



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN**

NIVEL DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN
EDUCATIVA**

TÍTULO

**TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE APLICA EL DOCENTE Y SU
INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL EN LOS
ESTUDIANTES DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL
“GUSTAVO TORRES” DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN
ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO 2011-2012.
LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**

Tesis previa a la obtención del
grado de Magister en Docencia y
Evaluación Educativa

AUTORA:

Lic. Rosa Oliva Abad Peña

DIRECTOR:

Dr. Manuel Lizardo Tusa, Mg. Sc.

LOJA-ECUADOR

2013

Doctor


Manuel Lizardo Tusa, Mg. Sc.

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado, revisado y discutido en todas sus partes, el desarrollo de la tesis intitulada: **TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE APLICA EL DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "GUSTAVO TORRES" DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO 2011-2012. LINEAMIENTOS**, de autoría de la maestrante **Lic. Rosa Oliva Abad Peña**, la cual cumple con los requisitos de forma y fondo exigidos para la investigación y las normas de graduación de la Universidad Nacional de Loja, por lo que autorizo su presentación, sustentación y defensa.

Loja, febrero del 2013



Dr. Manuel Lizardo Tusa, Mg. Sc.

DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Lic. ROSA OLIVA ABAD PEÑA, declaro ser autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales por el contenido de la misma.

Adicionalmente declaro y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio institucional-Biblioteca Virtual

Autora: Lic. Rosa Oliva Abad Peña

Firma:



Cédula: 1104002025

Fecha: Abril 18 del 2013

AGRADECIMIENTO

Mi eterno reconocimiento a la Universidad Nacional de Loja, al Centro de Postgrado, a sus catedráticos que con sabia experiencia y conocimiento científico superior inculcaron en mi persona el deseo de investigar.

Rosa Oliva

DEDICATORIA

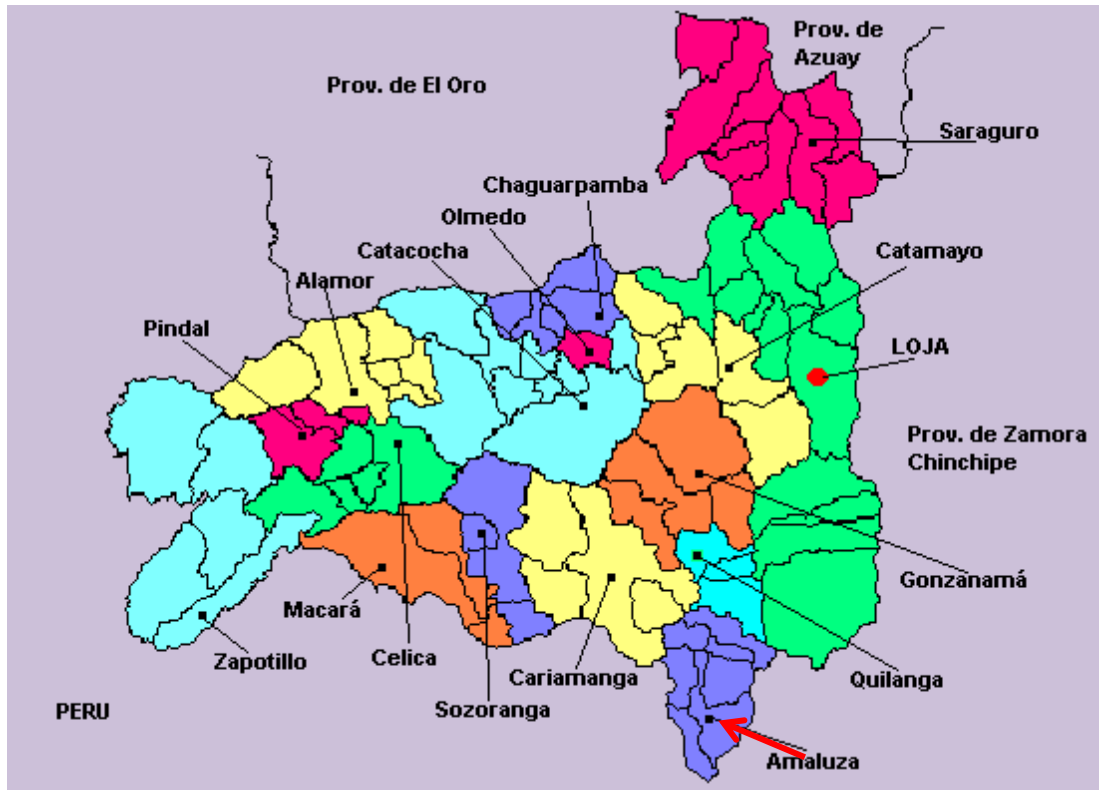
El trabajo de investigación lo dedico con mucho afecto y cariño a mis padres **ANGEL y BLANCA**. a mis hermanos y a los estudiantes que les sirva como fuente de investigación que son la razón de mi superación personal y profesional.

Rosa Oliva

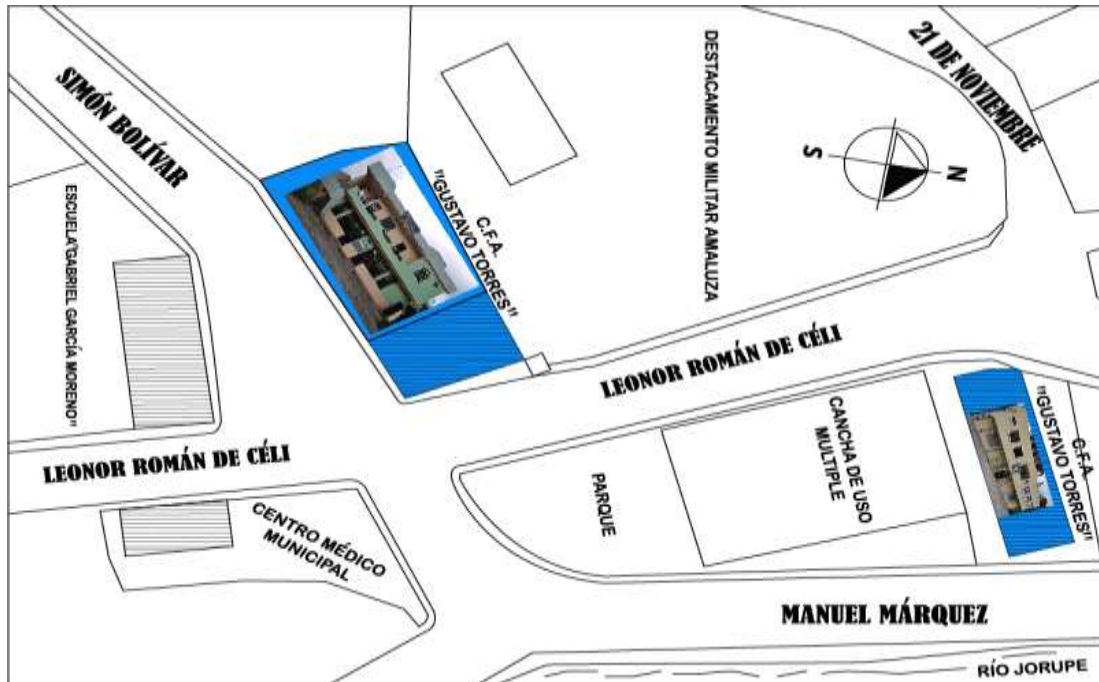
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

BIBLIOTECA: Área de la Educación, el Arte y la Comunicación											
TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR/NOMBRE DEL DOCUMENTO	FUENTE	FECHA AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS Degradaciones	NOTAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIOS COMUNIDAD		
TESIS	LIC. ROSA OLIVA ABAD PEÑA TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE APLICA EL DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "GUSTAVO TORRES" DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO 2011-2012. LINEAMIENTOS	UNL	2013	ECUADOR	ZONA 7	LOJA	ESPÍNDOLA	AMALUZA	LA PLAYA	CD	Magister en Docencia y Evaluación Educativa

MAPA GEOGRÁFICO



MODELO DEL TERRITORIO DESEADO



ESQUEMA DE CONTENIDOS

- PORTADA
- CERTIFICACIÓN
- AUTORIA
- AGRADECIMIENTO
- DEDICATORÍA
- AMBITO GEOGRAFICO
- ESQUEMA DE CONTENIDO
 - a. TÍTULO
 - b. RESUMEN
 - c. INTRODUCCIÓN
 - d. REVISIÓN DE LITERATURA
 - e. MATERIALES Y MÉTODOS
 - f. RESULTADOS
 - g. DISCUSIÓN
 - h. CONCLUSIONES
 - i. RECOMENDACIONES
 - j. BIBLIOGRAFÍA
 - k. ANEXOS

a. TÍTULO

**TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE APLICA EL DOCENTE Y SU
INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL EN LOS
ESTUDIANTES DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL
“GUSTAVO TORRES” DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN
ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO 2011-2012.
LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.**

b. RESUMEN

La presente investigación aborda las técnicas de evaluación que aplica el docente y su incidencia en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012. lineamientos alternativos, planteándose como objetivo general, analizar la incidencia de las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural, de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.

El desarrollo investigativo estuvo apoyado por el método científico a través de la recolección, organización, procesamiento, análisis e interpretación de la información teórica y empírica la cual se presentó en tablas y gráficas estadísticas, las mismas que permitieron la verificación de las hipótesis a través del método deductivo y con el inductivo se proponen las conclusiones y recomendaciones que promueva la superación del problema investigado.

Concluyéndose, que las técnicas de evaluación y fundamentos del aprendizaje colaborativo influyen en la estructura cognitiva del estudiante; los docentes responsables de los aprendizajes inter e intrapersonal se interesan por brindar orientaciones a los estudiantes para ejercer el cumplimiento de sus responsabilidades académico-científicas para mejorar el desempeño; y, las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje colaborativo son estrategias válidas en el ámbito educativo; el reconocer que el papel de educadores debe dar un giro de 180 grados, en donde su rol no es el de maestro tradicional, sino el de un mediador del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, deberá convertirse en un verdadero líder educativo en donde a través de estas técnicas, principios, características, descubra y desarrolle en los estudiantes las diferentes capacidades potenciales.

SUMMARY

This research addresses the evaluation techniques applied by the teacher and their impact on the socio-cultural learning in students of Craft Training Center "Gustavo Torres" Amaluza city, canton Espíndola, Loja province, 2011-2012. alternative guidelines, considering the general objective to analyze the impact of assessment techniques applied by teachers in sociocultural learning, students Artisan Training Centre "Gustavo Torres" Amaluza city, canton Espíndola, Loja Province , 2011-2012.

The developed research was supported by the scientific method through the collection, organization, processing, analysis and interpretation of theoretical and empirical information which is presented in tables and graphs statistics, they allowed the testing of hypotheses through the method deductive and inductive with the proposed findings and recommendations to promote the improvement of the research problem.

Concluding that techniques the evaluation system and collaborative learning fundamentals influence the student's cognitive structure; teachers responsible for inter-and intrapersonal learning concerned with providing guidance to students to pursue fulfilling their academic and scientific responsibilities to improve performance, and the evaluation technique applied by teachers in collaborative learning are valid strategies in education, recognizing that the role of educators must take a 180 degree turn, where his role is not that of traditional teacher, a mediator but the teaching-learning process, ie, must become a true educational leader where through these techniques, principles, characteristics, discover and develop in students the different potentials.

c. INTRODUCCIÓN

La investigación desarrollada sobre el tema: “Técnicas de evaluación que aplica el docente y su incidencia en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012. Lineamientos alternativos”, constituye la posibilidad de un gran acercamiento con los estudiantes, a los supuestos teóricos básicos que fundamentan a las técnicas de evaluación desde este marco conceptual valorativo. La temática de las técnicas de evaluación y el aprendizaje sociocultural constituye una de las problemáticas científicas actuales de mayor incidencia en la práctica educativa en el nivel Básico y Bachillerato.

La implementación de las técnicas de evaluación y el aprendizaje sociocultural es un elemento esencial para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, mediante el análisis para la superación desde los profesionales de la educación, en la formación integral de la personalidad de los estudiantes.

Las técnicas de evaluación y el aprendizaje sociocultural, se desarrollan coyunturalmente con la personalidad de los estudiantes, por ello resulta ser una preocupación fundamental antes, durante y después de la presente investigación.

De los análisis de la investigación ha dado como resultado la búsqueda del mejoramiento de las técnicas de evaluación y en el aprendizaje sociocultural planteados desde los ejes de desarrollo de la educación básica, ejes de desarrollo personal; ejes de desarrollo del conocimiento del entorno inmediato; y, eje de desarrollo de expresión y comunicación creativa; contribuyen a organizar el desarrollo de actividades curriculares, cooperan e integran a los estudiantes en el espacios y materiales.

Es importantes mejorar las técnicas de evaluación que van a ser aplicadas en el aprendizaje socioeducativo porque permiten desarrollar la el rendimiento académico de los estudiantes, se identifican los aprendizajes esperados a través del aprendizaje colaborativo, se conoce lo que los estudiantes son capaces de saber, hacer y ser.

Existen propósitos concretos, realistas y mensurables, para que el significado sea comprensible y operacional. Es importante hacer énfasis sobre las técnicas de evaluación con los aprendizajes esperados y las competencias establecidas en la planificación curricular que llegan a fortalecer en el aspecto sociocultural.

Para el desarrollo de la investigación se planteó el objetivo general para analizar la incidencia de las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural, de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012. Los objetivos específicos para determinar las técnicas de evaluación que inciden en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes; para conocer la evaluación del entorno sociocultural que influye en el aprendizaje inter e intrapersonal de los estudiantes; y, plantear lineamientos alternativos para dinamizar las técnicas de evaluación y operativizar el aprendizaje socioeducativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal.

En la parte I, se refiere a que la investigación se desarrolló sobre la base del método científico, a través de la recolección, organización, procesamiento, análisis e interpretación de la información sobre el problema investigado; en el cual intervienen el método deductivo, se determinó la problemática; el hipotético para la construcción de las hipótesis y sus derivadas; y, con el inductivo se plantearon las conclusiones; las técnicas sirvieron para conocer las técnicas de evaluación y el aprendizaje sociocultural.

En la parte 2, se organizó e interpretó resultados de las encuestas aplicadas a la Directora del Centro, a los maestros y estudiantes, y se concluyó con la verificación de la hipótesis planteada a través del método deductivo.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL

Evaluación

“La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones a los resultados del aprendizaje” (García, 2012, p. 73).

Técnicas de evaluación

Como técnicas de evaluación son “los procedimientos que permiten percibir o captar las conductas, conocimientos, habilidades, actitudes, valores, sentimientos y logros que exteriorizan los educandos y las más utilizadas son la observación, orales, escritas y manipulativas o de ejecución. En la práctica, se fundamentan por los instrumentos que utilizan, la técnica está constituida por un conjunto de prescripciones que garantizan una certeza en la eficacia del procedimiento” (.Crook, 2012, p. 84).

Aprendizaje sociocultural

Vigotsky y Piaget, definen al aprendizaje sociocultural, “como procesos, desarrollo y aprendizaje, que interactúan entre sí, es un factor del desarrollo; es la adquisición de aprendizajes que dan la forma de socialización; al hombre lo conciben como una construcción más social que biológica, donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural” (Crook, 2012, p. 85)

Concepto:

“El aprendizaje sociocultural interactúa entre sí, considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo; la adquisición se explica a través de formas de socialización, que se concibe al hombre como una construcción más social

que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural” (Cullen, 2011, p. 45).

Importancia del aprendizaje sociocultural

La importancia radica en que, “el enfoque sociocultural que radica la comprensión de cómo la cultura y el factor social inciden directamente sobre el desarrollo y aprendizaje de estudiantes” (Waag, 2011, p. 83).

El maestro en el aprendizaje socioeducativo

Es el facilitador en el aprendizaje, guiado o asistido por el docente puede darse en un entorno muy elemental como la familia, aplicado a la enseñanza en un salón de clases requiere de algunas estrategias.

Relación de técnicas de evaluación y aprendizaje sociocultural

Según la teoría parten desde “algunos elementos de los procesos psicológicos que tienen origen social, permiten comprender que el desarrollo no tiene un carácter individual, no es sólo que el niño pueda desarrollarse con base en su propio potencial, el maestro, como parte del contexto social influye en el desarrollo de cada estudiante”(Lundman, 2010, p. 72).

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVAS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definiciones

El aprendizaje colaborativo se define como "un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo, que se desarrolla a través de un proceso gradual en el que cada miembro y todos se sienten mutuamente

comprometidos con el aprendizaje de los demás generando una interdependencia positiva” (Álvarez, 2000, p. 23).

“El aprendizaje colaborativo se adquiere a través del empleo de métodos de trabajo grupal caracterizado por la interacción y el aporte de todos en la construcción del conocimiento, el trabajo grupal apunta a compartir la autoridad, a aceptar la responsabilidad y el punto de vista del otro, a construir consenso con los demás” (Castellanos, 2009, p. 62). Para trabajar en colaboración es necesario compartir experiencias y conocimientos y tener una clara meta grupal en donde la retroalimentación es esencial para el éxito de la función educativa. Sin embargo, existe muy poca investigación sobre cómo evaluar el proceso de colaboración y la mayoría de los estudios se refiere a entornos virtuales para la colaboración eficaz de los grupos

Aprendizaje colaborativo

La utilización de grupos colaborativos en clase, especialmente, si los grupos son heterogéneos, es un mecanismo ideal para aprovechar el potencial del aprendizaje entre compañeros si se complementa convenientemente con la utilización de la tecnología informática. “La educación, formación y desarrollo de la personalidad constituye una problemática esencial en el mundo actual; esto es debido a que el prodigioso avance de los conocimientos y el desarrollo tecnológico ha generado serios problemas en las instituciones educativas desde la Educación Inicial, Educación General Básica, Bachillerato y la Universidades pedagógicas, no sólo en el ámbito investigativo, sino en la conservación, renovación y transmisión del aprendizaje, lo que propicia que el estudiante se vea inmerso en un amplio proceso de constantes cambios” (Castillo, 2000, p. 63).

El personal que se prepara en ella, además de que necesita desarrollar métodos efectivos de aprendizaje colaborativos, debe quedar listo para potenciar el desarrollo de sus estudiantes una vez egresados de la

institución que lo forma. El aprendizaje colaborativo propone la armonía entre la dirección, maestros, profesores, estudiantes, familia, comunidad y los medios de información y comunicación masivos, comprometiendo a todos en la búsqueda de respuestas a las exigencias sociales amparadas en un creciente desarrollo tecnológico.

“La revolución tecnológica es una condición que ha cambiado los modelos de desarrollo organizacional de las instituciones educativas; por esta razón, son varios los rasgos que caracterizan el nuevo enfoque curricular, pero sin duda el equipo o el grupo, el líder transformacional y la dirección colaborativa participativa son elementos comunes, lo que demanda la participación, el involucramiento y también la interrelación entre todos los implicados” (Bermudes, 2010, p. 23).

El aprendizaje colaborativo se apoya en la interacción que realizan las personas que rodean a la institución educativa; esta interacción es para el que aprende fuente importante de asimilación a nivel cognitivo, afectivo y socializador pues le permite desarrollar actitudes frente al trabajo y responder a las exigencias sociales.

Fundamentos epistemológicos del aprendizaje colaborativo

El tema del aprendizaje colaborativo implica el análisis desde diversos enfoques, que lleva a realizar distintos acercamientos de estudio, que se diversifican como por ejemplo: el sociológico, psicológico y el pedagógico.

“Los fundamentos del aprendizaje colaborativo aparecen en diversas teorías que se constituyen en los fundamentos psicológicos del aprendizaje. Para un constructivista como Piaget se presentan cuatro premisas que intervienen en la modificación de estructuras cognoscitivas: la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social; todos esto se pueden propiciar a través

de ambientes colaborativos que se desarrollen en el aula como también fuera de ella” (Fariñas, 2000, p. 227).

Es importante mencionar en base a criterios de muchos autores sobre el aprendizaje colaborativo, cuenta con una teoría histórico-cultural, en la cual se menciona que el estudiante requiere la acción de un agente mediador para acceder a la zona de desarrollo próximo, éste será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que aquél se apropie del conocimiento y lo transfiera a su propio entorno.

A través de la educación que se transmiten los conocimientos acumulados y culturalmente organizados y se entretajan los procesos de desarrollo social con los de desarrollo personal, cuyos indicadores se refiere a lo grupal y lo individual, los mismos que se autogeneran mutuamente a través de un proceso de socialización.

Cooperación y competencia del aprendizaje colaborativo

“Establecen metas de trabajo o aprendizaje personales cuyos resultados no son afectadas por las acciones de los demás de la independencia social; se forman metas de aprendizaje cuyos resultados son afectados por las acciones de los demás, pero estas acciones no afectan a los resultados de los otros, con dependencia social; y, establecer metas comunes con otras personas de tal manera que los resultados de cada uno son afectados por las acciones de los otros de la interdependencia social” (Banny, 2000, p. 73).

Logros del aprendizaje colaborativo:

“Se proveen unos a otros ayuda, intercambian recursos como información y materiales, y procesan la información más eficientemente; se logra proveer unos a otros retroalimentación para mejorar su desempeño en las tareas y responsabilidades; comparten conclusiones y razonamientos para la toma de

decisiones correctas; motivan unos a otros a alcanzar la meta y beneficios mutuos; actúan de manera que inspiren confianza unos a otros; y, en consecuencia disminuye el estrés y la ansiedad” (Ferrero, 2009, p. 124).

Las fases del aprendizaje colaborativo

“Análisis del problema: Aquí los alumnos discuten, conversan, se ponen de acuerdo, analizan, investigan sobre lo que tienen que hacer; buscan bibliografía, entrevistan a especialistas de materias que tengan que ver con el proyecto que tienen que hacer.

Resolución del problema: Los alumnos presentan una propuesta de la forma en que van a resolver la problemática que se plantea para el proyecto; además, se espera también una gráfica, dibujo o boceto de lo que será el producto propuesto.

Desarrollo de los materiales: Esta etapa es para que los alumnos elaboren el producto y se denominarán prototipos.

Reporte final y presentaciones de los proyectos: Se presenta un reporte final integrando todas las fases y se concluye con un foro o plenaria ante sus compañeros donde tienen que exponer, fundamentar, defender y probar su proyecto” (Ferrero, 2009, p. 142).

Ventajas del aprendizaje colaborativo:

“El aprendizaje colaborativo incrementa la motivación de todos los integrantes del grupo hacia los objetivos y contenidos del aprendizaje; el aprendizaje que consigue cada individuo del grupo incrementa el aprendizaje del grupo y sus integrantes alcanzan mayores niveles de rendimiento académico; favorece una mayor retención de lo aprendido; promueve el pensamiento crítico a través del análisis, síntesis y evaluación de los

conceptos, al dar oportunidades a sus integrantes de debatir los contenidos objeto de su aprendizaje; cada integrante del grupo se ve precisado a contrastar su interpretación de un contenido, con las interpretaciones de sus compañeros, lo que le obliga a ir más allá de formularse su propia posición, puesto que se ve en la necesidad de reflexionar sobre las razones que le llevaron a ella, a fin de poder exponer los argumentos que sustentan la misma” (Ferrero, 2009, p. 163).

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Técnicas de evaluación participativa

Las técnicas de evaluación participativas son consideradas como un componente de la metodología, como el medio o procedimiento que se usa para realizar la metodología misma.

En otras palabras, las técnicas son sólo uno de los muchos ingredientes interactivos de cualquier metodología participativa, que bajo esta definición, se puede esperar la utilización de una determinada técnica en diferentes metodologías.

Clasificación de las técnicas

Con la finalidad de comprender mejor la importancia de las técnicas de evaluación participativas y los objetivos que se persigue con las mismas, a continuación se expone dos clasificaciones, una que clasifica a las técnicas según los sentidos que utilizamos para comunicarnos, y otra que es más una agrupación de técnicas según el objetivo principal de las técnicas participativas.

Clasificación según los sentidos que utilizamos para comunicarnos

Técnicas o dinámicas vivenciales, que se caracterizan por crear una situación ficticia donde las personas se involucran, reaccionan y adoptan actitudes espontáneas. Estas técnicas pueden ser para animar o para realizar un análisis.

Técnicas con actuación, que se caracterizan por la expresión corporal, a través de la cual se representa situaciones de comportamiento y formas de pensar, por ejemplo el sociodrama, los títeres, etc.

Técnicas auditivas y audiovisuales, que se caracterizan por el uso del sonido o de la combinación con imágenes, por ejemplo el radiodrama, el diaporama, la proyección de vídeos, etc. Estas técnicas permiten aportar elementos de información adicional y/o enriquecer el análisis y reflexión sobre algún tema.

Técnicas visuales, que son las técnicas escritas y las técnicas gráficas. Las primeras se refieren a todo material que utiliza la escritura como elemento central, por ejemplo papelógrafo o trabajo de grupos, cuya característica es que el producto final es el resultado directo de lo que el grupo conoce, piensa o sabe de un determinado tema.

Clasificación según los objetivos de las técnicas

Técnicas o dinámicas de presentación y de animación, las técnicas de presentación permiten que los participantes se presenten ante el grupo, conozcan a los otros participantes, creando de esta manera un ambiente fraterno, participativo y horizontal en el trabajo de formación.

Técnicas o dinámicas de análisis y profundización, este grupo comprende una serie de técnicas vivenciales, la actuación, audiovisual y

visual. La característica principal de estas técnicas es permitir analizar y reflexionar con mayor profundidad los conocimientos sobre un tema en desarrollo.

Técnicas o dinámicas de evaluación, estas técnicas permiten evaluar algunos indicadores de un evento desarrollado, con la finalidad de mejorar a futuro la organización de eventos similares. Entre los indicadores que son evaluados a través de estas técnicas figuran la participación de los asistentes, los métodos y técnicas empleadas, la actuación de los técnicos, la claridad y comprensión de los temas, el interés despertado por ellos, entre otros.

Evaluación del aprendizaje colaborativo

Las teorías de la evaluación del aprendizaje colaborativo se han centrado en aspectos de funcionamiento de los estudiantes en un grupo o, más recientemente, en el funcionamiento del grupo como un todo interdependiente.

“Se han estudiado diversas metodologías y técnicas para la evaluación colaborativa, acerca de ello existen estudios evaluativos comparando la efectividad de los distintos tipos de aprendizaje grupal frente al aprendizaje individual” (López, 2008, p. 93)

Sin embargo, existe muy poca investigación sobre cómo evaluar el proceso de colaboración y la mayoría de los estudios se refiere a entornos virtuales para la colaboración eficaz de los grupos. En nuestra experiencia intentamos diseñar un sistema holístico de evaluación bajo los siguientes criterios: en consideración de todas las dimensiones del aprendizaje colaborativo, desde una redefinición de los roles docentes y discentes, a través de una red de implicaciones, alumno-grupo-docente; y, en la inclusión de todas las

dimensiones del saber, cognitivo, procedimental, social, afectivo y estratégico.

Antes de centrarnos en las fuentes e instrumentos para la evaluación de aprendizajes colaborativos, haremos una serie de puntualizaciones sobre la práctica evaluadora: la evaluación ha de ser considerada como una oportunidad para el aprendizaje; no existe una única forma de evaluar, ya que ésta dependerá de la finalidad perseguida y del fundamento teórico en el que se contextualice este tipo de evaluación.

Las múltiples evaluaciones y combinaciones de técnicas y estrategias, que responden todas a un mismo principio, en la evaluación colaborativa, se establece lo siguiente: ha de ser considerada como un proceso que acompaña a toda la secuencia formativa y que tiene como rasgos esenciales el servir de apoyo para que se produzcan los aprendizajes e informar, de forma continua o recurrente, de la pertinencia del proceso en desarrollo; debe ser conscientes de que los estudiantes utilizan nuestra forma de evaluar para establecer prioridades y orientar su trabajo.

EVALUACIÓN DEL ENTORNO SOCIOEDUCATIVO Y APRENDIZAJE INTER E INTRAPERSONAL DEL ESTUDIANTE

Definición de aprendizaje inter e intrapersonal

“Por inter-aprendizaje se define la acción recíproca que mantienen, al menos, dos personas, empleando cualquier medio de comunicación, con el propósito de influirse positivamente y mejorar sus procesos y productos de aprendizaje; es una interacción dinámica que sostiene un tutor con el estudiante o un grupo de estudiantes desencadena una relación de intercambio existencial.

La interacción entre pares, en el sentido pedagógico, favorece la óptima relación de los estudiantes entre sí, o el inter-aprendizaje, dando lugar a:

- El protagonismo compartido;
- La implicación permanente;
- La ayuda continua;
- La expresión de la máxima capacidad de la autonomía personal;
- La corresponsabilidad;
- La cooperación participativa y creativa;
- La verdadera comunicación;
- El apoyo solidario

En cuanto a las habilidades y destrezas que se desarrollan con el inter-aprendizaje colaborativo, según muchos autores, son los siguientes:

- Ser crítico con las ideas, no con las personas;
- Centrarse en tomar la mejor decisión posible, no en ganar, animar a todos a participar y a dominar la información relevante;
- Escuchar las ideas de todos, aunque resulten desagradables;
- Reformular lo que haya dicho alguien sino está muy claro.
- Comprender los problemas y cambiar el Inter-aprendizaje” Corbetta, 2010, p. 149)..

Las ventajas del inter-aprendizaje son las siguientes:

Estimula el aprendizaje de varias personas a la vez, de acuerdo a capacidades y disponibilidad de tiempo; enriquece los hábitos de participación, solidaridad, responsabilidad e iniciativa; y, el Aprendizaje logrado es más sólido que el conseguido en forma individual.

Aprendizaje intrapersonal

“El aprendizaje intrapersonal debe ser auto-dirigido, de uno mismo; así se puede elegir, seleccionar y organizar los temas, objetivos, estrategias, actividades, recursos, manejo del tiempo y evaluación de las acciones” (Rubio, 2000, p. 84)

El docente servirá de guía, establecerá grupos de trabajo y resolverá problemas; se debe establecer un contrato entre el alumno y el docente; también puedes escribir un diario, poemas, cuentos, lo que se te ocurra y te apetezca porque tu eres el dueño de tu tiempo y no hay forma mejor de gastarlo que en conocerte a ti mismo; este es un aprendizaje auto-dirigido y aquí va una ayuda desarrollar lo que queremos hacer y ser.

Es la capacidad para construir una percepción precisa respecto a uno mismo y utilizar dicho conocimiento para organizar y dirigir la propia vida; como el autoconocimiento emocional, auto-espeto, auto-realización, autocontrol de impulsos, autonomía, flexibilidad y optimismo.

EVALUACIÓN DEL ENTORNO SOCIOEDUCATIVO DEL APRENDIZAJE INTRA E INTERPERSONAL

Evaluación del entorno socioeducativo

“Contribuye al logro de la máxima calidad del proceso educativo, se define como el conjunto de actividades dirigidas a la institución escolar, y a través de ella a la familia y al entorno social, encaminadas a modificar aquellas condiciones que generen la desadaptación y/o fracaso del alumno, y por extensión de la propia escuela”(Vargas, 2010, p. 245).

La función preventiva exige que el evaluador posea extensos conocimientos de la evolución de los alumnos, la dinámica específica de la escuela, el

medio social en el que se desenvuelven los alumnos y donde está inserto el centro escolar. Las decisiones preventivas vinculadas más estrechamente a la propia institución escolar: introducir cambios relevantes en los programas educativos, en la estructura educativa o en la dinámica escolar adecuando estos aspectos a los sujetos y al entorno social.

Evaluación de los aprendizajes inter e intrapersonal

“La evaluación en los aprendizajes inter e intrapersonal y la calidad educativa posee un gran interés político social y económico, que tiene un impacto en lo tecnológico que propicia una forma de hacer distintas las actividades propias de la evaluación, por tanto los modelos teórico-científicos o los desarrollos técnicos y las tecnologías de la información y la comunicación” (Rincón, 2010, p. 123).

La evaluación y la medición constituyen, términos equivalentes e intercambiables en el cual por esta época no se veía el curriculum sino que era una proyección de las prácticas científicas de ese tiempo y estaba asentada en el positivismo. Por su parte, la educación social, como práctica educativa que busca transformar la realidad con la intención de mejorarla, constituye la clave con la que fomentar valores, conocimientos, actitudes, creencias.

En definitiva, nuevas pautas culturales orientadas al auge del espíritu emprendedor como motor de desarrollo comunitario. Por lo general, el desarrollo económico no va en paralelo al desarrollo social.

Además, tanto a nivel global o internacional como en el plano nacional, el crecimiento económico no es constante en el tiempo, y cuando éste se produce no lo hace por igual para toda la sociedad. Todo aquello mencionado tienen que significativamente con el entorno socioeducativo, en el cual se realiza un aprendizaje inter e intrapersonal.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

En el desarrollo de la investigación se utilizó métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos adecuados que sirvieron de apoyo para lograr la culminación de la propuesta. La población que participó en la investigación fueron 3 autoridades; 7 docentes y 92 alumnos, correspondientes al 100% de la población investigada del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres de la ciudad de Amaluza.

Población

Autoridades, docentes y estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”

NOMBRE CENTRO	FUNCIÓN	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
GUSTAVO TORRES	Autoridades			3
	Docentes			7
	Alumnos			92
TOTAL:				102

FUENTE: Secretaría del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”
AUTOR: La investigadora

Tipo de investigación

Con la finalidad de optimizar el proyecto de investigación es de tipo descriptiva social con alcance educativo, su misión principal fue la de verificar y determinar el uso que hacen los docentes de las técnicas de evaluación, y cómo está incidiendo en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes, tomando en consideración las variables e indicadores que se investigan y luego se cumplió con el propósito de plantear lineamientos alternativos que coadyuven a mejorar la problemática planteada.

Materiales

En el desarrollo de la investigación se utilizaron: las encuestas que se aplicaron a los maestros, Directora, y estudiantes del Centro Artesanal Gustavo Torres de la ciudad de Amaluza.

Las encuestas: Permitieron obtener información a través de las preguntas que midieron los diversos indicadores que están determinados en la operacionalización de las variables de la hipótesis, encuestas que fueron aplicadas a los maestros, autoridades y estudiantes para verificar y determinar el uso de técnicas de evaluación y aspectos sobre el aprendizaje sociocultural.

Métodos

En la presente investigación se utilizó los siguientes métodos:

Científico: Este método permitió concebir la realidad en permanente cambio y transformación regida por contradicciones, lo que constituyó una secuencia en la investigación, en base a esta premisa se lo utilizó desde el planteamiento del problema, formulación de hipótesis, levantamiento de la información, extraído de maestros, directora y estudiantes a través de los instrumentos que fueron diseñados en esta fase y luego aplicados; con el análisis e interpretación de datos a través de la recopilación de campo; y, finalmente en la comprobación de las hipótesis y discusión de resultados nos sirvieron para elaborar conclusiones y recomendaciones; las mismas que sirvieron para la construcción de los lineamientos alternativos.

Hipotético-deductivo: Permite llegar a conclusiones particulares, tomando en cuenta los hechos más importantes en el fenómeno analizado, para formular y comprobar las hipótesis, para verificar el uso de técnicas de evaluación en el aprendizaje sociocultural.

Descriptivo: Se utilizó para identificar, clasificar, relacionar y delimitar las variables determinadas en el proyecto de investigación, describir la problemática con mucha objetividad, puntualizar los factores educativos y caracterizar las técnicas de evaluación en el aprendizaje sociocultural.

Analítico-sintético: Permitió distinguir los elementos del fenómeno y luego proceder de manera ordenada y por separado, además, permitió el estudio del marco teórico en relación a la investigación en proceso, y con el sintético se relacionó los hechos que aparentemente estaban aislados, permitiendo formular las respectivas conclusiones y recomendaciones.

Estadístico: Se utilizó con la finalidad de obtener de valores ordenados en categorías, como la estadística descriptiva, por ser un estudio cualitativo, resultados que utilizados únicamente para el caso de esta población investigada; con la tabulación de los resultados de las encuestas aplicadas a las maestras, directora y estudiantes; se representó en tablas y gráficas estadísticas con la finalidad de presentar los datos ordenados a fin de facilitar la lectura y análisis.

PROCEDIMIENTOS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Tabulación: Una vez obtenida la información tanto de la encuesta, entrevista y cuestionario, y observación a los involucrados en la problemática de la investigación se procedió a tabular los datos pregunta por pregunta, con ello se realizaron las respectivas interpretaciones de rigor.

Representación gráfica: Se utilizó las tablas de frecuencias para luego representan los resultados a través de paneles.

Análisis e interpretación de datos: Una vez establecida y expuesta la representación gráfica permitió analizar e interpretar los resultados obtenidos en la investigación.

Verificación de hipótesis: Para verificar la hipótesis se contrastó lo empírico con lo teórico, tomando en consideración los porcentajes más significativos lo que permitió comprobar las hipótesis de manera satisfactoria.

Formulación de conclusiones: Al establecer la finalización del trabajo de investigación se procedió a formular las respectivas conclusiones tomando como referencia los objetivos planteados y los resultados más significativos arrojados de la investigación.

Construcción de Lineamientos Alternativos: Considerando que la institución objeto de investigación necesita el aporte de la investigadora, que por cierto tiene un alcance innovador en el proceso educativo en el Centro de Formación Artesanal, se pone a consideración los lineamientos alternativos en el cual se encuentra diseñadas un set de planificación que pueden ser utilizadas como referencias para las actividades curriculares y puestas en ejecución para mejorar las técnicas de evaluación y verificar el aprendizaje sociocultural de los estudiantes.

f. RESULTADOS

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, para conocer las técnicas de evaluación en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes.

Pregunta 1

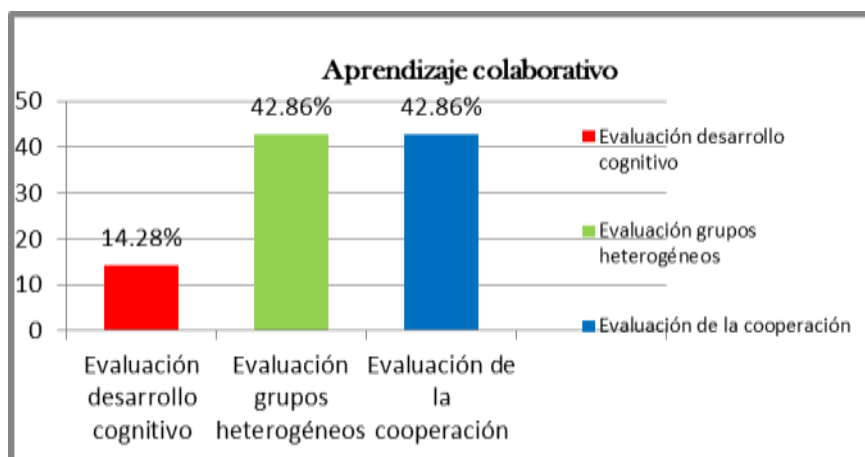
El aprendizaje colaborativo, en la práctica de la evaluación, ¿Qué aspectos son los más relevantes?

TABLA 1

Indicadores	F	%
Evaluación del desarrollo cognitivo	1	14.28
Evaluación grupos heterogéneos	3	42.86
Evaluación de la cooperación	3	42.86
Evaluación de la experiencia	0	0
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 1



García Martín, Judith, (2010), define al aprendizaje colaborativo, “como un conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento en estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas donde cada individuo o miembro de un grupo, es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes del grupo”.

Del análisis del gráfico se obtienen resultados muy significativos por parte de los docentes, 3 encuestados que representan el 42.86%, los aspectos más relevantes del aprendizaje colaborativo es la evaluación de grupos heterogéneos; el 42.86% se refieren a evaluar la colaboración; el 14.28%, en una minoría de profesores es la evaluación el desarrollo cognitivo.

Con estos resultados se establece que existe un considerable porcentaje de docentes que en la práctica de la evaluación hacen uso del aprendizaje colaborativo, cuyos aspectos relevantes se determinan en evaluar grupos heterogéneos y en evaluar la colaboración; pero también existe un mínimo de profesores que evalúan el aprendizaje colaborativo para conocer el aspecto cognitivo, con esta aplicación se emplea métodos de trabajo grupal caracterizado por la interacción y el aporte de todos en la construcción del conocimiento, practicar la responsabilidad y el consenso con los demás.

El Aprendizaje Colaborativo se adquiere a través del empleo de métodos de trabajo grupal caracterizado por la interacción y el aporte de todos en la construcción del conocimiento; en trabajo grupal da el apoyo para compartir y aceptar la responsabilidad y el punto de vista del otro, a construir consenso con los demás.

El docente, tiene que diseñar cuidadosamente la propuesta, definir los objetivos, los materiales de trabajo, dividir el tópico a tratar en subtarear, actuar de mediador cognitivo en cuanto a proponer preguntas esenciales y subsidiarias que realmente apunten a la construcción del conocimiento y no a la repetición de información obtenida y, finalmente, monitorear el trabajo resolviendo cuestiones puntuales individuales o grupales; en la práctica

habitual de esta estrategia, el límite entre lo que corresponde al alumno y lo que corresponde al docente se desdibuja y es entonces cuando pueden ser los alumnos los que elijan los contenidos y diseñen en gran parte la forma de encarar la investigación del grupo.

Pregunta 2

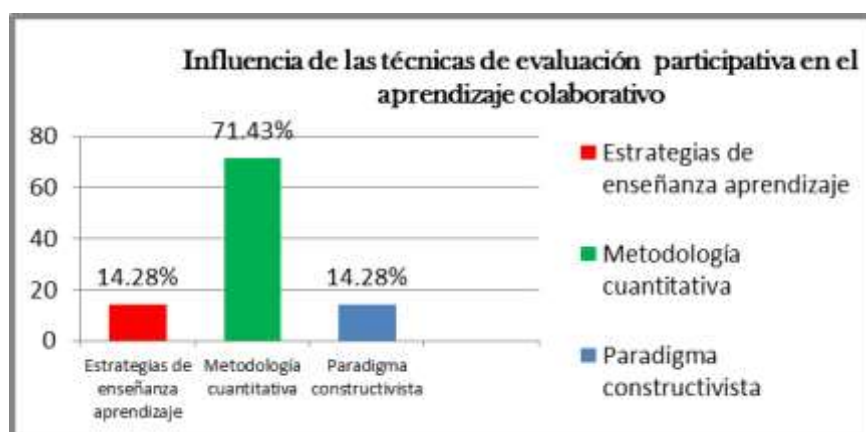
A su criterio, ¿cómo influyen las técnicas de evaluación participativa en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes?

TABLA 2

Indicadores	f	%
Estrategias de enseñanza-aprendizaje	1	14.28
Metodología cuantitativa	5	71.43
Paradigma constructivista	1	14.28
TOTAL	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 2



Viquez, Diana, (2010), expone que las “técnicas de evaluación participativa es una oportunidad, tanto para los miembros de la institución, de la comunidad educativa, como para el personal externo, de reflexionar sobre el pasado para tomar decisiones sobre el futuro, cuya evaluación se la realiza

conjuntamente con los actores, los cuales alientan y apoyan a los educadores para que asuman la responsabilidad y el control de sus alumnos”.

Las técnicas de evaluación participativa, influye en el aprendizaje colaborativo, el 71.43% en la metodología cuantitativa; el 14.28% influye en las estrategias de enseñanza-aprendizaje; y, el 14.28% en el paradigma constructivista.

Con estos datos se puede evidenciar que existe un elevado porcentaje de maestros que mencionan que las técnicas de evaluación participativa, influyen en el aprendizaje colaborativo, mediante la experiencia, equilibrio y la transmisión social de los conocimientos; todas ellas se pueden propiciar a través de ambientes colaborativos que se desarrollen en el aula como también fuera de ella; en los aspectos de las estrategias de enseñanza-aprendizaje y el paradigma constructivista son las metodologías pedagógicas, permite a los estudiantes construyan sus aprendizajes desarrollados colaborativamente en el desarrollo del proceso educativo, puesto que son liderados por el docente, mediante la motivación; así con las estrategias que se implementen para dicho aprendizaje.

La evaluación participativa involucra a todas las personas interesadas en el proceso educativo, se la manera como una contribución para entenderlo, y como actitud en el entendimiento, por tal motivo, es importante para la mejora del trabajo escolar; es decir, cuando el docente ya está comprometido con un proceso participativo en las técnicas de evaluación, el planeamiento de la evaluación puede ser incluido y diseñado colaborativamente como parte del plan general del proyecto del centro educativo.

Los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia deben involucrarse para realizar el trabajo de planificar, elaborar y desarrollar la evaluación, en donde cada docente debe demostrar destrezas específicas, responsabilidad

y de conocimiento para plantear cada una de las preguntas, cuestionarios y entrevistas.

Pregunta 3

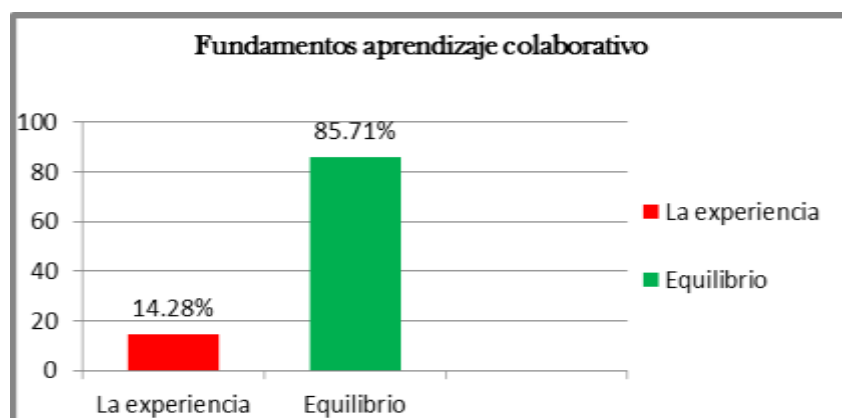
Para usted, ¿Cuáles son los fundamentos del aprendizaje colaborativo que influyen en las estructuras cognitivas del estudiante?.

TABLA 3

Indicadores	f	%
Maduración	0	0
La experiencia	1	14.28
Equilibrio	6	85.71
Transmisión social	0	0
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 3



Fonseca, Abundio Manuel, (2010), define al “aprendizaje colaborativo como una estrategia didáctica que fomenta el desarrollo del pensamiento, el desarrollo de habilidades, actitudes y valores para trabajar, en donde las personas necesitan comunicarse, desarrollar autonomía e iniciativa propia para emprender y autodirigir procesos de aprendizaje personales, comunicar

ideas con claridad y precisión por medio de variedad de recursos técnicos, agilizar la toma de decisiones, tener disposición y voluntad para formarse y trabajar de manera cooperativa”.

De acuerdo a los datos recolectados con respecto al uso de los fundamentos del aprendizaje colaborativo influyentes en la estructura cognitiva del estudiante, 85.71% los maestros determinan un proceso de equilibrio; y, el 14.28% se fundamentan en la experiencia.

Con estos resultados se puede evidenciar que existe un elevado porcentaje de maestros que fundamentan que en el proceso del aprendizaje colaborativo influye el equilibrio en la estructura cognitiva del estudiante, la cooperación y la solución de tareas comunes encaminadas a establecer interacciones de adjudicación de metas y roles que permiten a la vez resultados conjuntos en el desarrollo de las estructuras cognitivas; además, un porcentaje mínimo se orienta por la experiencia por los años de servicio en la práctica educativa del maestro. Es notorio que los fundamentos del aprendizaje colaborativo se apoya en la interacción que realizan docente-alumnos, como personas que rodean a la institución educativa.

En el aprendizaje colaborativo, esta técnica parte del conocimiento y se requiere de la ayuda de todos los integrantes de la institución educativa, se observa que los docentes tengan una dosis de tolerancia con los demás, a aumentar su sentido de solidaridad, su pensamiento crítico y creativo, y logra apoyar a aquellos estudiantes menos aventajados.

Cuando se ha llegado a establecer y adquirir lo mencionado anteriormente, es fácil utilizar esta técnica debido a que el docente ha recibido la formación y capacitación correspondiente, y se aprovecha que cada maestro sienta la motivación y que vele por sus propios intereses a fin de apoyar de manera conjunta al desarrollo de las técnicas con mayor eficiencia.

Pregunta 4

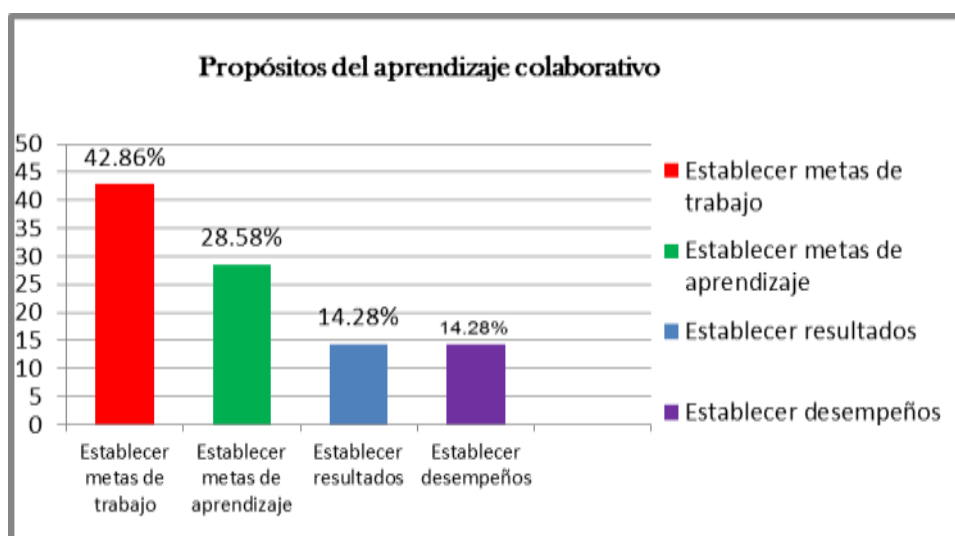
De acuerdo con su experiencia docente, ¿Cuáles son los propósitos del aprendizaje colaborativo en las técnicas de evaluación?

TABLA 4

Indicadores	f	%
Establecer metas de trabajo	3	42.86
Establecer metas de aprendizaje	2	28.57
Establecer resultados	1	14.28
Establecer desempeños	1	14.28
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 4



Ochoa Hernández, Eduardo, (2010), enfoca que la “Experiencia de docente es la calidad supone una forma eficaz de abordar en la educación la trayectoria de trabajo y el futuro, desde luego que la interactividad con el problema desde las aristas científicas, técnicas y sociales relacionadas a la inversión de tiempo, la forma de interactuar con lo desconocido y con las habilidades no previamente definidas, determinarán la calidad de tal experiencia”.

En la gráfica estadística nos demuestra claramente que los propósitos del aprendizaje colaborativo en las técnicas de evaluación, el 42.26% es para establecer metas de trabajo; el 28.57% para establecer metas de aprendizaje; el 14.28% para establecer resultados; y, el 14.28% se establecen desempeños.

Con estos resultados permiten hacer referentes teóricos sobre los varios propósitos que son muy útiles a través de la experiencia docente ganados por el docente; generalmente los propósitos permiten realizar el seguimiento y el intercambio entre los diferentes miembros del grupo; el estudiante aprende de los compañeros con los que interactúan durante la jornada estudiantil, al mismo tiempo que aprenden y enseñan, se apoyan en la medida que interactúan en el grupo, se enriquece, se refuerza y retroalimenta cada vez más sus conocimientos.

Un proceso de cambio educativo se alcanza mediante el aprendizaje colaborativo, el mismo que está comprometido entre todos los actores institucionales que funcionan como agentes socializadores.

El propósito del aprendizaje colaborativo propone la armonía entre la dirección, maestros, profesores, estudiantes, familia, comunidad y los medios de información y comunicación masivos, comprometiendo a todos en la búsqueda de respuestas a las exigencias sociales amparadas en un creciente desarrollo tecnológico.

El docente necesita prepararse y capacitarse en métodos efectivos de aprendizaje para potenciar el desarrollo de sus estudiantes una vez, el mejoramiento de la calidad de la educación del centro educativo.

Pregunta 5

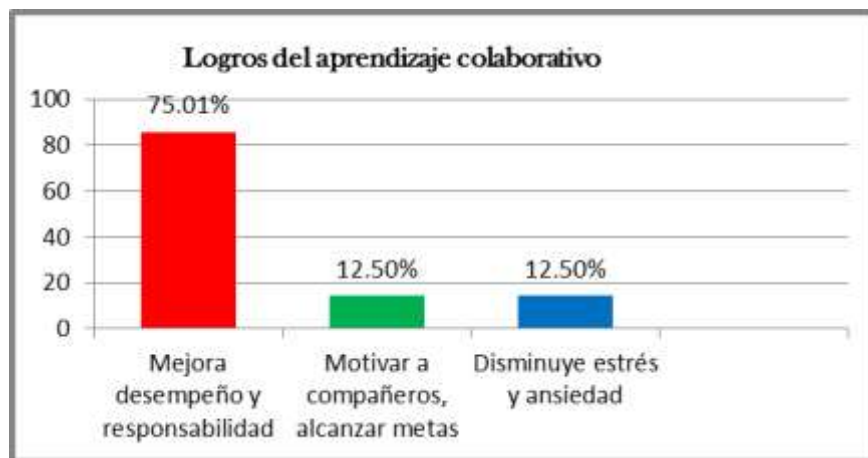
Los logros de los aprendizajes colaborativos en las técnicas de evaluación permiten la búsqueda de la eficiencia del estudiante?

TABLA 5

Indicadores	f	%
Mejora desempeño y responsabilidad	5	75.01
Compartir razonamiento para decidir	0	0
Motivar a compañeros, alcanzar metas	1	12.50
Disminuye estrés y ansiedad	1	12.50
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 5



Ortiz, Alexis Germán, (2010), define a los “logros de aprendizajes colaborativos, aquellos que son esperados por los estudiantes desde el punto de vista cognitivo, representa el saber a alcanzar por parte de los estudiantes, los conocimientos que deben asimilar, su pensar, todo lo que deben conocer. El aprendizaje colaborativo, está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación, y que el aprendizaje en red es constitutivamente un entorno conversacional; en efecto, aprender es un proceso dialéctico y dialógico en el que un individuo

contrasta su punto de vista personal con el de otro hasta llegar a un acuerdo”.

De acuerdo a la representación gráfica, es muy significativo y aceptable que los logros del aprendizaje colaborativo a través de las técnicas de evaluación se busca la eficiencia del estudiante, el 75.01% de maestros mencionan que los estudiantes mejoran el desempeño y la responsabilidad; el 12.50% se motiva a compañeros y alcanzan metas; y, el 12.50% se logra disminuir el estrés y la ansiedad.

Con este resultado permitirá hacer importantes planteamientos sobre la posibilidad de entrar a un verdadero proceso de mejoramiento profesional e interrelación con los estudiantes con la finalidad de conseguir importantes logros con el apoyo del aprendizaje colaborativo en la elaboración de técnicas de evaluación.

Se toma en cuenta que para trabajar cooperativa o colaborativamente es necesario aprender a hacerlo, dependiendo de las personas, sobre todo en la forma metodológica y técnica con que se elaboren los cuestionarios a fin de evaluar el desempeño, la responsabilidad y tratar en lo posible bajar el estrés y la ansiedad de los estudiantes al momento de ser evaluados.

Los logros educativos que se alcanza con el trabajo colaborativo permite a los estudiantes visualizar los logros del trabajo en conjunto, lo cual promueve el estímulo y valoración del trabajo en forma individual y grupal; el mismo que enriquece el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes que trabajan en grupo, a través de las diferentes ideas, propuestas, soluciones, formas de comprender y manejar la información que cada uno aporta; en este sentido, los alumnos aprenden a ser explícitos en sus intenciones y planes de acción al realizar una tarea.

Pregunta 6

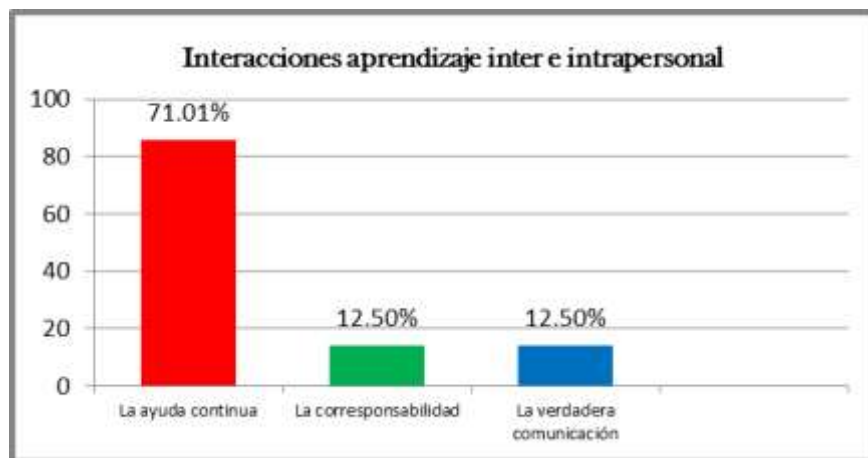
Las interacciones que ejerce el aprendizaje inter e intrapersonal en la acción educadora, ¿Qué productos de aprendizaje se establecen en el estudiante?

TABLA 6

Indicadores	f	%
Protagonismo compartido	0	0
La ayuda continua	5	75.01
La corresponsabilidad	1	12.50
La verdadera comunicación	1	12.50
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 6



Santos Serrano, Carlos, (2010), define al “aprendizaje inter e intrapersonal como la capacidad de percibir el nivel de relación que establecemos para interactuar eficazmente. Funciona como proceso ontológico que nos constituye en seres humanos, aporta las aptitudes necesarias para comunicar emociones o pensamientos así como para recepcionar éxito a través del lenguaje oral y escrito, y también la música, la pintura, el teatro, el ballet, y de hecho, toda conducta humana, como un todo integrado al proceso educativo”.

Mediante la representación gráfica se determina que las interacciones ejercen en el aprendizaje inter e intrapersonal la acción educadora, el 71.05% los maestros afirman en la ayuda continua; el 12.50% en la corresponsabilidad; y, el 12.50% en la verdadera comunicación.

Con estos resultados, el aprendizaje inter e intrapersonal la acción educadora de los docentes en el aula se categorizan los productos de aprendizaje con el propósito de influirse positivamente y mejorar sus procesos y productos de aprendizaje, lo cual resulta ser una interacción dinámica que sostiene un tutor con el estudiante o un grupo de estudiantes desencadena una relación de intercambio existencia; así mismo, se prevé la ayuda continua, la corresponsabilidad y una comunicación que fluye entre los miembros del grupo de trabajo. Por tanto esta metodología que emplea el docente es colaborativa, y se adapte a los criterios y técnicas de evaluación hacia el logro de la interacción, la retroalimentación y el desarrollo holístico, tanto grupal como individual.

Con el aprendizaje inter e intrapersonal, se fortalece la capacidad de percibir el nivel de relación que establecemos para interactuar eficazmente con el grupo, reconociendo en cada uno de ellos las emociones que le dominan en el momento de comunicarse de persona a persona

En el intrapersonal funciona la inteligencia que permite habitar y abrir el umbral a la introspección, a la mirada interna, a la percepción de sí mismo; por tanto esta capacidad permite reconocer y aceptar en el estudiante, las virtudes, defectos, circunstancias de vida, habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento, lo que permite organizar y dirigir la vida personal.

Pregunta 7

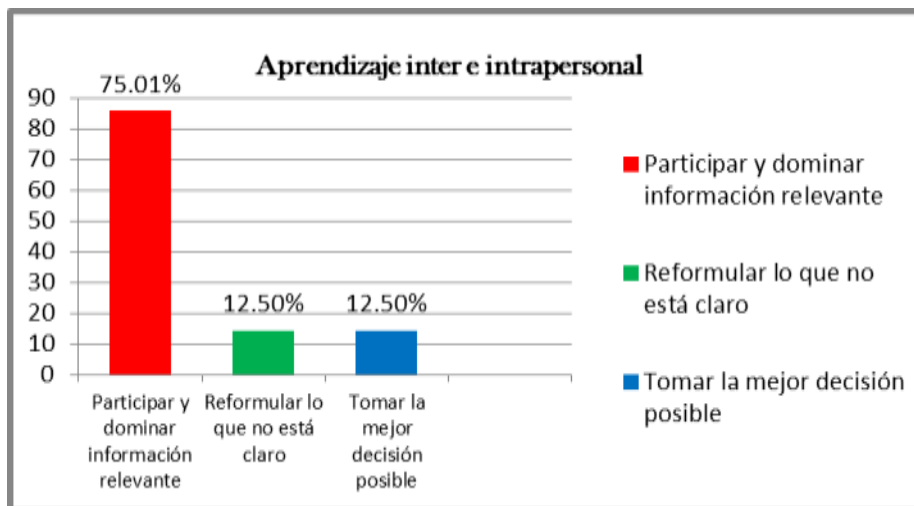
El aprendizaje inter e intrapersonal, las funciones básicas son las habilidades y destrezas, ¿Cuáles son las que más se desarrollan en el estudiante?

TABLA 7

Indicadores	f	%
Participar y dominar información relevante	5	75.01
Escuchar ideas, aunque desagradables	0	0
Reformular lo que no está claro	1	12.50
Tomar la mejor decisión posible	1	12.50
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 7



Álvarez, Vanesa, (2010), opina que “las funciones del aprendizaje inter e intrapersonal en el entorno educativo, los alumnos intrapersonales observan, comparan y contrastan, pueden tomar notas, escribir resúmenes, proporcionar críticas o llevar un diario; prefieren no saltar sobre las actividades de aprendizaje por descubrimiento, ya que necesitan tiempo para considerar los pros y los contras de los distintos enfoques. Tienen

intuición e independencia que a veces los diferencian de los estudiantes a su alrededor”.

Según la gráfica, el aprendizaje inter e intrapersonal las funciones básicas se determina por las habilidades y destrezas, el 75.01% manifiestan los docentes que los estudiantes participan y dominan la información relevante; el 12.50% reformulan lo que no está claro; y, el 12.50% saben tomar la mejor decisión posible.

Lo más importante y descriptivo es saber participar y dominar la información relevante en el aprendizaje inter e intrapersonal como una función de las habilidades y destrezas porque influyen positivamente y mejoran los procesos y productos de aprendizaje; además, es una interacción dinámica entre profesor-alumno, al cual se apoya mediante la reformulación lo que aparentemente no está claro y luego se toman decisiones en función de lo aprendido. Generalmente se utiliza el inter aprendizaje para promover la participación libre, así como la planificación funcional del trabajo y la adecuación al horario disponible de los participantes, a fin de generar cooperación y responsabilidad.

El estilo de aprendizaje inter e intrapersonal se refiere a un mayor nivel de auto-conciencia de una persona; dentro de esta comprensión viene la capacidad de aplicar los propios sentimientos, opiniones, miedos, experiencias, preferencias y motivaciones para la comprensión de los atributos únicos de los demás.

Los estudiantes en el aprendizaje inter e intrapersonal suelen ser introvertidos, y requieren tiempo para reflexionar sobre las ideas y las posibilidades; por lo general no levantan la mano o aportan comentarios a menos que se los pidas y cuando se les solicite, sin embargo, aprecian compartir sus conocimientos únicos.

Pregunta 8

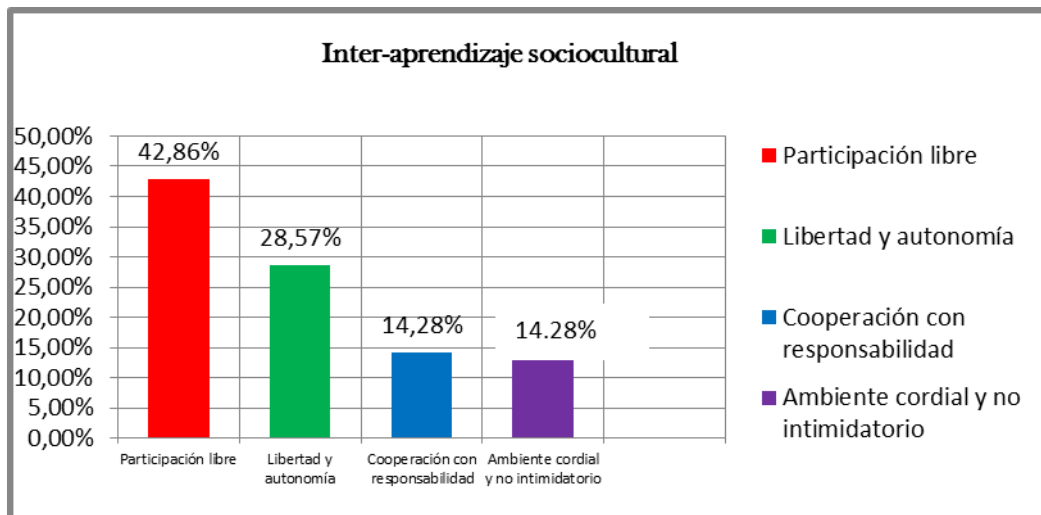
El inter-aprendizaje sociocultural se fundamenta en el diálogo, ideas y experiencias, ¿Cuáles de las capacidades de los estudiantes se basan en instrumentos de trabajo permanente? Marque con una X los de mayor eficacia en el aprendizaje.

TABLA 8

Indicadores	f	%
Participación libre	3	42.86
Libertad y autonomía	2	28.57
Cooperación con responsabilidad	1	14.28
Ambiente cordial y no intimidatorio	1	14.28
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 8



Pedrosa Rúa, Jorge, (2010), afirma que “el inter-aprendizaje sociocultural se realizan para orientar a los grupos de estudios las inquietudes específicas o particulares originadas en trabajos o actividades de tipo investigativo, para aclarar dudas y avanzar en su conocimiento; es interactuar con miembros de otros grupos colaborativos poniendo en escena las conclusiones de cada uno de ellos y generando con apoyo del tutor, reflexiones académicas y conclusiones válidas para todo el grupo”.

A través de la gráfica se demuestra que los docentes en el inter-aprendizaje sociocultural se fundamentan en el diálogo, ideas y experiencias, el 42.86% lo realizan mediante la participación libre; el 28.57% con libertad y autonomía; el 14.28% mediante la cooperación y la responsabilidad; y, el 14.28% ambiente cordial y no intimidatorio.

La forma como orientan los docentes el inter-aprendizaje sociocultural se fundamentan en la participación libre de los estudiantes, hacen uso de la libertad y la autonomía, trabajan mediante la cooperación y la responsabilidad, tomando en cuenta que el ambiente sea cordial y no intimidatorio, es decir que se comparta socialmente a través del análisis y el respeto a las exposiciones y criterios.

En el inter-aprendizaje sociocultural, se aplica la técnica mediante la cual los participantes buscan lograr un objetivo común con las comunidades, en donde el diálogo, la confrontación de ideas y experiencias, la crítica, la autocrítica y la autoevaluación se hacen instrumentos de trabajo permanente; El aprendizaje socio-cultural permite la comunicación, cooperación y nuevas interacciones que no tienen que ver con la formación presencial o con los cursos.

Pregunta 9

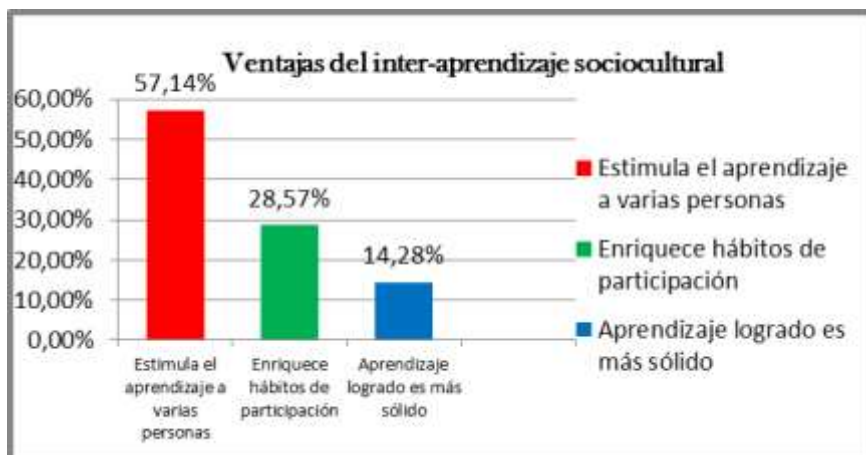
Señale las ventajas del inter-aprendizaje sociocultural.

TABLA 9

Indicadores	f	%
Estimula aprendizaje varias personas	4	57.14
Enriquece hábitos de participación	2	28.57
Aprendizaje logrado es más sólido	1	14.28
Fortalece solidaridad y responsabilidad	0	0
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 9



Mosquera Cifuentes, Danilo, (2010), afirma que las “ventajas del inter-aprendizaje sociocultural, es una actividad de pequeños grupos en los que se intercambian información, se siguen instrucciones del profesor y se aprende a través de la colaboración de todos, con lo cual se puede mantener una importante comunicación con el propósito de influir positivamente y así mejorar los procesos y productos de aprendizaje”.

Del análisis del gráfico se obtiene resultados muy significativos por parte de los docentes, 4 encuestados que representan el 57.14% señalan que las ventajas del inter-aprendizaje sociocultural es estimular el aprendizaje a varias personas; el 28.57% enriquece hábitos de participación, y, el 14.28% el aprendizaje logrado es más sólido.

Con estos resultados se establece que existe un alto porcentaje de docentes al manifiestan que una de las mayores ventajas del inter-aprendizaje sociocultural, estimula el aprendizaje a varias personas mediante el logro de la máxima calidad del proceso educativo y se define como el conjunto de actividades dirigidas a la institución escolar a través del estudiante y de la familia y el entorno social, encaminada a modificar aquellas condiciones que generen la desadaptación y/o fracaso del alumno.

El evaluador debe tener conocimientos de la evolución para alumnos con una dinámica específica de la escuela, el medio social en el que se desenvuelven los estudiantes en el centro escolar, como también acerca del medio familiar.

El inter aprendizaje sociocultural, presenta para el estudiante varias ventajas importantes, como la de ampliar sus habilidades en el control del medio y hace el aprendizaje menos costoso y duro que el mero condicionamiento. El aprendizaje social está a la base de la transmisión cultural pues permite que las habilidades adquiridas por algún miembro de la comunidad pueden transmitirse al resto, sin que sea preciso que cada uno las adquiera a partir de su propia experiencia. Muchos investigadores consideran que este tipo de aprendizaje es exclusivo de los seres humanos o, en todo caso, lo amplían a los animales superiores como los primates. Este tipo de aprendizaje cuenta con una fase de adquisición de la conducta con las subfases de atención y retención, y la fase de la ejecución de la conducta con las subfases de la reproducción motora y de la motivación y refuerzo.

Pregunta 10

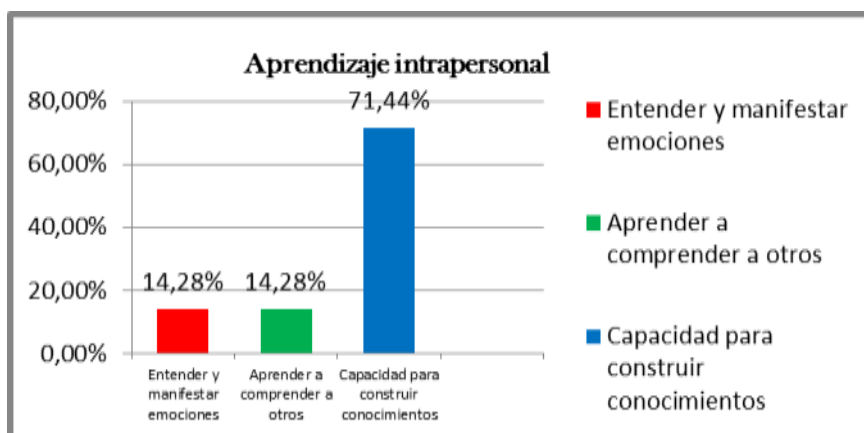
A su criterio, el aprendizaje intrapersonal, se convierte en ser autodirigido, ¿Qué fortalezas mejoran en el aprendizaje sociocultural?

TABLA 10

Indicadores	f	%
Entender y manifestar emociones	1	14.28
Aprender a comprender a otros	1	14.28
Interacción de la identidad personal	0	0
Capacidad construir conocimientos	5	71.44
TOTAL:	7	100

FUENTE: Docentes Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 10



Viteri, Sandra, (2010), expone que el “aprendizaje intrapersonal es el conocimiento de los aspectos internos de una persona, como el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimiento, la capacidad de efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente, ponerles un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta”.

De acuerdo con los datos recolectados con respecto al aprendizaje intrapersonal el mismo que se caracteriza por ser autodirigido, el 71.44% de los docentes expresan que tiene capacidad para construir conocimientos; el 14.28% comprender a otros y manifestar emociones.

Con estos resultados se puede evidenciar que existe un elevado porcentaje de maestros, cuyo criterio, con respecto al aprendizaje intrapersonal, tienen capacidad para construir conocimientos de manera autodirigido; es decir, que uno mismo se auto-dirige, se puede elegir, seleccionar y organizar los temas, objetivos, estrategias, actividades, recursos, manejo del tiempo y evaluación de las acciones.

Este tipo de aprendizaje debe ser autodirigido, por uno mismo, así se puede lograr elegir, seleccionar y organizar los temas, objetivos, estrategias, actividades, recursos, manejo del tiempo y evaluación de las acciones.

También es necesario para poder aprender a entender y manifestar las emociones, lo cual nos permite conocernos mejor, conocer a los demás, aprender a comprender a otros y a memorizar, esta carga emocional permite recordar un párrafo de un texto o parte de una conversación. Pero no hay que olvidar que los demás también nos ayudarán a conocernos mejor porque mediante la interacción con los demás obtenemos un mayor aprecio por nuestra identidad personal.

Para el docente sirve de guía a los grupos de trabajo y resolverá problemas, lo importante es que se establezca el control entre el alumno y el docente, otra finalidad es escribir un diario, poemas, cuentos, lo que se le ocurra y le parezca divertido y creativo, mediante lo cual se llegará al aprendizaje autodirigido.

Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, para conocer las técnicas de evaluación en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes.

Pregunta 1

¿Los docentes les entregan hojas de evaluación con preguntas abiertas y cerradas?

TABLA 11

Indicadores	f	%
Si	65	70.66
No	15	16.30
A veces	12	13.04
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 11



Cali Segovia, Marcelo, (2010), considera que “las preguntas abiertas permiten efectuar un sondeo mucho menos superficial; mediante ellas se perciben más fácilmente las actitudes y opiniones del individuo, sus motivaciones y significados; las preguntas cerradas tienen la ventaja que deben ser fáciles de responder, de analizar, de codificar y de si sistematizar”.

Los estudiantes en esta pregunta, de acuerdo a la gráfica, el 70.66% indican que los docentes en la evaluación del aprendizaje sociocultural les entregan hojas diseñadas con preguntas abiertas y cerradas, el 16.30% manifiestan que las preguntas son dictadas al momento de presentarse a la evaluación; y, el 13.04% a veces les entregan hojas diseñadas con preguntas.

Con los resultados obtenidos se logra establecer que la mayoría de estudiantes manifiestan que las evaluaciones que aplican los docentes se encuentran diseñadas con preguntas abiertas y cerradas; en tanto que una minoría de alumnos expresan que muy pocas veces les entregan hojas de evaluación preparadas, en otras ocasiones se dictan directamente las preguntas al momento del examen.

Las preguntas cerradas son la base de los cuestionarios, pero se debe tener en cuenta el efecto que producen en el evaluado.

Pregunta 2

¿La evaluación contiene diferentes modelos de preguntas interactivas?

TABLA 12

Indicadores	f	%
Si	65	70.66
No	15	16.30
A veces	12	13.04
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 12



Rivera, Hortensia, (2010), expone que “las preguntas interactivas, se trata de una actividad de juegos interactivos en la que cada equipo dispondrá de un grupo de preguntas, con disponibilidad de preguntas distintas, con diferentes opciones, en la que interviene el conocimiento, razonamiento, interpretación y el acceso a definir sus propios criterio”.

Analizando la gráfica es claro detectar que los estudiantes manifiestan que los docentes para la evaluación del aprendizaje sociocultural aplican formatos de hojas diseñadas con diferentes modelos de preguntas, el 70.66% contienen diferentes modelos de preguntas, muchas de ellas son interactivas; el 16.30% algunos profesores no aplican preguntas previamente formuladas; y, el 13.04% mencionan los estudiantes que a veces lo hace.

Con estos resultados, los estudiantes manifiestan que se puede apreciar un alto porcentaje muy significativo en la que se demuestra que los docentes al aplicar la evaluación del aprendizaje sociocultural formulan en hojas previamente diseñadas con diferentes modelos de preguntas; en tanto que un porcentaje mínimo de alumnos precisan que las preguntas se formulan al momento del examen en hojas que ellos mismos llevan.

Pregunta 3

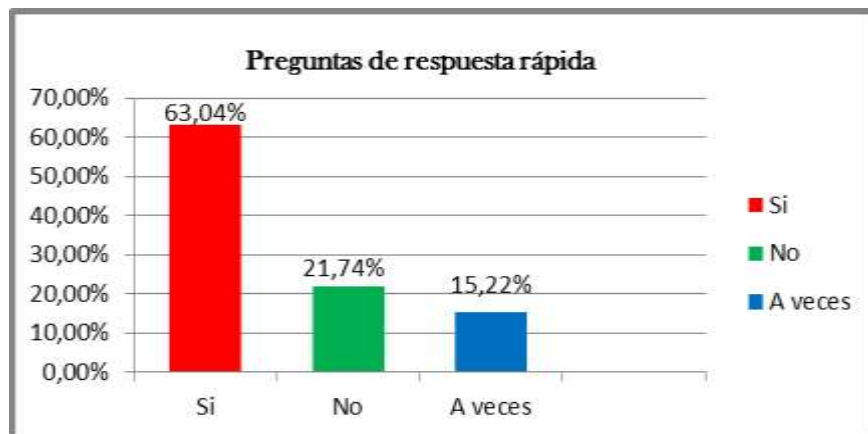
¿Las preguntas son de respuesta rápida?

TABLA 13

Indicadores	f	%
Si	58	63.04
No	20	21.74
A veces	14	15.22
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 13



Guerrero, Alfredo Juan, (2010), el criterio del autor con respecto a las preguntas de respuesta rápida, manifiesta que “son aquellas que las preguntas son correctas, debe tener en claro cuáles son sus objetivos al enviar la encuesta; la clave es ser específico respecto de los comentarios que desea recibir, el deseo es generar un mejor ambiente de trabajo quizás sea demasiado amplio; se pregunta sobre cada área clave en forma individual como el nivel de habilidad educativa, beneficios, disponibilidad para plantear preguntas, observar comentarios de sus alumnos sobre cada tema estudiado, en particular le permitirá recoger información ejecutable para su encuesta”.

En la gráfica, se determina que el 63.04% de estudiantes confirman que las técnicas de evaluación son elaboradas y aplicadas con respuesta rápida; el 21.74% manifiestan que no son de respuesta rápida; y, el 15.22% a veces son rápidas, en otras ocasiones son preguntas de análisis. De estos resultados se puede expresar de manera significativa que existe una mayoría de estudiantes que manifiestan que las preguntas formuladas por los docentes para evaluar el aprendizaje sociocultural son de respuesta rápida; en tanto que un porcentaje mínimo de alumnos expresan que no son de respuesta rápida, sino de análisis, conclusiones, argumentos, entre otras técnicas. Este tipo de pruebas al momento de ser aplicadas a los estudiantes tienen la característica de ser cortas, fomentan la iniciativa, exponen sus propios criterios y las respuestas son rápidas.

Pregunta 4

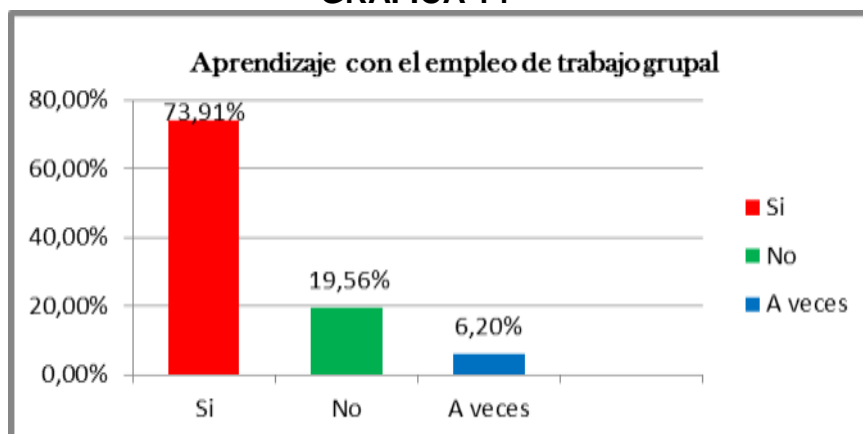
¿Está de acuerdo con el sistema de aprendizaje que emplea el maestro mediante el empleo de trabajo grupal?

TABLA 14

Indicadores	f	%
Si	68	73.91
No	18	19.56
A veces	6	6.52
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 14



Navarro, Rubén Edel, (2010), para el autor, “sistema de aprendizaje es parte de la estructura de la educación, por tanto, la educación comprende el sistema de aprendizaje; es la acción de instruirse y el tiempo que dicha acción demora; también, es el proceso por el cual una persona es entrenada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información”.

Del análisis de la gráfica se establece que los estudiantes, el 73.91% están de acuerdo con el sistema de aprendizaje que emplean los docentes con el empleo de trabajo grupal, el 19.56% no consideran que el trabajo en grupo pueda llenar expectativas de aprendizaje a los alumnos; y, una minoría menciona que a veces puede ser la mejor técnica de aplicación.

Mediante el análisis, se puede determinar que existe una mayoría muy significativa de estudiantes que expresan que el empleo como técnica de trabajo grupal en el aula es la mejor y es la que más se está utilizando en el Centro Artesanal; pero también se puede evidenciar la existencia de un grupo menos de estudiantes que concuerdan que el trabajo grupal sea la mejor técnica, en vista de que se conoce otras alternativas muy válidas en el proceso de aprendizaje sociocultural.

El aprendizaje en grupos se ha convertido en una nueva forma de enseñar y aprender, en donde aparecen tres elementos como esenciales a definir, pues constituyen su fundamento; ellos son: información, emoción y producción, elementos que giran alrededor de un concepto, el cambio, que está implícito en el que aprende y se desarrolla mentalmente.

Pregunta 5

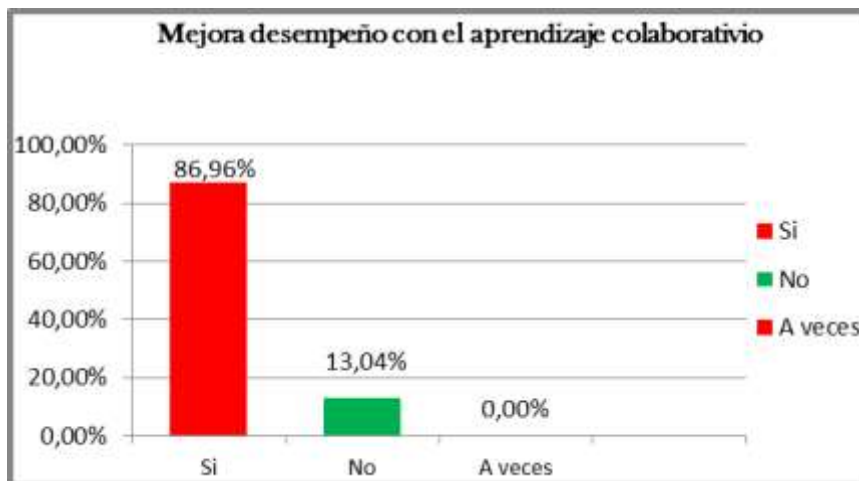
¿Hay una mejora del desempeño, mediante el aprendizaje colaborativo entre estudiantes?

TABLA 15

Indicadores	f	%
Si	80	86.96
No	12	13.04
A veces	0	0
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 16



Lucas Garvi, Beatriz, (2010), el criterio de la autora sobre la mejora del desempeño en el aprendizaje colaborativo, menciona “que son las habilidades que depende fundamentalmente de la práctica, el entrenamiento y su perfeccionamiento, y no tanto de la instrucción verbal, sino, de lo esencial en ejercitar y practicar las habilidades emocionales y convertirlas en una respuesta adaptativa más del repertorio natural del niño”.

De conformidad a la gráfica se establece la mejora en el desempeño mediante el aprendizaje colaborativo, el 86.96% manifiestan los estudiantes

que han mejorado el desempeño en el aprendizaje; el 13.04% mencionan que no se ha mejorado el desempeño del aprendizaje colaborativo.

Mediante la demostración de la gráfica, se determina que existe una mayoría muy significativa de los estudiantes al manifestar que el desempeño del aprendizaje colaborativo ha mejorado notablemente; en tanto que el 13.04% el criterio de los alumnos es que muy poco han mejorado el desempeño del aprendizaje colaborativo.

Pregunta 6

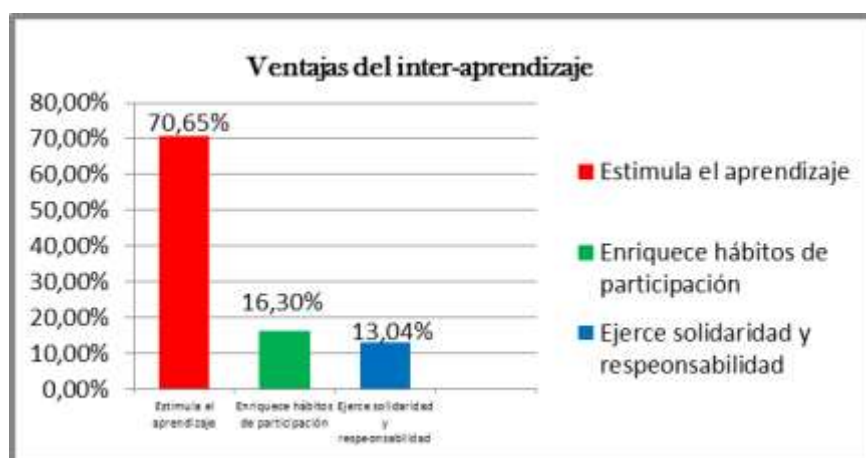
Las ventajas del inter-aprendizaje que emplea el docente en el aula, le permite mejorar el desempeño escolar, ¿Como cuáles?

TABLA 16

Indicadores	f	%
Estimula el aprendizaje	65	70.66
Enriquece hábitos de participación	15	16.30
Ejerce solidaridad y responsabilidad	12	13.04
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 16



Gómez Tejada, Ramiro, (2010), considera que las ventajas del inter-aprendizaje, “son la experiencia pedagógica que permite superar el aislamiento que genera la distancia y favorece el surgimiento de los siguientes valores en el estudiante, como la autorrealización, logro intelectual, autoestima pertinencia y seguridad; por lo tanto, el Interaprendizaje es un elemento esencial del trabajo académico y de organización escolar”

De acuerdo a la gráfica expuesta, el 70.66% mencionan los estudiantes que el inter-aprendizaje es el mejor en el desempeño, que permite estimular el aprendizaje; el 16.30% enriquece los hábitos de participación; y, el 13.04% ejerce la solidaridad y la responsabilidad.

Con los resultados obtenidos se establece que existe un porcentaje muy significativo en donde los estudiantes mejoran el desempeño del inter-aprendizaje, principalmente por facilitar la estimulación en el aprendizaje; también se puede determinar que un buen porcentaje de estudiantes el inter-aprendizaje enriquece los hábitos de participación; en tanto que un mínimo de alumnos mencionan que el inter-aprendizaje les ayuda a ejercer la solidaridad y la responsabilidad en el desempeño escolar.

Pregunta 7

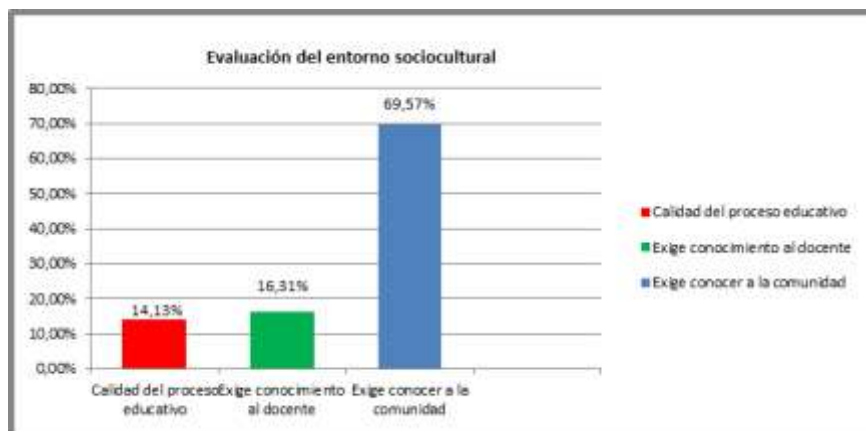
¿Cuáles son los logros de la evaluación del entorno sociocultural?

TABLA 17

Indicadores	f	%
Calidad del proceso educativo	13	14.13
Define el conjunto de actividades	0	0
Exige conocimientos al docente	15	16.31
Exige conocer a la comunidad	64	69.57
TOTAL	92	100

FUENTE: Estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 17



Herrera Palacios, Judith, (2011), menciona que los “logros de la evaluación sociocultural, determinan los objetivos de antemano, cuando el alumno debe hacer, mostrar, evidenciar, y junto a ello debe plantear las condiciones del medio en el cual se desarrolla; evaluar logros socioculturales, se realizan a través de las manifestaciones sociales, culturales del cual es parte como integrante del medio geográfico”

De acuerdo con los datos recolectados, se demuestra que el 69.57% de estudiantes, los logros de la evaluación del entorno sociocultural exigen conocer a la comunidad en su entorno; el 16.31% exige conocimiento del docente; y, el 14.13% se observa calidad del proceso educativo.

Con estos resultados se puede evidenciar, mencionan los estudiantes que los logros de la evaluación en el entorno sociocultural se destaca en exigir a los actores institucionales conocer a la comunidad en toda su dimensión, acciones y procesos de desarrollo; se encuentra alumnos que al respecto expresan que es parte importante exigir conocimiento al docente; así como también mirar y experimentar la calidad del proceso educativo.

Resultados de la encuesta aplicada a las autoridades del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, para conocer las técnicas de evaluación en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes.

Pregunta 1

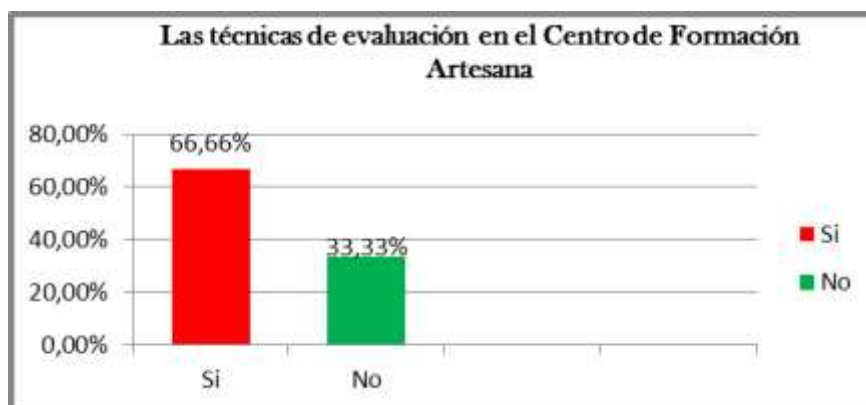
Las técnicas de evaluación que se utilizan en el Centro de Formación Artesanal, ¿se encuentran en base a parámetros socializados?

TABLA 18

Indicadores	f	%
Si	2	66.66
No	1	33.33
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 18



Medina Carrero, Matilde Carolina, (2011), dice que “las técnicas de evaluación son instrumentos y técnicas o herramientas que usa el profesor necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad”.

Como se puede observar de la gráfica estadística, el 66.66% de autoridades mencionan que las técnicas de evaluación coinciden con algunos parámetros de evaluación; en el 33.33% menciona que no conocen muchas técnicas de evaluación.

De los resultados que se demuestran se observa un alto porcentaje de autoridades donde indican que las técnicas de evaluación que utilizan los docentes para evaluar a los estudiantes tienen relación con algunos parámetros que ellos conocen; en tanto que un sector minoritario de padres de familia, no se encuentran con el amplio conocimiento para opinar sobre técnicas de evaluación.

En el desarrollo del proceso educativo, las técnica de evaluación permiten evaluar estados de desarrollo del proceso de aprendizaje del alumno y ayuda a que las acciones se den naturalmente, se tienen en cuenta, las ideas y principios que caracterizan al individuo, es decir, su creatividad, iniciativa y empeño para afrontarlas distintas situaciones.

Los instrumentos de evaluación establecen información relativa a un tema, situación o problema, se aplica de forma escrita, para descubrir formas de conducta o funcionamiento anteriores; así como, averiguar y describir las condiciones existentes en el desarrollo de la situación evaluada.

Pregunta 2

Las técnicas de evaluación que utilizan los docentes, facilitan:

TABLA 19

Indicadores	f	%
Medir	0	33.33
Evaluar	2	33.33
Acreditar	1	33.33
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 19



Tapia Moreno, Francisco Javier, (2009), manifiesta que “las técnicas de evaluación que utiliza un docente, es elección de una determinada técnica o la combinación de varias determinará no sólo el proceso y la metodología de la evaluación cualitativa, cuantitativa, mixta, sino también su validez y fiabilidad, por no hablar de científicidad u objetividad. Es responsabilidad del evaluador o del equipo seleccionar las técnicas más apropiadas para cada caso, en cada una de la elección correcta dependerá en alto grado el éxito de la evaluación”.

De acuerdo a la representación gráfica, es importante destacar que con respecto a las técnicas de evaluación que utilizan los docentes, el 33.33% los directivos mencionan que las utilizan para medir los aprendizajes; el 33.33% para evaluar a los aprendizajes; y, el 33.33% la utilizan para acreditar al estudiante.

Con estos resultados permite hacer referencias, propósitos y relaciones con las técnicas de evaluación que utilizan los docentes en el proceso educativo de los estudiantes, por tal razón es importante que las autoridades se han dado cuenta que las técnicas de evaluación son utilizadas para medir, valorar acreditar, situación que es una apreciación muy importante que por parte de ellos exista esta notable preocupación.

Los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el profesor necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad.

En la educación media técnico-profesional, la evaluación es recomendable utilizarla para conocer las competencias adquiridas por el alumnos que le servirán en el mundo del trabajo, por ello no puede realizarse sólo por medio de preguntas objetivas, sino que a través de tareas contextualizadas.

Pregunta 3

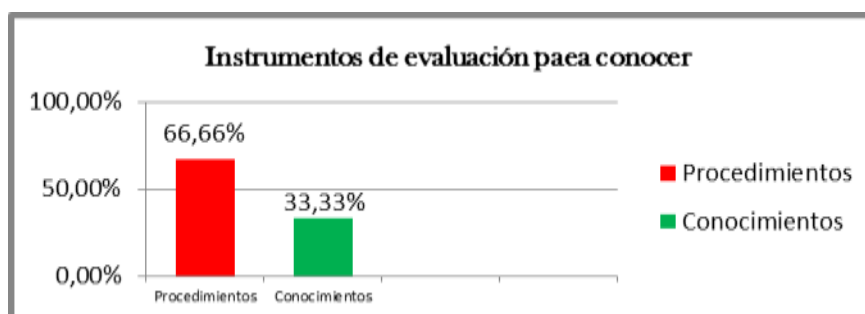
La elaboración de los instrumentos de evaluación, sirven para conocer aspectos de:

TABLA 20

Indicadores	f	%
Actitudes	0	0
Procedimiento	2	66.66
Conocimientos	1	33.33
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 20



Velasco Valencia, Adolfo, (2010), afirma que la “elaboración de instrumentos de evaluación, se establece los pasos a seguir y los aspectos que se deben considerar durante la elaboración de los conceptos técnicos por parte de la autoridad ambiental, a manera de soporte técnico para cualquier decisión y para la comunicación parcial o final de resultados de la evaluación”.

Mediante la representación gráfica se determina que la elaboración de instrumentos de evaluación, el 66.66% de autoridades manifiestan que son procedimientos; en tanto que el 33.33% se verifican conocimientos.

Con estos resultados, frente a los procesos de elaboración de los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en el aula se ajustan muy significativamente a los procedimientos institucionales; en tanto, que otro considerable grupo de docentes mencionan que son muy útiles para el mejoramiento de conocimientos de todos los actores institucionales, situación muy importante que mencionan las autoridades, con lo cual puede dimensionar que están muy atentos al proceso de evaluación que lleva el Centro Artesanal.

Los instrumentos de evaluación que se aplican a los estudiantes, sirven para evaluar los aspectos cuantitativos de los alumnos, obtenidos por la aplicación de las actividades de evaluación según el Plan de Evaluación, el docente debe observar y registrar en instrumentos de evaluación la lista de cotejo, escala de estimación, claves de respuestas ó corrección en caso de aplicación de pruebas, u otros instrumentos apropiados, las calificaciones que le permitan efectuar las ponderaciones sumativas.

Los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el docente para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso educativo.

Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado puede provocar una distorsión de la realidad. Pero a la vez son criterios de enseñanza que el docente debe seguir para así permitir evaluar la capacidad del alumno, se debe hacer uso de diferentes instrumentos para evaluar. En los proceso de aprendizaje los alumnos o alumnas son adecuados a los criterios de evaluación y a los objetivos y contenidos de cualquier unidad que el profesor este dando.

Pregunta 4

De las pruebas elaboradas por los docentes, ¿cuáles son las más utilizadas?

TABLA 21

Indicadores	F	%
Interrogatorio	1	33.33
Observación	0	0
De problemas	1	33.33
De productos	1	33.33
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 21



Espinoza Farfán, Ernesto, (2010). Manifiesta que “la elaboración de las pruebas más utilizadas son los instrumentos metodológicos mismos que suministran criterios estandarizados y formales en el proceso educativo, involucra las etapas de evaluación de estudios metodológicos y de seguimiento en el proyecto educativo, de tal forma que permite la elaboración de los diferentes métodos, técnicas y estrategias conocidas por el docente”.

Con los resultados demostrados en la gráfica, con respecto a las pruebas elaboradas y las más utilizadas por los docentes, el 33.33% mencionan los directivos son las de interrogatorio; el 33.33% son de resolución de problemas; y, el 33.33% son de manejar productos.

Con los resultados procesados de la pregunta se establece que las autoridades mencionan que las pruebas elaboradas por los docentes estiman que son muy importantes porque son de tipo interrogatorio, para solucionar problemas planteados, y para establecer y manejar productos que se han dado en la práctica de la enseñanza.

Es importante que el docente utilice las pruebas de evaluación, al final de cada unidad didáctica, una reflexión sobre lo aprendido y cómo se ha aprendido y, también, sobre lo enseñado y cómo se ha enseñado, es decir, un ejercicio de autoevaluación y de coevaluación que ayude a mejorar, por un lado, el proceso de aprendizaje del alumno o alumna o grupo de clase y, por otro, lado la práctica del docente en la misma forma de retención.

Los instrumentos y técnicas de evaluación como se ha mencionado, son las herramientas que usa el profesor para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje, así como evaluar las etapas más importantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y no se debe confundir evaluación con calificación, ya que sólo

es un aspecto más del proceso evaluativo que está relacionado con la valoración o notas finales y tiene una función exclusivamente acreditativa.

Es decir, no sólo se evalúa al alumno para certificar el nivel de conocimientos adquirido a lo largo de todo el proceso, sino que también se evalúa para ofrecerle una retroalimentación sobre su aprendizaje, para que los docentes conozcan la efectividad de su actuación, para certificar los resultados, para evaluar la calidad de la metodología empleada

Pregunta 5

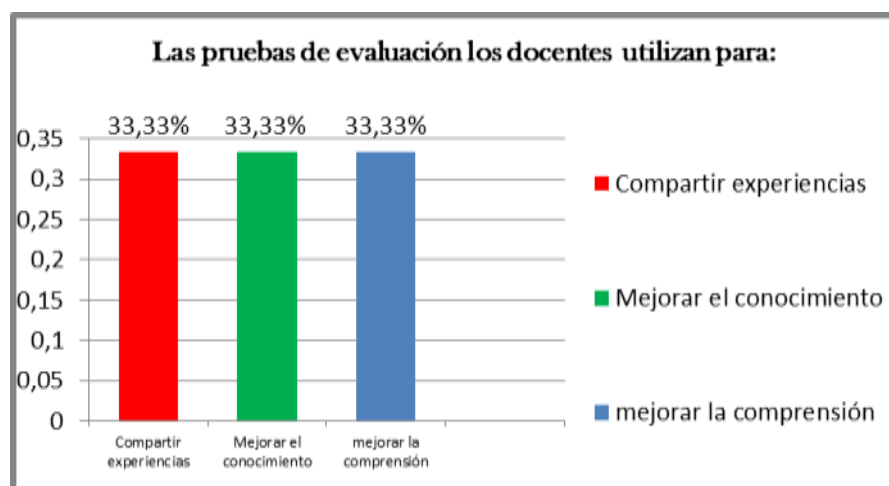
Las pruebas de evaluación de los aprendizajes, los profesores las utilizan para:

TABLA 22

Indicadores	f	%
Compartir experiencias	1	33.33
Mejorar el conocimiento	1	33.33
Mejorar la comprensión	1	33.33
Optimizar la formación	0	0
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 22



Nabor Carrillo, Estefa, (2010), afirma que, “las pruebas de evaluación con enfoque educativo son útiles en la orientación por competencias, ya sea para programas de estudio por asignaturas o con estructura modular o también para cursos específicos, es un requerimiento necesario y complementario a la tarea evaluadora el establecer criterios de evaluación para los diferentes objetivos o aprendizajes esperados, planteados en los diferentes programas de asignaturas o cursos”.

Mediante la representación gráfica se determina que las pruebas de evaluación de los aprendizajes, la autoridades mencionan que a sus criterios, el 33.33% las utilizan para compartir experiencias; el 33.33% son utilizadas para mejorar el conocimiento; y, el 33.33% les facilita mejorar la comprensión.

Con estos resultados, frente a las pruebas de evaluación de los aprendizajes socioculturales se considera de fundamental, que realmente los docentes les dan un buen uso como para compartir experiencias en el proceso educativo; mejorar el conocimiento de los estudiantes; y, mejorar la comprensión, por considerarse que son principios básicos y fundamentales en los aprendizajes colaborativos. Como premisa esencial para el aprendizaje colaborativo es la voluntad de hacer o actividad directa de cada miembro del grupo, lo cual es fundamental porque el aprendizaje colaborativo se basa en la actividad de cada uno de los miembros. Es, en primera instancia, aprendizaje activo que se desarrolla en una colectividad no competitiva, en la cual todos los miembros del grupo colaboran en la construcción del conocimiento y contribuyen al aprendizaje de todos.

Las pruebas de evaluación, no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad.

La evaluación que realizan los docentes ha traído a la educación lo que se conoce como evaluación alternativa y se refiere a los nuevos procedimientos y técnicas que pueden ser usados dentro del contexto de la enseñanza e incorporados a las actividades diarias el aula.

Pregunta 6

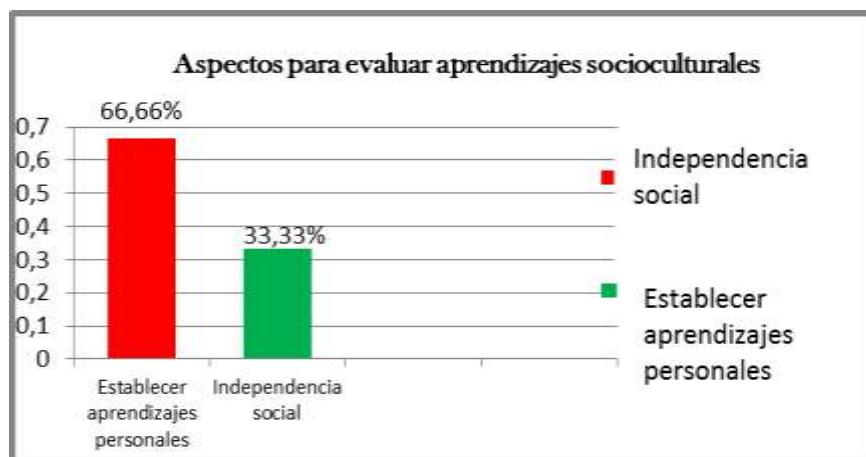
¿Cuáles son los aspectos fundamentales para evaluar los aprendizajes socioculturales?

TABLA 23

Indicadores	f	%
Establecer aprendizajes personales	1	33.33
Independencia social	2	66.66
Establecer métodos de trabajo	0	0
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 23



Moreno, Jacinto, (2010), afirma que “los aspectos fundamentales para evaluar los aprendizajes socioculturales, expresa a través de criterios de evaluación, deben entenderse como indicadores concretos de aprendizaje, los cuales deberían demostrar los alumnos como producto del proceso enseñanza y aprendizaje. También debe considerárseles como parámetros o

patrones, los cuales son utilizados para designar una base de referencia para el juicio de valor que se establece al evaluar”.

Según la gráfica, aspectos fundamentales para evaluar los aprendizajes socioculturales, el 66.66% afirman los directivos que son aptos para mejorar la independencia social de los alumnos; y, el 33.33% son muy oportunos para establecer aprendizajes personales.

De conformidad a los resultados obtenidos, se logra demostrar que las autoridades mencionan que los aprendizajes socioculturales en su mayoría son aptos para mejorar la independencia social de los alumnos; así también consideran un menor porcentaje de autoridades son óptimos para establecer aprendizajes personales.

La evaluación de los aprendizajes socioculturales son una alternativa que incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estos como instrumento adecuados a evaluar lo cultura, socia, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información dentro y fuera del aula, sobre la marcha del proceso; dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes situaciones. Existen dos clases de alternativas, las técnicas para la evaluación del desempeño y las técnicas de observación, como la entrevista, lista de cotejo, escalas, rúbricas, estas últimas constituyen un auxiliar para las primeras.

La finalidad primordial de la evaluación sociocultural está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos sociales. Es por ello que el docente debe seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje. La evaluación alternativa incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información

sobre la marcha del proceso; dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes situaciones.

Pregunta 7

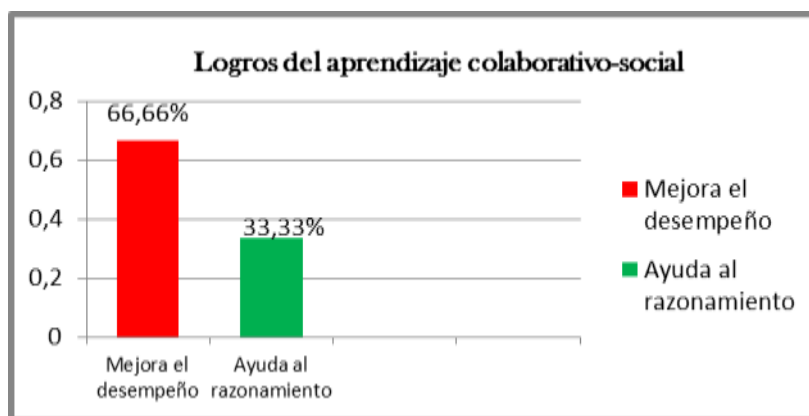
¿Cuáles son los logros en el aprendizaje colaborativo y social que más pueden ser útiles?

TABLA 24

Indicadores	f	%
Para obtener información	0	0
Interacción más eficiente	0	0
Mejora el desempeño	2	66.66
Ayuda al razonamiento	1	33.33
TOTAL	3	100

FUENTE: Autoridades del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres
AUTORA: Rosa Abad

GRÁFICA 24



Maridueña, Fabiola, (2010), considera la autora, “que los logros del aprendizajes colaborativos, se basan en criterios previamente establecidos, permite al docente hacer un análisis de resultados de aprendizaje más fino dentro de un mismo objetivo para conocer en qué medida cada uno de sus alumnos ha logrado los conocimientos o competencias específicas y por ende cuánto de las materias vistas en clases han sido efectivamente entendidas”.

Con los resultados de la gráfica, se establece que el 66.66% de directivos confirman logros del aprendizaje colaborativo y social son útiles para mejorar el desempeño de los estudiantes; el 33.33% son utilizados para mejorar el razonamiento.

De conformidad a los resultados obtenidos, lo logra establecer de manera muy significativa el criterio de las autoridades con respecto a los logros del aprendizaje colaborativo y social, los mismos que son muy útiles para mejorar el desempeño de los estudiantes, existiendo también un mínimo porcentaje de autoridades que toman en cuenta que la ayuda también se radica en mejorar el razonamiento.

El aprendizaje colaborativo implica el análisis desde diversos enfoques, que lleva a realizar distintos acercamientos de estudio, como por ejemplo: el sociológico, psicológico y el pedagógico, y así en todas las áreas de los sistemas educativos. En los fundamentos del aprendizaje colaborativo encontramos diversas teorías que sustentan la importancia de este tipo de trabajo pedagógico, que intervienen en el aprendizaje: la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social, todas ellas tienen que ver y pueden potenciarse a través de ambientes escolares de tipo colaborativo.

Nunca hay que olvidar que el trabajo colaborativo, por el solo hecho de tener a dos personas juntas, no provoca ningún aprendizaje, tampoco el aprendizaje individual se produce porque un individuo esté solo. En este caso, requiere de una actividad que desarrolle el conocimiento, del mismo modo, un aprendizaje colaborativo exige la generación de actividades que se ejecuten ya sea grupal, individual y otras colectivamente, o ponerse en contacto con los otros miembros del equipo que lo conforman.

g. DISCUSIÓN

HIPÓTESIS Nº 1

ENUNCIADO:

Las técnicas de evaluación participativa que aplican los docentes no influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola de la provincia de Loja.

DISCUSIÓN:

Docentes:

1. El aprendizaje colaborativo influye en la práctica de la evaluación el 42.86% a través de los grupos heterogéneos, el 42.86% mediante la evaluación cooperativa; y el 14.28% en la evaluación del desarrollo cognitivo. La evaluación participativa, no es simplemente pedirle a los estudiantes que participen, se involucren, apoyen, obtengan los mejores resultados académicos, sino, hay que asegurar que el conocimiento individual y colectivo sea beneficioso, así como las necesidades de los alumnos se logren satisfactoriamente, teniendo en cuenta que la práctica se obtiene mediante la motivación docente; tal como está definido, en las técnicas de evaluación participativas influyen en el aprendizaje colaborativo, mediante grupos heterogéneos y la evaluación cooperativa.
2. Las técnicas de evaluación participativa son herramientas de evaluación interna que en el centro educativo se pone a disposición de los maestros para evaluar el aprendizaje colaborativo, con la finalidad de establecer los logros obtenidos por los estudiantes en su rendimiento escolar, también interviene una metodología de fácil aplicación que involucra directamente a los estudiantes y por tanto se

hace trascendente en la comunidad educativa; como se puede demostrar de los resultados de la investigación de campo el 71.43% aplican los docentes la metodología cuantitativa; esto significa que los alumnos construyen sus aprendizajes desarrollados colaborativamente en el desarrollo del proceso educativo, puesto que son liderados por el docente, mediante la motivación; así como en las estrategias que se implementen para dicho aprendizaje.

3. Los fundamentos del aprendizaje colaborativo, influyen en la estructura cognitiva del estudiante, el 85.71% en el equilibrio; y, el 14.28% en la experiencia; en este marco de investigación surge lo importante que resulta que los estudiantes participen en el aula mediante grupos o equipos de trabajo, donde cada grupo aporte perspectivas al objetivo común propuesto, formándose de esa manera un aprendizaje que contenga las ideas, opiniones, reflexiones y creatividad de cada uno de sus miembros. Este enfoque permite el desarrollo de un proceso de retroalimentación debido a la interacción que cada miembro aporta, facilitando actitudes dinámicas en el aprendizaje y obtención del equilibrio y conocimiento.
4. Con respecto a los logros de los aprendizajes colaborativos en las técnicas de evaluación, dicho enfoque parte de la idea de desarrollar la educación como un proceso de socio-construcción o proceso constructivista, donde se busca la apertura a la diversidad y la tolerancia, donde cada estudiante posea, desarrolle y defienda su propio criterio, tomando siempre como base las teorías establecidas y el logro de lo propuesto; es así como el 75.01% de los maestros afirman que los logros están en la mejora del desempeño y responsabilidad con que actúan los profesores y estudiantes.

Estudiantes:

5. Los estudiantes con relación a los diferentes modelos de preguntas que elaboran los maestros para su evaluación, se expone que es un proceso sistemático de recolección y análisis de datos con la finalidad de determinar si es que, y hasta qué punto, unos objetivos han sido o están siendo logrados; en donde dicha información resultante se pone al servicio de la toma de decisiones a evaluarse la misma que contiene diferentes modelos de preguntas interactivas; como se puede demostrar que el 70.76% de estudiantes manifiestan que las preguntas sí tienen las característica de interactiva; previamente se reúnen los maestros responsables de casa asignatura con la finalidad de procesar las preguntas, de manera que no resulte complicada para el desarrollo de los estudiantes.

6. Al preguntar a los estudiantes si están de acuerdo con el sistema de aprendizaje que emplea el maestro mediante el empleo de trabajo grupal, el 73.91% mencionan que están totalmente de acuerdo, por considerar que el trabajo grupal es poner en práctica en el aula y separar el grupo dependiendo de la cantidad de integrantes que lo conforme, en sub-grupos más reducidos, en donde se escoge a un líder, quien es el que hace la invitación, posteriormente el grupo debe llegar a un acuerdo de escoger a una persona de los demás grupos con quien menos a interactuado e imitarlo; la finalidad de esto es que a pesar de que no haya comunicación con la persona, el grupo entienda el conocimiento previo que tiene cada estudiante del tema propuesto ya que genera una instancia de organización y liderazgo dentro de los participantes; además, busca la cohesión de grupo, el cual requiere que todos los integrantes participen, generando una instancia de diversión grupal.

7. Es importante reconocer que la mejora del desempeño del estudiante se lo adquiere mediante el aprendizaje colaborativo y la interactividad correcta entre las partes; proporcionan una retroalimentación entre las partes, lo que evitaría desmotivación, descontextualización y malos entendidos en el proceso educativo, en donde se puede lograr la reflexión individual y la construcción del conocimiento del alumnado; es así que el 86.96% de los estudiantes el aprendizaje colaborativo si ha mejorado notablemente, porque muchas veces requiere de momentos de negociación para obtener el consenso y el acuerdo necesario para conseguir las metas pactadas dentro del grupo.

8. El inter-aprendizaje mantiene una acción recíproca entre los estudiantes, los mismos que pueden emplear cualquier medio de comunicación, con el propósito de influirse positivamente y mejorar sus procesos y productos de aprendizaje, se fomenta también la interacción dinámica que sostiene un tutor con el estudiante o un grupo de estudiantes ya que se desencadena una relación de intercambio existencial; como es evidente, el 70.66% el aprendizaje estimulado por el docente en el aula mejora notablemente el rendimiento escolar del estudiante.

Autoridades:

9. Al referirse sobre la elaboración de los instrumentos de evaluación, se establece que se trata de medir un proceso mediante el cual se asigna valor numérico a los objetos de acuerdo con una serie de reglas establecidas, por lo que un examen debe representar fielmente el contenido y los procesos inherentes a los objetivos de aprendizaje reduciendo al mínimo las fuentes de error en la medición; en este caso, el 66.66% de las autoridades mencionan que son aplicadas en el centro escolar como un procedimiento didáctico y metodológico. Sirve para apreciar y juzgar el progreso del alumno de acuerdo con los

objetivos previamente establecidos, se comienza antes de iniciarse el desarrollo de la clase y continúa a lo largo de su desarrollo o dentro de un proceso de evaluación.

10. Al evidenciar los aspectos fundamentales para evaluar los aprendizajes socioculturales, se identifican las principales tendencias en cuanto a la concepción de la evaluación del aprendizaje, las funciones que desempeña y el contenido u objeto a evaluar, desde una perspectiva histórica-social y de proyección futura. Se hace un análisis crítico de algunos aspectos centrales de la evaluación, en la intención de subrayar el carácter formativo, educativo de la evaluación de los aprendizajes socioculturales y sus múltiples determinaciones; es así como se demuestra que el 66.66% de los directivos se practica en el centro educativos con toda independencia social, pero tomando en cuenta que existen factores determinantes para el proceso y desarrollo educativo.
11. En cuanto a los logros en el aprendizaje colaborativo y social está considerado como el proceso mediante el cual los estudiantes adquieren los conocimientos, actitudes y las habilidades necesarias para reconocer y manejar sus emociones, de mostrar interés y preocupación por los demás, formar buenas relaciones, tomar decisiones responsablemente y a manejar los desafíos en situaciones de manera constructiva; así se puede demostrar que el 66.66% de los directivos aseguran que existe la mejora en el desempeño de los estudiantes. Se puede ponderar que la capacidad para usar las habilidades emocionales y sociales se promueve en un contexto de seguridad y apoyo escolar, familiar y de aprendizaje de la comunidad en el que los alumnos se sienten valorados y respetados a satisfacción.

COMPROBACIÓN:

El uso y empleo de la estadística descriptiva y la tabulación de datos obtenidos a través de los diferentes instrumentos, permiten no aceptar la hipótesis planteada quedando demostrado que: las técnicas de evaluación participativa que aplican los docentes sí influyen en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, en consecuencia se rechaza la hipótesis planteada

HIPÓTESIS Nº 2

ENUNCIADO:

La evaluación del entorno socioeducativo no incide en el aprendizaje inter e intra-personal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola de la ciudad de Loja.

DISCUSIÓN:

Docentes:

1. El aprendizaje inter e intrapersonal, las funciones básicas son las habilidades y destrezas, por esta razón en las personas se establecen numerosas relaciones a lo largo de nuestra vida, y a través de ellas, intercambiamos formas de sentir y de ver la vida; también compartimos necesidades, intereses y afectos; con lo cual se puede establecer directamente que el 75.01% de los maestros afirman, lo más importante es participar y dominar información relevante; con lo cual se está fomentando la gran riqueza de las relaciones humanas, ya que al ponernos en contacto intercambiamos y construimos nuevas

experiencias y conocimientos; pues tenemos que hacer un esfuerzo para lograr comprendernos y llegar a acuerdos.

2. Al mencionar las ventajas del inter-aprendizaje sociocultural, en una sociedad cada vez más cambiante, acelerada y despersonalizada, el encuentro con el otro y, por extensión, el encuentro de uno mismo a través del otro no es tarea fácil. Sin embargo, esta dimensión interpersonal es un factor común en los múltiples modelos educativos que actúan con madurez psicológica propuestos por diferentes autores; con estas apreciaciones el 57.14% mencionan los maestros que es prioritario estimular el aprendizaje a varias personas, como es en el aula de clase en relación emocional con otras personas y con el conocimiento que poseen.
3. Al exponer el criterio sobre el aprendizaje intrapersonal, y saber si se convierte en ser autodirigido, tiene un proceso y una serie de técnicas que facilitan el poder aprender sobre algo que se está estudiando, por decir, una estrategia para poder contestar un examen, sería estudiar en un lugar silencioso, hacer una serie de preguntas sobre el tema estudiado y mapas conceptuales con estas técnicas se aprobará un examen con mayor calificación, al respecto se confirma que el 71.44% de maestros se fortalece a los estudiantes en el mejoramiento de la capacidad para construir conocimientos significativos de los estudiantes.

Estudiantes:

4. Las ventajas del inter-aprendizaje que emplea el docente en el aula, para mejorar el desempeño escolar, se deduce que el estudiante se hace cargo de su formación, tomar en las propias manos las riendas que lo dirigen en su vida estudiantil, asimilando la responsabilidad en el autoeducación y del autoaprendizaje, a más de ello se toma en cuenta

la mejor forma de realización en el en el desarrollo del inter-aprendizaje; como se puede demostrar en los estudiantes el 70.66% los docentes estimulan los aprendizajes.

5. La identificación y sistematización de los logros de la evaluación sociocultural son de las tendencias del desarrollo de la evaluación del aprendizaje, constituye un hito en el trabajo orientado a perfeccionar la práctica evaluativa en las instituciones educativas, en tanto conforma un marco de referencia para la reflexión y toma de decisiones inherentes a toda labor de mejora de la enseñanza; con estos logros se confirma que el 69.57% de estudiantes exigen conocer la realidad de la comunidad; con tal propósito la temática desarrollada ha realizado el análisis de diversas concepciones y propuestas que se manifiestan actualmente en este campo y la valoración y puntos de vistas en el procesos de enseñanza-aprendizaje del centro educativo que se practica de manera permanente.

Autoridades:

6. Con respecto a los aspectos fundamentales para evaluar los aprendizajes socioculturales, en la mayoría de las definiciones actuales coinciden en reconocer, como procesos básicos de la evaluación de los aprendizajes, la recogida de información y la emisión de un juicio valorativo. No obstante, existen discrepancias en la extensión del concepto, y por tanto del proceso evaluativo en su totalidad, en lo que se refiere a la inclusión o no del juicio valorativo sociocultural y de la toma de decisiones derivadas de la información y valoración, se establece que el 66.66% de los directivos lo toman como una independencia social que se realizan, así como de la ejecución de esas decisiones y sus resultados.

7. Al hacer referencia a logros del aprendizaje colaborativo y social hay que entender los fundamentos del aprendizaje colaborativo, se debe partir desde las teorías y criterios de Vygotsky en la que se establece que el contexto social en el que se desarrolla la acción formativa es fundamental, en relación a definir de forma capacidad que un estudiante que es capaz para resolver un problema de la vida en medio de una sociedad con diferentes estilos de vida; es así que el 66.66% de los directivos enfocan los logros en la mejora del desempeño del estudiante.

COMPROBACIÓN

Con el apoyo de la estadística descriptiva y la tabulación de datos obtenidos con la aplicación de los diferentes instrumentos permiten comprobar la hipótesis planteada, con la cual queda demostrada que la evaluación del entorno socioeducativo incide en el aprendizaje inter e intra personal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, en consecuencia se rechaza la hipótesis planteada.

h. CONCLUSIONES

1. En base a la información recopilada en los instrumentos de investigación se determina que las técnicas de evaluación y los fundamentos del aprendizaje colaborativo influyen en la estructura cognitiva del estudiante en el 83.71%, información suministrada por los docentes a través del diseño e implementación de técnicas en los instrumentos de evaluación que aplican los maestros en el aprendizaje socio-cultural a los estudiantes del Centro de Formación Artesanal Gustavo Torres de la ciudad de Amaluza.
2. Las técnica de evaluación participativa que aplican los docentes en el aprendizaje colaborativo son estrategias válidas en el ámbito educativo, es también reconocer que el papel de educadores debe dar un giro de 180 grados, en donde su rol no es el de maestro tradicional, sino el de un mediador del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, deberá convertirse en un verdadero líder educativo en donde a través de estas técnicas, principios, características, descubra y desarrolle en los estudiantes las diferentes capacidades potenciales; con lo cual los alumnos afirman el 73.91% que están de acuerdo con el sistema de aprendizaje que emplean los docentes y sustentado por las autoridades de la institución educativa, el 66.66% al afirmar que las técnicas de evaluación aplicadas están en función de los parámetros socializados en el centro educativo investigado.
3. De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que los docentes responsables de los aprendizajes inter e intrapersonal (75.01%); intrapersonal o autodirigido (71.44%) se interesan por brindar orientaciones a los estudiantes para ejercer el cumplimiento de sus responsabilidades académico-científicas para mejorar el desempeño y en consecuencia la labor educativa en beneficio de lograr la calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje

i. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades y docentes responsables de la elaboración, control, revisión y aplicación de las técnicas de evaluación participativa en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes, que optimicen el tiempo disponibles dentro de su plan y programa de trabajo, a fin de proporcionar la asistencia técnica que les corresponda a la totalidad de los maestros de la institución, para evitar señalamientos en cuanto al incumplimiento de sus competencias; o bien organizar círculos de maestros que acrediten capacidad académica, disponibilidad y buen gusto colaborativo a fin de mejorar cada vez los diseños de evaluación en las diferentes áreas del conocimiento curricular y de la institución educativa.
2. A los maestros profesionales responsables de la aplicación de las técnicas de evaluación participativa a los estudiantes, en base a su diagnóstico identifiquen las necesidades de los docentes bajo su responsabilidad y que apliquen las técnicas que se designan las cuales están socializadas en la institución, a fin de satisfacer sus expectativas que requiere el desempeño docente, tratando de esforzarse por atender de manera mejor la satisfacción de los estudiantes, sin perder de vista como prioridad la modalidad de adecuación a los aprendizajes colaborativos.
3. Si lo que persigue la educación es formar seres humanos: analíticos, reflexivos, críticos, con buenas relaciones interpersonales, con la capacidad de resolver problemas; el educador no puede dejar de lado, el uso de técnicas de evaluación en los aprendizajes colaborativos y socio-culturales que ayudan y facilitan el desarrollo de las características a las acciones implicadas, siempre y cuando estén orientadas a los objetivos educativos.

LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS

1. TÍTULO

USO ADECUADO DE LAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA Y APRENDIZAJE COLABORATIVO DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “GUSTAVO TORRES” DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN ESPÍNDOLA DE LA PROVINCIA DE LOJA

2. PRESENTACIÓN

La propuesta de las técnicas de evaluación participativa y el aprendizaje colaborativo en el Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” constituyen una secuencia metodológica útil para el planteamiento de soluciones integrales a los problemas institucionales; además, conforman un espacio de diálogo e intercambio de saberes con las comunidades y de formación artesanal para la planificación del desarrollo integral y endógeno de la institución investigada y del entorno socio educativo del aprendizaje.

Con el diagnóstico del entorno socio-educativo, se busca en su primera etapa jerarquizar al menos, cuáles son los problemas de la aplicación de las técnicas de evaluación participativa en el aprendizaje colaborativo y cómo le afecta, trata de ver sus causas, consecuencias y las posibles debilidades y fortalezas del ámbito analizado.

Pretende a través de esta metodología poner en práctica la confiabilidad y validez de todos los conocimientos visto por otras unidades curriculares, así como también aceptar los saberes de aquellos que padecen la degradación socio-cultural dentro de la institución investigada.

Teniendo como base este planteamiento de la propuesta, como el abordar criterios y procedimientos básicos para la identificación participativa e

integral de problemas institucionales y socio-educativos a partir de una pedagogía crítica y una estrategia flexible, con ajustes periódicos, desarrollando una intervención vinculada a las necesidades sentidas en la cobertura educativa del Centro de Formación Artesanal, lo cual permitirá a las autoridades, docentes, estudiantes aprender, desaprender y reaprender en un compromiso ético mutuo con las comunidades a través del cual pueden intercambiarse y recrearse conocimientos en un proceso que facilita la incorporación del saber externo de la ciencia y la tecnología para acompañar al desarrollo académico de la institución educativa.

Los lineamientos alternativos comprenden dos proyectos:

PROYECTO 1: Capacitación a las autoridades y docentes sobre Técnicas de Evaluación Participativa, que tiene como objetivo proporcionar una guía para el uso correcto de la elaboración y aplicación de las técnicas de evaluación; así como, sus bondades en el trabajo docente.

PROYECTO 2: Capacitación a los integrantes del Gobierno Escolar y representantes legales de los estudiantes sobre el Aprendizaje Colaborativo del Entorno Sociocultural, que tiene como propósito formular de manera participativa un conjunto de orientaciones para la resolución de los problemas de aprendizaje socio-educativo identificados en el estudio de caso desarrollado en la institución investigada.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Proporcionar elementos conceptuales y metodológicos para realizar una evaluación participativa de los mecanismos de aplicación de la estrategia en los aprendizajes colaborativos del entorno socio-educativo del Centro de

Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, provincia de Loja.

3.2. Objetivos específicos

- Proponer un marco conceptual sobre la elaboración de las técnicas de evaluación participativa y su contextualización dentro del primer examen y evaluación de los aprendizajes colaborativos.
- Brindar herramientas técnicas que faciliten el desarrollo de una evaluación participativa en función de los distintos contextos institucionales y de desarrollo de políticas y programas curriculares del centro educativo.
- Ofrecer recomendaciones para sistematizar y utilizar los resultados de la evaluación participativa y los aprendizajes colaborativos, que contribuyan al entorno socio-educativo.

4. OPERATIVIDAD

A partir de las estrategias que emplea el docente para concretar la evaluación del aprendizaje es posible identificar formas de evaluación, concepciones de aprendizaje y enseñanza, el papel que se asigna a docente y estudiantes, así como las perspectivas didácticas en que se ubican, independientemente de si hay o no conciencia de ello por parte del profesor y de las autoridades.

Por lo que se refiere a las formas de evaluar, se revisan a continuación dos categorías: la evaluación por normas y la evaluación por criterios. Ello no significa que sean las únicas existentes, pues se puede hablar también por ejemplo de la llamada evaluación basada en el modelo ideal y la compensatoria, entre otras.

La operatividad o planeación estratégica y efectiva es una de las responsabilidades más importantes de un líder educativo que lleva a cabo ese tipo de planeación requiere una comprensión de los factores externos e internos que influyen, un manejo del proceso y las herramientas adecuadas, y la habilidad de motivar y movilizar a una comunidad educativa.

Durante el curso a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, se enfocará sobre la realidad del centro educativo, se explorará los tipos de planeación; se familiarizará con el proceso y desarrollará un proyecto en la institución compartiendo con sus compañeros de equipo y relacionando sus hallazgos con la literatura básica y complementaria del curso.

Evaluación por normas

Con este nombre se conoce una forma de evaluación del aprendizaje que toma como punto de comparación las características de un grupo escolar y para la cual en la evaluación y calificación son prácticamente sinónimos, pero que requiere información.

El término normas se aplica de manera inexacta, puesto que una norma es el marco de referencia a partir del cual es posible interpretar las puntuaciones de una prueba o test, esta puntuación se traduce en una puntuación estándar dentro de un grupo de referencia especificado, cuando se ha realizado la estandarización de un test.

Al hablar de evaluación por normas, en el caso de la estimación del aprendizaje, lo que se entiende por norma es el desempeño del grupo escolar, lo cual significa que es el punto de comparación de cada estudiante lo constituye el promedio de su grupo, lo que se llamaría la ejecución normal del proceso.

Esta forma de evaluación es muy relativa, pues depende de las características del grupo en el que el estudiante se encuentra; así puede disminuir su calificación si es ubicado en un grupo con mayores promedios o puede aumentar si se traslada a un grupo con menor rendimiento escolar que por cierto, preocupa al docente.

De hecho, al emplear esta modalidad de evaluación no es posible decir si el estudiante ha aprendido lo que se pretendía, sino únicamente si sabe más o menos que sus compañeros.

Desde esta perspectiva se concede gran importancia a las diferencias individuales, y lejos de minimizarlas la escuela busca acentuarlas; la evaluación busca discriminar a los que obtendrán los primeros lugares de aprovechamiento o recibirán premios, becas o diplomas; pero, no es menos cierto que deben ser los alumnos tratados con preferencias iguales.

La función del profesor a través de esta modalidad de evaluación es seleccionar a los mejores; este procedimiento tiene pretensiones de objetividad y científicidad y se concreta a través de diferentes instrumentos de medición; entre ellos destacan las pruebas objetivas, las que invariablemente reportan diversos tipos de reactivos y en gran número, de distintos grados de dificultad: algunos que serán resueltos únicamente por los más aptos, un buen número de reactivos de nivel medio de dificultad y reactivos fáciles.

De esta manera, terminan por apreciarse no los contenidos revisados en un curso, sino la habilidad de los estudiantes para discriminar información y descubrir los trucos o trampas que el docente sabe no todos podrán superar. Se mide su capacidad de memorización, su pensamiento lógico; lo que se busca es la dispersión de los puntajes, que dará la forma esperada en la curva normal.

Evaluación por criterios

En esta forma de evaluación, se encuentra dada por el parámetro de los objetivos del curso que se especifican al inicio del proceso y como en toda buena administración, las formas de evaluar se planean también con anticipación.

Existe una evaluación inicial o diagnóstica para determinar si los estudiantes poseen los conocimientos básicos antecedentes para abordar los objetivos que se planean; es decir, si tienen y se continúa con lo planteado inicialmente; por el contrario ya poseen los elementos que se había contemplado abordar, se modifican los objetivos del programa, incrementándolos. Si la evaluación diagnóstica revela carencias importantes para el abordaje de los objetivos señalados, se modifica el programa para adecuarlo a las posibilidades de los estudiantes.

Se maneja también una evaluación de carácter formativo que busca reafirmar o reforzar el conocimiento adquirido así como corregir los errores u omisiones, lo que significa que no está asociada a la acreditación ni a una calificación. Con la evaluación final se busca identificar si el estudiante ha logrado los objetivos de aprendizaje y no interesa si en un grupo todos lo han hecho o sólo unos cuantos.

El papel del docente consiste en propiciar todas las situaciones de aprendizaje posibles para asegurarse que los estudiantes logren lo propuesto, por tanto, no se descarta el hecho de que no todos accederán a las metas simultáneamente, pero se espera que con la ayuda necesaria se puede establecer el logro de la investigación y de la propuesta.

El estudiante sigue sujeto a la institución y el docente, determinan que debe aprender, se esperaría que en esta perspectiva no resultara tan importante

la asignación de una calificación, sino que bastaría con indicar si un estudiante ha alcanzado los objetivos indispensables o no, acreditado o no.

Los instrumentos de medición, hay que esperar que esta perspectiva resultasen privilegiados instrumentos como la solución de problemas, elaboración de trabajos, listas de comprobación, y otros, incluyendo a las pruebas, objetivas o no, aunque el número de reactivos que éstas incluirían y los criterios de calificación deben ser diferentes; no ubicar al estudiante por número ordinal, sino únicamente en dos grupos; si sabe lo esperado o aún no; se espera también que el docente haga bien la planeación de actividades remediales o rectificadoras para ayudar al estudiante.

Esta forma de evaluar parte de que el aprendizaje es un proceso mediante el cual se modifica la conducta de forma más o menos permanente, como resultado de la experiencia, y esta experiencia puede ser propiciada a través de estímulos; el resultado es el aprendizaje de nuevas conductas y como resultado un producto de calidad.

La evaluación participativa y colaborativa

Vistos los inconvenientes de las modalidades de evaluación explicadas es necesario buscar alternativas que reconozcan la importancia que en la evaluación del aprendizaje tienen no sólo el profesor sino también el estudiante, el grupo en general, los contenidos de aprendizaje, la instrumentación didáctica, y la planeación educativa.

Es necesario partir de que el aprendizaje no es un producto sino un complicado proceso que se encuentra determinado por las condiciones que en un momento dado imperan en el propio sujeto, en el salón de clase, en la institución educativa y en el entorno socio-educativo.

Desde el punto de vista constructivista, todo aprendizaje consiste en una serie de acciones orientadas hacia determinadas metas, acciones que involucran a la totalidad de los estudiantes; estas acciones o conductas son toda reacción del ser humano ante estímulos externos e internos, en su permanente adaptación al entorno socio-educativo.

La función del profesor en el proceso enseñanza-aprendizaje sea la de orientador y guía, la de coordinador, su papel no es más el de transmitir contenidos, ni el de un sujeto que enseña o dicta el deber ser, sino que conjuntamente con los estudiantes de manera individual y como grupo aprende y enseña. En el aprendizaje grupal, que es según la definición antes citada, cuestionamiento permanente, surgen conflictos y contradicciones que deben ser confrontados, analizados y resueltos, pues con ellos se aprende.

La evaluación debe estar más interesada en el proceso de aprendizaje que en el producto; es un elemento presente en todo el desarrollo pedagógico que ya no es de la competencia exclusiva del profesor-coordinador, es responsabilidad de todos, y asume los siguientes rasgos:

- Totalizador, integrador de todo el proceso, no únicamente de una de sus fases.
- Histórico, al retomar para su análisis los momentos del proceso.
- Comprensivo de la situación no sólo estudiantil, sino institucional.
- Transformador de la práctica educativa, sino socio-educativa.

En la operatividad, se inicia con la capacitación con la intervención de los proyectos, actividades coordinadas, programadas y presupuestadas con valores reales, los mismos que son de responsabilidad de la investigadora; para este evento se realizará la convocatoria a los miembros de la comunidad educativa, a este evento se contará con expositores de calidad y al final se procederá de la respectiva evaluación de cada proyecto por la investigadora.

SEMINARIO-TALLER DE CAPACITACIÓN DENOMINADO “FORMACIÓN DE DIRECTIVOS Y DOCENTES EN TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL”

PRIMER DÍA

Fecha	Hora	Temática	Actividades	Recursos	Responsable	Evaluación
9 de mayo 2013	08h00 10h00	Saludo de bienvenida Dinámica de ambientación Presentaciones y principios Propuesta de trabajo Tema: Técnicas de evaluación	Bienvenida y presentación del facilitador Motivador: “quién soy yo” Descripción del proceso Principios para el trabajo conjunto	Diapositivas Proyector Papel Marcadores Amplificación	Maestrante	Evaluación del evento Los resultados Obtenidos de cada temática
	10h00 10h30	Recesos				
	10h30 12h00	Desarrollo del plan de acción Acuerdo de roles Recomendaciones Reflexiones	Exposición del tema Planificación del desarrollo en pequeños grupos Presentación de informes a la plenaria Círculo de cierre Evaluación Resumen del día Palabras de cierre	(idem)	(idem)	(idem)

SEGUNDO DÍA

Fecha	Hora	Temática	Actividades	Recursos	Responsable	Evaluación
10 de mayo 2013	08h00 10h00	Saludo y éxito en la jornada de trabajo Dinámica de ambientación Presentaciones y principios Propuesta de trabajo Tema: Aprendizaje sociocultural	Bienvenida y descripción del proceso Motivación: "Una hora de tiempo" Descripción del proceso Principios para el trabajo conjunto	Diapositivas Proyector Papel Marcadores Amplificación	Maestrante	Evaluación del evento Los resultados Obtenidos de cada temática
	10h00 10h30	Recesos				
	10h30 12h00	Desarrollo del plan de acción Acuerdo de roles Recomendaciones Reflexiones	Exposición del tema Planificación del desarrollo en pequeños grupos Presentación de informes a la plenaria Círculo de cierre Evaluación Resumen del día Palabras de cierre	(ídem)	(ídem)	(ídem)

EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del seminario-taller se evidenciará mediante la elaboración de un trabajo al término del evento, que contendrá lineamientos y directrices sobre técnicas de evaluación y aprendizaje sociocultural.

Metodología del taller:

La metodología utilizada es la modalidad de la información de la educación y de las actividades formativas previstas en el seminario-taller:

Trabajo con contenidos teóricos: este trabajo realizarán los asistentes al seminario-taller sobre las actividades, preparando un esquema teórico de contenidos de técnicas de evaluación y aprendizaje sociocultural.

Realización de actividades práctica: en esta sección de trabajo se realizará con la interacción con los grupos, la forma del procedimiento de la integración del trabajo operativo de técnica de evaluación y aprendizaje sociocultural

Trabajo autónomo: es el trabajo lo realizarán los directivos y docentes, de manera autónoma en relación con las distintas actividades que contienen los proyectos institucionales, para luego ser insertados en el sistema de técnicas de evaluación y aprendizaje sociocultural.

Pertinencia de los contenidos:

Debe marcar la relevancia en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias institucional, las cuales deben estar a la vez modernizadas en el contexto social y cultural de los actores del centro educativo.

Exposición y dominio

Se tomará en cuenta la ordenación clara y coherente de contenidos fundamental, comenzando por las nociones generales, a manera de presentación, para emprender la continuación, la exposición en sí y lo que quiere comunicarse, mediante la existencia una estructuración lógica.

Asistencia y participación

Los asistentes aprobarán el seminario-taller, al haber participado el 90% de las horas programadas, las mismas que están relacionadas con el período de la jornada diaria escolar.

PRESUPUESTO

MATERIAL	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	FINANCIAMIENTO
Expositor	2 días	0	0	Recursos de la Maestrante
Diapositivas	20 cuadros	5,00	100,00	
Papel bond	1 resma	4,00	4,00	
Papel periódico	10 pliegos	0,20	4,00	
Cartulina	4 pliegos	0,40	1,60	
Marcadores permanentes	4	0,50	2,20	
Tiza líquida	4	1,00	4,00	
Impresiones	50	0,10	5,00	
Copias	10	0,30	30,00	
Cinta adhesiva	1	1,00	1,00	
Grapas	1 caja	1,25	1,25	
Refrigerio	10	1,50	30,00	
Carpetas	10	0,30	3,00	
Material impreso	200 hojas	0,020	4,00	
Imprevistos			50,00	
TOTAL:			240,05	

j. BIBLIOGRAFÍA

- Akers, R., (2011). Cimetría del conocimiento del trabajo en grupo. Editorial Belmont. México.
- Álvarez, Vanesa. (2010). Funciones del aprendizaje inter e intrapersonal. Editorial Legis. Bogotá.
- Andrews, D., (2011). El aprendizaje colaborativo en el aula. Editorial Belmont. México.
- Brown, E., (2009). Aprendizaje socioeducativo, teoría y actividades. Editorial Paidós, Barcelona.
- Cabrera, F., (2009). Técnicas de evaluación participativa. Editorial Reus, S.A., Madrid.
- Coli Segovia, Marcelo. (2010). Consistencia de preguntas abiertas. Editorial CLAD. Caracas.
- Cullen, F., (2011). Aprendizaje social y cultural. Editorial Orientaciones curriculares, Medellín.
- Crook, K., (2012). La evaluación educativa moderna. Editorial Cultura. Barcelona.
- Cano, M., (2009). Evaluación socioeducativa, Educativa. Editorial Trillas S.A. México.
- Chaparro, C., (2009). Principios de la evaluación socioeducativa. Editorial Síntesis. Madrid.
- Davis, T., (2009). Técnicas de aprendizaje intrapersonal. Editorial Castilla. Madrid.
- Discoll, M., (2010). Nueva tecnología en el aprendizaje colaborativo. Editorial Aique S.A. Buenos Aires.
- Ellis, R., (2011). Aprendizaje socioeducativo: experiencias pedagógicas. Editorial Esfinge. México D.F.
- Espinoza Farfán, Ernesto. (2010). Cómo utilizar las pruebas de evaluación. Editorial Limusa. Barcelona.
- Escudero, T., (2010). Características de la evaluación participativa como técnica. Editorial A.F.F. Lima.

- Freire, P., (2010). Educación como práctica de la libertad. Editorial La Siglo XXI. Madrid.
- Fonseca, Abundio Manuel. (2010). Estrategias del aprendizaje colaborativo. Editorial Visión. Caracas.
- García Martín, Judith. (2010). Aprendizaje colaborativo. Editorial Siglo XXI. México.
- García, B., (2009). El centro escolar en la evaluación participativa. Editorial ILCE. México.
- García, I., (2010). Instrumentos para evaluar el conocimiento del alumno. Editorial El Tiempo. México.
- Giroux, H., (2011). Criterios de evaluación en el entorno sociocultural. Editorial CIDE. Barcelona.
- Gorman, D., (2011). Principios de la comunicación social educativa. Editorial Magisterio Español. Madrid.
- Guba, E., (2010). Procesos de la evaluación participativa. Editorial La Muralla, Madrid.
- Gómez fajardo, Ramiro. (2010). Ventajas del inter-aprendizaje. Editorial Trillas. México.
- Guerrero, Alfredo Juan. (2010). Importancia de las preguntas de respuesta rápida. Editorial Norma. Bogotá.
- Herrera Palacios, Judith. (2011). La evaluación sociocultural. Ediciones Granica. Barcelona.
- Kaye, P., (Técnicas de evaluación escolar. Editorial Labor. España.
- Kolb, D., (2010). Aprendizaje sociocultural. Editorial Magisterio Español. Madrid.
- Lundman, R., (2010). Bases técnicas del aprendizaje socioeducativo. Editorial Síntesis. Barcelona.
- Lucas Gorvi, Beatriz. (2010). Aprendizaje colaborativo y desemeño escolar. Editorial Limusa. México.
- Maridueña, Fabiola. (2010). Aprendizaje colaborativo, funciones y propósitos. Editorial Labor. Barcelona.

- Medina carrera, Matilde Carolina, (2011). Técnicas de evaluación escolar. Ediciones Gestión, S.A. Barcelona.
- Moreno, Jacinto. (2010). Fundamentos de evaluación socio-cultural. Editorial Norma. Bogotá.
- Mosquera Cifuentes, Danilo. (2010). Ventajas del aprendizaje socio-cultural. Ediciones Granica. México.
- Nabor Carrillo, Estefa. (2010). Pruebas de evaluación escolar. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Navarro, Rubén Edel. (2010). Aprendizaje en el trabajo grupal. Editorial IESA. Caracas.
- Ochoa Hernández, Eduardo. (2010). Propósitos del aprendizaje colaborativo. Editorial Fontana. Madrid.
- Ortiz, Alexis Germán. (2010). Logros del aprendizaje colaborativo. Editorial Prentice-Hall. México.
- Otero, J., (2009). Técnicas de evaluación participativa en el aula. Editorial Narcea. Madrid.
- Pearson, F., (2009). Evaluación educativa participativa. Editorial Thomson. México.
- Pedrosa Rúa, Jorge. (2010). El interaprendizaje sociocultural. Ediciones Gestión. S.A. Barcelona.
- Reid, J., (2009). Técnicas y desarrollo de evaluación participativa. Editorial PEARSON, México.
- Real, R., (2010). Aprendizaje sociocultural. Editorial Interamericana. México D.F.
- Rivera, Hortensia. (2010). Evaluación interactiva. Editorial Iberoamericana. México.
- Sacristán, R., (2009). Aprendizaje interpersonal. Editorial Fontamora S.A. México.
- Salinas, J. (2010). Técnicas de evaluación modernas. Editorial Síntesis. Madrid.
- Santos Serrano, Carlos. (2010). Aprendizaje inter e intrapersonal. Editorial McGraw-Hill. México.ty

- Serrano, M., (2010). Importancia del aprendizaje colaborativo. Editorial Narcea. Madrid.
- Tapia Moreno, Francisco Javier. (2009). Validación de las técnicas de evaluación. Editorial El Sol. Lima.
- Tobler, N., (2010). Fases de la evaluación participativa. Editorial Magisterio, México.
- Velasco Valencia, Adolfo. (2010). Cómo elaborar instrumentos de evaluación. Editorial Narcea. Barcelona.
- Viquez, Diana. (2010). Técnicas de evaluación. Editorial Trillas. México.
- Viteri, Sandra. (2010). Aprendizaje intrapersonal. Editorial McGraw-Hill. México.
- Wang, S., (2011). Aprendizaje colaborativo en grupos. Steven F., S. A. México.

k. ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN**

NIVEL DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN
EDUCATIVA**

TEMA

**TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE APLICA EL DOCENTE Y SU
INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL EN LOS
ESTUDIANTES DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL
“GUSTAVO TORRES” DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN
ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO 2011-2012.
LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**

Proyecto de Tesis, previo a la obtención
del grado de Magister en Docencia y
Evaluación Educativa

AUTORA:

Lic. Rosa Oliva Abad Peña

ASESOR:

Dr. Manuel Lizardo Tusa, Mg. Sc.

LOJA-ECUADOR

2012

a. TEMA

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE APLICA EL DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “GUSTAVO TORRES” DE LA CIUDAD DE AMALUZA, CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.

b. PROBLEMÁTICA

- **Contextualización**

Con Acuerdo Ministerial N° 000161 por la Junta Nacional de Defensa del Artesano (JNDA), el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y el Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos, en el año 2000, el Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, se crea con las ramas artesanas de: Belleza, Electrónica Aplicada, y Corte y Confección y Bordado.

La infraestructura fue donada por el filántropo, el señor Milton Torres García, el inmueble cuenta con dos bloques en estado regular, en la actualidad se encuentra en reconstrucción, obra que la está realizando el I. Municipio del Cantón Espíndola, el material de construcción es de cemento, hierro y ladrillo, existe una sola batería de sanitarios; en tanto que los servicios básicos cuenta con luz, agua, teléfono e internet, en buen estado de funcionamiento.

Con la disponibilidad de los dos bloques de construcción que cuenta la institución, se puede hacer que funcione normalmente la formación artesanal, con aulas para cada nivel, talleres, oficina para la administración, bar, canchas y recreación para los estudiantes.

En el Centro de Formación Artesanal, cuenta con 4 profesores; 3 tienen el título de Licenciados en Ciencias de la Educación; 1 Tecnólogo Agropecuario, contratados por el Ministerio de Educación; 4 maestro de especialidad; y, 2 maestros contratados por la institución. El número de alumnos matriculados en el período académico son 90 en su totalidad.

La organización, gestión y administración del Centro de Formación Artesanal se rige por la Ley de Educación, por las disposiciones del Ministerio de Relaciones Laborales y la Junta Nacional de Defensa del Artesano; la dirección y administración la ejerce la Directora, con carácter de encargo; un Coordinador Académico; Inspector General, Secretaria y Colectora.

En la gestión académica, el Centro de Formación Artesanal, se orienta administrativamente por un Plan Estratégico Institucional, Reglamento Interno, Código de Convivencia y en proceso de elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), además, se incluye el Consejo Estudiantil y el Comité Central de padres de familia, apoyan de alguna manera al mejoramiento institucional.

Discutir sobre técnicas de evaluación se refiere a procedimientos y actividades realizadas en el aula entre profesor y alumnos, procesos curriculares que implican no solo los de enseñanza-aprendizaje, sino también en la parte sociocultural por la cual se enfoca la formación artesanal; de ahí que esta acción y el efecto conducen al logro apropiado de las respectivas finalidades por la cual se pretende realizar la investigación de esta magnitud.

En este orden de ideas, las técnicas de evaluación cubre un recorrido que involucra las acciones de atención a los estudiantes desde el proceso mismo del aprendizaje sociocultural; además la acción de evaluar cumple un papel fundamental, cuyo propósito y compromiso esencial es lograr que este

proceso se cumpla dentro de lo previsto en lo académico, siempre dentro de las exigencias técnicas, organizacionales y las derivadas del entorno.

Habitualmente, cuando se habla de evaluación se piensa, de forma prioritaria e incluso exclusiva, en los resultados obtenidos por los alumnos; hoy en día este sigue siendo el principal punto de mira de cualquier aproximación al hecho evaluador; lo que el profesor hace es construir preguntas técnicamente elaboradas para aplicarles a los alumnos, con la finalidad de evaluar lo aprendido, es decir, que se refieren a la evaluación como el instrumento calificador, en el cual el sujeto a la evaluación es el alumno y sólo él, y el objeto de la evaluación son los aprendizajes realizados según objetivos mínimos para todos.

Esta concepción es una herencia del sistema tradicional que ponía énfasis en medir las adquisiciones o la mejora de las habilidades, pero, dada la importancia concedida a los resultados, el alumno justificaba la actividad docente únicamente como una forma para mejorar dichos resultados; es decir, que el profesor justifica socialmente su función en la medida que acredita resultados, óptimos, por supuesto, de sus alumnos.

Hoy las técnicas de la evaluación adquieren un nuevo sentido, superior a la mera recogida de datos, pero a la vez aparece como pieza clave imprescindible para que el profesor preste al alumno la ayuda necesaria, y en consecuencia, pueda valorar las transformaciones que se han ido produciendo, en este caso, el profesor que realiza una programación tiene en cuenta la edad, capacidad y preparación del grupo con el que piensa realizarla, pero ha de descender a la personalización, en sí, las técnicas de evaluación hacen posible cubrir preguntas de todo el programa desarrollado en clase.

Evaluar mediante técnicas, no es una acción esporádica o circunstancial de los profesores y de la institución escolar, sino algo que está muy presente en

la práctica educativa, por esta razón, muchas definiciones sobre técnicas de evaluación puede llegar a ser tan complejo como delimitar el número de autores, corrientes y teorías que lo han hecho.

Si concebimos el aprendizaje sociocultural como un proceso, con progresos y dificultades e incluso retrocesos, resultaría lógico concebir la enseñanza como un proceso de ayuda a los alumnos en función social; sin embargo, este aprendizaje, no puede ni debe concebirse al margen de la evaluación del aprendizaje.

Ignorar este principio equivale, por una parte, a condenar la evaluación de la enseñanza a una práctica más o menos formal y, por otra, a limitar el interés de la evaluación de los aprendizajes a su potencial utilidad para tomar decisiones de promoción, acreditación o titulación.

Cuando evaluamos los aprendizajes que han realizado los alumnos, estamos también evaluando la parte cultural y social, se quiera o no, la enseñanza que hemos llevado a cabo, por tanto, la evaluación nunca lo es, en sentido riguroso, de la enseñanza o del aprendizaje, sino más bien de los procesos de enseñanza y aprendizaje que siempre tienen el carácter cultural.

Por razones de operatividad en esta exposición, se desglosará en dos ámbitos el proceso de evaluación; por una parte, establecerá la evaluación de la enseñanza y por otra del aprendizaje, y para ello se tomará como referencia la respuesta a dos preguntas, tanto en evaluación de enseñanza como de aprendizaje:

Los procesos de evaluación tienen por objeto tanto los aprendizajes de los alumnos como los procesos mismos de enseñanza con criterio de desempeño; cuya información que proporciona la evaluación sirve para que el docente disponga de información relevante con el fin de analizar

críticamente su propia intervención educativa y tomar decisiones al respecto y manejando las técnicas que se escogieron para evaluar, como pueden ser las de selección múltiple, respuestas breves, análisis, unión mediante líneas, de organización, análisis, entre otras, que se analizarán en el marco teórico.

Las técnicas de evaluación de la intervención educativa debe ser continua, por tanto, conviene tomar datos a lo largo del proceso para hacer los cambios pertinentes en el momento adecuado.

No obstante, dadas las características de los diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los documentos en que se plasman, hay momentos especialmente indicados para recoger información que sirve de base para la evaluación, además de los que obligatoriamente dictaminen las técnicas que utilizaron durante el procedimiento de evaluación.

En la actualidad el debate sobre la evaluación ocupa un lugar cada vez más central, junto a otros elementos tales como la actuación profesional del docente, el proceso de diseño y desarrollo del currículo, o la organización y funcionamiento de los centros educativos, lo cual impulsa a desnudar la esencia misma del campo de la evaluación, que da cuenta de posiciones controvertidas y polémicas no sólo desde una perspectiva política, sino también desde la pedagógica y didáctica.

Las técnicas de la evaluación, adquiere sentido y legitimidad en el aprendizaje sociocultural, en la medida que está al servicio de los procesos educativos de enseñar y aprender, puesto que se integra plenamente en la práctica educativa y se debería orientar fundamentalmente a la mejora de la educación a favor de los actores involucrados en dicha práctica, fundamentalmente el alumno y el docente.

- **Situación actual del problema**

El propósito de esta investigación es cómo está incidiendo las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”; se pretende establecer técnicas de evaluación para aplicarlas adecuadamente en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del centro artesana, situación que será beneficiosa para las autoridades, profesores, estudiantes, padres de familia y comunidad, porque siempre surge la preocupación de quienes trabajan en la institución educativa.

Al momento no se puede hablar de la existencia de problemas en técnicas de evaluación en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal, pero sí, es importante la investigación para detallar y describir la incidencia de este componente a nivel de la institución artesanal, tomando en cuenta que con seguridad se encontrarán problemas debido a que proceden de un sector social de la ciudad de Amaluza, y que están incidiendo en el aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de este contexto, se analizarán las técnicas de evaluación que utilizan los docentes en el aprendizaje sociocultural, las competencias, habilidades, destrezas, entrenamientos, organización, esquemas definidos para la evaluación, construcción de guías metodológicas, lenguaje único de la evaluación con sus respectivos parámetros, desde luego, esta no es una lista completa de las necesidades de los componentes del proyecto, sino una necesidad de realizar la propuesta de investigación, para que con dichos resultados plantear lineamientos alternativos que permita el logro de técnicas en evaluación.

De los problemas puntualizados se realizó una encuesta a directivos, docentes y estudiantes para conocer su opinión de las dificultades que se presentan con respecto a las técnicas de evaluación y al aprendizaje

sociocultural de los estudiantes, entre los aspectos más sobresalientes son los siguientes:

Las autoridades, el 75.06%, define como de importancia el uso de técnicas para evaluar el aprendizaje sociocultural, pero no cuentan con estrategias para realizarlo. El criterio de los docentes, el 86.34% expresan que las técnicas para evaluar a los aprendizajes de los estudiantes no se encuentran definidos los parámetros, la evaluación que realizan se mantiene con criterios tradicionales; con respecto al aprendizaje sociocultural el 76.27% no es evaluado por falta de conocimiento en el procedimiento. Los estudiantes, el 65.34% manifiestan que es una preocupación y que los mantiene inquietos por sus calificaciones.

Hoy las técnicas de evaluación adquieren un nuevo sentido, superior a la mera recogida de datos, pero a la vez aparece como pieza clave imprescindible para que el profesor preste al alumno la ayuda necesaria, y en consecuencia, pueda valorar las transformaciones que se han ido produciendo en el aprendizaje sociocultural, sin embargo, es necesario que las técnicas se construyan en función de la planificación curricular, contenidos y con una alta dosis de creatividad, iniciativa y razonamiento lógico.

El profesor que realiza una programación tiene en cuenta la edad, capacidad y preparación del grupo con el que piensa realizarla, pero ha de descender a la personalización, ya que la evaluación hace posible ese descenso de adaptar los programas a las singularidades de cada alumno y en función de los aprendizajes que se planificaron o los contenidos programáticos que se impartieron en las clases, previo a la motivación realizada a los estudiantes, cuya finalidad, es para prevenir la falta de interés por los temas a plantearse a los estudiantes.

Una evaluación alternativa propone una serie de técnicas de recolección de información cuyo diseño y empleo requieren de conocimiento, flexibilidad y práctica constante de los docentes, pues el dominio de su ejecución necesita ser revisado constantemente para el mejoramiento de las técnicas de evaluación en el aprendizaje socio cultural, así mismos deben ser revisadas periódicamente con la finalidad de mejorarlas. Con lo expuesto anteriormente se concreta que el problema de investigación:

▲ **PROBLEMA GENERAL**

¿Cómo inciden las técnicas de evaluación que aplican los docentes, en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012?

• **Problema derivado 1:**

¿De qué manera las técnicas de evaluación participativas inciden en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza Cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012?

• **Problema derivado 2:**

¿De qué manera la evaluación del entorno socioeducativo influye en el aprendizaje inter e interpersonal del estudiante del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012?

▲ **Factibilidad**

Se cuenta con los elementos básicos como el conocimiento de la realidad institucional, con la capacitación específica en investigación científica, el apoyo y autorización de las autoridades de la institución

para el desarrollo del tema del proyecto, el compromiso y apoyo, la colaboración de docentes, estudiantes y autoridades y el acceso a la información que servirá de apoyo al proyecto de investigación, además la factibilidad se encuentra dada por contar con la información requerida.

Además, por la magnitud de la relevancia que tiene la propuesta, se genera el apoyo de asesores, directores tanto del proyecto como en el desarrollo de la tesis; se prevé de una bibliografía muy importante.

◆ **Delimitación**

▲ **Delimitación temporal**

- La investigación se centrará en el período 2011-2012.

▲ **Delimitación espacial**

- La investigación propuesta se realizará en el Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja.

▲ **Unidades de estudio**

- Autoridades del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja.
- Docentes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja.

- Estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja.

c. JUSTIFICACIÓN

La implementación del presente proyecto permitirá poner al alcance de directivos, profesores, estudiantes, y padres de familia la propuesta de investigación “Técnicas de evaluación que aplica el docente y su incidencia en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del centro de formación artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012”, investigación que contribuirá a la formación de artesanos con un perfil profesional elevado a las exigencias de la sociedad.

La investigación propuesta es de contenido experimental, porque está orientada a superar las falencias existentes, así como las debilidades encontradas en las técnicas de evaluación y de manera prioritaria en el aprendizaje sociocultural, aspectos, que están directamente comprometidas en el campo educativo, cuya experimentación será cuantitativa y cualitativamente con contenidos claros, y de consenso en todos y cada uno de quienes hacemos la institución educativa; sobre todo, la coyuntura de la comunidad.

Se justifica la presente investigación porque está encaminada a ofrecer a los estudiantes y comunidad educativa una educación de calidad, capaz de lograr y alcanzar transformaciones de tipo social, política, económica, científica, tecnológica de la sociedad a la cual la institución educativa se encuentra comprometida dentro de una realidad histórica, actual y futura de la institución educativa.

La presente investigación se justifica desde el punto de vista práctico porque pretende en primer lugar establecer la calidad de técnicas de evaluación que

el profesor las debe aplicar en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes.

Además el mejoramiento de las técnicas de evaluación en el proceso del aprendizaje sociocultural, se prevé, mediante el ágil uso de técnicas produzca un verdadero desarrollo académico funcional, equitativo y que garantice el desempeño de los estudiantes de manera oportuna, y de la misma manera para obtener los logros y el impacto educativo.

Administrativos, profesores, estudiantes deben contar con herramientas de fácil acceso y manejo de la propuesta de técnicas de evaluación a través del planteamiento de lineamientos alternativos para mejorar el aprendizaje sociocultural del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza; además, los padres de familia y la comunidad son quienes deben aportar en el juzgamiento del avance académico de la institución educativa.

Con la presente investigación se pretende alcanzar un cambio de actitud en los docentes cuando se enfrenten a las diferentes individualidades que hay entre los estudiantes de cada nivel en el transcurso de su actividad docente, de manera que se comprometan a favorecer las técnicas de evaluación mediante una innovada, ágil y estructurada gestión académica.

En este mismo contexto; es para elevar el aprendizaje sociocultural mediante la propuesta educativa que está planteada a fin de darle vigencia, cumplimiento, seguimiento y evaluación periódica a fin de constatar el impacto que genere el proyecto en el Centro de Formación Artesanal.

d. OBJETIVOS

◆ Objetivo General

Analizar la incidencia de las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural, de los estudiantes

del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.

◆ **Objetivo específico 1:**

Determinar las técnicas de evaluación participativa que inciden en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.

▲ **Objetivo específico 2:**

Conocer la evaluación del entorno socioeducativo que influye en el aprendizaje personal inter e intrapersonal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.

▲ **Objetivo específico 3:**

Plantear lineamientos alternativos para dinamizar las técnicas de evaluación y operativizar el aprendizaje socioeducativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal

e. MARCO TEÓRICO

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL

Evaluación

La evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en

su conjunto, son conscientes de la importancia y las repercusiones que tiene el hecho de evaluar o de ser evaluado.

Existe quizá una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinada calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los estudiantes y las instituciones educativas.

Uno de los factores más importantes para que la evaluación ocupe actualmente en educación un lugar tan destacado, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación para que en realidad conozca, el que, cómo, por qué y cuándo enseñar", es la evaluación; es decir, son las decisiones que se hayan tomado sobre "qué, cómo, por qué y cuándo evaluar.

Concepto de evaluación

Antes de emitir el concepto de evaluación siempre hay que tomar decisiones, no para recoger información sobre los resultados del proceso educativo y emitir únicamente un tipo de calificación, si no para tomar decisiones en los resultados del aprendizaje.

“La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones a los resultados del aprendizaje” (García, 2010, p. 52).

“Evaluación es un proceso que busca información para la valoración y la toma de decisiones inmediata, se centra en un fenómeno particular de evaluar y no pretende generalizar a otras situaciones del proceso” (Carballo, 2010, p. 73).

“La evaluación es un conjunto de actividades programadas para recoger información sobre la que profesores y alumnos reflexionan y toman decisiones para mejorar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje, e introducir en el proceso en curso las correcciones necesarias” (Lázaro, 2010, p. 64).

Técnicas de evaluación

Concepto: “Son procedimientos que nos permiten percibir o captar las conductas, conocimientos, habilidades, actitudes, valores, sentimientos y logros que exteriorizan los educandos y las más utilizadas son la observación, orales, escritas y manipulativas o de ejecución. En la práctica, las técnicas fundamentan los instrumentos que se utilizan, de allí que toda técnica está constituida por un conjunto de prescripciones que garantizan una certeza en la eficacia del procedimiento y de los instrumentos que empleamos en la evaluación”(Crook, 2010. P. 72).

Definidas y referidas a las técnicas de evaluación como un conjunto sistemático de regulaciones, pautas o prescripciones para realizar determinadas operaciones que procuran darnos la información que necesitamos en el proceso educativo, entonces es apropiado, que se hayan creado instrumentos que pueden ser reactivos o estímulos que se presentan al educando evaluado para que evidencie, muestre y explicita el aprendizaje que será valorado, así mismo, estas herramientas deben ser elaboradas en función de los indicadores y acompañadas de la validez, confiabilidad, objetivas y prácticas.

El docente cuando enseña y evalúa también tiene sus instrumentos y técnicas de evaluación, herramientas necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes en un proceso de enseñanza-aprendizaje. Los instrumentos no deben ser fines en sí mismos, sino medios para recolectar datos e información respecto del aprendizaje del estudiante;

por ello, es necesario poner atención en la calidad del instrumento, el mismo que debe ser adecuado; en caso de ser mal elaborado, puede ser desastroso, porque hay el peligro de la distorsión de la realidad de una buena enseñanza.

Descripción de las técnicas de evaluación

Observación

- ▲ Implica la percepción clara y precisa, en poner atención, registrar lo que sucede, recordar, interpretar y valorar.
- ▲ La evaluación del aprendizaje por medio de la observación requiere la reunión de una cantidad suficiente de datos, que deben registrarse inmediatamente.
- ▲ Permite retroalimentar inmediatamente el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- ▲ Debe ser objetiva, es decir, toda observación debe reflejar necesariamente las características propias del objeto observado en forma fidedigna.
- ▲ Es posible utilizarla en una diversidad de situaciones académica.
- ▲ Es necesario observar la conducta dentro de la situación global, en donde la observación puede ser:
 - **Observación espontánea;** la misma que se refiere a dos aspectos, como la observación libre y cuando de manera espontánea se produce la situación de estudio; y, la otra que se utiliza para evaluar conductas manifiestas en situaciones diversas no necesariamente evaluativas.
 - **Observación sistemática:** también se refiere a dos aspectos, a la percepción del estudiante durante el tiempo que está bajo la orientación directa del docente; y, a determinar de antemano qué aspectos o variables se debe observar, en cualquier tipo que se presente.

Orales

Dentro de las técnicas de producción oral orientadas a la evaluación podemos distinguir entre aquéllas de trabajo en parejas en las que varios alumnos, bien de manera estructurada con instrucciones previas o no estructurada, desarrollan un diálogo ante una determinada situación, y aquéllas en las que el alumno es evaluado de manera individual, a continuación se determina a través de la explicación:

- ▲ Se basan en la palabra hablada como medio de expresión en busca de entendimiento, comunicación y diálogo.
- ▲ Se utiliza para evaluar el conocimiento y la comprensión de determinada información, la interrelación de conocimientos, la interpretación de principios y su aplicación a hechos concretos, el análisis y la formulación de juicios, así como la concepción sobre determinados aspectos o elementos y el conocimiento de reglas, procesos, técnicas y su aplicación.
- ▲ Las técnicas orales más utilizadas son las pruebas orales, las intervenciones de los estudiantes, el diálogo, la exposición y la entrevista. Se puede considerar también como técnica el resumen, la discusión y exposición de temas y las conclusiones de equipo, la discusión en equipo y la exposición de conclusiones sobre un tema

Escritas

Consiste en plantear por escrito una serie de ítems a los que el estudiante responde en el mismo modo, como la prueba escrita, los alumnos demuestran, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos que adquieren durante cierto período.

“El docente en el proceso pretende recoger evidencias del grado o magnitud en que se alcanzan los aprendizajes; el examen viene a servirle como

instrumento, recurre también, para lograr garantizarse el rendimiento de los estudiantes en el curso, materia, unidad o contenido” (Salinas, 2010, p.84).

Dentro de esta destreza, podemos encontrar distintas técnicas de evaluación:

- ▲ **Respuestas múltiples:** el alumno completa de entre tres o más posibles respuestas un hueco de una oración; esta técnica resulta especialmente útil para evaluar los conocimientos de vocabulario.
- ▲ **Verdadero/falso:** el alumno lee una serie de afirmaciones sobre un texto y señala si son verdaderas o falsas.
- ▲ **Rellenar huecos:** se trata de un tipo de prueba en la que el aprendiz completa huecos en un texto con la palabra adecuada.
- ▲ **Buscar sinónimos/antónimos:** el alumno lee un texto y busca sinónimos o antónimos para una serie de palabras que se señalan en el texto.
- ▲ **Responder preguntas:** el aprendiz responde a una serie de preguntas sobre un texto.
- ▲ **Completar párrafos:** al alumno se le ofrece el comienzo de un párrafo que debe finalizar.
- ▲ **Tomar notas:** el alumno observa una serie de notas y escribe un texto basándose en esas anotaciones.
- ▲ **Composición libre:** el alumno procura escribir sobre un tema determinado, que puede ser un ensayo o una carta.
- ▲ **Resumen:** el alumno debe resumir a un texto, habitualmente en un número determinado de palabras.
- ▲ **Responder preguntas:** el alumno escribe la respuesta a una serie de preguntas sobre un texto o una grabación.

Ejercicios prácticos

Se refiere a las técnicas que evalúan los aprendizajes a través de la ejecución de acciones o tareas y/o actividades prácticas; se emplean para ello guías de actividades, lista de cotejo, escalas estimativas; los exámenes de ejecución pueden considerarla resolución de problemas, las prácticas de taller calificadas y las pruebas de demostración de habilidades y se observa la técnica de evaluación más empleadas en la educación media son:

▲ **Técnica de interrogatorio:** en términos generales, esta técnica agrupa a todos aquellos procedimientos mediante los cuales se solicita información al estudiante, de manera escrita u oral para evaluar básicamente el área cognoscitiva; estas preguntas requieren de la opinión del estudiante, valoración personal o interpretación de la realidad, basándose en los contenidos del programa de estudio, por eso, algunos de los instrumentos utilizados para aplicar esta técnica son:

- El cuestionario, entrevista, autoevaluación;
- Técnica de resolución de problemas

Esta técnica consiste en solicitar al estudiante la resolución de problemas, mediante ello se podrán evaluar los conocimientos y habilidades que éste tiene. Los problemas que se presenten al estudiante pueden ser de orden conceptual, para valorar el dominio del estudiante a nivel declarativo o bien pueden implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento. En esta técnica puede hacerse uso de los siguientes instrumentos:

- Pruebas objetivas, pruebas de ensayo o por temas;
- Simuladores escritos, pruebas estandarizadas;

- Los instrumentos pueden clasificarse de acuerdo a la información solicitada:

“De producción: el estudiante responde libremente para resolver el problema presentado o desarrollar el tema solicitado, ya que los reactivos no son de tipo objetivo, las respuestas no son únicas y su extensión es variable de acuerdo al problema presentado.

De selección: en estos instrumentos la respuesta es única y su extensión breve, debido a que se solicita al estudiante que para dar respuesta a un reactivo presentado, realice actividades de complementación, selección, jerarquización o identificación de las opciones que se le presentan” (Kaye, 2010, p. 62).

Técnica de solicitud de productos: esta técnica se refiere a la solicitud de productos resultantes de un proceso de aprendizaje, los cuales deben reflejar los cambios producidos en el campo cognoscitivo y demuestren las habilidades que el estudiante ha desarrollado o adquirido, así como la información que ha integrado.

Los instrumentos que pueden utilizarse en esta técnica son diversos y variados dependiendo del área de conocimiento, los objetivos, el propósito y el tiempo que se determine para su elaboración, estos son: proyectos, monografías, ensayos y reportes.

Técnica de observación: esta técnica permite evaluar aspectos como el afectivo y el psicomotor, los cuales difícilmente se evaluarían con otro tipo de técnica, ya que de manera inmediata se identifican los recursos con que cuenta el estudiante y la forma en que los utiliza, tales como: la identificación, selección, ejecución y/o integración, en función del producto que genere en una situación real o simulada; asimismo esta técnica resulta

importante, ya que con ella se puede conocer en algunos casos, el origen de sus aciertos y errores.

Los instrumentos utilizados, son los siguientes: participación, exposición oral, demostraciones, listas de verificación, de cotejo, registros anecdóticos, escalas de evaluación.

Condiciones de la técnicas de evaluación

Los docentes al evaluar se busca que los instrumentos permitan retroalimentar el quehacer educativo y saber si aquellas experiencias, que brindamos a los estudiantes, están siendo recibidas apropiadamente de modo que asegure un aprendizaje eficiente y efectivo; por ello, es necesario que los instrumentos de evaluación cumplan con ciertas condiciones de carácter práctico y técnico.

Condiciones prácticas: antes de elaborar un instrumento de evaluación es muy importante analizar si cumple las siguientes condiciones:

- Fácil de construcción
- Fácil de administrar
- Sencillo de corregir e interpretar
- Que tenga bajo costo

Condiciones técnicas: al evaluar los niveles de aprendizaje, es importante saber si es preciso en la medida y si son fiables los resultados que nos dan los instrumentos; para ello hay dos condiciones técnicas que es necesario considerar:

Validez: se refiere al grado en que un instrumento sirve al propósito para el cual se va a utilizar y nos ofrece la información que se requiere; es decir, un

instrumento tiene validez si mide lo que se desea medir, ya que un buen instrumento debe contener una muestra de las capacidades y contenidos de aprendizaje.

La pertinencia de las conductas tomadas como indicadores de una variable, son las que determinan la validez del instrumento de evaluación; por tanto, es necesario hacer un muestreo o selección de aquellos indicadores que se considere que evidencien mejor la conducta del estudiante que se desea evaluar.

Confiabilidad: se refiere al grado de confianza que se tiene en la información que nos brinda dicho instrumento; la información es confiable si los resultados o información obtenida de un estudiante o un grupo de alumnos en el aula es más o menos el mismo en mediciones repetidas.

En este sentido, en la medida que se recoja más evidencias de los aprendizajes de los estudiantes se tendrá más confianza en la información que ofrece el instrumento de evaluación.

Es importante que los instrumentos contengan reactivos, preguntas, items, y/o situaciones que correspondan a los contenidos de aprendizaje trabajados. Así es posible tener mayor certeza que la información obtenida es fiable, y así, se puede identificar otras condiciones que un instrumento debe tener todas estas características.

Objetividad: se refiere a que el instrumento de evaluación deben ser justos con los estudiantes evaluados, tomando en cuenta que hay que evitar juicios subjetivos, deben permitir llegar fácilmente a los resultados deseados y de la forma más eficiente; procesos abiertos y que sean comprensibles para el estudiante.

Tipos de instrumentos en técnicas de evaluación

Los instrumentos como técnicas de evaluación es para los estudiantes al momento de presentarles, se produzcan cambios de conducta como resultado del proceso de aprendizaje, con los cuales se pueda lograr que los estudiantes se pueden clasificar en diversos dominios del aprendizaje: cognitivo, afectivo y psicomotor, según los cuales podemos utilizar diferentes instrumentos:

▲ Instrumentos para evaluar conocimientos

La fuerza del contenido conceptual está en su capacidad de transferencia de ahí que interesa que el docente verifique lo esencial del concepto, así como las interpretaciones o explicaciones organizadas de los conceptos en función de la aplicabilidad en la resolución de las tareas y actividades, no es relevante la recuperación literal sin aplicación.

El dominio del contenido conceptual supone la acción de capacidades cognitivas y motrices, por ello en su verificación es importante la forma en que el estudiante usa los conceptos y sobre todo, cómo los relaciona entre sí.

“Requiere que el docente propicie situaciones de evaluación en las que se pueda observar cómo se activan los procesos internos cognitivos que se traducen en hechos observables como cuando el estudiante identifica, describe y discrimina hechos, cómo explica y relaciona conceptos, principios, leyes al usarlos en situaciones problemáticas, en todo caso la secuencia de evaluación debe considerar la actividad mental; este tipo de conocimiento comprende hechos y datos” (García, 2010, p. 45..

En estos casos, la respuesta requiere: ya sea de una evocación como la emisión del dato o hecho sin ninguna ayuda para ello, o de una recuperación o reconocimiento, para que exista alguna ayuda para el recuerdo o evocación del dato.

Sea de una u otra forma, lo que se trata de averiguar es la presencia o ausencia de un dato o hecho en posesión del evaluado; en cambio, en la evaluación del conocimiento conceptual, lo que se trata de averiguar es el grado de significación que ha adquirido para el estudiante un concepto o categoría, como cuando queremos saber, el grado o nivel de conocimiento; las estrategias que se vienen aplicando en el desarrollo de la clase.

▲ **Instrumentos para evaluar habilidades y destrezas (contenidos procedimentales)**

Los aspectos referidos a la evaluación de habilidades, en esta parte se precisa una comprensión, el conocimiento procedimental y se manifiesta concretamente en operaciones, las acciones, ejecución o desempeño del estudiante, la naturaleza de este tipo de contenido está referida a un saber hacer, sobre todo el averiguar el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño.

En este sentido, los instrumentos para evaluar habilidades y destrezas incluyen diversos tipos de procedimientos: métodos, estrategias, técnicas, los cuales se aprenden básicamente a través de la ejercitación reflexiva, los mismos que pertenecen en su mayor parte a los contenidos procedimentales.

En tanto a contenido, implica un ejercicio pensante o intelectual, cuyo planteamiento didáctico por parte del profesor puede consistir en seguir

una secuencia, pues dejaría de ser una actividad pedagógica si se deja su adquisición librada al azar.

“La evaluación debe constatar la aplicación de las habilidades utilizadas en base a una reflexión sobre la utilidad de aplicar un proceso para un propósito determinado, o sobre la capacidad de resolver situaciones nuevas y problemáticas a partir de un pensamiento divergente que permite hallar soluciones creativas; por lo tanto, se necesita propiciar situaciones que permitan la observación y su sistematización, los cuales deben incluir los aspectos señalados- en la ejecución que realiza el estudiante” (Mateo, 2010, p. 86).

La evaluación exige además una distinción en función de la clase de procederes que se aprenden y evalúan y a la vez una clasificación elemental permite diferenciar los procedimientos en:

- Procedimientos de una serie estandarizada o estructurada, los cuales deben ser aprendidos, manteniendo rigurosamente la secuencia de los pasos o etapas establecidos previamente: calibrar un instrumento, hallar el promedio de ingreso per cápita
- Procedimiento de estructuración flexible, el cual permite ciertas, variaciones; lo que se aprende son pautas de acción o criterios para proceder, ejecutar o actuar ante determinadas situaciones.

▲ **Instrumentos para evaluar actitudes**

Esta es la dimensión más compleja del aprendizaje porque comprende valores, normas y actitudes en cuyas bases se encuentra tanto la afectividad como el conocimiento y la acción, la actitud es una disposición interna de aproximación o de rechazo hacia algo, que se puede verificar sólo de manera indirecta y por un ejercicio de inferencia.

El significado comprende no sólo el campo pedagógico, sino también el psicológico, el sociológico, el laboral; tal complejidad dificulta también su evaluación la cual sólo es posible en términos relativos

En efecto, evaluar los valores, que son los principios rectores intangibles que están en la base de las actitudes, resulta un proceso arduo y complejo, ya que la base de comparación casi siempre tiende a ser subjetiva.

Otra fuente de dificultad de la evaluación se debe además, a que la actitud es una estructura de tres componentes: cognitivo, que consiste en conocer o saber sobre el objeto; afectivo que se refiere al aprecio u opción ante determinada actitud como deseable de practicar o seguir por el sujeto; y, el comportamental referido a la actuación resultante.

Si la evaluación se dirige al segundo componente de las actitudes o el afectivo, se requiere de información acerca de cómo opina o siente el evaluado con relación al objeto de la actitud.

En esta dirección indagan el grado de aproximación o rechazo adquirido; por ello se desagrega, en forma escalonada, y en ambos sentidos las tendencias a favor y en contra, es lo que se pone en práctica en las escalas de calificación de lo diferencial o semántico.

Las escalas son instrumentos de evaluación que buscan recoger las actitudes, opiniones, sentimientos, deseos del evaluado; la más conocida es la escala vigente por el Ministerio de educación, que consiste en una afirmación ante la cual el sujeto evaluado tienen graduada su opinión respecto de lo que se dice en el enunciado mientras que la escala de diferencial semántico sirve para evaluar los cambios de la conducta afectiva.

El componente comportamental o conductual de las actitudes demanda básicamente la observación como técnica para su verificación, para ello se

establece primero el tipo de conducta representativa de la actitud que se desea valorar, procurando considerar sólo lo directamente observable.

Es importante tener en cuenta la regularidad de la conducta, para que los juicios basados en las observaciones sobre la presencia o ausencia de la actitud sean confiables, contribuye a ello también la autoevaluación periódica, en la que el estudiante explora ante sí mismo su actitud del docente y estudiante.

Aprendizaje sociocultural

Vigotsky y Piaget, sostienen que el aprendizaje sociocultural, “son procesos, desarrollo y aprendizaje, que interactúan entre sí, considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo; es la adquisición de aprendizajes que dan la forma de socialización; al hombre lo conciben como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores” (Kolb, 2010, p. 65).

Esta estrecha relación entre desarrollo y aprendizaje que los autores destacan, en la base fundamental formular su famosa teoría de la Zona de Desarrollo Próximo” (ZDP); cuyo significado es “la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad para resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (Real, 2010, p. 93).

Son herramientas técnicas, con expectativas y conocimientos previos del alumno que transforman los estímulos informativos que le llegan del contexto; los símbolos o herramientas psicológicas, son el conjunto de signos que utiliza el mismo sujeto para hacer propios dichos estímulos que se presentan.

Modifican no solo estímulos en sí mismo, sino las estructuras de conocimiento cuando aquellos estímulos se interiorizan y se convierten en propios; es decir, que las herramientas están externamente orientadas y su función es orientar la actividad del sujeto hacia los objetos, busca dominar la naturaleza; los símbolos están internamente orientados y son un medio de la actividad interna que apunta al dominio de uno mismo, función que se la adquirido mediante las actividades escolares.

Concepto: “El aprendizaje social se define como el desarrollo y aprendizaje, que interactúan entre sí, considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo; la adquisición de aprendizajes se explica a través de formas de socialización, que se concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores” (Cullen, 2011, p. 112).

El aprendizaje socioeducativo, mantiene una estrecha relación entre desarrollo y aprendizaje y lo lleva a formular la teoría, (Vigotsky), la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), lo que significa, “la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad para resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (Ellis, 2011, p. 123).

La zona de desarrollo potencial estaría, así, referida a las funciones que no han madurado completamente en el niño, pero que están en proceso de hacerlo; dichos de esta manera, el enfoque teórico está directamente relacionado a las herramientas y símbolos que se utilizan diariamente en el proceso educativo como motor de aprendizaje sociocultural.

De todos modos, subraya que el motor del aprendizaje es siempre la actividad del sujeto, condicionada por dos tipos de mediadores: herramientas y símbolos, las que actúan autónomamente en la zona de desarrollo real, las

mismas que ayudan en la mediación en la zona de desarrollo potencial del individuo.

Las herramientas con técnicas, que manifiestan expectativas y conocimientos previos del alumno que transforman los estímulos informativos que le llegan del contexto.

Los símbolos son herramientas psicológicas, o el conjunto de signos que utiliza el mismo sujeto para hacer propios dichos estímulos.

No modifican los estímulos en sí mismo, sino las estructuras de conocimiento cuando aquellos estímulos se interiorizan y se convierten en propios.

Las herramientas están externamente predisuestas y su función es orientar la actividad del sujeto hacia los objetos, busca dominar la naturaleza; en tanto que los símbolos están internamente orientados y son un medio de la actividad interna que apunta al dominio de uno mismo.

Ambos dominios están estrechamente unidos y se influyen mutuamente, son artificiales, entonces por su propia naturaleza son sociales; de modo que el dominio progresivo en la capacidad de planificación y autorregulación de la actividad humana reside en la incorporación a la cultura, en el sentido del aprendizaje de uso de los sistemas de signos o símbolos que los hombres han elaborado a lo largo de la historia, especialmente el lenguaje.

Según la teoría de Vigotsky “surge en un principio, como un medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno; pero más tarde, al convertirse en lenguaje interno, contribuye a organizar el pensamiento del niño; es decir, se convierte en una función mental interna” (Gorman, 2011, p. 46).

De este modo, lo que separa las funciones psicológicas elementales de las superiores, es que las segundas usan signos que actúan como mediadores, con lo que el control pasa del contexto social al individuo, permitiéndole, por tanto, anticipar y planificar su acción.

Al decir que la acción del hombre está mediada, desde el punto de vista de Vigotsky, se refiere que los sistemas de signos, además de permitir una interpretación y el control de la acción social, se vuelven mediadores de la propia conducta individual; por tanto en el aprendizaje sociocultural, cumple con el papel de mediadora de los conocimientos y comportamiento social.

Todo este proceso, según el autor, recibe el nombre de ley de la doble formación, puesto que el conocimiento se adquiere procesándolo, primero, desde el exterior, con las herramientas y reestructurándolo luego en el interior, a través de los símbolos que están predispuesto a funcionar en toda la acción educadora.

Por otra parte, los conocimientos estructurados con ayuda de los mediadores que son las herramientas y símbolos, permiten en el alumno la mencionada zona de desarrollo potencial, acceder a nuevos aprendizajes, creándose así un cierto grado de autonomía e independencia para aprender a aprender más, así como las destrezas con criterio de desempeño.

En el aprendizaje escolar, la actividad del alumno está mediada por la actividad del profesor, que es el que debe ayudarlo a activar los conocimientos previos, indudablemente a través de las herramientas y a estructurar los conocimientos previos mediante los símbolos, los cuales proporcionan experiencias de aprendizaje, que no son tan fáciles, ni demasiado difíciles, sino en los límites de las posibilidades del sujeto.

Importancia del aprendizaje sociocultural

La importancia de revisar el enfoque sociocultural, radica en la comprensión de cómo la cultura y el factor social inciden directamente sobre el desarrollo y aprendizaje de estudiantes, por lo tanto, abre la posibilidad de que cualquier persona puede desarrollar su potencial si recibe los elementos necesarios de su entorno.

En este caso, si atribuimos únicamente a factores individuales el desarrollo de un niño, entonces, si se encuentra con un nivel de desarrollo inferior que el resto de la población, entonces no importan los esfuerzos de los docentes por ayudar, porque sólo se puede desarrollar lo que biológicamente tiene marcado.

Ante lo anterior, si se piensa que el factor social y cultural, inciden sobre el desarrollo de un sujeto, la responsabilidad y el campo de acción del docente por ayudar a desarrollar el potencial que tiene el niño es cada vez mayor, y de igual forma la institución escolar.

Por tanto, la importancia de comprender y explorar lo expuesto por este enfoque, radica también en reflexionar sobre cómo el docente con su práctica, su personalidad y como representante de una institución influye en el alumno, sin dejar de lado que el contexto social incluyendo familia y grupos influyen a su vez en el alumno.

De manera breve se comienza con una descripción sobre el enfoque sociocultural, aunado a ello el resto del documento se concentra en cuatro postulados que esboza la teoría y finalmente se contempla cómo este enfoque se vincula con la educación.

El maestro en el aprendizaje sociocultural

Ser facilitador en el aprendizaje sociocultural, guiado o asistido por el docente puede darse en un entorno muy elemental como la familia, aplicado a la enseñanza en un salón de clases requiere de algunas estrategias como:

- ▲ **Procedimientos facilitadores:** esto significa que el maestro debe proporcionar un andamiaje o apoyo para ayudar a los estudiantes a aprender habilidades implícitas; la función del maestro está en animar a sus estudiantes a usar palabras señales, como quién, qué, dónde, cuándo, porqué y cómo para generar preguntas después de leer un pasaje.
- ▲ **Uso de modelos facilitadores:** en el ejemplo anterior, el maestro puede modelar la generación de preguntas sobre la lectura.
- ▲ **Pensar en voz alta:** el maestro experto modela los procesos de pensamiento, mostrando a sus alumnos las revisiones y elecciones que hace el estudiante al usar procedimientos facilitadores para resolver problemas.
- ▲ **Anticipar las áreas difíciles:** durante el modelamiento y la fase de presentaciones de la instrucción, el maestro anticipa y analiza los errores del estudiante.
- ▲ **Proporcionar apoyo o tarjetas con señales:** los procedimientos facilitadores se escriben sobre tarjetas de apoyo que los estudiantes conservan como referencia durante el trabajo, al ir adquiriendo práctica, las tarjetas se van haciendo innecesarias.
- ▲ **Ofrecer ejemplos resueltos a medias:** dar a los estudiantes ejemplos de problemas resueltos a medias y hacerlos resolver el resto puede ser

una forma eficaz de enseñarles a resolver los problemas por sí mismos.

- ▲ **Regular la dificultad:** las tareas que contienen habilidades implícitas se presentan comenzando con problemas más sencillos para luego incrementar la dificultad.
- ▲ **Enseñanza recíproca:** hacer que el maestro y sus alumnos alternen el papel de maestro, donde el profesor brinda apoyo a los estudiantes conforme aprenden a conducir las discusiones y planteen sus propias preguntas.
- ▲ **Proporcionar lista de verificación:** es posible enseñar a los alumnos procedimientos de autoverificación para ayudarlos a regular la calidad de sus respuestas.

Relación de técnicas de evaluación y aprendizaje sociocultural

“Se puntualizan algunos elementos que parten de esta teoría y que son de suma importancia para los educadores, entre ellos tenemos, los procesos psicológicos que tienen un origen social, permiten comprender que el desarrollo no tiene un carácter individual, no es sólo que el niño pueda desarrollarse con base en su propio potencial, el maestro, como parte del contexto social influye en el desarrollo de cada estudiante” (Lundman, 2010, p. 56).

Con respecto a la teoría de la zona de desarrollo próximo, se las diferencias entre el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo potencial; además se expone la relación que guarda el aprendizaje y el desarrollo, estableciendo el papel de la escuela y del docente mismo en un lugar de gran importancia para el desarrollo de los niños.

La relación del docente frente a un niño, como actor social cumple una función muy importante, no sólo para el aprendizaje, sino también para el desarrollo del aprendizaje sociocultural.

La teoría por sí misma adquiere importancia siendo que explica el desarrollo y el aprendizaje desde una óptica diferente a otras teorías, siendo que aquí se plantea la importancia del factor social y cultural en el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.

Se considera que esta teoría genera diferentes aportes a la educación, sobre todo en función práctica con respecto a la labor docente, además de proporcionar la importancia que corresponde al factor social durante el aprendizaje, también le da al lenguaje el valor que le corresponde dentro del proceso educativo.

Es por ello que se puede mencionar que la teoría de Vygotsky y sus colaboradores dieron un nuevo giro a la comprensión del proceso de aprendizaje y su relación con el desarrollo que permite visualizar nuevas líneas y con ellas estrategias para la mejora del proceso de instrucción, lo que significa que se mantiene relación entre estas dos tendencias entre proceso y desarrollo.

Por otro lado, la teoría permite sensibilizar a los docentes respecto al papel que fungen como educadores y no sólo como un mero reproductor de conocimientos, con lo cual la relación se expresa en sensibilizar y reproducir conocimientos.

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

Técnicas de evaluación participativa para el aprendizaje colaborativo

Las técnicas de evaluación participativa para el aprendizaje colaborativo es un tipo de metodología docente activa que se incluye dentro del enfoque del constructivismo del aprendizaje, bajo cuyas bases cada alumno construye su propio conocimiento y procede a la elaboración de sus contenidos desde la interacción y la reflexión como ejes básicos de la construcción de los aprendizajes.

“En general, se entiende que la evaluación participativa en el aprendizaje colaborativo se contemplan varios procedimientos, como en aquellas estrategias de enseñanza-aprendizaje en la que los estudiantes tienen que colaborar entre sí para conseguir la realización de una tarea de aprendizaje y cumplir con un objetivo de aprendizaje compartido y previamente establecido” (Otero,2009, p. 74)..

Este tipo de aprendizaje se puede reconocer, analizar, establecer, correlacionar y diferenciar varias estrategias, por tanto, de otras metodologías competitivas e individualistas, en las que se alcanza la meta si los demás no la logran o donde para realizar la tarea de aprendizaje no se requiere interactuar con otros compañeros

Técnicas de evaluación participativa

Las técnicas de la evaluación participativa tienen su origen en los modelos evaluativos desarrollados a partir de la cuarta generación de la evaluación, se define como modelos que se fundamentan en dos principios básicos como: el inicio de la utilización de las metodologías cualitativas en educación en detrimento de la mera medida positivista y se apoyan en los postulados

del paradigma constructivista, en donde los sujetos construyen e interpretan sus propias realidades y perspectivas en base a la conjunción de sus subjetividades” (Cabrera, 2010, p, 124).

La mayoría de las evaluaciones tiende a centrarse en la medición de aspectos relativos a la implementación de los proyectos, tales como la entrega de insumos y servicios, la construcción de infraestructura, la cantidad de sesiones de formación que se han llevado a cabo o la cantidad de personas capacitadas; en este caso, se intenta ir más lejos al investigar si y hasta qué punto estas actividades del proyecto, de la planificación curricular, realmente beneficiaron a los estudiantes y si estos beneficios se pueden atribuir a tales actividades desarrolladas.

Las técnicas de evaluación participativa, su origen tiene diversas fuentes y tradiciones y aunque sus orígenes se limitan a los modelos de cuarta generación de la evaluación, no son su única referencia y podríamos afirmar que los supera.

En relación a los fundamentos epistemológicos, ésta no sólo se desarrolla a partir de un modelo paradigmático constructivista, sino, también, desde perspectivas sociocríticas o sociopolíticas de la educación; en la práctica educativa actúa como un elemento y bien cultural capaz de transformar la estructura de las relaciones sociales, que ha luchado bajo los principios de la búsqueda de la libertad, la igualdad entre las personas y la justicia social.

La evaluación participa y forma parte de las acciones educativas las mismas que son interpretadas bajo estos enfoques en múltiples ocasiones y de generación de aportes al desarrollo de la educación y de los procesos educativos.

Como técnicas de evaluación participativa, presentan un cambio con perspectivas en el modelo de la evaluación de programas, sobre todo en

aquellos enfocados en acciones educativas, formativas y/o culturales dentro del ámbito de la comunidad educativa.

La perspectiva de desarrollo educativo concibe la participación como un fin en sí mismo, ya que desarrolla beneficios y promueve nuevos valores, habilidades y conocimiento en los propios participantes; bajo este enfoque se hace hincapié en la potenciación de los estudiantes para que tomen el control sobre sus vidas y resuelvan sus propios problemas, durante el proceso educativo.

Las características son aquellas que expresan y se fundamentan en técnicas de evaluación participativas, en donde no se puede ignorar ni marginar a ningún estudiante en su participación, así como también no puede sentirse afectado por una acción.

El evaluador es el facilitador o docente que puede generar en el aula grandes intereses, en todos y cada uno de los estudiantes. Este modelo hace de la evaluación que tenga un lugar de construcción colectiva de significaciones y de acciones consensuales.

Características de las técnicas de evaluación participativa

El accionar operativo de las técnicas de evaluación participativa, desde esta perspectiva depende exclusivamente de los docentes y se refiere a las herramientas, instrumentos o técnicas que se utilicen para recoger información valiosa para la toma de decisiones, en el desarrollo de la evaluación estudiantil.

“En este sentido, se caracteriza por el accionar de los actores y depende la elección de las estrategias, procedimientos y recursos que se utilice, además de la selección de quién o quiénes les darán uso; decidir si este es para medir la conducta observable en los alumnos, asumiendo la predicción y

control absoluto del proceso y los resultados, o si más bien lo que se aspira es reflexionar y autorregular los aprendizajes de una manera por los mismos estudiantes, situación en la que entonces se emplearán técnicas guiadas por la observación, registros anecdóticos, instrucciones, autoevaluación y la coevaluación, entre otros” (Pearson, F., (2009, p. 83).

Igualmente, es posible encontrar la combinación de varios procedimientos técnicos como un recurso para enriquecer la obtención de la información sobre el desempeño del estudiante y del docente durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

Con base a los antecedentes expuestos, la evaluación participativa, se abre un escenario dinámico, participativo y crítico, se establecen algunas características para la evaluación con acción participativa del docente en el aula, con visión de futuro debe incidir en el mejoramiento de la calidad de vida de sus actores, y muy especialmente de la comunidad educativa. En este orden de ideas se hace necesario que se establezcan las características:

- Que se establezca un escenario en el aula basado en la comunicación permanente entre los actores sociales integrados por los docentes, estudiantes, representantes, entre otros, para el mejoramiento continuo de la dirección y coordinación de esfuerzos; para ello, es importante fomentar intereses, motivaciones, inquietudes y aspiraciones de quienes están involucrados en el proceso de aprendizaje y por ende de la dinámica evaluativa.
- Responsabilidad por asumir la participación activa de todos los actores en el proceso académico dentro del aula, desde la planificación hasta la reflexión y realimentación del mismo que permita la oportuna toma de decisiones durante el recorrido de aprendizaje.

- Configurar un sistema de evaluación de actuación participativa, desempeño, alcances, metas y logros claros y bien definidos; que además, sea fiable y permita la identificación del nivel de eficiencia con que realizan las actividades individuales y grupales.
- Intervenir en la evaluación participativa y operativa con estrategias en el marco académico en el aula, en la cual los elementos identificados docente-alumno permitan los ajustes y cambios necesarios.

Esto como un todo organizado y sincronizado en el cual se valora de forma integral los pasos que garantizan la calidad de las acciones realizadas, con lo que se elimina la evaluación participativa por resultado final, dando preferencia a la evaluación por procesos.

Estas características, resultan ser valiosas premisas que orientan a una práctica evaluativa que es parte integrante del proceso enseñanza-aprendizaje, “no como un fin terminal de procedimiento, la cual está incorporada a un proceso académico de aula de tipo abierta, flexible y participativa, que permite por un lado a los estudiantes autorregular sus procesos pedagógicos desde la perspectiva de las múltiples relaciones que se construyen para dar paso a las transformaciones experimentadas en su aprendizaje” (Escudero, 2010,p. 128).

Efectivamente, uno de los aspectos claves de un buen proceso evaluativo en el aula es que se ofrezca información de retorno que le permita al estudiante reconocer en su actuación los logros y limitaciones, así como la toma de conciencia sobre los compromisos de mejora; proceso en el cual debe participar el propio docente al ofrecer sus sugerencias u orientaciones sobre el hilo a seguir o las oportunidades de recuperación” (Sierra, 2010, p. 65).

Evaluación participativa en el centro educativo

“La evaluación participativa involucra al dentro educativo, destacando la necesidad de fortalecer la organización y la participación de los actores sociales para el desarrollo integral del proceso educativo; llamado que se hace explícito en la descripción de un sistema impulsor que insiste en la participación de todos los actores institucionales” (Reid, J., 2009, p. 132)..

Se integra en la escuela, aula y los espacios de la comunidad educativa; se caracteriza por la participación conjunta de sus integrantes, a la vez que ejerce el derecho de participación, accionar y definir procesos educativos.

“La evaluación participativa es parte esencial de la planificación y desarrollo de un proyecto, actividad o clase participativas, al momento de diseñar, planificar y poner en funcionamiento el proyecto o actividad educativa, será imprescindible decidir por qué ese proyecto y no otro, por qué de ese modo y para esos fines, conocer y hacer ajustes para potenciar sus logros y beneficios” (García, 2010, p. 76).

Con la evaluación participativa implica tomar decisiones con responsabilidad, conocimiento y compromiso de las experiencias que se desarrollan; así mismo, la formación de estudiantes como ciudadanos integrales, autónomos, con juicio crítico, y propositivos depende en gran parte de los vínculos entre aula, escuela y comunidad, concretados en proyectos y procesos participativos; además, producirá diálogo, comprensión y mejora de los procesos educativos.

Fases del proceso de la evaluación participativa

“La tarea educativa de las instituciones, se propone la utilización del conocimiento y la experiencia de la comunidad humana para favorecer el desarrollo consciente y autónomo de los individuos y grupos que forman las

nuevas generaciones de modos propios de pensar, sentir y actuar” (Guba, 2010, p. 94).

En definitiva, hace pensar que la potenciación del sujeto, frente a la al centro educativo puede ir más allá del aula y colaborar en la solución de problemas que estén afectando a la comunidad educativa donde está inserta, puede convertirse en un elemento dinamizador de la evaluación participativa. En evaluación participativa los involucrados deciden efectuar su propia evaluación, la planifican, la implementan: recopilan y analizan la información, interpretan sus resultados y extraen sus lecciones aprendidas y acuerdos de mejora.

En este tipo de procesos el docente, llamado también mediador, dinamiza o favorece estas acciones, ya sea en el aula con los estudiantes, en el equipo docente, en un proyecto comunitario o en cualquier otro contexto de participativo, la idea es trabajar con los interesados para llevar a cabo la evaluación, en vez de trabajar por ellos para desarrollarla.

Las fases mencionadas, se presentan divididas en cuatro:

- **“Fase I Organización del proceso de evaluación:** es el momento inicial en el que se coordina con todos los participantes la forma en la que se llevará a cabo la evaluación participativa.
- **Fase II Plan de recopilación de información:** en este espacio se establecen los ámbitos de la evaluación, se identifican los criterios y los indicadores que guiarán el proceso y permitirán decidir las fuentes y técnicas de obtención de información que se utilizarán en el desarrollo de la planificación educativa.
- **Fase III Recogida de información y análisis:** durante esta fase la comisión responsable elabora instrumentos para la aplicación de

técnicas de recolección de información, y se realiza el análisis de la información obtenida a lo largo de la experiencia.

- **Fase IV Toma de decisiones:** a partir del análisis, los involucrados están en la plena disposición para tomar decisiones, han identificado aquellos aspectos positivos que se han dado, lo que conviene mantener o conservar, lo que requiere una mejora” (Tobler, 2010, p. 38).

Técnicas de evaluación para el desarrollo de la evaluación participativa

Las técnicas de evaluación participativa, presenta un desafío en cuanto a la búsqueda de alternativas metodológicas y herramientas que permitan hacerla con un verdadero sentido de participación” (Freire, 2010, p. 63).

Un proceso participativo se apoya en técnicas de evaluación, como la construcción de representaciones gráficas, que facilitan la participación de personas con diferentes grados y tipos de educación, la sistematización de conocimientos y el consenso; para estas técnicas, se construyen de acuerdo al criterio de Freire:

- Las matrices son cuadros que permiten ordenar y presentar la información e ideas en forma lógica, para poder cruzar diferentes criterios o matrices de clasificación y de priorización, o presentar ideas en forma jerárquica como las matrices de planificación y otras; sus aplicaciones son prácticamente ilimitadas y son utilizadas para el diagnóstico y las fases de análisis, planificación y seguimiento de las acciones.

- Los mapas y esquemas son representaciones simplificadas de la realidad; tienen muchas aplicaciones en las fases de diagnóstico y análisis de procesos.
- Los flujogramas, son un tipo de diagrama que presenta en forma esquemática, las relaciones entre diferentes elementos simbolizadas por flechas, como relaciones de causa a efecto, secuencia de eventos.
- Los métodos de entrevista y la técnica de observación encaminados hacia lo que se conoce como triangulación de información, validez a través de diferentes actores, coincidencia de opiniones, abandonando la idea tradicional de evaluación únicamente con referentes estadísticos.
- Grupos de trabajo o grupos enfocados o focales, el objetivo de esta técnica es organizar personas de la comunidad con intereses y condiciones comunes, para desarrollar un tema específico dentro de los problemas o alternativas identificadas por la comunidad.

Así mismo, el autor considera a los grupos focales que requieren tomar en cuenta varios aspectos, los cuales se resumen de la siguiente manera:

- El número elevado de participantes no permite tratar con profundidad todos los temas que se presentan.
- La asistencia debe ser dividida entre diferentes grupos porque tienen visiones y relación muy distintas con los problemas analizados, y no se quiere perder estos puntos de vista específicos.
- Existen personas particularmente informadas y/o interesadas por un tema particular sobre el cual el resto de la asamblea no puede o no quiere concentrarse.

En la planificación de grupos focales es importante delimitar el propósito de la discusión, la selección de los participantes y la preparación del guión de preguntas que orientará la discusión. Otras técnicas más conocidas por su sencillez y efectividad, que también se las simplifica a continuación:

- La puesta en común de los momentos más críticos del proceso.
- Las dramatizaciones de los momentos más significativos y el diálogo reflexivo posterior.
- La creación de historietas o producciones artísticas que plasmen las sensaciones, reflexiones y experiencias.

Aprendizaje colaborativo.

Para que exista un verdadero aprendizaje colaborativo, “no sólo se requiere trabajar juntos, sino que cooperar en el logro de una meta que no se puede lograr individualmente, en este proceso se integran cinco elementos que caracterizan el aprendizaje colaborativo:

- **Responsabilidad individual:** todos los miembros son responsables de su desempeño individual dentro del grupo, al cual cada estudiante se encuentra integrado.
- **Interdependencia positiva:** los miembros del grupo deben depender los unos de los otros para lograr la meta común.
- **Habilidades de colaboración:** las habilidades necesarias para que el grupo funcione en forma efectiva, como el trabajo en equipo, liderazgo y solución de conflictos.
- **Interacción promotora:** los miembros del grupo interactúan para desarrollar relaciones interpersonales y establecer estrategias efectivas de aprendizaje.

- **Proceso de grupo:** el grupo reflexiona en forma periódica y evalúa su funcionamiento, efectuando los cambios necesarios para incrementar su efectividad” (Discroll, 2010, p. 92)

Este es un concepto que abarca a múltiples criterios de investigadores y teóricos que han impulsado teóricamente y en la práctica se están haciendo efectiva en el proceso del aprendizaje colaborativo.

El constructivismo sociocultural ha servido como marco teórico para este enfoque del aprendizaje, el que afirma que todo aprendizaje es social y mediado, el cual surge de la razón para que el aprendizaje colaborativo y que hoy tenga tanta importancia, no sólo en la teoría sino también en los procesos de aprendizaje y producción.

Importancia del aprendizaje colaborativo

Antes de abordar el concepto de grupo y de aprendizaje colaborativo habría que hacer una breve explicación acerca de cómo aprendemos, lo cual sucede generalmente, que se tiende a pensar que la colaboración es el mecanismo que causa el aprendizaje.

“Sostienen varios autores, los sistemas cognitivos individuales no aprenden porque ellos son individuos, sino porque realizan algunas actividades, lectura, construcción, predicción y mecanismo de aprendizaje: inducción, deducción, compilación. Igualmente, las parejas no aprenden porque están de a dos, sino porque realizan actividades para estimular mecanismos de aprendizaje específicos” (Serrano, 2010, p. 132)..

La cognición individual, no se suprime en la interacción de pareja, pero sí observamos que la interacción entre sujetos genera actividades extras, explicaciones, desacuerdos, regulación mutua, que despiertan mecanismos

cognitivos adicionales, internalización, extracción, conocimiento que son en definitiva a través de los cuales aprendemos.

Lo cierto, es que existen garantía de que aquellos mecanismos propios del aprendizaje, ocurran sólo en la interacción colaborativa; aunque es frecuente que se desarrollen durante el aprendizaje colaborativo más que estando sólo el que aprende.

Según los especialistas, los mecanismos potencialmente involucrados en el aprendizaje colaborativo, a nivel de neuronas son los mismos que aquellos potencialmente involucrados en la cognición individual.

Tipo de grupo para aprender colaborativamente

La composición de los grupos en relación a la capacidad para alcanzar objetivos y llegar a la conclusión que el grupo moderadamente heterogéneo, los cuales se integran con habilidad alta y media; o media y baja, facilita el desarrollo de intercambio y de explicaciones durante el proceso de requisitos para hablar de colaboración en los grupos, existe la situación que se denomina colaborativa si las parejas están:

- “Más o menos en el mismo nivel y existe simetría,
- Tienen una meta común y
- Bajo nivel de división del trabajo” (Wang, 2011, p. 143)..

Simetría de los conocimientos del grupo

En el sistema educativo, se puede encontrar varios tipos de simetría:

- “Simetría de acción es hasta donde se permite el mismo rango de acción a cada estudiante.

- Simetría de conocimiento o habilidades o desarrollo, es hasta dónde los alumnos poseen el mismo nivel de conocimientos, o de habilidades o desarrollo; aquí la simetría se confunde frecuentemente con la heterogeneidad, cuando dos estudiantes aprendices pueden tener un nivel similar de experiencia, pero diferentes puntos de vista acerca de la tarea.
- Simetría de status es hasta donde los estudiantes tienen un status similar con respecto a su comunidad” (Akers, 2011, p. 104).

Cada tipo de simetría puede ser objetiva o subjetiva; las interacciones pueden ser afectadas por el hecho de que uno de ellos se crea ser más experto, y por lo tanto asume una posición más débil en la argumentación.

No hay situaciones de simetría de conocimientos puros, no existen dos alumnos en el mundo con el mismo conocimiento; la simetría puede cambiar con el tiempo, este es el caso cuando al realizar una tarea uno de los compañeros tiene más habilidad que el otro en el desarrollo de un ejercicio.

En síntesis una pequeña asimetría de conocimiento entre parejas se considera generalmente aceptable, porque supuestamente conduce a la interacción de conflictos.

Las relaciones de un niño o joven con un adulto llevan a relaciones de poder asimétricas, y en tales situaciones el adulto, o si se trata de pares, el más capaz tiende a dominar, lo que impide que se produzca un cambio cognitivo genuino entre las partes comprometidas.

En este caso, se llega a determinar que el grado óptimo de la asimetría llegando a la conclusión de que si es demasiado pequeña no gatillará la interacción y si es demasiado grande se inhibirá el real intercambio.

Meta Común

El segundo criterio, es que generalmente espera que estudiantes colaborativos tengan metas comunes, mientras la competencia descansa en los conflictos de metas.

Este criterio no es compartido por muchos investigadores y aclaran que uno no puede simplemente asumir que los alumnos tienen metas totalmente compartidas, por el sólo hecho que los agentes externos fijan estas metas.

Las metas compartidas, pueden ser sólo parcialmente establecidas al comienzo de la colaboración, en donde los alumnos involucrados tienen que negociar, y probablemente revisar esta negociación mientras avanza el trabajo y luego establecer metas comunes es parte de la construcción de bases comunes.

A través de la negociación de metas, el alumno no sólo desarrolla, metas compartidas, sino que los miembros involucrados llegan a estar mutuamente conscientes de sus metas.

Grado de división del trabajo

Este criterio tiene que ver con el grado de división del trabajo entre los alumnos del grupo, en donde la colaboración y la cooperación, son usados muchas veces como sinónimo, sin embargo, a nuestro entender es distinto, y así lo se logre conseguir en la división del trabajo.

En la cooperación los compañeros, dividen el trabajo, resuelven las tareas individualmente y luego juntan los resultados parciales en un resultado final. En la colaboración, los estudiantes del grupo realizan el trabajo juntos, existe una baja división de la labor, sin embargo alguna división espontánea aprendizaje.

Se aclara que aquellos grupos heterogéneos que integran a estudiantes con habilidades altas, medias y bajas normalmente no son tan efectivos como el primero, porque los alumnos de habilidad media son casi siempre excluidos de la interacción. Los grupos homogéneos de estudiantes con habilidades altas, tampoco son buenos grupos porque asumen que todos conocen la solución del problema. Por último, los grupos homogéneos de habilidades bajas, tienen el límite de que no cuentan con las herramientas para ayudarse creativamente entre pares.

Características del aprender colaborativamente

Las relaciones colaborativas de aprendizaje tienen que tener varias características; algunas de ellas son:

- **La interactividad**, no puede haber aprendizaje colaborativo, sin la interacción de las partes, en donde el aprendizaje se produce en la intervención entre dos y más, mediado por un intercambio de opiniones y puntos de vista.

La importancia de esta interacción no es la cantidad de intercambios e intervenciones que se produzcan, sino el grado de influencia que tiene la interacción en el proceso cognitivo y de aprendizaje del compañero.

En síntesis se aprende de la reflexión común, del intercambio de ideas, del analizar entre dos y más un tema común, a través de lo cual se obtiene un resultado enriquecido.

- **La sincronía de la interacción**, cuando se piensa en el uso de las tecnologías de la información para aprender, se ve que existen dos momentos significativos en el proceso de aprendizaje.

Aquél que es sincrónico, y que requiere de respuestas inmediatas, al igual que un diálogo en vivo, o una conversación presencial, en la cual los dos estudiantes se retroalimentan y las palabras del uno al otro expresan nuevas ideas y respuestas.

Este diálogo orientado al hacer algo juntos nos lleva a la situación de que es necesaria la sincronía, lo cual es posible generar conocimiento sin respuestas inmediatas, porque provocaría desmotivación, y descontextualización en una de las partes.

Esta sincronía posibilita conocer y defender varias teorías, al referirse a la colaboración afirmando que es una actividad coordinada y sincrónica, que surge como resultado de un intento continuo por construir y mantener una concepción compartida de un problema.

Sin embargo, al crear nuevo conocimiento, al construir juntos también corresponde una segunda fase, más reflexiva que pertenece al mundo individual; en esta etapa de reflexión del aprendizaje colaborativo entra a intervenir la comunicación asincrónica, que a través de ella, y tras una asimilación del conocimiento adquirido, el sujeto podrá aportar resultados más concluyentes.

El construir conocimiento, no sólo es un proceso social, sino también tiene un carácter individual de reflexión y de interiorización, que valida el espacio asincrónico de la comunicación, ya que en ella, es donde se pueden expresar los resultados madurados personalmente, y no sólo como consecuencia de un diálogo interactivo.

- **La negociación básicamente es un proceso**, por el cual dos o más personas intentan superficialmente o en conciencia, obtener consentimiento y acuerdos en relación a una idea, tarea o problema. La negociación es un elemento distintivo de las interacciones

colaborativas, y tiene especial importancia cuando se trata de negociar significados.

La negociación del significado no es un defecto de la interacción, sino que es constitutiva de ella, hasta el punto que el mecanismo de interacción permite que emerja una comprensión mutua, en donde se logra afirmar, que sin negociación el diálogo se transforma en un monólogo, a la vez que la función del interlocutor se reduce a la de un simple receptor de mensaje.

La principal diferencia entre la interacción colaborativa y aquella que es jerarquizada, reside en que el sujeto involucrado, no impone su visión por el sólo hecho de tener autoridad, sino que el gran desafío es argumentar según su punto de vista, justificar, negociar e intentar convencer a sus pares.

Como consecuencia, se observa que la estructura del diálogo colaborativo, es más compleja que la del diálogo tutorial; esto principalmente, porque desde el punto de vista de las escuelas lingüísticas, la negociación que se produce en el diálogo, no es un tipo de secuencia aislada, sino que es un proceso propio y constitutivo de todo diálogo.

Relación de técnicas participativas y aprendizaje colaborativo

“En este nuevo tipo de aprendizaje, activo, el rol del docente se amplía incluyendo nuevas competencias: facilitador o líder que dirige, sin tomar el control; ofrece métodos y estrategias que generen el logro en el estudiante de una posición de responsabilidad por su propio aprendizaje; así, la competencia, es la neutralidad, escucha activa, pregunta, parafrasea, sintetiza, norma, realimenta, recolecta y generar la interpretación del

conocimiento, a tal punto que se ha generado una relación sincrónica del conocimiento” (Andrews, 2011, p. 72).

Las técnicas participativas se relacionan con el aprendizaje colaborativo, cuando en sus actividades hacen uso del juego de roles, los mismos que son útiles en la conformación de las técnicas participativas, en donde se caracteriza la enseñanza en las diferentes disciplinas científicas

En las actividades, los alumnos deben actuar como si estuvieran en una situación verdadera, simulando una actividad de la vida real, que, con frecuencia consisten en escenas pequeñas, que pueden ser reales, como escenificar la compra-venta en una tienda o pura fantasía, como representar una entrevista a una personalidad por la televisión.

Se debe cuidar que una técnica participativa elaborada a partir del uso de juegos de roles no se convierta en una representación teatral; es decir, que no se convierta en una memorización mecánica, poco provechosa para el desarrollo de la comunicación oral.

Las técnicas participativas o juegos hacen una interrelación en ambos bloques, participativo-colaborativo, donde los alumnos utilizan correctamente exposiciones, actividades y roles, cuya simulación, en cuanto a forma y a estilo, en dependencia del papel que representen, caracteriza y posibilitan el desarrollo de la educación colaborativa.

El debate es una técnica participativa, en donde actúa el aprendizaje colaborativo, para discutir de modo formal, pero se realiza de modo dirigido; es necesaria la presencia de un moderador que vaya cediendo los turnos de la palabra; generalmente, cuando habla de debate pensamos en una discusión.

Lo manifestado, no precisamente debe ser así, pero es cierto que esta técnica implica cierto grado de controversia, donde los participantes poseen distintos puntos de ver las cosas y defienden esta postura.

Los participantes deben hacer intervenciones breves y no monopolizar el asunto; así mismo, no es productivo que los integrantes de un mismo grupo vayan reiterando las ideas de otro, aunque sea con el propósito de dar más fuerza a la opinión anterior; se debe evitar atacar al oponente, aun cuando se considere que el argumento contrario carece de peso.

Es fundamental evitar las agresiones verbales y faltas de respeto, incluida la ironía, pues para dar valor y soporte a una idea no es necesario recurrir a las descalificaciones, sino que se debe defender la postura con bases sólidas y no minimizando al otro.

El uso de las técnicas participativas, con apertura al mejor desarrollo del aprendizaje colaborativo, constituye una herramienta que apoya de forma directa el desarrollo de los encuentros.

La motivación por los conocimientos y su asimilación por parte de los estudiantes, es un aspecto que debe marcar el desarrollo de la actividad docente; en la medida en que se logre incrementar el uso de técnicas participativas en el desarrollo de los encuentros, se incrementará la participación y el debate de las temáticas a tratar, por parte de los estudiantes.

EVALUACIÓN DEL ENTORNO SOCIOEDUCATIVO Y APRENDIZAJE INTER E INTRAPERSONAL DEL ESTUDIANTE

Evaluación del entorno socioeducativo

Contribuye al logro de la máxima calidad del proceso educativo, “se define como el conjunto de actividades dirigidas a la institución escolar, y a través de ella a la familia y al entorno social, encaminadas a modificar aquellas condiciones que generen la desadaptación y/o fracaso del alumno, y por extensión de la propia escuela” (Cano, 2009, p. 92).

La función preventiva exige que el evaluador posea extensos conocimientos de la evolución de los alumnos, la dinámica específica de la escuela, el medio social en el que se desenvuelven los alumnos y donde está inserto el centro escolar, como también acerca del medio familiar.

Las decisiones preventivas vinculadas más estrechamente a la propia institución escolar: introducir cambios relevantes en los programas educativos, en la estructura educativa o en la dinámica escolar adecuando estos aspectos a los sujetos y al entorno social.

La tarea específica del docente evaluador es el diseño de las relaciones funcionales entre las variables que sustentan el logro educativo y la madurez personal, con indicación de la forma de incidir sobre ellas, desde la perspectiva psicológica.

La evaluación socioeducativa, debe estar preparada para dar respuestas a estos dos aspectos: determinar el funcionamiento de un sistema y de los individuos que lo configuran, y predecir el desarrollo; debe también, hallar formas de actuación que optimicen los procesos adecuados, frenen y modifiquen los irregulares.

En la actualidad se tiende a considerar que la función de detección y evaluación escolar debe tomar en cuenta los orígenes socioculturales de cada sujeto, potenciar la integración, vincularse de forma explícita a la instrucción y a la institución educativa, y prescribir soluciones en el seno del propio contexto educativo.

Principios de la evaluación del entorno socioeducativo

Los principios y actividades, sobre todo, en su manera de articularse en el aula son algunos de los rasgos que diferencian a unas propuestas didácticas de otras; es una secuencia concreta y uniforme para todo el centro, pero sí se puede definir algunos criterios de carácter que nos sirvan de guía a todo el profesorado del centro, para desarrollar la evaluación socioeducativa; se cuenta con los siguientes aspectos:

- “Los centros de interés llevados a cabo mediante las evaluaciones trimestrales, permiten organizar el conocimiento en torno a temas, lo cual posibilita la puesta en práctica de valores como la cooperación, la confrontación de puntos de vista, la toma de decisiones colectivas, la superación de los conflictos mediante el diálogo y el favorecer la relación entre iguales.
- Significatividad de las actividades partiendo de la realidad del alumno/a garantizando la funcionalidad de los aprendizajes, asegurando su utilidad en la vida cotidiana.
- Metodología activa y participativa donde los alumnos/as sean los verdaderos protagonistas de las normas y de sus aprendizajes, iniciando el camino hacia la competencia de aprender a aprender, mediante conocimiento del entorno social.

- Metodología basada en la comunicación el diálogo en detrimento de las actividades punitivas, donde el alumno/a pueda aprender a expresar sus opiniones, sentimientos, quejas... que les lleve, mediante el conflicto sociocognitivo, a conseguir reconocer y solucionar el problema, así como asumir sus consecuencias si fuese necesario.
- Atención individualizada explícita en la evaluación del aprendizaje socioeducativo, entiende la diversidad de nuestros alumnos/as como una característica intrínseca, a la cual debemos de dar respuesta.
- Motivación como principio base, esto es obvio, pero conviene recordarlo y no olvidarnos que es necesario tener en cuenta los intereses de los alumnos/as para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, utilizando en algunos casos el juego, creando un clima de seguridad y confianza.
- Coordinación entre el profesorado necesaria para que se consigan dichos principios, coordinación tanto entre los profesores del mismo nivel como entre los de distintos niveles” (Chaparro, 2009, p. 112).

La intervención de la evaluación socioeducativa se ha concretado en educación social, en procesos de ayuda a personas individualmente tratadas o a colectivos más o menos desfavorecidos, con la intención de mejorar su situación personal o laboral y su inserción social.

Las fases de diseño y planificación de un programa de intervención socioeducativa como la planificación, la intervención y la evaluación son fases en el proceso de actuaciones socioeducativas. En la fase inicial, la ejecución y la valoración, para que exista una intervención socioeducativa y sea aplicable y estar bien elaborado debe de estar bien gestionado.

El programa de intervención socioeducativa debe contener los objetivos que se quieren lograr, las estrategias que se van a poner en práctica para lograrlo, los recursos que se van a utilizar y el tiempo previsto para la realización de dicho proyecto.

Se entiende por evaluación del entorno sociocultural a la disposición anticipada y planificada de un conjunto de acciones y recursos ordenados en el tiempo y dirigidos a la consecución de determinados objetivos, en programas educativos en lo que se puede intervenir en el aspecto socioeducativa.

Para efectos de la evaluación socioeducativa en este campo, se proyecta como un proceso de mejora continua, de indagación y desarrollo de la planificación previa del mismo en un ámbito o situación socioeducativa emergente, con la finalidad de tomar las decisiones pertinentes en cada momento, indudablemente, con la participación e integración de la comunidad.

Se trata de un proceso sistemático y riguroso de aplicación de técnicas de evaluación, que se aplica sobre las actuaciones realizadas, con una problemática específica, con el objeto de valorar, tanto el diseño y elaboración del programa educativo, como la aplicación y los resultados del mismo, el ámbito en el que se desarrolla y los docentes que lo ejecutan, con la intencionalidad de mejorar la calidad educativa del centro educativo.

La evaluación del entorno socioeducativo, se diferencia por diversos aspectos como: evaluación del contexto o ámbito de intervención. evaluación del diseño y planificación del programa escolar, evaluación del proceso curricular, evaluación del producto educativo; es decir, que el entorno socioeducativo debe tener las siguientes características: debe ser elaborado como un proceso realista, convertirse en una herramienta que permita

mejorar la situación a la que se aplica en la planificación estratégica educativa, coherente y gestionado con eficacia.

Los principios de la evaluación del entorno socioeducativo, se integra la Investigación social versus evaluación de programas educativos institucionales. El planeamiento para evaluar el entorno socioeducativo parte en un primer momento, de la identificación de las necesidades y la priorización de las mismas, para pasar más tarde a seleccionar y delimitar el problema a tratarse.

Es una visión a futuro para garantizar el éxito de los principios de la evaluación del entorno socioeducativo, llevada a cabo en el ámbito previsto; además, que permita comprobar el éxito o el fracaso en función de los resultados y de los objetivos alcanzados; la identificación de los criterios e indicadores de la evaluación de programas.

Los criterios de evaluación son aquellos elementos de juicio o normas de discernimiento en función de los cuales se establece el modelo para evaluar un programa de intervención socioeducativa en su totalidad, o alguno de los elementos que lo configuran: ámbitos o agentes, mientras que los indicadores son aquellas pautas o elementos, en función de los cuales se define el contenido y la finalidad de un criterio, lo fijan y lo delimitan.

Es esencial para determinar los resultados, perfeccionar el programa educativo e institucional y por ende, proporcionar datos reales que beneficien la continuidad del mismo, en donde, existe una clara y transparente determinación de los objetivos de la evaluación hará que el proceso evaluativo sea algo que realmente mida y brinde resultados que logren contribuir con el mejoramiento de la calidad de la educación; es de suma importancia que los resultados obtenidos en la evaluación sean transmitidos a todos los involucrados en el programa institucional.

Aprendizaje inter e intrapersonal

Aprendizaje interpersonal

Desde diferentes perspectivas pedagógicas, al docente se le han asignado diversos roles: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo.

Para Gimeno Sacristan, “el profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al currículo en general, y al conocimiento que transmite en particular, y por la actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo; entender cómo los profesores median el conocimiento que los alumnos aprenden en las instituciones escolares es un factor necesario para que se comprenda mejor por qué los estudiantes difieren en lo que aprenden, las actitudes hacia lo aprendido y hasta la misma distribución social de lo que se aprende” (Sacristan, 2009, p. 132).

Es difícil llegar a un consenso acerca de cuáles son los conocimientos y habilidades que un buen profesor debe poseer, pues ello depende de la opción teórica y pedagógica que se tome, de la visión fisiológica y de los valores fines de la educación con los que se asuma un compromiso en el aprendizaje interpersonal.

En una línea de pensamiento similar, la actividad docente, y los procesos mismos de formación del profesorado, deben plantearse con la intención de generar un conocimiento didáctico o saber integrador, el cual trascienda el análisis crítico y teórico para llegar a propuestas concretas y realizables que permitan una transformación positiva de la actividad docente.

El aprendizaje interpersonal, se inicia con la teoría de las inteligencias múltiples desarrollada por Howard Gardner, “ha influido de una forma decisiva en la forma de entender tanto la inteligencia como el aprendizaje; además sostiene, que cada persona posee sus propios atributos intelectuales y que éstos influyen en su estilo de aprendizaje; alguien cuya inteligencia sea lingüística, por ejemplo, podría ser un buen escritor con un extenso vocabulario y tener mayor facilidad para aprender las cosas por escrito y oralmente del aprendizaje interpersonal, se expresa los estudiantes dotados de habilidades sociales excepcionales tienen su propio y único estilo de aprendizaje” (Davis, 2011, p.123).

La empatía es el sello distintivo del aprendizaje interpersonal, porque las personas con este tipo de aprendizaje tienen facilidad para sentirse identificados con los sentimientos de los demás y para ver las cosas desde otras perspectivas; debido a la fluidez con que interactúan con otras personas, los alumnos que poseen un aprendizaje interpersonal suelen ser populares entre sus compañeros. La educación en las aulas suele requerir que los estudiantes se queden sentados en silencio mientras reciben las lecciones del profesor.

Le puede resultar difícil a un estudiante con aprendizaje interpersonal, ya que alguien así hace sus progresos a través de la interacción y de la comunicación con los demás; por este motivo, los estudiantes con este tipo de inteligencia pueden ser etiquetados de hiperactivos, meterse en problemas por hablar en clase y tener dificultad para escuchar a los profesores; para los estudiantes puedan permanecer concentrados, sería bueno ofrecerles la oportunidad de hacer descansos frecuentes.

La teoría del aprendizaje interpersonal sostiene que los estudiantes con inteligencia interpersonal progresan adecuadamente cuando el ambiente les permite interactuar con los demás; estos alumnos disfrutan con la cooperación y aprenden bien cuando pueden enseñar a sus compañeros y

aprender de ellos; las tareas realizadas en grupo o aquellas que los animen a ponerse en la piel de otra persona, serán excelentes formas de aprendizaje para estos alumnos.

Los alumnos interpersonales suelen ser excelentes líderes, ya que los demás se sentirán atraídos por su amigable disposición; además, su capacidad para sentir empatía por los sentimientos de otras personas les ayuda a ejercer cierta influencia sobre sus compañeros; aunque estos estudiantes pueden llegar a ser manipuladores si no se les proporcionan las vías de escape adecuadas, son excelentes cuando se trata de organizar a los demás; tanto los profesores como los padres deberían animar a estos alumnos de aprendizaje interpersonal a participar en el consejo estudiantil, a fundar organizaciones o clubes y a organizar sesiones de estudio para sus compañeros.

Aprendizaje intrapersonal

El aprendizaje intrapersonal, se inicia a partir de las funciones de la inteligencia intrapersonal, “que es el conocimiento de los aspectos internos de una persona, el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimiento, la capacidad de efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente, ponerles un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta en el ámbito del aprendizaje y del conocimiento” (<http://inteligenciasmultiples.idoneos.com>).

Las personas que poseen una inteligencia interpersonal notable, poseen un aprendizaje intrapersonal con modelos viables y eficaces de sí mismos; pero, al ser esta forma de inteligencia-aprendizaje la más privada de todas, requiere otras formas expresivas para que pueda ser observada en funcionamiento.

Las actividades del aprendizaje intrapersonal, pretende favorecer a la inteligencia intrapersonal que se desarrolla cuando la persona ejercita el conocimiento sobre sus propias dimensiones personales y sobre sus emociones, y aprende a solucionar los conflictos que pudieran surgir en el interior de uno mismo.

Reconocer las fortalezas y debilidades de uno, reflexionar sobre nuestra personalidad y analizarse, ser consciente de los sentimientos íntimos, deseos y sueños, evaluar los patrones de pensamiento, y comprender el papel que uno desempeña con respecto a otras personas son actividades que desarrollan la inteligencia intrapersonal-aprendizaje intrapersonal. En el contexto del aula, a todo ello pueden contribuir con tareas determinadas como las siguientes:

Proponer a los alumnos la realización de un trabajo o un proyecto individual.

- “Proponerles distintas tareas como deberes fuera del aula, entre las que los alumnos puedan elegir; además, se puede emprender en consultas, investigaciones y debates con responsabilidades de grupo.
- Pedirles que completen inventarios y cuestionarios con respuestas, listas de comprobación a través de los que puedan reflexionar sobre sus emociones.
- Sugerirles que escriban diarios personales.
- Ayudar o facilitar el aprendizaje autónomo, explicando a los alumnos, por ejemplo, procedimientos para estudiar o comprender mejor los significados del idioma..
- Dejar que los alumnos reflexionen sobre algunos aspectos personales en relación con el aprendizaje del idioma, por ejemplo, planteándoles

cuestiones como: ¿Qué actividad os produce más ansiedad? o ¿Qué pensamientos tenéis cuando tenéis esa ansiedad? o ¿Intentáis remediarlo o tenéis algún truco para tener menos ansiedad?

- Indagar sobre centros de interés de los alumnos y a partir de ahí escoger textos o canciones para su trabajo en el aula.
- Dejar que los alumnos se fijen objetivos a corto plazo para aprender aspectos del idioma. (Christison, 2010, p. 54).

Las tareas más señaladas en el aprendizaje intrapersonal es hacer ejercicios de relajación, ya que estos ayudan en buena medida a poder mirar hacia el interior de sí mismo, y utilizar la música como elemento pacificador y creativo.

Las actividades permiten al alumnado mejorar su actitud en el aula ya que los lazos entre los compañeros se refuerzan mediante el intercambio de mensajes reales y positivos referidos a la personalidad y al aspecto físico, en la cual funciona de manera eficaz la autoestima, la misma que ayuda a fortalecer mediante un sentido de identidad y pertenencia.

Una de las características principales del aprendizaje intrapersonal es la capacidad para estar en profundo contacto consigo mismo; si bien esto puede parecer esencial y básico para cualquier tipo de individuo, significa que un estudiante con este tipo de inteligencia tendrá más facilidad para contactarse con su interior más que con el exterior, es decir, con otras personas; de aquí que gran parte de los alumnos con predisposición de aprendizaje intrapersonal se caracterizan por ser personas tímidas, introvertidas y calladas cuando están expuestas en grupo.

Esto no quiere decir que no puedan establecer relaciones sólidas con otras personas, si no que o no será su prioridad o no les resultará

extremadamente simple como a aquellas personas con inteligencia interpersonal; tampoco significa que no puedan desarrollar otro tipo de inteligencias y aprendizaje, pero que ésta dominará sus personalidades y caracteres de manera esencial.

Por lo general, los sujetos con un tipo de aprendizaje intrapersonal suelen mostrar tendencia a buscar realizar por sí mismos sus tareas y obligaciones, obteniendo de esta manera mejores resultados que trabajando en grupo; también tienen un profundo contacto con sus sentimientos, emociones y sensaciones, por lo cual pueden ser descriptos como individuos altamente sensibles y conscientes del dolor, de la alegría, etc.

El aprendizaje intrapersonal, se considera como un proceso en interacción entre quien aprende y el objeto del conocimiento, que puede darse en el ámbito familiar, entre amigos, en la soledad del que aprende frente a una información dada o descubierta, junto al maestro, con éste y sus compañeros, entre compañeros; sin embargo, formalmente el aprendizaje se sitúa en el ámbito escolar, en la relación docente alumno

Para que el aprendizaje intrapersonal ocurra, y por consiguiente la estructura cognitiva del que ha aprendido se modifique, deben darse la concurrencia de factores intrapersonales, y contextuales o socio-ambientales.

Entre los factores intrapersonales podemos citar la motivación intrínseca, la maduración cognitiva y emocional y los conocimientos previos como los conceptuales, actitudinales y procedimentales. A estos factores propios del aprendizaje intrapersonal, se debe sumar, con una influencia notoria, el ambiente sociocultural que rodea al estudiante dentro de la propia escuela y en su entorno familiar y social.

Las condiciones de la institución escolar, como el ambiente confortable, ventilado, provisto de estufas y ventiladores, aislado del ruido exterior, con

mobiliario adecuado y material pedagógico actualizado, cartográfico, informático y con Biblioteca amplia, son indispensables para el desarrollo educativo.

Por otro lado, la motivación extrínseca que reciba por parte de familiares y maestros, que lo estimulen a aprender es la base fundamental en el proceso educativo que reciba el alumno.

Los compañeros de clase que deseen participar activamente del proceso de enseñanza-aprendizaje, en una clase donde los niños conversan entre ellos, se distraen y se muestran desmotivados, es muy difícil para quien viene dispuesto a aprender lograr hacerlo.

Las condiciones socio-económicas del educando, si éste pertenece a una familia con escasos ingresos, puede dificultarse su aprendizaje intrapersonal, si tiene que faltar a clase por falta de medios para transporte, vestimenta o útiles escolares, y más aún si debe colaborar trabajando para contribuir a la economía familiar; además, los alumnos con padres no escolarizados no podrán recibir ayuda por parte de ellos en el proceso.

Relación de la evaluación del entorno socioeducativo y aprendizaje inter e intrapersonal

“La relación de estos dos aspectos, es interesante porque tanto el sistema de evaluación del entorno socioeducativo y los aprendizajes interpersonal e intrapersonal, en el proceso de aprendizaje, tienen la función principal de manejarse desde la inteligencia general, inter e intrapersonal porque permite comprender y trabajar con los demás; así la intrapersonal, ayuda al estudiante a comprender mejor y trabajar con uno mismo; en el sentido individual de uno mismo, es posible hallar una mezcla de componentes intrapersonal e interpersonales; el sentido de uno mismo es una de las más notables invenciones humanas para simbolizar toda la información posible

respecto a un estudiante y de la invención que todos los individuos construyen para sí mismos” (Giroux, 2011, p. 46).

Estos procesos son los que ayudan a manejarse en las actividades educativas y pueden realizarse con alumnos de distintos niveles y edades, según sea la planificación escolar que se pretenda incluir.

Genera un clima muy positivo en el aula y mejora la relación entre compañeros; ayuda a descubrir rasgos positivos entre los alumnos y a que los alumnos adopten actitudes positivas hacia la participación en las dinámicas de la clase.

En algunas edades, como la adolescencia, los rasgos físicos pueden ser muy importantes y generar ansiedad; pero es conveniente comentar a los alumnos que no hay que juzgar únicamente a las personas por sus rasgos externos, sino además y sobre todo por los internos. Asimismo, hay que fomentar la aceptación física de uno mismo y promover el deseo de ser mejor persona, con lo cual, el desarrollo del aprendizaje socioeducativo y los aprendizajes inter e intrapersonal, llevan a la maduración mental del alumno.

HIPÓTESIS

▲ HIPÓTESIS GENERAL

Las técnicas de evaluación que aplican los docentes, no inciden en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola.

▲ HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Las técnicas de evaluación participativa que aplican los docentes no influyen en el aprendizaje colaborativo de los

estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola.

- La evaluación del entorno socioeducativo no incide en el aprendizaje inter e intra personal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola

f. METODOLOGÍA

El trabajo de investigación a desarrollarse se basa en el método científico, por ello trata de buscar la verdad mediante el proceso de investigación, por esta razón se ha creído conveniente hacer uso de un conjunto de operaciones, procedimientos teóricos metodológicos y técnicos en torno a la problemática que se llevará adelante en el proceso a investigarse.

MÉTODOS:

El Método Científico, se lo utilizará en el desarrollo de la investigación, el mismo que ayudará a descubrir las relaciones internas del tema, su realidad natural y social, sus causas y efectos, puesto que se fundamenta en la dialéctica por encontrarse en un proceso de cambio; de la misma manera se desarrollará la problematización, el marco teórico y las hipótesis, y se concluirá con la interpretación de datos para llegar a establecer conclusiones y recomendaciones que enfoquen de las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal.

El Método Hipotético-Deductivo, se utilizará para el planteamiento de hipótesis, que serán demostradas a través de la estadística descriptiva. Luego basándose en el análisis cuantitativo y cualitativo se logrará comprobar o rechazar la hipótesis planteada a fin de cubrir las expectativas

previstas y sobre la base de la conformación de este análisis teórico práctico que refuerza el proyecto investigativo, por tanto dará claridad al problema y luego proceder a establecer conclusiones y recomendaciones.

El Método-Descriptivo, será utilizado para redactar la fundamentación teórica-científica, la exposición de razones que justifiquen su estudio.

El Método Inductivo-Deductivo, será de mucha utilidad para inferir criterios y llegar a plantear la problemática general del tema partiendo de circunstancias generales; en tanto que el deductivo permitirá extraer los principios generales aplicados a la investigación y las conclusiones particulares.

El Método Estadístico, se lo utilizará para conocer los porcentajes e identificar gráficamente los resultados.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Técnicas e instrumentos: Las técnicas que se utilizarán en la investigación son:

La observación: Para explorar cómo está el desarrollo de las técnicas de evaluación participativas que aplican los docentes en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

La entrevista: Que será aplicada directamente a las autoridades del Centro de Formación Artesanal, con el fin de identificar la utilización de las técnicas de evaluación participativa en el aprendizaje colaborativo; la evaluación socioeducativa y el aprendizaje inter e intrapersonal.

Encuestas: Se aplicará a los docentes, la misma que proporcionará datos acerca de técnicas de evaluación participativa y el aprendizaje colaborativo;

el entorno socioeducativo y el aprendizaje inter e intrapersonal; a los estudiantes para conocer criterios de las técnicas evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural.

La información recabada será procesada por medio de la estadística descriptiva; organizándose su información en base a los objetivos e hipótesis de estudio, para posteriormente analizarla e interpretarla en relación al marco teórico propuesto.

POBLACIÓN

Autoridades, docentes y estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”

NOMBRE CENTRO	FUNCIÓN	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
GUSTAVO TORRES	Autoridades			3
	Docentes			7
	Alumnos			92
TOTAL:				102

FUENTE: Secretaría del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”

AUTOR: La investigadora

RECURSOS

Talentos humanos:

- Director del Centro Artesanal
- Maestras(os) de Educación General Básica
- Investigador
- Asesor del proyecto

Materiales:

- Computador
- Flash memory
- CD – room
- Material bibliográfico

- Hojas A4
- Cuaderno de apuntes
- Grabadoras
- Cámara de fotos
- Material de escritorio

g. CRONOGRAMA

	2012																								2013																											
	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo											
	1	2	2	2	1	2	1	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	3	1	2	3	4								
Construcción del tema	a	x	x																																																	
Presentación del proyecto					x	x	x																																													
Estudio y certificación									x	x	x																																									
Designación del Director											x	x	x																																							
Trabajo de campo (Aplicación de instrumentos)													x	X	x	x	x	x	x	x																																
Procesamiento de la información																					x	x	x	x	x	x	x	x																								
Elaboración del informe																													x	x	x		x	x																		
Presentación y calificación de la tesis																															x	x	x	x	x	x																
Sustentación pública e incorporación																																																				

h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

CONCEPTO	Costo Unitario	Costo Total	Financiamiento	
			Recuso propio	Crédito
Libros de consulta	\$ 200.00	\$ 600.00	X	
Material de escritorio	\$ 100.00	\$ 300.00	X	
Impresión de instrumentos	\$ 150.00	\$ 150.00	X	
Fotocopias	\$ 50.00	\$ 200.00	X	
Levantamiento de tesis	\$ 30.00	\$ 300.00	X	
Investigación de campo	\$ 200.00	\$ 200.00	X	
Anillados y empastados	\$ 100.00	\$ 200.00	X	
Movilización	\$ 100.00	\$ 100.00	X	
Derechos de grado	\$ 150.00	\$ 150.00	X	
Imprevistos	\$ 300.00	\$ 300.00	X	
TOTAL	\$ 1430.00	\$2500.00		

El presupuesto de gastos de inversión en la presente investigación son de sus propios recursos de la investigadora.

i. BIBLIOGRAFÍA

- Akers, R., (2011). Cimetría del conocimiento del trabajo en grupo. Editorial Belmont. México.
- Andrews, D., (2011). El aprendizaje colaborativo en el aula. Editorial Belmont. México.
- Brown, E., (2009). Aprendizaje socioeducativo, teoría y actividades. Editorial Paidós, Barcelona.
- Cabrera, F., (2009). Técnicas de evaluación participativa. Editorial Reus, S.A., Madrid.
- Cullen, F., (2011). Aprendizaje social y cultural. Editorial Orientaciones curriculares, Medellín.

- Crook, K., (2012). La evaluación educativa moderna. Editorial Cultura. Barcelona.
- Cano, M., (2009). Evaluación socioeducativa, Educativa. Editorial Trillas S.A. México.
- Chaparro, C., (2009). Principios de la evaluación socioeducativa. Editorial Síntesis. Madrid.
- Davis, T., (2009). Técnicas de aprendizaje intrapersonal. Editorial Castilla. Madrid.
- Discoll, M., (2010). Nueva tecnología en el aprendizaje colaborativo. Editorial Aique S.A. Buenos Aires.
- Ellis, R., (2011). Aprendizaje socioeducativo: experiencias pedagógicas. Editorial Esfinge. México D.F.
- Escudero, T., (2010). Características de la evaluación participativa como técnica. Editorial A.F.F. Lima.
- Freire, P., (2010). Educación como práctica de la libertad. Editorial La Siglo XXI. Madrid.
- García, B., (2009). El centro escolar en la evaluación participativa. Editorial ILCE. México.
- García, I., (2010). Instrumentos para evaluar el conocimiento del alumno. Editorial El Tiempo. México.
- Giroux, H., (2011). Criterios de evaluación en el entorno sociocultural. Editorial CIDE. Barcelona.
- Gorman, D., (2011). Principios de la comunicación social educativa. Editorial Magisterio Español. Madrid.
- Guba, E., (2010). Procesos de la evaluación participativa. Editorial La Muralla, Madrid.
- Kaye, P., (Técnicas de evaluación escolar. Editorial Labor. España.
- Kolb, D., (2010). Aprendizaje sociocultural. Editorial Magisterio Español. Madrid.
- Lundman, R., (2010). Bases técnicas del aprendizaje socioeducativo. Editorial Síntesis. Barcelona.

- Otero, J., (2009). Técnicas de evaluación participativa en el aula. Editorial Narcea. Madrid.
- Pearson, F., (2009). Evaluación educativa participativa. Editorial Thomson. México.
- Reid, J., (2009). Técnicas y desarrollo de evaluación participativa. Editorial PEARSON, México.
- Real, R., (2010). Aprendizaje sociocultural. Editorial Interamericana. México D.F.
- Sacristán, R., (2009). Aprendizaje interpersonal. Editorial Fontamora S.A. México.
- Salinas, J. (2010). Técnicas de evaluación modernas. Editorial Síntesis. Madrid.
- Serrano, M., (2010). Importancia del aprendizaje colaborativo. Editorial Narcea. Madrid.
- Tobler, N., (2010). Fases de la evaluación participativa. Editorial Magisterio, México.
- Wang, S., (2011). Aprendizaje colaborativo en grupos. Steven F., S. A. México.

ANEXO II

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
ENCUESTA PARA LOS DOCENTES

Compañero (a) maestro (a)

Solicito su valiosa colaboración contestando la presente encuesta. Su respuesta es de mucha utilidad para la investigación las técnicas de evaluación participativa que se aplican en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, Período 2011-2012.

La mayoría de las preguntas debe de responder con una (x) dentro del paréntesis:

1. El aprendizaje colaborativos, en la práctica de la evaluación, ¿Qué aspectos son los más relevantes?
 - a) Se evalúa el desarrollo cognitivo ()
 - b) Evaluación de la experiencia en el área de estudio ()
 - c) Evaluación de los grupos heterogéneos ()
 - d) Se evalúa la cooperación ()
 - e) Solución de tareas comunes ()

2. A su criterio, ¿cómo influyen las técnicas de evaluación participativa en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes?
 - a) Estrategias de enseñanza-aprendizaje ()
 - b) Metodología cuantitativa ()
 - c) Paradigma constructivista ()

3. Para usted, ¿Cuáles son los fundamentos del aprendizaje colaborativo que influyen en las estructuras cognitivas del estudiante?
- a) La maduración ()
 - b) La experiencia ()
 - c) El equilibrio ()
 - d) Transmisión social ()
4. De acuerdo con su experiencia docente, ¿Cuáles son los propósitos del aprendizaje colaborativo en las técnicas de evaluación?
- a) Establecer metas de trabajo ()
 - b) Establecer metas de aprendizaje ()
 - c) Establecer resultados ()
 - d) Establecer el desempeño ()
5. Los logros de los aprendizajes colaborativos en las técnicas de evaluación permiten la búsqueda de la eficiencia del estudiante?
- a) Mejora el desempeño y responsabilidad ()
 - b) Compartir razonamientos para decidir ()
 - c) Motivar a compañeros para alcanzar metas ()
 - d) Disminuye el estrés y la ansiedad escolar ()
6. Las interacciones que ejerce el aprendizaje inter e intrapersonal en la acción educadora, ¿Qué productos de aprendizaje se establecen en el estudiante?
- a) Protagonismo compartido ()
 - b) La ayuda continua ()
 - c) La corresponsabilidad ()
 - d) La verdadera comunicación ()

7. El aprendizaje inter e intrapersonal, las funciones básicas son las habilidades y destrezas, ¿Cuáles son las que más se desarrollan en el estudiante?
- a) Participar y dominar la información relevante ()
 - b) Escuchar ideas, aunque resulten desagradables ()
 - c) Reformular lo que se crea que no está claro ()
 - d) Tomar la mejor decisión posible ()
8. El inter-aprendizaje sociocultural se fundamenta en el diálogo, ideas y experiencias, ¿Cuáles de las capacidades de los estudiantes se basan en instrumentos de trabajo permanente?
- a) Participación libre ()
 - b) Libertad y autonomía ()
 - c) Cooperación con responsabilidad ()
 - d) Ambiente cordial y no intimidatorio ()
9. Señale las ventajas del inter-aprendizaje sociocultural.
- a) Estimula en aprendizaje de varias personas ()
 - b) Enriquece los hábitos de participación ()
 - c) El aprendizaje logrado es más sólido ()
 - d) Fortalece la solidaridad con responsabilidad ()
10. A su criterio, el aprendizaje intrapersonal, se convierte en ser autodirigido, ¿Qué fortalezas mejoran en el aprendizaje sociocultural?
- a) Entender y manifestar emociones ()
 - b) Aprender a comprender a otros ()
 - c) Interacción de la identidad personal ()
 - d) Capacidad para construir el conocimiento ()

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Encuesta a estudiantes

Solicito su valiosa colaboración contestando la presente encuesta. Su respuesta es de mucha utilidad para la investigación las técnicas de evaluación participativa que se aplican en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, Período 2011-2012. La mayoría de las preguntas debe de responder con una (x) dentro del paréntesis:

1. ¿Los docentes les entregan hojas de evaluación con preguntas abiertas y cerradas?
SI (); No (); A veces ()
¿Por qué?.....
2. ¿La evaluación contienen diferentes modelos de preguntas interactivas?
SI (); No (); A veces ()
¿Por qué?.....
¿Cuáles?,,,,
3. ¿Las preguntas son de respuesta rápida?
SI (); No (); A veces ()
Por ejemplo.....
4. ¿Está de acuerdo con el sistema de aprendizaje que emplea el maestro mediante el empleo de trabajo grupal? Si () No ()
() A veces ()
Explique.....
5. ¿Hay una mejora del desempeño, mediante el aprendizaje colaborativo entre estudiantes?.
SI (); No (); A veces ()
¿Por qué?.....

6. Las ventajas del inter-aprendizaje que emplea el docente en el aula, le permite mejorar el desempeño escolar, ¿Como cuáles?

- a) Estimula el aprendizaje ()
- b) Enriquece los hábitos de participación ()
- c) Ejerce más solidaridad y responsabilidad ()

7. ¿Cuáles son los logros de la evaluación del entorno sociocultural?

- a) Calidad del proceso educativo ()
- b) Define el conjunto de actividades()
- c) Exige conocimientos al docente ()
- d) Exige conocer el medio ambiente ()

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Encuesta a las autoridades

Solicito su valiosa colaboración contestando la presente encuesta. Su respuesta es de mucha utilidad para la investigación las técnicas de evaluación participativa que se aplican en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, Período 2011-2012. La mayoría de las preguntas debe de responder con una (x) dentro del paréntesis:

Las técnicas y recursos que utiliza para evaluar a los estudiantes, ¿Cuál es el propósito? Marque con una X el de su preferencia

1. Las técnicas de evaluación que se utilizan en el Centro de Formación Artesanal, ¿se encuentran en base a parámetros socializados?
Si () No ()
¿Por qué?

2. Las técnica de evaluación que utilizan los docentes, facilitan:
a) Medir ()
b) Evaluar ()
c) Acreditar ()

3. La elaboración de los instrumentos de evaluación, sirven para conocer aspectos de:
a) Actitudes ()
b) Procedimientos ()
c) Conocimientos ()

4. De las pruebas elaboradas por los docentes, ¿cuáles son las más utilizadas?
- a) Interrogatorio ()
 - b) Observación ()
 - c) De problemas ()
 - d) De productos ()
5. Las pruebas de evaluación de los aprendizajes, los profesores las utilizan para:
- a) Compartir experiencias ()
 - b) Mejorar el conocimiento ()
 - c) Mejorar la comprensión ()
 - d) Optimizar la formación ()
6. ¿Cuáles son los aspectos fundamentales para evaluar los aprendizajes socioculturales?
- a) Establecer aprendizajes personales ()
 - b) Interdependencia social ()
 - c) Establecer métodos de trabajo ()
7. ¿Cuáles son los logros en el aprendizaje colaborativo y social que más pueden ser útiles?
- a) Para obtener información ()
 - b) Interacción más eficiente ()
 - c) Mejora el desempeño ()
 - d) Ayuda al razonamiento ()

Gracias por su colaboración

OPERACIONALIDAD DE LAS HIPÓTESIS

Enunciado de la Primera Hipótesis:

Las técnicas de evaluación participativa que aplican los docentes no influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola.

Categorías	Variables	Indicadores	Subindicadores
1. Las técnicas de evaluación participativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de evaluación • Modelos de técnicas • Técnicas aprendizaje • Proceso de enseñanza 	<p>Método deductivo:</p> <p>Métodos inductivo</p>	<p>Encontrar principios</p> <p>Descubrir consecuencias</p> <p>Emprender acciones</p> <p>Definiciones</p>
2. Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> • Centrados en el profesor y contenidos. • Logros de aprendizaje • Planteamiento de objetivos • Objetivos de aprendizaje • Que el estudiante descubra la realidad. • La finalidad del proceso de aprendizaje. • Impactos de aprendizaje 	<p>Método analítico</p> <p>Métodos verbal</p> <p>Método global</p>	<p>Conocimientos generales</p> <p>Razonamiento</p> <p>Hipótesis</p> <p>Demostración</p> <p>Distinguir elementos y fenómenos</p> <p>Experimentación y análisis</p> <p>Leyes universales</p> <p>Extracción de aportes</p> <p>Leer el problema</p> <p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>Expresar información</p> <p>Observación</p> <p>Resumen</p> <p>Introducción</p> <p>Marco teórico</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p>

Enunciado de la Segunda Hipótesis:

La evaluación del entorno socioeducativo no incide en el aprendizaje inter e intra personal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola

Categorías	VARIABLES	Indicadores	Subindicadores
1. Evaluación del entorno socioeducativo	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación integradora• Solución de problemas• Observación• Productos.	M. deductivo M. inductivo M. Analítico M. Verbal M. Global	Observación Principios Análisis Comprobación Síntesis
2. Aprendizaje inter e intra personal.	<ul style="list-style-type: none">• Aprendizaje activo.• Conocimiento y experiencia• Funciones y métodos• Influencia humana		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
<p>Técnicas de evaluación que aplica el docente y su incidencia en el aprendizaje sociocultural en los estudiantes del centro de formación artesanal “Gustavo Torres” de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012. Lineamientos alternativos.</p>	<p>¿Cómo inciden las técnicas de evaluación que aplican los docentes, en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012?</p> <p>Problema derivado 1:</p> <p>¿De qué manera las técnicas de evaluación participativas inciden en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza Cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012?</p> <p>Problema derivado 2:</p> <p>¿De qué manera la evaluación del entorno socioeducativo influye en el aprendizaje inter e intrapersonal del estudiante del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012?</p>	<p>Analizar la incidencia de las técnicas de evaluación que aplican los docentes en el aprendizaje sociocultural, de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.</p> <p>Objetivo específico 1:</p> <p>Determinar las técnicas de evaluación participativa que inciden en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.</p> <p>Objetivo específico 2:</p> <p>Conocer la evaluación del entorno socioeducativo que influye en el aprendizaje inter e intrapersonal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola, provincia de Loja, período 2011-2012.</p>	<p>Las técnicas de evaluación que aplican los docentes, no inciden en el aprendizaje sociocultural de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola.</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Las técnicas de evaluación participativa que aplican los docentes no influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>La evaluación del entorno socioeducativo no incide en el aprendizaje inter e intra personal de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal “Gustavo Torres”, de la ciudad de Amaluza, cantón Espíndola</p>

		Objetivo específico 3: Plantear lineamientos alternativos para dinamizar las técnicas de evaluación participativa y operativizar el aprendizaje socioeducativo de los estudiantes del Centro de Formación Artesanal	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ÍNDICE

Portada	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Ámbito Geográfica	vi
Esquema de Tesis	viii
a. Título	1
b. Resumen – Summary	2
c. Introducción	4
d. Revisión de Literatura	7
e. Materiales y métodos	20
f. Resultados	24
g. Discusión	67
h. Conclusiones	76
i. Recomendaciones	77
j. Bibliografía	90
k. Anexos	94