

ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

REVISTA CIENTÍFICA

VOLUMEN 9, JULIO 2011



1859

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

Loja - Ecuador

ISN: 1390 - 4167



Estudios Universitarios, Revista Científica, Volumen 9
Impresa en la Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Loja
(calles Bernardo Valdivieso y Rocafuerte, esquina) en julio 2011. Tiraje: 1500 ejemplares
Teléfono: 07 - 2 573914. Página web: www.unl.edu.ec
email: diredit@unl.edu.ec; oci@unl.edu.ec
Loja - Ecuador

Revista

Estudios Universitarios

Universidad Nacional de Loja

LOJA - ECUADOR - 2011

La Comisión Editorial de la Universidad Nacional de Loja, considerará para su publicación en la Revista Estudios Universitarios, trabajos de reflexión personal o ensayos sobre temas históricos, filosóficos, literarios, pedagógicos, psicológicos, deportivos, políticos, económicos, sociales, etc., cuya estructura sea coherente y su lenguaje claro y preciso.

La reproducción por terceros, traducción o ubicación en la red de los trabajos publicados en la Revista Universitaria, se ajustará a las normas de la Ley de Propiedad Intelectual (Ley 83 - Registro Oficial 320, 19.05.1998) y su Reglamento (Decreto Ejecutivo 508 RO/120, 01.02.1999).

©Revista Estudios Universitarios
Universidad Nacional de Loja
Ciudad Universitaria "Guillermo Falconi Espinosa"
La Argelia
Loja - Ecuador
www.unl.edu.ec

E-mail: vvector@unl.edu.ec ; oci@unl.edu.ec ; diredit@unl.edu.ec

Teléfono: 07-2546384 ; 07-2547252 (Ext.136) ; 07-2573914

Tiraje: 1.500 ejemplares

ISSN: 1390-4167

Impreso en Ecuador - Printed in Ecuador

Imprimé en Equateur

Loja - Ecuador - 2011

COMISIÓN EDITORIAL:

Dr. Ernesto González Pesantes
PRESIDENTE

Dr. Tito Muñoz
DOCENTE ÁARNR

Dr. Milton Andrade Tapia
DOCENTE ÁEAC

Dr. Noé Bravo Vivar
DOCENTE ÁEAC

Dr. Fidel Maldonado Tapia
OFICINA DE PROTOCOLO

Lic. José Iñiguez Cartagena
DIRECTOR CUDIC

Lic. Víctor Vicente Regalado Valarezo
DIRECTOR EDITORIAL UNIVERSITARIA

EDITOR:

Comisión Editorial de la Universidad Nacional de Loja

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Fernando Patricio Castillo A.

IMPRESIÓN

Jorge Eduardo Rojas

TERMINADOS:

Luis Felipe Mendoza
Diego Fernando Angüisaca G.

Editorial Universitaria
Telefax: 072573914
email: diredit@unl.edu.ec
Loja - Ecuador

Índice

	PAG
EDITORIAL	6
FORMACIÓN DE POSTGRADO	6
HISTORIA DE LA CULTURA	9
EN CUANTO A LA INTRODUCCIÓN DEL QUECHUA EN EL ECUADOR	10
<i>Anne Marie Hocquenghem</i>	
RECUPERACIÓN HISTÓRICA DEL PATRIMONIO CULTURAL DE SALUD, EN LA REGIÓN SUR DE ECUADOR Y NORTE DE PERÚ	36
<i>Sara Vicente Ramón; Rosa Rojas Flores; Ketty Vivanco Criollo; Lorena Vallejo Delgado.</i>	
DERECHO	101
EL DERECHO ADMINISTRATIVO DENTRO DE LA CULTURA DEL BIEN	102
<i>Dra. Mgs. Rebeca Aguirre de Espinoza</i>	
DESARROLLO SUSTENTABLE	111
DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA REGIÓN AMAZONICA	112
<i>Milton Eduardo Andrade Tapia</i>	
BIOTECNOLOGÍA	129
LA APLICACIÓN DE RAÍCES MICORRIZADAS MEJORA EL CRECIMIENTO DE PLÁNTULAS DE ÁRBOLES TROPICALES EN VIVERO: UN PASO HACIA LA REFORESTACIÓN CON ESPECIES NATIVAS EN LOS ANDES DEL ECUADOR	130
<i>Narcisa Urgiles, Paul Loján; Nikolay Aguirre; Helmut Blaschke; Sven Günter; Bernd Stimm; Ingrid Kottke.</i>	
GEOQUÍMICA	143
DETERMINACIÓN DE ANOMALÍAS GEOQUÍMICAS EN EL SECTOR ROLLOS, PALMIRA, CANTÓN LOJA, PROVINCIA DE LOJA	144
<i>Ing. Luis Enrique Figueroa</i>	

	PAG
PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA	157
PERFIL, INSERCIÓN Y SITUACIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA 2003-2004	158
<i>Sonia Uquillas Vallejo</i>	
EL MODELO PEDAGÓGICO COMO ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA	176
<i>Nancy Mercedes Cartuche Zaruma</i>	
ENSAYO	201
CONTRIBUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA A LA CONSTRUCCIÓN DE LA REGIÓN SUR DEL ECUADOR Y DEL PAÍS	202
<i>Ec. Óscar Vicente Mendoza Granda</i>	
EL ALMA MÁTER LOJANA, EN SU PRIMER SESQUICENTENARIO DE FECUNDA VIDA INSTITUCIONAL	238
<i>Yovany Salazar Estrada</i>	
LOS PASOS DE UNA UNIVERSIDAD QUE MARCÓ LA HISTORIA DE LA REGIÓN SUR DEL ECUADOR	300
<i>Lic. Victor Manuel Rueda</i>	
EL PENSAMIENTO IDEOLÓGICO, LIBERAL Y SOCIALISTA EN LA OBRA NARRATIVA Y ENSAYÍSTICA DE ÁNGEL FELICÍSIMO ROJAS	320
<i>Yovany Salazar Estrada</i>	

EL MODELO PEDAGÓGICO COMO ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA

NANCY MERCEDES CARTUCHE ZARUMA*

- * Docente-Investigadora, Universidad Nacional de Loja, Área de la Educación, el Arte y la Comunicación, Nivel de Postgrado, Ciudadela Universitaria Guillermo Falconí Espinosa, Loja, Ecuador. Directora del Proyecto de Investigación "La Práctica Docente en las Universidades Públicas del País".

RESUMEN

La investigación que sobre la práctica docente en las universidades públicas del país ejecutó la Universidad Nacional de Loja, UNL, en Convenio con el Consejo Nacional de Educación Superior, CONESUP, delimitó algunos conceptos ordenadores que posibilitaron el **estudio del modelo pedagógico vigente** en la universidad ecuatoriana, de ahí que entre los **objetivos** que se plantearon estuvieron: determinar los posicionamientos pedagógicos paradigmáticos que orientan el accionar del docente universitario y, caracterizar la didáctica que implementan los docentes para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Se utilizaron **métodos cuantitativos y cualitativos** como la descripción estadística; correlación lineal simple; medidas de tendencia central y de variabilidad; observación científica; seminario-taller; grupos focales; informantes de experiencia; y, videoforo. Al término de la investigación se encontró, entre otros **resultados**, el predominio de modelos pedagógicos tradicionales y tecnocráticos en la docencia, que la desvinculan de la realidad social y que han conllevado a que las funciones sustantivas universitarias no interactúen entre sí para potenciar la calidad en la formación profesional y en el aporte a la solución de los problemas del desarrollo social, aunque un menor número de docentes se identifican con ideas educativas de tendencia crítica. Como una de las principales **conclusiones** se establece la correlación positiva entre las categorías investigadas; esto es, los modelos pedagógicos tradicional y tecnocrático, con la no vinculación de las funciones universitarias en la transformación y desarrollo del país.

PALABRAS CLAVE

Modelos pedagógicos/ realidad social/ funciones universitarias/ desarrollo y transformación del país.

1. INTRODUCCIÓN

La delimitación del **modelo pedagógico** como concepto ordenador para la investigación de la práctica docente en las universidades públicas del país, fue asumida por la complejidad y amplitud del objeto de estudio y por la problemática que, en este ámbito, fue develada por las conclusiones de un conjunto de trabajos de investigación de grado, ejecutados al término de las Maestrías en Docencia Universitaria e Investigación Educativa y Administración para el Desarrollo Educativo, implementadas por el Nivel de Postgrado del Área de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja. El **propósito** fue analizar los modelos pedagógicos que se expresan en la cotidianidad de la práctica docente en la universidad pública ecuatoriana, para plantear innovaciones que potencien la calidad de los procesos educativos y vincule la formación profesional con la problemática del desarrollo socioeconómico del país.

La concreción de este propósito requirió el planteamiento, entre otros, de los siguientes **objetivos**: determinar los posicionamientos pedagógicos paradigmáticos del docente universitario, que le ayudan como herramientas racionales para encausar, delimitar y orientar los procesos de docencia, investigación y vinculación con la colectividad; e, indagar los perfiles y estilos que caracterizan la didáctica universitaria que aplican cotidianamente los docentes y que se revierten en concretas relaciones pedagógicas de producción educativa.

La investigación se **justificó** por la importancia que tiene explicar la incidencia del modelo que orienta la cotidianidad del trabajo docente universitario, en el mejoramiento de la calidad de la educación superior y, consecuentemente en la solución científica y técnica de los problemas del desarrollo. También se consideró importante indagar los insumos que dispone el profesor universitario, particularmente en lo científico-técnico, psicopedagógico, axiológico y ético para orientar, dirigir, organizar y evaluar los procesos educativos universitarios.

Se han realizado **investigaciones referenciales** precedentes, por parte de los estudiantes de pre y postgrado del Área de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja. Las conclusiones de estos estudios fueron importantes en la construcción de la problemática sobre los modelos pedagógicos que orientan el accionar del docente en la universidad pública del país. Algunas de esas conclusiones, se describen a continuación:

- En las instituciones de educación superior mayoritariamente (57%) se asume al modelo pedagógico como una propuesta teórica que incluye conceptos de formación, de enseñanza y de prácticas educativas, entre otros y se caracteriza por la articulación entre teoría y práctica. De acuerdo a esto, las características del modelo pedagógico están dadas por la amplitud o disminución de la relación teoría-práctica y en la forma como se desarrolla según las finalidades educativas. Ferry (1990).

- En otras instituciones (18%), los modelos pedagógicos son definidos como representaciones de pensamiento y de acción que se construyen históricamente, se mantienen a lo largo del tiempo, se institucionalizan, se incorporan a la práctica y a la conciencia de los sujetos y como tales llegan a sobrevivir en la organización, en el currículo, la práctica y en las generaciones de formadores, orientando toda la gama de acciones educativas que se proponen. Davini (1995).
- A nivel de la docencia universitaria (47%), existe baja reflexión sobre el modelo pedagógico que orienta el proceso enseñanza-aprendizaje y tributa a acrecentar la maestría pedagógica del docente, lo que refleja despreocupación por el perfil científico-pedagógico del profesor universitario y ausencia de políticas de investigación sobre la práctica universitaria, como mediada y mediadora de los procesos de transformación socio-económica del país. (Silva et al., 2002).
- Los profesores universitarios (53%) carecen de formación en modelos pedagógicos alternativos; consecuentemente, no tienen conocimientos didácticos para implementar diversas estrategias metodológicas en la planificación de las clases, más aún, no planifican las clases, lo que determina que se les agote el libreto antes de lo previsto; por ello se encuentra que en las clases se utiliza menos del 75% del tiempo asignado en horario, para la misma. (Chávez et al., 1999).
- Muchos docentes universitarios (32%) no han desarrollado el pensamiento creativo, lo que no les permite diversificar las actividades académicas, esto conduce al uso predominante de la conferencia magistral, convirtiendo de esta forma al estudiante más en receptor de conocimiento que en actor de su aprendizaje. (Moreno et al., 2001).
- La implementación de modelos pedagógicos tradicionales en las universidades estatales (35%), conlleva a que la práctica docente universitaria sea eminentemente verbalista, no relacione la teoría con la práctica y que el alumno recepte pasivamente los conocimientos que son medidos luego, de manera memorística, por la vía del examen. (Armijos et al., 2000).
- Son muchos los docentes universitarios (60%) que se desempeñan como docentes no profesionales desconociendo, casi totalmente, los aspectos pedagógicos necesarios para realizar una función didáctica fundamentada teórica y metodológicamente, lo cual produce niveles de ineficiencia en su práctica y en la formación de profesionales. (Solá et al., 2002).

La naturaleza del estudio propuesto determinó la implementación de la **metodología cuanti-cualitativa**. De esta manera, se utilizó la estadística descriptiva para la elaboración de tablas de contingencia, cálculo de estadísticos, representación gráfica y análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo. Para la comprobación de hi-

pótesis, se aplicó la prueba de correlación lineal simple, al 5% de significación y con 270 grados de libertad.

Lo cualitativo se utilizó en la discusión de resultados y en la investigación de campo, que se cumplió a través de siete estrategias metodológicas: conformación de equipos de apoyo a la investigación en cada institución universitaria participante; encuentros con informantes de experiencia; seminario-taller; trabajo con grupos focales; video-foro; encuentro nacional de docentes y estudiantes; y, observación científica. Luego del análisis cualitativo de la información, se procedió a la codificación numérica de las categorías, variables e indicadores investigados, para su posterior representación cuantitativa.

El proceso investigativo **develó** que, mayoritariamente, en la universidad pública ecuatoriana existe predominio de los paradigmas tradicional y tecnocrático en las formas de ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje y en sus dimensiones ontológica, epistemológica, metodológico-técnica y social; que los esfuerzos de la docencia universitaria se centran en comunicar contenidos de las asignaturas, eventos o módulos, para la formación de profesionales con competencias para modernizar el aparato productivo o para aportar a la transformación de los medios de producción; y, que las dificultades para operacionalizar la integración de las funciones universitarias en el modelo pedagógico, ha limitado la intervención de la universidad estatal en la problemática del desarrollo del país.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. TEMA DE ESTUDIO

El tema de estudio "el modelo pedagógico como elemento de innovación de la práctica docente universitaria", fue uno de los siete **conceptos ordenadores** en que se desestructuró la práctica docente universitaria para su estudio y explicación.

2.2. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

La **ejecución de la investigación**, requirió el cumplimiento de las siguientes actividades:

- a. **Cálculo de la muestra de Universidades y Escuelas Politécnicas estatales que participaron en la investigación de campo.** El uso de la estadística descriptiva, estableció el involucramiento de 8 de las 29 Universidades y Escuelas Politécnicas públicas, legalmente reconocidas por el CONESUP. Se incluyó como elementos muestrales a la Escuela Politécnica del Ejército, Universidad de Cuenca, Universidad de Guayaquil, Universidad Estatal Amazónica, Universidad Técnica de Ambato, Universidad Nacional de Loja, Universidad Técnica de Manabí y Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

- b. Determinación de la muestra de sujetos sociales participantes en la investigación.** En base a los requerimientos de explicación del objeto de estudio, se consideró como unidades de análisis a autoridades, docentes y estudiantes de las universidades y escuelas politécnicas participantes en la investigación. A través de la estadística descriptiva se determinó el involucramiento de 78 directivos, 100 docentes y 622 estudiantes en la investigación de campo. Bajo el principio de equidad, los participantes de cada universidad y escuela politécnica, fueron seleccionados de manera aleatoria y en proporciones iguales en todas las facultades o unidades académicas. Asimismo, considerando que cada una de las estrategias metodológicas aportó a la recuperación de datos para el cumplimiento de los objetivos propuestos, se logró la participación equitativa de docentes y estudiantes en las tres técnicas que requirieron su involucramiento directo: seminario-taller, grupos focales y video-foro.
- c. Planificación de la investigación de campo.** Para este momento del proceso investigativo, se planificó la estructura de las estrategias metodológicas, incluido el cronograma de trabajo que se socializó con las autoridades de las instituciones universitarias integrantes de la muestra. El cronograma fue permanentemente reajustado de acuerdo a las condiciones y requerimientos de las instituciones involucradas en la investigación de campo, que se efectuó entre junio del 2007 y marzo del año 2008.
- d. Ejecución de la investigación de campo.** Los equipos de investigación laboraron por cinco días consecutivos en cada una de las universidades y escuelas politécnicas, integrantes de la muestra, con la finalidad de implementar las siete estrategias metodológicas cuanti-cualitativas:
- **Coordinación del trabajo con los equipos de investigación de apoyo al proyecto.** En cada institución participante, se conformaron equipos de investigadores, encargados de coordinar acciones de promoción, facilitación, organización, gestión, concienciación, socialización de la investigación y conformación de bases de datos.
 - **Encuentros con informantes de experiencia** determinados por las autoridades universitarias, para analizar aspectos relevantes de las funciones universitarias y el desarrollo social.
 - **Seminario-taller** para analizar la **"Incidencia de la práctica docente en el desarrollo del pensamiento crítico"**. Este evento se desarrolló, en cada universidad integrante de la muestra, durante dos días, con la participación de docentes y estudiantes de las facultades y áreas académicas, tanto en calidad de expositores como de asistentes.

- **Intervención con grupos focales**, conformados por muestras representativas de docentes y estudiantes de cada institución, con quienes se analizó los modelos pedagógicos vigentes en la práctica docente de la universidad pública ecuatoriana.
 - **Video-foro**. En cada una de las universidades públicas integrantes de la muestra, se elaboró un video sobre el hacer docente in situ. Dicho video se constituyó en la base del foro.
 - **Observación científica** para la recuperación de información empírica sobre los paradigmas del proceso enseñanza-aprendizaje y las estrategias metodológico-didácticas que se implementan en su desarrollo, como componentes centrales del modelo pedagógico. La ficha fue aplicada por cada investigador en las aulas de las distintas facultades y áreas académicas.
 - **Encuentro Nacional "situación actual y perspectivas de la práctica docente universitaria"**, que contó con la presencia de delegados docentes y estudiantes de 17 universidades y escuelas politécnicas del país. Entre los expositores estuvieron representantes de las 8 instituciones participantes en la investigación, los responsables del proyecto e invitados especiales de Bélgica y Cuba.
- e. **Sistematización de la información empírica, en base a las categorías de la hipótesis.** Esta actividad permitió evidenciar que existían más datos de los establecidos en la muestra; pues, la investigación generó expectativas e interés en la comunidad universitaria de las 8 instituciones integrantes de la muestra, lo que motivó su participación, en cada una de las estrategias metodológicas, en porcentaje mayor al requerido. Para disponer del número de datos establecido, se seleccionaron los instrumentos al azar, teniendo en cuenta la frecuencia en que debió participar cada sector en las técnicas ejecutadas.
- f. **Procesamiento de la información empírica.** Con el programa estadístico SPSS, se elaboró la base de datos de las categorías investigadas. Con esta información, se elaboraron tablas de contingencia que posteriormente fueron procesadas en el programa MICROSOFT EXCEL para el cálculo de estadísticos como media aritmética; desviación estándar; coeficiente de variación; y, puntaje Z, para la construcción de los cuadros respectivos. En función de los datos de los cuadros, se elaboraron las representaciones gráficas correspondientes (primero para cada indicador y luego para la categoría investigada). El paso siguiente consistió en el análisis cuanti-cualitativo de los datos, la definición de pares de observaciones, y, el cálculo del coeficiente de correlación. Luego de la comprobación de la hipótesis se formularon las conclusiones y recomendaciones del trabajo realizado.

- g. Finalmente, se procedió a la **elaboración del informe final** de la investigación, en base al modelo que actualmente tiene la Universidad Nacional de Loja para la presentación de artículos científicos. A manera de recomendación, se hace constar una alternativa de modelo pedagógico que, desde el accionar docente, integre las funciones universitarias en la formación profesional, para que la universidad cumpla con su rol protagónico en el desarrollo y transformación del país.

2.3. TIPO DE ANÁLISIS

La información empírica se **procesó** a través de la elaboración de tablas de contingencia con las frecuencias de los indicadores de cada categoría. A continuación se procedió al análisis cuanti-cualitativo de los datos; lo cuantitativo se implementó mediante la interpretación de los estadísticos de tendencia central y de variabilidad; y, lo cualitativo, a través de la comprensión-explicación de la información obtenida en la ejecución del encuentro de informantes de experiencia, seminario-taller, grupo focal, observación científica y video-foro.

Asimismo, en la **discusión de los resultados**, jugó un papel muy importante el marco teórico sobre los modelos pedagógicos desde un pensamiento crítico y transformador, lo que permitió valorar su estado actual y trascender hacia recomendaciones para potenciar la calidad de la docencia, la vinculación de las funciones sustantivas de la universidad y, el trabajo académico en el desarrollo como transformación del país.

La **hipótesis** planteada respecto de los modelos pedagógicos, se sometió al **modelo estadístico de correlación lineal simple para su comprobación**; este proceso se complementó con el análisis micro tanto del antecedente como del consecuente de la hipótesis, para aprovechar la información cualitativa obtenida y los estadísticos calculados en cada indicador.

2.4. TIEMPO

El cronograma de actividades de la investigación contempló dos años calendario, que transcurrieron desde febrero del 2006, fecha en que se realizó el primer desembolso económico por parte del CONESUP.

2.5. MATERIALES

En el proceso de la investigación se han ido incorporando un conjunto de materiales que han contribuido a facilitar las diferentes actividades teórico-prácticas, indagativas, comprensivas e innovadoras. Entre los más importantes están: computadora portátil; impresora; proyector de data show; cámara filmadora con trípode; cámara fotográfica; grabadora; teléfono; fax; cds; casetes; libros pertinentes a la temática; material biblio-

gráfico; y, material de impresión, edición y difusión.

2.6. ESPACIOS FÍSICOS

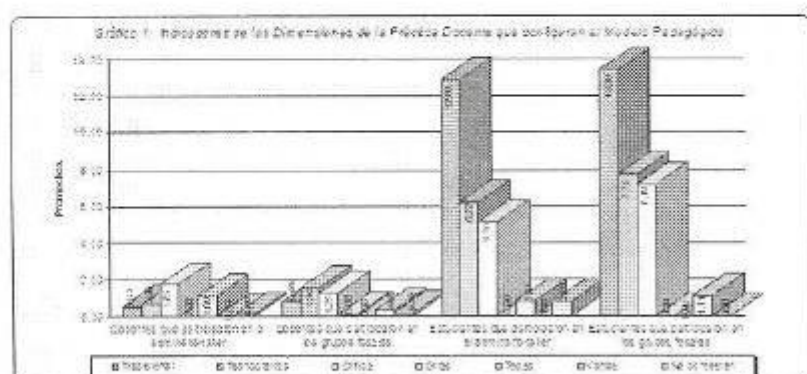
Entre los espacios físicos que se utilizaron para el desarrollo de la investigación, están: aulas magnas; auditorios; cubículos; biblioteca; centros de cómputo e investigación; aulas de clase; talleres; quintas experimentales; laboratorios; y, unidades de producción de las instituciones participantes en la investigación.

3. RESULTADOS

3.1. MODELOS PEDAGÓGICOS EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Cuadro 3: Dimensiones de la práctica docente que configuran el modelo pedagógico

DIMENSIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE QUE INTEGRAN EL MODELO PEDAGÓGICO	DOCENTES QUE PARTICIPARON EN EL SEMINARIO-TALLER	DOCENTES QUE PARTICIPARON EN LOS GRUPOS FOCALES	ESTUDIANTES QUE PARTICIPARON EN EL SEMINARIO-TALLER	ESTUDIANTES QUE PARTICIPARON EN LOS GRUPOS FOCALES
Tradicional	0.53	0.78	12.88	13.39
Tecnocrática	0.66	1.56	6.22	7.75
Crítica	1.75	1.25	5.16	7.18
Otras	0.00	0.06	0.00	0.00
Todas	1.09	0.00	0.81	0.00
Varias	0.00	0.31	0.00	1.11
No contestan	0.09	0.16	0.78	0.00
PROMEDIO	0.59	0.59	3.69	4.20
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.65	0.62	4.78	5.30
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	110.62	105.28	129.37	126.04
PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)	-0.86	-0.86	0.73	0.99

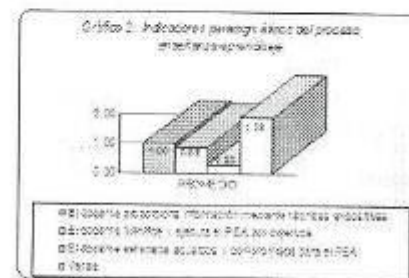


Fuente: Cuestionario dirigido a docentes y estudiantes que participaron en el seminario-taller y grupos focales.

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País.

Cuadro 2: Paradigmas del proceso enseñanza-aprendizaje en función del modelo pedagógico vigente

PARADIGMAS DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	PROMEDIOS	PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)
El docente proporciona información mediante técnicas expositivas	1,00	0,00
El docente planifica y ejecuta el PEA por objetivos	0,88	-0,19
El docente establece acuerdos y compromisos para el PEA	0,25	-1,12
Varias	1,88	1,31
PROMEDIO	1,00	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,67	
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	66,93	

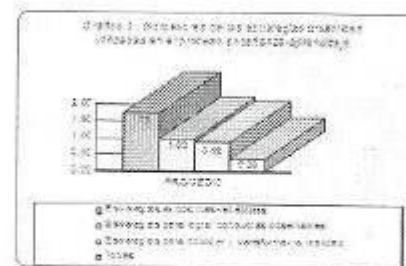


Fuente: Cuestionario aplicado en la observación científica

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País

Cuadro 3: Estrategias metodológico-citácticas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje

ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	PROMEDIOS	PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)
Estrategias expositivas-receptivas	1,75	1,32
Estrategias para lograr conductas observables	1,00	0,00
Estrategias para conocer y transformar la realidad	0,88	-0,22
Todas	0,38	-1,10
PROMEDIO	1,00	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,57	
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	56,83	



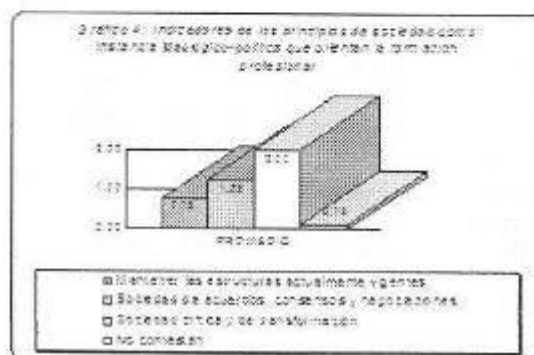
Fuente: Cuestionario aplicado en la observación científica

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País

3.2. VISIÓN DE REALIDAD SOCIAL IMPLICADA EN EL MODELO PEDAGÓGICO

Cuadro 4: Principios de sociedad como instancia ideológico-política que orientan la formación profesional

PRINCIPIOS DE SOCIEDAD: INSTANCIA IDEOLÓGICO-POLÍTICA	PROME- DIOS	PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)
Mantener las estructuras actual- mente vigentes	0,75	0,95
Sociedad de acuerdos, consensos y negociaciones	1,25	1,58
Sociedad crítica y de transfor- mación	2,00	2,52
No contestan	0,13	0,16
PROMEDIO		1,03
DESVIACIÓN ESTÁNDAR		0,79
COEFICIENTE DE VARIACIÓN		76,90

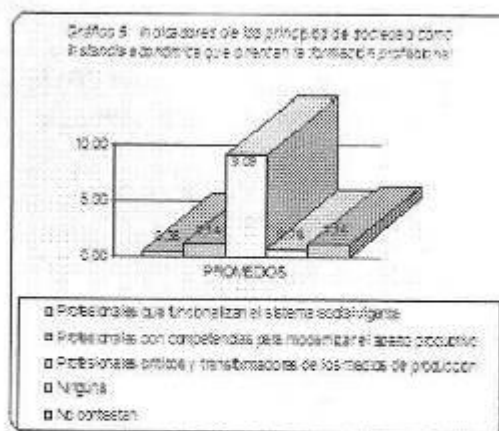


Fuente: Cuestionario aplicado en la observación científica

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País

Cuadro 5: Principios de sociedad como instancia económica que orientan la formación profesional

PRINCIPIOS DE SOCIEDAD: INSTANCIA ECONÓMICA	PROME- DIOS	PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)
Profesionales que funcionalizan el sistema social vigente	0,38	-0,57
Profesionales con competen- cias para modernizar el aparato productivo	1,14	-0,37
Profesionales críticos y transforma- dores de los medios de producción	9,09	1,78
Ninguna	0,76	-0,47
No contestan	1,14	-0,37
PROMEDIO		2,50
DESVIACIÓN ESTÁNDAR		3,70
COEFICIENTE DE VARIACIÓN		147,91



Fuente: Cuestionario aplicado en la observación científica

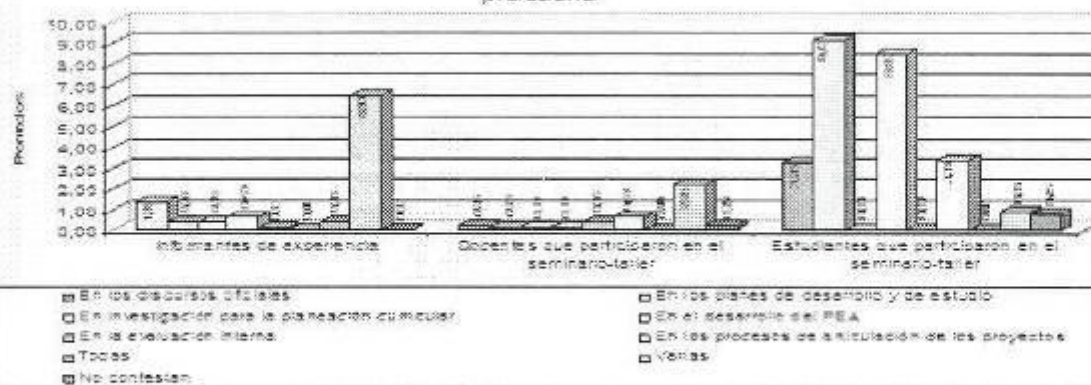
Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País

3.3. INTEGRACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS EN EL MODELO PEDAGÓGICO

Cuadro 6: Aspectos en los que está presente la articulación de las funciones universitarias para el desarrollo institucional y la formación profesional

ASPECTOS EN LOS QUE SE DA LA ARTICULACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS	INFORMANTES DE EXPERIENCIA	DOCENTES QUE PARTICIPARON EN EL SEMINARIO-TALLER	ESTUDIANTES QUE PARTICIPARON EN EL SEMINARIO-TALLER
En los discursos oficiales	1.38	0.25	3.25
En los planes de desarrollo y de estudio	0.38	0.13	9.13
En investigación para la planeación curricular	0.38	0.13	0.00
En el desarrollo del PEA	0.63	0.13	8.50
En la evaluación interna	0.13	0.38	0.00
En los procesos de articulación de los proyectos	0.00	0.63	3.38
Todas	0.38	0.00	0.00
Varias	6.50	2.25	0.88
No contestan	0.00	0.25	0.75
PROMEDIO	1.08	0.46	2.88
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	2.07	0.70	3.61
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	191.43	151.85	125.66
PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)	-0.31	-0.81	1.12

Gráfico 6. Indicadores de la articulación de las funciones universitarias para la formación profesional



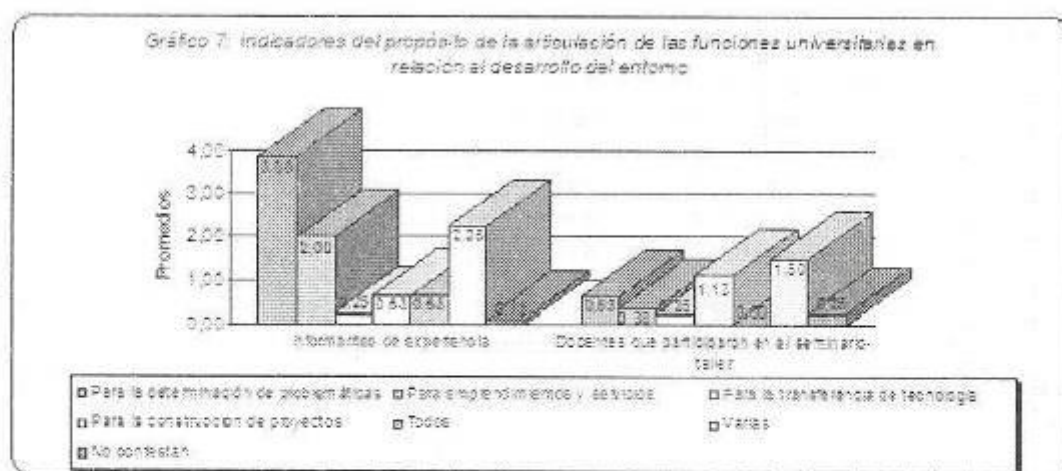
Fuente: Cuestionario dirigido a directivos que participaron en el encuentro con informantes de experiencia; y docentes y estudiantes que participaron en el seminario-taller

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País

3.4. ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO AL DESARROLLO Y TRANSFORMACIÓN DEL PAÍS

Cuadro 7: Propósitos con los que el modelo pedagógico articula las funciones universitarias, en relación al desarrollo del entorno

PROPÓSITOS DE LA ARTICULACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS	INFORMANTES DE EXPERIENCIA	DOCENTES QUE PARTICIPARON EN EL SEMINARIO-TALLER
Para la determinación de problemáticas	3,88	0,63
Para emprendimientos y servicios	2,00	0,38
Para la transferencia de tecnología	0,25	0,25
Para la construcción de proyectos	0,63	1,13
Todos	0,63	0,00
Varias	2,25	1,50
No contestan	0,13	0,25
PROMEDIOS	1,39	0,59
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	1,38	0,54
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	98,78	91,41
PUNTAJE Z (DE PROMEDIOS)	0,71	-0,71

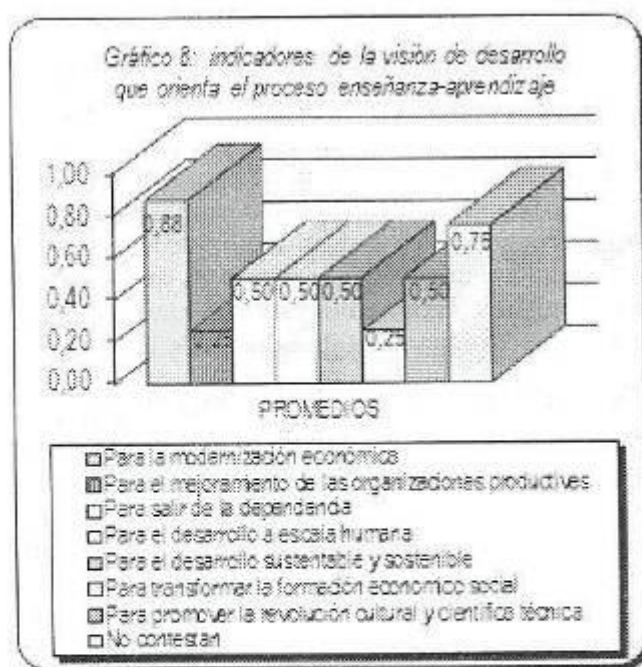


Fuente: Cuestionario dirigido a directivos que participaron en el encuentro con informantes de experiencia; y docentes que participaron en el seminario-taller.

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País

Cuadro 6: Desarrollo y transformación del país: Visión de desarrollo que orienta el proceso enseñanza-aprendizaje

VISIÓN DE DESARROLLO QUE ORIENTA EL PEA	PROMEDIOS	PUNTAJE Z (PROMEDIOS)
Modernización económica	0,88	1,66
Mejoramiento de las organizaciones productivas	0,25	-1,23
Salir de la dependencia	0,50	-0,07
Desarrollo a escala humana	0,50	-0,07
Desarrollo sustentable y sostenible	0,50	-0,07
Transformar la formación económico social	0,25	-1,23
Promover la revolución cultural y científica técnica	0,50	-0,07
No contestan	0,75	1,09
PROMEDIO	0,52	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,22	
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	41,86	



Fuente: Cuestionario dirigido a docentes que participaron en el seminario-taller.

Elaboración: Investigadores del Proyecto Práctica Docente en las Universidades Públicas del País.

4. DISCUSIÓN

4.1. DISCUSIÓN DE LOS DATOS DE LAS CATEGORÍAS DE LA HIPÓTESIS

4.1.1. LOS MODELOS PEDAGÓGICOS QUE ORIENTAN LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA ECUATORIANA

Cuando la práctica docente planifica su hacer en base a: índices de libros; poligrafados; libro-cuaderno; resúmenes de libros; uso de estrategias para enseñar, comunicar contenidos, tomar exámenes, dictar contenidos, al margen del contexto social y el desarrollo socio-histórico; el proceso enseñanza-aprendizaje transcurre en el espacio intra-aúlico, generándose una relación superficial profesor-contenido-alumno.

Por otra parte, cuando la práctica docente se planifica en base a: diagnóstico de competencias del aparato productivo y de las instituciones de servicio social; observación de hechos sin relación entre sí y con lo social; estrategias metodológicas que privilegian lo medible y observable; objetivos conductuales, cognoscitivos, afectivos y volitivos; eficiencia para el desempeño laboral; y, perfiles de egreso pragmáticos y competitivos, no hay necesidad de implementar un modelo pedagógico que articule las funciones sustantivas de la universidad en el proceso formativo del futuro profesional.

Ya en el proceso enseñanza-aprendizaje, se utilizan paradigmas basados en la transmisión de información teórica, mediante técnicas expositivas y el cumplimiento de objetivos conductuales que se verifican mediante pruebas objetivas. Se puede sostener, entonces, que la práctica docente que se desarrolla en algunas universidades públicas del país, se fundamenta en modelos pedagógicos tradicionales y tecnocráticos, aunque un menor número de docentes se identifican con ideas educativas de tendencia crítica.

Otro aspecto importante a considerar en la implementación del modelo pedagógico, son las estrategias metodológicas utilizadas para potenciar el aprendizaje; pues, en ellas se plasma los posicionamientos pedagógicos, los estilos de didáctica y las concepciones de desarrollo, sociedad y conocimiento, encontrándose que, la mayoría de docentes utilizan estrategias didácticas expositivas-receptivas y otras que conducen al logro de conductas observables.

Desde posicionamientos críticos, algunas instituciones universitarias han realizado esfuerzos importantes para la construcción e implementación de modelos pedagógicos alternativos. Así, algunas universidades han optado por la adopción de modelos curriculares que centran el accionar docente en el logro de objetivos (resultados) de aprendizaje para describir el área de conocimiento o habilidad que posee el estudiante.

En otros casos, se han asumidos los modelos por competencias, como estrategia para que la Universidad cumpla con sus funciones básicas y proporcione al estudiante un conjunto integrado de saberes, aptitudes, rasgos de personalidad y otros atributos que se movilizan para resolver, con autonomía, problemas de la vida y de la profesión o realizar actividades de acuerdo con los requerimientos del entorno socio cultural. En estas condiciones, se busca que el estudiante pueda interactuar de manera creativa y productiva con el contexto y esté en condiciones de combatir la dependencia.

El modelo por proyectos también intenta ser implementado en las instituciones de educación superior, en la medida que busca desarrollar las facultades intelectuales y axiológicas del estudiante a través de la construcción de experiencias y conocimientos que desarrollen en el estudiante la capacidad crítica, indagativa, reflexiva y activa, las cuales le permiten desarrollar la capacidad de responder adecuadamente a una situación y resolver problemas.

Los resultados esperados con la implementación de estos modelos, en términos de la formación profesional, la integración de las funciones universitarias y el aporte universitario al desarrollo local, regional y nacional aún no se pueden visualizar por el tiempo de vigencia de estas propuestas innovadoras y por las dificultades en su ejecución, propias de todo proceso educativo.

Mención aparte merece la implementación del Sistema Académico Modular por Objetos de Transformación, que se fundamenta en la concepción de una universidad más estrechamente vinculada a la sociedad y plantea el mejoramiento de los procesos de formación profesional en la institución, a partir de la integración de las funciones de docencia, investigación y vinculación con la colectividad. De esta manera, el accionar universitario responde a las demandas y exigencias sociales en concordancia una nueva valoración del carácter social de la ciencia, de la producción de conocimientos y del rol del profesional en la sociedad.

Los criterios de los beneficiarios de este modelo, coinciden en señalar que la formación del estudiante es significativa, en la medida que se cumple a partir de la relación teórico-empírica de los sujetos con la realidad social y profesional, con el objeto de conocimiento, actuando sobre él para conocerlo, comprenderlo y explicarlo. Bajo este esquema de trabajo, los estudiantes, con el acompañamiento de sus profesores y apoyados en la investigación formativa y otros recursos, se ponen en contacto con problemáticas concretas relacionadas con la profesión para la que se están formando, en los niveles local, regional, nacional y universal, las analizan, identifican sus causas y efectos, profundizan en su teoría hasta comprenderlas, explicarlas y formular alternativas de transformación. (Tituaña, 2010).

4.1.2. LOS PRINCIPIOS DE REALIDAD SOCIAL IMPLICADOS EN EL MODELO PEDAGÓGICO, QUE ORIENTAN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL

Los principios críticos, transformadores y de cambio de la realidad social que dice poseer el docente, no se reflejan en el trabajo intra-aúlico, porque como se demostró en el análisis de los modelos pedagógicos, en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, implementan prácticas tradicionales y conductistas; en sus comentarios sostienen que les resulta difícil relacionar su discurso transformador con las acciones educativas que ejecutan. De esta manera, se deduce que en un importante sector de la universidad pública ecuatoriana, los docentes del nivel superior poseen concepciones de cambio, pero actúan con prácticas pedagógicas conservadoras y reproduccionistas.

Por otra parte, los principios de la sociedad en lo relacionado a la instancia económica, no se cristalizan en el planteamiento de modelos pedagógicos críticos; toda vez que lo predominante en las aulas es la transmisión de información y el conductismo como estrategia para la formación profesional, en función de los requerimientos del aparato productivo y alejada de la realidad social.

La presencia de los modelos pedagógicos tradicional y tecnocrático y las dificultades para articular la posición crítica sobre la realidad social con alternativas curriculares y de enseñanza-aprendizaje innovadoras, conlleva a que la docencia en la universidad pública ecuatoriana se ejecute al margen del contexto social en el que se desarrolla y se quede en el marco de las buenas intenciones por integrar las funciones universitarias, como condición sine qua non para lograr procesos formativos que coadyuven con el desarrollo local, regional y nacional.

Solamente en los modelos que se identifican como alternativos, se prioriza la selección e implementación de metodologías activas, principalmente se hace uso de la metodología de trabajo grupal, la cual determina los roles y responsabilidades de docentes y estudiantes y una dinámica interrelación entre ellos. Además, se hace uso de técnicas que promueven el involucramiento directo del estudiante y su responsabilidad en la construcción del aprendizaje. En el caso concreto del Sistema Modular, las estrategias metodológicas que se implementan para cada fase de ejecución de la clase (inicio, desarrollo y cierre), enfatizan la investigación formativa y el trabajo grupal como método de aprendizaje y proporcionan al estudiante las herramientas científico-técnicas necesarias para la solución de los problemas de la práctica profesional.

En estas condiciones, el proceso de aprender es significativo y es motivador para el estudiante, en la medida que estudia contenidos de su interés, sobre los problemas de la realidad social y profesional de la que forma parte, vinculándose estrechamente con la comunidad; aplica los conocimientos, preparándose para coadyuvar en la solución de los problemas; y, además, puede confrontar sus conocimientos (producto del estudio y

experiencias) con los demás (profesores, compañeros, otros sujetos sociales externos), en consecuencia el estudiante siente que puede aportar, rectificar sus puntos de vista, complementarlos y enriquecerse con los aportes de otros. (UNL, 2007).

4.1.3. INTEGRACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS EN EL MODELO PEDAGÓGICO, PARA APORTAR A LA FORMACIÓN PROFESIONAL

Existe un discurso articulador de las funciones universitarias, incluso se menciona en los planes estratégicos de desarrollo universitario, pero no se concreta en el proceso formativo; pues, por la predominancia de los modelos pedagógicos vigentes en la universidad pública ecuatoriana, donde el currículo se organiza por asignaturas y períodos limitados de tiempo (45-50 minutos), no se ha logrado que las funciones de docencia, investigación, vinculación con la colectividad y gestión, funcionen como estructuras sistémicas. En la mayoría de instituciones, las funciones sustantivas de la Universidad, se asumen de manera individual por parte de los departamentos y organismos que priorizan cualquiera de estas funciones, al margen de la formación profesional.

Un importante sector de estudiantes considera que es en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje donde se hace posible la integración de las funciones universitarias; sin embargo, evidencian dificultades al momento de explicar la forma como se produce esta articulación. El principal argumento que expresan es el estudio de información teórica, la ejecución de actividades de investigación, al final de la formación (tesis de grado) y la difusión cultural que realizan las instituciones de educación superior en el medio social.

Se deduce que la comunidad universitaria tiene información teórica respecto de la necesidad de integrar las funciones sustantivas en el accionar docente-educativo, pero tiene dificultades en su operatividad, especialmente en lo que hace relación a la interacción universidad-formación profesional-necesidades sociales.

4.1.4. ARTICULACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO AL DESARROLLO Y TRANSFORMACIÓN DEL PAÍS

La universidad no ha dejado de ser ese espacio de formación academicista, consecuentemente, no se ha convertido en ese agente socio-económico, que permita que los objetivos básicos de creación y difusión del conocimiento, se vean complementados con los valores del progreso y del bienestar de los ciudadanos. Esto es, los valores del desarrollo integral de las personas y de los pueblos.

Según los datos obtenidos, la mayoría de docentes de la universidad pública ecuatoriana, ejercen su práctica con una visión de desarrollo orientada al ingreso per cápita o

la producción de bienes; otros centran su concepción de desarrollo en la modernización del aparato productivo, con la profundización de relaciones capitalistas y neocapitalistas; y, en la ruptura de las dependencias con el aporte de la ciencia y la tecnología.

Esta forma de pensamiento vuelve a la universidad ecuatoriana funcional y reproductora del sistema; consumista; con ausencia de investigación y acciones concretas de interacción comunitaria; con modernizaciones reflejas del capitalismo; motorizadora de las dinámicas de las fuerzas productivas y de las nuevas relaciones neoliberales; y, con deficiente capacidad de respuesta ante los problemas y desafíos de la inmensa mayoría del pueblo ecuatoriano que aqueja pobreza, desnutrición e inequidad social. Los propios docentes reconocen en la universidad pública la carencia casi absoluta de recursos científico-tecnológicos para un desarrollo autónomo, multilateral, armónico, ecológico y cuya producción y productividad siguen en situación de ostracismo tecnocientífico.

Pero, es importante reconocer la presencia de ciertas instituciones de educación superior que, aunque en menor número, pugnan por un pensamiento universitario crítico, democrático, transformador, contestatario e innovador; que construyen futurables de modelos pedagógicos y proyectos político-educativos, en donde lo sustantivo del currículo son las funciones universitarias, en el loable propósito de plantear propuestas de desarrollo como transformación, para mejorar las condiciones y calidad de vida de los ecuatorianos y, hacer que las profesiones cumplan realmente con la función social a la que están llamadas.

De esta manera, para que las funciones universitarias se articulen para aportar en el desarrollo del entorno, se vuelve indispensable ampliar la implementación de modelos pedagógicos de investigación y transformación de la realidad de las prácticas profesionales; con la intervención de paradigmas del proceso enseñanza-aprendizaje centrados en la investigación como elemento vinculante de las funciones sustantivas; y, con estrategias metodológicas que solidariamente, coadyuven a posibilitar las actividades académicas en función del eje universidad-colectividad. Además, es necesario superar la vigencia de modelos pedagógicos que se quedan en las cuatro paredes del aula; estrategias metodológicas y paradigmas tradicionales y conductistas, que son grandes obstáculos para una articulación real de las funciones en aras de aportar al desarrollo.

Complementariamente, es fundamental impulsar la concepción y práctica del desarrollo a escala humana, que reconoce en el hombre "sus derechos, capacidades y realizaciones"; en el entendido que el objetivo del desarrollo es el enriquecimiento de la vida humana, que no está ni tan exclusiva ni tan estrechamente ligado al crecimiento de la producción per cápita, aunque generalmente dicho crecimiento es un factor importante para lograrlo. Por otro lado, el énfasis de este enfoque está puesto en lo que la gente puede "hacer y ser" y no en lo que puede "tener".

4.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Modelo lógico:

$r = 0 \Rightarrow H_0$: No existe correlación

$r = 1 \Rightarrow H_1$: Existe correlación positiva

$r = -1 \Rightarrow H_2$: Existe correlación negativa

Modelo matemático:

Grados de libertad=	270
Nivel de significación=	5%
r calculada=	0,01
r tabulada al 5% =	0,113
rc < rt:	0,01 < 0,113

Por lo tanto:

- Hay correlación, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula
- La correlación es positiva, por lo que se acepta la Hipótesis Alternativa 1
- La correlación no es significativa, al nivel de confianza del 95%, ya que la r calculada es menor a la r tabulada
- Conclusión:

Si la práctica docente, continúa ejecutándose con modelos pedagógicos tradicionales y tecnocráticos, alejados de la realidad social, **entonces, se correlaciona** positivamente con la falta de integración de las funciones sustantivas universitarias en la formación del estudiante y en la intervención en la problemática del desarrollo del país. En consecuencia, mientras en la universidad pública subsistan la docencia tradicional y tecnocrática, con programaciones alejadas de la realidad social y natural, de las prácticas profesionales, difícilmente se articularán, en forma real, las funciones sustantivas de la universidad en la formación del estudiante, que aporte al desarrollo humano, ecológico y científico-técnico del país, para salir de la dependencia y del atraso en materia de producción y de pensamiento.

4.3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.2.1. Conclusiones

- Los modelos pedagógicos que predominan en la planificación y operatividad de la práctica docente universitaria, son los de tendencia tradicional y conductista, desvinculados de la problemática de la realidad social, que al objetivarse fundamentalmente en el aula, se constituyen en obstáculo epistemológico, ontológico y metodológico para integrar las funciones sustantivas de la universidad, e intervenir productivamente en el desarrollo social.

2. Los paradigmas que orientan el proceso enseñanza-aprendizaje como componente del modelo pedagógico, mayoritariamente se caracterizan por comunicar la teoría más moderna; hacer que el alumno recite el método; asumir la planificación de la asignatura con inflexibilidad; proponer el aprendizaje de la investigación mediante la inclusión de asignaturas de investigación en el currículo; ejecutar la práctica después de una elevada formación teórica, al final de las carreras, por falta de tiempo; no usar la investigación como método de aprendizaje; y, propiciar el consumo de la ciencia y tecnología e integrarla, como apéndice, para la formación teórica del estudiante.
3. La docencia conductista y tecnocrática se enseñorea en el supuesto poder del arsenal de conocimientos que el docente domina, frente a un estudiante, generalmente, considerado sin el nivel apropiado de información, inexperto y poco experimentado. En estas condiciones, el trabajo docente se circunscribe en la búsqueda de la motivación exógena y del estímulo más apropiado para lograr la atención, pasividad y receptividad del estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje, en la línea de acumulación de conocimientos.

Las formas más comunes de estimulación y motivación exógena que introducen algunos docentes de la universidad pública son: entrega de poligrafados; elaboración de presentaciones en power point, organizadores gráficos y, video-conferencias; se introducen también estímulos con el propósito de tener respuestas esperadas como "dar notas por ciertos trabajos"; castigar la "impuntualidad"; o, idearse mecanismos de transmisión teórica como dictado, conferencia, consulta de información obtenida de Internet, entre otros.

Esta racionalidad instrumental, vuelve al estudiante dependiente de la autoridad e información proporcionada por el docente; limita el desarrollo de sus competencias de indagación, problematización, teorización, observación y conocimiento de la realidad para proyectar acciones de transformación. Al final de su estancia en la carrera, se da cuenta que no ha sido formado en prácticas profesionales que, para configurarse, requieren de la investigación y el trabajo laboral en el entorno.

4. En algunas universidades y escuelas politécnicas públicas se están implementando modelos pedagógicos fundamentados en el paradigma socio crítico, a través de los cuales se prioriza la articulación de las funciones universitarias para posibilitar las actividades académicas en función del eje universidad-colectividad; esto es, incorporar en el accionar docente los cambios trascendentales que el desarrollo de la localidad, la región y el país requieren en la época actual.

4.2.2. Recomendaciones

La universidad pública ecuatoriana es la institución responsable del desarrollo de la ciencia, la técnica y la tecnología en el país, en base al ejercicio de una práctica docente que priorice modelos pedagógicos que se fundamenten en la investigación, la vinculación con las políticas estatales, planes, programas, proyectos y actividades del desarrollo de las provincias, cantones y parroquias que configuran la geografía política del país. En estas condiciones, es impostergable potenciar el trabajo científico-técnico de la docencia universitaria, aprovechando al máximo los talentos humanos que se forman como profesionales, convirtiéndolos en gestores directos de los proyectos educativo-productivos para la transformación del Ecuador capitalista y dependiente.

Para enfrentar este reto, el proyecto político-educativo universitario tiene que cambiar, tomando en cuenta que la Ley Orgánica de Educación Superior y los dispositivos de evaluación emanados del CONEA, establecen que el funcionamiento científico-productivo de la universidad será en base a cuatro funciones: docencia, investigación, vinculación con el desarrollo comunitario y gestión.

En base a estos argumentos y, tomando en cuenta las conclusiones a las que se ha llegado en el proceso de investigación sobre los modelos pedagógicos vigentes en la práctica docente en las universidades públicas, se recomienda construir una propuesta político-académica que incorpore el modelo pedagógico por funciones sustantivas, que sistémicamente se organicen alrededor de las prácticas profesionales debidamente investigadas en la realidad; prácticas fundamentalmente emergentes, sin descuidar aquellas que son dominantes o que para la realidad actual, pueden también ser decadentes.

La implementación del modelo será posible en la medida en que se establezcan políticas, planes, programas y proyectos de mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo humano del docente universitario y, para su profesionalización, actualización y perfeccionamiento continuo. Asimismo, implica para la universidad ecuatoriana plantearse el reto de la integralidad antes que de la competencia; del trabajo en equipo antes que cada universidad marchando sola; y, del aprovechamiento colectivo de los recursos y talentos humanos, para formar a los formadores con mentalidad científica, crítica, proactiva, transformadora, productiva y nacionalista. En la parte política, encontrar los derroteros del cambio en la dialéctica de las contradicciones sociales; pues, hoy más que nunca la Universidad Estatal tiene el desafío de coadyuvar en la construcción de un país soberano, próspero, desalienado y con profundas raíces de solidaridad humana.

REFERENCIAS

1. BRAUNSTEIN, Néstor. 1975. *Psicología, Ideología y Ciencia*. México. Edit. Siglo XXI.
2. BUISAN, C. 2001. *Cómo realizar un diagnóstico pedagógico*. México, D. F. Edit. Alfaomega.
3. CASTRO BERMÚDEZ, Luz Gloria. *Modelos pedagógicos y práctica didáctica en los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Colombia, 2008*.
4. CHRISTPEHER, D. 2005. *Formar docentes, cómo, cuándo y en qué condición aprende el profesorado*. Madrid-España. Ediciones Narcea.
5. DE ALBA, Alicia. 1987. *El Campo del Currículo. Antología, Volúmenes I y II*. México.
6. DE ZUBIRÍA, Julián. *Los modelos pedagógicos*, Instituto Alberto Merani, Popayán, mayo de 2007.
7. DEMING, W. Edward. 1989. *Calidad, Productividad y Competitividad: la salida de la crisis*. Madrid- España.
8. EDWARDS, Verónica. 1992. *El concepto de calidad de la educación*. Quito-Ecuador. Edit. Instituto Fronesis.
9. FALIERES, N. 2006. *Como enseñar con las nuevas tecnologías, en la escuela de hoy, para docentes de enseñanza de educación básica*. Colombia. Circulo Latino Austral S.A.
10. FERNÁNDEZ ORTEGA, J. A. 2006. *Creatividad para resolver problemas. Principios y Técnicas*. Edit. Ecoe. Ediciones.
11. FLORES OCHOA, Rafael. 2005. *Pedagogía del conocimiento*. Colombia. Editorial Mc GRAW HILL. 2da edición.
12. HANNAN, A. 2005. *La innovación en la enseñanza superior*. Edit. Narcea. 2005
13. KNIGHT, P. 2006. *El profesorado de la educación superior*. Madrid-España. Edit. Narcea. 2006
14. LOYOLA CHÁVEZ, Hermila. *Los modelos pedagógicos en la formación de profesores*, en: *Revista Iberoamericana de Educación* ISSN: 1681-5653 N.º 46/3 - 25 de mayo de 2008, EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para