



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación el Arte y la Comunicación

Carrera de Psicopedagogía

Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

Trabajo de Integración Curricular, previo a la obtención del título de licenciada en Psicopedagogía

AUTORA:

Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

DIRECTORA:

Psí. Clin. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg. Sc

Loja – Ecuador

2024

Certificación

Loja, 02 de abril de 2024

Psi. Clin. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg. Sc

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

C E R T I F I C O:

Que he revisado y orientado todo el proceso de elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicopedagogía**, de la autoría de la estudiante **Yadira Cecibel Quizhpe Castillo**, con **cédula de identidad Nro.1150641437**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación del mismo para su respectiva sustentación y defensa.

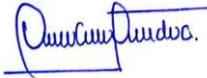


Psi. Clin. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg. Sc

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **Yadira Cecibel Quizhpe Castillo**, declaro ser la autora del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Integración Curricular, en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Firma 

Cédula: 1150641437

Fecha: Loja, 25 de abril de 2024

Correo electrónico: yadira.quizhpe@unl.edu.ec

Teléfono: 0985838266

Carta de autorización por parte de la autora, para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo, del Trabajo de Integración Curricular.

Yo, **Yadira Cecibel Quizhpe Castillo**, declaro ser autora del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.**, como requisito para optar por el título de **Licenciada en Psicopedagogía**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, suscribo, en la ciudad de Loja, a los veinticinco días del mes de abril del dos mil veinticuatro.

Firma: 

Autora: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Cédula: 1150641437

Dirección: Loja, Tierras Coloradas, Av. Eugenio Espejo

Correo electrónico: yadira.quizhpe@unl.edu.ec

Teléfono: 0985838266

DATOS COMPLEMENTARIOS

Directora del Trabajo de Integración Curricular: Psi. Clin. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg. Sc

Dedicatoria

A Dios, fuente inagotable de fortaleza y guía en cada paso de mi vida.

A mi amada madre, Elvia Castillo, por ser mi inspiración constante y mi roca en los momentos difíciles. Su apoyo incondicional ha sido el motor que impulsa cada logro en mi vida. Gracias, mamá, por ti y para ti.

A mis queridos hermanos, Manuel, Ángel, Cristian y Juan, compañeros de aventuras y cómplices de sueños. Juntos hemos alcanzado grandes éxitos, superando obstáculos y celebrando triunfos. Su presencia en mi vida es un regalo invaluable que atesoro profundamente.

A mi querido e inolvidable hermano Moisés Castillo (+), quien permanece vivo en mi corazón como mi ángel protector. Su alegría, fortaleza y perspectiva optimista serán un referente en mi vida.

A mis amigas, cómplices en esta travesía, su amistad ha sido un ancla en los momentos difíciles.

Este trabajo es el resultado de mi gran esfuerzo y dedicación, reflejo de la perseverancia que he puesto en cada fase de este desafío académico. A todos quienes han sido parte de este viaje, mi más profundo agradecimiento.

Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Agradecimiento

A la Universidad Nacional de Loja, a la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación, donde he tenido el privilegio de crecer académicamente. A esta institución, que ha sido el sólido cimiento de mi educación, su incansable esfuerzo ha proporcionado una formación académica óptima y enriquecedora de conocimientos.

A los destacados docentes de la Carrera de Psicopedagogía, por su paciencia y responsabilidad al compartir sus conocimientos y contribuir significativamente a mi formación académica. Sus enseñanzas dejan una marca imborrable en mi camino educativo.

Agradezco de manera especial a la Psi. Cli. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg. Sc., directora del Trabajo de Integración Curricular. Su experiencia y profesionalismo han sido guías fundamentales para la realización de este trabajo investigativo.

A la dirección, docentes y estudiantes del primer ciclo de la Carrera de Pedagogía de Lengua y Literatura, por su apertura y colaboración para llevar a cabo este trabajo investigativo. Su disposición ha enriquecido de manera invaluable este proceso.

Cada estamento universitario y cada persona involucrada ha sido una pieza fundamental en este viaje académico, su contribución ha dejado una huella significativa en mi desarrollo profesional. Gracias por ser parte de este logro, que no solo es mío, sino también de quienes han compartido su sabiduría y apoyo a lo largo de este recorrido.

Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Índice de contenidos

Portada	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Índice de anexos	xii
1. Título	1
2. Resumen	2
Abstract.....	3
3. Introducción	4
4. Marco teórico	7
4.1 Procesos cognitivos	8
4.1.1 <i>Antecedentes</i>	8
4.1.2 <i>Definición de procesos cognitivos</i>	9
4.1.3 <i>Modelos del procesamiento de información</i>	10
4.1.3.1 Modelo de filtro de Broadbent.....	10
4.1.3.2 Modelo multialmacén de Atkinson y Shiffrin	11
4.1.4 <i>Clasificación de los procesos cognitivos básicos</i>	12
4.1.4.1 Atención.....	12
4.1.4.1.1 Definición de atención	12
4.1.4.1.2 Funciones de la atención	13
4.1.4.1.3 Factores determinantes de la atención	15

4.1.4.1.4	Formas de atención	15
4.1.4.2	Memoria.....	17
4.1.4.2.1	Definición de memoria	17
4.1.4.2.2	Funciones de la memoria	17
4.1.4.2.3	Tipos de memoria	18
4.1.5	<i>Instrumentos para evaluar los procesos cognitivos</i>	21
4.1.5.1	Test de atención d2	21
4.1.5.2	RIAS. Escala de Inteligencia de Reynolds	22
4.2	Comprensión lectora.....	23
4.2.1	<i>Antecedentes</i>	23
4.2.2	<i>Definición de comprensión lectora</i>	24
4.2.3	<i>Enfoque de Cassany</i>	26
4.2.4	<i>Niveles de comprensión lectora</i>	27
4.2.4.1	Nivel de comprensión literal.....	27
4.2.4.2	Nivel de reorganización de la información.....	27
4.2.4.3	Nivel de comprensión inferencial.....	28
4.2.4.4	Nivel de comprensión crítico.....	28
4.2.4.5	Nivel de apreciación	28
4.2.5	<i>Instrumento para evaluar la comprensión lectora</i>	29
4.2.5.1	Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU).....	29
4.3	Marco Legal.....	30
5.	Metodología	32
5.1	Enfoque de la investigación.....	32
5.2	Tipo de investigación.....	32
5.3	Diseño de la investigación.....	32
5.4	Método de investigación.....	33

5.5	Línea de investigación	34
5.6	Escenario	34
5.7	Unidad de análisis, población de estudio, tamaño de muestra, selección de muestra y criterios de inclusión y exclusión	35
5.7.1	<i>Unidad de análisis</i>	35
5.7.2	<i>Población</i>	35
5.7.3	<i>Tamaño de muestra</i>	35
5.7.4	<i>Técnicas de muestreo</i>	35
5.8	Instrumentos para la recolección de datos	36
5.9	Procesamiento de la información	40
5.10	Análisis e interpretación de información.....	40
5.11	Consideraciones éticas.....	41
6.	Resultados	42
6.1	Descripción de la variable: Procesos cognitivos básicos.....	42
6.1.1	<i>La atención</i>	42
6.1.2	<i>La memoria</i>	43
6.2	Descripción de la variable: Comprensión Lectora	44
6.3	Descripción de la contrastación de correlación de las variables	47
6.3.1	<i>La atención y la comprensión lectora</i>	47
6.3.2	<i>La memoria y la comprensión lectora</i>	48
7.	Discusión	51
8.	Conclusiones	54
9.	Recomendaciones	55
10.	Bibliografía	56
11.	Anexos	60

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudio.....	35
Tabla 2. Ficha técnica test de atención d2.....	36
Tabla 3. Ficha técnica RIAS. Escala de Inteligencia de Reynolds.....	37
Tabla 4. Ficha técnica Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)	39
Tabla 5. Escala de rangos de Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson	40
Tabla 6. Resultados de la atención mediante el test d2	42
Tabla 7. Resultados de la memoria mediante la subescala del test RIAS	43
Tabla 8. Resultados de los niveles implicados en la comprensión lectora.....	44
Tabla 9. Resultados de la comprensión lectora mediante el ICLAU	46
Tabla 10. Tabla cruzada rango de atención y rango de comprensión lectora	47
Tabla 11. Correlación entre la atención y la comprensión lectora	47
Tabla 12. Tabla cruzada rango de memoria y rango de comprensión lectora.....	49
Tabla 13. Correlación entre la memoria y la comprensión lectora	49

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de variables	33
Figura 2. Universidad Nacional de Loja escenario en donde se realizó el trabajo de integración curricular	34
Figura 3. Porcentaje de los resultados de la atención mediante el test d2	42
Figura 4. Porcentaje de los resultados de la memoria mediante la subescala del test RIAS ..	43
Figura 5. Porcentajes de los niveles implicados en la comprensión lectora	45
Figura 6. Porcentajes de la comprensión lectora mediante el ICLAU	46
Figura 7. Porcentaje de la tabla cruzada entre la atención y la comprensión lectora.....	48
Figura 8. Porcentaje de la tabla cruzada entre la memoria y la comprensión lectora	49

Índice de anexos

Anexo 1. Memorando de autorización para apertura a las carreras de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación.....	60
Anexo 2. Pertinencia del proyecto de investigación para el Trabajo de Integración Curricular	61
Anexo 3. d2: Test de Atención de Rolf Brickenkamp (1962)	62
Anexo 4. RIAS. Escala de Inteligencia de Reynolds.....	64
Anexo 5. Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)	66
Anexo 6. Consentimiento informado	69
Anexo 7. Operacionalización de la variable independiente: Procesos cognitivos básicos	70
Anexo 8. Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora	73
Anexo 9. Matriz de consistencia	77
Anexo 10. Certificado de traducción de resumen-abstract	80

1. Título

Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

2. Resumen

El presente trabajo de integración curricular tuvo como objetivo analizar la relación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo descriptivo, correlacional y de corte transversal, con un diseño no experimental. Los instrumentos utilizados incluyeron el test de atención d2, la subescala del test RIAS para la memoria, y el ICLAU para evaluar la comprensión lectora en una muestra de 31 estudiantes. Para establecer la correlación de las variables se utilizó el coeficiente de correlación de rangos Tau-b de Kendall y para su interpretación la escala del coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados señalan que el 96,8% de los evaluados presentan un nivel bajo en atención. En cuanto a la memoria, el 29,3% tiene un nivel bajo y el 61,29% un nivel medio. Respecto a la comprensión lectora, el 67,74% muestra un nivel bajo, el 16,13% un nivel medio, y otro 16,13% un nivel alto. Los análisis de correlación entre atención y comprensión lectora revelan un valor de Tau-b de Kendall de 0,229, mientras que entre memoria y comprensión lectora un valor de 0,191. De acuerdo con la escala de Pearson, ambos valores se sitúan en un rango de +0.11 a +0.50, lo que indica una correlación positiva media. Se concluye que los procesos cognitivos básicos de atención y memoria guardan relación con la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula de la investigación.

Palabras claves: procesos cognitivos básicos, atención, memoria, comprensión lectora.

Abstract

The current integrating curricular research was aimed to analyze the relationship between the basic cognitive processes of attention and memory into reading comprehension in students of first level of Pedagogy in Language and Literature at Education Art and Communication Faculty in the National University of Loja, 2023-2024. This research was carried out into a descriptive quantitative approach, correlational and cross-sectional with a non experimental design. The used instruments included the attention test d2, the subsacle RIAS test for memory, and ICLAU to evaluate reading comprehension in a sample of 31 students. To set up a conection of variables the correlation coefficient of Kendall Taub-b range was used and to interpret it the Pearson correlation coefficient. The results show that 96,8% of evaluated reflect low level of attention. Referring to memory 29.3% evidence a low level and 61,29% an intermediate one. Into Reading comprehension 67,74% show a poor level, 16,13% an intermediate level and the last one 16,13% a strong level. The analisis among attention and reading comprehension evidence in the Tau-b scale of Kendall 0,229, while referring to memory and reading comprehension it is reflected 0,191. According to the scale of Pearson both indicators are placed in the average of +0.11 a +0.50, it means a positive intermediate correlation. It is concluded that basic cognitive processes of attention and memory are totally related to reading comprehension in students of first level of Language and Literature Pedagogy, due to it is accepted the alternate hipótesis and the nule is rejected.

Key Words: basic cognitive processes, attention, memory, reading comprehension.

3. Introducción

Los procesos cognitivos son fundamentales para el proceso de comprensión, especialmente en la lectura, ya que esta actividad implica más que simplemente descifrar palabras y signos de puntuación, sino que requiere una interacción entre la información del texto y el conocimiento almacenado en la mente del lector para construir una interpretación más completa y coherente de lo percibido (Fuenmayor & Villasmil, 2008).

Bajo esta perspectiva, la comprensión lectora es una habilidad fundamental en el proceso educativo y el desarrollo académico de los estudiantes, razón por la que se promueve desde las primeras etapas escolares hasta las etapas posteriores. De acuerdo con Gordillo & Flórez (2009) cuando los estudiantes acceden a la educación superior, se encuentran con nuevas modalidades de pensamiento, exploración, adquisición de conocimientos e interpretación a través de textos. El entorno universitario y los discursos académicos presentan perspectivas más sofisticadas y complejas, por consiguiente, los estudiantes necesitan cultivar habilidades de comprensión lectora de alto nivel que les permitan relacionar, analizar y evaluar la información para hacer frente a estos desafíos y demandas.

Es por ello que, al ingresar a la educación superior, se espera que los estudiantes hayan consolidado estas habilidades, lo que les facilitará abordar eficazmente los estudios universitarios, sin embargo, de acuerdo a algunas investigaciones, son muchos los estudiantes de nuevo ingreso que enfrentan dificultades significativas en esta destreza, tal como lo señalan Andrade & Utria (2021):

A nivel de Latinoamérica, estudios han detectado que un 70% de los estudiantes que ingresan a la educación superior presentan fallas en la comprensión lectora [...]. Los resultados indican que los problemas más comunes se presentan en la selección y jerarquización de las ideas principales, el uso de la inferencia y la interpretación de lo leído. Lo preocupante de esta situación es que los estudiantes no incrementan sus porcentajes de logro en comprensión lectora conforme avanzan en los semestres académicos. (p. 82)

Este escenario ha despertado interés en investigadores como (Carrera et al., 2019, citado en Mantilla & Barrera, 2021) los cuales aseguran que las limitaciones en los procesos de comprensión lectora pueden llegar a provocar el abandono de la carrera universitaria, dado que afectan de manera significativa al rendimiento académico. Por consiguiente, esta situación es motivo de preocupación, ya que tanto los procesos cognitivos básicos de atención y memoria,

así como la comprensión lectora, son fundamentales para asegurar el éxito académico de los estudiantes, puesto que este periodo representa una fase crítica en el desarrollo de habilidades que constituirán la base de su futura formación profesional.

Ante esta problemática expuesta, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024? La formulación de esta pregunta de investigación responde a la necesidad de ampliar el conocimiento en esta área, ya que, aunque ha sido ampliamente estudiada en poblaciones escolares, su exploración en el ámbito universitario es limitada.

Para el desarrollo de la presente investigación se planteó como objetivo general: Analizar la relación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024. Para dar cumplimiento al objetivo general, se establecieron los siguientes objetivos específicos: Evaluar los procesos cognitivos de atención mediante el test d2 y memoria con la subescala del test RIAS; Valorar los niveles implicados en la comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación mediante el instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU); y Establecer la correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora mediante el análisis estadístico de los resultados.

Basándonos en lo mencionado, este trabajo investigativo se sustenta teóricamente en el procesamiento de información. Para abordar las dos variables de estudio relacionadas con los procesos cognitivos básicos de atención y memoria, así como la comprensión lectora, se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica. Esta revisión incluyó la exploración de antecedentes, definiciones, modelos, clasificaciones y otros elementos relevantes para cada una de las variables estudiadas.

En cuanto a la metodología de investigación, se enmarca en un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y corte transversal, con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, a quienes se les aplicó el test de atención d2, la subescala del test RIAS para la memoria, y el ICLAU para evaluar la comprensión lectora, instrumentos que cuentan con

validez y fiabilidad. Para el procesamiento de los resultados se consideró la estadística descriptiva para demostrar los resultados en tablas y figuras con su respectiva interpretación mediante el uso de Excel y el IBM SPSS 26. Además, para la correlación de las variables se utilizaron el coeficiente de correlación de rango Tau-b de Kendall, interpretado por la escala del coeficiente de correlación de Pearson.

De manera que, a través de la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados se dio respuesta a los objetivos planteados, siendo así que para el primer objetivo: Evaluar los procesos cognitivos de atención mediante el test d2 y memoria con la subescala del test RIAS, se determinó que el 96,8% de los evaluados presentan un nivel bajo en atención, mientras que el 3,2% demuestra un nivel medio. En cuanto a la memoria, el 29,3% tiene un nivel bajo, el 61,29% un nivel medio, y el 9,68% un nivel alto. En relación al segundo objetivo: Valorar los niveles implicados en la comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación mediante el instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU), se demuestra que el 67,74% muestra un nivel bajo, el 16,13% un nivel medio, y otro 16,13% un nivel alto. En lo que refiere al tercer objetivo: Establecer la correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora mediante el análisis estadístico de los resultados, se determinó que la correlación entre la atención y la comprensión lectora presenta un valor de Tau-b de Kendall de 0,22, mientras que la correlación entre la memoria y la comprensión lectora muestra un valor de Tau-b de Kendall de 0,191. Ambas cifras de acuerdo a la escala del coeficiente de correlación de Pearson se encuentran en un rango de +0,11 a +0,50, señalando una correlación positiva media, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula de la investigación.

Ante los resultados expuestos, se concluye que existe correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria, y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

4. Marco teórico

Para el sustento de este trabajo investigativo, se ha adoptado la teoría del procesamiento de información, la cual se fundamenta en la analogía del funcionamiento de una computadora para entender el proceso de aprendizaje humano. Similar a una computadora, la mente humana adquiere información, la manipula para modificar su contenido y forma, la guarda y la recupera cuando es necesaria para generar una respuesta.

(Shuell, 1986, como se citó en Schunk, 2012) señala que:

Las teorías del procesamiento de información se enfocan en la manera en que las personas ponen atención a los eventos que ocurren en el ambiente, codifican la información que deben aprender, la relacionan con los conocimientos que tienen en la memoria, almacenan el conocimiento nuevo en la memoria y lo recuperan a medida que lo necesitan. (p. 164)

De acuerdo a (Mayer, 1996, citado en Schunk, 2012) “los teóricos del procesamiento de la información plantean que las personas seleccionan y atienden ciertos aspectos del ambiente, transforman y repasan la información, relacionan la información nueva con el conocimiento que ya poseen y lo organizan para darle significado” (p. 165).

Según la perspectiva de Lupón et al. (2012) el procesamiento de la información (PI) se refiere a la secuencia de acciones llevadas a cabo por un individuo desde que un estímulo llega a sus sentidos hasta que emite una respuesta. Este procedimiento involucra la creación de una representación mental de la información a través de símbolos, la manipulación de esta representación y la ejecución de un plan de acción relacionado con la respuesta. La descripción del proceso cognitivo no es uniforme, ya que sus componentes no son independientes, sino que interactúan entre sí.

Dentro de la teoría del procesamiento de información, se destacan varios modelos y enfoques, pero para el propósito de esta investigación, se ha optado por el modelo de filtro de Broadbent para la atención y el modelo multialmacén de Atkinson y Shiffrin para la memoria, con el fin de abordar los procesos cognitivos básicos. Estos modelos, fundamentales en la psicología cognitiva, proporcionan un marco teórico sólido para entender cómo los individuos seleccionan, procesan y almacenan información. Además, se ha tomado el enfoque de Cassany para la comprensión lectora, el cual ofrece una perspectiva complementaria relevante para este trabajo de integración curricular.

4.1 Procesos cognitivos

4.1.1 Antecedentes

Al revisar la literatura disponible sobre los procesos cognitivos básicos, se han identificado algunos estudios significativos centrados en la población universitaria, la mayoría de ellos realizados a nivel internacional. En las secciones siguientes, se expondrán los autores y los hallazgos que han contribuido a esta investigación.

A nivel internacional, se destaca la investigación realizada por Álvarez et al. (2017) en la Universidad de Boyacá-Colombia. Este estudio, denominado “Atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica de ingeniería ambiental y mecatrónica”, se enmarca en un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo. La muestra incluyó a 23 universitarios con bajo rendimiento académico, de primer a octavo semestre, con edades promedio entre 18 y 25 años. Los resultados del estudio indicaron que, en el proceso atencional, el 60% de los estudiantes de Ingeniería Ambiental (IA) y el 75% de los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica (IM) presentaron niveles altos en atención sostenida. Sin embargo, en atención selectiva, el 47% (IA) y un 12% (IM) de los estudiantes demostraron un desempeño bajo. En cuanto a la memoria, se observó que el 93% (IA) aparentemente enfrenta dificultades para recordar detalles de los eventos y conceptos. En relación a las funciones ejecutivas, el 33% (IA) y el 25% (IM) mostraron niveles bajos en la monitorización, manipulación y la actualización de información.

En la misma línea, se resalta el estudio llevado a cabo por Abril et al. (2018) en la Universidad de Boyacá-Colombia, titulado “Procesos cognitivos, atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes de medicina en prueba académica”. Este estudio adoptó un método cuantitativo con un diseño descriptivo, involucrando a 16 estudiantes del programa de Medicina de la Universidad de Boyacá, a quienes se les administró una batería de pruebas neuropsicológicas. Los resultados revelaron que, en el proceso cognitivo de atención alternante, el 56% se situó en un nivel medio; en atención sostenida, el 56% en un nivel alto; en atención dividida, el 88% mantuvo un nivel medio; y en atención selectiva el 44% registró un nivel medio. En relación a la memoria de trabajo, el 56% presentó un nivel medio y en la memoria declarativa, el 81% un nivel bajo. En cuanto a las funciones ejecutivas, en alternancia el 63% presentó un nivel bajo. Concluyendo que, los estudiantes de medicina de la Universidad de Boyacá en prueba académica, son más propensos a presentar dificultades en la capacidad de

evocar información a largo plazo, sin embargo, presentan mayor capacidad para ejecutar actividades que les permitan la concentración frente a otros estímulos.

De igual forma, se encontró la investigación de Sánchez & Rodríguez (2022) publicada en la Revista Internacional de Humanidades, denominada “Los procesos cognitivos y las habilidades lectoras en estudiantes de enfermería” que tuvo como objetivo las operaciones cognitivas aplicadas durante la lectura. El estudio tuvo un enfoque mixto de corte transversal y nivel descriptivo, se llevó a cabo en 200 estudiantes de primer ciclo de la carrera de Enfermería de la Universidad Privada de Lima. Los instrumentos incluyeron una prueba, un cuestionario de autopercepción para los estudiantes y una guía de entrevista semiestructurada para docentes. Entre los resultados se encuentra que la velocidad lectora, la memoria, la atención, aspectos emocionales y saberes previos impactan en el acto lector, concluyendo la estrecha relación entre las operaciones cognitivas y los procesos asociados a la lectura en estudiantes de enfermería.

A nivel nacional y local no se han identificado investigaciones que aborden el objeto de estudio, ya que la mayoría se centran en poblaciones escolares o colegiales, lo que sugiere un vacío de conocimiento al respecto.

Estos estudios resaltan el papel crucial que desempeñan la atención y la memoria en el rendimiento académico, mientras que también subrayan la importancia de entender cómo estas habilidades cognitivas influyen en la comprensión lectora. Sin embargo, la escasez de investigaciones a nivel nacional y local enfatiza la necesidad de abordar esta problemática para contribuir al conocimiento académico en esta área.

4.1.2 Definición de procesos cognitivos

Para obtener un entendimiento completo de los procesos cognitivos básicos, es esencial iniciar con un análisis exhaustivo de la literatura que aborda las contribuciones de destacados autores en el campo:

Los procesos cognitivos son las operaciones mentales, las habilidades o procedimientos que el ser humano utiliza para procesar la información y poder adquirir conocimientos [...], se trata de cada una de las operaciones que nos permiten captar, codificar, almacenar y trabajar con la información proveniente tanto del exterior como del interior. (Tamayo & Mejía, 2021, p. 45)

De acuerdo con Fuenmayor & Villasmil (2008) los procesos cognitivos, involucran mecanismos mentales que posibilitan la percepción de información a través de los sentidos,

destacando ciertos datos, representándolos mentalmente mediante el pensamiento, y conectándolos con datos almacenados en la memoria previa para posteriormente culminar en la interpretación y exteriorización de estos datos.

En definitiva, según el criterio de estos autores, se entiende que los procesos cognitivos permiten para captar, codificar, almacenar y recuperar información, siendo esenciales para comprender nuestro entorno de manera efectiva, ya que facilitan la conexión entre la información presente y nuestro conocimiento previo.

4.1.3 Modelos del procesamiento de información

4.1.3.1 Modelo de filtro de Broadbent

(Broadbent, 1958, como se citó en Schunk, 2012):

Propuso un modelo de atención conocido como *teoría del filtro (del cuello de botella)*, según el cual, la información del ambiente se retiene un instante en un sistema sensorial. Con base en sus características físicas, se eligen trozos de información para que el sistema perceptual los procese. La información sobre la que no actúa este sistema se filtra (no se procesa más allá del sistema sensorial). La atención es selectiva debido al cuello de botella, es decir, debido a que sólo algunos de los mensajes se procesan posteriormente. (p. 171)

En opinión de Portellano (2005) este modelo:

Destaca la naturaleza selectiva de la atención, ya que el sistema nervioso debe elegir entre múltiples estímulos sensoriales competidores que alcanzan los distintos receptores sensoriales. Como existe imposibilidad de procesar todas las informaciones que se reciben, es necesaria la existencia de filtros atencionales, cuya misión consiste en seleccionar la parte apropiada de la información recibida que se necesite, excluyendo la restante. Las informaciones nuevas se irían acumulando en un almacén a corto plazo o memoria sensorial, mientras que las informaciones del pasado se acumularían en el almacén a largo plazo.

Durante las fases previas a la actividad de los filtros atencionales el procesamiento de la información se realiza en paralelo, sin que exista selectividad de la misma. Una vez que funciona el filtro atencional, se selecciona perceptualmente una parte de la información, cuyo procesamiento ya no se realiza en paralelo sino serialmente. Dado que los filtros tienen límites, la memoria a corto plazo ayuda a

extender la duración de los estímulos una vez que han desaparecido. Solo una fracción de la información accede al sistema nervioso a través del filtro, y esta información que ha logrado pasar el filtro atencional se archiva en la memoria reciente hasta llegar a convertirse en un almacén de memoria a largo plazo para futuros aprendizajes. (p. 146)

Según este modelo, cuando nos encontramos con múltiples estímulos sensoriales al mismo tiempo el cerebro no puede procesar toda esta información simultáneamente, por lo cual utiliza un filtro de atención para seleccionar qué información procesar y cuál ignorar. Broadbent indica que el proceso comienza con la entrada sensorial, los estímulos del entorno son percibidos por sentidos, como la vista o los oídos. Una vez que los estímulos entran, se activa un filtro que selecciona qué información se procesará más a fondo, este filtro se basa en características físicas como el tono de voz, el color o la forma. Después de aplicar el filtro, solo la información seleccionada se procesa de manera más profunda, mientras que el resto se descarta o se almacena temporalmente en un segundo plano. Finalmente, el cerebro genera una respuesta basada en la información seleccionada y procesada.

4.1.3.2 Modelo multialmacén de Atkinson y Shiffrin

El modelo propuesto por Atkinson y Shiffrin en 1968, describe la estructura y el funcionamiento de la memoria humana. De acuerdo a García (1981) estos autores:

Consideraron un modelo de procesamiento cuya característica fundamental residía en la distinción entre rasgos estructurales y procesos de control. Por «rasgos estructurales» entendían las secuencias relativamente estables de procesamiento sobre las cuales se podía ejercer un control voluntario y que todos usamos invariablemente en diversas situaciones independientemente del contenido de la información que poseemos. Por «procesos de control» entendían las rutinas de la memoria o las estrategias que se seleccionan, construyen y usan opcionalmente por cada uno de nosotros, dependiendo de las características de la situación en que nos encontramos, y, por ende, son sensibles al contenido de la información que poseemos. (p.119)

Según este modelo, los rasgos estructurales fundamentales son tres almacenes de memoria que denominamos registro sensorial, almacén a corto plazo y almacén a largo plazo, los cuales son descritos por García (1981) de la siguiente forma:

En el registro sensorial [...], la información visual se registra en forma de una «imagen» sensorial y no puede ser reconocida o identificada hasta una etapa posterior. Ello implica

que [...] la entrada de información no puede ser evitada, pero aunque el registro acepta toda la información sensorial de forma completa y sin procesar, no se mantiene en él más allá de un segundo, y se pierde mediante uno de dos modos posibles: o porque decae espontáneamente con el paso del tiempo; o bien porque la nueva información sensorial se sobreimpone sobre la información registrada anteriormente borrándola.

En el almacén a corto plazo, la información del registro sensorial puede ser procesada y transferida al almacén a corto plazo o al almacén a largo plazo. La función es crear conciencia sobre los procesos mentales, actúa como una especie de memoria de trabajo, donde se almacenan temporalmente los contenidos provenientes del registro sensorial o de la memoria a largo plazo. Si se les otorga una atención constante, estos contenidos pueden mantenerse en la memoria a corto plazo por un período indefinido, pero se pierden después de 15-30 segundos si la atención se desvía hacia otros elementos.

En el almacén a largo plazo, la información puede llegar desde el almacén a corto plazo (bilateralmente) y quizás también desde el registro sensorial (unilateralmente) [...]. La información del almacén a largo plazo [...] puede ser de tipo auditivo-verbal-lingüístico [...], visual o temporal. Se trata de un reservorio pasivo de información que incluye las experiencias del individuo y todo un conjunto de reglas u operaciones que se activan cuando el individuo las necesita. (p. 120-122)

El modelo multialmacén proporciona una comprensión esencial de cómo el cerebro procesa la información entrante, comenzando con la memoria sensorial, donde la información entra a través de los sentidos, los datos sensoriales se dividen en información icónica-visual y ecoica-auditiva. Posteriormente, la información relevante se traslada a la memoria a corto plazo, donde se mantiene de manera temporal para tareas inmediatas. Finalmente, si la información es considerada significativa, se almacena en la memoria a largo plazo para un acceso futuro y duradero.

4.1.4 Clasificación de los procesos cognitivos básicos

4.1.4.1 Atención

4.1.4.1.1 Definición de atención

La atención implica la capacidad de seleccionar entre varios estímulos que compiten en nuestro entorno, lo que permite priorizar el procesamiento de algunos mientras se inhibe el

procesamiento de otros. Esta elección puede ser influenciada tanto por factores internos, como nuestras metas, como por factores externos, como la presencia de un estímulo destacado o novedoso que atrae la atención, desviándola de la tarea en curso (Smith & Kosslyn, 2008).

Para Portellano & García (2014) la atención actúa como la puerta de entrada para cualquier actividad mental, sirviendo como precursora de la cognición al funcionar como un filtro que puede seleccionar, priorizar, procesar y supervisar la información. Para ser efectiva, la atención necesita dirigirse hacia un estímulo específico, identificar y seleccionar los aspectos más relevantes, y mantener un estado de alerta con suficiente intensidad para procesar dicho estímulo. Existe una relación directa entre la intensidad de la atención y la importancia de la tarea; por lo tanto, el esfuerzo atencional será mayor en tareas más novedosas y complejas, en comparación con aquellas que son simples, rutinarias o ya conocidas.

Es decir, la atención es un proceso que permite seleccionar y dar prioridad a ciertos estímulos mientras se ignoran otros, resulta esencial para organizar la información entrante y priorizarla en función de nuestros intereses, su función principal es ayudar a procesar la información relevante para actividades específicas.

4.1.4.1.2 *Funciones de la atención*

De acuerdo a Lupón et al. (2012) “es común destacar tres funciones de la atención: selección, vigilancia, y control, que a su vez permiten que el procesamiento de la información sea preciso, continuado (sostenido en el tiempo), y rápido” (p. 11).

Selección

La atención como mecanismo de selección es crucial para procesar información relevante y tomar decisiones en un mundo lleno de estímulos:

Asegura un procesamiento perceptivo adecuado de los estímulos sensoriales más relevantes, por novedosos o significativos, al constituir un sistema activo que permite al sujeto decidir la entrada de determinada información. La atención permite orientar y seleccionar de forma precisa los aspectos del entorno que son relevantes y requieren elaboración cognitiva, separándolos de los que son irrelevantes, que por contra reciben un procesamiento mínimo o nulo. Así, se asume una capacidad limitada puesto que ante la imposibilidad de atender a todos los estímulos la atención es el proceso adaptativo que selecciona los más importantes para percibirlos “mejor” y evitar sobrecargas.

Pero además de considerar la atención como mecanismo de selección de estímulos también debemos considerarla como mecanismo de selección de las respuestas adecuadas del individuo frente a los estímulos que recibe. Cuando las exigencias del medio requieren la ejecución eficaz de dos tareas complejas simultáneamente, nuestros recursos atencionales limitados tienen que distribuirse y por tanto se producirían interferencias y bajo rendimiento, afectando la ejecución de una de ellas o de ambas. Sólo podemos ejecutar dos tareas simultáneamente cuando una de ellas se realiza de manera automática (no consume atención) y así quedan disponibles los recursos para utilizarse en la otra tarea, poniéndose en marcha la función de atención selectiva. (Lupón et al., 2012, p. 12)

Vigilancia

La atención, como un sistema de vigilancia, cumple una función esencial en la habilidad para permanecer vigilantes y concentrados en estímulos particulares en un contexto siempre cambiante:

Permite mantener en el tiempo el interés por la información seleccionada. En función del tipo de actividad, pero también de otras variables como la dificultad de la actividad, la edad o el nivel intelectual del individuo, etc., el tiempo de atención requerido puede variar desde minutos hasta horas. En este caso la función es la de atención sostenida. (Lupón et al., 2012, p. 13)

Control voluntario

La atención como un mecanismo de control implica la capacidad para contrarrestar la influencia de respuestas automáticas que llevan a reaccionar de manera específica ante ciertas características de los estímulos:

Activa el organismo ante diversas situaciones preparándonos para reaccionar con rapidez. Cuando se recibe alguna información avisando de la próxima aparición de un evento, el tiempo necesario para reaccionar ante éste tiende a ser menor que cuando no se dispone de esa clave previa, pues esa información nos induce a orientar la atención hacia el lugar en el que se producirá el evento antes de que éste se produzca; igualmente cuando estamos atendiendo a un estímulo, responderemos a él más rápidamente que a cualquier otro estímulo al que no atendamos. Por consiguiente, el control voluntario está

ligado a los mecanismos preparatorios que llevarán a la acción. (Lupón et al., 2012, p. 13)

En el procesamiento de información, la atención desempeña un papel crucial, cumpliendo tres funciones principales: selección, vigilancia y control voluntario. En primer lugar, funciona como un filtro que permite enfocarse en la información relevante mientras se ignoran las distracciones. Además, permite mantener alerta y observar cambios significativos en el entorno. Por último, permite dirigir nuestra atención de manera consciente hacia estímulos específicos o tareas particulares, lo que ayuda a gestionar nuestros recursos cognitivos de manera eficiente y a adaptarnos a diversas situaciones.

4.1.4.1.3 Factores determinantes de la atención

Factores extrínsecos

Son las características de los estímulos que atraen la atención del individuo de manera más pronunciada que otras. En este caso, se considera que el mecanismo atencional es automático, abajo-arriba y de manera inconsciente. Algunas propiedades pueden ser el tamaño, la posición, el color, la intensidad, el movimiento, la complejidad, la relevancia y la novedad (Lupón et al., 2012).

Factores intrínsecos

Son particularidades individuales del sujeto que lo distinguen de otros en una misma situación estimular. El proceso de atención influenciado por estos factores internos generalmente implica un mayor grado de voluntariedad y conciencia por parte del individuo, y se caracteriza por una orientación desde arriba hacia abajo. Algunos factores intrínsecos pueden incluir los intereses, intenciones y motivaciones del sujeto, las expectativas de resultado, los rasgos de personalidad y estados transitorios (Lupón et al., 2012).

4.1.4.1.4 Formas de atención

Atención sostenida

Implica el procesamiento eficiente de un conjunto particular de estímulos a lo largo de un intervalo de tiempo determinado, como indican Portellano & García (2014):

Esta clase de atención se da cuando una persona realiza una determinada actividad durante un periodo de tiempo, procurando que la eficacia se mantenga durante todo el tiempo que dura la ejecución de una tarea. La atención sostenida, por tanto, consiste en

procesar un patrón de estímulos determinado, del modo más eficaz durante un espacio de tiempo determinado. (p. 67)

Es decir, la atención sostenida se refiere a la capacidad de mantener el enfoque y la concentración en una tarea específica durante un período de tiempo prolongado, sin distraerse ni perder interés.

Atención selectiva

Desde la perspectiva de Portellano (2005):

Es la expresión más depurada de la atención, constituyendo el nivel jerárquico más elevado de los procesos atencionales. Comprende la capacidad para la selección e integración de estímulos específicos, así como la habilidad para focalizar o alternar entre dichos estímulos, mediante un adecuado tratamiento de la información. Es decir, es la capacidad para seleccionar y activar los procesos cognitivos sobre aquellos estímulos o actividades que interesan, anulando los que son irrelevantes. Se trata, por tanto, de un proceso activo que en gran medida depende de las motivaciones e intereses de cada persona. (p. 144)

En opinión de Lupón et al. (2012) la atención selectiva se activa cuando el entorno requiere que respondamos a un único estímulo o ejecutemos una sola tarea, incluso cuando haya otros estímulos o tareas presentes. Debido a la abundancia y complejidad de la información sensorial que experimentamos, existe un peligro de confusión y saturación. En este contexto, la función de la atención es garantizar un procesamiento perceptivo adecuado de la corriente de información sensorial, y su principal función es la selección en este proceso.

En este sentido, implica la habilidad de dirigir la atención hacia un estímulo particular mientras se ignoran otros estímulos que pueden ser igualmente relevantes, pero menos importantes en ese momento.

Atención dividida

De acuerdo a Lupón et al. (2012), la atención dividida:

Es el mecanismo encargado de la distribución de recursos cuando la situación exige atender a varias fuentes de estimulación, a más de un canal perceptivo, o realizar dos o más varias tareas simultáneamente. El énfasis recae en la gestión de los recursos disponibles para ser repartidos en las tareas a realizar. (p. 16)

Por lo tanto, la atención dividida se refiere a la capacidad de prestar atención a múltiples estímulos o tareas simultáneamente, dividiendo los recursos de atención de manera eficiente entre diferentes actividades.

4.1.4.2 Memoria

4.1.4.2.1 Definición de memoria

“La memoria es la facultad por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado, es la facultad por la cual se almacena el conocimiento que se tiene sobre algo y las interpretaciones que se hacen de ello” (Fuenmayor & Villasmil, 2008, p. 193).

Para Portellano (2005) “la memoria es una función neurocognitiva que permite registrar, codificar, consolidar, retener, almacenar, recuperar y evocar la información previamente almacenada” (p. 224).

Desde la perspectiva de Lupón et al. (2012):

La memoria es un proceso psicológico que posibilita el almacenaje, la codificación y el registro de la información, con la particularidad de que puede ser evocada o recuperada para ejecutar una acción posterior, dar una respuesta, etc. Es un proceso característico del ser humano (aunque no exclusivo), sin el cual no se puede llevar a cabo ningún aprendizaje. (p. 21)

En definitiva, de acuerdo con estos autores, la memoria se entiende como la capacidad del cerebro para almacenar, retener y recuperar información previamente aprendida. Este proceso permite recordar experiencias vividas, conocimientos y habilidades adquiridas.

4.1.4.2.2 Funciones de la memoria

La memoria se compone de una serie de procesos que se activan a partir de la percepción de la información, tanto de forma consciente como inconsciente, y no se limita a una sola capacidad:

Estos procesos incluyen la codificación, que implica la organización de la información de manera significativa para facilitar su recuerdo, el almacenamiento, que permite retener la información codificada durante un período de tiempo determinado, y la recuperación, que implica la localización de información específica entre todo lo almacenado. (Lupón et al., 2012, p. 23)

4.1.4.2.3 Tipos de memoria

Memoria sensorial

Es el almacén de registro de las sensaciones durante un periodo muy breve (250ms), para posteriormente ser transferidas a la memoria a corto plazo, o desaparecer. El tipo de información almacenado en la memoria sensorial es muy elemental y está fuera del control voluntario y la consciencia por parte del sujeto. Equivaldría a una especie de instantánea de las sensaciones a las que estamos sometidos en un momento dado. Así, se trata de impresiones no elaboradas o interpretadas, provenientes del medio exterior, que se desvanecen rápidamente a menos que intervengan los sistemas de memoria a corto o a largo plazo.

La información de la memoria sensorial retiene, sobre todo, propiedades literales del estímulo (propiedades físicas), y su función general es la de dar al cerebro un poco más de tiempo para realizar el análisis del estímulo. (Lupón et al., 2012, p. 23)

En opinión de Muelas (2014):

En este almacén se retiene información captada a través de los sentidos. Se caracteriza por almacenar una gran cantidad de datos, pero la retención de la misma es limitada, debido a que su duración suele ser de menos de un segundo. (p. 346)

Memoria icónica o visual

“Es aquella que se construye a través de los datos provenientes de la visión” (Muelas, 2014, p. 346).

Para Cuetos (1983) por memoria icónica “se entiende el almacén de la información visual, de capacidad ilimitada, pero de duración muy breve y de carácter precategorial, es decir que no realiza análisis semántico” (p. 70).

Memoria ecoica o auditiva

“Se encarga de retener información captada a través de estímulos auditivos” (Muelas, 2014, p. 346).

La memoria ecoica o auditiva se encarga de retener brevemente los estímulos auditivos, registra y retiene ecos mentales durante un corto período de tiempo, típicamente alrededor de 2 a 4 segundos. Es importante para procesar información verbal y proporciona una instantánea

temporal de los estímulos auditivos antes de que sean procesados y transferidos a la memoria a corto plazo para un almacenamiento más duradero.

En la opinión de Lavilla (2011):

Por la memoria auditiva recordamos las cosas que oímos, la imagen sonora de cada realidad. Las personas con buen desarrollo de la memoria auditiva, tratan de oír los conceptos o ideas que quieren recordar, es lo que hacen los alumnos que estudian en voz alta para oírse. A veces este tipo de procesamiento, si no existe suficiente comprensión, da lugar a la memoria mecánica, que genera unas conexiones muy débiles y aisladas, desvaneciéndose con facilidad. (p. 312)

En conclusión, la memoria sensorial es el primer proceso de la memoria, en el cual se retienen de manera temporal las sensaciones captadas a través de los sentidos. Se compone de dos aspectos principales: la memoria icónica, responsable de almacenar brevemente impresiones visuales como imágenes y formas, relacionadas con la información no verbal; y la memoria ecoica, encargada de retener temporalmente estímulos auditivos, particularmente aquellos relacionados con información verbal, como palabras y sonidos del lenguaje hablado. Estos componentes actúan como almacenes temporales que capturan y mantienen las sensaciones percibidas antes de que sean procesadas y transferidas a la memoria a corto plazo o desaparezcan.

Memoria a corto plazo MCP

(Ballesteros, 2012 citado en Alaniz et al., 2022) define la MCP como:

Un almacén con una limitada duración (usualmente de 10 a 20 segundos) y una limitada capacidad de almacenamiento por lo que suele estar entre los 5 y 9 elementos independientes. Asimismo, tiene funciones de control importantes, ya que se encarga de tomar la decisión si la información va a ser transferida a la MLP y que estrategia de control utilizará. Es capaz de retener la información por tiempo breve, el cual usualmente dura segundos, hasta que llega a la Memoria a largo plazo (MLP). (p. 47)

La memoria a corto plazo funciona como un almacenamiento temporal para la información recién adquirida, desempeñando un papel crucial en procesos cognitivos inmediatos al facilitar el acceso rápido a datos relevantes, no obstante, su capacidad es limitada.

Memoria de trabajo

En palabras de (Baddeley, 1990, citado en Portellano, 2005):

La memoria de trabajo es un sistema de almacenamiento con capacidad limitada, que nos permite manipular las informaciones, facilitando el cumplimiento de varias tareas cognitivas de modo simultáneo, como el razonamiento, la comprensión y la resolución de problemas, gracias al mantenimiento y a la disponibilidad temporal de las informaciones. (p. 234)

Dicho de otro modo, la memoria a corto plazo retiene datos o información por un breve periodo de tiempo, mientras que la memoria de trabajo no solo retiene, sino que también trabaja con esos datos para ayudarnos a realizar tareas mentales complejas.

Memoria a largo plazo MLP

Es la “capacidad de retener información durante periodos de tiempo más prolongados. Permite realizar tareas de codificación, almacenamiento y recuperación de la información” (Muelas, 2014, p. 347).

Empleando las palabras de Portellano (2005), la MLP:

Es la capacidad para retener la información durante periodos más prolongados de tiempo o de manera permanente. La MLP también se refiere a la capacidad para evocar la información después de un intervalo de tiempo en el que el sujeto ha centrado su atención en otra tarea. La MLP nos permite codificar, almacenar y recuperar informaciones y tiene una capacidad teóricamente ilimitada, ya que a lo largo de la vida podemos seguir realizando sucesivos aprendizajes. (p. 235)

Según Tirapu & Muñoz (2005) “la memoria a largo plazo proporciona continuamente información a la memoria de trabajo para que ésta opere tanto con la información almacenada como con las nuevas señales que ofrece el entorno” (p. 482).

Memoria declarativa

Citando a Portellano (2005) la memoria declarativa:

Es un tipo de MLP que se refiere a las experiencias, hechos o acontecimientos adquiridos a través del aprendizaje que pueden ser conscientemente recuperados por el sujeto, es decir se refiere a los hechos que son directamente accesibles a la conciencia.

Es la memoria de “saber qué”. Se relaciona con hechos autobiográficos o con adquisiciones de tipo cultural, acontecimientos, caras o palabras. (p. 236)

Memoria no declarativa

Para Lupón et al. (2012) la memoria no declarativa:

Constituye el almacén donde está asentada un tipo de información que difícilmente podemos declarar o expresar verbalmente. Tiene la naturaleza de memoria implícita puesto que se manifiesta al ejecutar tareas donde ocurre una evocación o recuerdo involuntario y automático de experiencias previas, es decir, es el recuerdo no consciente de una tarea que ha sido practicada. (p.25)

En otras palabras, la memoria a largo plazo constituye un sistema de almacenamiento duradero, la información se consolida y organiza para un acceso prolongado, por lo que esta forma de memoria resulta fundamental para el aprendizaje a largo plazo, la evocación de experiencias pasadas y la retención sostenida de conocimientos a lo largo del tiempo. Se subdivide en memoria declarativa, que incluye el recuerdo consciente de hechos y eventos, así como la capacidad de describirlos verbalmente; y en memoria no declarativa, que abarca el aprendizaje de habilidades y procedimientos que se adquieren y utilizan de manera automática en la vida diaria.

4.1.5 Instrumentos para evaluar los procesos cognitivos

4.1.5.1 Test de atención d2

Es un test que mide la atención selectiva y la concentración en edades de 8 hasta los 60 años, consta de 685 estímulos, que están distribuidos en 14 líneas con 47 estímulos cada una de ellas.

Su aplicación puede ser de forma individual o colectiva, el tiempo en general a emplear es de 8 a 10 minutos, sin embargo, el tiempo para cada línea es de 20 segundos, los estímulos son caracteres (letras 'd' ó 'p') que vienen con una o dos pequeñas líneas situadas, individualmente o en pareja, en la parte superior o inferior de cada letra. Lo que se le pide al sujeto es revisar atentamente, de izquierda a derecha, el contenido de cada línea y marcar toda letra “d” que tenga dos rayitas (las dos arriba, las dos debajo o una arriba y otra debajo).

A partir de los resultados se obtienen estas puntuaciones:

- **TR** ó total de respuestas: número de elementos intentados en las 14 líneas

- **TA o total de aciertos:** número de elementos relevantes correctos
- **u omisiones:** número de elementos relevantes intentados, pero no marcados
- **C o comisiones:** número de elementos irrelevantes marcados
- **TOT o efectividad total en la prueba,** es decir TR-(O+C)
- **CON o índice de concentración,** es decir TA-C
- **TR+ o línea con mayor n.º de elementos intentados**
- **TR- o línea con menor n.º de elementos intentados**
- **VAR o índice de variación o diferencia,** es decir, (TR+)-(TR-)

Se considera que la atención selectiva y la concentración mental están altamente afectadas cuando los escolares de 6 a 12 o más años obtienen un percentil de 75 o superior en omisiones y comisiones.

4.1.5.2 RIAS. Escala de Inteligencia de Reynolds

El RIAS de los autores Cecil R. Reynolds y Randy W. Kamphaus, permite evaluar a sujetos desde los 3 hasta los 94 años de edad, de forma individual. Proporciona un índice de Inteligencia verbal (IV) y un índice de Inteligencia no verbal (INV). Adicionalmente proporciona escalas de memoria verbal y no verbal. Consta de seis escalas, 4 que miden la inteligencia general (verbal y no verbal), y dos que miden la memoria (verbal y no verbal).

El cálculo del índice de Memoria General (IM) se realiza a partir de la aplicación de dos pruebas complementarias de memoria, proceso que demanda aproximadamente 10 minutos. Este índice se configura como una estimación integral de las funciones de la memoria verbal y no verbal. Concretamente, se obtiene mediante la suma de las puntuaciones T (puntuaciones totales) obtenidas en ambas pruebas de memoria.

Memoria verbal

- En esta subescala no hay la ley de retorno, tampoco se les otorga puntos o se les repite.
- Se empieza con la pregunta que corresponde a la edad del evaluado, sin pasarse a las edades posteriores.
- Una vez finalizada, se suman las palabras que el evaluado recordó y repitió, dando la puntuación total de esa subescala (memoria verbal).
- Se termina cuando aparece el símbolo de finalización.

Memoria no verbal

- El evaluado tiene dos intentos, el primer intento consta de 20 segundos y tiene un valor de 2 puntos; el segundo consta de 10 segundos y tiene un valor de 1 punto.
- Posteriormente, se dirige a las preguntas correspondientes a su edad, y si el evaluado responde las dos primeras preguntas de manera correcta en el primer intento, se le otorga las preguntas anteriores, dando a cada pregunta la puntuación de (2).
- En caso de que el evaluado no responda correctamente las dos primeras preguntas al primer intento, se aplica la regla del retorno, en donde deberá responder las preguntas anteriores a las de su edad; una vez que el evaluado haya respondido correctamente dos preguntas consecutivas al primer intento (valor de 2 puntos), podrá continuar con la evaluación.
- La evaluación concluye cuando el evaluado responde incorrectamente a tres preguntas de forma consecutiva, es decir, cuando obtiene un puntaje de (0) en ambos intentos de las tres preguntas sucesivas.

4.2 Comprensión lectora

4.2.1 Antecedentes

Al adentrarnos en la temática de la comprensión lectora, se ha encontrado que este campo ha sido objeto de investigación de varios autores destacados. En este contexto, en el presente análisis, exploraremos algunas de las investigaciones significativas que se han centrado en entender la comprensión lectora en estudiantes universitarios.

A nivel internacional, sobresale el estudio de Sánchez & Silva (2021) publicado en la Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, titulado “Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso”. El propósito de esta investigación fue caracterizar el nivel de comprensión lectora en ingresantes universitarios. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, de corte transversal y descriptivo, con una muestra de 52 alumnos inscritos en la Licenciatura de psicología, a quienes se aplicó el instrumento ICLAU. Los resultados señalaron que el 50% de los participantes se sitúa en un nivel menor al requerido para sus estudios universitarios, el 46% alcanza una competencia lectora suficiente, pero con dificultades, y el 4 % restante logra obtener una comprensión lectora satisfactoria. Los tres niveles de comprensión lectora con mayor número de estudiantes en

rangos insatisfactorios fueron el nivel de reorganización de la información (28.8%), crítico (67.3%) y de apreciación (86.5%).

En la misma tendencia, se destaca la investigación de Ramírez (2019) llevada a cabo en Trujillo Perú, publicada en la Universidad Privada Antenor Orrego, denominada “El nivel de comprensión lectora de los alumnos del programa de nivelación (PND) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero-febrero 2018”. Su objetivo se centró en determinar cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos, en una muestra de 64 alumnos de las carreras profesionales de la Facultad de Negocios. Se empleó un método cualitativo, en una muestra de 64 estudiantes. El resultado determinó que los alumnos evidencian marcadas deficiencias en la comprensión lectora, siendo el nivel crítico el área donde se observaron las mayores carencias.

A nivel nacional, se cuenta con una investigación llevada a cabo por los autores Macay & Véliz (2019) en Ecuador. El artículo ha sido publicado en la revista científica Polo del Conocimiento, se titula “Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios”. Su objetivo focalizó en evaluar los niveles de la comprensión lectora en estudiantes del nivel universitario. en una población de 250 estudiantes. Se siguió una metodología de tipo descriptiva con un diseño no experimental, en una población de 250 estudiantes. Los resultados obtenidos condujeron a la conclusión de que, existe un nivel medio de comprensión lectora entre los estudiantes universitarios investigados.

A nivel local, no se ha encontrado ninguna investigación que trate la variable o el tema en cuestión, indicando una falta de conocimiento en esta área.

Estas investigaciones resaltan la necesidad de seguir investigando en este campo, dado que algunos estudiantes de nuevo ingreso enfrentan dificultades en sus niveles de comprensión lectora, teniendo un impacto considerable en su desempeño y en su éxito académico.

4.2.2 Definición de comprensión lectora

“Se puede reconocer a la lectura como un proceso interactivo de comunicación, en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado” (Cervantes et al., 2017, p.75).

La acción de la lectura se transforma en una habilidad sofisticada, elevada y única en los seres humanos, que involucra la activación de todas sus capacidades de manera simultánea. Este proceso implica una serie de aspectos biológicos, psicológicos, emocionales y sociales que

le permiten al individuo establecer una conexión especial con el texto leído, y a través de esta interacción, se produce una adquisición cognitiva adicional (Calderón & Quijano, 2010).

De acuerdo con Neira et al. (2015) la comprensión lectora es un “proceso cognitivo complejo, requisito necesario para muchas otras operaciones de alto nivel, como el aprendizaje o el razonamiento, cuando en ello se ve implicado material textual escrito” (p. 224).

En la apreciación de Leyva et al. (2022):

El proceso de comprensión lectora pone a prueba la capacidad del estudiante para distinguir los diversos tipos de texto y entender sus códigos lingüísticos, y demostrar sus competencias cognitivas en capacidades como recuperar información, interpretar textos y reflexionar sobre su contenido. Ello permite al lector establecer un compromiso con los textos escritos para lograr sus objetivos propios, así como desarrollar su conocimiento y su potencial personal para ser partícipe de la sociedad. (p. 405)

En este sentido, Jimenez (2014) hace una diferenciación entre la comprensión y la competencia lectora, haciendo énfasis en que la interpretación de un texto no se queda ahí, sino que puede llevar al lector a aplicar lo aprendido en su vida diaria:

La comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito. Por lo tanto, la comprensión lectora (*Reading Comprehension*) es un concepto abarcado por otro más amplio que es la competencia lectora (*Reading competence*). La competencia lectora es la habilidad de un ser humano de usar su comprensión lectora de forma útil en la sociedad que le rodea. De esta forma, la comprensión lectora es el hecho abstracto dependiente de la capacitación individual de cada persona y la competencia lectora la materialización concreta llevada a cabo en dependencia de la relación del individuo con la sociedad. (p. 71)

Según los criterios de estos autores, la comprensión lectora se define como la habilidad de entender, interpretar y evaluar un texto de manera profunda, lo cual implica una interacción entre el contenido del texto y el conocimiento del lector. Además, esta habilidad requiere la participación de diversos procesos cognitivos, como la atención, percepción y memoria, que facilitan un aprendizaje efectivo y contribuyen al desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos.

4.2.3 *Enfoque de Cassany*

La comprensión lectora implica la activación y participación de procesos mentales para interpretar y entender un texto. (Cassany, 2006, citado en Muelas, 2014):

El significado del texto no es algo estático y definitivo, sino que cada lector le otorga un significado diferente debido a su experiencia, su visión del mundo, su memoria, etc [...]. Son los procesos cognitivos que permiten, además de descodificar un texto, comprenderlo y aprovecharlo. Este constante intercambio entre el texto y el lector es el que va configurando la comprensión y permite definir la lectura, según este modelo, como un diálogo entre el texto y el lector. (p. 345)

En opinión de (Cassany, 2005, citado en Macay & Véliz, 2019) “la lectura se convierte en un aprendizaje transcendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona” (p. 406). Según este autor, la comprensión lectora se compone de nueve microhabilidades, las cuales deben abordarse de manera independiente para su desarrollo. De acuerdo con Macay & Véliz (2019) Cassany las clasifica en:

Percepción, que implica adiestrar el comportamiento ocular del lector para leer más rápido y fácil [...] ampliando el campo visual y reduciendo las fijaciones. *Memoria*, que abarca el almacenamiento de información a corto y largo plazo, donde la memoria a corto plazo otorga el significado de oraciones y la memoria a largo plazo extrae lo esencial de un texto. *Anticipación*, que facilita la comprensión al prever lo que vendrá en el texto [...]. *Lectura rápida y lectura atenta*, que son fundamentales y se complementan para lograr una lectura eficaz y rápida [...] implicando leer de manera efectiva y saltar entre puntos para obtener información relevante antes de una lectura detallada. *Inferencia*, que permite obtener información no explícita en el texto, promoviendo la autonomía lectora [...]. *Ideas principales*, que extrae información clave, como ideas esenciales, ejemplos y enseñanzas, ya sea del texto en su conjunto o de partes específicas. *Estructura y forma*, [...] que trabaja aspectos formales del texto, desde la coherencia hasta detalles de sintaxis y léxico. *Leer entre líneas*, [...] que permite descubrir información implícita o escondida en el texto. *Autoevaluación*, que implica controlar conscientemente el proceso de comprensión, desde antes de comenzar a leer hasta después de terminar, verificando hipótesis sobre el contenido del texto y asegurando su comprensión [...]. (p. 407-408)

4.2.4 Niveles de comprensión lectora

(Pérez, 2005, citado en Andrade & Utria, 2021):

El proceso de comprensión lectora se desarrolla en niveles y para que se dé una comprensión correcta del texto, el lector debe pasar por todos ellos, a fin de “lograr una comprensión global, recabar información, elaborar una interpretación y reflexionar sobre el contenido de un texto y su estructura”. (p. 81-82)

4.2.4.1 Nivel de comprensión literal

De acuerdo con (Cervantes et al., 2017) “en este nivel el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector” (p. 77).

Lectura literal en un nivel primario. Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser de ideas principales, de secuencias, por comparación y de causa o efecto. *Lectura literal en un nivel secundario.* En este nivel el lector efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal. (Cervantes et al., 2017, p. 77).

Es decir, se centra en la habilidad del lector para extraer y entender la información explícita que se presenta en un texto sin necesidad de realizar una interpretación adicional. Lo cual implica la identificación precisa de hechos, detalles y conceptos claramente expuestos en un texto.

4.2.4.2 Nivel de reorganización de la información

La reorganización de la información va más allá de la comprensión textual. El lector no se limita a procesar la información de manera lineal; también la organiza, sintetiza y clasifica de manera significativa. Este proceso implica una nueva estructuración de ideas e información a través de clasificaciones y síntesis; se espera que el lector posea la capacidad de realizar clasificaciones, esquemas, resúmenes y síntesis para lograr una comprensión más profunda (Pérez, 2005).

Por lo tanto, el lector debe ser capaz de sintetizar y reestructurar la información del texto sin perder su esencia, lo que le permite resumir, parafrasear o reconstruir coherentemente la información.

4.2.4.3 Nivel de comprensión inferencial

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito.

Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. (Cervantes et al., 2017, p. 78)

De modo que trata de interpretar el texto en un nivel más profundo, yendo más allá de las palabras escritas. Esto se logra al utilizar los conocimientos previos del lector para comprender el mensaje subyacente y las intenciones del autor que se expresan implícitamente en un texto.

4.2.4.4 Nivel de comprensión crítico

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser de realidad o fantasía, de adecuación y validez, de apropiación y de rechazo o aceptación. (Cervantes et al., 2017, p. 79)

En síntesis, el nivel crítico implica analizar y evaluar de manera reflexiva el contenido del texto, cuestionando argumentos, examinando la coherencia y relevancia, identificando posibles sesgos y comprendiendo el contexto más amplio del texto.

4.2.4.5 Nivel de apreciación

Se hace referencia al impacto psicológico y estético del texto en el lector. En él, el lector realiza inferencias sobre relaciones lógicas [...] e inferencias restringidas al texto [...]. Este nivel permite realizar una reflexión sobre la forma del texto, ya que se requiere un

distanciamiento por parte del lector, una consideración objetiva de éste y una evaluación crítica y una apreciación del impacto de ciertas características textuales. Las características que configuran la base de la obra del autor constituyen la parte esencial de este nivel de comprensión. (Pérez, 2005, p. 124-125)

En este sentido, el nivel de apreciación implica la habilidad del lector para valorar un texto más allá de su significado literal, incluyendo aspectos como su estilo, propósito y efectividad comunicativa. Esto implica considerar el impacto emocional, estético y cultural del texto, así como su contribución al cuerpo de conocimiento en su área de estudio.

4.2.5 Instrumento para evaluar la comprensión lectora

4.2.5.1 Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)

El instrumento (ICLAU) es una herramienta que tiene por objetivo obtener datos sobre los niveles de comprensión que muestran los estudiantes. Evalúa cinco niveles de comprensión: literal, reorganización de la información, inferencia, crítico y apreciación. El tiempo de administración es de aproximadamente 45 minutos, y la aplicación puede ser individual o colectiva.

Está conformado por un texto expositivo-argumentativo, titulado “La evolución y su historia”, los autores son Cela y Ayala (2001), con una extensión de 965 palabras; en el texto se explica la evolución biológica, haciendo énfasis en sus causas y procesos. Este texto consta de 7 reactivos, de los cuales el reactivo 1 y 2 pertenecen al nivel literal, el reactivo 3 al nivel de reorganización de la información, el reactivo 4 y 5 al nivel de inferencia, el reactivo 6 al nivel crítico y el reactivo 7 al nivel de apreciación.

Reactivos de evaluación por niveles de comprensión

Nivel literal:

1. ¿Qué se entiende por evolución biológica?
 - a) Es la relación genealógica de los organismos
 - b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia
 - c) Es el cambio y la extinción de las especies
2. ¿Qué es la “especiación”?

- a) Es una causa del proceso de extinción de las especies
- b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies
- c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia

Nivel de reorganización de la información:

3. Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.

Nivel de inferencia:

- 4. Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?
- 5. ¿Crees que mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?

Nivel crítico:

6. ¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre? ¿Cuál resulta adecuada? Justifica tu respuesta.

Nivel de apreciación:

- 7. ¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?

4.3 Marco Legal

Para fundamentar la presente investigación, se han considerado los principios teóricos alineados con la Ley Orgánica de Educación Superior, así como las disposiciones contenidas en el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja.

Ley orgánica de educación superior

Capítulo II

Fines de la Educación Superior

Art. 8.- Serán Fines de la Educación Superior. - La educación superior tendrá los siguientes fines:

- b) Fortalecer en las y los estudiantes un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico;

d) Formar académicos y profesionales responsables, con conciencia ética y solidaria, capaces de contribuir al desarrollo de las instituciones de la República, a la vigencia del orden democrático, y a estimular la participación social.

Reglamento de régimen académico RRA

Capítulo VII

De la graduación y titulación

Art. 212.- Inicio del trabajo de integración curricular. - Los estudiantes de grado podrán iniciar el desarrollo de su trabajo de integración curricular cuando hayan aprobado al menos el ochenta y cinco por ciento (85%) del total de horas de la carrera.

Art. 216.- El trabajo de integración curricular. - Es el trabajo de investigación exploratoria y/o descriptiva que realiza el estudiante, con la finalidad de validar los conocimientos y capacidades del perfil de egreso de la carrera; aportar a la definición, explicación o resolución de los problemas prioritarios para el desarrollo social, científico y tecnológico; e incorporar en su futuro ejercicio profesional los aportes científicos, tecnológicos y los saberes ancestrales [...].

Art. 219.- Fuentes para la elaboración del trabajo de integración curricular o de titulación. - Las problemáticas y/o temas de los trabajos de integración curricular o de titulación, guardarán correspondencia con las líneas y proyectos de investigación o vinculación institucionales y otros que puedan surgir de iniciativas docentes, siempre y cuando guarden correspondencia con la visión, misión y políticas institucionales [...].

Operacionalización de variables

Este proceso implica desglosar y analizar la variable en sus elementos constituyentes para facilitar su medición. Asimismo, implica definir indicadores para cada aspecto, así como determinar los instrumentos y métodos de medición a emplear (Coronel, 2023). La estructura se detalla en el Anexo 7 y 8.

5. Metodología

La metodología abarca la investigación de los métodos empleados, la justificación de su aplicabilidad, el análisis de los procedimientos específicos utilizados en la investigación y la discusión de sus atributos y propiedades internas (Sabino, 1992).

En este contexto, el presente trabajo de integración curricular define el enfoque, tipo, diseño y método de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos, el procesamiento de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

5.1 Enfoque de la investigación

Se empleó un *enfoque cuantitativo*, basado en la medición de los procesos cognitivos básicos de atención y memoria, así como en los diferentes niveles de comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación. Esta medición se llevó a cabo a través de herramientas estandarizadas ampliamente reconocidas por su confiabilidad y validez.

5.2 Tipo de investigación

La investigación es de *alcance descriptivo*, permitiendo una descripción objetiva de los datos relacionados con los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora, utilizando medidas de frecuencia y porcentajes. Asimismo, de *tipo correlacional*, facilitando el análisis de los resultados para determinar posibles relaciones entre las variables de estudio. Del mismo modo, de *corte transversal* ya que la recopilación de información se llevó a cabo en un momento específico en los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, en el periodo octubre 2023 a marzo 2024.

5.3 Diseño de la investigación

Se utilizó un diseño *no experimental*, definido por Hernández et al. (2014) como “aquel que se realiza sin manipular deliberadamente las variables; se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos, fenómenos o contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador” (p. 165). Por lo tanto, este estudio se alineó al paradigma no experimental, donde se describió las variables en su situación real, para lo cual, se empleó el test de atención d2 y la escala de memoria del test RIAS para evaluar los procesos cognitivos fundamentales, así como el ICLAU para la comprensión lectora.

El diseño específico fue no experimental, de carácter descriptivo correlacional:

Figura 1. Esquema de las variables



Donde:

M: Muestra de estudio (estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación).

O1: Procesos cognitivos Básicos: Atención, Memoria (Variable independiente)

O2: Comprensión lectora (Variable dependiente)

r: Correlación

5.4 Método de investigación

En el presente trabajo de integración curricular, se implementaron diversas técnicas y procedimientos alineados al *método científico*. Este método, según lo descrito por (Tamayo, 2003, citado en Gallardo, 2017) consiste en un proceso para investigar las condiciones en las que ocurren eventos específicos. Se caracteriza por ser tentativo, verificable, basado en un razonamiento riguroso y en observaciones empíricas. En este estudio, el uso de este método ha permitido establecer pautas claras para abordar problemas de investigación de manera sistemática y rigurosa.

Entre estos métodos se incluye el *hipotético-deductivo*, el cual se empleó para formular hipótesis a partir de la problemática observada, y posteriormente, para recopilar los datos que permitieron comprobar las hipótesis planteadas. La aplicación de este método comenzó con la revisión de investigaciones previas en diversos contextos relacionadas con el tema de estudio. Luego, se descendió al contexto específico del objeto de estudio para inducir las características de las variables. A partir de este análisis, se formularon hipótesis que fueron posteriormente sometidas a prueba o refutación mediante los resultados obtenidos en la investigación.

De manera complementaria, se recurrió al *método inductivo*, para extraer conclusiones a partir del análisis detallado de las variables de estudio, contrastándolas con investigaciones previas en contextos similares.

Asimismo, se utilizó el *método analítico* para descomponer y examinar los elementos esenciales de cada variable, como los resultados obtenidos para una mayor comprensión.

Por último, se recurrió al *método estadístico* para la recolección, análisis e interpretación de los datos obtenidos mediante los instrumentos aplicados a las variables de estudio. Esta metodología facilitó la organización y clasificación de los resultados en tablas y figuras, proporcionando una representación cuantitativa de los hallazgos.

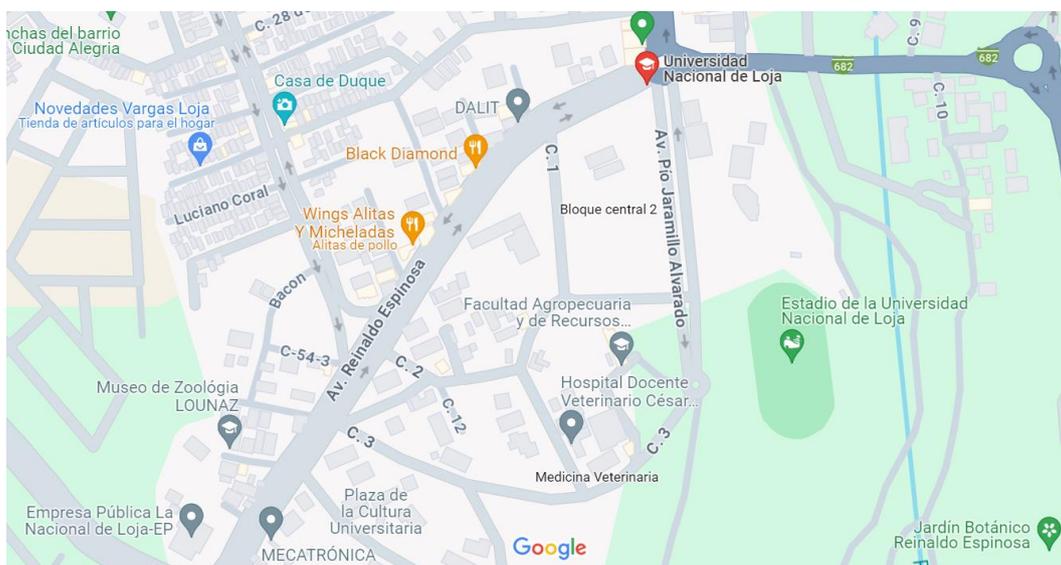
5.5 Línea de investigación

Esta investigación aborda la segunda sublínea de investigación de la carrera de Psicopedagogía, titulada "Evaluación, diagnóstico e intervención psicopedagógica en dificultades y trastornos de aprendizaje en diversos contextos y niveles educativos". Se centra en el proceso llevado a cabo en el trabajo de integración curricular, específicamente en la evaluación y diagnóstico de los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

5.6 Escenario

El trabajo de integración curricular se desarrolló en la Universidad Nacional de Loja, en la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación, en la carrera de Pedagogía de la lengua y la Literatura, misma que se encuentra en el Bloque 52. Acoge a un total de 256 estudiantes y cuenta con la dirección de la Dra. Diana Abad en la parte administrativa. Este equipo es respaldado por una plantilla de 12 docentes altamente capacitados. Esta carrera se destaca por su compromiso con la excelencia académica y la formación de profesionales competentes en el campo de la pedagogía lingüística y literaria.

Figura 2. Universidad Nacional de Loja escenario en donde se realizó el trabajo de integración curricular



Fuente: <https://n9.cl/i17u0>

5.7 Unidad de análisis, población de estudio, tamaño de muestra, selección de muestra y criterios de inclusión y exclusión

5.7.1 Unidad de análisis

Estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación, de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

5.7.2 Población

La población estuvo conformada por 256 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja.

5.7.3 Tamaño de muestra

La muestra fue representada por 31 estudiantes del primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja.

Tabla 1. *Población de estudio*

Informantes	Población	Muestra
Estudiantes de la Carrea de Pedagogía de la Lengua y la Literatura	256	31
Total	256	31

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

5.7.4 Técnicas de muestreo

En este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, teniendo en cuenta las características específicas de la población estudiantil. El proceso de selección de la muestra se restringió únicamente a los 35 estudiantes inscritos en el primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja.

Criterios de inclusión y exclusión

Para conformar la muestra, se consideraron los 35 estudiantes inscritos durante el periodo de octubre de 2023 a marzo de 2024. Fueron incluidos en el estudio 31 estudiantes que

otorgaron su consentimiento y participaron en la administración completa de los reactivos psicométricos. En contraste, se excluyeron a 4 estudiantes que no brindaron su consentimiento o no asistieron a la aplicación de todos los instrumentos.

5.8 Instrumentos para la recolección de datos

En investigación, todo instrumento de recolección de información requiere cumplir los requisitos de confiabilidad y validez. La confiabilidad se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos instrumentos. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento. (Bernal, 2010, p. 265)

En esta investigación, se emplearon distintos instrumentos para evaluar las variables en estudio. Para medir la variable independiente asociada a los procesos cognitivos básicos, se utilizaron el Test de Atención d2 y la escala de memoria RIAS. Respecto a la variable dependiente, se utilizó el Instrumento para la Medir la Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU). A continuación, se brindará una descripción detallada de estos instrumentos.

d2: Test de Atención de Rolf Brickenkamp (1962)

Este test evalúa la atención selectiva y la concentración mental en edades comprendidas entre los 8 y los 60 años. La evaluación se lleva a cabo a través de una actividad que requiere seguir instrucciones y demostrar precisión en la discriminación de estímulos visuales similares. El test consta de un total de 685 estímulos, distribuidos en 14 líneas que contienen 47 estímulos cada una.

Tabla 2. Ficha técnica test de atención d2

Elementos	Descripción
Nombre	d2, Test de atención
Nombre original	Autmerksamkeits- Belastungs-Test (Test d2).
Autor	Rolf Brickenkamp (1962).
Aplicación	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	Niños, adolescentes y adultos
Duración	Entre 8 y 10 minutos, incluyendo las instrucciones previas. Se da un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas del test.

Finalidad	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración. -Población general de 8 a 18 años de edad en grupos de dos años.
Baremación	-Adultos (de 19 a 88 años) en puntuaciones percentiles y S (M = 50 y Dt = 20). Hay un baremo general para las aplicaciones colectivas con un tiempo único.
Materiales	Manual, hoja de tarea y cronómetro.

Nota. Adaptado de Brickenkamp, R (2009). *Manual d2, test de atención (3rd ed.)*. TEA Ediciones, S.A, p. 9.
Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez del test d2 se ha respaldado mediante correlaciones significativas con otras pruebas de atención, asimismo, los resultados de varios estudios indican que el test d2 es un instrumento confiable y válido para evaluar la atención y concentración en diferentes contextos y grupos demográficos.

En la mayoría de estudios, las puntuaciones del test d2 han demostrado una alta confiabilidad, con coeficientes de confiabilidad superiores a 0.90, independientemente del estadístico utilizado. Incluso en muestras especiales, los índices de confiabilidad oscilan entre 0.70 y 0.80.

RIAS. Escala de Inteligencia de Reynolds

El RIAS es un test de inteligencia utilizado para evaluar desde los 3 hasta los 94 años de edad. Proporciona un índice de Inteligencia verbal (IV) y un índice de Inteligencia no verbal (INV), adicionalmente proporciona escalas de memoria verbal y no verbal.

El cálculo del índice de Memoria General (IM) se realiza a partir de la aplicación de dos pruebas complementarias de memoria, proceso que demanda aproximadamente 10 minutos. Este índice se configura como una estimación integral de las funciones de la memoria verbal y no verbal. Concretamente, se obtiene mediante la suma de las puntuaciones T (puntuaciones totales) obtenidas en ambas pruebas de memoria.

Tabla 3. *Ficha técnica RIAS. Escala de Inteligencia de Reynolds*

Elementos	Descripción
Nombre	RIAS. Escalas de Inteligencia de Reynolds.

Nombre original	RIAS. Reynolds Intellectual Assessment Scales.
Autor	Cecil R. Reynolds y Randy W. Kamphaus.
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	3 a 94 años.
Duración	Aproximadamente 40 minutos para la aplicación completa de las pruebas de inteligencia y de memoria; la aplicación sólo de las pruebas de inteligencia requiere alrededor de 30 minutos.
Finalidad	Evaluación de la capacidad intelectual y memoria en niños, adolescentes y adultos.
Baremación	Muestra representativa de la población española compuesta por 2.065 sujetos procedentes de diversas regiones. Baremos por franjas de edad en puntuaciones T, percentiles y CI.
Materiales	Manual, cuadernillo de anotación RIAS, cuaderno de estímulos 1, 2 y 3.

Nota. Adaptado de Reynolds, C., & Kamphaus, R (2009). *Manual de Reynolds, RIAS Escalas de Inteligencia de Reynolds y RIST Test de Inteligencia Breve de Reynolds* (P. Fernández & I. Fernández (eds.)). TEA Ediciones, S.A, p. 13.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Validez y fiabilidad del instrumento

Los análisis de fiabilidad del RIAS muestran que las puntuaciones que proporciona tienen una fiabilidad relativamente alta desde el punto de vista de la consistencia interna, de la estabilidad temporal y del acuerdo entre examinadores. Las puntuaciones obtenidas en las pruebas y los índices tienen una consistencia interna que cumple con los valores habitualmente recomendados para que sean empleadas como fuente de información en la toma de decisiones con respecto a los individuos.

En cuanto a la validez, incluye procesos de construcción y revisión de los ítems del test y estudios piloto seguidos de revisiones iterativas y reescritura de los ítems para llegar a la tipificación, selección de la muestra, desarrollo de las normas de aplicación y puntuación, baremación y estimación de varios tipos de fiabilidad. La validez del RIAS ha sido respaldada mediante comparaciones con otras pruebas de inteligencia bien establecidas, lo que confirma su capacidad para medir con precisión tanto la memoria verbal como no verbal en una variedad de poblaciones y contextos de evaluación.

Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)

El Instrumento de Comprensión Lectora (ICLAU) se diseñó con el propósito de recopilar datos sobre los cinco niveles de comprensión lectora exhibidos por los estudiantes. Su duración aproximada de administración es de 45 minutos. El instrumento está conformado por un texto titulado “La evolución y su historia” de los autores Cela y Ayala (2001), con una extensión de 965 palabras. Este texto consta de 7 reactivos, los cuales de acuerdo a Guerra & Guevara (2013) se distribuyen de la siguiente manera:

Los dos primeros ítems se centran en el nivel literal, donde el estudiante debe reconocer y recordar las ideas expresadas por el autor. El tercer ítem aborda la reorganización de la información, solicitando al estudiante que ordene las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis.

Los ítems cuatro y cinco evalúan el nivel de inferencia, el estudiante debe agregar elementos que no están explícitos en el texto, relacionándolo con sus experiencias personales o deduciendo ideas implícitas en el escrito para facilitar su interpretación. El sexto ítem se enfoca en el nivel crítico, donde el estudiante utiliza procesos de valoración, y el séptimo ítem evalúa el nivel de apreciación, donde el estudiante expresa comentarios sobre el texto consultado o emite juicios sobre su estilo literario o el uso del lenguaje por parte del autor.

Tabla 4. *Ficha técnica Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)*

Elementos	Descripción
Nombre	Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)
Autor	Jorge Guerra y Yolanda Guevara
Aplicación	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	Universitarios
Duración	40-45 minutos aproximadamente
Finalidad	Evaluar los cinco niveles de comprensión: literal, de reorganización, inferencial, crítico y apreciativo de estudiantes universitarios.
Materiales	Texto “La evolución y su historia”, el cual está compuesto por 965 palabras y 7 actividades para resolver.

Elaborado por: *Yadira Cecibel Quizhpe Castillo*

Validez y fiabilidad del instrumento

El proceso de validación y confiabilidad del ICLAU se distingue por la selección de jueces expertos con experiencia tanto en comprensión lectora como en construcción de instrumentos psicológicos. Al proporcionarles textos y preguntas relacionadas, se siguieron pautas rigurosas para evaluar tanto la comprensión del contenido como los criterios del instrumento. La inclusión de la evaluación por parte de los jueces mediante rúbricas aporta objetividad al proceso. Se llevó a cabo una investigación minuciosa para obtener más detalles sobre la diversidad del material proporcionado y los criterios específicos de calificación. Este enfoque garantiza un proceso de validación eficiente y transparente.

5.9 Procesamiento de la información

Se empleó el programa Excel para tabular los datos recopilados mediante la aplicación de instrumentos psicométricos y para organizar la información. Posteriormente, esos datos fueron introducidos al software estadístico IBM SPSS 26, para el tratamiento de la información recogida, el cual mediante la estadística descriptiva permitió tablas y gráficos.

5.10 Análisis e interpretación de información

Para determinar la correlación entre las variables, se empleó el coeficiente Tau-b de Kendall, reconocido como una “medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates” (IBM, 2023). Este coeficiente, mediante el análisis de tablas cruzadas, permitió establecer la relación entre las variables de interés en el estudio.

Para interpretar los valores obtenidos mediante el coeficiente de correlación de rango Tau-b de Kendall, se empleó la escala del coeficiente de correlación de Pearson, el cual se define como “una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón” (Hernández et al., 2014). Representado con la letra “ r ”, este coeficiente varía entre +1 a -1. El +1 indica una correlación positiva perfecta, el -1 indica una correlación negativa perfecta, y el 0 que no hay correlación.

Tabla 5. *Escala de rangos de Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

Rango	Relación
0,91 a 1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte

-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Nota. Adaptado de Hernández, R., Carlos, F., & Baptista, M. (2014). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (6ta ed., Vol. 6). Mc Graw Hill Education, p. 305.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

5.11 Consideraciones éticas

Se hizo hincapié en nuestro firme compromiso con la ética académica y la integridad en la investigación, reconociendo la vital importancia de prevenir el plagio y mantener elevados estándares éticos en todas las fases del trabajo. Para asegurar esto, se siguieron rigurosamente las normativas éticas y los códigos de conducta establecidos por la Universidad Nacional de Loja.

La ejecución de la investigación contó con la autorización explícita de las autoridades de la Facultad de Educación, Arte y Comunicación. Se establecieron acuerdos formales con la dirección de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, así como con otros responsables académicos, para garantizar la autorización y respaldo necesarios en la realización de la investigación de campo. Además, se obtuvo el consentimiento de manera adecuada y se siguieron todos los procedimientos necesarios para acceder a las aulas y recopilar datos de manera ética y respetuosa.

Este estudio se ajustó a los valores éticos fundamentales, asegurando la confidencialidad de los datos de los participantes, respetando su privacidad y presentando los resultados con transparencia.

6. Resultados

En esta sección, se examina los objetivos planteados en la investigación, abordando los tres objetivos específicos. En el primer objetivo, se realizó una evaluación y descripción de la primera variable, abordando tanto la atención como la memoria. En el segundo objetivo, se lleva a cabo una evaluación y descripción de la comprensión lectora. En cuanto al tercer objetivo, se correlaciona cada componente de la variable independiente con la variable dependiente, es decir, la correlación entre la atención y la comprensión lectora, y la correlación entre la memoria y la comprensión lectora. Finalmente, se subraya que la toma de decisiones se fundamentará en la escala de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson.

6.1 Descripción de la variable: Procesos cognitivos básicos

Objetivo 1: Evaluar los procesos cognitivos de atención mediante el test d2 y memoria con la subescala del test RIAS.

6.1.1 La atención

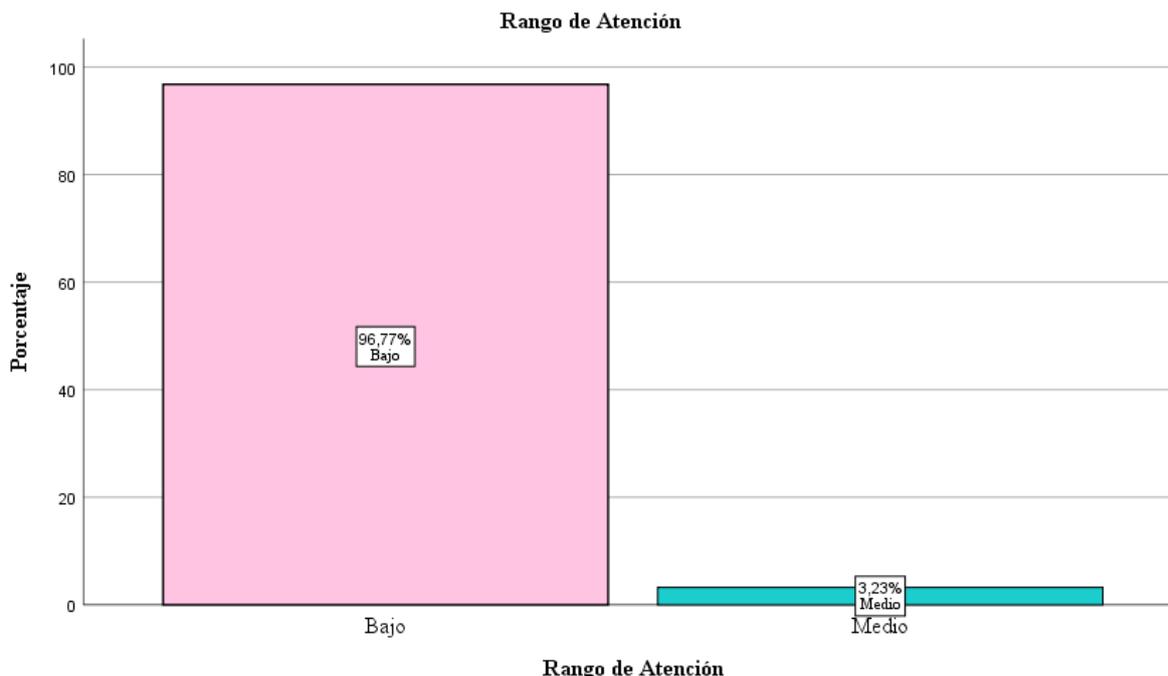
Tabla 6. Resultados de la atención mediante el test d2

Rango de Atención		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	96,8	96,8	96,8
	Medio	1	3,2	3,2	100,0
Total		31	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del test de atención d2 aplicado a estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, octubre 2023 a marzo 2024.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Figura 3. Porcentaje de los resultados de la atención mediante el test d2



Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Análisis e interpretación

De acuerdo con la información presentada en la Tabla 6 y la Figura 3, se observa que del total de la población evaluada, representada por el 100% (31 estudiantes), 96,8% (30 estudiantes) muestra un nivel bajo en el proceso cognitivo de atención selectiva, mientras que solo el 3,2% (1 estudiante) evidencia un nivel medio. Es importante señalar que ninguno de los evaluados logró alcanzar un nivel alto en esta habilidad cognitiva.

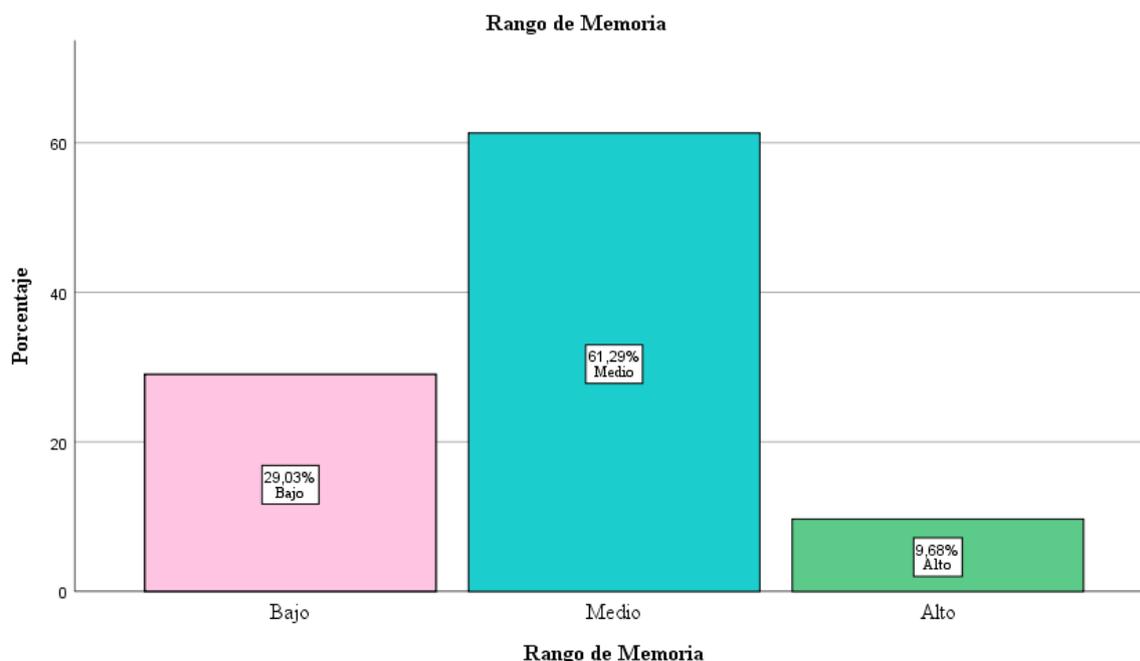
6.1.2 La memoria

Tabla 7. Resultados de la memoria mediante la subescala del test RIAS

Rango de Memoria		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	29,0	29,0	29,0
	Medio	19	61,3	61,3	90,3
	Alto	3	9,7	9,7	100,0
Total		31	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de la subescala del test RIAS a los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, octubre 2023 a marzo 2024.

Figura 4. *Porcentaje de los resultados de la memoria mediante la subescala del test RIAS*



Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Análisis e interpretación

Basándonos en la información proporcionada en la Tabla 7 y la Figura 4, se resalta que, de los 31 estudiantes, que conforman la totalidad y representan el 100% de la población evaluada, el 29,3% (9 estudiantes) presenta un nivel bajo en el aspecto de la memoria, el 61,29% (19 estudiantes) se ubica en un nivel medio y el 9,68% (3 estudiantes) evidencia un nivel alto en este proceso cognitivo.

6.2 Descripción de la variable: Comprensión Lectora

Objetivo 2: Valorar los niveles implicados en la comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación, mediante el instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU).

Tabla 8. *Resultados de los niveles implicados en la comprensión lectora*

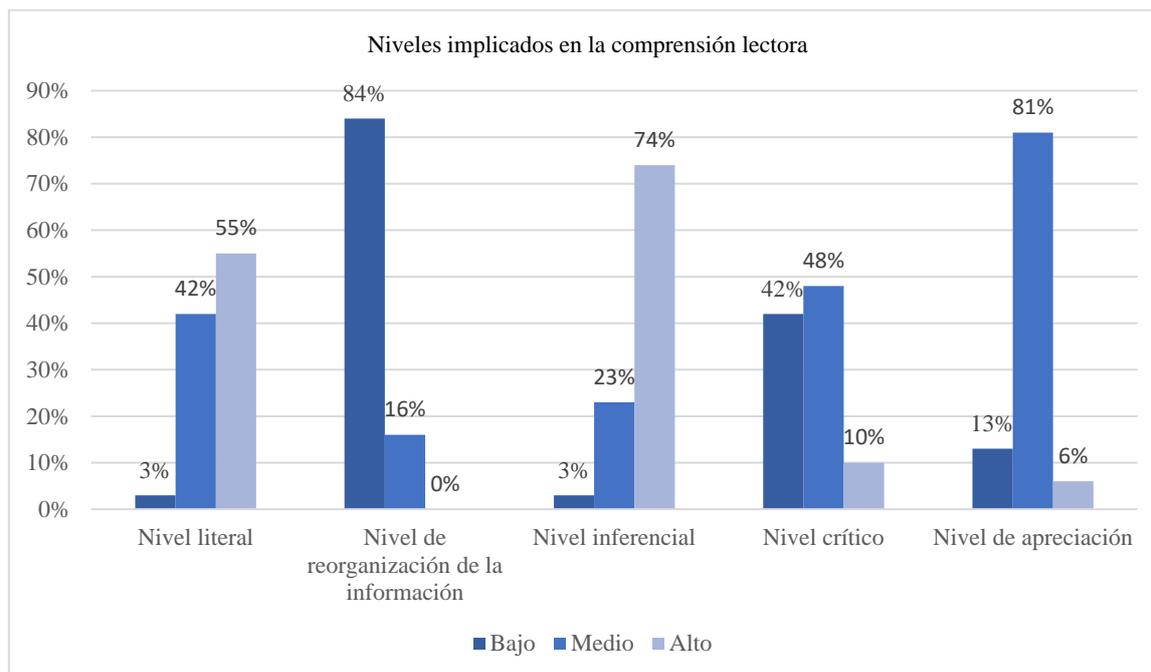
Niveles implicados en la comprensión lectora										
Niveles	Nivel literal		Nivel de Reorganización de la información		Nivel Inferencial		Nivel crítico		Nivel de apreciación	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	17	55%	0	0%	23	74%	3	10%	2	6%
Medio	13	42%	5	16%	7	23%	15	48%	25	81%

Bajo	1	3%	26	84%	1	3%	13	42%	4	13%
Total	31	100%	31	100%	31	100%	31	100%	31	100%

Nota. Datos obtenidos de los niveles del instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU) aplicado en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura, octubre 2023-marzo 2024.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Figura 5. Porcentajes de los niveles implicados en la comprensión lectora



Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Análisis e interpretación

Los datos presentados en la tabla 8 y figura 5, que abordan los niveles relacionados con la comprensión lectora, revelan las siguientes tendencias:

En el nivel literal, el 3% de los evaluados muestra un nivel bajo, el 42% se sitúa en un nivel medio y el 55% alcanza nivel alto.

En el nivel de reorganización de la información, el 84% se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 16% se ubica en un nivel medio. En esta categoría, los evaluados no alcanzan un nivel alto.

En el nivel inferencial, el 3% presenta un nivel bajo, el 23% se encuentra en un nivel medio y el 74% se ubica en un nivel alto.

En el nivel crítico, el 42% de los estudiantes muestra un nivel bajo, el 48% alcanza un nivel medio y el 10% se ubica en un nivel alto.

En el nivel de apreciación, el 13% se encuentra en un nivel bajo, el 81% en un nivel medio y el 6% se ubica en un nivel alto.

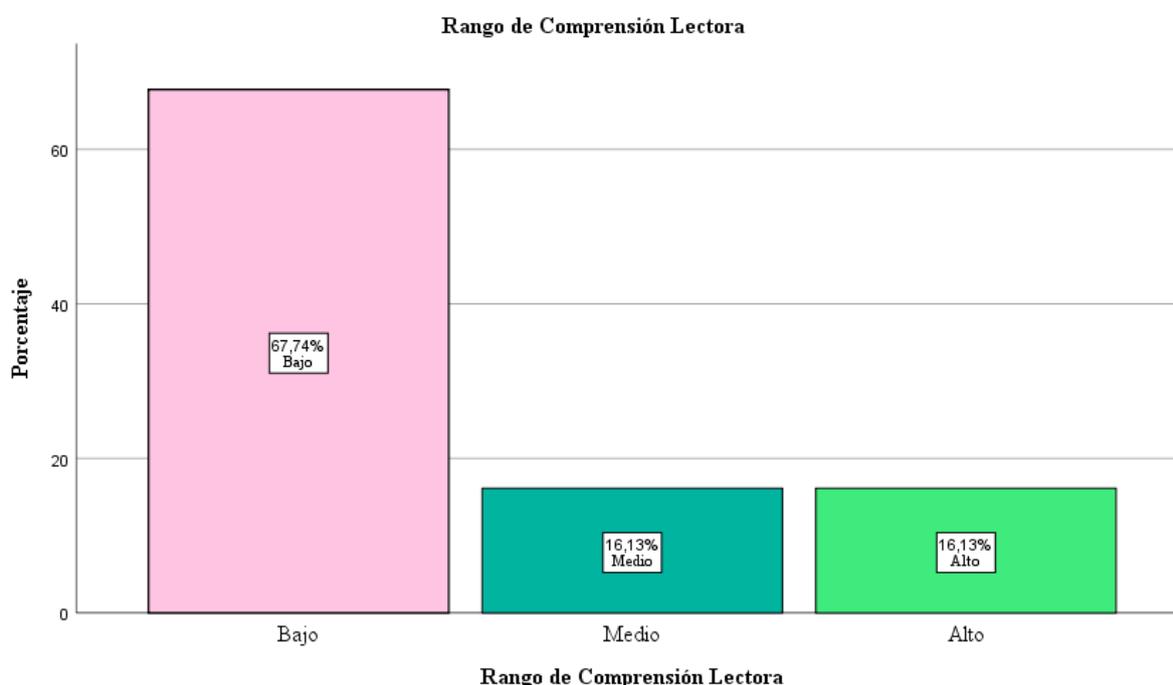
Tabla 9. Resultados de la comprensión lectora mediante el ICLAU

Rango de Comprensión Lectora		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	67,7	67,7	67,7
	Medio	5	16,1	16,1	83,9
	Alto	5	16,1	16,1	100,0
Total		31	100,0	100,0	

Nota. Datos generales de la comprensión lectora obtenidos de la aplicación del instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU) en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura, octubre 2023-marzo 2024.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Figura 6. Porcentajes de la comprensión lectora mediante el ICLAU



Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Análisis e interpretación

La información presentada en la Tabla 9 y la Figura 6 revela que, de los 31 estudiantes que conforman la totalidad y representan el 100% de la población evaluada, el 67,74% (21

estudiantes) presenta un nivel bajo en la comprensión lectora. El 16,13% (5 estudiantes) muestra un nivel medio, mientras que otro 16,13% (5 estudiantes) demuestra un nivel alto.

6.3 Descripción de la contrastación de correlación de las variables

Objetivo 3: Establecer la correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora mediante el análisis estadístico de los resultados.

Contrastación de hipótesis

Ha: Los procesos cognitivos básicos de atención y memoria si tienen relación con la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

H0: Los procesos cognitivos básicos de atención y memoria no tienen relación con la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

6.3.1 La atención y la comprensión lectora

Tabla 10. Tabla cruzada rango de atención y rango de comprensión lectora

		Rango de Comprensión Lectora			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rango de Atención	Bajo	Recuento	21	4	5	30
		% dentro de Rango de Atención	70,0%	13,3%	16,7%	100,0%
	Medio	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Rango de Atención	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	21	5	5	31
		% dentro de Rango de Atención	67,7%	16,1%	16,1%	100,0%

Tabla 11. Correlación entre la atención y la comprensión lectora

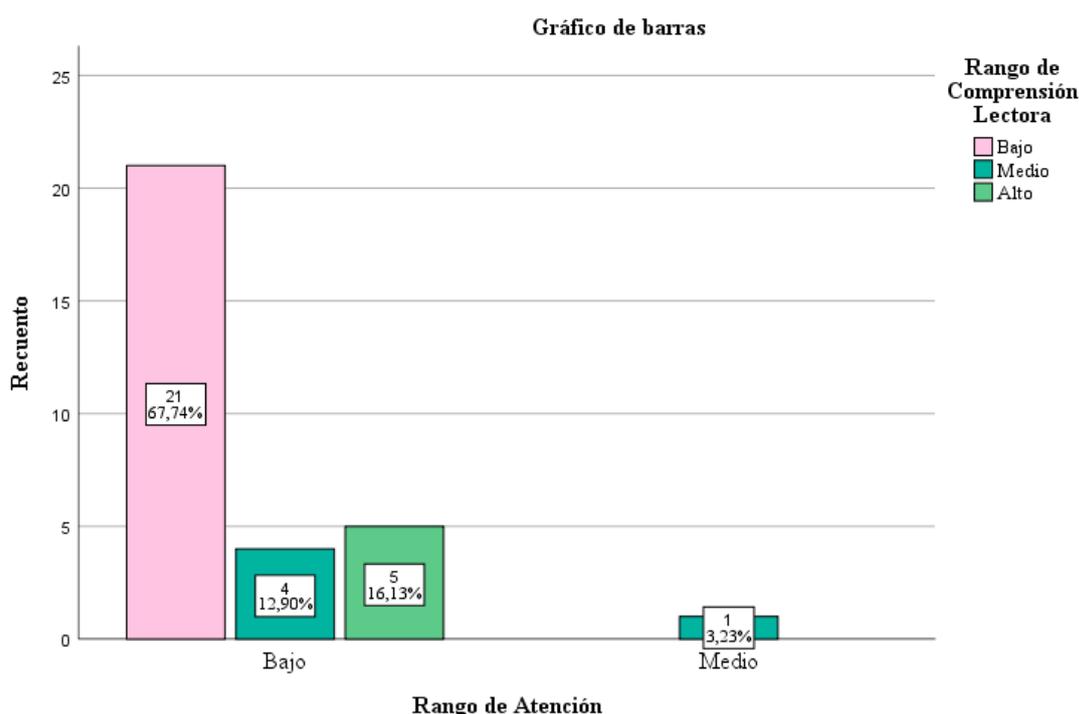
Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,191	,108	1,014	,311
N de casos válidos		31			

Nota. Resultado de los datos procesados en el IBM SPSS 26 de la atención y la comprensión lectora de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura, octubre 2023-marzo 2024.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Figura 7. Porcentaje de la tabla cruzada entre la atención y la comprensión lectora



Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Toma de decisión

La Tabla 11 revela que la correlación entre la atención y la comprensión lectora alcanza un valor del Tau-b de Kendall de 0,191. De acuerdo con la escala del coeficiente de correlación de Pearson, este valor se sitúa en un rango de +0,11 a +0,50, indicando una correlación positiva media. Esto lleva a la aceptación de la hipótesis alterna de investigación. En consecuencia, se sugiere que existe relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, Arte y Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, periodo 2023-2024.

6.3.2 La memoria y la comprensión lectora

Tabla 12. *Tabla cruzada rango de memoria y rango de comprensión lectora*

		Rango de Comprensión Lectora			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rango de Memoria	Bajo	Recuento	7	2	0	9
		% dentro de Rango de Memoria	77,8%	22,2%	0,0%	100,0%
	Medio	Recuento	13	2	4	19
		% dentro de Rango de Memoria	68,4%	10,5%	21,1%	100,0%
	Alto	Recuento	1	1	1	3
		% dentro de Rango de Memoria	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Total	Recuento	21	5	5	31	
	% dentro de Rango de Memoria	67,7%	16,1%	16,1%	100,0%	

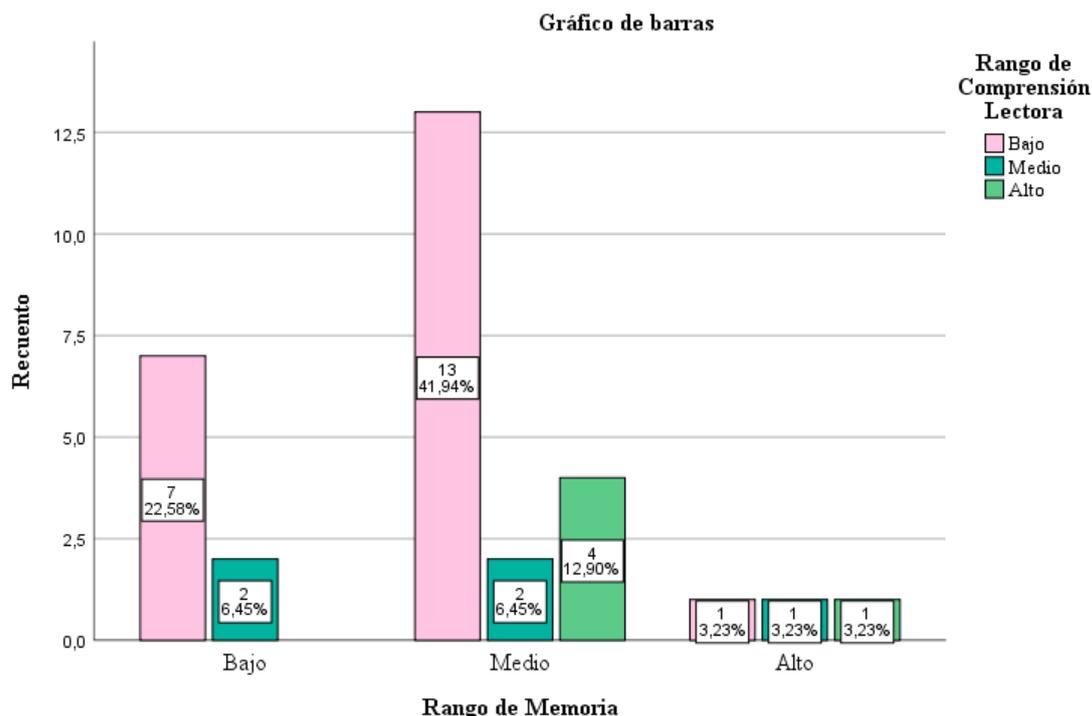
Tabla 13. *Correlación entre la memoria y la comprensión lectora*

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,229	,144	1,499	,134
N de casos válidos		31			

Nota. Resultado de los datos procesados en el IBM SPSS 26 de la memoria y la comprensión lectora de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura, octubre 2023-marzo 2024.

Elaborado por: *Yadira Cecibel Quizhpe Castillo*

Figura 8. *Porcentaje de la tabla cruzada entre la memoria y la comprensión lectora*



Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Toma de decisión

La Tabla 13 revela que la correlación entre la memoria y la comprensión lectora alcanza un valor del Tau-b de Kendall de 0,229. De acuerdo con la escala del coeficiente de correlación de Pearson, este valor se sitúa en un rango de +0,11 a +0,50, indicando una correlación positiva media. Esto lleva a la aceptación de la hipótesis alterna de investigación, en consecuencia, se sugiere que existe relación entre la memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, Arte y Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

Esto indica que se dispone de pruebas suficientes para afirmar la existencia de una correlación positiva media entre los procesos cognitivos de la atención y la memoria, y la comprensión lectora. Por lo tanto, basándonos en los resultados obtenidos a través del análisis estadístico inferencial, se respalda la hipótesis alternativa (Ha) de la investigación, y, por ende, se descarta la hipótesis nula (Ho).

7. Discusión

En la investigación titulada: Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024., se planteó como primer objetivo evaluar los procesos cognitivos de atención mediante el test d2 y memoria con la subescala del test RIAS. Los resultados revelan que el 96,8% de los evaluados presentan un nivel bajo de atención, mientras que el 3,2% demuestra un nivel medio. Esto indica que, la prevalencia en niveles bajos en atención genera dificultades para llevar a cabo selecciones efectivas en tareas específicas. Frente a estos resultados, se contrasta con los hallazgos en el estudio realizado por Álvarez et al. (2017) sobre el tema “Atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica de Ingeniería Ambiental y Mecatrónica”, el 47% de estudiantes de (IA) y el 12% de (IM) tuvieron un desempeño bajo en la atención selectiva, evidenciando su dificultad para seleccionar información relevante, inhibiendo la atención a unos estímulos mientras se atiende a otros, por lo que la capacidad de procesar o generar un esquema apropiado tiende a ser baja.

En lo que respecta a la evaluación de la memoria, el 29,3% de los participantes presenta un nivel bajo, el 61,29% se encuentra en un nivel medio, y el 9,68% demuestra un nivel alto. Lo que significa que en los evaluados predominan niveles medios de memoria, por lo tanto, su capacidad para almacenar, retener y recuperar información de manera eficiente exhibe un rendimiento promedio. Este resultado se contrasta con los hallazgos de la investigación de Abril et al. (2018), intitulado “Procesos cognitivos, atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes de medicina en prueba académica”, en donde el 56 % de los estudiantes obtienen puntuaciones normales en la ejecución de la memoria de trabajo, es decir, que los evaluados manifiestan comportamientos a nivel medio en este proceso cognitivo para manipular la capacidad de almacenar y recuperar información necesaria, así como para retener en la mente elementos cruciales durante la realización de tareas en curso.

Estos resultados evidencian que los procesos cognitivos de atención y memoria son competencias cruciales para el éxito académico, la presencia de niveles bajos y medios entre los evaluados puede atribuirse a factores internos, tales como diferencias individuales, niveles de motivación y fatiga cognitiva, así como a factores externos como el ambiente de estudio, la tecnología y la metodología empleada. Por consiguiente, resulta fundamental identificar y

abordar estos elementos, garantizando una preparación integral y facilitando herramientas esenciales que permitan afrontar con éxito los desafíos académicos.

Siguiendo con la discusión relacionada al objetivo 2: Valorar los niveles implicados en la comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación mediante el instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU), se obtuvo el siguiente resultado: en el nivel literal el 55% de los estudiantes alcanza un nivel alto y el 42% logra un nivel medio; en el nivel de reorganización de la información, el 84% se sitúa en un nivel bajo; en el nivel inferencial, el 74% logra un nivel alto; en el nivel crítico, el 42% muestra un nivel bajo y el 48% alcanza un nivel medio; y en el nivel de apreciación, el 81% exhibe un nivel medio. En términos generales de comprensión lectora, el 67,74% de los evaluados presentan un nivel bajo, el 16,13% un nivel medio, y otro 16,13% un nivel alto.

Esto sugiere que la mayoría enfrenta dificultades, especialmente en el nivel de reorganización de información, donde la tarea de ordenar ideas mediante procesos de clasificación y síntesis se presenta como un desafío, al igual que en el nivel crítico al aplicar procesos de valoración. Estas dificultades, a su vez, limitan que esa parte de la población evaluada alcancen un nivel alto en la capacidad de interpretación de textos. Estos resultados, son similares a los de los autores Sánchez & Silva (2021), en su estudio denominado “Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso”, en donde al examinar los cinco niveles de CL se obtuvo que el 50% de los participantes se encuentran en un nivel menor al requerido para sus estudios universitarios, el 46% alcanza una competencia lectora suficiente, pero con dificultades y el 4% restante logra obtener una CL satisfactorio. Los tres niveles de CL con mayor número de estudiantes en rangos insatisfactorios fueron el nivel de reorganización de la información (28.8%); crítico (67.3%) y de apreciación (86.5%).

En este contexto, parte de la formación profesional de la Lengua y la Literatura se basa en el estudio e interpretación de textos en diversas formas, esto implica que los futuros profesionales en esta área deben poseer una alta capacidad de análisis, síntesis y criterio. Potenciar esta habilidad desde las etapas iniciales de la carrera es crucial, pues una sólida comprensión lectora establece la base para un aprendizaje más profundo y facilita el progreso en temas complejos durante los estudios universitarios, de lo contrario, puede provocar un bajo rendimiento académico.

Finalmente, en cuanto al objetivo 3: Establecer la correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora mediante el análisis estadístico de los resultados, se observa que la correlación entre la atención y la comprensión lectora presenta un valor de Tau-b de Kendall de 0,22, mientras que la correlación entre la memoria y la comprensión lectora muestra un valor de 0,191. De acuerdo con la interpretación de la escala del coeficiente de correlación de Pearson, ambas cifras se encuentran en un rango de +0,11 a +0,50, señalando una correlación positiva media.

Estos resultados evidencian una correlación entre la atención y la comprensión lectora, indicando que cuando los estudiantes mantienen un mayor enfoque y atención, es probable que experimenten un rendimiento más destacado en la interpretación de textos. Asimismo, se observa una correlación entre la memoria y la comprensión lectora, sugiriendo que aquellos estudiantes con una memoria más sólida tienden a obtener un mejor rendimiento en la comprensión. En el contexto específico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, se destaca un nivel bajo de atención y un nivel medio en memoria, lo cual se correlaciona con los niveles bajos de comprensión lectora en este grupo. En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna de investigación.

En contraste con estos resultados, la investigación de Sánchez & Rodríguez (2022), titulada “Los procesos cognitivos y las habilidades lectoras en estudiantes de enfermería”, revela que, en la retención de la información, 63 % de los estudiantes indicó poseer “mala memoria” durante el acto de lectura, lo que les dificulta su comprensión del texto. Esto, a su vez, genera que tengan que releer el texto varias veces, lo que retrasa el avance de su estudio. En cuanto a la atención en el momento de leer un texto, el 75 % de los alumnos señaló sentirse muy propenso a la distracción. Concluyendo así que las operaciones cognitivas, están directamente vinculadas con los procesos mentales asociados a la comprensión lectora. Tanto la decodificación, como la velocidad lectora, la memoria y la atención son operaciones básicas que trabajan en conjunto para el logro de la comprensión lectora.

Finalmente, al analizar los resultados, se confirma la importancia de que los estudiantes de Pedagogía de la Lengua y la Literatura cuenten con habilidades sólidas en atención y memoria para lograr una buena comprensión lectora.

8. Conclusiones

Los resultados obtenidos a través de la evaluación mediante el test d2 y la subescala del test RIAS indican que los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura exhiben niveles bajos de atención (96,8%) y niveles moderados de memoria (61,3%), lo cual infiere la necesidad de estrategias pedagógicas específicas para fortalecer y mejorar estas habilidades cognitivas en el ámbito educativo.

Los resultados del instrumento ICLAU para evaluar la comprensión lectora muestran un dominio en los niveles literal (55%), inferencial (74%), y de apreciación (81%). Sin embargo, se observan dificultades en el nivel de reorganización de información (84%) y en el nivel crítico (42%). En términos generales, prevalece un nivel bajo de comprensión lectora (67,74%), destacando áreas específicas que requieren atención en la capacidad de los evaluados para comprender e interpretar textos.

El análisis estadístico de los resultados ha revelado que la correlación entre la atención y la comprensión lectora alcanza un valor de Tau-b de Kendall de 0,229, mientras que la correlación entre memoria y la comprensión lectora un valor de Tau-b de Kendall de 0,191, los cuales en base a la interpretación de la escala del coeficiente de correlación de Pearson se ubican en el rango de +0.11 a +0.50, estableciendo una correlación positiva media. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna de investigación, concluyendo que un bajo rendimiento en las habilidades de atención, junto con un desempeño medio en la memoria, se asocian directamente con un menor rendimiento en la comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

9. Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional de Loja implementar estrategias periódicas dirigidas a mejorar los niveles de atención y memoria de los estudiantes de nuevo ingreso. Estas acciones podrían ser coordinadas a través del Departamento de Psicología como parte de los Servicios de Bienestar Estudiantil, e incluir la organización de talleres, charlas informativas o sesiones de entrenamiento práctico.

Se recomienda a las autoridades de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura la capacitación de docentes en implementación de metodologías innovadoras dirigidas al fortalecimiento de la comprensión lectora. Además, la integración de prácticas regulares de lectura crítica en el plan de estudios, con la finalidad de promover un desarrollo integral y dotar a los estudiantes de herramientas sólidas para afrontar con éxito los desafíos académicos.

Después de establecer los cimientos de la investigación, se sugiere continuar con evaluaciones específicas centradas en los procesos cognitivos básicos de atención y memoria, así como en la comprensión lectora de estudiantes universitarios, con la finalidad de obtener una visión holística de los factores internos y externos que pueden influir en dichos procesos, y, por consiguiente, en el rendimiento académico de los estudiantes. Además, se propone la elaboración y ejecución de un plan de intervención que responda y se adapte a las necesidades e individualidades particulares de los estudiantes evaluados.

10. Bibliografía

- Abril, Y., Álvarez, N., & Torres, Y. (2018). Procesos cognitivos atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes de medicina en prueba académica. *Enfoques*, 2(2), 11–29. <https://doi.org/10.24267/23898798.243>
- Alaniz, F., Durán, F. B., Quijano, B. L., Salas, T., Cisneros, J., & Guzmán, G. (2022). Memoria: Revisión conceptual. *Boletín Científico de La Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 9(17), 45–52. <https://doi.org/10.29057/esat.v9i17.8156>
- Álvarez, N., Rodríguez, D., & Valero, M. (2017). Atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica de ingeniería Ambiental y Mecatrónica. *Enfoques*, 3(1), 159–172. <https://doi.org/10.24267/23898798.287>
- Andrade, L., & Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Palobra*, 21(1), 80–95.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (O. Palma (ed.); Tercera). PEARSON.
- Brickenkamp, R. (2009). *d2, test de atención* (3rd ed.). TEA Ediciones, S.A.
- Calderón, A., & Quijano, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337–364.
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XXVII(2), 73–114. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.001>
- Coronel, C. (2023). Las variables y su operacionalización. *Archivo Médico Camagüey*, 1.
- Cuetos, F. (1983). Implicaciones de los canales sostenidos y transitorios en la memoria icónica. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(20), 69–86.
- Fuenmayor, G., & Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9, 191–195. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación* (E. Gallardo & C. Angel (eds.); Primera). Universidad Continental.
- García, M. (1981). Modelos de procesamiento de información en psicología. *Anales de La Universidad de Murcia. Filosofía y Ciencias de La Educación.*, 39(1–4), 108–131.

- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, *1*(53), 95–107. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Guerra, J., & Guevara, Y. (2013). VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS MEXICANOS. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, *18*(2), 277–291. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228336005>
- Hernández, R., Carlos, F., & Baptista, M. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (6ta ed., Vol. 6). Mc Graw Hill Education.
- IBM. (04 de 08 de 2023). *Estadísticos de tablas cruzadas*. Obtenido de <https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/saas?topic=crosstabs-statistics>
- Jimenez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*, *1*, 65–83. <https://doi.org/2340-8685>
- Lavilla, L. (2011). La Memoria En El Proceso De Enseñanza aprendizaje. *Pedagogía Magna*, *11*, 311–319.
- Leyva, Lady, Chura, G., & Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de La Academia Peruana de La Lengua*, *71*, 399–429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Lupón, M., Torrents, A., & Quevedo, L. (2012). TEMA 4. Procesos cognitivos básicos. *Universidad Politécnica de Catalunya*, 43.
- Macay, M., & Véliz, F. (2019a). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, *4*(3), 401–415. <https://doi.org/10.23857/pc.v4i3.1090>
- Mantilla, L., & Barrera, H. (2021). La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, *17*(1), 142–163. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.8>
- Muelas, Á. (2014). La Influencia De La Memoria Y Las Estrategias De Aprendizaje En Relación a La Comprensión Lectora En Estudiantes De Educación Primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*,

6(1), 343–350. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.753>

Neira, A., Reyes, F., & Riffo, B. (2015). Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. *Literatura y Linguística*, 31, 221–244. <https://doi.org/10.4067/s0716-58112015000100012>

Pérez, M. (2005). EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LETORA: DIFICULTADES Y LIMITACIONES. *Revista de Educación*, 121–138.

Portellano, J. (2005). *Introducción a la neuropsicología* (J. Cejudo (ed.)). MCGRAW-HILL.

Portellano, J., & García, J. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. EDITORIAL SÍNTESIS.

Ramírez, G. (2019). *El nivel de comprensión lectora de los alumnos del programa de nivelación (PND) de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, durante el ciclo enero-febrero 2018* [Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://orcid.org/0000-0001-8297-6901>

Reynolds, C., & Kamphaus, R. (2009). *Reynolds, RIAS Escalas de Intelecigencia de Reynolds y RIST Test de Inteligencia Breve de Reynolds* (P. Fernández & I. Fernández (eds.)). TEA Ediciones, S.A.

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Panapo. http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf

Sánchez, J., & Silva, E. (2021). Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 2, 1–18.

Sánchez, M. de los Á., & Rodríguez, E. A. (2022). Procesos Cognitivos Y Las Habilidades Lectoras En Estudiantes De Enfermería. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11(Monográfico), 1–16. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4061>

Schunk, D. H. (2012). Teorías del aprendizaje. In *PEARSON: Vol. 2° D* (Sexta). PEARSON EDUCACIÓN S.A.

Smith, E., & Kosslyn, S. (2008). *Procesos cognitivos: modelos y bases neuronales* (A. Cañizal & E. Bazaco (eds.)); PEARSON PR). PEARSON EDUCACIÓN S.A.

Tamayo, N., & Mejía, M. (2021). *Procesos cognitivos básicos asociados a dificultades*

específicas de aprendizaje en alumnos de educación primaria (C. Román (ed.); Marzo, 202). Universidad Pedagógica de Durango.

Tirapu, J., & Muñoz, J. (2005). Memory and the executive functions. *Revista de Neurologia*, 41(8), 475–484. <https://doi.org/10.33588/rn.4108.2005240>

11. Anexos

Anexo 1. Memorando de autorización para apertura a las carreras de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación



unl

Universidad
Nacional
de Loja

Decanato Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Memorando N°: UNL-FEAC-2023-**0564**

Loja, 13 de octubre de 2023

Señores/as:

**DIRECTORES/AS Y ENCARGADAS DE LA GESTIÓN ACADÉMICA
DE LAS CARRERAS DE GRADO DE LA FEAC DE LA UNL**

En su despacho.-

De mi especial consideración:

Me dirijo a ustedes para expresarles un cordial saludo y deseo de éxitos en el desempeño de las funciones de gestión y dirección académica que les han sido encomendadas por la Primera Autoridad Ejecutiva del Alma Máter Lojana; al mismo tiempo, en atención al Memorando N°: UNL-CPPG-2023-150, del 13 de octubre de 2023, suscrito por la Dra. Mg. Sc. Flora Cevallos Carrión, Directora de la Carrera de Psicopedagogía de esta Unidad Académica Universitaria, quien en la parte pertinente de su comunicación solicita que se gestione ante Usted la "respectiva autorización para que los estudiantes del ciclo 8 de la Carrera de Psicopedagogía, periodo octubre 2023-marzo 2024, puedan desarrollar su trabajo investigativo con la población de estudiantes correspondientes al Ciclo 1, de las 13 carreras de la Facultad que acertadamente usted dirige. La Investigación que se realizará en los meses de octubre (la última semana), noviembre y diciembre del 2023, previa organización con cada uno de los directores de Carrera. El tema a desarrollarse será en las variables de procesos cognitivos y comprensión lectora".

Con fundamento en lo antes expresado, mucho les agradezco a ustedes se dignen se dignen brindar las facilidades para los estudiantes del Ciclo 8 de la Carrera de Psicopedagogía puedan desarrollar las investigaciones previstas.

Con la seguridad de merecer vuestra oportuna y favorable respuesta a lo solicitado, me anticipo en agradecerle.

Muy atentamente,

**EN LOS TESOROS DE LA SABIDURÍA
ESTÁ LA GLORIFICACIÓN DE LA VIDA**



Dr. Yovany Salazar Estrada
DECANO DE LA FEAC DE LA UNL

Adjunto: Requerimiento formulado por la Dra. Mg. Sc. Flora Cevallos Carrión.

C. c: Dra. Mg. Sc. Flora Cevallos Carrión, Decanato, Dr. Yovany Salazar Estrada y Archivo.

Elaboración: Ab. Rita Jimbo Galarza,
SECRETARIA DEL DECANATO DE LA FEAC.

Anexo 2. Pertinencia del proyecto de investigación para el Trabajo de Integración Curricular



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Memorando N0: UNL- RPMM-PSICOPEG-23-043
Loja, 24 octubre de 2023

De: Psi. Clin. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg.Sc.
Para: Dra. Flora Edel Cevallos Carrión Mg. Sc

Dra. Flora Edel Cevallos Carrión Mg. Sc
DIRECTORA DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Ciudad. –

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo me dirijo a su autoridad para dar respuesta al Memorando Circular N°: UNL-CPPG-2023-233 Loja, e informar que en el Proyecto de Investigación se realizaron algunos cambios, especialmente en el Tema, Objetivos y Metodología, por lo que el trabajo de investigación se denomina de la siguiente manera: **Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.**, presentado por la estudiante **Yadira Cecibel Quizhpe Castillo**, de la carrera de Psicopedagogía, de la modalidad de estudios presencial.

En este contexto, luego de realizar la revisión para informar sobre la ESTRUCTURA, COHERENCIA y PERTINENCIA del mencionado proyecto de investigación atendiendo el contenido de los arts. 225 y 226 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja vigente, me permito informar que **Se da Pertinencia al Proyecto de investigación** para el Trabajo de Integración Curricular.

Adjunto el proyecto de investigación corregido.

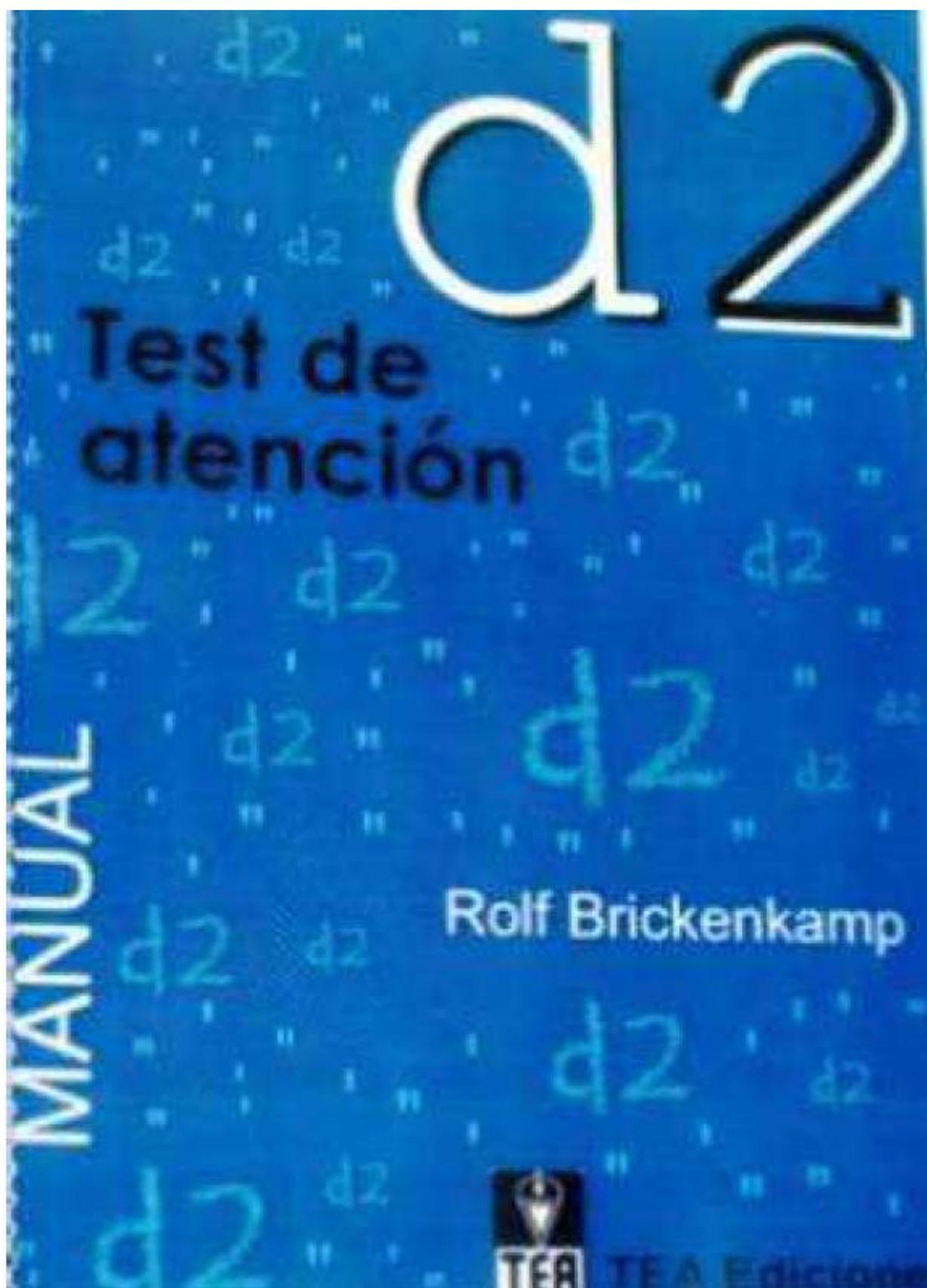
Particular que pongo a su conocimiento para los fines pertinentes.

Atentamente.

RUTH
PATRICIA
MEDINA
MUNOZ
Firmado
por Ruth Patricia Medina Muñoz
Fecha: 2023/10/24 09:02
17.02.015-01927

Psic. Clín. Ruth Patricia Medina Muñoz. Mg. Sc.
DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

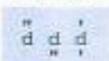
Anexo 3. d2: *Test de Atención de Rolf Brickenkamp (1962)*



d 2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo



Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
	d	p	d	d	d	d	p	d	d	p	d	d	d	p	p	d	d	d	p	d	d	
	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"

IFEI
 Autor: Fort Bruckkamp - Copyright © 1993 by Hogrefe & Huber Publishers.
 Copyright de la edición española © 2002 by TEA Ediciones, S.A. Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. - Editar, copiar, o distribuir esta prueba es una infracción de la ley.
 reproducción ilegal. En Novedades de la psicología y en el campo propio. NO LA UTILICE. - Printed in Spain. Impreso en España.



RIASTM Escalas de Inteligencia de Reynolds
 y
 Test de Inteligencia Breve de Reynolds **RIST**TM



MANUAL

C. R. Reynolds
 R. W. Kamphaus



RIAS

Cuadernillo de anotación

Apellidos y nombre _____

Sexo Varón Mujer

Centro _____

Nivel educativo _____

Examinador _____

Motivo de la consulta _____

Fecha de evaluación Año Mes Día
Fecha de nacimiento Año Mes Día
Edad cronológica Año Mes Día

RESUMEN DE PUNTUACIONES

PD	Puntuaciones T (Baremo _____)			
	VERBAL	NO VERBAL		MEMORIA
Adivinanzas (Ad)				
Categorías (Ca)				
Analogías verbales (An)				
Figuras incompletas (Fi)				
Memoria verbal (Mv)				
Memoria no verbal (Mrv)				
Suma de puntuaciones T	IV	INV	IG	IM
Índices del RIAS				
Intervalo de confianza al _____ %				
Percentil				
	Índice de inteligencia verbal	Índice de inteligencia no verbal	Índice de inteligencia general	Índice de memoria

INFORMACIÓN ADICIONAL (OPTATIVA)

- Lengua materna _____
- Nivel educativo de los padres (si corresponde) _____
- Ocupación (si corresponde) _____
- Problemas auditivos, de visión, de lenguaje o motores (especifique) _____
- Dificultades de aprendizaje (especifique) _____
- Problemas médicos o neurológicos (especifique) _____
- Problemas psicológicos (especifique) _____

NOTAS

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS

TEXTO: ¿Qué es la evolución?

(Tomado de Cela C., C.J. y Ayala, F.J. (2001). *Senderos de la evolución humana*. Madrid: Alianza).

Hablar de la evolución biológica es referirse a la relación genealógica que existe entre los organismos, entendiendo, al respecto, que todos los seres vivos descienden de antepasados comunes que se distinguen más y más de sus descendientes cuanto más tiempo ha pasado entre unos y otros. Así, nuestros antecesores de hace 10 millones de años eran unos primates con una morfología diferente a la de un chimpancé o un gorila, mientras que nuestros antepasados de hace 100 millones de años eran unos pequeños mamíferos remotamente semejantes a una ardilla o una rata, y los de hace 400 millones de años, unos peces. El proceso de cambio evolutivo a través de un linaje de descendencia se denomina “anagénesis” o, simplemente, “evolución de linaje”.

La evolución biológica implica, además de la anagénesis, el surgimiento de nuevas especies, la “especiación”, que es el proceso por el que una especie da lugar a dos. Los procesos de especiación y anagénesis conducen a la diversificación creciente de las especies a través del tiempo, de manera que se puede suponer que las más semejantes entre sí descienden de un antepasado común más reciente que el antepasado común de las que cuentan con mayores diferencias. De tal forma, los humanos y los chimpancés descienden de un antepasado común que vivió hace menos de 10 millones de años, mientras que para encontrar el último antepasado común de los humanos, los gatos y los elefantes hay que remontarse a hace más de 50 millones de años. La diversificación de los organismos a través del tiempo se denomina “cladogénesis” o, simplemente, “diversificación evolutiva”.

La otra cara del proceso de diversificación es la extinción de las especies. Se estima que más del 99,99 por ciento de todas las especies que existieron en el pasado han desaparecido sin dejar descendientes, cosa que llevó a un estadístico irónico a comentar que, en una primera aproximación, todas las especies han desaparecido ya. Las especies actuales, estimadas en unos diez millones (las descritas por los biólogos son menos de dos millones), son la diferencia que existe, a manera de saldo, entre la diversificación y la extinción.

Darwin usó la expresión “descendencia con modificación” para referirse a lo que ahora llamamos evolución biológica; en el siglo XIX la palabra “evolución” no tenía el sentido de que goza hoy, sino que se refería al desarrollo ontogénico del individuo desde el huevo al adulto. La expresión “descendencia con

herencia biológica, la mutación de genes y la organización del DNA (ácido desoxirribonucleico, el material que contiene la información genética). A un nivel más alto de la jerarquía biológica, los evolucionistas investigan el origen y la diversidad de las especies y las causas tanto de sus diferencias como de su persistencia o extinción.

REACTIVOS DE EVALUACIÓN POR NIVELES DE COMPRENSIÓN

Nivel literal:

1. ¿Qué se entiende por evolución biológica?
 - a) Es la relación genealógica de los organismos
 - b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia
 - c) Es el cambio y la extinción de las especies
2. ¿Qué es la “especiación”?
 - a) Es una causa del proceso de extinción de las especies
 - b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies
 - c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia

Nivel de reorganización de la información:

3. Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.

Nivel de inferencia:

4. Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?
5. ¿Crees que mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?

Nivel crítico:

6. ¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre? ¿Cuál resulta adecuada? Justifica tu respuesta.

Nivel de apreciación:

7. ¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?

Anexo 6. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA**

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Loja, 28 de octubre de 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, con C.I: _____, por medio de la presente, otorgo mi consentimiento y autorización para la aplicación de instrumentos de recolección de datos a mi persona. Este procedimiento tiene como objetivo principal contribuir a la elaboración del Trabajo de Titulación de la Srta. Yadira Cecibel Quizhpe Castillo, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía. El tema de investigación se denomina: **Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.**

De igual manera, confirmo que he sido debidamente informado y se me ha solicitado mi consentimiento para la captura de fotografías que serán utilizadas con fines profesionales. Entiendo plenamente que la información y los datos recopilados durante este proceso serán empleados exclusivamente para propósitos educativos. Todo el procedimiento se llevará a cabo con estricta confidencialidad, asegurando así la protección de los datos personales y evitando cualquier forma de identificación. Por consiguiente, expreso mi disposición para colaborar activamente en todas las etapas de esta investigación.

Firma

C.I:

Anexo 7. Operacionalización de la variable independiente: Procesos cognitivos básicos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos	Instrumento
Procesos cognitivos básicos	De acuerdo a Tamayo & Mejía (2021) los procesos cognitivos básicos constituyen las herramientas de la mente que permiten percibir, codificar, retener y trabajar con datos tanto del entorno como de nuestro interior.	Para la operacionalización de los procesos cognitivos básicos se ha considerado evaluar la atención mediante el test d2 el cual medirá la atención selectiva y concentración mediante 14 ítems en los que se debe seleccionar ciertos patrones específicos permitiendo obtener puntuaciones que convertidos a percentiles se cuantificara el nivel en que se encuentran los estudiantes universitarios.	La atención	La atención selectiva	Total, de respuestas: número de elementos intentados en las 14 líneas	TR. Una vez anotado los 14 números se calcula la suma y se anota en la casilla situada	D2 , Test de Atención. Rolf Brickenkamp (1962)
					Total, de aciertos: número de elementos relevantes correctos,	TA. Una vez anotado los 14 número se calcula la suma y se anota en la casilla situada al pie de esta columna. Esta es una medida de la precisión del procesamiento	
					omisiones: número de elementos relevantes intentados, pero no marcados	O. Se anota el número de errores por omisión, es decir los recuadros que aparecen en blanco hasta la última marcha hecha. No se cuenta los recuadros en blanco existentes después de la última marca hecha	
		Para la memoria se ha considerado los subtest de memoria del RIAS en el que se evalúa la memoria verbal a través de historias y		La concentración	Comisiones: número de elementos irrelevantes marcados	C. Se anota el número de elementos no relevantes que fueron señalados hasta la última marca hecha, una vez anotados los 14 valores, se obtiene	

la memoria no verbal mediante ítems de identificación de objetos, estas pruebas se obtendrán puntuaciones directas que transformadas a puntuaciones típicas se conseguirá el índice de memoria general (IM) ubicando al evaluado según la escala de intervalo de puntuación.

	la suma y se registra en la casilla base
Efectividad total en la prueba, es decir $TR-(O+C)$,	TOT: $TR-(O+C)$, cuyo resultado se anota en la primera casilla
Índice de concentración o $TA-C$	CON: $TA-C$, a partir de los totales TA y C de las 14 filas.
Línea con mayor n° de elementos intentados	TR+ , Hay que obtener esta puntuación de cada línea del ejemplar
Línea con menor n° de elementos intentados	TR- . Menor se resta con el $TR+$ para obtener la variación
Índice de variación o diferencia $(TR+)-(TR-)$.	VAR: Se obtiene de $(TR+)-(TR-)$.

Memoria

Memoria verbal
(Mv)

Evalúa la capacidad de codificar, almacenar brevemente y devolver un material verbal dentro de un contexto con significado donde existen asociaciones claras y evidentes. Partiendo de la edad del sujeto, lee en voz alta una serie de frases o historias breves que después deben ser recordadas por el sujeto.

El índice de memoria general (I M) se calcula a partir de las dos pruebas complementarias de memoria.
 $IM = Mv + Mnv$

RIAS
Escalas de
inteligencia de
Reynolds

Memoria no
verbal (Mnv)

Evalúa la capacidad de codificar, almacenar y reconoce estímulos pictóricos concretos y abstractos fuera de un marco con significado. Contiene series de ítems que consisten en la presentación de un estímulo visual durante cinco segundos, seguido de la presentación de un conjunto de dibujos entre los que el sujeto debe identificar el estímulo objetivo presentado anteriormente.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Anexo 8. Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora

Variable	Concepto	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	Escala de medición	
Comprensión lectora	La comprensión se origina a partir de una interacción constante entre el texto escrito y el lector, quien conscientemente incorpora sus experiencias previas y habilidades de razonamiento para construir una interpretación lógica del contenido (Cervantes et al., 2017).	Para operacionalizar la comprensión lectora se considera la aplicación del instrumento ICLAU para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios, para ello se debe especificar su medición de los niveles literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y apreciativo mediante siete reactivos por niveles de comprensión utilizando criterios de evaluación, además del uso	Nivel literal	Reactivo 1: ¿Qué se entiende por evolución biológica?	a) Es la relación genealógica de los organismos.	Puntaje: 1	Instrumento para valorar la comprensión lectora de alumnos universitarios (ICLAU)	
					b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia.	Puntaje: 0		
					c) Es el cambio y la extinción de las especies.	Puntaje: 0		
					Reactivo 2: ¿Qué es la “especiación”?	a) Es una causa del proceso de extinción de las especies.		Puntaje: 1
					b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies.	Puntaje: 0		
			Nivel de reorganización de la información	Reactivo 3: Conceptos	c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia.	Puntaje: 0		
					No realiza la tarea	0 puntos		
					Esquematiza dos o menos conceptos clave.	Malo (1 punto)		
					Esquematiza al menos tres, cuatro o cinco conceptos clave.	Regular (2 puntos)		
					Esquematiza al menos seis, siete u ocho conceptos clave.	Bueno (3 puntos)		
No realiza la tarea	0 puntos							

de tres rubricas en los niveles: de reorganización de la información, crítico y apreciativo.

Relaciones entre conceptos	No establece relaciones entre conceptos.	Malo (1 punto)
	Establece un tipo de relación entre los conceptos que puede ser de causalidad o secuencial.	Regular (2 puntos)
	Establece relaciones entre los conceptos que pueden ser de causalidad o de secuencia.	Bueno (3 puntos)
Ramificación de conceptos	No realiza la tarea	0 puntos
	Escribe un concepto con dos o más líneas de conexión.	Malo (1 punto)
	Escribe dos conceptos con dos o más líneas de conexión.	Regular (2 puntos)
	Escribe tres o más conceptos con dos o más líneas de conexión.	Bueno (3 puntos)
Profundidad jerárquica	No realiza la tarea	0 puntos
	Establece dos enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Malo (1 punto)
	Establece tres, cuatro o cinco enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Regular (2 puntos)

		Establece seis o más enlaces entre el concepto, raíz y el concepto más alejado de él.	Bueno (3 puntos)
Nivel inferencial	Reactivo 4: Con base a la lectura	¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?	Puntaje: 1
	Reactivo 5: Con base a la lectura	¿Crees que mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?	Puntaje: 1
Nivel crítico	Reactivo 6: Comparación de ideas	No realiza la tarea	0 puntos
		Describe las principales ideas.	Malo (1 punto)
		Compara, pero solo establece semejanzas o diferencias entre las ideas.	Regular (2 puntos)
		Compara y establece semejanzas y diferencias entre las ideas.	Bueno (3 puntos)
	Justificación de la opinión	No realiza la tarea	0 puntos
		Presenta su punto de vista sin fundamentarlo.	Malo (1 punto)
Presenta su punto de vista fundamentándolo.		Regular (2 puntos)	
	Fundamenta su punto de vista con	Bueno (3 puntos)	

		argumentos sólidos utilizando sus conocimientos previos.	
Nivel apreciativo	Reactivo 7: ¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?	Ningún comentario relacionado.	Puntaje: 0 Puntaje: 1
		Enfatiza estilo del texto.	Puntaje: 2
		Añade aportaciones o recomendaciones.	Puntaje: 3

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Anexo 9. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA INVESTIGACION CUANTITATIVA

TITULO: Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGIA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VI:			
¿Existe relación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024?	Analizar la relación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.	Los procesos cognitivos básicos de atención y memoria se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.	Procesos cognitivos básicos	Atención: <ul style="list-style-type: none"> • Atención selectiva • Concentración Memoria: <ul style="list-style-type: none"> • Memoria verbal • Memoria no verbal 	Enfoque: <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo Tipo de investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo • Correlacional • De corte transversal Diseño: <ul style="list-style-type: none"> • No experimental 	D2: test de atención y memoria RIAS. Escalas de inteligencia de Reynolds Evaluación de la capacidad intelectual y la memoria en niños, adolescentes y adultos.
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VD:	DIMENSIONES/ INDICADORES		

<p>¿Cuáles son los niveles de los procesos cognitivos básicos de atención y memoria en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación?</p>	<p>Evaluar los procesos cognitivos de atención mediante el test d2 y memoria con la subescala del test RIAS.</p>	<p>Hipótesis alterna Los procesos cognitivos básicos de atención y memoria si tienen relación con la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.</p>	<p>Comprensión lectora</p>	<p>Niveles de la comprensión lectora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadístico • Nivel literal • Nivel de reorganización de la información • Nivel inferencial • Nivel crítico • Nivel de apreciación 	<p>Instrumento para medir Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU)</p>
<p>¿Cuáles son los niveles implicados en la comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la</p>	<p>Valorar los niveles implicados en la comprensión lectora: literal, reorganización de la información, inferencial, crítico y de apreciación mediante el instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU).</p>	<p>Hipótesis nula Los procesos cognitivos básicos de atención y memoria no tienen relación con la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y</p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>

Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación?
la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.

¿Existe correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura?
Establecer la correlación entre los procesos cognitivos básicos de atención y memoria y la comprensión lectora mediante el análisis estadístico de los resultados.

Elaborado por: Yadira Cecibel Quizhpe Castillo

Anexo 10. Certificado de traducción de resumen-abstract

Manuel Alberto Robles Castillo

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN IDIOMA INGLÉS

Registro Profesional SENESCYT N° 1008-2016-1695858

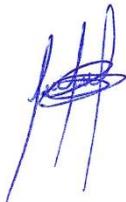
A petición verbal de la persona interesada. –

CERTIFICA:

Que, se ha realizado la traducción del documento RESUMEN, del tema de investigación: **Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, 2023-2024.**, perteneciente a la señorita **Yadira Cecibel Quizhpe Castillo**, con cédula de identidad Nro.**1150641437**. Documento que consta de 291 palabras en español y 249 palabras en idioma inglés, el cual está traducido en su integridad, manteniendo el mismo mensaje de su original en español.

Es todo lo que puedo certificar en honor a la verdad.

Loja 02 de abril de 2024



Lic. Manuel Alberto Robles Castillo

**LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN IDIOMA INGLÉS**