



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**ÁREA DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN A
DISTANCIA**

-PROMADIS-

TÍTULO

**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA EN LA
CARRERA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE
PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO
DOCENTE (CEPSYMED) DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
MACHALA, PERIODO LECTIVO 2010 - 2011. LINEAMIENTOS
ALTERNATIVOS.**

**TESIS PREVIA LA OBTENCIÓN
DEL GRADO DE MAGÍSTER EN
EDUCACIÓN A DISTANCIA.**

Autora Lic. Riofrío Orozco Diana del Rocío

Directora Dra. Cecilia Costa Samaniego. Mg.Sc.

LOJA – ECUADOR

2015

DRA. CECILIA DEL CARMEN COSTA SAMANIEGO. MG. SC., DOCENTE INVESTIGADORA DEL NIVEL DE POST GRADO DEL ÁREA DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA.

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado y revisado detenidamente, durante todo su desarrollo, la tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA DE LA CARRERA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED) DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, PERÍODO LECTIVO 2010-2011. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**, de autoría de la Lic. Diana del Rocío Riofrío Orozco.

Se puede establecer que el tema propuesto es coherente con el planteamiento de los objetivos, el marco teórico, categorías y variables; la formulación de la hipótesis en relación con los objetivos planteados a comprobación. Así, como también el estudio empírico de campo, los resultados y el proceso de sistematización de informes, se amparan con la metodología y el cronograma de actividades establecido. Posee congruencia en el tipo de análisis cuanti-cualitativo de la investigación, finalmente permite llegar a la discusión de resultados, deductivamente desde las teorías generales e inductivamente arribar a las conclusiones y recomendaciones.

El informe ha sido organizado de acuerdo a las normativas legales de la institución, a los lineamientos de redacción científica y adecuado al discurso de una estructura lógica con pertinencia.

Por lo anteriormente expuesto, autorizo la presentación del informe de tesis ante los organismos institucionales correspondientes y proseguir con los trámites legales para su graduación.

Loja, julio del 2015


.....
Dra. Cecilia del Carmen Costa Samaniego. Mg. Sc
DIRECTORA DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Lic. Riofrío Orozco Diana del Rocío, declaro ser la autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional Biblioteca Virtual.

Autora: Lic. Riofrío Orozco Diana del Rocío

Firma: ..

A handwritten signature in black ink, enclosed in a hand-drawn oval. The signature reads "Diana Riofrío Orozco".

Cédula: 0701422685

Fecha: Loja, julio del 2015

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DE LA AUTORA,
PARA LA CONSULTA. REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL Y
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.**

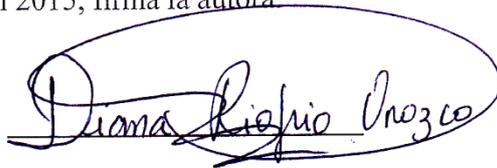
Yo, **Lic. Riofrío Orozco Diana del Rocío**, declaro ser autora del presente trabajo de tesis titulada **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA EN LA CARRERA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED) DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, PERIODO LECTIVO 2010 - 2011. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**, como requisito para optar al grado de: **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN A DISTANCIA**, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para con fines académicos; muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el **RDI**, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio con la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de la autorización, en la ciudad de Loja, a los 31 días del mes de julio del 2015, firma la autora

Firma:



Autora: Lic. Riofrío Orozco Diana del Rocío

Cédula: 0701422685

Dirección: Juan Montalvo e/ Sucre y 25 de junio: Machala

Correo electrónico: riofrío_diana@yahoo.com

Teléfono: 0993427609

DATOS COMPLEMENTARIOS

Directora de la Tesis: Dra. Cecilia Costa Samaniego, Mg.Sc.

Presidente del Tribunal: Dr. Manuel Lizardo Tusa, Mg.Sc.

Miembro del Tribunal: Dra. Bélgica Aguilar Aguilar, Mg. Sc.

Miembro del Tribunal: Dr. Franklin Sánchez Pastor, Mg. Sc.

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, al Nivel de Postgrado del Área de la Educación, el Arte y la Comunicación y a los docentes del Programa de Maestría en Educación a Distancia, por habernos brindado la oportunidad de alcanzar un mejoramiento profesional, y por el apoyo moral que supieron inculcarnos, para que culminemos con éxito los estudios de Cuarto Nivel. De manera particular, dejo constancia de mi reconocimiento a la Dra. Cecilia Costa Samaniego, Mg. Sc. Directora de la Tesis, quien con sus valiosas directrices científicas y técnicas dieron realce y la rigurosidad científica necesaria al presente trabajo de investigación.

También hago extensivo un merecido agradecimiento a las Autoridades, Docentes y alumnos/as de la Carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, quiénes estuvieron prestos a facilitarme la información solicitada en los instrumentos de investigación de campo, indispensable para el proceso de culminación de la tesis.

La Autora

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a mis hijos, por iluminar mi camino en cada peldaño de mi vida, a mis padres por los valores inculcados y por su apoyo incondicional en cada una de mis metas propuestas, a mis alumnos por permitirme formar parte de su crecimiento académico y personal.

La Autora

MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

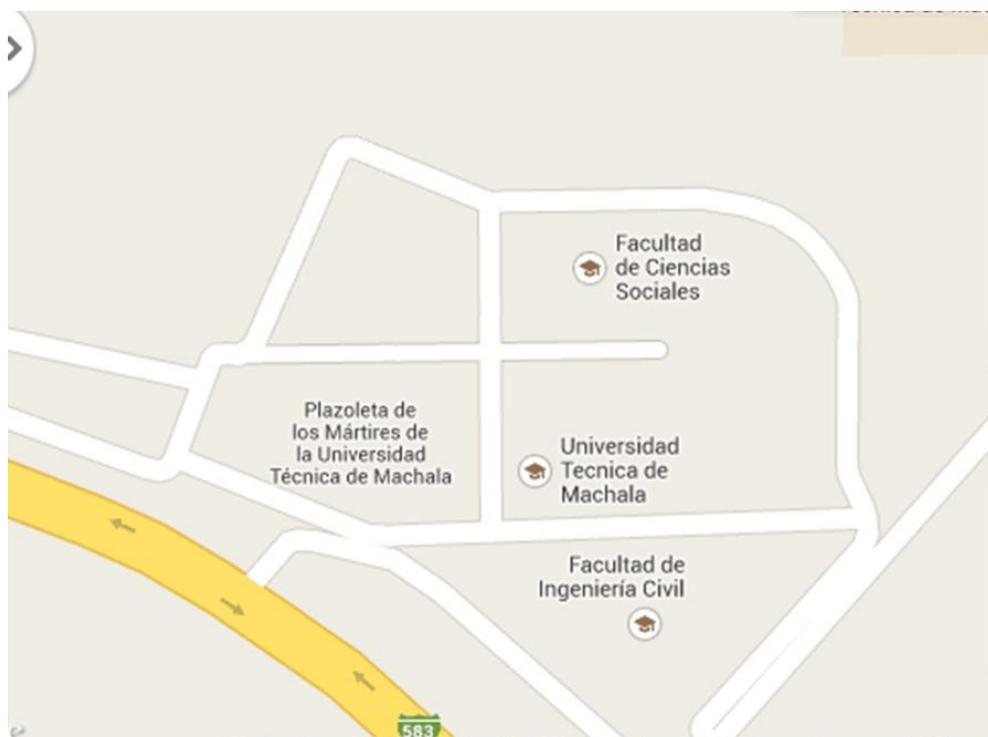
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN											
BIBLIOTECA: Área de la Educación, el Arte y la Comunicación											
TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR/NOMBRE DEL DOCUMENTO	FUENTE	FECHA AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS DESAGREGACIONES	NOTAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIAL	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIO COMUNIDAD		
TESIS	Li. Riofrío Orozco Diana del Rocío Evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, periodo lectivo 2010 - 2011. Lineamientos alternativos.	UNL	2015	ECUADOR	ZONA 3	EL ORO	MACHALA	El Paraíso	Martha Bucarán	CD	Magister en Educación a Distancia.

MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS

EL CANTÓN MACHALA



CROQUIS DE LA UBICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA



Barrio: El Cambio

ESQUEMA DE TESIS

- i. PORTADA
- ii. CERTIFICACIÓN
- iii. AUTORÍA
- iv. CARTA DE AUTORIZACIÓN
- v. AGRADECIMIENTO
- vi. DEDICATORIA
- vii. MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO
- viii. MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS
- ix. ESQUEMA DE TESIS
 - a. TÍTULO
 - b. RESUMEN
SUMMARY
 - c. INTRODUCCIÓN
 - d. REVISIÓN DE LITERATURA
 - e. MATERIALES Y MÉTODOS
 - f. RESULTADOS
 - g. DISCUSIÓN
 - h. CONCLUSIONES
 - i. RECOMENDACIONES
 - j. BIBLIOGRAFÍA
 - k. ANEXOS

a. TÍTULO

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA EN LA CARRERA DE
INFORMÁTICA DEL CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN
SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED) DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, PERIODO LECTIVO 2010 - 2011.
LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.

b. RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA EN LA CARRERA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED) DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, PERIODO LECTIVO 2010 - 2011. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**, por lo que se planteó el siguiente objetivo general: determinar los aspectos técnicos que exige el proceso evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, periodo lectivo 2010 – 2011; el proceso de investigación, es de carácter no experimental, por ello se priorizó la utilización de metodologías, basado en los métodos: inductivo, deductivo, descriptivo, también se utilizó las técnicas de la encuesta y entrevista, así como los instrumentos de cuestionario, los mismos que fueron aplicados a 4 autoridades, 20 docentes y 138 estudiantes, de quienes se obtuvo información relevante en torno al objeto y campo de investigación, con lo cual se comprobó las hipótesis, para en base a la realidad analizada establecer los lineamientos alternativos a la problemática existente; en el proceso de investigación cumplido, se detallan las principales conclusiones que tienen correspondencia con los objetivos; en las que se denota que la gestión de la docencia de la carrera de Informática no ha sido evaluada, situación que limita comprender la capacidad de gestión de los docentes, respecto al cumplimiento de su ejercicio profesional en la formación de los futuros profesionales en Ciencias de la Educación en la Carrera de Informática, se suma a esto que no existe una formación interdisciplinar, se carece de un equipo de evaluación interno, la formación no responde a los estándares de calidad de nivel Superior, entre otras.

SUMMARY

This research titled MANAGEMENT EVALUATION OF TEACHING CAREER CENTER COMPUTER AND IMPROVING TEACHING PROFESSIONALISM BLENDED (CEPSYMED) of the Technical University of Machala, school period 2010 - 2011. alternative guidelines, which raised the following objective: determine the technical aspects required by the management evaluation of teaching Computer Career Center Blended Teaching Professionalism and Improvement (CEPSYMED) of the Technical University of Machala, process semester 2010 - 2011; the research process is not experimental, so the use of methodologies, based on the methods: inductive, deductive, descriptive, also techniques used survey and interview and questionnaire instruments, the same as They were applied to 4 authorities, 20 teachers and 138 students, of whom relevant information is obtained about the object and field of research, which the hypothesis was tested for based on the reality analyzed establish alternative guidelines to existing problems ; met in the process of research, the main conclusions that have correspondence with the objectives listed; in which it denotes that the management of the teaching career has not been evaluated Computer, which limits the ability of management to understand the teachers, regarding compliance with its practice in the training of future professionals Sciences Education in the School of Computer Science, adds to this that there is an interdisciplinary training, it lacks an internal evaluation team, training does not meet the quality standards of higher level studied.

c. INTRODUCCIÓN

Las exigencias de formación superior alineados en la transparencia de la gestión y proceso de rendición de cuentas, lo cual permite que las instituciones educativas evidencien la pertinencia de su gestión respecto a la formación de los profesionales, desde este contexto se aprecia que hasta el momento la gestión de la docencia de la Carrera de Informática del CEPASYMED, de la Universidad Técnica de Machala, no ha sido evaluada, con la finalidad de evidenciar los aspectos relevantes y las limitaciones en torno a la formación académica, científica y humanística de los futuros estudiantes en Ciencias de la Educación, en la Carrera en mención.

La investigación titulada: Evaluación de la gestión de la docencia en la Carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, periodo lectivo 2010 - 2011. Lineamientos alternativos, tiene una orientación eminentemente educativa, relacionada con la evaluación de la gestión de la docencia que desarrollan los docentes en el proceso de formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Informática.

Para cumplir con las exigencias de investigación se plantearon como objetivo general: determinar los aspectos técnicos que exige el proceso evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, periodo lectivo 2010 - 2011; y, como objetivos específicos: identificar

los aspectos que han limitado el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala y su repercusión en la eficiencia y eficacia de la gestión docente en el proceso de formación de los estudiantes; determinar los estándares de calidad a nivel profesional, de planificación, de investigación y vinculación con la comunidad que debe orientar el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED); elaborar lineamientos alternativos de mejoramiento de los estándares de calidad de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

En la revisión de literatura, se determina cada uno de los referentes teóricos que sustentan la presente investigación, en función de las exigencias de las variables e indicadores, que orientan la fundamentación teórica y metodológica del desarrollo del proceso de investigación, relacionado con objeto de investigación, teniendo como principales temas los siguientes: Contexto de la Educación Superior; área de gestión de la docencia, evaluación de la gestión de la docencia; evaluación de la gestión docente.

En lo concerniente a la metodología utilizada, se respalda en la investigación descriptiva, que parte de una problematización, delimitación y caracterización del problema que ha dado origen a los objetivos; cuenta con una teoría construida con

anticipación lo que, a su vez, ha permitido la elaboración de las hipótesis, el proceso de verificación de las mismas, para, posteriormente, obtener mediante el método inductivo – deductivo, las conclusiones y recomendaciones generales.

En términos generales es un estudio descriptivo y por tanto, la metodología se orientó al análisis de la gestión de la docencia de la carrera de Informática en correspondencia con el desempeño de los docentes y su incidencia en la formación de los estudiantes.

Para la recopilación de la información se aplicaron encuestas a los docentes y estudiantes de la carrera investigada, una entrevista a las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales, y a partir de estos resultados, se determinaron las respectivas conclusiones, las mismas que llevaron a plantear lineamientos alternativos, orientados al mejoramiento de los estándares de calidad de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales.

En los resultados, se establece la información empírica recabada en los diferentes instrumentos de investigación, vinculada con los enunciados de las hipótesis de investigación propuestas, proceso que facilitó identificar a través de la información tanto de estudiantes como docentes a nivel, que en la institución no se ha evaluado la gestión de la docencia de la carrera de Informática ni existe un equipo de evaluación, situación que limita la formación de los futuros profesionales acorde con las exigencias de la educación actual. Los estudiantes expresan que no reciben una

formación interdisciplinar por lo que consideran que poseen o adquieren una limitada formación científica y técnica en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, en el proceso de investigación se arribo a las conclusiones siguientes: carencia de los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, la Carrera de Informática del CEPSYMED no ha sido evaluada, los estudiantes no han recibido formación interdisciplinar, no existe un equipo de evaluación interna, por lo que se recomienda socializar los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia facilitados, iniciar un proceso de evaluación de la gestión docente, formar a los estudiantes a nivel interdisciplinar y establecer un equipo de evaluación interna del CEPSYMED.

d. REVISIÓN LITERARIA

CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La profesionalización del docente universitario

La Educación Superior en la actualidad tiene como misión esencial la formación de profesionales altamente capacitados que actúen como ciudadanos responsables, competentes y comprometidos con el desarrollo social, tema que constituyó el centro de atención de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI convocada por la Unesco y celebrada en París en octubre de 1998.

Dueñas (2004) afirma:

Significa trascender el estrecho esquema de que un buen profesional es aquel que posee los conocimientos y habilidades que le permiten desempeñarse con éxito en la profesión, y sustituirlo por una concepción más amplia y humana del profesional entendido como un sujeto que orienta su actuación con independencia y creatividad sobre la base de una sólida motivación profesional que le permite perseverar en la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, auxiliado en esta labor por sus conocimientos y habilidades en una óptica ética y creativa. (p. 48)

Lo mencionado nos debe llevar a las siguientes reflexiones:

- ¿Están los docentes universitarios preparados para afrontar este reto?
- ¿Tienen nuestros docentes universitarios la formación pedagógica necesaria para potenciar el desarrollo pleno del estudiante como profesional competente, responsable y comprometido con el desarrollo social?

Formas de la Educación Superior

La educación presencial requiere de una infraestructura que abarca las aulas y todo el equipamiento de la misma, es decir, computadoras, proyectores, pizarrón, rota folios y en general el material didáctico necesario. También es necesaria la presencia de un docente que deberá estar certificado y preparado para transmitir o facilitar los conocimientos de acuerdo al enfoque pedagógico que lo sustenta, en base a una determinada asignatura o módulo.

Educación semipresencial es una modalidad educativa, por la cual, los estudiantes universitarios desarrollan una carrera profesional sin la necesidad de asistir diariamente a clases físicamente. Acuden a sus tutorías en aula cada 8 días, 15 días, cada mes, etc., complementando con actividades en casa o virtuales todas las semanas que dura el curso, el módulo, evento, etc.

La educación a distancia, no tiene una definición muy exacta, puesto que la correspondencia escrita es solo uno de los medios que utiliza, entre varios otros.

Dentro de la educación a distancia virtual, se presentan las siguientes modalidades (Vecino, 2012):

- La **modalidad e-learning**, se basa en aprovechar la facilidad de distribución de materiales formativos y herramientas de comunicación para crear un entorno para el aprendizaje. A través de la tecnología, el estudiante y el profesor tienen acceso a cursos interactivos y multimedia en formato web.
- **El b-Learning**, consiste en un proceso docente semipresencial; esto significa que un curso dictado en este formato incluirá tanto clases presenciales como actividades de e-learning. Este modelo de formación hace uso de las ventajas de la formación 100% on-line y la formación presencial, combinándolas en un solo tipo de formación que agiliza la labor tanto del formador como del alumno.
- **La Peducción m-learning**, debe ser entendida como una etapa complementaria de las anteriores, hablaremos del m-learning o mobile-learning (aprendizaje electrónico

móvil) descrito como una metodología de enseñanza y aprendizaje apoyada en el uso de dispositivos móviles pequeños y maniobrables, tales como: laptops, teléfonos móviles, celulares, agendas electrónicas, tablets, PCs, pocket pc-ipods y todo dispositivo de mano que tenga conectividad inalámbrica. (p.50)

ÁREA O GESTIÓN DE LA DOCENCIA

Para **conceptualizar la gestión de docencia** es necesario analizar el concepto de gestión y académico por separado, al respecto De Alba considera a la “gestión a la forma en que se realiza las acciones de carácter conceptual y técnico – administrativo para lograr un desarrollo sostenido y sustentable de la calidad institucional. Lo académico se refiere al conjunto de acciones que se concretan en una práctica social y científica que busca propiciar aprendizajes significativos en los futuros profesionales” (De Alba, 1991, p. 76).

Casassus prefiere hablar de gestión educativa en lugar de docencia, para evitar analizar la gestión administrativa y académica por separado, por lo que “señala que la naturaleza de la gestión educativa se entiende, por un lado, desde los supuestos de las dos disciplinas que la generan, la gestión y la educación y, por otro lado, desde el sentido y los contenidos de las políticas educativas” (Casassus, 2000, p.11).

Por lo expresado, es necesario que autoridades, docentes y administrativos aúnen esfuerzos estratégicos y prospectivos que les permitan negociar y responder con a las exigencias sociales y laborales del siglo XXI, que precisa de profesionales que dispongan de las competencias genéricas y específicas necesarias que requiere el respectiva campo laboral y los colaterales.

Características de la gestión educativa o docencia universitaria

Para referirnos a las características de la gestión, es necesario tener presente lo relacionado con los niveles de eficiencia y eficacia que toda institución educativa a

nivel de currículo, en un momento dado debe alcanzar, al respecto señala las siguientes características (Pérez 1993)

- **Pertinencia:** ¿En qué medida el currículo responde a las demandas sociales, culturales de contextos concretos?
- **Relevancia:** ¿En qué medida el currículo está actualizado respecto a los avances científicos, tecnológicos, artísticos?
- **Coherencia:** ¿En qué medida las diferentes partes del currículo son coherentes con los principios pedagógicos?
- **Integración:** ¿En qué medida el currículo integra los diferentes saberes y disciplinas?

Desde un contexto más amplio, la gestión educativa debe ser abordado desde dos componentes o elementos específicos, como son: gestión de los recursos materiales físicos y equipamiento y gestión de desarrollo del personal de apoyo.

Respecto al impacto o imagen social se asume a injerencia de la institución en el medio externo y la respuesta que da frente a las expectativas de los estudiantes, necesidades de la comunidad, exigencias de los diferentes sectores sociales y laborales de influencia, etc.

Tomando en cuenta lo expresado, la institución educativa es una entidad dinámica e inter-actuante con el contexto que le rodea, por lo tanto requiere de funcionar como una institución abierta o que aprende de las exigencias del momento histórico de la época.

Modelos de gestión

Al respecto (Casassus, 2000):

Presenta siete tipos de gestión educativa, que se vinculan con las transformaciones socioeducativas y políticas de América Latina producidas en las últimas décadas. Si bien en las situaciones reales específicas se presentan componentes que caracterizan a modelos diferentes, la tipología nos ayuda a comprender la emergencia y predominio de los diferentes tipos según el contexto histórico y la manera en que cada uno ha tratado de corregir deficiencias y limitaciones de los anteriores. Los modelos son útiles para acercarnos a los casos específicos e identificar rasgos predominantes de la gestión educativa institucional imperante así como sus implicaciones en la vida universitaria. (p.19)

Los modelos de gestión educativa contienen en diferentes grados, visiones paradigmáticas opuestas de la realidad: por un lado, se concibe un universo estable, los contextos son invariantes. El cambio es acumulativo en torno a ciertos objetivos preestablecidos en respuestas al grupo de aprendizaje.

La gestión en docencia educativa universitaria que se requiere en el presente milenio

La época en que vivimos se caracteriza porque:

Lo único constante es el cambio. En todos los campos, en todas las áreas y, en general, en todo acto humano, está presente, a una alta velocidad, el cambio. Este cambio adquiere sentido, especialmente en períodos de competitividad, dentro de una cultura de innovación y creatividad. Dentro de esta época de cambio, como parte, a su vez, de un cambio de milenio, se puede afirmar que el ritmo está acelerándose. (Kast, 2002, p.67).

La institución, en general, y el directivo, en particular, deben estar preparados para el cambio, dado que la educación, como producto de la actividad humana, es un proceso en constante cambio. Esta circunstancia exige que los centros educativos de hoy y de mañana pasen de la era de la productividad (hacer más de lo mismo), a la era de la flexibilidad (prepararse para cambiar con agilidad), por lo que los integrantes de la organización deben asumir un rol de innovación y de mejoramiento de los procesos aplicados, en respuesta a las exigencias específicas de su campo laboral.

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA

Aspectos legales de la evaluación de la Educación Superior, la actual Constitución en su Art. 353, numeral 2 establece que: El Sistema de Educación Superior se regirá por lo puntualizado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Ceaaces, 2011):

Este marco legal se complementa con el contenido de los siguientes artículos de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES):

Art. 94.- Evaluación de la calidad.- La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios carrera o institución.

Art. 95.- La Acreditación.- La Acreditación es una validación de vigencia quinquenal realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para certificar la calidad de las instituciones de educación superior, de una carrera o programa educativo, sobre la base de una evaluación previa. (p. 17)

Evaluación de la gestión educativa o de docencia

La evaluación en general es un proceso que nos permite contar con información, dependiendo del grado de complejidad y del objeto de estudio.

Por lo que dejar al azar la tarea educativa es un acto irresponsable de quienes la ejercen o participan en ella, de ahí la necesidad de profesionalizar al docente y a sus cuadros directivos con el fin elevar la calidad del servicio educativo y la calidad se identificará de acuerdo con los siguientes criterios (García , 2000).

Desde el punto de vista pedagógico significa alcanzar las metas y objetivos propuestos en planes y programas de estudio. La evaluación se efectúa mediante el criterio de eficacia.

Las evaluaciones internas como externas nos dan cuenta de una realidad, que si bien no es la deseada también es cierto que no reflejan la realidad educativa en su contexto.

Para Kemmis, citado por Rosales (1990):

La evaluación se proyecta, en sentido amplio, sobre todos los componentes de la educación: profesores, currículum, administradores, programas, entre otros. Constituye un elemento interactivo con la enseñanza, sirviendo sus resultados para orientar el desarrollo de la misma. Más específicamente, consiste en un proceso de proyectar, obtener, proveer, y organizar informaciones y argumentos que permitan a las personas y grupos interesados, participar en el debate crítico sobre un programa específico. (p. 132)

Por otro lado el objetivo fundamental de la evaluación de la gestión de docencia o educativa, es con la finalidad de establecer su capacidad real de respuesta frente a las exigencias del medio y su nivel de imagen proyectada en la comunidad educativa de influencia.

Evaluación de la calidad educativa

Definida la calidad como un proceso en el que intervienen varios factores y actores, queda implícito que la evaluación debe cubrir todos ellos. Es la razón por la que se considera a la evaluación como una herramienta estratégica que cubre las diversas dimensiones de la calidad y que es utilizada por la política y la administración educativa para propósitos como los siguientes Woon (2010):

1. Obtener información relevante que permita validar la pertinencia, relevancia, eficacia interna y externa.
2. Determinar que tan bien aprenden los estudiantes, cómo trabajan los profesores y qué resultados obtienen.
3. Analizar las causas que explican los niveles de éxito para tomar decisiones y formular planes de mejoramiento educativo.
4. Ayudar a revisar y establecer altos estándares e indicadores de logro.

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DOCENTE

El modelo de evaluación del desempeño docente basado en la opinión de los alumnos es uno de los modelos con mayor historia y utilización en las instituciones de diferentes niveles educativos.

Según Jiménez (2008) señala:

El modelo parte del hecho de que los estudiantes son una de las mejores fuentes de información del proceso de enseñanza aprendizaje, así como del cumplimiento de objetivos académicos por parte del profesor. Este modelo supone que los alumnos, a partir de su experiencia dentro de procesos educativos y con diversos profesores, son

los mejores jueces de la pertinencia de las actividades del profesor dentro del aula.
(p. 6)

Su metodología, al igual que el resto de los modelos, se basa fundamentalmente en el paradigma de buena docencia que la institución o el programa educativo tenga establecido, específicamente los comportamientos que puedan ser observados en el salón de clases. La definición de dicho paradigma puede ser elaborado con un análisis de contenido de opiniones de profesores y funcionarios de la institución interesada con respecto al buen desempeño docente.

El modelo de evaluación del desempeño docente a través de pares es el procedimiento por el cual los miembros de una comunidad docente de una institución educativa juzgan el desempeño de los profesores, los cuales generalmente forman parte del mismo campo disciplinario.

Caballero (1999) afirma:

Este tipo de evaluación del desempeño docente se fundamenta en el hecho de que los pares son expertos en el campo docente, así como en la disciplina en la que el profesor ejerce su actividad, lo cual da pauta a una evaluación objetiva basada en la experiencia profesional de profesores que se desenvuelven en la misma área de conocimientos que el evaluado. También es importante el hecho de que los colegas docentes tienen experiencia, prioridades y valores similares entre ellos (sobre todo cuando son de la misma institución), lo cual facilita el proceso evaluativo. (p. 117)

El modelo de autoevaluación del desempeño docente es generalmente utilizado como un complemento de otros modelos de evaluación. Su falta de uso se ha dado principalmente debido a que la evaluación generalmente es observada por los docentes como algo efectuado por un agente externo.

Al respecto Caballero (1999) complementa lo siguiente:

Este modelo se basa principalmente en la idea de que una reflexión del docente hacia su propia actividad le permitirá una mejora en su desempeño, ya que los docentes son capaces de autoanalizar sus fallos y aciertos, corrigiendo aquello que pueda mejorar su labor dentro del aula. (p. 119)

Desde esta perspectiva la reflexión del docente sobre su praxis, le facilita identificar sus limitaciones y aciertos alcanzados en el proceso de enseñanza aprendizaje, esto a su vez le permitirá tomar la decisión de la utilización de este modelo, el mismo que lo puede desarrollarse por medio de tres posibles metodologías: informe libre, cuestionarios y listas de cotejo.

Un portafolio es una colección intencional de trabajos y reflexiones orientados a un objetivo en particular utilizado para evaluar al docente en un periodo específico. El uso de portafolio para evaluar el desempeño docente se debe a que la docencia es una actividad de muchas dimensiones y esta técnica permite juntar diversas evidencias sobre esta actividad, ya que un portafolio revela las reflexiones y el pensamiento existente detrás del trabajo reflejado en el salón de clases.

Lo explicitado es corroborado por Martin-Kniep (2001) quien asegura que:

Este es un modelo básicamente cualitativo, donde el docente es el informante de los productos relacionados con su ejercicio, aunque en ocasiones se pueden incluir evidencias de otras fuentes (opiniones de alumnos y colegas). Es un modelo bastante completo, ya que puede comprender auto evaluaciones, así como expectativas actuales y metas futuras del profesor.

El modelo de evaluación a través del portafolio es comúnmente utilizado en las instituciones educativas debido a su relativa facilidad de institucionalización. Además es el modelo de evaluación docente con menos implicaciones políticas. Al igual que el modelo de auto evaluación, se sugiere su utilización en conjunto con otros métodos. (p. 89)

Tomando en cuenta las bondades de seguimiento y el avance alcanzado por los estudiantes, de acuerdo a las evidencias que conserva en el portafolio en función de las acciones de refuerzo o retroalimentación especificadas por el docente, así como también por las actividades autónomas que realiza el propio alumno, en respuesta a las exigencias formativas y superación de los vacíos que posee, acciones que sirven como proceso de autoevaluación y de mejoramiento de su rendimiento académico validos por el docente en el tiempo previsto.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

El proceso de la investigación fue descriptivo, ya que, pretendió detallar las características de los problemas detectados y buscar una solución alternativa a la problemática investigada.

Los métodos, técnicas y procedimientos utilizados en el desarrollo de la investigación, permitieron cumplir los objetivos planteados.

Métodos para el desarrollo de la investigación

Los requerimientos de validez y confiabilidad de la investigación, exigió la selección de métodos específicos, acorde con las exigencias del objeto de estudio, para en función de la realidad encontrada establecer los lineamientos alternativos de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática, respecto al desempeño del docente establecido en la formación de los estudiantes, por lo que fue necesario la utilización de los siguientes métodos:

El método inductivo: facilitó visualizar en el propio lugar de los hechos la problemática relacionada con la evaluación de la gestión de la docencia en la Carrera de Informática, lo cual resaltó falencias, por lo que precisó el desarrollo de la presente investigación, en base a la recopilación de los hechos de la problemática objeto de estudio.

El método deductivo: de las causales que inciden en la problemática de análisis, se planteó una hipótesis y con ello se identificaron variables e indicadores con lo que se estructuró los instrumentos de investigación, además, se requirió de un proceso de fundamentación teórica en concordancia con la evaluación de la gestión de la docencia.

El método descriptivo: permitió hacer una descripción detallada de las causas y los efectos que inciden en la problemática de la evaluación de la gestión de la docencia en la Carrera de Informática, proceso que se estableció y se identificó en base a la aplicación de los instrumentos de investigación de campo, las principales inconsistencias que presenta la actual gestión en el ámbito de la docencia y con ello se estructuró los lineamientos alternativos, orientados a disminuir la problemática en mención.

Técnicas e instrumentos utilizados

En la ejecución de la investigación se utilizaron técnicas e instrumentos de investigación, obteniéndose información concreta sobre la problemática en estudio; información que fue proporcionada por los docentes, estudiantes y autoridades, sobre la evaluación de la gestión de la Carrera de Informática.

Con la operacionalización de las hipótesis en: categorías, variables, indicadores, y sub-indicadores, se estructuraron los cuestionarios, para ser aplicados a los involucrados, entre estas técnicas se puede destacar:

La entrevista, se aplicó, como técnica de diálogo directo con el Sr. Decano y Subdecano de la Facultad de Ciencias Sociales, Director de la Escuela de Ciencias de la Educación y Director del CEPASYMED de la Universidad Técnica de Machala, como informantes claves. El propósito de esta técnica fue, obtener información relacionada con la evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de Informática. Para la aplicación de la técnica se elaboró previamente la guía, con 10 ítems, para orientar de mejor manera, el diálogo con los entrevistados.

La encuesta, se aplicó a los docentes y estudiantes tomando como eje central, el problema principal y derivados de la investigación, así como, las características de los informantes la misma que estuvo dirigida a los docentes y estudiantes de la carrera de Informática, con el planteamiento de un cuestionario, que se elaboró con preguntas cerradas en relación a la temática a investigar.

Instrumentos utilizados

En la presente investigación, se utilizó el cuestionario como instrumento para recopilar la información.

En este instrumento de preguntas cerradas, los docentes y estudiantes emitieron su punto de vista sobre el conocimiento que tienen sobre la evaluación de la gestión de la docencia. La información obtenida facilitó confirmar y constatar la realidad de la problemática de la investigación.

Población

Por las características del universo poblacional, no fue necesaria la aplicación de ninguna fórmula estadística para determinar la muestra; por lo que se aplicó un instrumento de investigación previamente diseñado a todos los informantes seleccionados, esto facilitó que ellos tengan la misma oportunidad para puntualizar de forma voluntaria y libre sus criterios en torno al objeto de estudio. Según el siguiente detalle:

POBLACIÓN	
Directivos	4
Docentes	20
Estudiantes del Cuarto año “A” y “B”	138
TOTAL	162

Fuente: Secretaría del CEPASYMED

Elaborado: Diana del Rocío Riofrío Orozco

Procesamiento, análisis e interpretación de la información

Para cumplir con esta exigencia de investigación, se seleccionó y priorizó la información en coherencia con las hipótesis planteadas, según la siguiente lógica: enunciado de las hipótesis; selección de preguntas de las encuestas correspondientes a cada hipótesis; y, organización y tabulación de la información por pregunta utilizando tablas estadísticas. Para mayor comprensión se utilizaron gráficos de pastel para facilitar la lectura de datos obtenidos, análisis e interpretación de los resultados alineado con el marco teórico, para luego proceder a la comprobación de las hipótesis.

Para el análisis e interpretación de la información, se procedió a considerar la información recopilada en fuentes bibliográficas como sustento científico de la investigación; la información empírica obtenida mediante la aplicación de entrevistas al Decano, Subdecano, Director de la Escuela y Director del CEPSYMED; y, encuestas a los docentes y estudiantes, información que se contrastó con los referentes teóricos y con la realidad de investigación relacionada con la evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática.

Elaboración del informe y los lineamientos alternativos

Por otro lado, el proceso de investigación, se concretó con la elaboración del informe final, en base al esquema propuesto en el Reglamento de la Universidad Nacional de Loja.

Los lineamientos alternativos, se concretan en base a la elaboración del mejoramiento de los estándares de calidad de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

f. RESULTADOS

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA HIPÓTESIS 1

Enunciado de la hipótesis 1.

La inexistencia de instrumentos técnicos de evaluación de la docencia, ha limitado que los directivos y organismos de la Facultad de Ciencias Sociales realicen un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala en relación con la formación interdisciplinaria que deben recibir los futuros profesionales.

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

1. De acuerdo a su experiencia el CEPSYMED, ¿cuenta con los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia?

CUADRO 1

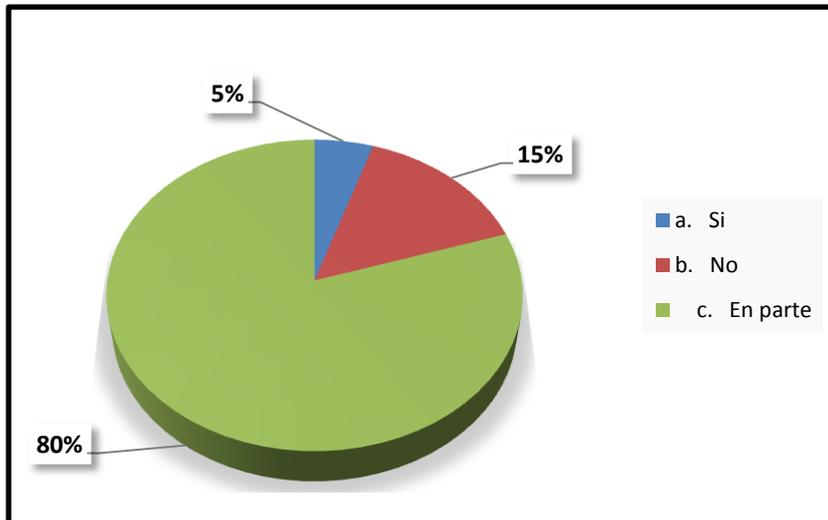
Instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia

Opciones	f	%
Si	1	5
No	3	15
En parte	16	80
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 1



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, son herramientas técnicas que facilitan lo recopilación de información sobre cada uno de los aspectos evaluados, de tal manera que los responsables de su aplicación, cuenten con la información necesaria para emitir juicios de valor respecto a la realidad encontrada y sobre esta base tomar decisiones puntuales, para superar sobre la marcha las limitaciones encontradas.

La información recabada sobre la existencia de los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, los 16 encuestados expresan en un 80% que no existen; 3 encuestados en un 15% expresan que NO; y, que en parte los instrumentos en un 5% que representas una persona.

Los resultados de la información recabada permite establecer, que los docentes de la carrera de Informática del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, respecto a la existencia de los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, expresan en la mayoría de los educadores

encuestados, que los instrumentos no existen, situación que ha limitado a los responsables de la administración del CEPSYMED, desarrollar un proceso de evaluación de la gestión de la docencia, por lo tanto se carece de la información relacionada con las potencialidades de la institución y las limitaciones que poseen la carrera de informática, especialmente en torno al ejercicio que cumplen los educadores en el proceso de enseñanza aprendizaje de la formación de los estudiantes de la carrera de informática.

2. Según su criterio, los modelos de evaluación de gestión docente, aplicado por el CEPSYMED, son:

CUADRO 2

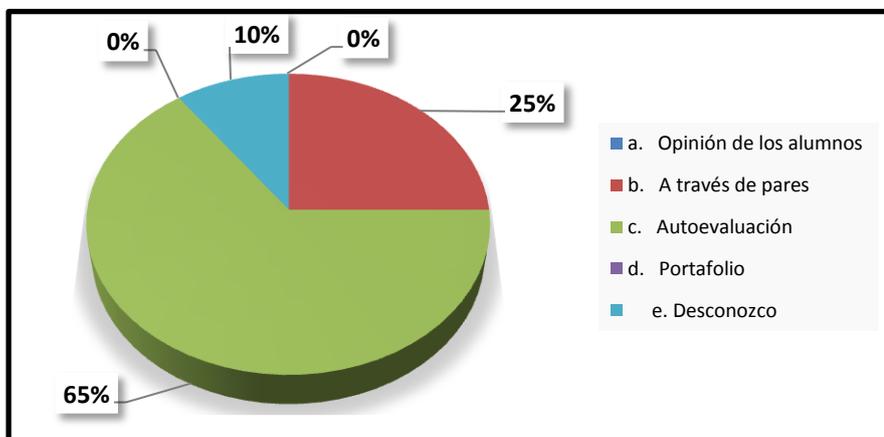
Modelos de evaluación de gestión docente

Opciones	f	%
Opinión de los alumnos	--	--
A través de pares	5	25
Autoevaluación	13	65
Portafolio	--	--
Desconozco	2	10
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 2



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El modelo de evaluación de gestión docente, es un conjunto de constructos teóricos y técnicos que direccionan el accionar de la organización y estructura institucional, modelo que debe dar respuesta a las exigencias paradigmáticas del momento, la complejidad institucional y las demandas del medio, por lo que, la selección del enfoque del modelo de evaluación es una responsabilidad de todos los integrantes de la institución, con la finalidad de orientar el accionar de los educadores en pro de la formación de calidad de los estudiantes.

De la información obtenida, 13 docentes en un 65% expresan que el modelo aplicado es la autoevaluación; 5 docentes señalan a través de pares con un porcentaje del 25%; y, 2 docentes desconocen sobre el modelo de evaluación el 10%.

Los resultados obtenidos en el proceso de investigación, facilitan concluir que el mayor porcentaje de los docentes encuestados de la Carrera de Informática, puntualizan que el modelo de evaluación de la gestión docente es la autoevaluación y en menor porcentaje estiman a través de pares, situación que en parte permiten tener una aproximación superficial sobre la gestión de los docentes, información que por lo general no refleja la realidad de la gestión de los catedráticos en su justa dimensión, por lo que es necesario, que los evaluadores de la institución adopten el modelo de evaluación de opinión de los estudiantes, a través de pares y portafolio, lo cual, ofrece un mayor grado de confiabilidad de la información, para sobre esta base orientar y establecer estrategias que contribuyan a fortalecer la formación científica, técnica y del mundo laboral de influencia.

Desde esta perspectiva los educadores deben orientar de forma técnica a los estudiantes en la correcta utilización de portafolio como instrumento de verificación de los logros alcanzados ante las limitaciones, a partir de un proceso de autoevaluación.

3. ¿Se ha realizado en el CEPSYMED, un proceso de evaluación de la gestión de la docencia?

CUADRO 3

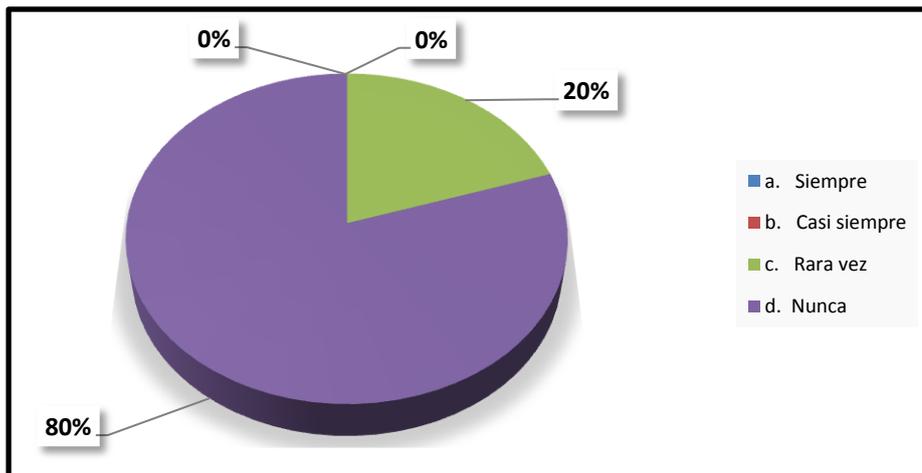
Evaluación de la gestión de la docencia

Opciones	f	%
Siempre	--	--
Casi siempre	--	--
Rara vez	4	20
Nunca	16	80
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 3



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El proceso de evaluación de la gestión de la docencia, se refiere a cada uno de los pasos o etapas que direccionan el proceso de valoración de la gestión de la docencia, en base a la delimitación de elementos técnicos que validan el nivel de eficiencia o deficiencia alcanzado por cada una de las funciones de la gestión institución, las mismas que responden a las exigencias formativas interdisciplinarias de los futuros profesionales en Informática.

La información recabada, sobre el proceso de evaluación de la gestión docente aplicado en el CEPSYMED, los 16 educadores en un 80% manifiestan que nunca se ha cumplido el proceso en mención y el 20% que representa a 4 docentes puntualizan que rara vez se ha realizado.

Los resultados generados en el proceso de investigación, permiten determinar que la mayoría de los docentes de la carrera de Informática del CEPSYMED, consideran que hasta el momento no se ha realizado un proceso de evaluación a la gestión de la docencia, situación que resalta que las autoridades o las personas responsables de realizar un seguimiento y control a la gestión desarrollada especialmente por los educadores, no cuentan con información concreta y de primera mano sobre la calidad de eficiencia y eficacia de la gestión desarrollada a nivel institucional y en el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto no se ha realizado procesos de reajuste o proyectos remediales orientados a fortalecer el ejercicio de los docentes, en función del perfil profesional que requieren los estudiantes de la carrera de Informativa, frente a las exigencias científicas, técnicas y demandas laborales de su futuro campo laboral.

4. A su criterio, ¿las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación en el CEPSYMED, tienen relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje?

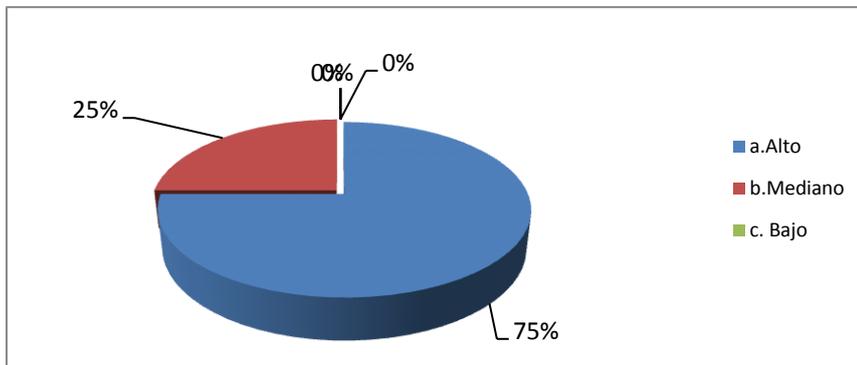
CUADRO 4

Funciones de gestión institucional

Opciones	f	%
Alto	15	75
Mediano	5	25
Bajo	--	--
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática
 ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 4



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el proceso de gestión institucional, las funciones de docencia y vinculación con la comunidad e investigación, son los ejes directrices del accionar de la gestión de los docentes, tomando en cuenta las exigencias formativas de la educación superior, en respuesta a los lineamientos de los estándares de calidad, los mismos que deben tener una connotación eminentemente local pero con una perspectiva global, como eje directriz del perfil profesional en la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

De la información recopilada, sobre la relevancia que tienen las funciones de docencia y vinculación con la comunidad e investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje aplicado en el CEPSYMED, los catedráticos expresan que las funciones en mención tienen una relevancia alta del 75% y mediana con el 25%.

Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes de la Carrera de Informática investigada, aseveran que las funciones de docencia y vinculación con la comunidad e investigación tienen una gran relevancia dentro del proceso enseñanza aprendizaje que reciben los estudiantes de la carrera de Informática, pero por conocimiento de causa, se aprecia que lo mencionado por los educadores, en la práctica son aplicadas de forma superficial, por lo tanto la formación que reciben los estudiantes no se alinea con el perfil profesional de salida, aspecto que limita una integración formativa del estudiante con el futuro campo laboral.

ENCUESTA APLICADA A LOS DIRECTIVOS

1. ¿Se han establecido los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia para el CEPASYMED?

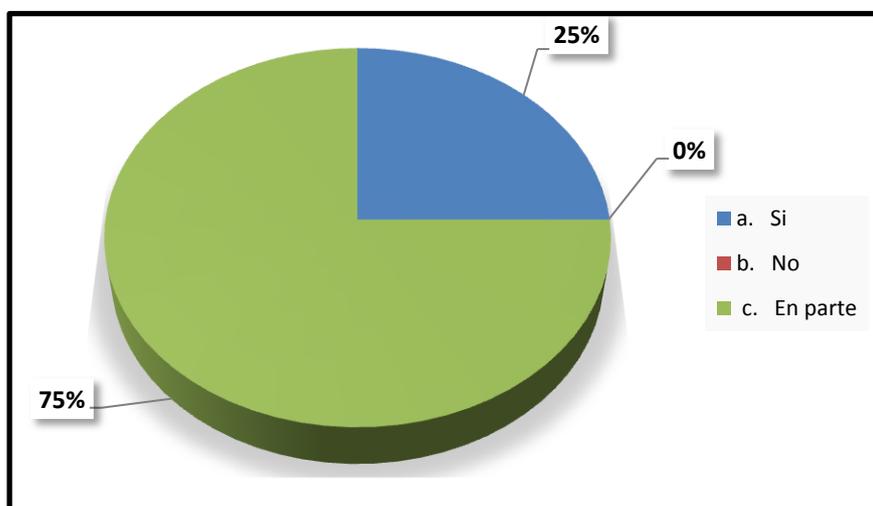
CUADRO 5

Establecimiento de los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia

Opciones	f	%
Si	1	25
No	--	--
En parte	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales
ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 5



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El establecimiento o selección de los instrumentos de evaluación contribuyen previa socialización a los directivos o las personas responsables de validar la capacidad de gestión del personal de la Institución cuentan con las herramientas técnicas para analizar los niveles de eficiencia y eficacia alcanzada por los educadores respecto a

las exigencias curriculares y de docencia que tienen que cumplir, según su distributivo y carga horaria.

De la información obtenida, sobre el establecimiento de los instrumentos de evaluación de la gestión de docencia del CEPSYMED, las autoridades, 3 docentes mencionan que en parte se han establecido en un 75% y un docente señala que si se han establecido representando al 25% restante.

Los resultados recabados a través de la investigación, evidencia que la mayoría de las autoridades, en parte han establecido los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, lo cual determina en gran medida, la falta de aplicación de los mismos, para validar los niveles de eficiencia y eficacia cumplida por cada uno de los docentes, en concordancia con las exigencias institucionales y las demandas del perfil de formación profesional de los estudiantes de la Carrera de informática, relacionada con las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación, que son los ejes rectores de la formación actual de los egresados del nivel superior.

2. En su gestión, los modelos de evaluación de gestión docente, establecido para el CEPSYMED, son:

CUADRO 6

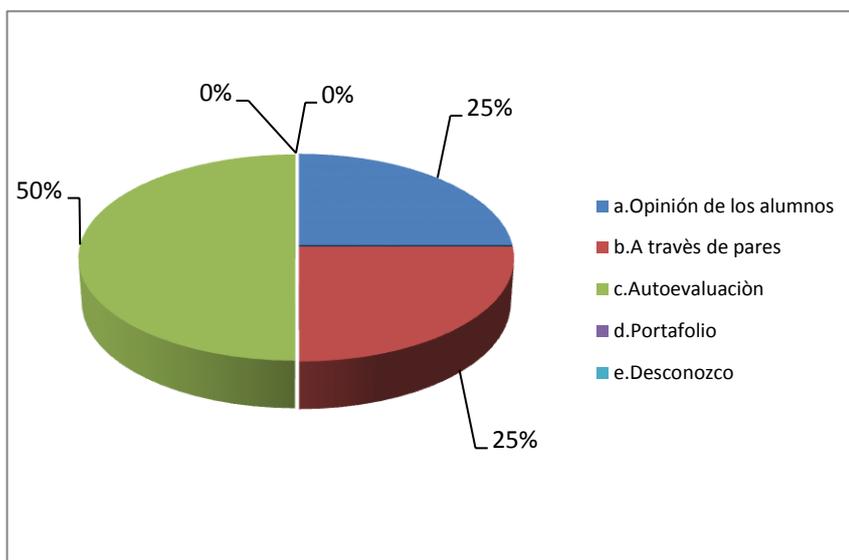
Modelos de evaluación de la gestión docente

Opciones	f	%
Opinión de los alumnos	2	25
A través de pares	2	25
Autoevaluación	4	50
Portafolio	--	--
Desconozco	--	--
TOTAL	8	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 6



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El modelo de evaluación adoptado por los directivos de una institución o el consenso por el conglomerado de docentes, debe responder a las directrices paradigmáticas de vanguardia del momento histórico en que se desenvuelve la institución, las directrices de la educación superior, las características del cuadro de profesionales y las particularidades del medio educativo de influencia, desde una tendencia local pero con perspectiva global.

La información recopilada, sobre el modelo de evaluación adoptado por la institución para valorar la gestión docente en el CEPSYMED, las autoridades de la actual administración, expresan que el modelo de evaluación, 4 docentes indican que se basa en la autoevaluación con el 50%; 2 docentes señalan con un 25% la opinión de los alumnos; y; 2 docentes indican que a través de pares con 25% respectivamente.

Los resultados obtenidos en el proceso de investigación desarrollado, resalta que el modelo de evaluación de la gestión docente adoptado por los responsables de administrar la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias

Sociales de Universidad Técnica de Machala, responde a una exigencia de la autoevaluación en mayor porcentaje y en menor porcentaje a la opinión de los estudiantes y a través de pares, aspecto que por ser conocedora de la realidad de la institución, se aprecia que lo mencionado por las autoridades es incongruente con la opinión de los estudiantes, por lo tanto, no se ha ejecutado la evaluación en mención, lo cual limita tomar los correctivos pertinentes sobre la marcha, orientado a asegurar el nivel de calidad institucional.

3. Durante su gestión, se ha realizado en el CEPASYMED, un proceso de evaluación de la gestión de la docencia.

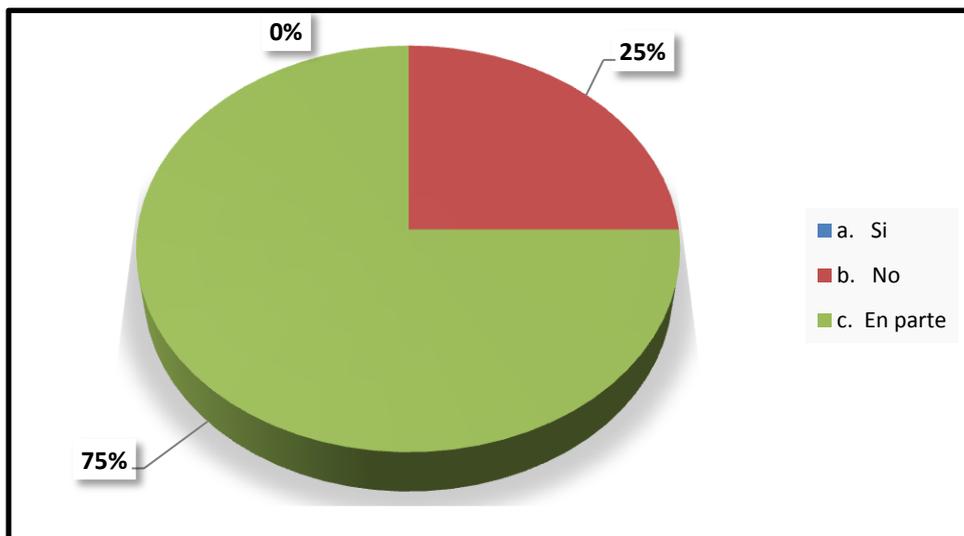
CUADRO 7

Evaluación de la gestión de la docencia

Opciones	f	%
Si	--	--
No	1	25
En parte	3	75
TOTAL	8	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales
 ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 7



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El proceso de evaluación de la gestión de la docencia, se refiere a cada uno de los pasos o etapas que direccionan el proceso de valoración de la gestión de la docencia, en base a la delimitación de elementos técnicos que validan el nivel de eficiencia o deficiencia alcanzado por cada una de las funciones de la gestión institución, las mismas que responden a las exigencias formativas interdisciplinarias de los futuros profesionales en Informática.

La información recabada, sobre el proceso de evaluación de la gestión docente en el CEPSYMED, las autoridades de la actual administración, puntualizan que se ha realizado en parte el proceso de evaluación en un 75% que representa a 3 docentes y no se ha realizado el 25% restante que representa a 1 docente.

Los resultados recopilados en el proceso de investigación realizado, sobre el proceso de evaluación de la gestión docente en la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, el mayor porcentaje de las autoridades consideran que en parte se ha realizado el proceso de evaluación de la gestión docente, proceso que se asocia con los criterios que tienen las autoridades sobre la calidad de gestión que cumplen los docentes en respuesta a los compromisos asumidos como parte de su ejercicio profesional de índole curricular, institución y a nivel del proceso de enseñanza aprendizaje que aplica, en concordancia con las características formativas del perfil profesional de salida de los estudiantes de la carrera de Informática.

4. Las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación en el CEPSYMED, tienen una relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

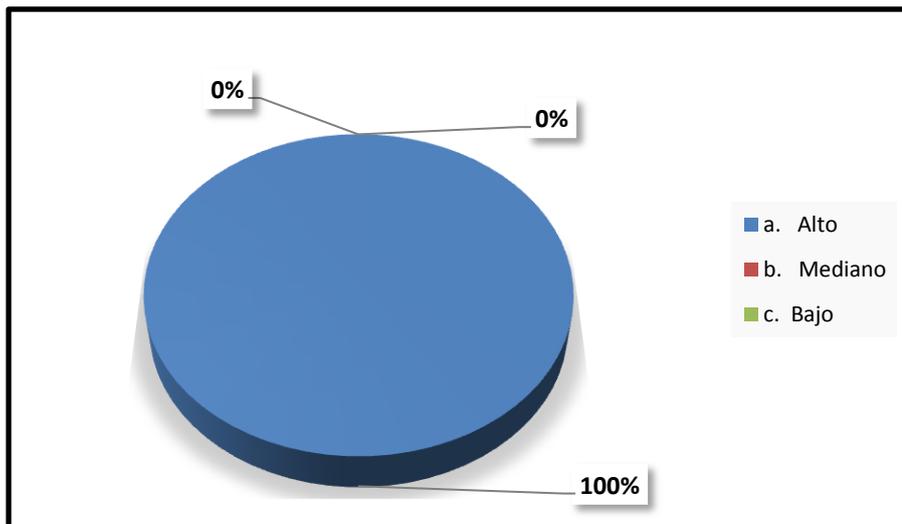
CUADRO 8

Relevancia de las funciones administrativas

Opciones	f	%
Alto	4	100
Mediano	--	-
Bajo	--	--
TOTAL	8	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales
ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 8



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el proceso de gestión institucional, las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación, son los ejes directrices del accionar de la gestión de los docentes, tomando en cuenta las exigencias formativas de la educación superior, en respuesta a los lineamientos de los estándares de calidad, lo mismos que deben tener

una connotación eminentemente local pero con una perspectiva global, como eje directriz del perfil profesional en la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

La información obtenida, sobre la relevancia de las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje del CEPSYMED, las autoridades de la actual administración, expresan que tienen un gran relevancia en un 100% en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados obtenidos en base al proceso de investigación ejecutado, sobre la relevancia de las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, expresan relevancia de las funciones en mención, en el proceso de enseñanza aprendizaje en alta; sin embargo, en la práctica, se observa que la vinculación con la comunidad e investigación tienen un tratamiento superficial dentro de la formación que reciben los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual limita la formación de calidad y en coherencia con las directrices establecidas en el perfil de salida.

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

1. De acuerdo a su criterio, es necesario realizar un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de los catedráticos del CEPYSMED.

CUADRO 9

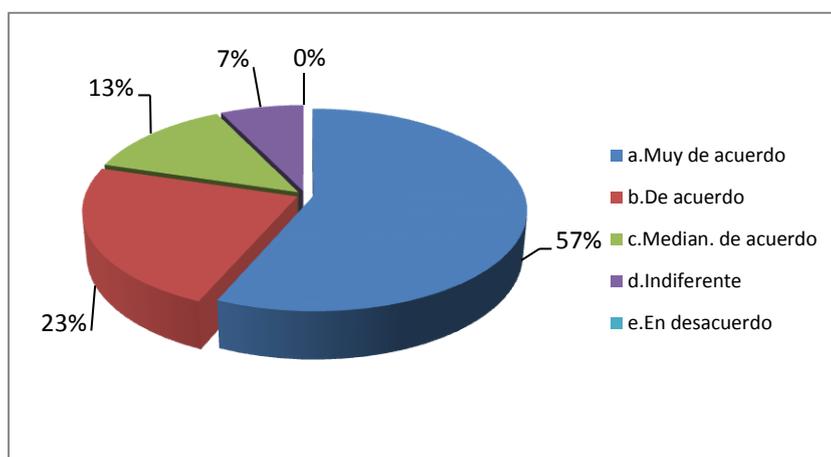
Necesidad de evaluar la gestión de la docencia

Opciones	f.	%
Muy de acuerdo	78	56.52
De acuerdo	32	23.19
Medianamente de acuerdo	18	13.04
Indiferente	10	7.25
En desacuerdo	--	--
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 9



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La ejecución de un proceso de evaluación de la gestión de la docencia, debe responder a lineamientos claros y concretos, establecidos previamente, en concordancia con las funciones que cumplen los educadores en la gestión de la docencia, con lo cual se obtiene información pertinente y apegada al nivel de eficiencia y eficacia alcanzado por los educadores a nivel curricular y metodológicas

relacionadas con las exigencias formativas interdisciplinarias de los futuros profesionales en Informática.

La información recabada, sobre la necesidad de evaluar la gestión de la docencia del CEPSYMED, las estudiantes en número de 78 manifiestan que están muy de acuerdo en un 56.52% que se evalué la gestión docente; 32 estudiantes están de acuerdo y representa el 23.19%; 18 estudiantes mencionan que medianamente de acuerdo con un 13.04% sugieren que se evalúe; y, 10 estudiantes que representa el 07,25% señalan que les es indiferente.

Los resultados recabados en el proceso de investigación ejecuta, sobre la necesidad de evaluar la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, los estudiantes en forma mayoritaria, sugieren que se evalué la gestión de la docencia de Informática, aspecto que denota, cierto inconformismo por parte de los estudiantes, sobre la formación que reciben en el campo científico, técnico y relacionado con el futuro campo laboral, para en función de la información obtenida, establecer la capacidad de eficiencia y eficacia de la docencia impartida en la carrera de Informática.

2. Según su opinión, los modelos de evaluación de gestión docente, aplicado por el CEPSYMED, es:

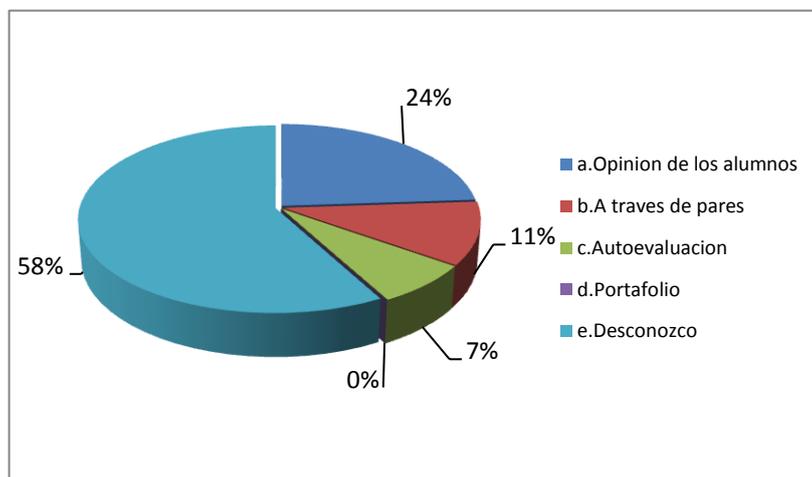
CUADRO 10

Modelos de evaluación de la gestión docente

Opciones	f	%
Opinión de los alumnos	33	23.91
A través de pares	15	10.87
Autoevaluación	10	7.24
Portafolio	--	--
Desconozco	80	57.98
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática
ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 10



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El modelo de evaluación de gestión docente, es un conjunto de constructos teóricos y técnicos que direccionan el accionar de la organización y estructura institucional, modelo que debe dar respuesta a las exigencias paradigmáticas del momento, la complejidad de la institucional y las demandas del medio, por lo que, la selección del enfoque del modelo de evaluación es una responsabilidad de todos los integrantes de la institución

La información obtenida, sobre el modelo de evaluación de la gestión de la docencia del CEP SYMED, los estudiantes en un número de 80, manifiestan que desconocen cuál es el modelo de evaluación de la gestión de la docencia; en relación al ítem de opinión de los alumnos indican en un 23.91% que representa 33 estudiantes; 15 estudiantes que representa el 10.87% señala que a través de pares; y, señalan 10 estudiantes la autoevaluación con un 7.24%.

Los resultados recopilados en el proceso de investigación aplicado, sobre el modelo de evaluación de gestión de la docencia de la carrera investigada, podemos acotar que los estudiantes en forma mayoritaria, puntualizan que desconocen cuál es el

modelo de evaluación de la gestión de la docencia de Informática, aspecto que denota, cierto inconformismo por parte de los estudiantes, situación que confirma que en la actual administración, no se ha realizado un proceso de evaluación de la gestión de la docencia, lo cual limita contar con un referente concreto sobre la calidad de desenvolvimiento de los docentes a nivel, curricular, institucional y del proceso de enseñanza aprendizaje que reciben los estudiantes.

3. A su juicio, los modelos de gestión educativa, en que se sustenta el CEPSYMED, son:

CUADRO 11

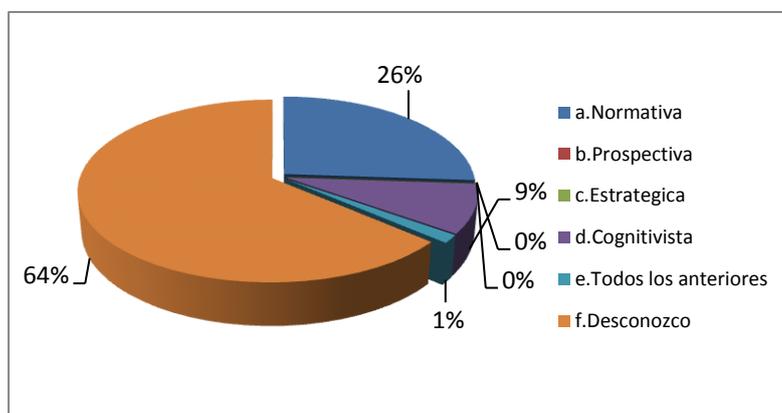
Modelos de gestión educativa

Opciones	f	%
Normativa	36	26.09
Prospectiva	--	--
Estratégica	--	--
Cognitivista	12	8.69
Todos los anteriores	2	1.45
Desconozco	88	63.77
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 11



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El modelo gestión educativa, es un conjunto de directrices teóricas y técnicas que orientan el desarrollo y funcionamiento organizacional de la institución, dependiendo del modelo adoptado por los responsables de administrar el plantel, se genera una institución de carácter pasiva o innovadora, en respuesta a las exigencias paradigmáticas de la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

De la información recabada, sobre el modelo de gestión educativa del CEPSYMED, podemos indicar que los estudiantes, en número de 88 expresan que desconocen cuál es el modelo de gestión educativa en un 63.77%; 36 estudiantes asumen que el modelo es normativa con un 26.09%; 12 estudiantes que representan el 8.69 % mencionan cognitivista; y, 2 estudiantes que representan el 1.45% mencionan que son todos los anteriores.

De los resultados obtenidos en el proceso de investigación, relacionado con el modelo gestión educativo de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, podemos colegir que los estudiantes en su mayoría desconocen cuál es el modelo de gestión educativa y en menor porcentaje estiman que es normativo, lo expresado por los estudiantes, confirma que el modelo de gestión del plantel es burocrático y conservador, situación que dificulta el desarrollo de procesos innovadores, en respuesta a las exigencias de la educación superior, las demandas laborales del medio y el avance científico y técnico de la época, en correspondencia con los lineamientos planteados en el perfil profesional de salida relacionado con la docencia, la vinculación con la comunidad e investigación.

4. Estima usted, que la formación que recibe, tiene una orientación interdisciplinar.

CUADRO 12

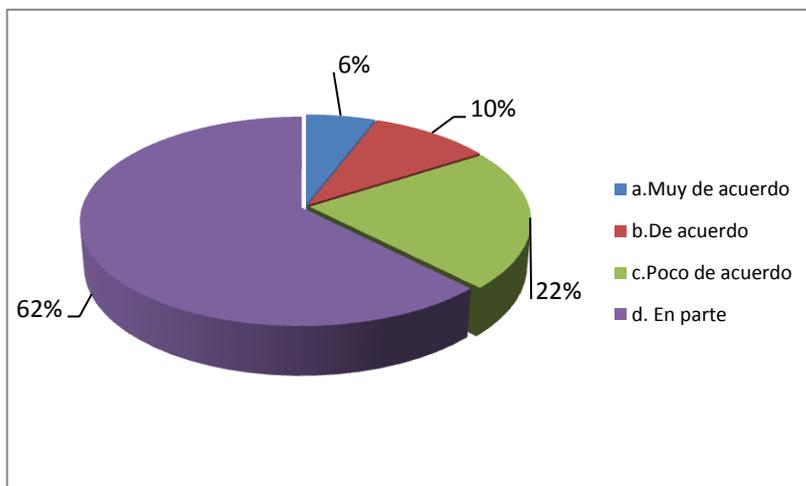
Formación de carácter interdisciplinar

Opciones	f	%
Muy de acuerdo	8	5.79
De acuerdo	14	10.14
Poco de acuerdo	30	21.73
En parte	86	62.31
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 12



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La interdisciplinariedad como parte de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de informática, es un aspecto imprescindible en las nuevas tendencias paradigmáticas del presente siglo, que se encuentra mediado por enfoques de corte holístico, sistémico, complejo, etc., perspectivas teóricas que directa e

indirectamente exigen que la praxis docente integre en el proceso de enseñanza aprendizaje diversos saberes, de tal manera que le permitan al profesional tener un contexto global y local de la problemática que le rodea, pero con un alto nivel de rigurosidad científica y técnica.

De la información obtenida, sobre la tendencia interdisciplinar de la formación que recibe en el CEPSYMED, 86 estudiantes puntualizan que en parte reciben una formación interdisciplinar y representa el 62.31%; 30 estudiantes señalan poco de acuerdo con el 21.73%; 14 estudiantes mencionan de acuerdo y representa el 10.71%; y, 8 estudiantes que representa el 5.79% indican estar muy de acuerdo.

De los resultados recabados en el proceso de investigación, relacionado con la formación de carácter interdisciplinar que reciben en la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, puedo manifestar que los estudiantes en su mayoría puntualizan que en parte asumen que la formación que reciben es de carácter interdisciplinar, situación que denota que los alumnos están conscientes que su formación, en pleno siglo XXI, responde a una tendencia tradicional y enciclopedista, aspecto que exige que los educadores innoven su praxis pedagógica en concordancia con los lineamientos de los paradigmas educativos emergentes, que centran su esfuerzo en la construcción y contextualización del conocimiento de aproximación en aproximación.

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA HIPÓTESIS 2

Enunciado de la hipótesis 2.

- La falta de un equipo de evaluación interno en la Facultad, ha limitado orientar y valorar un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED), respecto al avance científico y técnico del futuro profesional y las exigencias de del campo laboral de influencia.

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

1. De acuerdo a su gestión docente, la práctica profesional se relaciona con una tendencia, de:

CUADRO 13

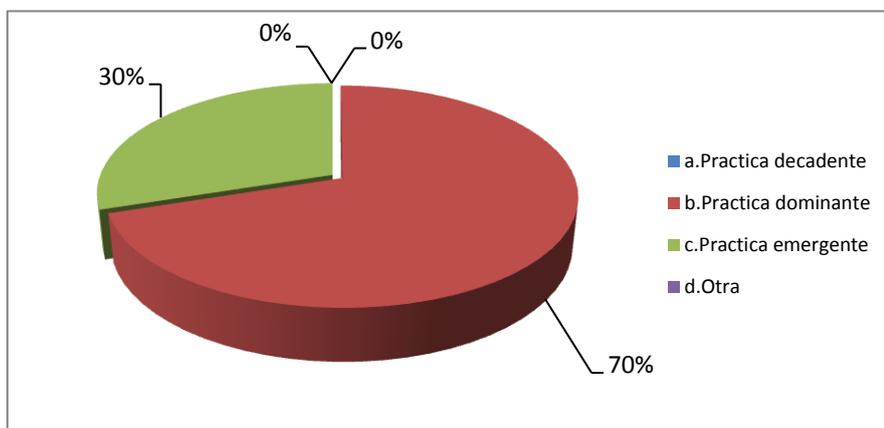
Tipo de práctica profesional

Opciones	f	%
Práctica decadente	--	--
Práctica dominante	14	70
Práctica emergente	6	30
Otra	--	--
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 13



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La práctica profesional, se refiere a la forma y sustentos teóricos que respaldan el accionar del profesional, dentro de su función de docencia, que se vincula de forma directa con el proceso de enseñanza aprendizaje, esto a su vez orienta el accionar metodológico que aplica en el aula, del cual depende la formación de profesionales críticos, participativos, investigadores, etc., o profesionales pasivos, conformistas, etc.

La información recabada, sobre la práctica profesional que aplica el docente del CEPSYMED, los educadores en número de 14 manifiestan que es dominante y representa el 70% y 6 docentes señalan emergente en un 30%.

De los resultados recabados en el proceso de investigación, relacionado con la práctica profesional que aplican los docentes de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, puedo deducir que en su mayoría manifiestan que la práctica profesional responde a un enfoque dominante y en parte al enfoque emergente, pero tomando en cuenta las respuestas a las preguntas solicitadas y a la realidad de la carrera, la práctica docente es de carácter decadente, por lo tanto se alinea con la educación tradicional.

2. A su criterio, los modelos de gestión educativa, en que se sustenta el CEPSYMED, es:

CUADRO 14

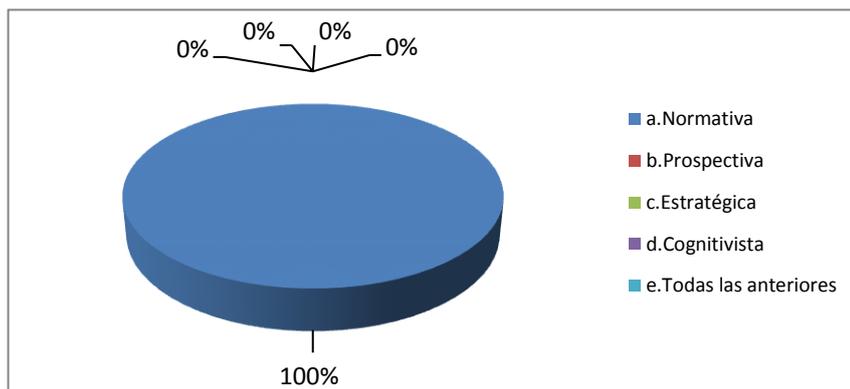
Modelos de gestión educativa del CEPSYMED

Opciones	f	%
Normativa	20	100
Prospectiva	--	--
Estratégica	--	--
Cognitivista	--	--
Todas las anteriores	--	--
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 14



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El modelo de gestión educativa, es un conjunto de directrices teórico y técnico que orientan el desarrollo y funcionamiento organizacional de la institución, dependiendo del modelo adoptado por los responsables de administrar el plantel, se genera una institución de carácter pasiva o innovadora, en respuesta a las exigencias paradigmáticas de la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

La información recabada, sobre el modelo de gestión educativa del docente del CEPSYMED, los 20 educadores manifiestan que el modelo de gestión es normativa en un 100%.

De los resultados obtenidos en el proceso de investigación, en torno al modelo de gestión educativa del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, los docentes de forma unánime sostienen que la el modelo de gestión educativa es normativo, situación que es el principal causante del mantenimiento de una gestión de carácter burocrática, verticalista y conservadora, por lo tanto los procesos de innovación y de mejoramiento continuo del accionar de los docentes, es casi inexistente, situación que afecta directamente la formación interdisciplinar de los estudiantes, en respuesta a las exigencias de la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

3. Existe en el CEPASYMED, un equipo de evaluación interno.

CUADRO 15

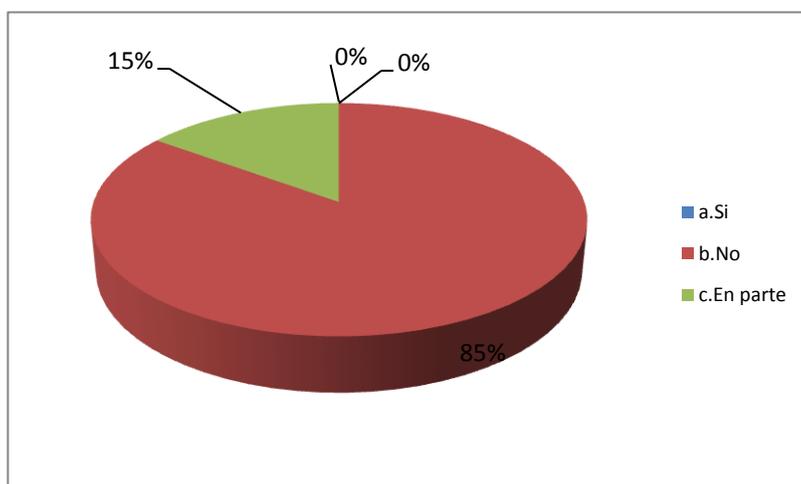
Existencia de un equipo de evaluación interno

Opciones	f	%
Si	--	--
No	17	85
En parte	3	15
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 15



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La designación de un equipo de evaluación interna desde de los directivos o por consenso del conglomerado de profesionales del docencia, es una decisión acertada y pertinente con la realidad de las exigencias de la educación superior, con miras a mantener un seguimiento y un control del accionar de los profesionales, en función de su puesto de trabajo, lo cual contribuye a generar estrategias que favorezca a superar las limitaciones encontradas sobre la marcha de los procesos instaurados en pro de responder las demandas de los estándares de la educación superior actual.

La información recopilada, sobre la existencia del equipo de evaluación interna del CEPASYMED, los catedráticos en número de 17, puntualizan que no existe el equipo de profesionales en mención en un 85; y, 3 docentes que representa el 15% de expresan que en parte existe.

Los resultados recopilados en el proceso de investigación, relacionado con la existencia de un equipo de profesionales encargados de la evaluación interna del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, los docentes mayoritariamente expresan que el equipo de profesionales de evaluación interna no existe, aspecto que sumado a la inexistencia de instrumentos de evaluación se constituye en el principal obstáculo, que ha limitado que los directivos o los responsables de gerenciar la institución, apliquen un proceso de evaluación interna, que les permita contar con la información necesaria sobre las fortalezas o limitaciones que poseen, par sobre esta realidad generar una serie de acciones orientadas a fortalecer la calidad de formación de los profesionales de la carrera de Informática.

4. La formación del futuro profesional en informática, responde a las exigencias del avance científico y técnico y demandas del campo laboral.

CUADRO 16

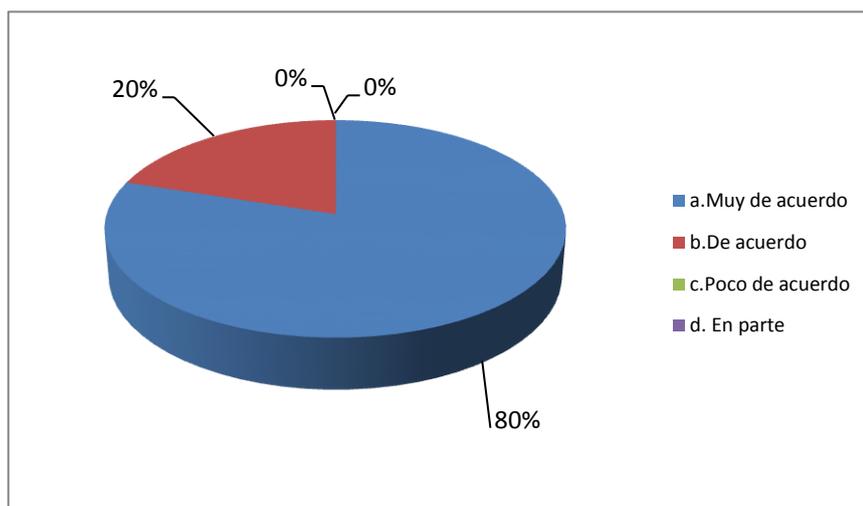
Respuesta de la formación a las demandas del medio y científicas

Opciones	f	%
Muy de acuerdo	16	80
De acuerdo	4	20
Poco de acuerdo	-	--
En parte	--	--
TOTAL	20	100

FUENTE: Docentes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 16



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La formación de los profesionales del presente siglo, deben tener un sustento científico, técnico y responder a las demandas del campo laboral del medio, situación que exige los docentes alinear sus esfuerzos curriculares, pedagógicos y didácticos, en función de desarrollar en los estudiantes las capacidades cognitivas y metacognitivas, que le permitan apropiarse del conocimiento de forma consciente y

sustentada de aproximación en aproximación, desde la información de los documentos de estudio y de la propia realidad circundante.

De la información obtenida, sobre el aval científico, técnico y de respuesta a las demandas del campo laboral del medio, relacionada con la formación que recibe en el CEPSYMED, 16 educadores que representan el 80% señalan que mu de acuerdo; y, 4 docentes que representan el 20% mencionan estar de acuerdo.

De los resultados recabados en el proceso de investigación, vinculado con la formación científica, técnica y acorde con las demandas del campo laboral que recibe en el CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, los catedráticos de forma unánime manifiestan que los estudiantes reciben la formación en mención, sin embargo por las respuestas obtenidas y por ser conocedora de la realidad institucional, se aprecia que la formación de los futuros profesionales en Informática, la formación que expresan los docentes no es tan real, por las limitaciones que presenta el CEPSYMED y la carrera de Informática en su conjunto.

ENCUESTA APLICADA A LOS DIRECTIVOS

1. Según su experiencia, la práctica profesional de los docentes, se relaciona con una tendencia, de:

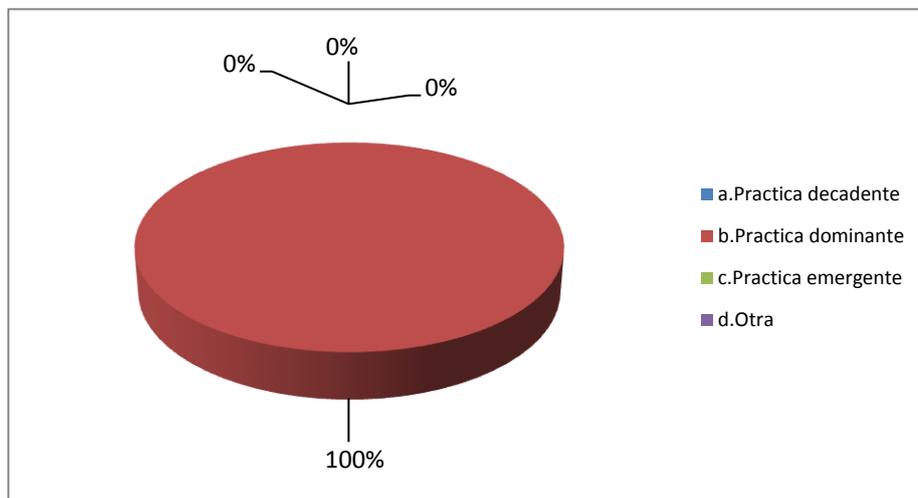
CUADRO 17

Tendencia de la práctica profesional docente

Opciones	f	%
Práctica decadente	--	--
Práctica dominante	4	100
Práctica emergente	--	--
Otra	--	--
TOTAL	4	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales
ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 17



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La práctica profesional, se refiere a la forma y sustentos teóricos que respaldan el

accionar del profesional, dentro de su función de docencia, que se vincula de forma directa con el proceso de enseñanza aprendizaje, esto a su vez orienta el accionar metodológico que aplica en el aula, del cual depende la formación de profesionales críticos, participativos, investigadores, etc., o profesionales pasivos, conformistas, etc.

De la información recabada, sobre la práctica profesional de los docentes que realizan en el CEPSYMED, las autoridades, expresan que la tendencia de la práctica profesional es dominante en un 100%.

De los resultados obtenidos en el proceso de investigación, relacionada con la práctica profesional de los docentes que ejercen en el CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, las autoridades en su totalidad manifiestan que los docentes tienen una tendencia dominante en su práctica profesional, lo cual evidencia que tanto los docentes como las autoridades coinciden con la tendencia de la práctica, pero por la información recabada y por ser conocedora de la realidad de la institución, la práctica profesional de los catedráticos, se relaciona con la decadente, por lo tanto el accionar de los educadores se orienta a mantener y conservar las características de la organización, en función la estructura del plantel y del desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que los estudiantes reciben una formación conductista y enciclopedista, que no responde a las exigencias científicas, técnicas y de respuesta a las exigencias laborales del medio.

2. Según su experiencia, los modelos de gestión educativa, en que se alinea el CEPSYMED, es:

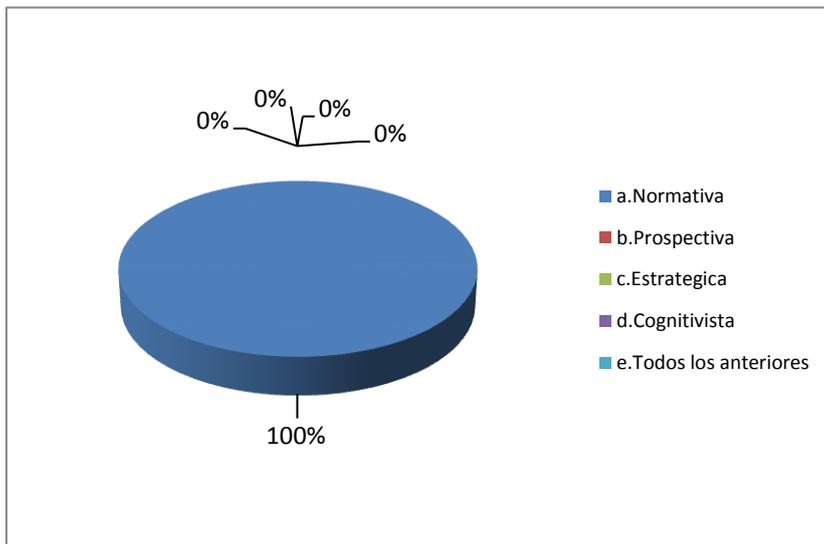
CUADRO 18

Modelos de gestión educativa

Opciones	f	%
Normativa	4	100
Prospectiva	--	--
Estratégica	--	--
Cognitivista	--	--
Todos los anteriores	--	--
TOTAL	25	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales
 ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 18



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El modelo gestión educativa, es un conjunto de directrices teóricas y técnicas que orientan el desarrollo y funcionamiento organizacional de la institución, dependiendo del modelo adoptado por los responsables de administrar el plantel, se genera una institución de carácter pasiva o innovadora, en respuesta a las exigencias paradigmáticas de la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

De la información obtenida, sobre el modelo de gestión educativa asumido por el CEPSYMED, las autoridades, expresan de forma unánime que el modelo de gestión educativo es normativo en un 100%.

Los resultados recopilados en el proceso de investigación, en función del modelo de gestión educativo del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, las autoridades de forma unánime puntualizan que el modelo de gestión de la institución es normativo, aspecto que denota que las autoridades son conscientes de las limitaciones que tienen el modelo de gestión; sin embargo, no hacen el menor esfuerzo por erradicar las características burocráticas y legalistas del actual modelo, lo cual genera un clima laboral tenso, conflictivo y poco colaborativo, con lo cual los objetivos de mejoramiento institucional no se cumplen, proceso que afecta directamente a la formación que reciben los estudiantes, debido a no existe información de la gestión de los educadores, por lo que no generan procesos de innovación de su praxis pedagógica y curricular, por ende los alumnos reciben una formación basada en el memorismo, el mecanicismo y el enciclopedismo.

3. Se ha designado para el CEPASYMED, el equipo de evaluación interno.

CUADRO 19

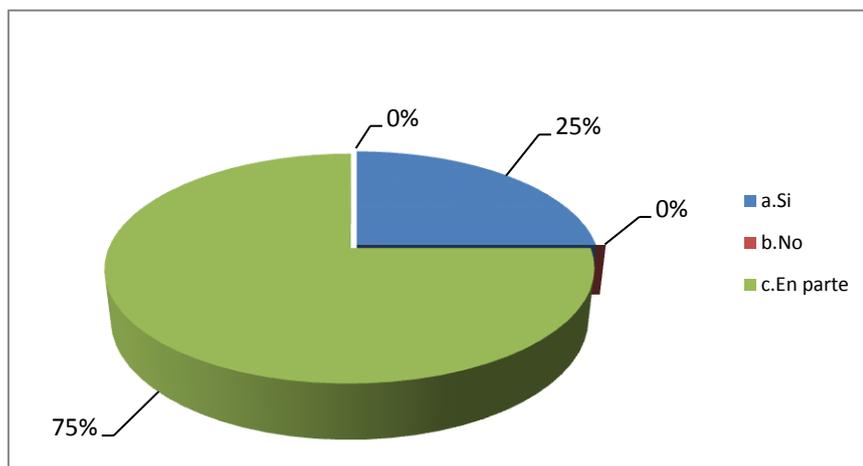
Designación del equipo de evaluación interno

Opciones	f	%
Si	1	25
No	--	--
En parte	3	75
TOTAL	4	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 19



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La designación de un equipo de evaluación interna desde los directivos o por consenso del conglomerado de profesionales del docencia, es una decisión acertada y pertinente con la realidad de las exigencias de la educación superior, con miras a mantener un seguimiento y un control del accionar de los profesionales, en función de su accionar de su puesto de trabajo, lo cual contribuye a generar estrategias que contribuya a superar las limitaciones encontradas sobre la marcha de los procesos

instaurados en pro de responder las demandas de los estándares de la educación superior actual.

De la información recabada, sobre la designación del equipo de evaluación interno del CEPASYMED, las autoridades, en número de 3 puntualizan que en parte, representando el 75%; y, 1 autoridad señala que si existe el equipo lo que representa el 25%.

De los resultados obtenidos en el proceso de investigación, en correspondencia con la designación del equipo de evaluación interna del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, las autoridades en su mayoría consideran que en parte se ha designado el equipo de evaluación interna del plantel; aspecto que es incongruente con la realidad de la institución, toda vez que hasta el momento actual no se designado el equipo ni por parte de las autoridades ni por consenso de los docentes, lo cual ha influido directamente en la falta de evaluación de la gestión de la docencia, por lo tanto no se cuenta con la información sobre las aspectos eficientes de la institución y las limitaciones que presenta la práctica de los docentes, orientada a facilitar una formación interdisciplinar.

4. La gestión de los docentes, en la formación del futuro profesional en informática, responde a las exigencias del avance científico y técnico y demandas del campo laboral.

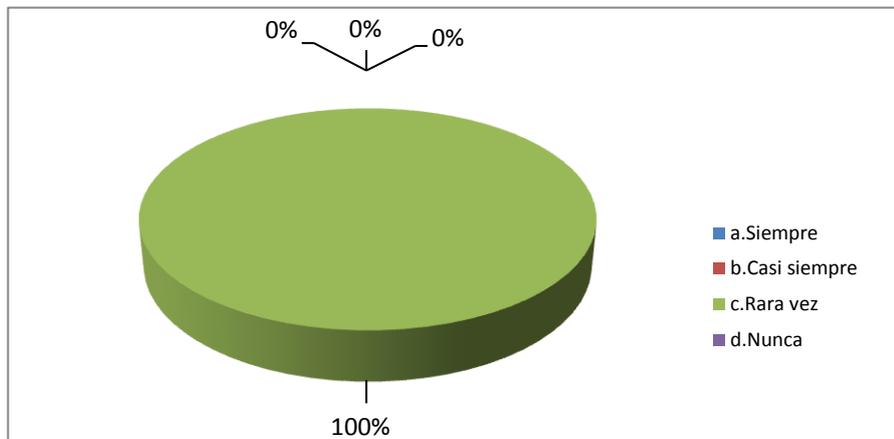
CUADRO 20

Información a los docentes sobre la evaluación de la gestión docente

Opciones	f	%
Muy de acuerdo	2	50
De acuerdo	2	50
Poco de acuerdo	--	--
En parte	--	--
TOTAL	4	100

FUENTE: Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales
 ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 20



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La formación de los profesionales del presente siglo, deben tener un sustento científico, técnico y responder a las demandas del campo laboral del medio, situación que exige a los docentes alinear sus esfuerzos curriculares, pedagógicos y didácticos, en función de desarrollar en los estudiantes las capacidades cognitivas y metacognitivas, que le permitan apropiarse del conocimiento de forma consciente y sustentada de aproximación en aproximación, desde la información de los documentos de estudio y de la propia realidad circundante.

De la información obtenida, sobre la formación de los estudiantes basados en directrices científicas, técnicas y demandas laborales del medio, 2 de las autoridades indican estar muy de acuerdo lo que representa el 50%; y, las 2 autoridades restantes mencionan estar de acuerdo, representando igual un 50%

De los resultados recopilados en el proceso de investigación, en concordancia con la relación entre la formación que reciben y lo científico, técnico y demandas laborales que reciben en el CEPYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, puedo indicar que las autoridades en su totalidad asumen que la formación que proporcionan los docentes a los estudiantes se basa en procesos científicos, técnicos y en base a las demandas laborales del medio, aspecto que por la

realidad abordada, denota incongruencia, toda vez que los estudiantes muy esporádicamente elaboran proyectos educativos, orientados a resolver determinadas problemáticas de la localidad de su futuro campo laboral, con lo cual se incumple con los lineamientos de los estándares de calidad del nivel superior.

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

1. Estima usted, que la gestión docente relacionada con la práctica profesional que realiza tiene una tendencia, de:

CUADRO 21

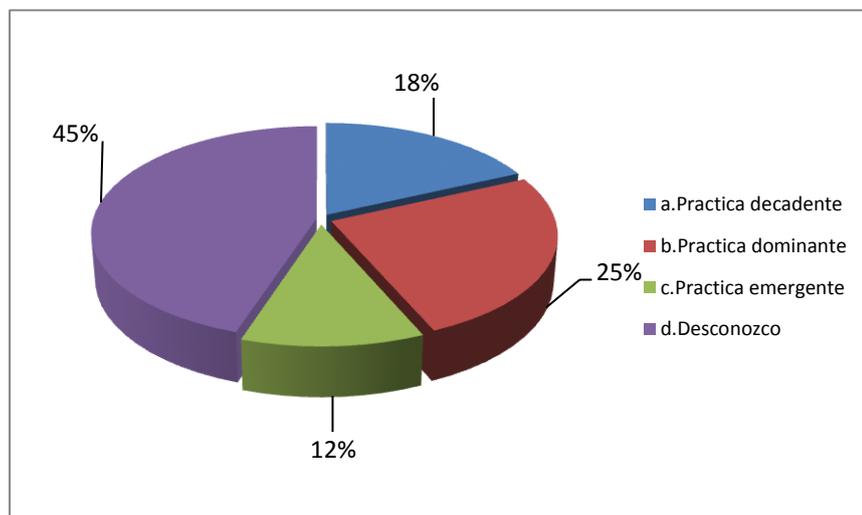
Tendencia de la práctica profesional docente

Opciones	f	%
Practica decadente	25	18.11
Practica dominante	35	25.36
Practica emergente	16	11.59
Desconozco	62	44.94
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 21



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La práctica profesional, se refiere a la forma y sustentos teóricos que respaldan el accionar del profesional, dentro de su función de docencia, que se vincula de forma directa con el proceso de enseñanza aprendizaje, esto a su vez orienta el accionar

metodológico que aplica en el aula, del cual depende la formación de profesionales críticos, participativos, investigadores y/ o profesionales pasivos, conformistas, etc.

De la información recabada, sobre la práctica profesional docente de la carrera de Informática del CEPSYMED, 62 estudiantes desconocen el tipo de práctica en un 44.94%: 35 estudiantes indican que es dominante lo que representa el 25.36%; 25 estudiantes mencionan que es decadente lo que representa el 18.11%; y, 16 estudiantes que representa el 11.50% mencionan como práctica emergente.

De los resultados obtenidos en el proceso de investigación, relacionado con la tendencia de la práctica profesional de los docentes del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, puedo inferir que los estudiantes en un buen porcentaje desconocen y en menor porcentaje asumen que es dominante y decadente la práctica profesional que ejercen los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo mencionado por los estudiantes denota inconformidad y desconocimiento por la gestión que realizan los educadores en el proceso de formación que reciben, toda vez que no evidencian que los docentes incluyan procesos innovadores que una actitud crítica y autocrítica en el proceso de apropiación de los conocimientos de los documentos a los que tienen acceso y a la que les presenta la realidad circundante.

2. En el actual periodo lectivo, le ha visitado el equipo de evaluación interna del CEPSYMED.

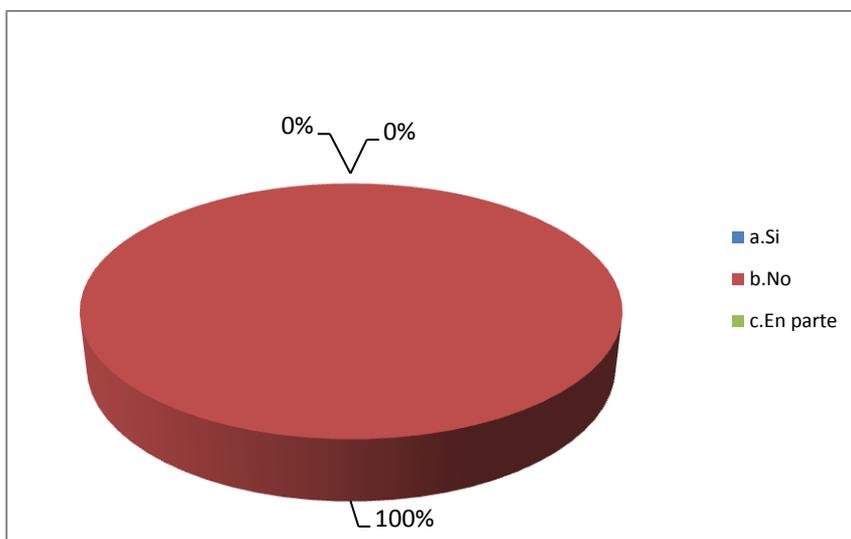
CUADRO 22

Visita del equipo de evaluación interna del CEPSYMED

Opciones	f.	%
Si	--	--
No	138	100
Una sola vez	--	--
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática
ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 22



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La designación de un equipo de evaluación interna desde los directivos o por consenso del conglomerado de profesionales de la docencia, es una decisión acertada y pertinente con la realidad de las exigencias de la educación superior, con miras a mantener un seguimiento y un control del accionar de los profesionales, en función de su accionar de su puesto de trabajo, lo cual aporta a generar estrategias que contribuya a superar las limitaciones encontradas sobre la marcha de los procesos instaurados en pro de responder las demandas de los estándares de la educación superior actual.

De la información recopilada, sobre la visita del equipo de evaluación interna de la Carrera de Informática del CEPASYMED, los estudiantes en un 100% de forma unánime mencionan que no los ha visitado el equipo de evaluación interna de la institución.

De los resultados recabados en el proceso de investigación, en lo concerniente a la visita por parte del equipo de evaluación interna del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, los estudiantes en su totalidad

manifiestan que nunca los ha visitado el equipo de evaluación interna de la institución, esto por un lado confirma una vez más la inexistencia del equipo en mención y por otro lado, es una de las principales causales que influye en la falta de la aplicación de un proceso de evaluación de la gestión de la docencia, es por ello que no se acentúa con información válida sobre las fortalezas y limitaciones que poseen la actual gestión que realizan los docentes, en el proceso de enseñanza aprendizaje, acorde con las exigencias de la formación interdisciplinar.

3. **Estima usted, que su formación a nivel de académico, vinculación con la comunidad e investigación, en el proceso de enseñanza aprendizaje, tiene una relevancia.**

CUADRO 23

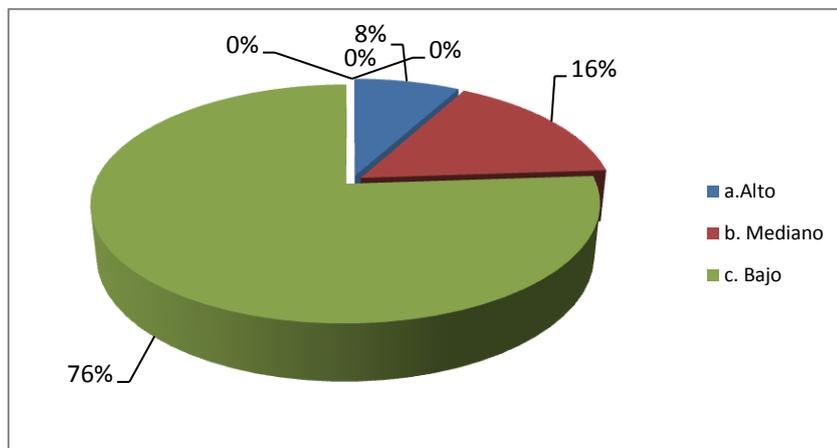
Formación a nivel académico, vinculación e investigación

Opciones	f	%
Alto	11	7.97
Mediano	22	15.94
Bajo	105	76.09
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática

ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 23



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el proceso de gestión institucional, las funciones, vinculación con la comunidad e investigación, son los ejes directrices del accionar de la gestión de los docentes, tomando en cuenta las exigencias formativas de la educación superior, en respuesta a los lineamientos de los estándares de calidad, lo mismos que deben tener una connotación eminentemente local pero con un perspectiva global, como eje directriz del perfil profesional en la sociedad del conocimiento del siglo XXI.

De la información obtenida, sobre la formación basada en académico, vinculación con la comunidad e investigación en la carrera de Informática del CEPSYMED, 105 estudiantes manifiestan que es baja lo que representa un 76.09%; 27 estudiantes señalan de mediana en un 15.94%; y, 11 estudiantes que representa el 7.97% indican que es alta.

De los resultados recopilados en el proceso de investigación, referente a la formación que reciben a nivel académico, vinculación con la comunidad e investigación en la Carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, los estudiantes en un alto porcentaje expresan que la formación que reciben es buena y hacen énfasis en que se maneja la memorización, el mecanicismo y el enciclopedismo siendo estas las estrategias que orientan la formación de los estudiantes, aspecto que no responde a las lineamientos de los paradigmas emergentes de vanguardia, que se enfocan en el desarrollo de las capacidades cognitivas y metacognitivas en su área de competencia profesional.

4. **Considera usted, que la formación profesional que recibe en informática, responde a las exigencias del avance científico y técnico y demandas del campo laboral.**

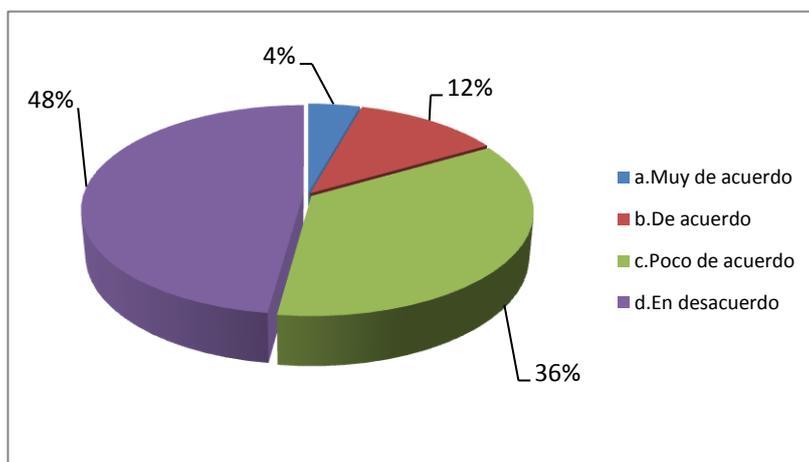
CUADRO 24

Formación profesional en respuesta a las exigencias del medio y científicas

Opciones	f	%
Muy de acuerdo	6	4.35
De acuerdo	17	12.32
Poco de acuerdo	49	35.51
En desacuerdo	66	47.82
TOTAL	138	100

FUENTE: Estudiantes de la Carrera de Docencia en Informática
ELABORACIÓN: Diana del Rocío Riofrío Orozco

GRÁFICA 24



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La formación de los profesionales del presente siglo, deben tener un sustento científico, técnico y responder a las demandas del campo laboral del medio, situación que exige a los docentes alinear sus esfuerzos curriculares, pedagógicos y didácticos, en función de desarrollar en los estudiantes las capacidades cognitivas y

metacognitivas, que le permitan apropiarse del conocimiento de forma consciente y sustentada desde la información de los documentos de estudio y de la propia realidad circundante, todo ello en relación a la era digital.

De la información obtenida, sobre la formación que reciben es de carácter científico, técnico y responde a las demandas del campo laboral del medio en la carrera de Informática del CEPSYMED, 66 estudiantes manifiestan que estén en desacuerdo representado en un 47.82%; 49 estudiantes dicen estar poco de acuerdo con el 35.51%; 17 estudiantes que representa el 12.32% mencionan estar de acuerdo; y, 6 estudiantes indican estar muy de acuerdo lo que representa en porcentaje un 4.35%.

De los resultados recopilados en el proceso de investigación, referente a la formación que reciben se basa en lo científico, técnico y responde a las demandas del campo laboral del medio en la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad Técnica de Machala, puedo discurrir que los estudiantes en su mayoría expresan que están en desacuerdo y poco de acuerdo, situación que resalta que los estudiantes están conscientes que la formación que reciben no tiene un respaldo netamente científico, técnico y en base a las demandas del campo laboral del medio, aspecto que resta calidad a la formación que reciben en la carrera en mención.

g. DISCUSIÓN

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 1

La investigación de campo ejecutada proporcionó información relevante, que fue organizada, tabulada y presentada estadísticamente, información que procedió de las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes de la carrera de Informática y, de la entrevista a los Directivos de la Facultad de Ciencias Sociales, vinculada con la evaluación de la gestión de la docencia de la Carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, de la ciudad de Machala, debido a que se contrasta de forma concreta la aseveración de la hipótesis uno, es decir, que la inexistencia de los instrumentos técnicos de la evaluación de la docencia, limita que los directivos apliquen un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática, con miras a que los estudiantes reciban una formación interdisciplinar.

Con la finalidad de concretar el proceso de verificación de las hipótesis, se lo ha realizado mediante la utilización de una matriz para la hipótesis particular, resultados que proceden de la entrevista a directivos y las encuestas a docentes y estudiantes, los mismos que detallan a continuación:

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	
HIPÓTESIS PARTICULAR N° 1	FUNDAMENTO DE VERIFICACIÓN CUALITATIVO Y CUANTITATIVO
• La inexistencia de instrumentos técnicos de evaluación de la docencia, ha limitado que los directivos y	• Los docentes en un 80% expresan que no existen los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia; en un 15% menciona que en parte; y, que si existen los instrumentos en un

<p>organismos de la Facultad de Ciencias Sociales realicen un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la Carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala en relación con la formación interdisciplinar que deben recibir los futuros profesionales.</p>	<p>5%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los educadores en un 80% manifiestan que nunca se ha cumplido el proceso de evaluación de la gestión docente aplicado en el CEPSYMED y el 20% puntualizan que rara vez se ha realizado. • Las autoridades de la actual administración, mencionan en un 75% que en parte se han establecido los instrumentos de evaluación de la gestión de los docentes del CEPSYMED y si se han establecido aseveran con un 25% restante. • Las autoridades de la actual administración, puntualizan con el 75% que se ha realizado en parte el proceso de evaluación de la gestión docente en el CEPSYMED, y señala que no se ha realizado el 25% restante. • Los estudiantes, manifiestan que están muy de acuerdo en un 56.52% que se evalué la gestión de la docencia; están de acuerdo el 23.19% que se evalué; y, medianamente de acuerdo el 13.04% sugiere que se evalué. • Los estudiantes, puntualizan en un 62.31% que en parte reciben una formación interdisciplinar, poco de acuerdo señala el 21.73%; y, de cuerdo el 10.71%.
---	---

La información obtenida de los diferentes estratos de investigación de campo, permiten de forma directa e indirecta la verificación de la hipótesis particular N° 1, con lo que se comprueba que la inexistencia de instrumentos técnicos de evaluación de la docencia, ha limitado que los directivos y organismos de la Facultad realicen un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la Carrera de Informática del CEPSEMED de la Universidad Técnica de Machala en relación con la formación interdisciplinaria que deben recibir los futuros profesionales.

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 2

En base a la información recopilada en la aplicación de cada una de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes de la carrera de Informática; y, entrevista a los Directivos de la Facultad de Ciencias Sociales, asociado con que la falta de un equipo de evaluación interna de la Facultad, ha limitado la aplicación de la evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática, se evidencia contundentemente lo aseverado por los informantes, al cumplirse el enunciado de la hipótesis, donde la inexistencia del equipo influye en la falta de evaluación de la gestión de la docencia, por ende los estudiantes no reciben una formación basada en el avance científico y técnico y las exigencias del campo laboral, para corroborar lo explicitado.

La concreción del proceso de verificación de las hipótesis, se lo ha realizado mediante la utilización de una matriz para la hipótesis particular, resultados que proceden de la entrevista realizada a los directivos y las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes, los mismos que detallan a continuación

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	
HIPÓTESIS PARTICULAR N° 2	FUNDAMENTO DE VERIFICACIÓN CUALITATIVO Y CUANTITATIVO
<p>La falta de un equipo de evaluación interno en la Facultad, ha limitado orientar y valorar un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la Carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED), respecto al avance científico y técnico del futuro profesional y las exigencias del campo laboral de influencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los catedráticos, puntualizan en un 85% que no existe el equipo de evaluación interna del CEPSYMED y un 15% de educadores expresan que en parte existe. • Los educadores, manifiesta en un 100% que la formación que reciben los estudiantes tienen el aval científico, técnico y de respuesta a las demandas del campo laboral del medio. • Las autoridades, puntualizan en un 75% que en parte existe y ha sido designado el equipo de evaluación interno del CEPSYMED, y que si existe el equipo sostiene un 25%. • Las autoridades en un 100% consideran estar de acuerdo y muy de acuerdo que asumen en la formación de los estudiantes las mismas que se basan en directrices científicas, técnicas y demandas laborales del medio. • Los estudiantes en un 100% de forma unánime mencionan que no los ha visitado el equipo de evaluación interna de la Carrera de Informática del CEPSYMED.

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes manifiestan en un 76.09% que es baja la información basada en el campo académico, la vinculación con la comunidad e investigación en la carrera de Informática del CEPSYMED, y mediana en un 15.94%. • Los estudiantes en un 47.82%, manifiestan que estén en desacuerdo que la formación que reciben es de carácter científico, técnico y responde a las demandas del campo laboral del medio en la carrera de Informática del CEPSYMED, poco de acuerdo el 35.51% y está de acuerdo el 12.32%.
--	---

La información recabada de los diferentes estratos de investigación de campo, permiten de forma directa e indirecta la verificación de la hipótesis particular N° 2, con lo que se comprueba que la falta de un equipo de evaluación interna en la Facultad, ha limitado orientar y valorar un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPSYMED, respecto al avance científico y técnico del futuro profesional y las exigencias de del campo laboral de influencia.

h. CONCLUSIONES

Como resultado del análisis de la información obtenida, procesada e interpretada y en correlación con la fundamentación teórica, se establecen las siguientes conclusiones:

- Los docentes y estudiantes en un alto porcentaje puntualizan que no existen los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, aspecto que influye en la falta del proceso en mención en la carrera de Informática del CEPSYMED.
- Los docentes y estudiantes mayoritariamente expresan que el proceso de evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de Informática del CEPSYMED no se ha cumplido, por lo que no se cuenta con información relevante y concreta sobre las fortalezas o limitaciones que tienen los docentes.
- Los estudiantes en su mayoría manifiestan que es necesario evaluar la gestión de la docencia del CEPSYMED, con la finalidad de establecer correctivos a las limitaciones que presentan los docentes en la formación científica y técnica de los estudiantes.
- La mayor parte de los estudiantes respecto a la formación interdisciplinar que reciben por parte de los docentes del CEPSYMED, manifiestan que es muy limitado, lo que exige que los docentes incluyan nuevas estrategias e innoven su praxis pedagógica, acorde con las exigencias de los paradigmas de vanguardia.
- Los docentes y estudiantes en su totalidad puntualizan que no existe el equipo de evaluación interna del CEPSYMED, aspecto que sumado a la inexistencia de los instrumentos de evaluación, es la principal causa de la falta de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática.
- La mayoría de los estudiantes respecto a la formación basada en académico, vinculación con la comunidad e investigación en la Carrera de Informática del

CEPSYMED, expresan que no se da, situación que exige que los educadores deben centrar sus esfuerzos en formar a los estudiantes en función de los estándares de calidad.

- Los estudiantes en un su mayoría manifiestan que la formación que reciben es mínima en el ámbito científico, técnico y de las demandas del campo laboral del medio en la carrera de Informática del CEPSYMED, por lo que los educadores deben establecer estrategias que cubran las limitaciones en los ámbitos en mención.

i. RECOMENDACIONES

- Los directivos de la Facultad de Ciencias Sociales, ante la inexistencia de los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, deben analizar y socializar los instrumentos establecidos en la propuesta, con la finalidad aplicarlos y tener una primera aproximación a las fortalezas y limitaciones que presenta la gestión de la docencia de la Carrera de Informática del CEPSYMED.
- Los directivos deben sensibilizar a los docentes y estudiantes sobre el proceso de evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de Informática del CEPSYMED, con la finalidad de comprometerlos en el proceso y en la recopilación de información relevante y concreta sobre las fortalezas o limitaciones que tienen los docentes.
- Los directivos ante las exigencias de los estudiantes que se debe evaluar la gestión de la docencia del CEPSYMED, debe darse respuesta al pedido, para fijar estrategias o correctivos a las limitaciones que presentan los docentes en la formación científica y técnica de los estudiantes.
- Los directivos deben incentivar y comprometer a los docentes para que orienten su accionar en función de forjar una formación interdisciplinar en los estudiantes de la Carrera de informática del CEPSYMED, lo que exige que los docentes incluyan nuevas estrategias e innoven su praxis pedagógica, acorde con las exigencias de los paradigmas de vanguardia.
- Los directivos deben convocar a una reunión de docentes, para en consenso designar al equipo de evaluación interna del CEPSYMED, para que sean los encargados de aplicar los instrumentos de evaluación establecidos en la propuesta, cumpliendo con ello con el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la Carrera de Informática.

- Los directivos deben capacitar y actualizar a los docentes para que orienten la formación de los estudiantes en función de lo académico, la vinculación con la comunidad y la investigación relacionada con la Carrera de Informática del CEPSYMED, aspecto que da respuesta a las exigencias de los estándares de calidad del nivel superior.
- Los directivos deben motivar a los docentes para que su accionar pedagógico integre la formación de los estudiantes con el ámbito científico, técnico y de las demandas del campo laboral del medio en la carrera de Informática del CEPSYMED.

Partiendo las limitaciones encontradas en la investigación de campo, sobre la evaluación de la gestión de la docencia, se establece como **LINEAMIENTO ALTERNATIVO**, Instrumentos de evaluación para el mejoramiento de la calidad de la gestión de la docencia la Carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales.

LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS

1. TÍTULO

- **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA DE LA CARRERA DE INFORMÁTICA DEL CEPSYMED DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA.**

2. PRESENTACIÓN

Los instrumentos de mejoramiento de la calidad de gestión de la docencia, como alternativa de solución, tiene el propósito de establecer procesos técnicos de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera, especialmente del desempeño de los docentes frente a las exigencias formativas de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED); partiendo de la realidad que los catedráticos no han sido evaluados su nivel de desempeño institucional, curricular, pedagógico y didáctico, lo limita responder a las exigencias de los estándares de calidad de la educación Superior.

Es necesario puntualizar, que los docentes presentan limitaciones especialmente a nivel de planificación, metodología y evaluación en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y exigencias de innovación institucional, aspecto que exige que las autoridades y educadores del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, adopten la cultura de evaluación del desempeño institucional y docente.

Para cumplir con esta exigencia, se requiere que las autoridades y docentes emprendan en procesos de innovación y autoevaluación de su desempeño

institucional y profesional, respecto a las demandas formativas de los futuros profesionales de la carrera de Informática en el ámbito educativo, social y digital.

Ejercer el desempeño institucional y profesional en la carrera de Informática, precisa que las autoridades y docentes evalúen continuamente sus potencialidades y limitaciones, respecto a las exigencias formativas de los futuros profesionales de Informática, acorde con los lineamientos de los paradigmas emergentes de la educación y el avance tecnológico de la informática, de tal manera que los estudiantes egresen con los presupuestos teóricos y técnicos que demanda el ámbito laboral del medio y el mundo globalizado.

Con el firme convencimiento que los instrumentos establecidos, permitan la evaluación de la gestión de la calidad de la docencia de la carrera de Informática, es necesario considerar los siguientes lineamientos metodológicos:

- Valoración de los procesos de planificación de la gestión de la docencia en correspondencia con las exigencias institucionales, los requerimientos formativos de los estudiantes y las demandas del campo laboral de influencia de los futuros profesionales de Informática.
- Generación de una cultura de evaluación del desempeño de la gestión de la docencia, en pro de establecer de forma mancomunada, procesos que contribuyan a disminuir o eliminar las inconsistencias que presentan en su ejercicio profesional.
- Socialización de los instrumentos de evaluación de la calidad del desempeño institucional de la gestión de la docencia, en función del establecimiento de equipos de trabajo colaborativo.

- Incentivación de los profesionales de la carrera de Informática, orientados a la generación de procesos innovadores a nivel de la planificación, metodológico y evaluación.

Los lineamientos de carácter metodológico, centran su importancia en los escenarios:

- El mejoramiento de la calidad de la gestión de la docencia, a nivel de planificación, metodológico y evaluación, en respuesta a las exigencias de los estándares de calidad de la Educación Superior a nivel local pero con perspectiva global.
- Socialización y difusión de los instrumentos de evaluación de la calidad de desempeño de la gestión de la docencia de la carrera de Informática.

La generación de una cultura de evaluación de la calidad de gestión de la docencia, a nivel de planificación, metodológica y de evaluación, ofrece a los directivos y docentes lineamientos técnicos, que contribuyan a generar procesos de seguimiento, control y evaluación del ejercicio profesional en respuesta a las exigencias formativas de los futuros profesionales de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales, aporte desde el cual se pretende el mejoramiento de la calidad del desempeño institucional y docente a nivel de sus respectivos escenarios laborales institucionalmente hablando.

Los lineamientos establecidos en la propuesta, se orientan a posibilitar en los directivos y docentes un cambio de actitud y de asumir a la evaluación del desempeño profesional, como política institucional, que facilite el seguimiento, control y evaluación de la planificación, metodología y evaluación cumplidos por los docentes en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, relacionados con la formación de los futuros profesionales de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED).

3. JUSTIFICACIÓN

Los lineamientos establecidos en el desarrollo de la propuesta, surgen de la información obtenida en el procesos de investigación realizado a los involucrados directos en la problemática (Directivos, Docentes y estudiantes de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala); el ser parte del objeto de estudio, permitió tener una aproximación concreta de la problemática de estudio relacionada con la evaluación de la gestión de la docencia de la carrera en mención.

El desarrollo de la investigación, propició diferentes expectativas, reflexiones y propósitos; además por ser parte de la Universidad Técnica de Machala, es necesario contribuir al mejoramiento del desempeño de gestión de la docencia en respuesta a la formación de los estudiantes de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED), propósito que se espera haber cumplido, al propiciar una cultura de evaluación de la gestión de la docencia de los directivos y educadores.

Los criterios establecidos, justifican los lineamientos alternativos establecidos a nivel de la evaluación de la calidad de gestión de la docencia relacionados con la planificación, metodología y evaluación ejercida por los directivos y docentes en su ejercicio profesional, en concordancia con los requerimientos formativos de los estudiantes, por lo que es necesario que las autoridades de la Facultad, socialicen y difundan la propuesta entre los involucrados en la investigación.

En el desarrollo del proceso de recopilación de la información, cada uno de los grupos seleccionados de investigación, contribuyeron con la información requerida de forma espontánea y veraz, según los instrumentos aplicados, información que ofreció las bases para estructurar los lineamientos alternativos de solución.

La investigación realizada, de forma secuencial, permitió direccionar los conocimientos asimilados en la maestría; con lo cual se imprimió la rigurosidad científica que exige cada instancia de investigación en el ámbito de postgrado, proceso que se concretó en el desarrollo de la presente tesis, donde los resultados obtenidos permitieron estructurar los lineamientos de soporte científico de mejoramiento de la calidad de gestión de la docencia ejercida por las autoridades y docentes en la formación de los futuros profesionales de Informática.

4. OBJETIVOS

- **Objetivo general**

- Establecer los lineamientos de evaluación para el mejoramiento de la calidad de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

- **Objetivos específicos**

- Establecer los instrumentos técnicos de seguimiento, control y evaluación de la gestión cumplida por los docentes a nivel de planificación, metodología y evaluación en la Carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.
- Promover un cambio de actitud de las autoridades y docentes, orientado a generar una cultura de evaluación de la calidad de gestión de la docencia en respuesta a las exigencias formativas de los estudiantes de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

5. CONTENIDOS

- **OPERATIVIDAD DE LOS LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**

Los diferentes instrumentos orientados a la evaluación de la gestión de la docencia, especialmente a nivel del desempeño de los educadores, desde una perspectiva sistémico y estratégica, facilita a los directivos o encargados de la evaluación institucional, realizar un proceso de seguimiento, control y evaluación de la gestión realizada, especialmente por los docentes, en torno a su praxis educativa desarrollada en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Informática, directrices que tienen la finalidad de proporcionar información relevante, concreta y específica que desarrollan los catedráticos, en concordancia con los lineamientos establecidos en el perfil de salida de los futuros profesionales de Ciencias de la Educación en la especialización de Informática.

Los lineamientos alternativos concretados en los diferentes instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, en la medida de las posibilidades se orienta recabar información del accionar de los docentes a nivel institucional y del proceso de enseñanza aprendizaje, de tal manera que ante las limitaciones o falencias encontradas en el proceso de seguimiento y control de gestión de los docentes, establecer los correctivos pertinentes sobre la marcha de la gestión realizada, de tal manera que los estudiantes reciban una formación de carácter interdisciplinar, científica, técnica y en función de las demandas del futuro campo laboral del medio.

La presente propuesta basada en los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, se orienta a recopilación de información oportuna y específica sobre las fortalezas y limitaciones que tienen los docentes en su desempeño institucional y del proceso de enseñanza aprendizaje.

El contenido de la propuesta, se detalla a continuación, en base a los siguientes instrumentos de evaluación.

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DOCENTE
INSTITUCIONAL**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE EDUCACIÓN**

**CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y
MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED)**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL
(PEI)**

1. Descripción del instrumento

El presente documento contiene tres columnas:

- En la primera se describen los aspectos fundamentales del PEI
- En la segunda, preguntas para elaborar y desarrollar cada parte del PEI
- Espacio en blanco para desarrollar los contenidos del PEI.

2. Instrucciones para completar la matriz

Se sugiere incorporar tres aspectos que son los comúnmente desarrollados en un Plan Estratégico Institucional:

1) El marco Filosófico-curricular: Corresponde a los principios y valores que orientan la gestión educativa y que en el modelo propuesto: visión, identidad, misión y objetivos.

2) Aspectos analítico- situacionales: Se desarrolla en este punto las características relevantes del entorno socio económico y cultural de la comunidad escolar. Su reseña histórica y la síntesis de las definiciones curriculares (opciones del establecimiento),

los antecedentes pedagógicos del alumnado sus rendimientos académicos históricos y proyectados. Los recursos con que se cuenta: humanos, financieros, materiales y tecnológicos. Las prioridades y proyecciones del establecimiento para el mediano y largo plazo. Este proceso se puede desarrollar al inicio de la elaboración o entre la determinación de la visión y misión del proyecto. Desde este análisis situacional, también se originan los objetivos para el mediano y corto plazo.

3) Aspectos operativos: conlleva, en primer lugar, la construcción del plan para el mediano plazo, y se formulan metas a partir de los objetivos propuestos por dimensiones de la gestión o áreas de mejoramiento. Contiene los proyectos específicos o de desarrollo articulados entre sí, en los que se organizan las iniciativas de apoyo e innovaciones. Plasmados por la misión y visión, y que contribuyen en el logro de los objetivos propuestos. El seguimiento o monitoreo se ejecuta a través de la verificación de indicadores que se pueden construir a partir de las preguntas orientadoras para las dimensiones organizativa-operativa y administrativa-financiera. Esto permite retroalimentar permanentemente los procesos y áreas de mejoramiento. La evaluación se plantea periódicamente explicitando los instrumentos, procedimientos y quiénes la realizarán

1) MARCO FILOSÓFICO CURRICULAR

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
NOMBRE DEL PROYECTO EDUCATIVO	¿Cuál es el nombre sugerente que nos da identidad como CEPSYMED?	Aporte gnoseológico
INTRODUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Quiénes participaron en su elaboración? · ¿Cómo se organizaron para su diseño y elaboración? · ¿Cómo participaron los 	Aporte gnoseológico

	actores en el desarrollo del diseño propuesto?	
	¿Qué etapas contemplarán para su desarrollo?	
	¿Qué vigencia tiene este PEI? (desde..... a.....años)	

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
<p>A. VISIÓN</p> <p>Futuro referido a la educación de los estudiantes, considerando los desafíos económicos, sociales y culturales que enfrenta la sociedad ecuatoriana, y otros que contribuyen al desarrollo y crecimiento de la localidad.</p> <p>También se define “visión” como lo que se visualiza y se quiere alcanzar el CEPSYMED en un mediano plazo.</p>	<p>¿Hacia dónde vamos según las políticas educativas?</p> <p>¿Cuáles son nuestros desafíos para las exigencias del futuro?</p> <p>¿Qué nos demanda nuestra sociedad?</p> <p>¿Cuál es la demanda de nuestra comunidad para su crecimiento y desarrollo?</p> <p>¿Qué queremos obtener con la educación de las nuevas generaciones de profesionales?</p> <p>¿Cómo visualizamos al CEPSYMED en cinco años más?</p> <p>¿Qué nos proponemos para lograrlo?</p>	<p>Aporte gnoseológico</p>

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
<p>A. IDENTIDAD Y MISIÓN</p> <p>Para dar direccionalidad y orientación al tipo de educación que brindará el colegio, es necesario dar cuenta de las concepciones que los profesores tienen sobre sus alumnos.</p> <p>A la luz de la síntesis de la situación de la comunidad educativa y de la visión propuesta, explicitar la razón de su existencia, las expectativas, compromisos y desafíos que se propone alcanzar en un mediano plazo. Se plantea el enfoque filosófico que le dará sentido a los procesos de desarrollo del PEI.</p>	<p>¿Qué nos identifica como CEPSYMED en particular?</p> <p>¿Quiénes somos como CEPSYMED y qué nos distingue de otros programas de la Facultad?</p> <p>¿Cuál es la razón de la existencia del CEPSYMED?</p> <p>¿A qué nos comprometemos a partir de nuestra realidad y en torno a la visión?</p> <p>¿Cuál es la direccionalidad y orientación educativa que propone nuestro Facultad?</p> <p>¿Con qué diseño curricular orientaremos nuestro trabajo?</p> <p>¿Qué tipo de acción pedagógica orientará los métodos de enseñanza para lograr aprendizajes en nuestros alumnos?</p>	<p>Aporte gnoseológico</p>

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
<p>C. OBJETIVOS (según el Modelo adoptado)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué queremos lograr? · ¿Cuáles son nuestros grandes propósitos? 	<p>Aporte gnoseológico</p>
<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>A partir del diagnóstico realizado y de la misión propuesta, enunciar aquellos objetivos que puedan ser medidos y observados como logros, al final del proceso de desarrollo del proyecto en beneficio de los futuros profesionales, considerando el marco curricular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué deseamos alcanzar en nuestros profesionales y cómo lo lograremos? · ¿Cuál es el cambio que deseamos generar? · ¿Para qué estamos los distintos actores en esta comunidad educativa? · ¿Cómo nos interrelacionamos e interactuamos para lograr los cambios que deseamos? 	<p>Aporte gnoseológico</p>
<p>OBJETIVOS ESTRATEGICOS</p> <p>Surgen de los desafíos de la política educativa nacional y del análisis situacional desarrollado en la Facultad y su entorno. Incluye el sujeto comprometido, el tipo de acción a desarrollar y el tiempo para alcanzarlo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿En cuánto tiempo, en qué espacio y con qué recursos podemos alcanzarlos? · ¿Cuáles son a largo plazo, a mediano plazo? · ¿Qué etapas contemplaremos? · ¿Quiénes serán los responsables? 	<p>Aporte gnoseológico</p>

2) ASPECTOS ANALÍTICOS –SITUACIONALES

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPASYMED
<p>SITUACION DE LA COMUNIDADESCOLAR:</p> <p>Investigación del entorno y propia realidad de la Facultad - CEPASYMED.</p> <p>(Puede ubicarse al inicio del PEI o entre la visión y misión)</p> <p>A) RESEÑA HISTÓRICA:</p> <p>Descripción de la historia del CEPASYMED y la misión que ha cumplido durante su trayectoria.</p> <p>B) SÍNTESIS DE ANTECEDENTES DEL ENTORNO relacionados con aspectos geográficos, socioeconómicos, culturales.</p> <p>C) SÍNTESIS DE ANTECEDENTES CURRICULARES Y PEDAGÓGICOS</p> <p>Se desarrolla la opción curricular que tenga el establecimiento y los antecedentes pedagógicos,</p>	<p>¿Qué caracteriza nuestro entorno socio económico y cultural?</p> <p>¿Qué aspectos del medio ambiente habría que considerar?</p> <p>¿Qué necesidades expectativas y aspiraciones se evidencian al interior y exterior del CEPASYMED?</p> <p>¿Cuáles organismos o instituciones existen con las que podemos contar?</p> <p>¿Qué elementos de la cultura o sub –cultura inciden en el aprendizaje de nuestros futuros profesionales?</p> <p>¿Cuál es la situación real del CEPASYMED?</p> <p>¿Cuál es la opción curricular y pedagógica escogida?</p> <p>¿Cómo se define lo organizativo - institucional, lo administrativo financiero, lo comunitario, etc.?</p>	<p>Aporte gnoseológico</p>

<p>metodológicos relevantes que incidan en el aula y los aprendizajes de los futuros profesionales.</p> <p>Se pueden incluir los antecedentes pedagógicos del alumnado, sus rendimientos académicos históricos y proyectados.</p> <p>Los recursos con que se cuenta: humanos, financieros, materiales y tecnológicos. Las prioridades y proyecciones del establecimiento para el mediano y largo plazo.</p> <p>Desde este análisis situacional, también se originan los objetivos para el mediano y corto plazo. En muchos modelos, las situaciones detectadas se ordenan por dimensiones de la gestión de mejoramiento: pedagógico curricular.</p> <p>Organizativo - operativa, administrativo - financiera y comunitaria.</p>	<p>- ¿Con qué recursos contamos? (humanos, financieros, materiales, tecnológicos...)</p> <p>- ¿Cuáles recursos requerimos?</p> <p>- ¿Cuáles son las prioridades de las situaciones problemáticas y los factores que han determinado esa situación? (Puede ser por dimensiones o áreas de mejoramiento o por actores y, desde este análisis, se puede originar el Plan Anual de Acción)</p> <p>- ¿Cuáles situaciones son viables, factibles y efectivas de realizar y para cuándo se programaría su solución?</p>	
---	--	--

3) ASPECTOS OPERATIVOS

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
<p>3.1. METAS</p> <p>Entendidas como la cuantificación de los objetivos a lograr en un tiempo, espacio y con recursos determinados.</p> <p>3.2. LÍNEAS DE ACCIÓN, PROGRAMAS Y/O PROYECTOS ESPECÍFICOS:</p> <p>A partir de los objetivos estratégicos se puede plantear un programa de acción en algunas áreas, sectores o dimensiones a realizar a mediano plazo. En cada ámbito de acción se incluyen los proyectos específicos a realizar.</p>	<p>¿Cómo se llamará el programa de acción?</p> <p>¿Responden a los objetivos generales y estratégicos planteados?</p> <p>¿Qué proyectos específicos podríamos desarrollar para mejorar los aprendizajes de los futuros profesionales?</p> <p>¿A qué dimensión o área corresponden?</p> <p>¿Quién se responsabiliza?</p> <p>¿Qué productos espero alcanzar?</p> <p>¿Qué y cuándo enseñar?</p> <p>¿Cómo se enseña y evalúa en el CEPSYMED considerando los enfoques actuales?</p> <p>¿En cuáles contenidos se presentan mayores dificultades?</p> <p>¿Cuáles son los niveles y grupos que presentan mayores dificultades para aprender?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los profesores y alumnos, el nivel de comunicación existente de los alumnos entre sí?</p> <p>¿Cómo evaluaremos el aprendizaje de los alumnos?</p>	<p>Aporte gnoseológico</p>

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
<p>A) Dimensión Organizativa operativa</p> <p>*Se puede incluir el organigrama del CEPSYMED</p>	<p>Según la razón de ser del CEPSYMED:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué estamentos requerimos para organizarnos? · ¿Cuáles serían nuestros equipos de trabajo? · ¿Serán permanentes u ocasionales? · ¿En qué casos? ¿Cuál será la frecuencia de reunión? ¿En qué tiempo? · ¿Cuáles son sus roles, funciones y responsabilidades? · ¿Cuáles son las formas de comunicación, de intercambio permanente y de relación operativo entre ellos? · ¿Quiénes se harán cargo? · ¿Qué proyectos específicos podríamos requerir para apoyar esta dimensión? · ¿Existen normas de convivencia? ¿Cuáles? · ¿Cómo procederemos? 	<p>Aporte gnoseológico</p>

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPYMED
<p>B) Dimensión Administrativa Financiera(denominada también gestión de recursos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuáles son los procedimientos de contratación del personal? · ¿Con qué criterios? · ¿Están determinados sus roles funciones y responsabilidades? · ¿Están definidas sus competencias laborales de acuerdo al cargo, función y nivel del trabajo? · ¿Quiénes los definen? · ¿Con qué criterios se distribuyen el tiempo y espacio de los alumnos, directivos, docentes y otro personal? · ¿Quién es responsable del mantenimiento de la infraestructura y cómo se implementan los bienes y servicios que se requieren? · ¿Cuentan con procedimientos establecidos para la adquisición y mantención de materiales didácticos, equipos multimedia y/o material fungible? · ¿Qué proyectos específicos apoyarían esta dimensión? · ¿Cómo articulamos estos proyectos en lo pedagógico 	<p>Aporte gnoseológico</p>

	<p>operativo, con las familias y la comunidad?</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Con qué fuentes de financiamiento cuenta el establecimiento? · ¿Se elabora un presupuesto? · ¿Cómo se administran las finanzas? · ¿Cómo se hace el control del gasto? · ¿A quién se rinde cuenta de los gastos? · ¿Cuáles son los desafíos que tenemos para relacionarnos con el sostenedor (a)? · ¿Queremos, podemos y buscamos las formas renegociar nuestras peticiones a partir de nuestras ofertas? · ¿Quién es responsable del seguimiento, de lo acordado y de la programación de acciones? 	
--	---	--

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPSYMED
<p>C) Dimensión Comunitaria</p>	<p>¿Cuáles son las formas de relación con la comunidad?</p> <p>¿Se atiende las demandas laborales y otros actores de la comunidad?</p> <p>¿De qué manera?</p> <p>¿En qué tipo de actividades participan los integrantes de la comunidad de influencia?</p> <p>¿Cómo están organizados?</p> <p>¿Se relaciona el CEPSYMED con otros agentes u organismos de la comunidad?</p> <p>¿Con qué objetivo?</p> <p>¿Qué actividades o proyectos específicos se podrían desarrollar para avanzar en esta área?</p>	<p>Aporte gnoseológico</p>

ASPECTOS DEL PEI	PREGUNTAS ORIENTADORAS	DISEÑO DEL PEI, SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DEL CEPYMED
<p>3.3. FASE DE ACCIÓN Y SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN</p> <p>Seguimiento y evaluación del PEI. Proceso que, por un lado, permite ir constatando el cumplimiento de las actividades y compromisos propuestos y, por otro el análisis del proceso y resultados objetivos especialmente en relación con el aprendizaje de los futuros profesionales.</p>	<p>¿Para qué evaluar?</p> <p>¿Qué evaluar?</p> <p>¿Cómo evaluar?</p> <p>¿Cuándo evaluar?</p> <p>¿Quién/es evalúa/n?</p> <p>¿Con qué indicadores se realizará el monitoreo?</p> <p>¿Los proyectos específicos están orientados hacia los objetivos del PEI?</p> <p>¿Se realizaron las actividades propuestas en el tiempo acordado?</p> <p>¿Qué obstáculos hubo y cómo se superaron?</p> <p>¿Quiénes participaron y cómo?</p> <p>¿Qué y a quién se informa?</p> <p>¿Qué modificaciones habría que hacer?</p> <p>¿Qué no habría que modificar?</p> <p>¿Qué es lo que ha funcionado mejor?</p> <p>¿Se obtuvieron los resultados esperados?</p>	<p>Aporte gnoseológico</p>

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN A NIVEL DE AULA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y
MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED)
CARRERA DE INFORMÁTICA

Matriz de seguimiento, control y evaluación de la Planificación					
Docente:		Módulo/s			Año lectivo:
Nº	Estructura de la planificación didáctica	Pertinencia con el perfil y el enfoque sistémico y estratégico			Justificación de la decisión asumida
		Si	No	MD	
1	Redacción de objetivos				
2	Planteamiento de los contenidos científicos				
3	Redacción de los contenidos técnicos				
4	Redacción de los contenidos, según demandas del medio				
5	Desglose de los recursos didácticos				
6	Desglose del tipo de metodología (métodos, técnicas, estrategias)				
7	Tipo de evaluación: heteroevaluación, coevaluación, autoevaluación.				
8	Establecimiento del proceso del desarrollo de la inteligencia, creatividad y criticidad de los alumnos.				

9	Establecimiento del tipo de competencias, destrezas y habilidades				
10	Estrategias de evaluación: pruebas escritas, orales, resolución de ejercicios, exposiciones, redacción de ensayos, elaboración de organizadores gráficos, etc.				
11	Establecimiento de actividades de investigación				
12	Determinación de los proyectos de aula				
13	Establecimiento de las prácticas de laboratorio.				
14	Establecimiento giras de observación de campo.				
15	Redacción y actualidad de la bibliografía propuesta				
<p>F. Docente evaluado: _____ F. Evaluador/a: _____</p> <p>Fecha: _____</p>					

SIMBOLOGÍA: MD (Medianamente)

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y
MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED)
CARRERA DE INFORMÁTICA**

MATRIZ DE SEGUIMIENTO MENSUAL DEL MÓDULO DE ESTUDIO CUMPLIDO					
Módulo de: _____					
Docente Evaluado: _____					
Año educativo: _____			Paralelo/s: _____		
Evaluador/a: _____		Año _____			
lectivo: _____					
Nombre de los contenidos mínimos	Subtemas	Mes y Fecha	Avance		Justificación de la decisión asumida
			Normal	Desfase	
F. Docente evaluado: _____			Fecha: _____		
F. Evaluador/a: _____			F. Evaluador/a: _____		

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y
MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED)**

CARRERA DE INFORMÁTICA

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LOS VALORES INSTITUCIONALES			
Módulo de: _____			
Docente Evaluado: _____			
Año educativo: _____ Paralelo/s: _____			
Evaluador/a: _____ Año lectivo: _____			
Principales valores institucionales	¿Valoración de su aplicación? Alto, mediano o bajo. Justifique su apreciación.	¿Cómo nos inspiran, motivan, generan energía y dan significado a nuestras acciones	Estrategia de compromiso: Para lograr el cambio social, el respeto mutuo y la búsqueda de la equidad y calidad
Solidaridad			
Colaboración			
Otro			
F. Docente evaluado: _____ F. Evaluador/a: _____			
Fecha: _____			

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y
MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED)
CARRERA DE INFORMÁTICA**

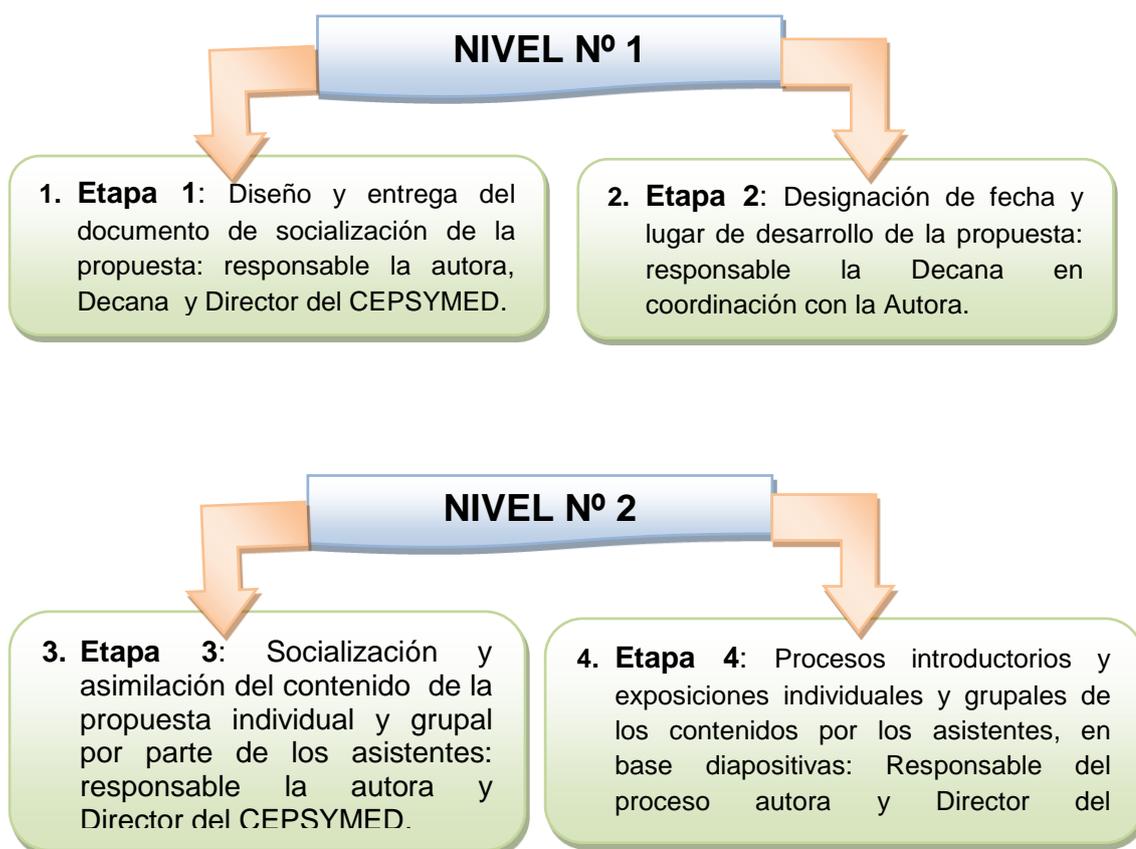
Matriz de Relación entre: Contenido, Evaluación y Nivel de Aprendizaje de los Alumnos en función de las competencias desarrolladas					
MÓDULO: _____					
DOCENTE: _____					
Contenidos de Estudio	Contenidos Evaluados	Nivel de Aprendizaje de las competencias alcanzado por el alumnado			Justificación de la decisión tomada.
		S	M.S.	I.	

SIMBOLOGÍA: S (Satisfactorio), MS. (Muy satisfactorio), I (insatisfactorio)

6. METODOLOGÍA

La socialización del contenido de la propuesta, precisa que los directivos de la Facultad de Ciencias Sociales, el Director del CEPSYMED, en coordinación con la autora de propuesta socialicen los instrumentos de evaluación de la gestión institucional y de aula cumplidos por los docentes de la carrera de Informática, para en base a la información redactada, establecer las estrategias que contribuyan que los estudiantes reciban una formación interdisciplinar, científica, técnica y acorde con las demandas laborales del medio.

La metodología consta de cuatro etapas que responde a dos niveles representados en el siguiente gráfico:



**AGENDA DE SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA
CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA DE LA CARRERA DE
INFORMÁTICA DEL CEPASYMED DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA.**

ACTIVIDADES PUNTUALES DE LA AGENDA

Objetivos General:

- Difundir entre los docentes los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia, desde un enfoque sistémico y estratégico.

Objetivos Específicos:

- Analizar los instrumentos de carácter institucional y del nivel de aula.
- Asimilar individual y grupalmente el contenido de la propuesta
- Exponer con sustento los contenidos asimilados, respecto a las exigencias de los instrumentos de evaluación.

Fecha: 22, 23, 24, 25 y 26 de julio del 2013

Lugar: Machala

SEDE: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala

Asistentes: Directivos, docentes de la Carrera de Informática y docentes invitados de la Facultad.

AGENDA DE ACTIVIDADES POR DÍA (22 AL 26)				
Lunes, 22 de JULIO				
Hora	Actividad	Técnica	Responsable	Indicadores de Resultados
08:00	Bienvenida e inauguración del proceso de socialización del contenido de la propuesta	Expositiva	Director y Autora	Sensibilización y comprometimiento de los asistentes
08:20	Presentación de las actividades de la agenda	Exposición, Power Point	Director y Autora	Familiarización con el contenido de la propuesta de manera general
08:30	Difusión de los objetivos de la propuesta y sensibilización a los asistentes	Exposición y visualización	Director y Autora	Familiarización con los objetivos
09:20	Presentación general del contenido de la propuesta entre los asistentes.	Revisión de documentos	Autora y asistentes	Familiarizan con el contenido de la propuesta
10H00	Receso			
11H00	Análisis y asimilación individual y grupal de la Matriz del Plan Estratégico Institucional: Descripción del instrumento, Instrucciones para completar la matriz y El marco Filosófico-curricular: Exposición grupal, según el contenido sugerido.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes

13H20	Evaluación del día y Cierre	Diálogo	Director y Autora	Nivel de reflexión
Martes, 23 de JULIO				
Hora	Actividad	Técnica	Responsable	Indicadores de Resultados.
08H00	Retroalimentación de los contenidos analizados el día anterior.	Diálogo	Autora	Nivel de compromiso de participantes.
08H20	Presentación de los contenidos de trabajo de proceso del día martes.	Exposición audiovisual y diálogo	Autora	Familiarizan con el contenido de la propuesta.
08H40	Análisis y asimilación individual y grupal de los Aspectos analítico-situacionales: Reseña histórica, síntesis de los antecedentes. Exposición individual y grupal, según el contenido sugerido.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes
10H30	Refrigerio			
11H00	Análisis y síntesis individual y grupal de los Aspectos analítico-situacionales: Síntesis de los antecedentes curriculares y pedagógicos.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes

	Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.			
13H20	Evaluación del día y Cierre	Reflexión	Director y Autora	Nivel auto-reflexión
Miércoles, 24 de JULIO				
Hora	Actividad	Técnicas	Responsable	Indicadores de los Resultados
08H00	Retroalimentación de los contenidos analizados el día anterior.	Diálogo	Director y Autora	Nivel de compromiso de los asistentes
08H20	Presentación general de los contenidos de trabajo del día miércoles.	Exposición audiovisual y diálogo	Autora	Familiarizan con el contenido de la propuesta
08H40	Análisis y asimilación individual y grupal de los aspectos operativos: Metas, líneas de acción y dimensión operativa, dimensión administrativa financiera y dimensión comunitaria. Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes
09H40	Receso			
10H10	Análisis y	Aprendizaje	Autora y	Nivel de

	asimilación individual y grupal de los aspectos operativos: Fase de acción, seguimiento y evaluación. Matriz de seguimiento y control de la Planificación didáctica Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.	cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	asistentes	asimilación de los contenidos por parte de los asistentes
13H00	Evaluación del día y Cierre	Diálogo	Director y Autora	Nivel de reflexión
Jueves, 25 de JULIO				
Hora	Actividad	Técnica	Responsable	Indicadores de los Resultados
08H00	Retroalimentación de los contenidos analizados el día anterior.	Diálogo	Director y Autora	Nivel de compromiso de los asistentes
08H20	Presentación general de los contenidos de trabajo del día jueves	Exposición audiovisual y diálogo	Autora	Familiarizan con el contenido de la propuesta
08H40	Análisis y asimilación individual y grupal de los aspectos operativos: Fase de acción, seguimiento y evaluación. Matriz	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes

	de seguimiento mensual del módulo de estudio cumplido Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.			
10H30	Refrigerio			
11H00	Análisis y asimilación individual y grupal de los aspectos operativos: Fase de acción, seguimiento y evaluación. Matriz de seguimiento mensual del módulo de evaluación de los valores institucionales Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes
13H00	Evaluación del día y Cierre	Reflexión Informe de las actividades realizadas	Director y Autora	Nivel de reflexión.
Viernes, 26 de JULIO				
Hora	Actividad	Técnicas	Responsable	Indicadores de Resultados
08h00	Retroalimentación de los contenidos analizados el día anterior.	Diálogo	Director y Autora	Nivel de compromiso de los asistentes
08H20	Presentación	Exposición	Autora	Familiarizan con

	general de los contenidos de trabajo del día viernes.	audiovisual y diálogo		el contenido de la propuesta
08H40	Análisis y asimilación individual y grupal de los aspectos operativos: Fase de acción, seguimiento y evaluación. Matriz de evaluación de los proyectos por carrera. Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes
10:30	RECESO			
11H00	Análisis y asimilación individual y grupal de los aspectos operativos: Fase de acción, seguimiento y evaluación. Matriz de Relación entre: Contenido, Evaluación y Nivel de Aprendizaje de los Alumnos en función de las competencias desarrolladas Exposición individual y grupal, según el contenido analizado.	Aprendizaje cooperativo Exposición individual y grupal sustentada	Autora y asistentes	Nivel de asimilación de los contenidos por parte de los asistentes

13H00	Evaluación del día y Cierre Clausura del evento de socialización de la propuesta	Reflexión de las actividades realizadas	Director y Autora	Nivel de reflexión
-------	---	---	-------------------	--------------------

7. EVALUACIÓN

Para validar el desarrollo de socialización del contenido de la propuesta, se debe tener en cuenta lo siguiente:

- La asistencia de los convocados, según horario.
- Participación activa de los docentes en el proceso de socialización de la propuesta.
- Calidad de asimilación de los contenidos de trabajo, en cada uno de los equipos designados.
- Nivel de sustento de exposición individual y grupal de los docentes en el proceso de socialización
- Nivel de cumplimiento de los objetivos y resultados esperados, según las actividades sugeridas.
- Calidad de los criterios de la autora en el proceso de socialización.
- Actualidad de los contenidos analizados y expuestos por los docentes convocados al proceso de socialización.

j. BIBLIOGRAFÍA

- BELTRÁN, G. (1986). *Hacia una didáctica general*. Editorial Kapelusz
- CABALLERO, R. (1992). *Paradigmas de la evaluación docente. La evaluación docente. Problemas y perspectivas*, México.
- CERDA, A. (1994). *Enfoques de la formación docente*. UNAM, México.
- GARCÍA, P. (2000). *La gestión educativa y la evaluación*. PDF.
- IBARROLA, M. (1994). *Perspectivas de la práctica profesional*. UNAM. México.
- KAST, J. (2009). *Administración en las organizaciones: enfoque de sistemas y de contingencias*. México. Editorial. McGrawHill.
- PÉREZ, G. y otros (1993). *La Evaluación. Su teoría y su práctica*. Caracas. Editorial Cooperativa Laboratorio Educativo.
- RODRÍGUEZ, G. J. (2000). “Educación para transformar el mundo”. *La Nación. Revista Viva*.
- ROSALES, C. (1990). *Reflexiones sobre la enseñanza*. España. Narcea, S.A. de Ediciones.
- UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA. Departamento de Planificación: *Plan Integral de Desarrollo 1994 – 1998*.
- **WEBGRAFÍA:**http://politicasydeeducacion.educared.pe/2010/05/evaluacion_de_la_calidad_educa.html

k. ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, ARTE Y LA
COMUNICACIÓN**

**NIVEL POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN A DISTANCIA**

TEMA:

**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA EN LA CARRERA DE
INFORMÁTICA DEL CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN
SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED) DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, PERIODO LECTIVO 2010 -
2011. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.**

**PROYECTO DE TESIS DE GRADO
PREVIO LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN A
DISTANCIA**

AUTORA

Riofrío Orozco Diana del Rocío

LOJA - ECUADOR

2015

a. TEMA

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA DOCENCIA EN LA CARRERA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE PROFESIONALIZACIÓN SEMIPRESENCIAL Y MEJORAMIENTO DOCENTE (CEPSYMED) DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, PERIODO LECTIVO 2010 - 2011. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.

b. PROBLEMÁTICA

Contexto de la problematización

Para validar el nivel de impacto de las carreras universitarias en la comunidad educativa de influencia, requiere de procesos técnicos de evaluación de la capacidad de la gestión de la docencia en particular y del resto de áreas o gestiones en general, en este caso el proceso de investigación se enmarca en el desarrollo de la gestión de docencia a nivel de la carrera de Informática, tomando en cuenta que la falta de proceso de evaluación de los respectivos procesos de gestión institucional, es la principal debilidad, lo cual no ha permitido tener un diagnóstico técnico sobre la realidad en que se desarrolla la gestión de la docencia, respecto a las necesidades de los estudiantes, las demandas de campo laboral y las demandas científico y técnicas de la época.

Por otro lado, como parte de la Facultad de Ciencias Sociales en el Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED), se observa una serie de falencias a nivel de la gestión docente, a nivel de la planificación, estrategias metodológicas, producción científica, lineamientos curriculares, entre otros aspectos, situación que en conjunto influye en un desempeño deficiente de la gestión docente, siendo los más perjudicados los futuros profesionales de docencia en informática.

Dentro del contexto universitario a nivel nacional, varias de las universidades presentan limitaciones respecto a la acreditación de cada una de sus gestiones, en el caso particular de la Universidad Técnica de Machala de acuerdo a proceso de evaluación y acreditación realizado por el ex-CONEA se ubicó en el rango de la calificación "C", por lo tanto no se obtuvo la acreditación, respecto al programa de CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales, en torno a la gestión de la docencia presenta

inconsistencia a nivel de planificación, producción científica, el perfil de salida del estudiantes, manejo de teorías de aprendizaje, etc., respecto a la gestión del docente se aprecia limitaciones a nivel de las competencias generales como: su nivel de escolaridad, su experiencia profesional, su experiencia y efectividad en enseñanza, su habilidad para comunicarse, su entusiasmo para desarrollar programas más efectivos, su participación en redes y sociedades profesionales.

Dentro del proceso de la gestión de docencia que se aplica en el programa del CEPSYMED, es notorio aprecia que un gran número de docente en la carrera de Informática carece de formación de cuarto nivel, además los procesos de innovación en lo académico es muy superficial y cuando existen solo quedan a nivel de comentario, ante esta brecha creciente entre lo que se debe incorporar a la docencia para fortalecer la formación de los futuros profesionales de la informática y el apoyo que se brinda al profesorado y alumnado en función de programas actualizados, dotación de laboratorios, niveles de eficiencia y eficacia al proceso de enseñanza aprendizaje, la elaboración y aplicación de los módulos de orientación de la formación de los estudiantes, entre otros aspectos, evidencian contundentemente que la gestión de la docencia del CEPSYMED presenta serias inconsistencias que es necesarias investigarlas en su real dimensión para sobre esta base establecer línea de acción encaminadas a fortalecer los estándares de calidad de la carrera de Informática.

Por formar parte y ser conocedoras de la realidad en que se desenvuelve la gestión de la docencia del Centro de Profesionalización Semipresencial y mejoramiento docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, partiendo de las inconsistencias mencionadas orientadas a la recopilación de información de primera mano de los propios involucrados, presentamos a continuación las debilidades más relevantes a nuestro juicio, en torno a la temática de investigación:

Formación profesional:

- La mayor parte del personal no cuenta con formación de cuarto nivel.
- El personal docente de la Carrera de Docencia en Informática de los módulos de especialización no tienen formación en educación.
- Los docentes de la especialización por tener una formación técnica no aplica una pedagogía andragógica, por desconocer.
- Los docentes presentan limitaciones en la elaboración de módulos de aprendizaje, por lo que son simples compilaciones y muchas veces sin un orden lógico y didáctico.
- Todos los docentes son contratados por lo que no existe una estabilidad laboral

En la planificación:

- No existe un orden establecido por parte del CEPSYMED para la presentación de los programas de estudio.
- No se cuenta con un modelo sobre la elaboración de los módulos de aprendizaje.
- No existe la cultura de entregar planificaciones para iniciar el módulo en función de la gestión pedagógica a desarrollar cada sábado.
- Existe desconocimiento docentes, sobre el Sistema Modular por Contenidos Integrados (SIMOCI), adoptado por la Facultad de Ciencias Sociales.

La docencia:

- El docente no mantiene una línea teórica de corte constructivista y crítica que dé continuidad a las exigencias de la educación superior.
- La metodología es de carácter tradicional y tecnocrático, lo cual es incongruente con los lineamientos del SIMOCI de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Los docentes dan prioridad a los contenidos conceptuales, relegando a segundo plano a los procedimentales y actitudinales.
- La asimilación del conocimiento que promueven los docentes en su mayoría es de carácter de familiarización y reproducción.
- La técnica más utilizada por los docentes sigue siendo la expositiva y la memorización de los contenidos de estudio.
- La mayor parte de los docentes desconocen sobre la elaboración de organizadores gráfico en su real dimensión didáctica y pedagógica.
- La evaluación en su mayoría responde a la recepción de contenidos conceptuales, por lo que se fomenta la copia y transcripción mecánica del módulo a la hoja.

En la investigación:

- Los docentes por ser contratados no cuentan con carga horaria destinada a la investigación, por lo que es casi inexistente.
- Los módulos que elabora los docentes no son fruto de una investigación, sino de la información que baja del internet.
- Los docentes asumen a la investigación como un proceso de bajar información de internet de forma mecánica, lo cual es sinónimo de

consulta, por lo tanto no se forma estudiantes investigadores ni a nivel bibliográfico ni de campo.

- Los catedráticos no han realizado publicaciones de textos ni de artículos relacionados con experiencia o investigación.

Vinculación con la comunidad.

- No existen proyectos de vinculación con la comunidad a nivel del programa del CEPASYMED.
- La mayoría de docentes de la carrera de Informática, no han sido capacitados en proceso de formación con la comunidad.
- Los docentes desconocen sobre la realidad del contexto educativo de influencia, en función de las destrezas, habilidades y competencias que demanda el campo laboral del futuro egresado de Docencia en Informática.

Los diferentes inconsistencias presentadas en torno a la problemática de investigación, evidencia que el área o gestión de la docencia de la Carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, influyen negativamente en el proceso de formación del futuro profesional de Informática, lo cual afecta la imagen de la institución en la comunidad educativa de influencia. Por tal razón es urgente realizar la presente investigación, con el propósito de sobre la base de la información recabada, se establezca una línea de acción orientada a fortalecer la capacidad de gestión de la Docencia del Centro de Profesionalización y Mejoramiento Docente (CEPSYMED), con la finalidad de elevar los niveles de calidad acorde con los estándares nacionales e internacionales a corto y mediano plazo.

Por otro lado, es de interés personal desarrollar la presente investigación, además formamos parte y somos conocedoras de la realidad en que se desarrolla el programa del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, tomando en cuenta las exigencias de la recopilación de la información y en la medida de nuestras posibilidades pretendemos dar respuesta a los siguientes problemas de investigación:

Problema Central

- ¿Qué aspectos se debe considerar en el proceso evaluación de la gestión de la docencia, en correspondencia con la formación interdisciplinar que debe poseer el profesional en la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, periodo lectivo 2010 -2011.?

Problemas Derivados

- ¿Qué aspectos han limitado el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala y su repercusión en la eficiencia y eficacia de la gestión docente en el proceso de formación de los estudiantes?
- ¿Cuáles son los estándares de calidad de profesional, de planificación, de investigación y vinculación con la comunidad que debe orientar el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED)?

Delimitación del problema

Por lo expuesto en torno a la problemática de investigación, se circunscribe a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, concretamente se delimita en la realidad el Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, donde se realizará un proceso de investigación que evidencie la gestión de la docencia dentro de la formación del licenciante de Informática.

Por otro lado, se establece los aspectos generales que contextualizan la delimitación y realidad en que se desenvuelve la problemática de investigación:

El 14 de abril de 1969 fue creada la Universidad Técnica de Machala, ubicada en el kilómetro 51/2 vía Machala-Pasaje. Este centro de enseñanza superior acoge a 14.000 estudiantes, oferta 35 carreras, tiene la misión de formar profesionales con capacidades científico-técnico, solidarios y humanistas, involucrados en la responsabilidad de lograr el desarrollo provincial y nacional.¹

EL CENTRO DE ESTUDIOS DE PROFESIONALIZACIÓN Y MEJORAMIENTO DOCENTE; (CEPSYMED) Modalidad de estudio, semi-presencial. El 12 de Abril de 1.994, mediante resolución N° 15/94 el H. Consejo Universitario de aprueba en segunda el Proyecto denominado: "Centro de Estudios de Profesionalización y Mejoramiento Docente", adscrito a la Facultad de Sociología y aprobado por el CONESUP mediante resolución RCP.502 N°081.05.²

¹ AGUILAR, Fanny, 2009, Historia de la Universidad técnica de Machala, Pág. 51-62,

² FERNÁNDEZ, Livintong, 2008, Documento de Secretaría de la Facultad de Ciencias Sociales, UTM. Pág. 56-63

Inicia las actividades el mismo año de su aprobación, como una respuesta a situaciones concretas de la educación en la Provincia de El Oro. En Reglamento General del “Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente” CEPSYMED, establece que: capítulo 1, Art. 1:

- El “Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente” CEPSYMED – de la Facultad de Sociología y Ciencias Políticas de las Universidad Técnica de Machala, es un organismo académico administrativo que tiene a su cargo los programas de profesionalización y de mejoramiento docente bajo la modalidad semipresencial, destinado a los profesores en servicio activo en el Magisterio Nacional y a los recursos humanos de apoyo a la docencia, que se rige por los estatutos de la Universidad Técnica de Machala.

CAPÍTULO II.- FINES

Art. 2. Son fines de CEPSYMED

- Ejercer su función de extensión universitaria.
- Participar en el mejoramiento de la calidad de la educación en la Provincia de El Oro y el País, formando profesores capacitados en el ámbito científico, pedagógico. Axiológico y recurso humanos de apoyo a la docencia, para que contribuyan al desarrollo integral del educando.
- Desarrollar el estudio de la realidad educativa provincial y nacional, a través de la investigación participativa, que participe la elaboración y ejecución de proyectos de mejoramiento educativo.

Art. 3 Son Objetivos del CEPSYMED:

- Profesionalizar en ciencias de la educación a los docentes en servicio activo en el magisterio provincial y nacional.

- Actualizar y mejorar, periódicamente las competencias profesionales de los maestros en servicio activo, a través de eventos académicos.

Capacitar al recurso humano de apoyo a la docencia en la perspectiva de lograr un mejoramiento integral del proceso educativo.

- Diseñar propuestas curriculares, acorde a los requerimientos de la educación moderna.

Son autoridades del CEPSYMED, las autoridades de la propia Unidad Académica, en su orden: Decano, Sub-decano y Consejo Académico, Director del CEPSYMED, Profesores y Supervisores de las prácticas docentes y finalmente el o los Coordinadores de cada Programa.

Para hacer efectiva la modalidad semi-presencial se firmó un convenio entre el Ministerio de Educación y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en que se abrieron cuatro paralelos con las especialidades de: Ciencias Sociales, Castellano y Literatura, Ciencias naturales y Físico Matemático.

Cumpliendo con los fines y objetivos del Programa, se abrió espacio para que accedieran a la formación superior en Ciencias de la Educación a otros docentes que no pudieron ingresar al programa MEC-BID y se comprometió a profesionalizar a docentes con las siguientes características:

El programa inicialmente estaba dirigido a profesionales Universitarios que posean título en otras carreras y que laboran en nivel medio y requieran el título de Profesores de Enseñanza Media, para que sostengan científica y técnicamente su labor docente; es decir: Profesionalizar a los Docentes con título universitario no docente, con dos años de estudio; otorgando el título de "Profesores de Enseñanza Media".

En el año 1.995, se amplía la cobertura del Centro de Profesionalización Docente, cuando el Ministerio de Educación y Cultura firma un convenio con

la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Machala, mediante la cual esta última se compromete a profesionalizar a Bachilleres que ejercen la docencia en el nivel medio, los mismos que deben cursar periodos lectivos con modalidad semipresencial con duración de cuatro años, para obtener el título de Licenciados en Ciencias de la Educación, especialidad, la que hubieren elegido en el curso de sus estudios; es decir: A los Docentes Bachilleres que laboran diferentes planteles, fiscales o privados.

CEPSYMED facilita a los maestros que por motivo de trabajo no pueden asistir a la Escuela de Ciencias de la Educación en la “Modalidad Presencial” de acceder a la formación profesional Superior en la “Modalidad Semipresencial”, obteniendo el “Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad...”

La Universidad no realiza egresos económicos para sostener el Programa; es un programa autofinanciado por los propios demandantes.

El programa CEPSYMED se ha constituido en una posibilidad de mejoramiento de los recursos humanos que participan en el área educativa, planteando como propósito global, recuperar la imagen y el prestigio social, de lo que se derivan estrategias administrativas, diversificación de la oferta educativa, sin dejar de lado que es una forma de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en la Provincia.

Para alcanzar este objetivo, y dentro del marco que permite esta investigación, vamos a tomar como punto de partida y referencia los análisis del área o gestión de Docencia de la carrera de Informática, a nivel de la formación profesional de los catedráticos de la carrera, la planificación, la docencia, la investigación y la vinculación con la comunidad, buscando verificar la calidad del desempeño del catedrático en función de la formación que desarrolla en los futuros profesionales de la Informática en torno al desarrollo de competencias científicas, técnicas y laborales.

c. JUSTIFICACIÓN

Los Centros de Educación Superior, en la actualidad en su mayoría se encuentran empeñados fortalecer sus estándares de calidad, orientadas a lograr la acreditación de cada una de las carreras de la respectiva Facultad, situación que exige que cada una de las áreas o gestiones universitarias se desarrollen bajo un sustento científico, técnico y humanístico, lo que implica contar con cuadro de profesionales de alto nivel, recursos e infraestructura suficiente, lineamientos científicos y técnicos de avanzada y efectivos procesos de formación de los futuros egresados en cada una de sus especializaciones.

Respecto a la realidad de la gestión de la docencia de en la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y mejoramiento docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, tienen el firme propósito de analizar desde una óptica científica y técnica los aspectos relacionados con la gestión de la docencia a nivel del programa y el desempeño docente, a fin de tener un marco de referencia y una visión actual de los principales problemas y alternativas que se presentan en este campo de la gestión de la docencia orientada a mejorar los estándares de calidad de la formación de los futuros egresados de la carrera de Informática.

En lo referente a la realidad local, no existe ningún tipo propuesta o proyecto a nivel de maestría ni licenciatura por lo que, debido a su proyección y enfoque de estudio, es un trabajo de investigación original, de relevancia dentro del proceso de evaluación del área o gestión de la docencia respecto a la formación que reciben los futuros profesionales de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

En lo referente a la factibilidad de la investigación, se cuenta con la preparación científica y técnica recibida en la maestría fundamentalmente, poseemos experiencia en campo de la investigación bibliográfica y de campo, contamos con las fuentes bibliográficas relacionadas con la temática, poseemos los recursos económicos, técnicos y humanos, contamos con el apoyo de los catedráticos de la Universidad Nacional de Loja y de la Universidad Técnica de Machala, además por formar parte de la universidad se cuenta con el acceso a la misma, tanto para recabar información de archivo de la secretaría del CEPASYMED como de la realización de la investigación de campo.

Para justificar el criterio institucional se da respuesta a una de las políticas de la maestría que es promover alternativas innovadoras dentro del contexto universitario; por tal motivo estamos empeñadas en evaluar el área o gestión de docencia de la especialización de Informática de CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, tópico que aún no ha sido investigado ni problematizado suficientemente y desde esta óptica establecer lineamientos alternativos para superar las inconsistencias que presenta en este ámbito de la docencia.

Desde el punto de vista académico, se justifica la investigación porque permite tener un conocimiento concreto y válido sobre la capacidad de respuesta de la carrera de Docencia en Informática ante las exigencias de los futuros profesionales y demandas laborales que el CEPASYMED debe cubrir de acuerdo a su oferta académica de tercer nivel, lo cual permitirá establecer líneas de acción para superar las limitaciones encontradas, conservar y fortalecer los aspectos positivos, todo ello encaminado a mejorar los niveles de eficiencia y eficacia de la gestión de docencia a nivel de la formación de los futuros profesionales de la carrera de Informática.

Desde el punto de vista personal, se ha concluido con los estudios académicos de post-grado lo cual acredita los fundamentos teóricos y

metodológicos necesarios para realizar la investigación y elaboración de la propuesta; además, como parte de la Universidad Técnica de Machala, es nuestro deber investigar la problemática de la eficiencia de la gestión de la docencia orientada a la formación de los futuros profesionales de la carrera de informática, para sobre esta realidad proponer lineamientos alternativos que contribuyan a elevar los estándares de calidad del CEPSYMED acorde con los lineamientos nacionales e internacionales en la medida de las posibilidades reales que posee la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

d. OBJETIVOS

Objetivo general

- Determinar los aspectos técnicos que exige el proceso evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, periodo lectivo 2010 -2011.

Objetivos específicos

- Identificar los aspectos que han limitado el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala y su repercusión en la eficiencia y eficacia de la gestión docente en el proceso de formación de los estudiantes.
- Determinar los estándares de calidad a nivel profesional, de planificación, de investigación y vinculación con la comunidad que debe orientar el proceso de evaluación de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED).
- Elaborar lineamientos alternativos de mejoramiento de los estándares de calidad de la gestión de la docencia de la carrera de Informática del CEPSYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.

e. MARCO TEORICO

CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Introducción y conceptualización

La Educación Superior se destina a los egresados de los cursos de nivel medio y corresponde, normalmente, al período de vida que va de los 19 a los 24 años. Esto no quiere decir que no se encuentren universitarios de más edad que la del límite superior de ese intervalo, dado que, de modo general, ésta es una escuela para jóvenes y adultos.

La enseñanza superior es de capital importancia para el desarrollo del país y para su independencia económica y política. Hoy en día, la independencia de un país se conserva también por medio de la ciencia, dado que el desarrollo industrial y agrícola está ligado a la investigación.

Los pueblos que no consiguen realizar sus propias investigaciones tienen que depender, fatalmente, de otros pueblos más preparados científicamente, ya que la debilidad en el campo científico provoca debilidad en la producción, y ésta, en la economía.

El movimiento actual en pro de la elevación de los niveles de calidad de la Educación superior propone, en primer lugar, un esfuerzo clarificador del concepto de calidad y sus implicaciones. La primera aproximación específica a la calidad educativa, además de la permanente y tradicional referencia a una buena educación, a un buen plan de estudios o a una buena Universidad, corresponde históricamente al periodo de euforia planificadora y desarrollista, centrado en la década de los años sesenta y el concepto es utilizado sin claras connotaciones teóricas.

“La calidad se atribuye a la acción de los factores cualitativos, es decir, aquellos elementos que no pueden expresarse cuantitativamente, o presentan serias dificultades a la cuantificación. Estos elementos están

relacionados fundamentalmente con los procesos que determinan la llamada e interna del sistema o calidad de la educación

Recientemente, y en relación con este tema, la calidad como eficacia interna de los sistemas e instituciones de educación universitaria aparece como reacción a la insuficiencia de los indicadores cuantitativos de eficacia y productividad, y se vincula con las características, consideradas cualitativas, de los procesos y productos de la Universidad. Sin embargo, actualmente la educación superior no sólo preocupa a los participantes en el proceso educativo (profesores, alumnos, investigadores y rectores universitarios) y, a los gobiernos y sus agencias, sino también a los empresarios y empleadores que consideran a las instituciones universitarias como centros de capacitación de profesionales de alto nivel y de producción de conocimiento y tecnología esenciales para mantener el ritmo de desarrollo económico. Por esto, se ponen de manifiesto nuevas vinculaciones de la calidad universitaria con factores de costo-efectividad y costo-beneficio”³.

La educación universitaria, es un proceso de formación profesional de individuos habilitados con las competencias específicas para que respondan con éxito a la problemática de la sociedad inmediata y mediata, al tiempo que presenta nuevas alternativas de solución de los problemas aparentemente resueltos, constituyendo con ello con un profesional protagonista del cambio y transformación social, en función de las exigencias políticas, económicas, sociales, culturales y el avance científico y técnico de la época.

³<http://www.monografias.com/trabajos/caleduretos/caleduretos.shtml>

Educación profesional universitaria

Generalidades

La educación profesional es la educación, institucionalizada o no, tendente a la preparación del hombre para la vida profesional. Comprende tres etapas interdependientes, pero perfectamente diferenciadas⁴:

- Formación profesional: es la educación profesional que prepara al hombre para una profesión.
- Perfeccionamiento o desarrollo profesional: es la educación profesional que perfecciona al hombre por una carrera dentro de una profesión.
- Capacitación: es la educación profesional que adapta al hombre para un cargo o función.

La formación profesional es la educación profesional, institucionalizada o no que busca preparar y formar para el ejercicio de una profesión en determinado mercado de trabajo. Sus objetivos son amplios y mediatos, es decir, a largo plazo, buscando cualificar al hombre para una futura profesión. Puede darse en las escuelas, y también dentro de las propias empresas.

El desarrollo profesional es la educación tendente a ampliar, desarrollar y perfeccionar al hombre para su crecimiento profesional en determinada carrera en la empresa o para que se vuelva más eficiente y productivo en su cargo. La capacitación es la educación profesional que busca adaptar al hombre para determinado campo laboral.

La profesionalización del docente universitario

La Educación Superior en la actualidad tiene como misión esencial la formación de profesionales altamente capacitados que actúen como

⁴<http://es.answers.yahoo.com/question/index?qid=20070806105202AAJ5umr>

ciudadanos responsables, competentes y comprometidos con el desarrollo social, tema que constituyó el centro de atención de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI convocada por la Unesco y celebrada en París en octubre de 1998.

Por otro lado formar un profesional competente, responsable y comprometido con el desarrollo social, implica lo siguiente:⁵

Significa trascender el estrecho esquema de que un buen profesional es aquel que posee los conocimientos y habilidades que le permiten desempeñarse con éxito en la profesión, y sustituirlo por una concepción más amplia y humana del profesional entendido como un sujeto que orienta su actuación con independencia y creatividad sobre la base de una sólida motivación profesional que le permite perseverar en la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, auxiliado en esta labor por sus conocimientos y habilidades en una óptica ética y creativa.

Ello implica que el proceso de formación profesional que tiene lugar en las universidades debe desplazar el centro de atención de la adquisición de conocimientos y habilidades a la formación integral de la personalidad del estudiante, de la concepción del estudiante como objeto de la formación profesional a la de sujeto de su formación profesional.

Lo mencionado nos debe llevar a las siguientes reflexiones:

- ¿Están los docentes universitarios preparados para afrontar este reto?
- ¿Tienen nuestros docentes universitarios la formación pedagógica necesaria para potenciar el desarrollo pleno del estudiante como

⁵<http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia03/vivencia01.htm>

profesional competente, responsable y comprometido con el desarrollo social?

La formación de profesionales competentes, responsables y comprometidos con el desarrollo social, misión esencial de la Educación Superior contemporánea, precisa una universidad que prepare al hombre para la vida; ése es el reto de la universidad de hoy.

Clasificación de los estudios universitarios

Los cursos universitarios en tres grupos⁶:

- a) De incremento cultural general, como las Facultades de Filosofía, de Educación y de Bellas Artes.

- b) De servicio social, como las Facultades de Derecho, de Enfermería, de Medicina, de Odontología y de Ciencias Políticas y Sociales.

- c) De desarrollo económico, como las Facultades de Ingeniería, de Química, de Economía, de Veterinaria, de Agronomía y de Administración.

Formas de la Educación Superior

Educación presencial

La educación presencial requiere de una infraestructura que abarca desde las aulas hasta todo el equipamiento de la misma, es decir, computadoras, proyectores, pizarrón, rotafolios y en general el material didáctico necesario. También es necesaria la presencia de un docente que deberá estar certificado y preparado para transmitir o facilitar los conocimientos de acuerdo al enfoque pedagógico que lo sustenta, en base a una determinada asignatura o módulo.

⁶BELTRÁN Gonzalo A.1986, Hacia una didáctica general, Editorial Kapelusz, Pág. 87.

El proceso didáctico en la educación presencial consiste en la asistencia de los estudiantes a un aula donde el educador les transmite o facilita los conocimientos en función de una determinada metodología, el uso de recursos didácticos, además resuelve las dudas de los estudiantes, realizan actividades prácticas guiadas, envía diferentes tareas a la casa y finalmente aplica determinados procesos de evaluación tanto en el desarrollo de la clase, como al término de temáticas o unidades.

Educación semipresencial

Es una modalidad educativa, por la cual, los estudiantes universitarios desarrollan una carrera profesional sin la necesidad de asistir diariamente a clases físicamente. Si no que acuden a sus tutorías en aula cada 8 días, 15 días, cada mes, etc., complementando con actividades en casa o virtuales todas las semanas que dura el curso, el módulo, evento, etc.

En la educación semipresencial de nivel superior, es conveniente que las estrategias didácticas se elijan considerando que el estudiante es un sujeto que está preparándose para desempeñarse en el futuro como un profesional idóneo, ello requiere una pedagogía que fortalezca la autonomía creciente, el trabajo colectivo y solidario, la toma de decisiones, el pensamiento crítico y el manejo de fuentes de información.

“Dado el carácter semipresencial es necesario distinguir dos tipos de estrategias complementarias. Por una parte, las “guías de estudio” destinadas a facilitar un primer acceso a cada una de las temáticas de estudio. En las mismas se acompaña la presentación de un marco teórico, con propuestas para reflexionar y vincular con los saberes previos de los alumnos, facilitando la comprensión de los conceptos centrales y la transferencia a las situaciones prácticas. En cada una se indica la bibliografía obligatoria sugerida, cuya lectura resulta imprescindible para poder realizar las actividades indicadas. Estas guías se publican

semanalmente, según cronograma previo. Por otra parte se realizan encuentros presenciales en el tiempo previsto por el profesor. Estos encuentros están orientados a ampliar conceptos, aclarar dudas, responder interrogantes y poner en común las actividades realizadas. Además se prevé la realización de foros semanales de discusión entre alumnos y docentes, a partir de un tema sugerido por el profesor.”⁷.

Educación a distancia

La educación a distancia es, no tiene una definición muy exacta, puesto que la correspondencia escrita es sólo uno de los medios que utiliza, entre varios otros.

“La educación a distancia es una modalidad que permite el acto educativo mediante diferentes métodos, técnicas, estrategias y medios, en una situación en que alumnos y profesores se encuentran separados físicamente y sólo se relacionan de manera presencial ocasionalmente. La relación presencial depende de la distancia, el número de alumnos y el tipo de conocimiento que se imparte. Desde una perspectiva del proceso instruccional, esa modalidad permite transmitir información de carácter cognoscitivo y mensajes formativos, mediante medios no tradicionales. No requiere una relación permanente de carácter presencial y circunscrito a un recinto específico. Es un proceso de formación auto-dirigido por el mismo estudiante, apoyado por el material elaborado en algún centro educativo, normalmente distante”⁸.

Dentro de la educación a distancia virtual, se presentan las siguientes modalidades⁹:

⁷ MORRESI, Silvia, 2007, VII coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur (PDF), Universidad del Mar del Plata, Argentina, Pág. 13.

⁸ <http://www.monografias.com/trabajos/edudistancia/edudistancia.shtml>

⁹ <http://es.wikipedia.org/wiki/B-learning>

- La modalidad **e-learning**, se basa en aprovechar la facilidad de distribución de materiales formativos y herramientas de comunicación para crear un entorno para el aprendizaje. A través de la tecnología, el estudiante y el profesor tienen acceso a cursos interactivos y multimedia en formato web, tutores que realizan un seguimiento de la formación a través de los servicios interactivos, contenidos y materiales y todo lo necesario para completar su formación con éxito.
- El **b-Learning** (formación combinada, del inglés blendedlearning) consiste en un proceso docente semipresencial; esto significa que un curso dictado en este formato incluirá tanto clases presenciales como actividades de e-learning. Este modelo de formación hace uso de las ventajas de la formación 100% on-line y la formación presencial, combinándolas en un solo tipo de formación que agiliza la labor tanto del formador como del alumno. El diseño instruccional del programa académico para el que se ha decidido adoptar una modalidad b-Learning deberá incluir tanto actividades on-line como presenciales, pedagógicamente estructuradas.
- La educación **m-learning**, debe ser entendida como una etapa complementaria de las anteriores, hablaremos del m-learning o mobile-learning (aprendizaje electrónico móvil) descrito como una metodología de enseñanza y aprendizaje apoyada en el uso de dispositivos móviles pequeños y maniobrables, tales como: laptops, teléfonos móviles, celulares, agendas electrónicas, tablets, PCs, pocket pc-ipods y todo dispositivo de mano que tenga alguna forma de conectividad inalámbrica.

ÁREA O GESTIÓN DE LA DOCENCIA

Conceptualización de la gestión de docencia

Es necesario analizar el concepto de gestión y académico por separado, al respecto De Alba considera a la “gestión a la forma en que se realiza las acciones de carácter conceptual y técnico – administrativo para lograr un

desarrollo sostenido y sustentable de la calidad institucional. Lo académico se refiere al conjunto de acciones que se concretan en una práctica social y científica que busca propiciar aprendizajes significativos en los futuros profesionales”¹⁰.

Casassus prefiere hablar de gestión educativa en lugar de docencia, para evitar analizar la gestión administrativa y académica por separado, por lo que “señala que la naturaleza de la gestión educativa se entiende, por un lado, desde los supuestos de las dos disciplinas que la generan, la gestión y la educación y, por otro lado, desde el sentido y los contenidos de las políticas educativas. La gestión educativa no sólo alude a la práctica, sino que ésta envuelve la dimensión política,”¹¹.

Complementa Casassus, al exponer: desde una perspectiva amplia, “la gestión puede entenderse como la manera en que se articulan los componentes y recursos disponibles para lograr los objetivos de una organización. En cambio, cuando el énfasis se pone en la interacción entre las personas miembros de una organización, la gestión se entiende como la capacidad de articular las representaciones que sus miembros tienen del contexto en el que operan”¹². En este enfoque, aparece la vinculación de la gestión con el aprendizaje, dado que como lo expresa Peter Senge “en su planteamiento de las organizaciones que aprenden, la acción de gestión es “un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura; estrategia; sistemas; estilo; capacidades; gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno”¹³.

Sin capacidad de aprendizaje organizacional, la misma supervivencia de la organización está en riesgo. Un razonamiento en la misma línea sugiere

¹⁰ DE ALBA, Alicia, 1991, Currículo: Crisis, Mito y Perspectiva, México, Pág. 67.

¹¹ CASASSUS, Juan, 2000, Problemas de la gestión educativa en América Latina, UNESCO/Chile.PDF., Pág. 4.

¹² Ibíd, Pág. 5

¹³ Ibíd, Pág. 6

Jamil Salmi, en su presentación de los desafíos y oportunidades de la educación terciaria en el siglo XXI, citado por Casassus, al citar lo expresado por Darwin: “Las especies que sobreviven no son las más fuertes ni las más inteligentes sino las que mejor responden al cambio.”

Por lo expresado, es necesario que autoridades, docentes y administrativos aúnen esfuerzos estratégicos y prospectivos que les permitan negociar y responder con a las exigencias sociales y laborales del siglo XXI, que precisa de profesionales que dispongan de las competencias genéricas y específicas necesarias que requiere el respectiva campo laboral y los colaterales.

Características de la gestión educativa o docencia universitaria

Para referirnos a las características de la gestión, es necesario tener presente lo relacionado con los niveles de eficiencia y eficacia que toda institución educativa a nivel de currículo, en un momento dado debe alcanzar, al respecto o Pérez, señala lo siguiente¹⁴:

- **Pertinencia:** ¿En qué medida el currículo responde a las demandas sociales, culturales de contextos concretos?
- **Relevancia:** ¿En qué medida el currículo está actualizado respecto a los avances científicos, tecnológicos, artísticos?
- **Coherencia:** ¿En qué medida las diferentes partes del currículo son coherentes con los principios pedagógicos?
- **Integración:** ¿En qué medida el currículo integra los diferentes saberes y disciplinas?

¹⁴PÉREZ GÓMEZ y otros 1993. La Evaluación: Su teoría y su práctica. Editorial Cooperativa Laboratorio Educativo. Caracas. Pág. 172.

Desde un contexto más amplio, la gestión educativa debe ser abordado desde dos componentes o elementos específicos, como son: gestión de los recursos materiales físicos y equipamiento y gestión de desarrollo del personal de apoyo.

- **Gestión de recursos materiales físicos y equipamientos.**-“Constituyen el patrimonio físico y equipamiento con que cuenta la institución para lograr sus objetivos, como son: edificios, mobiliario, aulas, laboratorios, granjas, talleres, bibliotecas, equipos de oficina, material didáctico, medios audiovisuales, implementos de laboratorios, etc., distribuidos y dispuestos de una u otra manera según el espacio físico disponible, los mismos que en conjunto determinan el espacio físico escolar”¹⁵.

Por otro lado para operativizar los recursos mencionados, es necesario: tiempo, dinero, formación y funcionamiento. Son estos recursos que hacen operativos los recursos materiales y personales (profesorado, alumnos, padres de familia, personal administrativo y servicios, personal directivos, asesores y especialistas, etc.), sin los cuales no funcionan.

- **Gestión de desarrollo del personal de apoyo.**- “Las nuevas tendencias de la época actual ponen énfasis en un desarrollo continuo de sus empleados en correspondencia con su formación profesional y exigencia institucionales, capacitado de tal manera que pueda intervenir, experimentar y reflexionar sobre su propia actividad laboral, sobre los proyectos innovadores de su institución.”¹⁶.

Dentro de esta perspectiva, se debe considerar la capacidad de respuesta institucional concebida como la carta real de presentación institucional en base a un análisis estratégico institucional de su medio interno. Es decir, pone de manifiesto todos y cada uno de los recursos de que dispone el

¹⁵ OCÉANO, 1999, Enciclopedia general de las Ciencias de la educación, Océano, España, Pág. 264

¹⁶ Ídem. Ob. Cit. Pág. 279

establecimiento tanto humanos, materiales, económicos, técnicos, académicos, físicos, administrativos, proyectos, etc.

Respecto al impacto o imagen social se asume a injerencia de la institución en el medio externo y la respuesta que da frente a las expectativas de los estudiantes, necesidades de la comunidad, exigencias de los diferentes sectores sociales y laborales de influencia, etc.

Tomando en cuenta lo expresado, la institución educativa es una entidad dinámica e inter-actuante con el contexto que le rodea, por lo tanto requiere de funcionar como una institución abierta o que aprende de las exigencias del momento histórico de la época, lo que implica que los docentes deben ser formados en competencias laborales, de tal manera que nos dé la certeza que los futuros profesionales de los distintos centros universitarios posean las competencias genéricas y específicas que requiere cada uno de los contextos sociales y laborales de influencia.

Modelos de gestión

Contexto general

Al respecto Casassus “presenta siete tipos de gestión educativa, que se vinculan con las transformaciones socioeducativas y políticas de América Latina producidas en las últimas décadas. Si bien en las situaciones reales específicas se presentan componentes que caracterizan a modelos diferentes, la tipología nos ayuda a comprender la emergencia y predominio de los diferentes tipos según el contexto histórico y la manera en que cada uno ha tratado de corregir deficiencias y limitaciones de los anteriores. Los modelos son útiles para acercarnos a los casos específicos e identificar rasgos predominantes de la gestión educativa institucional imperante así como sus implicaciones en la vida universitaria. Por otro lado, esta comprensión permite hacer ajustes necesarios según sean los objetivos

institucionales que se persigan como institución educativa, en el marco de políticas sociales y educativas más amplias¹⁷.

Los modelos de gestión educativa contienen en diferentes grados, visiones paradigmáticas opuestas de la realidad: por un lado, se concibe un universo estable, los contextos son invariantes. El cambio es acumulativo en torno a ciertos objetivos preestablecidos. Estos supuestos requieren de un cierto tipo de teoría y de práctica gestionaia caracterizada por una perspectiva de tipo técnico-racionalista-lineal.

Modelos de gestión educativa

Entre los modelos de gestión educativa, presentados por Casassus, tenemos los siguientes¹⁸:

Normativo

Expresión lineal del futuro, racionalidad al tratar de alcanzar el futuro desde las acciones del presente. Consistente con la cultura normativa y verticalista del sistema educativo tradicional Predominio de la planificación Técnicas de proyección de tendencias a mediano plazo y su programación orientada al crecimiento cuantitativo del sistema educativo

Prospectivo

El futuro no se explica solamente por el pasado, intervienen también imágenes del futuro, que orientan el presente. El futuro es previsible a través de la construcción de escenarios múltiples e inciertos. Sigue la proyección como técnica, pero se introduce la micro-planificación (mapas educativos, proyecciones de recursos humanos).

¹⁷CASASSUS, Juan, 2000, Problemas de la gestión educativa en América Latina, UNESCO/Chile.PDF.Pág. 8

¹⁸ Ibíd. Pág. 13.

Los escenarios se construyen por medio de técnicas de matrices de relaciones e impacto entre variables. Sigue predominando el criterio de análisis costo-beneficio.

Estratégico

Para llegar a los escenarios futuros concebidos, se necesita un modelo de gestión de normas que permitan llegar a ellos, normas que relacionen la organización con el entorno, de ahí la noción de estrategia en los diferentes escenarios.

La articulación de los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros de la organización en un marco de crisis financiera (años 80), que lleva a las consideraciones estratégicas. La organización se hace visible a través de una identidad institucional, la misma que debe formar parte de cada una de las acciones y actitudes de los integrantes de la organización.

Estratégico situacional

La dimensión situacional se suma a la planificación estratégica, esto es, la viabilidad de las políticas, dado que la crisis financiera se vuelve predominante el criterio de formar acuerdos y consensos sociales para la gestión educativa, dado que reconoce el antagonismo de los intereses del objeto de la gestión educativa, ya no es el sistema en su totalidad sino aparecen otras unidades de gestión más pequeñas, con objetivos propios estructurales. La realidad es al mismo tiempo, muchas situaciones del actor, muchas viabilidades (política, técnica, económica, organizativa).

Gestión educativa y cultura institucional

La institución es una organización con características muy particulares dada la influencia externa que se ejerce sobre ella. Algunos estudios que tratan de caracterizar la cultura educativa en estas condiciones han concluido que¹⁹:

- Los componentes del centro educativo o institución no son concebidos como sistemas, por lo que no existen relaciones claras entre ellos. Debido a esto falta definición y competencia de cada uno de ellos como un conjunto o sistema integrado que en su totalidad constituiría el centro educativo con unidades interdependientes entre sí. De ahí que se habla de una institución débilmente articulada respecto a su estructura y orientación de su filosofía, misión y visión que persigue a corto, mediano y largo plazo.
- En el centro educativo se manifiesta la praxis mediante procesos de micro-política, caracterizada por luchas de poder, propias de toda organización humana. El ejercicio del poder, la toma de decisiones, las redes de relaciones, la naturaleza del conflicto, recursos de autoridad, influencia e intereses, son aspectos que forman parte de la vida diaria de un centro educativo.

Como complemento de este conjunto de factores “externos” al centro educativo, Santos refiere un conjunto de características generales de la cultura escolar, en un Congreso Interuniversitario de Organización Escolar celebrado en la Universidad de Sevilla. Algunos rasgos de esta cultura son los siguientes²⁰:

¹⁹RODRÍGUEZ, GÓMEZ, Javier, 2000, “Educación para transformar el mundo”. La Nación. Revista Viva. 27, Pág. 60

²⁰SANTOS GUERRA, Miguel, 1992. “Cultura y poder en la organización escolar”. II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar.

La cultura institucional es una cultura individualista. Cada profesor o profesora actúa en su aula, cada alumno o alumna es responsable de su rendimiento en el aprendizaje la cultura educativa es una cultura del rendimiento. Se valora más los resultados que los esfuerzos la cultura de la escuela es una cultura formalista. Las formas están superpuestas a los contenidos. Las muestras de respeto son más importantes que el respeto mismo. Muchos profesores y profesoras exigen que sus alumnos se dirijan a ellos con determinadas formas rituales de tratamiento la cultura institucional es una cultura de uniformidad. Los mismos objetivos, las mismas pruebas, las mismas exigencias, los mismos comportamientos se imponen a todos los alumnos bajo el pretexto de justicia e igualdad la cultura de la institución es una cultura jerarquizada.

La gestión de docencia o educativa universitaria que se requiere en el presente milenio

La época en que vivimos se caracteriza porque “lo único constante es el cambio”. En todos los campos, en todas las áreas y, en general, en todo acto humano, está presente, a una alta velocidad, el cambio Este cambio adquiere sentido, especialmente en períodos de competitividad, dentro de una cultura de innovación y creatividad. Dentro de esta época de cambio, como parte, a su vez, de un cambio de milenio, se puede afirmar que el ritmo está acelerándose²¹.

La institución, en general, y el directivo, en particular, deben estar preparados para el cambio, dado que la educación, como producto de la actividad humana, es un proceso en constante cambio. Esta circunstancia exige que los centros educativos de hoy y de mañana pasen de la era de la

²¹KAST, James. Administración en las organizaciones: enfoque de sistemas y de contingencias, McGrawHill, México, Pág. 324.

productividad (hacer más de lo mismo), a la era de la flexibilidad (prepararse para cambiar con agilidad).

El administrador de la educación de nuestros días debe ser agente y participe medular del cambio, de acuerdo con las contingencias contemporáneas.

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN LA DOCENCIA

Aspectos legales de la evaluación de la Educación Superior

La actual Constitución en su Art. 353, numeral 2 establece que: El Sistema de Educación Superior se regirá por²²:

“Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de las instituciones, carreras o programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación.”

La Disposición Transitoria Vigésima en el párrafo tercero expresa lo siguiente: “.....En el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior; así como sus carreras, programas y posgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del sistema de educación superior.”

Este marco legal se complementa con el contenido de los siguientes artículos de la LOES:

Art. 94.- Evaluación de la calidad.- “La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o

²² CEAACES, 2011, Modelo General para la evaluación de carreras con fines de acreditación, Quito. PDF. Pág. 8

programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios carrera o institución.”

Art.95.- La Acreditación.- La Acreditación es una validación de vigencia quinquenal realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para certificar la calidad de las instituciones de educación superior, de una carrera o programa educativo, sobre la base de una evaluación previa.

La Acreditación es el producto de una evaluación rigurosa sobre el cumplimiento de lineamientos, estándares y criterios de calidad de nivel internacional, a las carreras, programas, postgrados e instituciones, obligatoria e independiente, que definirá el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

El procedimiento incluye una autoevaluación de la propia institución, así como una evaluación externa realizada por un equipo de pares expertos, quienes a su vez deben ser acreditados periódicamente.

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es el organismo responsable del aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, sus decisiones en esta materia obligan a todos los Organismos e Instituciones que integran el Sistema de Educación Superior del Ecuador.

Art. 96.- Aseguramiento de la calidad.- El Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, está constituido por el conjunto de acciones que llevan a cabo las instituciones vinculadas con este sector, con el fin de garantizar la eficiente y eficaz gestión, aplicables a las carreras, programas académicos,

a las instituciones de educación superior y también a los consejos u organismos evaluadores y acreditadores.

Art. 100.- La Evaluación Externa.- Es el proceso de verificación que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior realiza a través de pares académicos de la totalidad o de las actividades institucionales o de una carrera o programa para determinar que su desempeño cumple con las características y estándares de calidad de las instituciones de educación superior y que sus actividades se realizan en concordancia con la misión, visión, propósitos y objetivos institucionales o de carrera, de tal manera que pueda certificar ante la sociedad la calidad académica y la integralidad institucional.

Para la emisión de informes de evaluación externa se deberá observar absoluta rigurosidad técnica y académica.

Propósitos de la evaluación para la acreditación

El propósito fundamental del proceso de evaluación y acreditación de las carreras es poner al servicio de los responsables académicos de la carrera una herramienta que permita la identificación de parámetros básicos de calidad y su comparación con el promedio de las evaluaciones de las carreras con denominaciones similares, con el fin de adoptar medidas para la mejora continua de la calidad de la carrera. De manera más detallada, este proceso permite:

1. Hacer visibles los resultados o logros del aprendizaje (learningoutcomes), las competencias y características que las carreras tienen como objetivo, que sus estudiantes alcancen al término del proceso aprendizaje enseñanza, que en el caso de las carreras es al momento del egreso.

2. Acreditar explícitamente el nivel de calidad con el que las carreras cumplen sus fines y objetivos específicos.
3. Generar procesos permanentes de mejoramiento de la calidad académica y de gestión de las carreras.
4. Contribuir en los procesos de creación de nuevas carreras de educación superior adecuadas a las necesidades de desarrollo del país.
5. Evidenciar la pertinencia de las carreras y su relación con los objetivos de desarrollo local, regional y nacional, de acuerdo a los grandes objetivos establecidos por las entidades de planificación del desarrollo nacional. (Art. 107LOES).
6. Contribuir a garantizar la equivalencia de estudios, y títulos de tercer nivel en el país y en el exterior.
7. Servir de medio para evidenciar ante la sociedad la calidad de las carreras que ofertan las IES.
8. Facilitar el acceso a fuentes de recursos estatales y otros.
9. Crear un incentivo para los docentes, investigadores y estudiantes de la carrera al hacer públicos los mecanismos de mejoramiento profesional, apoyo a la investigación que a los docentes y estudiantes de una carrera proporciona la institución acorde con los propósitos establecidos en los artículos 156²³ y 157²⁴.de la LOES.
10. Preparar efectivamente a los estudiantes que así lo desearan para proseguir estudios de cuarto nivel.

²³ **Art. 156.-** Capacitación y perfeccionamiento permanente de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras.

²⁴ **Art. 157.-** Facilidades para perfeccionamiento de los profesores o profesoras e investigadores e investigadoras.

11. Propiciar la autoevaluación permanente de las carreras en el contexto de una praxis de evaluación que involucre a todos los estamentos de la comunidad académica.
12. Estimular procesos de cooperación académica entre las instituciones de educación superior, sobre la base del reconocimiento de su calidad.
13. Promover la investigación formativa mediante la evaluación de los planes y programas que aseguren el mejoramiento de las capacidades de los docentes y de los estudiantes mediante su incorporación en las actividades de investigación aplicadas y de acuerdo al nivel de la carrera.
14. Evidenciar la idoneidad, solidez y transparencia de las instituciones de educación de educación superior.

Evaluación de la gestión educativa o de docencia

La evaluación en general es un proceso que nos permite contar con información, dependiendo del grado de complejidad y del objeto de estudio. Por lo que dejar al azar la tarea educativa es un acto irresponsable de quienes la ejercen o participan en ella, de ahí la necesidad de profesionalizar al docente y a sus cuadros directivos con el fin elevar la calidad del servicio educativo y la calidad se identificará de acuerdo con los siguientes criterios (Carlos MuñozIzquierdo1998)²⁵:

Desde el punto de vista pedagógico significa alcanzar las metas y objetivos propuestos en planes y programas de estudio. La evaluación se efectúa mediante el criterio de eficacia.

²⁵GARCÍA, Pedro, 2000, La gestión educativa y la evaluación, PDF. Pág. 12

Desde el punto de vista filosófico significa que los objetivos de la educación responden realmente a las aspiraciones e intereses de la sociedad y sus sectores. La evaluación se efectúa mediante el criterio de relevancia.

Desde el punto de vista cultural, significa que los contenidos y métodos se adecuan a las posibilidades de aprendizaje de los individuos y conglomerados sociales a quienes se dirige la educación. La evaluación se realiza mediante el criterio de pertinencia.

Desde el punto de vista social significa que las oportunidades educativas se distribuyen de manera equitativa entre los diversos sectores sociales que la reciben. La evaluación se realiza mediante el criterio de equidad.

Desde el punto de vista económico, los recursos aplicados para impartirla se aprovechan eficientemente. La evaluación se realiza mediante el criterio de eficiencia.

Las evaluaciones internas como externas nos dan cuenta de una realidad, que si bien no es la deseada también es cierto que no reflejan la realidad educativa en su contexto.

Para Kemmis, (citado por Rosales), “la evaluación se proyecta, en sentido amplio, sobre todos los componentes de la educación: profesores, currículum, administradores, programas, entre otros. Constituye un elemento interactivo con la enseñanza, sirviendo sus resultados para orientar el desarrollo de la misma. Más específicamente, consiste en un proceso de proyectar, obtener, proveer, y organizar informaciones y argumentos que permitan a las personas y grupos interesados, participar en el debate crítico sobre un programa específico”²⁶.

²⁶ ROSALES, C. 1990, Reflexiones sobre la enseñanza. Narcea, S.A. de Ediciones, España. Pág. 76

Por otro lado el objetivo fundamental de la evaluación de la gestión de docencia o educativa, es con la finalidad de establecer su capacidad real de respuesta frente a las exigencias del medio y su nivel de imagen proyectada en la comunidad educativa de influencia, por lo tanto el sistema educativo institucional debe propender a que el estudiante adquiera los aprendizajes esenciales que le permitan desempeñarse con protagonista durante su vida. Ello implica dotarlo de capacidades, conocimientos, destrezas y actitudes que satisfagan sus necesidades elementales de manejo adecuado de las herramientas de comunicación, matemáticas y científicas; las requeridas para insertarse y permanecer competitivamente en el mercado laboral; y aquellas que le faciliten el ejercicio de la ciudadanía.

La definición del qué deben aprender los estudiantes no ha resultado una tarea sencilla. Las reformas del currículum procuran actualizar periódicamente sus contenidos, pero al no dejar de lado lo prescindible u obsoleto tienden a establecer programaciones ambiciosas para ser desarrolladas en los plazos del calendario escolar.

“Racionalizar capacidades y contenidos, desarrollar capacidades para el uso de técnicas que propicien aprendizajes integrados y no por áreas de formación aisladas, evitar que la evaluación de estudiante se convierta en una finalidad y no en un medio para conocer como progresan, son parte de las tareas pendientes en la práctica de un real concepto de calidad en los sistemas educativos”²⁷.

Por lo tanto, una clara y pertinente definición del qué enseñar resulta pieza clave en la definición y éxito de otras políticas, como la formación y capacitación docente, los materiales educativos, los métodos y didácticas empeladas y la tecnología educativa.

²⁷ http://politicaddeeducacion.educared.pe/2010/05/evaluacion_de_la_calidad_educa.html

Evaluación de la calidad educativa

Definida la calidad como un proceso en el que intervienen varios factores y actores, queda implícito que la evaluación debe cubrir todos ellos. Es la razón por la que se considera a la evaluación como una herramienta estratégica que cubre las diversas dimensiones de la calidad y que es utilizada por la política y la administración educativa para propósitos como los siguientes²⁸:

5. Obtener información relevante que permita medir la pertinencia, relevancia, eficacia interna y externa, impacto, suficiencia y equidad del sistema educativo, e informar a los decisores y comunidad en general sobre los resultados.
6. Determinar que tan bien aprenden los estudiantes, cómo trabajan los profesores y qué resultados obtienen, asimismo cómo funcionan el sistema educativo y sus instituciones.
7. Analizar las causas que explican los niveles de éxito para tomar decisiones y formular planes de mejoramiento educativo.
8. Ayudar a revisar y establecer altos estándares e indicadores de logro.

Teoría de la evaluación educativa

La evaluación se define como un proceso de recogida de información orientado a la emisión de juicios de mérito o de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención. La estrecha relación que debe existir entre la evaluación y la toma de decisiones está encaminada a la mejora del objeto, sujeto o intervención evaluada.

²⁸http://politicasededucacion.educared.pe/2010/05/evaluacion_de_la_calidad_educa.html

Cuando hablamos de evaluación, nos referimos principalmente a la evaluación de programas educativos.

La validez del conocimiento evaluativo, se demuestra a través de su capacidad para asignar valoraciones, y la credibilidad a través de su capacidad para mejorar lo evaluado.

Hoy día, la evaluación se clasifica en diversas tipologías²⁹:

- **Tipos de juicios evaluativos**

En cuanto a los tipos de juicios que se emiten en una evaluación, se clasifican en función del criterio comparativo que adoptan:

- **Personalizados o con referencia** a uno mismo: Facilita dos tipos de comparación³⁰:

- a) La evolución de un sujeto o de una intervención con respecto a sí mismo.
- b) Las diferencias entre varias capacidades, habilidades u otras variables en un mismo sujeto o intervención.

Este tipo de evaluación, es muy útil para enfatizar el carácter formativo de los diagnósticos y de la orientación psico-educativa.

- **Normativos:** Permiten la comparación entre distintos objetos o individuos, pero no ofrecen orientaciones específicas de mejora. Se utiliza, sobre todo, cuando se desea determinar la posición ordinal de un sujeto respecto a otros.

²⁹ CASARRUBIOS y otros, 2006, La investigación evaluativa. PDF.

³⁰ Ídem. Ob. Cit.

- **Criteriales:** Permiten establecer estrategias de mejora individual, curricular o institucional, ya que se identifican claramente los grados de dominio en cada contenido evaluado. Se utiliza para conocer la eficacia de las actividades con respecto a un ámbito de intervención y para determinar el grado de éxito en relación a los objetivos que se persigue. Para ello será necesario, establecer bien los objetivos y los criterios de la actividad que se evalúa.

Tipos de evaluación en función del agente evaluador

La evaluación se realiza sobre un objeto por parte de un agente diferenciado de ese objeto, se denomina heteroevaluación, que es la evaluación tradicional en la educación.

Si el objeto evaluado forma parte del mismo agente evaluado, entonces se realiza una autoevaluación, el cual es el concepto de educación más ligado a los objetivos de aprender a aprender, a reflexionar y a emanciparse.

Cuando se trata de evaluación de programas o instituciones son evaluación externa y evaluación interna. En la evaluación de programas, la evaluación externa aporta valores añadidos como mayor objetividad, credibilidad, y conocimiento sobre la evaluación; la evaluación interna tiene las ventajas de un menor coste económico y, sobre todo, la capacidad de devolver el poder de decisión y de acción a los propios interesados.

Ámbitos de evaluación

Los principales ámbitos de aplicación de la evaluación educativa se centran en³¹:

- a) El cambio realizado en el colectivo beneficiario de un servicio o programa.

³¹ Ídem. Ob. Cit.

- b) La acción profesional del personal responsable de un servicio o programa.
- c) El programa o servicio de sí mismo.
- d) La institución donde se lleva a cabo el programa o servicio.
- e) El sistema nacional que orienta las concreciones de un programa o servicio.

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DOCENTE

Modelos de evaluación de gestión docente

Modelo basado en la opinión de los alumnos

El modelo de evaluación del desempeño docente basado en la opinión de los alumnos es uno de los modelos con mayor historia y utilización en las instituciones de diferentes niveles educativos. “El modelo parte del hecho de que los estudiantes son una de las mejores fuentes de información del proceso de enseñanza aprendizaje, así como del cumplimiento de objetivos académicos por parte del profesor. Este modelo supone que los alumnos, a partir de su experiencia dentro de procesos educativos y con diversos profesores, son los mejores jueces de la pertinencia de las actividades del profesor dentro del aula”³².

Su metodología, al igual que el resto de los modelos, se basa fundamentalmente en el paradigma de buena docencia que la institución o el programa educativo tenga establecido, específicamente los comportamientos que puedan ser observados en el salón de clases. La definición de dicho paradigma puede ser elaborado con un análisis de contenido de opiniones de profesores y funcionarios de la institución

³²<http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-350-6-cuatro-modelos-de-evaluacion-docente.html>

interesada con respecto al buen desempeño docente, así como a través de la revisión de perfiles profesiográficos de los profesores previamente definidos en los planes de estudios.

La evaluación docente a través de la opinión de los alumnos puede hacerse a través de información cuantitativa y cualitativa. Para la primera generalmente se utilizan cuestionarios en papel o en línea -si la infraestructura de la institución lo permite-, lo cual facilita el manejo e interpretación de datos.

Modelo de evaluación a través de pares

El modelo de evaluación del desempeño docente a través de pares es el procedimiento por el cual los miembros de una comunidad docente de una institución educativa juzgan el desempeño de los profesores, los cuales generalmente forman parte del mismo campo disciplinario. “Este tipo de evaluación del desempeño docente se fundamenta en el hecho de que los pares son expertos en el campo docente, así como en la disciplina en la que el profesor ejerce su actividad, lo cual da pauta a una evaluación objetiva basada en la experiencia profesional de profesores que se desenvuelven en la misma área de conocimientos que el evaluado. También es importante el hecho de que los colegas docentes tienen experiencia, prioridades y valores similares entre ellos (sobre todo cuando son de la misma institución), lo cual facilita el proceso evaluativo. Este modelo puede ser utilizado para propósitos de diagnóstico contratando personal docente; objetivos formativos, principalmente auxiliando al fortalecimiento del trabajo académico; y con fines sumativos, promoviendo a los profesores, asignando reconocimientos y otorgando estímulos a su labor académica”³³.

³³CABALLERO, R. 1992. Paradigmas de la evaluación docente. *La evaluación docente. Problemas y perspectivas*, México, Pág. 45.

Modelo de autoevaluación

El modelo de autoevaluación del desempeño docente es generalmente utilizado como un complemento de otros modelos de evaluación. Su falta de uso se ha dado principalmente debido a que la evaluación generalmente es observada por los docentes como algo efectuado por un agente externo. “Este modelo se basa principalmente en la idea de que una reflexión del docente hacia su propia actividad le permitirá una mejora en su desempeño, ya que los docentes son capaces de autoanalizar sus fallos y aciertos, corrigiendo aquello que pueda mejorar su labor dentro del aula. También permite conocer la percepción del profesor sobre su propio quehacer educativo, su postura dentro de la disciplina que ejerce, las dificultades que ha encontrado en su labor, así como las metas que pretende alcanzar. A pesar de la gran cantidad de información que puede otorgar, generalmente es un modelo utilizado con fines formativos”³⁴.

Una vez que se ha decidido la utilización del modelo, este puede desarrollarse por medio de tres posibles metodologías: informe libre, cuestionarios y listas de cotejo.

Modelo de evaluación a través de portafolio

Un portafolio es una colección intencional de trabajos y reflexiones orientados a un objetivo en particular utilizado para evaluar al docente en un periodo específico. El uso de portafolio para evaluar el desempeño docente se debe a que la docencia es una actividad de muchas dimensiones y esta técnica permite juntar diversas evidencias sobre esta actividad, ya que un portafolio revela las reflexiones y el pensamiento existente detrás del trabajo reflejado en el salón de clases. De manera específica, permiten conocer los recursos con los cuales el docente realiza su enseñanza. Además permite

³⁴dem. Ob. Cit. Pág. 51

evaluar diversas habilidades que no necesariamente se ven reflejadas en el aula.

“Este es un modelo básicamente cualitativo, donde el docente es el informante de los productos relacionados con su ejercicio, aunque en ocasiones se pueden incluir evidencias de otras fuentes (opiniones de alumnos y colegas). Es un modelo bastante completo, ya que puede comprender auto evaluaciones, así como expectativas actuales y metas futuras del profesor.

El modelo de evaluación a través del portafolio es comúnmente utilizado en las instituciones educativas debido a su relativa facilidad de institucionalización. Además es el modelo de evaluación docente con menos implicaciones políticas. Al igual que el modelo de auto evaluación, se sugiere su utilización en conjunto con otros métodos”³⁵.

Tendencias pedagógicas de la evaluación de la gestión docente

En relación con las tendencias, Pansza, Pérez y Morán conceptualizan las siguientes tres tendencias pedagógicas presentes en las prácticas educativas actuales: tradicional, tecnocrática y crítica. La caracterización de éstas, de acuerdo con las autoras ya mencionadas se presenta a continuación³⁶:

Tendencia pedagógica tradicional

Ésta se centra “en la transmisión de contenidos”, predomina el uso de métodos expositivos (se explica, se escribe en la pizarra, se dicta, se

³⁵ MARTIN-KNIEP. G, 2001, Portafolios para docentes. *Portafolios del desempeño de maestros, profesores y directivos*. PAIDOS, Argentina, Pág. 37.

³⁶ PANSZA G., Margarita; PÉREZ J., Esther; MORÁN, Porfirio, 1997, Fundamentación de la Didáctica. Vol. I. México: EDICIONES GÉNICA, Pág. 123

entregan fotocopias, etc.) y de actividades que promueven la memorización y la repetición de contenidos. La enseñanza se fundamenta en la “autoridad” (o autoritarismo) del profesor, él posee el conocimiento, toma las decisiones y define las estrategias de enseñanza y de evaluación. Esta se orienta a la comprobación “mecánica” de los aprendizajes, mediante una “devolución” de contenidos “aprendidos”.

El conocimiento se toma como un producto acabado que el estudiante debe asimilar, mediante una serie de actividades, pero su posición frente a estos procesos es receptiva.

La tendencia tecnocrática o tecnológica

Se caracteriza por el uso de diversos medios audiovisuales, multimedia y otros relacionados con la tecnología informática; el rol del profesor y del estudiante podría cambiar un poco, con respecto a la tendencia tradicional.

El docente al incorporarse a equipos interdisciplinarios que preparan materiales educativos mejor elaborados y sofisticados; el estudiante porque, podría tener acceso a múltiples medios para su aprendizaje; no obstante la posición epistemológica podría mantenerse similar al enfoque anterior, al concebirse el conocimiento como una verdad dada, objetiva y neutra que hay que asimilar.

La tendencia constructivista

Se puede afirmar que el constructivismo es una posición epistemológica que fundamenta y alimenta perspectivas pedagógicas con diversos énfasis, pero, siempre propiciando la participación activa del sujeto que aprende en la construcción y apropiación del conocimiento.

Es obligado señalar el desarrollo y la contribución que se hace a esta corriente por autores norteamericanos como Ausubel, Bruner y Novak, en la

conceptualización del aprendiz, a partir del conocimiento previo y de una disposición afectiva hacia el nuevo aprendizaje, produciéndose así un aprendizaje duradero y con sentido (significativo).

En una posición constructivista, el formador de docentes cumple también una función relevante en su condición de guía y facilitador del proceso. En este sentido, debe poseer actitudes, conocimientos y habilidades que le permitan ser un mediador efectivo entre la cultura sistematizada y el conocimiento del contexto o de los múltiples contextos desde los cuales se ha generado los conocimientos previos de los estudiantes. En cuanto a la responsabilidad de los estudiantes, estos deben desarrollar, por medio de los procesos de enseñanza y aprendizaje (dinámicos y creativos), la motivación requerida para la construcción de nuevos aprendizajes.

La tendencia crítica

En esta posición el contexto, como un todo, se constituye en el espacio en el cual el conocimiento adquiere significado. La educación no se puede entender al margen de un contexto y de la sociedad; una educación desarticulada de su contexto carece de valor.

La pedagogía crítica se enfrenta a los problemas educativos reales que se espera que sean analizados, comprendidos y transformados en beneficio de la comunidad afectada.

Funciones del docente universitario

Analizar las funciones de los docentes desde la gestión que cumplen en el proceso de enseñanza aprendizaje se relaciona directamente con el campo de la didáctica. Tomando en cuenta que junto al educando constituyen el principal binomio educativo de comunicación y de transferencia del

conocimiento, con lo cual el estudiante adquiere el desarrollo paulatino de las capacidades y competencias que debe alcanzar para insertarse competitivamente en la sociedad, la educación posterior y el avance científico y técnico de la época.

Dentro de las funciones de mayor importancia que tiene que realizar el docente universitario tenemos³⁷:

La función de vinculación con la comunidad

En el plano de la acción organizacional, se concibe la integración como un proceso que permite compartir necesidades, objetivos, subproceso (insumos, productos), tecnologías a través de relaciones de dependencia complementariedad y condicionamiento entre clases de elementos de diferentes conjuntos, que abarcan diferentes ámbitos, como el personal, organizacional, el académico, administrativo entre otros.

En este sentido, la universidad al centrar sus acciones en función de demandas sociales, remite a considerar el socio-contexto, ambiente externo o entorno, en atención al producto que allí se genera y en correspondencia con cada una de las funciones.

Desde esta óptica, se postula que la función de vinculación con la comunidad, por su propia naturaleza, así está expresada en los documentos de orden legal, en la Ley de Universidades, es la llamada a convertirse en la función que oriente, canalice e integre el esfuerzo investigativo y docente (hasta ahora disperso e inconexo).

La noción de vinculación con la comunidad, alude genéricamente a un proceso que conduce a vincular el conocimiento con los diferentes sectores

³⁷<http://www.entretemas.com/lineai/ArticulosAnteriores/IvonneQuinter/index.htm>

externos a la institución, vinculación, que tradicionalmente ha sido concebida como la proyección de manifestaciones culturales o recreativas y de allí la percepción que tienen la sociedad y la propia comunidad universitaria.

Pero la vinculación, no es la simple proyección de estas manifestaciones, ella es la prolongación del saber, del conocimiento, mediante su divulgación, distribución, transferencia, uso y utilidad hacia la sociedad.

En este sentido, se pueden considerar como insumos para la vinculación con la comunidad:

- a. Los cuerpos informacionales sobre las diferentes áreas de conocimiento, su profundidad y alcances.
- b. Los avances del conocimiento, sus posibilidades de aplicación, uso, utilización.
- c. Los requerimientos de tecnologías e innovaciones tecnológicas en los diferentes sectores.
- d. Las necesidades de formación, actualización y perfeccionamiento del recurso humano.
- e. Necesidades de infraestructura física, materiales y técnicas, bibliotecas, laboratorios, centros de investigación.
- f. Necesidades de transferencia tecnológica y otros.

Por su parte, la universidad debe abrir sus espacios al sector externo, considerándolos como los receptores, usuarios y potenciales clientes del producto que allí se genera. Por lo tanto, deben establecerse en común a través de la vinculación:

- a. Sólidas políticas de desarrollo social científico y tecnológico.

- b. Planes estratégicos que orienten sus acciones a corto, mediano y largo plazo.
- c. Planes conjuntos de desarrollo académico profesional en áreas prioritarias.
- d. Mecanismos de financiamiento, cofinanciamiento y otros, que contribuyan a fortalecer los programas.
- e. Espacios, laboratorios, bibliotecas que atiendan a los desarrollos específicos.
- f. Normativas que orienten los derechos, de autores, patentes, proyectos.

Estos lineamientos pudiesen considerarse a los efectos de iniciar un proceso de integración sólida y estable entre la universidad y su entorno a través de la función extensión, lo que implica que los docentes a través de su cátedra, reorienten su quehacer pedagógico desde la posibilidad de imbricar paulatinamente a los estudiantes al conocimiento de su realidad en que viven, para analizar las causas y sus efectos de la problemática social.

La función de investigación

La investigación asociada a la noción de producción de conocimientos, remite a la función investigación, entendida ésta como un proceso especializado, altamente socializado y sistematizado que atiende a las demandas del entorno a través del producto que genera la extensión; por tanto, estos productos se convierten en insumo para esta función.

El insumo, es la oferta académica que recibe la investigación en función de las demandas en el entorno, transformadas en necesidades de conocimiento y tecnología.

Estas necesidades de conocimiento y tecnología que responden a las esferas económicas, sociales, industriales, educativas y otras, remiten a

considerar la existencia de problemas que exigen soluciones de carácter teórico- práctico o aplicativos, a la institución universitaria.

Bajo este contexto, un programa de investigación se puede definir como un conjunto borroso de trabajos investigativos individuales, ordenado por una relación de secuencia temporal y, además, por relaciones de inclusividad y complementariedad. Dos o más de estos conjuntos pueden, a su vez, constituir programas de investigación cada vez más altos, siempre en dependencia de los criterios que se elijan para analizar los grupos de problemas, temas operaciones y productos de trabajo. Desde el punto de vista de su estructura diacrónica, entonces, la investigación es considerada en términos de Programas de redes problemáticas y no como hechos individuales aislados entre sí.

Al respecto, es oportuno destacar que a través de las líneas y programas de investigación se puede orientar la función investigación para generar sus productos:

- Seleccionando las áreas problemas prioritarias para ejecutar los proyectos de investigación.
- Prestando asesoría y asistencia técnica a través de personal especializado.
- Proporcionando información actualizada.
- Formando la generación de relevo, incorporando estudiantes a lado de investigadores formados u otros.
- Estableciendo estándares de calidad y productividad en atención a indicadores internacionales, nacionales, regionales y locales.
- Coordinando, evaluando y controlando los avances de las investigaciones.

- Estableciendo redes de problemas de carácter intra-inter y extra-institucional.
- Estableciendo normas para el ingreso, selección y permanencia de los investigadores.
- Implementando sistemas de incentivos en función de la producción: (a) patentes (b) creación de empresas rentales; (c) estableciendo convenios de actualización y pasantías a nivel nacional e internacional; (d) conformando la planta de tutores y de investigadores activos, esto es que publiquen los resultados de las investigaciones en revistas acreditadas en el plano nacional e internacional, se realicen investigaciones cada dos años.

Estos y otros elementos pudieran considerarse como condicionantes para que, a través de la función investigación, se obtengan productos de conocimientos y tecnologías de carácter descriptivo, se elaboren teorías y se desarrollen procesos tecnológicos de calidad y utilidad como resultado de las investigaciones realizadas, tanto para la sociedad como para la institución; ya que este producto se convierte en insumo para la función docencia.

• **La función docencia**

La función docencia, orientada fundamentalmente a la formación de cuadros profesionales, investigadores, extensionistas debe concebirse por relación al producto que genera la acción científica, sobre la base de descripciones, explicaciones y aplicaciones tecnológicas, que sirven de insumo a esta función para obtener el producto, que son los egresados portadores de conocimiento y tecnología.

Pero, esto implica concebir la acción docente centrada en el proceso enseñanza aprendizaje, vinculado a redes de problemas, a necesidades de conocimientos y tecnologías, que despierten la curiosidad científica, la

búsqueda e innovación de experiencias, la actualización permanente del conocimiento, sobre la base de diseños curriculares, flexibles, interdisciplinarios y transdisciplinarios, esto es, que trasciendan las esferas del currículo y de un perfil del egresado y se vincule a las líneas y programas de investigación, atendiendo a las siguientes directrices:

- Incorporar los productos investigativos (tesis de grado, trabajo de ascenso, experiencias de aprendizaje) a las cátedras administradas por los docentes como vía de análisis, problematización y validación del conocimiento. Centrándose esta acción en una estrategia de aprendizaje, que induzca al alumno, a pensar, a reflexionar, argumentar, conjeturar, inferir (inductiva o deductivamente) situaciones, que potencien las competencias de los estudiantes (informaciones, habilidades, destrezas, aptitudes y actitudes) hacia el proceso científico de indagación sistemática y socializada.
- Fundamentar el currículo, los planes y programas de estudio sobre los hallazgos científicos, que implican conocimientos, información nueva, en las diferentes áreas del saber; que involucren acciones ajustadas a las nuevas realidades sociales y demandas de los diferentes sectores académicos y empresariales, gubernamentales y otros.
- Convertir las asignaturas, módulos, los seminarios, las pasantías en el escenario propicio para que surjan los proyectos de investigación con participación directa de profesores y estudiantes, en el marco de las líneas y programas propuestos por los centros, institutos, programas de investigación. Estas acciones, se convertirían en un mecanismo de validación de las tesis, trabajos de ascenso de los actores, además de propiciar espacios para la reflexión y la crítica.

Por lo mencionado, significa que si la universidad marchara sobre la base de estas relaciones, se debería entender en términos globales, como una estructura en donde se establezca una relación funcional entre la extensión,

considerada como la función que transforma las demandas del entorno en necesidades de conocimiento y tecnologías.

LA FORMACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL

Formación profesional

Al respecto Alma Cerda Michel manifiesta que la formación profesional es un problema complejo que abarca diversos aspectos y distintos niveles, como son: el económico, el sociológico, el pedagógico, el ideológico, el histórico y el político, la relación entre instituto formador y sociedad, la planeación, la concepción de profesional e incluso la instrumentación didáctica de la enseñanza.

La formación profesional adquiere, en los diferentes momentos históricos, distintas modalidades, de las cuales las dos más notables son³⁸:

- a) Cuando algunas profesiones se encontraban asociadas con ciertas clases sociales (educación profesional y clase eran lo mismo), tal era el caso de la Europa medieval en la que cada una de las tres clases se educaba no sólo en forma diferente sino en distintas instituciones, y;
- b) Los sistemas duales de educación. Estos han sido una de la formas más utilizadas para responder a la manifestación de la enseñanza que ha tenido lugar recientemente a nivel mundial, y consiste en fragmentar al sistema educativo en dos o más secciones que se jerarquizan de tal modo que para las clases populares sólo hay acceso a los niveles inferiores. La creación de este tipo de sistemas cuestiona la democratización del sistema educativo, a la que se hace mención tomando como parámetro únicamente la expansión cuantitativa, pero haciendo a un lado otros aspectos fundamentales de la igualdad de

³⁸ CERDA, Alma, 1994, Enfoques de la formación docente, UNAM, México

oportunidades, como son; lo referido a los contenidos de la enseñanza, que son también seleccionados y jerarquizados de distinta manera para los distintos niveles educativos y, por tanto, para las distintas clases sociales, y el problema de acceso al trabajo ya que, cuando ya no es posible seguir ejerciendo un estricto control sobre el sistema educativo por parte de las clases dominantes, éstas ejercen tal control sobre el mercado de trabajo.

Lo anterior lleva a reflexionar sobre la relación escuela - sociedad, a organizar la vida escolar de tal modo que se vincule con la vida exterior a ella y, especialmente, en la formación profesional, a reorientar el sistema educativo hacia lo laboral. Todo ello exigiría replantear numerosos aspectos del sistema educativo a distintos niveles, se pueden mencionar, entre otros, los siguientes:

La necesidad de que los estudiantes que dejen el sistema educativo en cualquier nivel posean una capacitación susceptible de aplicación inmediata y estén al tanto de los trabajos disponibles y de los requisitos exigidos, conduce a cuestionar la educación general que actualmente se imparte y a pensar seriamente en la implantación de ciclos terminales para los niveles primario y medio, como de salidas laterales en los niveles superiores.

Es necesario integrar no sólo la educación intelectual con el trabajo manual, sino incluir en todos los programas educativos a la educación física y artística.

La práctica profesional

Dentro del campo de acción de las profesiones no se encuentra un tipo único de práctica para cada profesión, sino varias prácticas, en ocasiones antagónicas.

Estas modalidades se asocian a diferentes momentos de las relaciones de producción y, por tanto, se modifican de acuerdo a la evolución de éstas y de las fuerzas productivas. En relación con esto está el hecho de que las prácticas profesionales estén determinadas "por el mercado de trabajo y, en última instancia, por la estructura ocupacional"³⁹.

Por otro lado, toda práctica profesional se asocia a los intereses de un grupo social determinado, esto es, responde a una posición política. (Gransci).

La UAM - Xochimilco afirma que se pueden distinguir tres categorías de práctica profesional: decadente, estable o dominante y emergente⁴⁰:

La primera era es la práctica que está haciéndose obsoleta, es el caso de algunas profesiones liberales que tienden a desaparecer en su ejercicio libre e individual para ser absorbidas por las instituciones.

La segunda corresponde a la práctica dominante, o sea, la que un momento determinado es la más generalizada, "la que absorbe la mayor cantidad de recursos materiales y humanos, [y ...] proyecta su influencia sobre las demás prácticas [...] su imagen se recoge en la mayoría de los currículos"⁴¹.

Según María de Ibarrola, en los países capitalistas dependientes este tipo de práctica no responde a las necesidades de las mayorías ya que responde a los intereses de las clases dominantes y se caracteriza por la aplicación de tecnologías extranjeras, lo cual conduce a una especialización cada vez mayor y, por ende, a una parcialización progresiva del conocimiento.

La última es la práctica nueva emergente, que empieza a ganar espacio.

³⁹ IBARROLA, María, 1994, Perspectivas de la práctica profesional, UNAM, México

⁴⁰ Ídem. Ob. Cit.

⁴¹ Ídem. Ob. Cit.

A este respecto, Jesús Barruezo señala que debe tenerse cuidado de no caer en una mistificación de las prácticas emergentes, pues éstas no tienen siempre y necesariamente más "sentido social" que las otras prácticas, y señala que es conveniente hacer una diferenciación entre las practicas emergentes y las alternativas, siendo las primeras todas las prácticas nuevas, en tanto que las segundas son aquellas que están más orientadas a la satisfacción de las necesidades de las mayorías. Así entre varias practicas emergentes sólo una o quizá ninguna es alternativa.

f. METODOLOGÍA

Tipo de diseño de la investigación.

El enfoque de la investigación, se sustenta en el paradigma cuali-cuantitativo, proceso que guiará el trabajo de la investigación de campo en los docentes y alumnos de la carrera de Informática del CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, de la ciudad de Machala, de la provincia de El Oro, institución que por formar parte se tienen el acceso para recabar la información de la problemática de estudio y proponer una alternativa de solución.

Por el lugar, la investigación es de campo tomando en cuenta que se realizara el estudio en el mismo lugar donde se suscitan los hechos de análisis, situación que nos permitirá comprender de mejor manera el problema de estudio.

Por la documentación, la investigación es bibliográfica, considerando que se revisarán y analizaran varios documentos, folletos, Internet y libros de actualidad, relacionados directa e indirectamente con la problemática de investigación.

Métodos

Tomando en cuenta que las exigencias de la investigación de gabinete y de campo, aplicaremos los siguientes métodos de investigación científico:

- **Método Inductivo:** Facilitará avanzar desde los hechos particulares a los generales de la problemática de estudio, lo cual permite tener un real comprensión del objeto de estudio. El instrumento que se aplicará será una encuesta, que permitirá recabar información de los propios involucrados en función de la problemática de investigación.

- **Método Deductivo:** Permite abordar al objeto de estudio desde la problemática general para llegar a lo particular, proceso que permite tener una apreciación gradual y ascendente sobre los aspectos que inciden en el objeto de estudio. Este método nos facilitará generar o formular el punto de partida o hipótesis y deduciendo luego sus consecuencias con la ayuda de las subyacentes teorías formales.
- **El Método Científico:** Permite al investigador comprometerse con la resolución de problemas planteados desde la propia realidad en base a la aplicación de un proceso estrictamente científico y riguroso sin perder lo contextual del objeto de estudio. Este método permitirá dar consistencia a la fundamentación científica del objeto de estudio.
- **Método hipotético - deductivo:** El método hipotético - deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica, en función de hipótesis, variables relacionadas con la problemática del objeto de estudio y sobre esta base realizar la alternativa de solución.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

- **Técnica de la Encuesta:** Permitirá obtener información veraz, de parte de los involucrados en la problemática. Está dirigida a alumnos-maestros en formación de la carrera de Docencia en Informática del CEPASYMED de la Universidad Técnica de Machala, el instrumento a utilizar es una encuesta.
- **Técnica de Entrevista:** Facilitará obtener información ampliada y variada, forma personalizada. Dirigida a los docentes de la carrera de Docencia en Informática del CEPASYMED de la Universidad Técnica de

Machala, que participarán docentes facilitadores de los módulos, en función de una entrevista.

- **Técnica Bibliográfica:** Permitirá recabar información de las diferentes fuentes bibliográficas, relacionadas con el problema de estudio.
- **Técnica estadística:** Permitirá representar de forma cuantitativa la información recabada en cada una de los instrumentos de investigación, de acuerdo al cálculo de las frecuencias relativas simples con relación a las frecuencias absolutas simples.
- **Técnica de tablas y cuadros estadísticos:** Permitirá representar gráficamente la información recabada de forma cuantitativa. En el cuadro se representa la relación de resultados expresada mediante un esquema numérico, con la finalidad de facilitar al lector la interpretación. En gráfico será circular el mismo que estará dividido por áreas proporcionales, según la amplitud de los rangos de información obtenidos.

Instrumentos

- **Cuestionario:** Estructurado con preguntas mixtas y formarán parte de las entrevistas y encuestas.
- **Ficha bibliográfica:** Instrumento en el cual se prioriza la información recopilada de las diferentes fuentes bibliográfica.

Población y muestra

La población cubrirá a todos los alumnos-maestros que cursan estudios en la carrera de Docencia en Informática CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, del periodo 2010 - 2011, según el siguiente detalle:

Tamaño de muestra:

- **4 Directivos:** constituye el 100% de los responsables de operativización de la carrera de Docencia en Informática CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.
- **20 Docentes:** corresponden al 100% del profesorado que facilitaron los módulos de la carrera de Docencia en Informática CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala.
- **138 Alumnos-maestros:** Constituyen el 100% de estudiantes del Tercer y Cuarto año “A” y “B” que participantes en carrera de Docencia en Informática CEPASYMED de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, del periodo lectivo 2010 - 2011.

Considerando que la población es pequeña se aplicara los instrumentos de investigación a todos los involucrados en la problemática de estudio.

Operacionalización metodológica

Definición Nominal y operativa de las variables

DEFINICIÓN VARIABLES	NOMINAL	OPERATIVA
• Evaluación de la gestión de la docencia	Hace alusión a las directrices teóricas que orientan la evaluación de la gestión de la docencia, acorde a las exigencias paradigmáticas de la sociedad del conocimiento del siglo XXI.	Conjunto de constructos teóricos de carácter personalizados, normativos o criteriosales que orientan el desarrollo y los resultados de la gestión de la docencia dentro de la institución.
• Formación profesional del profesorado	Se refiere al nivel de preparación alcanzado por el personal docente a lo largo de su práctica profesional.	Es la determinación del nivel académico alcanzado por los docentes a nivel de pregrado y postgrado tanto a nivel nacional e internacional.
• Modelos de evaluación de	Orientación teórica y metodológica que valora la gestión del docente a nivel de	Constituye los procesos que sustentan la valoración de la gestión del docente, desde una óptica de la opinión de los alumnos, a través de

gestión docente	aula y curricular	pares, la autoevaluación y a través del portafolio
• Práctica profesional	Hace referencia al conjunto de capacidades (conocimientos, habilidades, destrezas y valores) que la institución, oferta al alumno, para que enfrente con éxito las exigencias del mundo laboral.	Es la determinación del tipo de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que evidencia el catedrático desde una óptica decadente, dominante o emergente.
• Tendencias pedagógicas de la evaluación de la gestión docente	Se refiere al enfoque en que se sustentada la perspectiva de la evaluación del docente a nivel científico y contextual del campo educativo.	Constituye la óptica en que se desenvuelve el docente, desde su accionar pedagógico tradicional, tecnocrática, constructivista o crítico.
• Características de la gestión educativa o docencia	Constituye los aspectos que identifican la capacidad de gestión realizada a nivel de la docencia, en función de las exigencias de los futuros profesionales	Se relaciona con los aspectos que determinen la efectividad alcanzada a nivel de la docencia, lo que implica valorar su pertinencia, relevancia, coherencia, integración como estructura y como respuesta a las demandas del medio.
• Modelos de gestión educativa	Constituye las orientaciones sobre las cuales se procede a verificar los niveles de eficiencia y eficacia alcanzados por la gestión de docencia en sus diferentes contextos.	Corresponde al tipo de enfoque en que los responsables de la evaluación sustenta su accionar, desde una óptica: Normativa, prospectiva, estratégica.
• Planificación institucional	Responde a las orientaciones metodológicas que direccionan los procesos de planificación, presentación y ejecución a nivel del proceso pedagógico.	Responde a los aspectos que contiene la planificación, desde una orientación tradicional, tecnocrática, constructivista o modular.
• Investigación institucional	Comprende los procesos y ópticas de investigación que orienta el docente a nivel bibliográfico y de campo de forma individual o colectiva.	Corresponde al nivel metodológico, sobre el cual se estructura la investigación: bibliográfica (textual y digital), de campo (diagnóstica, comprobación o innovación).
• Vinculación con la comunidad	Constituye a la serie de vínculos establecidos con el contexto educativo de influencia, en correlación con la formación científica, técnica y laboral.	Constituye la serie de procesos interinstitucionales que evidencia el nivel de vinculación, en función de proyectos, asistencia, actualización, concientización, etc.

Variables e indicadores

VARIABLES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la gestión de la docencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Personalizados • Normativos • Criteriales
<ul style="list-style-type: none"> • Formación profesional del profesorado 	<ul style="list-style-type: none"> • Licenciado • Diplomado • Especialista • Magíster • Otro
<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de evaluación de gestión docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión de los alumnos • A través de pares • Autoevaluación • Portafolio
<ul style="list-style-type: none"> • Práctica profesional 	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica decadente • Práctica dominante • Práctica emergente
<ul style="list-style-type: none"> • Tendencias pedagógicas de la evaluación de la gestión docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Tradicional • Tecnocrática • Constructivista • Crítica
<ul style="list-style-type: none"> • Características de la gestión educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de pertinencia • Nivel de relevancia • Nivel de coherencia • Nivel de integración.
<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de gestión educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Normativa • Prospectiva • Estratégica
<ul style="list-style-type: none"> • Planificación institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Tradicional • Tecnocrática • Constructivista • Modular
<ul style="list-style-type: none"> • Investigación institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Bibliográfica (textual y digital) • De campo (diagnóstica, comprobación o innovación).
<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación con la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • A nivel de proyecto • A nivel de asistencia • A nivel de actualización • A nivel de concientización

Operacionalización de Variables

CONCEPTOS	CATEGORÍAS	VARIABLES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Evaluación de la gestión de la docencia se vincula con la valoración del nivel de desempeño de docente y la parte académica de la carrera. 	Enfoques de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación de la gestión de la docencia. 	<ul style="list-style-type: none"> Personalizados Normativos Criteriales
<ul style="list-style-type: none"> Formación profesional del profesorado, responde a título alcanzado por los docentes. 	Nivel de formación	<ul style="list-style-type: none"> Formación profesional del profesorado 	<ul style="list-style-type: none"> Licenciado Diplomado Especialista Magíster Otro
<ul style="list-style-type: none"> Modelos de evaluación de gestión docente, se refiere a los procesos que establece la institución para valorar el desempeño del catedrático. 	Enfoque del modelo de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Modelos de evaluación de gestión docente 	<ul style="list-style-type: none"> Opinión de los alumnos A través de pares Autoevaluación Portafolio
<ul style="list-style-type: none"> Práctica profesional, se vincula con la tendencia formativa que recibió y aplica el docente. 	Enfoque de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> Práctica profesional 	<ul style="list-style-type: none"> Práctica decadente Práctica dominante Práctica emergente
<ul style="list-style-type: none"> Tendencias pedagógicas de la evaluación de la gestión docente, se refiere a los lineamientos teóricos que respaldan la gestión del docente. 	Tendencias de la evaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> Tendencias pedagógicas de la evaluación de la gestión docente 	<ul style="list-style-type: none"> Tradicional Tecnocrática Constructivista Crítica
<ul style="list-style-type: none"> Características de la gestión educativa, se relaciona con los niveles de pertinencia, relevancia, coherencia e integración que debe tener la organización institucional en lo académico. 	Aspectos de la gestión de docencia	<ul style="list-style-type: none"> Características de la gestión educativa o docencia universitaria 	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de pertinencia Nivel de relevancia Nivel de coherencia Nivel de integración.
<ul style="list-style-type: none"> Modelos de gestión educativa, constituyen las directrices que 	Perspectiva del modelo de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Modelos de gestión educativa 	<ul style="list-style-type: none"> Normativa Prospectiva Estratégica

orientan el accionar de la institución en sus áreas de competencia			
<ul style="list-style-type: none"> Planificación institucional, es el proceso que permite que la institución reduzca la improvisación e incertidumbre. 	Orientación de la planificación	<ul style="list-style-type: none"> Planificación institucional 	<ul style="list-style-type: none"> Tradicional Tecnocrática Constructivista Modular
<ul style="list-style-type: none"> Investigación institucional, son los lineamientos de investigación adoptados y socializados al interior de la organización sobre todo en la docencia. 	Enfoque de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> Investigación institucional 	<ul style="list-style-type: none"> Bibliográfica (textual y digital) De campo (diagnóstica, comprobación o innovación).
<ul style="list-style-type: none"> Vinculación con la comunidad, son el conjunto de acciones basados en proyectos orientados a integrar y dar a conocer a la comunidad el aporte social. 	Perspectiva de vinculación	<ul style="list-style-type: none"> Vinculación con la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> A nivel de proyecto A nivel de asistencia A nivel de, actualización A nivel de concientización

g. CRONOGRAMA

	2013			2014									2015											
MESES	oc t	no v	di c	en e	fe b	ma r	ab r	ma y	ju n	ju l	ago s	sep t	oc t	no v	di c	en e	fe b	ma r	ab r	ma y	ju n	ju l	ago s	
Actividades																								
Elaboración de proyecto																								
Aprobación del proyecto																								
Aplicación de instrumentos																								
Procesamiento de la información																								
Discusión de resultados																								
Verificación de hipótesis																								
Redacción del informe final																								
Sustentación de tesis																								

h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

A. RECURSOS HUMANOS				
Nº	Denominación	Tiempo	Costo H/T	Total
1	Investigadora	4 meses	US\$ 250.00	\$ 1000.00
1	Auxiliar de investigación	1 mes	200.00	200.00
1	Secretaria	2 meses	150.00	300.00
SUBTOTAL				\$ 1500.00
B. RECURSOS MATERIALES				
1	Hojas de papel Bond	1500	US\$ 0.01	\$ 15.00
2	Bibliografía	Varios textos	----	100.00
3	Lápices HB	½ Docena	0.25	1.50
4	Esferográficos	½ Docena	0.25	1.50
5	Tinta para impresora	1Kid de	20.00	20.00
6	Borradores	cartuchos	0.25	1.00
7	Resaltadores	4	0.50	1.00
8	Calculadora Casio	2	16.00	16.00
9	Pen driver	1	25.00	15.00
10	Implementos de escritorio	14 GB Varios	-----	40.00
SUBTOTAL				\$ 210.00
C. OTROS				
1	Levantamiento de texto	----	----	\$ 160.00
2	Movilización interna	----	----	120.00
3	Teléfono y comunicaciones	----	----	30.00
4	Reproducciones	----	----	30.00
5	Varios y misceláneos	----	----	50.00
SUBTOTAL				\$390.00
D. IMPREVISTOS				
(5% de A + B + C)				\$105.00
TOTAL				\$2205.00
FINANCIAMIENTO				
Nº	FUENTE	CANTIDAD		
1	Aporte personal de la tesista	\$2205.00		
2	Financiamiento	\$0.00		
TOTAL				\$2205.00

i. BIBLIOGRAFÍA

- Juan, 2000, Problemas de la gestión educativa en América Latina, UNESCO/Chile.PDF.,
- AGUILAR, Fanny, 2009, Historia de la Universidad técnica de Machala.
- **Art. 156.-** Capacitación y perfeccionamiento permanente de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras.
- **Art. 157.-** Facilidades para perfeccionamiento de los profesores o profesoras e investigadores e investigadoras.
- BELTRÁN Gonzalo A. 1986, Hacia una didáctica general, Editorial Kapelusz
- CABALLERO, R. 1992. Paradigmas de la evaluación docente. *La evaluación docente. Problemas y perspectivas*, México,
- CEAACES, 2011, Modelo General para la evaluación de carreras con fines de acreditación, Quito. PDF
- CERDA, Alma, 1994, Enfoques de la formación docente, UNAM, México
- FERNÁNDEZ, Livintong, 2008, Documento de Secretaría de la Facultad de Ciencias Sociales, UTM.
- GARCÍA, Pedro, 2000, La gestión educativa y la evaluación, PDF.
- IBARROLA, María, 1994, Perspectivas de la práctica profesional, UNAM, México

- KAST, James. Administración en las organizaciones: enfoque de sistemas y de contingencias, McGrawHill, México,
- LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR, Capítulo I, Art.3, <http://www.utmachala.Edu.ec/>
- MORRESI, Silvia, 2007, VII coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur (PDF), Universidad del Mar del Plata, Argentina
- PÉREZ GÓMEZ y otros 1993. La Evaluación: Su teoría y su práctica. Editorial Cooperativa Laboratorio Educativo. Caracas.
- RODRÍGUEZ, GÓMEZ, Javier, 2000, "Educación para transformar el mundo". La Nación. Revista Viva.
- ROSALES, C. 1990, Reflexiones sobre la enseñanza. Narcea, S.A. de Ediciones, España.
- UNIVERSIDAD TECNICA DE MACHALA; Departamento de Planificación; Unidad Ejecutora del Proyecto Plan Integral de Desarrollo de la UTM: Plan Integral de Desarrollo 1994 – 1998.

WEBGRAFÍA

- <http://es.answers.yahoo.com/question/index?qid=20070806105202AAJ5umr>
- <http://es.wikipedia.org/wiki/B-learning>
- http://politicasdeeducacion.educared.pe/2010/05/evaluacion_de_la_calidad_educa.html

- http://politicadeducacion.educared.pe/2010/05/evaluacion_de_la_calidad_educa.html
- <http://www.entretemas.com/lineai/ArticulosAnteriores/IvonneQuinter/index.htm>
- <http://www.monografias.com/trabajos/caleduretos/caleduretos.shtml>
- <http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia03/vivencia01.htm>
- www.torredebabel.com/psicologia/vocabulario/metodohipotetico-deductivo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, ARTE Y LA COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN A DISTANCIA, MODALIDAD B-LEARNING

ENCUESTA SOBRE: Evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de informática del CEPASYMED de la UTM.

DIRIGIDO A: Los docentes de la Carrera en docencia de Informática del (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala (UTM).

f. PRESENTACIÓN:

Como egresada de la Maestría de Educación a Distancia, de la Universidad Nacional de Loja, Modalidad b-learning del Área de Educación, El Arte y la Comunicación, estoy realizando un trabajo de investigación, cuyo propósito es receptar su opinión sobre la evaluación de la gestión de docencia en la Carrera Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, información que al ser sistematizada y socializada permitirá elaborar los lineamientos alternativos de solución.

Por lo manifestado, solicito su valiosa colaboración, dando contestación a las preguntas formuladas, con la mayor sinceridad.

Desde ya le expreso un sincero agradecimiento.

2. INFORMACIÓN CIENTÍFICA:

1. De acuerdo a su experiencia el CEPASYMED, cuenta con los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia.

- a. Si
- b. No
- c. En parte

2. Según su criterio, los modelos de evaluación de gestión docente, aplicado por el CEPASYMED, es:

- a. Opinión de los alumnos
- b. A través de pares
- c. Autoevaluación
- d. Portafolio
- e. Desconozco

3. Se ha realizado en el CEPASYMED, un proceso de evaluación de la gestión de la docencia?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Rara vez
- d. Nunca

4. A su criterio, ¿las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación en el CEPASYMED, tienen relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje?

- a. Medio
- b. Alto
- c. Bajo
-

5. De acuerdo a su gestión docente, su práctica profesional se relaciona con una tendencia, de:

- a. Práctica decadente
- b. Práctica dominante
- c. Práctica emergente
- d. Otra

6. A su criterio, los modelos de gestión educativa, en que se sustenta el CEPASYMED, es:

- a. Normativa
- b. Prospectiva
- c. Estratégica
- d. Cognitivista
- e. Todos los anteriores

7. Existe en el CEPASYMED, un equipo de evaluación interno.

- a. Si
- b. No
- c. En parte

8. La formación del futuro profesional en informática, responde a las exigencias del avance científico y técnico y demandas del campo laboral.

- e. Muy de acuerdo
-
-

f. De acuerdo

g. Poco de acuerdo

h. En parte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, ARTE Y LA COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN A DISTANCIA, MODALIDAD B-LEARNING

ENCUESTA SOBRE: Evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de informática del CEPASYMED de la UTM.

DIRIGIDO A: Las Autoridades de la Facultad de la Carrera en docencia de Informática del (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala (UTM).

g. PRESENTACIÓN:

Como egresada de la Maestría de Educación a Distancia, de la Universidad Nacional de Loja, Modalidad b-learning del Área de Educación, El Arte y la Comunicación, estoy realizando un trabajo de investigación, cuyo propósito es receptar su opinión sobre la evaluación de la gestión de docencia en la Carrera Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, información que al ser sistematizada y socializada permitirá elaborar los lineamientos alternativos de solución.

Por lo manifestado, solicito su valiosa colaboración, dando contestación a las preguntas formuladas, con la mayor sinceridad.

Desde ya le expreso un sincero agradecimiento.

2. INFORMACIÓN CIENTÍFICA:

1. En su administración, se han diseñado los instrumentos de evaluación de la gestión de la docencia.

- a. Si
- b. No
- c. En parte

2. En su gestión, los modelos de evaluación de gestión docente, establecido para el CEPASYMED, es:

- a. Opinión de los alumnos

- b. A través de pares
- c. Autoevaluación
- d. Portafolio
- e. Desconozco

3. Durante su gestión, se ha realizado en el CEPSYMED, un proceso de evaluación de la gestión de la docencia.

- a. Si
- b. No
- c. En parte

4. Las funciones de docencia, vinculación con la comunidad e investigación en el CEPSYMED, tienen una relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

- a. Alto
- b. Mediano
- c. Bajo

5. Según su experiencia, la práctica profesional de los docentes, se relaciona con una tendencia, de:

- a. Práctica decadente
- b. Práctica dominante
- c. Práctica emergente
- d. Otra

6. Según su experiencia, los modelos de gestión educativa, en que se alinea el CEPSYMED, es:

- a. Normativa
- b. Prospectiva
- c. Estratégica
- d. Cognitivista
- e. Todos los anteriores

7. Se ha designado para el CEPSYMED, el equipo de evaluación interno.

- d. Si

e. No

f. En parte

8. La gestión de los docentes, en la formación del futuro profesional en informática, responde a las exigencias del avance científico y técnico y demandas del campo laboral.

a. Muy de acuerdo

b. De acuerdo

c. Poco de acuerdo

d. En parte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE LA EDUCACIÓN, ARTE Y LA COMUNICACIÓN
NIVEL DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN A DISTANCIA, MODALIDAD B-LEARNING

ENCUESTA SOBRE: Evaluación de la gestión de la docencia en la carrera de informática del CEPASYMED de la UTM.

DIRIGIDO A: Los estudiantes de la Carrera en docencia de Informática del (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala (UTM).

h. PRESENTACIÓN:

Como egresada de la Maestría de Educación a Distancia, de la Universidad Nacional de Loja, Modalidad b-learning del Área de Educación, El Arte y la Comunicación, estoy realizando un trabajo de investigación, cuyo propósito es receptar su opinión sobre la evaluación de la gestión de docencia en la Carrera Informática del Centro de Profesionalización Semipresencial y Mejoramiento Docente (CEPSYMED) de la Universidad Técnica de Machala, información que al ser sistematizada y socializada permitirá elaborar los lineamientos alternativos de solución.

Por lo manifestado, solicito su valiosa colaboración, dando contestación a las preguntas formuladas, con la mayor sinceridad.

Desde ya le expreso un sincero agradecimiento.

2. INFORMACIÓN CIENTÍFICA:

1. De acuerdo a su criterio, es necesario realizar un proceso de evaluación de la gestión de la docencia de los catedráticos del CEPASYMED.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Medianamente de acuerdo
- d. Indiferente
- e. En desacuerdo

2. Según su opinión, los modelos de evaluación de gestión docente, aplicado por el CEPASYMED, es:

- a. Opinión de los alumnos
- b. A través de pares
- c. Autoevaluación

- d. Portafolio
- e. Desconozco

3. A su juicio, los modelos de gestión educativa, en que se sustenta el CEPASYMED, es:

- a. Normativa
- b. Prospectiva
- c. Estratégica
- d. Cognitivista
- e. Todos los anteriores
- f. Desconozco

4. Estima usted, que la formación que recibe, tiene una orientación interdisciplinar.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Poco de acuerdo
- d. En parte

5. Estima usted, que la gestión docente relacionada con la práctica profesional que realiza tiene una tendencia, de:

- a. Práctica decadente
- b. Práctica dominante
- c. Práctica emergente
- d. Desconozco

6. En el actual periodo lectivo, le ha visitado el equipo de evaluación interna del CEPASYMED.

- a. Si
- b. No
- c. Una sola vez

7. Estima usted, que su formación a nivel de académico, vinculación con la comunidad e investigación, en el proceso de enseñanza aprendizaje, tiene una relevancia.

- e. Alto
- f. Mediano
- g. Bajo

8. Considera usted, que la formación profesional que recibe en informática, responde a las exigencias del avance científico y técnico y demandas del campo laboral.

i. Muy de acuerdo

j. De acuerdo

k. Poco de acuerdo

l. Desacuerdo

ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO (EVALUADORES DE LA GESTIÓN)

Dentro de las actividades del desempeño docente, se ha identificado tres grandes áreas: Docencia, Gestión e Investigación.

Respecto al campo de acción, el equipo evaluador será conformado por tres docentes con formación de cuarto nivel en el área de investigación o currículo, los mismos que serán designados por el Decano de la Facultad, designándoles una carga horaria de dos horas semanales, las horas designadas se respaldan en la normativa que establece la Facultad que los docentes deben tener una carga horaria de investigación entre 2 a 5 horas. Respecto a las cualidades de los docentes seleccionados se establece las siguientes:

- Características personales que les permitan actuar en concordancia con los principios de la evaluación, lo que implica ser: Éticos, responsables, imparciales, honestos y discretos.
- De mentalidad abierta y flexible, dispuestos a considerar ideas o puntos de vista alternativos.
- Diplomáticos, demostrar asertividad y buen trato en las relaciones interpersonales,
- Observadores, demostrar capacidad de percepción y toma de conciencia de su entorno físico y contexto.
- Perceptivos, gran capacidad instintiva consciente para interiorizar de forma crítica las situaciones que se le presentan en su real dimensión.
- Versátiles, capacidad de adaptación a las diferentes situaciones que se presentan.
- Tenaces, gran capacidad de persistencia hacia el logro de los objetivos y metas propuestas.
- Razonadores, habilidad para determinar conclusiones oportunas basadas en el análisis y razonamiento lógico
- Seguros de sí mismo, actúa de forma independiente y participa en los equipos de trabajo de forma cooperativa.
- Expresión oral y escrita clara y fluida.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE INFORMÁTICA

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE DOCENCIA DE LA CARRERA DE INFORMÁTICA

EVALUADOR: _____ **FECHA:** _____

Con la finalidad de evaluar la gestión de la docencia de la carrera de Informática de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, se ha diseñado un instrumento que incluye los criterios, indicadores y evidencias.

N°	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	INDICADORES	EVIDENCIAS	ELEMENTOS DE CONTROL DE EVALUACIÓN			NOVEDADES
					CUMPLIDA 100%	EN PROCESO 70%	SIN EJECUTAR 0%	
1	PERTINENCIA	Calidad de integración	Nivel de correspondencia con la realidad	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de acciones de vinculación con la comunidad. • Talleres de integración del contexto en la formación del alumno. • Documentos de apoyo de la Incorporación de las TIC's en el desarrollo de la clase. • Actas de reuniones de adaptación de los contenidos a las exigencias del medio. 				
2	PLAN CURRICULAR	Proyección curricular	Perfil de egreso	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos que avalan el perfil del egresado de la carrera de Informática. 				
			Perfiles consultados	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de las encuestas a graduados y profesionales de la carrera de informática. 				
			Malla curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Documento de difusión de la malla curricular 				
			Programas de	<ul style="list-style-type: none"> • Sílabos según la estructura 				

			asignaturas	especificada.					
			Evaluación curricular	• Documentos técnicos que validan la calidad de gestión docente.					
			Distribución docente	• Distributivos y horarios generales y específicos.					
3	ACADÉMICO	Nivel de formación profesional	Actualidad científica	• Documentos que avalan la actualización recibida.					
			Titulación	• Documentos de tercer y cuarto nivel de universidades acreditadas.					
		Producción académica	Libros	• Documentos que avalan la originalidad					
			Revistas	• Número de artículos publicados					
			Documentos científicos	• Número de documentos incorporados al PEA.					
4	AMBIENTE INSTITUCIONAL	Administración	Procesos de integración	• Número de eventos de integración profesional					
			Directrices de planificación	• Documentos orientadores de la gestión					
			Organización institucional	• Elaboración y difusión de organigramas					
		Infraestructura	Disponibilidad	• Plan de distribución de las					

			de áreas físicas	áreas físicas				
			Disponibilidad de áreas de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de distribución de las áreas de investigación 				
			Distribución de aulas	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de distribución de aulas 				
5	ESTUDIANTES	Formación	Contenidos de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Actualidad de los textos o documentos. 				
Diversidad		Atención a la diversidad	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de atención a la diversidad. 					
Inclusivo		Planificación inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de atención a la inclusión educativa. 					
Tutorías		Atención personalizada	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de tutorías y adaptaciones curriculares. 					

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE INFORMÁTICA

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE GESTIÓN DIRECTIVO DE LA CARRERA DE INFORMÁTICA

EVALUADOR: _____ **FECHA:** _____

Con la finalidad de evaluar la gestión de los directivos de la carrera de Informática de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, se ha diseñado un instrumento que incluye los criterios, indicadores y evidencias.

N°	CRITERIOS	INDICADORES	EVIDENCIAS	ELEMENTOS DE CONTROL DE EVALUACIÓN			NOVEDADES
				CUMPLIDA 100%	EN PROCESO 70%	SIN EJECUTAR 0%	
1	PLANIFICACIÓN	Lineamientos técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Documento guía de elaboración del Plan Estratégico Institucional • Actas de convocatorias • Registros de firmas • Acta de resoluciones de las reuniones • Modelo de elaboración de los sílabos • Esquemas de elaboración de proyectos, tesis e investigaciones 				
2	ORGANIZACIÓN	Estructura institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de aulas • Distributivos de trabajos • Equipos de trabajo • Distribución de las áreas de investigación • Flujo de comunicación • Reglamentos y leyes • Distribución del personal docente, administrativo y de servicios • Horarios de trabajo y atención al público 				
3			<ul style="list-style-type: none"> • Designación legal y formal 				

	DIRECCIÓN	Orientaciones técnicas	<ul style="list-style-type: none"> • Cursos de actualización del personal • Reuniones de trabajo • Documentos de apoyo a la gestión del personal • Orientaciones puntuales sobre los procesos administrativos y académicos • Directrices concretas legales 				
4	MONITOREO	Control de desempeño	<ul style="list-style-type: none"> • Matrices de monitoreo de gestión del personal. • Informes de las acciones desarrolladas • Observación de la gestión del personal • Revisión de las planificaciones 				
5	EVALUACIÓN	Emisión de juicios de valor	<ul style="list-style-type: none"> • Informes parciales y globales de evaluación del personal • Socialización de los resultados de la evaluación • Análisis del desempeño del personal • Revisión de los perfiles profesionales • Retroalimentación de los procesos desarrollados 				

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE INFORMÁTICA**

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA CARRERA DE INFORMÁTICA

EVALUADOR: _____ **FECHA:** _____

Con la finalidad de evaluar la gestión de investigación de la carrera de Informática de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, se ha diseñado un instrumento que incluye los criterios, indicadores y evidencias.

N°	CRITERIOS	INDICADORES	EVIDENCIAS	ELEMENTOS DE CONTROL DE EVALUACIÓN			NOVEDADES
				CUMPLIDA 100%	EN PROCESO 70%	SIN EJECUTAR 0%	
1	ENFOQUE	Directrices teóricas	<ul style="list-style-type: none"> • Esquemas de orientación de investigación cuantitativa • Esquemas de orientaciones de investigaciones cualitativas • Documentos de apoyo del proceso de investigación • Textos de apoyo de investigación 				
2	PLANIFICACIÓN	Lineamientos técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión en la planificación de los Sílabos • Planes de investigación institucional • Planes de investigación por asignatura • Cronograma de actividades de investigación • Cronograma de investigaciones de docentes. • Propuestas de investigación cuantitativa y cualitativa 				

3	DESARROLLO	Proceso ejecutado	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de firmas de asistencia a la formación en investigación • Actas de reuniones de trabajo • Cursos de actualización y socialización de enfoques de investigación • Socialización de los lineamientos de investigación institucional • Socialización de documentos de investigación. 				
4	PROYECTOS	Consistencia técnica	<ul style="list-style-type: none"> • Esquemas del desarrollo de los proyectos de investigación de pre y postgrado • Informes de los proyectos desarrollados • Curso de socialización de los esquemas de proyectos de pre y postgrado • Cronograma de presentación de proyectos de docente • Cronograma de presentación de proyectos estudiantes. 				
5	EVALUACIÓN	Calidad de monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Cronograma de revisión de la calidad de los proyectos presentados • Actas de reuniones para aprobar los proyectos institucionales • Validación del cumplimiento de los esquemas institucionales de investigación. • Informes parciales y globales de la calidad de las investigaciones institucionales. 				

ÍNDICE

PORTADA	i
CERTIFICACIÓN	ii
AUTORÍA	iii
CARTA DE AUTORIZACIÓN	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO	vii
MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS	viii
ESQUEMA DE TESIS	ix
a. TÍTULO	1
b. RESUMEN	2
SUMMARY	3
c. INTRODUCCIÓN	4
d. REVISIÓN DE LITERATURA	8
Contexto de la Educación Superior	8
Área o gestión de la docencia	10
Evaluación de la gestión de la docencia	13
Evaluación de la gestión docente	15
e. MATERIALES Y MÉTODOS	19
f. RESULTADOS	25
g. DISCUSIÓN	68
h. CONCLUSIONES	73
i. RECOMENDACIONES	75
LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS	77
j. BIBLIOGRAFÍA	111
k. ANEXOS	112
a. TEMA	113
b. PROBLEMÁTICA	114
c. JUSTIFICACIÓN	124

d. OBJETIVOS	127
e. MARCO TEÓRICO	128
Contexto de la Educación Superior	128
Área o gestión de la docencia	135
Evaluación de la gestión de la docencia	144
Evaluación de la gestión docente	154
f. METODOLOGÍA	170
g. CRONOGRAMA	178
h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO	179
i. BIBLIOGRAFÍA	180
ÍNDICE	200