



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**

**ÁREA JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA**

**NIVEL DE POSTGRADO**

**“MAESTRÍA EN DESARROLLO COMUNITARIO”**

**“PROYECTO DE INTERVENCIÓN PARA FORTALECER LA PREPARACIÓN AGROECOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, DESDE EL PRINCIPIO DEL AUTODESARROLLO COMUNITARIO”**

Tesis previa a la obtención  
del grado de Magister en  
Desarrollo Comunitario

**1859**

**AUTOR: Ing. Galo Enrique Ramos Campoverde**

**DIRECTOR: Ing. Manfredo Jaramillo Luna. Mg. Sc.**

**Loja - Ecuador.  
2014.**

## CERTIFICACIÓN

**Ing. Manfredo Jaramillo Luna. Mg. Sc., DOCENTE DEL ÁREA JURÍDICA SOCIAL Y ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA.**

## CERTIFICA.

Que el presente trabajo de tesis, previo a la obtención del grado de Magister en Desarrollo Comunitario, titulado “**Proyecto de Intervención para Fortalecer la Preparación Agroecológica de los Estudiantes del Tercer año de la Tecnología en Producción Agropecuaria, desde el Principio del Autodesarrollo Comunitario**”, por el postulante **Galo Enrique Ramos Campoverde**, ha sido orientado, dirigido y revisado bajo mi dirección, por lo que autorizo su presentación para que continúe los trámites correspondientes previos a la graduación.

Loja, mayo de 2014



**Ing. Manfredo Jaramillo Luna. Mg. Sc.**

**DIRECTOR DE TESIS**

## AUTORÍA

Yo, **Galo Enrique Ramos Campoverde**, declaro ser autor del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el repositorio Institucional-biblioteca Virtual.

**AUTOR:** Galo Enrique Ramos Campoverde

**FIRMA:** 

**CÉDULA:** 1103031884

**FECHA:** Loja, mayo de 2014

Autor: Galo Enrique Ramos Campoverde

Firma

Cédula: 1103031884

Dirección: Loja, Ciudadela Saucres Norte calle Salvador Dalí y Tokusa Lauro

Correo electrónico: [132472@unl.edu.ec](mailto:132472@unl.edu.ec) o [administracion@unl.edu.ec](mailto:administracion@unl.edu.ec)

Teléfono: 072542355, 0991810897

### DATOS COMPLEMENTARIOS

Director de tesis: Ing. Maritza Jaramila Mg. Sc.

### MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE GRADO

PRESIDENTE: Ing. Camán Elizabeth Cevallos Ordoña M.A.E.

VOCAL: Ing. Santiago Javier Ludeña Yaguachi Mg.Sc.

VOCAL: Ing. Celis Isabel Lara Galdeano M.A.E.

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.**

Yo, Galo Enrique Ramos Campoverde, declaro ser autor de la tesis titulada **“Proyecto de Intervención para Fortalecer la Preparación Agroecológica de los Estudiantes del Tercer año de la Tecnología en Producción Agropecuaria, desde el Principio del Autodesarrollo Comunitario”**, como requisito para optar por el grado de Magister en DESARROLLO COMUNITARIO; autorizo al sistema bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre al mundo la CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DEL AUTOR, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

La reproducción intelectual de la Universidad Nacional de Loja, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de éste trabajo en RDI, en los redes de información del país y del exterior, con los cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para constancia, del presente documento, en la ciudad de Loja, a los 13 días del mes de mayo de dos mil catorce, firma el autor.

Autor. Galo Enrique Ramos Campoverde

Firma .....

Cédula: 1103031884

Dirección: Loja, ciudadela Saucos Norte calle Salvador Dalí y Toulouse Lautrec

Correo electrónico: [rcge72@hotmail.com](mailto:rcge72@hotmail.com); [galaramoscam@yahoo.es](mailto:galaramoscam@yahoo.es)

Teléfono: 072542356; 0991816997

**DATOS COMPLEMENTARIOS**

Director de tesis: Ing. Manfredo Jaramillo Mg. Sc.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE GRADO

PRESIDENTE: Ing. Carmen Elizabeth. Cevallos Cueva. M.A.E.

VOCAL: Ing. Santiago Javier Ludeña Yaguache Mg.Sc.

VOCAL: Ing. Celia Isabel Jara Galdeman M.A.E.

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado principalmente a la sociedad Lojana, del Ecuador y del mundo entero, a mi familia; especialmente a mi esposa Nelly, a mis adorados y tiernos hijos: David Alejandro, Santiago Daniel y Scarleth Carolina, por su comprensión, paciencia, por animarme a cumplir y por apoyarme para alcanzar este sueño anhelado.



## **AGRADECIMIENTO.**

De manera muy sincera quiero expresar mi agradecimiento al Ing. Manfredo Jaramillo Luna, director de tesis, quien con su sabiduría supo guiar desde el inicio hasta la culminación del trabajo investigativo; a los docentes del Centro de Estudios Comunitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas Santa Clara Cuba que impartieron sus conocimientos, en la Universidad Nacional de Loja, a los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción y Extensión Agropecuaria, al director, coordinadores, docentes y trabajadores del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba, a los compañeros de la Maestría, a los amigos y amigas, a todos y todas las personas que colaboraron de una u otra manera para llevar a feliz término la presente investigación.

## **1. TITULO.**

**“PROYECTO DE INTERVENCIÓN PARA FORTALECER LA PREPARACIÓN AGROECOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, DESDE EL PRINCIPIO DEL AUTODESARROLLO COMUNITARIO”**

## **2. RESUMEN.**

En la actualidad, la educación es un pilar fundamental de los seres humanos en todo proceso de desarrollo, tanto personal como colectivo, en el Ecuador se está buscando alternativas que permitan mejorar de una manera progresiva, secuencial e integral. Por tal razón, es interesante que se aporte con nuevas ideas para fortalecer los procesos de formación en los nuevos profesionales.

El CBFT-Z. Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba, está ubicado en el sitio Zapotepamba del Cantón Paltas, provincia de Loja, es parte de la Universidad Nacional de Loja y se caracteriza por la formación de Tecnólogos en Producción y Extensión Agropecuaria con enfoque agroecológico y bajo la modalidad de internado.

Para contribuir con la formación de los nuevos profesionales del campo agropecuario, y sintiendo la necesidad de difundir la metodología del Autodesarrollo Comunitario, se propuso realizar una investigación que permita fortalecer los conocimientos en agroecología pero bajo la perspectiva del Autodesarrollo Comunitario, particularmente se trabajo con los estudiantes del tercer año de la Tecnología, eso porque éste grupo ya cuenta con bases en la producción con enfoque agroecológica a la que se le incorpora la MAC.

Este trabajo investigativo que se realizó con el empleo de una metodología denominada "Metodología del Autodesarrollo Comunitario", la misma que ha sido desarrollada por un grupo de profesionales de la República de Cuba; como metodología es una herramienta que ayuda a mejorar los procesos de formación para lograr en base a la reflexión crítica, la participación y la cooperación, gestar procesos de



transformación social, teniendo en cuenta que el ser humano es un sujeto que debe buscar por todos los medios su emancipación.

Para ello se plantearon los siguientes objetivos: Fundamentar teórica y metodológicamente la problemática de la preparación agroecológica en la formación profesional de los alumnos que se forman como tecnólogos en producción agropecuaria desde el principio del autodesarrollo; Diagnosticar el estado de preparación agroecológica que poseen los estudiantes del tercer año de tecnología en la producción agropecuaria; Elaborar un proyecto de intervención comunitaria para contribuir a la preparación agroecológica de los estudiantes del tercer año de tecnología en producción agropecuaria.

Los resultados obtenidos de esta investigación demuestran que los estudiantes del tercer año de la Tecnología en Producción y extensión Agropecuaria del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba aunque poseen conocimientos en producción agroecológica, no son suficientes para aplicarlos al campo debido a que existe un nivel bajo de convencimiento en sí mismos, impidiendo a que exista la sostenibilidad de producción agropecuaria, de manera que no se obtiene resultados sostenibles en lo referente a la producción; existe falta de preparación actualizada en los profesores y trabajadores agrícolas.

El diagnóstico agroecológico arrojó que las áreas básicas experimentales responden no en su totalidad a las características de sostenibilidad debido a que se cortan los procesos productivos y aún lo más importante solo se están reproduciendo conocimientos, por otra parte el estudiante desconoce la metodología del Autodesarrollo Comunitario donde la conciencia crítica sirva para la reflexión profunda de la realidad social, donde la participación y la cooperación sean cada vez más fuertes para

gestar procesos de desarrollo en pos de un futuro menos dependiente de otros, eludiendo su responsabilidad ante la sociedad y por tanto no permiten el desarrollo de habilidades con este fin.

Como bien se manifestó anteriormente, este estudio se desarrolla hasta la tercera etapa de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario debido a que solamente llega hasta el planteamiento de la propuesta, ello porque la implementación ocupa de tiempo y es todo un proceso para luego cumplir con las dos últimas etapas que son la evaluación y la sistematización de los resultados que se obtengan como producto de la implementación.

El presente trabajo, ha sido elaborado en dos partes: la primera que tiene que ver con un diagnóstico sobre la problemática del CBFTZ, especialmente en lo referente a los conocimientos que poseen los estudiantes de la tecnología en Producción Agropecuaria del CBFTZ en la producción agroecológica y sus interrelaciones con la comunidad, se realizó encuestas a los estudiantes para conocer la problemática sobre la formación agroecológica que reciben, a los docentes y Director para conocer el nivel de preparación que poseen en agroecología, a los trabajadores agrícolas para conocer su participación en el proceso productivo.

La segunda parte se refiere a la elaboración misma de una propuesta para el fortalecimiento de la formación agroecológica de los estudiantes desde la perspectiva del autodesarrollo Comunitario. Esta propuesta consta de un plan de capacitación extracurricular y también en actividades que se deben realizar para el fortalecimiento de la formación agroecológica, para ello se propone talleres para la sensibilización y conocimiento de los principios del autodesarrollo Comunitario,

## **ABSTRACT.**

At the present time, the education is a fundamental pillar of the human beings in all development process, so much personal as collective, in the Ecuador it is looking for alternative that allow to improve in a progressive, sequential and integral way. For such a reason, it is interesting that it is contributed with new ideas to strengthen the formation processes in the new professionals.

The CBFT-Z. I center Binacional of Technical Formation Zapotepamba, it is located in the place Zapotepamba of the Canton Avocados, county of Loja, is part of the National University of Loja and it is characterized by the formation of Technologists in Production and Agricultural Extension with focus agroecológico and under the boarding school modality.

To contribute with the formation of the new professionals of the agricultural field, and feeling the necessity to diffuse the methodology of the Community Autodesarrollo, he/she intended to be carried out an investigation that allows to strengthen the knowledge in agroecología but under the perspective of the Community Autodesarrollo, particularly you work with the students of the third year of the Technology, that because this group already bill with bases in the production with focus agroecológica to which is incorporated the MAC.

This investigative work that has been carried out with the employment of a denominated methodology "Methodology of the Community Autodesarrollo", the same one that has been developed by a group of professionals of the Republic of Cuba; as methodology it is a tool that helps to improve the formation processes to achieve based on the critical reflection, the participation and the cooperation, to gestate processes of social transformation, keeping in mind that the human being is a fellow that should look for its emancipation by all possible means.

For they thought about it the following objectives:

- To base theoretical and methodologically the problem of the preparation agroecológica in the vocational training of the students that you/they are formed ab initio as technologists in agricultural production of the Autodesarrollo
- To diagnose the state of preparation agroecologica that the third year-old students possess in the agricultural production
- To elaborate a project of community intervention to contribute to the preparation agroecologica of the the third year-old students in agricultural production.

The obtained results of this investigation demonstrate that the students of the third year of the Technology in Production and Agricultural extension of the Center Binacional of Technical Formation Zapotepamba although they possess knowledge in production agroecologica, they are not enough to apply them to the field because a low level of convincing exists in themselves, impeding to that the sostenibilidad of agricultural production exists, so that it is not obtained sustainable results regarding the production; lack of up-to-date preparation exists in the professors and agricultural workers. The diagnostic agroecologico threw that the experimental basic areas not respond in its entirety to the sostenibilidad characteristics because they intersect the productive processes and still the most important thing alone they are reproducing knowledge, on the other hand the student ignores the methodology of the Community Autodesarrollo where the critical conscience is good for the deep reflection of the social reality, where the participation and the cooperation are more and more strong to gestate development processes after a less dependent

future of other, avoiding its responsibility before the society and therefore they don't allow the development of abilities with this end.

As well he/she showed previously, this study is developed until the third stage of the Methodology of the Community Autodesarrollo because it only arrives until the position of the proposal, it because the implementation squatter of time and it is an entire process it stops then to fulfill the last two stages that are the evaluation and the systematizing of the results that they are obtained as product of the implementation.

On the other hand, of the experience, I am very pleased since by the benefit and the easiness that he/she lends the methodology, it can be adjusted according to the conditions of a certain group, in an integral way, it is dynamic and what is more, it allows the critical reflection.

The present work, it has been elaborated in two parts: in the first one that has to do with the knowledge in agroecología and the relationships interdisciplinares on the part of the students of the third year of the technology in agricultural Production of the CBFT - Zapotepamba, with the community. They were carried out surveys to: students, to know the preparation grade in topics agroecológicos; to professors, workers and Director to evaluate their technical and methodological preparation, to take advantage of the potentialities of the contents of the programs in function of an integral teaching based on principles agroecologicos and of sostenibilidad. A diagnostic agroecologico was made to the experimental basic areas to know the grade of sostenibilidad of the same ones, with a view to its correct use in the development of abilities in the students.

The party of the second part refers to the same elaboration of a proposal for the invigoration of the formation agroecologica of the students from the perspective of the Community Autodesarrollo. This proposal consists of a plan of extracurricular training and also in activities that should be carried

out for the invigoration of the formation agroecologica, for he/she intends it shops for the sensitization and knowledge of the principles of the Community Autodesarrollo

### **3. INTRODUCCIÓN.**

El presente trabajo investigativo, esta estructurado de la siguiente manera: un Resumen donde se encuentra una síntesis del trabajo realizado; introducción que no es otra cosa que la presentación misma del trabajo; Revisión de Literatura, en la que se encuentran los conceptos y conceptualizaciones teóricas que sirven de base para poder entender y explicar los hechos encontrados en la realidad y su entorno; Materiales y métodos donde se encuentra la metodología, es decir el camino a seguir durante la investigación, aquí también es importante anotar que durante toda la investigación se hizo uso de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario (MAC); luego están los resultados del trabajo y la discusión de los mismos; conclusiones y recomendaciones. Finalmente consta una propuesta participativa con enfoque de Autodesarrollo Comunitario, la misma que responde a la problemática identificada, posee objetivos, plan de acciones por objetivo; actividades y presupuesto.

El trabajo fue desarrollado en el Centro Binacional de Formación Técnica – Zapotepamba, el mismo que entrega a la sociedad Tecnólogos en producción y Extensión Agropecuaria luego de tres años de formación. El CBFT-Z, tiene como característica fundamental la formación con enfoque agroecológico y bajo la modalidad de internado.

Como institución educativa el CBFT- Zapotepamba es corresponsable de la formación de talentos humanos, entregando a la sociedad gente con nuevo criterio y forma de pensamiento, que sean críticos, analíticos reflexivos, respetuosos con el medio ambiente, con voluntad de participación para que sean autónomos en la toma de decisiones en función de intereses comunes y que día a día se involucren en cada una de las actividades que sea necesario para cooperar en los proyectos más prioritarios y su inmediata intervención.



Hasta el momento, el CBFT-Z, ha graduado a siete promociones de tecnólogos en producción agropecuaria con un enfoque agroecológico, pero no se ha considerado el enfoque del desarrollo humano integral comunitario, donde el ser humano busca su emancipación a través de los procesos de cooperación, participación y toma de decisiones contribuyendo a que éste es el protagonista de su propio desarrollo.

Para lograr este fin, la Metodología del Autodesarrollo Comunitario, es una herramienta que ofrece orientaciones como una estrategia hacia la comprensión de la realidad social, identificando las contradicciones y potencialidades que poseen las comunidades, con la finalidad de buscar la emancipación del ser humano, conociendo y practicando paso a paso los principios del Autodesarrollo Comunitario.

Entonces en términos generales, este trabajo es una propuesta en base al resultado del diagnóstico de la problemática del Centro Binacional de Formación Técnica – Zapotepamba, de manera especial se consideró la formación que reciben los jóvenes y señoritas que estudian en este importante Centro de educación superior, haciendo uso de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario, que conceptualmente se asume como un “proceso de gestación de lo comunitario expresado en un crecimiento en salud, donde la participación y la cooperación son cada vez más conscientes”<sup>1</sup>.

Es una metodología que deriva en principio del análisis para la asunción de: la consciencia crítica, predisposición al cambio y una nueva actitud ante la realidad, la modificación de la realidad comunitaria, la autogestión y la sostenibilidad de manera integral a mediano y largo plazo para el aprovechamiento y potenciación de los recursos disponibles tanto materiales como espirituales; el avance inmediato como realización de la

---

<sup>1</sup>. ALONSO F J. (2010), La investigación como herramienta para el desarrollo Comunitario., Santa Clara Cuba. Pp 141

potenciación latente y premisa del futuro; y, la multicondicionalidad de los procesos sociales comunitarios.

Luego del análisis crítico y reflexivo con el grupo de interés (estudiantes del tercer año de la Tecnología), próximos a egresar como futuros profesionales en el campo agropecuario con enfoque agroecológico, se pudo evidenciar algunas falencias en el proceso de aplicación de los conocimientos en el campo práctico y de manera especial el desconocimiento de la metodología de Autodesarrollo Comunitario., Por ello, en éste caso considero que los procesos de desarrollo comunitario, no han sido vistos como tal, sino más bien desde la perspectiva asistencialista. Con el nuevo enfoque sobre el desarrollo comunitario se puede evidenciar que tales procesos ni siquiera han iniciado, por cuanto las personas no logran tener una reflexión profunda y crítica que permita conocer los verdaderos problemas, empoderarse de los conocimientos e ideas, hacerlas propias para gestar tales procesos que lleven hacia la emancipación del ser humano.

Así mismo, en la actualidad, en todos quienes formamos parte del CBFT-Z, no existen procesos de desarrollo de conciencia crítica reflexiva, de participación ni de cooperación para la elaboración de un proyecto educativo en la producción agroecológico, prueba de ello son algunos programas creados en el área, fragmentando al Centro ya que cada uno cumple una función y no un rol, la participación es dirigida verticalmente, no existe un trabajo en equipo que permita promover los cambios y con ello la transformación de la comunidad. La problemática expuesta nos lleva a buscar y desarrollar una propuesta alternativa que contribuya a la preparación de tecnólogos en producción agropecuaria con enfoque agroecológico, desde la perspectiva del autodesarrollo comunitario.

## **4. REVISIÓN DE LITERATURA.**

### **4.1. LA AGROECOLOGÍA Y SUS DIFERENTES ENFOQUES**

#### **4.1.1. La Agroecología**

##### **a. Antecedentes**

La agroecología surge en Latinoamérica como respuesta a la crisis ecológica y sobre todo frente a los graves problemas medioambientales y sociales generados por el "desarrollismo"<sup>2</sup>. Pronto se muestra, también en Europa, como la ciencia necesaria para interpretar el grave deterioro de los agros sistemas, que requerían cada vez más la utilización de grandes cantidades de insumos para mantener sus capacidades productivas, generando a su vez problemas de contaminación ambiental y toxicológica

##### **b. Importancia**

La agroecología como ciencia puede ser definida como "la disciplina científica que enfoca el estudio de la agricultura desde una perspectiva ecológica, pretendiendo construir un marco teórico cuyo fin es analizar los procesos agrarios desde una perspectiva holística (global), incluyendo las perspectivas del espacio y del tiempo y considerando ensamblados los problemas sociales, económicos y políticos como partícipes activos y pasivos en la configuración y desarrollo de los sistemas agrarios"<sup>3</sup>.

La agroecología, como ciencia de síntesis, pretende dar respuesta a estas situaciones de desequilibrio mediante un análisis global. La agroecología se manifiesta como una ciencia viva, una ciencia con corazón, una ciencia que no pretende estar en el pasado, ni en los libros,

---

<sup>2</sup>. ALTIERI, M; Nicholls, C. (2002)., Sistemas agroecológicos rápida evaluación de suelo y salud del cultivo en el agroecosistema de café. Universidad de California. Berkeley.

<sup>3</sup>. ALTIERI, M. Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable. Pp. 58

ni en las fantasías de los historiadores agrarios. Una ciencia que no tiene límites, ni es aséptica, ni ajena a la realidad tangible de la agricultura moderna de principios de siglo XXI.

Una ciencia políticamente democrática, porque incorpora y tiene presente en su análisis a la mayoría de los ciudadanos, constituida inevitablemente por los que aún tienen que nacer. Una ciencia económicamente justa y solidaria, en cuanto valora la multifuncionalidad de las parcelas agrarias, especialmente en los servicios que prestan a la naturaleza los campos cultivados: manteniendo el paisaje, preservando la biodiversidad, conservando los suelos, sosteniendo una población, su cultura, sus ritos y sus tradiciones..., al margen del valor que puedan obtener sus productos en los mercados internacionales. Una ciencia socialmente ética en la que aparece, como una inexcusable obligación por parte de cualquier investigador vinculado, introducir tales consideraciones en sus perspectivas de análisis. Por último la Agroecología se define agrónomicamente sostenible, puesto que se dota de los instrumentos científicos necesarios para el análisis y el diseño de sistemas agrarios perdurables.

En la investigación agroecológica se considera a los agros sistemas como las unidades fundamentales de estudio. En tales sistemas la transformación de la energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas son investigados y analizados como un todo indivisible.

Por lo tanto al agro ecólogo le interesa, no sólo la maximización de la producción de un componente particular, sino más bien la optimización del agro sistema como un todo. Es decir, se plantea la investigación como una serie de interacciones complejas entre personas, cultivos, suelo, animales, etc. por lo tanto sus herramientas de trabajo han de ser las estrategias que permitan aprovechar las sinergias existentes entre los distintos componentes del agro sistema.

Desde el momento en que se plantea la necesidad de trabajar con unidades mayores que el cultivo (una cuenca, una región agrícola...) y con procesos (reciclado de nutrientes...) la especialización científica aparece como una barrera para un conocimiento más global.

Integrar todos estos elementos constituye un esfuerzo muy importante para los investigadores que intentan su construcción, ya que trasciende la actuación de los propios grupos interdisciplinarios en el sentido de que, más que requerir una suma de conocimientos, requiere que desde distintas áreas se piense en común, construyendo pensamientos globales que sirvan para diseñar un nuevo y compartido espacio teórico.

Aunque la agroecología aún no ha señalado sus límites, las investigaciones y trabajos realizados hasta ahora, especialmente por el Dr. Miguel Ángel Altieri (Universidad de Berkeley, California)<sup>4</sup>, han conformado un conjunto de premisas que constituyen las bases epistemológicas de esta nueva ciencia emergente.

- Los sistemas biológicos y sociales tienen un potencial agrícola.
- Este potencial ha sido captado por los agricultores tradicionales mediante un proceso de ensayo, error, selección y aprendizaje cultural.
- Estos sistemas biológicos y sociales han coevolucionado de forma tal que cada uno depende de la retroalimentación del otro.
- El potencial de los sistemas agrarios y sociales puede ser mejor entendido estudiando cómo las culturas agrícolas tradicionales han capturado ese potencial.
- La combinación de los conocimientos sociales y ecológicos, junto con el conocimiento desarrollado por las ciencias agrícolas, puede mejorar ambos agrosistemas: los tradicionales y los modernos.

---

<sup>4</sup>. ALTIERI.M. Agroecología, Bases científicas para una agricultura sustentable. Pp. 58.

- El desarrollo agrícola enfocado a través de la agroecología pone su énfasis en la conservación de las opciones culturales y estrategias agrícolas para el futuro y, en consecuencia, tendrá menos efectos perjudiciales que los enfoques de la ciencia agrícola convencional.

“La dificultad de la agroecología estriba, al menos respecto a otras ciencias, en que mientras en las demás la suma de conocimientos sirven para caminar de lo desconocido a lo conocido, en ésta la globalización o la síntesis desde distintos espacios del conocimiento hacen avanzar desde lo conocido en la dirección de lo desconocido. Mientras que en las otras ciencias el análisis y la reducción sirven para aclarar y separar los elementos que definen un determinado comportamiento”<sup>5</sup>, en ésta la globalización y la síntesis de cada una de las parcelas en que se divide y subdivide la ciencia ortodoxa anulan los propios presupuestos de partida creándose un espacio para la reflexión en vez de un espacio de conclusión.

#### **4.1.2. La agricultura ecológica.**

Desde la perspectiva agroecológica la "agricultura ecológica" aparece como una más de las agriculturas alternativas. Después de su regulación en la Unión Europea, esta consideración de "alternativa" sólo es válida en la medida en que la agricultura ecológica:

- Contribuya a crear un medio ambiente equilibrado,
- Proporcione rendimientos sostenidos,
- Preserve la fertilidad de los suelos

---

6. NÚÑEZ, Miguel A, (2007). Documento base para la Formación agroecológica en la educación Superior Latinoamericana. Caracas, Venezuela. Pp. 12

- Incremente el control natural de plagas mediante la potenciación de los sistemas naturales de control,
- Permita producir recursos que surjan como consecuencia de las combinaciones de cultivos, árboles, animales, etc. en distintas composiciones espaciales y temporales, aprovechando sus complementariedades y sinergismos. Sin embargo la agricultura ecológica, tal y como la conocemos hoy, no llega en muchos casos a ser más que un conjunto de normas y métodos, a veces con una gran carga simbólica, que ha servido, y sirve indiscutiblemente aún hoy en la actualidad, para resaltar la innecesidad de los usos y abusos habituales de la agricultura química. La agricultura ecológica demuestra que es posible obtener productos de mejor calidad sin contaminar el medio ni a las personas que en él habitan.

Por lo tanto, mientras que la agroecología es una ciencia, la agricultura ecológica constituye una estrategia de tránsito hacia sistemas más sostenibles.

Otras estrategias como la producción integrada, la agricultura del no laboreo, la permacultura, etc. forman parte de un conjunto de caminos que facilitan el cambio a un modelo agrícola más humano y ecológico.

Entre estos modelos, la agricultura ecológica constituye sin duda la estrategia más armonizada y con un cuerpo teórico más documentado.

**a. Producción agroecológica.-** agricultura ecológica, o sus sinónimos orgánica o biológica, “es un sistema para cultivar una explotación agrícola autónoma basada en la utilización óptima de los recursos naturales, sin emplear productos químicos de síntesis, u organismos genéticamente modificados (OGMs) - ni para abono ni para combatir las plagas-, logrando de esta forma obtener alimentos orgánicos a la vez que se



conserva la fertilidad de la tierra y se respeta el medio ambiente. Todo ello de manera sostenible y equilibrada”<sup>6</sup>.

La producción agroecológica como modo de vida es un sistema de producción que involucra un proceso de cambio que trae ventajas para el productor, consumidor, en general para todos los seres vivos y no vivos, es decir lo que aquí se propicia es la convivencia en armonía y todas las relaciones entre las plantas y los organismos bióticos y abióticos permitiendo con ello dejar de lado la dependencia total de los insumos externos y más bien recuperar conocimientos, saberes, costumbres, tradiciones para el aprovechamiento de material germoplasmico propio que con mucha facilidad se pierden

#### **b. Problemática.**

La actual crisis económica, social, política y ambiental en el mundo entero como resultado de sistema capitalista imperante, que lo único que ha llevado es a agravar la situación de la producción agropecuaria, industrial, y educativa imponiendo modelos regidos por el uso inmisericorde de los medios y modos de producción, sobre todo tratando de producir más y más alimento.

Éstos modelos de producción, hablando por ejemplo de la revolución verde, creado con la finalidad de incrementar la producción agropecuaria, a so pretexto de producir más alimento, y con ello asegurar la alimentación de millones de habitantes en la tierra aún no ha obtenido los resultados esperados y que la desnutrición no se ha logrado desterrar.

---

<sup>6</sup>. WIKIPEDIA.org/wiki/ [Agricultura sostenible](#), dirigido desde Agricultura Sostenible

Con el uso exuberante de insumos agrícolas (insecticidas, fungicidas, herbicidas, nematocidas, etc. Y con una educación en el campo agropecuario direccionada a intereses de grandes capitalistas que han logrado posesionarse en el mundo entero, tratando a la naturaleza en su conjunto como un sistema únicamente de aprovechamiento y uso irracional de los recursos: agua, suelo, vegetación para tratarlos a su gusto y satisfacción, sin importar la vida ni el respeto a la Pacha mama.

Frente a esta realidad, es necesaria la formación de seres humanos con una visión diferente, conscientes, críticos y con amplio sentido de respeto a la vida y a la naturaleza, capaces de usar los recursos no solo en función de sus beneficios sino también pensando en las presentes y futuras generaciones.

#### **4.1.3. Principios de la Agroecología.**

Entre los principios de la agroecología se pueden señalar los siguientes:

- 1º Conservación del medio ambiente
- 2º Uso de semillas locales provenientes de predios orgánicos certificados
- 3º Autorregulación de plagas y enfermedades, o el uso de biopesticidas, control biológico y resistencia natural de las plantas y animales.
- 4º Incrementar los ciclos cerrados de energía dentro del predio
- 5º Uso de fertilizantes, enmiendas y abonos orgánicos
- 6º Producir cultivos sanos y nutritivos de temporadas

**4.2. Concepto de agroecología.-** La agroecología es considerada como la ciencia que estudia las relaciones de los sistemas silvo

agropecuarios con el medio ambiente, incorporando aspectos sociales y económicos.

La agroecología se la define como la aplicación de conceptos y principios ecológicos aplicados al diseño y manejo de agro ecosistemas sostenibles e implica la realización de prácticas agrícolas sustentadas en el conocimiento técnico científico y ancestrales de los procesos ecológicos, agronómicos, y sociales que ocurren para su producción.

El conjunto de técnicas y conceptos que une el conocimiento tecnológico y el saber popular sobre el ecosistema era considerado un modelo de agricultura socialmente justo, económicamente viable y ecológicamente sustentable, diferente de la agricultura convencional, que siempre busco insumos y venenos para ampliar la producción y el lucro.

## **BENEFICIOS QUE OFRECE LA AGROECOLOGÍA AL AMBIENTE**

La agroecología, contribuye con aspectos de suma importancia que aportan muchos beneficios al ambiente como son:

- Ahorro de energía: economía, independencia
- Manejo sustentable de los recursos: Suelo; recuperación de macro y microorganismos del suelo.
- Agua: ahorro de hasta un 60 % con mulching

### **4.3. FORMACIÓN EN AGROECOLOGÍA**

**a. Formación.-** Adquiere una gran significación al declararse como fin de la educación, la formación de una personalidad integral y armónica, la formación se vincula con la esfera afectiva motivacional del individuo.

Aquí se refleja cierta tendencia a utilizar este concepto para referirse estrictamente a la parte afectiva

(Carlos Álvarez, 1999), citado por Urias G, 2010, se refiere a la “formación de todos los rasgos cognitivos y volitivos de la personalidad, lo que resume como formación del pensamiento y del sentimiento”<sup>7</sup>

“Formación, es el proceso y el resultado”<sup>8</sup> cuya función es preparar al ser humano en todos los aspectos de su personalidad. Es el proceso totalizador, cuyo objetivo es preparar al hombre como ser humano, que agrupa en una unidad dialéctica los procesos, educativos, instructivo y desarrollador, a través de él el ser humano adquiere su plenitud

#### **4.4. Como concebir un proceso de formación agroecológica desde el principio del autodesarrollo:**

Hace referencia a como trabajar con los estudiantes los epistemas del autodesarrollo Comunitario en función del enfoque agroecológico: para ello se consideran los principios del Autodesarrollo Comunitario.

**a. Conciencia crítica.-** Según el diccionario de la lengua la conciencia se define como “la propiedad del espíritu humano de reconocerse en sus atributos esenciales en todas las modificaciones que en sí mismo experimenta”

Uno de los aspectos más importantes que ha de afrontar la educación de los jóvenes es potenciar sus capacidades para vivir libres y responsablemente con ellos mismos y con la sociedad. Esta educación pasa necesariamente por el desarrollo de la conciencia crítica del sujeto que le capacite para analizar, discernir y actuar consecuentemente en

---

7. URIAS G. (2010), Medio Ambiente, Educación y Comunidad desde la Perspectiva del Autodesarrollo. Loja, Ec. Pp. 86

8. ÁLVAREZ. C. (1999), La escuela de la vida. La Habana, Cuba. Editorial Pueblo y Educación.

cada situación y de manera especial en la formación agroecológica que reciben en el CBFT-Z y su implicación de manera general en la vida profesional. Si esto no es así, serán los intereses dominantes los que dirijan su destino y conducta, y de nada habrá servido tal conciencia.

En desarrollo Comunitario la conciencia crítica es asumida como la <sup>9</sup> "capacidad que tienen los seres humanos para comprender los hechos, fenómenos desde lo más amplio del conocimiento, y asumir un posicionamiento o valoración personal" frente a la problemática de la preparación agroecológica

En efecto, la conciencia crítica es la herramienta que permitirá a la persona "ser en todo momento ella misma y abordar desde sus propias convicciones cualquier situación que tenga que enfrentar en el transcurso de su vida"<sup>10</sup>, por lo tanto se precisa que los educandos aprendan a cuestionar las teorías, pensamientos, ideas, que reciben desde todos los ámbitos incluida la formación académica, y animarles de ésta manera a encontrar respuestas liberadoras desde su conciencia individual y colectiva, encaminándolos siempre hacia la búsqueda del bien común, es decir, la emancipación del ser humano.

También se destacaría Antonio Gramsci, uno de los intelectuales más brillantes del siglo XX, quien realizó aportes fundamentales para comprender sociedades complejas como las nuestras. Entre las principales preocupaciones de Gramsci podemos encontrar la necesidad del cambio revolucionario, él cual requiere de "un cambio de conciencia que el pueblo debe lograr desde su propio seno y no serle impuesto desde afuera, es decir, el pueblo debe alcanzar una transformación

---

<sup>9</sup>. ALONSO F J. (2010). La Investigación como Herramienta para el Desarrollo Comunitario. Santa Clara; Cuba. Pp 141.

<sup>10</sup>. <http://www.juspax-es.org>, Justicia y Paz, comisión general de España

endógena de su forma de pensar y actuar para lograr la transformación de su sociedad”.<sup>11</sup>

Para esto reconoce como medios fundamentales la cultura y la educación, la primera entendida como la “totalidad de las ideas, tradiciones y creencias que constituyen el marco ideológico de una sociedad”,<sup>12</sup> y la segunda basada en una “una escuela de libertad y libre iniciativa, no una escuela de esclavitud y precisión mecánica”<sup>13</sup>.

Personas consideradas sujetos y no objetos de la acción social, es el principal logro a obtener con estas dos esferas sociales, donde los individuos adquieran conciencia de sí mismos a través de la comprensión de su papel en la sociedad y de sus relaciones con los demás, es adquirir la conciencia a través del análisis crítico de las condiciones existentes.

**b. Participación.-** La participación es fundamental como principio del Autodesarrollo Comunitario, los actores serán quienes desarrollen su creatividad para formar parte de ese algo en común, de manera tal que también tomen decisiones en todo momento. La participación dentro de lo comunitario es entendida como “la implicación sentida de los actores comunitarios en la identificación de contradicciones”<sup>14</sup>. (Riera, C. 2008); éstas se constituyen en la base fundamental para encaminarse hacia los objetivos que conlleven a través del proceso participativo a la transformación de esa realidad social.

---

<sup>11</sup>. CAPONI, Orietta. Política y cultura. Pág. 2. Disponible en: <http://www.misioncultura.gob.ve/descarga/desc13.pdf>

<sup>12</sup>. ÍDEM, Pág. 3.

<sup>13</sup>. GRAMSCI, A. (1977). Selección de Escritos Políticos (SEP). V.I. Internacional Publishers. N.Y. Pág. 26-27. En Caponi Orietta. Política y cultura. Disponible en: <http://www.misioncultura.gob.ve/descarga/desc13.pdf>

<sup>14</sup> RIERA, M. 2008, Perspectiva Epistemológica de los estudios Comunitarios. Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas. Santa Clara Cuba. Pp. 247

Se orientará al requerimiento de vincular a los sujetos y al individuo concreto, con sus necesidades, intereses, puntos de vista específicos, a la toma de decisiones en la actividad de preparación agroecológica en sus diferentes niveles, donde se expresen relaciones sociales, democráticas y permita aprendizajes y actitudes y de vínculos.

El colectivo de investigadores del Centro para el Desarrollo Comunitario de la Universidad de Villa Clara plantea: “Para nosotros la participación constituye una acción humana, necesaria y encaminada a fines concretos, influyente, multidimensional, que expresa una relación social democrática y permite aprendizajes de actitudes y de vínculos”<sup>15</sup>.

De este concepto se derivan algunos supuestos o principios de la participación:

- La participación no es algo que se conceda.
- No se participa en abstracto, sino en algo y para algo.
- La participación deja huellas, no es vacía ni carente de sentido.
- Se da en cualquier esfera de la vida social.
- Transcurre en una relación de horizontalidad y no de verticalismo.
- Hay que pensar y concebir la participación y promoverla en términos de proceso. Un proceso de construcción social en el que se facilitan aprendizajes.”<sup>16</sup>

Según Ander Egg existen tres condiciones básicas para la participación<sup>17</sup>:

---

<sup>15</sup>. COLECTIVO DE INVESTIGADORES DEL CENTRO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO Universidad Villa Clara, Cuba.

<sup>16</sup>. ALONSO F J. Y otros autores (2004). Autodesarrollo Comunitario: Crítica a las mediaciones sociales para la emancipación humana. Editorial Feijoo, Santa Clara, Cuba. pp. 132.

<sup>17</sup>. ANDER Egg, E. (1996). Metodología y Práctica para el trabajo en las comunidades, Argentina: Editorial Paidós,



1. Proporcionar instrumentos para la participación a fin de que la gente sepa como participar y realizar las actividades que supone esa participación Y llegado el caso, desempeñar funciones de gestión dirección. Para ello hay que saber aplicar técnicas grupales, planificar actividades, organizar el trabajo, administrar organizaciones, etc.
2. Institucionalización de los mecanismos de participación. O sea que no dependan solo de la buena voluntad y al mismo tiempo que no se burocraticen.
3. Que se aporten elementos de información para saber de qué se trata, qué es lo que pasó, añadir elementos de reflexión teóricos para dar significación a la participación en cuanto a lo que hace a su intencionalidad”.

Los autores mencionados y otros como: Vicente De Paula Faleiros Claudia Patricia Saldaña, Nidia Díaz, Celia Díaz tienen puntos de contactos en la construcción del concepto; participación:

- Es un derecho humano.
- Necesaria interacción y comunicación grupal.
- Relaciones con situaciones reales de la praxis y su proceso constructivo, vivo y transformador.
- Se aprende a participar participando.
- Unidad de aspectos cognoscitivos y afectivos.

La autora (Gómez. A 2010), plantea que la participación es un proceso social donde se fundamenta una profunda interacción sociopsiológica entre los miembros de una comunidad con un sentido de autorreflexión y análisis de la vida cotidiana, permitiendo desde esta axiología un enriquecimiento de sus propias actuaciones.

**c. Cooperación.-** La cooperación, en el presente caso será propiciando acciones coordinadas, acuerdos con un fin común y al mismo tiempo que esa acción llegue a niveles superiores de vínculo, donde no solo los sujetos se unan por un mismo fin sino que sean capaces de integrar fuerzas en una misma actividad.

La cooperación ha sido entendida por varios autores “como la forma de interacción social de dos o más actores o individuos que persiguen los mismos objetivos, es decir trabajando juntos para lograr un mismo fin, con acuerdos tomados en un clima de consenso y respeto mutuo, donde la participación, la implicación, la responsabilidad, el compromiso y disposición hacia el cambio son elementos preponderados en esta definición”<sup>18</sup>.

“Como se observa la gestación de una comunidad constituye un proceso de integración científica y comunitaria, cuyos ejes fundamentales son la participación y la cooperación. Tal integración tiene por base la comunicación abierta, franca, auténtica y sin límites, y su concreción se refleja, como entidad mediadora, en el proyecto que elabora la propia comunidad, cuyo núcleo central tiene como elementos fundamentales la toma, realización y control de decisiones. En los tres momentos están presentes la participación y la cooperación acompañadas de la reflexión-valoración de los sujetos.”<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup>. CAMELLON, A. Cooperación no como utopía sino como una condición en la construcción del proyecto social. Pp 22

<sup>19</sup>. IDEM.

El proyecto de autodesarrollo comunitario constituye la materialización de los objetivos definidos por el grupo social, a través del cual se superan las contradicciones y se produce el crecimiento personal, en tanto se potencia la valoración de contenido y sentido que tienen para los individuos los hechos de la vida cotidiana.

Desde esta concepción, “la participación y la cooperación constituyen variables esenciales. Aquí la participación es entendida como la implicación sentida de los actores comunitarios en la identificación de contradicciones; mientras la cooperación se asume como forma de la actividad coordinada de dichos actores con arreglo a un plan.”<sup>20</sup>

**d. Proyecto para que se desarrollen como hacerlo.-** El proyecto en mención, se lleva con las consideraciones que requiere los principios del Autodesarrollo Comunitario; es decir que se elaboró la propuesta desde los actores que coinciden con los mismos intereses, identificando las contradicciones de la realidad social en la que se desenvuelven, lo que permita la asunción de responsabilidad y compromisos de los emergentes desde lo más profundo del ser.

Se refiere al conjunto de acciones a desarrollar los individuos o grupo, en espacio y tiempo concretos a partir de objetivos que corresponden a sus necesidades

#### **4.5. El Autodesarrollo Comunitario.**

##### **4.5.1. Principios del Autodesarrollo Comunitario:**

**Autodesarrollo Comunitario.-** los fenómenos sociales que se alejan de la supuesta normalidad, constituyen fuente de desarrollo para la propia comunidad, en tanto la superación de los mismos mediante la toma de

---

<sup>20</sup>. BID. p. 12.

conciencia, la reflexión crítica, la elección de proyectos de transformación como su máxima expresión, así como la participación y cooperación voluntaria en los mismos, propician procesos de autodesarrollo.

Asumir la comunidad como un proceso de autodesarrollo implica que cualquier grupo humano puede ser objeto de trabajo comunitario, porque refleja las contradicciones de la vida cotidiana donde radica; supone además reconocer las capacidades de las personas para solucionar sus propios conflictos y crecer por sí mismas; donde el profesional se convierte en el facilitador del proceso transformativo por contar con los conocimientos teórico- metodológicos para orientar la acción.

“Por consiguiente el autodesarrollo comunitario conceptualmente se asume como el proceso de gestación de lo comunitario expresado en un crecimiento en salud donde la participación y la cooperación son cada vez más consientes.

Tal constructo epistémico deriva en principio de análisis, evaluación e intervención comunitaria desde la concepción del CEC y se concreta en la asunción de:

- La conciencia crítica como premisa de la disposición al cambio y una nueva actitud ante la realidad.
- La modificación de la realidad comunitaria como acto creativo teniendo en cuenta las circunstancias y las potencialidades internas de los sujetos individuales y colectivos.
- La autogestión y la sostenibilidad concibiéndolas de modo integral, a largo plazo y mediante el aprovechamiento y potenciación de los recursos disponibles tanto materiales como espirituales.

- El avance inmediato como realización de la potencialidad latente y premisa del futuro.
- La multicondicionalidad de los procesos sociales comunitarios<sup>21</sup>

Desde esta perspectiva se puede prevenir la drogadicción, debido a que gestando lo comunitario en un grupo social asumido, se puede lograr un crecimiento en salud, o sea se pueden identificar las contradicciones que desde el entremado social la originan y determinar las potencialidades que poseen para participar y cooperar en su solución; así como lograr a través de la intervención que los miembros elaboren conscientemente proyectos comunitarios creativos, transformativos y de autodesarrollo.

A partir de aquí, se asumen los principios básicos del trabajo comunitario que guían las prácticas de dicha actividad, expuestos por el CEC, como principios fundamentales para desarrollar las acciones para prevenir la drogadicción.

En primer lugar, cuando se enfatiza en lograr un crecimiento en salud, no se presenta la misma como la define la OMS, como el estado de completo bienestar físico, mental y social, debido a que esta resulta utópica, ahistórica y descontextualizada, si se tienen en cuenta los acontecimientos sociales, las diferencias de clases, los malestares y sufrimientos de las personas en el mundo globalizado y unipolar en que vivimos.

Tampoco se trata de concebir los malestares sociales como patologías, sino de estimular en las personas la comprensión de las contradicciones de la vida cotidiana para que puedan enfrentar las mismas desde, actitudes críticas, auto desarrolladoras y por lo tanto,

---

<sup>21</sup>. IBID. p 16.

saludables. Por lo general estos malestares no se cuestionan, se viven como “normales”, ocasionando un gran deterioro en la salud humana.

Esto se sustenta en una concepción de salud y en particular de salud comunitaria, expuesta por M. Cucco y ponderada por el CEC, “la cual considera la salud individual y social como la mayor o menor capacidad de las personas de identificar y disponerse a superar el sistema de contradicciones existentes en la estructura social a la cual pertenecen”<sup>22</sup>.

Siempre y cuando el individuo sea capaz de enfrentar los obstáculos que se presentan en la cotidianidad, tanto contextuales como en los diferentes niveles de organización social en los cuales se inserta, con capacidad crítica y posición activa ante los mismos, se opondrá a comportamientos negativos como la drogadicción, que por lo general constituye una respuesta al modo de vida asumido.

Esta concepción se encamina a promover en las comunidades el desarrollo de la conciencia crítica sobre las contradicciones que generan sus actos, y por lo tanto, potenciar la capacidad de identificarlas y afrontarlas adecuadamente. Debe contribuir a la comprensión de sus necesidades, ofreciéndoles al mismo tiempo las herramientas pertinentes para facilitar la autonomía y el protagonismo en la solución de los problemas.

“En el trabajo comunitario, la salud de la población se potencia a través del aprendizaje y este se va construyendo en el vínculo intersubjetivo y la comunicación. Lo importante es que la comunidad logre ir elaborando saberes a partir de las herramientas que el profesional

---

<sup>22</sup>. CUCCO, M. Bases metodológicas para un abordaje integral en salud comunitaria. 1995. Citado por Alonso Freyre J, Pérez Yera A, Riera Vázquez C M, Rivero Pino R, Romero Fernández E. ob cit. Capítulo Principios del Trabajo Comunitario. p. 7.

pueda brindar como producto de la sistematización que este haga de los elementos que la propia comunidad aporta.”<sup>23</sup>

También Desarrollo Comunitario es todo “proceso de gestación de un vínculo cualitativamente superior expresado en un crecimiento de salud, donde la participación y la cooperación son cada vez más conscientes”.<sup>24</sup> (Alonso Freire 2004)

**Conciencia crítica.-** “Premisa de la disposición al cambio y una nueva actitud ante la realidad”.<sup>25</sup> .

**Participación.-** Se concibe a la participación como “tomar parte activa de algo”; “toda acción humana, necesaria y encaminada a fines concretos, influyente, multidimensional, que expresa una relación social democrática y permite aprendizajes de actitudes y de vínculos”<sup>26</sup>.

**Cooperación.-** Son las acciones coordinadas, acuerdos con un fin común y al mismo tiempo que esa acción llegue a niveles superiores de vínculo, donde no solo los sujetos se unan por un mismo fin sino que sean capaces de integrar fuerzas en una misma actividad.<sup>27</sup>

**Proyecto.-** Corresponde a un plan de acción coordinada e integrada que tiene como base la cooperación. Según las ideas de Pichon Riviere es

---

<sup>23</sup>. Alonso Freyre J, Pérez Yera A, Riera Vázquez C M, Rivero Pino R, Romero Fernández E. ob cit. Capítulo Principios del Trabajo Comunitario. p. 11.

<sup>24</sup>. ALONSO F J. Y otros autores (2004). Autodesarrollo Comunitario: Crítica a las mediaciones sociales para la emancipación humana. Editorial Feijoo, Santa Clara, Cuba. pp. 132.

<sup>25</sup>. RIERA, M. (2008), Perspectiva Epistemológica de los Estudios Comunitarios. Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas. Santa, Clara Cuba. Pp. 247.

<sup>26</sup>. ALONSO F J, (2010). La Investigación como Herramienta para el Desarrollo Comunitario. Santa Clara, Cuba. Pp. 141.

<sup>27</sup>. ALONSO F J, 2010. La Investigación como Herramienta para el Desarrollo Comunitario. Santa Clara Cuba. Pp. 141.

“elaborar una estrategia operativa en la que el grupo orienta la acción y el proyecto emerge de la tarea, lo cual permite una planificación para el futuro”<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup>. ALONSO F J. Y otros autores (2004). Autodesarrollo Comunitario: Crítica a las mediaciones sociales para la emancipación humana. Editorial Feijoo, Santa Clara, pp. 132



## 5. MATERIALES Y MÉTODOS

### 5.1. MATERIALES

Los materiales empleados en la presente investigación fueron:

Esferográficos

Proyector

Papel

Computador

Libretas de campo

Encuestas

### 5.2. METODOS.

#### 5.2.1. Métodos teóricos.

En la presente investigación se utilizó los métodos teóricos que se describen a continuación.

**a. Analítico – Sintético.** Se realizó un proceso analítico y sintético de la información recogida de cuanto se conoce en la preparación agroecológica, documentos del Centro Binacional, y apuntes diarios tanto de clases como de consultas realizadas por el investigador.

**b. Inductivo.-** es importante el uso de éste método en virtud que ayudó en la obtención de la información amplia y generalizada sobre los conocimientos en común del enfoque agroecológico que posee el grupo involucrado en el trabajo, para posteriormente poderlos emplear en el análisis de la información encontrada y generada en la investigación.

**c. Deductivo.** Permitió dar tratamiento a la temática, puesto que existen ya conocimientos sobre la formación agroecológica, pero aislada del uso y aplicación de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario, por lo tanto se logra deducir que dichos procesos aún no se inician.

### 5.2.2. Métodos empíricos

**a. Entrevista a profundidad:** Se realizó una entrevista de forma individual a coordinadores, director y docentes seleccionados, estuvo dirigida a la obtención de información de los conocimientos adquiridos por los alumnos a lo largo de la carrera, respecto a la formación con enfoque agroecológico que reciben en el CBFT-Z.

**b. Observación participante:** esta técnica sirvió para la observación pormenorizada de todas las actividades y prácticas de campo con el objetivo de constatar lo que realizan en el campo en lo referente a la preparación agroecológica asimilada por los estudiantes.

**c. Encuesta:** se aplicó una encuesta para recopilar información un poco más detallada de los grupos de interés de manera especial al grupo de estudiantes del tercer año, esta encuesta arrojó datos que sirvieron para saber a cerca de los conocimientos en la formación agroecológica y las falencias o aspectos que desconocen para luego emplearlos más adelante en el análisis de los resultados y con ellos construir la nueva propuesta.

El uso de cada una de éstas técnicas en el presente trabajo investigativo aporta con información básica necesaria para cumplir con los objetivos planteados y de ésta manera formular la propuesta de mejora.

### 5.2.3. Metodología del Autodesarrollo Comunitario.

La metodología del Autodesarrollo Comunitario es el producto “de un proyecto científico técnico definido exitosamente por un grupo de investigadores de la República de Cuba, la misma que está sustentada en un marco teórico particular que es el paradigma del Autodesarrollo, que orienta la práctica, el accionar en dirección de la transformación, su ideología tiene como base las concepciones dialéctica materialista, asumiendo un compromiso socio político cuyo objetivo fundamental es la calidad de vida y el desarrollo humano.”<sup>29</sup>

En el orden epistemológico constituye una superación crítica del paradigma positivista, entendiendo lo contradictorio y complejo de los fenómenos sociales y los vínculos que se establecen en la realidad comunitaria.

En aspecto práctico con ésta concepción, la realidad social se convierte en fuente de conocimiento y los semejantes necesitados en protagonistas de su propio desarrollo; en este caso el investigador asume el rol de facilitador formador de gestores comunitarios, garantizando la formación conjunta de conocimientos en el “aprender haciendo” en función de los valores e intereses de los implicados con la finalidad de formar multiplicadores de experiencias vividas.

Con éstos antecedentes para entender mejor la problemática del objeto de estudio, en las diferentes reuniones con trabajadores, directivos y docentes del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba,

---

<sup>29</sup>. COBOS, S; VILLACRES S. (2010), Proyecto de Intervención Comunitaria para potenciar la preparación de la población en el manejo adecuado de los residuos sólidos de la cabecera parroquial de Chicaña, cantón Yanzatza.

me apoyé tanto en los documentos, conocimientos de éstos, textos y artículos de los investigadores.

Para la realización de la presente investigación y a fin de cumplir con los objetivos propuestos, se asume el paradigma dialéctico de investigación, privilegiando el uso del enfoque cualitativo, lo cual no implica que la elección de esta perspectiva excluya en algún momento la posible utilización de elementos de la investigación cuantitativa, con el propósito de corroborar los necesarios vínculos entre ellas.

Es importante indicar que la metodología empleada fue la del Autodesarrollo Comunitario, considerando sus cinco etapas, mismas que se detallan a continuación:

**a. Primera etapa: Intercambio inicial con el sujeto demandante de la acción profesional.** Esta etapa permitió conocer al sujeto sobre las características generales, los problemas que requieren solución priorizada y los escenarios más afectados en el caso de la comunidad; para el interventor sirvió para realizar la formulación hipotética de las contradicciones de la problemática planteada por el demandante y acordar un plan inicial para la acción profesional; así mismo es importante que exista una adecuada comunicación entre sujeto demandante y profesional para que fluyan los mensajes claros. Se hizo una reunión para identificar la demanda con los sujetos demandantes.

**b. Segunda Etapa.- Exploración del escenario (pre diagnóstico).** Esta etapa de una manera rápida permitió captar los datos empíricos relacionados con la problemática del demandante y confrontarlos con la demanda formulada, para contar con los elementos que faciliten organizar y planificar los pasos o etapas posteriores de la intervención, en éste caso se empleó como técnicas, el análisis de documentos, la observación y las

entrevistas personales y grupales a (docentes, técnicos, administrativos, trabajadores y estudiantes del tercer año de la Tecnología). Se elaboró una lista donde constan: problemas detectados.

**c. Tercera etapa.- Diagnóstico y búsqueda de soluciones.-** su objetivo fundamental fue realizar el diagnóstico de la problemática a resolver por parte del demandante y facilitar el proceso corrector, a través de los espacios grupales de reflexión y grupo formativo, los indicadores teóricos para la intervención son acompañados por la construcción de indicadores de la población (CBFT-Z), es decir por las características de la forma de vida relacionadas con el problema demandado sobre los cuales éste no reflexiona ni se cuestiona.

Se planificó sesiones para identificar los indicadores de tratamiento, al menos una sesión; en ella constan: Tema a tratarse, objetivo, metodología (power point, socio drama); formulación de los indicadores de los diagnósticos de población. Identificación, priorización de problemas, y determinación de posibles soluciones.

**d. La cuarta etapa: Evaluación.-** con ello se pretende contrastar procesual y sistemáticamente lo que va ocurriendo a partir del punto de partida y los objetivos, lo que se evalúa es el impacto transformador de la realidad objeto de intervención (evaluación de impacto); y el cumplimiento de los objetivos propuestos en los programas de intervención (evaluación de eficacia), se evalúa para avanzar en la práctica, para comprobar la correspondencia entre los programas educativos y las necesidades.

**e. La quinta etapa: Sistematización:** La sistematización es una mirada crítica sobre la aplicación de la metodología del autodesarrollo comunitario, en ésta etapa se requiere lo siguiente:

Revisión de documentos.

Reflexión de resultados.

Reflexión – Acción.

El presente estudio investigativo únicamente se efectuó hasta la tercera etapa de la metodología del Autodesarrollo Comunitario, es decir solo hasta la elaboración de la propuesta por cuanto la cuarta y quinta etapas (evaluación y sistematización) se refieren a procesos posteriores a la implementación y desarrollo de la propuesta, y ésta demanda de un periodo de varios años posteriores a la implementación, ello hace que se la haya limitado.

#### **5.2.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.**

La población con la cual se trabajó fue la comunidad del Centro Binacional de Formación Técnica – Zapotepamba. Se seleccionó un universo de 22 personas entre estudiantes, Docentes, Coordinadores de áreas, Director y trabajadores del Centro Binacional de Formación Técnica – Zapotepamba. CBFTZ.

#### **MUESTRA:**

Para el presente trabajo investigativo, se determinó una muestra de 10 estudiantes del tercer año de la tecnología en producción agropecuaria del CBFT-Z con quienes se trabajó la técnica del grupo focal con el objetivo de indagar la preparación recibida en relación a la agroecología; el desarrollo de la conciencia crítica, la participación, la cooperación comunitaria como procesos del autodesarrollo comunitario. Además se entrevistó al director del Centro Binacional; dos coordinadores; tres docentes, los mismos que fueron entrevistados a

profundidad para recoger información adquirida por los alumnos a lo largo de la carrera, respecto al enfoque agroecológico.

La muestra en el presente trabajo se caracteriza por las siguientes razones:

La necesidad de incorporar lo comunitario en la producción agropecuaria con enfoque agroecológico con un proyecto gestado desde lo interno, con intereses comunes, y con un amplio empoderamiento de conciencia social del ser humano, además por la contradicciones presentes en los estudiantes que se preparan en el CBFT-Z; por ser personas que pertenecen al último año de estudio.

**a. Técnica del grupo focal:** se trabajó la técnica con un grupo de estudiantes del tercer año del tecnólogo con el objetivo de indagar la preparación recibida en relación a la agroecología.

Se utilizó como metodología para la intervención la que se corresponde con el enfoque de autodesarrollo comunitario (Metodología del Autodesarrollo comunitario).

Con el uso de ésta técnica se obtuvo un trabajo grupal efectivo que permitió avanzar mejor de lo que haría uno individualmente, se organizaron reuniones, las mismas que tuvieron éxito, por lo dinámicas, alegres y por el interés de reflexionar sobre el tema y ser creativos a la vez, se reflexionó en lo referente a la problemática de la preparación recibida en el tercer año de la tecnología, más que preguntas se estableció un diálogo interactivo en la que se obtuvieron diferentes opiniones, se identificó la problemática (no se buscó soluciones), primero se llegó a consensos (devolver la información), se anotó todos los criterios que los participantes manifestaron, para luego entonces preguntar ¿Cuál es la herramienta clave para encontrar la solución al problema?.

### 5.2.5. DIMENSIONES E INDICADORES.

CUADRO 1. DETERMINACIÓN DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

Vari able	Dime nsió n	Comp on ent es	Indicadores	Métodos	Sujetos
Preparación Agroecológica	Técnica	Agrícola	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo se enfoca el conocimiento agroecológico en la producción agrícola</li> <li>• Cuál es la problemática de la preparación agroecológica</li> <li>• Cuál es su posicionamiento frente a la problemática</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista a profundidad</li> <li>• Observación individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director</li> <li>• Coordinadores</li> <li>• Estudiantes del tercer año de la tecnología</li> </ul>
		Pecuaría	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo se enfoca el conocimiento agroecológico en la producción pecuaria</li> <li>• Cuál es la problemática de la preparación agroecológica</li> <li>• Cuál es su posicionamiento frente a la problemática</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista a profundidad</li> <li>• Observación individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director</li> <li>• Coordinadores</li> <li>• Estudiantes del tercer año de la tecnología</li> </ul>
		Autoconsumo y Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo se enfoca el conocimiento de la comercialización en el proceso de formación agroecológico</li> <li>• Cuál es la problemática de la comercialización en la preparación agroecológica</li> <li>• Cuál es su posicionamiento frente a la problemática</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista a profundidad</li> <li>• Observación individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director</li> <li>• Coordinadores</li> <li>• Estudiantes del tercer año de la tecnología</li> </ul>
	Humana	Educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuál es su conocimiento referente a la educación agroecológica</li> <li>• En que procesos de preparación agroecológica está involucrado</li> <li>• Qué actitudes tomaría frente a la educación agroecológica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista a profundidad</li> <li>• Observación individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director</li> <li>• Coordinadores</li> <li>• Estudiantes del tercer año de la tecnología</li> </ul>
		Cultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuál es el nivel cultural sobre agroecología que Ud. Conoce</li> <li>• Que valores ancestrales se mantienen en la actualidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista a profundidad</li> <li>• Observación individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director</li> <li>• Coordinadores</li> <li>• Estudiantes del tercer año de la tecnología</li> </ul>
		Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la problemática ambiental actual</li> <li>• Como abordar la problemática ambiental desde el autodesarrollo comunitario</li> <li>• Qué expectativas tiene frente a esta problemática</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista a profundidad</li> <li>• Observación individual</li> <li>• Grupo focal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director</li> <li>• Coordinadores</li> <li>• Estudiantes del tercer año de la tecnología</li> </ul>

Fuente: El Autor.



## **6. RESULTADOS**

### **6.1. Primera etapa: intercambio inicial con el sujeto demandante de la acción profesional.**

#### **RESULTADOS.**

Esta etapa se inició primeramente con el acercamiento a los directivos, docentes, señores y señoritas estudiantes y trabajadores del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba, para ello se planificó una reunión el día 15 de noviembre a partir de las 7 PM, en el aula de proyecciones del CBFZ. En esta reunión, asistieron 15 estudiantes del tercer año de la Tecnología; cuatro Docentes, tres Coordinadores de Área, Y el Director del CBFT-Z. Por parte del interventor se planteó la inquietud de realizar un trabajo de investigación que contribuya al mejoramiento de la educación de los estudiantes del Centro, bajo la perspectiva de la metodología del Autodesarrollo Comunitario.

Posteriormente se explicó la importancia de dicha metodología que se fundamenta en el proceso de toma de conciencia crítica, de participación en la toma de decisiones, la cooperación para el empoderamiento del proceso de transformación social de la comunidad basado en intereses comunes bajo una autentica reflexión de la realidad comunitaria, teniendo como eje central el ser humano como un sujeto.

Luego de 45 minutos de intercambiar ideas, los participantes fueron manifestando el interés por participar y entonces asumen el compromiso voluntario de ser parte de la investigación con la información disponible y pertinente.

Cabe señalar que por parte de los asistentes se pronunciaron en iniciar pronto con la investigación, asumiendo el compromiso de participar

en una próxima reunión, la misma que se acordó para el día 22 de noviembre a partir de las 19H00 en el aula de audiovisuales.

### **Discusión.**

La reunión fue fructífera ya que todos los asistentes quedaron muy motivados por la metodología del Autodesarrollo Comunitario, comentaron que sería no solo una novedad sino que despertó interés por conocerla y aplicarla en el diario vivir; especialmente en los estudiantes del tercer año de la tecnología que fue el grupo selecto, manifestando su compromiso por colaborar en la investigación, ya que un proyecto de ésta índole ayudaría mucho a fortalecer tanto los conocimientos académicos como también a asumir compromisos desde intereses comunes en beneficio de la colectividad educativa del Centro Binacional y como futuros profesionales.

Además es importante recalcar que pese a no conocer a profundidad la metodología, los involucrados esperan desarrollar los principios fundamentales del autodesarrollo comunitario y ponerlos en práctico en la cotidianidad.

**Foto 1. Intercambio inicial con los sujetos demandantes de la intervención profesional**



Fuente. El Autor.

## **6.2. Segunda etapa: Exploración del escenario (pre diagnóstico).**

### **RESULTADOS.**

Esta reunión se inicio a partir de 19H00, se empezó con un ejercicio de motivación para adentrarnos en el trabajo de explorar el escenario y auscultar el estado de los conocimientos académicos en que se encontraban los estudiantes y el funcionamiento del Centro como tal, así mismo fue necesario consultar sobre los principios del autodesarrollo comunitario (Conciencia crítica, participación y cooperación) con la finalidad de formular el proyecto, para ello se empleo la técnica del grupo focal, donde se reflexionó alrededor de la pregunta. ¿Cuál es la problemática actual en el CBFTZ en lo que se refiere por un lado a la

conciencia crítica, la participación y la cooperación y por otra a los conocimientos adquiridos en la formación agroecológica?.

Se analizó de manera integral, es decir desde diferentes ámbitos a manera de debate, es decir justificando o dando las razones, el por qué creen que es importante.

Posteriormente, cada participante manifestó sus ideas, se anotaron una a una, para luego por consenso identificar cuál sería el problema que se debe resolver desde nuestro alcance; entre otros, los problemas más importantes que se pueden mencionar son: Mary, Laura y Miguel manifiestan tener conocimientos en la producción agroecológica pero no están practicando en sus lugares de origen, existe educación teórico – práctica pero no secuencialmente; el 60% estudiantes dicen que se evidencia una baja productividad en la finca, no existe coherencia entre lo que se dice y hace; el 100% coinciden que existe un limitado trabajo en equipo; la finca no funciona como una unidad integral; divorcio entre lo educativo y la producción agropecuaria, en estas últimas aseveraciones el 90% de los asistentes coinciden .

Por otra parte, como resultado del diálogo cabe señalar que en los estudiantes del CBFTZ, la conciencia crítica es nula, la participación y cooperación como proceso por parte de los estudiantes y comunidad es limitada, sus ideas y opiniones no se consideran debido a que se desconoce una metodología que les permita ir tomando conciencia de todo cuanto ocurre, hagan o dejen de hacer, entonces clara y únicamente se convierten en objetos de la formación académica, todo ello se atribuye al desconocimiento de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario.

Luego de un fuerte análisis, sin descuidar la metodología del Autodesarrollo Comunitario se procedió a agrupar las ideas y separar las que estaban repetidas, en todo momento se valoró el aporte de la participación que cada uno hacía, apuntando siempre a que sea una

necesidad que despierte el interés de todos y poco a poco vayan asumiendo el compromiso de involucrarse en el proceso de transformación de la realidad.

Una vez priorizados los problemas en base a la importancia, magnitud, y el recurso económico se coincidiendo por unanimidad que para aportar en el proceso formativo de los /as estudiantes era necesario fortalecer los conocimientos en la preparación agroecológica empleando la metodología del Autodesarrollo comunitario, desarrollando la conciencia crítica, participando, en los procesos y aunando fuerzas para obtener los objetivos propuestos.

Luego de la sesión pre diagnóstica que permitió identificar contradicciones de las y los estudiantes del tercer año del tecnólogo y para contrastar la información de la primera etapa con la realidad social actual, se procedió a aplicar una encuesta dirigida a los estudiantes del tercer año de la Tecnología (Anexo II).

Así mismo se realizó una entrevista a profundidad a informantes como: Director; Coordinadores y Docentes del Centro.

Un tercer paso dentro de ésta etapa fue a través del uso de la técnica de observación directa en el campo a los trabajadores del CBFTZ. Donde se identificó sus criterios y conocimientos en lo referente a la producción agroecológica y su implicación en el proceso productivo.

**Foto 2. Reunión con el grupo de estudiantes para realizar el pre diagnóstico**



Fuente. El Autor.

#### **a. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL.**

Como resultado del análisis de la técnica del grupo focal, luego de una larga y fuerte discusión entre los participantes se pudo evidenciar que la problemática era de gran magnitud considerando los principios del autodesarrollo comunitario, dado que ni siquiera se conocía los principios de conciencia crítica, de participación y cooperación comunitaria, ello se pudo corroborar porque al reflexionar sobre la interrogante planteada ¿Cuál es la problemática actual en el CBFTZ en lo que se refiere por un lado a la conciencia crítica, la participación y la cooperación y por otra a los conocimientos adquiridos en la formación agroecológica?. Los estudiantes confunden la conciencia crítica con la simple crítica, es decir solo se dan cuenta de lo malo y en ciertos casos no se sienten parte de ese mal. Por ejemplo manifiestan que el CBFTZ está así por culpa de los directivos, su falta de gestión para resolver los problemas; también

piensan que están participando cuando existen eventos, trabajos en grupo, cuando colaboran en algo, todo ello momentáneo; se creen cooperantes en el sentido de hacer algo que les piden, ya sea entre compañeros o la institución, únicamente por cumplir.

**Foto 3.-** Reunión grupo focal.



Fuente. El Autor.

#### **b. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS ENCUESTAS.**

A continuación se realiza un análisis e interpretación de los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los estudiantes del tercer año de la tecnología, dicha encuesta constó de 23 preguntas, mismas que permitieron conocer básicamente los niveles de identidad, pertinencia, personalidad, participación, cooperación y conocimientos ancestrales y académicos. (VER ANEXO IV)

Se analizó primordialmente los temas de participación y cooperación, los resultados aquí se muestran de la siguiente manera:

En lo referente a la participación comunitaria, el 60% de los encuestados (estudiantes), manifiestan que la participación es en un rango medio, es decir creen estar participando cuando colaboran en

actividades, sugieren o eligen a los representantes, pero tienen temor a ser elegidos. Considerando la participación desde la MAC, claramente se puede deducir que no existe tal principio, por cuanto no tienen conciencia crítica que les permita reflexionar a cerca de la realidad social de sus comunidades, identificar las contradicciones y optimizar los recursos con los que cuentan.

Por otra parte la cooperación, como resultado, en las encuestas se evidencia que el 100% de los encuestados manifiesta ser regular, por cuanto no sienten ser cooperantes con el desarrollo familiar y comunitario, no se habla de una cooperación desde la MAC. Por desconocimiento de la misma, sencillamente, la cooperación es entendida como ayuda para algo. Consecuentemente es importante entonces que se conozca y aplique la MAC. Para que se desarrollen procesos de verdaderos cambios y conlleven a la transformación de la realidad, en beneficio no solo del grupo de estudiantes sino que sea parte de la formación para contribuir al desarrollo de sus respectivas comunidades y en el lugar en el que se encuentren posteriormente.

A criterio personal, los principios del Autodesarrollo Comunitarios son una herramienta que ayudará a los sujetos a ser más humanos y buscar la emancipación del ser humano como tal en búsqueda del bien colectivo

### **6.3. Tercera etapa: Proceso de diagnóstico y búsqueda de soluciones**

En esta etapa se trabajó con cada uno de los sectores, considerando a los estudiantes como el grupo más idóneo para realizar la investigación.

Como en la etapa anterior ya se determinaron algunos de los principales problemas entonces ahora es necesario de manera urgente



buscarles alguna solución, por lo tanto luego de un análisis serio, reflexivo y crítico y considerando la Metodología del Autodesarrollo Comunitario se llegó a plantear que se debe fortalecer la preparación de los estudiantes, mejorando los conocimientos a través de una propuesta que potencie no solo los conocimientos académicos adquiridos sino también que fortalezca la participación, cooperación en la toma de decisiones, pos de encontrar en el corto, mediano y largo plazo la transformación de la realidad social de la comunidad.

**Foto 4.** Sesión de trabajo de diagnóstico con estudiantes del tercer año.



Fuente. El Autor

#### ❖ **Sector estudiantes**

De manera general el grupo de estudiantes luego de la entrevista, manifiestan poseer un alto nivel de conocimientos y formación teórica bajo el enfoque agroecológico, pero en ningún momento desde la perspectiva del Autodesarrollo Comunitario que complemente de manera integral, es decir que se considere al ser humano como el centro de todo, o como un abanico abierto a los fundamentos del Autodesarrollo Comunitario, ya que esta metodología es nueva para ellos pero a la vez novedosa porque les permitió reflexionar y actuar de una forma crítica, sobre su formación recibida, una formación académica únicamente

reproductiva y no productiva. Al referirme a la primera solo reproduce dicha formación convencional y por lo tanto no se ha logrado un proyecto consolidado con una sostenibilidad en ningún sentido.

Se sigue pensando que la formación agroecológica se logra mediante la concienciación de las personas a producir sano y libre de agrotóxicos, a través de la sustitución de éstos con otras prácticas, conocimientos, saberes, etc. La segunda en cambio, guarda relación a que se debe formar de manera integral productiva que de acuerdo a la ley de Educación Intercultural debería estar ligada estrechamente con la parte social, es decir que los sujetos (comunitarios) con ayuda de los pensum de estudios que diseñen las herramientas necesarias para la facilitación de los procesos de desarrollo comunitario desde las distintas aristas, capaz de incluir en los proyectos las ideas, intereses comunes, previamente consensuados, mediante la participación de cada uno de los miembros, y tomando en consideración los contextos en los cuales intervienen.

Por otra parte el nivel de formación agroecológica, está parcializado, debido a que desde cada una de las unidades académicas, desarrolla a criterio personal el enfoque, conllevando a ni siquiera tener lineamientos de base comunes, están por una parte el componentes agrícola y por otra el pecuario y de transformación y autoconsumo. La participación no llega al nivel de la praxis del desarrollo comunitario, es una participación individual pero no como proceso sino más bien para decir éste es mi aporte o mi desacuerdo en determinado momento.

Pese a tener el estudiante un buen nivel de formación, no ha sido capaz de replicar en sus comunidades de origen, menos aún en otros espacios donde tenga impactos mayores; todo ello a que jamás se han empoderado, ni mucho menos han logrado su emancipación para gestar auténticos procesos de desarrollo comunitario.

Por la misma formación, los estudiantes siempre critican no el proceso sino lo que ven alrededor, desconociendo que para mejorar dichos procesos es importante que se participe y coopere en la toma de decisiones y en todo el proceso, para lograr su emancipación y la transformación de la realidad en la que se desenvuelven.

#### ❖ **Sector Docentes**

Al no existir lineamientos específicos que guíen el camino a seguir para que fluyan las cosas y se inicien los procesos de desarrollo, sucede a como es de esperarse, que cada docente forma de acuerdo a su criterio, conveniencia o experiencia sobre la agroecología, existe un interés común por ella, pero no es empoderado ni asumido por todos.

Existe por otra parte la limitada capacitación del personal docente sobre el tema, así como también el desconocimiento y la falta de herramientas de la metodología del autodesarrollo comunitario, para lograr la emancipación de los seres humanos como tales y sus vínculos para contribuir a gestar procesos de desarrollo, a través de las diferentes acciones para la transformación de la realidad.

Los proyectos, programas productivos están desvinculados con los principios de la agroecología y más aún del desarrollo comunitario, buscan, o sus fines son más enfocados en la rentabilidad económica, que no está mal por su puesto, pero la agroecología no es solo eso, es la combinación de todo: prácticas, conocimientos, saberes, tradiciones, etc. con miras a la autosuficiencia, agregándole a ello que el ser humano es la parte fundamental e invaluable de dicho proceso, que de otra manera al no existir éste como protagonista de la transformación se pierde o se confunde con el sistema tradicional.

En la parte agrícola se ha trabajado bajo el enfoque agroecológico, llegando a la sustitución de muchos insumos externos por los de origen interno, (sintéticos por los orgánicos), la producción es de calidad, limpia

de contaminantes, existen problemas que limitan la producción, pero la diversificación de especies vegetales es halagador, claro está que no se obtiene los mejores resultados, pero el producto ofertado es libre de agrotóxicos contaminantes; también es necesario comentar que aquí tampoco se cierra el ciclo como debe ser, falta mucho por trabajar, sobre todo el equipo técnico para fortalecer el proceso mismo de producción, incluyendo el desarrollo comunitario como pilar fundamental de transformación social.

Es importante entonces, conocer la metodología y capacitar a todos quienes forman parte de la docencia para interiorizar los contenidos y luego ponerlos en práctica en cada uno de los aspectos, apuntando siempre a alcanzar mediante el planteamiento y desarrollo de diferentes acciones una meta en común.

#### ❖ **Sector Coordinadores**

El Centro como tal posee en su estructura para el funcionamiento tres áreas, ellas son: Área de Educación; Área de Producción y Comercialización; Área de Investigación, extensión y Vinculación con la Colectividad.

Existen buenas intenciones en cada una de las áreas; pero la más involucrada en el presente estudio es el Área Educativa que tiene bajo su responsabilidad la formación de los jóvenes, hasta ahora se tiene presente en cada unidad el enfoque agroecológico, pero se puede notar que no existe una buena conexión entre ellas, están divorciadas no solo de éste enfoque, sino entre áreas, así como del desarrollo comunitario en el proceso mismo de enseñanza- Aprendizaje teórico y práctico no de una promoción sino de todas las promociones entregadas a la sociedad por parte del Centro. Esta área es la que debe estar íntimamente vinculada a las otras áreas para conseguir una formación integral y proponer los cambios que conlleven a alcanzar dicho propósito.

### ❖ **Sector Director.**

Manifiesta que se está trabajando desde cada una de las Áreas para ofrecer a la sociedad de la Provincia de Loja y del Ecuador jóvenes profesionales de alto nivel como lo exige la constitución del Ecuador, pero es también claro en reconocer que existen falencias no solo en lo académico, productivo, sino también en la investigación que es donde se genera mejores conocimientos.

Es la cabeza principal del Centro Binacional en lo referente a la gestión, es el responsable del funcionamiento del mismo, sin descuidar ninguna de las tres Áreas, manteniendo siempre presente como pilar fundamental la educación con enfoque agroecológico, sin embargo a criterio personal no se ha logrado entender el verdadero enfoque ni la integralidad del Centro como tal en lo referente a buscar la consolidación del proyecto educativo, formando verdaderos profesionales líderes conscientes, participativos, que se conviertan en facilitadores de los auténticos procesos de desarrollo comunitario.

El director, no sólo es el encargado de la administración sino también es el responsable del funcionamiento del Centro y de todos los procesos: Académicos, humanos, administrativos y financieros, dirige los lineamientos que conduzcan a fortalecer un proyecto sustentable, modelo, acorde a las exigencias de la actual demanda social de la educación y la sociedad. Por otra parte las decisiones son tomadas verticalmente y muy pocas veces la participación está presente; por ello a mi modo de ver las cosas no se gestan procesos de desarrollo.

### ❖ **Trabajadores.**

Los trabajadores hablan mucho de la agroecología, pero un 90 % no están convencidos solo saben que tienen que producir y que es una necesidad el trabajar para el sustento de ellos y sus familias. Luego de realizar observaciones en sus respectivos puestos de trabajo se puede

notar con absoluta claridad que no les interesa cualquiera que sea la forma de producir, ello responde a: falta de capacitación, formación, educación con enfoque agroecológico considerando los principios del autodesarrollo comunitario; la falta de compromiso con el ambiente y lo que es más con el CBFTZ, al no sentirse parte activa del mismo, no se toman en cuenta sus opiniones, sugerencias, necesidades, por lo tanto no es un interés común que les permita identificarse y crecer en busca de un bienestar colectivo e individual.

Particularmente los trabajadores son piezas fundamentales en el proceso productivo ellos deben estar conscientes en la labor que realizan y demostrar que lo que hacen es importante no solo para sobrevivir sino en la formación de los jóvenes estudiantes tanto en el aspecto práctico como en los conocimientos teóricos, además ellos son quienes experimentan los cambios en el proceso productivo convirtiéndolos en personas realmente experimentadas.

Luego de determinar la problemática a través del diagnóstico, realizando un análisis reflexivo, crítico, participativo por parte de quienes han venido trabajando en la investigación se propuso buscar la manera de solucionarla, en una reunión conjunta se decidió empezar por fortalecer la educación a través del mejoramiento de los conocimientos en agroecología y haciendo uso de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario; ya no fue solo un interés individual sino un interés común de la comunidad del Centro Binacional de Formación Técnica – Zapotepamba.

**Factores condicionantes.-** en el transcurso de las reuniones se logró identificar algunos factores condicionantes como una escasa participación y cooperación básicamente en la toma de decisiones y el involucramiento en las acciones comunes sobre todo en los primeros momentos del proceso de investigativo.

## **7. DISCUSION**

### **7.1. PROPUESTA.**

#### **Proyecto de intervención comunitaria para los estudiantes del Tercer año de tecnología en producción agropecuaria del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba.**

##### **7.1.1. PRESENTACIÓN.**

La sociedad actual se enfrenta a cambios que están sucediendo en el mundo de una forma grandiosa: la liberación y el uso irracional de productos químicos que dañan la capa de ozono; la tala indiscriminada de los bosques, que son el hábitat de millones de especies biológicas; la quema de combustibles fósiles que producen gases nocivos que luego se acumulan en la atmósfera y producen el efecto invernadero; la extracción de la materia prima del suelo; la minería irresponsable; el vertimiento de los desechos generados del consumo diario sobre los mares, ríos, océanos y la tierra, convirtiéndolos en vertederos. Esto ha generado una crisis ecológica global, que se fundamenta en lo educativo, ambiental, económico y político.

Ecuador no está exento de los problemas ambientales globales y locales, sin embargo en la actualidad se está tratando de buscar alternativas de conservación y cuidado de la naturaleza, entre una de esas alternativas está la producción agroecológica; en este campo se ha realizado varios trabajos obteniéndose buenas experiencias, así mismo existen organizaciones nacionales e internacionales que apoyan a grupos de pequeños productores que sienten en carne propia la necesidad de producir alimentos de calidad y con alto valor nutritivo.

En este sentido como estrategia para el caso del Ecuador se plasma en la ley de soberanía alimentaria y biodiversidad, donde da la apertura y el derecho a una alimentación “sana y de calidad”<sup>30</sup> para el desarrollo de una educación ambiental dentro del Sistema Nacional de Educación, proponiendo los cambios que deben producirse en el perfeccionamiento de planes y programas de estudios en las distintas enseñanzas, la adopción de nuevas perspectivas al abordar la política ambiental en las clases, la formación y preparación de profesores integrales que logren la interrelación de las diferentes disciplinas, para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrollen capacidades, habilidades y valores que permitan la percepción de la realidad de forma crítica y la posibilidad de buscar las vías para transformarla.

En ello juegan un rol importante la universidad a través de las carreras agropecuarias, las cuales son las encargadas, mediante el proceso docente educativo, de formar al personal calificado que dará respuesta a los retos y desafíos de nuestra agricultura, desarrollando los hábitos y habilidades necesarias para que el estudiante aprenda a hacer, haciendo.

Con estos antecedentes, el fortalecimiento de la formación ecológica apoyada en el empleo de la metodología del Autodesarrollo Comunitario apunta a buscar la emancipación del nuevo profesional capaz de lograr mediante la reflexión, descubrir las contradicciones, con el fin de convertirlos en facilitadores de los procesos de desarrollo, procurando implicar a la mayoría de los comunitarios a asumir éticamente el respeto del entorno y un sentimiento de responsabilidad compartida sobre su estado desde lo local a lo global

---

<sup>30</sup>. PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, (2009 – 2013). Construyendo un estado plurinacional e intercultural



En el Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba, no existen transformaciones sustanciales en el desarrollo de una conciencia agroecológica en el educando al no haber una relación interdisciplinaria con enfoque de sustentabilidad, el cuerpo docente tampoco está completamente preparado para enfrentar estos cambios con concepciones diferentes y las áreas básicas experimentales, donde deben realizarse las actividades prácticas, no constituyen ejemplos ya que su agro ecosistema se encuentra deteriorado por varios años de técnicas de explotación incorrecta.

### **7.1.2. OBJETIVOS.**

#### **a. Objetivo General:**

Lograr una adecuada preparación agroecológica en los estudiantes del tercer año de Producción y extensión Agropecuaria, a través del empleo de la metodología del Autodesarrollo Comunitario para potencializar, las actividades laborales, la capacitación de la planta docente y la promoción hacia el entorno.

#### **b. Objetivos específicos:**

- Lograr que en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas técnicas y de formación general se evidencie el enfoque agroecológico, conservacionista del medio ambiente y de desarrollo sostenible, y que también, se promueva el desarrollo comunitario.
- Capacitar a la planta docente y trabajadores agrícolas en los contenidos referidos a la producción, agroecológica y de desarrollo Comunitario.

- Aplicar propuesta diseñada para potencializar los conocimientos, el desarrollo de habilidades y capacidades en lo referente a la agroecología y el Desarrollo Comunitario.
- Proyectar hacia la comunidad una cultura agroecológica, conservacionista del medio ambiente con visión de autodesarrollo comunitario.

### **7.1.3. Justificación.**

Considerando el artículo 26 de la constitución del Ecuador que Dice: “La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir<sup>31</sup>”.

Ello ha permitido que en el Ecuador se están realizando cambios profundos en el sistema educativo en todos sus niveles, apegados a la constitución y tomando en cuenta que la educación es responsabilidad del estado y como la formación es parte de la educación es importante que como investigador con conocimientos en la Metodología del Autodesarrollo Comunitario se plantee una propuesta que por un lado se acople a las necesidades actuales de la realidad y por el otro que aporte a la transformación originando cambios no solo en los conocimientos sino también en la manera de formar y preparar un ser humano integral para alcanzar su emancipación mediante la reflexión crítica, capaz de participar y cooperar en los procesos de transformación social, identificando las contradicciones y convirtiéndolas en oportunidades del desarrollo.

---

<sup>31</sup>. PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, 2009 – 2013. Construyendo un estado plurinacional e intercultural

Esta propuesta se diferencia de los modelos convencionales de formación debido a que se prioriza el uso de la metodología del Autodesarrollo Comunitario implementado por un grupo de investigadores Cubanos, donde se considera al ser humano como sujeto generador de desarrollo, esta metodología se basa fundamentalmente en que el sujeto se convierta en agente gestor de su propio desarrollo en base a la participación reflexiva de su realidad desde la integralidad, que sea capaz de propiciar procesos de participación para la toma de decisiones y que también coopere cuando han asumido una responsabilidad dentro de un proyecto de interés común de la comunidad, empoderándose y haciendo suyo el mismo; es decir no solo buscar el beneficio individual sino colectivo.

Para la nueva Constitución, el *Sumak Kawsay* implica mejorar la calidad de vida de la población, desarrollar sus capacidades y potencialidades; contar con un sistema económico que promueva la igualdad a través de la redistribución social y territorial de los beneficios del desarrollo; impulsar la participación efectiva de la ciudadanía en todos los ámbitos de interés público, establecer una convivencia armónica con la naturaleza; garantizar la soberanía nacional, promover la integración latinoamericana; y proteger y promover la diversidad cultural (Art. 276).

Entonces, existen razones suficientes para plantear esta propuesta que ayudará sustancialmente tanto teórico como prácticamente a fortalecer la formación agroecológica de los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción y Extensión Agropecuaria del Centro Binacional Formación Técnica – Zapotepamba, bajo la concepción y empleo de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario, la misma que permitirá formar profesionales integrales no solo en lo referente a lo académico sino también seres humanos analíticos, reflexivos y comprometidos con la comunidad, capacitados para gestar procesos de

desarrollo donde se tomen decisiones en pos de intereses comunes de grupo y no intereses personales e individuales

#### **7.1.4. Característica estructural de la propuesta.**

Se propone una estrategia que involucre desde lo curricular la formación agroecológica de los estudiantes, con tres líneas fundamentales de acción; una que responden al recurso específicamente pedagógico, en el sentido de aprendizaje contextual de las materias curriculares oficiales y la preparación del grupo de tercer año para asumir su rol Facilitador-formador; la segunda línea responde a la aplicación de técnicas y alternativas agro ecológicas para modificar (paso de transición) el estado actual de las áreas básicas experimentales del Centro y lograr habilidades, actitudes y capacidades para desarrollo de producciones sostenibles y por último la extensión en la comunidad que hace referencia a proyectar la cultura de defensa y cuidado del ambiente, desde el principio del Autodesarrollo Comunitario.

Cada una de las líneas de trabajo propuesta tiene objetivo y acciones, encaminados a dar solución a los problemas identificados en el presente trabajo investigativo. Los Principios del Autodesarrollo Comunitario y los Agroecológicos constituyen la base pedagógica y científica de la estrategia propuesta.

##### **a. Descripción de los objetivos específicos**

###### **- Objetivo 1:**

Lograr que en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas técnicas y de formación general se evidencie el enfoque agroecológico, conservacionista del medio ambiente y de desarrollo sostenible, y que también, se promueva el desarrollo comunitario.

**Acciones:****Desarrollo Comunitario**

Desarrollar talleres de capacitación al grupo de estudiantes del CBFTZ, orientadas bajo la perspectiva del Autodesarrollo Comunitario, principalmente en los principios de consciencia crítica, participación y Cooperación comunitaria como proceso para la búsqueda de soluciones a la problemática local.

Orientación del enfoque agroecológico y de desarrollo comunitario en las disciplinas Manejo del agua (Riego y Drenaje); manejo de suelos; Manejo de cultivos, Manejo de animales menores y mayores; Trabajo en la producción; así como en las Asignaturas de formación general que lo permitan.

**Objetivo 2:**

Capacitar a la planta docente y trabajadores agrícolas en los contenidos referidos a la producción, agroecológica y de desarrollo Comunitario.

**Acciones:** Realización de actividades de conocimiento, superación y capacitación, para lo cual se buscaran diferentes alternativas: talleres, charlas y conferencias. Trabajo metodológico dirigido a: La interdisciplinariedad en la formación integral de los estudiantes para el desarrollo de habilidades prácticas y la formación de hábitos en la enseñanza agropecuaria, con visión de autodesarrollo comunitario  
Participación en: Diplomados, maestrías. y otras variantes de post-grados.

**Objetivo 3:**

Aplicar propuesta diseñada para potencializar los conocimientos, el

desarrollo de habilidades y capacidades en lo referente a la agroecología y el Desarrollo Comunitario.

**Acciones:**

**Manejo ecológico del suelo.**

Aplicar al menos 4 técnicas para la conservación y mejoramiento de las propiedades físicas-químicas-biológicas del suelo:

**Manejo ecológico de cultivos.**

Aplicar métodos (físicos, etológicos, biológicos, etc.), para el manejo ecológico de las plagas y enfermedades, alelopatía

**Integración y diversificación del Agro ecosistema.**

Aplicar normas de crianza animal y reciclaje de nutrientes:

**Manejo ecológico del agua.**

Utilizar diferentes técnicas de riego y uso eficiente del agua:

**Objetivo 4**

Proyectar hacia la comunidad una cultura agroecológica, conservacionista del medio ambiente con visión de autodesarrollo comunitario.

**Acciones:**

**Intercambio de experiencias.**

Talleres con los trabajadores del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba, con agricultores de las comunidades aledañas y con otros grupos de productores agroecológicos.

La presente propuesta se basa específicamente en la incorporación de la metodología de Autodesarrollo Comunitario, de tal manera que haga consciencia en la auto reflexión crítica de cada uno de los docentes y estudiantes del tercer año, considerando la participación y cooperación como proceso en la toma de decisiones y el involucramiento de cada uno de los sujetos interesados en la transformación de la realidad social sobre el presente tema.

## 7.1.5. Presupuesto.

**Cuadro N° 2. Costo de la propuesta.**

Actividad	Cantidad	Costo Unit.	Costo T
Socialización de la propuesta	1	50	50
Talleres de capacitación sobre los temas “Consciencia Crítica”; “Participación y cooperación comunitarias” para lograr comprender empoderarse y aplicar de la metodología del desarrollo Comunitario en la búsqueda del desarrollo de la comunidad del CBFTZ y a la que pertenecen los estudiantes	3	50	150
Curso Producción agroecológica agropecuaria	2	800	1600
Talleres de capacitación en agroecología	2	500	1000
Intercambio de experiencias con agricultores	4	100	400
Conformación de grupo de educación agroecológica	1	1000	1000
Cursos de capacitación a trabajadores del CBFTZ., en agroecología y Autodesarrollo Comunitario	3	500	1500
Total			5700

Fuente: El Autor.



## 7.1.6. Actividades.

Cuadro N° 3. Esquema de actividades para el fortalecimiento de la formación agroecológica de los estudiantes del tercer año de la Tecnología en Producción Agropecuaria del Centro Binacional de Formación Técnica: Zapotepamba.

N°	Tipo de actividad	Objetivo	Participantes	Resultados esperados	Responsable	Recursos
1	Socialización de la propuesta	Dar a conocer la propuesta a la comunidad del CBFT-Z	Comunidad del CBFT-Z	Comunidad conoce la propuesta	Galo Ramos	Aula, Proyector
1	Talleres de capacitación sobre el tema "Consciencia Crítica" con una duración de 8 horas	Desarrollar la consciencia crítica en los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción agropecuaria	Estudiantes del tercer año de la tecnología	10 Estudiantes con capacidad autocrítica y reflexivos, capaces de identificar las contradicciones	Galo Ramos Grupo de estudiantes del tercer año.	Económicos, materiales, proyector, facilitador
1	Taller de capacitación en el tema Participación Comunitaria con una duración de 8 horas	Inculcar en los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción Agropecuaria, el principio de la participación Comunitaria	Estudiantes del tercer año de la tecnología. Comunidad del CBFT- Z.	10 Estudiantes con conocimientos y predispuestos a participar con autonomía en la toma de decisiones	Galo Ramos Grupo de estudiantes del tercer año.	Económicos, materiales, proyector, facilitador
1	Taller de capacitación sobre cooperación para el Desarrollo Comunitario con una duración de 8 horas	Interiorizar en los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción Agropecuaria, el principio de Cooperación	Estudiantes del tercer año de la tecnología. Comunidad del CBFT- Z	10 estudiantes conocen y se disponen a cooperar para lograr fortalecer sus conocimientos en producción agroecológica	Galo Ramos Grupo de estudiantes del tercer año.	Económicos, materiales, humanos
2	Curso Producción agroecológica agropecuaria, desde la MAC	Actualización de conocimientos en la formación agroecológica	Comunidad del CBFT- Z.	Fortalecer y actualizar los conocimientos	Coordinador de producción y Director	Económicos, materiales, proyector, facilitadores
1	Participación en diplomados	Actualización de conocimientos	Docentes	Contar con especialistas en agroecología	Director del CBFTZ	Económicos, materiales, humanos
3	Talleres de capacitación considerando la MAC	Actualización de conocimientos	Docentes, estudiantes y trabajadores del CBFT-Z	Grupo meta capacitado	Director del CBFTZ	Económicos, materiales, Humanos, Facilitadores
2	Intercambio de experiencias con enfoque de la MAC	Intercambiar experiencias de producción y desarrollo entre agricultores aledaños y trabajadores del BFTZ	Agricultores de comunidades aledañas, trabajadores del CBFTZ	Compartir y Obtener experiencias exitosas en el campo agroecológico y enfoque de Autodesarrollo Comunitario	Coordinador de Área de Producción	Económicos, materiales, Humanos, Facilitadores
1	Conformación de grupo	Brindar apoyo en educación	Niños de tres	Grupo de educación	Director del	Económicos,

	de educación agroecológica Desde La MAC	agroecológica a niños de tres escuelas aledañas	escuelas aledañas al CBFT Z.	agroecológica con enfoque de Autodesarrollo Comunitario conformado	CBFTZ	materiales, Humanos, Facilitadores
2	Cursos de capacitación a trabajadores del CBFTZ. con el empleo de la MAC	Mejorar los conocimientos en producción agroecológica y Desarrollo Comunitario	Trabajadores del CBFTZ.	Trabajadores comprometidos con el Desarrollo Comunitario	Coordinador del Área de Producción	Económicos, materiales, Humanos, Facilitadores

Fuente: El Autor.

**DESARROLLO DEL TALLER DE CAPACITACIÓN EN EL TEMA CONCIENCIA CRÍTICA PARA FORTALECER LA PREPARACIÓN AGROECOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL CBFTZ.**

**FECHA:**

**PARTICIPANTES:** Estudiantes del tercer año de la tecnología en producción agropecuaria del CBFT-Z.

Temas	Objetivos	Resultados	Tiempo en minutos
Motivación a los participantes	Motivar a los participantes para predisponerlos al trabajo	Estudiantes motivados	20
Qué es la conciencia crítica Exposición del tema	Desarrollar la conciencia crítica en los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción agropecuaria, a través de las reflexiones y llevarlas a la práctica	10 estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción Agropecuaria del CBFTZ, han logrado concienciarse sobre el tema conciencia crítica	60
Experiencias encontradas. Ejemplos de la realidad social Exposición de vivencias			140
Receso			20
¿ Cómo hacer conciencia desde lo más profundo del ser humano?. Exposición Reflexiones			60
Ejercicios Exposición			60
Evaluación y cierre del evento			30

Fuente: El Autor

**DESARROLLO DEL TALLER DE CAPACITACIÓN EN PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA FORTALECER LA PREPARACIÓN AGROECOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL CBFTZ.**

**FECHA:**

**PARTICIPANTES:** Estudiantes del tercer año de la tecnología en producción agropecuaria del CBFT-Z.

Temas	Objetivos	Resultados	Tiempo en minutos
Motivación a los participantes	Motivar a los participantes para predisponerlos al trabajo	Estudiantes motivados	20
Qué es la Participación comunitaria Exposición del tema	Desarrollar los conocimientos de la verdadera participación comunitaria en los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción agropecuaria, a través de los contenidos y las reflexiones, para llevarlas a la práctica	10 estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción Agropecuaria del CBFTZ, han logrado interiorizar el verdadero sentido de la participación como proceso de cambio, rumbo a la transformación de la realidad social en la que se desenvuelven	60
Experiencias encontradas. Ejemplos de la realidad social Exposición de vivencias (videos)			140
Receso			20
La participación como proceso en y su ampo de acción Exposición Reflexiones			60
Ejercicios de participación Exposición			60
Evaluación y cierre del evento			30

Fuente: El Autor.

**DESARROLLO DEL TALLER DE CAPACITACIÓN EN COOPERACIÓN COMUNITARIA PARA FORTALECER LA PREPARACIÓN AGROECOLÓGICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE LA TECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL CBFTZ.**

**FECHA:**

**PARTICIPANTES:** Estudiantes del tercer año de la tecnología en producción agropecuaria del CBFT-Z.

Temas	Objetivos	Resultados	Tiempo (min).
Motivación a los participantes	Motivar a los participantes para predisponerlos al trabajo	Estudiantes motivados	20
Qué es la Cooperación comunitaria Exposición del tema	Lograr que los estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción agropecuaria, conozcan e interioricen a través de exposición de contenidos y reflexiones puedan cooperar en los procesos de transformación	10 estudiantes del tercer año de la tecnología en Producción Agropecuaria del CBFTZ, han logrado interiorizar los conocimientos en cooperación comunitaria como proceso para alcanzar los objetivos planteados	60
Experiencias encontradas. Ejemplos de la realidad social Exposición de vivencias (videos)			140
Receso			20
La cooperación como proceso para lograr la transformación de la realidad social Exposición Reflexiones			60
Ejercicios de cómo cooperar en mi comunidad Exposición			60
Evaluación y cierre del evento			30

Fuente: el Autor

## **8. CONCLUSIONES.**

De los resultados obtenidos en la presente investigación se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes del tercer año de la Tecnología en Producción y extensión Agropecuaria del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba aunque poseen conocimientos en producción agroecológica, no son suficientes para aplicarlos al campo debido a que existe un nivel bajo de convencimiento en sí mismos, impidiendo a que exista la sostenibilidad de producción agropecuaria.
- La formación de los estudiantes del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba tiene un alto grado de responsabilidad en lo referente al manejo de las actividades de campo, conocimientos académicos, pero flaquean en los procesos de empoderamiento comunitario, de participación y cooperación que les permita convertirse en sujetos gestores de su propio desarrollo y facilitadores de auténticos procesos de desarrollo comunitario, tomando en cuenta que el eje central del mismo es el ser humano.
- Las áreas experimentales dedicadas a las prácticas de los estudiantes no guardan una relación entre la teoría y la práctica en el manejo de la finca con enfoque agroecológico.
- La planta docente del Centro Binacional posee buenos conocimientos y experiencia en producción con enfoque agroecológico pero presenta una gran falencia, el no trabajar para un mismo fin, pues cada quien enseña y aplica sus conocimientos

de manera individual, existe una escasa participación en los procesos de enseñanza – aprendizaje por lo tanto no existe un trabajo en equipo perdiéndose así aún más el sentido del verdadero desarrollo Comunitario.

- Los estudiantes del Centro Binacional de formación Técnica Zapotepamba no poseen una formación agroecológica sólida, sin duda ello se debe a que no refuerzan sus conocimientos en la práctica diaria, únicamente lo realizan cuando se encuentran en el respectivo módulo. Por lo tanto muchas veces el proceso queda inconcluso impidiendo transformar las unidades de producción agropecuaria en unidades ecológicamente factibles y sostenibles.
- Por otra parte, de la experiencia, estoy muy complacido por el beneficio y la facilidad que presta la metodología, ya que puede ser ajustada de acuerdo a las condiciones de un determinado grupo, de una manera integral, es dinámica y lo que es más, permite la reflexión crítica.

## **9. RECOMENDACIONES.**

Al analizar el presente trabajo investigativo, se recomienda de manera urgente realizar lo siguiente:

- Realizar en la medida que sea posible la aplicación de la Metodología del Autodesarrollo Comunitario en las actividades académicas y las que se desarrollan en los proyectos de sus respectivas comunidades con la finalidad de no solo internalizar los conocimientos sino más bien para lograr resultados con sólida convicción en lo referente a la producción agroecológica, sin desconocer la MAC.
- Fortalecer los conocimientos en la formación agroecológico de los y las estudiantes del Centro Binacional tanto teóricos como prácticos, para lograr una formación integral con la finalidad de formar profesionales conscientes y comprometidos con el desarrollo de sus comunidades.
- Implementar la presente propuesta de ser posible a partir del próximo año.
- Realizar un plan de actualización de conocimientos; puede ser maestría, diplomado, o por lo menos cursos de capacitación al cuerpo docente, trabajadores y directivos del Centro Binacional de Formación Técnica Zapotepamba.



## 10. BIBLIOGRAFÍA.

- 1- ANDER, E. Metodología y Practica para el trabajo en las comunidades, Argentina: Editorial Paidos, 1996
- 2- ALONSO F J. 2010. La investigación como herramienta para el desarrollo Comunitario. Santa Clara Cuba. Pp. 141.
- 3- ALONSO F J. Y otros autores 2004. Autodesarrollo Comunitario: Crítica a las mediaciones sociales para la emancipación humana. Editorial Feijoo, Santa Clara, pp. 132.
- 4- Alonso Freyre J, Pérez Yera A, Riera Vázquez C M, Rivero Pino R, Romero Fernández E. ob cit. Capítulo Principios del Trabajo Comunitario. p. 11.
- 5- ALTIERI, M. Agroecología, Bases científicas para una agricultura sustentable. Pp. 58.
- 6- ALTIERI, M; Nicholls, C (2002). Sistemas agroecológicos rápida evaluación de suelo y salud del cultivo en el agroecosistema de café. Universidad de California. Berkeley.
- 7- ÁLVAREZ. C. 1999, La escuela de la vida. La Habana Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- 8- CAPONI O. Política y cultura. Pág. 2. Disponible en: <http://www.misioncultura.gob.ve/descarga/desc13.pdf>.
- 9- CAMELLON, A. Cooperación no como utopía sino como una condición en la construcción del proyecto social. Pp. 22

- 10-COBOS, S; VILLACRES S. 2010, Proyecto de Intervención Comunitaria para potenciar la preparación de la población en el manejo adecuado de los residuos sólidos de la cabecera parroquial de Chicaña, cantón Yanzatza,
- 11- COLECTIVO DE INVESTIGADORES DEL CENTRO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO Universidad Villa Clara
- 12- CUCCO M. 1995. Bases metodológicas para un abordaje integral en salud comunitaria.. Citado por Alonso Freyre J, Pérez Yera A, Riera Vázquez C M, Rivero Pino R, Romero Fernández E. ob cit. Capítulo Principios del Trabajo Comunitario. p. 7.
- 13- GÓMEZ, A. 2010, La participación, categoría fundamental para el desarrollo comunitario
- 14- GRAMSCI, A. Selección de Escritos Políticos (SEP). V.I. Internacional Publishers. N.Y. 1977. Pág. 26-27. En Caponi Orietta. Política y cultura. Disponible en:<http://www.misioncultura.gob.ve/descarga/desc13.pdf>
- 15- ÍDEM, Pág. 3.
- 16-MARTÍNEZ, B. E. Proyecto Educativo como medio para la integración social de los estudiantes universitarios al Proyecto Social de la Revolución Cubana. Entre el deber ser y el poder ser, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas Facultad de Ciencias Sociales Sociología Pp. 73

- 17-NÚÑEZ, Miguel A, 2007. Documento base para la Formación agroecológica en la educación Superior Latinoamericana. Caracas Venezuela. Pp. 12
- 18-MONTERO, A. 2010, Comunicación Social y Comunidad. Loja Ec. Pp. 117
- 19-PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, 2009 – 2013. Construyendo un estado plurinacional e intercultural.
- 20-RIERA, M. 2008, Perspectiva Epistemológica de los estudios Comunitarios. Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas. Santa Clara Cuba. Pp. 247.
- 21- RIVERO, R. 2010, Intervención Comunitaria, familiar y de Género. Loja Ec. Pp. 136
- 22- RIVERO, R. 2009. Intervención profesional en el trabajo social y comunitario. Loja Ec. Pp 142
- 23- RODRÍGUEZ, M. 2009. Formación agroecológica. Instituto politécnico Álvaro Reinoso. Matanzas. Cuba. Pp. 23
- 24-.TOLEDO, G. 2009. Desafíos Actuales de la población y el desarrollo. Loja Ec. 147.
- 25- URIAS G. 2010, Fundamentos metodológicos del vínculo Educación Comunidad desde la perspectiva del Autodesarrollo. Loja Ec. Pp. 67
- 26- URIAS G. 2010, Medio Ambiente, Educación y Comunidad desde la perspectiva del Autodesarrollo. Loja Ec. Pp. 86.

- 27- Villalón G. Cultura general integral, cultura ambiental y cultura toponímica. Una reflexión necesaria. PDF. Pp 12.
- 28- WWW. Monografías.com. El Desarrollo Comunitario en la Dimensión Ambiental.
- 29- <http://www.juspax-es.org>. Justicia y Paz, comisión general de España Doc. Pdf.
- 30- wikipedia.org/wiki/Agricultura\_sostenible, dirigido desde Agricultura Sostenible
- 31- PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, 2009 – 2013. Construyendo un estado plurinacional e intercultural

## 11. ANEXOS.

### ANEXO N° I

#### **ESQUEMA DE LA SEGUNDA** **SESION DIAGNÓSTICA**

Esta segunda sesión diagnóstica me permitirá identificar las contradicciones de los y las estudiantes del Tercer Año de Tecnología en Producción Agropecuaria, para la Formación agroecológica. Emergentes que se convertirán en indicadores.

#### **OBJETIVO:**

Determinar las categorías o emergentes sobre los cuales se debe elaborar la propuesta para la Formación agroecológica.

#### **MOMENTOS DE LA SESIÓN:**

##### 1) ENCUADRE DE LA SESIÓN: (10 minutos)

En este momento se realizó un saludo con los/as jóvenes, la presentación respectiva del objetivo de la segunda sesión y el trabajo a desarrollar en la misma.

##### 2) PRESENTACIÓN Y APLICACIÓN DE LA TÉCNICA A SEGUIR: (15 minutos)

La técnica que se utilizó en la presente sesión fue la dramatización; la misma que la realizaron tres integrantes del grupo, a los cuales se les dio ciertas pautas acerca de lo que como estudiantes del Tercer Año de Tecnología en Agropecuaria del Centro Binacional

de Formación Técnica Zapotepamba, deberían saber sobre la Formación agroecológica.

Con la aplicación de esta técnica se permitió estimular sus contradicciones sobre la temática.

### 3) ELABORACIÓN GRUPAL: (10 minutos)

Este será un momento de reflexión grupal, donde los propios estudiantes tendrán la oportunidad de expresar sus emergentes sobre la Formación agroecológica.

Es así que, de este espacio y los criterios expuestos por los estudiantes se estructurarán los indicadores sobre los cuales se debe trabajar en el programa de intervención propuesto.

### 4) CIERRE DE LA SESIÓN: (5 minutos)

Finalmente al llegar a la etapa de cierre de la sesión, se obtendrán conclusiones de la actividad realizada y los estudiantes evaluarán la sesión de trabajo.

## ANEXO II.

### ENCUESTA

Estimado/a estudiante, con la finalidad de realizar un diagnóstico a cerca de la formación con enfoque agroecológico que reciben los y las jóvenes en la carrera del PEA Zapotepamba; deseo de la manera más comedida y con toda sinceridad llenar las siguientes tablas:

**Identidad.** Significa conocerse, saber quién y cómo es uno mismo, para descubrirse y aceptar sus propias capacidades y limitaciones.

#### Valores del nivel de identidad

Nivel	Marcar	Significado
Muy débil		No se conoce
Débil		Duda en conocerse
Regular		Se conoce con limitaciones
Buena		Se reconoce con capacidades
Muy buena		Se reconoce con capacidades y limitaciones

**b. Pertenencia.** Sentirse cómodo y a gusto con los demás, sentirse que forma parte de un grupo familiar, cultura y comunidad en que se desenvuelve.

#### Valores del nivel de pertenencia

Nivel	Marcar	Significado
Débil		Se siente parte de su familia y no de su comunidad
Fuerte		Se siente parte de su familia y de su comunidad

**c. Clima emocional.** Está relacionado con la aceptación y respeto mutuo, sentirse aceptado y querido.

### Valores del nivel de clima emocional

Nivel	Marcar	Significado
Bueno		Si es querido y si es valorado
Regular		O es querido o es valorado
Malo		No es querido ni es valorado

**Seguridad.** Está relacionado con un ambiente con normas y límites, sentirse respetado.

### Valores del nivel de seguridad

Nivel	Marcar	Significado
Inseguro		O es respetado por la familia o es respetado por la comunidad (No ambos)
Seguro		Es respetado por la familia y la comunidad

**e. Interacción.** Relación recíproca con la sociedad.

### Valores del nivel de interacción

Nivel	Marcar	Significado
Mala		Solamente se relaciona con la familia
Regular		Se relaciona con la familia y la comunidad y no con Instituciones
Buena		Se relaciona con la familia, comunidad e Instituciones

**f. Cooperación.** Actitud de compartir, capacidad para propiciar acciones coordinadas, acuerdos con un fin común y al mismo tiempo que esa acción llegue a superiores de vínculo, donde los sujetos no solo se unan por el fin común sino sean capaces de unir fuerzas por una misma actividad



### Valores del nivel de cooperación

Nivel	Marcar	Significado
Mala		No coopera con el desarrollo familiar ni comunal
Regular		Coopera solamente con la familia
Buena		Coopera con el desarrollo familiar y comunal

**g. Solidaridad.** Está relacionado a la adhesión circunstancial a la causa, empresa u opinión de otros.

### Valores del nivel de solidaridad

Nivel	Marcar	Significado
Solidaria		Con los problemas de la familia y de la comunidad
No solidaria		O es solamente solidaria con los problemas de su familia o solamente con la comunidad

**h. Autonomía.** Participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales.

### Valores del nivel de autonomía

Nivel	Marcar	Significado
Dependiente		Depende de lo que diga el docente
Consultada		Toma decisiones conjuntamente el docente
Autónoma		Toma sus propias decisiones

**i. Responsabilidad.** Aceptar desafíos que refuercen el sentimiento de logro.

**Valores del nivel de responsabilidad**

Nivel	Marcar	Significado
Muy responsable		Es responsable en su familia y comunidad
Responsable		Es responsable en su familia y no en su comunidad
Irresponsable		Es responsable en la comunidad y no en su familia
Muy irresponsable		No es responsable con su familia ni su comunidad

**j. Creatividad.** Aptitud para crear algo. Se relaciona con la afirmación y apoya las características originales de cada cual.

**Valores del nivel de creatividad**

Nivel	Marcar	Significado
Mucho		Muy creativa/o
Poco		Poco creativa/o
Nada		Nada creativo/a

**k. Participación.** Se refiere al ejercicio de los deberes y derechos, capacidad de formar parte de un algo en común, que permita intervenir en la toma de decisiones, en la implementación de acuerdos, actitud de compartir esfuerzos y la capacidad de involucramiento para el cambio.

**Valores del nivel de participación comunal**

Nivel	Marcar	Significado
Muy Alta		Se reúne, decide, sugiere, dirige reuniones y elige dirigentes

Alta		Se reúne, decide, sugiere y elige dirigentes
Media		Se reúne, sugiere y elige dirigentes
Baja		Se reúne
Nula		Es indiferente

### Valores del nivel de participación familiar

Nivel	Marcar	Significado
Muy Alta		Decide cultivo, distribución. Dinero, venta producción, propone manejo chacra, educación de los hermanos /as
Alta		Decide cultivo, distribución Dinero, venta producción, educación hermanos/as
Media		Decide cultivo, venta producción, educación hermanos/as
Baja		Decide venta producción, educación hermanos/as
Nula		Solamente venta de productos

**Valores del nivel de conocimiento en manejo agroecológico de cultivos**

<b>Nivel</b>	<b>Marcar</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce mucho
Medio		Conoce lo suficiente
Baja		Conoce poco

**Valores del nivel de conocimiento en manejo ecológico de animales mayores y menores**

<b>Nivel</b>	<b>Marcar</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce mucho
Medio		Conoce lo suficiente
Bajo		Conoce poco

**Valores del nivel de conocimiento en la venta de hortalizas y otros productos agrícolas**

<b>Nivel</b>	<b>Marcar</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce mucho
Medio		Conoce lo suficiente
Baja		Conoce poco

**Valores del nivel de conocimiento en la venta de animales mayores y menores**

<b>Nivel</b>	<b>Marcar</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce mucho
Medio		Conoce lo suficiente
Bajo		Conoce poco

**Valores del nivel de conocimiento en la venta de productos procesados**

<b>Nivel</b>	<b>Marcar</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce mucho
Medio		Conoce lo suficiente
Bajo		Conoce poco

**Valores del N° de prácticas agroecológicas que conoce y aplica**

<b>Nivel</b>	<b>Cuáles</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce y aplica más de cuatro prácticas
Medio		Conoce y aplica menos de cuatro prácticas
Baja		Conoce pero no aplica ninguna práctica

**Valores del N° de prácticas en el manejo ecológico de animales mayores y menores que conoce y aplica**

<b>Nivel</b>	<b>Cuáles</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce y aplica más de cuatro
Medio		Conoce y aplica menos de cuatro
Bajo		Conoce, pero no aplica ninguna

**Valores del N° de prácticas en el manejo del agua que conoce y aplica**

<b>Nivel</b>	<b>Cuáles</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce y aplica más de cuatro
Medio		Conoce y aplica menos de cuatro
Baja		Conoce, pero no aplica ninguna

**Valores del N° de prácticas en el manejo ecológico de suelos que conoce y aplica**

<b>Nivel</b>	<b>Cuáles</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce y aplica más de cuatro
Medio		Conoce y aplica menos de cuatro
Bajo		Conoce, pero no aplica ninguna

**Valores del N° de prácticas en el manejo ecológico de plagas y enfermedades**

<b>Nivel</b>	<b>Cuáles</b>	<b>Significado</b>
Alto		Conoce y aplica más de cuatro
Medio		Conoce y aplica menos de cuatro
Bajo		Conoce, pero no aplica ninguna

### Valores del N° especies manejadas en la granja

<b>Nivel</b>	<b>Cuáles</b>	<b>Significado</b>
Alto		Más de 15
Medio		Más 10 y menos de 15
Bajo		Más de 5 y menos de 10
Muy bajo		Menos de 5

Gracias por su colaboración

### ANEXO III

#### RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Estimado/a compañero/a estudiante, de manera más comedida dígnese responder a las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los niveles de:?

##### 1.- Valores del nivel de identidad

**Identidad.** Significa conocerse, saber quién y cómo es uno mismo, para descubrirse y aceptar sus propias capacidades y limitaciones.

Tabla 1

Nivel	%
Muy débil	0
Débil	0
Regular	20
Buena	50
Muy buena	30

El 50 % de los estudiantes reconoce que posee capacidades de identidad o se identifica con su comunidad, el 30% de los encuestados en cambio responden tener muy buen nivel de identidad; el 20% tiene identidad regular, es decir reconoce su identidad pero con ciertas limitaciones en el sentido de tener su identidad propia con valores morales, éticos y sobre todo conocerse así mismo.

La mayor parte de los estudiantes se encuentran con buenos y muy buenos niveles de identidad, lo que hace que se identifiquen tanto ética y moralmente, esto es fundamental en la metodología empleada debido a que primeramente el individuo debe conocerse para lograr empoderarse



de ella y no solo pensar en el paternalismo sino más bien en que puedo ser útil a la comunidad.

## 2.- Valores del nivel de pertenencia

**Pertenencia.** Sentirse cómodo y a gusto con los demás, sentirse que forma parte de un grupo familiar, cultura y comunidad en que se desenvuelve.

Tabla 2. % Nivel de pertenencia

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Débil	30
Fuerte	70

El 30 % de los estudiantes expresan un nivel de pertenencia débil se sienten parte de su familia y no parte de su comunidad; entonces se demuestra que no se sienten parte de la comunidad y no existe una participación ni cooperación para logros comunes en sus comunidades; mientras que el 70% restante se siente parte de la familia y de la comunidad, donde existe una participación solo de presencia y no de poder de decisión, es decir falta la metodología del Autodesarrollo Comunitario, habrá que trabajar mucho en ello para asegurar una verdadera participación.

## 3.- Valores del nivel de clima emocional

**Clima emocional.** Está relacionado con la aceptación y respeto mutuo, sentirse aceptado y querido.

Tabla 3.

Nivel	%
Bueno	80
Regular	20
Malo	0

El 80% de los estudiantes manifiesta que son queridos y valorados, es decir cuentan con la aceptación y el respeto mutuo entre los integrantes de su familia y de la comunidad: el 20% restante manifiesta sentirse querido o valorado; sin embargo ello no significa que cuenten con la aceptación para asumir responsabilidades que el Autodesarrollo demanda.

#### 4.- Valores del nivel de seguridad

**Seguridad.** Está relacionado con un ambiente con normas y límites, sentirse respetado.

Tabla 4.

Nivel	%
Inseguro	10
Seguro	90

Es evidente que la mayoría de los encuestados, un 90% cuenta con un nivel de seguridad, ya que son respetados tanto por la familia como por la comunidad, el ambiente en el que se desenvuelven es así mismo bueno, lo que hace falta es apropiarse de esa seguridad para facilitar los procesos de transformación social de la comunidad; el 20% restante manifiestan un nivel de inseguridad por lo tanto no son capaces de tomar sus propias decisiones.

## Valores del nivel de interacción

**Interacción.** Relación recíproca con la sociedad.

Tabla N°5.

Nivel	%
Mala	0
Regular	40
Buena	60

El 60% de los estudiantes manifiestan que poseen buenas relaciones con la familia, la sociedad y las instituciones que intervienen en la comunidad, en tanto el 40% restante es consciente de una interacción regular, es decir interactúan con la familia, la sociedad pero no con las instituciones, no se sienten parte de, por lo tanto tampoco participan en los procesos de desarrollo.

La interacción debe ser entre todos los miembros de la comunidad con la finalidad de apropiarse de los problemas que se generan alrededor de ella y aliarse con instituciones y lograr una mejor convivencia.

## 6-. Valores del nivel de cooperación

**Cooperación.** Actitud de compartir, capacidad para propiciar acciones coordinadas, acuerdos con un fin común y al mismo tiempo que esa acción llegue a superiores de vínculo, donde los sujetos no solo se unan por el fin común sino sean capaces de unir fuerzas por una misma actividad

Tabla N°6.

Nivel	%
Mala	0
Regular	100
Buena	0

El 100 % de los estudiantes, expresan que su nivel de cooperación es buena por ello se sienten cooperantes con el desarrollo familiar y comunal, aunque no hablan de una cooperación desde el punto de vista del Autodesarrollo Comunitario sino de una participación de tomarlos en cuenta.

En este aspecto la cooperación debe ser considerada no solo como el hecho de únicamente cómo coordinar y llegar a acuerdos y tomar acciones en bien común, sino también apropiarse de ella y sumar fuerzas para un mismo fin

#### 7.- Valores del nivel de solidaridad

**Solidaridad.** Está relacionado a la adhesión circunstancial a la causa, empresa u opinión de otros.

Tabla N°7.

Nivel	%
Solidaria	100
No solidaria	0

El 100% manifiesta que siente un nivel solidario con los problemas de la familia y la comunidad, aunque claros están que no existe un empoderamiento de la realidad social.

#### 8.- Valores del nivel de autonomía

**Autonomía.** Participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales.

Tabla N° 8

Nivel	%
Dependiente	0
Consultada	100
Autónoma	0

Pese a ser un grupo de estudiantes del tercer año del nivel superior, el 100% de ellos manifiesta tener autonomía consultada, por lo tanto las decisiones son tomadas conjuntamente con los docentes; ello significa que para la toma de decisiones son dependientes, todo ello por estar en un proceso de formación, pero en sí no están seguros de tomar sus propias decisiones en búsqueda de su emancipación

#### 9.- Valores del nivel de responsabilidad

**Responsabilidad.** Aceptar desafíos que refuercen el sentimiento de logro.

Tabla N° 9

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Muy responsable	90
Responsable	10
Irresponsable	0
Muy irresponsable	0

El 90% de los estudiantes, expresan sentirse muy responsables con sus familias y su comunidad ello hace que aceptan retos de logros individuales y grupales; en tanto que el 10 % restante son responsables con sus familias y su comunidad. Esto es muy importante ya que permite avanzar en los procesos de emancipación del ser humano.

#### 10.- Valores del nivel de creatividad

**Creatividad.** Aptitud para crear algo. Se relaciona con la afirmación y apoya las características originales de cada cual.

Tabla N°10

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Mucho	60
Poco	40
Nada	0

**Discusión.-** El 60 % manifiesta poseer aptitud para crear algo, apoyando las características de cada cual; en tanto que el 40% restante opinan ser poco creativos, y están a expensas de los demás.

#### 11.- Valores del nivel de participación comunal

**Participación.** Se refiere al ejercicio de los deberes y derechos, capacidad de formar parte de un algo en común, que permita intervenir en la toma de decisiones, en la implementación de acuerdos, actitud de compartir esfuerzos y la capacidad de involucramiento para el cambio.

Tabla N° 11.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Muy Alta	0
Alta	20
Media	20
Baja	60
Nula	0

En este caso existe un 20% que se ubica en un nivel alto de participación comunitaria, tiene claro sus deberes y derechos, piensa en formar algo en común; un 20% posee un bajo nivel de participación, no se siente parte del grupo y aún peor de los procesos de cambio; en tanto que el 60 % restante expresa tener un nivel de participación comunitaria media, solo creen que están participando cuando sugieren o eligen dirigentes pero tienen temor de ser elegidos.

## 12.- Nivel de participación familiar.

Tabla N° 12.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Muy Alta	0
Alta	40
Media	50
Baja	10
Nula	0

Un 50% de los estudiantes manifiestan tener un nivel de participación en la familia media toda vez que en el seno de la misma participan en parte en la toma de decisiones de la familia; un 40% participan en todas las decisiones familiares, se siente parte de la misma, y el 10% en cambio reconocen tener un nivel de participación baja, es decir solo decide en ciertas ocasiones.

### 13.- Nivel de conocimiento en manejo agroecológico de cultivos

Tabla N°. 13.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Alto	10
Medio	<b>70</b>
Baja	20

**Discusión.-** El 70 % de los estudiantes tiene nivel de conocimiento medio en lo referente a conocimientos en manejo agroecológico de los cultivos; un 20 % tiene bajos conocimientos en agroecología y el 10% en cambio dice poseer altos conocimientos en manejo agroecológico de cultivos. Ello se debe a múltiples factores como por ejemplo, la inseguridad de aplicar los conocimientos en sus fincas o en las de los vecinos.

### 14.- Nivel de conocimiento en manejo ecológico de animales menores y mayores

Tabla N°14.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Alto	10
Medio	80
Bajo	10



El 80 % poseen un nivel de conocimiento medio en el manejo ecológico de animales mayores y menores; un 10% dice tener un nivel de conocimiento alto y el otro 10% poseen bajos conocimientos; debiendo ser reforzados con el trabajo en equipo.

15.- Niveles de conocimientos en la venta de hortalizas y otros productos agrícolas.

Tabla N°15.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Alto	10
Medio	<b>80</b>
Baja	10

El 80 % poseen un nivel de conocimiento medio en la venta de hortalizas y otros productos agrícolas; un 10% dice tener un nivel de conocimiento alto y el otro 10% poseen un bajo conocimiento en lo preguntado.

16.- Nivel de conocimiento en venta de animales menores y mayores

Tabla N°16.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Alto	10
Medio	80
Bajo	10

El 80% de los estudiantes poseen conocimientos en la venta, el 10% tiene un alto conocimiento, pero existe un 10% que manifiesta que tiene un nivel bajo de conocimientos en la venta de animales menores y mayores, lo que refleja que a pesar de poseer sus conocimientos no han realizado en la práctica.

### 17.- Nivel de conocimiento en la venta de productos procesados

Tabla N° 17.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Alto	0
Medio	90
Bajo	10

En lo que se refiere al conocimiento en la venta de productos procesados el 90% manifiesta que poseen un nivel medio de conocimientos, el 10% consideran tener conocimientos bajos. Esto se debe a la falta de práctica tanto en el centro de estudios como en sus respectivas comunidades o familias, no existiendo motivación para ello.

### 18.- Número de prácticas agroecológicas que conoce y aplican

Tabla N° 18.

<b>Nivel</b>	<b>Prácticas</b>
Alto	0
Medio	<b>20</b>
Baja	80

El 80% de los estudiantes están convencidos de poseer un nivel bajo de aplicación de prácticas agroecológicas pese a conocer algunas prácticas; el 10% restante poseen y aplican menos de cuatro prácticas agroecológicas, aparentemente no existe una correlación entre lo teórico y lo práctico, aún peor de aplicabilidad en sus respectivas comunidades.

19. Número de prácticas en el manejo ecológico de animales menores y mayores.

Tabla N° 19.

<b>Nivel</b>	<b>Prácticas</b>
Alto	0
Medio	10
Bajo	90

El 90% de los estudiantes conocen prácticas de manejo ecológico pero no aplican ninguna de ellas debido a la inseguridad y al temor en su aplicabilidad; solo el 10% Conocen y aplican menos de cuatro prácticas de manejo ecológico de animales menores y mayores.

20.- Manejo ecológico del agua

Tabla N° 20.

<b>Nivel</b>	<b>Prácticas</b>
Alto	10
Medio	<b>10</b>
Baja	80

Un 80% de los estudiantes consideran tener conocimiento de algunas prácticas de manejo ecológico del agua, pero no aplican ninguna por ello se ubican en un nivel bajo, el 10% responden tener un nivel de conocimiento alto es decir conocen y aplican más de cuatro prácticas, mientras el 10% restante dicen tener nivel de conocimientos medios, es decir conocen y aplican menos de cuatro prácticas de manejo ecológico del agua.

21.- Número de prácticas de manejo ecológico de suelos que conoce y aplica.

Tabla N° 21.

<b>Nivel</b>	<b>Prácticas</b>
Alto	20
Medio	30
Bajo	50

El 50% de los estudiantes manifiestan poseer un bajo nivel de conocimiento y aplicación de prácticas de manejo ecológico de suelos, conocen pero no aplican; un 30% en cambio dicen conocer y aplicar menos de cuatro prácticas, Y el 20% restante en cambio se ubican con conocimientos altos, es decir conocen y aplican más de cuatro prácticas de manejo de suelo, entre ellas están: cobertura vegetal, mulch, curvas de nivel, terrazas, abonos verdes, entre otros.

22.- Número de prácticas de manejo ecológico de plagas y enfermedades.

Tabla N° 22.

<b>Nivel</b>	<b>Prácticas</b>
Alto	20
Medio	30
Bajo	50

El 50% de los estudiantes expresan un bajo nivel de conocimiento y aplicación de prácticas de manejo ecológico de plagas y enfermedades, conocen pero no aplican más que solo en las prácticas del módulo; un 30% en cambio dicen conocer y aplicar menos de cuatro prácticas por lo tanto el nivel de conocimiento es medio, y el 20% restante en cambio se ubican con conocimientos altos, es decir conocen y aplican más de cuatro

prácticas de manejo ecológico de plagas y enfermedades: Trampas de color, luz, alelopatía, diversificación agropecuaria-

23.- Número de especies manejadas en la granja.

Tabla N°23.

<b>Nivel</b>	<b>%</b>
Alto	0
Medio	100
Bajo	0
Muy bajo	0

Aquí todos coinciden y reconocen que se manejan en la finca del centro Binacional más de 15 especies por lo tanto existe una alta diversificación agropecuaria lo que hace del Centro Binacional sea un escenario idóneo para el aprendizaje teórico y práctico.

#### ANEXO IV.

#### Nómina de participantes en cada una de las reuniones realizadas en el CBFTZ.

N°	PARTICIPANTE	CATEGORÍA	Reunión 1	Reunión 2	Reunión 3
1	Laura Vega	Estudiante	Si	Si	Si
2	Miguel Ángel	Estudiante	Si	Si	Si
3	Vicente Enríquez	Estudiante	Si	Si	Si
4	Mary Manzanillas	Estudiante	Si	Si	Si
5	Luis Miguel Cando	Estudiante	Si	Si	Si
6	Delia saca	Estudiante	Si	Si	Si
7	Gina Procel	Estudiante	Si	Si	Si
8	Paúl Cueva	Estudiante	Si	Si	Si
9	Luis López	Estudiante	Si	Si	Si
10	Ovidio Ramírez	Estudiante	Si	Si	Si
11	Elvia Vivanco	Estudiante	Si	Si	Si
12	Renán Agila	Estudiante	Si	Si	Si
13	Rigoberto Chalán	Estudiante	Si	Si	Si
14	Tania Ochoa	Estudiante	Si	Si	Si
15	Xavier Motoche	Estudiante	Si	Si	Si
16	Jhonson Gallegos	Estudiante	Si	Si	Si
17	Robert Guerrero	Director del CBTZ	Si	Entrevista	No
18	Ruth Ortega	Coordinadora Educación	Si	Entrevista	No
19	Franco Reinoso	Docente	Si	Entrevista	No
20	Wilmer Vacacela	Docente	Si	Entrevista	No
21	Osmani López	Coordinador Investigación	Si	Entrevista	No
22	Ramiro Jiménez	Coordinador Producción	Si	Entrevista	No
23	Eddy Pazmiño	Docente	Si	Entrevista	No
24	Héctor Pogo	Trabajador	Si	Entrevista	Observación
25	Vicente Ramos	Trabajador	Si	Entrevista	Observación
26	Luis Ramírez	Trabajador	Si	Entrevista	Observación
27	Aníbal Bravo	Trabajador	Si	Entrevista	Observación

## ANEXO V

**Foto 1. Instalaciones del Centro Binacional de Formación Técnica**



**Foto 2. Intercambio inicial con los sujetos demandantes de la intervención profesional**



**Foto 3. Reunión con el grupo de estudiantes para realizar el pre Diagnóstico**



**Foto 4. Sesión de trabajo de diagnóstico con estudiantes del tercer año.**





**Foto 5.- reunión grupo focal**



**Foto 6.- Estudiantes realizando sus prácticas de campo participación y cooperación**



## INDICE

Portada.	I
Certificación.	II
Carta de autorización.	III
Autoría.	V
Dedicatoria	VI
Agradecimiento	VII
1. TITULO	1
2. RESUMEN	2
ABSTRACT	5
3. INTRODUCCION	9
4. Revisión de literatura	12
4.1. La agroecología y sus diferentes enfoques	12
4.1.1. La Agroecología	12
4.1.2. La agricultura Ecológica	15
4.1.3. Principios de la agroecología	18
4.2. Concepto de agroecología	18
4.3. Formación en agroecología	19
4.4. Como concebir un proceso de formación agroecológica desde el principio del auto desarrollo	20
4.5. El Autodesarrollo comunitario	26

4.5.1. Principios del Autor desarrollo comunitario	26
5. Materiales y métodos	32
5.1. Materiales	32
5.2. métodos	32
5.2.1. Métodos teóricos	32
5.2.2. Métodos empíricos	33
5.2.3. Metodología del autodesarrollo comunitario	34
5.2.4. Población y muestra	37
5.2.5. Dimensiones e indicadores	39
6. Resultados	40
6.1. Primera Etapa: intercambio inicial con el sujeto demandante de la acción profesional	40
6.2. Segunda Etapa: Exploración del escenario (pre diagnóstico)	42
6.3. Tercera Etapa: Proceso de diagnóstico y búsqueda de soluciones	47
7. Discusión	54
7.1. Propuesta	54
7.1.1. Presentación	54
7.1.2. Objetivos	56
7.1.3. Justificación	57
7.1.4. Característica estructural de la propuesta	59
7.1.5. Presupuesto	63

7.1.6. Actividades	64
8. Conclusiones	69
9. Recomendaciones	71
10. Bibliografía	72
11. Anexos	76
Índice	105