



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad Jurídica Social y Administrativa

Maestría en Políticas Públicas

Impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social “El Rosario” en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui: factores y percepciones.

Trabajo de Titulación previo a la
obtención del título de Magister en
Políticas Públicas

AUTOR:

Mejía Caiza César Alexander

DIRECTORA:

Msc. Larrea Silva Johana Mercedes

Loja-Ecuador

2025

Certificación de Tesis



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Sistema de Información Académico
Administrativo y Financiero - SIAAF

CERTIFICADO DE CULMINACIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **LARREA SILVA JHOHANA MERCEDES**, director del Trabajo de Titulación denominado **Impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social "El Rosario" en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui: factores y percepciones**, perteneciente al estudiante **CESAR ALEXANDER MEJIA CAIZA**, con cédula de identidad N° **1727016659**.

Certifico:

Que luego de haber dirigido el **Trabajo de Titulación**, habiendo realizado una revisión exhaustiva para prevenir y eliminar cualquier forma de plagio, garantizando la debida honestidad académica, se encuentra concluido, aprobado y está en condiciones para ser presentado ante las instancias correspondientes.

Es lo que puedo certificar en honor a la verdad, a fin de que, de así considerarlo pertinente, el/la señor/a docente de la asignatura de **Titulación**, proceda al registro del mismo en el Sistema de Gestión Académico como parte de los requisitos de acreditación de la Unidad de Titulación del mencionado estudiante.

Loja, 18 de Diciembre de 2024



JHOHANA MERCEDES
LARREA SILVA

F) _____
DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN



Certificado TIC/TT.: UNL-2024-003106

Autoría

Yo, **César Alexander Mejía Caiza**, declaro ser autor del presente Trabajo de Titulación y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido de la misma. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi tesis en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:

Cédula de Identidad: 1727016659

Fecha: 16 de Enero del 2025

Correo electrónico: cesar.mejia@unl.edu.ec

Teléfono o Celular: 0979122828

Carta de autorización de tesis por parte del autor para la consulta de producción parcial o total, y publicación electrónica de texto completo

Yo, **César Alexander Mejía Caiza**, declaro ser autor del Trabajo de Titulación denominado: **Impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social “El Rosario” en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui: factores y percepciones.** como requisito para optar el título de **Magister en Políticas Públicas**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el RI, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los 16 días del mes de enero del 2025

Firma: _____

Autor: César Alexander Mejía Caiza

Cédula: 1727016659

Dirección: Rumiñahui - Pichincha

Correo electrónico: cesar.mejia@unl.edu.ec

Teléfono: 022315362 Celular: 0979122828

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director de Tesis: Msc. Larrea Silva Jhohana Mercedes

Dedicatoria

A mi madre Magdalena, por ser el pilar fundamental en mi vida, por su apoyo incondicional, sacrificios y enseñanzas que me han guiado en este camino.

A mi padre José Tomás y a mi abuelo César Augusto, mis dos ángeles en el cielo, quienes desde su partida han dejado una huella imborrable en mi corazón. Ustedes son mi fuerza silenciosa, la inspiración que me impulsa a dar lo mejor de mí en cada paso. Este logro es un tributo a su amor eterno y a los valores que sembraron en mi vida.

Con profunda gratitud y respeto, dedico este esfuerzo a ustedes.

César Alexander Mejía Caiza

Agradecimiento

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento al abogado Roberto Hidalgo, exalcalde del cantón Mejía y actual gerente de Hábitat y Vivienda del cantón Rumiñahui, por haber sido un guía y mentor durante este proceso. Su vasta experiencia en gestión pública y su profundo conocimiento en políticas públicas han sido una fuente invaluable de aprendizaje para mí.

Gracias a su liderazgo, compromiso y disposición para compartir sus conocimientos, he podido entender y aplicar los principios de la política pública desde una perspectiva práctica, enriqueciendo significativamente mi formación académica y profesional.

Reconozco además su ejemplo como servidor público, cuyo enfoque visionario y dedicación han sido un modelo a seguir en mi camino. Por su apoyo y confianza, le estaré siempre agradecido.

César Alexander Mejía Caiza

Índice de Contenidos

Certificación de Tesis	i
Autoría.....	ii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Figuras	viii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Anexos	x
1. Título	1
2. Resumen	2
3. Introducción.....	4
4. Marco Teórico	6
4.1. Fundamentos teóricos.....	6
4.2. Evidencia empírica	7
4.2.1 Análisis de casos previos de proyectos de vivienda social.....	7
4.2.2 Impacto social y económico de proyectos de vivienda	8
4.2.3 Análisis de políticas públicas relacionadas con proyectos de vivienda Social	9
5. Metodología.....	12
5.1 Área de estudio	12
5.2 Procedimiento.....	12
5.2.1 Enfoque de la investigación.....	12
5.2.2 Diseño de investigación.....	13
5.2.3 Población y muestra	13
5.3 Procesamiento y análisis de datos	14

5.3.1 Metodología por objetivos.....	14
6. Resultados.....	18
6.1. Objetivo específico 1	18
6.2. Objetivo específico 2	19
7. Discusión	24
8. Conclusiones.....	27
9. Recomendaciones	28
10. Bibliografía.....	29
11. Anexos	32

Índice de Figuras

Figura 1. Ubicación Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario.	12
Figura 2. Distribución porcentual de la calificación sobre gestión pública.....	20
Figura 3. Distribución de las respuestas de satisfacción general.....	21
Figura 4. Correlación entre transparencia percibida y satisfacción general.	22

Índice de Tablas

Tabla 1. Resumen de principales causas de retrasos en la implementación del plan de vivienda “El Rosario”.....	18
Tabla 2. Calificación de la gestión pública por los beneficiarios.....	20
Tabla 3. Estadísticas descriptivas de la satisfacción con la gestión pública:	21

Índice de Anexos

Anexo 1. Oficio de designación de director de tesis.	32
Anexo 2. Solicitud de información sobre “Hábitat y vivienda del cantón Rumiñahui”.34	
Anexo 3. Encuesta para Funcionarios Públicos y Alcalde	35
Anexo 4. Preguntas Focus Group	40
Anexo 5. Encuesta sobre la Gestión del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario	43
Anexo 6. Memoria fotográfica de las actividades realizadas para la elaboración del proyecto de titulación.	49
Anexo 7. Certificación abstract.	51

1. Título

Impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social “El Rosario” en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui: factores y percepciones.

2. Resumen

El presente estudio examina las dificultades administrativas y operativas que han limitado la ejecución del Plan de Vivienda El Rosario en el cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha, con el propósito de identificar las barreras existentes y analizar las percepciones de la comunidad y los actores involucrados. Bajo un enfoque mixto, se integraron métodos cualitativos y cuantitativos, incluyendo encuestas a 100 beneficiarios potenciales, entrevistas semiestructuradas con 15 funcionarios públicos y grupos focales con líderes comunitarios y representantes de organizaciones no gubernamentales. Los hallazgos revelaron que la falta de coordinación interinstitucional, la asignación insuficiente de recursos financieros y la alta rotación de personal en la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui son los principales factores que han frenado el desarrollo del proyecto. Solo el 45% de los recursos presupuestados ha sido desembolsado, lo que ha impedido el inicio de las obras. Asimismo, el 85% de los beneficiarios percibió la gestión administrativa como deficiente, reflejando una desconfianza generalizada hacia las autoridades responsables. Se identificó una correlación positiva significativa ($r = 0.83$) entre la percepción de transparencia y la satisfacción general, destacando la relevancia de implementar una comunicación efectiva y fomentar la participación ciudadana. El estudio concluye que las limitaciones administrativas, financieras y de coordinación han impactado negativamente en la ejecución del plan. Además, subraya la necesidad de fortalecer la estabilidad institucional, promover un manejo eficiente de los recursos y garantizar una participación comunitaria activa para recuperar la confianza ciudadana y asegurar la sostenibilidad de proyectos de vivienda en contextos similares. Este análisis proporciona una base sólida para el diseño de políticas habitacionales más inclusivas, resilientes y efectivas.

Palabras clave: transparencia institucional, participación ciudadana, políticas vivienda, equidad territorial, gobernanza local.

Abstract

This study examines the administrative and operational difficulties that have limited the implementation of the El Rosario Housing Plan in the Rumiñahui, Pichincha province, with the purpose of identifying the existing barriers and analyzing the perceptions of the community and the actors involved. Under a mixed approach, qualitative and quantitative methods were integrated, including surveys of 100 potential beneficiaries, semi-structured interviews with 15 public officials and focus groups with community leaders and representatives of non-governmental organizations. The findings revealed that the lack of inter-institutional coordination, insufficient allocation of financial resources and high staff turnover in the Municipal Public Enterprise of Habitat and Housing of Rumiñahui are the main factors that have slowed the development of the project. Only 45% of the budgeted resources have been disbursed, which has prevented the start of the works. Also, 85% of the beneficiaries perceived the administrative management as deficient, reflecting a generalized distrust of the responsible authorities. A significant positive correlation ($r = 0.83$) was identified between the perception of transparency and overall satisfaction, highlighting the relevance of implementing effective communication and encouraging citizen participation. The study concludes that administrative, financial and coordination constraints have had a negative impact on the implementation of the plan. It also underscores the need to strengthen institutional stability, promote efficient resource management and ensure active community participation to regain citizen confidence and ensure the sustainability of housing projects in similar contexts. This analysis provides a solid basis for the design of more inclusive, resilient and effective housing policies.

Key words: institutional transparency, citizen participation, housing policies, territorial equity, local governance.

3. Introducción

La vivienda de interés social representa un eje central en las políticas públicas orientadas al bienestar de las comunidades más vulnerables. En este contexto, dichos proyectos no solo buscan ofrecer un espacio físico adecuado, sino también promover el acceso a servicios básicos, seguridad, integración social y oportunidades económicas. Según Hernández et al. (2010), la sostenibilidad de estos proyectos debe evaluarse considerando dimensiones sociales, económicas y ambientales, donde la participación comunitaria se torna indispensable para garantizar el éxito a largo plazo. Este enfoque integral responde a la necesidad de abordar problemáticas estructurales como la pobreza y la desigualdad desde una perspectiva inclusiva y sostenible.

El plan de vivienda de interés social El Rosario, diseñado para el cantón Rumiñahui en la provincia de Pichincha, es un claro ejemplo de los retos que enfrenta la implementación de políticas públicas en Ecuador. A pesar de ser un proyecto emblemático, su ejecución ha estado marcada por retrasos significativos atribuibles a factores como la insuficiencia de recursos financieros, la falta de coordinación interinstitucional y la limitada participación comunitaria (González, 2018). Estas dificultades no son exclusivas de este plan; proyectos como Monte Sinaí en Guayaquil y Casa para Todos en Quito han enfrentado desafíos similares, destacando la necesidad de fortalecer la planificación y gestión pública (Alvarado & Cueva, 2016; Pérez & Gómez, 2018).

La investigación desarrollada buscó analizar el impacto de la gestión pública en el Plan El Rosario, profundizando en las causas de su estancamiento y evaluando las percepciones de los actores involucrados. Los resultados muestran que la falta de coordinación interinstitucional, la insuficiencia de recursos financieros y la alta rotación de personal en la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda son las principales causas del estancamiento. Solo el 45% de los recursos asignados al proyecto fue desembolsado, afectando directamente el inicio de las obras, mientras que el 85% de los beneficiarios calificó la gestión pública como deficiente. Además, se identificó una correlación positiva significativa ($r = 0.83$) entre la percepción de transparencia y la satisfacción general, destacando la importancia de la comunicación efectiva y la participación comunitaria para mejorar la confianza en el proyecto.

Desde una perspectiva teórica, el estudio se fundamenta en teorías como la de las capacidades de Sen (1999), que subraya la relevancia de crear entornos que permitan a las personas desarrollar su potencial y vivir la vida que valoran. Así, el acceso a una vivienda digna trasciende el ámbito material, convirtiéndose en un facilitador de oportunidades que pueden transformar la calidad de vida de las familias beneficiadas.

Además de su relevancia académica, esta investigación tiene implicaciones prácticas significativas, ya que proporciona herramientas para diseñar y ejecutar políticas públicas más eficientes, inclusivas y sostenibles. Si bien el proceso enfrentó limitaciones como la falta de acceso a información actualizada y la escasa colaboración de ciertos actores clave, los hallazgos constituyen una base sólida para fortalecer la gestión de proyectos.

El presente trabajo está estructurado en capítulos que abordan de manera integral el análisis del impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social "El Rosario". En primer lugar, se presenta una introducción que contextualiza el problema de investigación, seguido del marco teórico que fundamenta la temática desde diversas perspectivas académicas. Posteriormente, se detalla la metodología empleada, describiendo el enfoque mixto utilizado para recolectar y analizar los datos. Los resultados obtenidos se exponen de forma sistemática en relación con los objetivos específicos del estudio, y estos se discuten a la luz de investigaciones previas y del marco conceptual adoptado. Finalmente, se incluyen conclusiones y recomendaciones prácticas para fortalecer la gestión pública y mejorar la ejecución de proyectos de vivienda social. Además, el documento incorpora anexos que respaldan la información presentada, como encuestas, gráficos y memoria fotográfica.

4. Marco Teórico

4.1. Fundamentos teóricos

El concepto de vivienda de interés social se ha desarrollado ampliamente en la literatura como una respuesta a la necesidad de proporcionar viviendas accesibles y adecuadas para sectores de la población con inferiores ingresos. Según Turner (1972), la vivienda de interés social no solo debe ser entendida como un espacio físico, sino también como una parte integral del entorno social y económico de los residentes. Turner argumenta que el triunfo de estos proyectos depende en gran medida de la cooperación de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución. Esta participación comunitaria asegura que las viviendas no solo sean asequibles, sino también adecuadas y sostenibles a largo plazo. Por lo tanto, la inclusión de los futuros residentes en la toma de acciones es crucial para la satisfacción de sus expectativas y necesidades.

Por otro lado, la teoría de la satisfacción residencial sugiere que la percepción de calidad de vida en un entorno habitacional está fuertemente influenciada por factores como la accesibilidad a servicios, la seguridad, y la integración social (Galster, 1987). Galster enfatiza que la satisfacción residencial no solo está determinada por las características físicas de la vivienda, sino también por el entorno y los servicios que la rodean.

Además, la teoría del hábitat sostenida por Hernández et al. (2010) proporciona un marco adicional para comprender la vivienda de interés social. Esta teoría sugiere que la sostenibilidad de los proyectos de vivienda debe ser evaluada no solo desde una perspectiva ambiental, sino también desde las dimensiones social y económica. Hernández et al. (2010) proponen que la sostenibilidad social implica garantizar la cohesión y la participación comunitaria, mientras que la sostenibilidad económica se refiere a la viabilidad financiera del proyecto tanto para los residentes como para las autoridades locales. La integración de estos aspectos permite crear un entorno habitable que promueva el bienestar y la estabilidad de las comunidades.

La teoría de la capacidad de Sen (1999) también es relevante el análisis de los proyectos de vivienda de interés social. Sen discute que el desarrollo humano debe ser evaluado en términos de las capacidades y libertades reales que las personas tienen para llevar la vida que valoran. En el contexto de la vivienda, esto implica no solo proveer un espacio físico adecuado, sino también asegurar que los residentes tengan acceso a

oportunidades que les permitan mejorar su calidad de vida. Esto incluye acceso a la educación, al empleo y a servicios de salud, así como la posibilidad de participar en decisiones que afectan su entorno habitacional. En resumen, la teoría de la capacidad subraya la importancia de un enfoque integral y holístico en los proyectos de vivienda de interés social.

En esta investigación, la teoría de las capacidades de Amartya Sen (1999) será el marco teórico que guiará todo el análisis. Esta teoría es fundamental para comprender el impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social "El Rosario" en el cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha. Al centrarse en las capacidades y libertades reales que tienen las personas para vivir la vida que valoran, esta perspectiva permite evaluar no solo si se proporcionan viviendas adecuadas, sino también cómo se asegura que los residentes accedan a oportunidades que mejoren su calidad de vida. Esto abarca aspectos fundamentales como el acceso a una buena educación, la posibilidad de conseguir empleo, la atención en salud y la participación activa en las decisiones que impactan su entorno habitacional. Así, la teoría de Sen ofrece una visión más completa, que guiará cada paso de la investigación, desde la definición de los objetivos hasta el análisis de los factores y percepciones clave en el proyecto de vivienda.

4.2. Evidencia empírica

La evidencia empírica desempeña un papel crucial en la investigación, al ser un medio que posibilita la verificación de teorías y suposiciones mediante la observación y el estudio de datos verificables. En el ámbito de la gestión pública y la ejecución de programas de vivienda social, el uso de datos empíricos resulta esencial, ya que proporciona una base firme para analizar el impacto de las políticas aplicadas. Este enfoque permite no solo identificar los logros alcanzados, sino también detectar áreas que requieren mejoras (Gibbs, 2018).

4.2.1 Análisis de casos previos de proyectos de vivienda social

El estudio de proyectos previos de vivienda social en Ecuador subraya la relevancia de una gestión pública eficiente y la participación de la comunidad para asegurar el éxito y la sostenibilidad de estos programas. Un ejemplo notable es el proyecto "Socio Vivienda" en Guayaquil, iniciado en 2009. A pesar de los retos relacionados con la coordinación con autoridades locales y la adaptación a las necesidades específicas de los beneficiarios, el proyecto consiguió proporcionar viviendas a miles de familias. Sin

embargo, su sostenibilidad a largo plazo se vio comprometida por la carencia de servicios básicos adecuados y una infraestructura deficiente (Paredes, 2013).

Por su parte, el proyecto de vivienda social en Monte Sinaí, Guayaquil - Ecuador, destinado a regularizar asentamientos informales, enfrentó complicaciones debido a la ausencia de una gestión integral. La resistencia de ocupantes ilegales y la falta de relación entre las entidades encargadas provocaron una ejecución lenta. Este caso resalta la urgencia de una gestión pública más sólida y de involucrar a las comunidades desde el inicio para prevenir tensiones sociales y asegurar una implementación exitosa (Alvarado y Cueva, 2016).

El "Plan Casa para Todos" en Quito - Ecuador, orientado a ofrecer viviendas a familias en situación de extrema pobreza, se destaca por su enfoque en la equidad y la inclusión social. La consulta con líderes comunitarios y la integración de las familias en la planificación de servicios básicos fueron claves para su éxito. No obstante, la dependencia de subsidios estatales limitó su expansión y planteó retos para su sostenibilidad financiera a largo plazo (Torres y Pérez, 2019).

Estos ejemplos brindan valiosas lecciones para proyectos futuros, como el Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario en Rumiñahui. Una gestión pública bien articulada y una efectiva participación comunitaria son esenciales para garantizar que estos proyectos no solo logren sus objetivos inmediatos, sino que también sean sostenibles a largo plazo (Bravo y Gómez, 2012).

4.2.2 Impacto social y económico de proyectos de vivienda

Los proyectos de vivienda social en Ecuador no solo se enfocan en proporcionar una vivienda digna, sino que también impactan en la cohesión social, la integración comunitaria y el desarrollo económico. Estos programas han sido analizados en función de su capacidad para mejorar las circunstancias de vida de los beneficiarios y su influencia en la comunidad en general. Este estudio destaca los beneficios y desafíos sociales y económicos que han surgido, subrayando la importancia de una gestión integral para optimizar sus resultados positivos (Pérez, 2015).

Además, la creación de redes comunitarias y el fortalecimiento del tejido social han sido efectos clave, aunque Torres y Gómez (2016) advierten que estos logros

dependen de una participación comunitaria efectiva desde la etapa de planificación hasta la ejecución.

No obstante, algunos efectos han sido negativos. Ríos (2017) señala que, aunque se han logrado mejoras sociales, ciertos proyectos han generado problemas como la segregación espacial y la estigmatización de las comunidades beneficiarias. Estas dificultades surgen cuando los proyectos no se integran adecuadamente en el entorno urbano, lo que restringe la interacción social y perpetúa la exclusión.

Desde una perspectiva económica, los proyectos de vivienda social han permitido a muchas familias acumular activos y mejorar su estabilidad económica, lo que ha impulsado las economías de sector a aumentar la demanda de bienes y servicios (Paredes, 2014). En este contexto, Alvarado (2016) resalta que estos proyectos también han generado un efecto multiplicador en la economía local mediante la creación de empleo y la demanda de materiales en el sector de la construcción. Sin embargo, González (2018) advierte que el impacto económico puede ser limitado si no se implementan políticas para fomentar el progreso económico a largo plazo, en virtud de la falta de oportunidades laborales y de infraestructura económica puede perpetuar la pobreza.

En resumen, los proyectos de vivienda social en Ecuador han generado mejoras significativas en la calidad de vida y han contribuido al desarrollo económico, aunque enfrentan importantes desafíos. La segregación social, la estigmatización y las limitaciones económicas son problemas que deben abordarse para maximizar los beneficios de estos programas. Es crucial que los futuros proyectos adopten un enfoque integral que combine la mejora habitacional con la inclusión social y el desarrollo económico sostenible (González, 2018).

4.2.3 Análisis de políticas públicas relacionadas con proyectos de vivienda Social

Las políticas públicas de vivienda social en Ecuador han sido esenciales para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más sensibles (vulnerables). A lo largo de distintos periodos gubernamentales, estas políticas han intentado responder a la creciente necesidad de viviendas asequibles y adecuadas. Santos (2013) analizó cómo dichas políticas han impactado en la ejecución de proyectos de vivienda social en el país, destacando tanto sus logros como sus limitaciones.

También hay que considerar que, el desarrollo de políticas públicas de vivienda social ha pasado por una evolución a lo largo de las décadas. Si bien las primeras iniciativas surgieron en los años 70, fue en la década de 1990 cuando se consolidó el enfoque de vivienda de interés social, principalmente mediante el Plan Nacional de Vivienda (Santos, 2013). Durante el periodo 2007-2017, bajo el gobierno de la Revolución Ciudadana, se intensificaron los esfuerzos hacia políticas más inclusivas, con la creación del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) como ente central para la planificación y ejecución de estos proyectos (Ortiz, 2015).

Es necesario considerar que, las políticas públicas han tenido efectos directos en proyectos específicos. Pérez (2016) analiza cómo el Plan Nacional de Vivienda permitió la construcción de miles de viviendas, aunque señala como limitantes la falta de un marco normativo sólido y la escasa contribución de las administraciones locales, lo cual afectó la sostenibilidad de los proyectos. Por su parte, Torres (2018) menciona que, a pesar de los avances en cobertura con el programa "Casa para Todos", la centralización de las decisiones en el gobierno nacional generó problemas de burocracia y coordinación, afectando la calidad y los tiempos de entrega.

En ese contexto, Ríos (2019) destaca como una de las principales limitaciones de las políticas de vivienda social en Ecuador la ausencia de mecanismos de financiamiento a largo plazo. Si bien los subsidios y créditos preferenciales han facilitado el acceso a la vivienda, la sostenibilidad financiera sigue siendo un desafío, limitando la expansión de estos programas.

Para enfrentar estos desafíos, González (2020) sugiere fortalecer la descentralización, permitiendo una mayor colaboración de los gobiernos locales en la organización y gestión de los proyectos de vivienda. Alvarado (2017) propone explorar mecanismos de financiamiento mixto, involucrando al sector privado y ONG, para mejorar la sostenibilidad y calidad de las viviendas. Pérez y Gómez (2018) destacan la necesidad de integrar las políticas de vivienda con otras políticas sociales, como educación y salud, para crear un enfoque más integral en la lucha contra la pobreza.

En resumen, aunque las políticas públicas de vivienda social en Ecuador han logrado avances importantes, es crucial fomentar la descentralización, mejorar los mecanismos de financiamiento y asegurar una efectiva integración con otras políticas

sociales para garantizar la sostenibilidad y adaptabilidad de estos proyectos a largo plazo (Pérez y Gómez, 2018).

5. Metodología

5.1 Área de estudio

La actual investigación se llevó a cabo en la región Sierra, específicamente en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui, en la parroquia Sangolquí. Esta área de estudio se caracteriza por su clima templado de montaña, con temperaturas moderadas que oscilan entre los 10 y 20 grados Celsius a lo largo del año. La región presenta un entorno paisajístico montañoso, con vegetación diversa y una atmósfera fresca que influye en las condiciones de vida y las dinámicas locales (Ver Figura 1). El análisis del impacto de la gestión pública en la ejecución del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario tomará en cuenta estas características climáticas y geográficas para una evaluación integral del proyecto.



Figura 1. Ubicación Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario.

5.2 Procedimiento

5.2.1 Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación adoptado para analizar el impacto de la gestión pública en la implementación del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario, en el cantón Rumiñahui, fue de tipo mixto, combinando tanto métodos cualitativos como cuantitativos. Esta elección se fundamenta en la necesidad de lograr una visión completa del fenómeno estudiado, integrando tanto el análisis numérico como las percepciones y experiencias de los actores involucrados.

El enfoque mixto permite aprovechar las ventajas de ambos métodos, cualitativos y cuantitativos, contrarrestando las limitaciones que surgen cuando se emplean de manera individual (Creswell y Plano, 2018). En este caso, los métodos cuantitativos resultan cruciales para medir de forma objetiva la magnitud de los problemas en la ejecución del plan, como la cantidad de viviendas construidas y el grado de satisfacción de los beneficiarios (Creswell, 2014). Paralelamente, los métodos cualitativos permiten profundizar en las percepciones y experiencias de diversos actores involucrados, tales como funcionarios públicos, beneficiarios y miembros de la comunidad, respecto a la gestión pública y su influencia en el proyecto (Denzin y Lincoln, 2018).

5.2.2 Diseño de investigación

El enfoque de la investigación seleccionado para este estudio es un diseño de caso complementado con una encuesta. Este enfoque resulta apropiado para profundizar en cómo la gestión pública ha afectado la implementación del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario en el cantón Rumiñahui. Según Fowler (2014) el estudio de caso permite un análisis exhaustivo del contexto particular, mientras que la encuesta añade un componente cuantitativo al obtener datos sobre las percepciones de los beneficiarios y otros actores clave.

El estudio de caso se presenta como una forma de investigación que facilita la exploración de un fenómeno dentro de su contexto real, especialmente cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no están claramente definidas (Yin, 2018). En este estudio, el uso del estudio de caso es especialmente pertinente, ya que se busca comprender las complejidades y singularidades de la gestión pública en un proyecto de vivienda social específico, en este caso, el Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario.

5.2.3 Población y muestra

Población

La investigación está dirigida a dos grupos principales como población objetivo:

1. Funcionarios públicos: Incluye a los funcionarios del gobierno central y local involucrados en la planificación, implementación y supervisión del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario en el cantón Rumiñahui. Este grupo incluye a empleados del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), así como a funcionarios del gobierno municipal de

Rumiñahui y de la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda del cantón Rumiñahui.

2. Beneficiarios potenciales y miembros de la comunidad: Este grupo está compuesto por los posibles beneficiarios del Plan El Rosario, que han sido identificados en las fases iniciales del proyecto como elegibles para recibir vivienda social, así como otros actores de la comunidad local afectados por la falta de ejecución del proyecto.

Muestra

Dado que es inviable encuestar a toda la población objetivo, se seleccionó una muestra representativa de cada grupo para la recolección de datos:

1. Muestra de funcionarios públicos: Se eligió una muestra intencional de aproximadamente 10 a 15 funcionarios clave que han tenido una participación directa en el proyecto. Esta muestra incluyó tanto a funcionarios de nivel directivo como a personal técnico, para capturar una perspectiva amplia sobre la gestión pública del proyecto.
2. Muestra de beneficiarios y miembros de la comunidad: Para este grupo, se utilizó un muestreo estratificado. La muestra total es de 150 perjudicados según información que cuenta la entidad en donde se lleva a cabo la investigación adicional, incluirá aproximadamente 70 a 100 beneficiarios potenciales y otros miembros de la comunidad, estratificados según factores como la ubicación geográfica dentro del cantón Rumiñahui y el nivel de implicación en el proyecto. Este enfoque permitió obtener una representación equilibrada de las percepciones y experiencias de diferentes subgrupos dentro de la colectividad.

5.3 Procesamiento y análisis de datos

5.3.1 Metodología por objetivos

Objetivo 1: Identificar las principales causas que han contribuido a la falta de avances significativos en la implementación del Plan El Rosario.

Para alcanzar este objetivo, se utilizó una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos que permitió identificar y analizar las causas que han impedido el progreso del Plan El Rosario.

1. **Revisión documental:** Junto a las entrevistas y encuestas, se llevaron a cabo un análisis documental de los informes oficiales, planes de desarrollo y registros administrativos vinculados al Plan El Rosario, que fueron autorizados mediante Oficio Nro. EPM-HVR-GG-2024-0104-O de fecha 03 de octubre de 2024 (ver Anexo 2). Este análisis brindó un contexto adicional y permitió triangular los datos obtenidos en las entrevistas y encuestas con fuentes documentales oficiales (Bowen, 2009).
2. **Entrevistas semi-estructuradas:** Para recopilar datos cualitativos, se realizaron entrevistas semiestructuradas en línea dirigidas a los funcionarios públicos. (ver Anexo3). Este tipo de entrevistas permitió indagar a fondo sobre las percepciones, experiencias y dificultades enfrentadas durante la planificación y ejecución del Plan El Rosario. Las entrevistas semiestructuradas ofrecen flexibilidad, lo que facilita al entrevistador profundizar en temas que puedan surgir espontáneamente y no hayan sido contemplados inicialmente (Kvale y Brinkmann, 2015). También se la utilizó para desarrollar el focus group que se realizó con representantes de los beneficiarios, ONG´s y funcionarios públicos de las entidades corresponsales de la ejecución del proyecto (ver Anexo 4).
3. **Análisis de datos secundarios:** Se recopiló y analizó datos de fuentes secundarias, como estadísticas de avances en proyectos similares y datos financieros, para identificar patrones y comparaciones relevantes que puedan ayudar a entender las causas de la falta de avance en el Plan El Rosario. Creswell (2018) destaca que el análisis de datos secundarios facilita la triangulación de información, lo cual contribuye a aumentar la validez de los hallazgos de la investigación.
4. **Técnica de análisis:** Los datos recopilados fueron analizados utilizando un enfoque basado en el análisis de contenido, identificando temas recurrentes y patrones que apunten a las principales causas de los retrasos y dificultades en la ejecución del plan. De esta manera, se garantiza una interpretación integral y coherente de los resultados obtenidos (Gómez y Pérez, 2020)

Objetivo 2: Analizar la percepción de la comunidad y de los actores involucrados sobre la gestión pública y la ejecución del proyecto de vivienda social en el cantón Rumiñahui.

Este objetivo se abordó utilizando métodos cuantitativos que permitan captar y comprender las percepciones y opiniones de la comunidad y de las personas y grupos directamente involucrados en el proyecto.

1. **Encuestas:** Para obtener datos cuantitativos, se diseñó y administró una encuesta estructurada a los beneficiarios potenciales y miembros de la comunidad. Esta encuesta incluyó preguntas cerradas y de opción múltiple para medir la satisfacción, las percepciones sobre la gestión pública y la evaluación del impacto social y económico del proyecto. La encuesta fue diseñada siguiendo las mejores prácticas para asegurar que los datos obtenidos sean válidos y confiables. (Fowler, 2014). Las encuestas se realizaron en persona por medio de actividades que realiza la entidad (ver Anexo 5).
2. **Grupos focales:** Se organizó grupos focales con residentes de la comunidad y actores involucrados (como funcionarios públicos, representantes de ONGs, y líderes comunitarios) para profundizar en sus percepciones y experiencias relacionadas con la ejecución del Plan El Rosario. Estos grupos permitieron una discusión más detallada y la dinámica de ideas entre los participantes (ver Anexo 6). La interacción entre los participantes, al compartir sus perspectivas, facilitó la identificación de consensos y discrepancias relevantes para el análisis (Soto y García, 2020).
3. **Análisis de percepción:** Las opiniones y percepciones recogidas se analizaron utilizando un enfoque de análisis temático. Este análisis permitió identificar las principales preocupaciones, expectativas y opiniones de los diferentes actores involucrados, proporcionando una visión integral de la percepción comunitaria y su relación con la gestión pública del proyecto. Según Ruiz y Sánchez (2019), el análisis de percepción es fundamental para comprender cómo las políticas públicas son recibidas y valoradas por sus destinatarios.
4. **Triangulación de datos:** Es una estrategia fundamental para asegurar que los hallazgos de esta investigación sean válidos y confiables. Según Denzin (2018), la triangulación permite combinar múltiples fuentes de datos, como encuestas, entrevistas, grupos focales, y datos secundarios. Esto permitió verificar la consistencia de los resultados y abordar los objetivos de la investigación desde diferentes perspectivas.

Análisis de datos

Para el análisis cuantitativo, se emplearon las funciones de Excel para realizar estadísticas descriptivas, incluyendo frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central como la media y la mediana. Además, se llevaron a cabo pruebas inferenciales básicas, como análisis de correlación y regresión, con el propósito de identificar relaciones entre las variables. Todo este proceso se desarrolló utilizando las herramientas estadísticas disponibles en Excel.

Finalmente, se realizará una triangulación de datos, comparando los resultados obtenidos de los análisis cualitativos y cuantitativos. Este enfoque permitirá integrar los hallazgos y proporcionar una visión más integral sobre el impacto de la gestión pública en la implementación del Plan El Rosario.

Consideraciones éticas

Consentimiento informado

Antes de participar en el estudio, todos los involucrados brindaron su consentimiento informado. Este documento incluyó una explicación detallada sobre el propósito de la investigación, los procedimientos a seguir y los derechos de los participantes, como la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias (Álvarez, 2019). También se les informó de manera clara sobre cómo se manejarían y protegerían sus datos personales.

Confidencialidad y anonimato

Se avaló tanto la confidencialidad como el anonimato de los colaboradores mediante la codificación de sus datos personales y la protección de la identidad de los entrevistados y encuestados. Los datos fueron almacenados de manera segura y solo accesibles al equipo de investigación.

6. Resultados

El análisis de los datos recolectados se llevó a cabo utilizando una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, con el objetivo de identificar los factores que han influido en la implementación del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario y evaluar cómo lo perciben tanto la comunidad como los actores involucrados. Los resultados se han organizado en función de los objetivos específicos establecidos en el estudio.

6.1. Objetivo específico 1

Identificación de las principales causas que han contribuido a la falta de avances significativos en la implementación del plan “El Rosario”.

El fallo de avances significativos en la implementación del Plan de Vivienda El Rosario ha sido objeto de un análisis exhaustivo, donde se identificaron múltiples factores que han contribuido a los retrasos del proyecto. La revisión de informes oficiales, junto con entrevistas a funcionarios públicos y el análisis de proyectos de vivienda social anteriores en Ecuador, permitió identificar patrones recurrentes y factores críticos que obstaculizan la ejecución de este tipo de proyectos. Entre las causas destacadas se encuentran la falta de coordinación interinstitucional, la inestabilidad en los puestos directivos y los problemas de financiamiento.

En la Tabla 1 se resume los hallazgos derivados de las revisiones y entrevistas realizadas, detallando cada una de las principales causas de los retrasos, sus descripciones y las fuentes de información que sustentan estos resultados. Esta síntesis facilita una visión integral de los desafíos que enfrenta el Plan El Rosario y permite identificar áreas clave que requieren atención para mejorar la efectividad en la gestión pública de proyectos de vivienda de interés social en el cantón Rumiñahui.

Tabla 1. Resumen de principales causas de retrasos en la implementación del plan de vivienda “El Rosario”.

Causa Principal	Descripción	Fuente
Falta de coordinación interinstitucional	La revisión de informes oficiales muestra que la falta de sincronización en la asignación de recursos entre los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) y el gobierno central ha causado retrasos en la ejecución del plan. De los recursos destinados al plan, solo el 45% había sido desembolsado al momento del estudio, afectando el inicio de las obras.	MIDUVI y Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui, 2024

Causa Principal	Descripción	Fuente
Inestabilidad en los puestos directivos	Las entrevistas con funcionarios públicos revelaron que la alta rotación en los puestos de dirección de la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui ha afectado la continuidad en la planificación y ejecución. El 80% de los entrevistados señaló la rotación de personal directivo como un factor clave en la falta de avances del proyecto.	Entrevistas a 15 funcionarios públicos
Problemas de financiamiento	El análisis de proyectos de vivienda social anteriores, como el proyecto Monte Sinaí en Guayaquil, mostró patrones de falta de financiamiento y personal técnico especializado, retrasando el 60% de las viviendas planificadas. Esto sugiere que el Plan El Rosario enfrenta barreras estructurales similares a otros proyectos de vivienda social en Ecuador.	Análisis de proyectos de vivienda social en Ecuador (Alvarado & Cueva, 2016)

6.2. Objetivo específico 2

Análisis de la percepción de la comunidad y de los actores involucrados sobre la gestión pública y la ejecución del proyecto

A partir de las encuestas realizadas a un grupo de 100 beneficiarios potenciales del Plan de Vivienda El Rosario, se obtuvo una visión clara de las percepciones comunitarias sobre la gestión pública en la ejecución del proyecto. Un notable 85% de los encuestados calificó la gestión pública como deficiente, lo cual indica una insatisfacción generalizada en relación con la capacidad de las autoridades para cumplir los objetivos del plan. En contraste, solo el 10% expresó una evaluación satisfactoria, mientras que un mínimo 5% la valoró como excelente. Este patrón de respuestas sugiere que la mayoría de los beneficiarios perciben una falta de eficacia y coordinación en la administración del proyecto, lo que podría estar alimentando una desconfianza general hacia las entidades responsables. Además, se puede visualizar la matriz de las encuestas realizadas a la muestra que se está analizando, lo que permite un entendimiento más detallado de las percepciones colectivas y su impacto dentro del enlace <https://bit.ly/encuestaepmhvr>.

La Tabla 2 detalla estas calificaciones, destacando el predominio de la percepción deficiente entre los encuestados y evidenciando el reto que representa esta tendencia negativa para las autoridades. Este panorama refleja un desafío clave para las entidades responsables, quienes deberán abordar tanto los problemas identificados como la mejora

de su relación y comunicación con la comunidad para fortalecer la legitimidad y aceptación del proyecto.

Tabla 2. Calificación de la gestión pública por los beneficiarios

Calificación	Porcentaje (%)
Deficiente	85%
Satisfactoria	10%
Excelente	5%

Nota: La elaboración de la Tabla 2 se basó en los resultados obtenidos de encuestas aplicadas a la muestra de 100 beneficiarios potenciales del Plan de Vivienda El Rosario.

En la figura 2 se presenta en barras la distribución porcentual de las calificaciones otorgadas por los beneficiarios a la gestión pública del Plan El Rosario, reflejando su comportamiento y evaluación.

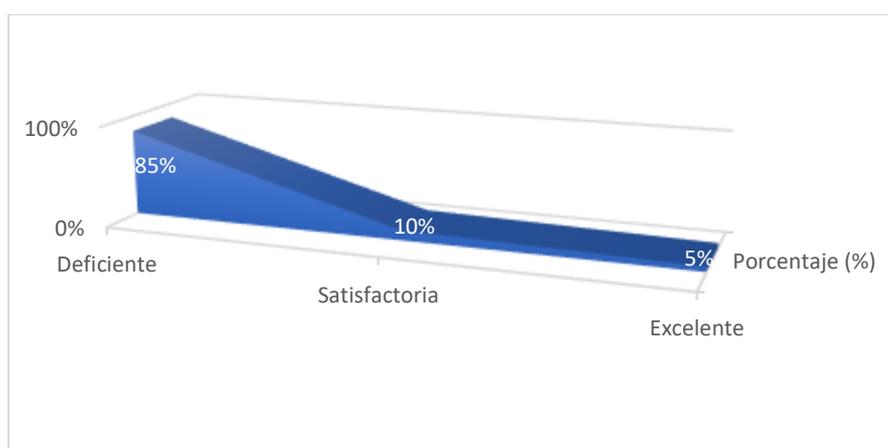


Figura 2. Distribución porcentual de la calificación sobre gestión pública.

Análisis cuantitativo de la percepción comunitaria: El análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas se llevó a cabo utilizando Excel para calcular la media, la mediana y la desviación estándar de las respuestas como se detalla en la tabla 3. La media de satisfacción fue de 2.5 en una escala de 1 a 5, mientras que la mediana también fue de 2.5, lo que indica una percepción predominantemente negativa de la gestión del proyecto. La desviación estándar de 1.0 refleja una baja variabilidad en las respuestas, con una mayoría de encuestados que evaluaron negativamente la gestión pública.

Tabla 3. Estadísticas descriptivas de la satisfacción con la gestión pública:

Variable	Media	Mediana	Desviación Estándar
Satisfacción General	2.5	2.5	1.0

En la figura 3 la indica la curva en donde muestra la distribución de la satisfacción general de los encuestados, con una media de 2.5, lo que refleja una percepción predominantemente negativa.

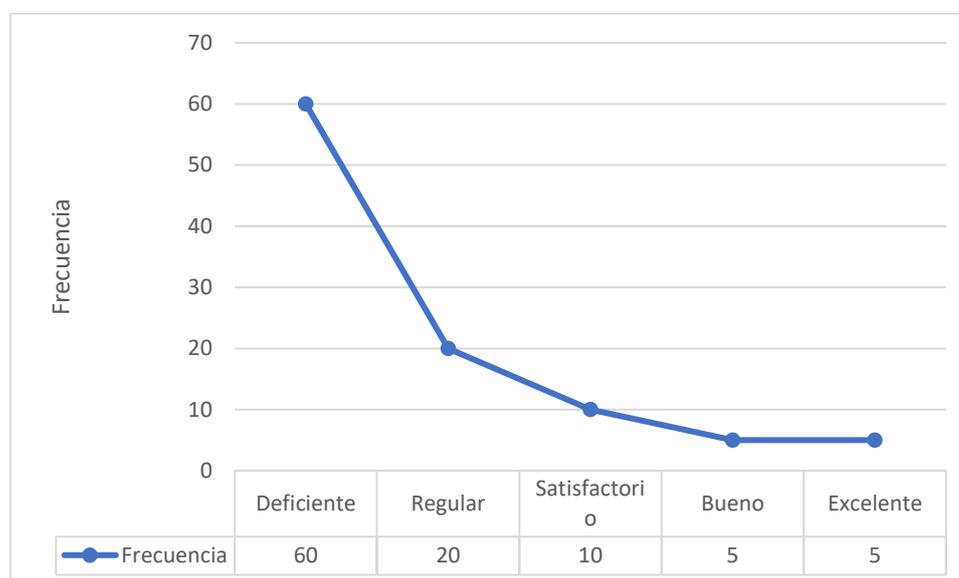


Figura 3. Distribución de las respuestas de satisfacción general.

Se organizaron grupos focales con representantes de la comunidad y actores clave en el proyecto, como ONGs y servidores públicos como se puede identificar dentro del apartado de anexos. Los participantes expresaron frustración por la falta de transparencia y participación ciudadana. El 90% de los participantes de los grupos focales mencionó que no han sido informados adecuadamente sobre los avances del proyecto y que sienten que no se les ha brindado la oportunidad de participar en las decisiones clave. Un participante comentó: "Solo nos enteramos de los problemas del proyecto cuando ya es demasiado tarde, no hay una comunicación abierta por parte de las autoridades".

Se realizó un análisis de correlación para examinar la relación entre la percepción de transparencia de la gestión pública y la satisfacción general de los beneficiarios. Los

resultados muestran una correlación positiva moderada ($r = 0.83$), lo que indica que los beneficiarios que perciben una mayor transparencia tienden a reportar una mayor satisfacción con la gestión del proyecto.

En la figura 4 se analiza la dispersión que muestra la relación positiva entre la percepción de transparencia y la satisfacción general de los beneficiarios. La línea de tendencia muestra un coeficiente de correlación de $r = 0.83$, lo que sugiere que una mejor percepción de transparencia está asociada con una mayor satisfacción.

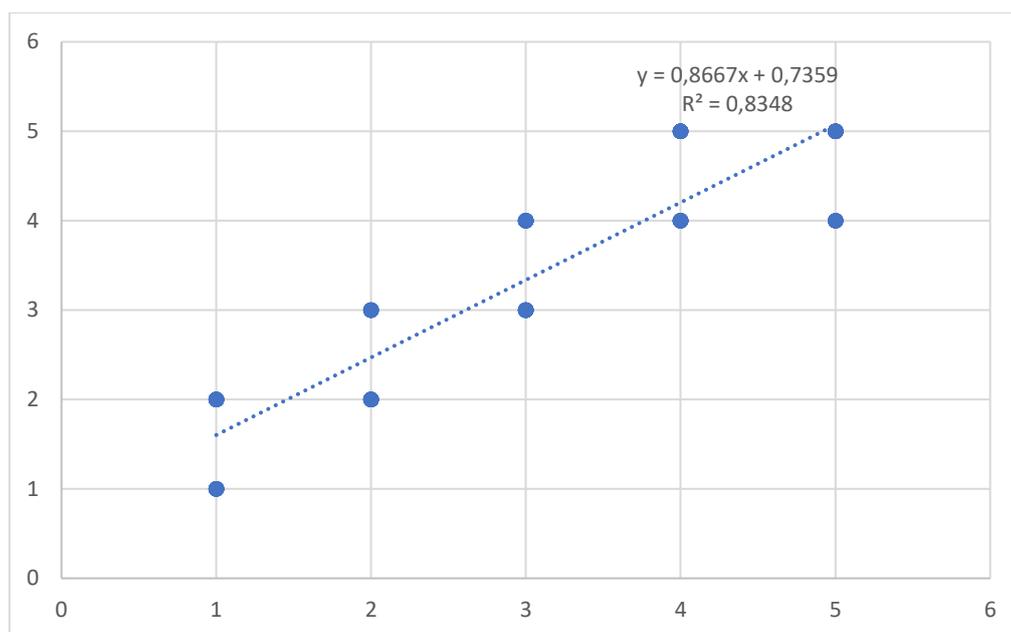


Figura 4. Correlación entre transparencia percibida y satisfacción general.

Triangulación de datos

El uso de múltiples fuentes de datos permitió validar los hallazgos y proporcionar una perspectiva integral sobre el impacto de la gestión pública en la ejecución del Plan El Rosario. La combinación de datos cualitativos (entrevistas y grupos focales) y cuantitativos (encuestas y análisis estadístico) confirmó que los principales factores que han afectado el avance del proyecto son la falta de transparencia, la insuficiente coordinación interinstitucional y la limitada participación de la comunidad en el proceso de toma de decisiones.

La triangulación de datos, como enfoque metodológico, aporta solidez y profundidad al estudio al integrar diferentes fuentes de información. En este análisis del plan El Rosario, la metodología cualitativa y cuantitativa brindó una visión amplia de los factores que afectan su implementación y las percepciones de la colectividad y de los

actores involucrados. Esta estrategia no solo refuerza la confiabilidad de los resultados, sino que también permite captar la complejidad y las interconexiones inherentes a los problemas investigados.

Por un lado, las encuestas aplicadas a 100 beneficiarios potenciales aportaron datos cuantitativos que reflejan un sentimiento generalizado de insatisfacción con la gestión pública del Plan El Rosario; el 85% de los encuestados calificó dicha gestión como "deficiente". Esta evidencia cuantitativa fue complementada con entrevistas a 15 funcionarios públicos y grupos focales con representantes de la comunidad, donde surgieron quejas similares. En particular, la falta de coordinación interinstitucional y la alta rotación de personal en la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui (EPM-HVR) fueron identificadas como causas recurrentes de los retrasos, en línea con los resultados de las encuestas.

La triangulación de datos también permitió analizar la correlación entre variables, como la relación entre la percepción de transparencia en la gestión pública y la satisfacción general de los beneficiarios. Los resultados arrojaron una correlación positiva moderada ($r = 0.83$), lo que indica que los beneficiarios que perciben una mayor transparencia tienden a reportar una mayor satisfacción. Este hallazgo fue respaldado por las narrativas cualitativas de los grupos focales, donde el 90% de los participantes señaló la falta de información y la escasa participación en la toma de decisiones se destacan como una de las principales causas de desconfianza hacia las autoridades. (Soto & García, 2020).

Además, las entrevistas y grupos focales permitieron profundizar en el contexto detrás de los datos numéricos, proporcionando una comprensión más detallada sobre la baja calificación de la gestión pública. Los participantes comentaron que solo reciben información sobre los problemas del proyecto cuando ya es demasiado tarde, Esto resalta la necesidad urgente de establecer mecanismos de comunicación más eficientes.

7. Discusión

La discusión de los resultados obtenidos en este estudio se centra en interpretar los hallazgos a partir del marco teórico planteado, y en compararlos con investigaciones anteriores sobre la gestión pública en proyectos de vivienda social. El objetivo es ofrecer una comprensión más detallada de las barreras que han impedido la implementación exitosa del Plan El Rosario.

Objetivo específico 1: Identificación de las principales causas que han contribuido a la falta de avances significativos en la implementación del Plan El Rosario.

Los resultados de este estudio identifican varias limitaciones críticas que han obstaculizado el avance efectivo del Plan El Rosario. Un aspecto fundamental que ha influido en los retrasos es la falta de coordinación interinstitucional, que emerge como una barrera principal para la implementación del proyecto. Las entrevistas y encuestas revelaron que la falta de colaboración entre las entidades gubernamentales responsables ha generado una desarticulación en las acciones necesarias para avanzar en la construcción de viviendas. Este hallazgo se alinea con los estudios de Alvarado y Cueva (2016), quienes también señalaron que proyectos similares han sufrido paralizaciones debido a la falta de comunicación y cooperación entre las diferentes instituciones involucradas. En el contexto ecuatoriano, la fragmentación de la gestión pública en proyectos de vivienda social es una problemática recurrente, lo que resalta la urgencia de fortalecer los mecanismos de colaboración y coordinación interinstitucional.

Un segundo factor crítico que ha impactado en el avance del Plan El Rosario es la dependencia del financiamiento proveniente de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs). Aproximadamente el 88,64% de los recursos para este proyecto provienen de transferencias de los GADs, lo que lo hace susceptible a los cambios en las políticas y prioridades gubernamentales. Este patrón de dependencia también ha sido señalado por González (2018), quien argumenta que la variabilidad de los recursos financieros y las fluctuaciones en las asignaciones presupuestarias pueden comprometer la continuidad de los proyectos. En el caso del Plan El Rosario, esta dependencia ha generado incertidumbre sobre la sostenibilidad del financiamiento, afectando la ejecución continua y adecuada del proyecto.

Finalmente, la ausencia de una estrategia financiera alternativa ha exacerbado los retrasos en la implementación del proyecto. En este sentido, los resultados de la

investigación coinciden con las observaciones de Creswell y Plano Clark (2018), quienes subrayan que la diversificación de fuentes de financiamiento es crucial para la sostenibilidad de proyectos a largo plazo. La falta de un plan financiero complementario ha hecho que el proyecto se vea gravemente afectado por las fluctuaciones en los recursos asignados por los GADs. Este problema refleja una planificación financiera insuficiente, que no ha anticipado la posibilidad de crisis económicas o cambios en las prioridades políticas que afecten el flujo de recursos.

En resumen, los hallazgos de este estudio destacan que las principales barreras que han limitado el avance del Plan El Rosario son la falta de coordinación interinstitucional, la dependencia del financiamiento público y la falta de una estrategia financiera diversificada. Estos factores no solo han afectado la ejecución del plan, sino que también subrayan la necesidad urgente de reformar los mecanismos de gestión pública y de asegurar una planificación financiera sólida y flexible para los proyectos de vivienda social en Ecuador.

Objetivo específico 2: Análisis de la percepción de la comunidad y de los actores involucrados sobre la gestión pública y la ejecución del proyecto.

El análisis de la percepción comunitaria y de los actores involucrados ha revelado una insatisfacción generalizada, con un 85% de los encuestados mostrando una evaluación negativa de la gestión pública en la ejecución del Plan El Rosario. Este alto nivel de insatisfacción resalta la importancia crítica de la transparencia y la participación activa de la comunidad en todas las etapas del proyecto. A nivel teórico, la teoría de la satisfacción residencial de Galster (1987) y la teoría de las capacidades de Sen (1999) subrayan que la inclusión de los beneficiarios en el proceso de toma de decisiones no solo mejora la satisfacción, sino que también contribuye a que las viviendas se concierten mejor a las necesidades reales de la comunidad. En este sentido, la falta de una participación significativa en las decisiones sobre el proyecto ha generado una desconexión entre las expectativas de los residentes y las soluciones proporcionadas, lo que explica en parte el elevado grado de desconfianza hacia las autoridades responsables.

El análisis de los grupos focales refleja que la falta de información adecuada y la exclusión de la comunidad de los procesos decisionales ha incrementado la desconfianza hacia las autoridades. Estos hallazgos coinciden con los de Pérez y Gómez (2018), quienes enfatizan que la participación comunitaria es un pilar fundamental para la

sostenibilidad y el éxito de los proyectos de vivienda social. La desinformación y la falta de un proceso de consulta adecuado son factores que han contribuido a que los beneficiarios no se sientan parte del proyecto, lo que repercute negativamente en la confianza que tienen en la gestión pública. Así, los resultados indican la necesidad urgente de mejorar los canales de comunicación, aumentar la transparencia en la toma de decisiones y fomentar una mayor participación en cada fase del proceso, desde la planificación hasta la ejecución.

Por otro lado, la falta de personal técnico capacitado y la inestabilidad administrativa también fueron señaladas como barreras clave para una ejecución eficiente del proyecto. La alta rotación de funcionarios en la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui (EPM-HVR) ha generado inconsistencias en la implementación del Plan El Rosario. Este aspecto coincide con los hallazgos de Gibbs (2018), quien argumenta que la estabilidad en los puestos directivos y la capacidad técnica son elementos esenciales para el éxito de los proyectos públicos. La rotación constante de personal, especialmente en puestos clave, ha dificultado la continuidad y la coherencia en la gestión del proyecto, lo que ha afectado directamente la coordinación con otras instituciones gubernamentales y la efectividad en la ejecución. Además, la falta de personal especializado ha limitado la capacidad de la EPM-HVR para gestionar los recursos de manera efectiva, lo que ha exacerbado los problemas financieros y administrativos del proyecto.

En conclusión, los resultados de este estudio sugieren que la baja satisfacción de la comunidad y los actores involucrados en el Plan El Rosario se deben principalmente a la falta de participación y transparencia, así como a la inestabilidad administrativa y la falta de personal capacitado. Para mejorar la ejecución de proyectos de vivienda social, es fundamental garantizar la inclusión de los beneficiarios en la toma de decisiones y fortalecer la estabilidad administrativa y la capacitación técnica dentro de las instituciones responsables.

8. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos y la discusión realizada, se pueden destacar las siguientes conclusiones, las cuales abordan los objetivos planteados en la investigación.

Los resultados de este estudio evidencian que las principales causas de la falta de avances significativos en la implementación del Plan El Rosario son el fallo de coordinación interinstitucional, la dependencia del financiamiento de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) y la ausencia de una estrategia financiera alternativa. La falta de coordinación entre las entidades gubernamentales ha generado retrasos en el proyecto, y la dependencia excesiva de los GADs para el financiamiento lo hace vulnerable a cambios en las políticas y prioridades gubernamentales. Además, la ausencia de una planificación financiera diversificada ha dificultado la capacidad del proyecto para adaptarse a las fluctuaciones presupuestarias, lo que ha impedido su avance de manera efectiva. Estos problemas han limitado la capacidad de la Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui (EPM-HVR) para gestionar adecuadamente el proyecto y avanzar en su ejecución.

La alta insatisfacción de la comunidad, con un 85% de los encuestados evaluando negativamente la gestión pública, resalta la necesidad de una mayor transparencia y participación comunitaria en la ejecución del Plan El Rosario. La falta de información y la exclusión de la comunidad de las decisiones clave ha generado desconfianza hacia las autoridades y ha contribuido a una percepción negativa del proyecto. La teoría de la satisfacción residencial y las capacidades humanas subraya que la inclusión activa de los beneficiarios no solo mejora la satisfacción, sino que también asegura que las viviendas respondan mejor a las necesidades reales de la comunidad. Además, la falta de personal técnico capacitado y la inestabilidad administrativa han sido factores críticos en la ejecución ineficaz del proyecto, lo que subraya la importancia de contar con una administración estable y recursos humanos adecuados para la gestión de proyectos públicos de esta naturaleza.

9. Recomendaciones

Basado en el análisis y los hallazgos obtenidos, se proponen las siguientes recomendaciones para optimizar la gestión pública y la ejecución del plan de vivienda de interés social “El Rosario” en el nivel de gobierno seccional correspondiente.

Es fundamental fortalecer la coordinación interinstitucional entre las entidades gubernamentales involucradas en la ejecución del Plan El Rosario. Para ello, se recomienda establecer acuerdos formales y mecanismos de colaboración claros que aseguren una comunicación fluida y una asignación adecuada de responsabilidades. Además, es urgente desarrollar una estrategia de financiamiento diversificada que reduzca la dependencia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), explorando fuentes adicionales de financiamiento como alianzas público-privadas, fondos internacionales y otros mecanismos de inversión. Esta estrategia contribuiría a garantizar la sostenibilidad y continuidad del proyecto, a pesar de los cambios en las políticas gubernamentales y las fluctuaciones presupuestarias.

Para mejorar la satisfacción comunitaria y la transparencia en la gestión del proyecto, se recomienda implementar un sistema de participación activa de la comunidad en todas las fases del proyecto, desde la planificación hasta la ejecución. Esto incluiría mecanismos de consulta continua, talleres informativos y representación comunitaria en los espacios de toma de decisiones, para asegurar que las necesidades reales de los beneficiarios sean consideradas. Además, se debe priorizar la estabilidad administrativa en la EPM-HVR, asegurando una mayor permanencia de los funcionarios clave y la contratación de personal técnico especializado. Esto garantizaría una gestión eficiente y coherente del proyecto, mejorando la capacidad de respuesta a los desafíos y favoreciendo la ejecución efectiva de los objetivos del Plan El Rosario.

10. Bibliografía

- Alvarado, J. (2016). Efectos económicos de la construcción de viviendas sociales en Ecuador. *Revista de Economía y Desarrollo*, 13(2), 78-95.
- Alvarado, J. (2017). Opciones de financiamiento mixto para la vivienda social en Ecuador. *Revista de Economía y Desarrollo*, 14(2), 95-112.
- Alvarado, J., & Cueva, M. (2016). Monte Sinaí: desafíos en la regularización de asentamientos informales en Guayaquil. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(1), 45-67.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Bravo, L., & Gómez, R. (2012). Participación comunitaria en proyectos de vivienda social: el caso de Socio Vivienda en Guayaquil. *Revista Ecuatoriana de Desarrollo Urbano*, 8(3), 58-73.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). Sage Publications.
- Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui. (2024, enero). [Hábitat Y Vivienda del cantón Rumiñahui]. LOTAIP TRANSPARENCIA. <https://epmhvr.gob.ec/about/>
- Fowler, F. J. (2014). *Survey research methods* (5th ed.). Sage Publications.
- Gómez, J., & Pérez, M. (2020). *Técnicas de análisis cualitativo en investigaciones sociales*. Editorial Académica.
- Gibbs, G. (2018). *Análisis de datos cualitativos en psicología*. Alianza Editorial.
- González, A. (2018). Limitaciones del impacto económico de los proyectos de vivienda social en Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 11(1), 102-120

- Google Earth. (2024). Mapa del cantón Rumiñahui en la provincia de Pichincha [Mapa editado]. Google. <https://earth.google.com/>
- Guest, G., Namey, E., & Mitchell, M. (2013). *Collecting qualitative data: A field manual for applied research*. Sage.
- Hábitat y Vivienda de Rumiñahui. (s. f.). *Rendición Cuentas 2016* [Institucional]. Empresa Pública Municipal de Hábitat y Vivienda de Rumiñahui - La Empresa. <https://epmhvr.gob.ec/la-empresa/>
- Hidalgo, R. (2024). *Informe Rendición de Cuentas Año 2023.pdf* (Rendición de Cuentas Año 2023; pp. 3-20). Hábitat y Vivienda del Cantón Rumiñahui. <https://epmhvr.gob.ec/rdc/>
- Israel, M., & Hay, I. (2006). *Research ethics for social scientists: Between ethical conduct and regulatory compliance*. Sage.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (3rd ed.). Sage Publications.
- MIDUVI. (2011). *Informe de avances del proyecto Socio Vivienda*. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.
- MIDUVI. (2015). *Informe sobre la situación de Monte Sinaí*. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.
- MIES. (2018). *Plan Casa para Todos: Estrategia de Inclusión Social*. Ministerio de Inclusión Económica y Social.
- Ortiz, R. (2015). La Revolución Ciudadana y la política de vivienda social en Ecuador: Un análisis de 2007 a 2017. *Revista Ecuatoriana de Estudios Urbanos*, 11(1), 24-42.
- Paredes, M. (2013). Sostenibilidad en proyectos de vivienda social en Ecuador: Caso Socio Vivienda. *Revista de Estudios Urbanos*, 9(2), 102-123.
- Paredes, M. (2014). Propiedad de vivienda y seguridad económica en familias de bajos ingresos en Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Estudios Urbanos*, 10(3), 56-74.

- Pérez, L. (2015). Impacto social de los proyectos de vivienda en la cohesión comunitaria: El caso de Socio Vivienda en Guayaquil. *Revista de Estudios Sociales*, 9(1), 33-49.
- Pérez, L., & Gómez, R. (2018). Integración de políticas sociales en proyectos de vivienda social en Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Sociología*, 15(3), 101-119.
- Ríos, D. (2017). Desafíos sociales de la vivienda social en Ecuador: Segregación y estigmatización. *Revista de Estudios Urbanos*, 11(2), 88-104.
- Ríos, D. (2019). Sostenibilidad financiera de proyectos de vivienda social en Ecuador. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(2), 145-162.
- Ruiz, M., & Sánchez, P. (2019). Análisis de la percepción ciudadana en políticas públicas. Editorial Jurídica.
- Santos, M. (2013). Evolución de la política de vivienda en Ecuador: De los años 70 a la actualidad. *Revista Ecuatoriana de Historia*, 8(4), 56-72.
- Soto, L., & García, P. (2020). La utilización de grupos focales en investigaciones sociales. Editorial Universitaria.
- Torres, C. (2018). Evaluación del programa Casa para Todos en Ecuador: Desafíos y oportunidades. *Revista Ecuatoriana de Políticas Sociales*, 14(1), 34-52.
- Torres, C., & Gómez, R. (2016). Redes comunitarias y cohesión social en proyectos de vivienda social en Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Sociología*, 14(2), 45-61.
- Torres, C., & Pérez, A. (2019). Participación comunitaria en el Plan Casa para Todos en Quito: Retos y oportunidades. *Revista de Estudios Sociales*, 11(3), 133-152.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage Publications.

11. Anexos

Anexo 1. Oficio de designación de director de tesis.



UNL
Universidad
Nacional
de Loja

Programa de
Maestría en Políticas Públicas

Memorando Nro.: UNL-DPG-MPP-2024-0095-M

Loja, 16 de septiembre de 2024

PARA: Sra. Johana Mercedes Larrea Silva
Docente Titular Agregado I

ASUNTO: Designación de Director/a de trabajo de titulación/ MEJIA CAIZA CESAR ALEXANDER

De mi consideración:

En atención a la solicitud de fecha 16 de septiembre de 2024, el profesional **MEJIA CAIZA CESAR ALEXANDER**, estudiante de segundo ciclo, de la **Maestría en Políticas Públicas**; con base a las atribuciones establecidas en el Art. 50 del Estatuto Orgánico de la UNL; y, en la parte pertinente de los Arts. 225 y 228 del Reglamento de Régimen Académico de la UNL me permito designar a usted **DIRECTORA** del trabajo de titulación denominado: **“Impacto de la gestión pública en la ejecución del plan de vivienda de interés social “El Rosario” en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui: factores y percepciones”**, y a la vez autorizo su ejecución.

La docente designada deberá observar la parte pertinente del Art. 228 del RRA-UNL que textualmente señala: *“El director del trabajo de integración curricular o de titulación será responsable de asesorar y monitorear con pertinencia y rigurosidad científico-técnica la ejecución del proyecto y de revisar oportunamente los informes de avance, los cuales serán devueltos al aspirante con las observaciones, sugerencias y recomendaciones necesarias para asegurar la calidad de la investigación. Cuando sea necesario, visitará y monitoreará el escenario donde se desarrolle el trabajo de integración curricular o de titulación”*.

Considérese que para la presentación del informe del trabajo de titulación se observe lo establecido en el Art. 229 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, y la “Guía para la Escritura y Presentación del Informe de Trabajo de Integración Curricular o de Titulación”.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines legales pertinentes.

Atentamente,

Atentamente,



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Programa de
Maestría en Políticas Públicas

Memorando Nro.: UNL-DPG-MPP-2024-0095-M

Loja, 16 de septiembre de 2024

Documento firmado electrónicamente

Sr. Pablo Vicente Ponce Ochoa
DIRECTOR DE MAESTRIA - POLITICAS PUBLICAS

Copia:

Sra. Ena Regina Pelaez Soria
Secretaria Abogada

Sra. Rubiela Nataly Mendoza Patiño
Contrato de Servicios Profesionales

rnmp



Firmado electrónicamente por:
**PABLO VICENTE PONCE
OCHOA**

* Documento firmado electrónicamente por Sílo

Educamos para **Transformar**

22

Anexo 2. Solicitud de información sobre “Hábitat y vivienda del cantón Rumiñahui”.



Oficio No. EPM-HVR-GG-2024-0104-0
Sangolquí, 3 de octubre de 2024

Asunto: Respuesta a la solicitud de información sobre la gestión pública del Plan de Vivienda de Interés Social 'El Rosario'

Señor César Alexander Mejía Caiza
Estudiante de la Maestría en Políticas Públicas
Universidad Nacional de Loja

En atención a su solicitud, mediante el cual solicita información relacionada con la gestión pública en la ejecución del Plan de Vivienda de Interés Social 'El Rosario', nos permitimos informarle que:

1. Actualmente, el Plan de Vivienda de Interés Social 'El Rosario' se encuentra en la fase de (planificación y ejecución), adicional usted podrá revisarlos dentro de la Empresa Pública Municipal en un horario de 08:00 am a 16:30 de lunes a viernes.

Quedamos a su disposición para coordinar cualquier acción adicional o para ampliar la información que considere necesaria para el desarrollo de su investigación, de igual manera se informa que se encuentra autorizado para el ingreso y los funcionarios respondan sus inquietudes.

Sin otro particular, reiteramos nuestro compromiso de colaboración.

Con sentimiento de consideración y estima.

Atentamente,


Ab. Roberto Hidalgo
GERENTE GENERAL
EMPRESA PÚBLICA MUNICIPAL DE HÁBITAT Y VIVIENDA DE RUMIÑAHUI

Roberto
03/10/2024

Inés Gangotena y Jama, Barrio Saigado
Sangolquí - Rumiñahui
02 2197 171
www.epmhvr.gob.ec



Anexo 3. Encuesta para Funcionarios Públicos y Alcalde

Sección 1: Datos Generales

1. Cargo en la administración pública:

- () Alcalde
- () Director de departamento
- () Personal técnico
- () Otro: _____

2. Años de experiencia en el cargo:

- () Menos de 1 año
- () 1-3 años
- () Más de 3 años

Sección 2: Gestión del Proyecto El Rosario

3. ¿Considera que el Plan El Rosario cuenta con una planificación adecuada para su ejecución?

- () Sí
- () No
- () No estoy seguro

4. ¿Cree que la asignación de recursos financieros ha sido suficiente para avanzar en el proyecto?

- () Sí
- () No
- () No estoy seguro

5. ¿Cuál es, en su opinión, la principal barrera que ha impedido los avances del proyecto?

- () Falta de financiamiento

- () Falta de coordinación interinstitucional
 - () Rotación de personal
 - () Problemas administrativos
 - () Otro: _____
6. ¿En qué medida considera que la falta de transparencia ha afectado la percepción pública sobre el proyecto?
- () Mucho
 - () Poco
 - () No ha afectado

Sección 3: Percepción de Participación Ciudadana y Transparencia

7. ¿Qué tan importante considera la participación de la comunidad en la planificación del proyecto?
- () Muy importante
 - () Moderadamente importante
 - () Poco importante
 - () No es importante
8. ¿La comunidad ha sido informada adecuadamente sobre el estado del proyecto?
- () Sí, totalmente
 - () Solo en algunas etapas
 - () No ha sido informada
9. ¿Cuál cree que sería la mejor manera de mejorar la transparencia y comunicación con la comunidad?
- () Reuniones periódicas con la comunidad
 - () Publicación de informes de avance en medios locales
 - () Creación de un comité comunitario

- () Otro: _____

Sección 4: Evaluación de Resultados y Percepciones sobre el Avance del Proyecto

1. ¿Qué tanto considera que los objetivos iniciales del Plan El Rosario se han cumplido hasta la fecha?
 - () Completamente cumplidos
 - () Parcialmente cumplidos
 - () Poco cumplidos
 - () No cumplidos en absoluto

2. ¿Qué tanto han influido los cambios de administración en el avance del proyecto?
 - () Muy influyentes
 - () Moderadamente influyentes
 - () Poco influyentes
 - () No han influido en absoluto

3. ¿Considera que los recursos asignados han sido gestionados de manera eficiente?
 - () Sí, en su totalidad
 - () Parcialmente
 - () No, ha habido ineficiencias
 - () No estoy seguro

4. ¿Cuál es su percepción sobre la colaboración entre las diferentes instituciones involucradas (Gobierno central, GADs, EPM-HVR)?
 - () Excelente
 - () Buena
 - () Regular
 - () Deficiente

Sección 5: Discusión y Barreras Identificadas

5. ¿Qué medidas considera necesarias para mejorar la coordinación entre instituciones y asegurar la continuidad del proyecto?
- Creación de un comité de coordinación interinstitucional
 - Aumentar las reuniones de seguimiento
 - Capacitación en gestión pública y planificación
 - Otra: _____
6. ¿Qué tan importante considera la estabilidad del personal directivo para la ejecución exitosa del Plan El Rosario?
- Muy importante
 - Moderadamente importante
 - Poco importante
 - No es importante
7. ¿Cómo calificaría el impacto de la falta de transparencia en la percepción negativa que tiene la comunidad hacia el proyecto?
- Alto impacto
 - Moderado impacto
 - Bajo impacto
 - Sin impacto
8. ¿Cuál es la causa principal que ha identificado para los retrasos en el proyecto?
- Falta de financiamiento
 - Cambios en la administración
 - Deficiencias en la coordinación interinstitucional
 - Falta de transparencia

Sección 6: Conclusiones y Recomendaciones

9. ¿Considera que las conclusiones de la evaluación de gestión del Plan El Rosario reflejan de manera justa los problemas encontrados?

- () Sí, completamente
- () Parcialmente
- () No, en absoluto
- () No he tenido acceso a esas conclusiones

10. ¿Cuáles serían sus recomendaciones específicas para mejorar la ejecución del Plan El Rosario en el futuro?

-

Anexo 4. Preguntas Focus Group

Introducción:

1. En su opinión, ¿cuáles han sido los principales desafíos para la implementación del Plan El Rosario?
2. ¿Cómo calificaría la comunicación entre las autoridades del proyecto y la comunidad?

Percepción de la Gestión Pública y Transparencia

3. ¿Considera que el proyecto ha sido gestionado de manera transparente? ¿Por qué?
4. ¿En qué medida se siente informado/a sobre los avances y decisiones importantes del proyecto?
5. ¿Qué tan satisfecho/a está con la manera en que se toman las decisiones relacionadas con el proyecto?
 - (Explorar ejemplos de decisiones no comunicadas o que causaron insatisfacción)

Participación y Percepción de la Comunidad

6. ¿Cree que la comunidad debería tener una mayor participación en las decisiones del proyecto? ¿Cómo podría facilitarse esta participación?
7. ¿Qué cambios considera que serían necesarios para que el proyecto avance de manera más efectiva?
8. ¿Cómo ha afectado la falta de avances en el proyecto a la comunidad?

Expectativas y Sugerencias

9. ¿Cuáles son sus expectativas en cuanto al cumplimiento de los objetivos del proyecto en el futuro?
10. ¿Qué recomendaría a las autoridades para mejorar la ejecución del Plan El Rosario?

Exploración de Resultados y Barreras en el Proyecto

1. ¿Cuál ha sido su experiencia directa con la administración del proyecto? ¿Ha sentido que sus opiniones o necesidades han sido consideradas?
2. ¿Ha notado algún avance visible en la implementación del Plan El Rosario? De ser así, ¿qué tipo de avances?
3. ¿Considera que la comunidad está informada adecuadamente sobre el estado actual del proyecto? ¿Por qué o por qué no?
4. En su opinión, ¿la falta de transparencia en la administración del proyecto ha afectado la confianza de la comunidad? Explique.
5. ¿Cómo evalúa la estabilidad del personal directivo en el proyecto? ¿Cree que la rotación constante ha afectado el progreso?

Discusión de Percepciones y Satisfacción Comunitaria

6. ¿Qué factores específicos han generado insatisfacción entre los beneficiarios potenciales con respecto al proyecto?
7. ¿Considera que ha habido una gestión eficiente de los recursos asignados al Plan El Rosario? ¿Por qué o por qué no?
8. ¿Qué tan adecuado le parece el nivel de colaboración entre las autoridades locales y la comunidad?
9. ¿Cree que el proyecto podría avanzar si se mejorara la coordinación entre las instituciones públicas? ¿De qué forma?

Conclusiones y Sugerencias para el Futuro del Proyecto

10. Si pudiera hacer una recomendación clave para mejorar la ejecución del Plan El Rosario, ¿cuál sería?
11. ¿Qué espera que se logre con la implementación completa del Plan El Rosario en el cantón Rumiñahui?
12. ¿Considera que una mayor participación comunitaria podría mejorar la eficiencia y transparencia del proyecto? ¿Cómo debería estructurarse esta participación?
13. ¿Qué medidas de comunicación le gustaría que implementaran las autoridades para mantener a la comunidad informada sobre los avances?

14. ¿En qué medida cree que este proyecto beneficiará a la comunidad a largo plazo?
¿Cuáles son sus expectativas?

Anexo 5. Encuesta sobre la Gestión del Plan de Vivienda de Interés Social El Rosario

Instrucciones

Lea cada afirmación y marque la opción que mejor represente su nivel de acuerdo o desacuerdo. Use la siguiente escala de Likert:

- **1** = Totalmente en desacuerdo
 - **2** = En desacuerdo
 - **3** = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - **4** = De acuerdo
 - **5** = Totalmente de acuerdo
-

Sección 1: Planificación y Ejecución

1. La planificación del Plan El Rosario es adecuada para cumplir con los objetivos del proyecto.
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5

2. Los recursos asignados al proyecto han sido gestionados de manera eficiente.
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5

3. Existe una estructura clara de responsabilidades entre las instituciones involucradas en el proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

4. Las etapas del proyecto están bien definidas y se siguen de acuerdo con el cronograma.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Sección 2: Coordinación y Colaboración Interinstitucional

5. La coordinación entre las diferentes instituciones (gobierno central, GADs, EPM-HVR) ha sido efectiva.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6. Las reuniones de seguimiento entre las entidades involucradas son frecuentes y productivas.

- 1

- 2
- 3
- 4
- 5

7. Las decisiones importantes sobre el proyecto son comunicadas de manera transparente entre las instituciones.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Sección 3: Transparencia y Comunicación con la Comunidad

8. La comunidad ha sido informada adecuadamente sobre el progreso y decisiones del proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

9. La falta de transparencia ha sido una barrera importante en la implementación del proyecto.

- 1
- 2
- 3

- 4
- 5

10. La comunidad debería tener un rol más activo en las decisiones del proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

11. Las autoridades han proporcionado mecanismos adecuados para que la comunidad participe en el proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Sección 4: Percepción de la Ejecución del Proyecto

12. La rotación del personal ha afectado negativamente el avance del proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

13. Los problemas de financiamiento han sido una de las principales causas del retraso del proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

14. La administración actual ha mejorado la eficiencia en la ejecución del Plan El Rosario.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

15. Las acciones tomadas hasta ahora han sido suficientes para cumplir con los objetivos del proyecto.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Sección 5: Recomendaciones

16. La creación de un comité interinstitucional permanente mejoraría la coordinación y ejecución del proyecto.

- 1
- 2

3

4

5

17. La implementación de reportes mensuales ayudaría a mejorar la transparencia y la confianza de la comunidad.

1

2

3

4

5

18. La comunidad debería participar activamente en la planificación y supervisión del proyecto.

1

2

3

4

5

Comentarios adicionales

19. ¿Qué otras recomendaciones tiene para mejorar la ejecución del Plan El Rosario?

20. ¿Hay algún aspecto del proyecto que le gustaría resaltar?

Anexo 6. Memoria fotográfica de las actividades realizadas para la elaboración del proyecto de titulación.

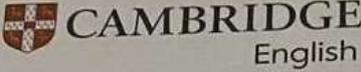
Anexo 6.1 Socialización con perjudicados de la encuesta / focus group.



Anexo 6.1 Socialización con autoridades del Municipio de Rumiñahui de la encuesta / focus group.



Anexo 7. Certificación abstract.



This is to certify that
SABINE ANTONELLA PACHACAMA CAIZALUISA

has been awarded
Grade C

in the
First Certificate in English
Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International (First)*

Council of Europe Level
B2

Overall Score
165

Reading	143
Use of English	166
Writing	166
Listening	175
Speaking	173

Date of Examination
25 MAY 2023

Place of Entry
QUITO

Centre Reference
EC002 0102

Verification Number
C2015099

Accreditation Number
500/2705/0

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

F. Woodward
Francesca Woodward
Global Managing Director – English
Cambridge University Press
Assessment

Date of Issue: 15/06/2023
Certificate Number: C2306276



264