



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”.

Trabajo de Integración Curricular,
previo a la obtención del título de
Licenciada en Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

AUTORA:

Janina Stefany Ordoñez Ocampos

DIRECTOR:

PhD. Rita Milagros Jáimez Esteves Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2024

Certificación

Loja, 14 de marzo de 2024

PhD. Rita Milagros Jáimez Esteves Mg. Sc.

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado el proceso de la elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **“La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”**, previo a la obtención del título de Licenciada en Pedagogía de la Lengua y la Literatura, de autoría de la estudiante **Janina Stefany Ordoñez Ocampos**, con cédula de identidad Nro. **1105979403**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación para la sustentación y defensa.



Firmado electrónicamente por:
RITA MILAGROS
JAIMEZ ESTEVES

PhD. Rita Milagros Jáimez Esteves Mg. Sc.

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **Janina Stefany Ordoñez Ocampos**, declaro ser autor/a del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mí del trabajo de integración curricular o de titulación en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:



Cédula de Identidad: 1105979403

Fecha: actualizada al día, mes y año de entrega en la biblioteca.

Correo electrónico: janina.s.ordonez@unl.edu.ec

Teléfono o Celular: 0960576711

Carta de autorización por parte de la autora, para consulta, reproducción parcial o total, y/o publicación electrónica de texto completo, del Trabajo de Integración Curricular.

Yo, **Janina Stefany Ordoñez Ocampos**, declaro ser autora del Trabajo de Integración Curricular denominado: **La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo**, como requisito para optar el título de: **Licenciada en Pedagogía de la Lengua y la Literatura**, autorizó al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, suscribo en la ciudad de Loja, a los tres días del mes de enero de dos mil veinticuatro.

Firma:



Autora: Janina Stefany Ordoñez Ocampos

Cédula: 1105979403

Dirección: La Argelia, frente a pocos metros del redondel.

Correo electrónico: janina.s.ordonez@unl.edu.ec

Teléfono: 0969576711

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director del Trabajo de Integración Curricular: Dra. Jáimez Esteves Rita Milagros, PhD.

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedico de manera especial:

A Dios por ser mi luz y camino en esta etapa tan importante de mi vida.

A mi máxima inspiración, mis padres Blanca y Patricio quienes con paciencia, amor y sacrificio me brindan su apoyo incondicional para que alcance mis metas trazadas sin desfallecer.

A mis queridos hermanos Byron y Dalthon que me han acompañado en todo este largo trayecto.

A mi tía Narcisa que con sus palabras de aliento estuvo presente en toda esta travesía.

A mi abuelita Julia mi estrella fugaz que desde el cielo me bendice enormemente.

Mi credo que es el motor que impulsa mi búsqueda de conocimiento y crecimiento personal.

Janina Stefany Ordoñez Ocampos

Agradecimientos

Mi gratitud y agradecimiento al alma máter Universidad Nacional de Loja, Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura que abrieron sus puertas para mi formación académica y personal. A todos los docentes que aportaron para mi enseñanza, especialmente al Mgs. Lenin Paladines un ser admirable que con sus conocimientos me ayudó a consolidar este Trabajo de Integración Curricular. Su experiencia y consejos fueron fundamentales para el desarrollo del mismo.

Gracias a todos los que hicieron posible este logro. Su ayuda y apoyo han sido invaluable y siempre serán recordados con gratitud.

¡Muchas gracias!

Janina Stefany Ordoñez Ocampos

Índice de contenido

Portada	i
Certificación.....	ii
Autoría.....	iii
Carta de autorización.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimientos	vi
Índice de contenido.....	vii
Índice de tablas:.....	viii
Índice de figuras:	ix
Índice de anexos:.....	ix
1 Título	1
2 Resumen.....	2
Abstract	3
3 Introducción:	4
4 Marco teórico:	8
4.1 Evaluación.....	8
4.1.1 Tipos de evaluación	9
4.1.2 Coevaluación.....	10
4.1.3 Retroalimentación entre pares.....	11
4.1.4 Heteroevaluación docente.....	11
4.2 Constructivismo educativo.....	12
4.3 Escritura creativa	13
4.3.1 Fases de la escritura creativa	15
4.3.2 Preescritura.....	16
4.3.3 Elementos narrativos del cuento moderno.....	16
5 Metodología:.....	18
5.1 Enfoque de investigación.....	18
5.2 Tipo de investigación	19
5.3 Población y muestra de la investigación.....	19
5.4 Contexto.....	20
5.5 Fases de investigación.....	21
5.5.1 Fase 1: Conocer percepción inicial	21
5.5.2 Fase 2: Describo mi Tambo	23
5.5.3 Fase 3: Descubriendo mi Tambo.....	24

5.5.4	Fase 4: Avance tecnológico vs sin tecnología	26
5.5.5	Fase 5: Escribo mi cuento	27
5.5.6	Fase 6: Conocer la percepción final	29
5.6	Coevaluación vs heteroevaluación	30
6	Resultados	31
6.1	Percepción inicial de los estudiantes	31
6.1.1	Evaluación	31
6.1.2	Coevaluación	33
6.2	Aplicación de la estrategia de coevaluación	34
6.2.1	Faltas de ortografía	35
6.2.2	Ausencia de retroalimentación	36
6.2.3	Errores en la caligrafía	37
6.2.4	El título no tiene la temática “Como me imagino mi ciudad en 10 años” ...	39
6.2.5	Rúbricas sobre 10	39
6.3	Percepción final de la coevaluación	41
6.3.1	Coevaluación	41
6.3.2	Aspectos negativos de la coevaluación	42
6.3.3	Heteroevaluación y coevaluación	43
6.4	Contraste entre coevaluación y heteroevaluación.	44
6.4.1	Elementos de la rúbrica	44
6.4.2	Heteroevaluación	56
6.4.3	Contraste	60
7	Discusión	63
8	Conclusiones	65
9	Recomendaciones	67
10	Referencias bibliográficas:	68
11	Anexos	79

Índice de tablas:

Tabla 1.	Concurrencia del comentario faltas ortográficas	35
Tabla 2.	Inexistencia de retroalimentación	36
Tabla 3.	Caligrafía	37
Tabla 4.	Inexistencia de un título llamativo	39
Tabla 5.	Rúbricas de 10	40
Tabla 6.	Comentarios de la heteroevaluación en relación a la categoría título	58

Índice de figuras:

Figura 1. Rúbrica de coevaluación.....	28
Figura 2. Rúbrica de coevaluación calificada sobre dos (excelente) en el criterio título.....	45
Figura 3. Título del cuento calificado con excelente (2 puntos)	45
Figura 4. Rúbrica de coevaluación calificada sobre 0 (deficiente) en el criterio título	46
Figura 5. Título del cuento calificado con deficiente (0 puntos)	46
Figura 6. Rúbrica de coevaluación calificada sobre 1 (bueno) en el criterio cohesión.....	46
Figura 7. Cohesión del cuento calificado como bueno (1 punto)	47
Figura 8. Cohesión del cuento calificado como deficiente (0 puntos)	48
Figura 9. Rúbrica de coevaluación calificada sobre excelente (2 puntos) en el criterio temática	49
Figura 10. Temática del cuento calificado como excelente (2 puntos).....	49
Figura 11. Rúbrica de coevaluación calificada sobre deficiente (0 puntos) en el criterio temática	50
Figura 12. Temática del cuento calificado como deficiente (0 puntos)	51
Figura 13. Rúbrica de coevaluación calificada sobre excelente (2 puntos) en el criterio personajes	52
Figura 14. Cuento calificado como excelente (2 puntos) en relación a los personajes.....	53
Figura 15. Rúbrica de coevaluación calificada sobre malo (0, 5 puntos) en el criterio personajes	53
Figura 16. Cuento calificado como malo (0,5 puntos) en relación a los personajes.....	54
Figura 17. Rúbrica de coevaluación calificada sobre excelente (2 puntos) en el criterio extensión.....	55
Figura 18. Cuento calificado como excelente (2 puntos) en relación a la extensión requerida	55
Figura 19. Comentarios de la heteroevaluación en relación a la categoría gramática	57
Figura 20. Heteroevaluación donde deja el comentario en relación a la ortografía.....	57
Figura 21. Cuento en donde se muestra la retroalimentación no hay título	59
Figura 22. Comentario de la heteroevaluación mismo que es una copia de un cuento clásico	60

Índice de anexos:

Anexo 1. Preguntas realizadas en el grupo focal inicial.....	79
Anexo 2. Preguntas realizadas en después del grupo focal	82

Anexo 3. Estrategia coevaluativa	85
Anexo 4. Planificaciones	87
Anexo 5. Diarios de campo	90
Anexo 6. Rúbricas de evaluación y cuentos	91
Anexo 7. Oficio de Aprobación y designación de director de Trabajo de Integración.	142
Anexo 8. Certificación de la traducción del abstract	144
Anexo 9. Oficio de aceptación en la institución	145
Anexo 10. Carta de compromiso	146
Anexo 11. Oficio de aceptación	147

1 Título

La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”

2 Resumen

La presente investigación se centra en analizar cómo beneficia la coevaluación entre pares a través de la escritura creativa en un taller de mediación lectora en estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior en la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”. Esta indagación es de carácter cualitativo. Para ello, se traza una secuencia didáctica con seis sesiones y como instrumentos se utilizaron grupos focales, diarios de campo, lista de cotejo y la rúbrica misma que se utilizó para la coevaluación entre pares. Los resultados obtenidos fueron organizados a partir de cada objetivo específico con categorías entorno al producto final coevaluado “cuento”. En dichos resultados se evidenció que la coevaluación entre pares no es una estrategia benéfica dentro de la escritura creativa, dado que el sistema educativo no acerca al estudiantado a un tipo de evaluación formativa en tempranos cursos. Lo que produce que el alumno esté des familiarizado con el manejo de una rúbrica o estrategia en pro de obtener retroalimentaciones que ayuden a mejorar su progreso. Por lo que optan por omitir los criterios e indicadores de logro propuestos en la misma por suposiciones ciñéndose en emitir una calificación y no una retroalimentación.

Palabras claves: coevaluación, retroalimentación, evaluación formativa.

Abstract

The present research focuses on analyzing how peer co-assessment helps through creative writing in a reading mediation workshop in eighth-year students of Higher Basic Education at Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”. Based on the specific objectives, a didactic sequence with six sessions was developed and focus groups, reflective journal, a checklist and the rubric itself that was used for peer co-evaluation were used as instruments. These results showed that peer co-assessment is not a beneficial strategy within creative writing, because the educational system does not bring students closer to a type of formative evaluation in early courses. Which means that the students are not aware with the management of a rubric or strategy in order to obtain feedback that helps to improve their progress. Therefore, they choose to leave out the criteria and achievement indicators proposed therein due to assumptions, allowing to register a rating without feedback.

Keywords: co-assessment, feedback, formative evaluation.

3 Introducción:

Se sabe que la educación es un derecho inherente al ser humano, por ende, esta formación debe propiciar al mismo una alineación íntegra y de provecho para sus actividades diarias. Esta aseveración toma fuerza a partir del postulado de la UNESCO (2022) “La educación es en sí misma un derecho emancipador y uno de los instrumentos más potentes que permite que los niños y los adultos marginados económica y socialmente puedan salir de la pobreza y participar plenamente en la sociedad” (párr. 2). Se sabe que con los años la educación ha ido reformulándose en cuanto a metodologías que sumen a un aprendizaje significativo. Para ello, se dice que la educación y nuevas tecnologías caminan a la par, en pro de la mejora educativa. Es así que dentro de la enseñanza de la Lengua y Literatura se toma en cuenta las cuatro destrezas: escuchar, hablar, leer y escribir. Por ello, en la presente investigación se centra en la escritura, aunque el proceso que requiere para llegar a mencionado punto incluirá a las otras tres destrezas ya antes mencionadas.

Subyacente a lo anterior y encaminados por el constructivismo se ha pensado en aplicar un tipo de evaluación que ayude con el perfil de un discente crítico, autónomo y capaz de formar sus propios criterios. Este tipo de evaluación responde a la coevaluación entre pares, que fomenta al trabajo colaborativo, mismo que apoya a un intercambio de ideas. En este sentido, siendo conscientes de la relevancia de la coevaluación entre pares se ha optado por aplicar este tipo de evaluación formativa al finalizar la escritura de un cuento.

Ahora bien, el nuevo reto es emplear esta estrategia y sume a la formación de un estudiante con un perfil íntegro. Para ello, la coevaluación entre pares subyacente de la evaluación ayudará a constatar cuán factible es utilizarlo en temas de escritura creativa de un cuento. La idea recae en que el estudiante cree su propio cuento a través de una secuencia didáctica. Al finalizar dicha actividad, entre pares intercambian la retroalimentación en cuanto a su cuento con ayuda de una rúbrica.

Se conoce que existen diversas formas de evaluar, en donde el discente es el principal protagonista. Para ello, el estudiante debe aportar a este sistema evaluativo, total autonomía y sobre todo la responsabilidad que requiere el caso. No es una manera de medir cuanto sabe el discente, sino observar cómo funciona esta estrategia dentro del sistema educativo.

Existen diversas estrategias de enseñanza y así mismo formas de evaluación que involucran directamente al estudiante, “La mayor dificultad radica en encontrar el método

adecuado para la evaluación de esas competencias. Por ello, en este trabajo nos planteamos sistematizar un modelo de evaluación de competencias genéricas” (Peña, 2015, p. 163). El docente debe situarse en una estrategia de evaluación que favorezca en valorar el nivel de entendimiento y dominio. En este sentido, el docente debe ser consciente de las implicaciones que requiere cada tipo de evaluación, es por ello que (Rodríguez Gómez, et al.,2013) en su investigación defienden lo siguiente:

Sobre la base de todas estas aportaciones y revisiones podemos concluir que la diferencia fundamental entre la evaluación entre iguales (individual o en grupo) y la coevaluación (colaborativa o participativa) reside en quiénes evalúan (estudiantes o estudiantes y profesores) y, más específicamente, si lo hacen con el mismo grado de responsabilidad y de participación en el proceso de evaluación (p. 201).

Considerando los párrafos anteriores, esta investigación aporta una visión que se ancla a un tipo de evaluación innovadora que impulsa al estudiante a dar una valoración del trabajo del otro a través de la retroalimentación. “Coevaluación (Co-assessment): Proceso mediante el cual docentes y estudiantes realizan un análisis y valoración de forma colaborativa, conjunta y consensuada sobre las actuaciones y/o producciones de los estudiantes” (Rodríguez Gómez, et al., 2013, p. 202). Este tipo de evaluación se acopla a los principios constructivistas de Piaget, en donde el estudiante va a construir su propio conocimiento.

Este método de coevaluación entre pares ya se ha implementado en algunas de las aulas, tal es el caso en la Universidad Antonio de Nebrija en Madrid. El resultado esperado es que el alumno se implique directamente con su proceso de enseñanza y sobre todo priorice la auto criticidad. Una de las conclusiones de la investigadora de Peña (2015)

“Los resultados obtenidos fueron muy positivos y mostraron que los sujetos consideran este método más comprensible y menos intimidador que la heteroevaluación tradicional”. (p. 237).

“Sería deseable realizar más experiencias de coevaluación con rúbrica en otros ámbitos y asignaturas de forma que su uso y sus beneficios se extiendan a la totalidad de la comunidad universitaria española” (p. 243).

Por otra parte, se pone a consideración el camino que se siguió en el Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente que fue realizado en la Universidad Complutense en Madrid dentro del área de Economía

Al referirnos a nuestro entorno en la mayoría de centros educativos ecuatorianos, la evaluación estándar es la tradicional, aquella en la que el docente hace sobre su alumno. Se dice que la heteroevaluación que realiza el docente al estudiante no le permite al educando crear ese perfil de autonomía que busca la Nueva Escuela. Para ello, Iglesias Chaves (2009) a través de su doctoral busca tener un acercamiento a la coevaluación.

La evaluación a la que actualmente nos referimos, no hace sólo referencia al saber, saber cómo y mostrar cómo, sino que además requiere la comprensión acerca de cómo se ha llegado al resultado final. Hasta ahora nos hemos referido a los sistemas de evaluación en que el propio docente dirige al alumno en el aprendizaje y valora la evolución de éste a lo largo de todo el proceso, es lo que entendemos como heteroevaluación o “evaluación de otro”. (p. 147).

La coevaluación pese a no ser tan recurrente demuestra que el alumno puede aprender desde el otro. Es decir, para dar su criterio del trabajo de su compañero deberá ser acompañado de fundamentos a través de la comprensión lo que le implica lectura y preparación. Por otra parte, en lo personal del estudiante ayudará a respetar la opinión de los demás. Iglesias Chaves (2009) indica que:

En este contexto se encuadra la evaluación compartida (assessment) que hace referencia a los procesos de diálogo que el profesor mantiene con sus alumnos sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y a la evaluación en sí misma. El profesor tutoriza, controla, dialoga y revisa los procesos de autoevaluación y coevaluación de cara a la evaluación final. (p. 148).

Con este apartado la idea no es dejar de lado la heteroevaluación ya que es un modelo que se ha venido utilizando hace varios años atrás y sus resultados si han sido significativos. La problemática recae en ir más allá y desarrollar la capacidad crítica del alumno. Considerando que este modelo no es tomado recurrentemente dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, es decir no existen cantidad de investigaciones de coevaluación que se hayan aplicado en colegios. Pero, es necesario aclarar que la educación actual requiere que el estudiante sea partícipe directo en la construcción de su conocimiento, cosa que la evaluación tomada por el docente no le permite. En este contexto surge la necesidad de acoplarse a prácticas que favorezcan en el realce de la autonomía del estudiante y la coevaluación encaja perfectamente.

Para el docente es esencial conocer el avance de aprendizaje de sus estudiantes, ya sea a largo o corto plazo, con esto le permite detectar si se debe cambiar de metodología o realizar algún cambio en dicho transcurso. Para ello, en el proceso de escritura creativa del cuento se ha tomado como eje principal a la coevaluación. Ésta es un tipo de evaluación formativa y es un elemento que ayuda al progreso de la educación, se logra evaluar a corto plazo. Como es el caso de la escritura creativa de un cuento. Conforme lo dicho se ha planteado La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”.

Esta investigación tiene como objetivo general: Analizar cómo beneficia la coevaluación entre pares a través de la escritura creativa en un taller de mediación lectora en estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior en la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”.

En virtud de cumplir con el objetivo general, se han planteado tres objetivos específicos que subyacen del tema en general:

- Conocer la percepción de los participantes en cuanto a la práctica coevaluativa antes y después de su implementación.
- Emplear la estrategia de coevaluación de los elementos narrativos entre pares en la escritura creativa de un cuento.
- Contrastar los resultados del proceso de coevaluación entre pares con la heteroevaluación desarrollada por el docente.

Estos tres objetivos de uno u otro momento se convierten en tres momentos a seguir. En primer lugar, se plantea conversar con los estudiantes para conocer sus perspectivas en cuanto a la coevaluación. En otras palabras, este apartado es un diagnóstico que se hace previo a la aplicación de dicha estrategia y al finalizar con la actividad. El segundo momento se da en el aula clase, pues, se aplica la coevaluación. Claro está que para este momento se cuenta con una planificación (secuencia didáctica) que dirige el comportamiento en el aula. Y, por último, realizar un contraste entre los dos tipos de evaluación, heteroevaluación y coevaluación.

En esta línea, se pretende responder ¿Cómo favorece la coevaluación entre pares en la escritura creativa de un cuento en estudiantes de octavo año de educación básica en la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”?

4 Marco teórico:

El marco teórico es una piedra angular fundamental en cualquier investigación o estudio académico. En este caso, dicho marco guiará la investigación sobre coevaluación con sus principales teorías y enfoques de modo que contribuyen a comprender la complejidad y las interrelaciones existentes en este campo de estudio.

4.1 Evaluación

Para lograr una educación de calidad es necesario tomar medidas que aporten a su perfeccionamiento. “una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender -aquello que está establecido en los planes y programas curriculares- al cabo de determinados ciclos o niveles” (Toranzos, 1996, p. 64). La educación de calidad permite que el estudiante sea partícipe en la construcción de su propio conocimiento, es así que el docente debe sembrar en el estudiante autonomía. Hoy en día este tipo de educación se ha vuelto un reto ya que hay varias cuestiones que lo impiden. Entre ello rodea la tecnología y sobre todo la falta de compromiso que impiden el cometido.

Es por esto que las instituciones educativas tienen el deber de fijar fortalezas y debilidades que vayan en pro de la educación. Es por tal motivo, que la evaluación es necesaria sí o sí, puesto que fomenta a la mejora educativa. *Evaluación* se refiere a “Prueba que se hace de la idoneidad de una persona para el ejercicio y profesión de una facultad, oficio o ministerio, o para comprobar o demostrar el aprovechamiento en los estudios” (Real Academia Española, 2023, definición 2). Esta concepción también coincide con Luna (2020) “La evaluación del conocimiento [...] con el objetivo de perfeccionar las dinámicas y procesos en los espacios encargados de la producción de saberes, tanto si estos son centros educativos, organizaciones, empresas o la propia comunidad” (p. 7). Lo que se entiende es que la evaluación contribuye a una progresiva mejor dentro del campo de estudio.

La evaluación se centra en extraer datos del avance del conocimiento de los estudiantes para que el docente extraiga particularidades que únicamente son posibles gracias a un adecuado proceso de evaluación. De este modo también se pone a consideración la definición de (Eisner, 1985, como se citó en Santos 1999):

La evaluación educativa es un proceso que, en parte, nos ayuda a determinar si lo que hacemos en las escuelas contribuye a conseguir fines valiosos o si es antitético con estos fines. Que hay diversidad de versiones de valor es indudablemente verdad. Éste

es uno de los factores que hace a la educación más compleja que la medicina... Esto hace de la evaluación educativa una tarea difícil y compleja, sin embargo, a fin de cuentas, algunos valores han de buscarse, algunos juicios deben ser formulados acerca de lo que se hace o lo que ocurre. No tenemos otro modo de conocer si estamos educando o deseducando (p. 11).

La evaluación en los centros de educación es necesaria ya que es la que asiste a la mejora. La información que se logra recabar de la evaluación, ayuda a detectar las fortalezas y debilidades que necesita mejorar la institución. En otras palabras, la evaluación arroja información nueva que ayuda en el perfeccionamiento de la metodología de enseñanza. Dirige a las instituciones educativas a la toma de decisiones con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje y sobre todo produce que el estudiante reflexione en cuanto a su formación.

4.1.1 Tipos de evaluación

Se conoce que el sistema educativo requiere de mejoras que contribuyan en pro de una educación de calidad. Para ello, el docente debe conocer los tipos de evaluación existentes. Cada tipo de evaluación posee estructuras distintas, aunque el fin es el mismo, verificar actitudes y aptitudes del estudiante. A continuación, se describe la evaluación diagnóstica que ayuda a conocer los conocimientos previos del estudiante. La evaluación sumativa en cambio se realiza al final de un proceso de enseñanza aprendizaje en relación al cumplimiento de los objetivos. Y finalmente nos encontramos con la evaluación formativa que posibilita un ajuste en el proceso de enseñanza, este es una manera de que el estudiante logre recibir retroalimentación en dicho proceso. Así lo mencionan Sánchez y Martínez (2020):

La evaluación *diagnóstica* se realiza al principio de un curso o actividad académica, con la finalidad de determinar el nivel de conocimientos, habilidades o actitudes del educando. Esta información puede ser de gran utilidad para el docente, ya que le permite hacer adecuaciones en el contenido y la implementación de las actividades académicas programadas, que correspondan a las características de los alumnos participantes. (p. 18)

La evaluación *sumativa* es aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso o unidad didáctica, a fin de determinar el grado con que los objetivos de la instrucción se alcanzaron, otorgar calificaciones o certificar competencia. (p. 19)

La evaluación *formativa* es la que se utiliza para monitorizar el progreso del aprendizaje, con la finalidad de proporcionar realimentación al estudiante sobre sus

logros, deficiencias y oportunidades de mejora. Esta evaluación debería ocurrir a lo largo de todo el proceso educativo del estudiante. (p. 19).

En definitiva, todos estos tipos de evaluaciones son utilizadas por el docente como mejora de la educación. Es una manera de hacer adecuaciones en cuanto a la planificación. El educador debe aportar al estudiante un sistema de evaluación que sea comprometido y responsable para el proceso de enseñanza aprendizaje. Según Fernández Sotelo y Vanga Arvelo (2015):

Esta concepción de la evaluación, implica tres formas principales: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, e implica la participación estudiantil, concebidas como proceso activo de interacción, donde lo externo está representado por la valoración social que reciben los alumnos de sus compañeros, y lo interno está formado por la autovaloración. (p. 9).

Cada concepción de evaluación se centra en valorar la adquisición del conocimiento de cada estudiante. Como ya se había mencionado la heteroevaluación es la que hace el docente al estudiante. La autoevaluación es aquella que se hace el mismo estudiante sobre un determinado trabajo, comportamiento o al final en una evaluación sumativa. En esta indagación la intención es centrarse en la coevaluación entre pares en la escritura creativa de un cuento realizado por los estudiantes de octavo año de educación básica.

4.1.2 Coevaluación

La coevaluación definida como “un arreglo en el cual los individuos consideran la cantidad, nivel, valor, esfuerzo, calidad o éxito de los productos o resultados del aprendizaje de pares en un estatus similar” (Topping, como se citó en Jiménez Galán, González Ramírez y Hernández Jaime, p. 35). Otro acercamiento con respecto a la coevaluación recae en la posibilidad de aprender a través del otro, es decir que el compañero retroalimente el trabajo de su compañero. El compromiso con esta tarea debe ser transparente y asumirlo con toda la responsabilidad que lo requiere. Según Borjas (2011):

La coevaluación como experiencia formativa, favorece el encuentro con el otro a través de un diálogo abierto. En este sentido, es una oportunidad para el reconocimiento del otro y del “yo” en el otro, a partir de la identificación de las sensibilidades, de los progresos y de las oportunidades de mejoramiento que descubren entre todos. De esta forma, la experiencia coevaluativa se torna en un encuentro para el aprendizaje colaborativo. En esta dirección, la evaluación debe estar enfocada hacia

la práctica de la participación, de la libertad, donde cada uno de los agentes que hacen parte de este proceso logre impulsar verdaderos cambios. (p. 96).

4.1.3 Retroalimentación entre pares

La retroalimentación entre pares es una herramienta fundamental en el ámbito de la educación ya que permite al estudiante comprender sus fuertes y áreas de mejora. En este sentido, la tarea es que el estudiante valore el trabajo de su otro compañero teniendo en cuenta indicadores de logro y criterios preestablecidos. “Para que la retroalimentación sea realmente efectiva debe ser orientada hacia el proceso de aprendizaje; es necesario que el estudiante se percate de los errores cometidos, no como crítica a su desempeño” (Espinoza Freire, 2021, p. 390). Este postulado toma mayor fuerza con algunos beneficios que se mencionan a continuación

- Contribuye al pensamiento crítico, la comprensión y el desarrollo de la escritura
- Promueve la autonomía, la motivación, la pertenencia social y el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior
- Promueve la reflexión, transformando el concepto de aprender enseñando en aprender evaluando
- Favorece la implicación, aumentando el interés, la interactividad y la empatía
- Mejora la calidad de la escritura: desarrollando la independencia, la autonomía, la autorregulación y el pensamiento crítico (Topping 1998 como se citó en García Cabeza et al., 2022).

Por lo tanto, es claro que dentro de la escritura una retroalimentación bien diseñada con argumentos sólidos y entregada en el momento adecuado puede ser un catalizador para el progreso académico significativo.

4.1.4 Heteroevaluación docente

La heteroevaluación es el proceso donde el docente califica la actuación o trabajo de su alumno “La heteroevaluación consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos, y a cuyo proceso se dirigen principalmente las páginas de esta obra” (Casanova, 1998, p.90). Se conoce que el docente debe emitir una calificación ya sea en el progreso o al finalizar un curso, en algunos casos el maestro si emite retroalimentación del porqué de su calificación y en otros solo señala la calificación sin ayudar al alumno a entender su falta.

Este tipo de evaluación provee una perspectiva externa y diferente sobre el rendimiento del estudiante, lo que resulta valioso para identificar áreas de fortaleza y áreas de mejora. La heteroevaluación promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico ya que los discentes pueden reflexionar sobre los comentarios recibidos y reflexionar cómo mejorar sus tareas en futuras oportunidades.

4.2 Constructivismo educativo

La teoría de Piaget apoya a un constructo en oposición al tradicionalismo que suma al postulado del perfil de estudiante crítico, que es lo que justamente busca la Escuela Nueva o innovadora. “El conocimiento es una construcción continua. Cada uno de nosotros está continuamente creando su conocimiento. El conocimiento no está preformado ni en los objetos ni en el sujeto. Estamos continuamente organizando lo que sabemos, es una continua construcción y reconstrucción” (Panuccio, 2013, 1m:08s – m:40s). En pleno siglo XXI lo que se intenta es desarraigar del constructo social esa educación tradicional, donde el docente llena el conocimiento al estudiante sin hacerlo partícipe de él. Como si fuese un estante vacío que está para ser llenado.

En este marco, apoyarse de la teoría constructivista es acertada, puesto que apoya a que el estudiante no sea un estante que llenan de conocimiento sino un alumno activo. La educación es concebida como un proceso destinado a estimular el desarrollo de la capacidad personal e intelectual. Este menester es un proceso que acoge a varios factores entre ellos el reflexionar, deducir, concluir y sobre todo un proceso evolutivo que está en constante cambio.

Para Piaget es imposible avanzar el entendimiento de la persona simplemente comunicándole información. La buena pedagogía debe implicar la presentación de situaciones para que el niño y la niña experimenten; es decir, realicen actividades con la intención de ver qué ocurre, manipulen símbolos, formulen preguntas y busquen sus propias respuestas, reconcilien lo que encuentran una vez con lo que encuentran en otras ocasiones, y comparen y discutan sus hallazgos con los de sus compañeros y compañeras (Kammi, 1973 como se citó en Rodríguez Arocho, 1999)

Dejando atrás al tradicionalismo y remontando a la escuela nueva aparece el constructivismo que es de lo que habla Piaget (1976), en donde el estudiante construye su propio conocimiento y el docente se convierte en una guía. Este tipo de educación ayuda al estudiante a ser más autónomo en la elaboración de su propio conocimiento, el discente ya no

es aquel estando vacío donde el docente llena de conocimiento sino forman un dúo de guía y constructor.

4.3 Escritura creativa

Existen varias maneras de enseñar Literatura, es ahí donde entra el rol del docente. Ser pedagogo implica apropiarse y hacer que el estudiante se apropie de una actividad, considerando que la lectura y escritura intervienen en casi todos los ámbitos de la formación académica, el educador debe fortalecer este espacio. En este sentido, se afirma que la escritura creativa es un espacio donde el estudiante hace florecer sus ideas y sirve como herramienta potencializadora de la lengua y la literatura. “La introducción de la escritura creativa en la enseñanza secundaria de manera reglada es importante porque puede ser una alternativa metodológica en la enseñanza de la literatura” (Alonso, 2017, p. 58). La escritura creativa puede ser trabajada dentro de la poesía, cuentos, obras de teatro, ensayos entre otros.

La escritura creativa, posee la capacidad de transmitir ideas, emociones e incluso transmite tradiciones de cierto lugar. Con esta escritura el participante logra expresarse artísticamente y sobre todo se preocupa por una escritura un poco más estilizada. Este tipo de escritura conduce al estudiante a atravesar por disparadores creativos que es un camino que conduce a dicha escritura. Para ahondar en la temática se ha tomado lo referente al Currículo de E.G.B Y B.G.U: Lengua y Literatura (2016)

En la escritura creativa intervienen procesos mentales que van desde la imaginación, uso de la percepción y desarrollo de la capacidad intuitiva, hasta la evolución de aspectos volitivos como la audacia, la libertad y la profundidad. La escritura creativa refuerza la creación de textos que tengan valor estético, por lo que es conveniente dejar de lado la obligatoriedad en esta práctica y convertir estas actividades en experiencias lúdicas que permitan sacar a flote las pasiones y la originalidad del estudiante.

Se trata también de que el estudiante componga textos literarios en que adapte o combine, de manera libre y creativa, diversos recursos literarios presentes en los textos estudiados.

El espacio destinado a la escritura creativa se debe asumir y desarrollar como un ejercicio de taller, en el que se estimule de manera continua al estudiante, a quien se debe ofrecer actividades de escritura que consideren sus intereses y su entorno sociocultural. Se debe partir por escribir pequeños textos (en poesía o prosa) en los

que pueda expresar aquello que corresponde al mundo de sus afectos, sentimientos y sueños. Los ejercicios de escritura tomarán como referencia sus intereses cotidianos (música, cine, etc.). (pp. 54- 57).

Queda claro que este tipo de escritura es importante porque a través de ella el estudiante desarrolla otras competencias que fomentan autonomía en el mismo. Guzmán y Bermúdez (2019) en su revista plantean lo siguiente:

Derivado de lo anterior, y en el reconocimiento de la escritura como actividad personal en relación con la cultura y los saberes de los estudiantes (amén de la representación que construyen de los eventos y los lugares), se requiere de procesos de acompañamiento que los conduzcan al encuentro de la significación a partir del desarrollo de la escritura personal, capaz de imbricar la realidad circundante con múltiples interpretaciones. (p. 83).

Según el Currículo Nacional de Lengua y Literatura (2016) menciona que “La escritura creativa favorece otra forma de acercamiento a los textos literarios, propiciando que los estudiantes los recreen con su experiencia personal y experimenten la composición de textos con intención estética, a partir de la lectura” (p. 155). Dentro de toda la gama de textos que puede escribir el participante, se ha considerado al cuento subyacente del género narrativo como temática para su creación. Se ha previsto que el estudiante cree su propio personaje, que la trama transmita ideales suyos al imaginarse cómo sería su ciudad dentro de 10 años.

En este sentido, se trata de que el estudiante logre a través del desarrollo de su creatividad poder indagar su entorno y poder plasmarlo en la escritura y las diversas actividades que implica la escritura creativa. Así mismo es importante apreciar otra concepción de Delmiro Coto (2006):

La escritura creativa implica la expresión espontánea de la forma como el estudiante concibe el mundo que lo rodea, con un componente personal que le da originalidad a lo escrito. La producción de textos a partir de la idea de intereses personales, sin importar si son reales o resultado de la imaginación, permite que los estudiantes mejoren su escritura (p. 13).

Lo que se entiende es que la escritura consiste en sistematizar la información con el fin de entender la lectura por medio de la comprensión lectora para dar paso a la escritura. La escritura aparece con el fin de expresar un mensaje pensando en un receptor, escribir es

pensar en el lector, considerando que las palabras utilizadas signifiquen lo que se desea comunicar.

4.3.1 Fases de la escritura creativa

La escritura creativa aprovecha el espacio para que cualquier persona plasme su creatividad. En la mayoría de los casos este tipo de escritura refleja el entorno de la persona que está escribiendo. Es por ello, que el docente que desea que sus estudiantes logren escribir un texto de tipo creativo debe considerar un proceso que lo lleve a dicho fin. En otras palabras, se trata de esbozar un proceso sintetizado y ordenado para obtener un texto encaminado por la escritura creativa. Existen tres espacios para realizar el ejercicio de escritura creativa: planificación, escritura y revisión. (Salvador, 1997 como se citó en Arroyo Gutiérrez, 2015) arguye:

1. La planificación o la preescritura es el punto de partida para la obtención de un texto, ésta requiere la creación de un esqueleto que servirá como guía durante el proceso de escritura, aunque también hay espacio para la improvisación y la flexibilidad. “Uno de los grandes objetivos de las técnicas de escritura creativa es facilitar que el alumno ponga en orden sus ideas y encuentre la inspiración necesaria para comenzar con la producción de su texto” (p. 13). En esta etapa, el escritor comienza a delinear el argumento, desarrollar los personajes y establecer el tono y el estilo de la obra.

2. La fase de escritura es el momento en el que el escritor se sienta frente al papel o la pantalla en blanco y empieza a dar vida a su historia. “De manera sucesiva surge la fase de escritura en la cual plasmamos nuestros pensamientos en el papel en blanco o cualquier otro soporte. En esta fase se pone en funcionamiento el conocimiento lingüístico por lo que necesitamos dominar las reglas de ortografía” (p. 13). La perseverancia y la disciplina son fundamentales para avanzar en esta fase y convertir las ideas en palabras escritas.

3. Esta es la última parte a considerar, en este sentido el escritor examina detenidamente su trabajo, en busca de posibles mejoras en la estructura, la narrativa, la coherencia y la claridad. “Finalmente, la fase de revisión es aquella en la que observamos y analizamos nuestra composición a través de la lectura. La escritura y la lectura han sido siempre las caras de una misma moneda” (p.13). En esta llamada revisión el escritor puede ser retroalimentado, pues, es la etapa donde se comparte el

trabajo con otras personas de confianza, que pueden ser entre compañeros, escritores y profesores. Las opiniones y comentarios constructivos ayudan al escritor a obtener diferentes perspectivas sobre su obra, identificar fortalezas y debilidades, y tomar decisiones informadas para perfeccionarla aún más. De ahí que recae la idea de la coevaluación con ayuda de la rúbrica.

4.3.2 Preescritura

La preescritura es crucial, puesto que permite a los escritores generar ideas, investigar, organizar su contenido y establecer una base sólida para la escritura. Al invertir tiempo y esfuerzo en la preescritura, se puede facilitar y mejorar el proceso de redacción en los estudiantes.

Según Gairín Sallán (1984) La etapa de preparación a la escritura la nombramos con el nombre de preescritura. Con ella queremos aludir al conjunto de condiciones necesarias para la ejecución del gesto gráfico antes de que adquiera significado y se convierta en escritura. Un estudio sobre esta etapa debe considerar, en primer lugar, la naturaleza de la ejecución gráfica y precisar los procesos que la posibilitan con el fin de establecer los prerequisites necesarios antes de iniciar su aprendizaje. (p. 61). Para esta sesión que se antepone a la escritura, se trata de concebir que el estudiante logre relacionarse con el medio que lo rodea.

4.3.3 Elementos narrativos del cuento moderno

Para la elaboración de un cuento es necesario considerar algunos aspectos narrativos que ayudan a la obtención del producto (cuento). Según Zabala (1994):

El tiempo está reorganizado a partir de la perspectiva subjetiva del narrador o del protagonista, por lo cual el diálogo interior adquiere mayor peso que lo que ocurre en el mundo fenoménico. A esta estrategia se le ha llamado espacialización del tiempo, pues el tiempo narrativo se reorganiza y se presenta con la lógica simultánea del espacio y no con la lógica secuencial del tiempo lineal.

El espacio es presentado desde la perspectiva distorsionada del narrador o protagonista, el cual dirige su atención a ciertos elementos específicos del mundo exterior. Son descripciones antirrealistas, es decir, opuestas a la tradición clásica. Los personajes son poco convencionales, pues están contruidos desde el interior de sus conflictos personales. Las situaciones adquieren un carácter metafórico, como una alegoría de la visión del mundo del protagonista o de la voz narrativa.

El narrador suele llegar a adoptar distintos niveles narrativos, todos ellos en contradicción entre sí. La escritura del relato es resultado de las dudas acerca de una única forma de mirar las cosas para representar la realidad. Se trata de apoyar en la espacialización del tiempo (porque trata al tiempo con la simultaneidad subjetiva que tiene el espacio), tiene una estructura hipotáctica (cada fragmento del texto puede ser autónomo), tiene epifanías implícitas o sucesivas (en lugar de una epifanía sorpresiva al final) y es antirrealista (adopta una distancia crítica ante las convenciones genéricas)". (p. 28).

Como lo mencionó dicho autor el tiempo, espacio y el narrador son entes que intervienen en la estructura del cuento de modo que se genera una historia bastante acogedora.

5 Metodología:

Este apartado va dirigido a conocer el tipo de investigación y estrategias utilizadas para llegar al objetivo planteado inicialmente. Conocemos que la metodología guía el camino de investigación que se va a seguir, en este sentido se trata de la guía que encamina a la obtención de resultados. Para ello Taylor y Bodgan (1994) en su libro mencionan:

El término metodología designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar la investigación. Nuestros supuestos, intereses y propósitos nos llevan a elegir una u otra metodología. Reducidos a sus rasgos esenciales, los debates sobre metodología tratan sobre supuestos y propósitos, sobre teoría y perspectiva (p. 13).

5.1 Enfoque de investigación

La presente indagación esta direccionada a una investigación de tipo cualitativa entendemos que ésta permite comprender al objeto de estudio, además de explicar meticulosamente todo el proceso que se da en ella a través de un sintetizado proceso.

La investigación cualitativa privilegia la subjetividad de las y la intersubjetividad dentro de los contextos, la cotidianidad y la dinámica de interacción entre estos elementos como objeto de estudio. De esta forma, metodológicamente se basa en establecer un diálogo entre las creencias, las mentalidades y los sentimientos de las personas y los grupos sociales, los cuales son la base del análisis desarrollado para generar nuevo conocimiento sobre las personas y la sociedad. (Balcázar Nava, et al., 2006, p.7)

Los estudiantes de octavo año de básica superior realizan un cuento denominado *Como me imagino mi ciudad en 10 años*, al finalizar la escritura se realiza una coevaluación con el fin de que los estudiantes logren intercambiar ideas. En este sentido, se trata de rescatar el proceso y resultado de esta aplicación entre pares, describiendo los resultados. Se sigue todo un proceso que irá arrojando datos a medida que se desarrolle cada objetivo que en cierto modo son momentos a realizar de la investigación. Esta indagación es de tipo no probabilístico, no se utilizará escalas matemáticas ni contables para su análisis.

Para ello es necesario tener en cuenta lo que implica realizar una investigación cualitativa, para ello Sampieri (2006) explica “Por su parte, la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del

ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. Asimismo, aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (p. 16). En este caso, con la escritura del cuento se logra recopilar datos no numéricos, como grupo focales, observaciones participantes, análisis de contenido y estudios de caso. A través de este método permiten a los investigadores capturar la riqueza y la complejidad de interpretaciones y procesos de redacción de los participantes.

Cada investigador conserva una ruta a seguir para que la investigación encamine correctamente “Este método requiere de la recolección de datos, la categorización abierta, la elaboración de memos o elaboraciones preliminares que interpretan los datos obtenidos” (Sandoval, 2002, p.84). Esta recolección de datos se obtiene con el acercamiento al aula clase, este ingreso permite describir perfectamente el objeto de estudio.

5.2 Tipo de investigación

El diseño de investigación que da cumplimiento al trabajo de integración curricular corresponde a una investigación de campo, Muñoz (2002) arguye:

La investigación de campo será aquélla que se realiza en el ámbito natural del objeto de estudio, es decir, que se realiza in situ, el investigador tiene que ir a desarrollar su investigación ahí donde se encuentre el objeto o fenómeno seleccionado para su estudio. (p. 21)

A diferencia de otras formas de investigación, como lo es la investigación de laboratorio, en esta de campo se trabaja en el contexto natural donde ocurren los eventos o los comportamientos que se desean investigar. En este caso, en un colegio, donde se convive con el contexto real de la muestra seleccionada.

5.3 Población y muestra de la investigación.

Para dar cumplimiento al trabajo de integración curricular se ha optado por extraer la muestra y población del proyecto de vinculación con la sociedad perteneciente al periodo Abril 2023- Septiembre 2023. El proyecto de vinculación es un plan adaptado para los estudiantes universitarios quienes cursan el octavo ciclo.

Los proyectos de vinculación con la sociedad serán elaborados considerando lo establecido en el proyecto curricular de la carrera y guardarán correspondencia con los campos específicos del conocimiento de las carreras o programas, se desarrollan para solucionar un problema o satisfacer una necesidad de la sociedad. Se propenderá a

beneficiar a personas o grupos en contextos de vulnerabilidad, garantizando en lo posible un enfoque de igualdad, si la naturaleza de la carrera o programa lo permite. Los resultados de investigación, aparte de ser divulgados a la sociedad, pueden derivar en el planteamiento de proyectos de vinculación; y así mismo, los resultados de estos, pueden servir para plantear proyectos de investigación. (Universidad Nacional de Loja, 2021. párr. 4).

Se trabaja con 30 estudiantes del octavo año de Educación Básica Superior, en el cual ofrece un espacio donde se logra realizar la coevaluación entre pares. Este laboratorio de escritura posee 11 sesiones, de las cuales se tomarán 6 sesiones para el Trabajo de Integración Curricular, mismas que serán reflejadas en cada fase de la investigación. La idea principal es que cada estudiante construya un cuento al finalizar las 6 sesiones para que éste pueda ser coevaluado entre pares y analizar si ésta es de beneficio o no dentro del aula clase.

Es preciso señalar, la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo” es la institución educativa donde se realiza esta investigación, misma que pertenece a la parroquia El Tambo del cantón Catamayo, con estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior. Esta indagación se ha considerado de tipo convencional, Giovane (2015) alude lo siguiente, “Este muestreo se utiliza cuando se elige una población y no se sabe cuántos sujetos pueden tener el fenómeno de interés, aquí se recurre a los sujetos que se encuentren” (p. 1153). Al ingresar al establecimiento el rector proporcionó la muestra con la que se trabaja, en este caso los estudiantes de octavo año. El muestreo por conveniencia permite seleccionar participantes que estén fácilmente disponibles y dispuestos a participar en el estudio.

5.4 Contexto

El Mgtr. Luis Bravo es el rector de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo” con código AMIE:11H02026, está ubicada en EL TAMBO, perteneciente a la provincia de Loja del cantón Catamayo de la parroquia El Tambo. Los niveles educativos que ofrece son: Inicial; Educación Básica y Bachillerato, el tipo de unidad es Fiscal, de la zona rural INEC. Esta institución pertenece al Régimen escolar Costa. La educación es Hispana, con modalidad presencial, jornada matutina y vespertina. El establecimiento cuenta con 28 docentes y cerca de 421 estudiantes.

5.5 Fases de investigación

5.5.1 Fase 1: Conocer percepción inicial

En este apartado se trata de conocer la percepción de los estudiantes en cuanto a la práctica coevaluativa antes de su implementación. En este sentido se está dando respuesta a cierta parte del primer objetivo específico. Se dice cierta parte ya que el objetivo es conocer la percepción de los estudiantes con respecto a la práctica antes y después de su implementación. En la presente fase se propone rescatar toda la información posible que los estudiantes pudieran emitir en cuanto al foco de investigación que es la coevaluación y escritura creativa. Esta sesión es el punto de partida de dicha investigación, esta acción permite reconocer los conocimientos que posee el alumno y ayuda a que el investigador reconozca fortalezas y debilidades para así finalmente lograr un contraste ante la situación inicial y final.

Este paso es importante ya que este hecho proporciona una base sólida y fundamentada para la toma de decisiones estratégicas a posterior. Conocer la percepción de los estudiantes implica analizar y comprender en profundidad la situación actual de los estudiantes. De una u otra manera esta primera fase se torna como un diagnóstico, ayuda a implicarse en el entorno y contexto con el que operan los estudiantes de octavo año de educación básica superior.

5.5.1.1 Técnica de recolección de datos (Grupo focal)

El instrumento que se va a utilizar es el grupo focal García Calvente y Rodríguez (2000) manifiestan.

El grupo focal constituye una técnica especial, dentro de la más amplia categoría de entrevista grupal, cuyo sello característico es el uso explícito de la interacción para producir datos que serían menos accesibles sin la interacción en grupo [...] El grupo focal es «una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés, en un ambiente permisivo y no directivo». (p. 181).

En este caso, el grupo focal reúne a diez estudiantes con intereses y experiencias similares. Les brinda la oportunidad de hablar y compartir sus opiniones en un entorno grupal seguro. Esto fomenta la expresión colectiva y puede llevar a una discusión más rica y diversa que la que se obtendría en una conversación uno a uno.

Esta interacción en grupo facilita el descubrimiento de necesidades y problemas: Los grupos focales pueden ser especialmente útiles para descubrir las necesidades de los

estudiantes. A través de esta discusión grupal, los estudiantes pueden identificar desafíos comunes, expresar preocupaciones y plantear ideas para mejorar su experiencia educativa. Esta información puede guiar la toma de decisiones y ayudar a constatar si la coevaluación funciona en temas de escritura.

Las preguntas que guían a este grupo focal son las siguientes:

Coevaluación

1. ¿Qué piensan sobre la evaluación?
2. En las clases de Lengua y Literatura ¿qué tipo de trabajo colaborativo han realizado?
3. Describa ¿qué tipo de evaluaciones sus docentes les han aplicado?
4. ¿Cada qué tiempo son evaluados?
5. ¿Qué conocen sobre la coevaluación entre pares?
6. ¿En alguna oportunidad ya han atravesado por este proceso?, cuéntame sobre este proceso.
7. ¿Qué ventaja y desventaja tiene la coevaluación?
8. ¿Qué piensan sobre esta actividad?
9. ¿Qué beneficios posee esta actividad, para que se dé con mayor frecuencia en el aula clase?

Escritura creativa

10. ¿Qué tipo de textos han escrito?
11. En caso de que lo hayan escrito ¿este texto fue largo o corto?
12. ¿Cuál fue el proceso que realizaron?
13. ¿Sobre qué temática escribieron?
14. ¿Qué texto tomaron como guía?
15. ¿A qué refiere la creatividad?
16. ¿Qué tipo de textos les gustaría escribir?

5.5.1.2 Población o muestra

Para este primer momento, la muestra de la investigación fueron diez estudiantes mismos que fueron seleccionados por la docente de Lengua y Literatura. Los criterios por los que se guió la docente corresponden a la interacción que los estudiantes llevan en el aula y la fluidez para expresarse. Este momento se dividió en dos momentos, el primero recae en hablar acerca de la coevaluación para así posteriormente dar paso a la escritura creativa.

5.5.2 Fase 2: Describo mi Tambo

5.5.2.1 Lista de cotejo

A partir de esta fase se trata de dar cumplimiento al segundo objetivo propuesto en esta investigación. Que es emplear la estrategia de coevaluación de los elementos narrativos entre pares en la escritura creativa de un cuento. Para que se cumplan dichos parámetros es necesario poner en práctica aquellas fases y, sobre todo, iniciar con la planificación o la también llamada preescritura, que básicamente consiste en esa escritura previa al cuento. Durante la preescritura, los escritores se dedican a generar ideas, recopilar información y organizar sus pensamientos antes de comenzar a redactar. En este sentido la idea es potenciar la creatividad, para ello se ha optado por buscar este impulso de escritura a través del medio que lo rodea. Para ello se ha pensado en realizar una intervención didáctica, en donde el estudiante se permita describir el medio que lo rodea.

Lo primero que se realiza es una lectura para que el estudiante tenga un referente de cómo puede realizar su texto. El estudiante efectúa una lectura del cuento *El lugar donde llueve chocolate*, del autor Pedro Pablo Sacristán. para luego salir del aula clase y tratar de describir su entorno, así como sucede en mencionado texto. Esta actividad es una manera de ir despertando la imaginación de los alumnos. Se destaca que el hecho de que describa su entorno se torna beneficioso ya que la actividad final es un cuento en el que imaginan su ciudad diez años después.

5.5.2.2 Técnica de evaluación de datos

Para que se aprecie el primer escrito de los estudiantes, se ha optado por realizar una lista de cotejo en la que se concibe datos precisos en cuanto a su escritura y sobre todo potenciar la preescritura, Gonzales Garibay y Sosa Ramírez (2020) definen “La lista de cotejo es un instrumento que relaciona acciones sobre tareas específicas, organizadas de manera sistemática para valorar la presencia o ausencia de estas y asegurar su cumplimiento durante el proceso de aprendizaje” (p. 92). Lo que nos interesa es que el estudiante realice el ejercicio, se integre a la actividad y que cada grupo entone desprendiéndose de una lectura lineal.

Instrucciones: Elija la opción que refleje el desempeño del alumno en cada una de las características descritas.

SÍ	NO	
		Integra elementos de su entorno en la narración.
		Utiliza adecuadamente su tiempo.
		Cumple con el número de párrafos solicitados

		El título resulta llamativo.
		Las ideas u oraciones son claras.

Valoración de los criterios	Nivel de desempeño
Cinco criterios demostrados	Muy bien
Cuatro criterios demostrados	Satisfactorio
Tres criterios demostrados	En proceso
Dos criterios demostrados	Insuficiente

Nota: Adaptado de *Evaluación del desempeño en las presentaciones*, de Gonzales Garibay y Sosa Ramírez, 2020, Fuente Elaboración propia. Obra de Dominio Público.

5.5.2.3 Población o muestra

La población son los estudiantes de la Unidad Educativa del Milenio El Tambo. La muestra para esta fase dos, son los 30 estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior con un rango de edad de 11 a 13 años.

5.5.3 Fase 3: Descubriendo mi Tambo

Siguiendo la temática, se procura que el estudiante conecte con recuerdos que indiquen historias de su lugar de residencia. Se trata ir construyendo ideas o datos relevantes para la construcción del cuento final. En la sesión anterior ya se había hablado a cerca del lugar que los rodea, ahora se trata de conocer un poco más del lugar.

5.5.3.1 Técnicas de evaluación de datos

Para esta sesión se ha considerado utilizar un diario de campo para describir los puntos que el estudiante haya identificado para la construcción de su producto final. Todo esto a partir de la inferencia y relación con la lectura de las leyendas. Según Martínez González y Soto Estrada (s.f):

El diario de campo es un instrumento del y para el aprendizaje que permite al profesor conocer mediante registros descriptivos, analíticos y críticos los comportamientos, las actividades, los eventos y otras características que suceden durante una observación o una práctica con la finalidad de aplicar los conocimientos teóricos adquiridos. (p. 528)

En este diario se apuntará todas las ideas de los estudiantes que conecten o sirvan de apoyo para la construcción de su cuento “como imagino mi ciudad en 10 años”, así mismo se valorará la participación de los estudiantes. Posterior a la lectura se puntualizará el contraste entre la lectura y el espacio.

Por otro lado, se debe tomar en cuanto que el observador de una u otra manera se vuelve un observador participante y Anguera Argilaga (1995) señala: La observación participante se caracteriza por la existencia de un conocimiento previo entre ambos y una «permisividad en el intercambio establecido, lo cual da lugar a una iniciativa por parte de cada uno de ellos en su interrelación con el otro. El observado puede dirigirse al observador, y el observador se dirige al observado en una posición de mayor <cercanía psicológica que con un nivel bajo o nulo de participación. (p. 73)

En este caso, el observador pretende que los estudiantes comenten con recuerdos que indiquen historias de su lugar de residencia. Se trata ir construyendo ideas o datos relevantes que el estudiante tomará para la producción del cuento final. El observador irá apuntando en su diario de campo toda la información que los estudiantes puedan emitir, además de ir apuntando todo el proceso que se siguió.

Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura

Diario de campo/observación participante

Fecha:	
Hora:	
Curso :	Octavo año de Educación Básica Superior
Evento:	Descubriendo mi “Tambo”
Observador (a):	Janina Stefany Ordoñez Ocampos
Registro de intervención	Aprendizajes/Datos

5.5.3.2 Población o muestra

La población son los estudiantes de la Unidad Educativa del Milenio El Tambo. La muestra para esta fase dos, son los 30 estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior con un rango de edad de 11 a 13 años.

5.5.4 Fase 4: Avance tecnológico vs sin tecnología

En este espacio se busca reconocer la importancia de la tecnología en la vida de cada uno. Conversar sobre qué papel representa la tecnología ante este hecho. Al pedir a los estudiantes que escriban sobre por qué es importante la tecnología, puedes ayudarlos a reflexionar y desarrollar su capacidad de argumentación. Aquí tienes algunas ideas para guiar a los estudiantes en su escritura.

5.5.4.1 Técnica de evaluación de datos

Un diario de campo es importante porque proporciona un registro detallado y preciso de observaciones y eventos, fomenta la objetividad y la reflexión, ayuda a la memoria y la documentación, facilita la colaboración y respalda la reproducción de resultados. Es una herramienta esencial para cualquier profesional que realice actividades de campo y desee mantener un registro sistemático de su trabajo. Según Sampieri (2006)

Asimismo, es común que las anotaciones se registren en lo que se denomina diario de campo o bitácora, que es una especie de diario personal, donde además se incluyen: descripciones del ambiente (iniciales y posteriores) que abarcan lugares, personas, relaciones y eventos (p. 373).

El diario de campo proporciona un espacio para el análisis y la reflexión personal sobre las experiencias y observaciones realizadas.

Diario de campo/observación participante

Fecha:	
Hora:	
Curso :	Octavo año de Educación Básica Superior
Evento:	Descubriendo mi “Tambo”
Observador (a):	Janina Stefany Ordoñez Ocampos
Registro de intervención	Aprendizajes/Datos

--	--

5.5.4.2 Población o muestra

La población son los estudiantes de la Unidad Educativa del Milenio El Tambo. La muestra para esta fase dos, son los 30 estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior con un rango de edad de 11 a 13 años.

5.5.5 Fase 5: Escribo mi cuento

5.5.5.1 Técnicas de evaluación de datos (Rúbrica)

Para la ejecución de la coevaluación se va a tomar como instrumento a la rúbrica ya que conocemos que es un instrumento que favorece a la rápida y segura obtención de datos. Para ello es importante conocer su significado y los tipos de rúbrica, con el fin de lograr el conocimiento propicio. Según Gonzáles Garibay, Sierra Gonzáles y Sosa Ramírez (2020) mencionan que:

“la rúbrica es un instrumento cuantitativo que tiene cada vez más presencia en los espacios educativos, por la versatilidad de su uso y aplicación en múltiples escenarios de aprendizaje. El propósito de este apartado es poner al alcance de los profesores información que los oriente en el diseño y el uso de este instrumento en la evaluación del y para el aprendizaje” (p. 111).

“Existen dos tipos de rúbrica: *holística*, que proporciona un solo puntaje basado en la valoración integral del desempeño del alumno y *analítica*, la cual arroja un puntaje diferente por cada criterio, desglosando los componentes de la rúbrica. La primera brinda una visión global del avance del alumno, mediante resultados generales, mientras que la segunda permite valorar aspectos

específicos del desempeño, a fin de identificar fortalezas y debilidades” (p. 112)

Para aplicar la coevaluación entre pares se va a utilizar la rúbrica holística que va a proporcionar un puntaje que va a propiciar una exacta percepción del par que se va a coevaluar. A continuación, se ha elaborado la rúbrica que se aplicará en la sesión 10 a partir del libro Gonzáles Garibay, Sierra Gonzáles y Sosa Ramírez (2020) que señala el proceso de su elaboración, tomando en cuenta su enfoque.

Figura 1. Rúbrica de coevaluación

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.					
Nombre del evaluado					
Nombre del evaluador					
Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	
Extensión	El cuento	El cuento	El cuento presenta	No cumple	

	presenta una extensión máxima de una hoja completa.	presenta una extensión mínima de una carilla completa.	una extensión de media carilla.	con ninguno de los criterios.	
Observaciones:			Puntuación total:		

5.5.5.2 Población o muestra

La población son los estudiantes de la Unidad Educativa del Milenio El Tambo. La muestra para esta fase dos, son los 30 estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior con un rango de edad de 11 a 13 años.

5.5.6 Fase 6: Conocer la percepción final

Con esta última fase se está dando completa respuesta al primer objetivo, ya que la intención reside en conocer la percepción después de haber aplicado la estrategia coevaluativa en la escritura del cuento. La idea es conversar con diez estudiantes para así saber cómo resultó para ellos el haber aplicado esta estrategia coevaluativa.

5.5.6.1 Técnicas de evaluación de datos

Grupo focal:

Coevaluación

1. ¿Qué les pareció realizar el ejercicio de la coevaluación?
2. ¿Qué entendemos por coevaluación?
3. ¿Qué aspecto positivo encontraron en el proceso?
4. ¿Qué aspecto negativo encontraron en el proceso?
5. ¿Recomendarían que la coevaluación sea aplicada con mayor frecuencia?
6. ¿Qué conocimiento nuevo les deja esta experiencia coevaluativa?
7. ¿Qué diferencia encontraron entre la heteroevaluación y coevaluación?

Escritura creativa (cuento)

8. ¿Qué les pareció el taller de escritura?
9. ¿Entre todas las actividades, qué fue lo más difícil?
10. ¿Qué actividad les resultó más fácil?
11. ¿Volverían a tomar un taller de escritura creativa?
12. ¿Qué cualidades de escritor les deja este taller?

5.5.6.2 Población o muestra

La población son los estudiantes de la Unidad Educativa del Milenio El Tambo. La muestra para esta fase dos, son los diez estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior con un rango de edad de 11 a 13 años. Estos diez estudiantes serán elegidos bajo criterio de la docente de Lengua y Literatura.

5.6 Coevaluación vs heteroevaluación

Existen varios tipos de evaluación, a continuación, se apreciará cuáles son útiles para que el maestro pueda aplicarlos, considerando lo que busca en ella. Pascual Vigil y Trejo Rojas (2020)

Puede elegir entre tres formas: la primera, en la que se valoran las evidencias del alumno directamente (heteroevaluación); la segunda, en la cual un alumno valora el trabajo de otro alumno (coevaluación), y la tercera, en la que el propio alumno valora su propio trabajo con la ayuda del docente (autoevaluación) (p. 134).

Ahora bien, vamos a hablar de la coevaluación que es el foco de esta investigación y la heteroevaluación que ayudará hacer un contraste que sumará a la obtención de resultados. Estos dos términos que se ponen a consideración son estrategias de evaluación que se utiliza para poseer una concepción en cuanto a la asimilación del conocimiento del estudiante.

Por una parte, la coevaluación entre pares es aquella que a través de un instrumento que puede ser rúbrica, lista de cotejo etc. Los pares asignados se den el punto de vista en cuanto a una prueba sumativa o formativa considerando los ítems del tipo de instrumento que se haya tomado. Se considera la percepción de Pascual Vigil y Trejo Rojas (2020) “se puede utilizar la coevaluación en su grupo para que los alumnos valoren e identifiquen las diferentes propuestas de sus compañeros a un mismo problema, lo cual permite enriquecer las perspectivas sobre las que se puede abordar un problema” (p. 248). De cierto modo se incentiva a que el estudiante tenga autonomía y conciencia para asignar su percepción con el trabajo de su par.

Finalmente, se reconoce que, la heteroevaluación, es la que realiza el maestro al estudiante. Asíú Corrales, Asíú Corrales y Barboza Díaz (2021). “Por su parte, Medrano, indican que se debe aplicar la heteroevaluación para recoger información de los desempeños del estudiante” (p.5). Cabe mencionar que este tipo de evaluación es a la que más recurren los docentes para la obtención de información del proceso enseñanza.

6 Resultados

A continuación, se exhiben los resultados en función de los objetivos que se plantearon al inicio de esta indagación. En primera instancia se presentará la percepción inicial de los estudiantes de octavo año a través de un grupo focal con respecto a la coevaluación. Seguidamente, se muestran los resultados que se obtuvo al realizar la estrategia coevaluativa, dando continuidad al proceso, se enseñan las percepciones finales de los mismos estudiantes. Finalmente, se hace un contraste entre la coevaluación realizada por los alumnos y la heteroevaluación que realizó la docente encargada de la asignatura de Lengua y Literatura.

6.1 Percepción inicial de los estudiantes

En la primera sesión del grupo focal se trataron primordialmente dos temas: la evaluación y la coevaluación. Se conversó con diez alumnos de octavo grado, la selección de los participantes se llevó a cabo con ayuda de la docente de lengua y literatura. Se buscó una representación diversa de perfiles, considerando aspectos como el rendimiento académico, calificaciones, buen manejo escénico, actitudes y aptitudes dictaminadas por la docente encargada. La sesión se llevó a cabo en un ambiente amigable y confidencial, donde se garantizó el respeto a la opinión de cada participante. En este espacio, se trataron temas de evaluación y coevaluación, los estudiantes hablaron de los procesos por los que ya habían atravesado en lo que respecta a su sistema de estudio actual.

6.1.1 Evaluación

Se dice que la evaluación es un acto por el que todos los estudiantes ya han atravesado en su sistema de estudios, sin embargo, no todos los estudiantes adoptan la verdadera razón de evaluar. A continuación, se presenta lo dicho “La evaluación viene compuesta por todos los temas que hemos visto en la asignatura de lengua y literatura, por ejemplo, el diptongo y el hiato.” (E 7, *grupo de discusión, julio de 2023*). En esta respuesta logramos observar que el estudiante siete nos está comentando sobre un tipo de evaluación sumativa, misma que se la realiza al final de un ciclo o unidad. Este estudiante mencionó los resultados de dicha evaluación: “Me fue un poco mal, porque no me acordaba el concepto de hiato, yo sí estudié, pero en ese momento se me olvidó”. Es claro que la educación no debería limitarse a la simple retención y reproducción de información, más bien se debe trabajar en la producción de conocimiento. Es notorio que esta forma de evaluar sigue presente en las aulas, las evaluaciones centradas en la memorización tienden a promover un enfoque desalentador hacia el pensamiento crítico, la creatividad y la comprensión. Otro estudiante también tenía una concepción similar a la anterior de evaluación: “Es la prueba escrita, donde nos hacen diez

preguntas, el profesor de Lengua y Literatura y nos escribía en la hoja en qué fallamos y nos corregía las faltas de ortografía” (Estudiante 2, *grupo de discusión, julio 2023*). A lo que se le preguntó ¿todos sus docentes especificaban errores en sus evaluaciones? Este estudiante mencionó que no todos hacían retroalimentación, generando así confusión e ignorancia con sus errores. La retroalimentación es de gran beneficio, pero no todos los docentes accionan de esta forma. Se conoce que la evaluación juega un papel vital en la comprensión del progreso de los estudiantes, va más allá de simplemente adjuntar puntajes de las pruebas, se trata de sacar al alumno de su error. En cada proceso evaluativo, debe existir retroalimentación ya que como menciona este estudiante, ayuda al mismo alumno a solventar dudas e ir supliendo errores a futuro.

Ahora bien, lo notorio, en estos dos casos, es que el alumno no es cercano a las definiciones que tiene la evaluación. Si bien, sabemos que la evaluación es una acción de mejora y los estudiantes lo han tomado de una forma negativa y varios autores han mencionado que el insertar en el pensamiento de los estudiantes la importancia de la misma debe ser parte del proceso de enseñanza aprendizaje. Cruz Núñez y Quiñonez Urquijo (2012) “se deduce que se evalúa para conocer, con el fin fundamental de asegurar el progreso formativo de los estudiantes que participan en el proceso educativo, [...], la evaluación se convierte en actividad continua de conocimiento” (p. 98).

Así mismo, dentro de este grupo focal surgió la negativa al evaluar. “La evaluación es algo negativo que únicamente nos perjudica, ahí debemos aprendernos muchos conceptos” (Estudiante 4, *grupo de discusión, julio 2023*). Esta percepción se asemeja a la de otro estudiante, en el cual vincula a la evaluación como un obstáculo en su formación, para ello se exhibe lo siguiente “El hecho que nos evalúen, implica tener bajas notas, así tengamos bien las otras cosas como deberes, participaciones” (Estudiante 2, *grupo de discusión, julio 2023*). Estas apreciaciones se enlazan con la valoración de Gómez Delgado (2010) “La evaluación se ha aceptado tradicionalmente como la forma de medir y calificar un producto determinado, o un alcance en un aprendizaje. Se espera de ella una certificación sobre si se sabe o no se sabe, asignándole una naturaleza discriminatoria y de poder” (p. 135). Una de las principales preocupaciones sobre la evaluación en el ámbito educativo es que a menudo se la percibe como una herramienta que solo se enfoca en medir resultados finales y no tanto en el proceso de aprendizaje en sí mismo.

Esto puede llevar a una presión excesiva sobre los estudiantes, creando un ambiente en el que el objetivo principal es obtener buenas calificaciones en lugar de fomentar un

verdadero entendimiento y desarrollo de habilidades. Las malas calificaciones o el temor al fracaso pueden generar ansiedad, estrés e incluso desmotivación en el proceso de aprendizaje. Esta negativa hacia la evaluación en el ámbito educativo no debería implicar su eliminación, sino más bien una reflexión profunda sobre cómo se lleva a cabo y su impacto en los estudiantes. Se necesita cierta flexibilidad en la que considere la diversidad de habilidades, el progreso individual de los alumnos y el fomento de un ambiente educativo que promueva el aprendizaje significativo por encima de la mera obtención de calificaciones.

Se piensa que esta concepción que han adoptado estos discentes surge a partir de varios factores, desde la estructura del sistema educativo hasta las actitudes individuales hacia el aprendizaje y los logros. En muchos sistemas educativos, la evaluación se ha expresado como un "veredicto" de los conocimientos y habilidades de un estudiante en un momento dado. Esto puede crear un estado de estrés y ansiedad, ya que los estudiantes pueden sentir una presión intensa para demostrar sus conocimientos en un tiempo limitado. Además, centrarse en las calificaciones numéricas puede llevar a los estudiantes a centrarse en obtener altas calificaciones en lugar de comprender y aprender verdaderamente el material.

6.1.2 Coevaluación

A diferencia de la evaluación, la coevaluación resultó ser un tema nuevo para estos diez estudiantes del grupo focal. A continuación, se menciona la percepción de los estudiantes con respecto al proceso de la coevaluación. “Solo vi una vez una definición, donde decía que es calificar a un compañero, porque mi mami tenía que llenar ese cuadro y resultaba un poco extraño que nuestras mamás mismo nos califiquen” (Estudiantes, 3, *grupo de discusión, julio 2023*). A lo que se le preguntó que quién le había dado a conocer dicha definición este mencionó que en la pandemia les habían enviado una rúbrica de evaluación para que los papás les calificase si realizan o no las tareas. En la mayoría de sistemas educativos, la cultura de evaluación ha estado históricamente centrada en la evaluación unidireccional, es decir, donde los maestros son los únicos responsables de evaluar a los estudiantes.

Aquí conocemos que con la llegada del COVID 19 y al no encontrarse en un aula clase los padres de familia se vieron en la necesidad de también ser partícipes de la educación de sus hijos. El mismo estudiante expresó que este cuadro lo había realizado su profesora del área y había varios apartados donde, cada uno significaba un cierto puntaje. Lo que conlleva a referirnos que este documento era una rúbrica de evaluación diseñada a las necesidades para

la participación de padres de familia al sistema de educación de dicha emergencia. Este joven estudiante mencionó que cuando su docente empezó a enviar cada semana dichos “cuadros” como él lo mencionaba, se complicaba en llenarlo. Así mismo, el estudiante nueve demostró que posee una mínima idea con respecto a la coevaluación “A través de un cuadro debemos poner la nota” (Estudiante, 9, *grupo de discusión, julio 2023*). Este estudiante al igual que el estudiante 9 estaba refiriéndose a la rúbrica que comúnmente se utiliza para la coevaluación.

Así mismo, durante el grupo focal uno de los participantes manifestó “Escuché que se tiene que dar indicaciones al compañero después de calificar” (Estudiante, 6, *grupo de discusión, julio 2023*). Estas indicaciones de las que está mencionando son las llamadas retroalimentación. Al preguntarle de que como había obtenido esta información mencionó que su hermana que es universitaria tenía que calificar a su compañero, siempre y cuando deje una pequeña indicación de lo que había calificado y del porqué estaba bien o mal. Las indicaciones de las que habla este alumno, justamente es lo que propone la coevaluación calificar al otro compañero emitiendo una retroalimentación con el fin de que el calificado comprenda sus aciertos y desaciertos.

Ahora bien, pese a la ausencia de conocimiento en cuanto a se dice que estos discentes tienen esa idea de que este proceso requiere de un trabajo colaborativo, trabajar con un compañero y es justamente lo que proponen Ibarra Sáiz, et al., (2013) “Coevaluación (Co-assessment): Proceso mediante el cual docentes y estudiantes realizan un análisis y valoración de forma colaborativa, conjunta y consensuada sobre las actuaciones y/o producciones de los estudiantes” (p. 202) a esta concepción también se suma (Valenzuela, 2007, como se citó en Morelos Flores, 2010, p. 54) la coevaluación como un proceso a través del cual los alumnos evalúan el desempeño y la calidad del trabajo de sus compañeros, al mismo tiempo que evalúan su contribución al logro de los objetivos del aprendizaje. Los criterios emitidos por los estudiantes coinciden con las definiciones dadas por mencionados autores, sin embargo, también se destacó que ningunos de los estudiantes han atravesado por este proceso de evaluación. A pesar de ello, la percepción general de la coevaluación resultó ser una herramienta valiosa para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, lo que abre la puerta a futuras implementaciones y mejoras en su aplicación dentro del ámbito educativo.

6.2 Aplicación de la estrategia de coevaluación

Este es el segundo momento de la investigación, mismo que corresponde al segundo objetivo de este proyecto. Se realizó la coevaluación entre pares de un cuento con ayuda de

una rúbrica que se la adaptó de una guía. Este cuento que realizaron los estudiantes es el fruto de una secuencia didáctica conformada por 4 intervenciones áulicas, a través de las planificaciones microcurriculares (Anexo 5). En este sentido, se logró obtener un producto final con la temática “Cómo me imagino mi ciudad en 10 años”. La actividad coevaluativa la realizaron 30 estudiantes de octavo año, a cada uno de estos alumnos se le entregó un cuento acompañado de la rúbrica de calificación. En todas las rúbricas dejaron una calificación a partir de los ítems propuestos en ellas, en algunos casos dejaron comentarios en pro de una retroalimentación y en otros casos hubo ausencia de esta.

A continuación, se exponen los resultados que responden al segundo objetivo de dicha indagación. Se trata de exhibir lo coevaluado por los estudiantes, describiendo el proceso y por su puesto generar categorías. En este marco, los resultados se han dividido en función de las categorías que las rúbricas de evaluación han arrojado, todas estas se irán presentando respectivamente de la siguiente manera. Se ha logrado receptar las faltas de ortografía, ausencia de retroalimentación, errores en la caligrafía, el título no tiene la temática propuesta y finalmente las rúbricas sobre 10.

6.2.1 Faltas de ortografía

Según los resultados de la coevaluación entre pares que se realizó en la última sesión de la SD, 7 estudiantes coincidieron con el comentario de faltas de ortografía. A continuación, se presenta estos resultados y la calificación que dejaron los estudiantes.

Tabla 1. Concurrencia del comentario faltas ortográficas

Coevaluación entre pares	
Calificación	Retroalimentación
5	Mejorar la letra y ortografía.
7	Faltas de ortografía
7	Faltas de ortografía
7,5	Tienes que mejorar las faltas de ortografía.
7	Faltas de ortografía
6,5	Mejora la letra y faltas de ortografía
4,5	Muchas faltas de ortografía

Nota: Esta tabla muestra la concurrencia del comentario faltas ortográficas, dentro de las retroalimentaciones que dejaron los estudiantes en la rúbrica.

En la *tabla 1* lo alarmante son las calificaciones obtenidas, puesto que estas son relativamente bajas en relación a lo que según Ministerio de Educación (2016) considera

excelente o bueno. Estos alumnos, al brindar retroalimentación sobre errores ortográficos fomentan esa preocupación en sus escritos. Además, este feedback propuesto por estos discentes destaca la importancia de la presentación ortográfica adecuada en el ámbito académico y profesional. Es crucial abordar estos señalamientos con tacto y enfoque constructivo, ya que el objetivo es ayudar en el crecimiento y no desmotivar al evaluado.

Por otra parte, integrar observaciones sobre faltas ortográficas en la coevaluación contribuye significativamente a la formación integral de competencias gramaticales y al perfeccionamiento de habilidades de comunicación escrita dentro del cuento. Sin embargo, las faltas ortográficas no se consideraron dentro de los criterios establecidos dentro de la rúbrica de evaluación lo que significa es que hicieron caso omiso de lo propuesto en la rúbrica y adicionaron un ente crucial dentro de la escritura.

Lo observable es que algunos alumnos no valoraron completamente la importancia de seguir cada punto de la rúbrica ya que priorizaron otros aspectos que consideraron más relevantes desde su perspectiva y lo más visible fueron las faltas de ortografía. Asimismo, factores como la falta de experiencia en el uso de rúbricas o la ausencia de motivación influyeron a la hora de utilizar dicha herramienta. Se precisa, el hecho de que los estudiantes no abordaron los ítems preestablecidos en la rúbrica no significa que el estudiante no pueda señalar otras opiniones con respecto al cuento que le tocó calificar. Si bien es cierto el hecho de realizar una coevaluación entre pares significa ayudar al compañero para que pueda detectar su fallo en pro de una mejora en su trabajo.

6.2.2 Ausencia de retroalimentación

Dos estudiantes fueron los que no dejaron ninguna retroalimentación, únicamente fijaron la nota que según ellos consideraron oportuna. Lo asombroso es que la nota que dimitieron fueron las siguientes.

Tabla 2. Inexistencia de retroalimentación

Coevaluación entre pares	
6,5	No dejó retroalimentación
9	No dejó retroalimentación

Nota: Esta tabla muestra que dos estudiantes fueron los que no dejaron retroalimentación dentro de la rúbrica.

En la *tabla 2*, lo observable es el 6,5/10 es una nota baja que no llega al mínimo que es el 7, y la otra ocupa un 9/10, que es una excelencia dentro el rango de las calificaciones que data el Ministerio de Educación. La falta de retroalimentación por parte de estos dos estudiantes en la rúbrica propuesta de coevaluación, desestabiliza por completo al sentido de coevaluar. Autores como John Hattie (2007) y Gibbs & Simpson (2009) son mencionados en la investigación de Canabal y Margalef (2017) arguyendo la importancia de la retroalimentación o el feedback, se dice que dejar comentarios dentro del trabajo colaborativo incita al estudiantado en ser conscientes de su error para que este ya no lo vuelva a cometer.

Ahora bien, lo preocupante es que pese a las indicaciones que se emitieron al iniciar este proceso, estos estudiantes no cumplieron con lo que se había dicho en un inicio. Puede que perciban este proceso como una tarea adicional sin comprender cómo sus comentarios logren contribuir al aprendizaje propio y de sus compañeros. Además, la falta de tiempo o de comprensión sobre cómo proporcionar comentarios significativos y útiles también podría influir en su decisión de no dejar retroalimentación. Mientras estos alumnos realizaban la coevaluación mostraron sorpresa y se puede decir que también incomodidad al evaluar a sus pares por temor a generar conflictos o afectar las relaciones interpersonales dentro de su grupo.

Además, la falta de ejemplos claros o de modelos previos de retroalimentación efectiva podría desorientar a los estudiantes, dificultando su capacidad para proporcionar comentarios útiles. En resumen, la falta de retroalimentación en una rúbrica de coevaluación puede surgir de una combinación de factores que incluyen la falta de comprensión sobre su importancia, la incomodidad al evaluar a los compañeros y una visión limitada sobre cómo contribuye este proceso a su propio crecimiento académico.

6.2.3 Errores en la caligrafía

Dentro de esta categoría 6 estudiantes mostraron inconformidad con la mala caligrafía de los cuentos que presentaron sus compañeros. En comparación con las calificaciones que lograron, únicamente dos estudiantes determinaron colocar una nota mayor al 7.

Tabla 3. Caligrafía

Coevaluación/estudiantes	
Calificación	Retroalimentación
5	Mejorar la letra y ortografía.
8	Mejorar letra
4,5	No se entiende el cuento
6,5	Mejora la letra y faltas de ortografía

4	Tiene una muy mala letra
9	Practicar escritura y menos manchas.

Nota: Esta tabla muestra las retroalimentaciones que dejaron los estudiantes con respecto a la pésima caligrafía.

Esta categoría que arrojaron los resultados de la coevaluación tampoco estuvo considerada dentro de los ítems de la rúbrica, sin embargo, es valioso considerar la mala letra dentro de cualquier escrito. La caligrafía desempeña un papel significativo en la evaluación de los estudiantes debido a varios factores clave. En primer lugar, una caligrafía legible y ordenada contribuye a una presentación clara y organizada del trabajo académico. Los profesores, al revisar numerosas tareas, pueden encontrar dificultades para interpretar o comprender el contenido si la escritura es ilegible o confusa y esto se reflejó al momento de coevaluar los estudiantes. Por lo tanto, una caligrafía clara facilita la comprensión del contenido y permite una evaluación más precisa del conocimiento demostrado en dicho cuento.

Además, la presentación ordenada y limpia influye en la impresión general que un trabajo produce en los evaluadores. Una caligrafía cuidada y legible muestra una preocupación por los detalles y la presentación del trabajo, lo que puede reflejar el nivel de compromiso y cuidado que el estudiante ha dedicado a la tarea (Briones Chávez, 2019).

Otro aspecto relevante es que una buena caligrafía puede facilitar la comunicación efectiva de ideas. Cuando la escritura es clara y ordenada, el estudiante puede expresar sus pensamientos de manera más coherente y estructurada. Esto permite una transmisión más fluida de información, lo que podría resultar en una mayor comprensión y apreciación por parte del evaluador de la calidad del contenido presentado. Pero al existir manchones y mala caligrafía como lo menciona el estudiante que colocó un 9/10, existe contradicción ya que resulta complejo visualizar el producto final.

Por último, la caligrafía puede reflejar el nivel de habilidad motora fina y destreza del estudiante. Una escritura desordenada o ilegible podría indicar dificultades en el control motor o falta de práctica en la escritura a mano. Si bien la caligrafía no debería ser el único criterio de evaluación, puede proporcionar pistas sobre las habilidades y el esfuerzo del estudiante en la presentación de su trabajo académico.

6.2.4 El título no tiene la temática “Como me imagino mi ciudad en 10 años”

En esta categoría arroja el dato que solo 5 estudiantes fueron los que sí lograron tomar en cuenta alguno de los ítems presentados en la rúbrica de evaluación. Se considera que lo propuesto a calificar dentro de la rúbrica era título, cohesión, temática, personajes y extensión del cuento. Ahora bien, al revisar la retroalimentación que han dejado dichos estudiantes a sus compañeros, hay concurrencia en cuestión del título. Este accionar es aceptable puesto que el título es la carta de presentación de cada uno de los cuentos y estos estudiantes fue lo primero que lograron visibilizar. Por ejemplo, hay un cuento que se titula “*La cueva*” pero no tiene ninguna concordancia con la trama que se había pedido durante las clases.

Es crucial que el título refleje la trama porque sirve como una puerta de entrada que despierta la curiosidad y anticipa el contenido que se desarrollará en la narrativa. Actúa como un faro que guía al lector hacia el mundo imaginativo que está a punto de explorar, ofreciendo una pista inicial sobre la dirección y el tono que tomará la historia.

Asimismo, un título congruente con la trama puede despertar emociones y generar intriga, llevando al lector a formar expectativas y prever posibles desenlaces. Cuando el título evoca de manera efectiva la esencia del cuento, puede generar una respuesta emocional que aumenta el interés del lector por descubrir cómo se desarrollará la historia. Esta anticipación puede crear una sensación de expectativa y emoción, involucrando al lector en un nivel más profundo con la trama.

Tabla 4. Inexistencia de un título llamativo

Coevaluación/estudiantes	
Calificación	Retroalimentación
4	El título no está bien.
9	El título está mal
5	El título no está bien
4,5	No hay título bonito
7,5	El título dice la cueva secreta y en el cuento no habla de una cueva.

Nota: Esta tabla muestra los comentarios donde los estudiantes mencionan que no existe título interesante dentro de las retroalimentaciones que dejaron los estudiantes.

6.2.5 Rúbricas sobre 10

La calificación máxima en la rúbrica de diez puntos se otorga a los estudiantes que han cumplido con una totalidad de aciertos dentro de los ítems propuestos en dicha rúbrica. Es decir, estos cuentos que poseen una calificación de diez han cumplido con un título que es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento. Así mismo, la cohesión de

ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad. La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad. Finalmente, el o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto. Este puntaje de diez se convierte en un estándar concreto de logro, es sensato reconocer que la rúbrica perfecta de diez puntos podría reflejar un enfoque inclusivo en la evaluación.

Al establecer mencionado sistema en el que los estudiantes puedan obtener la máxima calificación, se reconoce y valora la diversidad de habilidades y enfoques de aprendizajes trabajados durante las 4 sesiones para la elaboración del cuento. Esto puede fomentar la confianza en los alumnos, al demostrar que sus esfuerzos y habilidades únicas son reconocidos y recompensados dentro del marco de evaluación establecido.

Tabla 5. Rúbricas de 10

Coevaluación/estudiantes	
Calificación	Retroalimentación
10	Excelente poner más palabras.
10	Muy buen cuento
10	Muy buen cuento.
10	Estuvo bonito el cuento

Nota: Esta tabla muestra las retroalimentaciones y las calificaciones donde se demuestra que dichas rúbricas están sobre diez.

Ahora bien, no se puede aislar lo observable en estas rúbricas de diez y lo que muestra en ellas es la repetitiva idea de “Buen cuento” Sin embargo, algunos estudiantes pueden calificar sobre 10 en una rúbrica debido a ciertos factores, como la interpretación subjetiva del evaluador o posibles inconsistencias en los criterios de evaluación. A veces, la subjetividad del evaluador puede llevar a que se otorguen puntuaciones altas sin una justificación objetiva, lo que podría distorsionar la percepción de los estudiantes sobre su desempeño real. En resumen, la calificación de diez puntos dentro de esta rúbrica puede ser impulso de motivación y reconocimiento para los estudiantes al proporcionarles un objetivo claro y demostrar una valoración inclusiva de sus habilidades.

6.3 Percepción final de la coevaluación

En este apartado se va a exponer las percepciones finales, a través de un grupo focal, dichas percepciones son posteriores a la implementación de la estrategia coevaluativa. Cabe mencionar que estos diez estudiantes son los mismos que participaron en el grupo focal inicial. Inicialmente, es esencial hablar de la actitud de los estudiantes con respecto al grupo focal inicial, esta actitud se mostraba evasiva y poco participativa. Esta situación cambió cuando se realizó el segundo grupo focal, en este espacio los estudiantes ya participaban mucho más, esto posiblemente se debe al entendimiento de las actividades que ya se había logrado cumplir. Los estudiantes antes de la implementación coevaluativa, no conocían cómo funcionaba, ni como era su proceso ni mucho menos habían hecho una retroalimentación a un compañero.

6.3.1 Coevaluación

A continuación, se dará a conocer la percepción final de los diez estudiantes de octavo grado, en este apartado se muestran los resultados de dicho grupo focal. Ellos, a través de este grupo focal mostraron sus apreciaciones tras haber realizado la coevaluación entre pares. Cabe destacar que estos estudiantes son los mismos que realizaron el grupo focal inicial. Generalmente, los estudiantes mencionaron que este tipo de evaluación si se debería implementarla en el aula clase.

“Sí, porque nos ayudan a analizar y comprender mejor el trabajo de mi compañero y con eso nos toca prepararnos más. (Estudiante, 1, *grupo de discusión, julio 2023*). Al preguntarle qué situación le impulsó a prepararse más, mencionó que las faltas de ortografía ya que alguna palabra no sabía si iba con v o b. Con esta situación, en el evaluado le permite reflexionar sobre su propio desempeño. Permitiéndole ser consciente de sus acciones y decisiones, fomentando la autorreflexión y el autoconocimiento tanto en el evaluado y evaluador.

Al recibir comentarios y sugerencias, el estudiante ajusta su enfoque, estrategias o habilidades para alcanzar mejores resultados. “Bien, porque se aprende a recibir opiniones de los demás” (Estudiante, 6, *grupo de discusión, julio 2023*). Los estudiantes 1 y 2 reflejaron la similitud en sus comentarios, en relación a la retroalimentación. La práctica coevaluativa va más allá de la mera calificación de tareas; es un proceso que cultiva un ambiente inclusivo y de apoyo entre los estudiantes. Al trabajar juntos para evaluar y proporcionar retroalimentación, se fomenta un sentido de comunidad y colaboración en el aula. Además,

este enfoque de evaluación no solo empodera a los estudiantes al involucrarlos activamente en su propio proceso de aprendizaje, sino que también nutre la cultura del respeto, la confianza y la responsabilidad mutua. Al reconocer y valorar las diversas perspectivas, habilidades y contribuciones de cada estudiante, la coevaluación contribuye a la formación de individuos más reflexivos, críticos y colaborativos, preparándolos para enfrentar desafíos y trabajar en equipo en entornos académicos y profesionales a futuro.

Los estudiantes mostraron estar satisfechos con este tipo de evaluación, ya que es un proceso en el que ellos evalúan el trabajo de su otro compañero, en donde tienen el poder de proporcionar retroalimentación a su par. “Normalmente el concepto de coevaluación se utiliza para referirse a la evaluación entre pares, entre iguales y, una vez más, suele limitarse a la evaluación entre alumnos” (López Pastor, González y Barba 2005, párr. 8). Al evaluar el trabajo de sus compañeros, los estudiantes tienen la oportunidad de ver diferentes enfoques y soluciones para un mismo problema, por lo que implica que el estudiante debe estar preparado para emitir una opinión. Esta experiencia propone una diversidad de ideas y enfoques que pueden enriquecer su propio entendimiento del tema y ampliar su visión en comparación del trabajo del otro.

6.3.2 Aspectos negativos de la coevaluación

En este apartado se muestra algunos criterios emitidos por los estudiantes en donde se mostró preocupación por la equidad y la imparcialidad en el sistema de coevaluación, temiendo posibles favoritismos: “Que no sean serios al calificar” (Estudiantes 6, *grupo de discusión, julio 2023*). Este estudiante carece de la confianza o de las habilidades necesarias para ser evaluado de manera justa y constructiva. Este abrupto produce inseguridad sobre cómo se aprecia la calidad de su trabajo. Se le preguntó el por qué surgió esa inseguridad lo cual dijo que sus compañeros no son serios.

Otra contrariedad que manifestaron los estudiantes dentro del grupo focal refirió lo siguiente “Algo negativo es que no todos ponían atención a la rúbrica y ponían otras calificaciones que no estaban en la hoja, no ponían atención a los criterios” (Estudiante, 1, *grupo de discusión, julio 2023*). Estos aspectos reflejaron la necesidad de establecer criterios claros y equitativos para la evaluación. La esencia de este proceso radica en la seriedad y responsabilidad que le otorgue el estudiante a dicho asunto. Esto lo menciona García Leos (2016) “Es necesario considerar que la evaluación en el desarrollo de competencias es considerada como un proceso dinámico que busca seriedad académica, conceptual y

administrativa, necesaria para emitir el juicio correspondiente a la preparación y acreditación del estudiante” (p. 124). Estos estudiantes, exigen la seriedad al momento de calificar, la confianza y el respeto entre los miembros del grupo para una coevaluación efectiva. Cabe destacar que esta particularidad, de ser responsable y serio al momento de calificar al compañero, debe ser seria y responsable, puesto que es el punto clave para la coevaluación.

Durante la sesión, los participantes compartieron sus opiniones y experiencias, permitiendo así profundizar en la comprensión de las ventajas y desafíos asociados con la coevaluación. Los hallazgos revelaron que la mayoría de los miembros del grupo valoran positivamente esta forma de evaluación, ya que les proporciona una oportunidad única para recibir retroalimentación directa y constructiva. Lo que promueve un aprendizaje colaborativo y enriquecedor, siempre y cuando ésta sea llevada responsablemente por sus miembros.

6.3.3 Heteroevaluación y coevaluación

Ahora bien, es valioso conocer qué piensan estos estudiantes entre la heteroevaluación y la coevaluación, para esto, un estudiante refirió lo siguiente “la diferencia es que en la coevaluación nos dan derecho a participar de nuestros conocimientos y en lo que califica el profe no se da, porque no nos dicen porque nos pusieron esa nota” (Estudiante 10, grupo de discusión, julio 2023). Esta valoración se dirige a la relevancia que posee la retroalimentación en el sistema de evaluación Cedeño Romero y Moya Martínez (2019) arguye lo siguiente “La importancia del feedback radica en que el docente debe orientar al estudiante a realizar una reflexión profunda sobre los errores y aciertos que ha tenido durante el proceso de aprendizaje” (párr. 4). Lo ideal sería implementar a la retroalimentación en cada tipo de evaluación. Estos diez estudiantes comparten la idea de que si se debe dar la coevaluación en el aula ya que es importante mantenerse al tanto de lo que sí estuvo bien y lo que estaba mal para poder mejorar. Lo que el estudiantado recalca en que es importante ser partícipe del proceso de evaluación con el fin de mejorar y saber dónde se situó el error en el caso que lo haya.

Posterior a la coevaluación los estudiantes transmitieron estar satisfechos con el hecho de haber sido partícipes de dicha práctica. Estos estudiantes comentaron que la coevaluación permite ser mucho más responsables no solo de su propio trabajo, sino también con el de sus compañeros, ya que entender el trabajo del otro. Esta situación fomenta un sentido de responsabilidad compartida en el proceso educativo. Los estudiantes pueden discutir sus trabajos, compartir ideas y ofrecer sugerencias para mejorar, lo que puede enriquecer la

comprensión del material. Al tener múltiples fuentes de retroalimentación y al comprender mejor los criterios de evaluación, los estudiantes pueden experimentar menos ansiedad en comparación con la evaluación tradicional realizada únicamente por el profesor.

6.4 Contraste entre coevaluación y heteroevaluación.

En este apartado se va a exponer los resultados en función al tercer y último objetivo específico en el que se ha propuesto realizar el contraste entre la coevaluación entre pares y la heteroevaluación realizada por la docente encargada del área de Lengua y Literatura de octavo año. Para la presentación de dichos resultados se clarifica que la maestra no utilizó rúbrica o alguna escala de calificación basada en criterios similares a los de la rúbrica de coevaluación. Ahora bien, en primer lugar, se presenta los elementos de la rúbrica, seguidamente se habla de la heteroevaluación de la docente y finalmente se presenta un análisis entre los dos elementos.

6.4.1 Elementos de la rúbrica

Dentro de la coevaluación y heteroevaluación la utilización de la rúbrica es una guía donde se precisa aprendizajes y productos alcanzados en la escritura del cuento. Se logró receptar 30 rúbricas utilizadas dentro del proceso de coevaluación, a diferencia de la heteroevaluación que realizó la docente de Lengua y Literatura, donde no existió una escala de evaluación. La coevaluación, implicó cumplir con un tipo de evaluación más guiada y consistente, los criterios ya establecidos proporcionaron a los estudiantes claridad con respecto a lo que se espera en términos de calidad y cumplimiento de la tarea asignada. Dicho esto, los estudiantes tuvieron la oportunidad de desarrollar habilidades de análisis y pensamiento crítico, esto al tener que evaluar el trabajo de otros basándose en criterios específicos, para así realizar la retroalimentación que requiere esta tarea coevaluativa. La rúbrica que utilizaron los estudiantes fue estructurada con los siguientes criterios: título, cohesión, temática, personajes y extensión, bajo las siguientes escalas de evaluación Excelente (2), Bueno, (1), Malo (0,5) y Deficiente (0).

6.4.1.1 Título

El título dentro de cualquier texto es un elemento crucial, pues es la primera impresión que emite un texto. Este criterio de la rúbrica es fundamental debido a la comunicación efectiva y la presentación coherente del cuento. La calificación que más concurrió dentro de este criterio fue el excelente designado con (2 puntos), en la que 18 personas asignaron esta calificación. Esta calificación se debe a que dichos estudiantes afirman a que el cuento evaluado posee: El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento. A

continuación, en la *figura 1* se muestra un ejemplo de la rúbrica calificada como excelente dentro del criterio título.

Figura 2. Rúbrica de coevaluación calificada sobre dos (excelente) en el criterio título

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.				
Nombre del evaluado: <i>David Pasaca</i>				
Nombre del evaluador: <i>Cristian Albino</i>				
Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título
				<i>2</i>

Figura 3. Título del cuento calificado con excelente (2 puntos)



Se había pedido que la temática del cuento vaya encaminada en cómo se imaginan su ciudad en diez años, de hecho, eso se había tratado la sesión de clase. No obstante, en la *Figura 2* el título del cuento se denomina “Como me imagino el Tambo en 10 años”. Pese a que este cuento ha sido calificado como excelente, existe gran margen de error porque el cuento no muestra ser creativo, que es lo que exige el nivel de logro, lo único que este estudiante hizo fue anexar el nombre de su parroquia “Tambo”. Pero no demuestra un título bien trabajado, claro está que su trama si se encamina a cómo dicho estudiante se imagina su ciudad el Tambo.

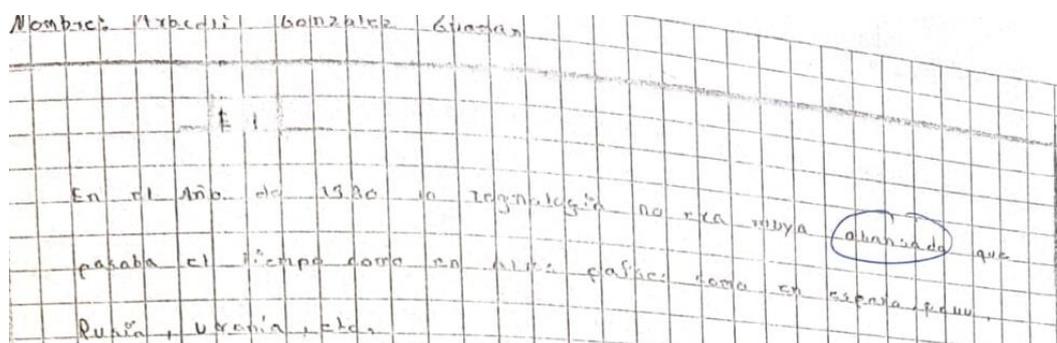
Lo que se esperaba, era que el evaluador tome en cuenta los indicadores conforme al cuento realizado, lamentablemente el título del cuento no posee las condiciones que exige el indicador excelente, pese a todo el evaluador no se fijó en dicha apreciación y emitió la máxima calificación. Este hecho no se encamina al verdadero fin que tiene la coevaluación. Se trata de ser transparente al evaluar, de que los estudiantes reconocieran la capacidad del cuento para captar la atención del lector, proporcionar una visión general clara del contenido y reflejar de manera precisa el propósito y la esencia del trabajo.

A continuación, en la *figura 3* y *4* se presenta un ejemplo de los 3 estudiantes que calificaron con la mínima deficiente (0 puntos) al título del cuento.

Figura 4. Rúbrica de coevaluación calificada sobre 0 (deficiente) en el criterio título

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.					
Nombre del evaluado: Aracely Gonzales					
Nombre del evaluador: Santiago Emanuel Yaguachi					
Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	0

Figura 5. Título del cuento calificado con deficiente (0 puntos)



En la figura 3, se presenta la ausencia de un título dentro del cuento el indicador que el evaluador tomó para calificar fue deficiente (0 puntos) donde expone que no hay título y esta calificación si va acorde al cuento que presentó la evaluada. En la figura 4 se presenta parte del cuento en donde se supone que debía ir el título y únicamente éste presenta la palabra “El” pese a la baja calificación que tomó este cuento, se valora la transparencia del proceso coevaluativo.

6.4.1.2 Cohesión

La cohesión de ideas se rige como el pilar fundamental para la expresión clara y efectiva en cualquier tipo de texto, y esto se vuelve especialmente crucial en la redacción del cuento realizado. Ahora bien, 12 personas fueron quienes calificaron con excelente (2 puntos), 14 con bueno (1 punto), 2 personas con malo (0,5 puntos) y finalmente 2 alumnos calificaron como deficiente (0 puntos) a la cohesión del cuento. A continuación, en la figura 5 se muestra la rúbrica con la calificación que más concurrió bueno (1 punto) en donde el indicador dice lo siguiente; la cohesión de ideas es expresada con claridad.

Figura 6. Rúbrica de coevaluación calificada sobre 1 (bueno) en el criterio cohesión

Cohesión	trama del cuento La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	①
			La trama del cuento	No cumple de	

Figura 7. Cohesión del cuento calificado como bueno (1 punto)

el año 2011 la parroquia estaba contami-
 nada había mucha basura en los Ríos
 quebradas y una señora que se llamaba
 Luciana dijo La gente que ayudemos a
guntar las basura y también les dijo que
 ya no boten basura ayuden a reciclar
 ha gente no hizo caso dijo La gente
 que eso no les importaba llegaron unos
 visitantes y le ayudaron a Luciana a guntar
 la basura después de dos semanas ya
 terminaron de guntar la basura de quebradas
 Ríos el año 2012 ya estaba más limpio
 des pues ubo tecnología, WiFi, locales,
 Tiendas, etc.

En la figura 6 se aprecia un cuento realizado por un estudiante en la que se enfatiza la cohesión que presenta dicho cuento. “en el año 2011 La parroquia estaba contaminada había mucha basura con Los Ríos quebradas y una señora que se llamaba Luciana dijo La gente que ayudemos a guntar Las basura y también Les dijo que ya no boten basura” (Estudiante, 2023). En dicha cita se presenta un fragmento del cuento, en donde se puede apreciar un cuento con ausencia de conexión de ideas, habla de la contaminación que se daba en aquel escenario y en la misma línea muestra la solución de la misma, en donde Luciana sugiere ya no botar la basura.

Lo notorio es que no existe una secuencia lógica, tampoco un orden establecido para las ideas, porque en la misma línea emite el conflicto del cuento y ahí mismo intenta dar solución. En este sentido, las ideas se expresan con claridad, pero no se da una conexión lógica y fluida entre las distintas ideas que componen el cuento. Un cuento cohesivo se

estructura de manera que cada evento, diálogo o descripción contribuye de manera coherente al desarrollo general de la historia. Cada suceso debe enlazar de manera orgánica con la anterior y la posterior oración, creando una secuencia lógica que mantiene la atención del lector. Sin embargo, el evaluador omitió estos detalles y como se observa en la *figura 6* el cuento muestra varias deficiencias en relación a cohesión y su entendimiento.

Figura 8. Cohesión del cuento calificado como deficiente (0 puntos)

El odio del estudiante y la profesora
Había una vez una estudiante que se llamaba
Jamilet que estaba en 2do de bachillerato, estaba
en las primeras horas de matemáticas con la
profesora Lulu y la cual Jamilet no se llevaba
con la profesora porque habían tenido un proble-
ma en el inicio del año lectivo, y la profesora
le tenía un odio a la estudiante y siempre en
sus trabajos tenían bajas notas por lo cual la
estudiante y siempre le reclamaba y la prof-
esora le recalcaba que no tenían sus trabajos
bien presentados.
Con el paso del tiempo la niña ya no aguantaba
más a su profesora, porque sabía que
había una indiferencia con los demás estudiantes
luego ella se fue a hablar con el rector y fue-
ron a hablar con la profesora pero ella lo nego-
tando diciendo que tenía el mismo aprecio por
todos.
Después de declarar el problema las dos se profe-

Ahora bien, también existió una minoría de dos personas que evaluó con deficiente (0 puntos) a la cohesión del cuento. A continuación, en la *figura 7* se encuentra uno de los cuentos que se evaluó sobre cero puntos. El cuento muestra una temática mucho más entendible y con un poco mejor manejo de ideas a continuación, se muestra cita un fragmento del mismo. “Con el paso del tiempo la niña ya no aguantaba más a su profesora, porque sabía que había una indiferencia con los demás estudiantes luego ella se fue hablar con el rector y fueron hablar con la profesora” (Estudiante 4, 2023). En esta fracción del texto se entiende la idea de que había indiferencia con cierta alumna. Todo el cuento está relacionado entre idea e idea, el orden secuencial recae en la presentación del problema que es el hecho de excluir a una alumna, así mismo presenta la solución que fue ir a hablar con el rector.

Este cuento, al leerlo permite seguir la secuencia, existe conexión de ideas y lógica al leerlo. Esta conexión no solo se limita a la sucesión temporal, sino que también se extiende a la relación causal entre los elementos narrativos, que es de lo que hablaba Imbert (s.f). Así mismo, dicho cuento mantiene una voz narrativa constante y un estilo de escritura uniforme

garantiza que el lector no se vea desconcertado por cambios abruptos en la forma de contar la historia. Pese a que el cuento posee una cohesión organizada y entendible el evaluador calificó sobre cero dicho cuento.

6.4.1.3 Temática

Durante las sesiones de clases se abordaron actividades a modo de disparadores creativos para que los estudiantes logren idealizar su cuento en función de “Como me imagino mi ciudad en diez años”. Para ello, dentro de la rúbrica de evaluación se tomó en cuenta esta novedad, dentro de los criterios se estableció tomar en cuenta la temática. Para ello, 16 alumnos marcaron como excelente (2 puntos), 8 alumnos marcaron bueno (2 puntos), 4 alumnos marcaron malo (0,5 puntos) y 2 alumnos calificaron como deficiente (0 puntos). Para ello, se expone los ejemplos que marcaron la mayoría en el indicador excelente y la minoría que fue en el indicador deficiente.

Figura 9. Rúbrica de coevaluación calificada sobre excelente (2 puntos) en el criterio temática

Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
----------	--	--	--	------------------------------------	---

En la *figura 8* se aprecia la calificación excelente en la que afirma que la trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad. A continuación, en la *figura 9* se presenta el cuento que según dicho evaluador cumple con lo propuesto en la rúbrica.

Figura 10. Temática del cuento calificado como excelente (2 puntos)

Como me imagino el Tambo en 10 años

Había una vez una parroquia que se llamaba el Tambo. La parroquia estaba muy destruida y muy sucia. Nadie la cuidaba, botaban basura en todo lado en el pasto, en las plantas, en las casas, en fin, la parroquia estaba destruida.

Después de 10 años volví a mi parroquia me sorprendió al ver que había cambiado, la parroquia estaba muy limpia ya no había nada de basura estaba muy limpia mi parroquia.

Fui a ver más en la parroquia y al ver me sorprendí porque había muchas cosas como: una tienda de videojuegos, había un cine que al entrar al cine vi que tan hermoso era por dentro. Salí del cine y vi que había un hotel muy grande y muy hermoso y muchas cosas más.

Así cambió mi parroquia en 10 años.

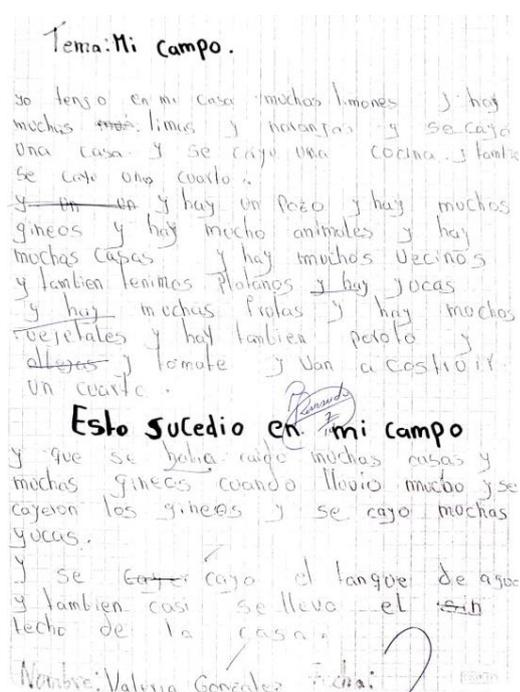
En la figura 9 se aprecia el cuento coevaluado sobre 2 puntos dentro del indicador temática el autor de este cuento habla de una contaminación en el futuro “Había una vez una parroquia que se llamaba el Tambo. La parroquia estaba muy destruida y muy sucia nadie la cuidaba, botaron basura en todo lado en el pasto, en las plantas, en las casas, en fin la parroquia estaba destruida” (Estudiante 4, 2023). Lo observable es que este estudiante ha situado su cuento en un escenario poco agradable para los ciudadanos de dicho lugar. Así mismo el autor del cuento es el propio protagonista de su cuento y el plantea que salió de su parroquia durante 10 años. “Después de 10 años volví a mi parroquia me sorprendió al ver que ha cambiado, la parroquia estaba muy limpia ya no había nada de basura estaba muy limpia mi parroquia” (Estudiante 4, 2023). Lo que se puede visualizar es que el autor de este cuento tomó en cuenta los disparadores creativos que se emitieron durante las sesiones. Por ende, el evaluador fue minucioso al observar dichos detalles que se exigían dentro de la rúbrica de evaluación.

Figura 11. Rúbrica de coevaluación calificada sobre deficiente (0 puntos) en el criterio temática

Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	0
----------	--	--	--	------------------------------------	---

En la *figura 10* se aprecia la calificación deficiente en la que afirma que la trama del cuento no conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad. A continuación, en la *figura 11* se presenta el cuento que según dicho evaluador no cumple con la temática solicitada.

Figura 12. Temática del cuento calificado como deficiente (0 puntos)



En la *figura 11* se observa el cuento coevaluado sobre (0 puntos) el autor intentó realizar dos partes para este cuento. “Yo tengo en mi casa muchos limones y hay muchas limas y naranjas y se cayó una casa y se cayó una cocina y familia se cayó en un cuarto” (Estudiante 5, 2023). En dicho texto lo que se presenta es una descripción de cierto entorno, no se ve la estructura de cuento, ni mucho menos está encaminada a la temática. Fueron dos estudiantes que no tomaron en cuenta lo que se sugirió. La elección y desarrollo de una temática adecuada no solo demuestran la comprensión profunda del contenido, sino que también garantizan la conexión lógica entre las diferentes secciones del trabajo así lo aludió Zabala (1994). Además, al evaluar la temática los estudiantes lograrían detectar la

importancia en la construcción de un argumento sólido y en la capacidad para abordar de manera efectiva los objetivos del trabajo académico.

Lo visible dentro de este cuento y rúbrica es que, si están relacionadas entre sí, esa calificación es aceptada puesto que la temática está alejada de lo que se esperaba que el estudiante realizara. Este alumno lo que realizó es una descripción de lo que lo está rodeando, sin descuidar lo ilegible en la escritura. La trama de ese cuento no se conecta de manera adecuada con la trama o contenido que se les pidió abordar, esto podría significar que los estudiantes no lograron comprender completamente las instrucciones o los objetivos de la tarea.

En este contexto, "trama" se refiere a la estructura narrativa o la secuencia de eventos en el cuento. Si los estudiantes no han abordado los temas, conceptos o contenidos específicos que se requerían en la clase, entonces hay una desconexión entre lo que se pidió y lo que entregaron. Para abordar esta situación, es importante revisar las instrucciones proporcionadas y asegurarse de que los estudiantes comprendan claramente lo que se esperaba en términos de contenido y enfoque. Lo útil ante esta situación hubiera sido brindar retroalimentación específica sobre la desconexión y lo adecuado hubiese sido ofrecer la oportunidad de realizar correcciones o ajustes en la trama del cuento para que se alinee mejor con los objetivos de la clase y criterios de la rúbrica.

6.4.1.4 Personajes

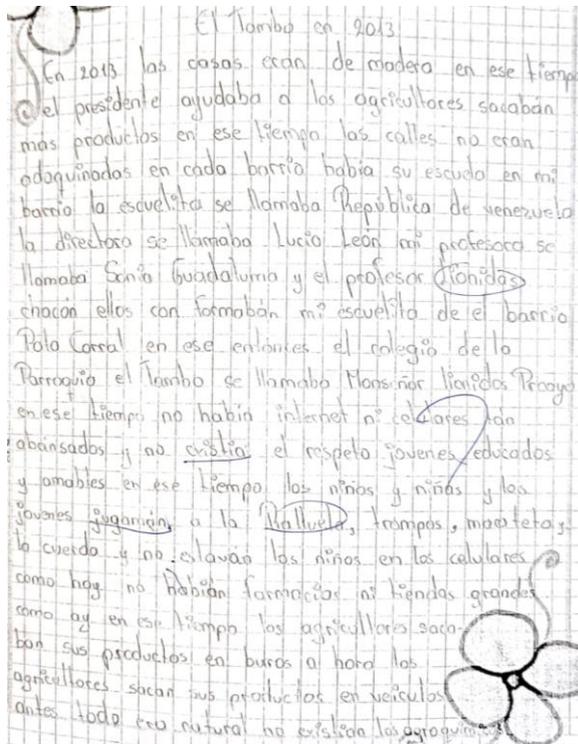
Dentro de la escritura de un cuento es sustancial considerar a los personajes del cuento, ya que en torno a ellos gira la historia. Para ello, se ha considerado establecer ciertos indicadores de logro con respecto a los personajes. Ahora bien, dentro de la investigación quince alumnos en las rúbricas calificaron como excelente, doce alumnos como bueno, tres alumnos como malo y en deficiente cero alumnos.

Figura 13. Rúbrica de coevaluación calificada sobre excelente (2 puntos) en el criterio personajes

Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.
				2

En la *figura 12* se aprecia la calificación excelente en la que afirma que el o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto. A continuación, en la *figura 13* se presenta el cuento que evaluaron como excelente con respecto a los personajes.

Figura 14. Cuento calificado como excelente (2 puntos) en relación a los personajes



En la *figura 13* se muestra un cuento en el que intervienen tres personajes una alumna, en la que ella describe a una profesora llamada Sonia Guadalupe, un estudiante llamado Leonidas y el director Lucio León. Como podemos observar dentro de la imagen hay algunos subrayados y sobre todo el nombre Lionidas está en un círculo por el motivo que hay un error ortográfico. Según Zabala (1994) el hecho de entender e incorporar las relaciones entre los personajes contribuye a una lectura más profunda y significativa. El conocer a los personajes principales y sus características ayuda a los estudiantes a desarrollar una conexión emocional con la historia. Pueden sentir empatía, simpatía o antipatía hacia los personajes, lo que enriquece el trabajo de cualquier autor (p. 14). Ahora bien, los personajes son fundamentales para el desarrollo de la trama. Sus acciones, motivaciones y relaciones influyen en la dirección de la historia. Nombrar y describir a los personajes facilita la comprensión de sus roles en la trama y cómo contribuyen al desarrollo del cuento.

Figura 15. Rúbrica de coevaluación calificada sobre malo (0, 5 puntos) en el criterio personajes

Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.
------------	---	---	---	-------------------------------------

0,5

Figura 16. Cuento calificado como malo (0,5 puntos) en relación a los personajes

¿Cómo me imagino mi parroquia en 10 años?

Me imagino que dentro de 10 años las leyes cambiarán, el tambo crecerá más y más. Las escuela del Milenio se hará más grande y los profesores cambiarán. Habrá edificio muy grande y será una ciudad muy conocida, por todos los habitantes del mundo. y habrá lugares turísticos como piscina, restaurantes, parques, supermercados, y un salón de belleza entre otras muchas cosas. Y habrá un zoológico muy turístico, y la gente solo pasara en el carro y así será dentro de 10 años.

7 R Muy 10/10

En la figura 15 el cuento ha sido titulado *¿Cómo me imagino mi parroquia en 10 años?* es un claro ejemplo de las tres personas que dieron una calificación baja en el criterio personajes. Por otro lado, en la figura 14 que es la rúbrica de evaluación calificada sobre un total de 0,5 sobre dos. El indicador que compromete a esta calificación enuncia: Es difícil reconocer el o los personajes principales.

El cuento no muestra ningún personaje, más bien es un relato a forma de deseos de lo que el autor espera de su parroquia en algunos años. “Habrá edificio muy grande y será una ciudad muy conocida, por todos los habitantes del mundo y habrá lugares como piscina, restaurantes, parques, supermercados y un salón de belleza entre otras muchas cosas” (Estudiante 12, 2023). Se recalca que en este cuento no se visualizó ningún personaje, por ende, la calificación no está correctamente asignada. Pese a que el cuento era parte de la escritura creativa y el estudiante podía realizar un cuento conforme a su creatividad, se

estimaba que el alumno logre crear una historia con todo lo que compromete un cuento, entre ellos los personajes.

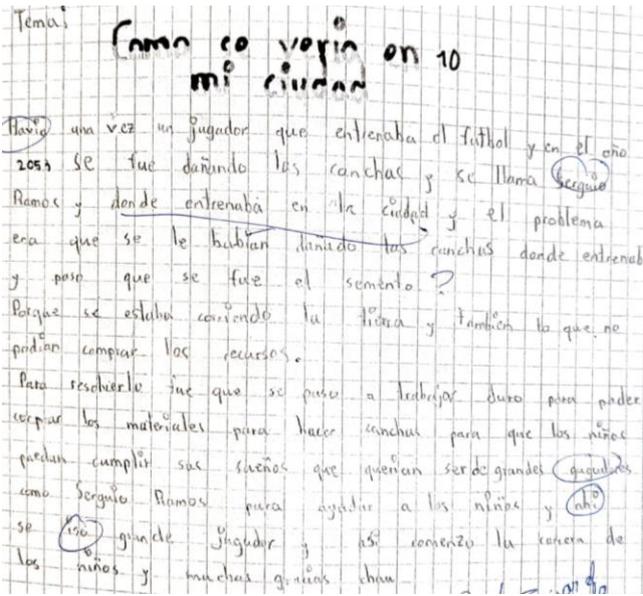
6.4.1.5 Extensión

Una de las indicaciones para realizar el cuento, fue que los estudiantes realizaran como máximo una hoja completa, es decir la carilla delantera y trasera. La consideración de la extensión requerida en el cuento por parte de los estudiantes se fundamenta en la necesidad de permitir un desarrollo completo de la trama, los personajes y los elementos narrativos esenciales. Una extensión adecuada brinda a los escritores la oportunidad de explorar y expandir las complejidades de la historia, permitiéndoles construir una narrativa más rica y envolvente. Al tener un espacio suficiente, los estudiantes pueden desarrollar personajes de manera más profunda, establecer un ambiente detallado y explorar matices temáticos que enriquecen la experiencia del lector.

Figura 17. Rúbrica de coevaluación calificada sobre excelente (2 puntos) en el criterio extensión

Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	personajes. El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:					

Figura 18. Cuento calificado como excelente (2 puntos) en relación a la extensión requerida



En la figura 17 se observa el cuento que ha sido evaluado como excelente en la rúbrica de evaluación que se encuentra en la figura 16. El evaluador colocó como excelente a la

extensión del cuento, pero si revisamos el cuento no cumple con una hoja completa. Esta situación concurre en todos los cuentos lo que se puede deducir que imposibilita la introducción de giros inesperados, suspenso y desarrollo gradual de conflictos, elementos que contribuyen significativamente a la calidad y el impacto emocional del cuento.

Así lo demostró este cuento ya que muy puntualmente menciona puntos cortos como la introducción en donde plasma el sueño de ayudar a los niños a ser futbolistas, así mismo dentro de la misma línea plantea la solución a dicho problema “Para resolverlo fue que su puso a trabajar duro para poder comprar los materiales para hacer canchas para que los niños puedan cumplir sus sueños que querían ser de grandes, grandes jugadores como Sergio Ramos” (*Estudiante 10*, 2023). Finalmente, en breves líneas menciona el éxito de los niños en el fútbol con ayuda del protagonista. En su mayoría, dichos cuentos contaban con una carilla, esto dificultó el perfecto desarrollo del cuento. Lo alarmante es que el evaluador omitió este requisito y calificó a su estudiante con la máxima calificación, como si el cuento estuviera correctamente en relación a la extensión.

6.4.2 Heteroevaluación

En cuanto a la heteroevaluación (evaluación realizada por un docente), se presentó la ausencia de una rúbrica o escala de evaluación por parte de la docente encargada. A diferencia de lo que se realizó en el proceso de coevaluación donde se utilizó una rúbrica como escala de evaluación. Siguiendo a Hernández Sampieri (2006) enfatiza en la necesidad de que el investigador mantenga una postura neutral y objetiva durante el proceso de investigación. A su vez, recomiendan que el investigador no influya ni manipule los datos de ninguna manera, ya que esto podría comprometer la validez y la confiabilidad de los resultados. Es por ello que se evitó emitir alguna escala de valoración a la docente para que pueda calificar los cuentos. Al no intervenir con una escala de evaluación, se observa una serie de comentarios que dejó la docente en los cuentos que logró calificar, lo observable son las retroalimentaciones que dejó, se reitera la variedad de sugerencias e ideas sin un punto fijo.

Ahora bien, con la evaluación que realizó la docente dejó varios comentarios en relación de la gramática, un comentario en relación al título, la transparencia académica y finalmente en doce cuentos no dejó ningún comentario a más de la calificación.

6.4.2.1 Gramática

La gramática correcta hace que el texto sea más fácil de entender. Si se siguen correctamente las reglas gramaticales, las ideas se presentan de manera coherente

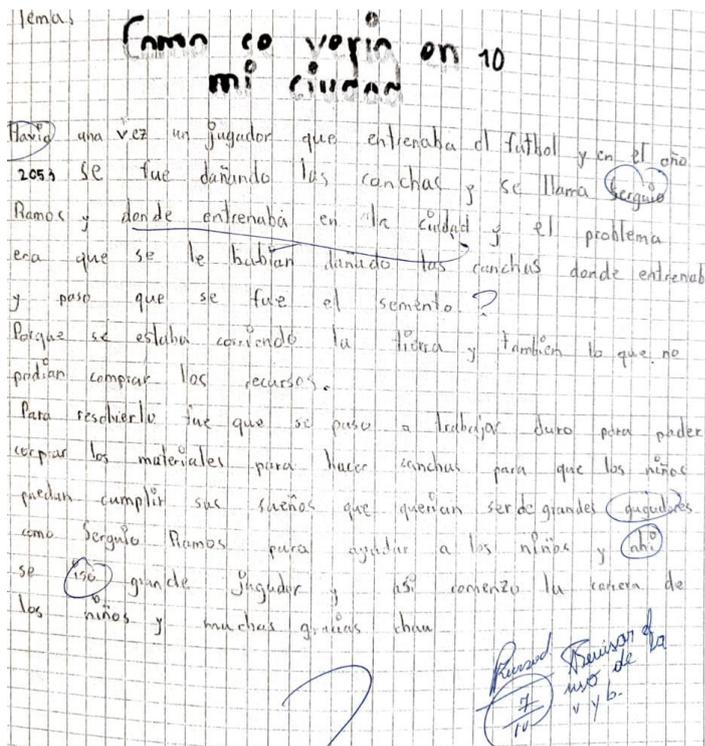
y organizada, lo que ayuda a los lectores a comprender el mensaje sin crear confusión. Dentro de la heteroevaluación, la docente dejó comentarios que encaminan a la gramática de un texto. A continuación, en la *tabla 6* se observan dichos comentarios.

Figura 19. Comentarios de la heteroevaluación en relación a la categoría gramática

Heteroevaluación/Docente	
Calificación	Retroalimentación
7	Practicar el uso de la h.
7	Sitúa un orden adecuado, utiliza los signos de puntuación.
8	Mejore su ortografía.
7	Revisar el uso de la v y b.
7	Sin título y faltas de ortografía
7	Mejorar su vocabulario
7	Muchas faltas de ortografía
7	Practicar la ortografía

Ahora bien, en la *tabla 6* se presentan las retroalimentaciones globales que dejó la docente, entre ellas están practicar el uso de la h, sitúa un orden adecuado, utiliza los signos de puntuación, mejore su ortografía, revisar el uso de la v y b, sin título y faltas de ortografía, mejorar su vocabulario, muchas faltas de ortografía y practicar la ortografía. Así mismo la calificación que más se repitió fue el siete sobre diez, considerando que es una calificación buena pero no excelente. Es valioso que la docente considere a este punto como esencial ya que la gramática y lo que incluye dentro como la ortografía, caligrafía son la piedra angular de una comunicación escrita eficaz. A continuación, en la *figura 18* se aprecia un claro ejemplo de la retroalimentación en el cuento en relación a lo que incluye la gramática.

Figura 20. Heteroevaluación donde deja el comentario en relación a la ortografía



En la *figura 18* apreciamos el cuento titulado “Como se vería en 10 mi ciudad” la docente ha dejado la calificación de siete sobre diez acompañada de un comentario que recomienda “revisar el uso de la v y b”. Este comentario se debe porque al inicio del cuento se ha señalado la palabra “Havia”, esta palabra posee un error ortográfico garrafal, no solo se ha escrito con v sino además esta palabra no tiene tilde. Considerando que este grupo de estudiantes ya están en la educación básica superior resulta alarmante que exista este tipo de error. Se dice esto ya que el uso de la b y v se encuentra fijado dentro de la educación básica, es decir en la educación primaria. Este hecho, al dejar comentarios no sólo mejora la precisión gramatical, sino que induce a mejorar la capacidad de los estudiantes para autoevaluarse y autocorregirse, habilidades valiosas que se extienden más allá del ámbito de la escritura creativa.

6.4.2.2 Título

El título fue un punto que la docente si consideró al calificar el cuento debido a que es el punto que todo lector se centra al visualizar el texto, si bien es cierto es el elemento clave para enrollar a la lectura.

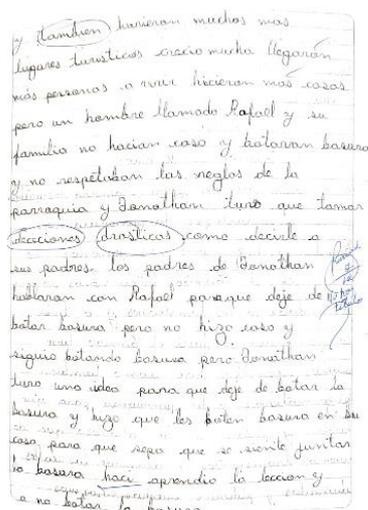
Tabla 6. Comentarios de la heteroevaluación en relación a la categoría título

Heteroevaluación/Docente	
Calificación	Retroalimentación

7	Sin título y faltas de ortografía
7	No hay título

En la *tabla 7* de la parte izquierda se aprecia la calificación que dejó la docente que es el siete sobre diez, en los dos casos concurrió la misma calificación. Por otra parte, en el lado derecho se exponen los comentarios en relación al título. Estas retroalimentaciones van en concordancia con lo que presenta el cuento. A continuación, en la *figura 19 y 20* se presenta el cuento donde la retroalimentación de la docente dice no hay título, este comentario presenta falencia ya que sí existe un título y este es llamado como “Mi Tambo en 10 años”. La docente no se fijó en la existencia de dicho título y propuso dicho comentario.

Figura 21. Cuento en donde se muestra la retroalimentación no hay título



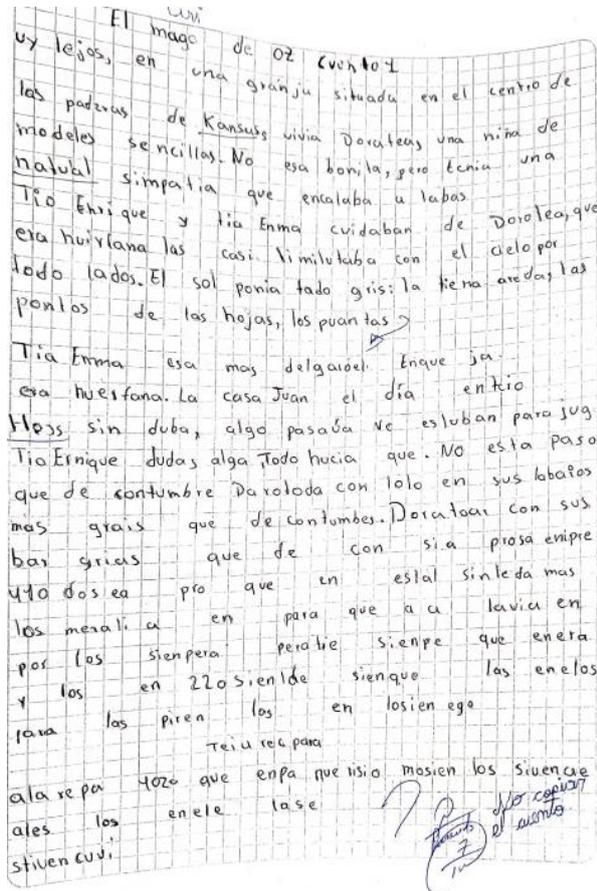
6.4.2.3 Transparencia académica

En un inicio cuando se había planteado realizar el cuento a los estudiantes, se les compartió la instrucción de que el cuento debe ser autónomo. La tarea recaía en presentar un trabajo a partir de los disparadores creativos que se emitió en las sesiones dentro del aula. Ahora bien, hubo una particularidad dentro de este tema, ya que el estudiante presentó un cuento muy conocido, además de estar totalmente desconectado de la temática que se había solicitado en un inicio.

A continuación, en la *figura 21* se presenta el cuento titulado “El mago de oz” se conoce que este cuento ya existe y lo escribió el estadounidense Frank Baum. Al adentrarnos en el desarrollo del cuento incluye personajes como Dorotea, tía Emma, entre otros, por lo que este cuento ha sido plagiado. Lo que demuestra la falta de compromiso de este estudiante

con la tarea que se propuso realizar. Así mismo, pese al plagio que se presentó en esta tarea la docente calificó con siete sobre diez, resulta un poco desconcertante esta calificación ya que copiar un texto y hacerlo pasar como suyo es un delito que debe ser sancionado. En este caso, la sanción debía ir un poco más dirigida a la calificación que emitió al estudiante.

Figura 22. Comentario de la heteroevaluación mismo que es una copia de un cuento clásico



6.4.3 Contraste

La evaluación es una parte importante del proceso educativo y está diseñada para medir el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Dos métodos habituales se han aplicado en esta investigación, primero la coevaluación conjunta mediante una rúbrica y la evaluación específica realizada por la docente encargada. Ambos métodos tienen sus propias características, ventajas y desventajas, y es importante comprender sus diferencias para comprender sus procesos, similitudes y diferencias que se presentaron durante el proceso.

Ahora bien, la coevaluación entre pares se dio durante dos periodos de clases en la que los estudiantes calificaron el cuento de su compañero. Por otro lado, la heteroevaluación la realizó la docente en una hora libre de su carga horaria. En el *anexo 4* que se encuentra en la

parte final de esta investigación se muestran las retroalimentaciones globales y la calificación que dejaron tanto los estudiantes como la docente. Es notoria la diferencia entre estos dos procesos, es aceptable esta premisa puesto que en el caso de la coevaluación existió una escala de valoración y en la heteroevaluación no existió ninguna escala de valoración para acentuar una calificación.

En el caso de la coevaluación los resultados se dirigieron a los elementos de la rúbrica que son título, cohesión, temática, personajes y extensión. Estos elementos que compusieron la rúbrica mostraron las retroalimentaciones de los estudiantes hacia sus compañeros, mostrando no tener conciencia de lo que requiere dicho proceso ya que en algunos casos como ya se mostró anteriormente emitían la máxima calificación sin que el cuento cumpla con el indicador de logro. Ahora bien, dentro de la heteroevaluación al no regirse a una escala evaluativa presentó los siguientes resultados la gramática, título y finalmente la transparencia académica.

Dentro de estos procesos tanto la docente como los alumnos se fijaron en un aspecto importante de la gramática que es la ortografía. En general, se presenciaron ocho veces la particularidad de faltas ortográficas, 2 de ellas fueron hechas por la docente. Lo notorio es que los estudiantes fueron los que más se fijaron en este punto, lo que indica que en aquella aula si hay preocupación por una mejora en cuanto a la ortografía. La afluencia de errores ortográficos en la evaluación de trabajos puede impactar significativamente la puntuación final y la valoración del contenido, que en el caso de la heteroevaluación la docente concurrió en el siete sobre diez. Por lo tanto, la inclusión de la ortografía dentro del proceso de evaluación busca fomentar la precisión y la excelencia en la escritura.

6.4.3.1 Retroalimentación global

La retroalimentación global es una herramienta fundamental en el proceso educativo y esencialmente dentro del proceso coevaluativo. Dicha retroalimentación permite a los estudiantes comprender sus fortalezas y áreas de mejora, las retroalimentaciones que dejaron los estudiantes fueron bastante cortas tanto en la coevaluación como la heteroevaluación que realizó la docente. Al recibir comentarios cortos y claros, se reduce la probabilidad de confusión al estudiante, lo que les permite concentrarse en puntos específicos para su desarrollo académico. Lo curioso es que la mayoría de las retroalimentaciones van dirigidas a la caligrafía y ortografía, elemento que es trascendental dentro de cualquier texto escrito, pero estas apreciaciones no estaban consideradas dentro de los ítems a calificar de la rúbrica.

Ahora bien, se reconoce que las retroalimentaciones cortas pueden presentar limitaciones. Aunque son efectivas para señalar aspectos específicos, a veces pueden carecer de detalles contextuales o ejemplos que respalden la retroalimentación como es el caso de lo siguiente “El título no está bien” (Estudiante 13, *coevaluación, julio 2023*), se conoce que el título no está bien, pero no hay explicación bajo del por qué dicho parámetro está mal. Es un comentario bastante general, por lo que carece de información, por lo que podría hacer que el estudiante no comprenda completamente cómo abordar las áreas de mejora.

Para maximizar la garantía de las retroalimentaciones cortas en la rúbrica de evaluación, es crucial complementarlas con ejemplos concretos y sugerencias prácticas para la orientación del alumnado. Este indicio lo señala Canabal y Margalef (2017) “[...] es decir, no sólo para revisar un trabajo ya finalizado, detectar y corregir errores o señalar aciertos sino para orientar, apoyar y estimular al estudiante en su aprendizaje posterior”. La estimulación de la que hablan aquellas autoras en su investigación realizada en España no coincide en la presente investigación, dentro de este proceso no se estimó ningún ejemplo del que se está hablando. Si este ejemplo se hubiese dado en algunas de las retroalimentaciones presentados ayudaría a los estudiantes a comprender mejor las áreas en las que necesitan trabajar y les proporcionará orientación específica sobre cómo pueden avanzar en su aprendizaje.

En resumen, las retroalimentaciones cortas dentro de la rúbrica de evaluación son una herramienta valiosa para ofrecer comentarios directos y focalizados a los estudiantes, esto siempre y cuando se complementen con ejemplos y sugerencias prácticas, estas retroalimentaciones pueden potenciar la comprensión y el crecimiento académico, promoviendo así un proceso de aprendizaje más efectivo y significativo. En conclusión, tanto la docente encargada de evaluar los cuentos y los estudiantes optaron por colocar comentarios supremamente cortos y todos estos comentarios no venían con algún ejemplo.

7 Discusión

La presente investigación arrojó, dentro del grupo focal inicial con los diez estudiantes, mostró que únicamente tres estudiantes habían escuchado hablar de este tipo de evaluación (coevaluación). Esta situación coincide con el sondeo que realizó González Velázquez y González Velázquez (2014) “De los 93 participantes sólo 20 de ellos mencionaron que ya han tenido esa experiencia” (p. 505). Estos datos arguyen a la falta de evaluaciones formativas dentro del sistema de estudio tanto en los colegios como en los campos universitarios como manifiestan los datos dentro de esta universidad española. Las posibles causas se subyacen del enfoque tradicionalista al que muchos centros educativos están guiados. También puede ser que los estudiantes y los profesores a menudo no reciben capacitación adecuada para la implementación efectiva de la coevaluación. Por último, la implementación de la coevaluación requiere de tiempo, puesto que su teoría basa en la retroalimentación con el fin de la mejora en las tareas escolares.

Esta investigación arrojó datos intrínsecos que demuestran la inexistencia de evaluación formativa (coevaluación) en periodos académicos anteriores de estos treinta estudiantes de octavo año de educación básica. Aunque, según el instructivo para la evaluación estudiantil elaborado por el Ministerio de Educación (2020-2021) arguye que la evaluación formativa “Se desarrolla durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante” (artículo 186) (p. 7). Es una normativa que algunos centros educativos no han tomado en cuenta y es ahí donde recae

Otro punto a destacar fue la utilización de la rúbrica, para los estudiantes resultó un tanto tediosa utilizarla, ya que los estudiantes obviaban los criterios establecidos y se dejaban guiar por su percepción. En repetidas retroalimentaciones sus comentarios iban guiados en cuanto a las faltas de ortografía y no a los criterios que se determinaron en la rúbrica. A diferencia de Vega Rodríguez (2020) quien en su investigación realizada en Madrid defiende la idea de que la rúbrica resuelve problemas de subjetividad y alienta a la concertación de objetivos. Menciona que esta herramienta ayuda al estudiante a realizar una valoración mucho más objetiva dentro de la escritura, ya que existen criterios que conducen a la valoración del producto. En esta indagación, demuestra que la coevaluación entre pares puede ser una herramienta valiosa que ayuda al estudiantado a un intercambio de ideas óptimas siempre y

cuando esta sea utilizada correctamente. Al momento de hacer uso de la rúbrica resultó complejo para los estudiantes y esto se relaciona a lo dicho en el párrafo anterior, la inexperiencia en este campo mostró dificultades para entender y manipular esta herramienta coevaluativa. Este indicio también lo presentó González Velázquez y González Velázquez (2014) al decir que este tipo de evaluación puede resultar significativo al agregarlo dentro del sistema educativo.

Lo meramente valioso dentro de esta averiguación recae en la autonomía que cada estudiante mostró con respecto a la retroalimentación o feedback. En este sentido, cada estudiante al inicio se sentía un tanto confundido ya que siempre el docente era quien le asignaba una calificación. En esta oportunidad el rol del estudiante ya no fue un estante pasivo, donde el docente le asignaba una calificación. El reto, al ser un evaluador de su propio compañero le imponía una gran responsabilidad de exponer su criterio basándose en el trabajo del otro. En la investigación del quiteño Rivera Arturo (2022) en su estudio muestra que apoyarse de la estrategia de coevaluación contribuye autonomía y responsabilidad estudiantil, considerando que la evaluación actual ha sido transformada y el foco de atención es el mismo estudiante. En nuestra investigación, esta premisa se vio reflejada al momento que los estudiantes mostraban interés por fundamentar bien su feedback o retroalimentación, ya que, de los 30 estudiantes, 27 de ellos llevaban su diccionario para poder corregir faltas ortográficas de sus compañeros en los cuentos. La coevaluación no solo enriquece el proceso de aprendizaje, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo académico y profesional con confianza y competencia. La coevaluación emerge como una herramienta pedagógica poderosa con efectos positivos demostrados en el ámbito educativo. Al permitir que los alumnos se involucren activamente en la evaluación de sus pares, esta estrategia promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo y responsabilidad compartida. Los estudiantes, al asumir un papel activo en la evaluación, desarrollan habilidades metacognitivas y de autorregulación que son esenciales para el éxito en la educación superior y en la vida laboral.

8 Conclusiones

Esta investigación fue aplicada en la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo” y tuvo una duración de siete periodos de clase equivalente a 45 min hora reloj. Este trabajo se enfocó en el beneficio que posee la coevaluación entre pares en la escritura creativa de un cuento. En cuanto al primer objetivo específico, se realizó dos grupos focales con el fin de conocer las percepciones de los estudiantes. Este grupo estuvo compuesto por diez estudiantes, cabe destacar que estas personas participaron tanto en el grupo focal inicial como en el después de su implementación. En este espacio los estudiantes expusieron la falta de conocimiento en cuanto a la coevaluación entre pares.

En el segundo objetivo, se realizó una secuencia didáctica y así se obtuvo como resultado la aplicación de la estrategia coevaluativa a partir del cuento que los mismos estudiantes escribieron. Esta aplicación se dio a través de una rúbrica que se adaptó de una guía. Los estudiantes en cada rúbrica dejaron un comentario a su evaluado. Así mismo se observó que los estudiantes no saben manejar una rúbrica de evaluación y esto hace que el estudiante se fije en otros aspectos que no se encuentran establecidos dentro de las categorías de las mismas.

En el tercer objetivo se obtuvo un contraste o comparación entre la coevaluación que realizaron los estudiantes y la heteroevaluación que hizo la docente encargada de dicho curso. En este espacio se logró percibir que la docente no utiliza una escala de evaluación al momento de calificar por lo que origina variedad de sugerencias. Además, la falta de una escala de evaluación o rúbrica puede dificultar la retroalimentación constructiva para los estudiantes. Sin criterios claros, los estudiantes pueden tener dificultades para comprender exactamente en qué aspectos necesitan mejorar y cómo pueden hacerlo. Esto podría afectar negativamente su capacidad para desarrollar habilidades específicas y alcanzar los objetivos educativos establecidos. La implementación de escalas de evaluación o rúbricas no solo facilita la comunicación de expectativas claras, sino que también ofrece a los estudiantes una guía valiosa para su crecimiento académico y personal.

Ahora bien, con respecto al objetivo general se dice que es recomendable implementar a esta estrategia de coevaluación dentro del sistema educativo. Es necesario que se realice más evaluaciones formativas de este tipo ya que promueve el autoaprendizaje e incita a la autonomía del alumnado. La coevaluación beneficia significativamente el sistema educativo por diversas razones. En primer lugar, promueve un enfoque más activo y participativo por

parte de los estudiantes, alentándolos a asumir un papel activo en la evaluación de sus propios compañeros y con ello su conocimiento. Otro punto importante, es el hecho que la coevaluación prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos en su futuro académico y profesional, ya que desarrollan habilidades esenciales de evaluación, retroalimentación y colaboración que son altamente valoradas en la vida laboral y personal.

9 Recomendaciones

Se recomienda que desde los niveles básicos de educación se implemente dentro de las planificaciones de estudio a la coevaluación como uno de los ejes principales de evaluación formativa. La coevaluación permite dar paso a una mejora en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, además de hacerlo al estudiante participe de su propio conocimiento. Para lograrlo con éxito, es fundamental que los educadores brinden una orientación clara sobre los criterios de evaluación y fomenten un ambiente de aula seguro y respetuoso donde los estudiantes se sientan cómodos al dar y recibir retroalimentación de sus compañeros.

Además, es importante que los docentes supervisen y guíen el proceso de coevaluación, especialmente en los primeros años de implementación, para asegurarse de que los estudiantes comprendan los objetivos y beneficios de dicha estrategia. Al comenzar temprano con la coevaluación, se prepara a los estudiantes para convertirse en evaluadores y aprendices autónomos, habilidades que serán valiosas en su trayectoria educativa y más allá. Algo importante, es que esta práctica puede contribuir a crear una cultura de aprendizaje colaborativo desde una edad temprana, fomentando la responsabilidad compartida y el respeto entre los estudiantes.

10 Referencias bibliográficas:

- Alonso, F. (2017). Didáctica de la escritura creativa. *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (28), 51-66. <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7321>
- Álvarez Valdivia, I. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22 (3), 127-140.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27418813008.pdf>
- Anguera Argilaga, M, T (1995). *Etnología Metodología Cualitativa en la investigación sociocultural* [Archivo PDF]. <https://es.scribd.com/document/422944617/1995-Observacion-Participante-Aguirre>
- Araya, V; Alfaro, M y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus Revista de Educación*, 13 (24), 76-92.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Arroyo Gutiérrez, R. (2015). *La escritura creativa en el aula de educación primaria* [Tesis de grado de maestro en educación primaria, Universidad de Cantabria].
<https://n9.cl/jiogb7>
- Asiú Corrales, Asiú Corrales y Barboza Díaz. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17 (78), 134-139.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n78/1990-8644-rc-17-78-134.pdf>
- Balcázar Nava, et al., (2006). *Investigación Cualitativa* [Archivo PDF].
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4641>
- Barrientos Hernán, E; López Pator, V y Pérez Brunicardi , D. (2019). ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF? La

influencia de la formación inicial y permanente del profesorado. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF)*, 2 (36), 37- 43.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6770641>

Basurto Mendoza, T; Moreira Cedeño, J; Velásquez Espinales, A y Gámez, R. (2021).

Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6 (3), 828-845.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926891>

Borjas, M. (2011). La coevaluación como experiencia democratizadora: caso de un programa de Formación de Formadores. en artículos corto de resultados preliminares de investigación. *Revista del instituto de Estudios en Educación Universidad*, 15, 94-107). <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/1206/2361>

Briones Chávez, J. (2019). El camino de la escritura. *Revista Vinculando*, 17(1).

https://vinculando.org/articulos/el-camino-de-la-escritura.html?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=el-camino-de-la-escritura#vcite

Canabal, C y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21 (2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

Carrizosa Prieto, E y Gallardo Ballester, J. (2011). Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes. https://www.uoc.edu/pdf/symposia/dret_tic2012/pdf/4.6.carrizosa-esther-y-gallardo-jose.pdf

Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, *SEP-Muralla*, (pp.67-102).

https://cursa.ihmc.us/rid=1303160302515_965178929_26374/EvaluacionConceptoTipologia_Y_Objeto.pdf

Cedeño Romero, E. L y Moya Martínez, M. E. (2019): La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante*.

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>

Cruz Núñez, F y Quiñones Urquijo, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 16, 96- 104.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6398351>

Delmiro Coto, B. (2006). La escritura creativa en las aulas. En torno a los talleres literarios. *Biblioteca de textos*.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sZrPUUJkJHsC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Escritura+creativa+&ots=jt9Z4h_CnZ&sig=IFddikcNtnqqvaAK1wqkOs88nVU#v=onepage&q=Escritura%20creativa&f=false

Espinoza Freire, Eudaldo, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13 (4), 389-397.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389

Fernández Sotelo, A y Vanga Arvelo, M. (2015). Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño. *Revista San Gregorio*, 9 (1) , 6-15.

<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/52/7>

Gairín Sallán, J. (1984). *Preesritura* [Archivo PDF].

<https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn5/0211819Xn5p61.pdf>

García Cabeza, S. (2022). Retroalimentación virtual entre pares como estrategia de evaluación formativa desde la perspectiva de las personas participantes. *FLACSO URUGUAY*, 270- 288.

<https://flacso.edu.uy/web/congreso/wpcontent/uploads/2023/05/EJE40210477.pdf>

García Calvente, M, M y Rodríguez, M, I. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. *Escuela Andaluza de Salud Pública. Granada*, 25 (3), 181-186.

<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/5+Aten+Primaria+2000.+Grupo+Focal+Diseño+y+Practica.pdf>

García Leos , J.L. (2016). Evaluación, una mirada a las competencias. En J.A. Trujillo Holguín y J.L. García. García Leo (eds), *Desarrollo docente: reforma educativa, contenidos curriculares y procesos de evaluación* (pp. 119-127). Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R. <https://ensech.edu.mx/wp-content/uploads/2024/01/3-1Garcia.pdf>

Giovane, M, I. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Revista Investigaciones Andina*, 30 (17), 1148-1150.

<https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>

Gómez Delgado, O, M. (2010). Apuntes sobre la Evaluación Educativa en la Universidad: Del Obstáculo al Mejoramiento. *Revista Docencia Universitaria*, 11 (147), 133- 147.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7858386>

González Garibay, V; Sierra Gonzalez, R y Sosa Ramírez. (2020). Lista de cotejo. En Sánchez Mendiola, M y Martínez González, A (Eds), *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. (89-109). Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular.

https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf

González Garibay, V; Sierra Gonzalez, R y Sosa Ramírez. (2020). Rúbrica. En Sánchez Mendiola, M y Martínez González, A (Eds). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. (109-127). Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular.

https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf

González Velázquez, L y González Velázquez, M. (2014). Evaluación de pares y coevaluación en estudiantes y docentes universitarios: una experiencia formativa para impulsar el modelo educativo. *Revista de Psicología*, 1 (2), 501-508.

https://dehesa.unex.es/flexpaper/template.html?path=https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/1638/1/0214-9877_2014_1_2_501.pdf#page=1

González Velázquez, Lilia y González Velázquez, M. del Rosario. (2014). Evaluación de pares y coevaluación en estudiantes y docentes universitarios: una experiencia formativa para impulsar el modelo educativo. *INFAD*, 1(2), 501-507.

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851782053.pdf>

Guzmán Ayala, B y Bermúdez Cotrina, J. (2019). Escritura creativa en la escuela.

Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 18(1), 80-94.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6992022>

Ibarra Sáiz, M; et al., (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación:

conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (2), 198-210.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4734976>

- Iglesias Chaves, M, C. (2009). *Diseño de un modelo de evaluación de competencias transversales en el marco del espacio europeo de educación superior*. [Tesis doctoral, UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55949>
- Imbert, E. A. (s.f). *Teoría y técnica del cuento* [Archivo PDF].
<https://docenti.unimc.it/amanda.salvioni/teaching/2019/20623/files/bibliografia-complementaria/enrique-anderson-imbertyteoria-del-cuento>
- Jiménez Galán, González Ramírez y Hernández Jaime. (2011). Propuesta de un modelo para la evaluación integral del proceso enseñanza-aprendizaje acorde con la Educación Basada en Competencias. *Revista de innovación educativa*, 10 (53), 43-53.
<https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420770003.pdf>
- Jorge Gonzáles, E y Arencibia Jorge, R. (2003). El pensamiento psicológico y pedagógico de jean piaget. *Revista Cubana de Psicología*, 20 (1), 87-90.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v20n1/15.pdf>
- López Pastor, V. M; González, M y Barba, J. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Revista Tándem*, 17. 1-9.
https://www.researchgate.net/publication/39211979_La_participacion_del_alumnado_en_la_evaluacion_La_autoevaluacion_la_coevaluacion_y_la_evaluacion_compartida
- Luna Nemecio, J. (2019). La importancia de la evaluación del conocimiento para alcanzar la sostenibilidad. *Ecociencia. International Journal*, 2 (2), 6-9.
https://pdfs.semanticscholar.org/ac78/f0445f114d0cb829b98fefc15b5c19b00dfb.pdf?_gl=1*1n61uk2*_ga*MTkwNTM0NzE2OS4xNjgwNDY4NDUw*_ga_H7P4ZT52H5*MTY4MDU2ODk1MC40LjEuMTY4MDU3MDEyMy4wLjAuMA

- Martínez González, A y Soto Estrada, G. (s.f). Diario de campo. [Archivo PDF].
<https://cuaieed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-32-DIARIO-DE-CAMPO.pdf>
- Maza-Ramírez, J. M., Ruiz-Bravo, E. G. & Carbay-Cajamarca, W. A. (2022). Estrategias didácticas para la producción de textos literarios narrativos. *Revista Sociedad & Tecnología*, 5(2), 379-393.
<https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/221>
- Mejía Navarrete, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales*, 4 (5), 165-180.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/6851>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo de EGB y BGU. Lengua y Literatura*.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LENGUA.pdf>
- Ministerio de Educación, Subsecretaria de Fundamentos Educativos. (2020). *Instructivo para la Evaluación Estudiantil Plan Educativo Aprendemos juntos en casa*.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Mora Vargas, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, 4 (2), 1-28.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Morelos, Flores. M. (2010). “*La autoevaluación y coevaluación como procesos de desarrollo de la autoestima en adolescentes de nivel secundaria*”. [Tesis de maestría en educación, Universidad virtual]. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/569675>

- Muñoz Rosales, V. (2002). *Técnicas de investigación de campo I* [Archivo PDF].
https://brd.unid.edu.mx/recursos/Metodologia_de_la_Investigacion/MI08/Investigacion_de_campo.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO].
(14 de octubre de 2022). *Qué debe saber acerca del derecho a la educación*.
<https://www.unesco.org/es/right-education/need-know>
- Panuccio, V. (29 de mayo de 2013). *Piaget explica a Piaget (1 de 3) Subtítulos en español* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=NuDjscvqE08>
- Pascual Vigil, A, I y Trejo Rojas, C. (2020). Rúbrica en Sánchez Mendiola, M y Martínez González, A (Ed). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. (129-151). Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular.
https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf
- Peña Portero. A. (2015). Estudio sobre la percepción de la coevaluación de textos escritos profesionales en un entorno virtual en el ámbito universitario. *Asociación Española de Lingüística Aplicada AESLA*, 6 (1), 237-244.
<https://cvc.cervantes.es/lengua/eaesla/pdf/04/23.pdf>
- Real Academia Española. (2023). Evaluación. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 27 de abril de 2024, de <https://dle.rae.es/evaluar?m=form>
- Rivera Arturo, E. S. (2022). *La coevaluación como mecanismo para el aumento de la autonomía y responsabilidad estudiantil en educación física de los alumnos de 2º bgu de la u.e. borja n3 cavanis, jornada matutina, quito-ecuador*. [Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Magíster en Educación, Mención en educación Física y Deporte, PUCE]. Repositorio PUCE.

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6bccf8c8-878b-4517-bed3-c1b5148ca1c5/content>

Robles Fernández, D. (2015). *La coevaluación y la evaluación por pares como herramienta de aprendizaje en el estudio de la economía*. [Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, UNIVERSIDAD COMPLUTENSE].

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/38657/1/PIMCD2015-286.pdf>

Rodríguez Arcocho, W, C. (1999). El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31 (2), 477-489.

https://www.researchgate.net/profile/Wanda-Rodriguez-Arocho/publication/26595676_El_legado_de_Vygotski_y_de_Piaget_a_la_educacion/links/60402889a6fdcc9c780f7361/El-legado-de-Vygotski-y-de-Piaget-a-la-educacion.pdf

Rodríguez Gómez, et al. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (2), 198-210.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4734976>

Sampayo Falcón, A. (2021). *Coevaluación y su aplicación en las aulas educativas*. [Artículo de Revisión, Universidad Oparin].

<https://cienciayfilosofia.org/index.php/revista/article/view/32/62>

Sampieri, R., Collado, C y Baptista, M. (2006). Metodología de la investigación. (Sexta edición). Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Sánchez Mendiola, M y Martínez González, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. Universidad Nacional Autónoma de México.

https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf

Sandoval Casilimas, C. (2002). *Investigación cualitativa* [Archivo PDF].

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2815/1/Investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>

Santos Guerra, M, A. (1999). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora.

Investigación en la Escuela, (20), 23-35.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59547/La%20evaluaci%C3%B3n%20un%20proceso%20de%20di%C3%A1logo,%20comprensi%C3%B3n%20y%20mejora.pdf?sequence=1>

Taylor, S.J y Bogan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos* [Archivo PDF].

<https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/Introduccion-a-Los-Metodos-Cualitativos-de-Investigacion-Taylor-S-J-Bogdan-R.pdf>

Toranzos, L. (1996). Evaluación y Calidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4 (10), 63-78.

<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23994w/evaluacicalidadeducativa.pdf>

Vega Rodríguez, P. (2020). La evaluación de la escritura creativa en el contexto universitario.

ARBOR, 196(798), 1-14.

<https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2393/3578>

Vera Noriega, J., et al. (2018). Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales. *Scielo*.

<https://www.scielo.br/j/ep/a/p6SFNXCDyZscmtVTWPXJZpm/?lang=es#>

Villamar Coronel, J. (2022). Heteroevaluación vs coevaluación y su incidencia en el plan de mejora para alcanzar la calidad educativa. *Signatory of Dora*.

<https://edsociety.iberojournals.com/index.php/IBEROEDS/article/view/581/412>

Zabala, L. (1994). La enseñanza de la narrativa. *UNAM*, 6 (1), 1-17.

https://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/90_jul_ago_2006/casa_del_tiempo_num_90-91_26_31.pdf

11 Anexos

Anexo 1. Preguntas realizadas en el grupo focal inicial

1. ¿Qué piensan sobre la evaluación?		
Procesos evaluativos Evaluación	Criterio 1	Yo pienso que son preguntas, son oraciones donde preguntan ¿qué es diptongo? Y sobre Lengua y Literatura las lecturas y sobre oraciones donde nos toca separar el diptongo.
	Criterio 2	Es la prueba escrita, donde nos hacen diez preguntas, el profesor de Lengua y Literatura y nos escribía en la hoja en qué fallamos y nos corregía las faltas de ortografía
	Criterio 3	El hecho que nos evalúen, implica tener bajas notas, así tengamos bien las otras cosas como deberes, participaciones
	Criterio 4	La evaluación es algo negativo que únicamente nos perjudica, ahí debemos aprendernos muchos conceptos
	Criterio 5	Sirve para evaluar a las demás personas, para ver su nivel de capacidad.
	Criterio 6	Los profesores hacen las preguntas según lo que hemos visto en el trimestre.
	Criterio 7	la evaluación viene compuesta por todos los temas que hemos visto en la asignatura.
	Criterio 8	Nos evalúan hasta si llegamos puntuales.
	Criterio 9	La evaluación es para medir nuestros conocimientos, por ejemplo, cuando nos tomaban las tablas de multiplicar.
	Criterio 10	Es un trabajo grupal y exponerlo.
2. Describa: Sus docentes, ¿qué tipo de evaluaciones les han aplicado?		
Procesos evaluativos Evaluación	Criterio 1	Trabajar con oraciones, poemas, cuentos, escritura, leyendas, cuentos y teníamos una media hora para realizar entre grupos.
	Criterio 2	Evaluaciones orales al iniciar una clase.
	Criterio 3	Esas evaluaciones que nos tomaban cada parcial en la escuela y ahora en el colegio cada trimestre.
	Criterio 4	Las evaluaciones de hacer un resumen y presentar todo el cuaderno con todas las clases.
	Criterio 5	Evaluaciones de ortografía, sabernos las reglas de ortografía, escribir como se escriben las palabras.
	Criterio 6	Cada uno cogía la parte que le tocaba, uno hacía una pregunta y el otro hacía otra.
	Criterio 7	Hemos creado cuentos, fue de 5 personas.
	Criterio 8	En el cuento, nos pidieron sacar un resumen. Nos pidieron realizar un resumen de un cuento, entre los compañeros nos dividimos, el uno leía, el otro escribía y el otro pensaba.
	Criterio 9	Evaluaciones escritas en una hoja.
	Criterio 10	Esas lecciones que el profesor de cultura física nos hacía cada clase, donde teníamos que hacer mortales, entradas en el baloncesto y bueno todo lo que él nos enseñaba.
3. ¿Cada qué tiempo son evaluados?		
Procesos evaluativos Evaluación	Criterio 1	En la escuela cada parcial y quimestre, ahora en el cole nos van a tomar cada trimestre.
	Criterio 2	Cada trimestre que es aproximadamente cada 3 meses, depende como organice el profesor.
	Criterio 3	También nos evalúan cada semana en matemáticas, tomándonos las tablas de multiplicar.
	Criterio 4	Cada parcial.
	Criterio 5	Las lecciones orales, que algunos profesores nos dan.
	Criterio 6	Cada quimestre en la escuela
	Criterio 7	Cada parcial.
	Criterio 8	Cada trimestre.
	Criterio 9	Cada parcial.
	Criterio 10	Ahora en el colegio también hay las lecciones cada semana que nos toman los licenciados.
4. En las clases de Lengua y Literatura, ¿qué tipo de trabajo colaborativo han realizado?		
Trabajo colaborativo Tarea grupal	Criterio 1	Trabajar con oraciones, poemas, cuentos, escritura, leyendas, cuentos y teníamos una media hora para realizar entre grupos.
	Criterio 2	Los trabajos grupales que hacemos en el taller de mediación lectora.

	Criterio 3	Cuando tuvimos que dramatizar un cuento, éramos un grupo de 5 personas. El cuento se llamaba recogiendo la basura del Tambo.
	Criterio 4	Hemos hecho grupos para exponer lo del libro e Lengua y Literatura, hemos hecho paleógrafos.
	Criterio 5	El trabajo en paleógrafos.
	Criterio 6	Cada uno cogía la parte que le tocaba, uno hacía una pregunta y el otro hacía otra.
	Criterio 7	Hemos creado cuentos, fue de 5 personas.
	Criterio 8	En el cuento, nos pidieron sacar un resumen. Nos pidieron realizar un resumen de un cuento, entre los compañeros nos dividimos, el uno leía, el otro escribía y el otro pensaba.
	Criterio 9	En la escuela nos mandaban a consultar en grupos sobre las reglas ortográficas.
	Criterio 10	Teníamos que realizar un resumen del libro.
5. ¿Qué conocen sobre la coevaluación entre pares?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Creo se trata de un tipo de evaluación.
	Criterio 2	No conozco ese tipo de evaluación
	Criterio 3	Solo vi una vez una definición, donde decía que es calificar a un compañero porque mi mami tenía que llenar ese cuadro y resultaba un poco extraño que nuestras mamás mismo nos califiquen. - Eso también nos mandaban a nuestros papás para que nos califiquen, nos mandaban un cuadro para que nuestros papás puedan llenar.
	Criterio 4	La idea que tengo es que es un tipo de evaluación para sacar notas.
	Criterio 5	Aún no he pasado por eso.
	Criterio 6	Escuché que se tiene que dar indicaciones al compañero después de calificar.
	Criterio 7	Se trata de sacar una nota.
	Criterio 8	Es algo nuevo para nosotros.
	Criterio 9	A través de un cuadro debemos poner la nota.
	Criterio 10	La coevaluación se trata de evaluar a mi compañero
6. En alguna oportunidad, ¿ya han atravesado por este proceso de coevaluación?, cuéntenme sobre este proceso.		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Aún no he atravesado por este tipo de evaluación.
	Criterio 2	No he atravesado por este proceso.
	Criterio 3	Creo que solo leí sobre esto, en una revista de educación e innovación que encontré en mi casa.
	Criterio 4	La idea que tengo es que es una evaluación con el compañero.
	Criterio 5	Es algo nuevo para nosotros.
	Criterio 6	No he atravesado por este proceso.
	Criterio 7	En la escuela no nos dieron esa materia.
	Criterio 8	No he atravesado por esta evaluación.
	Criterio 9	Nunca nos hicieron la coevaluación.
	Criterio 10	Sí pasé por esto, nos dieron unas hojas con un cuadro donde se tenía que poner notas en el cuadro.
7. ¿Qué ventaja y desventaja tiene la coevaluación?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	La ventaja es que hay como decirle a tu compañero si lo que se escribió está bien o mal.
	Criterio 2	Ver si está bien el punto y aparte, las comas
	Criterio 3	Ver las tildes.
	Criterio 4	La ventaja es que el profesor puede ver nuestra opinión y no veo desventajas.
	Criterio 5	La ventaja es que se puede leer los trabajos de los otros compañeros.
	Criterio 6	La desventaja es que algún compañero puede calificar mal el examen.
	Criterio 7	La ventaja es que puede corregir las faltas de los demás
	Criterio 8	La ventaja es que se puede aprender del otro compañero y creo no hay ningún problema o desventaja.
	Criterio 9	Se puede ver la caligrafía y decirle que vayan mejorando.
	Criterio 10	Se aceptan las opiniones que nos dan los que nos califican.
8. ¿Qué piensan sobre esta actividad de la coevaluación?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Es muy interesante, se ayuda al otro compañero a ver sus errores, darle ideas de como haga su trabajo.
	Criterio 2	Es una actividad que requiere de responsabilidad.
	Criterio 3	Es muy interesante para aprender más sobre lengua y literatura.
	Criterio 4	Reconocer, las equivocaciones de los compañeros (puntos, comas)

	Criterio 5	Para mejorar el trabajo del otro compañero.
	Criterio 6	Esta actividad es importante, forma parte de nuestro crecimiento personal.
	Criterio 7	Se puede corregir las tildes, nos ayudamos.
	Criterio 8	Nos ayuda a mejorar nuestros trabajos, desde la perspectiva de otro compañero.
	Criterio 9	Esta es una actividad que debe repetirse mejor en el aula.
	Criterio 10	La coevaluación es importante porque se debe aprender a trabajar entre grupos.
9. ¿Qué beneficios posee esta actividad?, para que se dé con mayor frecuencia en el aula clase...		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	El mayor beneficio es que aprendemos a ver los errores de otros y así tomamos en cuenta para ver si tenemos errores similares y poder mejorar.
	Criterio 2	Sí se debe dar en nuestra aula porque podemos aprender a evaluar.
	Criterio 3	Aprendemos a leer más y distinguir el punto y aparte, las comas, tildes.
	Criterio 4	me parece bien.
	Criterio 5	El beneficio sería corrigiendo las faltas de ortografía que tiene el otro compañero.
	Criterio 6	Se aprende a trabajar en grupo.
	Criterio 7	Nos podemos ayudar del uno al otro compañero.
	Criterio 8	Aprendemos a compartir nuestras sugerencias y opiniones.
	Criterio 9	El beneficio está en corregir al otro compañero.
	Criterio 10	El beneficio es que se aprende del otro compañero.
10. ¿Qué tipo de textos han escrito?		
Escritura creativa Tipos de texto	Criterio 1	nunca he escrito nada.
	Criterio 2	Leyendas, cuentos, historias. Escribí la leyenda de <i>Cantuña</i> (transcribir). También hice un poema de amor y amistad. El poema le escribí a mi padre, mi amiga.
	Criterio 3	Un poema.
	Criterio 4	escribí un poema a mi familia, de amor repartiendo lo que yo siento por ellos, transmití mis sentimientos.
	Criterio 5	Escribí un poema de amor a mi mami en el día de la madre.
	Criterio 6	resúmenes
	Criterio 7	Le escribí un poema a mi papá y mi abuelito.
	Criterio 8	Inventamos un diálogo de chistes, basándonos en el libro de Nacho.
	Criterio 9	Escribí un fragmento.
	Criterio 10	Un cuento, en el curso en el que estaba de la escuela.
11. En caso de que lo hayan escrito, ¿este texto fue largo o corto?		
Escritura creativa Extensión	Criterio 1	Un resumen que escribí una vez fue corto de unas 2 páginas.
	Criterio 2	Fue corto, apenas 1 hoja.
	Criterio 3	Tuvo 4 estrofas de 4 versos.
	Criterio 4	Fue un poema corto de cuatro versos.
	Criterio 5	Mi poema fue de cuatro versos.
	Criterio 6	Fue un resumen de cinco páginas del texto de Lengua y Literatura.
	Criterio 7	Escribí 3 páginas
	Criterio 8	Cinco páginas.
	Criterio 9	Escribí 4 páginas, vi algo que me gustó y yo iba describiendo.
	Criterio 10	Mi cuento fue de una página con un solo personaje principal.
12. ¿Cuál fue el proceso que realizaron?		
Escritura creativa Procesos escriturales	Criterio 1	Solo iba anotando las partes más importantes de mi resumen.
	Criterio 2	Vi libros, leyendas que habían en mi casa.
	Criterio 3	Historias que me contó mi abuelita.
	Criterio 4	Vi un libro de mi casa
	Criterio 5	Leí un libro de leyendas del pasado, misterio y sacaba resumen.
	Criterio 6	Resalté las partes más importantes del texto.
	Criterio 7	Me inspiré en mi diario vivir.
	Criterio 8	Me inspiré en una película de Cantinflas.
	Criterio 9	Mi mamá me ayudó con ideas para que yo pueda desarrollar todo mi escrito.
	Criterio 10	Seguí las instrucciones del libro de Lengua y Literatura, me ayudé del diccionario.
13. ¿Qué texto tomaron como guía?		
Escritura creativa Referencias	Criterio 1	Me fijé en otros resúmenes.
	Criterio 2	Otras leyendas que leí en el internet con mi mamá.

intertextuales	Criterio 3	yo vi un libro largo que estaba en esta biblioteca del Tambo. Contenía cuentos del campo.
	Criterio 4	Yo tomé como guía al diccionario, más era para ir viendo las faltas en las palabras porque sí se me confundir en eso.
	Criterio 5	yo también tomaba al diccionario para ir poniendo palabras nuevas y significados.
	Criterio 6	Me fije en el resumen que hizo mi hermana.
	Criterio 7	De un libro de poemas que me leyó la profe de Literatura.
	Criterio 8	Yo, un cuento de Masha y el Oso porque tenía chiste y también quería hacer mi deber así.
	Criterio 9	Tomé como guía el texto de Lengua y Literatura de séptimo.
	Criterio 10	Yo vi una novela que no me acuerdo el nombre. Estaba separada por capítulos y tomas.
14. ¿A qué refiere la creatividad?		
Creatividad Definiciones	Criterio 1	Es la imaginación que sale de nuestros pensamientos.
	Criterio 2	Son los sentimientos que la persona logra describir a través de ser creativo.
	Criterio 3	Cuando se pinta.
	Criterio 4	Es que yo me inspire en un arcoíris y vea que es bonito y tratar de escribir. Tratar de ver las cosas
	Criterio 5	Es imaginar cosas, tomar fotos bonitas
	Criterio 6	La creatividad es ser chistoso, hacer reír a los demás.
	Criterio 7	La creatividad significa ser innovador, crear cosas nuevas.
	Criterio 8	Me inspiré en spider man, para escribir otro igual.
	Criterio 9	Escribir cosas diferentes, se trata de escribir bonito.
	Criterio 10	Es salir a la montaña y tener una hoja en blanco y escribir lo que vemos.
15. ¿Qué tipo de textos les gustaría escribir?		
Escritura creativa Acto escritural	Criterio 1	Quiero escribir un texto de poemas inspirándome en la familia.
	Criterio 2	Una biografía de alguien importante.
	Criterio 3	Me gustaría escribir poesía romántica a la familia, porque es bonito expresar los sentimientos a través de la escritura.
	Criterio 4	Escribir relatos de terror de aquí del Tambo, conozco uno del Silbón.
	Criterio 5	De un texto donde un científico encontraba la cura para la fiebre amarilla, hablar de ciencia es interesante, se conoce el mundo.
	Criterio 6	Quiero escribir sobre cuentos fantásticos.
	Criterio 7	Quiero escribir un cuento de terror.
	Criterio 8	Un cuento pequeño igual al de spider man.
	Criterio 9	Escribir relatos policiales, de policías y crímenes.
	Criterio 10	quiero escribir una novela porque es larga y hay ciencia ficción y muchos personajes.

Anexo 2. Preguntas realizadas en después del grupo focal

1. ¿Qué les pareció realizar el ejercicio de la coevaluación?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Bien, porque fomenta una comunicación con el otro compañero.
	Criterio 2	Me pareció muy bueno este ejercicio, yo nunca había coevaluado, pero me gustó porque me lograron corregir mis faltas.
	Criterio 3	Estuvo bien porque pude decirle a mi compañero que mejore su caligrafía, no se le entendía nada.
	Criterio 4	Estuvo bien aunque vi que un compañero le tocó la prueba de su amigo y entonces le puso bien aunque esté mal.
	Criterio 5	Es una manera de hacer trabajo grupal.
	Criterio 6	Mi compañero que me evaluó se fijó en todo lo malo que puse, aunque el cuento lo hice bien.
	Criterio 7	Es interesante este ejercicio nos ayuda a pensar y reflexionar sobre nuestros cuentos.
	Criterio 8	Bien, porque se aprende a recibir opiniones de los demás.
	Criterio 9	Me pareció un poco bien, pienso que el profesor es el único que puede calificar las tareas porque ellos saben calificarnos.
	Criterio 10	Es interesante porque nos da la oportunidad de corregir a los compañeros.
2. ¿Qué entendemos por coevaluación?		
Trabajo colaborativo Coevaluación	Criterio 1	La coevaluación es una forma de evaluación.
	Criterio 2	La coevaluación es el hecho de que un compañero nos evalúe a través

		de un cuadro que se llama rúbrica.
	Criterio 3	Entiendo que es una manera de evaluación, donde se tiene la oportunidad de dejar comentarios sobre su trabajo.
	Criterio 4	La coevaluación es una técnica para trabajar con otro compañero.
	Criterio 5	La coevaluación puede ser una herramienta valiosa en el proceso de aprendizaje y desarrollo personal.
	Criterio 6	La coevaluación permite dar y recibir opiniones sobre un trabajo.
	Criterio 7	Es un proceso de evaluación, donde no participa el profesor, sino otro compañero, él dice si hay faltas o si toca mejorar en algo.
	Criterio 8	La coevaluación es el hecho de escuchar las ideas de otro compañero.
	Criterio 9	Es la que ayuda a mejorar nuestros aprendizajes, aprendiendo a recibir opiniones de nuestros compañeros.
	Criterio 10	La coevaluación es un tipo de evaluación que permite intercambiar ideas con un compañero, es una técnica que mejora nuestros aprendizajes.
3. ¿Qué aspecto positivo encontraron en el proceso?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Lo positivo fue aprender a evaluar con esa rúbrica que nos especifica cada ítem.
	Criterio 2	La rúbrica fue un aspecto positivo, porque ahí nos decían qué y cuánto vale cada literal para poder calificar.
	Criterio 3	Lo bueno fue el hecho de que ya no sea solo el profesor asigne nota.
	Criterio 4	La coevaluación es positiva porque nos forma como personas, porque recibimos las sugerencias de los demás.
	Criterio 5	Lo positivo es poder expresar nuestra opinión a nuestros compañeros.
	Criterio 6	Es el hecho de tener la oportunidad de compartir conocimientos con otros compañeros.
	Criterio 7	La rúbrica.
	Criterio 8	Lo bueno es que se retroalimenta a otro compañero.
	Criterio 9	La tabla de la rúbrica.
	Criterio 10	Asignar una calificación a un compañero, además de compartir criterios y opiniones.
4. ¿Qué aspecto negativo encontraron en el proceso?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Lo negativo es que no todos ponían atención a la rúbrica y ponían otras calificaciones que no estaban en la hoja.
	Criterio 2	No me encontré con aspectos negativos.
	Criterio 3	Es que me pongan mala nota, porque si estaba bien.
	Criterio 4	No me encontré con aspectos negativos.
	Criterio 5	Que no califiquen bien.
	Criterio 6	Que no sean serios al calificar.
	Criterio 7	No me encontré con aspectos negativos.
	Criterio 8	Que tomen
	Criterio 9	No me encontré con aspectos negativos.
	Criterio 10	Todo estuvo bien.
5. ¿Recomendarían que la coevaluación sea aplicada con mayor frecuencia?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Sí, porque nos ayudan a analizar y comprender mejor el trabajo de mi compañero y con eso nos toca prepararnos más. -Yo tuve que revisar en el diccionario si es que va con b o v.
	Criterio 2	Sí, porque así nos hacen participar de la nota.
	Criterio 3	Creo que sí, ya que nos enseñan a ser más responsables con nuestros trabajos.
	Criterio 4	Sí
	Criterio 5	Sí, es buena técnica para nuestros conocimientos.
	Criterio 6	Sí, porque nos ayudan a ser críticos con los trabajos de los demás.
	Criterio 7	Debe darse cada trimestre, darnos la oportunidad de ser partícipes de nuestras calificaciones.
	Criterio 8	Sí, es buena técnica.
	Criterio 9	Sí.
	Criterio 10	Debe haber más coevaluaciones en el proceso, ya que nos ayuda a comprender mejor los otros trabajos.
6. ¿Qué conocimiento nuevo les deja esta experiencia coevaluativa?		
Procesos evaluativos Coevaluación	Criterio 1	Ser más expresivos.
	Criterio 2	Averiguar más del trabajo del compañero para poder corregir.
	Criterio 3	Dar y recibir opiniones de los demás con el fin de mejorar.
	Criterio 4	Que está bien porque me corrigieron las faltas.
	Criterio 5	De que hay que ser más responsables para poder aprender más y así

		corregir lo que está mal del cuento.
	Criterio 6	Guiarnos del diccionario para poder hacer le cuento y tener buen puntaje.
	Criterio 7	Leer todo bien.
	Criterio 8	Recibir opiniones.
	Criterio 9	A través de la coevaluación se logra mejorar los trabajos.
	Criterio 10	Tenemos que ser más observadores, volver y volver a revisar los trabajos.
7. ¿Qué diferencia encontraron entre la heteroevaluación y coevaluación?		
Procesos evaluativos Evaluación	Criterio 1	La diferencia es que la profesora siempre nos pone mala nota.
	Criterio 2	En la calificación del profesor nos baja mucho la nota, en cambio en la coevaluación no se bajan tanto.
	Criterio 3	La heteroevaluación es la que hace el docente y la coevaluación nos hacemos entre compañeros.
	Criterio 4	No encontré diferencia, porque al final y al cabo nos ponen si o si una calificación.
	Criterio 5	La diferencia es que nosotros como estudiantes participamos activamente en nuestros logros.
	Criterio 6	La profesora de Lenguaje nos baja mucho por cada falta de ortografía.
	Criterio 7	La diferencia es la retroalimentación.
	Criterio 8	Nosotros, en la coevaluación evaluamos el trabajo, el rendimiento o el progreso de nuestros compañeros según los criterios dados en la rúbrica.
	Criterio 9	En la heteroevaluación no existe retroalimentación, solo en algunas oportunidades.
	Criterio 10	La diferencia es que en la coevaluación nos dan derecho a participar de nuestros conocimientos.
8. ¿Qué les pareció el taller de escritura?		
Escritura creativa Escritura	Criterio 1	Me pareció super interesante, aprendí de una manera distinta a crear un cuento.
	Criterio 2	Me permitió dar mi opinión.
	Criterio 3	Fue valioso porque hicimos un cuento basándonos en datos que tenemos aquí en el Tambo.
	Criterio 4	Es interesante ya que aprendimos a escribir.
	Criterio 5	Fue chévere.
	Criterio 6	En este espacio encontramos maneras de escribir un cuento.
	Criterio 7	Fue importante para potencializar nuestra escritura.
	Criterio 8	Nos ayudó a interesarnos por escribir.
	Criterio 9	Fue chévere.
	Criterio 10	Me pareció interesante ya que nos ayuda a ser más observadores.
9. ¿Entre todas las actividades, qué fue lo más difícil?		
Escritura creativa	Criterio 1	Lo más difícil es no tener tantas faltas de ortografía.
	Criterio 2	Se me hizo difícil encontrar un título llamativo para mi cuento.
	Criterio 3	Es conservar una buena escritura donde todo el cuento.
	Criterio 4	Encontrar disparadores creativos.
	Criterio 5	Al principio del taller cuando nos tocó escribir ese primer fragmento, resultó difícil describir.
	Criterio 6	Lo más difícil fue escribir el cuento final, se me complicó cumplir con la extensión del cuento.
	Criterio 7	Lo más difícil fue hacer el cuento ya que ese día llegué un poco tarde.
	Criterio 8	La actividad más difícil fue crear mi cuento.
	Criterio 9	Lo más complejo es desarrollar mi personaje.
	Criterio 10	Lo más difícil fue buscar el personaje de nuestro cuento.
10. ¿Qué actividad les resultó más fácil?		
Escritura creativa	Criterio 1	Lo más fácil fue hablar sobre el Tambo.
	Criterio 2	Lo más chévere fue hablar de la tecnología, ya que es un servicio que todos ocupamos.
	Criterio 3	Lo más fácil fue imaginarme mi Tambo en 10 años.
	Criterio 4	Lo más fácil fue crear un espacio chévere para desarrollar mi personaje, yo hablé de un personaje fantástico.
	Criterio 5	Crear el cuento a partir de las indicaciones que nos dio ustedes.
	Criterio 6	Lo más fácil es encontrar el personaje principal.
	Criterio 7	La actividad más fácil fue encontrar a mi personaje principal.
	Criterio 8	Lo más fácil fue en la primera sesión, ahí describimos lo que teníamos en frente a través de un fragmento.

	Criterio 9	Lo más fácil fue imaginar y agregar en el cuento como influye la tecnología en el Tambo dentro de diez años.
	Criterio 10	Lo más chévere fue hablar de la tecnología, ya es indispensable en nuestras vidas y en los hogares.
11. ¿Volverían a tomar un taller de escritura creativa?		
Escritura creativa	Criterio 1	Sí, porque es un taller de tipo recreativo estamos explorando nuestras ideas.
	Criterio 2	Sí tomaría nuevamente un taller de escritura creativa como este.
	Criterio 3	Si lo tomaría porque nos enseñaron a escribir y a ver las faltas de ortografía.
	Criterio 4	Si volvería a tomar este taller porque quiero seguir escribiendo cuentos, puede ser uno de superhéroes.
	Criterio 5	Si porque fue divertido, no fue aburrido, el hecho de describir lo que teníamos en frente fue positivo.
	Criterio 6	Si porque ayuda a sacar nuestras ideas y poder escribirlas.
	Criterio 7	Aquí, en este taller nos dieron ideas de cómo desarrollar nuestro personaje.
	Criterio 8	Si porque nos enseñaron a corregirnos los trabajos y ver las faltas ortográficas.
	Criterio 9	Si lo tomaría nuevamente.
	Criterio 10	Si quiero volver a tomar un taller de escritura creativa.
12. ¿Qué cualidades de escritor les deja este taller?		
Creatividad	Criterio 1	Un escritor que debe buscar la creatividad de entre todo lo que lo rodea.
	Criterio 2	La cualidad de escritor creativo, crear a partir de lo visual.
	Criterio 3	Un escritor de terror a través de investigar las historias de miedo del Tambo.
	Criterio 4	Un escritor preocupado por sus faltas de ortografía.
	Criterio 5	Un escritor que explora su entorno.
	Criterio 6	Sería un escritor interesada en los poemas.
	Criterio 7	Un escritor explorador de ideas que tengan que ver con los
	Criterio 8	Creo que aun debo aprender muchas más técnicas.
	Criterio 9	Un escritor interesado en plasmar mis ideas y sentimientos.
	Criterio 10	Una escritora con la capacidad de escribir creativamente y con imaginación.

Anexo 3. Estrategia coevaluativa

4		Heteroevaluación/Docente		Coevaluación/estudiantes	
	Estudiantes	Calificación	Retroalimentación	Calificación	Retroalimentación
1	Abrigo Mateo	7	Practicar el uso de la h.	5	
2	Albiño Cristian	7	Sitúa un orden adecuado, utiliza los signos de puntuación.	5	Génesis Bazarán Mejorara la letra y ortografía.
3	Arellano Jhostin	8	Mejore su ortografía.	8	Jhanely Macas Mejorar letra
4	Benitez Emili	7	No dejó retroalimentación.	9	Matías Carrión Le faltó temática
5	Carpio Melany	7	Colocar datos informativos	7	Nicole Romero Faltas de ortografía
6	Carpio Stalin	7	Revisar el uso de la v y b.	10	Camila Torres Excelente 😊 poner más palabras.
7	Carrión Deivi	8	No dejó retroalimentación	7	Faltas de ortografía
8	Carrión Matias	7	Sin título y faltas de ortografía	7,5	Josselyn Juncay Tienes que mejorar las faltas de ortografía.
9	Cuvi Stiven	7	No copiar el cuento	4,5	No se entiende el cuento

10	Gonzalez Anderley	7	No hay título	7	Emili Benitez Faltas de ortografía
11	Gonzalez Araceli	7	Extensión del cuento.	4	José Torres El título no está bien.
12	Gonzalez Aracely	7	Muy corto el cuento	6	Santiago Yaguachi La letra pequeña y corto el cuento
13	Gonzalez Luis	7	Mejorar su vocabulario	6,5	Deivi Carrión No dejó retroalimentación
14	Gonzalez Valeria	7	No dejó retroalimentación	3	No parece ser un cuento
15	Guamán Melissa	7	El título no concuerda con lo que se pidió	9	Edwin Pasaca El título está mal
16	Herrera José	7	No dejó retroalimentación	9	Darío Pasaca No dejó retroalimentación
17	Juncay Josselyn	7	El cuento muy corto	5	Stalin Carpio El título no esta bien
18	Macas Jahely	7	No dejó retroalimentación	9	Jhostin Arellano No hay ninguna falta de ortografía
19	Palta Sebastián	7	No dejó retroalimentación	9	Jostin Paute El cuento debe sr más largo
20	Pasaca Dario	7	Utilizar el diccionario	6,5	Mejora la letra y faltas de ortografía
21	Pasaca Edwin	7	Puedes extender el cuento	4,5	Melany Carpio No hay título bonito
22	Paute Jostin	7	No dejó retroalimentación.	4	Luis Gonzalez Tiene una muy mala letra
23	Paute Luis	7	No dejó retroalimentación	9	Aracely González Practicar escritura y menos manchas.
24	Paute Matias	7	No dejó retroalimentación	10	Muy buen cuento
25	Romero Nicole	8,5	Puedes mejorar	10	Valeria González Muy buen cuento.
26	Sánchez Juan	7	Muchas faltas de ortografía	10	Matías Herrera Estuvo bonito el cuento
27	Torres Camila	7	No dejó retroalimentación	4,5	Muchas faltas de ortografía
28	Torres José	7	No dejó retroalimentación	8,5	Sebastian Sánchez El cuento estaba más o menos.
29	Yaguachi Santiago	7	Practicar la ortografía	7,5	Luis Paute El título dice la cueva secreta y en el cuento no habla de una cueva.
30	Zhanay Hipatia	7	No dejó retroalimentación	7	Estas pensando en lo que quieres, el Gym no es tan necesario.

Anexo 4. Planificaciones

Esta sección, responde al segundo objetivo planteado, se ha logrado implementar dentro del aula clase de octavo grado a la coevaluación.

PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA PARA LA ESCRITURA CREATIVA DE UN CUENTO.

Nivel: Octavo de Básica	Área: Lengua y Literatura
Asignatura: Lengua y Literatura	Docente: Janina Stefany Ordoñez Ocampos
DESTREZA:	
<ul style="list-style-type: none"> • LL.2.5.3. Recrear textos literarios con nuevas versiones de escenas, personajes u otros elementos. LL.2.5.4. Explorar y motivar la escritura creativa al interactuar de manera lúdica con textos literarios leídos o escuchados (privilegiando textos ecuatorianos, populares y de autor). • Recrear textos literarios leídos o escuchados (privilegiando textos ecuatorianos, populares y de autor) LL.2.5.5. 	
CRITERIO DE EVALUACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • Produce y recrea textos literarios, a partir de otros leídos y escuchados (textos populares y de autores ecuatorianos). CE.LL.2.11. 	
Objetivo General de la secuencia didáctica para la escritura del cuento	
OG.LL.11. Ampliar las posibilidades expresivas de la escritura al desarrollar una sensibilidad estética e imaginativa en el uso personal y creativo del lenguaje.	
Fecha: 31/05/2023	

N° De periodos: 2					
TEMAS	ESTRATEGIA DE	ESTRATEGIA DE	INDICADORE	RECURSOS	Técnicas / instrumentos de

	FACILITACIÓN (Colaborativo, constructivo, grupal o individual)	APRENDIZAJE. (Debate, organizador, foro, resolución de problemas, etc)	S DE LOGRO		evaluación
Describo mi Tambo	Trabajo individual	<p>Fecha:</p> <p style="text-align: center;">8vo A: 22 de marzo</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>Anticipación:</u> <p>Reflexión sobre el medio que rodea a los estudiantes, a través de imágenes del lugar.</p> <p style="text-align: center;">Preguntas Previas:</p> <p>¿Qué lugares turísticos existen en el Tambo?</p> <p>¿Qué tipo de frutos se dan aquí?</p> <p>¿Qué leyendas han escuchado del lugar?</p> <p>¿Cuál es el plato típico del Tambo?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>Construcción:</u> <p>Realización de la lectura del cuento <i>El lugar donde llueve chocolate</i>, del autor Pedro Pablo Sacristán. Este cuento servirá como ejemplo a seguir, en él se describe su lugar de residencia.</p>	Escribe textos propios a partir de otros. (I.3., S.3.) (Ref. I.LL.2.11.2.)	Pizarra Marcadores Borrador Imágenes	<p>Técnica: Observación y análisis del estudiante.</p> <p>Instrumento: lista de cotejo.</p>
Descubriendo mi Tambo					

<p>Avance tecnológico vs sin tecnología</p> <p>Escribo mi cuento</p>		<p><u>Consolidación:</u></p> <p>Construcción de un fragmento que describa el entorno.</p>			
<p>Fecha de intervalo: 22 de marzo – 30 de marzo</p>					

Anexo 5. Diarios de campo

Diario de campo 01 /observación participante

Carrera de la Pedagogía de la Lengua y Literatura	
Fecha:	29/06/2023
Hora:	09:50 a 10:20
Curso :	Octavo año de Educación Básica Superior
Evento:	Descubriendo mi Tambo
Observador (a):	Janina Stefany Ordoñez Ocampos
Registro de intervención	Aprendizajes/Datos
<p>Hoy 29 de junio del año 2023, se realizó la tercera fase. En dicho período se trabajó con todos los 30 estudiantes de octavo año de básica superior. En primer instante se socializó el objetivo de esta sesión que reside en “Descubrir características del entorno en el que habita el estudiante a través de la lectura de leyendas urbanas”.</p> <p>En este espacio se procura que el estudiante conecte con recuerdos que indiquen historias de su lugar o elementos significativos para su cuento. En este apartado se trata de ir construyendo ideas que el estudiante tomará para la construcción del cuento final <i>Como me imagino mi ciudad en 10 años</i>. Para que esta premisa se efectúe se ha pensado en disparadores creativos que ayuden al estudiante en buscar elementos para que éstos se incluyan a posterior en la realización de su cuento.</p> <p>La clave para esta sesión fue el trabajo colaborativo, en donde a través de un plenario todos los estudiantes lograron intercambiar información. En este marco, la atención de los estudiantes fue captada a partir de la lectura, se escogió este tipo de lecturas ya que en la fase 1 los mismos estudiantes comentaron que la lectura de su interés incurre en el misterio.</p>	<p>El Tambo se fundó el 10 de agosto en el año de 1957.</p> <p>Los lugares turísticos que existen en el sector son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Cascada de Verdú, en dicho lugar hay una cascada de agua cristalina y super fresca. • La Pata del Diablo: otra cascada, que tiene muchas piedras. • La nariz del diablo: es una cascada espectacular. <p>En este sector se dan productos como: el limón agrio, tomate, pepino, pimiento yuca, frejol, maíz, cítricos y maracuyá.</p> <p>Algunas de las comidas que se preparan son: la carne de burro, el cuy, seco de gallina criolla, la guatusa.</p>

Diario de campo 02/observación participante

Carrera de la Pedagogía de la Lengua y Literatura	
Fecha:	06/07/2023

Hora:	09:50 a 10:20
Curso :	Octavo año de Educación Básica Superior
Evento:	Mi Tambo con tecnología vs sin tecnología
Observador (a) participante:	Janina Stefany Ordoñez Ocampos
Registro de intervención	Datos
<p>Hoy jueves 6 de julio del año 2023, se realizó la tercera fase. En dicho período se trabajó con todos los 30 estudiantes de octavo año de básica superior. En primer instante se socializó el objetivo de esta sesión que reside en Contrastar el diario vivir donde intervenga la tecnología vs sin tecnología. En este día los estudiantes regresaban recientemente del receso y fue dificultoso lograr captar la atención de todos los estudiantes. Sin embargo, con una actividad recreativa se logró atraer la escucha de todos los participantes. En este sentido, se dio lectura dirigida al cuento titulado <i>Carlitos se va a vivir al mundo virtual</i>.</p> <p>Al finalizar esta sesión los estudiantes lograron reflexionar en cuanto la importancia de la tecnología</p>	<p>Carlitos, el niño del cuento no supo tener límites con la tecnología.</p> <p>Los estudiantes comprendieron que la tecnología es importante en sus vidas, ya que con ello hacen los deberes, ven películas y juegan.</p> <p>Los estudiantes reflexionaron que la tecnología crece cada día más y más, hicieron hincapié a todos los modelos de celulares que existen. Así mismo se pusieron a pensar que en unos años más habrán muchos otros inventos tecnológicos que facilitarán las cosas a todas las personas.</p>

Anexo 6. Rúbricas de evaluación y cuentos

Nombre: José Matías Herrera Pigeo.

Títulos: El gato negro.

Cursos: 8^{avo} paralelo: "A"

Ahora es muy jugueton y muy panson come todos los días sin parar y es muy gloton que se come un pescado y un día había unos gatitos sin hogar hace que los cójios y los llero a su casita de cartón y los cuydo y como eran s les brinda una cama y un techo donde puedan vivir y nomosirse de frío, hambre, sed, y les brinda de su alimento y se quedaba sin comer hace que regale un gatin hace que se puso muy feliz y los gatitos cada día creziam mucho.

mas y después de dos meses y eran
adolecentes y como el gatito negro era
muy biejo y sus hijos adoptados lo
cuydaron y después de diez años los
gatitos tuvieron una familia y el gato
negro ya había fallecido y todos los días
lo visitan en tumba y los gatitos ya
vivieron de por si solos y poder
alimentar su familia. Fin.

Revisado
F
10

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado: *Jose matias herrera*

Nombre del evaluador: *Dario Pasaca*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	<i>2</i>
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	<i>2</i>
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	<i>2</i>
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	<i>1</i>
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	<i>2</i>
Observaciones:	Puntuación total:				<i>9</i>

Adiudad

Nombre: Jose Manuel Torres Gonzalez

Fecha: 5 de Julio

Resumen
7
10

El hijo de Andrés era muy nuevo Andrés palabras de los apaches
 en relación con el idioma los apaches ayudaron a los perros
 es muy feliz de habida que el ombro ocasiona es muy comun
 es chirito habido adivinar perros im um tem que
habían y hace mucha habida de ocasiona y le puso una
allí goma y pasan por los ordenes a ver mucha
telas de ocasiona y hacen muy pedregosa las ocasiona
 por una habida que se aparecen por cualquier lado
 en compañía se aparecen unas ocasiona muy grandes
mucha perros y la habida de las ocasiona parece mucha
 y mucha ocasiona los mataban y la intimidaba muy
grande por que los mataban con palabras y ocasiona un
habida muy muy malo que hizo el ombro ocasiona y
los habida o mucha ocasiona del peligro que habían
 y el ombro ocasiona se puso muy triste que los mataban
 a los habida ocasiona que se trajeron en una perro
muy malo se habida habida se lo que era matar
 al ombro ocasiona y ocasiona a los ocasiona y una per
una habida y habida y habida habida el ombro ocasiona
 y lo ocasiona con una palabra muy grande y le puso
un disparo y se lo habida del disparo.

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Jose Manuel Torres*
 Nombre del evaluador *Sebastian Sanchez*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	0,5
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	<i>al cuento estaba más o menos</i>				Puntuación total: 8,5

Estudiante Luis Paule

Curso 8^{vo} "A"

Fecha 05/07/2023

Tema

Como me imagino el Tambo en 10 años

Habia una vez una parroquia que se llamaba el Tambo. La parroquia estaba ~~en muy~~ destruida y muy sucia nadie la cuidaba, botaban basura en todo lado en el pasto, en las plantas, en las posas en fin, la parroquia estaba destruida.

Despues de 10 años volvi a mi parroquia me sorprendi al ver que abia cambiado, la parroquia estaba muy limpia ya no abia nada de basura estaba muy limpia mi parroquia.

Fui a ver mas mi parroquia y al ver me adone nde porque abia muchas cosas como: una tienda de videojuegos, habia un cine que al entrar al cine vi que tan hermoso era por dentro. Salí del cine y vi que abia un hotel muy grande y muy hermoso y muchas cosas más.

hase cambia mi parroquia en 10 años

Luis Paule
LP

ESTILO

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado

Luis Pante

Nombre del evaluador

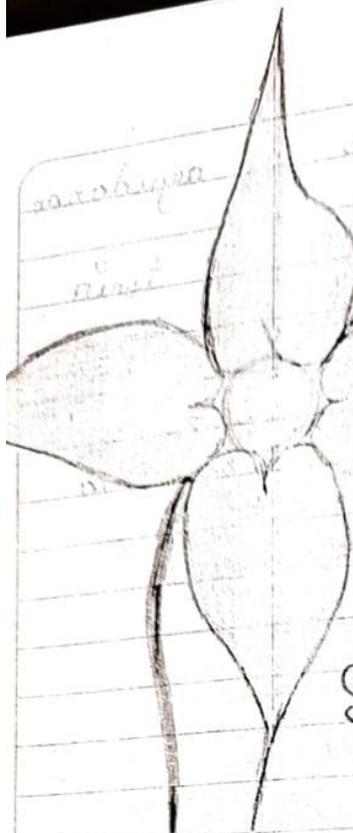
Aracely González

Criterios

	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	Puntuación total:				9

Observaciones:

practicar escritura y menos manchas



El Nombre: Priscy Amari González

Grado: 8^{no} "A"

Fecha: 05 de Julio de 2023

El Zombo en 10 años

En el año 2023 el Zombo cambio por completo
Habiam muchas Escuelas y Universidades
y en una escuela habia una hermosa
Profesora ella se llamaba Perseo y todas
sus alumnas le decian de carilla Persequita
y todos los alumnos lo querian mucho.
Pero el Director la molestaba mucho y
ella subia mucho porque el Director le
culpaba de todo

ESTILO

y sus compañeros y compañeras le ayudaron
a decirle al Director que ella no tenía
la culpa de todo lo que sucedía y así
el Director le pidió perdón a la Profesora
Perequita y todos vivieron felices.

Perdido
7
Extender
a onto

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado: *Araceli Araci Gonzales*
 Nombre del evaluador: *Jose Manuel Torres*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	1
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	1
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	<i>La letra pequeña y corto el cuento</i>			Puntuación total:	6

Deber N° 2

Estudiante: Justin Panto Rung

Fecha: 05 de junio del 2023

Asignatura:

Docente: Rosa Luaces

Tarea paralela: 8vo "A"

En el año 2033 había un policía que trabajaba en la parroquia el timbo. En la aquel tiempo había muchos tiendas de donde vendían robot, electrodomesticos aunque todas las tiendas tienen códigos virtuales para evitar había una que no tenía y esa ahí donde entraron a robar los ladrones un robot que recién se había creado recientemente.

El policía tenía que atrapar a los ladrones para que así vuelva la seguridad al timbo era una tarea muy difícil pero no imposible, así que el gran policía se propuso en encontrarlos pero en todas las cámaras de sectores esta examinando los culpables y metiendo a los cárcel. Un vagabundo observo lo ocurrido y gracias a él recuperaron el robot perdido.

Panto
7/10

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Criterios	Nombre del evaluado	Nombre del evaluador	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	Justin Pante	Luis Octavio González	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	0
Cohesión	Excelente (2) El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	Buena (1) El título está relacionado al cuento	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La cohesión de ideas establece seguir los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas expresada con claridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	1
Personajes	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Extensión	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	Puntuación total:		4

Observaciones:
Tiene una muy mala letra

Actividad
Docentes: Rosa, Cuenca
Nombre: Santiago Yaguachi
Fecha: miércoles 5 de julio

La cueva secreta

Había una vez una niña llamada Andrea, Andrea era morena de pelo, ojos azules y blanca de piel. Vivía en "Villaluz", un pueblo lejos de la ciudad con sus padres y abuelos. Era el primer día de colegio.

Entró en clase y al ver que todos los niños y niñas se conocían, pues se puso triste porque no tenía ningún amigo.

-Hola - le dijo una - ¿Cómo te llamas?

-Hola - respondió Andrea - Me llamo Andrea ¿y tú?

- Soy Marta. Encantada de conocerte ¿quieres venir conmigo? Te puedo presentar a más compañeros, si quieres

- ¡¡ Claro !! - Me encantaría

- Pues sígame.

Las dos amigas se fueron cada una a su pupitre y en la hora del recreo se fueron juntos.

- Hola Clara - Dijo Marta - Te presento a Andrea. Es nueva en la clase.

- ¡¡Hola!! - dijo Clara - Andrea ¿te quieres venir?

Problemas

Andrea vivía muy lejos de la ciudad por lo tanto muy lejos de el estudio y de ser alguien en la vida.

~~Revisado~~
7/10 Practicar la ortografía

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Santiago Yaguachi*

Nombre del evaluador *Luis Pante*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Titulo	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	<i>2</i>
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	<i>1</i>
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	<i>0,5</i>
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	<i>2</i>
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	<i>2</i>
Observaciones:	<i>El título dice la cueva secreta y en el cuento no habla de una cueva</i>			Puntuación total:	<i>7.5</i>

Actividad

Nombre: Tatelly Valeria Macas Palta

Mi Tambo en diez años

En el año 2033 el Tambo era normalmente no muy conocida pero una persona con buenas intenciones llegaba raramente a cambiar eso y su nombre era Martín Gomes al llegar a que la parroquia El Tambo se convertiría en una ciudad muy conocida por diferentes partes del mundo y otra persona también sería que llegaba raramente pero no con buenas intenciones era una persona muy arrogante no con mucha paciencia su obra siempre estaba con la gran cicatriz en forma de Cruz al quería a que se fuera de la parroquia y perjudicar a la gente con sus malos planes pero Martín quería a yudar y al finso con una solución en mandar a una persona que no era buena a una persona el cambio de buena manera y quedo en diez y salieron sin ninguna pelea y se quedaron con una buena feidez.

Parroquia
4
2

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado

Jahely Valeria Macas

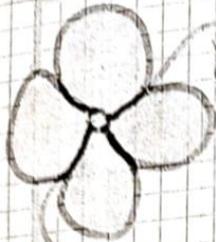
Nombre del evaluador

Jhosstin Alejandro Arellano

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	No hay ninguna falta				
	Puntuación total:				9

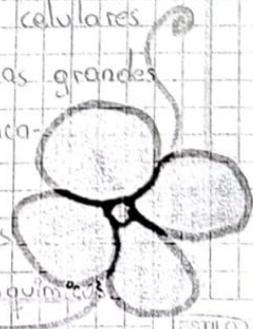
Unidad Educativa el Molino el Tambo

Nombre: Melissa Guaman
Curso: 8^{vo} año



El Tambo en 2013

En 2013 las casas eran de madera en ese tiempo el presidente ayudaba a los agricultores sacaban mas productos en ese tiempo las calles no eran adoquinadas en cada barrio habia su escuela en mi barrio la escuelita se llamaba Republica de Venezuela la directora se llamaba Lucio Leon mi profesora se llamaba Sonia Guadalupe y el profesor Leonidas chaco con ellos con formaban mi escuelita de el barrio Pota Corral en esa entonces el colegio de la Parroquia el Tambo se llamaba Monsiñor Leonidas Prayo en ese tiempo no habia internet ni celulares tan abansados y no existia el respeto jovenes educados y amables en ese tiempo los niños y niñas y los jovenes jugaban a la Ballueta, trompos, macateta y la cuerda y no estaban los niños en los celulares como hoy no habian farmacias ni tiendas grandes como ay en ese tiempo los agricultores sacaban sus productos en burros a hora los agricultores sacan sus productos en vehiculos antes todo era natural no existian los agroquimicos.



El trato no concuerda con lo que se ve

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Melissa Guzman*

Nombre del evaluador *Edwin Pasaca*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	1
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	<i>El título está mal</i>			Puntuación total:	9

Deber N: 2

Nombre: Stalin Omar Carpio Maza

Fecha: 01/07/2023

Curso: 8 año

paralelo: 8^o A

Tema:

Como se vivia en 10 mi ciudad

Hubo una vez un jugador que entrenaba el futbol y en el año 2053 se fue dañando las canchas y se llama Sergio Ramos y donde entrenaba en la ciudad y el problema era que se le habian dañado las canchas donde entrenaba y paso que se fue el cemento?

Porque se estaba corriendo la tierra y tambien lo que no podian comprar los recursos.

Para resolverlo fue que se puso a trabajar duro para poder comprar los materiales para hacer canchas para que los niños puedan cumplir sus sueños que querian ser de grandes jugadores como Sergio Ramos para ayudar a los niños y así se hizo grande jugador y así comenzó la carrera de los niños y muchas gracias chau

?

Revisad
7/10
Revisad
mis de la
v y b.

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado Stalin Omar Carpio

Nombre del evaluador Camila Torres

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	Excelente poner más palabras			Puntuación total:	10

Como me imagino mi ciudad en 10 años.

Nombre: Sebastian Palto.

Curso: 3^{er} año.

Tema: Policía y ladrones

Habia una vez un policía que era muy bueno atrapando los ladrones para llevarlos a la cárcel por mucho tiempo. Pero un día como hoy en horas de la noche en una ciudad muy que había muchos ladrones en un callejón oscuro la tragedia era muy oscura policía escuchó una bulla que provenía de aquel callejón muy tenebroso sin mucho se acercó a ese callejón y no vio nada y cuando se dio cuenta que de aquel callejón se acercaba más y más el río como una persona que apareció. y de la oscuridad salieron dos carros muy lindos ligeros de color negro y de azul de un carro salieron cuatro hombres y de otro carro salieron cuatro hombres más y lo atraparon y el policía estaba cuando se disparó y se lo llevaron a un carro camaca rojo y se lo llevaron muy lejos los días pasaron y después años.

7

Sebastian
7/10

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Sebastian Patta*

Nombre del evaluador *Josim Pate*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	<i>El cuento debe ser más largo</i>			Puntuación total:	9

Deben

Nombre: Luis González

Apellido: Pardo Llamas

Curso: 8^{va} "A"

Fecha: 05/07/2023

Tema: Como se vivía mi barrio en años 80

Esta muy destruido las calles partidas, cosas
destruidas y la gente se había convertido en
zombis solo pocas personas habían sobrevivido
de al apocalipsis zombis dado que todo comenzó
cuando encontraron unas personas un frasco
que parecía ser medicamento pero en realidad
era un virus que un doctor había creado
por accidente, y las personas que hallaron
ese frasco que era el virus se lo llevaron
a su abuelita que estaba enferma y se
dieron se lo tomó y al siguiente noche
empezó a transformarse en un zombi

ESTILO

cuando del mundo salí y empezé a trabajar
con a todos los personas y así se propagó
el virus cuando todos las personas se
convirtieron en un zombie .. yo me iba a comprar
cuando veo los zombies empezaron a perseguirme
y yo idealise una idea y había escabador
un hueso donde todos los zombies cayeron.
mi familia inventa un gas para curar a
todo mi barrio y así acabamos con el virus.

Revisado
4
10

Mejoran su
vocabulario

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Luis Gonzales*

Nombre del evaluador *Reiri Alexander*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	0,5
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	Puntuación total:				6,05

Nombre: Josselyn Juncay

Fecha: 5 de julio del 2023

Grado y paralelo: 8^{vo} "A"

¿Cómo me imagino mi parroquia en 10 años?

Me imagino que dentro de 10 años las leyes cambiarán, el tambo crezca más y más.

Las escuela del Milenio se hará más grande

y los profesores cambiarán.

Habra/edificia muy grande y sera una

ciudad muy conocida, por todos los habitantes,

del mundo. y habra lugares turisticos como

pisina, restaurantes, parques, supercados, y un

salon de belleza, entre otras muchas cosas.

Y habra un zoológico muy turistico, y la

gente solo pasara en el carro y asi sera

dentro de 10 años.

Muy
bueno

ESTILO

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Josselyn Juncay*

Nombre del evaluador *Stalin Omar Carpio*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	<i>2</i>
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	<i>0,5</i>
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	<i>0</i>
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	<i>0,5</i>
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	<i>2</i>
Observaciones:	<i>El título no está bien</i>		Puntuación total:		<i>5</i>

Tema: Mi Campo.

yo tengo en mi casa muchas limones y hay muchas ~~mas~~ limas y naranjas y se cayó una casa y se cayó una cocina y tambien se cayó uno cuarto.

~~y un un~~ y hay un pozo y hay muchos gineos y hay mucho animales y hay muchas casas y hay muchos vecinos y tambien tenemos platanos y hay yucas y hay muchas frutas y hay muchos vegetales y hay tambien papoto y ~~allegas~~ tomate y van a construir un cuarto.

Esto sucedio en ^{Parando} mi campo

y que se habia caido muchas casas y muchas gineos cuando llovió mucho y se cayeron los gineos y se cayó muchas yucas.

y se ~~cayer~~ cayó el tanque de agua y tambien casi se llevo el ~~sin~~ techo de la casa.

Nombre: Valeria Gonzalez Fecha:

ESTILO

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado: Valeria Gonzalez

Nombre del evaluador: Juan Sánchez

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	0,5
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	0
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	0,5
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	No parece ser un cuento			Puntuación total:	3

Nombre: Darío Pasaca

Fecha: 05 de Julio

Como me imagino el Tumbó en 10 años

Había una vez una parroquia que estaba muy destruida y luego pasa mucho tiempo que la parroquia pasa muy destruida y el tiempo pasaba y pasaba y cada año de ya acomodar más y más hasta que la pudieron acomodar.
y ahora me imagino que cada día reguntan

menor / basura

Después de 10 años y en mi parroquia que ha cambiado muchísimo construyeron un

centro comercial un mercado pusieron más

policias construyeron un mejor estadio pusieron

mas tiendas construyeron muchas pisinas un parque

avaticos construyeron un parque mas grandes de la ciudad construyeron un aeropuerto.

construyeron edificios hoteles.

Personas utilizan el diccionario

ESTILO

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *David Pasca*

Nombre del evaluador *Cristian Albiño*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	0,5
Observaciones:	<i>Mejora la letra y las faltas de ortografía</i>				Puntuación total: <i>6,5</i>

ombro: Araceli González Guzmán

En el año de 1980 la tecnología no era muy avanzada que pasaba el tiempo como en otros países como en España, Italia, Rusia, Ucrania, etc.

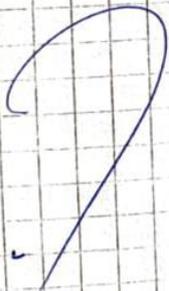
Esos países eran muy avanzada en el año: no existía la electricidad solo tenían que andar con antorchas y habían las casas de maderas y el tanto habían un escuela no habían teléfonos con abita y no habían carreteras solo habían canchitas y no habían muchos teléfonos en el año 1980 era muy lento en la vida.

no había internet ni computadoras y el tanto

en el año 1980 tenía muchas animales, etc.

El tanto en año 1980 y sus casas y ya

y el presidente ayudar para que hagan las casas.



Rosendo
7/10
Muy
es el
mejor

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado

Aracely Gonzales

Nombre del evaluador

Santiago Emanuel Yaguachi

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	0
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	Muy corto el cuento			Puntuación total:	6

~~De los~~
~~de los~~

Como me y magino en mi parroquia en 10 años

el año 2011 la parroquia estaba contami-
nada habia mucha basura en los rios
quebradas y una señora que se llamaba
Luciana dijo la gente que ayudemos a
guntar las basura y tambien les dijo que
ya no boten basura ayuden a reciclar
la gente no hizo caso dijo la gente
que eso no les importaba llegaron unos
visilantes y le ayudaron a luciana a guntar
la basura despues de dos semanas ya
terminaron de guntar la basura de quebradas
rios el año 2012 ya estaba mas limpio
des pucs ubo tecnologia, wifi, locales,
tiendas, etc.

?

Pensado
7
10

Nombre: Melany Corpia

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Melany Carpio*

Nombre del evaluador *Nicole Romero Ruiz*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	1
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	<i>Faltas de ortografías</i>			Puntuación total:	7

Trabajo de Lengua y Literatura
Estudiante: Camila Valentina Torres

Docente: Rosa Cuencá

Fecha: 5 de julio

El odio del estudiante y la profesora
Había una vez una estudiante que se llamaba Jamilet que estaba en 2do de bachillerato, estaba en las primeras horas de matemáticas con la profesora Lulu y lo cual Jamilet no se llevaba con la profesora porque habían tenido un problema en el inicio del año lectivo, y la profesora le tenía un odio a la estudiante y siempre en sus trabajos tenían bajas notas por lo cual la estudiante y siempre le reclamaba y la profesora le recalcaba que no tenían sus trabajos bien presentados.

Con el paso del tiempo la niña ya no aguantaba más a su profesora, porque sabía que había una indiferencia con los demás estudiantes, luego ella se fue a hablar con el rector y fueron a hablar con la profesora pero ella lo negó todo diciendo que tenía el mismo aprecio por todos.

Luego declararon el problema las dos se pidieron

disculpas y empezaron una buena amistad y
haci termino el odio que tenian

Discordia Amada

Resado
④
-ju

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado *Camila Valentina Torres*

Nombre del evaluador *Araaeli Guamañ*

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	0,5
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	0
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	1
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	<i>Muchas faltas de ortografía</i>			Puntuación total:	4,05

El problema fue que el ladro no queria del en ese y como se a disparar

La solucion fue que se deslido el ladro n y pudo atraparlos

Promedio
7/10

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado Matias Rautz

Nombre del evaluador Dani Alexander Garrion

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	2
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	2
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	<u>Muy buen cuento</u>			Puntuación total:	<u>10</u>

El Curi mago de Oz cuento
 y lejos, en una granja situada en el centro de
 las praderas de Kansas vivía Dorotea, una niña de
 modelos sencillas. No era bonita, pero tenía una
 natural simpatía que encantaba a todos.
 Tío Enrique y tía Emma cuidaban de Dorotea, que
 era huérfana. La casa casi se elevaba con el cielo por
 todos lados. El sol ponía todo gris: la tierra, las
 puntas de las hojas, los puntas

Tía Emma era más delgada. En que ya
 era huérfana. La casa Juan el día entero
 Hess sin duda, algo pasaba y estaban para jugar
 Tío Enrique dudaba algo, todo hacia que. No esta paso
 que de contumbre Dorotea con todo en sus labios
 más grises que de contumbres. Dorotea con sus
 bar grises que de con sí a prosa enipre
 y los era pro que en está sin leda más
 los mental a en para que a a lavia en
 por los siempre peratie siempre que en era
 y los en 220 siempre siempre que las en los
 para las piren los en los en ego
 Teu rec para

ala repa yozo que enpa que isio mosien los si en ce
 ales los en ele la se
 stiven curi

Handwritten signature and notes: "No copiar el cuento"

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado Civi González
Nombre del evaluador Melissa Guamán

Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	1
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	0
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	0,5
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	1
Observaciones:	No se entiende el cuento			Puntuación total:	4,05

Actividad

Nombre: David Alexander Carrion

Fecha: 08 de junio

Lunes 08/11

Los transformers

Una vez había un robot que se llamaba Optimus prime y era muy alto y se podía transformar en camion y vivía en la galaxia.

Un día un reparador lo estaba reparando porque estaba muy dañado (del 2011) y cuando lo estaba reparando se transformó (en) robot y lo quería (hacer) su amigo y cuando llegó la policía el hermano lo empujó debajo de unas tablas y luego la policía lo arrestó y a su hijo lo (hizo) a matar el robot rojo y los defendió.

El despierto lo quiere matar a Optimus y peliaron mucho y optimus lo mató y se hicieron la (guerra) y lo reventaron.

Los amigos lo ayudaron ha derrotar la ciudad de la mala y peliaron optimus con su espada luchó contra su hermano que lo quería matar y lo robaron el robot y lo hicieron y pelearon y mató a su hermano.

fueron a buscar el robot que lo habían robado y la creadora
lo atrajo y lo convirtió malvado y su amigo pelvis usó
el peliaron hasta que lo venció optimus y ha a matar
la humanidad y después reaccionó y fue a ser
unos dinosaurios para que peleen con los malos
desertions de que van acabar con la humanidad
y pelearon desertions y transformers y los dinosaurios
también pelean y optimus buscó el robot y lo mató
a su creadora y generaron y optimus y los transformers
se fueron en la nave a su galaxia y el humano le
dijo gracias por ayudarnos y se fueron bien.

?

Passed
E
12

Actividad: Cada estudiante deberá calificar el cuento a su compañero respetando los criterios de evaluación señalados.

Nombre del evaluado		Deivi Alexander Carrión			
Nombre del evaluador					
Criterios	Excelente (2)	Bueno (1)	Malo (0,5)	Deficiente (0)	
Título	El título es creativo, llama la atención y se relaciona a la trama del cuento	El título está relacionado al cuento	El título está presente pero no se relaciona a la trama.	No hay título	1
Cohesión	La cohesión de ideas establece seguir sin problemas los relatos, pues se expresan con claridad.	La cohesión de ideas es expresada con claridad	La cohesión de ideas es difícil de comprender ya que no existe un hilo conductor.	No cumple ninguno de los criterios.	1
Temática	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno, tecnología e inseguridad	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno y tecnología.	La trama del cuento conecta con las ideas tratadas en clase: entorno	No cumple ninguno de los criterios	1
Personajes	El o los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto.	El o los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Es difícil reconocer el o los personajes principales.	No cumple ninguno de los criterios.	2
Extensión	El cuento presenta una extensión máxima de una hoja completa.	El cuento presenta una extensión mínima de una carilla completa.	El cuento presenta una extensión de media carilla.	No cumple con ninguno de los criterios.	2
Observaciones:	Falta de autografías			Puntuación total:	7

Nombre: Anderley Noel Gonzalez G

Curso: 4º

Fecha:

Título:

Mi Tambo en 10 años

En el año 2034 un joven llamado Jonathan penso en actualizar la Parroquia del Tambo y hizo que las personas que vivian en el Tambo, baten menos basura ticiendoles a los familiares y a toda Parroquia, y haci el Tambo tuvo muchos cambios haci como tambien se motivaron a la parroquia para que en y pidan a la alcaldesa que los transportes y acomode los callidas y pidieran muchas cosas más

y tambien hubieron muchos mas
lugares turisticos asi como mucho. llegaron
más personas a vivir hicieron más cosas
pero un hombre llamado Rafael y su
familia no hacian caso y botaban basura
y no respetaban las reglas de la
parroquia y Donathan tuvo que tomar
decisiones drasticas como decirle a
sus padres. los padres de Donathan
hablaron con Rafael para que deje de
botar basura pero no hizo caso y
siguio botando basura pero Donathan
tuvo una idea para que deje de botar la
basura y hizo que les boten basura en su
casa para que sepa que se siente juntar
la basura haci aprendio la leccion y
a no botar la basura

Primer
de
Notas
Título

disculpas y empezaron una buena amistad y
haci termino el odio que tenian

El odio que tenian

Rosario
④

Unidad de Lengua y Literatura

Estudiante: Camila Valentina Torres

Docente: Rosa Cuena

Fecha: 5 de Julio

El odio del estudiante y la profesora

Había una vez una estudiante que se llamaba Yamilet que estaba en 2do de bachillerato, estaba en las primeras horas de matemáticas con la profesora Lulu y lo cual Yamilet no se llevaba con la profesora porque habían tenido un problema en el inicio del año lectivo, y la profesora le tenía un odio a la estudiante y siempre en sus trabajos tenían bajas notas por lo cual la estudiante y siempre le reclamaba y la profesora le recalcaba que no tenían sus trabajos bien presentados.

Con el paso del tiempo la niña ya no aguantaba más a su profesora, porque sabía que había una indiferencia con los demás estudiantes.
Luego ella se fue a hablar con el rector y fueron a hablar con la profesora pero ella lo negó todo diciendo que tenía el mismo aprecio por todos.

Luego declararon el problema las dos se pelearon

Anexo 7. Oficio de Aprobación y designación de director de Trabajo de Integración



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

MEMORANDO UNL-FEAC-CPLL/LCL-2023-083-M

PARA: Mgtr. Lenin Vladimir Paladines Paredes
DOCENTE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

DE: Mgtr. Diana Elizabeth Abad Jiménez
DIRECTORA DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

ASUNTO: **DESIGNACIÓN DE DIRECTOR DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

FECHA: Loja, junio 05 de 2023

De conformidad con el Art.228 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, me permito designarle **DIRECTOR del Trabajo de Integración Curricular** intitulado: **La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio “El Tambo”**, de autoría de **JANINA STEFANY ORDOÑEZ OCAMPOS**, estudiante del Ciclo 8 de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación, correspondiente al período académico Abril 24/2023 – Agosto16/2023.

Atentamente,



Mgtr. Diana Elizabeth Abad Jiménez
**DIRECTORA DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA
DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

Elaborado por:
Mgtr. Diana Elizabeth Abad J
DIRECTORA DE LA CARRERA

c.c. Estudiante

Ciudadela Universitaria “Guillermo Falconí Espinoza”
Campus A – Bloque 47 – Piso 3

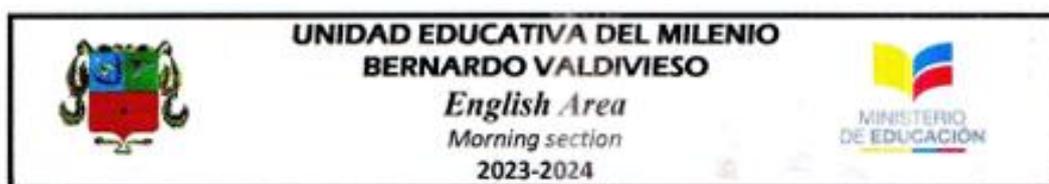


unl

Universidad
Nacional
de Loja

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Anexo 8. Certificación de la traducción del abstract



Loja, 30 de abril del 2024

CERTIFICADO

El Lcdo. **BYRON EDUARDO POMA VÁSQUEZ**, con numero de cedula N° **1103004188**, en su rol de **DOCENTE DE INGLES DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO BERNARDO VALDIVIESO**.

CERTIFICA

Que la Srta. **JANINA STEFANY ORDOÑEZ OCAMPOS** con el número de cedula N° **1105979403**, estudiante de la Carrera de Pedagogía de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Loja, acudió a mi para solicitar la **TRADUCCIÓN** del resumen de su trabajo de titulación con el tema: **LA COEVALUACIÓN ENTRE PARES EN EL PROCESO DE LA ESCRITURA CREATIVA EN ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO "EL TAMBO"**.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Atte.

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature appears to read "Byron Poma".

Lcdo. Byron Eduardo Poma Vásquez
Docente de inglés de la Unidad Educativa del milenio Bernardo Valdivieso.

Anexo 9. Oficio de aceptación en la institución



Carrera de la
Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Loja, 31 de mayo de 2023

Mgtr. Luis Bravo
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO "EL TAMBO"

Ciudad.

En su despacho

Janina Stefany Ordoñez Ocampos con C.I. 1105979403, estudiante del VIII Ciclo de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, periodo académico abril-septiembre 2023, por medio de la presente me es grato dirigirme para saludarle y desearle éxitos en sus funciones administrativas y académicas, y a su vez, solicitarle muy comedidamente lo siguiente:

La autorización para obtener información necesaria y aplicar una secuencia didáctica de seis sesiones, con la finalidad de desarrollar un proyecto de investigación con fines de titulación referente al tema: La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio "El Tambo".

Por la favorable atención que se digna a la presente, le antelo mis sinceros agradecimientos

Atentamente

Janina Stefany Ordoñez Ocampos
Estudiante

Recibido por

Mgtr. Luis Bravo
Rector de la Unidad Educativa del Milenio "El Tambo"
Unidad Educativa del Milenio
"EL TAMBO"
RECTOR

Autorizado
31-05-2023

Anexo 10. Carta de compromiso



Ministerio de Educación

DIRECCIÓN DISTRITAL 11D02 CATAMAYO-CHAGUARPAMBA-OLMEDO EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE CONSEJERÍA ESTUDIANTIL

CARTA DE COMPROMISO DE PROTECCIÓN Y NO VULNERACIÓN A NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

A la comunidad educativa,

Yo, JANINA STEFANY ORDOÑEZ OCAMPOS, con cédula de ciudadanía No. 1105979403, domiciliado/a en la Ciudad de Loja, visitaré la Institución Educativa la Unidad Educativa Milenio, desde el día miércoles 14 de junio hasta el 12 de julio de 2023, en donde se ejecutará prácticas de vinculación con la sociedad de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura.

Para el efecto, he recibido con anticipación una capacitación en los Protocolos de actuación frente a situaciones de violencia detectadas o cometidas en el sistema educativo y me comprometo a garantizar y proteger la integridad física, psicológica y sexual de todas y todos las y los niñas, niños y adolescentes durante mi visita a las Instituciones Educativas.

Adicionalmente, me comprometo a denunciar cualquier situación de violencia que observe contra este grupo de atención prioritaria a las autoridades educativas.

Aceptando estar conforme con este instrumento legal y teniendo capacidad legal para adoptarlo, firmo el presente documento en dos ejemplares de igual valor y contenido a los 09 días del mes de junio de 2023.

Nombre: JANINA STEFANY ORDOÑEZ OCAMPOS

C.C.: 1105979403

Teléfono: 0968469620

Dirección: Barrio la Argelia



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA**

**CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA
LENGUA Y LA LITERATURA**

Loja, 14 de junio de 2023

Lic. Abdón Jiménez
**DIRECTOR DISTRITAL 11D02 CATAMAYO- CHAGUARPAMBA – OLMEDO
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

En su despacho.-

Reciba un cordial y atento saludo de quienes somos parte de la Universidad Nacional de Loja y de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.
Esperando que todas sus actividades se desarrollen de la mejor manera, pongo a consideración la siguiente petición:

Para la obtención del grado de licenciatura en Pedagogía de Lengua y Literatura, dentro del octavo ciclo de la Carrera, las y los estudiantes deben desarrollar un Trabajo de Integración Curricular enmarcado en una de las líneas de investigación de la Carrera antes mencionada.

En ese sentido, la estudiante **Janina Stefany Ordoñez Ocampos** con número de cédula **1105979403** está desarrollando su trabajo titulado: **La coevaluación entre pares en el proceso de la escritura creativa en estudiantes de Octavo año de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa del Milenio "El Tambo"**. Para la recolección de datos pretende aplicar una secuencia didáctica de seis sesiones. La finalidad de todo ello es contribuir con el aprendizaje de la escritura creativa de dichos estudiantes, a la vez que cumple con la normativa vigente de nuestra casa de estudios.

De esta forma, solicito muy comedidamente autorice a la estudiante la ejecución de dicho trabajo investigativo en la Unidad Educativa del Milenio "El Tambo".

Sin más que añadir y seguro de su favorable atención, me despido deseándole éxitos en sus funciones.

Atentamente,



**LENIN VLADIMIR
PALADINES
PAREDES**

Lenin Paladines, Mgtr.
**DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**

MINISTERIO 11D02 - CAT - OLMEDO
ATENCIÓN CURRICULAR
14 JUN 2023

RECIBIDO
11:30