



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior

**La comunicación asertiva en estudiantes de las carreras pedagógicas.
Una habilidad social necesaria en el contexto actual**

**Trabajo de Titulación, previo a la
obtención del título de Magíster en
Educación con Mención en
Docencia e Investigación en
Educación Superior.**

AUTORA:

Lic. Mayra Liliana Salinas Torres. Mgtr.

DIRECTORA:

Lic. Gloria Nomei Jumbo Salinas. Mgtr.

Loja – Ecuador

2024

Certificación

Loja, 19 de marzo de 2024

Lic. Gloria Noemí Jumbo Salinas. Mgtr.

DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo el proceso de elaboración del Trabajo de Titulación denominado: **La comunicación asertiva en estudiantes de las carreras pedagógicas. Una habilidad social necesaria en el contexto actual**, previo a la obtención del título de **Magíster en Educación con Mención en Docencia e Investigación en educación Superior**, de la autoría de la estudiante **Mayra Liliana Salinas Torres**, con **cédula de identidad Nro. 1104804685**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación del mismo para su respectiva sustentación y defensa.

Lic. Gloria Noemí Jumbo Salinas. Mgtr

DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Autoría

Yo, **Mayra Liliana Salinas Torres**, declaro ser autora del presente Trabajo de Titulación y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos, de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Titulación, en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:

Cédula de Identidad: 1104804685

Fecha: 19 de marzo de 2024

Correo electrónico: maylisa_15hotmail.com

Teléfono: 0985818409

Carta de autorización por parte de la autora, para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo, del Trabajo de Titulación.

Yo, **Mayra Liliana Salinas Torres**, declaro ser autora del presente Trabajo de Titulación denominado: **La comunicación asertiva en estudiantes de las carreras pedagógicas. Una habilidad social necesaria en el contexto actual**, como requisito para optar el título de **Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Titulación que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, suscribo, en la ciudad de Loja, a los diecinueve días del mes de marzo del dos mil veinticuatro.

Firma:

Autora: Mayra Liliana Salinas Torres

Cédula de identidad: 1104804685

Dirección: Av. Salvador Bustamante Celi e Isidro Ayora.

Correo electrónico: maylisa_15@hotmail.com

Teléfono: 0985818409

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director del Trabajo de Titulación: Lic. Gloria Noemí Jumbo Salinas. Mgtr.

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo con mucho amor a mi amada hija Isabella Cristina, por ser mi motivación y el pilar fundamental en mi vida, es quien me impulsa a seguir adelante día tras día.

A mis queridos padres y hermanos por su apoyo y confiar en mi durante este proceso de desarrollo, gracias a ustedes he podido culminar con esta meta que me propuse.

También quiero dedicar el presente trabajo a un hermoso ser humano que tuve la oportunidad de conocer durante mi proceso formativo, quien se convirtió en mi apoyo e impulso para seguir adelante, gracias mi compañero de vida.

Mayra Liliana Salinas Torres

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme permitido lograr esta meta propuesta, darme la sabiduría necesaria y guiarme por el camino correcto, a mis queridos padres por su apoyo incondicional y a mi querida hija por apoyarme. A los tutores, maestros y directivos del posgrado por compartir sus enseñanzas, por la dedicación y paciencia durante nuestro proceso formativo.

Mayra Liliana Salinas Torres

Índice de contenidos

Portada.....	i
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos.....	vii
Índice de tabla:	viii
Índice de gráficos:.....	viii
Índice de anexos:.....	viii
1. Título	1
2. Resumen	2
Abstract.....	3
3. Introducción.....	4
4. Marco Teórico	6
4.1. Comunicación Asertiva.....	6
4.1.1. <i>Definiciones.....</i>	<i>7</i>
4.1.2. <i>Tipos de asertividad</i>	<i>9</i>
4.2. La comunicación asertiva como habilidad social	12
5. Metodología	14
6. Resultados	18
7. Discusión	22
8. Conclusiones	25
9. Recomendaciones	26
10. Bibliografía	27
11. Anexos.....	29

Índice de tabla:

Tabla 1. Validación de los ítems del instrumento.....	15
Tabla 2. Niveles de asertividad indirecta	18
Tabla 3. Niveles de no asertividad	19
Tabla 4. Niveles de asertividad	20

Índice de gráficos:

Gráfico 1. Sexo	17
Gráfico 2. Carrera.....	18

Índice de anexos:

Anexo 1. Cuestionario adaptado a partir de la Escala Multidimensional de Asertividad – EMA (Flores y Diaz, 2004).....	29
Anexo 2. Tabla de conversión de puntuaciones crudas a puntuaciones T lineales para cada uno de los factores de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA).....	33
Anexo 3. Certificado de traducción resumen	34

1. Título

La comunicación asertiva en estudiantes de las carreras Pedagógicas. Una habilidad social necesaria en el contexto actual

2. Resumen

El presente estudio investiga la comunicación asertiva en estudiantes de las carreras pedagógica, en el cual se evaluó los niveles de asertividad, asertividad indirecta y no asertividad a partir de las percepciones de los estudiantes, adaptando la *Escala Multidimensional de Asertividad – EMA*. Se realizó la conversión de puntuaciones crudas a puntuaciones T lineales para cada uno de los factores de la Escala EMA del Manual de Flores y Díaz (2004). En el estudio participaron 401 estudiantes de carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja. Se concluye, que, en la asertividad indirecta y la no asertividad, predominan niveles en el rango medio. Sin embargo, existe la tendencia a tener dificultades para la comunicación asertiva, en lo que respecta a la expresión de sentimientos, emociones e ideas. Por consiguiente, en el perfil asertivo del estudiante de carreras pedagógicas no se identifican niveles altos en el desarrollo de la comunicación asertiva, destacando como tendencia la inclinación hacia niveles bajos.

Palabras claves: asertividad; asertividad indirecta; no asertividad; formación; educación.

Abstract

The present study investigates assertive communication in students pursuing pedagogical careers, assessing levels of assertiveness, indirect assertiveness, and non-assertiveness based on student perceptions, adapting the Multidimensional Assertiveness Scale – EMA. Raw scores were converted to linear T scores for each factor of the EMA Scale following Flores and Díaz's Manual (2004). The study involved 401 students from pedagogical programs at the Faculty of Education, Arts, and Communication at the National University of Loja. It is concluded that, in indirect assertiveness and non-assertiveness, levels in the middle range predominate. However, there is a tendency to have difficulties with assertive communication, particularly concerning the expression of feelings, emotions, and ideas. Consequently, in the assertive profile of students in pedagogical careers, high levels of assertive communication development are not identified, with a trend towards lower levels being highlighted.

Keywords: *assertiveness; indirect assertiveness; non-assertiveness; training; education.*

3. Introducción

La comunicación asertiva como habilidad social comprende la interacción armónica entre las personas, a través de la expresión de los sentimientos, emociones e ideas en el marco de sus derechos y respetando los derechos de las otras personas (Elizondo, 2000). Por tal motivo, la comunicación asertiva, es de vital importancia dentro del contexto formativo ya que facilita la interacción favorable entre los actores de la comunidad educativa.

En este contexto, la comunicación asertiva es parte del proceso formativo de los profesores en las carreras pedagógicas, ya que toda acción orientada a la formación necesariamente implica interacciones entre actores. Consideramos que el profesorado de manera permanente interactúa con personas, ya sean estudiantes, compañeros de trabajo, padres de familia y actores sociales en la comunidad.

En tal sentido, es necesario analizar la comunicación asertiva en estudiantes que se forman en carreras pedagógicas mediante el conocimiento de los niveles tanto en la asertividad indirecta como la no asertividad. Considerando que se requiere conocer el perfil relacionado con la comunicación asertiva, como fundamento para diseñar estrategias para su fortalecimiento.

La asertividad indirecta según Flores y Díaz (2004) comprende la expresión de sentimientos, deseos, ideas u opiniones de manera indirecta, el individuo presenta inhabilidad para enfrentamientos directos cara a cara con otras personas por lo que utiliza medios como el chat y mensajes de texto a través de redes sociales. Situación que en el presente estudio connota una tendencia en crecimiento convirtiéndose en una preocupación en el mundo actual, considerando que los participantes pertenecen a carreras pedagógicas para formación de profesores.

La no asertividad como comenta Castro y Calzadilla (2021) es la incapacidad para expresarse por tanto los individuos no asertivos son pasivas, callan cuando deberían hablar, omitiendo la expresión de sentimientos, emociones, ideas, convirtiéndose en una barrera de comunicación que dificulta la defensa sus derechos y de los demás. Estos comportamientos se suelen dar por temor a enfrentamientos, críticas, represalias y cuestionamientos. En nuestro estudio se evidencia una tendencia creciente de participantes con comportamientos no asertivos.

En esta perspectiva la comunicación asertiva, toma dos dimensiones de comportamiento como son la asertividad indirecta y la no asertividad, ubicándose como objeto de estudio dentro de la psicología como disciplina científica ya que el comportamiento es una forma de actuar expresada en una conducta del individuo consigo mismo y con los demás.

La comunicación asertiva, al convertirse en una habilidad social necesaria a desarrollar en la formación docente en estudiantes de carreras pedagógicas, se ubica dentro de la línea de investigación de la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, relacionada con formación inicial, permanente y desarrollo profesional docente.

Los resultados de la investigación aportan al conocimiento sobre los niveles de comunicación asertividad que tienen los estudiantes, lo que permitirá realizar incorporaciones curriculares o a su vez diseñar estrategias de fortalecimiento. Cuya finalidad sea la de garantizar la formación de docentes éticos, comprometidos con su laborar, poniendo en práctica las habilidades comunicativas como un medio para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje en contextos educativos.

4. Marco Teórico

4.1. Comunicación Asertiva

Inicialmente retomamos una breve aproximación sobre la definición de asertividad, sostenemos que es el conocimiento de los derechos, valores, creencias, deseos, interés y motivaciones para la interacción con otras personas. Es indispensable que el ser humano sea consciente que está en el derecho de sentir emociones de ira, tristeza, ansiedad, enojo y disgusto (García et al., 2005) y debe afrontarlas de tal manera que no afecte o hiera los sentimientos de los demás.

La comunicación asertiva es una habilidad social indispensable en la actualidad, ya que permite expresar de manera directa, honesta y apropiada sentimientos, emociones, deseos que posee el individuo de acuerdo al contexto en el cual se encuentra. Lo que implica hacer ejercicio de sus derechos y respetar los de los demás. Esto posibilita mejorar las relaciones interpersonales, sentirse bien, lograr lo que se propone y encontrar sentido a la vida, generando paz y bienestar emocional.

Una persona que actúa asertivamente puede alcanzar sus metas y objetivos, cumplir todo lo que se propone, con la finalidad de poseer el desarrollo integral en todos los aspectos de su vida. En este sentido, todas las personas poseen los mismos derechos, independientemente de la condición social, raza o color de piel, nadie está por encima de los demás a pesar del status social (Alberti y Emmons, 2017). Las personas deben tener presente que todos tienen los mismos derechos y actuar en concordancia a sus valores, y principios que son universales. En sus procedimientos interrelaciona el respeto y la educación, siendo empáticos con los demás, solamente de esta manera lograremos convivir armónicamente en la sociedad de la que formamos parte.

Para profundizar horizontes conceptuales sobre la comunicación asertiva a continuación se presenta algunas definiciones retomadas de diversos autores y los tipos de asertividad.

4.1.1. *Definiciones*

La comunicación asertiva juega un papel crucial en todo tipo de interacción social ya que de esta dependerá en gran medida el éxito de las relaciones interpersonales. Una persona que, actuando con inteligencia emocional, gestiona y bien utiliza sus emociones, busca solución a los conflictos y evita que los problemas se hagan más grandes está preparada para enfrentar los desafíos que se le presenten en la vida cotidiana.

Una primera definición sostiene que la comunicación asertiva «consiste en la capacidad de expresar sentimientos, ideas u opiniones de manera confiada, clara y partiendo del respeto. Es un estilo de comunicación directo, honesto, abierto, de manera pausada, no amenazante, pero no defensivo. Esta comunicación es claridad pura» (INENKA 2019, párr. 3, 4). El individuo que desarrolla esta habilidad esencial en la interacción social, podrá manejar adecuadamente las relaciones inter e intrapersonales.

También la comunicación asertiva se relaciona con la manera de “comportarse con asertividad permite expresar necesidades, pensamientos y sentimientos con sinceridad y sin rodeos, y sin violar los derechos de los demás” (Deaño, et al, 2020). En tal sentido se hace referencia al valor de la sinceridad evitando vacilaciones, titubeos e incertidumbre, lo que facilita la interacción agradable entre los sujetos.

Otra definición sostiene que la comunicación asertiva “es una habilidad que equilibra la expresión y defensa de las ideas, sin que ello represente una imposición sobre las ideas de los demás” (Flórez-Madroño et al., 2022, p. 177). La persona que han desarrollado esta habilidad social sabe que tienen derecho a expresar lo que piensa y siente, sin ofender intencionalmente a los demás, a su vez, ser consciente que debe permitir a los demás también expresarse, aunque no esté en acuerdo, debe respetar las ideas u opiniones ajenas.

Por otro lado, Sarmiento 2019 manifiesta que “la comunicación asertiva en una organización es idónea para mantener y fortalecer los objetivos y metas” (p.7). Para que existan adecuadas relaciones sociales ya sea dentro o fuera del aula es importante el desarrollo de la habilidad de la comunicación asertiva que es indispensable para poder satisfacer las necesidades de los seres humanos, permitiendo cumplir las metas u objetivos, lo cual se adquiere mediante el adecuado control de las emociones, actuando con inteligencia emocional, sabiendo reconocer los derechos, usar y administrar las propias emociones de forma que reduzca el estrés y ayude a comunicar efectivamente, empatizando con otras personas para superar desafíos y reducir conflictos.

En otra definición se resalta la importancia que ejerce el dialogo empático dentro de la comunicación asertiva generando espacios de respeto y tolerancia en las maneras de pensar tanto individuales como colectivas (Castro y Calzadilla, 2021; Vargas et al., 2021). El dialogo empático posibilita la interacción recíproca entre los sujetos, con la finalidad de compartir ideas en espacios amenos y agradables que permitan expresar y comprender las necesidades, sentimientos, opiniones, deseos, interés, expectativas y saberes.

Un aspecto a destacar en las definiciones es la relación que en la comunicación asertiva se establece entre deberes y derechos que deben cumplir las personas. Si se los conduce de manera apropiada mejora las relaciones consigo mismo y con los demás (Alberti y Emmons 2017). El ser humano debe asumir sus derechos y deberes con responsabilidad, como fundamento para una interacción armónica en la sociedad de la cual forma parte.

Por consiguiente, para poder relacionarse adecuadamente es fundamental que la asertividad sea asumida como conducta comunicacional, que facilite y optimice procesos comunicativos y a su vez posibilite consensos en caso de conflictos o situaciones complejas (Burbano et al., 2019). Asumiendo que la comunicación asertiva puede convertirse en una estrategia para la resolución de conflictos entre sujetos en diferentes escenarios y contextos.

Finalmente, se concluye que la comunicación asertiva hace referencia al todo el conjunto de conductas aceptables y válidas para la convivencia humana en sus diversas interacciones. Una adecuada comunicación asertiva abre espacios que faciliten el dialogo como un medio de comprensión, reflexión crítica y solución frente a los conflictos que se presentan en la vida cotidiana.

4.1.2. *Tipos de asertividad*

Para poder profundizar sobre la comunicación asertiva, es importante considerar los diferentes tipos de asertividad.

Respecto de los tipos de asertividad, existen algunas aportaciones. Para efectos de nuestra investigación se retoman algunos autores destacados en este campo.

Inicialmente se retoma la clasificación de la asertividad que plantean García et al., (2005) la clasifican en persona asertiva o socialmente hábil, persona pasiva o no asertiva, persona con conducta agresiva. Se detallan a continuación:

Persona asertiva o socialmente hábil. Expresa directamente sus sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar sus derechos. La aserción implica respeto hacia uno mismo con el objetivo de la potenciación de las consecuencias favorables y la minimización de las desfavorables.

Persona pasiva o no asertiva. Traspasa sus propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos, opiniones o expresarlos de una manera autoderrotista con disculpas, falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacer caso. La no aserción muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades. Su objetivo es apaciguar a los demás y evitar conflictos a toda costa.

Persona con conducta agresiva. Expresa sus pensamientos, sentimientos, opiniones y defiende sus derechos de una manera inapropiada e impositiva que transgrede los derechos de otras personas. (p. 68 y 69)

En este caso se observa que en la clasificación de asertividad destacan la conducta agresiva, relacionada con actuar de manera impositiva frente a la

exigencia de derechos y la expresión de sentimientos, creencias y opiniones, no adecuadas al contexto.

A continuación, se recoge los aportes de Castanyer (2010) que la clasifica a la asertividad en: la persona sumisa, la persona agresiva y la persona asertiva. Se presentan a continuación:

La persona sumisa no defiende los derechos e intereses personales. Respeto a los demás, pero no a sí mismo.

La persona agresiva defiende en exceso los derechos e intereses personales, sin tener en cuenta los de los demás: a veces, no los tiene realmente en cuenta, otras, carece de habilidades para afrontar ciertas situaciones.

La persona asertiva conoce sus propios derechos y los defienden, respetando a los demás, es decir, no van a “ganar”, sino a “llegar a un acuerdo”. (p. 28-36).

En esta clasificación se aprecia un nuevo termino, denominado: persona sumisa, que se caracteriza por respetar los derechos ajenos, pero, no ha desarrollado la habilidad de hacer respetar sus derechos e intereses. Por tanto, cede terreno a las demás personas dejando que tomen decisiones por ella, deduciendo que su comportamiento se debe al miedo a confrontar con los demás.

También se retoman los aportes de Castro y Calzadilla (2021) proponen tipologías de asertividad, tomando como base las situaciones de vida cotidiana. Se presentan a continuación:

La aserción básica: se trata del primer grado de aserción en el que se da a conocer de forma simple y clara la opinión que se tiene sobre un hecho, proceso o fenómeno. Este tipo de aserción implica la defensa de los derechos personales, creencias, sentimientos, opiniones, expresión de afectos y agradecimiento al otro.

La aserción empática implica la capacidad de ponerse en la situación del interlocutor, comprendiendo sus argumentos, aunque no compartiéndolos necesariamente. De este modo, la aserción empática implica transmitir al

interlocutor nuestra opinión, sin renunciar a nuestros derechos. De esta forma, predisponemos positivamente al interlocutor.

La aserción de confrontación: este tipo de aserción es utilizado cuando se reciben mensajes contradictorios. Existen situaciones en las que el interlocutor contradice los hechos con sus palabras o desliza afirmaciones que se contradicen con otras expresadas anteriormente; es el momento de clarificar la situación para evitar confrontaciones.

La aserción subjetiva o del lenguaje del yo: este es un tipo de aserción que permite expresar sentimientos negativos, sin tener que mostrarnos agresivos y sin que la relación se resienta demasiado por ello. Es utilizado cuando se produce una agresión de forma inconsciente por parte del interlocutor o en aquellas situaciones en las que se viene repitiendo de forma parecida. (p. 142)

En la presente clasificación se aprecian nuevos términos como la aserción básica, la aserción empática, la aserción de confrontación y la aserción subjetiva o del lenguaje del yo. Sin embargo, en la definición se aprecian cuestiones similares a las tipologías presentadas anteriormente. Para efectos del presente estudio interesa retomar los términos de la clasificación como pautas para la estructuración de las dimensiones.

A partir de los aportes de los diferentes autores con la finalidad de acercar dimensiones aproximadas al contexto ecuatoriano, para el presente estudio se retoman la clasificación de Flores y Díaz (2004) ya que son los tipos de asertividad conocidos, están estructurados con un lenguaje comprensible, se lo ha utilizado para otras investigaciones y se acerca a nuestro objeto de estudio, relacionado con la comunicación asertiva en estudiantes de carreras pedagógicas.

Se presenta a continuación:

Asertividad indirecta: es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos,

sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica, a través de cartas, teléfono u otros medios.

No asertividad: es la inhabilidad del individuo para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica.

Asertividad: es la habilidad del individuo para expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, para dar y recibir alabanzas, hacer peticiones y manejar la crítica. (p. 36)

En este sentido, en la sociedad mediada por las tecnologías un aspecto que se destaca es la comunicación indirecta que realiza a través de cartas, teléfono, correos electrónicos, chat, redes sociales como Instagram y Twitter, Facebook, a través de los cuales expresa también lo que siente o desea de las demás personas con las que interactúa. El uso responsable y ético de la comunicación indirecta a través de los medios y recursos de comunicación actuales está en dependencia de los principios y valores de cada persona. Entonces, considerando que hoy las interacciones están mediadas por las tecnologías de la información, los medios de comunicación le permiten al individuo expresarse de manera inmediata, lo que crea un escenario que facilita la asertividad indirecta.

4.2.La comunicación asertiva como habilidad social

La comunicación asertiva permite mejorar las relaciones interpersonales que han estado presentes desde el inicio de la humanidad. Por consiguiente, las relaciones interpersonales, como parte de la comunicación asertiva, facilitan la interacción satisfactoria con los demás. Para que toda relación interpersonal sea exitosa y duradera, depende del uso que se le dé al lenguaje verbal, no verbal, el tono de voz y las expresiones faciales (López y Soraca, 2019). El individuo debe manejar adecuadamente su comportamiento, actuando asertivamente para poder mantener relaciones sociales saludables.

En el mismo sentido, una relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas que interactúan entre sí con la finalidad de alcanzar sus metas personales (Hancock et al. 2021), como parte de su proyecto de vida. Un aspecto esencial es que el hombre por naturaleza es un ser social, necesita relacionarse y no puede estar aislado, ya que, a través de su interacción logra satisfacer sus necesidades vitales para la supervivencia y el éxito en distintos aspectos de su vida.

Otro aspecto a destacar dentro de la comunicación asertiva como habilidad social, es que resulta indispensable para la convivencia humana, esto implica desenvolverse con inteligencia emocional, lo que conlleva al planteamiento de soluciones efectivas. Esto implica desarrollar la capacidad apropiada para expresarse de manera verbal y preverbal frente a diversas culturas y situaciones (Corrales et al., 2017). Por consiguiente, la comunicación asertiva como habilidad social, comprende un conjunto de comportamientos, emociones, sentimientos y acciones adecuadas para cada contexto.

Finalmente, un aspecto que identifica a la comunicación asertiva como habilidad es la oportunidad de facilitar espacios de comunicación abierta mediante la interacción con otras personas en diversos contextos (Samfira, 2020). Es de vital importancia que las personas se expresen abiertamente, lo que facilita, a su vez, mejora las relaciones inter e intrapersonales necesarias para el desempeño profesional en el campo pedagógico.

5. Metodología

Escenario de investigación

La investigación se realizó en las carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja: Pedagogía de la Lengua y Literatura, Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía del idioma Inglés, Pedagogía de la Química y la Biología, Pedagogía de la Física y la Matemática, Pedagogía de la Cultura Física y el Deporte.

Enfoque de investigación: Se desarrollo bajo el enfoque cuantitativo, permitió medir las dimensiones en estudio asertividad indirecta, no asertividad y asertividad. Como sostiene Neil y Cortez (2018) “La investigación cuantitativa es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes, lo que implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados” (p. 69).

Tipo de investigación: Fue de tipo descriptivo, tomando a Cruz et al., (2014) ya que se presentan resultados sobre las percepciones que tienen los estudiantes en las dimensiones de asertividad indirecta, no asertividad y asertividad.

Población: la población estuvo conformada por 1902 estudiantes, matriculados en el periodo académico octubre 2023 - febrero 2024, pertenecientes a las carreras de Pedagogía de la Lengua y Literatura, Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía del idioma Inglés, Pedagogía de la Química y la Biología, Pedagogía de la Física y la Matemática, Pedagogía de la Cultura Física y el Deporte, de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja.

Participantes: Participaron 401 estudiantes.

Criterios de inclusión: Como criterio participaron los estudiantes de primero a octavo ciclo, que estaban matriculados en las carreras pedagógicas, asistían normalmente a clases, durante el periodo académico octubre 2023 - febrero 2024 y aceptaron voluntariamente responder al cuestionario.

Procedimiento:

- Inicialmente se subió al instrumento a la plataforma de Google Forms para facilitar la aplicación.
- Se elaboró la petición para solicitar acceso en las carreras pedagógicas para la participación de los estudiantes.
- La aplicación del instrumento a los estudiantes, se realizó mediante enlace y código QR.
- Se monitoreo las respuestas de los estudiantes para asegurar el máximo número de participantes.
- Se organizaron los resultados obtenidos mediante tablas y figuras.
- Se realizó el análisis y discusión de resultados.
- Se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.
- Se elaboró el informe final de investigación.

Técnica: La técnica que se utilizó fue la encuesta.

Instrumento: Se elaboró en el Anexo 1 el *cuestionario adaptado a partir de la Escala Multidimensional de Asertividad – EMA (Flores y Diaz, 2004)* valorada bajo la Escala de Liker considerando la siguiente valoración:

- 1 - CED: Completamente en desacuerdo
- 2 - ED: En desacuerdo
- 3 - NDANED: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - DA: De acuerdo
- 5 - CDA: Completamente de acuerdo.

El instrumento consta de tres dimensiones cada una con 15 ítems. En total el instrumento se estructura con 45 ítems.

Dimensiones de estudio: El presente estudio consta de las siguientes dimensiones:

Asertividad indirecta: Consta de 15 ítems.

No asertividad: Consta de 15 ítems.

Asertividad: Consta de 15 ítems.

Validación del instrumento:

Tabla 1

Validación de los ítems del instrumento

Tipo asertividad	Nro. de Ítems	α
Asertividad Indirecta	15	,924
No Asertividad	15	,946
Asertividad	15	,948

Nota: En la tabla se representan las valoraciones a los ítems, utilizando Alfa de Crombach.

Se aprecia que la Alfa de Crombach reporta niveles superiores, por consiguiente, tiene validez de contenido, estructura y coherencia los ítems ubicados en cada dimensión.

Análisis de datos: Se analizó mediante la utilización del paquete estadístico SPSS para cálculos estadísticos sobre los porcentajes de casos para cada una de las dimensiones en estudio.

Descripción de la Calificación:

La calificación de la escala se realiza asignando un número a cada una de las respuestas de los reactivos de cada factor con base a un rango de 1 a 5, en donde:

1= Completamente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Completamente de acuerdo.

Seguidamente se verificó que todos los campos (reactivos) hayan sido contestados.

A continuación, se suma las puntuaciones de cada factor de acuerdo al número de reactivos que lo componen:

- Asertividad indirecta: 15 reactivos (puntuación bruta mínima = 15; puntuación bruta máxima = 75)
- No asertividad: 15 reactivos (puntuación bruta mínima = 15; puntuación bruta máxima = 75)
- Asertividad: 15 reactivos (puntuación bruta mínima = 15; puntuación bruta máxima = 75).

Posteriormente, las puntuaciones brutas se convirtieron a puntuaciones T lineales de acuerdo con la *tabla Anexo 2. Conversión de puntuaciones crudas a puntuaciones T lineales para cada uno de los factores de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)* del manual de Flores y Díaz (2004).

Finalmente, se clasificaron los resultados con base al baremo e identificaron si las puntuaciones obtenidas por cada sujeto para cada dimensión, están dentro de la normalidad, es decir, si caen por arriba o por debajo de las puntuaciones T lineales de 40 a 60 según se expone en el apéndice del manual de Flores y Díaz (2004).

En el caso de **asertividad indirecta** los rangos tienen la siguiente equivalencia:

Menor a 40 son personas que no se expresan abiertamente, utilizan medios indirectos para hacerlo como son los mensajes de texto, chat y demás redes sociales.

Entre 40 y 60 son personas que combinan entre comunicación asertiva y comunicación indirecta.

Mayor a 60 son personas que no poseen problemas para comunicarse.

En el caso de **no asertividad** los rangos tienen la siguiente equivalencia:

Menor a 40 son personas incapaces de expresarse asertivamente.

Entre 40 y 60 son personas que combinan entre comunicación asertiva y en ocasiones no se expresan asertivamente.

Mayor a 60 son personas que no poseen problemas para comunicarse y relacionarse con otros individuos.

En el caso de **asertividad** los rangos tienen la siguiente equivalencia:

Menor a 40 son personas hábiles socialmente, logran expresar sus emociones e ideas.

Entre 40 y 60 son personas que combinan la habilidad para expresarse asertivamente y en ocasiones presentan dificultades para expresarse.

Mayor a 60 son personas que poseen problemas para relacionarse con otros individuos.

6. Resultados

Los resultados sobre las percepciones que tiene los estudiantes sobre asertividad, se estructuran en variables sociodemográficas y variables sobre asertividad. En las variables sociodemográficas se describe datos sobre el sexo de los participantes y carrera a la que pertenecen.

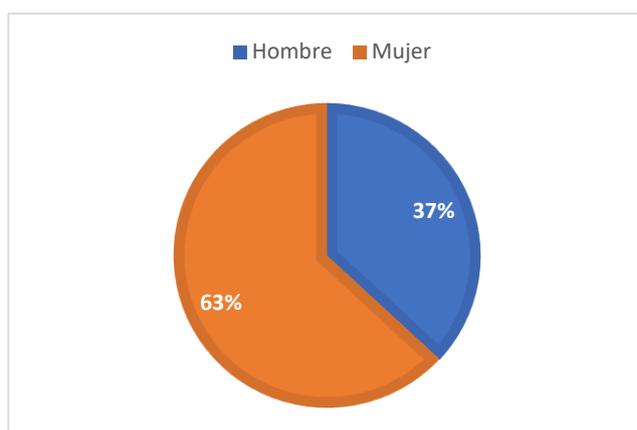
En las variables en estudio se presentan datos sobre la asertividad indirecta y no asertividad.

5.1. Variables sociodemográficas

5.2.1 Sexo

Gráfico 1

Sexo de los participantes.



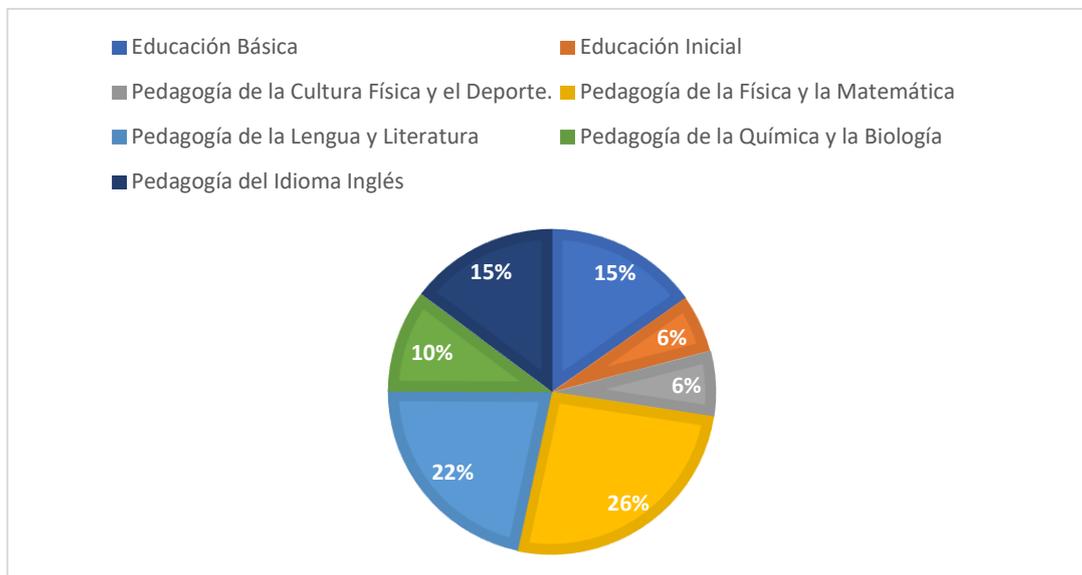
Nota: Se presenta en porcentajes relacionados con el sexo de los participantes.

Se aprecia que la mayoría de la población participante correspondiente a estudiantes de las carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, pertenece al sexo femenino.

5.2.2 Carrera

Gráfico 2

Carrera que cursan los participantes.



Nota: Se presenta el porcentaje de los participantes de cada una de las carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja.

Se aprecia que la mayoría de participantes pertenecen a la carrera de la Pedagogía de la Física y la Matemática y Pedagogía de la Lengua y Literatura.

5.2. Variables en estudio

5.2.1 Asertividad indirecta

Tabla 2

Niveles de asertividad indirecta

Rango	Participantes	Porcentaje
Menor a 40	46	11,5%
Entre 40 y 60	230	57,4%
Mayor a 60	110	27,4%
No aplica	15	3,7%
Total	401	100%

Nota: En la tabla se representan los niveles de asertividad indirecta, con el número y porcentaje de participantes correspondientes a cada rango.

En la tabla 2 se aprecia que el mayor porcentaje se encuentra en el rango entre 40 y 60, que corresponde al 57,4% de estudiantes que admiten combinar medios directos e indirectos para poder comunicarse. En cambio, en el rango mayor a 60, el 27,4% reconocen que no se expresan directamente. Solamente, en el rango mayor a 40, el 11,5% confirman que tienen la capacidad de expresarse abiertamente. En este caso, destacamos como resultado que el 27,4% que corresponde a 110 estudiantes manifiestan tener dificultades para expresarse abiertamente, lo hacen a través de medios indirectos como mensajes de texto, chat y demás redes sociales, siendo un número considerable, teniendo en cuenta que el porcentaje mayoritario, que equivale al 57,4%, si bien se expresan abiertamente, pero, también tiene dificultades. Estos datos preocupan porque pertenecen a estudiantes de carreras pedagógicas, en las cuales la comunicación directa juega un papel fundamental para interactuar con directivos, profesores, estudiantes, padres de familia y actores sociales en las instituciones educativas.

5.2.2 No asertividad

Tabla 3

Niveles de no asertividad

Rango	Participantes	Porcentaje
Menor a 40	107	26.7%
Entre 40 y 60	218	54.4%
Mayor a 60	63	15.7%
No aplica	13	3.2%
Total	401	100%

Nota: En la tabla se representan los niveles de no asertividad, con el número y porcentaje de participantes correspondientes a cada rango.

En la tabla 3, en el rango menor a 40 representa aquellos que tienen problemas para expresarse con otros individuos, tenemos un porcentaje del 26.7% de los participantes. En cambio, en el rango entre 40 y 60 que corresponde a quienes combinan dificultades para expresarse asertivamente y en ocasiones poseen comunicación asertiva, corresponde al 54.4%.

Finalmente, en el rango mayor a 60 se encuentran quienes no poseen problemas al momento de relacionarse, corresponde al 15,7%. En este caso se aprecia un mayor porcentaje se encuentra en el rango entre 40 y 60, sin embargo, un porcentaje significativo se ubica en el rango menor a 40, que corresponden a 107 estudiantes, lo que implica que estas personas tienen dificultades para expresarse asertivamente.

5.2.3 Asertividad

Tabla 4

Niveles de asertividad

Rango	Participantes	Porcentaje
Menor a 40	51	12.7%
Entre 40 y 60	206	51.4%
Mayor a 60	126	31.4%
No aplica	18	4.5%
Total	401	100%

Nota: En la tabla se representan los niveles de asertividad, con el número y porcentaje de participantes correspondientes a cada rango.

En la tabla 4 se aprecia que el mayor porcentaje se encuentra en el rango entre 40 y 60 y corresponde al 51,4%, los participantes admiten que combinan la habilidad de expresarse asertivamente y en ocasiones presentan dificultades para poder expresarse. En cambio, en el rango menor a 40, el 12,7% admiten que son incapaces de comunicarse asertivamente. En el rango mayor a 60, el 31,4% aceptan que son personas hábiles para expresar abiertamente sus emociones e ideas. Se estima valores considerables como el 12,7% que equivale a 51 estudiantes que admiten poseer problemas para comunicarse asertivamente y el 51,4% también reconocen en ocasiones poseer problemas para comunicarse abiertamente.

7. Discusión

Los resultados de la investigación, relacionados con el objetivo general, en la Tabla 2 y Tabla 3, se evidencia que en los niveles de asertividad indirecta y no asertividad predominan el rango medio, que identifican capacidades para combinar la habilidad de comunicarse directa e indirectamente. Con respecto al no asertividad los participantes no poseen la habilidad para poder comunicarse, aunque a veces, si se expresan y en otras ocasiones prefieren callar, lo que connota una situación formativa compleja, considerando que son estudiantes de carreras pedagógicas y que en su función necesitan desarrollar habilidades sociales que permitan comunicarse constantemente de forma directa, honesta y apropiada.

Sin embargo, se aprecia también una tendencia sobre el reconocimiento de dificultades al momento de comunicarse con lo que respecta a la asertividad indirecta (110 estudiantes, que equivale al 27,4%) y no asertividad (107 estudiantes que equivale a 26,7%). Esta tendencia a futuro puede crecer y convertirse en un problema de comunicación en estudiantes que se forman para la profesión docente. Lo que amerita pensar a futuro, ya sea mediante una incorporación en el currículo o un programa que fortalezca el desarrollo de habilidades socioemocionales en el marco de la comunicación asertiva, considerando como dato relevante, que la mayor población de estudiantes de carreras pedagógicas (63%) corresponden a sexo femenino.

Al respecto existen estudios realizados por Valdivia et al. (2020), Quevedo et al. (2019) y Bernal et al. (2022) sobre la importancia que ejerce la asertividad en el proceso enseñanza – aprendizaje en contextos universitarios, en las que demuestran que la comunicación asertiva permite tanto al docente como al estudiante promover comportamientos adecuados que generan bienestar emocional y el cuidado de la salud mental, permitiendo a los estudiantes desenvolverse en un clima de confianza, seguridad y respeto. En tal sentido, tanto docente como estudiante deben poseer una adecuada gestión emocional, aprender a reconocer sus emociones y las de los demás y expresarlas de una manera adecuada.

Podemos afirmar que, el desarrollo óptimo de los estudiantes mediante la comunicación asertiva promueve aprendizajes sostenibles en las diversas actuaciones docentes. Considerando que al momento de expresarse deben buscar el momento oportuno, el espacio y los términos adecuados de acuerdo a la situación comunicativa.

Recalcando que, en contextos formativos, la comunicación humana se desarrolla en situaciones de comunicación en el marco del respeto, los valores, la ética y demás principios enmarcados en una convivencia armónica.

También, los resultados obtenidos por medio de nuestra investigación, corroboran lo afirmado por Quiñonez y Moyano (2019), en el estudio realizado sobre la asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador, concluyen que la asertividad promueve el aprendizaje, con sentido de integridad, generando seguridad y confianza como parte de formación en la madurez emocional. Se considera como aporte significativo para nuestro estudio, que, la madurez emocional constituye un pilar fundamental en la personalidad del profesor como profesional de la educación.

Respecto al primer objetivo específico, en la Tabla 2, se observan las percepciones que tienen los participantes sobre *asertividad indirecta*, la mayoría se encuentra en rangos medios, es decir, combinan entre comunicación directa e indirecta. Sin embargo, existe un porcentaje significativo del 27,4%, que corresponde a 110 estudiantes en los cuales predomina la asertividad indirecta, es decir, para comunicar sus emociones, sentimientos e ideas con otras personas, privilegian medios como chat, mensajes de texto, redes sociales, entre otros. Situación que llama la atención ya que, al expresar sentimientos, emociones e ideas, el medio más coherente es la relación directa en presencia de las personas involucradas, aspecto que caracteriza el proceso enseñanza – aprendizaje en la relación maestro – alumno, pilar fundamental para la formación en valores.

Así mismo, considerando que dentro de la asertividad los valores son primordiales en la formación docente, en un estudio realizado por Palomera et al. (2019), sobre formación en valores y competencias socioemocionales para docentes tras una década de innovación, resalta la importancia de incorporar durante la formación, el desarrollo de actitudes, valores y habilidades, que aseguren un desenvolvimiento ético en el marco de la autonomía individual y social. En esta parte destacamos la importancia, de que los estudiantes, durante su formación, tomen consciencia del rol social que van a ejercer en las diferentes instituciones educativas, en las que priman los valores y principios que guían el actuar ético frente a diferentes situaciones formativas que se presentan.

Con relación al segundo objetivo, en la Tabla 3, se observan las percepciones que tienen los participantes sobre *no asertividad*, se encuentran en rangos medios, es decir, hay ocasiones en las que se expresan abiertamente y en otras ocasiones, callan. Sin

embargo, existe un porcentaje del 26,7% que corresponde a 107 estudiantes, reconocen que no expresan sus sentimientos, ideas y opiniones. Situación que se convierte en un problema ya que en la relación maestro - alumno durante el proceso enseñanza – aprendizaje, el profesor se convierte en un mediador en la formación. Por consiguiente, requiere expresar públicamente sus ideas, sentimientos y opiniones, como un medio para facilitar espacios formativos en el marco del debate de ideas y opiniones, como oportunidad para formar personas críticas en el marco de la formación ciudadana en democracia.

En un estudio realizado por González (2019) sobre retos de la formación ciudadana para la educación superior, concibe que existen tres aspectos esenciales para la formación de estudiantes universitarios como buenos ciudadanos, identifica: el saber participar, la percepción intersubjetiva y la reflexión crítica responsable. En este caso, relacionado con nuestra investigación, retomamos el saber participar y la percepción intersubjetiva, ya que la asertividad permite a los individuos actuar de manera correcta, aprendiendo a expresar y bien utilizar los sentimientos, emociones e ideas, de tal modo que haga respetar sus derechos, y a la vez, se respeten los derechos de los demás. Lo cual genera una sana convivencia y se convierte en un espacio democrático de formación mediante adecuadas relaciones interpersonales.

8. Conclusiones

Se concluye que tanto en la asertividad indirecta y la no asertividad, predominan el rango medio. Sin embargo, existe la tendencia a tener dificultades para la comunicación. Por consiguiente, en el perfil asertivo del estudiante de carreras pedagógicas no se identifican niveles altos en el desarrollo de la comunicación asertiva.

Respecto a las percepciones que tienen los participantes sobre *asertividad indirecta*, la mayoría se encuentra en rangos medios, es decir, combinan entre comunicación directa e indirecta. Sin embargo, existe un porcentaje significativo en el que predomina la asertividad indirecta, es decir, para comunicar sus ideas, sentimientos y emociones con otras personas, privilegian medios como chat, mensajes de texto y redes sociales.

Sobre las percepciones que tienen los participantes respecto al *no asertividad*, la mayoría se encuentran en rangos medios, es decir, hay ocasiones en las que se expresan abiertamente y en otras ocasiones prefieren callar. Sin embargo, existe un porcentaje representativo que no expresan sus sentimientos, ideas y opiniones, carecen de la habilidad para expresarse asertivamente.

9. Recomendaciones

Nuevos temas de investigación

Investigar sobre factores relacionados con la asertividad indirecta y no asertividad en estudiantes de carreras pedagógicas.

A partir de los resultados de la presente investigación, se debe realizar estudios sobre estrategias para fortalecer la asertividad en estudiantes de carreras pedagógicas.

Se requieren estudios en los que se correlacione las variables sociodemográficas como edad, sexo, estado civil, institución en la que obtuvo su título de bachiller, con los niveles de asertividad indirecta, no asertividad.

Recomendaciones metodológicas

En investigaciones en las que se involucren estudiantes, se cuente con protocolos formales de participación para facilitar la comunicación y el seguimiento de las respuestas de quienes intervienen en el estudio.

Recomendaciones institucionales para las carreras

Previo al ingreso de los estudiantes a las carreras pedagógicas, se pueda aplicar una prueba de personalidad que permita identificar los patrones de comportamiento, entre ellos la asertividad, que a su vez, se constituye en la línea de base para la atención individualizada durante el proceso formativo.

Incluir en el plan de estudios de las carreras pedagógicas la formación en competencias socioemocionales como la comunicación asertiva, considerando que es la población que a futuro desempeñará funciones docentes en las instituciones educativas.

10. Bibliografía

- Alberti, R., & Emmons, M. (2017). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships*. New harbinger publications.
- Bernal-Álava, Á., Cañarte-Vélez, C., Macías-Parrales, T. y Ponce-Castillo, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(4), 37.
- Burbano, L. Pantoja, M. Sierra, J. Aria, W. Enríquez, J. (2019). Impacto de un programa de intervención en la asertividad de estudiantes adolescentes de dos preuniversitarios. *Espacios*, 40 (21).
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0>
- Castanyer, O. (2010). *La asertividad: Expresión de una sana autoestima*. Urduliz
- Castro, M. y Calzadilla, G. (2021). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación: comunicación asertiva desde la psicología de la educación. *Didasc@ lia: didáctica y educación ISSN 2224-2643*, 12(3), 131-151.
- Corrales, A., Quijano, N. y Góngora, E. (2017). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Enseñanza e investigación en psicología*, 22(1), 58-65.
- Cruz, C., Olivares, S. y González, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Deaño, M., Domínguez, V., & López, M. E. (2020). Estilos comunicativos en estudiantes de Educación Primaria: diferencias en función de variables socio-familiares y escolares. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 139–150.
- Elizondo, M. (2000). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico*. México: Trillas.
- Escuela INENKA. (3 de junio de 2019). “Comunicación asertiva: ¿qué es y cómo te ayudará en tu trabajo? <https://escuelainenka.com/comunicacion-asertiva/>
- Flórez-Madroño, A., Arias-Romo, D., Obando-Rivera, K. y Rivera-Arizala, A. (2022). Comunicación asertiva en adolescentes de Tumaco, Nariño. *Revista UNIMAR*, 40(1), 175-184. DOI: <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar40-1-art9>

- García, M., Monroy, A. y Verde, E. (2005). La asertividad, habilidad de la enfermera dinámica. *Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica*, 13(1-2), 67-70
- González, B. (2019). Retos de la formación ciudadana para la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 341-349.  <http://orcid.org/0000-0003-4035-0905>
- Guillen-Chavez, S., Carcausto, W., Quispe-Cutipa, W., Mazzi-Huaycucho, V. y Rengifo-Lozano, R. (2021). Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 9, 1-10.
- Hanco, M., Carpio, A., Laura, Z. y Flores, E. (2021). Relaciones interpersonales y desempeño laboral en hoteles turísticos del departamento de Puno. *Comuni@cción*, 12(3), 186-194.
- Huambachano, A., y Huairé, E. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 123-130.
- Lara, L. (2022). La comunicación asertiva como herramienta para mejorar el clima laboral de las instituciones educativas. *Sinergia Académica*, 4(1), 41-70. <https://doi.org/10.51736/sa.v4i1.50>
- López-Torres, N. y Soraca-Roa, T. (2019). Relaciones interpersonales y su incidencia en el aula. *Educación y ciencia*, (23), 191-206.
- Mendiburu, A., Intriago, G., Carpio, D., y Oviedo, M. (2022). La comunicación asertiva: una reflexión sobre el desempeño docente en estudiantes de la carrera Educación Básica. *Universidad Y Sociedad*, 14(S1), 445-451. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2648>
- Neil, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial UTMACH.
- Palomera, R., Briones, E., & Gómez-Linares, A. (2019). Formación en valores y competencias socioemocionales para docentes tras una década de innovación. *Praxis & Saber*, 10(24), 93-117.
- Quevedo N., Melendez, R., Beltrán, J., Teran, W., y Montecé, S. (2019). Autoestima y asertividad en estudiantes de la carrera de odontología. *Espacios*, 40(21), 27-37.

- Quiñonez, F., y Moyano, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Scientific*, 4, 68-83.
- Samfira, E. M. (2020). Assertive communication skills in universities. *Educația Plus*, 26(1), 361-373
- Sarmiento, Y. (2019). La comunicación asertiva como generadora de desempeño laboral en empleados de empresas formales.
- Valdivia, J., Zúñiga, B., Orta, M., & González, S. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 11(34), 1-26.
- Vargas, G. K. M., Moreira, R. M. Z., Caicedo, W. R. B., Mendoza, L. I. U., Álava, J. N., & Morocho, W. R. B. (2021). Comunicación asertiva para la productividad científica en época de pandemia en las instituciones de educación superior. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 6(3), 58-76.

11. Anexos:

Anexo 1.

Cuestionario adaptado a partir de la *Escala Multidimensional de Asertividad – EMA* (Flores y Diaz, 2004)

Instrumento para determinar la comunicación asertiva en estudiantes de carreras pedagógicas.

INSTRUCCIONES:

Estimados/as estudiantes, solicitamos su colaboración para responder el siguiente cuestionario que tiene por objeto determinar el perfil en la comunicación asertiva de los estudiantes de carreras pedagógicas que permita elaborar una propuesta de mejora psicoeducativa.

Además, es importante señalar que los datos van a tratarse de manera confidencial asegurando el anonimato en las respuestas.

Datos sociodemográficos:

Sexo

Masculino

Femenino

Carrera que cursa:

Pedagogía de la Lengua y Literatura

Educación Básica

Educación Inicial

Pedagogía del Idioma Inglés

Pedagogía de la Química y la Biología

Pedagogía de la Física y la Matemática

Pedagogía de la Cultura Física y el Deporte.

Estimado/a estudiante

Indicadores de comunicación:

Seleccione su nivel de acuerdo para el listado de afirmaciones, considerando la siguiente escala de valoración:

- 1 - CED: Completamente en desacuerdo
- 2 - ED: En desacuerdo
- 3 - NDANED: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - DA: De acuerdo
- 5 - CDA: Completamente de acuerdo.

Asertividad indirecta

- 1. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.
- 2. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.
- 3. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.
- 4. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.
- 5. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta o chat que personalmente.
- 6. Puedo decirles a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.
- 7. Prefiero decir a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente.
- 8. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas, cartas o chat que personalmente.

9. Me es fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta, carta o chat que personalmente.
10. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.
11. Me es mas fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.
12. Puedo expresar mis sentimientos mas fácilmente por teléfono que personalmente.
13. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.
14. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente.
15. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.

No asertividad

1. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.
2. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.
3. Me es difícil expresar mis deseos.
4. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.
5. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).
6. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.
7. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle
8. Es difícil para mí alabar a otros.
9. Me es difícil iniciar una conversación.
10. Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.
11. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.
12. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.
13. Me cuesta trabajo decirles a otros lo que me molesta.
14. Me da pena preguntar cuando tengo dudas.

15. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer

Asertividad

1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error.
2. Puedo decir a alguien directamente que actuó de manera injusta.
3. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.
4. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.
5. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.
6. Solicito ayuda cuando la necesito.
7. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, digo algo en ese momento.
8. Me es fácil aceptar una crítica.
9. Puedo pedir favores.
10. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.
11. No me molesta que me digan los errores que he cometido.
12. Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.
13. Puedo pedir que me enseñen cómo hacer algo que no sé cómo realizar.
14. Encuentro fácil admitir que estoy equivocado(a).
15. Acepto sin temor una crítica.

Anexo 2.

Tabla de conversión de puntuaciones crudas a puntuaciones T lineales para cada uno de los factores de la *Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)* de Flores y Díaz (2004).

Puntuaciones crudas	Puntuaciones T lineales			Puntuaciones crudas	Puntuaciones T lineales		
	Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad		Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad
15	28	26		46	59	55	38
16	29	27		47	60	56	39
17	30	28		48	61	57	40
18	31	29		49	62	58	41
19	32	30		50	63	59	42
20	33	30		51	64	60	44
21	34	31		52	65	61	45
22	35	32		53	66	62	46
23	36	33		54	67	63	47
24	37	34		55	68	64	49
25	38	35		56	69	65	50
26	39	36		57	70	66	51
27	40	37		58	71	67	52
28	41	38		59	72	68	53
29	42	39	17	60	73	69	55
30	43	40	18	61	74	70	56
31	44	41	19	62	75	71	57
32	45	42	21	63	76	72	58
33	46	43	22	64	77	73	60
34	47	44	23	65	78	74	61
35	48	45	24	66		75	62
36	49	46	25	67		76	63
37	50	47	27	68			64
38	51	48	28	69			66
39	52	59	29	70			67
40	53	50	30	71			68
41	54	51	32	72			69
42	55	52	33	73			70
43	56	53	34	74			72
44	57	54	35	75			73
45	58	54	36				

Anexo 3.

Certificado de traducción

CERTIFICADO DE TRADUCCIÓN

Loja, 19 de marzo de 2024

Yo, **Adriana Elizabeth Cango Patiño** con número de cedula 1103653133, Máster en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros. Mención en Enseñanza de Inglés; Máster en Educación y Desarrollo Social.

CERTIFICO:

Haber realizado la traducción de español al idioma inglés del resumen del trabajo de titulación denominado: **La comunicación asertiva en estudiantes de las carreras pedagógicas. Una habilidad social necesaria en el contexto actual**, de la **Mgtr. Mayra Liliana Salinas Torres** con número de cédula **1104804685**, estudiante de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja. Dicho estudio se encontró bajo la dirección de la **Mgtr. Gloria Nomei Jumbo Salinas**, previó a la obtención del título de Magíster en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior. Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad, y autorizo al interesado hacer uso del documento para los fines académicos correspondientes.

Atentamente,



Mg. Sc. Adriana Elizabeth Cango Patiño
Máster en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros. Mención en Enseñanza de Inglés; Máster en Educación y Desarrollo Social.
Registro Senescyt 1049-2022-2589539
Celular: 0989814921
Email: adrianacango@hotmail.com