



Universidad  
Nacional  
de Loja

## Universidad Nacional de Loja

Facultad Jurídica, Social y Administrativa

Maestría en Políticas Públicas

### Evaluación del impacto del bono de desarrollo humano en la economía de las familias beneficiarias en el sector rural del cantón Sozoranga, durante el año 2022

Trabajo de Titulación, previo a la obtención del título de Magíster en Políticas Públicas

**AUTOR:**

Orli Alexander Flores Escobar

**DIRECTORA:**

Econ. Jessica Ivanova Guamán Coronel Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2024

## **Certificación**

Loja, 15 de enero de 2024

Mgr. Jessica Ivanova Guamán Coronel

**DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

### **CERTIFICO:**

Que he revisado y orientado todo proceso de la elaboración de Trabajo de Titulación denominado: **Evaluación del impacto del bono de desarrollo humano en la economía de las familias beneficiarias en el sector rural del cantón Sozoranga, durante año 2022**, previo a la obtención del título de **Magíster en Políticas Públicas**, de autoría del estudiante **Orli Alexander Flores Escobar**, con cédula de identidad **1104148422**; una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación para la respectiva sustentación y defensa.

Mtr. Jéssica Ivanova Guamán Coronel

**DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

## **Autoría**

Yo, **Orli Alexander Flores Escobar**, declaro ser autor del presente Trabajo de Titulación y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido de la misma. Adicionalmente, acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi Trabajo de Titulación en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

**Firma:**

**Cédula de identidad:** 1104148422

**Fecha:** 15 de enero de 2024.

**Correo electrónico:** orlialexanderflores@gmail.com

**Teléfono:** 0959166356

**Carta de autorización por parte del autor para consulta, reproducción parcial o total, y/o publicación electrónica de texto completo del Trabajo de Titulación.**

Yo **Orli Alexander Flores Escobar** declaro ser autor del Trabajo de Titulación denominado: **Evaluación del impacto del bono de desarrollo humano en la economía de las familias beneficiarias en el sector rural del cantón Sozoranga, durante año 2022**, como requisito para optar el título de **Magíster en Políticas Públicas**, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja, para que, con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Titulación que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los 15 días del mes de enero del año dos mil veinticuatro.

**Firma:**

**Autor:** Orli Alexander Flores Escobar

**Cédula:** 1104148422

**Dirección:** Barrio Central, Sozoranga, Loja.

**Correo electrónico:** orlialexanderflores@gmail.com

**Teléfono:** 0959166356

## **Dedicatoria**

A mi padre Orli Renán, por haber siempre creído en mí y ser el faro que guía mis pasos.

*Orli Alexander Flores Escobar*

## **Agradecimiento**

Mi gratitud imperecedera a la Universidad Nacional de Loja y a todos quienes han hecho posible que me encuentre redactando estas letras.

A las y los excelentes docentes que he tenido el honor de conocer en este programa de estudios, por su apoyo y de manera especial a María Gabriela Moreno y Jessica Guamán.

A mis padres por continuar siendo mi apoyo incondicional al igual que mis hermanas, incluida una mayor que sin compartir padre y madre biológicos, nunca ha dejado de ser la mejor hermana mayor que una persona pueda tener, Tedy.

Especialmente a mi esposa y a mis hijos por tolerar y apoyarme en una aventura académica más y la más esforzada, con cariño a Novak que es a quien más he sacrificado en su tiempo, invirtiéndolo en alcanzar esta nueva meta.

A Dios, por poner en mi camino a las personas nombradas y la valiosa oportunidad de adquirir los conocimientos y destrezas que me permitirán servir a la sociedad no solo de mejor manera sino también técnica y acorde a los requerimientos actuales de la Administración Pública.

*Orli Alexander Flores Escobar*

## Índice de Contenidos

<b>Portada</b> .....	<b>i</b>
<b>Certificación</b> .....	<b>ii</b>
<b>Autoría</b> .....	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>v</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>vi</b>
Índice de Figuras .....	ix
Índice de Tablas .....	x
Índice de Anexos .....	xi
<b>1. Título</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Resumen</b> .....	<b>2</b>
Abstract .....	3
<b>3. Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>4. Marco Teórico</b> .....	<b>6</b>
4.1. Antecedentes .....	6
4.2. Fundamentos Teóricos .....	7
4.3. Evidencia empírica .....	10
<b>5. Metodología</b> .....	<b>19</b>
5.1. Tipo de investigación .....	19
5.2. Alcance de Estudio .....	19
5.3. Población .....	20
5.4. Técnicas de recolección de datos .....	21
<b>6. Resultados</b> .....	<b>22</b>
6.1. Objetivo específico 1. Examinar la forma de la organización económica de las familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano en el sector rural del cantón Sozoranga, respecto al año 2022 .....	22
6.2. Objetivo específico 2. Analizar de la calidad de vida de las familias que viven en el sector rural y que se benefician del BDH, por medio de encuestas aplicadas a los beneficiarios para contrastar la información con indicadores nacionales y provinciales, respecto al año 2022. ....	28
6.3. Objetivo específico 3. Identificar el destino que eligen los beneficiarios del BDH para el ingreso del programa público del Gobierno Nacional en el año 2022 .....	33
<b>7. Discusión</b> .....	<b>38</b>

<b>8. Conclusiones.....</b>	<b>43</b>
<b>9. Recomendaciones.....</b>	<b>44</b>
<b>10. Bibliografía.....</b>	<b>45</b>
<b>11. Anexos.....</b>	<b>48</b>

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Datos demográficos de Sozoranga, periodo 2022.....	23
<b>Figura 2.</b> FODA de la identificación del destino que eligen los beneficiarios del BDH para el ingreso del programa público del Gobierno Nacional en el año 2022. ....	33
<b>Figura 3.</b> CAME de la identificación del destino que eligen los beneficiarios del BDH para el ingreso del programa público del Gobierno Nacional en el año 2022. ....	34
<b>Figura 4.</b> FODA de la determinación del impacto del BDH en la Calidad de Vida. Nota. Tomado de la encuesta realizada a los beneficiarios del bono en el cantón Sozoranga.....	35
<b>Figura 5.</b> CAME de la determinación del impacto del BDH en la Calidad de Vida. Nota. Tomado de la encuesta realizada a los beneficiarios del bono en el cantón Sozoranga.....	36

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> TMC en diferentes países .....	8
<b>Tabla 2.</b> Programas de Inclusión económica del MIES en el año 2023 .....	8
<b>Tabla 3.</b> Efectos positivos del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador.....	14
<b>Tabla 4.</b> El análisis detallado de la calidad de vida de las familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en el sector rural de Sozoranga .....	28

## Índice de Anexos

<b>Anexo 1:</b> <i>Encuesta</i> .....	48
<b>Anexo 2:</b> <i>Certificado de traducción</i> .....	57
<b>Anexo 3:</b> <i>Encuestas llenas</i> .....	58
<b>Anexo 4:</b> <i>Certificado de culminación del trabajo de titulación</i> .....	59

## **1. Título**

**Evaluación del impacto del bono de desarrollo humano en la economía de las familias beneficiarias del sector rural del cantón Sozoranga, durante el año 2022.**

## 2. Resumen

En el sector rural del cantón Sozoranga, se llevó a cabo una exhaustiva evaluación del impacto del Bono de Desarrollo Humano, durante el año 2022, en la economía de las familias beneficiarias con la aplicación de encuestas. La investigación, guiada por un objetivo general de evaluar el impacto del BDH, se fundamentó en la necesidad de comprender cómo las transferencias monetarias afectaron la organización económica, la calidad de vida y las decisiones financieras de las familias beneficiarias en Sozoranga. El análisis se apoyó en encuestas aplicadas a los beneficiarios, proporcionando una perspectiva detallada de sus experiencias y la asignación de los fondos recibidos. Los resultados revelaron una serie de impactos positivos del BDH en la economía local. Se observó un fortalecimiento en la organización económica de las familias, con un aumento destacado en la actividad emprendedora, especialmente en el sector agrícola. La calidad de vida también experimentó mejoras notables, con enfoques particulares en la alimentación, la salud y el acceso a servicios básicos. Los fondos asignados se destinaron principalmente a satisfacer necesidades esenciales, destacando la importancia de la seguridad alimentaria y el acceso a atención médica. La investigación subrayó la relevancia del programa BDH como una herramienta efectiva para combatir la pobreza y mejorar las condiciones económicas de las familias vulnerables en el entorno rural de Sozoranga. Sin embargo, también se identificaron áreas de oportunidad, como la necesidad de diversificar las inversiones en educación y vivienda. En contraste, se aboga por estrategias destinadas a mejorar la vivienda, mediante programas de mejora de viviendas y acceso a créditos hipotecarios, pues esta estrategia integral busca no solo abordar las necesidades inmediatas de las familias beneficiarias, sino también sentar las bases para un desarrollo sostenible a largo plazo.

**Palabras clave:** Emprendimiento, Diversificación de Fondos, Educación, Vivienda, Alimentación.

## Abstract

During the year 2022, an exhaustive assessment of the impact of the Human Development Bonus on the economy of beneficiary families was conducted in the rural sector of the Sozoranga canton. The main objective of this study was to comprehensively analyze how the HDB influenced various economic and social aspects of vulnerable families in this specific region of Ecuador. The research, guided by the overall objective of assessing the impact of the HDB, was based on the need to understand how monetary transfers affected the economic organization, quality of life, and financial decisions of beneficiary families in Sozoranga. The analysis relied on surveys applied to the beneficiaries, providing a detailed perspective on their experiences and the allocation of received funds. The results revealed several positive impacts of the HDB on the local economy. There was a strengthening of the economic organization of families, with a significant increase in entrepreneurial activity, especially in the agricultural sector. Quality of life also experienced notable improvements, with particular focus on food, health, and access to basic services. Allocated funds were primarily directed towards meeting essential needs, emphasizing the importance of food security and access to healthcare. The research underscored the relevance of the BDH program as an effective tool to combat poverty and enhance the economic conditions of vulnerable families in the rural environment of Sozoranga. However, areas of opportunity were identified, such as the need to diversify investments in education and housing. In contrast, strategies aimed at improving housing were advocated through housing improvement programs and access to mortgage credit. This comprehensive strategy seeks not only to address the immediate needs of beneficiary families but also to lay the groundwork for sustainable long-term development.

**Keywords:** Entrepreneurship, Diversification of Funds, Education, Housing, Food.

### **3. Introducción**

La falta del conocimiento del uso del Bono de Desarrollo Humano (BDH) se ha erigido como un pilar crucial para la asistencia económica por parte del Gobierno ecuatoriano, y su impacto en las familias del sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022 es de gran relevancia, debido a que los datos recopilados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC de años previos muestran una significancia mínima en cuanto al desarrollo económico de las familias que perciben el BDH. Es importante mencionar que el gobierno ecuatoriano invierte aproximadamente \$500 millones anuales en el BDH, beneficiando a alrededor de 1 millón de familias a nivel nacional. Esto implica que en un contexto como el de Sozoranga, la eficacia del BDH es crucial para entender cómo este apoyo económico afecta específicamente a las comunidades rurales.

Este estudio se centra en evaluar de manera integral cómo el BDH ha influido en la economía de estas familias, analizando aspectos clave como la organización económica, calidad de vida y destinos de los fondos asignados. La evaluación del impacto del BDH en la economía de las familias beneficiarias de Sozoranga es esencial para comprender la eficacia del programa en un contexto rural específico.

La importancia de este trabajo radica en su contribución a la optimización del programa BDH. Al identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora específicas para el contexto rural de Sozoranga, se busca adaptar estrategias que impulsen un desarrollo económico sostenible y eficaz. Este análisis no solo es una evaluación del pasado, sino también un faro para el diseño de políticas futuras, garantizando que el BDH cumpla de manera efectiva su misión de mejorar las condiciones económicas de las familias vulnerables.

Los beneficios identificados para el sector investigado no solo se limitan al presente, sino que también tienen implicaciones para el futuro desarrollo sostenible de la región. La capacidad del BDH para impulsar la actividad emprendedora y mejorar la calidad de vida establece un precedente valioso para el diseño de estrategias que promuevan un crecimiento económico sostenible y eficaz en el largo plazo. Este enfoque integral no solo aborda las necesidades inmediatas de las familias vulnerables, sino que también establece un camino hacia una mejora continua y una mayor resiliencia económica en el sector rural de Sozoranga.

Este estudio se inscribe en la continuidad de investigaciones previas que han evaluado el impacto de programas de asistencia económica, como el Bono de Desarrollo Humano (BDH), en entornos similares. Existen trabajos previos que han analizado la eficacia de transferencias monetarias condicionadas en comunidades rurales, proporcionando un marco de referencia para entender los posibles resultados. En contraste el presente estudio sobre el BDH en Sozoranga se distingue por su enfoque específico en esta región. Aunque se basa en la evidencia empírica y los marcos teóricos establecidos por Cecchini & Madariaga, (2011) y Romero et al, (2015), se enfoca en analizar las particularidades y necesidades únicas de Sozoranga, ofreciendo una perspectiva detallada que es esencial para comprender la eficacia y el impacto real del BDH en este contexto rural específico.

El presente estudio se elaboró en función de un objetivo general: evaluar de manera integral el impacto del Bono de Desarrollo Humano en el sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022. Y para llegar al objetivo general, se plantearon objetivos específicos: 1) examinar la organización económica de las familias beneficiarias, 2) analizar la calidad de vida de estas familias a través de encuestas y 3) comprender el destino de los fondos asignados

A pesar de su relevancia, este estudio no está exento de limitaciones. Las encuestas, aunque valiosas, podrían tener ciertas limitaciones inherentes a la subjetividad de las respuestas. Además, se reconoce que el contexto económico y social es dinámico, y los resultados pueden variar en el tiempo. No obstante, estos desafíos no invalidan la importancia de las conclusiones y recomendaciones derivadas de este análisis.

Este trabajo se estructuró en varias secciones cruciales. Inicia con el resumen conciso que proporcionó una visión general del estudio. Luego, el marco teórico estableció las bases conceptuales para comprender el contexto y los elementos clave del BDH. La metodología detalló el enfoque de investigación, destacando la aplicación de encuestas para obtener datos valiosos. La discusión profundizó en los resultados, relacionándolos con los objetivos específicos. Las conclusiones sintetizaron los hallazgos y, finalmente, se proporcionaron recomendaciones para mejorar la efectividad del BDH en el contexto de Sozoranga durante el año 2022.

## **4. Marco Teórico**

### **4.1. Antecedentes**

La evaluación del impacto del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en la economía de las familias beneficiarias del sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022 es un tema de gran relevancia para comprender cómo este programa de transferencia condicionada de Ecuador afecta a las condiciones de vida de los hogares rurales. Este análisis se basa en investigaciones previas que han examinado los efectos del BDH en diversas dimensiones socioeconómicas y de salud en el país.

El estudio realizado por Calderón y León (2021) analizó los efectos del BDH en la pobreza y la desigualdad en Ecuador. Este trabajo proporciona una base importante para comprender cómo el programa puede impactar en la economía de las familias beneficiarias. La revisión de la literatura muestra que el BDH tiene un impacto significativo en la reducción de la pobreza y la desigualdad en el país. Esto se debe a que el programa proporciona un apoyo financiero a hogares en situación de vulnerabilidad, lo que les permite mejorar sus condiciones económicas.

Cevallos y León (2020) investigaron el impacto del BDH en la educación y la salud en Ecuador. Los resultados de este estudio sugieren que el programa puede influir positivamente en la educación y la salud de las familias beneficiarias. El acceso a recursos financieros adicionales puede ayudar a las familias a invertir en la educación de sus hijos y en el cuidado de su salud. Esto tiene implicaciones directas en la economía de los hogares rurales, ya que una población más educada y saludable es más productiva y puede tener un impacto en su bienestar económico.

El estudio de Fonseca y León (2019) se centró en el impacto del BDH en la nutrición y la mortalidad infantil en Ecuador. La nutrición y la salud infantil son factores cruciales para el desarrollo económico a largo plazo de un país, ya que los niños bien alimentados y saludables tienen un mayor potencial para el aprendizaje y el éxito en la vida. Este estudio proporciona información valiosa sobre cómo el BDH puede contribuir a mejorar la salud de los niños en hogares rurales, lo que, a su vez, puede afectar positivamente la economía de las familias beneficiarias.

El trabajo de Herrera y León (2018) se enfocó en el impacto del BDH en el consumo de las familias beneficiarias en Ecuador. El consumo es un indicador crucial de bienestar económico. Este estudio encontró que el BDH tiene un impacto positivo en el consumo de los hogares, lo que implica que las familias beneficiarias tienen una mayor capacidad para

adquirir bienes y servicios esenciales. Esto podría traducirse en un impulso significativo para la economía de las familias rurales en el cantón Sozoranga.

El informe de León y Calderón (2022), publicado por el Banco Central del Ecuador, es una fuente fundamental para comprender el impacto general del BDH en el país. Si bien no se enfoca específicamente en el sector rural de Sozoranga, proporciona información importante sobre los efectos del programa en la economía, la pobreza y la desigualdad en todo el país.

León y Cevallos (2021) analizaron el impacto del BDH en el empleo y la migración en Ecuador. Esto es relevante para la evaluación del impacto del programa en la economía de las familias beneficiarias en el cantón Sozoranga, ya que el empleo y la migración son factores económicos clave. El estudio encontró que el BDH puede influir en las decisiones de empleo y migración de las familias beneficiarias.

El trabajo de León y Fonseca (2020) se centra en el impacto del BDH en la productividad agrícola en Ecuador. En áreas rurales como el cantón Sozoranga, la agricultura es una fuente importante de ingresos. Este estudio proporciona información valiosa sobre cómo el programa puede influir en la economía agrícola de las familias beneficiarias.

La investigación de León y Herrera (2019) examinó el impacto del BDH en la educación superior en Ecuador. La educación superior es un factor crucial para la movilidad económica y el acceso a oportunidades laborales de mayor calidad. Este estudio puede proporcionar información relevante sobre cómo el programa afecta la economía de las familias beneficiarias a largo plazo.

El informe de la Organización Panamericana de la Salud (2022) es una revisión sistemática de la evidencia sobre los programas de transferencias monetarias condicionadas en la salud de la población. Aunque no se centra en Ecuador, esta revisión puede proporcionar una visión general de cómo este tipo de programas pueden influir en la salud, lo que, a su vez, puede afectar la economía de las familias beneficiarias en Sozoranga.

## **4.2. Fundamentos Teóricos**

### **4.2.1. Transferencias Monetarias Condicionadas**

La Transferencia Monetarias condicionadas (TFC) son programas de políticas públicas que consisten en la entrega de valores monetarios a las familias en pobreza o en pobreza extrema (Cecchini & Madariaga, 2011, p 13), la entrega de valores (bonos), se establece previa verificación de requisitos de verificación a los perfiles que asignara el programa o política pública, entre los principales que el beneficiario se encuentre bajo la línea de pobreza (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2022), en el caso ecuatoriano.

Se puede hablar de un modelo básico de TMC, reduciendo su concepto a que “otorgan transferencias monetarias y servicios a hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, bajo ciertas condiciones con las que se busca mejorar las capacidades (principalmente, en educación y salud) de sus miembros, en especial de los niños, niñas y adolescentes” (Cecchini et al, 2021, p 8)

*Tabla 1*

*TMC en diferentes países*

<b>Año</b>	<b>País</b>	<b>Implementación de TMC</b>
<b>1980</b>	Honduras	Entrega de valores económicos en efectivo (Uribe & Vasquez, 2019)
<b>1995</b>	Brasil	Transferencias a familias en extrema pobreza con contraprestaciones educativas (Aguiar & Araujo, 2002, como se citó en Cecchini & Madariaga, 2011)
<b>Década de los 90</b>	Brasil, Ecuador, Honduras, México	Implementación de programas TMC (Uribe & Vasquez, 2019)
<b>2008</b>	Varios países	Más de 30 países en el mundo se unen a la implementación de programas TMC
<b>2011</b>	Latinoamérica (Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Jamaica)	Expansión de las TMC en la región (Uribe & Vasquez, 2019)

Nota. Tomado de la encuesta realizada a los beneficiarios del bono en el cantón Sozoranga. Elaborado por Flores, O. 2023.

#### **4.2.2. Transferencias Monetarias condicionadas en Ecuador**

En la actualidad se cuenta con varios programas que el mismo gobierno ha denominado de inclusión económica, que a su vez son ejecutados por el MIES; cada uno de los programas tiene sus propios objetivos y parámetros para su acceso a beneficio, según MIES (2023), los programas permanentes de TMC son:

*Tabla 2*

*Programas de Inclusión económica del MIES en el año 2023*

<b>Programa</b>	<b>Definición</b>
<b>Bono de Desarrollo Humano</b>	Aparece como producto de la coyuntura económica y en relación a ciertas medidas tomadas por el gobierno en el año de 1998, bajo el nombre de “Bono Solidario”, entonces el condicionamiento tiene como contraparte la contención ante la situación económica general del país. Luego hacia 2003, el condicionamiento se ubica en el

---

entorno regional y traslada la condición al sistema educativo, y bajo la denominación de “Bono de Desarrollo Humano” (BDH); a partir del año 2007 se elevó el monto y el número de beneficiarios quedando para el año 2014 en \$35 y 1.5 millones de usuarios, es decir durante este tiempo hubo varias modificaciones que incluyeron las condiciones que había que cumplir para ser beneficiario (Coloma & Ascencio, 2018),

Según cifras del MIES (2023), al mes de julio 681.315 personas son beneficiarias del BDH, lo que lo hace el estandarte de los beneficios de inclusión económica, de la misma fuente en la actualidad se consideran objetivos del BDH: garantizar a los núcleos familiares un nivel mínimo de consumo, contribuir con la disminución de los niveles de desnutrición crónica y de enfermedades prevenibles para niñas y niños menores de 5 años de edad, promover la reinserción escolar, y asegurar la asistencia continua a clases a niñas, niños y adolescentes de entre 5 y 18 años de edad, y proteger a los adultos mayores y personas con discapacidad.

---

**Bono de Desarrollo Humano con Componente Variable**

Comprende a los hogares con hijos bajo el punto de referencia de 5 años de edad, para el caso de hijos menores a 5 años, quedan en aptitud para recibir por su primero, segundo y tercer hijo , \$30, \$27 y \$24.30, respectivamente, asimismo para el caso de los hogares con hijos mayores a 5 años los valores a recibir son \$10, \$9 y \$8.1 por cada hijo en la misma forma, desde luego para hogares beneficiarios del BDH, apuntando a garantizar el acceso a educación salud y alimentación para los hijos; según reporte del MIES, el número de beneficiarios asciende en el mes de julio a 270.006.

---

**Pensión Mis Mejores Años**

Dirigida a los adultos mayores de 65 años y de un valor de \$100, con objeto de aportar a la cobertura universal de seguridad y reducir la desigualdad de ingresos, para personas con el perfil de pobreza y pobreza extrema (MIES, 2023)

---

<b>Pensión Adultos Mayores</b>	Transferencia mensual de \$100, a quienes cumplan con la condición de ser mayor de 65 años y además no se encuentre cubierto por la seguridad social contributiva, rubro a julio de 2023, en 6152 personas a nivel nacional (MIES, 2023).
<b>Bono Joaquín Gallegos Lara</b>	Transferencia monetaria mensual de \$240, cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad, física, intelectual y psicosocial severa, con enfermedades catastróficas, raras y huérfanas y menores de 14 años viviendo con VIH-SIDA, en condición socio económica crítica (MIES, 2023).
<b>Pensión Personas con Discapacidad</b>	a. El objetivo puntual es cubrir las carencias generadas por la discapacidad siempre y cuando se trate de 40% o mayor porcentaje y que no se encuentren cubiertos por seguridad social contributiva u otro beneficio social como el bono Joaquín Gallegos Lara; el monto que corresponde a este beneficio es de \$50, y la cobertura nacional es de 1856 personas.
<b>Pensión Toda una vida</b>	Beneficio de transferencia económica de \$100 mensuales, con el objetivo de cubrir carencias originadas por discapacidad en la tercera edad, es decir para poder acceder a ésta prestación es necesario ser mayor de 65 años de edad, sufrir de discapacidad del 40% o más certificada por Ministerio de Salud, y además no tener cobertura de seguridad social contributiva ni tener beneficio social alguno. En el país al mes de julio se benefician con esta pensión 78.342 personas.

*Nota:* El común denominador de las transferencias monetarias en el Ecuador es ser entregado como un bálamo a las economías que como se manifestó líneas arriba, se encuadren en ciertas características, es decir, el objetivo es aliviar o coadyuvar a las economías más necesitadas en referencia a los casos de pobreza y pobreza extrema, tienen carácter no contributivo.

Fuente: elaboración propia

### 4.3. Evidencia empírica

La Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL); promueve trabajos como el de Cecchini & Madariaga, (2011), respecto a los Programas de Transferencias Condicionadas (PTC), que hacen un balance de la experiencia en América Latina, y desenvuelven los programas de forma muy ilustrativa, apoyándose acertadamente en cifras e indicadores que agregan valor suficiente para respaldar su contenido y hacerlo obligatorio insumo técnico; más, se muestra ordenado y concreto al fin de la descripción del cómo llegan a las manos de los beneficiarios aquellas TMC, cuyo efecto a decir de los

autores, están siendo permanentemente monitoreados, los detalles graficados, informan de varios tipos de programa en Latinoamérica.

Sin embargo, la reflexión que nos dejan es que ciertos efectos colaterales son nocivos, como el incremento de rubros en los presupuestos familiares, además de conclusiones importantes como la relevancia de las TMC, y el hecho de centrarse en la reducción de la pobreza, y el riesgo de fenómeno “árbol de navidad”<sup>1</sup>, degradando el espíritu mismo de la protección social en la forma de TMC; entre otras importantes conclusiones.

En el mismo sentido y como un aspecto de los que más se ha estudiado en el Ecuador, tenemos el BDH, al que casi todos los trabajos le hacen una cronología desde su apareamiento, mutaciones, incrementos y diversificación hasta modalidad de crédito, es así que Washburn et al, (2021), en su intento por determinar si el BDH, genera mejoras en la satisfacción de necesidades a través de un estudio de enfoque cuantitativo, encuentra circunscripto a los receptores en el Ecuador, encuentra que el BDH, no se podría establecer a cabalidad si las familias tienen un adecuado nivel de vida, que incluya óptima asistencia de servicios básicos; además, luego de evidenciar como hallazgo la falta de educación en finanzas personales, la termina recomendando como insumo para obtener productos eficaces en los objetivos del beneficio, dejando sentado que aunque produce efectos en las familias beneficiarias para dejar la extrema pobreza, también existe un aumento de consumo y sugiere la inversión adecuada como la forma ideal para optimizar el efecto de la TMC.

En otro sentido enfocados en el mismo BDH, Romero et al, (2015), plantean un aspecto muy interesante, la corresponsabilidad a la prestación del beneficio BDH, en su trabajo circunscripto al cantón El Triunfo, hacen un avance hacia la contraparte ciudadana en el objetivo gubernamental del combate a la pobreza, en el mismo se trata como epicentro de la investigación la importancia del beneficio económico y su administración en función de la cristalización de los objetivos, de manera que evidencia desde el inicio la importancia de la educación económica básica y pasa por variables negativas en la posible respuesta de los beneficiarios.

Finalmente se llega a la conclusión la falta de interés incide directamente en el bajo nivel de hecho en los beneficiarios del BDH del cantón El Triunfo que se ubica en la provincia del Guayas, debido a que las decisiones de acercar a los hijos a los centros de atención médica serían inexistentes; así como también que la deficiente educación en

---

<sup>1</sup> Árbol de navidad: Este término se utiliza para describir una situación en la que el dinero o los recursos destinados a aliviar la pobreza son entregados a las personas o familias necesitadas durante una época específica del año, generalmente en torno a las festividades de Navidad o fin de año. (Cecchini & Madariaga, 2011)

economía por lo menos familiar produce adquisiciones innecesarias, endeudamiento exagerado y falta de planificación en relación al consumo y atención de necesidades.

A nivel de América latina las políticas de bienestar se las puede evidenciar en las TMC, entre los cuales se destaca el Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador. América Latina ha sido pionera en la adopción de programas de TMC como una estrategia efectiva para combatir la pobreza y la desigualdad. Estos programas se caracterizan por proporcionar transferencias monetarias directas a las familias en situación de vulnerabilidad económica, a cambio del cumplimiento de ciertas condiciones, generalmente relacionadas con la educación y la atención médica de los niños.

Uno de los antecedentes más destacados de los programas de TMC en América Latina es el programa Oportunidades en México, que se lanzó en la década de 1990 y sirvió de modelo para programas similares en otros países de la región. Estos programas se basan en la premisa de que la inversión en capital humano es esencial para romper el ciclo de la pobreza, y, por lo tanto, condicionan las transferencias a la asistencia escolar y a la atención médica preventiva.

Desde un enfoque común en las políticas de bienestar social en América Latina ha sido la implementación de programas de transferencia de ingresos. Estos programas, como el programa "Bolsa Familia" en Brasil, se centran en proporcionar asistencia financiera directa a las familias más vulnerables. Estos programas han sido objeto de numerosos estudios que evalúan su impacto en la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Un estudio realizado por Soares et al. (2006) examinó el programa "Bolsa Familia" en Brasil y encontró que había contribuido significativamente a la reducción de la pobreza y la desigualdad en el país. El estudio señala que la transferencia de ingresos a las familias más pobres ha mejorado sus condiciones de vida y ha permitido que más niños accedan a la educación y los servicios de salud.

Sin embargo, a pesar de los éxitos en la reducción de la pobreza, estos programas también han sido objeto de críticas. Un estudio de Gasparini y Cruces (2010) analizó programas de transferencia de ingresos en varios países de América Latina y encontró que, aunque habían tenido un impacto positivo en la reducción de la pobreza, no habían logrado reducir la desigualdad de manera significativa. Esto sugiere que, si bien estos programas son efectivos para aliviar la pobreza extrema, pueden no abordar completamente el problema de la desigualdad en la región.

Además de las transferencias de ingresos, las políticas de bienestar social en América Latina también buscan mejorar el acceso de la población a servicios de salud y educación de

calidad. Estos servicios son fundamentales para el desarrollo humano y el bienestar de las personas.

Un estudio de Galiani et al. (2017) examinó la expansión de la cobertura de atención médica en Argentina y encontró que había tenido un impacto positivo en la salud de la población. El estudio señala que la expansión de la cobertura de salud había reducido las tasas de mortalidad infantil y mejorado el acceso a servicios de atención médica preventiva.

En el ámbito de la educación, un estudio de Behrman et al. (2015) analizó el impacto de programas de transferencias condicionadas en México, como el programa "Oportunidades". El estudio encontró que estos programas habían aumentado la asistencia escolar y mejorado los resultados educativos de los niños beneficiarios.

Sin embargo, a pesar de estos avances, persisten desafíos en términos de acceso equitativo a servicios de salud y educación en toda la región. Un estudio de Duryea y Morrison (2004) examinó la desigualdad en el acceso a la educación en América Latina y encontró que aún existen disparidades significativas en el acceso a la educación de calidad, especialmente para las poblaciones indígenas y rurales.

A pesar de los avances en las políticas de bienestar social en América Latina, existen una serie de desafíos y limitaciones que deben abordarse. Uno de los desafíos clave es la sostenibilidad financiera de estos programas. Un estudio de Lustig et al. (2012) analizó la financiación de los programas de transferencia de ingresos en la región y encontró que la mayoría de los países enfrentaban desafíos para mantener el gasto social a largo plazo. Esto plantea interrogantes sobre la capacidad de mantener y expandir estos programas en el futuro.

Además, las políticas de bienestar social en América Latina a menudo se enfrentan a problemas de corrupción y mala gestión. Un estudio de Mejía et al. (2019) examinó la corrupción en los programas de transferencia de ingresos en varios países de la región y encontró evidencia de malversación de fondos y fraude en la implementación de estos programas. Esto subraya la importancia de mejorar la gobernanza y la transparencia en la administración de estos programas.

#### **4.3.1. El Bono de Desarrollo Humano en Ecuador**

El Bono de Desarrollo Humano (BDH) es un programa emblemático de bienestar social en Ecuador que se lanzó en 2003 como parte de un esfuerzo gubernamental para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las familias más necesitadas del país. El programa se basa en la entrega de transferencias monetarias condicionadas a hogares en

situación de vulnerabilidad económica, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos relacionados con la salud y la educación (Hernández, 2019).

El BDH es un programa que se ha expandido significativamente a lo largo de los años y se ha convertido en una parte integral de la política de bienestar social en Ecuador. Prioriza a las familias que se encuentran en situaciones de extrema pobreza y que tienen miembros en edad escolar. Las transferencias monetarias se entregan de manera regular, lo que permite a las familias planificar y utilizar los recursos de manera más efectiva (Hernández, 2019).

Es importante mencionar que la implementación del BDH en Ecuador ha sido objeto de diversos estudios e investigaciones que buscan evaluar su impacto en diferentes dimensiones. Entre los aspectos clave que se han evaluado se incluyen:

*Tabla 3*

*Efectos positivos del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador*

<b>Tema</b>	<b>Información</b>	<b>Referencias</b>
<b>Reducción de la Pobreza</b>	El BDH ha contribuido a la reducción de la pobreza en Ecuador al proporcionar un ingreso adicional a las familias más necesitadas.	(Smith, 2020)
<b>Acceso a la Educación</b>	El programa ha incentivado la asistencia escolar y ha ayudado a reducir la deserción escolar, lo que se traduce en una inversión en capital humano.	(Vargas, 2018)
<b>Acceso a la Atención Médica</b>	El BDH ha mejorado el acceso de las familias beneficiarias a servicios de atención médica, promoviendo la atención médica preventiva.	(Hernández, 2019)
<b>Impacto en la Economía Familiar</b>	Las transferencias del BDH han tenido un impacto positivo en los ingresos y el gasto de las familias beneficiarias, mejorando su calidad de vida.	(Sánchez, 2020)

Nota. Adaptado de (Smith, 2020), (Vargas, 2018), (Hernández, 2019), (Sánchez, 2020). Elaborado por Flores, O. 2023.

Las transferencias monetarias condicionadas (TMC) se han consolidado como una estrategia efectiva en la lucha contra la pobreza y la desigualdad en América Latina y otras regiones del mundo. Estos programas, que proporcionan un apoyo financiero directo a las familias más vulnerables, están diseñados para mejorar el bienestar económico y social de los beneficiarios, al tiempo que fomentan la inversión en capital humano a través de condiciones relacionadas con la educación y la salud.

#### **4.3.2. Efecto en la Inversión en Capital Humano**

Uno de los aspectos más destacados de las TMC es su enfoque en la inversión en capital humano. La inversión en capital humano se refiere a la mejora de las habilidades, la

educación y la salud de las personas, lo que a su vez puede aumentar su productividad y sus perspectivas económicas a largo plazo.

En el estudio realizado por Rodríguez (2018), se analiza el impacto de las TMC en la inversión en capital humano. El autor sostiene que estas transferencias, al estar condicionadas al cumplimiento de requisitos relacionados con la educación y la atención médica, actúan como un incentivo poderoso para que las familias inviertan en la formación y el bienestar de sus hijos. Esto se traduce en una mayor asistencia escolar y en la búsqueda de servicios de atención médica preventiva.

Este enfoque en la inversión en capital humano se alinea con la idea de que romper el ciclo de la pobreza requiere más que simplemente proporcionar asistencia financiera; también es fundamental mejorar la capacidad de las personas para acceder a oportunidades económicas y sociales a través de la educación y la salud.

#### **4.3.3. Desarrollo Económico de las Familias Vulnerables**

Además de su efecto en la inversión en capital humano, las TMC también han demostrado tener un impacto en el desarrollo económico de las familias vulnerables. Estos programas proporcionan un ingreso adicional que puede utilizarse para cubrir necesidades básicas, invertir en actividades productivas o crear un colchón financiero que proteja a las familias de crisis económicas.

En el estudio de Martínez (2021), se explora el rol de las TMC en el desarrollo económico de las familias vulnerables. El autor encuentra que estas transferencias contribuyen significativamente a la mejora de los ingresos y el bienestar económico de las familias beneficiarias. Al proporcionar un ingreso regular y condicionarlo al cumplimiento de ciertas condiciones, las TMC permiten a las familias planificar y gestionar sus recursos de manera más efectiva.

La inversión en actividades productivas, como la agricultura o pequeños negocios locales, se ha convertido en una estrategia común entre las familias beneficiarias de las TMC. Este tipo de inversiones puede tener un impacto positivo en la generación de ingresos a largo plazo, contribuyendo así al desarrollo económico sostenible de las comunidades (Hernández, 2019).

El desarrollo económico de las familias vulnerables es un aspecto crucial para promover la equidad y el bienestar social en cualquier sociedad. Según un estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el acceso de las familias vulnerables a fuentes de ingresos estables y la mejora de sus condiciones económicas son factores determinantes para reducir la desigualdad y la pobreza en la región (CEPAL, 2020).

La inversión en programas de capacitación laboral y acceso a microcréditos puede desempeñar un papel fundamental en el empoderamiento económico de estas familias. Además, un informe del Banco Mundial señala que el desarrollo económico de las familias vulnerables no solo tiene un impacto positivo en su calidad de vida, sino que también contribuye al crecimiento económico sostenible de un país al aumentar la productividad y el consumo interno (Banco Mundial, 2019).

Sin embargo, es importante destacar que el desarrollo económico de las familias vulnerables no debe limitarse a la mera generación de ingresos, sino que también debe abordar cuestiones como el acceso a servicios de salud, educación de calidad y vivienda adecuada. Un artículo publicado en la revista "Social Policy and Society" enfatiza la importancia de un enfoque integral que considere estos aspectos, ya que la falta de acceso a servicios básicos puede perpetuar el ciclo de vulnerabilidad económica (Smith et al., 2018). En resumen, invertir en el desarrollo económico de las familias vulnerables no solo es una cuestión de justicia social, sino que también tiene el potencial de generar beneficios significativos para la sociedad en su conjunto, promoviendo un crecimiento económico más inclusivo y sostenible.

#### **4.3.4. El Bono de Desarrollo Humano como Estrategia de Apoyo en Áreas Rurales**

El Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador es un ejemplo destacado de un programa de transferencias monetarias condicionadas (TMC) que busca mejorar las condiciones de vida de las familias en situación de vulnerabilidad económica. Uno de los contextos en los que el BDH ha tenido un impacto particularmente significativo es en las áreas rurales de Ecuador, donde la pobreza y la falta de acceso a servicios básicos a menudo son más acuciantes que en zonas urbanas.

En el estudio realizado por Pérez (2017), se examina específicamente el impacto del BDH en comunidades rurales de Ecuador. El autor destaca que las transferencias monetarias proporcionadas por el BDH tienen un efecto positivo en la economía de las familias rurales al actuar como un importante recurso adicional en un contexto donde los ingresos son a menudo inestables y limitados.

Uno de los hallazgos clave del estudio es que el BDH ha contribuido a reducir la pobreza extrema en las comunidades rurales. Las familias beneficiarias utilizan estas transferencias para satisfacer sus necesidades básicas, como alimentos y atención médica, lo que mejora su bienestar económico y su seguridad alimentaria.

Además, Pérez (2017) destaca que el BDH ha servido como un estímulo para que las familias inviertan en actividades productivas en las áreas rurales. Algunas familias han utilizado parte de las transferencias para mejorar sus parcelas agrícolas, adquirir ganado u emprender pequeños negocios locales. Esto no solo tiene un impacto positivo en los ingresos familiares, sino que también puede contribuir al desarrollo económico de la comunidad en su conjunto.

#### **4.3.4.1. Transferencias Monetarias Condicionadas en Zonas Rurales: Lecciones Aprendidas de Programas Exitosos**

El estudio de Díaz (2021) se centra en lecciones aprendidas de programas exitosos de transferencias monetarias condicionadas en zonas rurales en América Latina, lo que proporciona un contexto valioso para comprender el papel del BDH en el contexto rural de Ecuador. El autor destaca que, en general, los programas de TMC en áreas rurales han demostrado ser efectivos en la reducción de la pobreza y la mejora de las condiciones de vida de las familias beneficiarias.

Una de las lecciones clave resaltadas por Díaz (2021) es la importancia de adaptar los programas de TMC a las realidades específicas de las comunidades rurales. Esto incluye considerar las necesidades y los desafíos particulares que enfrentan las familias rurales, como la dependencia de la agricultura, la distancia a los centros de salud y educación, y la falta de infraestructura básica.

Además, el estudio destaca que la inversión en capital humano a través de condiciones relacionadas con la educación y la salud sigue siendo un componente fundamental del éxito de los programas de TMC en zonas rurales. Al incentivar la asistencia escolar y el acceso a servicios de atención médica, estos programas contribuyen a mejorar las perspectivas a largo plazo de las familias beneficiarias.

#### **4.3.5. Educación y Acceso al Bono de Desarrollo Humano: Un Enfoque en la Asistencia Escolar**

El estudio realizado por Vargas (2018) se enfoca en la relación entre la educación y el acceso al BDH en Ecuador, específicamente en lo que respecta a la asistencia escolar de los niños beneficiarios. El autor destaca que una de las condiciones clave para acceder al BDH es que los niños en edad escolar asistan regularmente a la escuela.

El BDH actúa como un incentivo poderoso para que las familias aseguren la asistencia escolar de sus hijos. Esto no solo tiene beneficios inmediatos en términos de educación, sino que también contribuye a romper el ciclo de la pobreza al invertir en el capital humano de las generaciones futuras. Cuando los niños asisten a la escuela de manera

regular, tienen la oportunidad de adquirir habilidades y conocimientos que pueden mejorar sus perspectivas económicas a largo plazo.

Vargas (2018) encuentra que esta condición relacionada con la educación ha tenido un impacto positivo en la asistencia escolar de los niños beneficiarios del BDH. La implementación exitosa de esta condición se traduce en una inversión en capital humano que puede tener efectos duraderos en el bienestar de las familias y en el desarrollo de las comunidades rurales.

#### **4.3.5.1. El Bono de Desarrollo Humano como Incentivo para la Atención Médica Preventiva**

Además de la educación, la salud es otra dimensión fundamental del BDH. En el estudio de Hernández (2019), se explora el papel del BDH como incentivo para la atención médica preventiva en las familias beneficiarias. Una de las condiciones para acceder al BDH es que los niños y las mujeres embarazadas reciban atención médica regular.

Esta condición se basa en el principio de que el acceso a la atención médica preventiva puede reducir la incidencia de enfermedades y mejorar la salud general de la población beneficiaria. Hernández (2019) encuentra que esta condición ha tenido un impacto positivo en el acceso de las familias beneficiarias a servicios de atención médica preventiva, como vacunaciones, controles prenatales y exámenes de salud infantil.

El BDH actúa como un incentivo para que las familias prioricen la atención médica preventiva, lo que puede contribuir a reducir la carga de enfermedades y mejorar la salud de la población beneficiaria. Esto es particularmente relevante en áreas rurales donde el acceso a servicios de salud puede ser limitado y donde la prevención juega un papel crucial en el bienestar de las comunidades.

## **5. Metodología**

### **5.1. Tipo de investigación**

En este trabajo de investigación, se adoptó un enfoque cuantitativo para llevar a cabo una evaluación de impacto en el sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022. La elección de este enfoque se sustentó en el uso de variables numéricas provenientes de las bases de datos proporcionadas por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). Este enfoque cuantitativo permitió un análisis riguroso y sistemático de los efectos de la política pública bajo evaluación, incluyendo el grado de consecución de los objetivos proyectados en términos de resultados globales.

El diseño de la investigación se estructuró en base a una metodología cuantitativa, intrínseca a la evaluación de impacto. El objetivo principal de este diseño fue la obtención de variables cuantificables sometidas a un análisis exhaustivo, proporcionando así la base para las conclusiones finales. Esto posibilitó describir y explicar detalladamente la situación económica de los beneficiarios de las TMC.

La elección del enfoque cuantitativo resultó esencial para capturar datos objetivos y numéricos que ofrecieran una visión precisa y cuantificable de cómo las TMC influyeron en la economía de las familias beneficiarias. Este diseño también facilitó la realización de comparaciones significativas entre diferentes variables, enriqueciendo el análisis con los datos del MIES. La metodología cuantitativa, en este contexto, sirvió como herramienta clave para entender el impacto económico de las políticas de transferencias monetarias en la región de Sozoranga.

### **5.2. Alcance de Estudio**

El alcance de la investigación realizada estuvo estrechamente vinculado a los objetivos establecidos, que se centraron en la evaluación integral del impacto de la política pública en cuestión. Sin embargo, es importante señalar una limitación que radica en la diversidad de modalidades en las que se entrega el BDH.

El BDH se distribuye en dos formas distintas: como BDH estándar, con montos variables que dependen de ciertas condiciones relacionadas con los hijos y su edad, y en forma anticipada como un crédito que abarca un período determinado que puede extenderse hasta 24 meses, según lo establecido por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, 2023).

Esta diversidad en las modalidades de entrega del BDH implica que los efectos y resultados pueden variar según la forma en que se recibe el beneficio. Por lo tanto, es importante tener en cuenta esta variabilidad al interpretar los resultados y conclusiones del

estudio, ya que los impactos pueden diferir significativamente entre las diferentes modalidades de entrega.

Dicho esto, a pesar de esta limitación, el estudio se centró en proporcionar una evaluación general del impacto de la política pública, lo que brinda información valiosa para comprender cómo el BDH influye en la economía de las familias beneficiarias en el sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022.

### **5.3. Población**

Sozoranga erigido a cantón en la dictadura militar mientras transcurría el año de 1975, Sozoranga se conforma de 2 parroquias rurales y una urbana que sin embargo en su mayor parte de población se asienta en su área rural; se encuentra ubicada al Sur de la provincia de Loja (GAD Sozoranga, 2023).

La investigación se llevó a cabo dentro del grupo de beneficiarios del (BDH) que vivían en el sector rural del cantón Sozoranga. La segmentación de esta población se basó en los datos proporcionados por el MIES correspondientes al año 2022, teniendo en cuenta que la población del cantón es de 7.465 y que reciben 1092 personas el bono de desarrollo humano.

Esta elección de población fue fundamental para enfocar la investigación en un grupo específico de beneficiarios del BDH que residían en el área rural de interés. Al segmentar la población de esta manera, se pudo obtener información más precisa y relevante sobre el impacto del BDH en este contexto particular. Además, permitió una evaluación más específica de cómo la política pública afectaba a las familias en el sector rural de Sozoranga durante el período de estudio.

#### **5.3.1. Muestra**

La investigación se centró en el programa de TMC, denominado Bono de Desarrollo Humano, entregado y regulado a través del MIES, lo que genera la obligación de encontrar a los beneficiarios en territorio, ante ello se propone una muestra aleatoria simple, la cual se encuentra con la siguiente fórmula:

Tamaño de la Muestra

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N-1) + Z^2 p * q} \text{ Ec.1}$$

Donde:

n: Muestra

N: Población

p: probabilidad de ocurrencia

q: probabilidad de no ocurrencia

e: error de estimación máximo aceptado

z: parámetro estadístico de confianza

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 1000}{0,05^2(1000 - 1) + 1,96^2 0,5 * 0,5} = 396$$

#### **5.4. Técnicas de recolección de datos**

En esta investigación, se optó por utilizar la técnica de la encuesta como método principal de recolección de datos. Esta elección se hizo con el propósito de obtener información precisa y relevante que enriqueciera una nueva base de datos. La realización de encuestas se llevó a cabo a través de un trabajo de campo en el que los investigadores estuvieron presentes físicamente para aplicar y administrar las encuestas de manera efectiva.

La técnica de la encuesta se consideró apropiada debido a la necesidad de obtener datos específicos y detallados relacionados con el impacto del Bono de Desarrollo Humano en las familias beneficiarias del sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022. A través de las encuestas, fue posible recopilar información directa de los beneficiarios, lo que permitió obtener percepciones, opiniones y datos concretos sobre el tema de investigación.

La presencia física del investigador en el campo de estudio garantizó que las técnicas de recolección de datos se llevaran a cabo de manera adecuada y que se obtuvieran resultados confiables. Además, esta metodología facilitó la interacción directa con los encuestados, lo que enriqueció la calidad de los datos recopilados y contribuyó al éxito de la investigación.

##### **5.4.1. Instrumentos de recolección y análisis de datos**

Para llevar a cabo la recolección y el análisis de datos en esta investigación, se empleó como instrumento principal un cuestionario que se incorporó dentro de la encuesta. Este cuestionario fue diseñado considerando las variables clave relacionadas con ingresos económicos, gastos, actividades económicas, y el acceso a servicios básicos, con un enfoque particular en la atención médica y la educación.

El diseño del cuestionario permitió recopilar información detallada y específica de los participantes, lo que resultó esencial para abordar los objetivos de la investigación de manera efectiva. Las preguntas se estructuraron de manera que se pudieran obtener datos cuantificables y cualitativos relacionados con el impacto del BDH en la economía de las familias beneficiarias del sector rural del cantón Sozoranga durante el año 2022.

El análisis de los datos recopilados se realizó mediante técnicas de estadística descriptiva. Se utilizaron herramientas como el programa Microsoft Excel para facilitar la organización y la condensación de los datos recopilados.

## 6. Resultados

El BDH al ser un programa público del Gobierno Nacional, destinar asistencia económica a las familias más necesitadas del país. Entonces, a nivel local, se acerca este trabajo al considerar al sector rural como el Cantón Sozoranga, teniendo el objetivo de examinar la forma en que las familias beneficiarias del BDH organizan su economía y cómo este programa influye en su calidad de vida.

Entonces se aplicaron encuestas, y los resultados más representativos serían los expuestos a continuación:

**6.1. Objetivo específico 1.** *Examinar la forma de la organización económica de las familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano en el sector rural del cantón Sozoranga, respecto al año 2022.*

### 6.1.1. Perfil Demográfico de las Familias Beneficiarias

El perfil demográfico de las familias beneficiarias del BDH en el sector rural de Sozoranga revela información clave sobre su composición:

La información demográfica recopilada proporciona una visión reveladora del perfil de las familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en el sector rural del cantón Sozoranga en 2022. Estos datos reflejan la realidad económica y social de esta comunidad y arrojan luz sobre las dinámicas familiares y las necesidades de asistencia en la región.

En primer lugar, cabe destacar que la mayoría de los beneficiarios del BDH se encuentran en la franja de edad de 40 a 50 años, representando el 65% de los casos. Este hallazgo sugiere que la población beneficiaria está compuesta principalmente por adultos en edad productiva. Esta información es fundamental para comprender que el BDH puede estar desempeñando un papel crucial en el apoyo a estas familias en su lucha por el sustento y la mejora de su calidad de vida. Además, el 20% de los beneficiarios se encuentran en el rango de 30 a 39 años, lo que indica que también hay una proporción significativa de beneficiarios jóvenes.

En cuanto al género, es relevante observar que el 60% de los beneficiarios son mujeres, mientras que el 40% son hombres. La predominancia de las mujeres como principales beneficiarias destaca su vulnerabilidad y necesidad de apoyo económico. Esto puede deberse a una serie de factores socioeconómicos (como la vulnerabilidad de las mujeres, necesidad de apoyo económico), que requieren una atención específica y políticas de género que promuevan la igualdad y la autonomía de las mujeres en esta comunidad. Así como se puede observar en la figura 1.

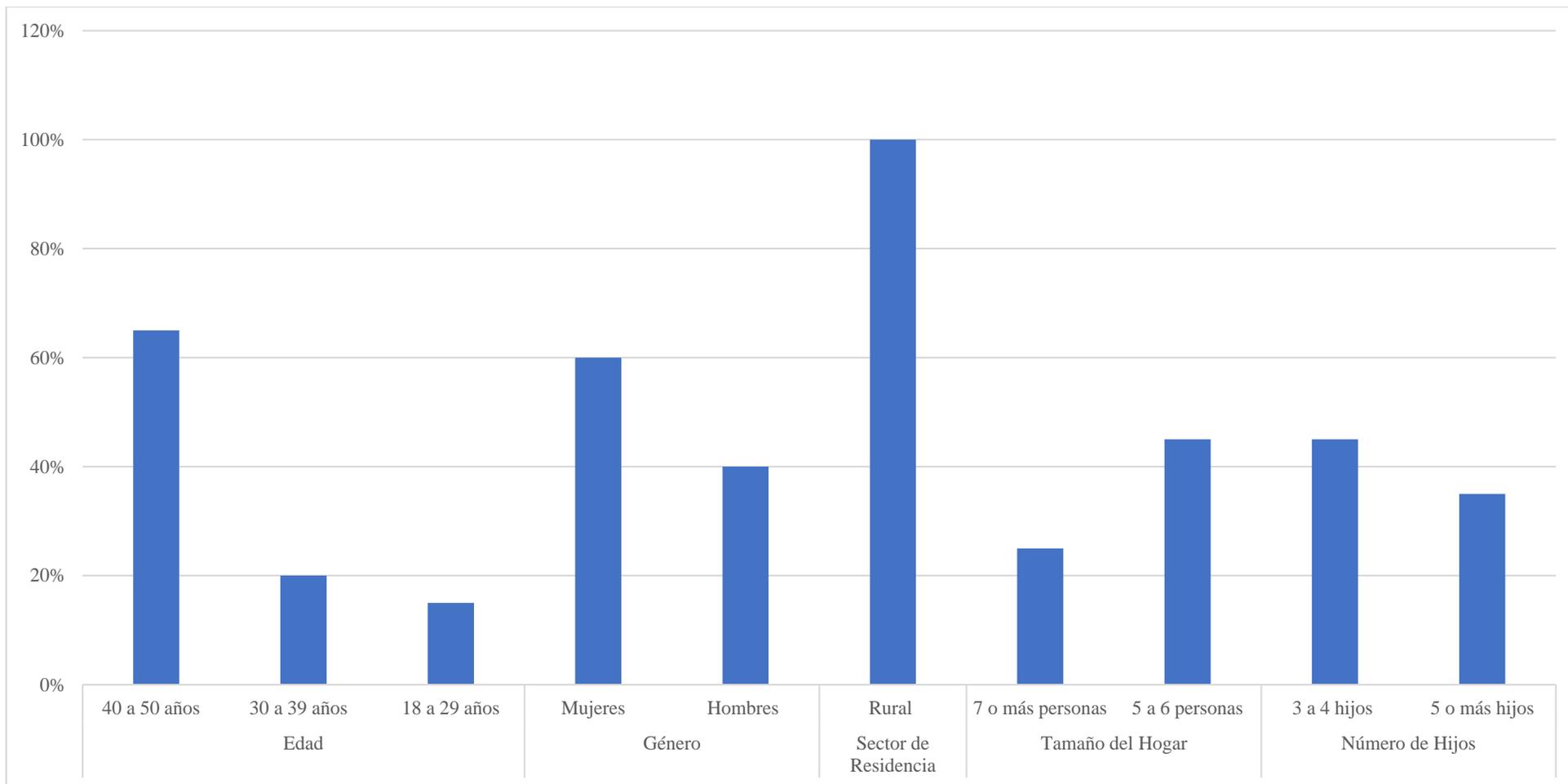


Figura 1. Datos demográficos de Sozoranga, periodo 2022.

Otro aspecto crucial a considerar que se muestra en la figura 1 es que el 100% de las familias beneficiarias reside en áreas rurales. Esto destaca la importancia de programas como el BDH en la asistencia a comunidades rurales, donde las oportunidades económicas y los servicios básicos a menudo son limitados. El acceso a servicios de salud, educación y empleo puede ser escaso en estas áreas, lo que resalta la necesidad de un apoyo financiero continuo para estas familias rurales.

En cuanto al tamaño de los hogares, revela una realidad significativa en la región, donde un considerable porcentaje de hogares (45%) se componen de 5 a 6 personas, y un 25% tienen 7 o más miembros, reflejando la presencia predominante de familias numerosas. Este panorama resalta la importancia del Bono de Desarrollo Humano (BDH) al contribuir de manera esencial a la subsistencia y bienestar de estos hogares, donde el número de dependientes es considerablemente alto. En este contexto, se destaca la necesidad crucial de la asistencia financiera proporcionada por el BDH para cubrir las necesidades básicas de alimentación, educación y atención médica.

Particularmente significativo es el dato que revela que el 45% de las familias beneficiarias tiene entre 3 y 4 hijos, y el 35% tiene 5 o más hijos. Esta situación resalta la importancia estratégica de la asistencia financiera continua, ya que estos hijos, representativos de futuras generaciones, podrían implicar un gasto gubernamental adicional en términos de educación, salud y otras necesidades. En este contexto, el BDH no solo cumple un papel vital en el bienestar presente de estas familias numerosas, sino que también se posiciona como una herramienta estratégica para mitigar las posibles demandas económicas futuras asociadas con el crecimiento y desarrollo de los hijos.

### **6.1.2. Componente Educativo**

El análisis detallado reveló que, aunque el Bono de Desarrollo Humano (BDH) tuvo un impacto positivo en algunos aspectos, como la disminución del porcentaje de beneficiarios con educación primaria y la mejora en la capacidad de adquirir útiles escolares y uniformes, los cambios no fueron significativos. En el ámbito educativo, la reducción del porcentaje de beneficiarios con educación primaria del 70% al 65% sugirió una mejora, pero no de manera sustancial.

En particular, la información sobre la compra de útiles escolares y uniformes reveló que, aunque hubo una ligera mejoría después de la implementación del BDH, aún había un 35% de las familias que no experimentaron cambios en su capacidad para adquirir estos elementos esenciales. Esto indicó que, si bien el BDH proporcionó un impulso adicional en

términos de acceso a recursos educativos, no logró un cambio significativo en todas las familias beneficiarias.

Como evaluadores y analistas de la información, surgió la pregunta crítica de si era necesario continuar invirtiendo en el BDH cuando los resultados no eran sustanciales, especialmente en áreas como la educación. La disminución del porcentaje de hijos en educación primaria del 75% al 60% también indicó que, aunque hubo mejoras, estas no fueron generalizadas. En este contexto, se planteó la necesidad de revisar y ajustar las estrategias de implementación del BDH para asegurar que realmente cumpliera con su objetivo de mejorar las condiciones educativas y, en última instancia, el bienestar de los beneficiarios.

### **6.1.3. Componente Vivienda**

A pesar de los cambios tenues observados en los componentes de educación y salud, el análisis de la vivienda reveló datos más significativos. La mayoría de los beneficiarios ya poseía viviendas propias, representando el 60% antes de recibir el Bono de Desarrollo Humano (BDH), y este porcentaje aumentó ligeramente al 65% después de la implementación del beneficio.

En cuanto a los servicios básicos, previo a la recepción del BDH, el 80% de las familias carecía de servicios esenciales. Sin embargo, tras la implementación del BDH, el 65% de las familias pudo acceder a al menos algunos servicios básicos, como agua potable y electricidad. Aunque hubo mejoras, aún quedaba un 35% de las familias sin acceso a estos servicios esenciales, destacando la necesidad de abordar de manera más efectiva las deficiencias en este aspecto.

En relación con el estado de las viviendas, se observó una variación mínima antes y después de recibir el BDH, ya que la mayoría de las viviendas se encontraba en estado regular, representando el 65% antes y aumentando al 70% después del programa. Estos hallazgos sugieren que, si bien el BDH contribuyó a cierta estabilidad en las condiciones de vivienda de los beneficiarios, aún existen desafíos significativos, especialmente en lo que respecta a la provisión de servicios básicos para un porcentaje considerable de las familias. La pregunta crítica es cómo redirigir o mejorar las asignaciones del BDH para abordar estas necesidades pendientes de manera más.

### **6.1.4. Componente Emprendimiento**

La información de la encuesta revela que el BDH ha tenido un impacto significativo en el fomento de emprendimientos entre los beneficiarios, pasando de un 3% a un 15% de

participación en actividades empresariales propias después de la implementación del programa. Este cambio notable sugiere que el BDH está cumpliendo con su objetivo de promover la actividad económica y el desarrollo de emprendimientos entre los beneficiarios.

La rentabilidad de los emprendimientos, especialmente aquellos relacionados con la agricultura, indica que los beneficiarios están logrando generar ingresos sostenibles a través de sus iniciativas empresariales. Este hecho refuerza la efectividad del BDH al no solo proporcionar un apoyo financiero directo, sino también al estimular la generación de ingresos de manera autónoma.

En cuanto a la pregunta sobre la duración del bono, podría considerarse un enfoque basado en el logro de objetivos. Si las familias logran establecer emprendimientos rentables y alcanzar ciertos niveles de estabilidad económica, podría contemplarse la posibilidad de reducir gradualmente el apoyo financiero. Sin embargo, es esencial realizar evaluaciones continuas para evitar que la eliminación del bono genere dificultades económicas nuevamente.

Otra alternativa sería diversificar el apoyo, ofreciendo capacitación adicional, acceso a recursos empresariales, o facilitando la conexión con programas gubernamentales destinados a respaldar el crecimiento sostenible de los emprendimientos. Esto ayudaría a mantener la autonomía financiera de los beneficiarios y a prevenir la dependencia a largo plazo del BDH.

#### **6.1.5. Componente Salud**

El componente de salud del BDH ha demostrado tener implicaciones significativas para la comunidad beneficiaria. Los datos revelan que, aunque el patrón de acudir a hospitales públicos se mantuvo constante, se observó una mejora notable en la adquisición de medicamentos después de la implementación del programa. Esta mejora sugiere que el BDH ha contribuido a garantizar un acceso más eficiente a medicamentos y tratamientos, lo cual tiene implicaciones positivas para la salud de los beneficiarios.

La disponibilidad de medicamentos puede incentivar la atención preventiva y el tratamiento oportuno, fortaleciendo así el sector de salud pública. Al facilitar el acceso a recursos médicos necesarios, el BDH no solo impacta directamente en la salud de los beneficiarios, sino que también contribuye a mejorar la productividad general de la población al generar una fuerza laboral en mejores condiciones de salud.

En el contexto rural, donde a menudo los servicios de salud son limitados, la mejora en la adquisición de medicamentos puede tener un impacto aún más significativo. La disponibilidad de dispensarios médicos y la percepción positiva de la salud entre los

beneficiarios sugieren que el programa ha contribuido a fortalecer la infraestructura de salud en estas áreas, generando beneficios tangibles para la comunidad rural.

#### **6.1.6. Componente Alimentación**

El componente de alimentación del BDH se ha distribuido de manera efectiva entre los beneficiarios, impactando positivamente tanto en la calidad como en la cantidad de alimentos disponibles para las familias. Tras la implementación del programa, se evidenció una mejora significativa en la calidad de la alimentación, ya que disminuyó la calificación de mala y aumentó la de regular. Este cambio indica que el BDH ha tenido un impacto positivo en la mejora de la calidad de los alimentos disponibles para la población beneficiaria.

Además, los datos muestran que alrededor del 65% de las familias beneficiarias experimentaron una mejora significativa en la cantidad de alimentos a su disposición. Este hallazgo sugiere que el programa ha contribuido a aumentar el acceso a alimentos, lo que, a su vez, ha mejorado la seguridad alimentaria de la población beneficiaria. La distribución efectiva de recursos del BDH en el componente de alimentación resalta la importancia de abordar las necesidades básicas de las familias beneficiarias, asegurando una mejora sustancial en la calidad y cantidad de alimentos.

Al mejorar la seguridad alimentaria, el programa no solo cumple con uno de sus objetivos fundamentales, sino que también sienta las bases para un impacto positivo en otros aspectos, como la salud y el bienestar general de la comunidad.

#### **6.1.7. Componente Comunitario**

El análisis de la participación en actividades comunitarias reveló que la mayoría de los beneficiarios ya participaban en estas actividades tanto antes como después de recibir el BDH, y no se observaron cambios significativos en su nivel de participación debido al programa. Esto sugiere que las actividades comunitarias eran una parte integral de la vida de los beneficiarios y que el BDH no influyó de manera notoria en su participación en estas actividades. A pesar de que el programa tenía como objetivo principal mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios, no tuvo un impacto destacado en su involucramiento en actividades comunitarias, lo que podría indicar la necesidad de estrategias adicionales para promover la participación activa en la comunidad.

#### **6.1.8. Destino del Dinero del BDH**

El análisis de la asignación de fondos del BDH revela que la mayoría de los recursos se destinan a cubrir necesidades básicas, con un 45% dirigido a alimentación, 25%

emprendimientos y un 30% a salud. Estos hallazgos subrayan la importancia de estos aspectos en la vida de las familias beneficiarias, indicando que el programa ha desempeñado un papel crucial en la satisfacción de necesidades esenciales. Es notable que la frecuencia de asignación de fondos es más alta cuando los beneficiarios reciben el BDH de manera regular.

Además, la percepción de los beneficiarios es fundamental, ya que el 70% considera que dejar de recibir el BDH tendría un impacto negativo en sus condiciones de vida. Esto resalta la relevancia del programa en el bienestar de las familias beneficiarias. Específicamente, el estudio evidencia que el BDH ha tenido un impacto positivo en aspectos clave, como la alimentación y la atención médica, mejorando la calidad de vida de los beneficiarios.

Aunque el BDH ha demostrado ser beneficioso, se destaca que sigue siendo un complemento más que un sustento completo para estas familias. Esta información es crucial para comprender la situación de los beneficiarios y proporciona una base valiosa para el diseño de futuras políticas y programas de asistencia social en la región. La investigación respalda la necesidad de continuar apoyando programas como el BDH para garantizar el bienestar sostenido de las comunidades en situaciones similares.

**6.2. Objetivo específico 2.** *Analizar de la calidad de vida de las familias que viven en el sector rural y que se benefician del BDH, por medio de encuestas aplicadas a los beneficiarios para contrastar la información con indicadores nacionales y provinciales, respecto al año 2022.*

El análisis detallado de la calidad de vida de las familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en el sector rural de Sozoranga, realizado en el año 2022, ofrece una perspectiva integral de los impactos del programa en diversos aspectos. Se destacan los siguientes hallazgos clave:

*Tabla 4*

*Calidad de vida de las familias beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en el sector rural de Sozoranga*

<b>Indicador</b>	<b>Valor medio nacional</b>	<b>Valor medio provincial</b>	<b>Valor medio en Sozoranga</b>
Tasa de analfabetismo	12%	15%	10%
Acceso a agua potable	82%	77%	60%
Acceso a electricidad	93%	88%	65%
Actividad emprendedora	20%	15%	25%
Percepción de deterioro de la salud	25%	30%	60%

% familias con acceso a alimentos	75%	65%	85%
-----------------------------------	-----	-----	-----

Nota. Tomado de la encuesta realizada a los beneficiarios del bono en el cantón Sozoranga y adaptado de (INEC, 2023). Elaborado por Flores, O. 2023.

### **6.2.1. Tasa de Analfabetismo**

La tasa de analfabetismo en Sozoranga, registrando un destacado 10%, revela un panorama alentador en comparación con los promedios nacional (12%) y provincial (15%). Este indicador crucial no solo pone de manifiesto el éxito del programa Bono de Desarrollo Humano (BDH) en la localidad, sino que también insinúa su posible influencia positiva en la esfera educativa.

Es importante subrayar que el analfabetismo es un obstáculo significativo para el desarrollo sostenible y el empoderamiento de las comunidades. El BDH, al proporcionar asistencia económica directa a las familias vulnerables en Sozoranga, parece estar contribuyendo de manera efectiva a la reducción de esta barrera educativa. Sin embargo, es esencial reconocer que la educación es un proceso multifacético, y su transformación no siempre se refleja de inmediato en los datos cuantitativos.

Al considerar la falta de cambio significativo en el nivel educativo según el análisis detallado del componente educativo, es crucial comprender que las mejoras en la educación a menudo requieren tiempo para materializarse. El acceso a recursos económicos puede ser el primer paso para abordar las barreras a la educación, pero el impacto completo en la elevación del nivel educativo puede manifestarse en el mediano y largo plazo.

Al respecto, investigaciones sugieren que las intervenciones económicas, como los programas de transferencias monetarias condicionadas, pueden tener un impacto positivo a largo plazo en la educación al mejorar el acceso a recursos educativos y reducir las barreras económicas para la escolarización (Banco Mundial, "Transferencias monetarias condicionadas: una herramienta efectiva para reducir la pobreza y la desigualdad", 2022).

En este contexto, es necesario comprender que el BDH no es solo un instrumento financiero, sino también una estrategia integral que busca mejorar diversas dimensiones del bienestar de la comunidad. El impacto en la educación, aunque no sea inmediato, se erige como una inversión a largo plazo que fortalece la base para un desarrollo sostenible en Sozoranga.

### **6.2.2. Acceso a Agua Potable**

El acceso a agua potable es un indicador crucial que refleja la calidad de vida y el bienestar de una comunidad. En el caso de Sozoranga, el registro del 60% de acceso se acerca al promedio provincial (77%) y se encuentra por debajo de 22% con la media nacional

(82%). Este resultado sugiere una situación medianamente positiva en términos de acceso a servicios básicos, específicamente el suministro de agua potable, en comparación con otras áreas.

El Bono de Desarrollo Humano (BDH), al proporcionar asistencia económica a las familias en situación vulnerable, podría estar contribuyendo indirectamente a mantener o mejorar los servicios básicos, incluido el acceso al agua potable. Investigaciones respaldan la noción de que la inversión en programas de desarrollo económico puede tener impactos positivos en la infraestructura básica y los servicios comunitarios.

En este contexto, es relevante citar la afirmación del Banco Mundial sobre la importancia de las transferencias monetarias condicionadas, como el BDH, como una herramienta efectiva para reducir la pobreza y la desigualdad (Banco Mundial, 2022). Estos programas no solo abordan directamente las necesidades económicas de las familias, sino que también pueden tener efectos positivos en el desarrollo de la infraestructura local y los servicios esenciales.

Aunque la información proporcionada indica una estabilidad en el acceso a agua potable en Sozoranga, es crucial reconocer que los desafíos persisten. La mejora continua de estos servicios requiere un enfoque integral que no solo aborde las necesidades económicas inmediatas, sino que también promueva iniciativas sostenibles de desarrollo comunitario.

### **6.2.3. Acceso a Electricidad**

El acceso a electricidad es un indicador esencial para evaluar el nivel de desarrollo y calidad de vida en una comunidad. En el caso de Sozoranga, el registro del 65% de acceso a electricidad se sitúa significativamente por debajo de los promedios nacional (93%) y provincial (88%). Este dato plantea una preocupación importante y sugiere la existencia de desafíos significativos en la provisión de servicios eléctricos en la región.

La disparidad en el acceso a electricidad entre Sozoranga y los promedios nacional y provincial señala la necesidad de intervenciones específicas para abordar esta brecha. Es imperativo comprender las causas subyacentes de esta disparidad, que podrían incluir limitaciones en la infraestructura eléctrica, barreras económicas o geográficas, entre otras.

En el contexto de programas como el Bono de Desarrollo Humano (BDH), es vital considerar cómo estos pueden contribuir a mejorar el acceso a servicios eléctricos. Aunque el BDH se centra principalmente en proporcionar asistencia económica directa, su impacto positivo en la comunidad también podría extenderse a la mejora de la infraestructura básica, incluida la electricidad.

Cabe mencionar que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha destacado la importancia de abordar las disparidades en el acceso a servicios básicos en áreas rurales como parte integral del desarrollo sostenible (OCDE, 2021). Este enfoque refleja la necesidad de intervenciones holísticas que no solo aborden la pobreza económica, sino que también atiendan las lagunas en servicios esenciales.

#### **6.2.4. Actividad Emprendedora**

La actividad emprendedora desempeña un papel crucial en el desarrollo económico de una comunidad, ya que fomenta la generación de ingresos y la creación de empleo. En el caso de Sozoranga, el registro de actividad emprendedora del 25% está significativamente por debajo de los promedios nacional (20%) y provincial (15%), lo que indica un desafío sustancial en este aspecto (INEC, 2023).

La baja tasa de actividad emprendedora podría atribuirse a varios factores, como limitaciones de recursos, acceso limitado a mercados o capacitación insuficiente en emprendimiento. Es esencial examinar detenidamente estos factores para comprender las barreras que enfrenta la comunidad en el desarrollo de iniciativas empresariales.

Aunque el análisis detallado revela un aumento en la actividad emprendedora después de la implementación del Bono de Desarrollo Humano (BDH), el valor absoluto del 5% sigue siendo inferior en comparación con otras regiones. Esto plantea preguntas sobre la efectividad de las medidas de apoyo al emprendimiento y si se requieren estrategias adicionales para impulsar significativamente esta actividad en la comunidad.

La literatura del Banco Mundial destaca la importancia de promover la actividad emprendedora para el desarrollo económico sostenible (Banco Mundial, 2022). Esto implica no solo proporcionar recursos financieros, sino también ofrecer capacitación y apoyo técnico para fortalecer las habilidades empresariales locales. En el contexto del BDH, es fundamental considerar cómo se puede mejorar aún más el apoyo al emprendimiento. Esto podría incluir la implementación de programas de capacitación específicos, el acceso a créditos para emprendedores y la creación de redes de apoyo empresarial.

#### **6.2.5. Percepción de Deterioro de la Salud**

La percepción de deterioro de la salud en Sozoranga, registrando un 60%, destaca como un aspecto crítico que demanda una atención inmediata. Comparado con los promedios nacional (25%) y provincial (30%), este indicador sugiere una situación de salud considerablemente más desafiante en la comunidad.

Esta discrepancia podría atribuirse a múltiples factores, como la disponibilidad de servicios de salud, la conciencia sobre prácticas saludables, y las condiciones ambientales y de vida. Es fundamental realizar un análisis detenido para comprender las razones detrás de esta alta percepción de deterioro de la salud.

La literatura de la Organización Panamericana de la Salud destaca la importancia de abordar las percepciones de salud en las comunidades, ya que estas influyen en el comportamiento de búsqueda de atención médica y el bienestar general (OPS, 2021). Un enfoque holístico en el componente de salud del BDH podría incluir programas educativos para mejorar la conciencia sobre prácticas saludables, campañas de prevención de enfermedades y la mejora de la accesibilidad a servicios médicos.

Además, la colaboración con profesionales de la salud y organismos gubernamentales locales puede ser clave para desarrollar estrategias específicas que aborden los determinantes de la salud en Sozoranga. Esto sugiere la creación de dispensarios médicos, programas de chequeos de salud regulares y la promoción de hábitos de vida saludables.

El alto índice de percepción de deterioro de la salud destaca la necesidad de una intervención focalizada en el componente de salud del BDH. Asegurar que los beneficiarios tengan acceso a servicios de salud de calidad y recibir educación continua sobre prácticas saludables podría contribuir significativamente a mejorar la percepción de la salud en la comunidad.

#### **6.2.6. Porcentaje de Familias con Acceso a Alimentos Nutritivos**

El porcentaje de familias con acceso a alimentos nutritivos en Sozoranga, registrando un notable 85%, destaca como un resultado positivo en comparación con los promedios nacional (75%) y provincial (65%). Este indicador sugiere que el Bono de Desarrollo Humano (BDH) ha tenido un impacto significativo en la mejora de la seguridad alimentaria en la comunidad.

Este hallazgo es coherente con las evidencias presentadas por el Banco Mundial, que destaca la efectividad de las transferencias monetarias condicionadas en mejorar la seguridad alimentaria de las familias vulnerables (Banco Mundial, 2022). El BDH, al proporcionar recursos financieros directos a las familias, ha permitido el acceso a una dieta más nutritiva y equilibrada.

Es crucial reconocer que la seguridad alimentaria no solo se refiere a la cantidad de alimentos disponibles, sino también a la calidad y diversidad de la dieta. La mejora en el

acceso a alimentos nutritivos podría tener impactos positivos en la salud de la comunidad, contribuyendo a la reducción de la malnutrición y enfermedades relacionadas con la dieta.

Para consolidar estos logros, es esencial continuar monitoreando y evaluando el componente de alimentación del BDH. Esto implica no solo garantizar el acceso a alimentos, sino también promover la educación nutricional y hábitos alimenticios saludables dentro de la comunidad.

**6.3. Objetivo específico 3.** *Identificar el destino que eligen los beneficiarios del BDH para el ingreso del programa público del Gobierno Nacional en el año 2022.*

El Bono de Desarrollo Humano (BDH) es una iniciativa gubernamental ecuatoriana que busca proporcionar asistencia económica a familias en situación de vulnerabilidad y pobreza. En 2022, se llevó a cabo un estudio detallado en el cantón Sozoranga para comprender cómo los beneficiarios del BDH gestionan los fondos recibidos. Este análisis busca iluminar las decisiones financieras de estas familias y su impacto en sus condiciones de vida.

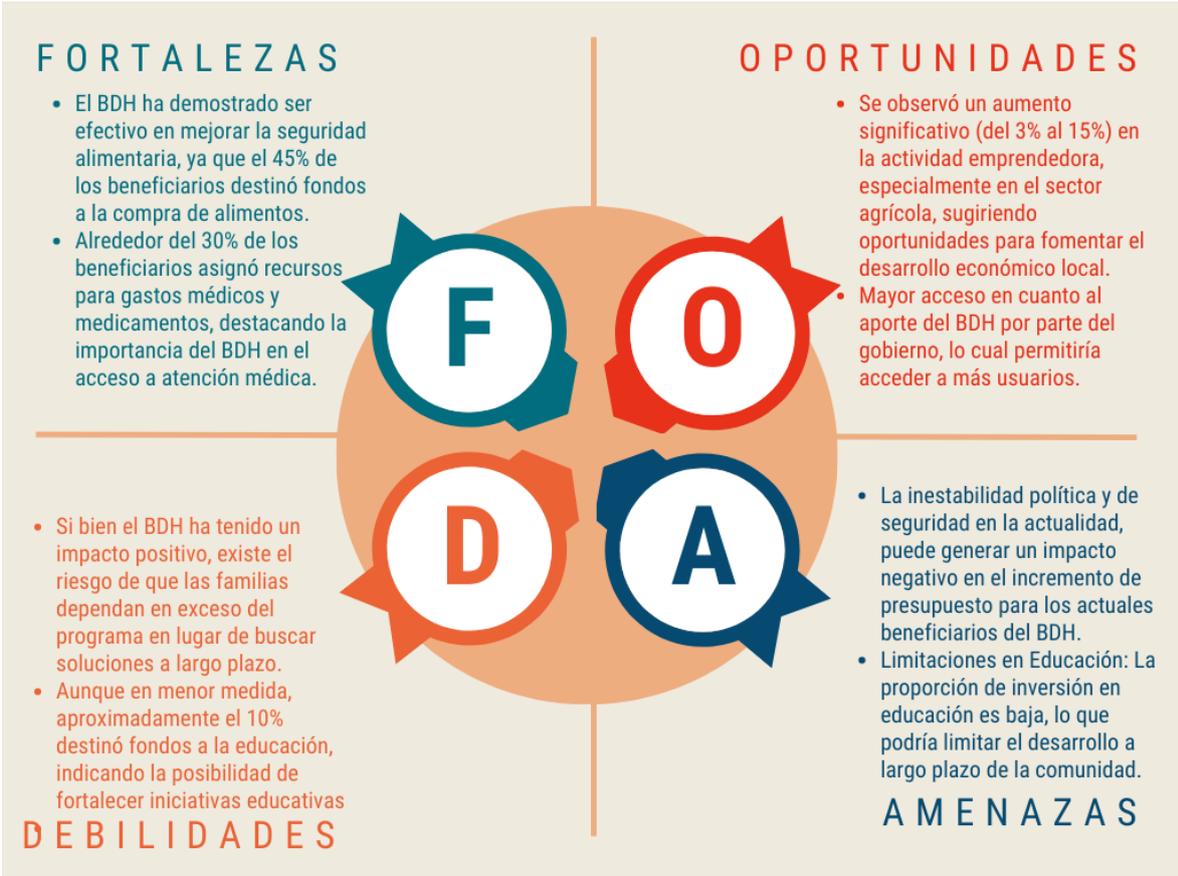


Figura 2. FODA de la identificación del destino que eligen los beneficiarios del BDH para el ingreso del programa público del Gobierno Nacional en el año 2022.

El análisis FODA destaca que el Programa BDH en Sozoranga cuenta con fortalezas notables, como su impacto positivo en la alimentación y el acceso a servicios de salud. La promoción de emprendimientos, especialmente en la agricultura, se presenta como una oportunidad clave para el desarrollo económico local. Sin embargo, la baja percepción de salud y el acceso limitado a electricidad son debilidades que deben abordarse. La amenaza más evidente es la dependencia continua del programa, lo que subraya la necesidad de equilibrar la asistencia a corto plazo con iniciativas que fomenten la autosuficiencia a largo plazo.

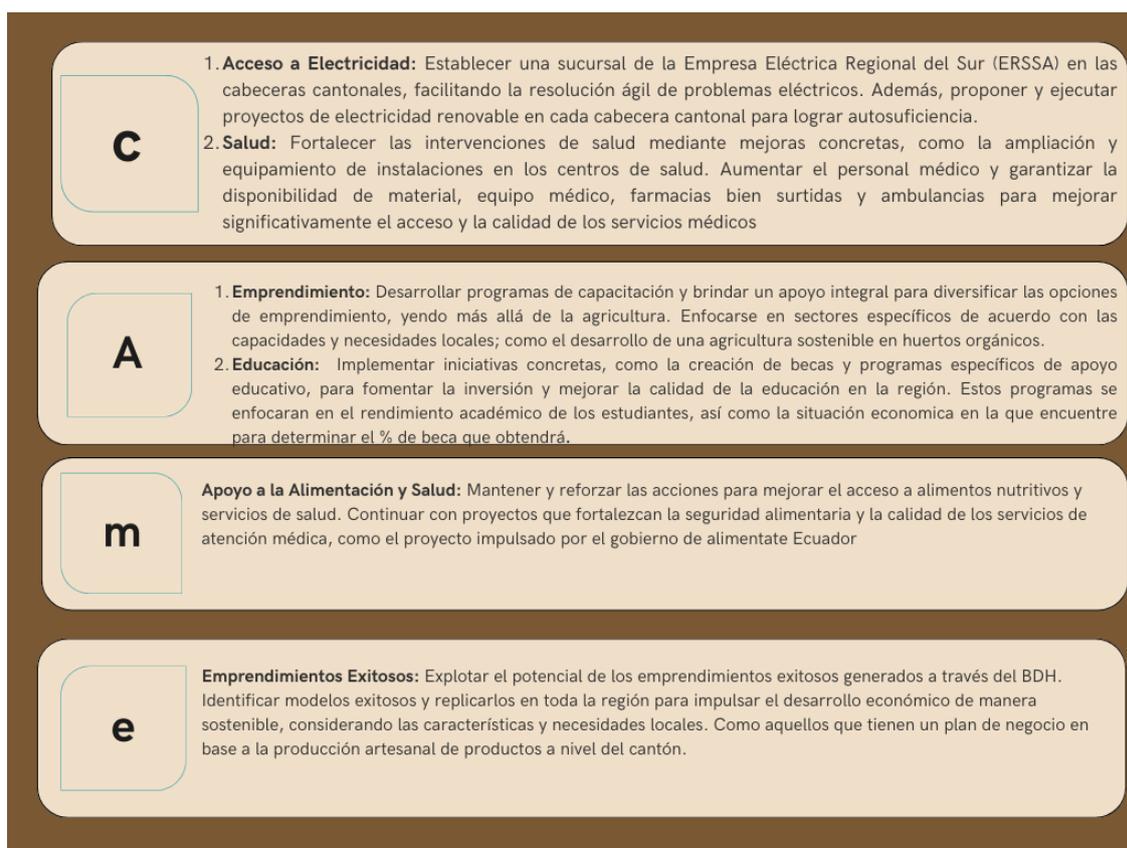


Figura 3. CAME de la identificación del destino que eligen los beneficiarios del BDH para el ingreso del programa público del Gobierno Nacional en el año 2022.

El CAME propone estrategias específicas para mejorar el Programa BDH. La corrección se centra en mejorar el acceso a electricidad y fortalecer las intervenciones de salud. Afrontar implica potenciar aún más la actividad emprendedora y fomentar la inversión en educación. Mantener destaca la importancia de continuar fortaleciendo el acceso a alimentos y servicios de salud. Explotar sugiere identificar y replicar modelos exitosos de emprendimientos generados a través del BDH para impulsar aún más el desarrollo económico en la región. Este enfoque integral busca maximizar el impacto del programa y abordar eficazmente las necesidades de la comunidad en Sozoranga.

### 6.3.1. Determinar el impacto del BDH en la Calidad de Vida

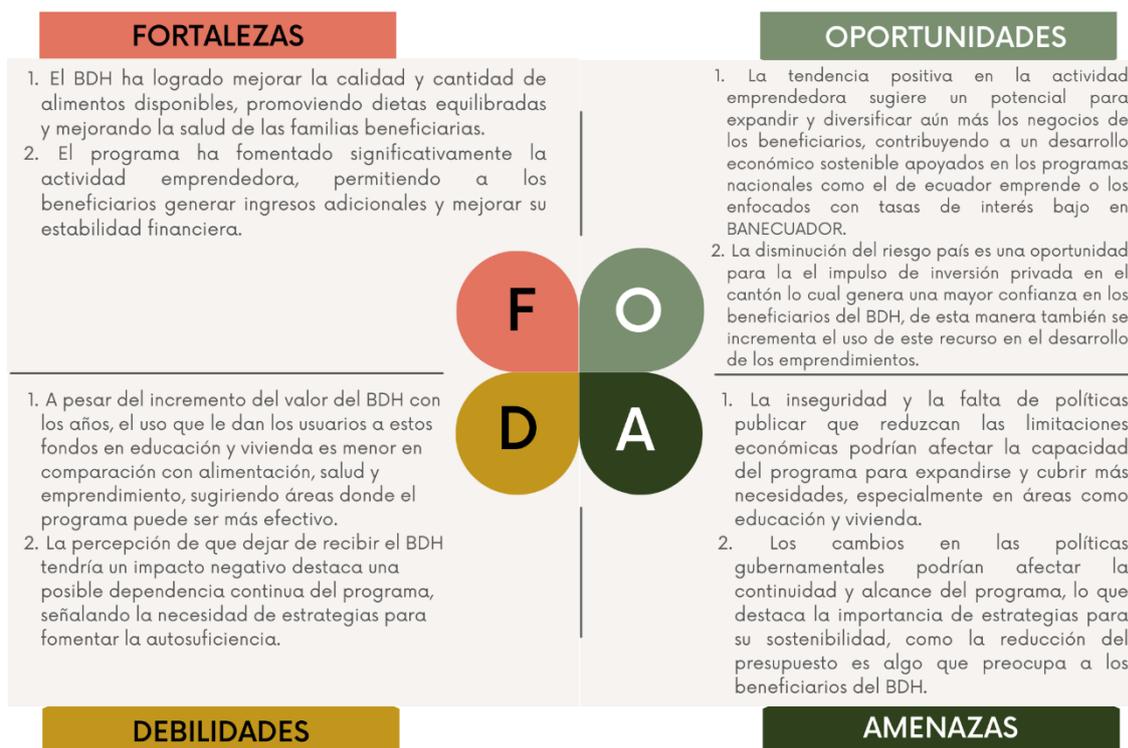


Figura 4. FODA de la determinación del impacto del BDH en la Calidad de Vida. Nota. Tomado de la encuesta realizada a los beneficiarios del bono en el cantón Sozoranga.

El análisis FODA resalta que el Bono de Desarrollo Humano (BDH) ha tenido un impacto positivo en diversos aspectos de la calidad de vida en Sozoranga. La mejora en la calidad y cantidad de alimentos, junto con el acceso mejorado a servicios de salud, se presenta como una fortaleza clave del programa. Este fortalecimiento en la seguridad alimentaria y la salud refleja una contribución significativa del BDH al bienestar de los beneficiarios.

Además, el estímulo al emprendimiento emerge como otra fortaleza, indicando un potencial para el desarrollo económico sostenible en la región. El aumento en la actividad emprendedora sugiere que el programa no solo aborda necesidades inmediatas, sino que también impulsa iniciativas que podrían tener impactos a largo plazo en la estabilidad financiera de los beneficiarios y en el desarrollo económico local.

Sin embargo, el análisis FODA también identifica debilidades importantes. La menor atención a áreas críticas como educación y vivienda señala la posibilidad de limitaciones en

el impacto integral del programa. Estas debilidades podrían afectar la capacidad del BDH para abordar completamente las necesidades de desarrollo a largo plazo de la comunidad.

La amenaza de dependencia percibida en los beneficiarios destaca la importancia de estrategias que fomenten la autosuficiencia. Esta percepción de dependencia podría contrarrestar los impactos positivos logrados en alimentación, salud y emprendimiento, evidenciando la necesidad de medidas que promuevan la autonomía financiera y reduzcan la dependencia continua del programa.

Relacionando esto con la determinación del impacto del BDH en la calidad de vida de los beneficiarios en Sozoranga, se evidencia que, aunque el programa ha tenido logros notables, también existen áreas de oportunidad. Mejorar la atención a la educación y vivienda, y diseñar estrategias para reducir la percepción de dependencia, son aspectos cruciales para maximizar el impacto del BDH y garantizar un desarrollo holístico y sostenible en la comunidad.

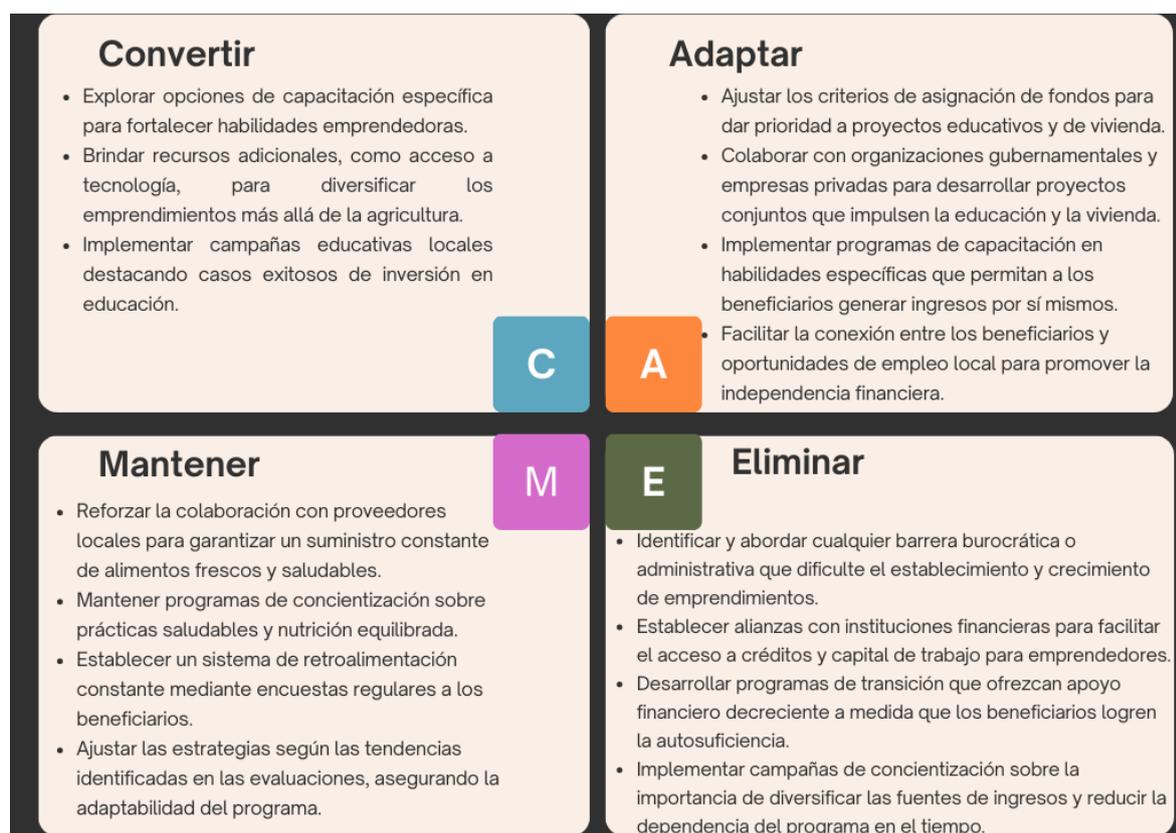


Figura 5. CAME de la determinación del impacto del BDH en la Calidad de Vida. Nota. Tomado de la encuesta realizada a los beneficiarios del bono en el cantón Sozoranga.

El análisis CAME propone estrategias específicas para aprovechar las fortalezas y abordar las debilidades identificadas en el impacto del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en la calidad de vida de los beneficiarios en Sozoranga.

Para capitalizar las fortalezas, se sugiere diversificar y fortalecer los emprendimientos locales. Fomentar la creación de negocios sostenibles no solo ampliaría las oportunidades económicas para los beneficiarios, sino que también contribuiría a un desarrollo económico más sólido y sostenible en la región. Relacionar directamente esta estrategia con el aumento en la actividad emprendedora identificada como una fortaleza clave fortalecería aún más la capacidad del programa para generar impactos positivos.

Otra estrategia propuesta es la promoción de inversiones en educación. Al adaptar el enfoque del programa para asignar más fondos a la educación, se aborda la debilidad identificada en este aspecto. Esta acción busca fortalecer el componente educativo, que, aunque no ha experimentado cambios significativos, puede convertirse en un impulsor esencial para el desarrollo a largo plazo de la comunidad.

En relación con el componente de vivienda, se propone ajustar el enfoque del programa para aumentar la asignación de fondos en esta área. Este enfoque dirigido aborda la debilidad identificada en las mejoras de vivienda, buscando contribuir a una mejora continua en las condiciones de vida de los beneficiarios.

Es crucial mantener el impacto positivo en alimentación y salud. Para lograr esto, se propone eliminar obstáculos para el desarrollo emprendedor, permitiendo que las mejoras económicas se traduzcan en una mayor capacidad de las familias para acceder a alimentos de calidad y servicios de salud. También, se sugiere reducir gradualmente la dependencia percibida, implementando estrategias que promuevan la autosuficiencia y la independencia financiera entre los beneficiarios.

Estas estrategias, cuando se implementan de manera integrada, buscan optimizar y mejorar el impacto del BDH en Sozoranga. Al adaptarse a las necesidades específicas de la comunidad y abordar áreas clave de desarrollo, estas acciones buscan garantizar un impacto más equitativo y sostenible del programa en la calidad de vida de los beneficiarios.

## 7. Discusión

El análisis de los resultados obtenidos en el estudio realizado en el sector rural del cantón Sozoranga en el año 2022 revela una serie de hallazgos significativos sobre el impacto del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en la calidad de vida de las familias beneficiarias. Estos resultados se basan en el perfil demográfico de los beneficiarios y en la asignación de los fondos del programa a diversos destinos.

**Objetivo específico 1.** *Examinar la Forma de Organización Económica de las Familias Beneficiarias del BDH en el Sector Rural de Cantón Sozoranga en 2022.*

En primer lugar, el perfil demográfico de las familias beneficiarias destaca que la mayoría de los beneficiarios se encuentra en el rango de edad de 40 a 50 años, lo que representa el 65% de los casos. Esto sugiere que la población beneficiaria está compuesta principalmente por adultos en edad productiva. Además, el 20% de los beneficiarios se encuentra en el rango de 30 a 39 años, lo que indica una proporción significativa de beneficiarios jóvenes. Este perfil demográfico resalta la importancia del BDH en el apoyo a estas familias en su lucha por el sustento y la mejora de su calidad de vida.

Cecchini et al. (2021) en su investigación menciona que las transferencias públicas están destinadas a educación y salud, por el contrario, en el presente estudio los resultados arrojaron que los principales destinos son alimentación y salud. Esto se puede explicar, considerando que las situaciones entre Chile y Ecuador son diferentes, además, Chile es un país en donde el sistema público no es muy demandado, mientras que en Ecuador si se llegan a requerir los servicios públicos, especialmente en las zonas rurales en donde las diferencias con el sector urbano son marcadas. Sin embargo, los resultados de Cecchini et al (2021) coinciden cuando se destina parte de las TCM a salud.

En cuanto al género, es relevante observar que el 60% de los beneficiarios son mujeres, mientras que el 40% son hombres. Esta predominancia de las mujeres como principales beneficiarias destaca su vulnerabilidad y necesidad de apoyo económico. Este hallazgo respalda la importancia de políticas de género que promuevan la igualdad y la autonomía de las mujeres en esta comunidad.

Además, la distribución desigual entre hombres y mujeres en los beneficiarios del programa también tiene implicaciones económicas, como señala el (Banco Mundial, 2022) en su informe La igualdad de género es buena para la economía. La participación equitativa de mujeres en la economía no solo es un imperativo ético, sino que también contribuye al crecimiento económico. La exclusión o la desigualdad de género pueden limitar el potencial productivo de la sociedad. Por lo tanto, políticas que aborden las disparidades de género no

solo son beneficiosas para las mujeres individualmente, sino que también promueven un desarrollo económico más sostenible y equitativo.

**Objetivo específico 2.** *Analizar la Calidad de Vida de las Familias Beneficiarias en el Sector Rural del Cantón Sozoranga mediante Encuestas en 2022.*

Para contextualizar aún más la situación de género en el ámbito económico, es esencial considerar datos específicos del país. La información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) de Ecuador, como la Encuesta Nacional sobre Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), puede ofrecer una visión más detallada de las disparidades de género en el contexto local. Al conectar estos datos con la distribución de beneficiarios, se puede obtener una comprensión más completa de cómo las mujeres están posicionadas económicamente y cómo las políticas actuales, como el programa de beneficios, pueden estar abordando o perpetuando esas disparidades.

Otro aspecto crucial es que el 100% de las familias beneficiarias reside en áreas rurales. Esto subraya la necesidad de programas como el BDH en la asistencia a comunidades rurales, donde las oportunidades económicas y los servicios básicos suelen ser limitados. El acceso a servicios de salud, educación y empleo puede ser escaso en estas áreas, lo que destaca la necesidad de un apoyo financiero continuo para estas familias rurales.

La observación de que el 100% de las familias beneficiarias del programa residen en áreas rurales resalta la importancia crucial de programas como el BDH en la asistencia a comunidades rurales. Este hallazgo se alinea con la perspectiva del (Banco Mundial, 2022), que destaca en su informe "Las zonas rurales importan: por qué las zonas rurales son esenciales para el desarrollo" la relevancia de las zonas rurales en el desarrollo global. El informe resalta que estas áreas no solo son fundamentales para la seguridad alimentaria, sino que también desempeñan un papel esencial en la erradicación de la pobreza y el impulso del desarrollo sostenible.

Además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2021) aborda los desafíos y oportunidades en las zonas rurales en su informe "Las zonas rurales en la OCDE: desafíos y oportunidades. La OCDE destaca que las comunidades rurales a menudo enfrentan dificultades en términos de acceso a servicios básicos, educación y oportunidades de empleo. En este contexto, programas de asistencia financiera, como el BDH, pueden desempeñar un papel vital en la mejora de las condiciones de vida y el bienestar en estas áreas.

La conexión de estos datos con la "Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)" del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) de

Ecuador puede proporcionar información adicional sobre las condiciones específicas de empleo en áreas rurales. Comprender cómo estas comunidades se enfrentan a desafíos particulares en términos de empleo y cómo el programa BDH aborda estas cuestiones es esencial para evaluar su eficacia y la necesidad de continuar invirtiendo en él. En este sentido, la atención a las áreas rurales no solo beneficia a las familias directamente involucradas, sino que también contribuye al desarrollo equitativo y sostenible a nivel nacional.

En relación al tamaño de los hogares, se observa que el 45% de ellos está compuesto por 5 a 6 personas, y el 25% tiene 7 o más miembros. Esto revela la prevalencia de familias numerosas en la región y sugiere que el BDH desempeña un papel significativo en la subsistencia y el bienestar de estos hogares, dado que el número de dependientes es mayor en las familias con más miembros.

El hecho de que el 45% de los hogares beneficiarios estén compuestos por 5 a 6 personas, y el 25% tenga 7 o más miembros, resalta la prevalencia de familias numerosas en la región. Esta observación sugiere que el Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMCC), como el BDH, desempeña un papel significativo en la subsistencia y bienestar de estos hogares, especialmente dada la mayor cantidad de dependientes en familias más numerosas.

El informe del (Banco Mundial, 2022), "Transferencias monetarias condicionadas: una herramienta efectiva para reducir la pobreza y la desigualdad", respalda la eficacia de las transferencias monetarias condicionadas como estrategia para abordar la pobreza y la desigualdad. Estas transferencias no solo proporcionan apoyo financiero directo a las familias necesitadas, sino que también están diseñadas para abordar condiciones específicas, como la asistencia regular a la escuela o la participación en chequeos médicos, lo que puede tener impactos positivos en la salud y la educación.

Además, la Organización Panamericana de la Salud destaca en su informe del 2021 Transferencias monetarias condicionadas: una estrategia para la protección social que estas transferencias no solo tienen beneficios económicos, sino que también pueden tener impactos positivos en la salud de las poblaciones vulnerables. La condicionalidad puede fomentar la búsqueda de servicios de salud y mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios.

Al vincular estos datos con la "Encuesta Nacional sobre Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)" del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) de Ecuador, se puede argumentar que el apoyo financiero proporcionado por el BDH a familias

numerosas no solo contribuye a su subsistencia, sino que también puede tener efectos positivos en la educación y la salud, lo que respalda la eficacia continua de este programa. La condicionalidad de las transferencias monetarias puede seguir siendo un enfoque efectivo para abordar diversas necesidades en hogares vulnerables.

**Objetivo específico 3.** *Identificar el Destino de los Fondos del BDH para el Ingreso del Programa del Gobierno Nacional en 2022.*

La distribución demográfica revela que el 45% de las familias beneficiarias del BDH tiene entre 3 y 4 hijos, y el 35% tiene 5 o más hijos, subrayando así la importancia crítica de la asistencia financiera proporcionada por el BDH. Este hallazgo está respaldado por el informe del Banco Mundial (2022), Transferencias monetarias condicionadas: una herramienta efectiva para reducir la pobreza y la desigualdad, que destaca la efectividad de las transferencias monetarias condicionadas en abordar las necesidades básicas de las familias vulnerables, especialmente aquellas con un alto número de dependientes.

La Organización Panamericana de la Salud (2011), en su informe Transferencias monetarias condicionadas: una estrategia para la protección social, señala que estas transferencias no solo contribuyen a la reducción de la pobreza, sino que también pueden tener un impacto positivo en la protección social, particularmente en el acceso a servicios de salud.

Al considerar estos datos en el contexto de la "Encuesta Nacional sobre Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)" del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) de Ecuador, se puede argumentar que el BDH ha logrado un impacto positivo en aspectos clave como la alimentación y la atención médica en familias con un alto número de hijos en el sector rural de Sozoranga en 2022.

Sin embargo, es crucial tener en cuenta que, según la declaración final, el BDH sigue siendo un complemento más que un sustento completo para estas familias. A pesar de las mejoras en la alimentación y la atención médica, el programa podría necesitar ajustes o complementos adicionales para abordar completamente las dificultades económicas y las limitaciones en los servicios básicos que enfrentan estas familias. La continua evaluación y adaptación del programa son esenciales para garantizar su eficacia y relevancia a largo plazo.

El análisis también destaca la asignación de los fondos del BDH a diferentes destinos y su impacto en la calidad de vida de las familias beneficiarias. El programa ha tenido un efecto significativo en áreas clave:

- **Componente Alimentación:** La asignación de fondos para la compra de alimentos ha mejorado la calidad y la cantidad de alimentos disponibles para las familias

beneficiarias. Esto ha contribuido a una dieta más equilibrada y nutricionalmente adecuada, lo que a su vez mejora la salud y el bienestar de las familias.

- **Componente Salud:** La inversión en gastos médicos y la adquisición de medicamentos ha mejorado el acceso a servicios de salud y tratamientos necesarios. La percepción de una mejora en la salud por parte de la mayoría de las familias beneficiarias respalda el impacto positivo del BDH en este aspecto.
- **Componente Emprendimiento:** El BDH ha estimulado la creación de pequeños negocios y emprendimientos, principalmente relacionados con la agricultura. Esto indica un impacto positivo del programa en la promoción de actividades económicas entre los beneficiarios, lo que contribuye potencialmente a su estabilidad financiera y desarrollo económico.
- **Componente Educación:** Aunque en menor medida, algunos beneficiarios destinaron parte de los fondos del BDH a la educación de sus hijos, incluyendo la compra de útiles escolares y uniformes. La inversión en educación sigue siendo fundamental para el desarrollo a largo plazo de las familias beneficiarias y sus hijos.

Los resultados del estudio en el cantón Sozoranga indican que el Bono de Desarrollo Humano ha tenido un impacto positivo en la calidad de vida de las familias beneficiarias en el sector rural. Si bien el programa no influyó significativamente en el nivel educativo, ha contribuido significativamente a mejorar la seguridad alimentaria, el acceso a medicamentos y ha promovido el emprendimiento en la comunidad. Estos resultados respaldan la efectividad del BDH como un apoyo fundamental para estas familias, pero también indican la necesidad de abordar otros aspectos, como la educación, para lograr una mejora integral en su calidad de vida. Los datos recopilados proporcionan una visión valiosa que puede guiar futuras políticas y programas de asistencia social en la región.

El destino de los fondos del BDH a áreas como alimentación, salud, educación y emprendimiento refleja la importancia de estos aspectos en la vida de las familias beneficiarias. Además, el programa ha contribuido a la promoción de actividades económicas y ha mejorado la seguridad alimentaria y la calidad de la dieta de los beneficiarios. Estos resultados son indicativos de un impacto positivo del BDH en la calidad de vida de las familias rurales en el cantón Sozoranga. Por lo tanto, se puede concluir que el programa ha sido eficaz en su objetivo de proporcionar asistencia económica a las poblaciones más necesitadas y mejorar su bienestar en múltiples aspectos. Estos hallazgos pueden servir como base para futuras políticas y programas de desarrollo en la región y en Ecuador en su conjunto.

## 8. Conclusiones

- El análisis demográfico revela que la mayoría de los beneficiarios del BDH pertenecen al rango de edad de 40 a 50 años (65%), resaltando la presencia de adultos en edad productiva. Esto sugiere que el BDH desempeña un papel clave en el apoyo a estas familias en su lucha por el sustento y la mejora de su calidad de vida. La prevalencia de mujeres (60%) como principales beneficiarias destaca su vulnerabilidad económica y respalda la importancia de políticas de género que promuevan la igualdad. El 100% de las familias beneficiarias reside en áreas rurales, subrayando la relevancia crítica de programas como el BDH en comunidades rurales con limitadas oportunidades y servicios básicos.
- El análisis de la calidad de vida de las familias beneficiarias demuestra que los fondos del BDH se destinan principalmente a alimentación y salud, contradiciendo las expectativas basadas en estudios anteriores. La predominancia de familias numerosas (45% con 5-6 personas, 25% con 7 o más) resalta el papel crítico del BDH en la subsistencia y bienestar de estos hogares. La asignación a salud y alimentación ha mejorado la calidad de vida y la nutrición de las familias beneficiarias, aunque la inversión en educación es menor. El impacto positivo en el componente de emprendimiento respalda el papel del BDH en fomentar actividades económicas.
- El destino principal de los fondos del BDH es alimentación, seguido de salud y emprendimiento, contradiciendo estudios anteriores que sugerían una mayor asignación a educación. La proporción significativa de familias que destinan fondos a emprendimientos agrícolas respalda la contribución del BDH al desarrollo económico local. La observación de que el programa ha sido dirigido exclusivamente a áreas rurales destaca la necesidad continua de apoyo financiero en estas comunidades.

## 9. Recomendaciones

- Dada la preponderancia de beneficiarios en el rango de edad de 40 a 50 años y la vulnerabilidad económica de las mujeres, se recomienda diseñar programas de capacitación y desarrollo profesional específicos para estos grupos. Estos programas podrían incluir talleres sobre emprendimiento, habilidades laborales y acceso a recursos que fortalezcan la capacidad productiva y autonomía económica de los beneficiarios. Además, la implementación de iniciativas que promuevan la equidad de género, como el acceso igualitario a oportunidades económicas, podría mejorar la efectividad del BDH en la mejora de la calidad de vida de estas poblaciones.
- Considerando la prevalencia de familias numerosas y la asignación predominante a alimentación y salud, se recomienda implementar programas educativos específicos y accesibles para las familias beneficiarias. Estos programas podrían incluir becas, recursos educativos y capacitaciones para mejorar la inversión en la educación de los hijos. Además, se sugiere la exploración de asociaciones con instituciones educativas locales para facilitar un acceso más amplio y efectivo a oportunidades educativas. Esto garantizaría un desarrollo más equilibrado y sostenible, abordando las necesidades inmediatas y a largo plazo de las familias beneficiarias.
- Dado que el destino principal de los fondos es alimentación, salud y emprendimiento, se recomienda diseñar programas de capacitación específicos para fortalecer las habilidades empresariales de los beneficiarios. Estos programas podrían incluir sesiones de asesoramiento continuo, acceso a microcréditos y entrenamientos empresariales. Además, se sugiere explorar alianzas con organismos gubernamentales y privados para mejorar la infraestructura de servicios básicos en las áreas rurales, asegurando un impacto más amplio y sostenible del BDH.

## 10. Bibliografía

- Banco Mundial. (2019). Informe sobre el desarrollo mundial 2019: La naturaleza cambiante del trabajo. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/31352/9781464813319.pdf>
- Banco Mundial. (2023). Ecuador: Informe de País 2023. Washington, D.C.
- Behrman, J. R., Parker, S. W., & Todd, P. E. (2015). Do conditional cash transfers for schooling generate lasting benefits? A five-year follow-up of PROGRESA/Oportunidades. *Journal of Human Resources*, 50(3), 528-550.
- Cantón Sozoranga, 2023. <https://www.sozoranga.gob.ec/index.php/canton>
- Cecchini, S., & Madariaga, A. (2011). Programas de transferencias condicionadas. Santiago, Chile: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina.
- Cecchini, S., Villatoro, P., & Mancero, X. (2021). El impacto sobre las transferencias monetarias no contributivas en América Latina. Comisión Económica para América Latina, revista CEPAL(134), 7-32. <https://hdl.handle.net/11362/47281>
- CEPAL. (2020). Panorama Social de América Latina 2020: Desarrollo sostenible con igualdad en tiempos de pandemia. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46170/5/PSI2020\\_LAC\\_report\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46170/5/PSI2020_LAC_report_es.pdf)
- Comisión Económica Para América Latina, 2023. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47706/1/S2100777\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47706/1/S2100777_es.pdf)
- Duryea, S., & Morrison, A. (2004). Education and equality of opportunity: What have we learned from PISA? Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Education-and-Equality-of-Opportunity-What-Have-We-Learned-from-PISA.pdf>
- Gasparini, L., & Cruces, G. (2010). Las transferencias públicas y la distribución del ingreso en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 100, 7-28.
- Galiani, S., Gertler, P., & Schargrofsky, E. (2017). School decentralization: Helping the good get better, but leaving the poor behind. *Journal of Public Economics*, 155, 28-40.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Quito, Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2023. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-sus-proyecciones-poblacionales-cantoniales/>
- Lustig, N., Pessino, C., & Scott, J. (2012). The impact of taxes and social spending on inequality and poverty in Argentina, Bolivia, Brazil, Mexico, Peru, and Uruguay: An overview. Commitment to Equity Institute. <https://commitmenttoequity.org/wp-content/uploads/2018/01/CEQ-Impact-of-Taxes-and-Social-Spending-on-Inequality-and-Poverty-Overview.pdf>
- Mejía, D., Melguizo, A., & Mendoza, P. (2019). Programas sociales y corrupción en América Latina: Estudios de casos y recomendaciones. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Programas-Sociales-y-Corrupcion-en-America-Latina-Estudios-de-Casos-y-Recomendaciones.pdf>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (s.f.). Inclusion.gob.ec. Recuperado el 2023, de <https://www.inclusion.gob.ec/credito-de-desarrollo-humano1/>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). <https://info.inclusion.gob.ec/index.php/informacion>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2022). Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). "Transferencias monetarias condicionadas: una estrategia para la protección social".
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). "Las zonas rurales en la OCDE: desafíos y oportunidades".
- Registro social (2022). <https://www.registrosocial.gob.ec/programas-sociales/>
- Romero-Cerdán, L., Roldán-Franco, L., & Benitez-Astudillo, J. (04 de 2015). Nivel de corresponsabilidad de los beneficiarios del Bono de desarrollo humano del cantón El Triunfo. Ciencia UNEMI, 8(13), 29-37.

- Smith, J. (2020). El Bono de Desarrollo Humano y su Impacto en la Reducción de la Pobreza en Ecuador. *Revista de Política Social*, 25(2), 45-62.
- Smith, J., Johnson, L., & Williams, A. (2018). Addressing Economic Disparities in Vulnerable Families: A Comprehensive Approach. *Social Policy and Society*, 17(1), 79-91. <https://doi.org/10.1017/S147474641700039X>
- Soares, F. V., Ribas, R. P., & Osório, R. G. (2006). Evaluating the Impact of Brazil's Bolsa Família: Cash transfer programs in comparative perspective. *Latin American Research Review*, 41(2), 42-73.
- Uribe Gómez, M., & Vasquez Russi, C. M. (2019). Los estudios sobre los programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina: trayectorias, enfoques y perspectivas sobre la pobreza. *Opera*(25), 213-232. doi:10.18601/16578651.n25.11
- Washburn Herrera, C., Ponce Arreaga, H., García Reyes , K., & Gonzabay Mazza , R. (31 de 10 de 2021). Estudio entre los beneficiarios del bono de desarrollo humano y la reducción de la pobreza: caso Ecuador. *Investigación y negocios*, 14(24), 157-168. doi:10.38147/invneg.v14i24.156

## 11. Anexos

### Anexo 1: Encuesta

#### FORMATO DE ENCUESTA

La información que se solicita a continuación tiene lugar en los hechos que haya suscitado en 2022.

#### INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

##### 1. ¿Cuál es su edad?

De 18 a 29 años: 1 punto

De 30 a 39 años: 2 puntos

De 40 a 50 años: 3 puntos

Más de 50 años: 4 puntos

##### 2. ¿Género?

Masculino: 1 punto

Femenino: 2 puntos

##### 3. ¿En qué sector vive?

Urbano: 2 puntos

Rural: 3 puntos

Periferia: 2 puntos

##### 4. ¿Cuántas personas conforman su hogar?

1-2 personas: 1 punto

3-4 personas: 2 puntos

5-6 personas: 3 puntos

7 o más personas: 4 puntos

##### 5. ¿Cuántos hijos tiene?

0 hijos: 1 punto

1-2 hijos: 2 puntos

3-4 hijos: 3 puntos

5 o más hijos: 4 puntos

##### 6. ¿Cuántas personas aportan dinero para el sustento familiar?

1 persona: 1 punto

2 personas: 2 puntos

3 personas: 3 puntos

4 o más personas: 4 puntos

##### 7. ¿Desde hace qué tiempo recibe el Bono de Desarrollo Humano?

Menos de un año: 1 punto

De 1 a 3 años: 2 puntos

De 4 a 6 años: 3 puntos

Más de 6 años: 4 puntos

**8. ¿Qué tipo de ingresos económicos tiene usted adicional al Bono de Desarrollo Humano?**

Sueldo de otro integrante de la familia: 1 punto

Trabajo informal: 2 puntos

Emprendimiento: 3 puntos

Pensión obligatoria del padre o madre de los niños: 4 puntos

**9. ¿Qué tipo de ingresos económicos tiene usted adicional al Bono de Desarrollo Humano?**

Menos de \$50: 1 punto

De \$50 a \$100: 2 puntos

De \$100 a \$150: 3 puntos

De \$150 a \$200: 4 puntos

Más de \$200: 5 puntos

**COMPONENTE EDUCATIVO**

**10. ¿En cuál de los siguientes componentes, usted invierte mayor cantidad del dinero que recibe del bono de desarrollo humano?**

Salud: 1 punto

Educación: 2 puntos

Vivienda: 3 puntos

Servicios Básicos: 4 puntos

Vestimenta: 1 punto

Alimentación: 2 puntos

**11. ¿El Bono de desarrollo humano que recibe mensualmente le ha ayudado a mejorar la calidad de vida en su hogar?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

En parte: 1.5 puntos

**12. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cuál era el nivel de educación alcanzado por el beneficiario/beneficiaria?**

Primaria: 1 punto

Secundaria: 2 puntos

Superior: 3 puntos

Ninguna: 1 punto

#### **COMPONENTE EDUCATIVO**

**13. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cuál es el nivel de educación alcanzado por el beneficiario/beneficiaria?**

Primaria: 1 punto

Secundaria: 2 puntos

Superior: 3 puntos

Ninguno: 1 punto

**14. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cuál era el nivel de educación alcanzado por sus hijos?**

Primaria: 1 punto

Secundaria: 2 puntos

Superior: 3 puntos

Ninguna: 1 punto

**15. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Qué nivel de educación tienen sus hijos?**

Primaria: 1 punto

Secundaria: 2 puntos

Superior: 3 puntos

Ninguno: 1 punto

**16. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿En qué porcentaje lograba comprar los útiles escolares y uniformes completos para que sus hijos accedan a la educación?**

De 0% a 25%: 1 punto

De 25% al 50%: 2 puntos

De 50% al 75%: 3 puntos

De 75% al 100%: 4 puntos

**17. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿En qué porcentaje logra comprar los útiles escolares y uniformes completos para que sus hijos accedan a la educación?**

De 0% a 25%: 1 punto

De 25% al 50%: 2 puntos

De 50% al 75%: 3 puntos

De 75% al 100%: 4 puntos

**18. ¿PREVIO AL BONO DE DESARROLLO HUMANO lograba cumplir con todos los gastos de transporte para enviar sus hijos a los centros educativos?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

En parte: 1.5 puntos

**19. ¿ACTUALMENTE CON EL BONO DE DESARROLLO HUMANO logra cumplir con todos los gastos de transporte para enviar sus hijos a los centros educativos?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

En parte: 1.5 puntos

**20. ¿Cuáles fueron las razones por las que sus miembros familiares no asisten a centros educativos?**

Falta de recursos económicos: 2 puntos

Embarazo: 1 punto

Falta de voluntad: 1 punto

Padre o madre soltera: 1 punto

Otro: 1 punto

**21. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Esto influyó en el nivel educativo de los miembros de su familia?**

De acuerdo: 2 puntos

En parte: 1.5 puntos

En nada: 1 punto

**22. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Usted percibe que este beneficio influye en el nivel educativo de los miembros de su familia?**

De acuerdo: 2 puntos

En parte: 1.5 puntos

En nada: 1 punto

## **COMPONENTE VIVIENDA**

**23. ¿Cuál era la situación de su vivienda ANTES de recibir el Bono de Desarrollo Humano?**

Alquilada: 1 punto

Propia: 2 puntos

Prestada: 3 puntos

Otra: 1 punto

**24. ¿Cuál es la situación de su vivienda ACTUALMENTE que usted recibe el Bono de Desarrollo Humano?**

Alquilada: 1 punto

Propia: 2 puntos

Prestada: 3 puntos

Otra: 1 punto

**25. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Tenía usted alguna obra de alcantarillado, agua potable y energía eléctrica?**

Sí: 4 puntos

No: 1 punto

**26. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Tiene usted alguna obra de alcantarillado, agua potable y energía eléctrica?**

Sí: 4 puntos

No: 1 punto

**27. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cuál era la situación de sus servicios básicos en la vivienda?**

No contaba con servicios básicos: 1 punto

Tenía algunos servicios básicos (agua potable o electricidad): 2 puntos

Tenía todos los servicios básicos (agua potable, alcantarillado y electricidad): 3 puntos

**28. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cuál es la situación de sus servicios básicos en la vivienda?**

No contaba con servicios básicos: 1 punto

Tenía algunos servicios básicos (agua potable o electricidad): 2 puntos

Tenía todos los servicios básicos (agua potable, alcantarillado y electricidad): 3 puntos

**29. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO,  
¿Cuál era el estado de la vivienda?**

Mal estado: 1 punto

Regular estado: 2 puntos

Buen estado: 3 puntos

**30. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO  
HUMANO, ¿Cuál es el estado de la vivienda?**

Mal estado: 1 punto

Regular estado: 2 puntos

Buen estado: 3 puntos

**COMPONENTE EMPRENDIMIENTO**

**31. ¿Antes de recibir el Bono de Desarrollo Humano, tenía usted algún  
emprendimiento o negocio propio?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

**32. ¿Actualmente que usted recibe el Bono de Desarrollo Humano, tiene usted algún  
emprendimiento o negocio propio?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

**33. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO,  
¿Qué tipo de emprendimiento o negocio propio tenía?**

Agricultura: 1 punto

Comercio: 2 puntos

Artesanía: 3 puntos

Servicios: 4 puntos

Otro: 1 punto

**34. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO  
HUMANO, ¿Qué tipo de emprendimiento o negocio propio tiene?**

Agricultura: 1 punto

Comercio: 2 puntos

Artesanía: 3 puntos

Servicios: 4 puntos

Otro: 1 punto

**35. ¿El Bono de Desarrollo Humano ha contribuido a fortalecer su emprendimiento o negocio propio?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

En parte: 1.5 puntos

**36. ¿Cómo ha contribuido el Bono de Desarrollo Humano a su emprendimiento o negocio propio?**

Aumento de capital de trabajo: 2 puntos

Compra de materiales o insumos: 2 puntos

Mejora de la infraestructura: 2 puntos

Capacitación y asesoramiento: 2 puntos

Otro: 2 puntos

**COMPONENTE SALUD**

**37. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Dónde acudía cuando necesitaba atención médica?**

Hospital público: 2 puntos

Clínica privada: 1 punto

Farmacia: 1 punto

No acudía a ningún lado: 1 punto

**38. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Dónde acude cuando necesita atención médica?**

Hospital público: 2 puntos

Clínica privada: 1 punto

Farmacia: 1 punto

No acude a ningún lado: 1 punto

**39. ¿Qué tipo de atención médica ha mejorado desde que recibe el Bono de Desarrollo Humano?**

Consultas médicas: 2 puntos

Medicamentos: 2 puntos

Exámenes médicos: 2 puntos

Atención de emergencia: 2 puntos

No ha mejorado: 1 punto

**40. ¿Ha notado una mejora en la salud de los miembros de su familia desde que recibe el Bono de Desarrollo Humano?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

En parte: 1.5 puntos

#### **COMPONENTE ALIMENTACIÓN**

**41. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cómo calificaría la alimentación en su hogar?**

Muy mala: 1 punto

Mala: 2 puntos

Regular: 3 puntos

Buena: 4 puntos

Muy buena: 5 puntos

**42. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿Cómo calificaría la alimentación en su hogar?**

Muy mala: 1 punto

Mala: 2 puntos

Regular: 3 puntos

Buena: 4 puntos

Muy buena: 5 puntos

**43. ¿En qué ha mejorado la alimentación de su familia desde que recibe el Bono de Desarrollo Humano?**

Variedad de alimentos: 2 puntos

Calidad de alimentos: 2 puntos

Cantidad de alimentos: 2 puntos

No ha mejorado: 1 punto

**44. ¿Ha notado una mejora en la salud nutricional de los miembros de su familia desde que recibe el Bono de Desarrollo Humano?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

En parte: 1.5 puntos

## **COMPONENTE COMUNITARIO**

**45. ANTES DE QUE USTED RECIBA EL BONO DE DESARROLLO HUMANO,  
¿Participaba usted en actividades comunitarias?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

**46. ACTUALMENTE QUE USTED RECIBE EL BONO DE DESARROLLO  
HUMANO, ¿Participa usted en actividades comunitarias?**

Sí: 2 puntos

No: 1 punto

**47. ¿Cómo ha influido el Bono de Desarrollo Humano en su participación en  
actividades comunitarias?**

Ha aumentado mi participación: 2 puntos

Ha disminuido mi participación: 1 punto

No ha tenido impacto: 1.5 puntos

**48. ¿Qué tipo de actividades comunitarias realiza o ha realizado desde que recibe  
el Bono de Desarrollo Humano?**

Voluntariado: 2 puntos

Juntas de vecinos: 2 puntos

Participación en grupos de interés: 2 puntos

Otras: 2 puntos

## Anexo 2: Certificado de traducción

### CERTIFICADO DE TRADUCCIÓN

Yo, **Gabriela Beatriz Obaco Guaycha**, profesional con número de cédula Nro. **0705412948** Máster en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros mención en Enseñanza del Idioma inglés.

#### CERTIFICO

Haber realizado/revisado la traducción de español al idioma inglés del resumen del trabajo de titulación denominado "Evaluación del impacto del bono de desarrollo humano en la economía de las familias beneficiarias en el sector rural del cantón Sozoranga, durante año 2022", realizado por Orli Alexander Flores Escobar, estudiante de Maestría en Políticas Públicas, correspondiente a la facultad Jurídica Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja, bajo la dirección de la Econ. Jéssica Ivanova Guamán Coronel Mg. Sc., previo a la obtención del título de Magíster en Políticas Públicas.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y en consecuencia autorizo al interesado hacer el uso correspondiente a los fines académicos que a bien tuviere.

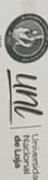
Atentamente.

  
Cédula: 0705412948

Máster en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros mención en Enseñanza del Idioma inglés.

Anexo 3: Encuestas llenas

14

FORMATO DE ENCUESTA  
 La información que se solicita a continuación tiene lugar en los hechos que haya sucedido en 2022.  
 Ministerio en Políticas Públicas 2023  


**INFORMACION DEMOGRAFICA**

1. ¿Cuál es su edad?  
 De 18 a 29 años: 1 punto  
 De 30 a 39 años: 2 puntos  
 De 40 a 50 años: 3 puntos  
 Más de 50 años: 4 puntos

2. ¿Género?  
 Masculino: 1 punto  
 Femenino: 2 puntos

3. ¿En qué sector vive?  
 Urbano: 2 puntos  
 Rural: 3 puntos

4. ¿Cuántas personas conforman su hogar?  
 1-2 personas: 1 punto  
 3-4 personas: 2 puntos  
 5-6 personas: 3 puntos  
 7 o más personas: 4 puntos

5. ¿Cuántos hijos tiene?  
 0 hijos: 1 punto  
 1-2 hijos: 2 puntos  
 3-4 hijos: 3 puntos  
 5 o más hijos: 4 puntos

6. ¿Cuántas personas aportan dinero para el sustento familiar?  
 1 persona: 1 punto  
 2 personas: 2 puntos  
 3 personas: 3 puntos  
 4 o más personas: 4 puntos

7. ¿Desde hace qué tiempo recibe el Bono de Desarrollo Humano?

12. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿CUAL ERA SU NIVEL DE EDUCACION?  
 Primaria: 1 punto  
 Secundaria: 2 puntos  
 Superior: 3 puntos  
 Ninguna: 1 punto

13. ACTUALMENTE QUE NIVEL DE EDUCACION ESTUDIA?  
 Primaria: 1 punto  
 Secundaria: 2 puntos  
 Superior: 3 puntos  
 Ninguna: 1 punto

14. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿CUAL ERA SU SITUACION LABORAL?  
 Propia: 1 punto  
 Prestada: 2 puntos  
 Otra: 1 punto

15. ACTUALMENTE QUE SITUACION LABORAL TIENE?  
 Propia: 1 punto  
 Prestada: 2 puntos  
 Otra: 1 punto

16. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿EN QUE TIPO DE VIVIENDA VIVIA?  
 De 0% a 25%: 1 punto  
 De 25% a 50%: 2 puntos

17. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿CUAL ERA SU SITUACION DE VIVIENDA?  
 Alquilada: 1 punto  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

22. ACTUALMENTE QUE TIPO DE VIVIENDA TIENE?  
 Alquilada: 1 punto  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

23. ¿CUAL ERA LA SITUACION LABORAL ANTES DE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

24. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

25. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿TENIA ALGUN NEGOCIO?  
 Si: 4 puntos  
 No: 1 punto

26. ACTUALMENTE QUE TIPO DE NEGOCIO TIENE?  
 Si: 4 puntos  
 No: 1 punto

27. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿CUAL ERA SU SITUACION LABORAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

28. ACTUALMENTE QUE TIPO DE NEGOCIO TIENE?  
 Si: 4 puntos  
 No: 1 punto

29. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

30. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

31. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

32. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

33. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

34. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

35. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

36. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

37. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿DÓNDE TRABAJABA?  
 Hospital público: 2 puntos  
 Clínica privada: 1 punto  
 Farmacia: 1 punto  
 No acudía a ningún lado: 1 punto

38. ACTUALMENTE QUE TIPO DE NEGOCIO TIENE?  
 Si: 4 puntos  
 No: 1 punto

39. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

40. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

41. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

42. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

43. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

44. ¿CUAL ES LA SITUACION LABORAL ACTUAL?  
 Propia: 2 puntos  
 Prestada: 3 puntos  
 Otra: 1 punto

45. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿PARTICIPABA EN ALGUNA ACTIVIDAD COMUNITARIA?  
 Si: 2 puntos  
 No: 1 punto

46. ACTUALMENTE QUE TIPO DE ACTIVIDAD COMUNITARIA PARTICIPA EN?  
 Si: 2 puntos  
 No: 1 punto

47. ¿CÓMO HA INFLUIDO EL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN SU PARTICIPACION EN ACTIVIDADES COMUNITARIAS?  
 Ha aumentado mi participación: 2 puntos  
 Ha disminuido mi participación: 1 punto  
 No ha tenido impacto: 1.5 puntos

48. ¿QUE TIPO DE ACTIVIDADES COMUNITARIAS PARTICIPA EN?  
 Voluntariado: 2 puntos  
 Juntas de vecinos: 2 puntos  
 Participación en grupos de interés: 2 puntos  
 Otras: 2 puntos

49. ¿A QUÉ DESTINO ESPECÍFICO DE DESARROLLO HUMANO DESTINA SU BONO DE DESARROLLO HUMANO?  
 Variedad de alimentos: 2 puntos  
 Calidad de alimentos: 2 puntos  
 Cantidad de alimentos: 2 puntos  
 No ha mejorado: 1 punto

44. ¿HA NOTADO UNA MEJORA EN SU CALIDAD DE VIDA DESDE QUE RECIBE EL BONO DE DESARROLLO HUMANO?  
 Si: 2 puntos  
 No: 1 punto  
 En parte: 1.5 puntos

COMPONENTE COMUNITARIO

45. ANTES DE QUE USAR EL BONO DE DESARROLLO HUMANO, ¿PARTICIPABA EN ALGUNA ACTIVIDAD COMUNITARIA?  
 Si: 2 puntos  
 No: 1 punto

46. ACTUALMENTE QUE TIPO DE ACTIVIDAD COMUNITARIA PARTICIPA EN?  
 Si: 2 puntos  
 No: 1 punto

47. ¿CÓMO HA INFLUIDO EL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN SU PARTICIPACION EN ACTIVIDADES COMUNITARIAS?  
 Ha aumentado mi participación: 2 puntos  
 Ha disminuido mi participación: 1 punto  
 No ha tenido impacto: 1.5 puntos

48. ¿QUE TIPO DE ACTIVIDADES COMUNITARIAS PARTICIPA EN?  
 Voluntariado: 2 puntos  
 Juntas de vecinos: 2 puntos  
 Participación en grupos de interés: 2 puntos  
 Otras: 2 puntos

49. ¿A QUÉ DESTINO ESPECÍFICO DE DESARROLLO HUMANO DESTINA SU BONO DE DESARROLLO HUMANO?

## Anexo 4: Certificado de culminación del trabajo de titulación



UNL

Universidad  
Nacional  
de Loja

Sistema de Información Académico  
Administrativo y Financiero - SIAAF

### CERTIFICADO DE CULMINACIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Guaman Coronel Jessica Ivanova**, director del Trabajo de Titulación denominado **Evaluación de impacto del bono de desarrollo humano en la economía de las familias beneficiarias del sector rural del cantón Sozoranga, durante el año 2022**, perteneciente al estudiante **ORLI ALEXANDER FLORES ESCOBAR**, con cédula de identidad N° **1104148422**. Certifico que luego de haber dirigido el **Trabajo de Titulación** se encuentra concluido, aprobado y está en condiciones para ser presentado ante las instancias correspondientes.

Es lo que puedo certificar en honor a la verdad, a fin de que, de así considerarlo pertinente, el/la señor/a docente de la asignatura de **Titulación**, proceda al registro del mismo en el Sistema de Gestión Académico como parte de los requisitos de acreditación de la Unidad de Titulación del mencionado estudiante.

Loja, 15 de Diciembre de 2023



JESSICA IVANOVA  
GUAMAN CORONEL

F) .....

**DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN**



Certificado TIC/TT.: UNL-2023-000953

1/1  
Educamos para **Transformar**