



1859

UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad Jurídica, Social y Administrativa

Carrera de Finanzas

**Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía
Popular y Solidaria de Loja.**

**Trabajo de Integración Curricular
previo a la obtención del título de
Licenciado en Finanzas**

Autor:

Robinson Jamil Mendoza Enriquez

Director:

Lic. Franklin Yovani Malla Alvarado. Mg. Sc

Loja – Ecuador

2023

Certificación

Loja, 19 de julio del 2023

Lic. Franklin Yovani Malla Alvarado, Mg. Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo el proceso de la elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **“Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja”**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Finanzas**, de autoría del estudiante **Robinson Jamil Mendoza Enriquez**, con **cédula de identidad Nro. 1150676086**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja para el efecto, autorizo la presentación del mismo para la respectiva sustentación y defensa.

Lic. Franklin Yovani Malla Alvarado, Mg. Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **Robinson Jamil Mendoza Enriquez**, declaro ser autor del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido de la misma. Adicionalmente, acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Integración Curricular en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma: _____

Cédula de identidad: 1150676086

Fecha: 19 de julio del 2023

Correo electrónico: robinson.mendoza@unl.edu.ec

Teléfono: 0982748561

Carta de autorización por parte del autor, para la consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo, del Trabajo de Integración Curricular

Yo, **Robinson Jamil Mendoza Enriquez**, declaro ser el autor del trabajo del Trabajo de Integración Curricular denominado: **“Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja”** como requisito para optar el título de **Licenciado en Finanzas**, y autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los 19 días del mes de julio del dos mil veintitrés.

Firma: _____

Autor: Robinson Jamil Mendoza Enriquez

Cédula: 1150676086

Dirección: Machala y Vinces

Correo electrónico: robinson.mendoza@unl.edu.ec

Teléfono: 0982748561

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director del Trabajo de Integración Curricular:

Lic. Franklin Yovani Malla Alvarado. Mg. Sc.

Dedicatoria

Mi trabajo de investigación va dedicado primeramente a Dios por darme la fortaleza para seguir adelante en este proceso de cumplir uno de mis anhelos más queridos. A mi madre que es el pilar más importante y que constantemente me demuestra su amor y apoyo incondicional. A mi padre, por su apoyo y sus buenos consejos. A mi hermano Juan Pablo por su constante, acompañamiento y ayuda moral en esta etapa de mi vida, a mis familiares y amigos que me han apoyado a lo largo de mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me han acompañado durante este tiempo y han contribuido a mi formación profesional y personal. A Diana, quien con su amor sus consejos y su apoyo incondicional me motivan a cumplir todo lo que me proponga. A todos ustedes les dedico mi Trabajo de Integración Curricular con todo mi amor y gratitud, ya que sin su amor y ayuda no sería posible lograr este objetivo.

Robinson Jamil Mendoza Enriquez

Agradecimiento

Agradezco, a la Universidad Nacional de Loja por brindarme las herramientas académicas adecuadas y los escenarios favorables para mi trabajo de investigación. A mis docentes de finanzas por su arduo trabajo, compromiso y apoyo. A mi director de tesis, Lic. Franklin Yovani Malla Alvarado, Mg. Sc. Por su dedicación, guía y paciencia en el desarrollo de mi trabajo de Integración Curricular, ya que su experiencia y comprensión de la materia ha contribuido al éxito de este trabajo. A mi familia por su amor y apoyo incondicional, su presencia y motivación son fundamentales para seguir adelante. Les agradezco sinceramente a todos por sus importantes contribuciones para este logro académico.

Robinson Jamil Mendoza Enriquez

Índice de Contenidos

Portada	i
Certificación.....	ii
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xiii
Índice de anexos	xiv
1. Título	1
2. Resumen.....	2
2.1. Abstract.....	3
3. Introducción	4
4. Marco teórico.....	8
4.1. Fundamentación Empírica	8
4.1.1. Evidencia Internacional.....	8
4.1.2. Evidencia Regional	8
4.1.3. Evidencia Nacional	9
4.2. Marco Conceptual.....	9
4.2.1. Sostenibilidad Financiera	9
4.2.2. Bases de Sostenibilidad Financiera	10
4.2.3. Indicadores que miden la Sostenibilidad Financiera.....	12
4.2.4. Chi-cuadrado	13
4.2.5. Vulnerabilidad Financiera	14
4.2.6. Balance Scorecard o Cuadro de Mando Integral.....	15
4.3. Marco Legal	16

4.3.1.	Constitución de la República del Ecuador	16
4.3.3.	Economía Popular y Solidaria.....	17
5.	Metodología	19
5.1.	Área de Estudio.....	19
5.1.1.	Ubicación	19
5.2.	Enfoque de la investigación.....	19
5.2.1.	Enfoque Mixto.....	19
5.3.	Tipos de Investigación	20
5.3.1.	Exploratorio.....	20
5.3.2.	Descriptiva	20
5.3.3.	Correlacional.....	20
5.4.	Métodos de Investigación	20
5.4.1.	Inductivo.....	20
5.4.2.	Deductivo	20
5.4.3.	Estadístico	20
5.5.	Técnicas e Instrumentos de Investigación	21
5.5.1.	Bibliográficas	21
5.5.2.	Estadísticas	21
5.5.3.	Encuesta	21
5.6.	Recursos y Materiales	21
5.6.1.	Materiales Físicos.....	21
5.6.2.	Recursos Electrónicos	21
5.6.3.	Recursos Digitales	21
5.7.	Procedimiento de la investigación	21
5.8.	Población Objeto de Estudio	22
5.9.	Descripción de variables	24
5.10.	Planteamiento de Hipótesis.....	25

6. Resultados	28
6.1. Objetivo 1: Caracterizar a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Loja.....	28
6.2. Objetivo 2: Establecer la relación que existe entre Sostenibilidad Financiera, y los indicadores intervinientes en las entidades de la Economía Popular y Solidaria de Loja.....	33
6.2.1. Sostenibilidad Financiera a través de la Rentabilidad sobre Activos.....	34
6.2.2. Sostenibilidad Financiera medida a través de la Liquidez Corriente	40
6.2.2.3. Llevar Registros Contables.	43
6.2.3. Sostenibilidad Financiera medida a través del indicador de Rentabilidad neta en ventas	46
6.3. Objetivo 3: Definir estrategias que permitan el fortalecimiento de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja.	54
7. Discusión	58
8. Conclusiones	61
9. Recomendaciones	62
10. Bibliografía	63
11. Anexos	66

Índice de Tablas

Tabla 1. Descripción de variables	24
Tabla 2. Descripción de hipótesis	25
Tabla 3. Tabla de contingencia entre el nivel de educación y el ROA.	34
Tabla 4. Frecuencia porcentual entre el nivel de educación y ROA.	34
Tabla 5. Frecuencias esperadas entre el nivel de educación y el ROA.	35
Tabla 6. Chi-cuadrado entre el nivel de educación y el ROA.....	35
Tabla 7. Tabla de contingencia entre las capacitaciones y el ROA.	36
Tabla 8. Frecuencia porcentual entre las capacitaciones y el ROA.	36
Tabla 9. Frecuencias esperadas entre las capacitaciones y el ROA.	36
Tabla 10. Chi-cuadrado capacitaciones y ROA.	36
Tabla 11. Tabla de contingencia entre llevar contabilidad y el ROA.	37
Tabla 12. Frecuencia porcentual entre llevar contabilidad y el ROA.	37
Tabla 13. Frecuencias esperadas entre llevar contabilidad y el ROA.	38
Tabla 14. Chi-cuadrado asociado a llevar contabilidad y el ROA.	38
Tabla 15. Tabla de contingencia entre poseer de bienes inmuebles y el ROA. ...	39
Tabla 16. Frecuencia porcentual entre poseer bienes inmuebles y el ROA.....	39
Tabla 17. Frecuencias esperadas entre poseer bienes inmuebles y el ROA.	39
Tabla 18. Chi-cuadrado propiedad de bienes inmuebles y ROA.....	39
Tabla 19. Tabla de contingencia entre el nivel de educación y la liquidez corriente.	40
Tabla 20. Frecuencia porcentual entre el nivel de educación y la liquidez corriente.	41
Tabla 21. Frecuencias esperadas entre el nivel de educación y la liquidez corriente.	41
Tabla 22. Chi-cuadrado entre el nivel de educación y la liquidez corriente.	41
Tabla 23. Tabla de contingencia entre las capacitaciones y la liquidez corriente.	42
Tabla 24. Frecuencia porcentual entre las capacitaciones y la liquidez corriente	42
Tabla 25. Frecuencias esperadas entre las capacitaciones y la liquidez corriente.	42
Tabla 26. Chi-cuadrado entre las capacitaciones y la liquidez corriente.	42
Tabla 27. Tabla de contingencia entre llevan contabilidad y la liquidez corriente.	43

Tabla 28. Frecuencia porcentual entre llevar contabilidad y la liquidez corriente.	43
Tabla 29. Frecuencias esperadas entre llevar contabilidad y la liquidez corriente.	44
Tabla 30. Chi-cuadrado entre llevar contabilidad y la liquidez corriente.	44
Tabla 31. Contingencia entre posesión de bienes inmuebles y liquidez corriente.	45
Tabla 32. Frecuencia entre la propiedad de bienes inmuebles y liquidez corriente.	45
Tabla 33. Frecuencias entre la propiedad de bienes inmuebles y liquidez corriente.	45
Tabla 34. Chi-cuadrado entre la propiedad de bienes inmuebles y liquidez corriente.	45
Tabla 35. Tabla de contingencia entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.	46
Tabla 36. Frecuencia porcentual entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.	47
Tabla 37. Frecuencias esperadas entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.	47
Tabla 38. Chi-cuadrado entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.	47
Tabla 39. Tabla de contingencia entre las capacitaciones y la rentabilidad neta.	48
Tabla 40. Frecuencia porcentual entre las capacitaciones y la rentabilidad neta.	48
Tabla 41. Frecuencias esperadas entre las capacitaciones y rentabilidad neta.	48
Tabla 42. Chi-cuadrado de capacitaciones y rentabilidad neta.	49
Tabla 43. Tabla de contingencia entre llevar contabilidad y la rentabilidad neta.	49
Tabla 44. Frecuencia porcentual entre llevar contabilidad y la rentabilidad neta.	49
Tabla 45. Frecuencias esperadas de llevar contabilidad y rentabilidad neta.	50
Tabla 46. Chi-cuadrado de llevar contabilidad y rentabilidad neta.	50
Tabla 47. Contingencia entre posesión de bienes inmuebles y la rentabilidad neta.	50
Tabla 48. Frecuencia entre posesión de bienes inmuebles y rentabilidad neta.	51
Tabla 49. Frecuencias esperadas entre posesión de bienes y la rentabilidad neta.	

..... 51

Tabla 50. Chi-cuadrado de la posesión de bienes inmuebles y la rentabilidad neta.
..... 51

Tabla 51. Tabla resumen de los resultados de relación entre las variables 53

Índice de Figuras

Figura 1. Área urbana de la ciudad de Loja	19
Figura 2. Organizaciones EPS Loja – Sector.....	22
Figura 3. Organizaciones EPS Loja – Grupos	22
Figura 4. Organizaciones EPS Loja – Clasificación por actividad	23
Figura 5. Organizaciones de las EPS de la ciudad Loja.	28
Figura 6. Grupos de Organizaciones de la EPS Loja.....	29
Figura 7. Clasificación de las Organizaciones EPS Loja.....	29
Figura 8. Nivel de variación de ingresos en las Organizaciones EPS Loja.	30
Figura 9. Frecuencia de los ingresos obtenidos por las Organizaciones EPS Loja.	30
Figura 10. Organizaciones EPS Loja – Relación de los ingresos.	31
Figura 11. Instrucción académica del gerente en las Organizaciones EPS de Loja.	32
Figura 12. Capacitaciones al personal de las Organizaciones EPS de Loja.	32
Figura 13. Ubicación por parroquias de las Organizaciones EPS de Loja.	33
Figura 14. Cuadro de mando integral para las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Loja.	56

Índice de Anexos

Anexo 1. Encuesta aplicada a las organizaciones de la EPS de Loja.	66
Anexo 2. Sostenibilidad Financiera mediada a través de la rentabilidad sobre activos	69
Anexo 3. Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez corriente	73
Anexo 4. Sostenibilidad Financiera medida a través de rentabilidad neta.	77
Anexo 5. Mediciones para el cuadro de mando integral	81
Anexo 6. Certificado de Traducción.....	82

1. Título

Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja.

2. Resumen

El objetivo general de esta investigación es analizar la Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja. A través de tres indicadores financieros liquidez, rentabilidad neta y rentabilidad con base en los activos, se busca evaluar la Sostenibilidad Financiera y el nivel de educación; capacitaciones al personal; registros contables y posesión de bienes inmuebles. Se estableció una relación entre la Sostenibilidad Financiera y las variables consideradas intervinientes para sector de la Economía Popular y Solidaria, que permita conocer si estas variables aportan a una expansión organizacional o, por el contrario, los problemas con que se enfrenta pueden frenar su desarrollo actual. Se siguió una metodología de investigación con un enfoque mixto, donde se trataron datos cuantitativos y cualitativos para identificar patrones y tendencias. Dentro de este orden, se parte de la idea de que la Sostenibilidad Financiera permite a las organizaciones y sus integrantes evaluar ingresos, desarrollar sus capacidades productivas y mejorar sus condiciones de vida. Finalmente, se concluye que la Sostenibilidad Financiera depende del nivel académico de los directores y la gestión interna. No obstante, no se puede predecir una tendencia de crecimiento basada en las variables independientes expuestas.

Palabras clave: Organizaciones, Estrategias, Rentabilidad, Liquidez, Finanzas, Correlación.

2.1. Abstract

The general objective of this research is to analyse the financial sustainability of Popular and Solidarity Economy organisations in Loja. Through three financial indicators: liquidity, net profitability and profitability based on assets, the aim is to evaluate financial sustainability and the level of education, staff training, accounting records and ownership of real estate. A relationship was established between financial sustainability and the variables considered to be intervening for the Popular and Solidarity Economy sector, in order to find out whether these variables contribute to organisational expansion or, on the contrary, the problems it faces may slow down its current development. A mixed research methodology was used, in which quantitative and qualitative data were used to identify patterns and trends. Within this framework, it is assumed that financial sustainability enables organisations and their members to assess income, develop their productive capacities and improve their living conditions. Finally, it is concluded that financial sustainability depends on the academic level of managers and internal management. However, a growth trend cannot be predicted based on the independent variables discussed.

Keywords: Organisations, Strategies, Profitability, Liquidity, Finance, Correlation.

3. Introducción

La necesidad de los gestores de poseer un panorama claro de Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, ya sea en ámbito de social, financiero o económico, motiva a tener la visión de conseguir el desarrollo a lo largo del tiempo. En este contexto, la Sostenibilidad Financiera se interpreta como la continua suficiencia de fondos para alcanzar la permanencia y un manejo adecuado de los recursos, teniendo en cuenta un camino que guíe las operaciones a desarrollar. Es por esta razón, que la Sostenibilidad Financiera puede evaluarse a través de indicadores financieros como la liquidez, la rentabilidad así también como la gestión de los directivos provenientes del nivel de educación para la toma de decisiones, que certifiquen la continuidad de sus actividades en el mercado.

La Sostenibilidad Financiera según Bowman (2011) hace referencia a los “recursos que ofrecen la capacidad de aprovechar las oportunidades y reaccionar a las amenazas inesperadas, manteniendo las operaciones en general y un óptimo patrón de rendimiento y viabilidad” (p. 37). Además, suponen una transformación profunda del sistema financiero y permite una forma de gestionar las finanzas a medio y largo plazo. Ya que ayuda a la toma de decisiones acertadas, para una buena forma de administrar o destinar el dinero, esto contribuye a una mejora de calidad de vida que lleva al desarrollo siendo el proceso que promueve un sistema estable y sólido, con tendencia a la expansión y creación de instituciones.

La Sostenibilidad Financiera se la relaciona con la liquidez definida como: lo rápido que un activo de una organización puede convertirse en dinero en efectivo sin que exista una pérdida significativa en su valor. Se la obtiene a través de un indicador financiero que permite conocer cuál es el nivel de liquidez que tienen las organizaciones para poder cumplir con las obligaciones que mantienen, cabe mencionar que una liquidez y rentabilidad baja o riesgosa puede ocasionar una vulnerabilidad financiera y un proceso de liquidación empresarial. (Echeverría et al., 2020)

La importancia de las finanzas sostenibles según Quiñonez y Palacio (2019) radica en “desarrollar procesos de planeación estratégica y aplicarlos en la organización; sin embargo, existe una fuerte tendencia a no seguir con lo planeado, poniendo así en riesgo la gestión de las organizaciones” (p. 152)

Para las organizaciones lucrativas y no lucrativas la Sostenibilidad Financiera consiste en recursos que dan la habilidad de aprovechar las oportunidades y reaccionar a las amenazas inesperadas, manteniendo las operaciones generales y un buen patrón de rendimiento y viabilidad (Bowman, 2011).

De modo que, las organizaciones sin ánimo de lucro se crean para alcanzar objetivos altruistas y no financieros, sus sistemas de rendición de cuentas se han desarrollado a menudo sobre la base de la exigencia. El público, en el papel de voluntarios, donantes y contribuyentes, han contribuido de forma significativa al desarrollo y recursos del tercer sector y, por tanto, tienen derecho a sistemas eficaces de rendición de cuentas (Abraham, 2003).

López y Álvarez (2021) concluyen que las organizaciones de la Economía Popular y Solidario tienden a presentar la falta de liquidez como un efecto de su actividad no lucrativa, es por esta razón que la investigación se encamina en conocer el tipo de organización que tiene un nivel mayor de indicadores tanto de rentabilidad y liquidez, y los aspectos cualitativos que pueden influir en la Sostenibilidad Financiera de las organizaciones y en la toma de decisiones para garantizar la continuidad de sus actividades.

Según Betancur et al., (2014) señalan que “el análisis y la comprensión de las finanzas en las empresas de la Economía Popular y Solidaria se transforman en una cuestión clave debido a que la tarea de una organización es dependiente de manera directa del desempeño financiero” (p. 93). De esta forma, los gestores de estas empresas tienen que ser conscientes que los inconvenientes financieros tienen la posibilidad de impedir que su organización cumpla su trabajo.

Por lo tanto, los problemas financieros que generan desviaciones en la planificación financiera previamente realizada, constituyen un reto para las pequeñas organizaciones creadas en contextos familiares a través de asociaciones, pequeños grupos, o comunidades, que funcionan con decisiones a corto plazo y en las que a menudo sus integrantes carecen de los conocimientos administrativos y financieros. (Peláez et al., 2022, p. 158)

La inquietud financiera es una condición común para muchas organizaciones sin fines de lucro. Las diferencias son prácticas sólo si nos ayudan a mirar hacia el futuro y determinar qué organizaciones sin fines de lucro son actualmente vulnerables a dificultades financieras; la predicción de la angustia no es solo una pregunta académica interesante, sino que también es relevante a los conflictos o la mala gestión fiscal que crean shocks financieros de los que una organización no puede recuperarse. Algunas organizaciones cierran como resultado de problemas financieros, pero algunas organizaciones se recuperan, en igualdad de condiciones, porque se da la diferencia que algunos cerraron y otros prosperaron.

En este contexto, Tuckman & Chang (1991) señalan que “la investigación sobre las finanzas es deficiente debido a una falta general de conocimiento sobre organizaciones sin fines de lucro, fracaso y sus causas” (p. 446). Además, se describe a una organización sin fines de lucro financieramente flexible como una con acceso a saldos de capital, muchas fuentes de

ingresos, altos costos administrativos y altos costos operativos.

Si una organización recibe todo su ingreso de sólo una fuente o donante, es muy vulnerable. Si esa fuente de ingreso cesa, la organización no tendrá ningún ingreso y tendrá que cerrarse. Cuando una organización tiene financiamiento de varias fuentes diferentes, es menos vulnerable. Si una fuente se termina, la organización podrá continuar el trabajo porque tiene otras fuentes en que apoyarse. Sin embargo, muchas fuentes diferentes también significan costos de administración más altos para recaudar los fondos y administrarlos.

Adicionalmente a estas se utiliza indicadores financieros como variables cuantitativas que permitan una gestión adecuada de los recursos que poseen estas organizaciones, definiendo estrategias que permitan el fortalecimiento de las mismas. En este contexto, para cumplir con los objetivos, en primer lugar, se expondrá, a la luz la teoría que defina a cada sector de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria; su correlación con las variables independientes y el planteamiento de estrategias que permitan una mejor planeación organizacional.

Para el desarrollo de la investigación se planteó como **Objetivo General** “Analizar la Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja” y para dar cumplimiento a este objetivo general se plantearon objetivos específicos: **Objetivo específico 1** “Caracterizar a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Loja”. **Objetivo Específico 2** “Establecer la relación que existe entre Sostenibilidad Financiera, y los indicadores intervinientes en las entidades de la Economía Popular y Solidaria de Loja”, y finalmente un **Objetivo Específico 3** “Definir estrategias que permitan el fortalecimiento de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja”.

Siguiendo las normas del régimen académico de la UNL, la estructura del manuscrito se desarrolló de la siguiente manera: **título** explicativo del tema y alcance de la indagación, **resumen** de la investigación presentado en español e inglés junto con las palabras clave que sean más pertinentes, **introducción** que brinda una apertura para el desarrollo de la investigación, **marco teórico** que incluye la base teórica que aborda los antecedentes del tema de investigación, la base conceptual más relevante y la base legal de la investigación, **metodología** en la que se exponen los métodos, tipos, se describen las técnicas, la población de investigación, la recopilación de información y el tratamiento de las variables de investigación, **resultados** son el desarrollo y cumplimiento de determinados objetivos, **discusión** cuyos resultados se contrastan con la teoría y resultados de otros estudios o investigaciones previas, **conclusiones** que se basan en los puntos más relevantes y los resultados obtenidos de cada objetivo específico, **recomendaciones** redactadas en base a las

conclusiones, **bibliografía** que describe las fuentes de consulta utilizadas en el estudio y por último el **anexo** en el que se incluyen herramientas, técnicas complementarias y documentos justificativos entregados.

4. Marco teórico

4.1. Fundamentación Empírica

4.1.1. Evidencia Internacional

La Sostenibilidad Financiera debe ser vista por las organizaciones sin fines de lucro como un proceso dinámico y continuo, Padilla et al. (2012) consideran que para que las organizaciones gocen de Sostenibilidad Financiera se debe implementar “La creación de un plan estratégico claro que defina la misión social y desarrolle programas, apoyo comunitario y asociaciones que se alinean estrechamente con la misión para superar el desafío de establecer la sostenibilidad a corto y largo plazo” (p. 7).

Padilla et al. (2012) concluyen que la Sostenibilidad Financiera se da por “la evaluación de actividades y operaciones en función de la rentabilidad y el impacto de la misión, así como la interacción entre estas dos dimensiones” (p. 9). Esto permite que las organizaciones sin fines de lucro desarrollen planes estratégicos para gestionar los desafíos financieros a corto plazo mientras mantienen las metas de la misión a largo plazo.

Bowman (2011) afirma que:

Una organización sostenible a largo plazo, pero insostenible a corto plazo estará crónicamente escasa de efectivo. Por el contrario, una organización sostenible a corto plazo, pero no a largo plazo puede tener suficiente efectivo, pero la inflación hará que el valor de sus activos se deteriore con el tiempo. Esto, a su vez, hará que disminuya la cantidad y la calidad de los servicios, a menos que las campañas de capital traigan inyecciones periódicas de nuevos activos. (p. 94)

En términos generales se considera la gestión financiera como un proceso que involucra los ingresos y egresos atribuibles a la realización del manejo racional del dinero, y en consecuencia la rentabilidad financiera generada por él mismo.

Para incrementar la Sostenibilidad Financiera a largo plazo, se debe diversificar las fuentes de ingreso y los mecanismos financieros que canalizan los fondos obtenidos de diferentes actores, considerando un balance entre recursos fiscales, ingresos de autogestión y cooperación internacional, a fin de reducir su vulnerabilidad ante eventos externos y su dependencia de los presupuestos gubernamentales, que son limitados y variables.

4.1.2. Evidencia Regional

El sector no lucrativo se ha convertido en una fuerza económica y social a nivel local, nacional e internacional; el rol de estas organizaciones en países desarrollados y países en vías de desarrollo se argumenta en el análisis de la administración pública, que sugiere que las entidades sin ánimo de lucro son proveedores eficientes y efectivos de servicios sociales.

No obstante, el análisis de la Sostenibilidad Financiera es reducido, el trabajo de Castañeda analizó los determinantes de la Sostenibilidad Financiera de las Empresas de la Sociedad Civil de Yucatán, hallando antes que nada una alta dispersión en los montos de los presupuestos de las empresas. Por otro lado, determina que los factores que influyen en el desempeño financiero se encuentran la realización de procesos de planificación anual y estratégica; la diversificación de las fuentes de recursos; disponer de procesos de evaluación y mecanismos de comunicación con los agentes involucrados; la colaboración de voluntarios y su adecuada administración; así como la transparencia y gobernanza. (Castaneda, 2015, p.70)

4.1.3. Evidencia Nacional

Con base al trabajo de “Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de Economía Popular y Solidaria” Peláez et al., (2022) expresan que “la Sostenibilidad Financiera en empresas de la Economía Popular y Solidaria podría ser cuantificada por medio de 4 magnitudes: estructura de capital, concentración de ingresos, gastos administrativos y margen operativo” (p. 167), además, consideran que:

La Sostenibilidad Financiera de las organizaciones de EPS se relaciona con: 1) la capacidad de generar un crecimiento positivo de los activos, 2) diversificar y equilibrar las fuentes de ingreso 3) mantener una reserva en forma de gastos administrativos no esenciales y 4) conseguir sostenidamente un excedente operativo. (p. 167)

4.2. Marco Conceptual

4.2.1. Sostenibilidad Financiera

La Sostenibilidad Financiera de una empresa se deriva del principio de maximización del valor para los accionistas a un nivel de riesgo aceptable, utilizando la mejor combinación de inversiones y fuentes de financiamiento disponibles. Zabolotnyy y Wasilewski (2019) definen a la “Sostenibilidad Financiera de una empresa como la capacidad de generar valor para los propietarios y proporcionar continuidad de las operaciones a largo plazo, utilizando una combinación óptima de inversiones y fuentes de financiamiento” (p. 1), varios hallazgos informaron que las organizaciones financieramente sostenibles demostraron una mayor liquidez y solvencia, debido a que estas están relacionadas de manera directa con la estructura de capital y el endeudamiento de una entidad. Sin embargo, el impacto de algunas otras variables financieras, como la eficiencia operativa y el valor de mercado en la Sostenibilidad Financiera, siguen sin estar bien claras.

El objetivo de la “Sostenibilidad Financiera para las organizaciones sin fines de lucro es mantener o expandir los servicios dentro de la organización mientras se desarrolla la

capacidad de resiliencia a los impactos económicos ocasionales a corto plazo” (Padilla et al., 2012, p. 2). Si una organización sin fines de lucro quiere mejorar su toma de decisiones con respecto a la Sostenibilidad Financiera, los administradores deben comprender los desafíos que enfrentan al mantener los fondos para respaldar las actividades de la organización a largo plazo mientras satisfacen las necesidades de sus consumidores, y deben utilizar prácticas prometedoras para superar estos desafíos.

Además, se describe a una organización sin fines de lucro financieramente flexible como una con acceso a saldos de capital, muchas fuentes de ingresos, altos costos administrativos y altos costos operativos.

Bowman (2011), afirma que:

La capacidad financiera se cuantifica de manera diferente en dos marcos de tiempo corto y largo, que reflejan diferentes grados de flexibilidad gerencial para reasignar activos en respuesta a oportunidades y amenazas. Intuitivamente, la capacidad financiera son los recursos que le dan a una organización los medios para aprovechar oportunidades y reaccionar ante amenazas inesperadas. (p. 38)

El Principio de Sostenibilidad postula que el largo plazo se alcanza a través de cortos plazos sucesivos que requieren coherencia entre el corto plazo medido por los excedentes anuales y el largo plazo medido por el crecimiento de los activos.

A la Sostenibilidad Financiera, Guerrero (2021) la relaciona con “aquellas empresas que evolucionan a medida que lo hace la sociedad es por ello, que aspirar a un mundo más sostenible es uno de los objetivos de toda organización” (p. 37), para lo cual es necesario promover cambios en el modelo de negocio y evaluar la posibilidad de expandir el mercado, la línea de productos, con calidad y rentabilidad.

A tal efecto, toda organización cuenta con áreas estratégicas, una de ella es la financiera, que facilita el proceso de toma de decisiones de inversión, financiamiento, planes de acción, permite identificar los puntos fuertes y débiles de la organización, así como realizar comparaciones con otras organizaciones del sector.

4.2.2. Bases de Sostenibilidad Financiera

Para las organizaciones, la sostenibilidad se presenta como una oportunidad de cambio y transición hacia una nueva forma de hacer negocios en cuanto a la producción, comercialización, publicidad, nivel académico, capacitaciones, entre otros, pero también convivir con una sociedad, desarrollar su negocio y crecer en un medio de competencia sana en donde todos puedan ganar.

Para ello, las organizaciones deben implantar nuevas bases de gestión sostenible, para

que la prosperidad de éstas sea simultánea y acorde con una calidad de vida moderada.

4.2.2.1. Productividad. Como señala Sevilla (2016), “la productividad es una medida económica que calcula cuántos bienes y servicios se han producido por cada factor utilizado trabajo, capital, tiempo y tierra durante un periodo determinado” (p. 1). El objetivo es medir la eficiencia de producción por cada factor o recurso utilizado, de tal modo que se logre la eficiencia con el mejor o máximo rendimiento utilizando un mínimo de insumos. Por lo cual, se interpreta como importante el aumento de la productividad, pues permite mejorar la calidad y desempeño organizacional, la rentabilidad de los proyectos, lo que a su vez permite aumentar la inversión y el empleo; todo lo cual se traduce en el crecimiento económico, en el marco de la Sostenibilidad Financiera.

4.2.2.2. Eficiencia. Según Andrade (2016) define la eficiencia como la "expresión que se emplea para medir la capacidad o cualidad de actuación de un sistema o sujeto económico, para lograr el cumplimiento de objetivos determinados, minimizando el empleo de recursos" (p. 7), en este sentido, dentro del contexto empresarial, la sostenibilidad económica implica el uso de los diversos activos de la compañía de manera eficiente para permitirle continuar funcionando a lo largo del tiempo, con lo cual, se puede decir, que para que las empresas tengan sostenibilidad económica, deben ser rentables.

4.2.2.3. Innovación. Porter (2000) afirma que “la competitividad de un país, y por consiguiente de su tejido organizacional y económico, es dependiente de la capacidad para innovar y mejorar” (p. 163). Las ocupaciones de innovación conforman verdaderamente, junto con el capital humano, uno de los más importantes componentes que determinan los beneficios competitivos de las economías avanzadas.

En palabras de Porter, la selecta virtud competitiva sustentable es la innovación persistente. Por esa razón resulta importante fijar la atención en la manera en que los procesos de innovación son gestionados en el seno de la organización, puesto que la vida por sí sola de dichos componentes no crea costo; el triunfo dependerá de la manera en que se gestionen dichas ocupaciones de innovación.

Con base a dicho razonamiento, “los procesos de innovación de las empresas tienen que dar una contestación tanto a la impredecibilidad de los mercados como a las oportunidades existentes actualmente” (Araque, 2011, p. 15).

El mundo cambió, el tiempo no es el mismo que hace unos años, donde todo era muchísimo más estable y predecible. Hay ahora una secuencia de componentes externos que obligan a las organizaciones a gestionar sus procesos de una manera distinta, de una manera muchísimo más abierta.

El potencial de una innovación hace referencia a la fuerza que impulsa el desarrollo creativo e innovador en las personas, en las organizaciones y en las ciudades y regiones, el cual depende de las condiciones de “atractividad” del entorno. Por consiguiente, al evaluar una oportunidad de negocio es importante observar todos los aspectos relacionados con la inversión, para ello es necesario tener claros los elementos implícitos para tomar la mejor decisión.

4.2.2.4. Administración Financiera. Esta área tiene un enorme elemento en la sostenibilidad de las organizaciones. Por esta razón, Gonzales (2018) menciona que “la importancia de la misma para la gestión idónea en la toma de decisiones de una compañía, es identificar los esfuerzos futuros para predecir el efecto económico y financiero a ejercer para solventarlas” (p. 22).

En este contexto, Guerrero (2021) piensa que, “en términos generales se considera la gestión financiera como un proceso que involucra los ingresos y egresos atribuibles a la realización del manejo racional del dinero, y en consecuencia la liquidez y rentabilidad generada por él mismo” (p. 40).

4.2.3. Indicadores que miden la Sostenibilidad Financiera

4.2.3.1. Indicador de Liquidez Corriente. Echeverría et al. (2020), manifiestan que “el indicador de liquidez mide la capacidad de las empresas de realizar pagos a corto plazo, esta relación se deduce de la división de los activos corrientes o también llamados activos circulantes por pasivos corrientes” (p. 870). Además, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria ([SEPS], 2016). Considera que la liquidez trata de determinar qué pasaría si a la empresa se le exigiera el pago inmediato de todas sus obligaciones en el lapso menor a un año. De esta forma, los índices de liquidez aplicados en un momento determinado evalúan a la empresa desde el punto de vista del pago inmediato de sus acreencias corrientes en caso excepcional.

La liquidez corriente relaciona los activos corrientes frente a los pasivos de la misma naturaleza, y muestra la capacidad de las empresas para hacer frente a sus vencimientos de corto plazo. Por lo que permite prevenir situaciones de iliquidez y posteriores problemas de insolvencia en las empresas.

Fórmula:

$$\text{LIQUIDEZ CORRIENTE} = \frac{\text{ACTIVOS CORRIENTES}}{\text{PASIVOS CORRIENTES}}$$

4.2.3.2. Indicador de Rentabilidad Neta en Ventas. La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, 2016) menciona que “los indicadores de rendimiento, denominados también de rentabilidad, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa” (p. 12), además, sirven para conocer la realidad de la administración de la organización para el control de los gastos y costos, de esta manera, lograr convertir las ventas en utilidades.

La rentabilidad neta en ventas o margen neto es el indicador que se llevará a cabo ya que muestran la utilidad de la empresa por cada unidad de venta. Se debe tener especial cuidado al estudiar este indicador, comparándolo con el margen operacional, para establecer si la utilidad procede principalmente de la operación propia de la empresa, o de otros ingresos diferentes. Por esa razón se debe tener precaución y establecer una utilidad propia de la empresa, la inconveniencia es que si esto se deriva de un hecho así esta utilidad se convierte en inestable y esporádica por lo que no refleja un valor real.

Fórmula:

$$\text{RENTABILIDAD NETA EN VENTAS} = \frac{\text{UTILIDAD NETA}}{\text{VENTAS}}$$

4.2.3.3. Indicador de Rentabilidad sobre los Activos. La rentabilidad sobre activos o rentabilidad económica para López (2014) es “la capacidad de la empresa para crear rentas económicas accesibles capaces de recompensar a los propietarios y acreedores que conservan el capital económico; Además, estima la proporción de recursos que se necesitan para cubrir las operaciones de la empresa” (p. 17), en este contexto, el rendimiento de los activos muestra la eficacia de la administración para obtener ganancias de los activos disponibles.

La rentabilidad sobre activos, o ROA por sus siglas en inglés, es un indicador financiero de cómo las organizaciones administran los activos existentes a medida que obtienen ganancias. Si el rendimiento es bajo en relación con los activos, es posible que la administración sea deficiente, y si es alto, muestra que la empresa se está desempeñando de manera eficiente.

Fórmula:

$$\text{RENTABILIDAD SOBRE LOS ACTIVOS} = \frac{\text{UTILIDAD NETA}}{\text{TOTAL DE ACTIVOS}}$$

4.2.4. Chi-cuadrado

“La prueba chi-cuadrado es una de las herramientas más conocidas y usadas para examinar variables nominales o cualitativas, o sea, para establecer la existencia o no de independencia entre dos variables” (Ruiz, 2019, p. 1).

De esta forma, con el análisis de independencia, se origina además un procedimiento para revisar si las variables observadas en cada categoría son compatibles con la independencia

entre las dos variables.

4.2.5. Vulnerabilidad Financiera

La vulnerabilidad financiera hace referencia a la capacidad de las organizaciones y los individuos para hacer frente a un shock que implique la pérdida de la principal fuente de ingresos. Una empresa se encuentra en situación de vulnerabilidad financiera cuando ante cambios de factores externos tiene una alta probabilidad de no ser capaz de hacer frente a sus obligaciones de pago.

Hace más de una década, “Howard Tuckman y Cyril Chang ofrecieron cuatro medidas de razones financieras para predecir la vulnerabilidad financiera de las organizaciones sin fines de lucro” (Hager, 2015, p. 377). Tuckman y Chang señalan que la investigación sobre las finanzas es deficiente debido a una falta general de conocimiento sobre organizaciones sin fines de lucro, fracaso y sus causas.

En este contexto, la investigación sobre Sostenibilidad Financiera en organizaciones sin fines de lucro encuentra sus primeros aportes en los trabajos de Tuckman y Chang (1991) quienes proponen la utilización de indicadores financieros estructurados dentro de cuatro dimensiones: a) Saldos de capital, b) Concentración de ingresos c) Costos administrativos d) Margen operativo.

Tuckman y Chang (1991), exponen que:

La situación financiera de una organización benéfica sin ánimo de lucro depende de muchos factores: la generosidad de quienes la apoyan; la suficiencia, estabilidad y diversidad de sus ingresos; la calidad de su gestión; su capacidad para enfrentar sus fluctuaciones de los ingresos; y el tamaño de su capital. Las diferencias en estos factores sitúan a algunas organizaciones sin fines lucrativos en una situación favorable para enfrentar una crisis, mientras que otras son extremadamente vulnerables. (p. 445)

Las organizaciones sin ánimo de lucro necesitan al menos cierta ayuda, ya que la mayoría de ellas se definen como “*bonoficers*” (Organizaciones que prestan servicios a particulares con independencia de capacidad de pago del beneficiario). Esta dependencia hace que las organizaciones sin fines de lucro estén más sujetas a la inestabilidad de los ingresos.

En este sentido, “una compañía se clasifica como financieramente vulnerable cuando su rentabilidad es negativa, cuando la cobertura de los intereses es menor que uno o cuando sus recursos propios están por debajo del 10 % de los pasivos totales” (Menéndez y Mulino, 2017, p. 38), si la vulnerabilidad se materializa en quiebra o impago de las empresas, supone pérdidas inmediatas para sus tenedores.

En términos relativos de vulnerabilidad financiera Tuckman y Chang (1991), utilizan

“cuatro criterios para identificar a las organizaciones sin ánimo de lucro con menos flexibilidad para resistir la crisis financiera. Existe flexibilidad si una organización tiene acceso a saldos de capital, fuentes de ingreso, elevados costos administrativos y altos márgenes operativos” (p. 450). Por esta razón las organizaciones que carecen de flexibilidad tienden a una mayor vulnerabilidad.

Es necesario observar más de una sola variable para poder afirmar que una organización es económicamente vulnerable. En esta línea, Pablo de Andrés et al. (2016) proponen “un modelo que evalúa tres dimensiones para evaluar si una organización sin fines de lucro es financieramente vulnerable o no: operativa, apalancamiento y liquidez” (p. 123).

4.2.6. Balance Scorecard o Cuadro de Mando Integral

Actualmente, las organizaciones se están desarrollando y compitiendo en entornos complejos. Por lo tanto, su permanencia es una comprensión completa del objetivo estratégico y de los mecanismos que deben usarse para lograrlos.

A esto conviene exponer la definición de los siguientes autores:

Un cuadro de mando integral (CMI) es una herramienta de gestión que ayuda a la toma de decisiones directivas al proporcionar información periódica sobre el nivel de cumplimiento de los objetivos previamente establecidos mediante indicadores. El CMI permite la translación de la estrategia de la organización en objetivos concretos y la evaluación de la inter relación entre los diferentes indicadores.

Los indicadores recogen aspectos tanto financieros como no financieros. El CMI favorece la transparencia en la gestión y el establecimiento de un equilibrio entre las acciones inmediatas y las líneas estratégicas.

Como herramienta de gestión, el CMI es un concepto dinámico que da un apoyo continuo a la toma de decisiones, contribuye a comunicar la estrategia e implica a las personas en su elaboración y seguimiento. (Kaplan y Norton, 2005, p. 1)

Además, la importancia del CMI según, González y Cañadas (2008) es que “permite relacionar indicadores, razón por la cual las perspectivas determinadas en el cuadro de mando reproducen relaciones causa-efecto, es decir, se recibe información de lo que sucede y se sabe la causa de porqué sucede (p. 246), por lo tanto, analiza las relaciones causales existentes entre los mismos, de tal manera que se pueda evaluar como las variaciones unitarias en los diferentes indicadores afectan a los otros.

El modelo CMI o *Balanced Scorecard*, diseñado por Kaplan y Norton prevé un cuadro de mando “equilibrado”, en el que además de la perspectiva financiera se consideran otras tres grandes áreas a nivel estratégico dentro de una organización: los clientes, procesos y recursos.

- Finanzas: ¿Qué resultados económicos esperan los propietarios?
- Desarrollo y aprendizaje: ¿Podemos seguir mejorando y creando valor?
- Proceso: ¿En qué debo ser bueno?
- Clientes: ¿Cómo nos ven los clientes?

El cuadro de mando integral o Balanced Scorecard enfatiza que los indicadores financieros y no financieros deben ser parte del sistema de información para los empleados en todos los niveles de la organización. A continuación, se presenta el modelo con el que se realizara el CMI.

Perspectiva	Objetivos	Mediciones	Iniciativas	Desempeño meta
Financiera				
Clientes				
Procesos internos				
Desarrollo y aprendizaje				

4.3. Marco Legal

4.3.1. Constitución de la República del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador ([CRE], 2008). En su Art. 283 señala que el sistema financiero es social y solidario. reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

4.3.2. Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria

En el ámbito legal, dentro de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria ([LOEPS], 2011). En su título primero define a la EPS como:

Una forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o

colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (p. 2)

En este contexto, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (2011) en su artículo 4, indica que tiene como objeto:

- a) Reconocer, fomentar y fortalecer la Economía Popular y Solidaria y el Sector Financiero Popular y Solidario.
- b) Potenciar las prácticas de la economía popular y solidaria que se desarrollan en las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, y en sus unidades económicas.
- c) Establecer un marco jurídico común para las personas naturales y jurídicas que
- d) integran la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario;
- e) Instituir el régimen de derechos, obligaciones y beneficios de las personas y organizaciones sujetas a esta ley; y,
- f) Establecer la institucionalidad pública que ejercerá la rectoría, regulación, control, fomento y acompañamiento.

Que el Título V del fomento, promoción e incentivos de la LOEPS en su Art. 128, menciona que el Estado fomentará, promoverá y otorgará incentivos a las personas y organizaciones amparadas por esta Ley, con el objetivo de fomentar e impulsar su desarrollo y el cumplimiento de sus objetivos en el marco del sistema económico, social y solidario. (Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, 2011, p. 19)

4.3.3. *Economía Popular y Solidaria*

Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS, 2011) reconoce que:

La Economía Popular y Solidaria es la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (Art. 1).

4.3.4. *Clasificación de las Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria*

El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria ([IEPS], 2020) expresa, que las Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria se clasifican en:

4.3.4.1. Sector Comunitario. Es el conjunto de organizaciones vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y autogestionada. (p. 4)

4.3.4.2. Sector Asociativo. Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, que tienen el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y autogestionada. (p. 5)

4.3.4.3. Sector Cooperativista. Es el conjunto de cooperativas entendidas como sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática, con personalidad jurídica de derecho privado e interés social. (p. 5)

5. Metodología

5.1. Área de Estudio

5.1.1. Ubicación

El trabajo de investigación se llevó a cabo en la ciudad de Loja perteneciente a la República del Ecuador. Tiene seis parroquias urbanas: San Sebastián, Sucre, El Valle, El Sagrario, Carigán y Punzara. La población económicamente activa (PEA), principalmente se dedica a la agricultura, ganadería, comercio, grupos humanos dedicados a la enseñanza y el restante se encuentra en actividades como la construcción, la administración pública, las industrias manufactureras el transporte y la comunicación. La ciudad de Loja posee un clima templado, con temperaturas que fluctúan entre los 16 y 21 grados centígrados.

Figura 1

Área urbana de la ciudad de Loja



Nota: Municipio de Loja con base a el informe de labores, parroquias urbanas de Loja, (2014).

5.2. Enfoque de la investigación

5.2.1. Enfoque Mixto

De tal manera se va a seguir un enfoque mixto mediante la evidencia cualitativa y cuantitativa que implica la recolección y análisis de datos para lograr obtener los resultados de acuerdo con la información presentada.

Se adoptó un enfoque cuantitativo ya que se evaluó la gestión financiera de las organizaciones con los datos que se obtuvieron mediante la herramienta de recolección (encuesta) para aplicar indicadores de liquidez y rentabilidad. Además de datos contables como

ingresos, gastos y utilidad que aporten una mejor comprensión y análisis de Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la EPS de Loja.

Se empleó los datos de variables cualitativas del personal administrativo que trabajan en las organizaciones de EPS, tales como el nivel académico de los gerentes, las capacitaciones al personal, los registros contables y la propiedad de bienes inmuebles de la organización. Datos que se obtuvo mediante encuesta a los gerentes de las organizaciones.

5.3. Tipos de Investigación.

5.3.1. Exploratorio

Se trata de una investigación exploratoria ya que se utilizó para estudiar un problema que no está claramente definido como lo es la Sostenibilidad Financiera. Además, se planteó hipótesis que impulsen el desarrollo de un estudio más profundo del cual se extraigan resultados y una conclusión.

5.3.2. Descriptiva

Se aplicó esta investigación porque se va a describir datos y resultados de la población de estudio. Ya que se empleará una encuesta que responderá a las preguntas: ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Dónde? y ¿Cuándo?

5.3.3. Correlacional

Se estudió la Sostenibilidad Financiera definida a través de la rentabilidad sobre activos, la rentabilidad neta en ventas, y la liquidez corriente para de esta forma determinar su relación con las variables cualitativas. Además, que describe las características del objeto de estudio, es decir, de la muestra o población

5.4. Métodos de Investigación

5.4.1. Inductivo

Porque a partir de la recolección de datos de manera individual propone premisas particulares para luego tener conclusiones generales. Es decir, se generaliza los resultados a toda la población a partir de observaciones específicas.

5.4.2. Deductivo

Porque se estudió las variables a través de la recolección bibliográfica lo cual va de lo general a lo científico. Por lo tanto, el método deductivo se basa en la deducción a partir de lo general.

5.4.3. Estadístico

Se realizaron procedimientos para manejar datos cuantitativos y cualitativos mediante técnicas de recolección, presentación y análisis.

5.5. Técnicas e Instrumentos de Investigación

5.5.1. Bibliográficas

Se usó esta técnica porque se recopila información de diferentes fuentes (libros, tesis, revistas, páginas web, etc.) y emplean instrumentos definidos según dichas fuentes en las que se recurre a Google académicos.

5.5.2. Estadísticas

Se usó porque se basa en herramientas matemáticas que permitan el análisis de la problemática dando a conocer como ha sido su desarrollo a lo largo de esta investigación.

5.5.3. Encuesta

Se formuló un cuestionario de preguntas que se diseñó con el propósito de obtener información de la población objeto de estudio. Con lo cual se recolectó información contable y cualitativa a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria.

5.6. Recursos y Materiales

5.6.1. Materiales Físicos

Se usó materiales de oficina como Hojas, esferos, carpetas, calculadora, como soporte de notas a lo largo del proyecto de investigación, debido a que era preciso tener información física para la redacción del trabajo.

5.6.2. Recursos Electrónicos

Se utilizó el computador personal, como recurso electrónico para llevar a cabo el desarrollo de la presente investigación ya que fue el instrumento que permitió recopilar y guardar los datos recolectados y conseguir resultados esperados.

5.6.3. Recursos Digitales

Se empleó el uso de software o programas informático para el tratamiento de datos, creación de tablas y gráficos, igualmente para el desarrollo de la investigación se manejó las bases de datos como: Google académico, repositorios universitarios y bases de datos de la (SEPS) con el fin de obtener información que proporcione mayor validez al trabajo realizado.

5.7. Procedimiento de la investigación

Para lograr cumplir con los objetivos de la investigación, primeramente, se definió las variables que permiten medir la Sostenibilidad Financiera como el nivel aceptable de liquidez y la rentabilidad. Posteriormente, se realizó un análisis correlacional entre las variables cualitativas y los indicadores que respaldan la Sostenibilidad Financiera de los tipos de organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja.

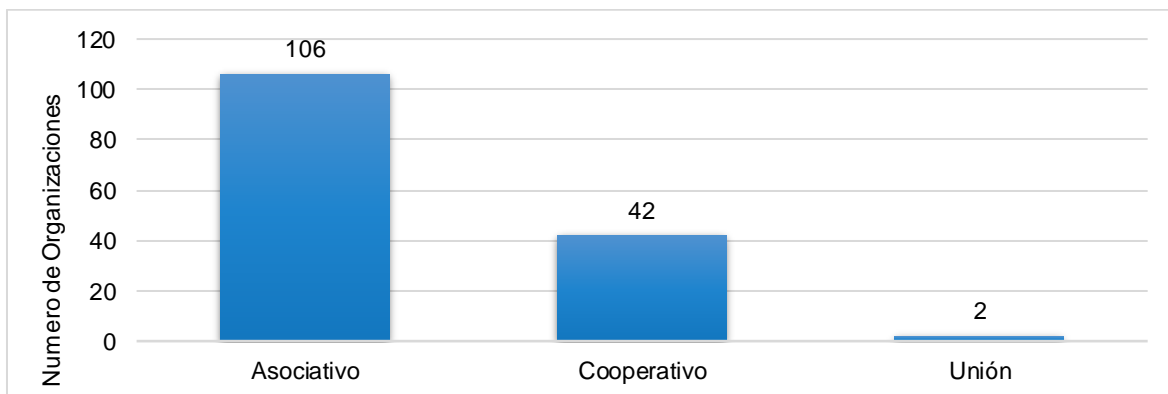
Para ello, se establecieron estrategias que permitan el fortalecimiento de las organizaciones de la EPS de Loja, incentivando a la inversión y participación en el mercado, marcando la importancia de esta fuente para su crecimiento económico.

5.8. Población Objeto de Estudio

Se utiliza datos del catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Loja. Las Figuras 2, 3 y 4 enumeran un total de 150 organizaciones divididas en: sectores, grupos y las actividades laborales que forman parte de la Economía Popular y Solidaria. Sin embargo, algunas de estas organizaciones, a pesar de figurar como activas en la SEPS, habían sido disueltas o estaban en proceso de liquidación al momento de la recolección de datos, por lo que se pudo recolectar información de 80 organizaciones.

Figura 2

Organizaciones EPS Loja – Sector

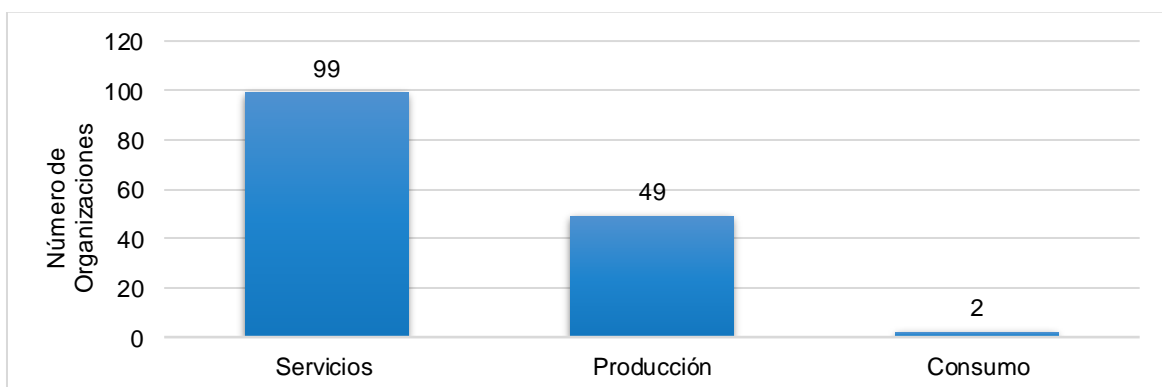


Nota: SEPS, Información Organizaciones EPS, Loja.

Los sectores “Asociativo” y “Cooperativo” reúnen el mayor número de organizaciones con el 71% y 28% respectivamente; solamente el 1% representan al sector unión. Así lo podemos observar en la figura 2.

Figura 3

Organizaciones EPS Loja – Grupos

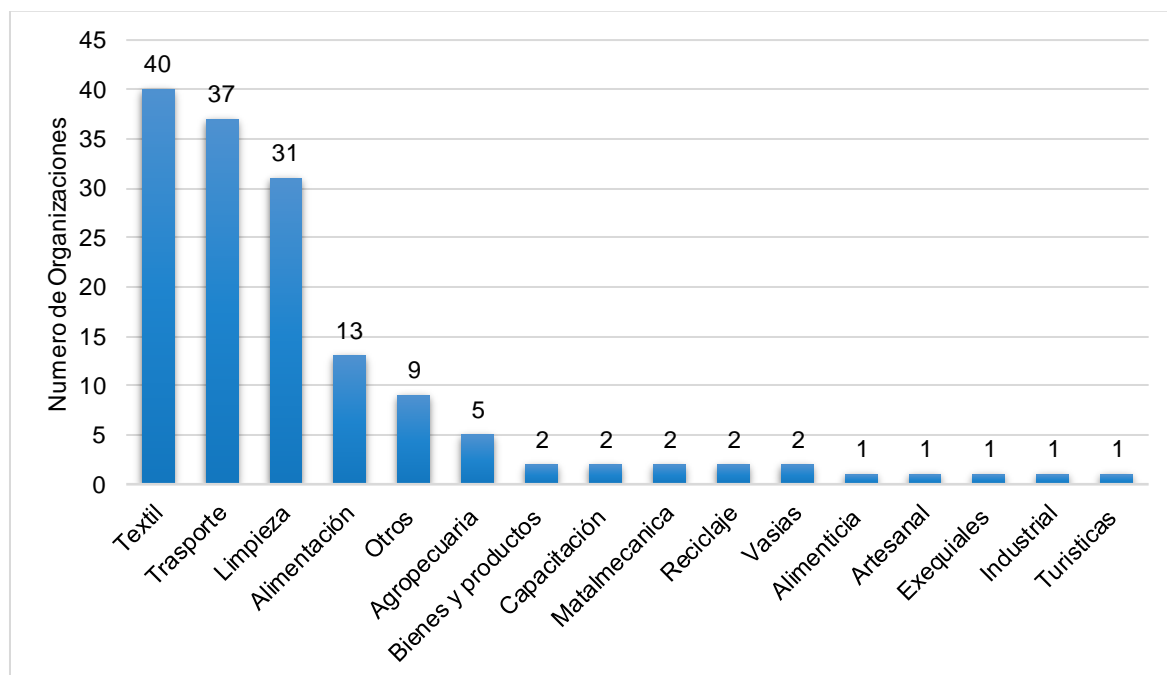


Nota: SEPS, Información Organizaciones EPS, Loja.

Los grupos “Servicios” y “Producción” agrupan el mayor número de organizaciones en la ciudad de Loja con el 66% y 33% respectivamente; solamente el 1% representan al grupo de consumo. Así lo podemos observar en la figura 3.

Figura 4

Organizaciones EPS Loja – Clasificación por actividad



Nota: SEPS, Información Organizaciones EPS, Loja.

Los datos preliminares de la caracterización de las organizaciones EPS Loja, detallados en la figura 4, permite observar que se distribuyen en 16 clasificaciones o actividades que realizan las organizaciones, concentrándose mayoritariamente las de producción “Textil” con el 27%, “Transporte” 25%, “Limpieza” 21%, “Alimentación” 9%, “Otras” 6%, “Agropecuaria” 3% y el 10% restante distribuido entre las demás clasificaciones o actividades (Capacitación, Metalmeccánica, Reciclaje...etc.).

5.9. Descripción de variables

Para analizar la Sostenibilidad Financiera de las organizaciones de la EPS en la ciudad de Loja, se ha propuesto cuatro variables consideradas intervinientes. Las cuales bajo el nivel numérico y porcentual que expone la condición teórica de los indicadores de rentabilidad sobre activos, liquidez corriente y rentabilidad neta en ventas, busca encontrar un nexo que establezca si dichas organizaciones se consideran sostenibles o por el contrario financieramente insostenibles. La variable independiente se verá influenciada por cada uno de los indicadores financieros propuestos para determinar si la Sostenibilidad Financiera de las organizaciones es sostenible o no. Esto se realizará mediante la prueba de chi-cuadrado.

Tabla 1

Descripción de variables

	Indicador	Fórmula	Condiciones
Sostenibilidad Financiera	Rentabilidad sobre activos	$\text{Rentabilidad sobre activos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$	Mayor o igual a 10 % Menor a 10 %
	Liquidez corriente	$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$	Mayor o igual a 1 Menor a 1
	Rentabilidad neta	$\text{Rentabilidad neta en ventas} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$	Mayor o igual al 10 % Menor a 10 %

Nota: La condición para medir la Sostenibilidad Financiera se usa bajo lo expuesto por la teoría.

5.10. Planteamiento de Hipótesis

Tabla 2

Descripción de las Hipótesis

Variable	Indicador	Fórmula	Condiciones
Nivel de educación	Rentabilidad sobre activos	$\text{Rentabilidad sobre activos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Liquidez corriente	$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Rentabilidad neta	$\text{Rentabilidad neta en ventas} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
Capacitaciones	Rentabilidad sobre activos	$\text{Rentabilidad sobre activos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Liquidez corriente	$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$	

			$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Rentabilidad neta	Rentabilidad neta en ventas = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
Llevan registros contables	Rentabilidad sobre activos	Rentabilidad sobre <i>activos</i> = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Liquidez corriente	Liquidez corriente = $\frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Rentabilidad neta	Rentabilidad neta en ventas = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
Posesión bienes inmuebles en asociación	Rentabilidad sobre activos	Rentabilidad sobre activos = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total de activos}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Liquidez corriente	Liquidez corriente = $\frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$	$x^2 > x \text{ crítico}$ no se acepta H_0 ; $x^2 < x \text{ crítico}$ se acepta H_0
	Rentabilidad neta	Rentabilidad neta en ventas = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$	

$\chi^2 > \chi$ crítico no se acepta
 H_0 ; $\chi^2 < \chi$ crítico se
acepta H_0

Nota: En la tabla se utilizó (χ^2) refiriéndose al chi-cuadrado y (χ) refiriéndose al chi- crítico.

$H_0: B_1$ =No existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y Nivel de instrucción de los gerentes.

$H_1: B_1$ =Existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y Nivel de instrucción de los gerentes.

$H_0: B_2$ =No existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y capacitaciones al personal.

$H_1: B_2$ =Existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y capacitación al personal.

$H_0: B_3$ =No existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y llevar registros contables.

$H_1: B_3$ =Existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y si llevar registros contables.

$H_0: B_4$ =No existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

$H_1: B_4$ =No existe relación lineal entre Sostenibilidad Financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

6. Resultados

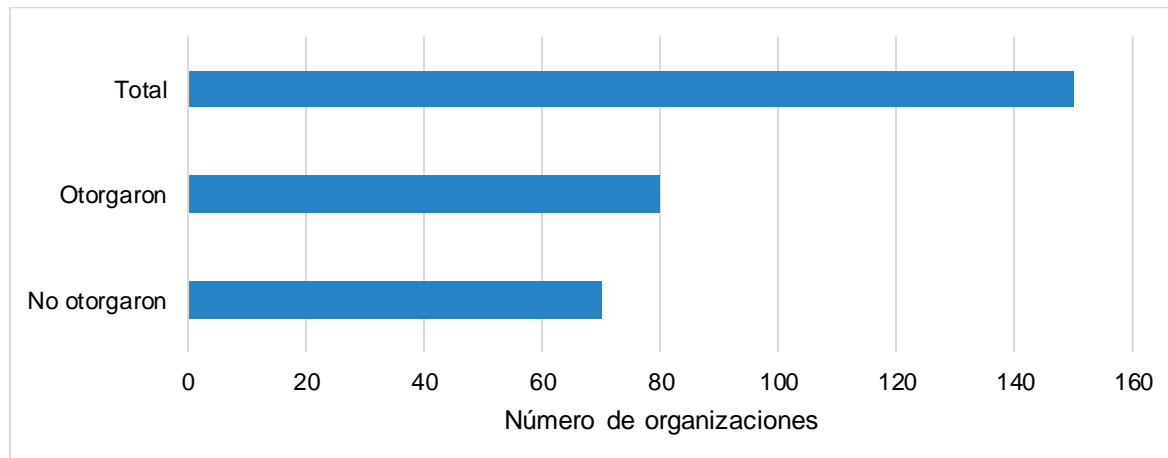
6.1. Objetivo 1: Caracterizar a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Loja.

La base de datos de la Superintendencia de Economía Popular Solidaria contiene información del catastro de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria en la que se encontraron 150 organizaciones activas, se visitó y aplicó una encuesta como herramienta de levantamiento de información. De forma descriptiva y general. Sin embargo, únicamente se pudo recolectar información de 80 organizaciones es decir el 53 % del total de organizaciones objeto de estudio, debido a dificultades como la ubicación, organizaciones que se encuentran en procesos de liquidación pese a constar como una organización activa en la SEPS y la desconfianza que tiene los gerentes al querer entregar información confidencial. A pesar de que se le comunicó que la recolección de datos es únicamente con usos educativos, una vez expuestas estas limitaciones que se presentaron los resultados fueron los siguientes:

Con base en la encuesta realizada en el presente capítulo se emiten los resultados obtenidos de la investigación, de acuerdo con los objetivos planteados.

Figura 5

Organizaciones de las EPS de la ciudad Loja.

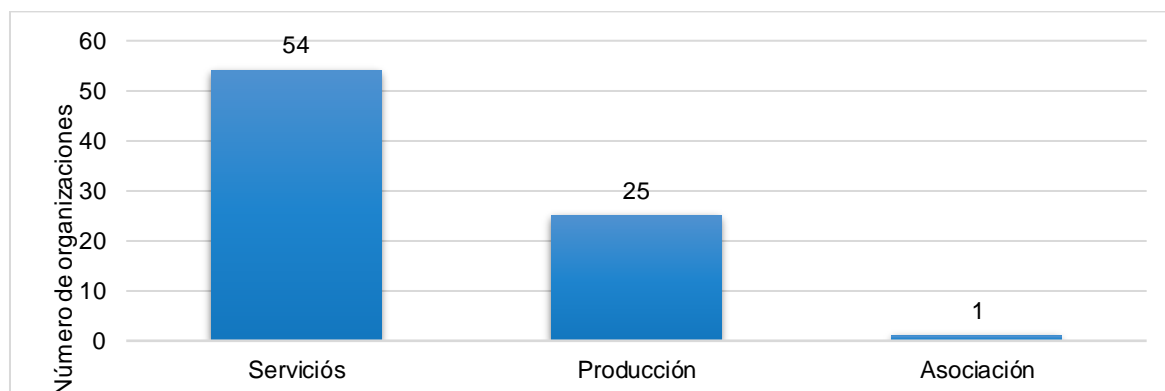


Nota: SEPS, Información Organizaciones EPS, Loja.

En conclusión, para este caso de estudio se pudo recolectar información a un 53 % del total de las organizaciones de la EPS, por el contrario, el 47 % de las organizaciones no se pudieron obtener la información que se solicitaba con la herramienta de recolección de datos. Como se puede observar en la figura 5. Esto se debe a que algunas organizaciones se encuentran en procesos de liquidación, además del temor de los gerentes de brindar información a pesar de poner a su conocimiento de que se trata de un trabajo académico. En este contexto, se trabajará con la información de 80 organizaciones de la EPS.

Figura 6

Grupos de Organizaciones de la EPS Loja.



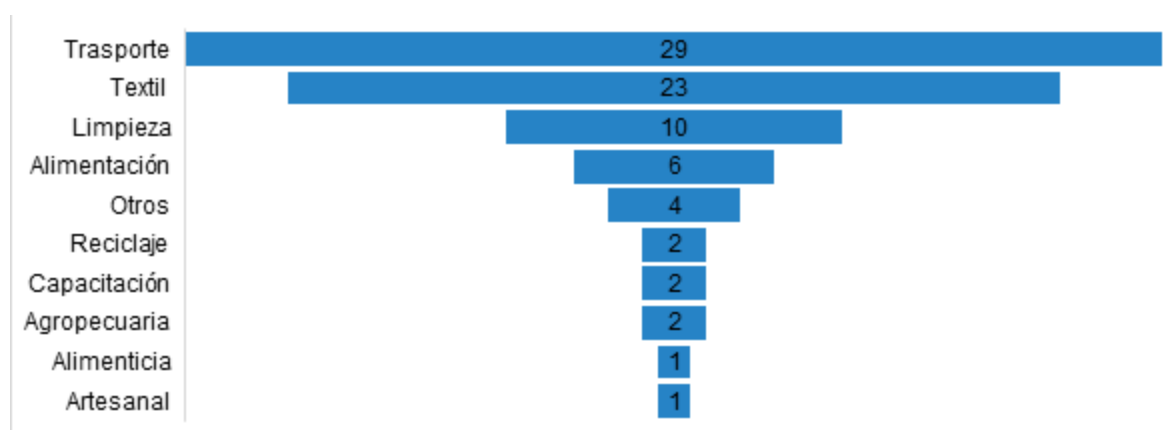
Nota: SEPS, Información Organizaciones EPS, Loja.

La figura 6 muestra los grupos a los que pertenece las ochenta organizaciones de la EPS en la ciudad de Loja. En este contexto, el 68 % pertenece al sector servicios, mientras que el 31 % se agrupan en organizaciones de producción. Por otra parte, es importante destacar que de las organizaciones estudiadas solamente el 1 % corresponde a las asociaciones de consumo.

En cuanto al análisis descriptivo de las organizaciones prestadoras de servicios, se determinó que las cooperativas de transporte realizan un aporte promedio mensual de USD 35, que cubre los gastos administrativos entre ellos: sueldos de secretarias, contadores y en caso de las cooperativas que no cuentan con sede propia deben cubrir costos por alquiler de local.

Figura 7

Clasificación de las Organizaciones EPS Loja.



Nota: SEPS, Información Organizaciones EPS, Loja.

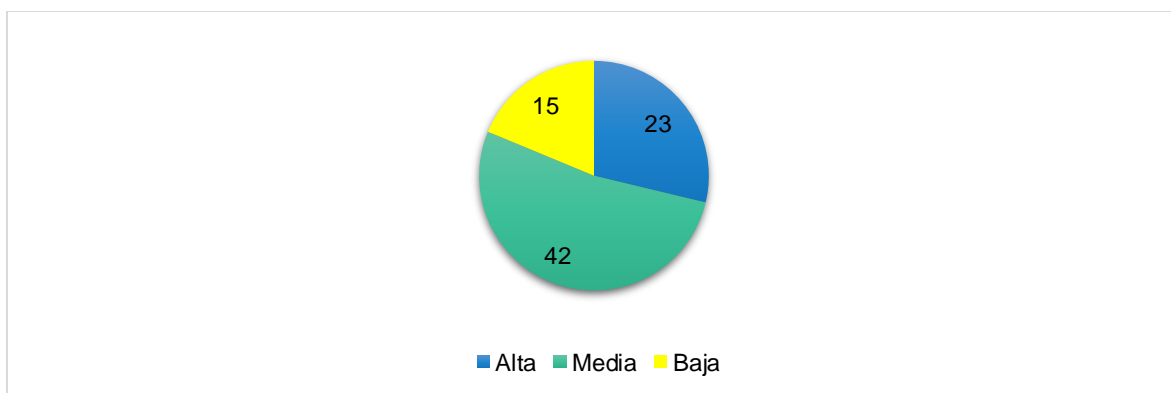
Las organizaciones de EPS en la ciudad de Loja se organizan en diez actividades, como se muestran en la figura 7. En este caso, el 36 % se dedica al transporte, actividad económica más importante en la ciudad. Por otro lado, el 29 % están orientadas en actividades de producción textil, limpieza 13 %, alimentación 8 %, otras 5 %, reciclaje 3 %, capacitación 3 %, agropecuaria 3 %, alimenticia 1 %, artesanal 1 %.

agropecuaria 3 %, alimentaria y artesanal el 1 %. En este sentido, se evidencia que la Economía Popular y Solidaria se encuentra diversificada en varias actividades económicas, promoviendo la inclusión y reduciendo la vulnerabilidad socioeconómica en la ciudad de Loja.

Las organizaciones de servicio de transporte están mayormente concentradas en la ciudad tanto en el área urbana y rural, ya que son el medio por el cual las personas se trasladan de un lugar a otro. Además, facilita el comercio mediante envíos de productos y servicios. En general, el transporte desempeña un papel fundamental en el crecimiento económico del país debido a que genera diversas oportunidades de empleo.

Figura 8

Nivel de variación de ingresos en las Organizaciones EPS Loja.

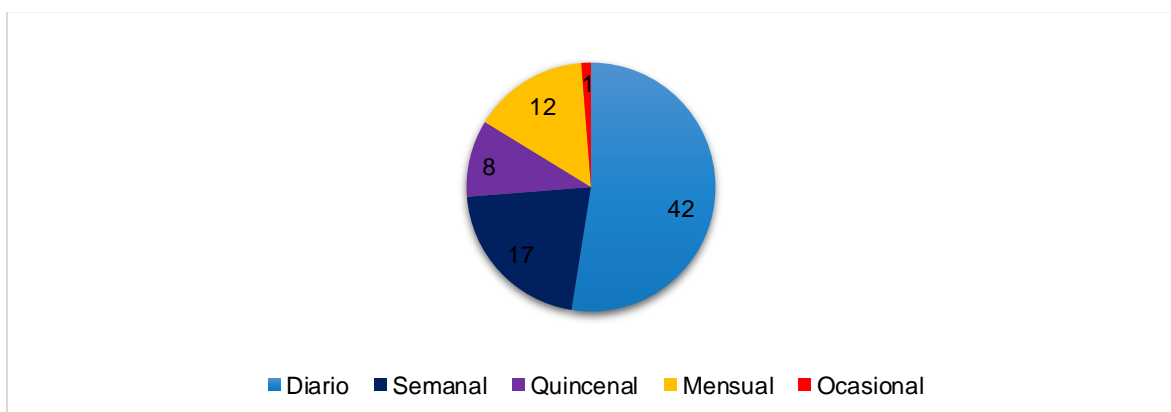


Nota: La figura muestra el número de organizaciones con base al nivel de variación de los ingresos.

El nivel de variación es la diversificación de los ingresos o cambio de tendencia dentro de un periodo de tiempo. En este contexto, los resultados en las organizaciones de la EPS de la ciudad de Loja, demuestra que el nivel de variación es medio en un 52,50 %. Esto significa que la variación con la cual obtienen los ingresos las organizaciones no es muy volátil y los riesgos comerciales son menores.

Figura 9

Frecuencia de los ingresos obtenidos por las Organizaciones EPS Loja.



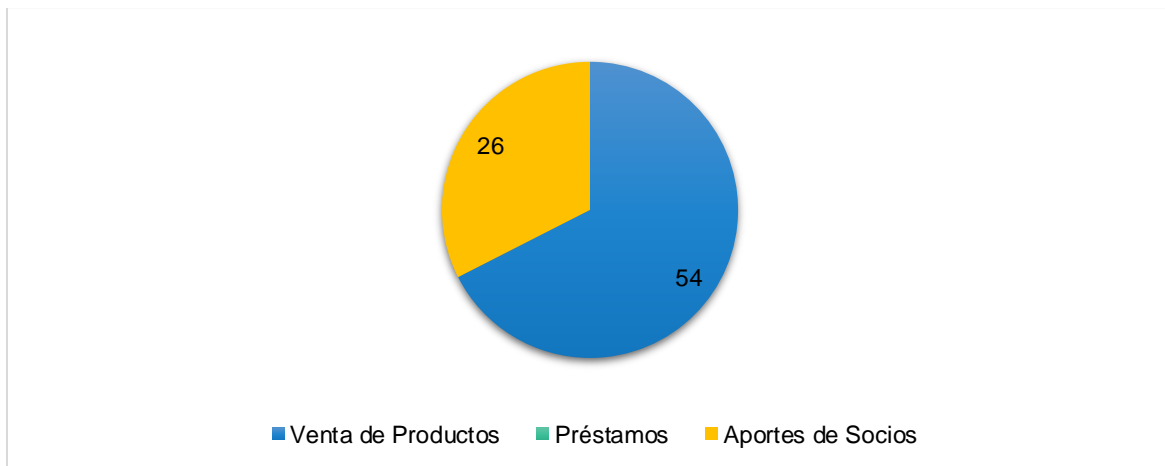
Nota: La figura muestra el número de organizaciones en relación con la frecuencia de los ingresos.

Los ingresos diario y semanal son los periodos que mayor relevancia tienen debido a que el pago de ciertos productos y servicios son de forma inmediata representando el 52,50 % y 21,25 % respectivamente. Al respecto, la mayor parte de las organizaciones que generan ingresos en el momento que prestan su producto o servicio son las textiles y las de transporte.

En este contexto, la frecuencia de ingresos es uno de los factores más importantes que compone el modelo de negocio en este tipo de organizaciones. De hecho, es la forma en la que una organización comercializa su producto o servicio con los clientes a cambio de un abono de dinero negociada. Asimismo, cuentan con una sola fuente de ingresos por lo cual se exponen a un riesgo de vulnerabilidad financiera a largo plazo.

Figura 10

Organizaciones EPS Loja – Relación de los ingresos.



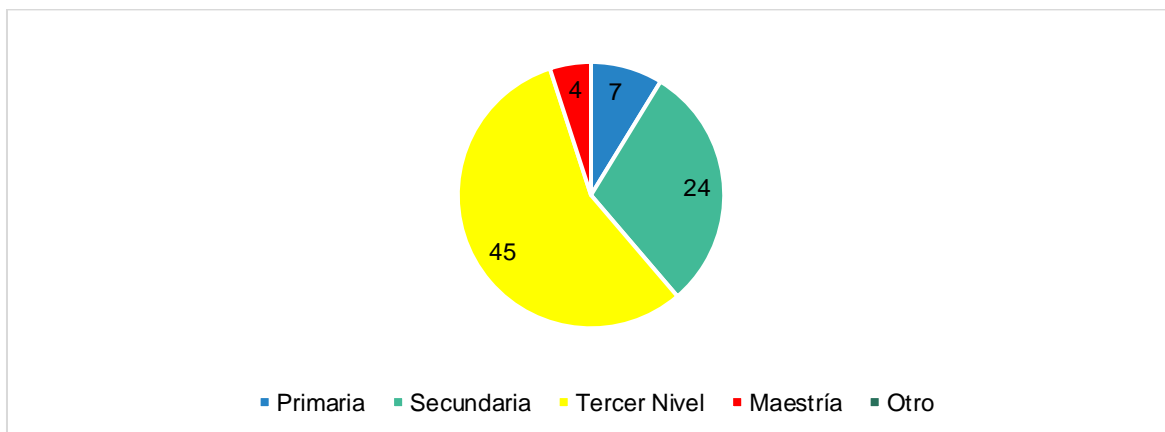
Nota: La figura muestra el número de organizaciones por fuente de ingresos.

Como se muestra en la figura 10, el 67,50 % de organizaciones reciben ingresos por la venta de productos o prestación de servicios. En esta línea, los ingresos que obtienen son cancelados en un 97,20 % en efectivo y el 3,80% utiliza otras formas de pago, esto se debe a la actividad económica y a la forma de negociación entre las partes.

Por otro lado, una fuente de ingresos que consideran las organizaciones son las aportaciones de los socios, mismos que son utilizados para cubrir costos operativos y gastos administrativos. Otro punto destacable que se determinó es que las entidades tienen un acceso limitado al financiamiento externo lo que incide en el flujo de efectivo y en su desempeño financiero.

Figura 11

Instrucción académica del gerente en las Organizaciones EPS de Loja.

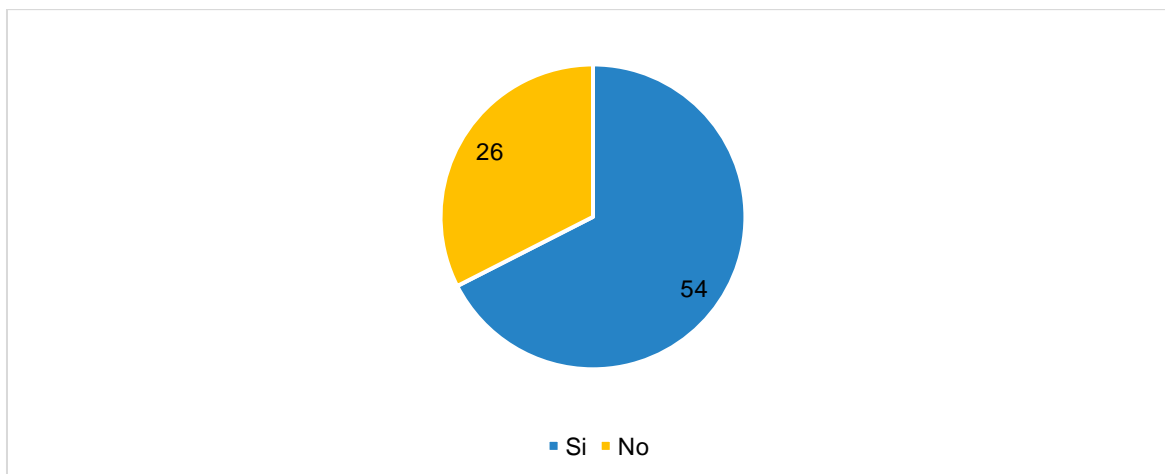


Nota: La figura especifica el número de organizaciones en relación con la instrucción académica.

Los niveles de educación, tercer nivel y secundaria del gerente se sitúan en los más altos porcentajes en términos de instrucción académica en un 56,25 % y 30,00 % respectivamente. Los títulos académicos que actualmente mantienen los gestores de las organizaciones son en medida aceptables y proporcionan los conocimientos y las actitudes necesarios para administrar las organizaciones. De igual forma, permiten llevar a cabo acciones responsables en el ámbito económico y financiero, logrando una sociedad más comprometida en procesos de inclusión y educación.

Figura 12

Capacitaciones al personal de las Organizaciones EPS de Loja.



Nota: La figura muestra el número de organizaciones por capacitaciones al personal.

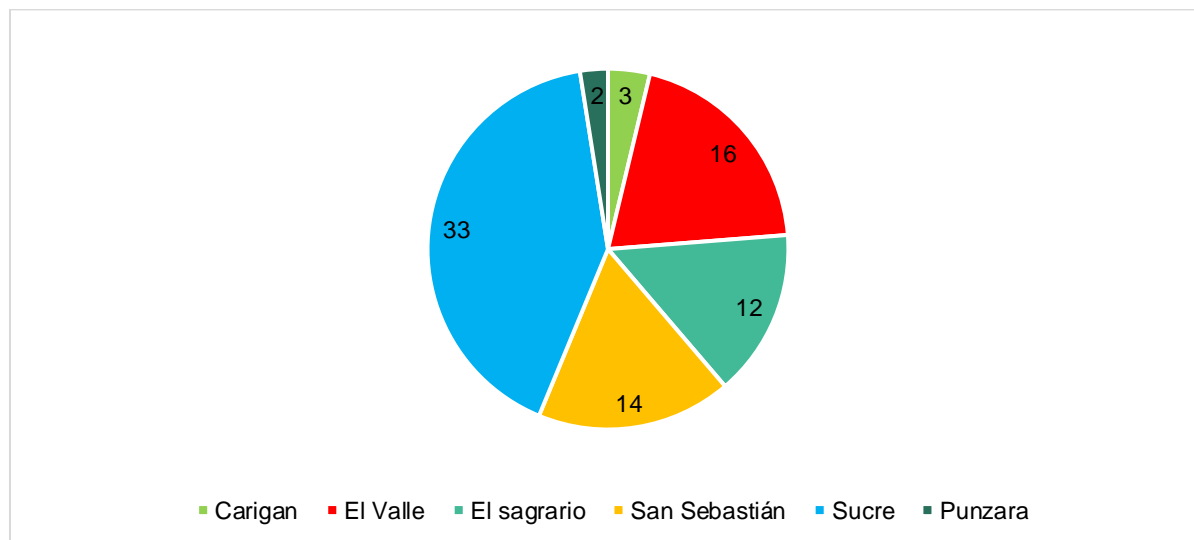
Un mayor porcentaje de organizaciones de las EPS da capacitaciones a su personal como lo podemos observar en la gráfica 11. Existen un 67,60 % de organizaciones que sí dan estas capacitaciones ya sea para mejorar los productos o servicios ofrecidos a sus clientes. Sin embargo, un 32,50 % de las organizaciones no consideran a las capacitaciones como un factor

interviniente para la realización de sus actividades diarias.

No obstante, las oportunidades de aprendizaje continuo son esenciales para enriquecer el conocimiento, mejorar las actitudes y habilidades y perfeccionar la competencia de manera efectiva y a largo plazo. Sin embargo, se comprobó que las organizaciones no mantienen una frecuencia constante en la realización de capacitaciones.

Figura 13

Ubicación por parroquias de las Organizaciones EPS de Loja.



Nota: La figura muestra el número de organizaciones distribuidas por parroquias.

La mayor parte de las organizaciones se encuentran ubicadas en la parroquia Sucre con un 41,25 %, seguida por la parroquia El Valle donde se encuentra un total de 20,00 % como se puede observar en la figura 13. Esto es debido a que estas parroquias se encuentran en una zona con alta circulación de personas. En este contexto, los negocios tienen más oportunidades de atraer clientes y exhibir sus productos. Facilitando un mayor espacio a los productos y servicios ofrecidos por las organizaciones.

6.2. Objetivo 2: Establecer la relación que existe entre Sostenibilidad Financiera, y los indicadores intervinientes en las entidades de la Economía Popular y Solidaria de Loja.

Para efecto de la investigación se calcula la prueba chi-cuadrado de Pearson. Y el coeficiente de correlación de Spearman, para las variables que se relacionan con la Sostenibilidad Financiera.

Fórmulas:

χ^2	Estadístico Chi-cuadrado	$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
E_i	Frecuencias Esperadas	$E_i = \frac{n_i * n_j}{n}$
r_R	Coficiente Spearman	$r_R = 1 - \frac{6 \sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$

6.2.1. Sostenibilidad Financiera medida a través de la Rentabilidad sobre Activos

La rentabilidad sobre activos es un indicador financiero que mide la capacidad de generar ganancias. Un margen de ganancias neto del 10 % de rentabilidad se considera promedio. Pero cabe aclarar que lo que se considera un buen margen de ganancias varía ampliamente según la industria. Se utilizó un 10 % de rentabilidad como base para establecer la Sostenibilidad Financiera de una organización. (Anexo 2; ROA)

6.2.1.1. Nivel de Educación.

$H_0: B_1 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y Nivel de instrucción

$H_1: B_1 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y Nivel de instrucción

Tabla 3

Tabla de contingencia entre el nivel de educación y el ROA.

	Nivel de educación					
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Otra	Total
Son sostenibles	6	20	41	1	0	68
No sostenibles	1	4	4	3	0	12
Total	7	24	45	4	0	80

Tabla 4

Frecuencia porcentual entre el nivel de educación y ROA.

	Nivel de educación					
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total	
Son sostenibles	86 %	83 %	91 %	25 %	85 %	
No sostenibles	14 %	17 %	9 %	75 %	15 %	
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	

Tabla 5*Frecuencias esperadas entre el nivel de educación y el ROA.*

	Nivel de educación					Total
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Otra	
Son sostenibles	5,95	20,4	38,25	3,40	0	68
No sostenibles	1,05	3,60	6,75	0,60	0	12
Total	7	24	45	4	0	80

Tabla 6*Chi-cuadrado entre el nivel de educación y el ROA*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	
Son sostenibles	0,000420168	0,007843137	0,197712418	1,694117647	
No sostenibles	0,002380952	0,044444444	1,12037037	9,60	
	Chi-cuadrado				12,67

Chi-cuadrado = **12,67**Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 3$

Alfa = 0,05 5 %

Valor crítico = **7,81****Decisión:** No se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: Existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida como la rentabilidad de activos de una organización y el nivel de educación que tiene el gerente. A pesar de ello, el coeficiente de Spearman indica una relación poco relevante, con un valor de 0,080 como se puede observar a continuación.

Coeficiente de Spearman:

Para las variables 'Nivel de educación' y 'sostenibilidad según ROA'

Coeficiente de rango de correlación (Rho) de Spearman = 0.08079360

Bajo la hipótesis nula de no correlación:

T (78) = 0.71589, con valor p a dos colas 0.4762

6.2.1.2. Capacitaciones al personal.H₀: B₂ = No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y capacitaciones al personalH₁: B₂ = Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y capacitación al personal.

Tabla 7*Tabla de contingencia entre las capacitaciones y el ROA.*

	Capacitaciones		Total
	Si reciben	No reciben	
Son sostenibles	44	24	68
No sostenibles	10	2	12
Total	54	26	80

Tabla 8*Frecuencia porcentual entre las capacitaciones y el ROA.*

	Capacitaciones		Total
	Si reciben	No reciben	
Son sostenibles	81 %	92 %	85 %
No sostenibles	19 %	8 %	15 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 9*Frecuencias esperadas entre las capacitaciones y el ROA.*

	Capacitaciones		Total
	Si reciben	No reciben	
Son sostenibles	45,9	22,1	68
No sostenibles	8,1	3,9	12
Total	54	26	80

Tabla 10*Chi-cuadrado capacitaciones y ROA.*

	Capacitaciones		Chi-cuadrado
	Si reciben	No reciben	
Son sostenibles	0,08	0,16	1,61
No sostenibles	0,45	0,93	

$$\text{Chi-cuadrado} = \mathbf{1,61}$$

$$\text{Grados de libertad} = (r-1) * (c-1) = 1$$

$$\text{Alfa} = 0,05 \quad 5\%$$

$$\text{Valor crítico} = \mathbf{3,84}$$

Decisión: Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera de una organización medida a través del indicador de rentabilidad sobre activos y las capacitaciones recibidas por el personal. Estos resultados demuestran que las capacitaciones no son un factor interviniente para realizar sus actividades productivas o de servicios y la Sostenibilidad Financiera en este coeficiente no depende de si las organizaciones emplean o no capacitaciones.

6.2.1.3. Llevar Contabilidad.

$H_0 : B_3 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y llevar contabilidad

$H_1 : B_3 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y llevar contabilidad

Tabla 11

Tabla de contingencia entre llevar contabilidad y el ROA.

		Llevar contabilidad		
		Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	48	20	68	
No sostenibles	11	1	12	
Total	59	21	80	

Tabla 12

Frecuencia porcentual entre llevar contabilidad y el ROA.

		Llevar contabilidad		
		Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	81 %	95 %	85 %	
No sostenibles	19 %	5 %	15 %	
Total	100 %	100 %	100 %	

Tabla 13*Frecuencias esperadas entre llevar contabilidad y el ROA.*

	Lle van contabilidad		Total
	Si llevan	No llevan	
Son sostenibles	50,15	17,85	68
No sostenibles	8,85	3,15	12
Total	59	21	80

Tabla 14*Chi-cuadrado asociado a llevar contabilidad y el ROA.*

	Lle van contabilidad		Chi-cuadrado
	Si llevan	No llevan	
Son sostenibles	0,09217348	0,258963585	2,34
No sostenibles	0,522316384	1,467460317	
			2,34

Chi-cuadrado = **2,34**Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 1$

Alfa = 0,05 5 %

Valor crítico = **3,84****Decisión:** Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la rentabilidad sobre activos de una organización y llevar contabilidad. Estos resultados demuestran que las organizaciones sin registros contables tienen un nivel bajo de rentabilidad por no ser el fin mismo de su organización, sino más bien buscar el bien común entre todos sus integrantes.

6.2.1.4. Cuentan con Bienes Inmuebles en Asociación

 $H_0: B_4$

= No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

 $H_1: B_4$

= No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

Tabla 15*Tabla de contingencia entre poseer de bienes inmuebles y el ROA.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	34	34	68
No sostenibles	6	6	12
Total	40	40	80

Tabla 16*Frecuencia porcentual entre poseer bienes inmuebles y el ROA.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	85 %	85 %	85 %
No sostenibles	15 %	15 %	15 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 17*Frecuencias esperadas entre poseer bienes inmuebles y el ROA.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	34	34	68
No sostenibles	6	6	12
Total	40	40	80

Tabla 18*Chi-cuadrado propiedad de bienes inmuebles y ROA*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	0	0	
No sostenibles	0	0	
	Chi-cuadrado		0,00

$$\text{Chi-cuadrado} = \mathbf{0,00}$$

$$\text{Grados de libertad} = (r-1) * (c-1) = 1$$

$$\text{Alfa} = 0,05 \quad 5 \%$$

$$\text{Valor crítico} = \mathbf{3,84}$$

Decisión: Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la rentabilidad sobre activos de una organización y tener propiedad de bienes inmuebles. El tener propiedad de bienes inmuebles, local, terreno, oficina; No impide que se desarrollen las actividades de las organizaciones, por lo tanto, no es un factor que incide en la Sostenibilidad Financiera de las mismas.

6.2.2. *Sostenibilidad Financiera medida a través de la Liquidez Corriente*

Un indicador de liquidez corriente tiene un enfoque a corto plazo e indica la capacidad de operación con los activos más líquidos como el dinero. La ratio óptima de liquidez es igual a 1 lo que significa que la empresa dispone 1 dólar por cada dólar que tiene de deuda a corto plazo. Cuando la ratio es inferior a 1 la organización no dispone de liquidez a corto plazo y corre el peligro de impago.

En este contexto, en la base de datos obtenidos mediante la herramienta de recolección de información que se aplicó a las organizaciones de la EPS, se plantea como base de Sostenibilidad financiera al valor de liquidez corriente óptima es decir igual a 1. Y se toma las organizaciones con valores inferiores a 1 como no sostenibles. (Anexo 3)

6.2.2.1. Nivel de Educación.

$H_0: B_1 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y Nivel de instrucción

$H_1: B_1 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y Nivel de instrucción

Tabla 19

Tabla de contingencia entre el nivel de educación y la liquidez corriente.

	Nivel de educación				Total
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	
Son sostenibles	5	7	17	3	32
No sostenibles	2	17	28	1	48
Total	7	24	45	4	80

Tabla 20*Frecuencia porcentual entre el nivel de educación y la liquidez corriente.*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	71 %	29 %	38 %	75 %	40 %
No sostenibles	29 %	71 %	62 %	25 %	60 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabla 21*Frecuencias esperadas entre el nivel de educación y la liquidez corriente.*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	2,80	9,60	18,00	1,60	32,00
No sostenibles	4,20	14,40	27,00	2,40	48,00
Total	7	24	45	4	80

Tabla 22*Chi-cuadrado entre el nivel de educación y la liquidez corriente.*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	1,73	0,70	0,06	1,23	
No sostenibles	1,15	0,47	0,04	0,82	
	chi-cuadrado				6,19

Chi-cuadrado = **6,19**Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 3$

Alfa = 0,05 5%

Valor crítico = **7,81****Decisión:** Se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez corriente de una organización y el nivel de educación escolar del gerente. Los resultados obtenidos demuestran que el nivel de educación no ha sido un elemento clave para elevar los niveles de Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez sino más bien la experiencia de sus socios sobre el mercado en el que interactúan.

6.2.2.2. Capacitaciones al personal.

$H_0: B_2 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y capacitaciones al personal.

$H_1: B_2 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y capacitación al personal.

Tabla 23

Tabla de contingencia entre las capacitaciones y la liquidez corriente.

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	Total
Son sostenibles	21	11	32
No sostenibles	33	15	48
Total	54	26	80

Tabla 24

Frecuencia porcentual entre las capacitaciones y la liquidez corriente

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	Total
Son sostenibles	39 %	42 %	40 %
No sostenibles	61 %	58 %	60 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 25

Frecuencias esperadas entre las capacitaciones y la liquidez corriente.

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	Total
Son sostenibles	21,6	10,4	32
No sostenibles	32,4	15,6	48
Total	54	26	80

Tabla 26

Chi-cuadrado entre las capacitaciones y la liquidez corriente.

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	
Son sostenibles	0,02	0,03	
No sostenibles	0,01	0,02	
	Chi-cuadrado		0,09

$$\text{Chi-cuadrado} = \mathbf{0,09}$$

$$\text{Grados de libertad} = (r-1) * (c-1) = 1$$

$$\text{Alfa} = 0,05 \quad 5 \%$$

$$\text{Valor crítico} = \mathbf{3,84}$$

Decisión: Se acepta la hipótesis nula

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez corriente de una organización y las capacitaciones al personal. Una buena parte de la culpa recae en las percepciones erróneas que muchas empresas tienen sobre la capacitación interna. Mitos como que la formación es demasiado costosa o que le hace perder tiempo a los empleados, son razones de peso que tiene una compañía para dejar de lado el aprendizaje corporativo.

6.2.2.3. Llevar Registros Contables.

$H_0: B_3 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y llevar contabilidad.

$H_1: B_3 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y llevar contabilidad.

Tabla 27

Tabla de contingencia entre llevan contabilidad y la liquidez corriente.

Llevar contabilidad			
	Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	22	37	59
No sostenibles	10	11	21
Total	32	48	80

Tabla 28

Frecuencia porcentual entre llevan contabilidad y la liquidez corriente.

Llevar contabilidad			
	Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	69 %	77 %	74 %
No sostenibles	31 %	23 %	26 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 29*Frecuencias esperadas entre llevar contabilidad y la liquidez corriente.*

Llevar contabilidad			
	Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	23,6	35,4	59
No sostenibles	8,4	12,6	21
Total	32	48	80

Tabla 30*Chi-cuadrado entre llevar contabilidad y la liquidez corriente.*

Llevar contabilidad		
	Si llevan	No llevan
Son sostenibles	0,108474576	0,072316384
No sostenibles	0,304761905	0,203174603
	Chi-cuadrado	0,69

Chi-cuadrado = **0,69**Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 1$

Alfa = 0,05 5 %

Valor crítico = **3,84****Decisión:** Se acepta la hipótesis nula

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez corriente de una organización y llevar registros contables. Los resultados obtenidos muestran que no tiene influencia llevar contabilidad en las organizaciones de las EPS. Este factor se debe a que las organizaciones no son obligadas a llevar contabilidad ya que su ambiente laboral no tiene fines de lucro.

6.2.2.4. Cuentan con Bienes Inmuebles. $H_0: B_4$

= No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

 $H_1: B_4$

= No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

Tabla 31*Tabla de contingencia entre posesión de bienes inmuebles en asociación y liquidez corriente.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	16	16	32
No sostenibles	24	24	48
Total	40	40	80

Tabla 32*Frecuencia porcentual entre la propiedad de bienes inmuebles y liquidez corriente.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	40 %	40 %	40 %
No sostenibles	60 %	60 %	60 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 33*Frecuencias esperadas entre la propiedad de bienes inmuebles y liquidez corriente.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	16	16	32
No sostenibles	24	24	48
Total	40	40	80

Tabla 34*Chi-cuadrado entre la propiedad de bienes inmuebles en asociación y liquidez corriente.*

Tienen bienes inmuebles			
	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	0	0	
No sostenibles	0	0	
	Chi-cuadrado		0,00

$$\text{Chi-cuadrado} = \mathbf{0,00}$$

$$\text{Grados de libertad} = (r-1) * (c-1) = 1$$

$$\text{Alfa} = 0,05 \quad 5 \%$$

$$\text{Valor crítico} = \mathbf{3,84}$$

Decisión: Se acepta la hipótesis nula

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez corriente de una organización y tener propiedad de bienes inmuebles. Este resultado demuestra que contar con una propiedad de bienes inmuebles particular para el desarrollo de las actividades de las organizaciones no afecta ni positiva ni negativamente la Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez a corto plazo que se la obtiene a través de la eficiente oferta de bienes o servicios según el giro económico de la empresa.

6.2.3. Sostenibilidad Financiera medida a través del indicador de Rentabilidad neta en ventas

El indicador financiero de rentabilidad neta en ventas indica si la compañía está generando suficiente beneficio frente a sus ventas teniendo en cuenta todos los costes asociados, permite evaluar la eficiencia operativa de la empresa, es decir, la capacidad que tiene la empresa para convertir las ventas en beneficios. Se toma como base para medir la Sostenibilidad Financiera el 10 % de rentabilidad neta en ventas de las organizaciones EPS. (Anexo 4; Rentabilidad neta)

6.2.3.1. Nivel de Educación.

$H_0: B_1 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y Nivel de instrucción.

$H_1: B_1 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y Nivel de instrucción.

Tabla 35

Tabla de contingencia entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	5	18	38	0	61
No sostenibles	2	6	7	4	19
Total	7	24	45	4	80

Tabla 36*Frecuencia porcentual entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	71 %	75 %	84 %	0 %	76 %
No sostenibles	29 %	25 %	16 %	100 %	24 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabla 37*Frecuencias esperadas entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	5,34	18,30	34,31	3,05	61,00
No sostenibles	1,66	5,70	10,69	0,95	19,00
Total	7	24	45	4	80

Tabla 38*Chi-cuadrado entre el nivel de educación y la rentabilidad neta.*

	Nivel de educación				
	Primaria	Secundaria	Tercer nivel	Maestría	Total
Son sostenibles	0,02	0,00	0,40	3,05	
No sostenibles	0,07	0,02	1,27	9,79	
	chi-cuadrado				14,62

Chi-cuadrado = **14,62**Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 3$

Alfa = 0,05 5 %

Valor crítico = **7,81****Decisión:** No se acepta la hipótesis nula

Conclusión: Existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la rentabilidad neta de una organización y el nivel de escolaridad del gerente. Esta situación se origina debido a que un nivel de estudio superior supone mayores conocimientos en las áreas financieras y por consiguiente las decisiones serán más oportunas y acertadas a las condiciones de la organización.

Coefficiente de Spearman:

Para las variables 'Nivel de educación' y 'Sostenibilidad según rentabilidad neta'

Coefficiente de rango de correlación (Rho) de Spearman = **0.06779229**

Bajo la hipótesis nula de no correlación:

T (78) = 0.600106, con valor p a dos colas 0.5502

6.2.3.2. Capacitaciones al Personal.

$H_0: B_2$ = No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y capacitaciones al personal.

$H_1: B_2$ = Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y capacitación al personal.

Tabla 39

Tabla de contingencia entre las capacitaciones y la rentabilidad neta.

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	Total
Son sostenibles	41	20	61
No sostenibles	13	6	19
Total	54	26	80

Tabla 40

Frecuencia porcentual entre las capacitaciones y la rentabilidad neta.

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	Total
Son sostenibles	76 %	77 %	76 %
No sostenibles	24 %	23 %	24 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 41

Frecuencias esperadas entre las capacitaciones y rentabilidad neta.

Capacitaciones			
	Si reciben	No reciben	Total
Son sostenibles	41,175	19,825	61
No sostenibles	12,825	6,175	19
Total	54	26	80

Tabla 42*Chi-cuadrado de capacitaciones y rentabilidad neta.*

	Capacitaciones	
	Si reciben	No reciben
Son sostenibles	0,000744	0,001545
No sostenibles	0,0023879	0,004960
	Chi-cuadrado	0,0096

Chi-cuadrado = **0,0096**Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 1$

Alfa = 0,05 5 %

Valor crítico = **3,84****Decisión:** Se acepta la hipótesis nula**Conclusión:** No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la rentabilidad neta en ventas de una organización y las capacitaciones al personal.**6.2.3.3. Llevar Contabilidad.** $H_0: B_3 =$ No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y llevar contabilidad. $H_1: B_3 =$ Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y llevar contabilidad.**Tabla 43***Tabla de contingencia entre llevar contabilidad y la rentabilidad neta.*

	Llevan contabilidad		
	Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	45	14	59
No sostenibles	16	5	21
Total	61	19	80

Tabla 44*Frecuencia porcentual entre llevar contabilidad y la rentabilidad neta.*

	Llevan contabilidad		
	Si llevan	No llevan	Total
Son sostenibles	74%	74%	74%
No sostenibles	26%	26%	26%
Total	100%	100%	100%

Tabla 45*Frecuencias esperadas de llevar contabilidad y rentabilidad neta.*

	Llevar contabilidad		Total
	Si llevan	No llevan	
Son sostenibles	44,9875	14,0125	59
No sostenibles	16,0125	4,9875	21
Total	61	19	80

Tabla 46*Chi-cuadrado de llevar contabilidad y rentabilidad neta.*

	Llevar contabilidad		Chi-cuadrado
	Si llevan	No llevan	
Son sostenibles	3,47319E-06	1,11508E-05	0,00006
No sostenibles	9,758E-06	3,13283E-05	

Nota: Elaboración propia.

$$\text{Chi-cuadrado} = \mathbf{0,00006}$$

$$\text{Grados de libertad} = (r-1) * (c-1) = 1$$

$$\text{Alfa} = 0,05 \quad 5 \%$$

$$\text{Valor crítico} = \mathbf{3,84}$$

Decisión: Se acepta la hipótesis nula

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la rentabilidad neta en ventas de una organización y llevar registros contables. A pesar de que la contabilidad registra datos y permite una visión general de la situación de una empresa los resultados obtenidos no concuerdan con la teoría esto debido a que las organizaciones de las (EPS) no tienen la obligación de exponer dicha información.

6.2.3.4. Cuentan con Bienes Inmuebles.

$$H_0: B_4$$

= No existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

$$H_1: B_4$$

= Existe relación lineal entre sostenibilidad financiera y la propiedad de bienes inmuebles.

Tabla 47*Tabla de contingencia entre posesión de bienes inmuebles y la rentabilidad neta.*

Tienen bienes inmuebles

	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	29	32	61
No sostenibles	11	8	19
Total	40	40	80

Tabla 48

Frecuencia porcentual entre posesión de bienes inmuebles y la rentabilidad neta.

Tienen bienes inmuebles

	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	73 %	80 %	76 %
No sostenibles	28 %	20 %	24 %
Total	100 %	100 %	100 %

Tabla 49

Frecuencias esperadas entre posesión de bienes inmuebles y la rentabilidad neta.

Tienen bienes inmuebles

	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	30,5	30,5	61
No sostenibles	9,5	9,5	19
Total	40	40	80

Tabla 50

Chi-cuadrado de la posesión de bienes inmuebles y la rentabilidad neta.

Tienen bienes inmuebles

	Si tienen	No tienen	Total
Son sostenibles	0,073770492	0,073770	
No sostenibles	0,236842105	0,236842105	
	Chi-cuadrado		0,621

Chi-cuadrado = **0,621**

Grados de libertad = $(r-1) * (c-1) = 1$

Alfa = 0,05 5 %

Valor crítico = **3,84**

Decisión: Se acepta la hipótesis nula

Conclusión: No existe relación entre la Sostenibilidad Financiera medida a través de la

rentabilidad neta en ventas y tener propiedad de bienes inmuebles. La falta de capitales financieros dificulta que las organizaciones inviertan en sus mejoras. Así que, si se quiere crecer, hay que aumentar los beneficios, y esto significa invertir más, lo que obliga a la organización a endeudarse si quieren conseguir fines altruistas, pero no todas las organizaciones disponen con los recursos necesarios para financiar sus mejoras. Por lo que resulta poco conveniente para las organizaciones invertir su capital en conseguir una sede.

Tabla 51

Tabla resumen de los resultados de relación entre las variables

Variable Dependiente	Variable Independiente	Valor chi cuadrado calculado (x²)	(X crítico) Calculado	Condición	Decisión
Sostenibilidad Financiera medida en función del indicador de RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS	Nivel de educación	12,67	7,81	x ² > x crítico rechazo la H0; x ² < x crítico se acepta H0	Existe relación entre las variables
	Capacitaciones	1,16	3,84		No existe relación entre las variables
	Registros contables	2,34	3,84		No existe relación entre las variables
	Bienes inmuebles	0,00	3,84		No existe relación entre las variables
Sostenibilidad Financiera medida en función del indicador de LIQUIDEZ CORRIENTE	Nivel de educación	6,19	7,81	x ² > x crítico rechazo la H0; x ² < x crítico se acepta H0	No existe relación entre las variables
	Capacitaciones	0,09	3,84		No existe relación entre las variables
	Registros contables	0,69	3,84		No existe relación entre las variables
	Bienes inmuebles	0,00	3,84		No existe relación entre las variables
Sostenibilidad Financiera medida en función del indicador de RENTABILIDAD NETA EN VENTAS	Nivel de educación	14,62	7,81	x ² > x crítico rechazo la H0; x ² < x crítico se acepta H0	Existe relación entre las variables
	Capacitaciones	0,0096	3,84		No existe relación entre las variables
	Registros contables	0,00006	3,84		No existe relación entre las variables
	Bienes inmuebles	0,62	3,84		No existe relación entre las variables

Nota: Las organizaciones están asociadas por grupos y no por actividad económica.

6.3. Objetivo 3: Definir estrategias que permitan el fortalecimiento de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de Loja.

Para definir las estrategias se procede a realizar un Cuadro de Mando Integral que es un modelo de gestión que traduce la estrategia en metas coherentes, medidas por indicadores y vinculadas a planes de acción que permiten alinear el comportamiento de los integrantes de la organización con la estrategia de la empresa. Según Ghiglione (2020). “Es un instrumento de control de gestión cuya función principal es la implementación y comunicación de la estrategia en toda la empresa” (p. 1).

Para fortalecer a las organizaciones de la EPS, se propone usar un cuadro de mando integral el cual define cuatro perspectivas: financiera, clientes, desarrollo y aprendizaje y procesos internos. Las mismas que han sido expuestas con el fin de consolidar el correcto desempeño de las organizaciones y permita asegurar su permanencia en el mercado.

En la perspectiva financiera la investigación determinó que la mayor parte de la EPS no cuentan con suficiente activos fijos y circulantes lo que de acuerdo con lo expuesto en investigaciones de la Sostenibilidad Financiera es un resultado deficiente, porque según la teoría los activos ayudan a que las empresas sigan su curso y generen ingresos. De igual forma la teoría señala que la rentabilidad sobre los activos crezca en un 10 % para que las organizaciones sean sostenibles a largo plazo. Por tanto, tomando en cuenta esto se plantea los siguientes objetivos: Mejorar el retorno sobre los activos para optimizar la gestión y el desarrollo sostenible e incrementar las ventas para generar crecimiento económico.

En la dimensión de clientes el trabajo de investigación en las EPS se orienta a estándares de satisfacción de los productos y o servicios ofrecidos por las distintas organizaciones con la finalidad de identificar y alcanzar las necesidades de los clientes con la gestión de calidad que se basa en técnicas de inspección y control, lo que servirá para mejorar los procesos productivos y para que la calidad de los productos y servicios sean óptimos.

En este contexto, para determinar la Sostenibilidad Financiera la teoría explica que los parámetros de calidad y satisfacción que permitan mejorar el producto o servicio ayudarán a retener a los clientes actuales y a incentivar a nuevos clientes a utilizar los productos y servicios que ofrece la EPS. lo que favorecerá el crecimiento y desarrollo de las mismas. Por tanto, con relación a lo antes expuesto se establece los siguientes objetivos: Generar nuevos productos y servicios basándose en las expectativas de los actuales clientes y aumentar la satisfacción de los clientes por el consumo de los productos y servicios que ofrecen las organizaciones de la EPS.

Con respecto a la perspectiva en los procesos internos en las organizaciones de la EPS, la investigación señala que un importante porcentaje de organizaciones posee un 56,25 % de gerentes con un grado de educación de tercer nivel. Lo que de acuerdo con lo expuesto en la investigación científica afirma que la educación es verdaderamente uno de los instrumentos más poderosos para reducir la pobreza y la desigualdad y sienta las bases del crecimiento económico sostenible. De modo que, concuerda con la hipótesis trazada con relación a la Sostenibilidad Financiera de las organizaciones donde se nota una correlación con los niveles de educación que tiene el gerente de una organización.

Por esta razón los procesos internos de una organización deben ser llevados por personas con niveles de educación superior y con aptitudes de liderazgo, capaces de proporcionar claridad para su equipo de trabajo ya que tienen un impacto directo en la visión y misión de la organización.

Sin embargo, la mayoría de los gerentes no utilizan información técnica financiera si no acuden a la intuición, experiencia y asesoría familiar en asuntos de tomar de decisiones desconociendo que. El manejo inadecuado de las finanzas afecta el curso y desempeño de toda la organización. Con relación a lo expuesto con anterioridad se expone los siguientes objetivos: mejorar la productividad a través del trabajo cooperativo entre los actores de la organización y mejorar el nivel de conocimientos en los administradores de las organizaciones sobre temas de gestión financiera.

Finalmente, en la perspectiva desarrollo y aprendizaje el trabajo investigativo en el marco de las organizaciones de la EPS. Se observa que existe un 67,60 % de organizaciones que brindan capacitaciones a sus empleados para mejorar los productos o servicios que ofrecen. Ya que la teoría sugiere que los individuos que pretendan incrementar sus capacidades laborales deben considerar factores que ayuden al incremento de sus habilidades. Lo que a largo plazo permitirá realizar alianzas estratégicas con organismos públicos o privados.

Por lo tanto, las capacitaciones como medio para aumentar las habilidades son importantes para estar preparado para momentos claves teniendo en cuenta que el trabajador debe afrontar varias decisiones en su trabajo diario. Lo que coincide con la hipótesis inicialmente planteada en esta investigación. Sin embargo, los resultados muestran que las capacitaciones no influyen en la Sostenibilidad Financiera de las organizaciones de la EPS esto se presenta de manera aislada, ya que no existen planes de capacitaciones diseñados de manera sistémica, lo que produce en ciertas ocasiones, que los recursos sean poco utilizados.

En relación con la idea anterior e se propone el siguiente objetivo: mejorar los conocimientos técnicos en los socios sobre aspectos operativos.

Figura 14

Cuadro de mando integral para las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Loja.

Perspectiva	Objetivos	Mediciones	Iniciativas	Desempeño meta
Financiera	Mejorar el retorno sobre los activos y patrimonio con el fin de optimizar la gestión y el desarrollo sostenible de las organizaciones de la EPS durante los próximos 5 años.	Indicador de rendimiento del activo (ROA) Indicador de rendimiento del patrimonio (ROE)	Administrar eficientemente los costos y gastos de la organización.	Alcanzar un rendimiento del activo y patrimonio mayor o igual al 10 % anual.
	Aumentar las ventas de las organizaciones para generar crecimiento económico y lograr su permanencia en el mercado local.	Ingresos operacionales por ventas de productos y o servicios. Ingresos operacionales = Ingresos totales – Ingresos no ordinarios.	Buscar nuevos mercados: Aplicar técnicas de ventas.	Aumentar los ingresos en un 10 % anual.
Cliente	Generar nuevos productos y servicios con base en las expectativas de los actuales clientes.	Número de productos y servicios creados.	Identificar las necesidades de los clientes mediante un estudio de mercado.	La organización cuente con más de 2 productos o servicios dentro de su portafolio actual.
	Aumentar la satisfacción de los clientes por el consumo de los productos y servicios que ofrecen las organizaciones de la EPS.	Indicador de satisfacción de los clientes <i>Net Promoter Score</i> NPS = porcentaje de promotores – porcentaje de detractores.	Organizar a los empleados para verificar la calidad y el precio de los productos y servicios.	El 90 % de los clientes estén satisfechos.
Procesos internos	Mejorar la productividad a través del trabajo cooperativo entre los actores de la organización.	Tasa promedio de finalización de tareas = tiempo total para completar la misma tarea / número de veces realizadas.	Identificar las causas y los problemas que se deben superar para mejorar el producto o servicio.	Alcanzar una tasa promedio de rendimiento laboral del 80 %.

	Mejorar el nivel de conocimiento en los administradores de las organizaciones sobre temas de gestión financiera.	Aplicación del conocimiento.	Implementar capacitaciones sobre gestión financiera: Inversión, financiamiento, riesgo y rendimiento.	Los gestores de las organizaciones cuenten con una nota igual superior a 8 en un rango del 1 al 10 en gestión financiera.
Desarrollo y aprendizaje	Mejorar los conocimientos técnicos en los socios sobre aspectos operativos.	Aplicación del conocimiento.	Implementar programas de capacitaciones para los socios de las organizaciones; Realizar alianzas estratégicas con organismos públicos o privados y la academia.	El 80 % de los socios tienen conocimientos sobre los aspectos operativos.

Nota: Las mediciones están presentadas en el anexo 5.

7. Discusión

Conocimiento, innovación, competitividad son los temas de interés para las organizaciones que enfrentan los desafíos del mercado universal en el siglo XXI, las cuales trabajan intensamente a través de proyectos internos que entre otras cosas tienen como objetivo cambiar la experiencia, las lecciones aprendidas, los métodos y los buenos resultados; poniendo a prueba sus conocimientos y los recursos necesarios que diferencien su modelo de negocio y su aportación para mejorar los servicios y productos que ofrecen a sus clientes.

La Sostenibilidad Financiera es importante ya que permite que los fondos se canalicen y que los sectores más riesgosos puedan gestionar el riesgo correctamente. Implementando la asistencia de indicadores financieros para un mejor análisis y comprensión del estado actual por el cual atraviesa la organización, permitiendo una toma de decisiones más apropiadas según las características únicas de cada organización

Los resultados obtenidos en la investigación en cuanto a la caracterización de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria indican que estas se concentran mayoritariamente en las parroquias Sucre, El Valle y San Sebastián siendo las de mayor relevancia las que pertenecen al sector asociativo de servicios, entre los que tenemos: transporte, textil, limpieza, alimentación, entre otras. Aportando social y económicamente a los trabajadores de este sector con oportunidades para mejorar su calidad de vida laboral mediante el cooperativismo, que los faculta a emprender y por ende generar una fuente de ingreso sostenible. Además, se encuentran administradas habitualmente por personas con niveles de instrucción superior o tercer nivel y sus ingresos son obtenidos en su mayor parte por la venta de productos y el aporte de socios, logrando entre todo el sector de Economía Popular y Solidaria una composición patrimonial aproximadamente de \$21 millones y \$13 millones en ventas anuales.

Esta conclusión es similar con el trabajo sobre la economía popular y solidaria en el desarrollo territorial; Análisis de las organizaciones del sector no financiero en la provincia de los Ríos-Ecuador. Que demuestra que, “las organizaciones no financieras de la economía popular y solidaria son una fuerza importante en la estructura socioeconómica del Ecuador, entre las organizaciones que sobresalen son las de actividades agrícolas, agropecuarias, alimentación, servicios de limpieza, transporte y textiles.” (Arguello et al., 2019, p. 15).

Con relación a los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis por medio del chi-cuadrado, se observa la existencia de relación entre Sostenibilidad Financiera y los niveles de educación de los gestores de las organizaciones, sin embargo, este no fue el caso para las demás variables estudiadas, debido a que las variables tienen condiciones dicotómicas, es decir, solo

tienen la posibilidad de tomar dos valores probables. Si bien los resultados del estudio muestran que la formación mediante capacitaciones no influye en la Sostenibilidad Financiera, no significan que no puedan ser adaptables o que tengan un impacto negativo en las organizaciones. Esto más bien se debe a que los datos calculados fueron evaluados por grupos y no por actividad de la organización.

En este contexto, concuerda con la investigación de Solís e Hidalgo (2019) en su trabajo de la “gestión administrativa y su incidencia en la Sostenibilidad Financiera de las pymes sector manufacturero de Manabí” indican que, “la gestión administrativa no influye en la Sostenibilidad Financiera de las PYMES. Aplicando el coeficiente de correlación de Spearman, la correlación positiva (0,399) permite realizar el análisis de la significación 0,00 es menor a 0,05, incluso menor a 0,01” (p. 7).

Siguiendo esta línea, Solís e Hidalgo (2019) señalan que “el control en la gestión administrativa no influye en la Sostenibilidad Financiera de las PYMES. Aplicando el coeficiente de correlación de Spearman con un nivel de correlación positiva (0,591). el análisis de la significación 0,00 es menor a 0,01” (p. 7), lo que demuestra que la correlación que se ha establecido no es significativa.

En cambio, con relación a las capacitaciones al personal no se halló una relación que determine Sostenibilidad Financiera para las organizaciones de la EPS. Esto contradice el trabajo de Vega (2016) quien afirma que, “las asociaciones de la EPS de San Pedro un 25% han recibido capacitaciones las mismas que están orientadas a mejorar ciertos aspectos como: recolección, producción, distribución y comercialización. Logrando que estas organizaciones crezcan y fortalezcan” (p. 101).

En cuanto a la investigación sobre la Sostenibilidad Financiera de la Economía Popular y Solidaria definida a través de indicadores financieros en el sector asociativo elaborado por Campoverde (2023), se evidenció que “la liquidez del sector asociativo está por debajo del promedio, por lo tanto, se concluye que no es viable ya que las organizaciones tienen debilidad financiera a corto plazo lo que puede llevar a generar problemas financieros en el futuro” (p. 43).

Con respecto al cuadro de mando integral para el desarrollo de estrategias, el uso de este modelo es una opción creativa para muchas empresas que no encuentran un modelo de organización estratégica aplicable a sus necesidades. Durante la investigación se creó una parte enfocada en la promoción de la Sostenibilidad Financiera, que quede como base para empresas y estas sean capaces de gestionar sus recursos.

Al evaluar el presente trabajo de investigación se pudo identificar las siguientes

limitaciones: No existen informes contables en referencia a las organizaciones de la EPS lo cual dificulta en gran parte el cálculo y el análisis de los indicadores, así también la falta de información por parte de algunas organizaciones ya que, al momento de aplicar la herramienta de recolección de información existen datos incompletos.

Finalmente, se considera que este trabajo pueda servir de base para el análisis de Sostenibilidad Financiera de las organizaciones de EPS de Loja. La investigación actual muestra que la Sostenibilidad Financiera no se puede medir únicamente por los índices y variables mencionados anteriormente. Se pueden considerar otras variables adicionales como el desempeño organizacional, capital intelectual. Capacidades a largo plazo, habilidades, competencias, educación, número de aliados, años de organización, sector económico, tamaño de la organización, capacidad de gestión de la organización, etc.

8. Conclusiones

Después de realizar el Trabajo de Integración Curricular se ha concluido lo siguiente:

- ❖ Las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, se concentran mayoritariamente en las parroquias Sucre, El Valle y San Sebastián en un 79 %; con supremacía de las cooperativas de servicios en un 68 %, existiendo una superioridad en la clasificación de servicios de transporte del 36 % y administradas habitualmente por personas con niveles de instrucción superior o tercer nivel en un 56,25 % y secundaria en un 30 %; los ingresos percibidos por las organizaciones son en su mayor parte por la venta de productos y el aporte de socios en un 67,50 %, 32,50 % respectivamente. Además, cuentan con una estructura de activos de alrededor de 21 millones de dólares y 13 millones de dólares en ventas anuales; entre los datos descriptivos más importantes de la caracterización.
- ❖ En cuanto al modelo de la Sostenibilidad Financiera, medida a través de los Indicadores de rentabilidad de activos, liquidez y rentabilidad neta, con relación a las variables cualitativas explicadas en la (Tabla 2). Se logra observar, a través del coeficiente estadístico chi-cuadrado, la existencia de una relación entre Sostenibilidad Financiera y los niveles de educación de los gestores de las organizaciones; Sin embargo, para las demás variables llevar contabilidad, capacitaciones al personal y tener propiedad de bienes inmuebles; El estadístico chi-cuadrado es bajo por lo cual se concluye que no existe relación directa.
- ❖ Tomando en cuenta el cuadro de mando integral, se puede concluir que las empresas deben tener estrategias como un escudo que los respalde de los principales retos a los que se enfrentan ya que estos pueden llevar al éxito o traer graves problemas en el planteamiento, implementación o seguimiento de los objetivos de la organización. Sin embargo, es difícil que cuente con la experiencia o conocimiento en todas las áreas necesarias, por lo que contar con asesoría externa especializada puede ayudar a tomar decisiones más informadas y eficientes, a pesar de que en la investigación los resultados demuestran que las capacitaciones no influyen en la Sostenibilidad Financiera.

9. Recomendaciones

Expuestas las conclusiones a las que ha llegado en el presente trabajo investigativo se recomienda:

- ❖ A los gestores de las organizaciones, realizar un diagnóstico anual de las operaciones económicas para verificar las carencias económicas y financieras, enfocándose en aquellas con mayores necesidades para poder ser financieramente sostenible a corto y largo plazo y generar beneficios habituales entre los miembros del grupo.
- ❖ Las organizaciones carecen de valor agregado y diferenciación se recomienda que las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria dispongan de información financiera sólida para elaborar el análisis de indicadores financieros ya que los procesos de producción, servicios y asociación se limitan al cumplimiento de estándares mínimos de calidad establecidos por los clientes.
- ❖ Se alienta a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria a crear alianzas institucionales que les permitan desarrollar diversas habilidades y servicios rentables para que tengan más oportunidades de producir y desarrollar un sentido de asociación entre ellas. Además, a los gestores de las organizaciones se les propone fomentar el entusiasmo siendo líderes notables en las empresas que puedan guiar al resto del grupo para lograr objetivos comunes.
- ❖ Finalmente, se recomienda a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria trabajar en su especificidad sobre su visión organizacional, pues tienen claro la visión individual y social de su labor, pero no la de la organización como tal.

10. Bibliografía

- Abraham, A. (2003). *Sostenibilidad financiera y rendición de cuentas: un modelo para las organizaciones sin ánimo de lucro*. <https://cutt.ly/WMd0763>
- Andrade, S. (2016). *Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público*. 0. <https://cutt.ly/SMd8uGS>
- Araque Jaramillo, W. (2011). Prácticas de la gerencia financiera en la empresa ecuatoriana. In Universidad Andina Simón Bolívar / Ediciones La Tierra (Ed.), *Prácticas de la gerencia financiera en la empresa ecuatoriana* (Vol. 5). <https://cutt.ly/yMd4EtI>
- Arguello, L., Purcachi, W., & Pérez Mario. (2019). *La economía popular y solidaria en el desarrollo territorial. Análisis de las organizaciones del sector no financiero en la provincia de los Ríos-Ecuador*. <https://n9.cl/193ln>
- Bowman, W. (2011). Capacidad financiera y sostenibilidad de las organizaciones sin ánimo de lucro ordinarias. *Nonprofit Management and Leadership*, 22(1), 37–51. <https://doi.org/10.1002/nml.20039>
- Campoverde, L. (2023). *La Sostenibilidad Financiera de la Economía Popular y Solidaria medida desde los indicadores económicos del sector asociativo*. <https://bit.ly/3kUCOH6>
- Castaneda, J. (2015). *La sostenibilidad financiera del tercer sector de Yucatán*. <https://www.researchgate.net/publication/280940918>
- Constitución de la República del Ecuador 2008 Decreto Legislativo 0 Registro Oficial*. (2008). <https://cutt.ly/1MfrHJp>
- Echeverría Jaime Luis, C., Mena Lucía Alejandra, R., Santana Mireya Tania, P., de Guevara, L. E., & -Ecuador Sarrade Dueñas Fausto Ernesto, Q. (2020). *Indicadores Financieros para las pequeñas y medianas empresas del sector alimentos y bebidas del distrito metropolitano de Quito (Ecuador)* (Issue 62). <https://cutt.ly/gMfi4m1>
- Ghiglione, A. (2020, September 20). *El Cuadro de Mando Integral como herramienta de eficiencia en la gestión empresarial*.
- González, M. J., & Cañadas, E. (2008). *Los indicadores de gestión y el cuadro de mando en las entidades no lucrativas*. www.ciriec-revistaeconomia.es
- Guerrero Jaimés, R. M. (2021). Sostenibilidad financiera para las empresas del sector panificador de Pamplona, norte de Santander, Colombia. *Dictamen Libre*, 28, 33–47. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.28.7291>
- Hager, M. A. (2015). *Vulnerabilidad financiera entre Organizaciones artísticas: una prueba de la Medidas Tuckman-Chang*. 0, 376–392. <https://cutt.ly/zMhOUU8>

- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria. (2020). *Atención especializada para la obtención de información en Economía Popular y Solidaria*. <https://cutt.ly/SMg4Dyl>
- Iza López, K. J., & Erazo Álvarez, J. C. (2021). Gestión del flujo de efectivo en organizaciones del sector no financiero popular y solidario. *CIENCIAMATRIA*, 7(2), 307–336. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i2.512>
- Javier Solis Cedeño, V., & María Hidalgo Angulo, H. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de la pymes sector manufacturero de Manabí*. (Vol. 10, Issue 1).
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2005). *El cuadro de mando integral*. <https://n9.cl/ihh35>
- Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria*. (2011). <https://cutt.ly/9Mhwb1K>
- Lisa M. Sontag-Padilla, Lynette Staplefoote, & Kristy González Morganti. (2012). *Sostenibilidad financiera para Organizaciones sin ánimo de lucro*. www.rand.org
- López, A. (2014). *Análisis y Valoración de Empresas: El caso particular de una empresa auxiliar del Sector de Obra Civil y Construcción de Almería. (Firmes y Construcciones S.A)*. <https://n9.cl/4qwom>
- Medina Sergio. (2011). *Sistemas de transporte urbano y el papel de los taxis*. https://www.un.org/esa/dsd/susdevtopics/sdt_pdfs/meetings2011/egm201105/conclusionsspanish.pdf
- Menéndez Maristela, & Mulino, Á. (2017). *La Evolución de la Fragilidad Financiera de las Empresas no Financieras Españolas entre 2007 y 2015*. bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/RevistaEstabilidadFinanciera/17/NOV17/Articulo-Menendez-Mulino.pdf
- Pablo de Andrés, A., García, I., & Romero, E. (2016). Desentrañar la vulnerabilidad financiera de las organizaciones sin fines de lucro. *Voluntas*, 27(6), 2539–2560. <https://doi.org/10.1007/s11266-016-9764-6>
- Pau Garcia-Mila. (2021). *Qué son las fuentes de ingreso y cómo sacar el máximo partido de ellas*. <https://paugarciamila.com/que-son-las-fuentes-de-ingreso/>
- Peláez Moreno, L. E., Hernández Ocampo, S. E., Sarmiento Castillo, G. del P., & Peña Vélez, M. J. (2022). Sostenibilidad financiera en organizaciones de la Economía Popular y Solidaria. Una propuesta de medición. *Revista Enfoques*, 6(22), 156–168. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v6i22.133>
- Porter, M. (2000, December 6). *La ventaja competitiva de las naciones*. <https://cutt.ly/jMhdDT1>
- Quiñonez Mosquera, A., & Giraldo Palacio, J. P. (2019). *Gestión para la Sostenibilidad*

- Empresarial en las PYMES industriales de Villavicencio*. <https://cutt.ly/2MQjGPF>
- Ruiz, L. (2019). Prueba de chi-cuadrado (χ^2): qué es y cómo se usa en estadística. *Psicología y Mente*, 0(0). <https://cutt.ly/WN7w1FQ>
- Santamaría, A., Alejandra, D., Marín, B., & Carolina, J. (2014). *Buenas prácticas de sostenibilidad financiera: el caso del desarrollo acelerado de las organizaciones no lucrativas coreanas*. <https://cutt.ly/5MhvNqy>
- Sevilla Arias, A. (2016). *La Productividad*. <https://cutt.ly/GMhQZLK>
- Shneir Jordan. (2022, December 6). *Margen de ganancia en las organizaciones comunes*. Camino Financial. <https://acortar.link/fQv7Zx>
- Superintendencia de Economía, P. y S. (2016). *Concepto y fórmula de los indicadores financieros*. <https://www.seps.gob.ec/>
- Trenza Ana. (2020, October 2). *Ratio de liquidez: definición, formula, interpretación, valores óptimos y ejemplos*. <https://anatrenza.com/ratio-de-liquidez/>
- Tuckman, H., & Chang, C. (1991). *Una metodología para medir la vulnerabilidad financiera de las organizaciones benéficas sin fines de lucro*. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 20(4) 445–459. <https://bit.ly/3Yappcv>
- Vega, L. M. (2016). *Formas de cooperación que coexisten en el marco de la economía popular y solidaria en la parroquia san pedro de Vilcabamba del cantón Loja*. <https://bit.ly/3F0ZhZY>
- Zabolotnyy, S., & Wasilewski, M. (2019). El concepto de medición de la sostenibilidad financiera: Un caso de empresas alimentarias del norte de Europa. *Sustainability (Switzerland)*, 11(18). <https://doi.org/10.3390/su11185139>

11. Anexos

Anexo 1.

Encuesta aplicada a las organizaciones de la EPS de Loja.



Proyecto de Integración Curricular: **Sostenibilidad Financiera en las organizaciones de la Economía Popular y Solidario de Loja.**

Con un cordial saludo y deseándole el mejor de los éxitos en sus funciones, procedo a solicitar de la manera más respetuosa información cualitativa y cuantitativa de la organización que usted acertadamente dirige, misma que servirá para cumplir con mi trabajo de titulación. Desde ya le agradezco por su atención y colaboración.

CUESTIONARIO

1. Datos Generales.

Nombre de la organización	
Fecha de creación	
Tipo de organización	
RUC	

2. Estructura del Capital.

Activos	\$
Pasivos	\$
Utilidad o ganancia anual	\$
Ventas anuales	\$
Activos corrientes corto plazo	\$
Pasivos corrientes corto plazo	\$

3. ¿Cuál es el nivel de variación de los ingresos percibidos por la actividad en su organización?

Alta Media Baja

4. ¿Con qué frecuencia se obtienen los ingresos en su organización?

Diario
Semanal
Quincenal
Mensual
Ocasional

5. ¿Los ingresos que percibe su organización se relacionan con?

Venta de productos Préstamos Aporte de socios

6. ¿Los ingresos que obtiene la organización son cancelados en efectivo?

Si No

7. ¿Cuáles son sus principales clientes de su organización?

Otras organizaciones de la EPS
Personas Jurídicas
Personas Naturales
Mercado internacional

8. ¿Cuál es el nivel de instrucción académica del gerente o gestor de la organización?

Primaria
Secundaria
Tercer Nivel
Maestría
Otros Especifique

9. ¿La organización recibe capacitaciones para el personal?

Si No

10. En caso de que en la pregunta anterior su respuesta sea afirmativa ¿Cuántas capacitaciones recibe su organización?

Numero de capacitaciones

11. ¿La organización lleva registros contables?

Si No

12. ¿La organización cuenta con su propia sede?

Si No

13. ¿En qué parroquia se encuentra ubicada su organización?

Carigán
El Valle
El Sagrario
San Sebastián
Sucre
Punzara

14. ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrenta su organización?

Falta de personal
Acceso al Financiamiento
Falta de clientes
Colaboradores con dificultad para relacionarse
Falta de tecnologías
Precios no competitivos
Producción
Transporte
Otros

15. En su organización, ¿Cómo se reparten las utilidades?

En función al aporte
De forma equitativa
No se reparten las utilidades

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Anexo 2.

Sostenibilidad Financiera mediada a través de la rentabilidad sobre activos

Nro	Nombre de la Organización	Año de creación	Tipo de Organización	Clase de Organización	Activos	Utilidad	ROA	sostenibilidad según ROA
1	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL CREANDO TU ESTILO ASOTEXUR	2017	Producción	Textil	\$ 3.000,00	\$ 1.500,00	50%	Si
2	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL EL DEDAL 'ASOPROTEXDE'	2016	Producción	Textil	\$ 40.000,00	\$ 10.000,00	25%	Si
3	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL MANOS HABLES LOJANAS 'ASOPROTEXMAHALO'	2016	Producción	Textil	\$ 15.000,00	\$ 7.500,00	50%	Si
4	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DEL SUR 'ASOPROTSUR'	2015	Producción	Textil	\$ 50.000,00	\$ 30.000,00	60%	Si
5	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL UNION Y ESFUERZO	2017	Producción	Textil	\$ 20.000,00	\$ 8.000,00	40%	Si
6	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑOS CREATIVOS ASOCREATIVOS	2018	Producción	Textil	\$ 30.000,00	\$ 8.000,00	27%	Si
7	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑOS MODERNOS ASOPRODISEÑOS	2018	Producción	Textil	\$ 5.800,00	\$ 20.000,00	345%	Si
8	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL FLIXADIDAS ASOPROFLIX	2018	Producción	Textil	\$ 70.000,00	\$ 7.000,00	10%	Si
9	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL TIJERAS MAGICAS ASOPROTEXTIMA	2019	Producción	Textil	\$ 15.000,00	\$ 10.000,00	67%	Si
10	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL BECERRA 'ASOPROTEXBE'	2016	Producción	Textil	\$ 40.000,00	\$ 10.000,00	25%	Si
11	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑANDO EL FUTURO DE LOJA ASODISFUT	2015	Producción	Textil	\$ 40.000,00	\$ 20.000,00	50%	Si
12	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL IAFATEX ASOPROFATEX	2019	Producción	Textil	\$ 38.000,00	\$ 8.000,00	21%	Si
13	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL ISAPINTEX ASOPINTEX	2017	Producción	Textil	\$ 30.000,00	\$ 8.000,00	27%	Si
14	COOPERATIVA DE TRANSPORTES ALMA LOJANA	1963	Servicios	Transporte	\$ 447.200,20	\$ 17.866,59	4%	No
15	COOPERATIVA DE TRANSPORTES PESADOS CITAL	1972	Servicios	Transporte	\$ 568.403,58	\$ 12.000,00	2%	No
16	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN PASAJEROS EN TAXIS JIPIRO DE LA CIUDAD DE LOJA	1995	Servicios	Transporte	\$ 19.180,00	\$ 7.500,00	39%	Si
17	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN TAXIS LA UNIVERSITARIA	1988	Servicios	Transporte	\$ 7.337,85	\$ 3.560,10	49%	Si
18	COOPERATIVA DE TAXIS MANUEL BENJAMÍN CARRIÓN	1989	Servicios	Transporte	\$ 100.000,00	\$ 7.000,00	7%	Si

19	COOPERATIVA DE TAXIS TERMINAL TERRESTRE	1981	Servicios	Transporte	\$ 78.622,56	\$ 10.446,22	13%	Si
20	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS SANTA RITA	1983	Servicios	Transporte	\$ 13.278,33	\$ 1.191,64	9%	Si
21	COOPERATIVA DE TAXIS AEROPUERTO DE CAMILO PONCE ENRIQUEZ	1980	Servicios	Transporte	\$ 2.000,00	\$ 1.000,00	50%	Si
22	COOPERATIVA DE TRANSPORTES 'CIUDADELA DEL MAESTRO'	1983	Servicios	Transporte	\$ 5.000,00	\$ 1.000,00	20%	Si
23	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN PASAJEROS TAXI CARIGAN	1995	Servicios	Transporte	\$ 45.000,00	\$ 12.000,00	27%	Si
24	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXI 'LIBERTADORES DE LOJA'	1985	Servicios	Transporte	\$ 150.000,00	\$ 1.000,00	1%	No
25	COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE PASAJEROS EN TAXIS LA PRADERA	1987	Servicios	Transporte	\$ 124.227,42	\$ 9.500,00	8%	Si
26	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE LIMPIEZA SAN CAMILO	2015	Servicios	Limpieza	\$ 15.000,00	\$ 57.600,00	384%	Si
27	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN REINA DEL CISNE LOJA 'ASOREILOJ'	2015	Asociación	textil	\$ 175.000,00	\$ 10.000,00	6%	No
28	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXIS JIPIRO DE LA CIUDAD DE LOJA	1965	Servicios	Transporte	\$ 2.491,00	\$ 4.300,00	173%	Si
29	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXI MIGUEL RIOFRIO	1983	Servicios	Transporte	\$ 73.085,60	\$ 188,00	0%	No
30	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS PARQUE BOLÍVAR	1989	Servicios	Transporte	\$ 13.084,03	\$ 5.000,00	38%	Si
31	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS VALLE DE CATAMAYO	2014	Servicios	Transporte	\$ 15.000,00	\$ 9.000,00	60%	Si
32	ASOCIACION DE PRODUCCION ARTESANAL MEJOR ARTE 'ASOPROMART'	2010	Producción	Artesanal	\$ 5.000,00	\$ 2.000,00	40%	Si
33	COOPERATIVA DE SERVICIOS EDUCACIONALES JUAN MONTALVO DE LOJA	2001	Servicios	Capacitación	\$ 1.500.070,24	\$ 5.420,00	0%	No
34	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE RECICLAJE VIRGEN DE FATIMA	2015	Servicios	Reciclaje	\$ 5.500,00	\$ 6.500,00	118%	Si
35	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN DE PROFESIONALES DEL BARISMO DEL SUR DEL ECUADOR	2019	Servicios	Capacitación	\$ 1.819,44	\$ 179,80	10%	Si
36	COMPAÑÍA DE CAMIONETAS PUERTA DE LA CIUDAD S.A.	2010	Servicios	Transporte	\$ 3.970,77	\$ 123,11	3%	No
37	COOPERATIVA DE SERVICIOS COMERCIALIZACIÓN SOMOS LOJA	2017	Servicios	Otros	\$ 8.000,00	\$ 900,00	11%	Si
38	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTIL CORTES LOJANOS ASOPROTEXLOJA	2016	Producción	Textil	\$ 15.000,00	\$ 8.000,00	53%	Si
39	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION NUTRICION INTEGRAL Y VIDA	2017	Servicios	Alimentación	\$ 7.645,00	\$ 2.880,00	38%	Si
40	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTIL ZAMBI 'ASOTEXZAMBI'	2016	Producción	Textil	\$ 50.000,00	\$ 3.260,00	7%	No

41	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA REINA DEL CISNE 'ASOLIMREINA'	2015	Servicios	Limpieza	\$ 3.000,00	\$ 1.500,00	50%	Si
42	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL MUJERES LUCHADORAS ATELIER SPORT	2018	Producción	Textil	\$ 15.000,00	\$ 2.000,00	13%	Si
43	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION VIVIENDO SALUDABLE	2019	Servicios	Alimentación	\$ 5.000,00	\$ 2.550,00	51%	Si
44	COOPERATIVA DE TRANSPORTES LOJA	1961	Servicios	Transporte	\$ 13.384.017,66	\$ 19.246,43	0%	No
45	COOPERATIVA DE TRANSPORTES CUXIBAMBA	1978	Servicios	Transporte	\$ 347.681,24	\$ 298,74	0%	No
46	COOPERATIVA DE TRANSPORTES URBANOS 24 DE MAYO	1972	Servicios	Transporte	\$ 2.180.865,98	\$ 11.144,05	1%	No
47	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS 4 DE NOVIEMBRE	1996	Servicios	Transporte	\$ 4.122,30	\$ 1.392,65	34%	Si
48	COOPERATIVA DE TAXIS CIUDAD DE LOJA	2017	Servicios	Transporte	\$ 31.489,52	\$ 5.627,47	18%	Si
49	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION, LIMPIEZA Y MENSAJERIA MARIA AUXILIADORA	2014	Servicios	Alimenticia	\$ 9.924,14	\$ 4.494,00	45%	Si
50	ASOCIACION DE SERVICIOS MENSAJERIA CHASKI EXPRESS ENTREGA INMEDIATA	2021	Servicios	Otros	\$ 2.000,00	\$ 1.000,00	50%	Si
51	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL ZAMBI 'ASOTEXZAMBI'	2016	Producción	Textil	\$ 50.000,00	\$ 3.260,00	7%	No
52	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION COCINA SALUDABLE	2016	Servicios	Alimentación	\$ 4.000,00	\$ 1.900,00	48%	Si
53	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION VIVIENDO SALUDABLE	2019	Servicios	Alimentación	\$ 5.000,00	\$ 2.550,00	51%	Si
54	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA SAN ANTONIO DE PAGUA 'ASOSERLISANPA'	2018	Servicios	Limpieza	\$ 3.670,00	\$ 7.001,00	191%	Si
55	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS ECOVIDA	2012	Producción	Agropecuaria	\$ 5.000,00	\$ 3.600,00	72%	Si
56	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA KINTIA PANTIA CASCADAS 'ASOSERKINPAN'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 10.000,00	\$ 7.020,00	70%	Si
57	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑO CREATIVO 'ASOTEXPROD'	2016	Producción	Textil	\$ 30.000,00	\$ 20.000,00	67%	Si
58	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA FRONTERA SUR ASOFRONSUR"	2016	Servicios	Limpieza	\$ 10.000,00	\$ 8.125,00	81%	Si
59	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA TE DOY UNA MANO 'ASOSERLIDUM'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 13.000,00	\$ 5.640,00	43%	Si
60	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION INTEGRAL DEL BUEN VIVIR	2016	Servicios	Alimentación	\$ 4.000,00	\$ 2.700,00	68%	Si
61	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EJECUTIVO ESCOLAR PODOCARPUS	2013	Servicios	Transporte	\$ 25.000,00	\$ 10.000,00	40%	Si
62	COOPERATIVA DE TAXIS SEVILLA DE ORO	2013	Servicios	Transporte	\$ 44.000,00	\$ 7.500,00	17%	Si

63	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL LOJANA 'ASOPROTEJANA'	2016	Producción	Textil	\$ 5.000,00	\$ 3.060,00	61%	Si
64	ASOCIACION DE SERVICIOS DE FOTOCOPIADO EMPRENDEDORES	2017	Servicios	Otros	\$ 6.050,00	\$ 2.120,00	35%	Si
65	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL REY DE LA FRONTERA ASOPROTEXFRO	2017	Producción	Textil	\$ 30.000,00	\$ 10.000,00	33%	Si
66	ASOCIACION DE SERVICIOS DE RECICLAJE ECO RECICLADORES DEL SUR ASOECOSUR	2019	Servicios	Reciclaje	\$ 3.500,00	\$ 6.400,00	183 %	Si
67	COOPERATIVA DE TAXIS ORILLAS DEL ZAMORA	2013	Servicios	Transporte	\$ 12.000,00	\$ 4.395,00	37%	Si
68	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS 6 DE MARZO	2013	Servicios	Transporte	\$ 10.000,00	\$ 8.230,00	82%	Si
69	COOPERATIVA DE SERVICIOS MECANIZACION AGRICOLA LOJA	2013	Servicios	Agropecuaria	\$ 840.846,03	\$ 91.370,89	11%	Si
70	COOPERATIVA DE TAXIS CIUDAD DE MERCADILLO	2013	Servicios	Transporte	\$ 6.910,00	\$ 2.120,00	31%	Si
71	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA JIPIRO 'ASOSERLIMJIP'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 6.040,00	\$ 4.149,00	69%	Si
72	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA CENTINELA DEL SUR LIMPIEZA DEL SUR	2019	Servicios	Limpieza	\$ 3.000,00	\$ 1.500,00	50%	Si
73	COOPERATIVA DE TAXIS 18 DE NOVIEMBRE	2013	Servicios	Transporte	\$ 34.681,24	\$ 12.392,65	36%	Si
74	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA ANTONY ASOANTONY	2016	Servicios	Limpieza	\$ 9.000,00	\$ 5.000,00	56%	Si
75	COOPERATIVA DE PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS	2013	Producción	Otros	\$ 4.000,00	\$ 2.500,00	63%	Si
76	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑO Y PUNTADAS ASOTEXDIPUNT	2018	Producción	Textil	\$ 14.000,00	\$ 9.000,00	64%	Si
77	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA CALIDAD Y EFICIENCIA ASOSERLIMCALIDA	2020	Servicios	Limpieza	\$ 3.970,77	\$ 1.093,11	28%	Si
78	UNION PROVINCIAL DE COOPERATIVAS DE TAXIS DE LOJA	2010	Servicios	Transporte	\$ 35.000,00	\$ 8.000,00	23%	Si
79	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL SANTA FE 'ASOPROTEXAFE'	2016	Producción	Textil	\$ 30.000,00	\$ 8.000,00	27%	Si
80	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION BIONATURAL ASOSERALBI	2019	Servicios	Alimentación	\$ 9.924,14	\$ 4.494,00	45%	Si

Nota: Elaboración propia.

Anexo 3.

Sostenibilidad Financiera medida a través de la liquidez corriente

Nro	Nombre de la Organización	Año de creación	Tipo de Organización	Clase de Organización	Activo corriente	Pasivo corriente	Liquidez corriente	Sostenibilidad según liquidez corriente
1	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL CREANDO TU ESTILO ASOTEXUR	2017	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
2	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL EL DEDAL 'ASOPROTEXDE'	2016	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
3	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL MANOS HABLES LOJANAS 'ASOPROTEXMAHALO'	2016	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
4	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DEL SUR 'ASOPROTSUR'	2015	Producción	Textil	\$ 2.500,00	\$ 1.300,00	1,923076 92	Si
5	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL UNION Y ESFUERZO	2017	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
6	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑOS CREATIVOS ASOCREATIVOS	2018	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
7	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑOS MODERNOS ASOPRODISEÑOS	2018	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
8	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL FLIXADIDAS ASOPROFLIX	2018	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
9	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL TIJERAS MAGICAS ASOPROTEXTIMA	2019	Producción	Textil	\$ -	\$ 1.000,00	0	No
10	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL BECERRA 'ASOPROTEXBE'	2016	Producción	Textil	\$ 800,00	\$ 1.700,00	0,470588 24	No
11	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑANDO EL FUTURO DE LOJA ASODISFUT	2015	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
12	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL IAFATEX ASOPROFATEX	2019	Producción	Textil	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
13	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL ISAPINTEX ASOPINTEX	2017	Producción	Textil	\$ 960,00	\$ 300,00	3,2	Si
14	COOPERATIVA DE TRANSPORTES ALMA LOJANA	1963	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No
15	COOPERATIVA DE TRANSPORTES PESADOS CITAL	1972	Servicios	Transporte	\$ -	\$ 9.858,70	0	No
16	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN PASAJEROS EN TAXIS JIPIRO DE LA CIUDAD DE LOJA	1995	Servicios	Transporte	\$ 2.500,00	\$ 20.000,00	0,125	No
17	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN TAXIS LA UNIVERSITARIA	1988	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#¡ DIV/0!	No

18	COOPERATIVA DE TAXIS MANUEL BENJAMÍN CARRIÓN	1989	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
19	COOPERATIVA DE TAXIS TERMINAL TERRESTRE	1981	Servicios	Transporte	\$ -	\$ 160,00	0	No
20	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS SANTA RITA	1983	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
21	COOPERATIVA DE TAXIS AEROPUERTO DE CAMILO PONCE ENRIQUEZ	1980	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
22	COOPERATIVA DE TRANSPORTES 'CIUDADELA DEL MAESTRO'	1983	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
23	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN PASAJEROS TAXI CARIGAN	1995	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
24	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXI 'LIBERTADORES DE LOJA'	1985	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
25	COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE PASAJEROS EN TAXIS LA PRADERA	1987	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
26	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE LIMPIEZA SAN CAMILO	2015	Servicios	Limpieza	\$ 800,00	\$ 300,00	2,666666 67	Si
27	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN REINA DEL CISNE LOJA 'ASOREILOJ'	2015	Asociación	textil	\$ 5.000,00	\$ 960,00	5,208333 33	Si
28	Cooperativa de Transporte de Pasajeros en Taxis Jipiro de la ciudad de Loja	1965	Servicios	Transporte	\$ -	\$ -	#j DIV/0!	No
29	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXI MIGUEL RIOFRIO	1983	Servicios	Transporte	\$ 200,00	\$ 60,00	3,333333 33	Si
30	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS PARQUE BOLÍVAR	1989	Servicios	Transporte	\$ 500,00	\$ 200,00	2,5	Si
31	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS VALLE DE CATAMAYO	2014	Servicios	Transporte	\$ 400,00	\$ 550,00	0,727272 73	No
32	ASOCIACION DE PRODUCCION ARTESANAL MEJOR ARTE 'ASOPROMART'	2010	Producción	Artesanal	\$ 150,00	\$ 60,00	2,5	Si
33	COOPERATIVA DE SERVICIOS EDUCACIONALES JUAN MONTALVO DE LOJA	2001	Servicios	Capacitación	\$ 2.150,00	\$ 1.000,00	2,15	Si
34	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE RECICLAJE VIRGEN DE FATIMA	2015	Servicios	Reciclaje	\$ 200,00	\$ 300,00	0,666666 67	No
35	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN DE PROFESIONALES DEL BARISMO DEL SUR DEL ECUADOR	2019	Servicios	Capacitación	\$ 300,00	\$ 80,00	3,75	Si
36	COMPAÑIA DE CAMIONETAS PUERTA DE LA CIUDAD S.A.	2010	Servicios	Transporte	\$ 145,00	\$ 59,00	2,457627 12	Si
37	COOPERATIVA DE SERVICIOS COMERCIALIZACIÓN SOMOS LOJA	2017	Servicios	Otros	\$ 150,00	\$ 80,00	1,875	Si
38	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTIL CORTES LOJANOS ASOPROTEXLOJA	2016	Producción	Textil	\$ 600,00	\$ 300,00	2	Si
39	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION NUTRICION INTEGRAL Y VIDA	2017	Servicios	Alimentación	\$ 170,00	\$ 250,00	0,68	No

40	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTIL ZAMBI 'ASOTEXZAMBI'	2016	Producción	Textil	\$ 960,00	\$ 300,00	3,2	Si
41	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA REINA DEL CISNE 'ASOLIMREINA'	2015	Servicios	Limpieza	\$ 1.000,00	\$ 600,00	1,666666 67	Si
42	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL MUJERES LUCHADORAS ATELIER SPORT	2018	Producción	Textil	\$ 2.500,00	\$ 1.300,00	1,923076 92	Si
43	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION VIVIENDO SALUDABLE	2019	Servicios	Alimentación	\$ 2.500,00	\$ 4.000,00	0,625	No
44	COOPERATIVA DE TRANSPORTES LOJA	1961	Servicios	Trasporte	\$ 5.500,00	\$ 7.003.050,06	0,000785 37	No
45	COOPERATIVA DE TRANSPORTES CUXIBAMBA	1978	Servicios	Transporte	\$ 800,00	\$ 300,00	2,666666 67	Si
46	COOPERATIVA DE TRANSPORTES URBANOS 24 DE MAYO	1972	Servicios	Transporte	\$ 4.500,00	\$ 2.600,00	1,730769 23	Si
47	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS 4 DE NOVIEMBRE	1996	Servicios	Transporte	\$ 640,00	\$ 310,00	2,064516 13	Si
48	COOPERATIVA DE TAXIS CIUDAD DE LOJA	2017	Servicios	Transporte	\$ 6.158,80	\$ 9.516,46	0,647173 42	No
49	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION, LIMPIEZA Y MENSAJERIA MARIA AUXILIADORA	2014	Servicios	Alimenticia	\$ 800,00	\$ 100,00	8	Si
50	ASOCIACION DE SERVICIOS MENSAJERIA CHASKI EXPRESS ENTREGA INMEDIATA	2021	Servicios	Otros	\$ 60,00	\$ 30,00	2	Si
51	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL ZAMBI 'ASOTEXZAMBI'	2016	Producción	Textil	\$ 1.213,00	\$ 840,00	1,444047 62	Si
52	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION COCINA SALUDABLE	2016	Servicios	Alimentación	\$ 1.900,00	\$ 1.300,00	1,461538 46	Si
53	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION VIVIENDO SALUDABLE	2019	Servicios	Alimentación	\$ 980,10	\$ 530,05	1,849070 84	Si
54	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA SAN ANTONIO DE PAGUA 'ASOSERLISANPA'	2018	Servicios	Limpieza	\$ 420,00	\$ 300,00	1,4	Si
55	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS ECOVIDA	2012	Producción	Agropecuaria	\$ 800,00	\$ 300,00	2,666666 67	Si
56	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA KINTIA PANTIA CASCADAS 'ASOSERKINPAN'	2016	Servicios	Limpieza	\$ -	\$ 300,00	0	No
57	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑO CREATIVO 'ASOTEXPROD'	2016	Producción	Textil	\$ 110,00	\$ 1.300,00	0,084615 38	No
58	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA FRONTERA SUR ASOFRONSUR"	2016	Servicios	Limpieza	\$ 800,00	\$ 600,00	1,333333 33	Si
59	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA TE DOY UNA MANO 'ASOSERLIDUM'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 960,00	\$ 300,00	3,2	Si
60	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION INTEGRAL DEL BUEN VIVIR	2016	Servicios	Alimentación	\$ 550,00	\$ 135,00	4,074074 07	Si
61	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EJECUTIVO ESCOLAR PODOCARPUS	2013	Servicios	Transporte	\$ 200,00	\$ -	#i DIV/0!	No

62	COOPERATIVA DE TAXIS SEVILLA DE ORO	2013	Servicios	Transporte	\$	\$	#¡DIV/0!	No
63	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL LOJANA 'ASOPROTEJANA'	2016	Producción	Textil	\$	\$	#¡DIV/0!	No
64	ASOCIACION DE SERVICIOS DE FOTOCOPIADO EMPRENDEDORES	2017	Servicios	Otros	\$	\$	0,153846	No
65	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL REY DE LA FRONTERA ASOPROTEXFRO	2017	Producción	Textil	\$	\$	#¡DIV/0!	No
66	ASOCIACION DE SERVICIOS DE RECICLAJE ECO RECICLADORES DEL SUR ASOECOSUR	2019	Servicios	Reciclaje	\$	\$	0	No
67	COOPERATIVA DE TAXIS ORILLAS DEL ZAMORA	2013	Servicios	Trasporte	\$	\$	0,536363	No
68	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS 6 DE MARZO	2013	Servicios	Transporte	\$	\$	#¡DIV/0!	No
69	COOPERATIVA DE SERVICIOS MECANIZACION AGRICOLA LOJA	2013	Servicios	Agropecuaria	\$	\$	0,010793	No
70	COOPERATIVA DE TAXIS CIUDAD DE MERCADILLO	2013	Servicios	Transporte	\$	\$	3,096774	Si
71	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA JIPIRO 'ASOSERLIMJIP'	2016	Servicios	Limpieza	\$	\$	2,5	Si
72	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA CENTINELA DEL SUR LIMPIEZA DEL SUR	2019	Servicios	Limpieza	\$	\$	2,285714	Si
73	COOPERATIVA DE TAXIS 18 DE NOVIEMBRE	2013	Servicios	Transporte	\$	\$	0,764331	No
74	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA ANTONY ASOANTONY	2016	Servicios	Limpieza	\$	\$	0,222222	No
75	COOPERATIVA DE PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS	2013	Producción	Otros	\$	\$	0,666666	No
76	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑO Y PUNTADAS ASOTEXDIPUNT	2018	Producción	Textil	\$	\$	0,8	No
77	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA CALIDAD Y EFICIENCIA ASOSERLIMCALIDA	2020	Servicios	Limpieza	\$	\$	0,641025	No
78	UNION PROVINCIAL DE COOPERATIVAS DE TAXIS DE LOJA	2010	Servicios	Transporte	\$	\$	#¡DIV/0!	No
79	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL SANTA FE 'ASOPROTEXAFE'	2016	Producción	Textil	\$	\$	0	No
80	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION BIONATURAL ASOSERALBI	2019	Servicios	Alimentación	\$	\$	2	Si

Nota: Elaboración propia

Anexo 4.

Sostenibilidad Financiera medida a través de rentabilidad neta.

Nro	Nombre de la Organización	Año de creación	Tipo de Organización	Clase de Organización	Utilidad	Ventas anuales	Rentabilidad neta en ventas	Sostenibilidad según rentabilidad neta
1	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL CREANDO TU ESTILO ASOTEXUR	2017	Producción	Textil	\$ 1.500,00	\$ 600,00	250%	Si
2	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL EL DEDAL 'ASOPROTEXDE'	2016	Producción	Textil	\$ 10.000,00	\$ 24.000,00	42%	Si
3	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL MANOS HABLES LOJANAS 'ASOPROTEXMAHALO'	2016	Producción	Textil	\$ 7.500,00	\$ 5.000,00	150%	Si
4	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DEL SUR 'ASOPROTSUR'	2015	Producción	Textil	\$ 30.000,00	\$ 90.000,00	33%	Si
5	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL UNION Y ESFUERZO	2017	Producción	Textil	\$ 8.000,00	\$ 27.200,00	29%	Si
6	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑOS CREATIVOS ASOCREATIVOS	2018	Producción	Textil	\$ 8.000,00	\$ 41.000,00	20%	Si
7	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑOS MODERNOS ASOPRODISEÑOS	2018	Producción	Textil	\$ 20.000,00	\$ 32.000,00	63%	Si
8	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL FLIXADIDAS ASOPROFLIX	2018	Producción	Textil	\$ 7.000,00	\$ 24.000,00	29%	Si
9	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL TIJERAS MAGICAS ASOPROTEXTIMA	2019	Producción	Textil	\$ 10.000,00	\$ 36.000,00	28%	Si
10	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL BECERRA 'ASOPROTEXBE'	2016	Producción	Textil	\$ 10.000,00	\$ 24.000,00	42%	Si
11	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑANDO EL FUTURO DE LOJA ASODISFUT	2015	Producción	Textil	\$ 20.000,00	\$ 18.700,00	107%	Si
12	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL IAFATEX ASOPROFATEX	2019	Producción	Textil	\$ 8.000,00	\$ 14.400,00	56%	Si
13	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL ISAPINTEX ASOPINTEX	2017	Producción	Textil	\$ 8.000,00	\$ 7.000,00	114%	Si
14	COOPERATIVA DE TRANSPORTES ALMA LOJANA	1963	Servicios	Transporte	\$ 17.866,59	\$ 23.000,00	78%	Si
15	COOPERATIVA DE TRANSPORTES PESADOS CITAL	1972	Servicios	Transporte	\$ 12.000,00	\$ 22.000,00	55%	Si
16	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN PASAJEROS EN TAXIS JIPIRO DE LA CIUDAD DE LOJA	1995	Servicios	Transporte	\$ 7.500,00	\$ 25.380,00	30%	Si
17	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN TAXIS LA UNIVERSITARIA	1988	Servicios	Transporte	\$	\$	21%	Si

					3.560,10	16.560,00		
18	COOPERATIVA DE TAXIS MANUEL BENJAMÍN CARRIÓN	1989	Servicios	Transporte	\$ 7.000,00	\$ 12.540,00	56%	Si
19	COOPERATIVA DE TAXIS TERMINAL TERRESTRE	1981	Servicios	Transporte	\$ 10.446,22	\$ 23.727,60	44%	Si
20	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS SANTA RITA	1983	Servicios	Transporte	\$ 1.191,64	\$ 20.000,00	6%	No
21	COOPERATIVA DE TAXIS AEROPUERTO DE CAMILO PONCE ENRIQUEZ	1980	Servicios	Transporte	\$ 1.000,00	\$ 19.008,00	5%	No
22	COOPERATIVA DE TRANSPORTES 'CIUDADELA DEL MAESTRO'	1983	Servicios	Transporte	\$ 1.000,00	\$ 12.036,00	8%	No
23	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN PASAJEROS TAXI CARIGAN	1995	Servicios	Transporte	\$ 12.000,00	\$ 18.720,00	64%	Si
24	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXI 'LIBERTADORES DE LOJA'	1985	Servicios	Transporte	\$ 1.000,00	\$ 17.280,00	6%	No
25	COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE PASAJEROS EN TAXIS LA PRADERA	1987	Servicios	Transporte	\$ 9.500,00	\$ 27.540,00	34%	Si
26	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE LIMPIEZA SAN CAMILO	2015	Servicios	Limpieza	\$ 57.600,00	\$ 6.912,00	833%	Si
27	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN REINA DEL CISNE LOJA 'ASOREILOJ'	2015	Asociación	textil	\$ 10.000,00	\$ 15.000,00	67%	Si
28	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXIS JIPIRO DE LA CIUDAD DE LOJA	1965	Servicios	Transporte	\$ 4.300,00	\$ 10.000,00	43%	Si
29	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXI MIGUEL RIOFRIO	1983	Servicios	Transporte	\$ 188,00	\$ 19.800,00	1%	No
30	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS PARQUE BOLÍVAR	1989	Servicios	Transporte	\$ 5.000,00	\$ 20.160,00	25%	Si
31	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS VALLE DE CATAMAYO	2014	Servicios	Transporte	\$ 9.000,00	\$ 10.000,00	90%	Si
32	ASOCIACION DE PRODUCCION ARTESANAL MEJOR ARTE 'ASOPROMART'	2010	Producción	Artesanal	\$ 2.000,00	\$ 3.000,00	67%	Si
33	COOPERATIVA DE SERVICIOS EDUCACIONALES JUAN MONTALVO DE LOJA	2001	Servicios	Capacitación	\$ 5.420,00	\$ 449.984,64	1%	No
34	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE RECICLAJE VIRGEN DE FATIMA	2015	Servicios	Reciclaje	\$ 6.500,00	\$ 4.500,00	144%	Si
35	ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN DE PROFESIONALES DEL BARISMO DEL SUR DEL ECUADOR	2019	Servicios	Capacitación	\$ 179,80	\$ 2.160,00	8%	No
36	COMPAÑÍA DE CAMIONETAS PUERTA DE LA CIUDAD S.A.	2010	Servicios	Transporte	\$ 123,11	\$ 48.000,00	0%	No
37	COOPERATIVA DE SERVICIOS COMERCIALIZACIÓN SOMOS LOJA	2017	Servicios	Otros	\$ 900,00	\$ 3.900,00	23%	Si
38	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTIL CORTES LOJANOS ASOPROTEXLOJA	2016	Producción	Textil	\$ 8.000,00	\$ 19.999,92	40%	Si

39	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION NUTRICION INTEGRAL Y VIDA	2017	Servicios	Alimentación	\$ 2.880,00	\$ 3.460,00	83%	Si
40	ASOCIACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTIL ZAMBI 'ASOTEXZAMBI'	2016	Producción	Textil	\$ 3.260,00	\$ 22.211,00	15%	Si
41	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA REINA DEL CISNE 'ASOLIMREINA'	2015	Servicios	Limpieza	\$ 1.500,00	\$ 36.000,00	4%	No
42	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL MUJERES LUCHADORAS ATELIER SPORT	2018	Producción	Textil	\$ 2.000,00	\$ 58.800,00	3%	No
43	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION VIVIENDO SALUDABLE	2019	Servicios	Alimentación	\$ 2.550,00	\$ 10.000,00	26%	Si
44	COOPERATIVA DE TRANSPORTES LOJA	1961	Servicios	Transporte	\$ 19.246,43	\$ 4.650.745,40	0%	No
45	COOPERATIVA DE TRANSPORTES CUXIBAMBA	1978	Servicios	Transporte	\$ 298,74	\$ 4.473,00	7%	No
46	COOPERATIVA DE TRANSPORTES URBANOS 24 DE MAYO	1972	Servicios	Transporte	\$ 11.144,05	\$ 3.454.403,30	0%	No
47	COOPERATIVA DE TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS 4 DE NOVIEMBRE	1996	Servicios	Transporte	\$ 1.392,65	\$ 30.544,79	5%	No
48	COOPERATIVA DE TAXIS CIUDAD DE LOJA	2017	Servicios	Transporte	\$ 5.627,47	\$ 447.131,44	1%	No
49	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION, LIMPIEZA Y MENSAJERIA MARIA AUXILIADORA	2014	Servicios	Alimentación	\$ 4.494,00	\$ 3.494,00	129%	Si
50	ASOCIACION DE SERVICIOS MENSAJERIA CHASKI EXPRESS ENTREGA INMEDIATA	2021	Servicios	Otros	\$ 1.000,00	\$ 1.685,00	59%	Si
51	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL ZAMBI 'ASOTEXZAMBI'	2016	Producción	Textil	\$ 3.260,00	\$ 146.532,00	2%	No
52	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION COCINA SALUDABLE	2016	Servicios	Alimentación	\$ 1.900,00	\$ 72.000,00	3%	No
53	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION VIVIENDO SALUDABLE	2019	Servicios	Alimentación	\$ 2.550,00	\$ 120.000,00	2%	No
54	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA SAN ANTONIO DE PAGUA 'ASOSERLISANPA'	2018	Servicios	Limpieza	\$ 7.001,00	\$ 5.060,00	138%	Si
55	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS ECOVIDA	2012	Producción	Agropecuaria	\$ 3.600,00	\$ 5.000,00	72%	Si
56	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA KINTIA PANTIA CASCADAS 'ASOSERKINPAN'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 7.020,00	\$ 8.912,00	79%	Si
57	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑO CREATIVO 'ASOTEXPROD'	2016	Producción	Textil	\$ 20.000,00	\$ 24.050,00	83%	Si
58	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA FRONTERA SUR ASOFRONSUR"	2016	Servicios	Limpieza	\$ 8.125,00	\$ 15.000,00	54%	Si
59	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA TE DOY UNA MANO 'ASOSERLIDUM'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 5.640,00	\$ 12.000,00	47%	Si
60	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION INTEGRAL DEL BUEN VIVIR	2016	Servicios	Alimentación	\$ 2.700,00	\$ 7.140,05	38%	Si

61	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EJECUTIVO ESCOLAR PODOCARPUS	2013	Servicios	Transporte	\$ 10.000,00	\$ 13.020,00	77%	Si
62	COOPERATIVA DE TAXIS SEVILLA DE ORO	2013	Servicios	Transporte	\$ 7.500,00	\$ 20.701,00	36%	Si
63	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL LOJANA 'ASOPROTEJANA'	2016	Producción	Textil	\$ 3.060,00	\$ 1.600,00	191%	Si
64	ASOCIACION DE SERVICIOS DE FOTOCOPIADO EMPRENDEDORES	2017	Servicios	Otros	\$ 2.120,00	\$ 4.103,00	52%	Si
65	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL REY DE LA FRONTERA ASOPROTEXFRO	2017	Producción	Textil	\$ 10.000,00	\$ 14.210,00	70%	Si
66	ASOCIACION DE SERVICIOS DE RECICLAJE ECO RECICLADORES DEL SUR ASOECOSUR	2019	Servicios	Reciclaje	\$ 6.400,00	\$ 4.500,00	142%	Si
67	COOPERATIVA DE TAXIS ORILLAS DEL ZAMORA	2013	Servicios	Transporte	\$ 4.395,00	\$ 18.140,00	24%	Si
68	COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS 6 DE MARZO	2013	Servicios	Transporte	\$ 8.230,00	\$ 12.036,00	68%	Si
69	COOPERATIVA DE SERVICIOS MECANIZACION AGRICOLA LOJA	2013	Servicios	Agropecuaria	\$ 91.370,89	\$ 3.275.903,53	3%	No
70	COOPERATIVA DE TAXIS CIUDAD DE MERCADILLO	2013	Servicios	Transporte	\$ 2.120,00	\$ 4.500,00	47%	Si
71	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA JIPIRO 'ASOSERLIMJIP'	2016	Servicios	Limpieza	\$ 4.149,00	\$ 7.280,00	57%	Si
72	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA CENTINELA DEL SUR LIMPIEZA DEL SUR	2019	Servicios	Limpieza	\$ 1.500,00	\$ 6.000,00	25%	Si
73	COOPERATIVA DE TAXIS 18 DE NOVIEMBRE	2013	Servicios	Transporte	\$ 12.392,65	\$ 27.544,79	45%	Si
74	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA ANTONY ASOANTONY	2016	Servicios	Limpieza	\$ 5.000,00	\$ 6.530,00	77%	Si
75	COOPERATIVA DE PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS	2013	Producción	Otros	\$ 2.500,00	\$ 16.000,00	16%	Si
76	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL DISEÑO Y PUNTADAS ASOTEXDIPUNT	2018	Producción	Textil	\$ 9.000,00	\$ 33.000,00	27%	Si
77	ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA CALIDAD Y EFICIENCIA ASOSERLIMCALIDA	2020	Servicios	Limpieza	\$ 1.093,11	\$ 10.000,00	11%	Si
78	UNION PROVINCIAL DE COOPERATIVAS DE TAXIS DE LOJA	2010	Servicios	Transporte	\$ 8.000,00	\$ 24.000,00	33%	Si
79	ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL SANTA FE 'ASOPROTEFAFE'	2016	Producción	Textil	\$ 8.000,00	\$ 25.000,00	32%	Si
80	ASOCIACION DE SERVICIOS DE ALIMENTACION BIONATURAL ASOSERALBI	2019	Servicios	Alimentación	\$ 4.494,00	\$ 3.494,00	129%	Si

Anexo 5.

Mediciones para el cuadro de mando integral

Indicador	Fórmula	Descripción
Índice de rentabilidad sobre los activos	Rentabilidad sobre los activos = $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total de Activos}}$	Se debe alcanzar un rendimiento igual o superior al 10 % anual.
Índice de rentabilidad sobre el patrimonio	Rentabilidad sobre el patrimonio = $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Fondos Propios}}$	Se debe alcanzar un rendimiento igual o superior al 10 % anual.
Ingresos Operacionales	Ingresos Operacionales = Ingresos Totales – Ingresos no ordinarios	Se debe aumentar los ingresos por ventas un 10 % anual.
Indicador de satisfacción de los clientes	NPS = porcentaje de promotores – porcentaje de detractores.	El NPS se calcula solicitando a los clientes que puntúen de 1 a 10 la probabilidad de que recomienden tu producto. El 90 % de los clientes estén satisfechos.
Tasa promedio de finalización de tareas	TPFT = $\frac{\text{tiempo total para completar la misma tarea}}{\text{número de veces realizadas.}}$	Es útil para entender cuánto tiempo suelen tardar tus empleados en las distintas fases de un proyecto. Un porcentaje del 80 % de rendimiento laboral de los empleados es un buen indicador para la empresa.
Aplicación del conocimiento	Prueba de conocimientos observada y aplicada en el lugar	La medición de este indicador se realiza mediante una prueba <i>in situ</i> para verificar el conocimiento, este se puntúa en un rango entre 1 al 10 y se toma como base una calificación igual o mayor a 8 para los trabajadores en el contexto de su trabajo diario. Además, que el 80 % posea conocimientos sobre temas operativos de la organización.

Anexo 6.

Certificado de Traducción de Inglés

Loja, 19 de julio del 2023

Yo, **Andrea Ivanova Carrión Jaramillo**, con cédula de identidad **1104691108**, con el “**Certificate of Proficiency in English**” otorgado por Fine Tuned English; por medio del presente tengo el bien de **CERTIFICAR**: Que he revisado la traducción del Trabajo de Integración Curricular denominado: “**SOSTENIBILIDAD FINANCIERA EN LAS ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DE LOJA**” cuya autoría es del estudiante **Robinson Jamil Mendoza Enriquez**, con cedula de identidad **1150676086**, aspirante al título de **Licenciado en Finanzas**, por lo que a mi mejor saber y entender es correcto.

ATENTAMENTE

Lic. Andrea Ivanova Carrión Jaramillo

CI: 1104691108