



unl

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura

La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato

Trabajo de Integración Curricular
previo a la obtención del título de
Licenciado en Pedagogía de la
Lengua y Literatura

AUTOR:

José Fernando Torres Hurtado

DIRECTOR:

Dr. Miguel Ángel Saritama Valarezo, PhD.

Loja - Ecuador

2022

Certificación

Loja, 20 de agosto de 2022

Dr. Miguel Saritama Valarezo. PhD.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he dirigido, asesorado, revisado, orientado con pertinencia y rigurosidad científica todas sus partes, en concordancia con el mandato del Art. 229 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado en Pedagogía de la Lengua y la Literatura, denominado: **La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato**, de la autoría de **José Fernando Torres Hurtado**. En consecuencia, el informe reúne los requisitos formales y reglamentarios, autorizo su presentación y sustentación ante el tribunal que se designe para el efecto.

MIGUEL
ANGEL
SARITAMA
VALAREZO

Firmado digitalmente por
MIGUEL ANGEL
SARITAMA
VALAREZO
Fecha: 2022.08.23
16:01:05 -05'00'

Dr. Miguel Saritama Valarezo. PhD.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **José Fernando Torres Hurtado**, declaro ser autor del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos, de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mí Trabajo de Integración Curricular en el Repositorio Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:



Cédula de Identidad: 1150520581

Fecha: 16/01/2023

Correo electrónico: jose.f.torres@unl.edu.ec

Teléfono o Celular: 0993592103

Carta de autorización de tesis por parte del autor, para la consulta, reproducción parcial o total y publicación electrónica del texto completo

Yo, **José Fernando Torres Hurtado** declaro ser el autor del Trabajo de Integración Curricular denominado: **La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato**, como requisito para optar al grado de **Licenciado en Pedagogía de la Lengua y Literatura**. Autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los veintiséis días del mes de julio del dos mil veinte dos.

Firma:



Autor: José Fernando Torres Hurtado

Cédula: 1150520581

Dirección: Las Pitas / Alfredo Escarabay y Arturo Bailón

Correo electrónico: jose.f.torres@unl.edu.ec

Teléfono: 0993592103

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director del Trabajo de Integración Curricular: Dr. Miguel Saritama Valarezo. PhD.

Dedicatoria

A Dios por ser mi fortaleza para poder enfrentar mis temores internos y darme la salud necesaria para hacer realidad este sueño.

A mis padres por estar siempre presentes en mi vida aconsejándome, guiándome y animándome para seguir luchando por mis sueños.

A mis amigos O. R y J. A por ser mi equipo entre los tres hemos logrado alcanzar juntos muchos objetivos durante toda la carrera y por eso siempre ocuparan un lugar importante en mi vida.

¡De todo corazón gracias!

José Fernando Torres Hurtado

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Nacional de Loja por abrirme las puertas hacia el conocimiento y a los docentes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura por compartir sus saberes para mi formación profesional.

A mi director del Trabajo de Integración Curricular, Dr. Miguel Saritama por su infinita paciencia y tiempo en la dirección de este trabajo.

Al Colegio de Bachillerato “27 de Febrero” por abrirme sus puertas y permitirme realizar esta investigación de manera idónea, especialmente a la docente Nancy Sanmartín con la que se coordinó todo el proyecto dentro de las aulas y a los estudiantes de tan prestigiosa institución que apoyaron con su tiempo y disposición para realizar este proyecto.

¡Sin su apoyo este trabajo no sería posible!

José Fernando Torres Hurtado

Índice de contenidos

Portada	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas:	ix
Índice de anexos:	x
1. Título	1
2. Resumen	2
2.1 Abstract.....	3
3. Introducción	4
4. Marco teórico	8
4. 1. Gamificación	8
4. 2. Estrategias de comprensión lectora	9
4. 2. 1. Estrategia de comprensión lectora mediada por las Tic.....	10
4. 3. Componentes de la comprensión lectora	10
4. 3. 1. Lectura	10
4. 3. 2. Fases del proceso lector	11
4. 3. 3. Comprensión lectora	12
5. Metodología	16
5. 1. Enfoque.....	16
5. 2. Tipo de investigación.....	17
5. 3. Población	18
5. 4. Muestra	18
5. 5. Técnicas e instrumentos.....	18
5. 5. 1. Evaluación diagnóstica	19
5. 5. 2. Secuencia didáctica	21
5. 6. Consentimiento y asentimiento	25
5. 7. Análisis de datos	26
6. Resultados	28
6. 1. Análisis de los resultados de la evaluación diagnóstica: Nivel literal	28

6. 1. 1. Análisis de escala: Muy superior	29
6. 1. 2. Análisis de escala: Superior	31
6. 1. 3. Análisis de escala: Medio	33
6. 1. 4. Análisis de escala: Bajo	36
6. 1. 5. Análisis de escala: No realiza	38
6. 2. Análisis de los resultados de la evaluación diagnóstica: Nivel inferencial	40
6. 2. 1. Análisis de escala: Muy superior	41
6. 2. 2. Análisis de escala: Superior	44
6. 2. 3. Análisis de escala: Medio	48
6. 2. 4. Análisis de escala: Bajo	52
6. 2. 5. Análisis de escala: No realiza	56
6. 3. Análisis de resultados de la evaluación de cierre: Nivel literal	59
6. 3. 1. Análisis de escala: Muy superior	60
6. 3. 2. Análisis de escala: Superior	62
6. 3. 3. Análisis de escala: Medio	64
6. 3. 4. Análisis de escala: Bajo	65
6. 3. 5. Análisis de escala: No realiza	67
6. 4. Análisis de resultados de la evaluación de cierre: Nivel inferencial	68
6. 4. 1. Análisis de escala: Muy superior	69
6. 4. 2. Análisis de escala: Superior	73
6. 4. 3. Análisis de escala: Medio	77
6. 4. 4. Análisis de escala: Bajo	80
6. 4. 5. Análisis de escala: No realiza	84
6. 5. Análisis comparativo de los resultados de la evaluación diagnóstica con los resultados de la evaluación de cierre: Nivel literal	87
6. 6. Análisis comparativo de los resultados de la evaluación diagnóstica con los resultados de la evaluación de cierre: Nivel inferencial	91
7. Discusión	96
8. Conclusiones	100
9. Recomendaciones	102
10. Bibliografía	103
11. Anexos	110

Índice de tablas:

Tabla 1. Resultados generales de la evaluación diagnóstica del nivel literal.....	28
Tabla 2. Resultados generales de la evaluación diagnóstica del nivel inferencial.	40
Tabla 3. Resultados generales de la evaluación de cierre del nivel literal.	60
Tabla 4. Resultados generales de la evaluación de cierre del nivel inferencial.	69
Tabla 5. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: Identifica ideas principales.	87
Tabla 6. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: Identifica el orden de las acciones.	88
Tabla 7. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: Identifica lugares y tiempos explícitos.....	89
Tabla 8. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.	90
Tabla 9. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: Inferir detalles adicionales.....	91
Tabla 10. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente.	92
Tabla 11. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente.	93
Tabla 12. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa.....	94
Tabla 13. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: Interpretación de un lenguaje figurativo.....	95

Índice de anexos:

Anexo 1. Carta de Consentimiento informado (Rector)	110
Anexo 2. Carta de Consentimiento informado (Docente).....	113
Anexo 3. Certificados	116
Anexo 4. Asentimientos informados de los estudiantes	118
Anexo 5. Evaluaciones diagnósticas	156
Anexo 6. Secuencia didáctica en base a la estrategia didáctica de gamificación	221
Anexo 7. Recurso en Kahoot	226
Anexo 8. Recurso en Educaplay	227
Anexo 9. Recurso en Educaplay	227
Anexo 10. Recurso en Quizizz.....	228
Anexo 11. Evaluaciones de cierre.....	229
Anexo 12. Certificación de la traducción del abstract	253

1. Título

La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato

2. Resumen

Esta investigación surge por los bajos resultados obtenidos en la comprensión lectora de los estudiantes ecuatorianos en el informe PISA- D (2018) y en las pruebas tomadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) en el año lectivo 2019-2020. En la investigación se analiza los resultados que produce la gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato tomando en cuenta los niveles literal e inferencial. El estudio se basa en los criterios y operaciones, para el nivel literal e inferencial, propuestos por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020) y las escalas evaluativas (muy superior, superior, medio, bajo y no realiza) propuestas por el Ministerio de Educación (2020) en el *Instructivo para la evaluación estudiantil*. El enfoque metodológico es de carácter cualitativo con un alcance aplicado y descriptivo. La investigación fue diseñada en tres momentos: a) evaluación diagnóstica, b) secuencia didáctica basada en la estrategia de gamificación (*Kahoot*, *Educaplay* y *Quizizz*) y c) evaluación de cierre. Los resultados de la evaluación diagnóstica mostraron que los estudiantes mayoritariamente se desempeñan en las escalas *bajo* y *medio* en los niveles de lectura literal e inferencial. En la evaluación de cierre y después de la secuencia didáctica los resultados exponen que existe mejor comprensión de los textos utilizados y se demuestra en el análisis de las escalas obtenidas *muy superior* y *superior*. En conclusión, después del proceso metodológico aplicado como metodología, estrategia y como recurso la gamificación puede ser una buena estrategia alternativa que acompaña la enseñanza de la lectura del nivel literal e inferencial.

Palabras clave: gamificación, plataformas educativas, niveles de comprensión lectora, secuencia didáctica, evaluaciones de lectura.

2.1 Abstract

The current research arises due to the low results obtained in the reading comprehension of Ecuadorian students in the PISA-D report (2018) and in the tests taken by the National Institute for Educational Assessment (INEVAL) in 2019-2020 school year. The research analyzes the results in gamification in the reading comprehension of high school students, taking into account the literal and inferential levels. The current research is based on the criteria and operations for the literal and inferential level, proposed by Gordillo and Flórez (2009), Cervantes et al. (2017) and Ibarra (2020) and the evaluation scales (very superior, superior, medium, low and does not perform) proposed by the Ministry of Education (2020) in the instructions for student assessment. The methodological approach is qualitative in nature with an applied and descriptive scope. The research was designed in three moments: a) diagnostic evaluation, b) didactic sequence based on the gamification strategy (Kahoot, Educaplay and Quizizz) and c) closing evaluation. The results of the diagnostic evaluation showed that the students mostly perform on the low and medium scales in the literal and inferential reading levels. In the closing evaluation and after the didactic sequence, the results show that there is a better understanding of the texts used, and it is demonstrated in the analysis of the scales obtained, very superior and superior. To sum up, after the methodological process applied as a methodology, strategy and as a resource, gamification can be a good alternative that accompanies the teaching of reading at the literal and inferential level.

Keywords: gamification, educational platforms, reading comprehension levels, didactic sequence, reading assessment.

3. Introducción

La lectura en general y la comprensión lectora en particular tienen una gran implicación en el sistema educativo, ya que, como menciona Solé (1987) la adquisición de la lectura es imprescindible para moverse con autonomía en la sociedad letrada y estimula a una situación de desventaja en las personas que no lograron ese aprendizaje.

Sin embargo, el panorama de la comprensión lectora en los países de Latinoamérica y el Caribe no son alentadores, si se toma como referencia los resultados obtenidos en las pruebas internacionales estandarizadas, como afirma Rivas (2015) en base al informe PISA (2013) solo ocho países de esta región participaron entre ellos Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay, siendo importante mencionar que en todas las competencias evaluadas todos los países se ubicaron en el tercio más bajo del ranking, ocupando los veinte peores desempeños.

La situación del Ecuador no es muy diferente, según un informe emitido por PISA- D (2018) la población escolar está por debajo del valor medio en lectura y la población entre los 16 y 65 años tiene problemas en la comprensión lectora. Los resultados informan que el 49,4% de los estudiantes llegaron al nivel 2 considerado esencial en la lectura. En las pruebas tomadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) en el año lectivo 2019-2020 se obtuvo en Lengua y Literatura un promedio bajo en las notas del examen Ser Bachiller, destacando en los ítems de comprensión de textos la menor puntuación.

La lectura debe fortalecerse en el contexto educativo. Ordoñez y León (2020) explican que uno de los objetivos en el área de lengua y literatura es ampliar, incrementar, acompañar, y enriquecer todas las capacidades lingüísticas de los estudiantes durante su preparación académica.

De acuerdo con una investigación publicada por Anilema *et al.* (2020) realizada en la provincia de Chimborazo, entre las principales causas que provocan la falta de comprensión lectora está la práctica docente tradicional, falta de innovación y de predisposición al cambio de esquemas en relación al desarrollo de la comprensión lectora.

En la provincia de Loja Jumbo y Mendieta (2019) determinaron a través de observaciones participantes, que hay desinterés por la lectura en la población de estudiantes de básica.

Por consiguiente, si la falta de innovación en otras provincias del Ecuador influye directamente en la comprensión lectora, durante esta investigación se tendrá como una de las intenciones conocer si la innovación puede influir en el interés de los estudiantes hacia la lectura y, por tanto, hacia la comprensión lectora. Moreno y Estepa (2010) sustenta que los centros educativos al proporcionar el acceso a los medios de información y de producción tienen en sus manos la posibilidad de dotar oportunidades para sus estudiantes o seguir agudizando situaciones de exclusión. Tomando en cuenta que la innovación dentro de una sociedad inmersa en vertiginosos cambios se convierte en una demanda vigente. Las personas que dominan las habilidades tecnológicas son las que pertenecerán a los grupos privilegiados caso contrario corren el riesgo de quedar excluidos de los diferentes ámbitos de la sociedad.

La innovación educativa implica la necesidad de realizar un cambio significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, López, con respecto a esto, argumenta:

La innovación debería ir siempre unida al concepto de cambio, lo cual, indudablemente, es vital para que la educación ocupe una posición frontal con la sociedad, y así competir efectivamente con aquel longevo adagio escolar que aún muestra el rezago de la gestión escolar: tenemos escuelas del siglo XIX, maestros del XX y estudiantes del siglo XXI (2007, p.31)

En consecuencia, se logra apreciar que indudablemente la innovación ocupa un lugar muy importante en el ámbito educativo sirviendo como apoyo para desarrollar la comprensión lectora.

Las TIC ayudan a la creación de hábitos de lectura, permiten motivar y mejorar el proceso de aprendizaje de la lectura. Álvarez (2012) señala que el uso de las TIC favorece a las estrategias cognitivas como el muestreo, la predicción y la deducción; además genera interés en los estudiantes, optimiza los procesos de lectura, los estudiantes obtienen sus propias conclusiones del libro leído, y finalmente les brinda la oportunidad de aprender mediante el uso de estrategias novedosas en su proceso cognitivo.

En suma, una de las estrategias novedosas que ha venido tomando espacio en el contexto educativo en los últimos años es la gamificación, ya que, permite acercar a los jóvenes al placer de disfrutar un libro, permitiéndoles personalizar los contenidos siendo actualmente introducida en muchas bibliotecas para que las personas aprendan, realicen y mantengan comportamientos que les ayuden a solucionar problemas o desafíos en entornos no lúdicos. Al respecto Ordás (2018, p.51) esto se debe principalmente:

La gamificación ofrece una oportunidad a las bibliotecas para aumentar la participación, para fidelizar, para promover el aprendizaje, para comunicarse de una forma diferente, para resolver problemas, para impactar como una forma de sensibilizar y empoderar, pero ante todo para ofrecer a sus usuarios una experiencia significativa que disfrute y recuerde por mucho tiempo.

Teniendo una gran implicación en el ámbito educativo Liberio (2019) explica que es una estrategia didáctica que sirve para conseguir comportamientos correctos en los estudiantes, los cuales, al adentrarse en los procesos de gamificación, obtienen resultados positivos en su aprendizaje. La gamificación es utilizada en áreas específicas como la comprensión lectora al encontrarse relacionada con ella. En tal sentido, Rojas *et al.* (2021) exponen que la gamificación produce y crea experiencias que se pueden recordar a través de la retroalimentación o feedback que le informa al estudiante lo cerca que se encuentra de conseguir su objetivo relacionándose directamente con el nivel literal, ya que según Pinzás (2006) el nivel literal se encuentra asociado con las estrategias de metacognición, que le permiten al estudiante controlar, supervisar y evaluar su proceso de lectura.

El siguiente nivel de comprensión lectora mencionado por Pinzás (2006) es el inferencial este no está directamente relacionado con el dispositivo electrónico, no obstante, los recursos de apoyo a las habilidades estratégicas que ofrecen las TIC lo potencian (Márquez y Valenzuela, 2018). Los componentes de la gamificación que podrían ayudar a potenciar este nivel, son los mencionados por Werbach y Hunter (2015) las dinámicas, estas plantean y direccionan las formas de desarrollo del juego, así como originan emociones positivas o negativas en el desarrollo de dicha actividad, con el fin de generar un impulso de superación en los participantes, las mecánicas, cumpliendo principalmente la función de reglas e instrucciones que los participantes deben seguir en las dinámicas planteadas en el anterior componente. Como ejemplo de estas reglas tenemos la cooperación, turnos o competencias a desarrollar y finalmente los estímulos o sistemas de recompensas o avances dentro del mismo.

Si la gamificación tiene una relación directa con los niveles de comprensión lectora literal e inferencial, es preciso preguntarse ¿Qué resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en los niveles de comprensión literal e inferencial en el nivel de bachillerato? Siendo esta la pregunta que se intentará responder durante esta investigación.

Por otra parte, esta investigación tiene relación con las investigaciones de Alarcón y Beltrán (2021) y Cano y Cuesta (2021) en donde se establece que la gamificación tiene una

repercusión positiva al aumentar los promedios considerablemente en el nivel literal e inferencial.

Otras de las investigaciones con las que guarda relación es con Torres *et al* (2021), Corrales (2021) y Arroyo (2021). En las tres se llegó a la conclusión que los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica comparados con los obtenidos después de la aplicación de gamificación son altamente significativos.

Por último, las investigaciones encontradas fueron las de Tipan (2020) y Chávez (2021), en estas se determinó que es deficiente la utilización de recursos tecnológicos, pues todavía existen docentes que no han incursionado en los mismos, sin embargo, los procesos didácticos de gamificación resultaron ser eficientes en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes analizados.

Para responder a la pregunta planteada en esta investigación se han establecido los siguientes objetivos:

Objetivo general

Analizar los resultados que produce la gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato tomando en cuenta los niveles literal e inferencial.

Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo de bachillerato, “A” del colegio de Bachillerato “27 de Febrero”
2. Aplicar una secuencia didáctica utilizando la estrategia didáctica de gamificación.
3. Analizar los resultados obtenidos por los estudiantes a partir de la comparación del diagnóstico con el nivel alcanzado tras la aplicación de la estrategia didáctica.

4. Marco teórico

En esta unidad teórica se exponen los conceptos pertinentes, para la aplicación de la gamificación como una estrategia didáctica para la comprensión lectora, en tal sentido, en primer lugar, se realizará una breve síntesis acerca de los aspectos teóricos relevantes en relación a la gamificación, posteriormente, se explicara la estrategia de comprensión lectora que se utilizara durante el desarrollo de esta investigación y finalmente se expondrán los componentes teóricos de la comprensión lectora,

4. 1. Gamificación

La expresión gamificación aparece por primera vez en la obra publicada por Coonradt (1973) que lleva por título *Welcome to the Game of Work*, esta investigación buscaba comprender por qué diversas empresas norteamericanas mostraban un bajo rendimiento comparado con otros estándares, con tal fin, Coonradt contrastó lo que ocurría en ambientes laborales en relación a uno deportivo. Con ello, logro determinar que las personas tienden a presentar un mayor esfuerzo en un marco deportivo, ya que, en ellas existen características definidas como metas, reglas firmes, un feedback constante y el esfuerzo requerido para alcanzar la meta propuesta es aparentemente de todos; en contraste con lo que ocurrió en un ambiente laboral, Ante ello, llego a la conclusión de que dichas características deberían ser aplicadas en un ambiente de trabajo.

Este término no pertenece al vocabulario español, puesto que, proviene según Funding Startups (2011) del vocablo inglés gamification, término acuñado por Nick Pelling, un diseñador de juegos que diseñaba interfaces similares a juegos para máquinas, en el año 2002.

Dicha palabra como afirman Torres *et al* (2019) tomó fuerza y popularidad después del gran auge que tuvo en el campo de los negocios acercándose cada vez más a los contextos educativos en diferentes niveles, siendo en el 2014 donde al presentarse un incremento acelerado en este sector y con mayor peso en un ambiente e-learning que aparecieron alrededor de diez mil aplicaciones que entrelazaban contenidos educativos y elementos interactivos lúdicos.

Por tal razón, la gamificación desde el punto de vista de Gaitan (2019) es un método de aprendizaje que transporta la mecánica de juegos al campo educativo profesional con la finalidad de obtener mejores resultados, En cambio desde su intención de fomentar un aprendizaje fundado en la motivación intrínseca como señala Ardila *et al.* (2016) genera y

modifica estrategias evaluativas en la relación enseñanza-aprendizaje. Tomando la perspectiva tradicional, el objetivo es obtener una buena calificación como premio a un buen rendimiento académico, sin embargo, la gamificación como una estrategia abre paso a nuevas formas de recompensa y también posibilitan la realización de una retroalimentación.

En ese sentido según Torres *et al.* (2019) las instituciones que brinden servicios educativos deben añadir y poner en práctica su uso, esto debido a que su implementación ha brindado resultados positivos por su refuerzo motivacional conllevando al éxito de las actividades planificadas que decantan en la realización de objetivos en el aula.

Por todo esto se logra apreciar que la tecnología ocupa un lugar indispensable en la actualidad, por las características que aporta a la sociedad del conocimiento y porque brindan el desarrollo de nuevas formas de organizarse, comunicarse, aprender, etc.

4. 2. Estrategias de comprensión lectora

Las estrategias de comprensión lectora son los procesos que los usuarios de la lengua utilizan para mejorar el entendimiento de los diversos aspectos presentes en un texto, dentro de estos procesos existe la interacción constante entre los conocimientos previos y los datos que los textos le proporcionan.

Según Gutierrez y Salmerón: “los procesos mencionados son considerados como estrategias cuando están gestionados y supervisados intencionalmente por el lector bajo el control de metacognición y con el propósito de alcanzar una meta” (2012, p. 185). Estos procesos o estrategias se pueden generar antes, durante y después de la lectura.

Es muy importante también que las estrategias de comprensión lectora nos ayuden alcanzar los objetivos planteados en torno a la misma, ya que, como menciona Solé (1999) las estrategias son procedimientos que implican plantear objetivos dentro de una planificación en la cual las acciones se desencadenan por logros de aprendizaje, así también la evaluación le permitirá al lector comprender la planificación de la tarea en general desde la motivación, toma de decisiones y objetivos.

Posteriormente, se explicará la estrategia didáctica de la comprensión lectora que se utilizará durante el desarrollo de esta investigación.

4. 2. 1. Estrategia de comprensión lectora mediada por las Tic

Las TIC despiertan la atención de los lectores los cuales se sienten atraídos por las potencialidades que ofrecen estas, logrando fomentar en ellos actitudes curiosas, activas y creativas hacia la lectura, lo que genera como consecuencia un mayor interés en ella y por ende la facilitación en los procesos de comprensión lectora.

Por lo que, las Tic debería ser implementadas en el contexto educativo, ya que como afirma Cassany: “Nadie a estas alturas discute la conveniencia de incluir enseñanzas digitales (computación, internet, etc.) en el curriculum escolar, pero si resulta más controvertida la manera de hacerlo” (2000, p. 18). Es decir, debe reflejarse realmente el uso de las Tic en el ámbito educativo, ya que, la mayoría de veces solamente se lo utiliza al computador como una simple máquina, pero con más funciones.

Sin embargo, las Tic han influido directamente en el contexto educativo, puesto que, actualmente son capaces de provocar transformaciones en todos los ámbitos educativos, uno de ellos son los procesos de comprensión lectora, puesto que, como mencionan Cruz *et al.*:

Con los recursos que ofrece la tecnología, los procesos de lectura están llamados a sufrir transformaciones, ya que éstas permiten realizar actividades didácticas nuevas y de gran atractivo para los estudiantes, y pueden contribuir eficazmente a mejorar el logro de los objetivos curriculares en general, en especial los relacionados con la lectura y escritura en particular. (2011, p, 27)

En conclusión, la inmersión de las Tic en el ámbito educativo no solamente significa utilizar artefactos tecnológicos, sino que, el docente debe convertir esas herramientas en potenciadores reales de aprendizaje, de forma que se usen para generar un desarrollo en las competencias de los educandos.

4. 3. Componentes de la comprensión lectora

4. 3. 1. Lectura

Es una de las habilidades que los usuarios de la lengua, podemos adquirir, esta nos permite conseguir nuevos conocimientos, y forma parte de nuestra vida diaria, ya que, con ella se puede acceder a una gran cantidad de información, de índole político, cultural y social, por lo que, puede mejorar las condiciones sociales y humanas de cualquier lector.

Su objetivo es permitirnos comprender la información expresada en un texto, Solé con respecto a esto argumenta: “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso

mediante el cual el primero intenta satisfacer [Obtener información pertinente para] los objetivos que guían su lectura” (1992, p.17), por lo que, dentro del proceso de lectura es indispensable la presencia de dos elementos clave, el primero, es un lector activo que procesa y examina el texto y el segundo es que siempre debe existir un objetivo.

Aunque los objetivos según Solé (1992) no se encuentran establecidos por orden jerárquico, estos pueden ser leer para obtener información precisa, leer para seguir las instrucciones, leer para revisar un escrito propio, leer por placer, leer para dar cuenta de que se ha comprendido etc. Este último es muy importante para nuestra investigación ya que al final de la aplicación de la estrategia didáctica planteada, se podrá constatar si los estudiantes lograron comprender la lectura de los textos propuestos.

Para el cumplimiento de los objetivos, es de suma importancia destacar que el papel del lector debe ser activo, puesto que, como mencionan Domínguez *et al.*:

Es necesario hacer una lectura esmerada, activa, reflexiva y metódica: por eso el hábito de lectura desarrolla habilidades que permite que los lectores valoren lo que leen. La lectura lleva a recapacitar y cuestionar lo que vemos y entendemos, a comprobar nuestras opiniones con las de otros, de ahí, que la lectura se convierta en hábito diario y no, en lección pasajera. (2015, p. 95)

Es decir, la lectura es un proceso cognitivo que conlleva mucha atención y dedicación, para poder obtener la comprensión global del texto que se lee, además, es necesario seguir un proceso de lectura adecuado, bagaje que será abordado en el siguiente apartado.

4. 3. 2. Fases del proceso lector

El proceso lector está formado por los pasos que una persona emplea, para poder comprender un texto, estos pasos han sido denominados como fases de acuerdo con la perspectiva de Solé (1992), existen tres fases indispensables en el proceso lector: la prelectura, la lectura y la poslectura.

La prelectura de acuerdo con Cassany *et al.* (1994) es la fase en la que el lector empieza a plantear sus expectativas sobre lo que va a leer: tema, tipo de texto, tono, etc. También durante esta etapa es importante que el lector fije mentalmente unos objetivos de lectura, como, por ejemplo: ¿Qué información buscamos? ¿Qué datos? ¿Cuánto tiempo tenemos para leer?, etc.

Es fundamental que el docente durante esta etapa averigüe los conocimientos previos que tiene el estudiante en relación al tema tratado e ir dando una breve idea acerca del tema que empieza.

Posteriormente, la siguiente fase es la lectura en esta de acuerdo con Gutierrez y Salmerón: “el lector debe ser capaz de construir una representación mental adecuada del texto escrito, recordarla y supervisar dicho proceso” (2012, p. 187), esta fase se la puede realizar a través de la estrategia didáctica de gamificación, puesto que, una de las características de la gamificación es el Feedback que le permite al lector supervisar su proceso de lectura e informarle que tan cerca se encuentra de conseguir su objetivo.

Finalmente, la última fase es la poslectura, de acuerdo con Cassany *et al.* (1994) en esta fase el lector se forma una representación mental del texto leído y alcanza los objetivos que se propuso en la prelectura.

Durante esta fase se puede evidenciar cuanto comprendió el lector del texto, en tal sentido, durante esta investigación se plantearán muchas actividades lúdicas, para identificar los resultados que se pueden obtener mediante esta estrategia.

4. 3. 3. Comprensión lectora

La comprensión lectora es el desarrollo de significados mediante la adquisición de las ideas más importantes de un texto y la posibilidad de establecer relaciones entre ellas y otras ideas adquiridas con anterioridad.

Por lo que, ocupa un lugar preponderante dentro del contexto educativo, según Cassany *et al.* (1994), la comprensión lectora es uno de los aprendizajes más relevantes, indiscutidos e indiscutibles, por tal motivo, es vital su correcta adaptación al sistema educativo, para que, los estudiantes logren desarrollarla eficazmente, con respecto a esto Colomer manifiesta:

La enseñanza de la lectura ha pasado a ser contemplada como una tarea propia de los profesores de todas las áreas del conocimiento. En realidad, una parte muy importante del aprendizaje escolar consiste en la ampliación del dominio lingüístico desde la mera conversación hasta formas cada vez más formalizadas y abstractas.
(1997, p.3)

Por tal motivo, es preciso mencionar que con el paso del tiempo existen cada vez más nuevas estrategias que permiten fortalecer la comprensión lectora, encontrándose entre ellas las Tics, ya que, como manifiestan Cruz *et al.*:

Con los recursos que ofrece la tecnología, los procesos de lectura están llamados a sufrir transformaciones, ya que éstas permiten realizar actividades didácticas nuevas y de gran atractivo para los estudiantes, y pueden contribuir eficazmente a mejorar el logro de los objetivos curriculares en general, en especial los relacionados con la lectura y escritura en particular. (2011, p. 27)

Por lo que, durante esta investigación se buscará conocer que resultados se pueden obtener a través de la gamificación en los niveles de comprensión lectora literal e inferencial, los cuales serán contextualizados a continuación:

4. 3. 3. 1. Nivel literal

La lectura literal es la comprensión de información expresada directamente dentro de los textos, esto le permitirá al lector encontrar las ideas principales, el orden de las acciones, los personajes principales y secundarios e identificar los párrafos del texto. De acuerdo con Ibarra:

En esta etapa se lee conforme al texto, en este nivel se solicita respuestas simples, que están explícitas en la lectura, pero requiere que conozcas las palabras. Podríamos dividir este nivel en dos: nivel primario y nivel de profundidad. (2020, p. 124)

En el nivel primario que es que el evaluaremos durante esta investigación, según Gordillo y Flórez los estudiantes tienen que ser capaces de reconocer los siguientes criterios:

1. de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato; 2. de secuencias: identifica el orden de las acciones; 3. por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; 4. de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones. (2009, p. 92)

En el siguiente nivel de profundidad de acuerdo con Cervantes *et al.* (2017) los estudiantes ahondarán en la comprensión del texto, con la finalidad, de reconocer las ideas que suceden y el tema principal del texto,

Este nivel sirve de base, para lograr una óptima comprensión, ya que de acuerdo con Rendón:

Hemos señalado además que la inmersión a la vida académica en la universidad implica una constante práctica lectora y escritural, lo que, a su vez, conduce a asumir una actitud crítica frente al texto, pero esta actitud implica el reconocimiento

del propio código que configura el tejido textual, es decir, leer críticamente es leer el sentido del texto y este empieza por la comprensión del nivel literal. En otras palabras, no se puede leer críticamente si no se comprende literalmente. (2015, p. 47)

Por lo que, este nivel dentro de nuestra investigación cumple un papel muy importante, sin embargo, el nivel académico de los estudiantes de segundo de bachillerato debería ser más amplio, en tal sentido, analizaremos también el segundo nivel de comprensión lectora el nivel inferencial.

4. 3. 3. 2. Nivel inferencial

Es la información que el receptor deduce a través de inferencias o asociaciones realizadas por medio de una acción interpretativa, es decir, cuando a los estudiantes se les presentan ejercicios que deben reflexionar, puesto que, la información no aparece expresada literalmente en el texto.

Gordillo y Flórez con respecto a este nivel manifiestan que:

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. (2009, p. 98)

En este nivel de acuerdo con Ibarra se encierran las siguientes operaciones:

1. Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente:
2. Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente.
3. Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera.
4. Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa.
5. Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación de un texto. (2020, p.125)

Cabe mencionar que estas operaciones, son las que se tomaran en cuenta, tanto para la evaluación diagnóstica, como para evaluación de cierre, Es importante precisar que este nivel de comprensión lectora según Cervantes *et al.* (2017) es poco practicado por el lector, ya que, requiere un alto grado de atracción, por lo que, es ideal para trabajarlo en el nivel de

bachillerato, sin embargo, dado a las características de la gamificación el siguiente nivel de comprensión lectora el criterial o evaluativo no será trabajado durante esta investigación

Durante este marco teórico se ha revisado que la comprensión lectora se ha convertido en uno de los ejes principales, fundamentales y necesarios en el contexto educativo, además de ello, también se dio a conocer que la inserción de las TIC en este entorno es algo indispensable, porque, ha evolucionado la forma de enseñar por las potencialidades que estas ofrecen llegando a convertirse en algo más que un simple artefacto tecnológico, en potenciadores reales de aprendizaje. Siendo de esta manera adecuado su uso en el desarrollo de las competencias de los educandos.

En este panorama, la gamificación es uno de los métodos de aprendizaje que ha ido tomando espacio en el contexto educativo, puesto que, transporta las mecánicas del juego al ámbito académico, logrando obtener resultados positivos en el aprendizaje de los educandos, por su refuerzo motivacional que decanta en la realización de los objetivos propuestos en el aula.

5. Metodología

En el presente apartado se describe el procedimiento utilizado en el trabajo investigativo: “La Gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato”. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, con un alcance aplicado descriptivo. La población seleccionada corresponde a estudiantes de segundo año de Bachillerato General Unificado (BGU) del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”. La muestra está compuesta por 24 estudiantes entre ellos trece hombres y once mujeres.

En cuanto a la técnica que se utilizó durante esta investigación fue una secuencia didáctica que consta de una evaluación diagnóstica y una evaluación de cierre. Finalmente, para el análisis de datos se tomó en cuenta tanto para el nivel literal como para el inferencial los criterios y operaciones señaladas previamente en el marco teórico. A continuación, se explicará detalladamente el proceso a seguir en esta investigación.

5. 1. Enfoque

El enfoque que se empleó es de tipo cualitativo. De acuerdo con Guerrero (2016) es el método de investigación que se utiliza con mayor frecuencia dentro de las ciencias sociales constituyéndose como su mayor objetivo hacer comprensibles los hechos, fenómenos o problemáticas que se tratan en un estudio investigativo. El enfoque cualitativo es pertinente para los tipos de investigaciones que no requieren recoger datos que posteriormente sean analizados estadísticamente, es decir, no presentan información que pueda ser representada en cantidades numéricas, sino, a través de la descripción de las características de la problemática de estudio (Hernández *et al.* 2014).

Por otra parte, según Padlog (2009) los métodos cualitativos parten del objeto de estudio, los objetivos y la pregunta de investigación para después a través de la búsqueda del conocimiento, del significado, de las interpretaciones acerca de la realidad llegar a construir el proceso de investigación, de tal manera, que se hace evidente la necesidad de seguir mediante el enfoque cualitativo un proceso meticulosamente organizando, detallando los instrumentos que se utilizarán y su relación con la inserción en el campo y con la muestra de estudiantes a los que van dirigidos. En el enfoque cualitativo es importante obtener los datos necesarios para el desarrollo de un análisis con el objetivo de determinar qué resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en los niveles de comprensión literal e inferencial en el nivel de bachillerato.

5. 2. Tipo de investigación

El tipo de investigación se establece de acuerdo al objetivo que el investigador desea conseguir durante su estudio, la forma en como maneja las variables, la recogida de datos y el tiempo en que emplea para desarrollar el mismo, por lo tanto, esta investigación es de tipo **aplicada y descriptiva**. En cuanto a la primera Vargas menciona que:

La investigación aplicada, entendida como la utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos en provecho de los grupos que participan en esos procesos y en la sociedad en general, además del bagaje de nuevos conocimientos que enriquecen la disciplina (2009, p. 159).

De esta manera, los conocimientos adquiridos por el investigador desempeñan un papel muy importante para generar o cambiar el estado de un fenómeno o de una problemática en el proceso investigativo, y dentro del contexto educativo como menciona Quijano (2013) se enfoca principalmente sobre problemas específicos con fines de mejoramiento, cambio o transformaciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, en esta investigación se desarrolló y aplicó una *secuencia didáctica*. La secuencia está organizada en tres momentos: 1) evaluación diagnóstica, 2) intervención didáctica y 3) evaluación de cierre, las mismas que son indispensables para la recolección de datos y llegar así al alcance de los objetivos propuestos en esta investigación.

Estas fueron aplicadas a los estudiantes de segundo de BGU. Este estudio, por lo tanto, tiene de por sí la finalidad de generar un cambio en los sujetos que intervienen, pues con ello se busca establecer los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en los niveles de comprensión literal e inferencial, y conocer si la gamificación está dentro del marco de una estrategia óptima para desarrollar un nivel apropiado de comprensión lectora en los estudiantes.

Finalmente, esta investigación también se la abordó desde la investigación descriptiva, ya que, como manifiestan Hernández, *et al.* (2014) este tipo de investigación se enfoca en describir las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, etc. Sin explicar a qué se debe el comportamiento de las mismas. Esta investigación se la puede aplicar en este estudio, dado que, una de las intenciones de este fue describir a partir de los criterios y operaciones propuestas que nivel de comprensión literal e inferencial tienen los estudiantes participantes antes y después de la intervención didáctica.

5. 3. Población

En términos generales la población dentro de una investigación como afirman Hernández *et al*: “debe situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo” (2014, p. 174). En este caso, la población tomando en cuenta los objetivos planteados, el lugar y el tiempo de la investigación se conformó con un grupo de estudiantes pertenecientes a un colegio de la ciudad de Loja y que correspondan al nivel de bachillerato, siendo más específicos los estudiantes seleccionados fueron del segundo año de BGU pertenecientes al Colegio de Bachillerato “27 de Febrero” ubicado en la parroquia San Sebastián del cantón Loja.

Este curso en el periodo académico 2021- 2022 está conformado por un total de 150 estudiantes entre hombres y mujeres, distribuidos en siete paralelos, seis funcionan únicamente en la sección matutina y en ellos estudian la cantidad de 126 estudiantes, mientras que, el otro paralelo funciona únicamente en la sección vespertina con 24 estudiantes.

5. 4. Muestra

La muestra corresponde a otro componente importante dentro de una investigación, ya que, representa la parte de la cual se recolectarán los datos a través de los instrumentos de investigación elaborados. Para determinar la muestra se considera el criterio de López (2004) donde argumenta que la muestra es un subconjunto o una parte de la población que se tomará para llevar a efecto el proceso investigativo. Es así que, la muestra representa una parte significativa de la población antes seleccionada.

El tipo de muestra considerado para este estudio fue el de casos tipo, cuyo objetivo de acuerdo con Hernández *et al*. Depende de: “la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización”. (2014, p. 387). En tal sentido, el principal interés de esta investigación es analizar sustancialmente los resultados que produce la gamificación en los niveles de comprensión lectora literal e inferencial en un grupo determinado de estudiantes sin tener en cuenta la cantidad ni la estandarización de los datos recogidos. Considerando pertinente tomar como muestra a los estudiantes del paralelo “A”, conformado por 24 estudiantes, entre ellos 13 hombres y 11 mujeres.

5. 5. Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos de investigación son fundamentales dentro de cualquier tipo de indagación, pues estos permiten el recogimiento de datos en el campo de estudio. La información que se logre recoger con los instrumentos será clave para alcanzar los objetivos propuestos. De tal forma, como menciona Castillo (2021) quien tiene la tarea compleja de

seleccionar y diseñar los instrumentos que utilizará a lo largo de su investigación es el investigador, ya que, es el quien debe conocer cuáles serán favorables para alcanzar con éxito los objetivos planteados en su estudio. Por tanto, los instrumentos de recolección de datos deberán ser considerados por el investigador a partir de los objetivos que haya planteado.

Por otra parte, la aplicación de dichos instrumentos también tiene una gran implicación dentro de la investigación, ya que, como manifiesta Castillo: “Se precisa que la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos incide significativamente en la totalidad del proceso investigativo y más todavía en los resultados de la investigación” (2021, p. 55). Siendo importante mencionar que en esta investigación se utilizó como técnica una secuencia didáctica y como instrumentos una evaluación diagnóstica y una evaluación de cierre.

La secuencia didáctica desde el punto de vista de Valdivia y Pérez (2007) es una técnica flexible que puede y debe adaptarse mediante un proceso reflexivo en el que participan los estudiantes a la realidad concreta a la que intenta servir, además permite analizar e investigar la práctica educativa. Siendo fundamental en esta investigación para el planteamiento de actividades lúdicas que permitan conocer los resultados que puede generar la gamificación en los diversos criterios y operaciones de los niveles de comprensión lectora evaluados.

Los instrumentos de recolección de datos fueron una evaluación diagnóstica que según Orozco (2006) es un instrumento de evaluación que se utiliza para descubrir el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes en cualquier nivel educativo y una evaluación de cierre que de acuerdo con el Ministerio de Educación se define como: “Un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de los objetivos de aprendizaje” (2016, p. 3)

5. 5. 1. Evaluación diagnóstica

El primer instrumento considerado pertinente en esta investigación fue una evaluación diagnóstica, para poder cumplir con el primer objetivo propuesto que es identificar el nivel de comprensión literal e inferencial que tienen los estudiantes del segundo de bachillerato, “A” del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, siendo en tal sentido indispensable mencionar la definición de prueba de diagnóstico. Para Lara *et al.* (2020) la prueba de diagnóstico es un proceso sistemático que generalmente se desarrolla al inicio de un periodo escolar que a través de instrumentos como: fichas de observación, exámenes, cuestionarios, etc. Permiten, entender en qué estado están los estudiantes al principio de un tema, periodo o nivel académico.

Con el objetivo, de tomar decisiones metodológicas que permitan mejorar el aprendizaje en el proceso educativo. De tal forma, la prueba de diagnóstico funciona como orientadora para conocer los conocimientos previos que tienen los estudiantes acerca de un tema en específico.

En tal sentido, el desarrollo de la prueba de diagnóstico consistió en que los estudiantes leyeran el cuento *Gómez Palacio* del escritor Roberto Bolaño con la intención de que contesten nueve preguntas, a fin de, diagnosticar el nivel literal e inferencial que poseen, cuyos datos posteriormente fueron analizados conjuntamente con los resultados obtenidos en la evaluación de cierre dentro de la etapa culminante de la intervención didáctica, y de ahí partir con la interpretación de la información, con el objetivo de determinar qué resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en los niveles de comprensión literal e inferencial en los estudiantes de bachillerato.

Para determinar el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes, se ha tomado en consideración las siguientes interrogantes, esto se realizó tomando en cuenta los criterios propuestos por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020), estos son:

- 1) Identifica ideas principales este se evaluó con una pregunta en la que tenían que identificar las ideas principales de la estructura del cuento: Introducción, nudo y desenlace, 2) Identifica el orden de las acciones este se evaluó con una pregunta en la que tenían que identificar las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio., 3) Identifica lugares explícitos este se evaluó con una pregunta en la que tenían que describir cómo era un lugar mencionado explícitamente dentro del texto y 4) Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones este se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que identificar cual era la razón que provocó que la directora (personaje del cuento) empezara a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal.

En cuanto, al nivel inferencial, se ha tomado en consideración las siguientes preguntas, esto se realizó tomando en cuenta las operaciones propuestas por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes, *et al.* (2017) e Ibarra (2020), estas son:

- 1) Inferir detalles adicionales esta se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que inferir porque la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento, 2) Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente esta se evaluó con una pregunta en la que tenían que inferir cual era la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de la directora, 3) Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera esta se evaluó con una pregunta en la

que tenían que inferir qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora, 4) Predecir acontecimientos sobre la base de la lectura inconclusa esta se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que inferir porque la directora al final del cuento desapareció repentinamente y 5) Interpretación de un lenguaje figurativo en esta los estudiantes debían interpretar el significado de las palabras expuestas en función del contexto del cuento.

5. 5. 2. Secuencia didáctica

Como técnica de investigación se desarrolló una secuencia didáctica basada en distintas actividades relacionadas con la gamificación y tomando en cuenta los tres momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre. Sin olvidar que al último de clase se efectuó una evaluación para verificar que los estudiantes hayan comprendido el tema de cada clase.

En cuanto a la secuencia didáctica Díaz (2013) señala que está se encuentra estructurada por una serie de actividades que tienen un orden interno, partiendo en primer lugar de los conocimientos previos que tienen los estudiantes acerca de un tema en específico, vinculándolos posteriormente con situaciones problemáticas en contextos reales, de tal forma, que se hace indispensable que los estudiantes dentro de las secuencias didácticas no realicen ejercicios rutinarios o monótonos sino acciones que generen aprendizajes significativos.

Teniendo en cuenta lo mencionado en cuanto a la secuencia didáctica, en la presente investigación se realizaron actividades lúdicas-pedagógicas para los tres momentos antes mencionados, y puesto que, según Ratnasari *et al.* (2019) la integración de plataformas en línea actualmente ya es un requisito en la actividad educativa, durante la siguiente investigación se tomaron en cuenta tres herramientas que propician la gamificación *Kahoot*, *Quizziz* y *Educaplay*.

Kahoot, de acuerdo con Lopes *et al.* (2019) es una plataforma de aprendizaje en versión libre basado en el juego, fue desarrollado por primera vez en Noruega en el año 2013, presentándose tanto en versión aplicativo como recurso basado en la web. En ella como afirma Gallegos (2015) se plantea un cuestionario sobre cualquier tópico y los educandos le darán respuestas. Dado a su naturaleza divertida y de innovación aumenta el ambiente creativo del aula, finalmente, tomando en cuenta a Martín (2019) esta herramienta brinda beneficios a través de los cuestionarios diseñados, ya que, plantea objetivos como la evaluación e incorporación de nuevos conceptos, reforzamiento de temas ya tratados, recopilación de opiniones, etc.

Quizizz, desde la perspectiva de Haryati *et al.* (2019) es una aplicación libre creada por Antik Gupta y Deepak Joy en el 2015, presenta características similares a *Kahoot*, puesto que, esta también es de acceso libre y tiene dos plataformas para desarrollar y en ella se plantean un cuestionario con un controlador de tiempo. No obstante, según Pepen (2020) tiene un enfoque distinto, puesto que, le permite al estudiante interactuar con las preguntas previstas por el docente, además, el estudiante podrá conocer la condición general de la clase, la revisión de conocimientos y progresos en su aprendizaje.

Educaplay, conforme a Rodríguez (2021) es una plataforma para la creación de actividades educativas multimedia con una interfaz muy sencilla que permite obtener resultados atractivos y profesionales, por otro lado, con esta plataforma se puede realizar una serie de actividades como: mapas, adivinanzas, completar textos, crucigramas, relacionar con flechas, sopas de letras, etc. Por tal motivo tiene una gran implicación en el contexto educativo, ya que, como sustentan Páez *et al.* (2022) las actividades diseñadas en *Educaplay* son dinámicas y entretenidas, lo que ayuda al proceso de enseñanza-aprendizaje en cada uno de los estudiantes, dado que, proporciona diferentes actividades con las cuales lograrán un aprendizaje significativo y sobre todo podrán aprender mientras se divierten.

Por otra parte, como recurso pedagógico se utilizaron los cuentos escritos por los autores sugeridos para el nivel de bachillerato por el Ministerio de Educación (2019) en el plan lector institucional, puesto que, como menciona Molina, *et al.* (2013) los contenidos presentes en los cuentos les ayudan a los estudiantes alcanzar con firmeza, solides y confianza un buen hábito lector. Además, por la carga horaria de la asignatura lengua y literatura es más pertinente trabajar con cuentos que con obras literarias completas.

En este sentido, se utilizaron tres cuentos para trabajar el nivel literal de comprensión lectora estos son: *El informe de Brodie* de Jorge Luis Borges *¡Diles que no me maten!* y *Es que somos muy pobres* de Juan Rulfo.

Los cuentos que se seleccionaron para trabajar el nivel inferencial son los siguientes: *Casa tomada* de Julio Cortázar, *El espectro* y *El hombre muerto* de Horacio Quiroga.

Los objetivos de la secuencia didáctica diseñada (Anexo 6) fueron los siguientes:

Leer de manera autónoma textos literarios para la recreación y aprendizaje, a través de la estrategia de gamificación según el propósito de lectura. **(OG. LL.5.)**

Seleccionar información importante en diversos textos, demostrando una actitud reflexiva y crítica, para realizar múltiples actividades. **(OG.LL.6.)**

El criterio de evaluación que los estudiantes debían cumplir al término de la secuencia didáctica es el siguiente:

Valora los contenidos explícitos e implícitos de dos o más textos a través de la estrategia de gamificación. **CE.LL.5.4.**

Las clases del nivel literal e inferencial fueron estructuradas en función de los tres momentos de la clase: Inicio, desarrollo y cierre.

En cuanto a la clase del nivel literal el inicio se fundamentó en la destreza: Identificar los aspectos formales y el contenido del texto **(LL.5.3.4.)**. Las actividades que se efectuaron son las siguientes: 1) Realizar un conversatorio con los estudiantes acerca de los aspectos generales de los cuentos propuestos y 2) Leer los siguientes cuentos: *El informe de Brodie* de Jorge Luis Borges *¡Diles que no me maten!* y *Es que somos muy pobres* de Juan Rulfo.

Posteriormente en el desarrollo de esta clase se comenzó a desarrollar actividades lúdicas tratando que mantengan una relación cercana con los criterios que los estudiantes se equivocaron mayoritariamente. Este momento de la clase se basó en la siguiente destreza: Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación **(LL.5.3.3.)**. La actividad que se desarrolló fue la siguiente: Los estudiantes tendrán que relacionar con líneas las causas con los efectos que producen dentro del cuento *El informe de Brodie* de Jorge Luis Borges.

Finalmente, el cierre de la clase se encuentra apoyado en la siguiente destreza: Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación **(LL.5.3.3.)**. La actividad que se llevó a efecto es la siguiente: Trivia de preguntas acerca de los cuentos leídos en clases en *Kahoot*.

Al término de la clase se llevó a cabo una evaluación esta se sostiene en el siguiente criterio de evaluación: Identifica el contenido explícito de un texto. **(I.LL.5.4.1)** y la actividad consistía en que los estudiantes tenían que realizar un crucigrama en *Educaplay* en el que tenían que identificar los lugares y tiempos explícitos de los cuentos leídos.

Por otro lado, la clase del nivel inferencial en el inicio se sustentó en la siguiente destreza: Expresar su postura u opinión sobre diferentes temas de la cotidianidad y académicos. **(LL.5.4.6.)**. La actividad que se realizó es la siguiente: Dialogo dirigido con base en los

siguientes aspectos: ¿Qué aspectos históricos, culturales o sociales conoces que hayan sucedido en el año de 1946? Y ¿Conoces historias de terror que le hayan acontecido a algún familiar, o amigo tuyo? ¿Te gustaría compartirlas en clases?

Mas adelante, el desarrollo de la clase se dio principio a desarrollar actividades lúdicas tratando que mantengan una relación cercana con las operaciones cuyos resultados sean más bajos. Este se fundamentó en la siguiente destreza: Identificar los aspectos formales y el contenido del texto (**LL.5.3.4.**). La actividad que se ejecutó fue la siguiente: Leer los siguientes cuentos: *Casa tomada* de Julio Cortázar, *El espectro* y *El hombre muerto* de Horacio Quiroga.

Finalmente, el cierre de la clase se basó en la siguiente destreza: Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación (**LL.5.3.3.**) y la actividad que se llevó a cabo fue la siguiente: Cuestionario de preguntas abiertas acerca de los cuentos leídos en clase, utilizando *Quizizz*.

Al término de la clase, se desarrolló una evaluación que se fundamenta en el siguiente criterio de evaluación: Identifica el contenido implícito de un texto. (**I.LL.5.4.1**) y la actividad que se efectuó es la siguiente: Cuestionario de preguntas abiertas acerca de los cuentos leídos en clase, utilizando *Quizizz*.

Finalmente, después de haber culminado la secuencia didáctica se presentó a los estudiantes una evaluación de cierre que consistió en que los estudiantes leyeran el cuento *No oyes ladrar los perros* del escritor Juan Rulfo con el objetivo de que contesten diez preguntas siendo posible determinar qué nivel de comprensión lectora literal e inferencial poseen los estudiantes después de haber culminado con la secuencia didáctica. Esta se encuentra apoyada en la siguiente destreza: Identificar el contenido explícito e implícito de un texto. (**LL.5.3.2.**) y en el siguiente criterio de evaluación: Identifica el contenido explícito e implícito de un texto a través de la estrategia didáctica de gamificación. (**I.LL.5.4.1**).

Para determinar el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes después de haber culminado con la secuencia didáctica, se ha tomado en consideración las siguientes interrogantes, esto se realizó tomando en cuenta los criterios propuestos por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020), estos son:

- 1) Identifica ideas principales este se evaluó con una pregunta en la que tenían que identificar las ideas principales de la estructura del cuento: Introducción, nudo y desenlace, 2) Identifica el orden de las acciones este se evaluó con una pregunta en la que tenían que

seleccionar la opción que represente a las cuatro acciones correctas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya, 3) Identifica lugares y tiempos explícitos este se evaluó con una pregunta en la que tenían que escoger las opciones que representen a los lugares y tiempo explícitos correctos y 4) Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones este se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que identificar la razón que impedía que el padre de Ignacio lo deje tomar agua.

En cuanto, al nivel inferencial, se ha tomado en consideración las siguientes preguntas, esto se realizó tomando en cuenta las operaciones propuestas por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes, *et al.* (2017) e Ibarra (2020), estas son:

1) Inferir detalles adicionales esta se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que inferir porque Ignacio estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico, 2) Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente esta se evaluó con una pregunta en la que tenían que inferir cual era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros, 3) Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera esta se evaluó con una pregunta en la que tenían que inferir qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento, 4) Predecir acontecimientos sobre la base de la lectura inconclusa esta se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que inferir qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros y 5) Interpretación de un lenguaje figurativo en esta los estudiantes debían interpretar el significado de las palabras expuestas en función del contexto del cuento.

5. 6. Consentimiento y asentimiento

El consentimiento informado se constituye como una de las herramientas pertinentes a usarse para intervenir en el campo de estudio y poder recoger mediante las técnicas e instrumentos de recolección los datos fundamentales para el desarrollo de la investigación.

Por lo tanto, el consentimiento informado de acuerdo con Pinto y Gulfo (2013) tiende a ser un proceso de intercambio de información que se genera entre el investigador y el sujeto investigado, cumpliendo además el papel de dar a conocer la información respectiva acerca de la investigación, es decir, los pasos que se llevaran a cabo en la misma, finalmente, también funciona para solicitar el acceso al campo de estudio y trabajar con la muestra seleccionada de la población.

En la presente investigación el consentimiento informado fue entregado al rector (Anexo 1) y a la docente del área de lengua y literatura (Anexo 2), los mismos que al final del proyecto entregaron respectivamente un certificado (Anexo 3) en un principio se consideró idóneo entregar el consentimiento informado al vicerrector, no obstante, esto no fue posible porque se encontraba con licencia médica para cuatro meses, Por otra parte, este procedimiento se realizó con el objetivo, de informar acerca del proceso que se llevó a cabo en esta investigación y solicitar el permiso para aplicar en los estudiantes de segundo de BGU los instrumentos diseñados en esta investigación, regularmente, este también se lo suele entregar a los representantes legales de los estudiantes, pero este se lo realiza cuando los instrumentos de recolección de datos implican obtener información personal del sujeto investigado, en este caso al tratarse de una intervención pedagógica que se desarrolló como una clase normal, se omitió este proceso.

En cambio, el asentimiento informado según Carsi (2010) se trata de solicitarle al menor que participe en un estudio investigativo, Dentro de esta investigación los asentimientos informados fueron entregados a cada uno de los estudiantes participantes (Anexo: 4), a fin de, solicitarles su participación, explicarles en que consiste y la forma en la que ellos intervendrán dentro de la investigación.

En conclusión, el objetivo tanto del consentimiento como del asentimiento informado es conseguir la participación libre y voluntaria detallando lo que se pretende realizar con la investigación, con el objetivo, de que no existan reclamos posteriores por el desconocimiento acerca de su participación.

5. 7. Análisis de datos

El análisis de datos es el proceso que se efectúa para analizar los datos recogidos anteriormente, a través, de los instrumentos de recolección de datos, pero antes de analizar los datos, es preciso organizarlos, para impedir que surjan inconvenientes en dicho proceso, Teniendo en cuenta, que el análisis de datos tiene como objetivo llegar a las conclusiones de la investigación e incluso sirven para tomar decisiones acerca de lo realizado.

Entre los objetivos de un análisis cualitativo de acuerdo con Hernández *et al.* están: 1) explorar los datos, 2) imponerles una estructura (organizándolos en unidades y categorías), 3) describir las experiencias de los participantes según su óptica, lenguaje y expresiones; 4) descubrir los conceptos, categorías, temas y patrones presentes en los datos, así como sus vínculos, a fin de otorgarles sentido, interpretarlos y explicarlos en función del planteamiento

del problema; 5) comprender en profundidad el contexto que rodea a los datos, 6) reconstruir hechos e historias, 7) vincular los resultados con el conocimiento disponible y 8) generar una teoría fundamentada en los datos (2014, p. 418).

En esta investigación se cumplieron únicamente los cuatro primeros objetivos, por tanto, los últimos no fueron necesarios por el tipo de investigación ejecutada, también es preciso mencionar que el proceso de análisis de datos es estructurado de forma organizada, ya que, no se trata de analizar datos por intuición, sino que se debe plantear unidades o categorías de análisis para ubicar la información.

En tal sentido, las categorías de análisis que se implementaron para esta investigación son: Escalas, criterios y operaciones.

Las escalas fueron seleccionadas considerando la rúbrica para la evaluación de proyectos propuesta por el Ministerio de Educación (2020) en *El instructivo para la evaluación estudiantil* y son las siguientes: Muy superior, superior, medio, bajo y no realiza.

Los criterios para el nivel literal son los expuestos por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020), estos son: 1. Identifica ideas principales; 2. identifica el orden de las acciones; 3. identifica tiempos y lugares explícitos; 4. identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Las operaciones que se consideraron pertinentes para el nivel inferencial son las mencionadas por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020), estas son: 1. Inferir detalles adicionales. 2. Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente. 3. Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera. 4. Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa y 5. Interpretación de un lenguaje figurativo.

6. Resultados

Una vez realizado el proceso de la investigación, con la metodología planteada que consistía en la aplicación de una evaluación diagnóstica, consecutivamente, de una secuencia didáctica diseñada en base a la gamificación y finalmente, una evaluación de cierre, se presenta este capítulo de resultados en el que se muestra el análisis de los datos recogidos durante el proceso investigativo. Primero se muestra el análisis de los datos recogidos en la primera fase de la investigación utilizando como instrumento una evaluación diagnóstica. Segundo, los resultados muestran el análisis de la evaluación de cierre producto de la intervención didáctica con la técnica de gamificación. Y tercero, se expondrá un apartado en el que se hace un análisis comparativo entre ambas evaluaciones para estudiar el comportamiento de los datos durante la intervención.

6. 1. Análisis de los resultados de la evaluación diagnóstica: Nivel literal

La evaluación diagnóstica del nivel literal fue efectuada a 24 estudiantes (Anexo 5), los estudiantes evaluados tienen edades entre los 16-17 años. Consiguientemente, la mayoría de estudiantes se demoraron 30 minutos en terminar la evaluación del nivel literal. Por otra parte, la evaluación diagnóstica se la estructuró en función de los criterios propuestos por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020) para el nivel literal, estos son: **1)** Identifica ideas principales, **2)** Identifica el orden de las acciones, **3)** Identifica lugares explícitos y **4)** Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones. Finalmente, las escalas propuestas fueron seleccionadas en consideración a la rúbrica de desempeño del estudiante que fue propuesta por el Ministerio de Educación (2020) en el instructivo para la evaluación estudiantil. A continuación, se redactarán las escalas: *Muy superior, superior, medio, bajo y no realiza.*

Cabe mencionar, que a partir del análisis de la evaluación diagnóstica se dio paso a la segunda etapa de la investigación en la que se desarrolló la secuencia didáctica con los criterios cuyos resultados obtenidos sean más bajos.

Tabla 1. Resultados generales de la evaluación diagnóstica del nivel literal.

Escalas	Criterios			
	Identifica ideas principales.	Identifica el orden de las acciones.	Identifica lugares explícitos.	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.
Muy superior	0	8	4	8

Superior	2	5	6	2
Medio	13	8	2	9
Bajo	9	3	10	3
No realiza	0	0	2	2
Total	24	24	24	24

6. 1. 1. Análisis de escala: Muy superior

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *Gómez Palacio*, es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998) ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

No hay casos de estudiantes en la escala muy superior puesto que reconocían las ideas principales de las diversas partes de la estructura del cuento, sin embargo, confundían la información presente en ellas por ejemplo en el desenlace un estudiante responde lo siguiente: “En la mañana el acepta trabajar ahí, ella lo abraza, se despide y desaparece” (Evaluación diagnóstica 1). No obstante, esta información es errónea por lo que, el personaje principal al final del cuento dijo que tenía que pensar si trabajaría o no en él taller, esto es posible afirmar en base a este fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Me acompañó hasta la estación de autobuses y me dijo que si finalmente decidía aceptar el trabajo sería bienvenido en el taller. Le dije que me lo tenía que pensar. Ella me dijo que eso estaba bien, que había que pensar las cosas” (Bolaño, 2001, p. 19).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar las acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio. Cuya respuesta correcta se la puede observar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Una mañana partí del DF en un autobús atestado de gente y dio comienzo mi gira. Estuve en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León, las nombro en desorden, no sé en qué ciudad estuve primero ni cuántos días permanecí allí. Luego estuve en Torreón y en Saltillo” (Bolaño, 2001, p. 14).

Ocho estudiantes están evaluados en la escala muy superior al identificar correctamente las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio. Como se puede ver en la siguiente respuesta: *1. Partió una mañana del DF en un autobús lleno de gente y dio comienzo a su viaje, 2. Primeramente llego a San Luis Potosí y Aguas Calientes, Guanajuato Y León y 3. Finalmente estuvo en Torreón, Saltillo y Durango.* (Evaluación diagnóstica 2).

Criterio 3: Identifica lugares explícitos

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que describir el lugar que la directora (personaje del cuento) menciona como “muy especial”. Cuya descripción se la puede apreciar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Y después vi cómo la luz, segundos después de que el coche o el camión de transporte hubiera pasado por aquel lugar, se volvía sobre sí misma y quedaba suspendida, una luz verde que parecía respirar, por una fracción de segundo viva y reflexiva en medio del desierto, sueltas todas las ataduras, una luz que se asemejaba al mar y que se movía como el mar, pero que conservaba toda la fragilidad de la tierra, una ondulación verde, portentosa, solitaria, que algo en aquella curva, un letrero, el techo de un galpón abandonado, unos plásticos gigantescos extendidos en la tierra, debían de producir, pero que ante nosotros, a una distancia considerable, aparecía como un sueño o un milagro, que son, a fin de cuentas, la misma cosa” (Bolaño, 2001, p. 18).

Ahora bien, otro de los sitios que se mencionan de forma explícita en el cuento y que guarda relación con el lugar antes mencionado es el área desde los personajes pueden observar la zona descrita en el anterior fragmento: “Mira, dijo la directora, vamos a llegar a un sitio muy especial. Ésa fue la palabra que empleó. Muy especial. Quería que vieras esto, dijo, a mí es lo que más me gusta de mi tierra. El coche salió de la carretera y se detuvo en una suerte de zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, sólo tierra y un espacio grande para estacionar camiones. A lo lejos brillaban las luces de algo que podía ser un pueblo o un restaurante” (Bolaño, 2001, p.18).

Cuatro estudiantes están evaluados en la escala muy superior al describir de manera adecuada el lugar que la directora menciona como “muy especial”. Esto se lo puede observar en una de las respuestas tomadas como ejemplo, ya que, esta comparte características similares con las otras respuestas que se ubican en esta escala: *Era una zona de descanso, en donde había*

o se observaba un techo de galpón abandonado había plásticos en la tierra. (Evaluación diagnóstica 3).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que la directora (personaje del cuento) empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal lo que se encuentra en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “En el radiocasette la cantante empezó a gorjear otra canción. Hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era feliz, menos ella. Me pareció que la directora estaba llorando. Un llanto silencioso y digno, pero incontenible” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo que, es posible afirmar que la directora empezó a llorar por la canción que estaba escuchando en el radiocasete en aquel momento.

Ocho estudiantes están evaluados en la escala muy superior al identificar correctamente cual era la razón por la que la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal, esto se puede contemplar en la siguiente respuesta: *Porque escucho el caset de su mejor amiga en el carro.* (Evaluación diagnóstica 2).

6. 1. 2. Análisis de escala: Superior

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *Gómez Palacio*, es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Dos estudiantes están evaluados en la escala superior al identificar las ideas principales de la estructura del cuento, posteriormente se analizará uno de los ejemplos en el que se puede visualizar lo antes mencionado: *Introducción*: “Roberto Bolaño llega a trabajar a Gómez Palacio en un taller de literatura, se conoce con la directora” (Evaluación diagnóstica 1); *Nudo*: “En ese trabajo su directora lo asentó en un motel para que viva, ella iba a recogerlo todos los días en su auto lo llevaba y lo traía a su lugar de hospedaje (el motel) en el trayecto la profesora hablaba de una poesía y que su esposo no entendía su trabajo” (Evaluación diagnóstica 1) y *desenlace*: “En la mañana el acepta trabajar ahí, ella lo abraza, se despide y desaparece” (Evaluación diagnóstica 1).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar las acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio. Cuya respuesta correcta se la puede observar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Una mañana partí del DF en un autobús atestado de gente y dio comienzo mi gira. Estuve en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León, las nombro en desorden, no sé en qué ciudad estuve primero ni cuántos días permanecí allí. Luego estuve en Torreón y en Saltillo” (Bolaño, 2001, p. 14).

Cinco estudiantes están evaluados en la escala superior al identificar correctamente la mayoría de las acciones como en el siguiente ejemplo: 1. *Unas vacaciones*, 2. *Estuvo en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León* y 3. *Luego estuvo en Torreón y en Saltillo*. (Evaluación diagnóstica 4). En este caso las dos últimas actividades son correctas, sin embargo, la primera no puesto que, las vacaciones hacen alusión a los viajes que hizo el personaje principal a los lugares que se mencionan consiguientemente, por lo tanto, lo primero que hizo el personaje fue partir del DF en un autobús.

Criterio 3: Identifica lugares explícitos

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que describir el lugar que la directora (personaje del cuento) menciona como “muy especial”. Cuya descripción se la puede apreciar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Y después vi cómo la luz, segundos después de que el coche o el camión de transporte hubiera pasado por aquel lugar, se volvía sobre sí misma y quedaba suspendida, una luz verde que parecía respirar, por una fracción de segundo viva y reflexiva en medio del desierto, sueltas todas las ataduras, una luz que se asemejaba al mar y que se movía como el mar, pero que conservaba toda la fragilidad de la tierra, una ondulación verde, portentosa, solitaria, que algo en aquella curva, un letrero, el techo de un galpón abandonado, unos plásticos gigantesco extendidos en la tierra, debían de producir, pero que ante nosotros, a una distancia considerable, aparecía como un sueño o un milagro, que son, a fin de cuentas, la misma cosa” (Bolaño, 2001, p. 18).

Ahora bien, otro de los sitios que se mencionan de forma explícita en el cuento y que guarda relación con el lugar antes mencionado es el área desde los personajes pueden observar la zona descrita en el anterior fragmento: “Mira, dijo la directora, vamos a llegar a un sitio muy especial. Ésa fue la palabra que empleó. Muy especial. Quería que vieras esto, dijo, a mí es lo

que más me gusta de mi tierra. El coche salió de la carretera y se detuvo en una suerte de zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, sólo tierra y un espacio grande para estacionar camiones. A lo lejos brillaban las luces de algo que podía ser un pueblo o un restaurante” (Bolaño, 2001, p.18).

Seis estudiantes están evaluados en la escala superior al describir solamente el lugar desde donde se lo puede ver al sitio que la directora menciona como “muy especial”. Esto se puede observar en el siguiente ejemplo: *Era una zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, solo tierra y un espacio grande para estacionar camiones.* (Evaluación diagnóstica 5).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que la directora (personaje del cuento) empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal lo que se encuentra en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “En el radiocassette la cantante empezó a gorjear otra canción. Hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era feliz, menos ella. Me pareció que la directora estaba llorando. Un llanto silencioso y digno, pero incontenible” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo que, es posible afirmar que la directora empezó a llorar por la canción que estaba escuchando en el radiocasete en aquel momento.

Dos estudiantes están evaluados en la escala superior al contestar una respuesta que guarda una estrecha relación con la respuesta correcta, como en el caso del siguiente ejemplo: *Porqué se acordó de su mejor amiga.* (Evaluación diagnóstica 6).

6. 1. 3. Análisis de escala: Medio

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *Gómez Palacio*, es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Trece estudiantes están evaluados en la escala medio al solamente identificar las ideas principales de dos partes del cuento, como se puede visualizar en el siguiente ejemplo: *Introducción*: “El cuento se trata de una persona que se va a un lugar llamado Gómez Palacio

el cual es muy pequeño, a ser profesor de poesía” (Evaluación diagnóstica 7), y *Nudo*: “En ese trabajo su directora lo asentó en un motel para que viva, ella iba a recogerlo todos los días en su auto lo llevaba y lo traía a su lugar de hospedaje (el motel) en el trayecto la profesora hablaba de una poesía y que su esposo no entendía su trabajo” (Evaluación diagnóstica 7). Es indispensable mencionar que los 13 estudiantes que se encuentran en esta escala no llegan a redactar ningún aspecto de lo que sucede en el desenlace.

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar las acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio. Cuya respuesta correcta se la puede observar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Una mañana partí del DF en un autobús atestado de gente y dio comienzo mi gira. Estuve en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León, las nombro en desorden, no sé en qué ciudad estuve primero ni cuántos días permanecí allí. Luego estuve en Torreón y en Saltillo” (Bolaño, 2001, p. 14).

Ocho estudiantes están evaluados en la escala medio al solamente identificar una de las acciones. Esto es posible contemplar en el siguiente ejemplo: 1. *Vacaciones por el norte*, 2. *Ir a trabajar* y 3. *Dirigir un taller*. (Evaluación diagnóstica 6). Siendo correcta solamente la primera actividad, dado que, la segunda y la tercera actividad corresponden a actividades que el personaje principal realizó después de llegar a Gómez Palacio y la pregunta consistía en mencionar lo que había realizado antes de llegar a Gómez Palacio.

Criterio 3: Identifica lugares explícitos

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que describir el lugar que la directora (personaje del cuento) menciona como “muy especial”. Cuya descripción se la puede apreciar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Y después vi cómo la luz, segundos después de que el coche o el camión de transporte hubiera pasado por aquel lugar, se volvía sobre sí misma y quedaba suspendida, una luz verde que parecía respirar, por una fracción de segundo viva y reflexiva en medio del desierto, sueltas todas las ataduras, una luz que se asemejaba al mar y que se movía como el mar, pero que conservaba toda la fragilidad de la tierra, una ondulación verde, portentosa, solitaria, que algo en aquella curva, un letrero, el techo de un galpón abandonado, unos plásticos gigantescos extendidos en la tierra, debían de producir, pero que ante nosotros, a una distancia considerable,

aparecía como un sueño o un milagro, que son, a fin de cuentas, la misma cosa” (Bolaño, 2001, p. 18).

Ahora bien, otro de los sitios que se mencionan de forma explícita en el cuento y que guarda relación con el lugar antes mencionado es el área desde los personajes pueden observar la zona descrita en el anterior fragmento: “Mira, dijo la directora, vamos a llegar a un sitio muy especial. Ésa fue la palabra que empleó. Muy especial. Quería que vieras esto, dijo, a mí es lo que más me gusta de mi tierra. El coche salió de la carretera y se detuvo en una suerte de zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, sólo tierra y un espacio grande para estacionar camiones. A lo lejos brillaban las luces de algo que podía ser un pueblo o un restaurante” (Bolaño, 2001, p.18).

Dos estudiantes están evaluados en la escala medio al describir el lugar, sin embargo, lo hacen de una manera inadecuada y confunden el lugar desde donde los personajes vieron al sitio, con el sitio considerado como muy especial. Esto es aprehensible en el siguiente ejemplo: *Un espacio de tierra muy grande*. (Evaluación diagnóstica 1).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que la directora (personaje del cuento) empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal lo que se encuentra en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “En el radiocassette la cantante empezó a gorjear otra canción. Hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era feliz, menos ella. Me pareció que la directora estaba llorando. Un llanto silencioso y digno, pero incontenible” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo que, es posible afirmar que la directora empezó a llorar por la canción que estaba escuchando en el radiocasete en aquel momento.

Nueve estudiantes están evaluados en la escala medio al escribir una respuesta que al menos guarda relación con el contexto del cuento explicando aspectos como el tema de la canción que estaban escuchando los personajes en ese momento o afirmando que el esposo de la directora y su mejor amiga son amantes y que esta es la razón que causó que la directora empezará a llorar lo que es erróneo, puesto que, ellos llevaban una mala relación. Esto se puede percibir en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Otra vez me llamó desde Reinosá. Qué bien, dije yo. No, ni bien ni mal, dijo la directora. Simplemente me llama. A veces tiene esa necesidad. Cuando contesta mi marido ella cuelga el teléfono” (Bolaño, 2001, p. 17).

Los estudiantes en esta escala contestaron las siguientes respuestas: 1. *Porque la mejor amiga la engaño con su esposo.* (Evaluación diagnóstica 8) y 2. *Porque hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era feliz menos ella.* (Evaluación diagnóstica 4).

6. 1. 4. Análisis de escala: Bajo

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *Gómez Palacio*, es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Nueve estudiantes están evaluados en la escala bajo al identificar solamente lo que sucede en la introducción del cuento lo que se puede apreciar en uno de los resúmenes presentados por los estudiantes analizados: *Introducción*: “Que el amigo Montero consiguió trabajo en Bellas Artes, y una mañana partió del DF en autobús atestado de gente y dio...” (Evaluación diagnóstica 9).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar las acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio. Cuya respuesta correcta se la puede observar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Una mañana partí del DF en un autobús atestado de gente y dio comienzo mi gira. Estuve en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León, las nombro en desorden, no sé en qué ciudad estuve primero ni cuántos días permanecí allí. Luego estuve en Torreón y en Saltillo” (Bolaño, 2001, p. 14).

Tres estudiantes están evaluados en la escala bajo al no identificar ninguna de las acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio, como se puede ver en una de las respuestas presentadas por los estudiantes en cuestión: *Él trabajó en un taller de literatura.* (Evaluación diagnóstica 9). Esto es lo único que responde el estudiante, sin embargo, la acción que escribe corresponde a lo que el personaje principal realizó después de llegar a Gómez Palacio.

Criterio 3: Identifica lugares explícitos

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que describir el lugar que la directora (personaje del cuento) menciona como “muy especial”. Cuya descripción se la puede apreciar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Y después vi cómo la luz, segundos después de que el coche o el camión de transporte hubiera pasado por aquel lugar, se volvía sobre sí misma y quedaba suspendida, una luz verde que parecía respirar, por una fracción de segundo viva y reflexiva en medio del desierto, sueltas todas las ataduras, una luz que se asemejaba al mar y que se movía como el mar, pero que conservaba toda la fragilidad de la tierra, una ondulación verde, portentosa, solitaria, que algo en aquella curva, un letrero, el techo de un galpón abandonado, unos plásticos gigantescos extendidos en la tierra, debían de producir, pero que ante nosotros, a una distancia considerable, aparecía como un sueño o un milagro, que son, a fin de cuentas, la misma cosa” (Bolaño, 2001, p. 18).

Ahora bien, otro de los sitios que se mencionan de forma explícita en el cuento y que guarda relación con el lugar antes mencionado es el área desde los personajes pueden observar la zona descrita en el anterior fragmento: “Mira, dijo la directora, vamos a llegar a un sitio muy especial. Ésa fue la palabra que empleó. Muy especial. Quería que vieras esto, dijo, a mí es lo que más me gusta de mi tierra. El coche salió de la carretera y se detuvo en una suerte de zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, sólo tierra y un espacio grande para estacionar camiones. A lo lejos brillaban las luces de algo que podía ser un pueblo o un restaurante” (Bolaño, 2001, p.18).

Diez estudiantes están evaluados en la escala bajo al solamente mencionar cual era el lugar, sin describirlo a pesar de que la pregunta consistía en describir el lugar lo que se puede observar en la siguiente respuesta: *La tierra donde vivía la directora*. (Evaluación diagnóstica 10) o contestaron una respuesta que no guarda ninguna relación con la pregunta, como en el siguiente ejemplo: *Buscaban una dirección*. (Evaluación diagnóstica 11).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que la directora (personaje del cuento) empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal lo que se encuentra en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “En el radiocassette la cantante empezó a gorjear otra canción. Hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era

feliz, menos ella. Me pareció que la directora estaba llorando. Un llanto silencioso y digno, pero incontenible” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo que, es posible afirmar que la directora empezó a llorar por la canción que estaba escuchando en el radiocasete en aquel momento.

Tres estudiantes están evaluados en la escala bajo al contestar respuestas que ni siquiera se acercan al contexto del cuento, como por ejemplo la siguiente respuesta: *Porque la directora se encontró con sus amigos que ya se conocían hace mucho tiempo.* (Evaluación diagnóstica 10).

6. 1. 5. Análisis de escala: No realiza

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *Gómez Palacio*, es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, puesto que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a este criterio.

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar las acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio. Cuya respuesta correcta se la puede observar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Una mañana partí del DF en un autobús atestado de gente y dio comienzo mi gira. Estuve en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León, las nombro en desorden, no sé en qué ciudad estuve primero ni cuántos días permanecí allí. Luego estuve en Torreón y en Saltillo” (Bolaño, 2001, p. 14).

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, dado que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a este criterio.

Criterio 3: Identifica lugares explícitos

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que describir el lugar que la directora (personaje del cuento) menciona como “muy especial”. Cuya descripción se la puede apreciar en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Y

después vi cómo la luz, segundos después de que el coche o el camión de transporte hubiera pasado por aquel lugar, se volvía sobre sí misma y quedaba suspendida, una luz verde que parecía respirar, por una fracción de segundo viva y reflexiva en medio del desierto, sueltas todas las ataduras, una luz que se asemejaba al mar y que se movía como el mar, pero que conservaba toda la fragilidad de la tierra, una ondulación verde, portentosa, solitaria, que algo en aquella curva, un letrero, el techo de un galpón abandonado, unos plásticos gigantescos extendidos en la tierra, debían de producir, pero que ante nosotros, a una distancia considerable, aparecía como un sueño o un milagro, que son, a fin de cuentas, la misma cosa” (Bolaño, 2001, p. 18).

Ahora bien, otro de los sitios que se mencionan de forma explícita en el cuento y que guarda relación con el lugar antes mencionado es el área desde los personajes pueden observar la zona descrita en el anterior fragmento: “Mira, dijo la directora, vamos a llegar a un sitio muy especial. Ésa fue la palabra que empleó. Muy especial. Quería que vieras esto, dijo, a mí es lo que más me gusta de mi tierra. El coche salió de la carretera y se detuvo en una suerte de zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, sólo tierra y un espacio grande para estacionar camiones. A lo lejos brillaban las luces de algo que podía ser un pueblo o un restaurante” (Bolaño, 2001, p.18).

Finalmente, dos estudiantes están evaluados en la escala no realiza al no contestar la pregunta planteada con respecto a este criterio.

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que identificar los estudiantes por que la directora (personaje del cuento) empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal lo que se encuentra en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “En el radiocassette la cantante empezó a gorjear otra canción. Hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era feliz, menos ella. Me pareció que la directora estaba llorando. Un llanto silencioso y digno, pero incontenible” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo que, es posible afirmar que la directora empezó a llorar por la canción que estaba escuchando en el radiocasete en aquel momento.

Finalmente, dos estudiantes están evaluados en la escala no realiza al no contestar la pregunta planteada con respecto a este criterio.

6. 2. Análisis de los resultados de la evaluación diagnóstica: Nivel inferencial

La evaluación diagnóstica del nivel inferencial fue efectuada a 24 estudiantes (Anexo 5), los estudiantes evaluados tienen edades entre los 16-17 años. Consiguientemente, la mayoría de estudiantes se demoraron 30 minutos en terminar la evaluación del nivel inferencial. Por otra parte, la evaluación diagnóstica se la estructuró en función de las operaciones propuestas por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020) para el nivel inferencial, estas son: **1)** Inferir detalles adicionales, **2)** Inferir ideas principales no incluidas explícitamente, **3)** Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, **4).** Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa y **5)** Interpretación de un lenguaje figurativo. Finalmente, las escalas propuestas fueron seleccionadas en consideración a la rúbrica de desempeño del estudiante que fue propuesta por el Ministerio de Educación (2020) en el instructivo para la evaluación estudiantil. A continuación, se redactarán las escalas: *Muy superior, superior, medio, bajo y no realiza.*

Cabe mencionar, que a partir del análisis de la evaluación diagnóstica se dio paso a la segunda etapa de la investigación en la que se desarrolló la secuencia didáctica con las operaciones cuyos resultados obtenidos sean más bajos.

Tabla 2. Resultados generales de la evaluación diagnóstica del nivel inferencial.

Escalas	Operaciones				
	Inferir detalles adicionales	Inferir ideas principales no incluidas explícitamente	Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera	Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa	Interpretación de un lenguaje figurativo
Muy superior	0	4	7	0	1
Superior	3	2	1	1	7
Medio	9	0	10	1	14
Bajo	10	16	1	20	2
No realiza	2	2	5	2	0
Total	24	24	24	24	24

6. 2. 1. Análisis de escala: Muy superior

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más convincente, en este caso explicar cuál fue el motivo por el que la directora intercambio lugares con el personaje principal para dejarle que conduzca su auto por algún momento, este motivo se lo puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Tenía un coche enorme, de color azul cielo, y manejaba tal vez de una forma un tanto temeraria, aunque en líneas generales se podría decir que no lo hacía mal. El coche era automático y sus pies apenas llegaban a los pedales” (Bolaño, 2001, p. 14). Es decir, era una persona de estatura pequeña, por lo que, manejar un auto grande se le dificultaba, esta es la respuesta a la que debían llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala muy superior dado que, ninguno llegó a la respuesta correcta.

Operación 2: Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en inferir cual era la relación de dos personajes secundarios pero que son indispensables para el desarrollo del cuento, los cuales son la mejor amiga de la directora y el esposo de ella. La relación que tenían ambos se la puede inferir con base al siguiente fragmento: “Otra vez me llamó desde Reinosá. Qué bien, dije yo. No, ni bien ni mal, dijo la directora. Simplemente me llama. A veces tiene esa necesidad. Cuando contesta mi marido ella cuelga el teléfono” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede considerar que la relación de ambos es distante, ya que, como se menciona en el fragmento del cuento antes presentado si por equivocación el marido de la directora respondía el teléfono la mejor amiga de ella colgaba inmediatamente, haciendo alusión inclusive a que los dos no se llevaban bien, de tal forma, que esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Cuatro estudiantes están evaluados en la escala muy superior al llegar a la respuesta correcta lo que se puede ver en el siguiente ejemplo: *No tenían una buena relación*. (Evaluación diagnóstica 12).

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora.

Esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Le pregunte a la directora si quería que bajara y fuera a decirle algo al conductor del otro coche. No es necesario, dijo” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede deducir también que en el cuento el personaje principal no desciende del auto en ningún momento pasando de lejos, sin embargo, que hubiera sucedido si el personaje principal en lugar de hacer esto, se hubiera detenido a conversar con el hasta ese entonces esposo de la directora, la respuesta se la puede inferir más adelante con otro fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “¿Estás segura de que era tu marido?, le pregunté cuando el coche ya se perdía otra vez en dirección a los cerros. No, dijo la directora y se echó a reír. Creo que no era. Yo también me puse a reír. El carro se parecía al de él, dijo entre hipidos de risa, pero parece que no era él. ¿Sólo te parece?, dije yo. A menos que haya cambiado la matrícula, dijo la directora. Comprendí en ese momento que todo había sido una broma y cerré los ojos” (Bolaño, 2011, p. 18).

Es así que, se hace evidente que si el personaje principal se hubiera detenido para conversar con el supuesto esposo de la directora hubiera existido un conflicto al haberse tratado de un error, el que hubiera sido resuelto en el momento en que la directora decide aclarar la situación. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Siete estudiantes están evaluados en la escala muy superior al contestar correctamente esta pregunta lo que se puede apreciar en la siguiente respuesta: *Se pudo llegar a obtener un inconveniente entre ellos.* (Evaluación diagnóstica 3).

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?, esta

pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “El asiento que me tocó daba al otro lado, así que no la pude ver cuando se marchó. Solo recuerdo vagamente su figura, allí detenida, mirando el autobús o tal vez mirando su reloj de pulsera. Después tuve que sentarme porque otros viajeros pasaban por el pasillo o se acomodaban en los asientos de al lado y cuando volví a mirar ya no estaba” (Bolaño, 2001, p. 19).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta ninguna persona tiene la capacidad humana para desaparecer de un momento a otro, siendo posible deducir que el narrador nos está contando una situación fantástica o imaginaria, e inclusive toda la historia podría tratarse de una aventura ficticia lo que se puede deducir en base a un fragmento tomado del cuento *Gómez Palacio*: “Tal vez grité chinga tu madre y el conductor me vio o me oyó. Pero eso, como casi todo en esta historia, es improbable” (Bolaño, 2001, p. 17), por lo que, si todo se trataba de un sueño imaginario el personaje principal dentro de algún momento despertaría del mismo, siendo este el acontecimiento que se podría predecir en función a la interrogante planteada.

Teniendo en cuenta todo esto, y regresando a la pregunta planteada, se afirma que la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes es que la directora desapareció repentinamente porque todo se trataba de un sueño o de un viaje fantástico.

No hay casos de estudiantes en la escala muy superior en virtud de que, ninguno llegó a la respuesta correcta.

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Pululaban, 2. Protuberancia y 3. Herméticamente.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Moverse de un lado para otro y 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, tomando en consideración el contexto del cuento, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “Un edificio de dos plantas sin ningún atractivo salvo un patio de tierra donde sólo había tres árboles, un jardín deshecho o a medio rehacer por el que pululaban como zombis los adolescentes que estudiaban pintura, música, literatura ” (Bolaño, 2001, p.

15). Por consiguiente, la opción uno es la correcta porque se hace alusión a que los jóvenes se movían de un lado para otro en aquel jardín.

Posteriormente, la segunda palabra es protuberancia, de igual forma se manifestaron dos significados de los que los estudiantes tenían que seleccionar el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie y 2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Invariablemente lo primero que hacíamos era ir a un restaurante de carretera que se divisaba a lo lejos desde mi motel, una protuberancia rojiza en el horizonte amarillo y azul, a tomar unos jugos de naranja y huevos a la mexicana, seguidos de varias tazas de café, que la directora pagaba con vales de Bellas Artes (supongo), nunca con dinero” (Bolaño, 2001, p. 14), por lo que, la respuesta correcta es la opción 1 porque se refiere al restaurante como una protuberancia.

La última palabra es Herméticamente, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Que se cierre de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido y 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Por las noches me costaba dormir. Tenía pesadillas. Antes de meterme a la cama me aseguraba de que las puertas y las ventanas de mi habitación estuvieran herméticamente cerradas” (Bolaño, 2001, p. 15). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a que las puertas y ventanas de su habitación queden tan bien cerradas que prácticamente sean impenetrables.

Uno de los estudiantes está evaluado en la escala muy superior al seleccionar correctamente los tres significados. (Evaluación diagnóstica 12).

6. 2. 2. Análisis de escala: Superior

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más convincente, en este caso explicar cuál fue el motivo por el que la directora intercambio lugares con el personaje principal para dejarle que conduzca su auto por algún momento, este motivo se lo puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Tenía un coche enorme, de color azul cielo, y manejaba tal vez de una forma un tanto temeraria, aunque en líneas generales se podría decir que no lo hacía mal. El coche era automático y sus pies apenas llegaban a los pedales” (Bolaño,

2001, p. 14). Es decir, era una persona de estatura pequeña, por lo que, manejar un auto grande se le dificultaba, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Tres estudiantes están evaluados en la escala superior al contestar una respuesta que guarda una estrecha relación con la respuesta correcta, como en el siguiente caso: *Por lo que estaba cansada*. (Evaluación diagnóstica 13), esta respuesta guarda relación con la respuesta correcta, puesto que, como se mencionó anteriormente a la directora se le dificultaba por su tamaño manejar un auto grande, por lo tanto, al haber conducido el auto por algún tiempo podría haberse cansado, y por ende, le pidió al personaje principal que condujera su auto.

Operación 2: Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en inferir cual era la relación de dos personajes secundarios pero que son indispensables para el desarrollo del cuento, los cuales son la mejor amiga de la directora y el esposo de ella. La relación que tenían ambos se la puede inferir con base al siguiente fragmento: “Otra vez me llamó desde Reinosá. Qué bien, dije yo. No, ni bien ni mal, dijo la directora. Simplemente me llama. A veces tiene esa necesidad. Cuando contesta mi marido ella cuelga el teléfono” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede considerar que la relación de ambos es distante, ya que, como se menciona en el fragmente del cuento antes presentado si por equivocación el marido de la directora respondía el teléfono la mejor amiga de ella colgaba inmediatamente, haciendo alusión inclusive a que los dos no se llevaban bien, de tal forma, que esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Dos estudiantes están evaluados en la escala superior al responder una respuesta que guarda una estrecha relación con la respuesta correcta, esto se puede contemplar en el siguiente ejemplo: *No se conocían mucho*. (Evaluación diagnóstica 11).

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora.

Esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Le pregunte a la directora si quería que bajara y fuera a decirle algo al conductor del otro coche. No es necesario, dijo” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede deducir también que en el cuento el personaje principal no desciende del auto en ningún momento pasando de lejos, sin embargo, que hubiera sucedido si el personaje principal en lugar de hacer esto, se hubiera detenido a conversar con el hasta ese entonces esposo de la directora, la respuesta se la puede inferir más adelante con otro fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “¿Estás segura de que era tu marido?, le pregunté cuando el coche ya se perdía otra vez en dirección a los cerros. No, dijo la directora y se echó a reír. Creo que no era. Yo también me puse a reír. El carro se parecía al de él, dijo entre hipidos de risa, pero parece que no era él. ¿Sólo te parece?, dije yo. A menos que haya cambiado la matrícula, dijo la directora. Comprendí en ese momento que todo había sido una broma y cerré los ojos” (Bolaño, 2011, p. 18).

Es así que, se hace evidente que si el personaje principal se hubiera detenido para conversar con el supuesto esposo de la directora hubiera existido un conflicto al haberse tratado de un error, el que hubiera sido resuelto en el momento en que la directora decide aclarar la situación. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Un estudiante esta evaluado en la escala superior al contestar una respuesta que guarda relación con la respuesta correcta al argumentar que desde su perspectiva el conflicto se generaría dependiendo de la personalidad que tenga el otro conductor, esta fue su respuesta: *No se sabe ya que el personaje principal no sabía qué tipo de personaje era.* (Evaluación diagnóstica 12).

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “El asiento que me tocó daba al otro lado, así que no la pude ver cuando se marchó. Solo recuerdo vagamente su figura, allí detenida, mirando el autobús o tal vez mirando su reloj de pulsera. Después tuve que sentarme porque otros viajeros pasaban por el pasillo o se acomodaban en los asientos de al lado y cuando volví a mirar ya no estaba” (Bolaño, 2001, p. 19).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta ninguna persona tiene la capacidad humana para desaparecer de un momento a otro, siendo posible deducir que el narrador nos está contando una situación fantástica o imaginaria, e inclusive toda la historia podría tratarse de una aventura ficticia lo que se puede deducir en base a un fragmento tomado del cuento *Gómez Palacio*: “Tal vez grité chinga tu madre y el conductor me vio o me oyó. Pero eso, como casi todo en esta historia, es improbable” (Bolaño, 2001, p. 17), por lo que, si todo se trataba de un sueño imaginario el personaje principal dentro de algún momento despertaría del mismo, siendo este el acontecimiento que se podría predecir en función a la interrogante planteada.

Teniendo en cuenta todo esto, y regresando a la pregunta planteada, se afirma que la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes es que la directora desapareció repentinamente porque todo se trataba de un sueño o de un viaje fantástico.

Un estudiante esta evaluado en la escala superior al contestar una respuesta que guarda relación con la respuesta correcta, esta es: *Porque ya cumplió con su misión*. (Evaluación diagnóstica 1).

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Pululaban, 2. Protuberancia y 3. Herméticamente.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Moverse de un lado para otro y 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, tomando en consideración el contexto del cuento, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “Un edificio de dos plantas sin ningún atractivo salvo un patio de tierra donde sólo había tres árboles, un jardín deshecho o a medio rehacer por el que pululaban como zombis los adolescentes que estudiaban pintura, música, literatura ” (Bolaño, 2001, p. 15). De tal forma, que la opción uno es la correcta porque se hace alusión a que los jóvenes se movían de un lado para otro en aquel jardín.

Posteriormente, la segunda palabra es protuberancia, de igual forma se manifestaron dos significados de los que los estudiantes tenían que seleccionar el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie y 2.

Masa de vapores incandescentes que sale del sol. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Invariablemente lo primero que hacíamos era ir a un restaurante de carretera que se divisaba a lo lejos desde mi motel, una protuberancia rojiza en el horizonte amarillo y azul, a tomar unos jugos de naranja y huevos a la mexicana, seguidos de varias tazas de café, que la directora pagaba con vales de Bellas Artes (supongo), nunca con dinero ” (Bolaño, 2001, p. 14), por lo que, la respuesta correcta es la opción 1 porque se refiere al restaurante como una protuberancia.

La última palabra es Herméticamente, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Que se cierre de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido y 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Por las noches me costaba dormir. Tenía pesadillas. Antes de meterme a la cama me aseguraba de que las puertas y las ventanas de mi habitación estuvieran herméticamente cerradas” (Bolaño, 2001, p. 15). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a que las puertas y ventanas de su habitación queden tan bien cerradas que prácticamente sean impenetrables.

Siete de los estudiantes están evaluados en la escala superior al escoger correctamente dos significados. (Evaluación diagnóstica 4).

6. 2. 3. Análisis de escala: Medio

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más convincente, en este caso explicar cuál fue el motivo por el que la directora intercambio lugares con el personaje principal para dejarle que conduzca su auto por algún momento, este motivo se lo puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Tenía un coche enorme, de color azul cielo, y manejaba tal vez de una forma un tanto temeraria, aunque en líneas generales se podría decir que no lo hacía mal. El coche era automático y sus pies apenas llegaban a los pedales” (Bolaño, 2001, p. 14). Es decir, era una persona de estatura pequeña, por lo que, manejar un auto grande se le dificultaba, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Nueve estudiantes están evaluados en la escala medio al escribir respuestas que no se relacionan con la respuesta correcta, no obstante, guardan al menos una relación con el contexto

del cuento, como se puede evidenciar en la siguiente respuesta: *Le dejo para hablar de la poesía, de su trabajo y de su poco comprensivo marido.* (Evaluación diagnóstica 14).

Operación 2: Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en inferir cual era la relación de dos personajes secundarios pero que son indispensables para el desarrollo del cuento, los cuales son la mejor amiga de la directora y el esposo de ella. La relación que tenían ambos se la puede inferir con base al siguiente fragmento: “Otra vez me llamó desde Reinosá. Qué bien, dije yo. No, ni bien ni mal, dijo la directora. Simplemente me llama. A veces tiene esa necesidad. Cuando contesta mi marido ella cuelga el teléfono” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede considerar que la relación de ambos es distante, ya que, como se menciona en el fragmente del cuento antes presentado si por equivocación el marido de la directora respondía el teléfono la mejor amiga de ella colgaba inmediatamente, haciendo alusión inclusive a que los dos no se llevaban bien, de tal forma, que esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala medio ya que, el resto de estudiantes contestan respuestas que no se relacionan con la respuesta correcta o con el contexto del cuento lo que se podrá dilucidar en el análisis de la siguiente escala.

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora

Esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Le pregunte a la directora si quería que bajara y fuera a decirle algo al conductor del otro coche. No es necesario, dijo” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede deducir también que en el cuento el personaje principal no desciende del auto en ningún momento pasando de lejos, sin embargo, que hubiera sucedido si el personaje principal en lugar de hacer esto, se hubiera detenido a conversar con el hasta ese entonces esposo de la directora, la respuesta se la puede inferir más adelante con otro fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “¿Estás segura de que era

tu marido?, le pregunté cuando el coche ya se perdía otra vez en dirección a los cerros. No, dijo la directora y se echó a reír. Creo que no era. Yo también me puse a reír. El carro se parecía al de él, dijo entre hipidos de risa, pero parece que no era él. ¿Sólo te parece?, dije yo. A menos que haya cambiado la matrícula, dijo la directora. Comprendí en ese momento que todo había sido una broma y cerré los ojos” (Bolaño, 2011, p. 18).

Es así que, se hace evidente que si el personaje principal se hubiera detenido para conversar con el supuesto esposo de la directora hubiera existido un conflicto al haberse tratado de un error, el que hubiera sido resuelto en el momento en que la directora decide aclarar la situación. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Diez estudiantes están evaluados en la escala medio al escribir respuestas que no guardan relación con la respuesta correcta, pero que, si se encuentran dentro del contexto del cuento, como es el caso del siguiente ejemplo: *Se hubiera dado cuenta de la infidelidad de su esposo*. (Evaluación diagnóstica 14).

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “El asiento que me tocó daba al otro lado, así que no la pude ver cuando se marchó. Solo recuerdo vagamente su figura, allí detenida, mirando el autobús o tal vez mirando su reloj de pulsera. Después tuve que sentarme porque otros viajeros pasaban por el pasillo o se acomodaban en los asientos de al lado y cuando volví a mirar ya no estaba” (Bolaño, 2001, p. 19).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta ninguna persona tiene la capacidad humana para desaparecer de un momento a otro, siendo posible deducir que el narrador nos está contando una situación fantástica o imaginaria, e inclusive toda la historia podría tratarse de una aventura ficticia lo que se puede deducir en base a un fragmento tomado del cuento *Gómez Palacio*: “Tal vez grité chinga tu madre y el conductor me vio o me oyó. Pero eso, como casi todo en esta historia, es improbable” (Bolaño, 2001, p. 17), por lo que, si todo se trataba de un sueño imaginario el personaje principal dentro de algún momento

despertaría del mismo, siendo este el acontecimiento que se podría predecir en función a la interrogante planteada.

Teniendo en cuenta todo esto, y regresando a la pregunta planteada, se afirma que la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes es que la directora desapareció repentinamente porque todo se trataba de un sueño o de un viaje fantástico.

Un estudiante está evaluado en la escala medio, puesto que, su respuesta no guarda relación con la respuesta correcta, sin embargo, esta se sitúa dentro del contexto del cuento. Su respuesta es la siguiente: *Porque ya se había marchado cuando el muchacho se distrajo.* (Evaluación diagnóstica 11).

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Pululaban, 2. Protuberancia y 3. Herméticamente.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Moverse de un lado para otro y 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, tomando en consideración el contexto del cuento, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “Un edificio de dos plantas sin ningún atractivo salvo un patio de tierra donde sólo había tres árboles, un jardín deshecho o a medio rehacer por el que pululaban como zombis los adolescentes que estudiaban pintura, música, literatura ” (Bolaño, 2001, p. 15). De tal forma, que la opción uno es la correcta porque se hace alusión a que los jóvenes se movían de un lado para otro en aquel jardín.

Posteriormente, la segunda palabra es protuberancia, de igual forma se manifestaron dos significados de los que los estudiantes tenían que seleccionar el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie y 2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Invariablemente lo primero que hacíamos era ir a un restaurante de carretera que se divisaba a lo lejos desde mi motel, una protuberancia rojiza en el horizonte amarillo y azul, a tomar unos jugos de naranja y huevos a la mexicana, seguidos de varias tazas de café, que la directora pagaba con vales de Bellas Artes (supongo), nunca con dinero ”

(Bolaño, 2001, p. 14), por lo que, la respuesta correcta es la opción 1 porque se refiere al restaurante como una protuberancia.

La última palabra es Herméticamente, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Que se cierre de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido y 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Por las noches me costaba dormir. Tenía pesadillas. Antes de meterme a la cama me aseguraba de que las puertas y las ventanas de mi habitación estuvieran herméticamente cerradas” (Bolaño, 2001, p. 15). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a que las puertas y ventanas de su habitación queden tan bien cerradas que prácticamente sean impenetrables.

Catorce estudiantes están evaluados en la escala medio al elegir solamente uno de los significados correctos. (Evaluación diagnóstica 1).

6. 2. 4. Análisis de escala: Bajo

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más convincente, en este caso explicar cuál fue el motivo por el que la directora intercambio lugares con el personaje principal para dejarle que conduzca su auto por algún momento, este motivo se lo puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Tenía un coche enorme, de color azul cielo, y manejaba tal vez de una forma un tanto temeraria, aunque en líneas generales se podría decir que no lo hacía mal. El coche era automático y sus pies apenas llegaban a los pedales” (Bolaño, 2001, p. 14). Es decir, era una persona de estatura pequeña, por lo que, manejar un auto grande se le dificultaba, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Diez estudiantes están evaluados en la escala bajo al contestar respuestas que ni siquiera guardan relación con el contexto del cuento, como en el siguiente ejemplo: *Porque quería ver cómo era la forma de conducir del personaje*. (Evaluación diagnóstica 15).

Operación 2: Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en inferir cual era la relación de dos personajes secundarios pero que son indispensables para el desarrollo del

cuento, los cuales son la mejor amiga de la directora y el esposo de ella. La relación que tenían ambos se la puede inferir con base al siguiente fragmento: “Otra vez me llamó desde Reinosá. Qué bien, dije yo. No, ni bien ni mal, dijo la directora. Simplemente me llama. A veces tiene esa necesidad. Cuando contesta mi marido ella cuelga el teléfono” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede considerar que la relación de ambos es distante, ya que, como se menciona en el fragmento del cuento antes presentado si por equivocación el marido de la directora respondía el teléfono la mejor amiga de ella colgaba inmediatamente, haciendo alusión inclusive a que los dos no se llevaban bien, de tal forma, que esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Dieciséis estudiantes están evaluados en la escala bajo al inferir que la relación de ambos personajes es muy cercana y que inclusive son amantes, lo que, es algo totalmente contrario a lo que sucede en el cuento. Observándose esto en el siguiente ejemplo: *Eran muy cercanos, eran amantes*. (Evaluación diagnóstica 2).

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora.

Esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Le pregunte a la directora si quería que bajara y fuera a decirle algo al conductor del otro coche. No es necesario, dijo” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede deducir también que en el cuento el personaje principal no desciende del auto en ningún momento pasando de lejos, sin embargo, que hubiera sucedido si el personaje principal en lugar de hacer esto, se hubiera detenido a conversar con el hasta ese entonces esposo de la directora, la respuesta se la puede inferir más adelante con otro fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “¿Estás segura de que era tu marido?, le pregunté cuando el coche ya se perdía otra vez en dirección a los cerros. No, dijo la directora y se echó a reír. Creo que no era. Yo también me puse a reír. El carro se parecía al de él, dijo entre hipidos de risa, pero parece que no era él. ¿Sólo te parece?, dije yo. A menos que haya cambiado la matrícula, dijo la directora. Comprendí en ese momento que todo había sido una broma y cerré los ojos” (Bolaño, 2011, p. 18).

Es así que, se hace evidente que si el personaje principal se hubiera detenido para conversar con el supuesto esposo de la directora hubiera existido un conflicto al haberse tratado de un error, el que hubiera sido resuelto en el momento en que la directora decide aclarar la situación. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Un estudiante está evaluado en la escala bajo al contestar una respuesta que no guarda relación ni siquiera con el contexto del cuento, como se puede contemplar a continuación: *Por su amante*. (Evaluación diagnóstica: 6).

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “El asiento que me tocó daba al otro lado, así que no la pude ver cuando se marchó. Solo recuerdo vagamente su figura, allí detenida, mirando el autobús o tal vez mirando su reloj de pulsera. Después tuve que sentarme porque otros viajeros pasaban por el pasillo o se acomodaban en los asientos de al lado y cuando volví a mirar ya no estaba” (Bolaño, 2001, p. 19).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta ninguna persona tiene la capacidad humana para desaparecer de un momento a otro, siendo posible deducir que el narrador nos está contando una situación fantástica o imaginaria, e inclusive toda la historia podría tratarse de una aventura ficticia lo que se puede deducir en base a un fragmento tomado del cuento *Gómez Palacio*: “Tal vez grité chinga tu madre y el conductor me vio o me oyó. Pero eso, como casi todo en esta historia, es improbable” (Bolaño, 2001, p. 17), por lo que, si todo se trataba de un sueño imaginario el personaje principal dentro de algún momento despertaría del mismo, siendo este el acontecimiento que se podría predecir en función a la interrogante planteada.

Teniendo en cuenta todo esto, y regresando a la pregunta planteada, se afirma que la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes es que la directora desapareció repentinamente porque todo se trataba de un sueño o de un viaje fantástico.

Veinte estudiantes están evaluados en la escala bajo al escribir respuestas que no se encuentran ni siquiera relacionados con el contexto del cuento. A continuación, se presentarán un ejemplo: *Porque se dio cuenta que el conductor del frigorífico era su esposo*. (Evaluación diagnóstica 13).

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Pululaban, 2. Protuberancia y 3. Herméticamente.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Moverse de un lado para otro y 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, tomando en consideración el contexto del cuento, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “Un edificio de dos plantas sin ningún atractivo salvo un patio de tierra donde sólo había tres árboles, un jardín deshecho o a medio rehacer por el que pululaban como zombis los adolescentes que estudiaban pintura, música, literatura ” (Bolaño, 2001, p. 15). De tal forma, que la opción uno es la correcta porque se hace alusión a que los jóvenes se movían de un lado para otro en aquel jardín.

Posteriormente, la segunda palabra es protuberancia, de igual forma se manifestaron dos significados de los que los estudiantes tenían que seleccionar el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie y 2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Invariablemente lo primero que hacíamos era ir a un restaurante de carretera que se divisaba a lo lejos desde mi motel, una protuberancia rojiza en el horizonte amarillo y azul, a tomar unos jugos de naranja y huevos a la mexicana, seguidos de varias tazas de café, que la directora pagaba con vales de Bellas Artes (supongo), nunca con dinero ” (Bolaño, 2001, p. 14), por lo que, la respuesta correcta es la opción 1 porque se refiere al restaurante como una protuberancia.

La última palabra es Herméticamente, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Que se cierre de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido y 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Por las noches me costaba dormir. Tenía pesadillas.

Antes de meterme a la cama me aseguraba de que las puertas y las ventanas de mi habitación estuvieran herméticamente cerradas” (Bolaño, 2001, p. 15). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a que las puertas y ventanas de su habitación queden tan bien cerradas que prácticamente sean impenetrables.

Dos estudiantes están evaluados en la escala bajo al no distinguir ninguno de los significados correctos. (Evaluación diagnóstica 16).

6. 2. 5. Análisis de escala: No realiza

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más convincente, en este caso explicar cuál fue el motivo por el que la directora intercambio lugares con el personaje principal para dejarle que conduzca su auto por algún momento, este motivo se lo puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Tenía un coche enorme, de color azul cielo, y manejaba tal vez de una forma un tanto temeraria, aunque en líneas generales se podría decir que no lo hacía mal. El coche era automático y sus pies apenas llegaban a los pedales” (Bolaño, 2001, p. 14). Es decir, era una persona de estatura pequeña, por lo que, manejar un auto grande se le dificultaba, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Finalmente, dos estudiantes están evaluados en la escala no realiza al no contestar la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 2: Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en inferir cual era la relación de dos personajes secundarios pero que son indispensables para el desarrollo del cuento, los cuales son la mejor amiga de la directora y el esposo de ella. La relación que tenían ambos se la puede inferir con base al siguiente fragmento: “Otra vez me llamó desde Reinosá. Qué bien, dije yo. No, ni bien ni mal, dijo la directora. Simplemente me llama. A veces tiene esa necesidad. Cuando contesta mi marido ella cuelga el teléfono” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede considerar que la relación de ambos es distante, ya que, como se menciona en el fragmento del cuento antes presentado si por equivocación el marido de la directora respondía el teléfono la mejor amiga de ella colgaba inmediatamente, haciendo alusión

inclusive a que los dos no se llevaban bien, de tal forma, que esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Finalmente, dos estudiantes están evaluados en la escala no realiza al no contestar la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora.

Esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “Le pregunte a la directora si quería que bajara y fuera a decirle algo al conductor del otro coche. No es necesario, dijo” (Bolaño, 2001, p. 17). Por lo tanto, se puede deducir también que en el cuento el personaje principal no desciende del auto en ningún momento pasando de lejos, sin embargo, que hubiera sucedido si el personaje principal en lugar de hacer esto, se hubiera detenido a conversar con el hasta ese entonces esposo de la directora, la respuesta se la puede inferir más adelante con otro fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “¿Estás segura de que era tu marido?, le pregunté cuando el coche ya se perdía otra vez en dirección a los cerros. No, dijo la directora y se echó a reír. Creo que no era. Yo también me puse a reír. El carro se parecía al de él, dijo entre hipidos de risa, pero parece que no era él. ¿Sólo te parece?, dije yo. A menos que haya cambiado la matrícula, dijo la directora. Comprendí en ese momento que todo había sido una broma y cerré los ojos” (Bolaño, 2011, p. 18).

Es así que, se hace evidente que si el personaje principal se hubiera detenido para conversar con el supuesto esposo de la directora hubiera existido un conflicto al haberse tratado de un error, el que hubiera sido resuelto en el momento en que la directora decide aclarar la situación. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Finalmente, cinco estudiantes están evaluados en la escala no realiza al no contestar la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un

final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *Gómez Palacio*: “El asiento que me tocó daba al otro lado, así que no la pude ver cuando se marchó. Solo recuerdo vagamente su figura, allí detenida, mirando el autobús o tal vez mirando su reloj de pulsera. Después tuve que sentarme porque otros viajeros pasaban por el pasillo o se acomodaban en los asientos de al lado y cuando volví a mirar ya no estaba” (Bolaño, 2001, p. 19).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta ninguna persona tiene la capacidad humana para desaparecer de un momento a otro, siendo posible deducir que el narrador nos está contando una situación fantástica o imaginaria, e inclusive toda la historia podría tratarse de una aventura ficticia lo que se puede deducir en base a un fragmento tomado del cuento *Gómez Palacio*: “Tal vez grité chinga tu madre y el conductor me vio o me oyó. Pero eso, como casi todo en esta historia, es improbable” (Bolaño, 2001, p. 17), por lo que, si todo se trataba de un sueño imaginario el personaje principal dentro de algún momento despertaría del mismo, siendo este el acontecimiento que se podría predecir en función a la interrogante planteada.

Teniendo en cuenta todo esto, y regresando a la pregunta planteada, se afirma que la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes es que la directora desapareció repentinamente porque todo se trataba de un sueño o de un viaje fantástico.

Finalmente, dos estudiantes están evaluados en la escala no realiza al no contestar la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Pululaban, 2. Protuberancia y 3. Herméticamente.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Moverse de un lado para otro y 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, tomando en consideración el contexto del cuento, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “Un edificio de dos plantas sin ningún atractivo salvo un patio de

tierra donde sólo había tres árboles, un jardín deshecho o a medio rehacer por el que pululaban como zombis los adolescentes que estudiaban pintura, música, literatura ” (Bolaño, 2001, p. 15). De tal forma, que la opción uno es la correcta porque se hace alusión a que los jóvenes se movían de un lado para otro en aquel jardín.

Posteriormente, la segunda palabra es protuberancia, de igual forma se manifestaron dos significados de los que los estudiantes tenían que seleccionar el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie y 2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Invariablemente lo primero que hacíamos era ir a un restaurante de carretera que se divisaba a lo lejos desde mi motel, una protuberancia rojiza en el horizonte amarillo y azul, a tomar unos jugos de naranja y huevos a la mexicana, seguidos de varias tazas de café, que la directora pagaba con vales de Bellas Artes (supongo), nunca con dinero ” (Bolaño, 2001, p. 14), por lo que, la respuesta correcta es la opción 1 porque se refiere al restaurante como una protuberancia.

La última palabra es Herméticamente, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto a partir del contexto del cuento, estos fueron: 1. Que se cierre de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido y 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Por las noches me costaba dormir. Tenía pesadillas. Antes de meterme a la cama me aseguraba de que las puertas y las ventanas de mi habitación estuvieran herméticamente cerradas” (Bolaño, 2001, p. 15). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a que las puertas y ventanas de su habitación queden tan bien cerradas que prácticamente sean impenetrables.

Finalmente, ninguno de los estudiantes esta evaluado en la escala no realiza, por tanto, todos contestaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

6. 3. Análisis de resultados de la evaluación de cierre: Nivel literal

La evaluación de cierre del nivel literal fue realizada en *Zoom* (Anexo 10), ya que, las clases se suspendieron debido a la intensificación de las manifestaciones y el anuncio de suspensión del servicio de transporte en la ciudad de Loja, fue efectuada a 24 estudiantes, los estudiantes evaluados tienen edades entre los 16-17 años. Consiguientemente, la mayoría de estudiantes se demoraron 20 minutos en terminar la evaluación del nivel literal. Por otra parte, la evaluación de cierre se la estructuró como en el caso de la evaluación diagnóstica en función

de los criterios propuestos por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020) para el nivel literal, estos son: **1)** Identifica ideas principales, **2)** Identifica el orden de las acciones, **3)** Identifica lugares explícitos y **4).** Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones. Finalmente, las escalas propuestas fueron seleccionadas en consideración a la rúbrica de desempeño del estudiante que fue propuesta por el Ministerio de Educación (2020) en el instructivo para la evaluación estudiantil. A continuación, se redactarán las escalas: *Muy superior, superior, medio, bajo y no realiza*

Cabe mencionar, que a partir del análisis de la evaluación de cierre se dio paso a la tercera etapa de la investigación en la que se desarrolló un análisis comparativo, entre los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica con los resultados de la evaluación de cierre, estableciendo los criterios en los que los estudiantes mejoraron, empeoraron o sacaron el mismo promedio, con el objetivo, de determinar qué resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación y si esta se encuentra dentro del marco de una estrategia óptima para desarrollar un adecuado nivel de comprensión lectora en los diferentes criterios evaluados.

Tabla 3. Resultados generales de la evaluación de cierre del nivel literal.

Escalas	Criterios			
	Identifica ideas principales.	Identifica el orden de las acciones.	Identifica lugares y tiempos explícitos.	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.
Muy superior	10	18	14	24
Superior	1	2	5	0
Medio	11	4	3	0
Bajo	2	0	2	0
No realiza	0	0	0	0
Total	24	24	24	24

6. 3. 1. Análisis de escala: Muy superior

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *No oyes ladrar los perros*. Es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de

resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Diez estudiantes están evaluados en la escala muy superior al reconocer y no confundir la información que se encuentra expresada en cada parte de la estructura del cuento: *Introducción*: “Se puede decir que este es un pequeño cuento que trata sobre como un padre de avanzada edad acarrea a su hijo que se encuentra herido” (Evaluación de cierre 1). *Nudo*: “hasta llegar a un pueblo donde existe un doctor que puede ayudar al hijo” (Evaluación de cierre 1) y el *desenlace*: “el hijo muere al final” (Evaluación de cierre 1).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar el orden de las acciones explícitas que siguió el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya, en este caso, para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como Borrador y 50/50 se plantearon cuatro opciones comprendiendo cada una de ellas una, dos, tres o cuatro de las acciones correctas.

Dieciocho estudiantes están evaluados en la escala muy superior al identificar correctamente las cuatro acciones que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya lo que se puede apreciar en la siguiente respuesta: *c) Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.* (Evaluación de cierre 1).

Criterio 3: Identifica lugares y tiempos explícitos

Este criterio se evaluó a través de dos preguntas en las que tenían los estudiantes que identificar los lugares y tiempos explícitos del cuento *No oyes ladrar los perros*, en este caso para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como borrador y 50/50 se plantearon cuatro ítems con cuatro diferentes lugares de los que solamente tres eran correctos, estos son: Tonaya, arroyo y el monte y uno incorrecto, este fue: Laguna, puesto que, este lugar no se menciona explícitamente dentro de cuento *No oyes ladrar los perros* y la otra pregunta está relacionada con el tiempo en que la historia se desarrolla, estableciendo tres opciones: mañana, tarde y noche, siendo la respuesta correcta la noche, por algunos detalles presentes en el cuento como la presencia de la luna lo que se puede ver expresado en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Allí estaba la luna. Enfrente de ellos. Una luna grande y colorada que les llenaba de luz los ojos y que estiraba y oscurecía más su sombra sobre la tierra” (Rulfo, 2000, p. 2).

Catorce estudiantes están evaluados en la escala muy superior al identificar correctamente los lugares explícitos y el tiempo explícito del relato, lo que se puede apreciar en las siguientes respuestas: 1. *Tonaya, Arroyo y Monte* y 2. *Noche*. (Evaluación de cierre 1).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que el padre de Ignacio no le dejaba tomar agua a Ignacio, cuya respuesta se la puede ver reflejada en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Aquí no hay agua. No hay más que piedras. Aguántate. Y aunque lo hubiera, no te bajaría a tomar agua. Nadie me ayudaría a subirte otra vez y yo solo no puedo” (Rulfo, 2000, p. 3). Es decir, cuando lo subió la primera vez alguien lo ayudó a subir, sin embargo, en la segunda vez no habría nadie que lo ayude y el solo no puede. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Veinticuatro estudiantes están evaluados en la escala muy superior al llegar a la respuesta correcta lo que se puede contemplar en una de las respuestas: *Porqué nadie lo hubiera ayudado a subir nuevamente*. (Evaluación de cierre 1).

6. 3. 2. Análisis de escala: Superior

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *No oyes ladrar los perros*. Es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Un estudiante está evaluado en la escala superior al identificar correctamente lo que sucede en dos partes del cuento *No oyes ladrar los perros*: *Introducción*: “Este es un pequeño cuento que trata sobre un padre de avanzada edad que lleva a su hijo herido sobre sus hombros” (Evaluación de cierre 2) y *Nudo*: “hasta llegar a un pueblo donde existe un doctor que puede ayudar a su hijo” (Evaluación de cierre 2).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar el orden de las acciones explícitas que siguió el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya, en este caso, para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como Borrador

y 50/50 se plantearon cuatro opciones comprendiendo cada una de ellas una, dos, tres o cuatro de las acciones correctas.

Dos estudiantes están evaluados en la escala superior al identificar correctamente tres de las acciones que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya lo que se puede visualizar en la siguiente respuesta: *b) Recoger a su hijo, ponerle vendas a su hijo herido, caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte y llegar al primer tejaban.* (Evaluación de cierre 3).

Criterio 3: Identifica lugares y tiempos explícitos

Este criterio se evaluó a través de dos preguntas en las que tenían los estudiantes que identificar los lugares y tiempos explícitos del cuento *No oyes ladrar los perros*, en este caso para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como borrador y 50/50 se plantearon cuatro ítems con cuatro diferentes lugares de los que solamente tres eran correctos, estos son: Tonaya, arroyo y el monte y uno incorrecto, este fue: Laguna, puesto que, este lugar no se menciona explícitamente dentro de cuento *No oyes ladrar los perros* y la otra pregunta está relacionada con el tiempo en que la historia se desarrolla, estableciendo tres opciones: mañana, tarde y noche, siendo la respuesta correcta la noche, por algunos detalles presentes en el cuento como la presencia de la luna lo que se puede ver expresado en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Allí estaba la luna. Enfrente de ellos. Una luna grande y colorada que les llenaba de luz los ojos y que estiraba y oscurecía más su sombra sobre la tierra” (Rulfo, 2000, p. 2).

Cinco estudiantes están evaluados en la escala superior al solamente identificar correctamente el tiempo explícito, pero no los lugares explícitos lo que se puede observar en el siguiente ejemplo: *1. Arroyo y Monte y 2. Noche.* (Evaluación de cierre 4).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que el padre de Ignacio no le dejaba tomar agua a Ignacio, cuya respuesta se la puede ver reflejada en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Aquí no hay agua. No hay más que piedras. Aguántate. Y aunque lo hubiera, no te bajaría a tomar agua. Nadie me ayudaría a subirme otra vez y yo solo no puedo” (Rulfo, 2000, p. 3). Es decir, cuando lo subió la primera vez alguien lo ayudó a subir, sin embargo, en la segunda vez no habría nadie que lo ayude y el solo no puede. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

No hubo casos de estudiantes en la escala superior al no existir respuestas que guarden relación con la respuesta correcta, ya que, todos los estudiantes llegaron directamente a ella.

6. 3. 3. Análisis de escala: Medio

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *No oyes ladrar los perros*. Es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Once estudiantes están evaluados en la escala medio al identificar lo que ocurre solamente en una parte del cuento *No oyes ladrar los perros: Introducción*: “Este cuento trata de un padre que carga sobre sus espaldas a su hijo herido; su esperanza es llegar al pueblo vecino donde espera recibir ayuda para que lo curen. El protagonista en la obra es el padre quien es secundado por su hijo Ignacio. La luna tiene también una participación muy importante en el cuento” (Evaluación de cierre 5).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar el orden de las acciones explícitas que siguió el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya, en este caso, para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como Borrador y 50/50 se plantearon cuatro opciones comprendiendo cada una de ellas una, dos, tres o cuatro de las acciones correctas.

Cuatro estudiantes están evaluados en la escala medio al seleccionar dos de las respuestas correctas lo que se puede evidenciar en una respuesta contestada por los estudiantes ubicados en esta escala: *a) Recoger a su hijo, ponerle vendas a su hijo herido, atravesar el monte y llegar al primer tejaban.* (Evaluación de cierre 5).

Criterio 3: Identifica lugares y tiempos explícitos

Este criterio se evaluó a través de dos preguntas en las que tenían los estudiantes que identificar los lugares y tiempos explícitos del cuento *No oyes ladrar los perros*, en este caso para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como borrador y 50/50 se plantearon cuatro ítems con cuatro diferentes lugares de los que solamente tres eran correctos, estos son: Tonaya, arroyo y el monte y uno incorrecto, este fue: Laguna, puesto que, este lugar no se

menciona explícitamente dentro de cuento *No oyes ladrar los perros* y la otra pregunta está relacionada con el tiempo en que la historia se desarrolla, estableciendo tres opciones: mañana, tarde y noche, siendo la respuesta correcta la noche, por algunos detalles presentes en el cuento como la presencia de la luna lo que se puede ver expresado en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Allí estaba la luna. Enfrente de ellos. Una luna grande y colorada que les llenaba de luz los ojos y que estiraba y oscurecía más su sombra sobre la tierra” (Rulfo, 2000, p. 2).

Tres estudiantes están evaluados en la escala medio al identificar al menos los tres lugares explícitos, sin embargo, seleccionan también laguna, lo que es incorrecto y también se equivocaron en el tiempo explícito señalando que ocurre en la tarde, esto es apreciable en la siguiente respuesta: 1. *Tonaya, Arroyo, Monte y Laguna* y 2. *Tarde*. (Evaluación de cierre 3).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que el padre de Ignacio no le dejaba tomar agua a Ignacio, cuya respuesta se la puede ver reflejada en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Aquí no hay agua. No hay más que piedras. Aguántate. Y aunque lo hubiera, no te bajaría a tomar agua. Nadie me ayudaría a subirme otra vez y yo solo no puedo” (Rulfo, 2000, p. 3). Es decir, cuando lo subió la primera vez alguien lo ayudó a subir, sin embargo, en la segunda vez no habría nadie que lo ayude y el solo no puede. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala medio al llegar todos directamente a la respuesta correcta.

6. 3. 4. Análisis de escala: Bajo

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *No oyes ladrar los perros*. Es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Dos estudiantes están evaluados en la escala bajo al no desarrollar adecuadamente ni siquiera una parte del cuento *No oyes ladrar los perros*, esto es observable en la siguiente respuesta: *Un padre que carga un niño en su espalda y al final muere*. (Evaluación de cierre 6).

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar el orden de las acciones explícitas que siguió el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya, en este caso, para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como Borrador y 50/50 se plantearon cuatro opciones comprendiendo cada una de ellas una, dos, tres o cuatro de las acciones correctas.

No hay casos de estudiantes en la escala bajo, puesto que, ningún estudiante identificó una o ninguna de las acciones correctas.

Criterio 3: Identifica lugares y tiempos explícitos

Este criterio se evaluó a través de dos preguntas en las que tenían los estudiantes que identificar los lugares y tiempos explícitos del cuento *No oyes ladrar los perros*, en este caso para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como borrador y 50/50 se plantearon cuatro ítems con cuatro diferentes lugares de los que solamente tres eran correctos, estos son: Tonaya, arroyo y el monte y uno incorrecto, este fue: Laguna, puesto que, este lugar no se menciona explícitamente dentro de cuento *No oyes ladrar los perros* y la otra pregunta está relacionada con el tiempo en que la historia se desarrolla, estableciendo tres opciones: mañana, tarde y noche, siendo la respuesta correcta la noche, por algunos detalles presentes en el cuento como la presencia de la luna lo que se puede ver expresado en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Allí estaba la luna. Enfrente de ellos. Una luna grande y colorada que les llenaba de luz los ojos y que estiraba y oscurecía más su sombra sobre la tierra” (Rulfo, 2000, p. 2).

Dos estudiantes están evaluados en la escala bajo al solamente identificar un lugar explícito del cuento *No oyes ladrar los perros* y también al equivocarse en el tiempo explícito respondiendo que este se desarrolló en la tarde. Esto se puede apreciar en las siguientes respuestas: 1. Monte y 2. Tarde. (Evaluación de cierre 7).

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que el padre de Ignacio no le dejaba tomar agua a Ignacio, cuya respuesta se la puede ver reflejada en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Aquí no hay agua. No hay más que piedras. Aguántate. Y aunque lo hubiera, no te bajaría a tomar agua. Nadie me ayudaría a subirte otra vez y yo solo no puedo” (Rulfo, 2000, p. 3). Es decir, cuando

lo subió la primera vez alguien lo ayudó a subir, sin embargo, en la segunda vez no habría nadie que lo ayude y el solo no puede. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala bajo al no existir respuestas que no se relacionen con la respuesta correcta ni con el contexto del cuento.

6. 3. 5. Análisis de escala: No realiza

Criterio 1: Identifica ideas principales

Este criterio fue evaluado a través de un resumen en el que debían los estudiantes identificar la estructura del cuento *No oyes ladrar los perros*. Es decir, cuáles son los eventos principales que suceden en la introducción, nudo y desenlace de este cuento. Esta idea de resumen fue tomada en consideración a lo que afirman Sebastián *et al.* (1998), ya que, refieren que los resúmenes deben contener las partes que tiene un texto y explicar el tema de cada parte.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, puesto que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a este criterio.

Criterio 2: Identifica el orden de las acciones

Este criterio fue evaluado a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar el orden de las acciones explícitas que siguió el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya, en este caso, para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como Borrador y 50/50 se plantearon cuatro opciones comprendiendo cada una de ellas una, dos, tres o cuatro de las acciones correctas.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, dado que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a este criterio.

Criterio 3: Identifica lugares y tiempos explícitos

Este criterio se evaluó a través de dos preguntas en las que tenían los estudiantes que identificar los lugares y tiempos explícitos del cuento *No oyes ladrar los perros*, en este caso para aprovechar algunos de los potenciadores de *Quizizz* como borrador y 50/50 se plantearon cuatro ítems con cuatro diferentes lugares de los que solamente tres eran correctos, estos son: Tonaya, arroyo y el monte y uno incorrecto, este fue: Laguna, puesto que, este lugar no se menciona explícitamente dentro de cuento *No oyes ladrar los perros* y la otra pregunta está relacionada con el tiempo en que la historia se desarrolla, estableciendo tres opciones: mañana, tarde y noche, siendo la respuesta correcta la noche, por algunos detalles presentes en el cuento

como la presencia de la luna lo que se puede ver expresado en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Allí estaba la luna. Enfrente de ellos. Una luna grande y colorada que les llenaba de luz los ojos y que estiraba y oscurecía más su sombra sobre la tierra” (Rulfo, 2000, p. 2).

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, ya que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Criterio 4: Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Este criterio se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que identificar por que el padre de Ignacio no le dejaba tomar agua a Ignacio, cuya respuesta se la puede ver reflejada en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Aquí no hay agua. No hay más que piedras. Aguántate. Y aunque lo hubiera, no te bajaría a tomar agua. Nadie me ayudaría a subirte otra vez y yo solo no puedo” (Rulfo, 2000, p. 3). Es decir, cuando lo subió la primera vez alguien lo ayudó a subir, sin embargo, en la segunda vez no habría nadie que lo ayude y el solo no puede. Esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, por cuanto, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a este criterio.

6. 4. Análisis de resultados de la evaluación de cierre: Nivel inferencial

La evaluación de cierre del nivel inferencial fue realizada en *Zoom* (Anexo 10), ya que, las clases se suspendieron debido a la intensificación de las manifestaciones y el anuncio de suspensión del servicio de transporte en la ciudad de Loja, fue efectuada a 24 estudiantes, los estudiantes evaluados tienen edades entre los 16-17 años. Consiguientemente, la mayoría de estudiantes se demoraron 20 minutos en terminar la evaluación del nivel inferencial. Por otra parte, la evaluación de cierre se la estructuró como en el caso de la evaluación diagnóstica en función de las operaciones propuestas por Gordillo y Flórez (2009), Cervantes *et al.* (2017) e Ibarra (2020) para el nivel inferencial, estas son: **1)** Inferir detalles adicionales, **2)** Inferir ideas principales no incluidas explícitamente, **3)** Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, **4)** Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa y **5)** Interpretación de un lenguaje figurativo. Finalmente, las escalas propuestas fueron seleccionadas en consideración a la rúbrica de desempeño del estudiante que fue propuesta por el Ministerio de Educación (2020) en el instructivo para la evaluación estudiantil. A continuación, se redactarán las escalas: *Muy superior, superior, medio, bajo y no realiza.*

Cabe mencionar, que a partir del análisis de la evaluación de cierre se dio paso a la tercera etapa de la investigación en la que se desarrolló un análisis comparativo, entre los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica con los resultados de la evaluación de cierre, estableciendo las operaciones en las que los estudiantes mejoraron, empeoraron o sacaron el mismo promedio, con el objetivo, de determinar qué resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación y si esta se encuentra dentro del marco de una estrategia óptima para desarrollar un adecuado nivel de comprensión lectora en las diferentes operaciones evaluadas.

Tabla 4. Resultados generales de la evaluación de cierre del nivel inferencial.

Escalas	Operaciones				
	Inferir detalles adicionales	Inferir ideas principales no incluidas explícitamente	Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera	Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa	Interpretación de un lenguaje figurativo
Muy superior	14	0	4	20	14
Superior	10	24	20	0	10
Medio	0	0	0	0	0
Bajo	0	0	0	4	0
No realiza	0	0	0	0	0
Total	24	24	24	24	24

6. 4. 1. Análisis de escala: Muy superior

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más interesante, en este caso explicar cuál era la razón por la que Ignacio estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico, esta razón se la puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000. P. 3). Es decir, las personas que lo hirieron lo

habían golpeado hasta dejarlo mal herido, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Catorce estudiantes están evaluados en la escala muy superior al llegar a la respuesta correcta lo que se puede contemplar en la siguiente respuesta: *Lo habían golpeado*. (Evaluación de cierre 1).

Operación 2: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en identificar la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros. Esta razón se la puede inferir con base al siguiente fragmento: “El otro iba allá arriba, todo iluminado por la luna, con su cara descolorida, sin sangre, reflejando una luz opaca” (Rulfo, 2000, p. 2). Es decir, su hijo estaba herido y él quería darle ánimos para que siga resistiendo hasta llegar a Tonaya.

Por otra parte, otra respuesta considerada como correcta es que el mismo quería animarse, puesto que, al ser una persona de avanzada edad estaba cansado de cargar a su hijo sobre sus hombros lo que se puede contemplar en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Sudaba al hablar. Pero el viento de la noche le secaba el sudor. Y sobre el sudor seco, volvía a sudar” (Rulfo, 2000, p. 3).

No hay casos de estudiantes en la escala muy superior al ninguno llegar a las dos respuestas correctas.

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento, esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento: “El viejo se fue reculando hasta encontrarse con el paredón y se recargó allí, sin soltar la carga de sus hombros. Aunque se le doblaban las piernas, no quería sentarse, porque después no hubiera podido levantar el cuerpo de su hijo, al que allá atrás, horas antes, le habían ayudado a echárselo a la espalda” (Rulfo, 2000, p. 1).

Por consiguiente, se puede deducir que, si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento nadie lo ayudaría a cargar a su hijo nuevamente que es principalmente lo que hubiera ocurrido, sin embargo, si se toma en cuenta el inconveniente que hubiera tenido el padre al realizar esta acción, también es posible considerar que el padre se hubiera demorado más tiempo y su hijo tendría menos posibilidades de sobrevivir. Estas son las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes.

Cuatro estudiantes están evaluados en la escala muy superior al llegar a las dos respuestas correctas, esto se puede observar en el siguiente ejemplo: *Se hubiera demorado más tiempo y su hijo hubiera muerto o no lo habrían ayudado a subir.* (Evaluación de cierre 8).

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Destrabó difícilmente los dedos con que su hijo había venido sosteniéndose de su cuello y, al quedar libre, oyó cómo por todas partes ladraban los perros. — ¿Y tú no los oías, Ignacio? — dijo—. No me ayudaste ni siquiera con esta esperanza” (Rulfo, 2000, p. 4).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta su hijo se encontraba tapándole los oídos, por lo que, él no podía escuchar nada y solamente volvió a escuchar cuando bajo el cuerpo sin vida de su hijo lo que se puede deducir con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4).

Entonces teniendo en cuenta este detalle y además que su hijo siempre le contestaba con negativas acerca de si oía ladrar los perros, contemplándose esto en los siguientes fragmentos del cuento *No oyes ladrar los perros*: 1. “Nos dijeron que detrás del cerro estaba Tonaya. Ya hemos pasado el cerro. Y Tonaya no se ve, ni se oye ningún ruido que nos diga que está cerca. ¿Por qué no quieres decirme que ves, tú que vas allá arriba, Ignacio? —Bájame, padre. —¿Te sientes mal? —Sí” (Rulfo, 2000, p.2) y 2. “—Mira a ver si ya ves algo. O si oyes algo. Tú que puedes hacerlo desde allá arriba, porque yo me siento sordo. —No veo nada. —Peor para ti,

Ignacio. —Tengo sed. —¡Aguántate! Ya debemos estar cerca. Lo que pasa es que ya es muy noche y han de haber apagado la luz en el pueblo. Pero al menos debías de oír si ladran los perros. Haz por oír” (Rulfo, 2000, p. 3).

Es preciso, por ende, preguntarse qué hubiera sucedido en el final del cuento si hubiera ocurrido lo contrario, es decir, si Ignacio hubiera tratado de contestar positivamente las constantes preguntas de su padre. Considerando que las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes son: Ignacio hubiera podido resistir más tiempo y su padre con la esperanza de estar cerca de Tonaya hubiera avanzado más rápido.

Veinte estudiantes están evaluados en la escala muy superior al contestar de forma correcta las dos respuestas esto se puede percibir en el siguiente ejemplo: *Él hubiera podido resistir más tiempo y su padre hubiera avanzado más rápido.* (Evaluación de cierre 9).

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que los estudiantes tenían que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Derrengar, 2. Trajinar y 3. Descoyuntar.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Lastimar el espinazo de un animal o la columna vertebral de una persona a la altura aproximada de los riñones y 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “ —Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000, p. 3) . Por ende, la opción dos es la respuesta correcta porque hace alusión a que el padre de Ignacio realizará todo el esfuerzo que sea necesario sin importar lo cansado que termine con la finalidad de que su hijo no muera en el camino a Tonaya.

Posteriormente, la segunda palabra es Trajinar, de igual forma se manifestaron dos significados de los que tenían que seleccionar el correcto, estos fueron: 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro y 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Lo dije desde que supe que usted andaba trajinando por los caminos, viviendo del robo y matando gente... Y gente buena” (Rulfo, 2000, p. 3). Por lo que, la respuesta correcta es la opción dos porque se refiere a su hijo, es decir, su hijo es quien se mueve de un lugar a otro no una cosa.

La última palabra es Descoyuntar, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto tomando en consideración el contexto del cuento, estos fueron: 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación y 2. Tergiversar un hecho para adaptarlo a algo que conviene. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a la condición en que su hijo llegó a Tonaya.

Catorce estudiantes están evaluados en la escala superior al seleccionar tres de los significados correctos. (Evaluación de cierre 1).

6. 4. 2. Análisis de escala: Superior

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más interesante, en este caso explicar cuál era la razón por la que Ignacio estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico, esta razón se la puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000. P. 3). Es decir, las personas que lo hirieron lo habían golpeado hasta dejarlo mal herido, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Diez estudiantes están evaluados en la escala superior al contestar respuestas que guardan relación con la respuesta correcta lo que se puede evidenciar en el siguiente ejemplo: *Por la vida de delincuente que llevaba*. (Evaluación de cierre 2), esta respuesta guarda relación con la respuesta correcta, puesto que, Ignacio se dedicaba a trajinar de pueblo en pueblo robando y asesinando a gente inocente, por lo que, se puede deducir que se ha ganado algunos enemigos que querían acabar con su vida.

Operación 2: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en identificar la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros. Esta razón se la puede inferir con base a los siguientes fragmentos: “El otro iba allá

arriba, todo iluminado por la luna, con su cara descolorida, sin sangre, reflejando una luz opaca” (Rulfo, 2000, p. 2). Es decir, su hijo estaba herido y él quería darle ánimos para que siga resistiendo hasta llegar a Tonaya.

Por otra parte, otra respuesta considerada como correcta es que el mismo quería animarse, puesto que, al ser una persona de avanzada edad estaba cansado de cargar a su hijo sobre sus hombros lo que se puede contemplar en el siguiente fragmento: “Sudaba al hablar. Pero el viento de la noche le secaba el sudor. Y sobre el sudor seco, volvía a sudar” (Rulfo, 2000, p. 3).

Veinticuatro estudiantes están evaluados en la escala superior al contestar al menos una respuesta correcta lo que se puede ver reflejado en las siguientes respuestas: 1. *Para que el mismo se sienta con energía y pueda avanzar más rápido.* (Evaluación de cierre 10) y 2. *porque quería que su hijo tenga la esperanza de llegar a Tonaya.* (Evaluación de cierre 9).

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento, esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento: “El viejo se fue reulando hasta encontrarse con el paredón y se recargó allí, sin soltar la carga de sus hombros. Aunque se le doblaban las piernas, no quería sentarse, porque después no hubiera podido levantar el cuerpo de su hijo, al que allá atrás, horas antes, le habían ayudado a echárselo a la espalda” (Rulfo, 2000, p. 1).

Por consiguiente, se puede deducir que, si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento nadie lo ayudaría a cargar a su hijo nuevamente que es principalmente lo que hubiera ocurrido, sin embargo, si se toma en cuenta el inconveniente que hubiera tenido el padre al realizar esta acción, también es posible considerar que el padre se hubiera demorado más tiempo y su hijo tendría menos posibilidades de sobrevivir. Estas son las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes.

Veinte estudiantes están evaluados en la escala superior al inferir correctamente al menos una de las dos respuestas correctas lo que se puede ver en las siguientes respuestas: 1.

Nadie lo hubiera ayudado a levantar de nuevo. (Evaluación de cierre 11) y 2. *Que se hubiera demorado más tiempo y su hijo no hubiera resistido.* (Evaluación de cierre 9).

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Destrabó difícilmente los dedos con que su hijo había venido sosteniéndose de su cuello y, al quedar libre, oyó cómo por todas partes ladraban los perros. — ¿Y tú no los oías, Ignacio? — dijo—. No me ayudaste ni siquiera con esta esperanza” (Rulfo, 2000, p. 4).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta su hijo se encontraba tapándole los oídos, por lo que, él no podía escuchar nada y solamente volvió a escuchar cuando bajo el cuerpo sin vida de su hijo lo que se puede deducir con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4).

Entonces teniendo en cuenta este detalle y además que su hijo siempre le contestaba con negativas acerca de si oía ladrar los perros, contemplándose esto en los siguientes fragmentos del cuento *No oyes ladrar los perros*: 1. “Nos dijeron que detrás del cerro estaba Tonaya. Ya hemos pasado el cerro. Y Tonaya no se ve, ni se oye ningún ruido que nos diga que está cerca. ¿Por qué no quieres decirme que ves, tú que vas allá arriba, Ignacio? —Bájame, padre. —¿Te sientes mal? —Sí” (Rulfo, 2000, p.2) y 2. “—Mira a ver si ya ves algo. O si oyes algo. Tú que puedes hacerlo desde allá arriba, porque yo me siento sordo. —No veo nada. —Peor para ti, Ignacio. —Tengo sed. —¡Aguántate! Ya debemos estar cerca. Lo que pasa es que ya es muy noche y han de haber apagado la luz en el pueblo. Pero al menos debías de oír si ladran los perros. Haz por oír” (Rulfo, 2000, p. 3).

Es preciso, por ende, preguntarse qué hubiera sucedido en el final del cuento si hubiera ocurrido lo contrario, es decir, si Ignacio hubiera tratado de contestar positivamente las constantes preguntas de su padre. Considerando que las respuestas a las que tenían que llegar

los estudiantes son: Ignacio hubiera podido resistir más tiempo y su padre con la esperanza de estar cerca de Tonaya hubiera avanzado más rápido.

No hay casos de estudiantes en la escala superior, dado que, ningún estudiante respondió solamente una respuesta correcta.

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Derrengar, 2. Trajinar y 3. Descoyuntar.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Lastimar el espinazo de un animal o la columna vertebral de una persona a la altura aproximada de los riñones y 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “ —Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000, p. 3) . Por ende, la opción dos es la respuesta correcta porque hace alusión a que el padre de Ignacio realizará todo el esfuerzo que sea necesario sin importar lo cansado que termine con la finalidad de que su hijo no muera en el camino a Tonaya.

Posteriormente, la segunda palabra es Trajinar, de igual forma se manifestaron dos significados de los que tenían que seleccionar el correcto, estos fueron: 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro y 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Lo dije desde que supe que usted andaba trajinando por los caminos, viviendo del robo y matando gente... Y gente buena” (Rulfo, 2000, p. 3). Por lo que, la respuesta correcta es la opción dos porque se refiere a su hijo, es decir, su hijo es quien se mueve de un lugar a otro no una cosa.

La última palabra es Descoyuntar, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto tomando en consideración el contexto del cuento, estos fueron: 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación y 2. Tergiversar un hecho para adaptarlo a algo que conviene. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p.

4). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a la condición en que su hijo llegó a Tonaya.

Diez estudiantes están evaluados en la escala superior al escoger correctamente dos de los significados. (Evaluación de cierre 3).

6. 4. 3. Análisis de escala: Medio

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más interesante, en este caso explicar cuál era la razón por la que Ignacio estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico, esta razón se la puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000. P. 3). Es decir, las personas que lo hirieron lo habían golpeado hasta dejarlo mal herido, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala medio al no existir respuestas que no guarden relación con la respuesta correcta.

Operación 2: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en identificar la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros. Esta razón se la puede inferir con base a los siguientes fragmentos: “El otro iba allá arriba, todo iluminado por la luna, con su cara descolorida, sin sangre, reflejando una luz opaca” (Rulfo, 2000, p. 2). Es decir, su hijo estaba herido y él quería darle ánimos para que siga resistiendo hasta llegar a Tonaya.

Por otra parte, otra respuesta considerada como correcta es que el mismo quería animarse, puesto que, al ser una persona de avanzada edad estaba cansado de cargar a su hijo sobre sus hombros lo que se puede contemplar en el siguiente fragmento: “Sudaba al hablar. Pero el viento de la noche le secaba el sudor. Y sobre el sudor seco, volvía a sudar” (Rulfo, 2000, p. 3).

No hay casos de estudiantes en la escala medio al no existir respuestas que no se relacionen con la respuesta correcta.

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento, esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento: “El viejo se fue reculando hasta encontrarse con el paredón y se recargó allí, sin soltar la carga de sus hombros. Aunque se le doblaban las piernas, no quería sentarse, porque después no hubiera podido levantar el cuerpo de su hijo, al que allá atrás, horas antes, le habían ayudado a echárselo a la espalda” (Rulfo, 2000, p. 1).

Por consiguiente, se puede deducir que, si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento nadie lo ayudaría a cargar a su hijo nuevamente que es principalmente lo que hubiera ocurrido, sin embargo, si se toma en cuenta el inconveniente que hubiera tenido el padre al realizar esta acción, también es posible considerar que el padre se hubiera demorado más tiempo y su hijo tendría menos posibilidades de sobrevivir. Estas son las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala medio al no existir respuestas que no guarden relación con la respuesta correcta.

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Destabó difícilmente los dedos con que su hijo había venido sosteniéndose de su cuello y, al quedar libre, oyó cómo por todas partes ladraban los perros. — ¿Y tú no los oías, Ignacio? — dijo—. No me ayudaste ni siquiera con esta esperanza” (Rulfo, 2000, p. 4).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta su hijo se encontraba tapándole los oídos, por lo que, él no podía escuchar nada y solamente volvió a escuchar cuando bajo el

cuerpo sin vida de su hijo lo que se puede deducir con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4).

Entonces teniendo en cuenta este detalle y además que su hijo siempre le contestaba con negativas acerca de si oía ladrar los perros, contemplándose esto en los siguientes fragmentos del cuento *No oyes ladrar los perros*: 1. “Nos dijeron que detrás del cerro estaba Tonaya. Ya hemos pasado el cerro. Y Tonaya no se ve, ni se oye ningún ruido que nos diga que está cerca. ¿Por qué no quieres decirme que ves, tú que vas allá arriba, Ignacio? —Bájame, padre. —¿Te sientes mal? —Sí” (Rulfo, 2000, p.2) y 2. “—Mira a ver si ya ves algo. O si oyes algo. Tú que puedes hacerlo desde allá arriba, porque yo me siento sordo. —No veo nada. —Peor para ti, Ignacio. —Tengo sed. —¡Aguántate! Ya debemos estar cerca. Lo que pasa es que ya es muy noche y han de haber apagado la luz en el pueblo. Pero al menos debías de oír si ladran los perros. Haz por oír” (Rulfo, 2000, p. 3).

Es preciso, por ende, preguntarse qué hubiera sucedido en el final del cuento si hubiera ocurrido lo contrario, es decir, si Ignacio hubiera tratado de contestar positivamente las constantes preguntas de su padre. Considerando que las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes son: Ignacio hubiera podido resistir más tiempo y su padre con la esperanza de estar cerca de Tonaya hubiera avanzado más rápido.

No hay casos de estudiantes en la escala medio al existir respuestas contestadas de forma inadecuada lo que se podrá contemplar en el análisis de la siguiente escala.

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Derrengar, 2. Trajinar y 3. Descoyuntar.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Lastimar el espinazo de un animal o la columna vertebral de una persona a la altura aproximada de los riñones y 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “ —Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000, p. 3) . Por ende, la opción dos es la respuesta correcta

porque hace alusión a que el padre de Ignacio realizará todo el esfuerzo que sea necesario sin importar lo cansado que termine con la finalidad de que su hijo no muera en el camino a Tonaya.

Posteriormente, la segunda palabra es Trajinar, de igual forma se manifestaron dos significados de los que tenían que seleccionar el correcto, estos fueron: 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro y 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Lo dije desde que supe que usted andaba trajinando por los caminos, viviendo del robo y matando gente... Y gente buena” (Rulfo, 2000, p. 3). Por lo que, la respuesta correcta es la opción dos porque se refiere a su hijo, es decir, su hijo es quien se mueve de un lugar a otro no una cosa.

La última palabra es Descoyuntar, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto tomando en consideración el contexto del cuento, estos fueron: 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación y 2. Tergiversar un hecho para adaptarlo a algo que conviene. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a la condición en que su hijo llegó a Tonaya.

No hay casos de estudiantes en la escala medio, debido a que, ninguno de ellos eligió solo uno de los significados correctos.

6. 4. 4. Análisis de escala: Bajo

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más interesante, en este caso explicar cuál era la razón por la que Ignacio estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico, esta razón se la puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000. P. 3). Es decir, las personas que lo hirieron lo habían golpeado hasta dejarlo mal herido, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala medio al no existir respuestas que no guarden relación con la respuesta correcta ni con el contexto del cuento.

Operación 2: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en identificar la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros. Esta razón se la puede inferir con base a los siguientes fragmentos: “El otro iba allá arriba, todo iluminado por la luna, con su cara descolorida, sin sangre, reflejando una luz opaca” (Rulfo, 2000, p. 2). Es decir, su hijo estaba herido y él quería darle ánimos para que siga resistiendo hasta llegar a Tonaya.

Por otra parte, otra respuesta considerada como correcta es que el mismo quería animarse, puesto que, al ser una persona de avanzada edad estaba cansado de cargar a su hijo sobre sus hombros lo que se puede contemplar en el siguiente fragmento: “Sudaba al hablar. Pero el viento de la noche le secaba el sudor. Y sobre el sudor seco, volvía a sudar” (Rulfo, 2000, p. 3).

No hay casos de estudiantes en la escala medio al no existir respuestas que no se relacionen con la respuesta correcta ni con el contexto del cuento.

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento, esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento: “El viejo se fue reculando hasta encontrarse con el paredón y se recargó allí, sin soltar la carga de sus hombros. Aunque se le doblaban las piernas, no quería sentarse, porque después no hubiera podido levantar el cuerpo de su hijo, al que allá atrás, horas antes, le habían ayudado a echárselo a la espalda” (Rulfo, 2000, p. 1).

Por consiguiente, se puede deducir que, si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento nadie lo ayudaría a cargar a su hijo nuevamente que es principalmente lo que hubiera ocurrido, sin embargo, si se toma en cuenta el inconveniente que hubiera tenido el padre al realizar esta acción, también es posible considerar que el padre se hubiera demorado más tiempo y su hijo tendría menos posibilidades de sobrevivir. Estas son las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes.

No hay casos de estudiantes en la escala medio al no existir respuestas que no guarden relación con la respuesta correcta ni con el contexto del cuento.

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Destrabó difícilmente los dedos con que su hijo había venido sosteniéndose de su cuello y, al quedar libre, oyó cómo por todas partes ladraban los perros. — ¿Y tú no los oías, Ignacio? — dijo—. No me ayudaste ni siquiera con esta esperanza” (Rulfo, 2000, p. 4).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta su hijo se encontraba tapándole los oídos, por lo que, él no podía escuchar nada y solamente volvió a escuchar cuando bajo el cuerpo sin vida de su hijo lo que se puede deducir con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4).

Entonces teniendo en cuenta este detalle y además que su hijo siempre le contestaba con negativas acerca de si oía ladrar los perros, contemplándose esto en los siguientes fragmentos del cuento *No oyes ladrar los perros*: 1. “Nos dijeron que detrás del cerro estaba Tonaya. Ya hemos pasado el cerro. Y Tonaya no se ve, ni se oye ningún ruido que nos diga que está cerca. ¿Por qué no quieres decirme que ves, tú que vas allá arriba, Ignacio? —Bájame, padre. —¿Te sientes mal? —Sí” (Rulfo, 2000, p.2) y 2. “—Mira a ver si ya ves algo. O si oyes algo. Tú que puedes hacerlo desde allá arriba, porque yo me siento sordo. —No veo nada. —Peor para ti, Ignacio. —Tengo sed. —¡Aguántate! Ya debemos estar cerca. Lo que pasa es que ya es muy noche y han de haber apagado la luz en el pueblo. Pero al menos debías de oír si ladran los perros. Haz por oír” (Rulfo, 2000, p. 3).

Es preciso, por ende, preguntarse qué hubiera sucedido en el final del cuento si hubiera ocurrido lo contrario, es decir, si Ignacio hubiera tratado de contestar positivamente las constantes preguntas de su padre. Considerando que las respuestas a las que tenían que llegar

los estudiantes son: Ignacio hubiera podido resistir más tiempo y su padre con la esperanza de estar cerca de Tonaya hubiera avanzado más rápido.

Cuatro estudiantes están evaluados en la escala bajo al existir respuestas contestadas de manera inadecuada como se puede verificar en la siguiente respuesta: *Él hubiera podido avanzar más rápido sino hubiera ir a ver agua.* (Evaluación de cierre 4).

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Derrengar, 2. Trajinar y 3. Descoyuntar.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Lastimar el espinazo de un animal o la columna vertebral de una persona a la altura aproximada de los riñones y 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “ —Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000, p. 3) . Por ende, la opción dos es la respuesta correcta porque hace alusión a que el padre de Ignacio realizará todo el esfuerzo que sea necesario sin importar lo cansado que termine con la finalidad de que su hijo no muera en el camino a Tonaya.

Posteriormente, la segunda palabra es Trajinar, de igual forma se manifestaron dos significados de los que tenían que seleccionar el correcto, estos fueron: 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro y 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Lo dije desde que supe que usted andaba trajinando por los caminos, viviendo del robo y matando gente... Y gente buena” (Rulfo, 2000, p. 3). Por lo que, la respuesta correcta es la opción dos porque se refiere a su hijo, es decir, su hijo es quien se mueve de un lugar a otro no una cosa.

La última palabra es Descoyuntar, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto tomando en consideración el contexto del cuento, estos fueron: 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación y 2. Tergiversar un hecho para adaptarlo a algo que conviene. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p.

4). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a la condición en que su hijo llegó a Tonaya.

No hay casos de estudiantes en la escala bajo en virtud de que, ningún estudiante seleccionó los tres significados incorrectamente.

6. 4. 5. Análisis de escala: No realiza

Operación 1: Inferir detalles adicionales

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir un detalle adicional presentado en el cuento para hacerlo más interesante, en este caso explicar cuál era la razón por la que Ignacio estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico, esta razón se la puede inferir con base al siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000. P. 3). Es decir, las personas que lo hirieron lo habían golpeado hasta dejarlo mal herido, esta es la respuesta a la que tenían que llegar los estudiantes.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza puesto que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 2: Inferir ideas principales no incluidas explícitamente

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir una idea principal, no incluida explícitamente, la pregunta consistía en identificar la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros. Esta razón se la puede inferir con base a los siguientes fragmentos: “El otro iba allá arriba, todo iluminado por la luna, con su cara descolorida, sin sangre, reflejando una luz opaca” (Rulfo, 2000, p. 2). Es decir, su hijo estaba herido y él quería darle ánimos para que siga resistiendo hasta llegar a Tonaya,

Por otra parte, otra respuesta considerada como correcta es que el mismo quería animarse, puesto que, al ser una persona de avanzada edad estaba cansado de cargar a su hijo sobre sus hombros lo que se puede contemplar en el siguiente fragmento: “Sudaba al hablar. Pero el viento de la noche le secaba el sudor. Y sobre el sudor seco, volvía a sudar” (Rulfo, 2000, p. 3).

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza dado que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 3: Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, en este caso que hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento, esta pregunta se la plantea con base al siguiente fragmento: “El viejo se fue reculando hasta encontrarse con el paredón y se recargó allí, sin soltar la carga de sus hombros. Aunque se le doblaban las piernas, no quería sentarse, porque después no hubiera podido levantar el cuerpo de su hijo, al que allá atrás, horas antes, le habían ayudado a echárselo a la espalda” (Rulfo, 2000, p. 1).

Por consiguiente, se puede deducir que, si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento nadie lo ayudaría a cargar a su hijo nuevamente que es principalmente lo que hubiera ocurrido, sin embargo, si se toma en cuenta el inconveniente que hubiera tenido el padre al realizar esta acción, también es posible considerar que el padre se hubiera demorado más tiempo y su hijo tendría menos posibilidades de sobrevivir. Estas son las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza ya que, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 4: Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que predecir un acontecimiento sobre la base de una lectura inconclusa, es decir, una lectura con un final abierto, teniendo en cuenta esto algo clave dentro del cuento utilizado es que específicamente si deja una interrogante en el final, que no es respondida, en este caso la interrogante es: ¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?, esta pregunta se la formuló con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Destabó difícilmente los dedos con que su hijo había venido sosteniéndose de su cuello y, al quedar libre, oyó cómo por todas partes ladraban los perros. — ¿Y tú no los oías, Ignacio? — dijo—. No me ayudaste ni siquiera con esta esperanza” (Rulfo, 2000, p. 4).

Esto es muy importante, puesto que, si se toma en cuenta su hijo se encontraba tapándole los oídos, por lo que, él no podía escuchar nada y solamente volvió a escuchar cuando bajo el

cuerpo sin vida de su hijo lo que se puede deducir con base en el siguiente fragmento del cuento *No oyes ladrar los perros*: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4).

Entonces teniendo en cuenta este detalle y además que su hijo siempre le contestaba con negativas acerca de si oía ladrar los perros, contemplándose esto en los siguientes fragmentos del cuento *No oyes ladrar los perros*: 1. “Nos dijeron que detrás del cerro estaba Tonaya. Ya hemos pasado el cerro. Y Tonaya no se ve, ni se oye ningún ruido que nos diga que está cerca. ¿Por qué no quieres decirme que ves, tú que vas allá arriba, Ignacio? —Bájame, padre. —¿Te sientes mal? —Sí” (Rulfo, 2000, p.2) y 2. “—Mira a ver si ya ves algo. O si oyes algo. Tú que puedes hacerlo desde allá arriba, porque yo me siento sordo. —No veo nada. —Peor para ti, Ignacio. —Tengo sed. —¡Aguántate! Ya debemos estar cerca. Lo que pasa es que ya es muy noche y han de haber apagado la luz en el pueblo. Pero al menos debías de oír si ladran los perros. Haz por oír” (Rulfo, 2000, p. 3).

Es preciso, por ende, preguntarse qué hubiera sucedido en el final del cuento si hubiera ocurrido lo contrario, es decir, si Ignacio hubiera tratado de contestar positivamente las constantes preguntas de su padre. Considerando que las respuestas a las que tenían que llegar los estudiantes son: Ignacio hubiera podido resistir más tiempo y su padre con la esperanza de estar cerca de Tonaya hubiera avanzado más rápido.

Finalmente, no hay estudiantes en la escala no realiza, por cuanto, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

Operación 5: Interpretación de un lenguaje figurativo

Esta operación se evaluó a través de una pregunta en la que tenían los estudiantes que interpretar el significado de tres palabras a partir del contexto del cuento, las palabras seleccionadas fueron: 1. Derrengar, 2. Trajinar y 3. Descoyuntar.

En cuanto, a la primera palabra los significados que se expusieron fueron: 1. Lastimar el espinazo de un animal o la columna vertebral de una persona a la altura aproximada de los riñones y 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico, entre estos significados los estudiantes tenían que escoger el correcto, de tal forma, que es indispensable identificar en que fragmento del cuento se encuentra esta palabra: “ —Me derrengaré, pero llegaré con usted a Tonaya, para que le alivien esas heridas que le han hecho” (Rulfo, 2000, p. 3) . Por ende, la opción dos es la respuesta correcta

porque hace alusión a que el padre de Ignacio realizará todo el esfuerzo que sea necesario sin importar lo cansado que termine con la finalidad de que su hijo no muera en el camino a Tonaya.

Posteriormente, la segunda palabra es Trajinar, de igual forma se manifestaron dos significados de los que tenían que seleccionar el correcto, estos fueron: 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro y 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro. El fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Lo dije desde que supe que usted andaba trajinando por los caminos, viviendo del robo y matando gente... Y gente buena” (Rulfo, 2000, p. 3). Por lo que, la respuesta correcta es la opción dos porque se refiere a su hijo, es decir, su hijo es quien se mueve de un lugar a otro no una cosa.

La última palabra es Descoyuntar, al igual que en los dos casos anteriores se presentó dos significados de los cuales los estudiantes debían escoger el correcto tomando en consideración el contexto del cuento, estos fueron: 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación y 2. Tergiversar un hecho para adaptarlo a algo que conviene. Y el fragmento en donde se encuentra esta palabra es el siguiente: “Al llegar al primer tejaban, se recostó sobre el pretil de la acera y soltó el cuerpo, flojo, como si lo hubieran descoyuntado” (Rulfo, 2000, p. 4). Por consiguiente, la respuesta correcta es la opción 2, puesto que, se refiere a la condición en que su hijo llegó a Tonaya.

Finalmente, no hay casos de estudiantes en la escala no realiza, por tanto, todos realizaron la pregunta planteada con respecto a esta operación.

6. 5. Análisis comparativo de los resultados de la evaluación diagnóstica con los resultados de la evaluación de cierre: Nivel literal

Tabla 5. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: *Identifica ideas principales.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	0	Muy superior	10
Superior	2	Superior	1
Medio	13	Medio	11
Bajo	9	Bajo	2
No realiza	0	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo a los datos recolectados mediante la evaluación diagnóstica se constató que solamente dos de los estudiantes están evaluados en la escala superior, al presentar un resumen que contengan las tres partes del cuento: Introducción, Nudo y Desenlace, sin embargo, ninguno de ellos se ubicó en la escala muy superior, puesto que, confundían la información que se encontraba en las diversas partes del cuento por lo que, este fue uno de los criterios que debía fortalecerse en la secuencia didáctica.

Planteándose por tal razón, una actividad en *Kahoot* (Anexo 7), Para que los estudiantes identifiquen si los resúmenes presentados eran adecuados o no y si las ideas presentadas eran las ideas principales de los diversos párrafos, tomando en consideración los cuentos que se propusieron para el nivel literal en esta investigación.

En la evaluación de cierre, por otra parte, se obtuvo que diez de los estudiantes están evaluados en la escala muy superior al identificar las ideas más importantes de las diversas partes del cuento y sin confundir la información de cada una y uno está evaluado en la escala superior al identificar las ideas más importantes de dos partes del cuento por lo tanto, este criterio si se mejoró en relación con los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica puesto que, en la primera evaluación ninguno de los estudiantes está evaluado en la escala muy superior, mientras que, en la segunda esta cifra aumentó considerablemente llegando a diez estudiantes.

Tabla 6. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: *Identifica el orden de las acciones.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	8	Muy superior	18
Superior	5	Superior	2
Medio	8	Medio	4
Bajo	3	Bajo	0
No realiza	0	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos obtenidos mediante la evaluación diagnóstica se evidenció que ocho de los estudiantes alcanzaron la escala muy superior y cinco la escala superior al identificar tres o dos acciones respectivamente por lo tanto, si sumamos ambas escalas nos da un resultado de trece estudiantes que es una cifra muy considerable en relación con los 11 estudiantes que están evaluados en las escalas medio y bajo al identificar correctamente solo una o ninguna de las acciones, por lo tanto, este criterio no fue trabajado posteriormente en la secuencia didáctica, sin embargo, aún en los resultados de la evaluación de cierre se puede observar una cierta mejoría ya que, los estudiantes que están evaluados en las escalas muy superior y superior que corresponden a los estudiantes que identificaron cuatro o tres de las acciones respectivamente aumento a 20, por lo tanto, la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación en este criterio si fue eficaz.

Tabla 7. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: *Identifica lugares y tiempos explícitos.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	4	Muy superior	14
Superior	6	Superior	5
Medio	2	Medio	3
Bajo	10	Bajo	2
No realiza	2	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos recolectados mediante la evaluación diagnóstica se constató que 4 de los estudiantes están evaluados en la escala muy superior al describir correctamente el lugar que la directora (personaje del cuento) menciona como “muy especial” y 6 están evaluados en la escala superior al describir el lugar desde donde los personajes vieron el sitio considerado como muy especial, por lo tanto, si sumamos ambas escalas es posible notar que diez de los estudiantes se encuentran en ellas, es decir, casi la mitad de los estudiantes identifican los lugares explícitos del cuento *Gómez Palacio*, no obstante, 2 estudiantes describieron el lugar desde donde se puede ver el sitio considerado como muy especial de

manera imprecisa por ende, están evaluados en la escala medio y 10 estudiantes solo mencionan cual es el lugar que la directora menciona como muy especial sin describirlo o escriben respuestas que no se relacionan con la pregunta planteada en este criterio, por tanto, ellos están evaluados en la escala bajo, por consiguiente, 12 estudiantes tienen problemas en identificar los lugares que se encuentran explícitos en el cuento *Gómez Palacio* una cifra superior a los estudiantes que no tienen este problema.

Por tal razón, se diseñó una actividad en *Educaplay* (Anexo 8) para que los estudiantes realicen un crucigrama identificando los lugares y tiempos explícitos de los cuentos propuestos en el nivel literal.

Consecutivamente en la evaluación de cierre 14 estudiantes están evaluados en la escala muy superior al no tener problemas en identificar los lugares y tiempos explícitos una cifra considerable en relación a los diez estudiantes que están evaluados en las escalas muy superior y superior en la evaluación diagnóstica. Teniendo en cuenta que el nivel de exigencia en la evaluación de cierre fue más alto al solicitar que identifiquen los lugares y tiempos explícitos mientras que, en la evaluación diagnóstica solamente se evaluó uno de estos aspectos, en consideración a lo anterior se puede establecer que este criterio si se fortaleció con la estrategia didáctica aplicada.

Tabla 8. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Criterio: *Identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	8	Muy superior	24
Superior	2	Superior	0
Medio	9	Medio	0
Bajo	3	Bajo	0
No realiza	2	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos recolectados mediante la evaluación diagnóstica se constató que 8 estudiantes están evaluados en la escala muy superior puesto que, identificaron

correctamente la razón que provocó que la directora (personaje del cuento) empezará a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal. Mas adelante, 2 estudiantes están evaluados en la escala superior al responder respuestas que se relacionen con la respuesta correcta, mientras que, 12 de los estudiantes están evaluados en las escalas medio y bajo al responder respuestas que no guardan relación con la respuesta correcta, pero sí con el contexto del cuento o con ninguno de los dos en el caso de la escala bajo.

Por lo tanto, este criterio se debía fortalecer posteriormente en la secuencia didáctica, diseñando de tal forma una actividad en *Educaplay* (Anexo 9) para que los estudiantes relacionen la columna de las causas con la columna de los efectos que produjeron dentro del cuento *El informe de Brodie* de Jorge Luis Borges.

Por otra parte, de acuerdo con los datos recolectados mediante la evaluación de cierre se pudo constatar que todos los estudiantes contestaron correctamente este criterio por lo que, están evaluados en la escala muy superior estableciendo una marcada diferencia en relación con los ocho estudiantes que alcanzaron esta escala en la evaluación diagnóstica, por lo tanto, la estrategia didáctica de gamificación si fue eficaz en el mejoramiento de este criterio.

6. 6. Análisis comparativo de los resultados de la evaluación diagnóstica con los resultados de la evaluación de cierre: Nivel inferencial

Tabla 9. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: *Inferir detalles adicionales*.

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	0	Muy superior	14
Superior	3	Superior	10
Medio	9	Medio	0
Bajo	10	Bajo	0
No realiza	2	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos obtenidos mediante la evaluación diagnóstica se evidenció que la mayoría de los estudiantes tuvieron inconvenientes al momento de inferir detalles adicionales

que se encuentran de forma implícita en el cuento *Gómez Palacio*, puesto que, ninguno de los estudiantes llegó a la respuesta correcta y solamente tres respondieron una respuesta que guarda relación con la respuesta correcta

Por ende, esta fue una de las operaciones con las que se trabajó consecutivamente en la secuencia didáctica, a través de, preguntas que se realizaron de los cuentos considerados para el nivel inferencial en la plataforma *Quizizz* (Anexo 10).

Por otra parte, en la evaluación de cierre, 12 estudiantes están evaluados en la escala muy superior al llegar a la respuesta correcta y nueve en la escala superior al contestar respuestas que guardan relación con la respuesta correcta evidenciándose que la mayoría de los estudiantes no tuvieron inconvenientes al momento de inferir detalles adicionales que se encuentran de forma implícita dentro del cuento *No oyes ladrar los perros* y teniendo en consideración que ningún estudiante está evaluado en la escala muy superior en la evaluación diagnóstica se concluyó que esta operación si mejoró con la estrategia didáctica aplicada.

Tabla 10. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: *Inferir ideas principales no incluidas explícitamente.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	4	Muy superior	0
Superior	2	Superior	24
Medio	0	Medio	0
Bajo	16	Bajo	0
No realiza	2	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo a los datos recolectados mediante la evaluación diagnóstica se constató que la mayoría de los estudiantes tienen problemas al momento de inferir ideas, no incluidas explícitamente, ya que, solamente cuatro estudiantes llegaron a la respuesta correcta, mientras que 16 se equivocaron.

Por lo tanto, esta fue otra de las operaciones desarrolladas consecutivamente en la secuencia didáctica planteándose un cuestionario en *Quizizz* (Anexo 10), con el objetivo de plantear algunas preguntas con respecto a esta operación.

Alcanzando en la evaluación de cierre mejores resultados, aunque su nivel de exigencia fue más alto, dado que, la pregunta planteada podía conducir a dos respuestas correctas diferentes que debían ser contestadas por los estudiantes para alcanzar la escala muy superior, no obstante, esta situación no pasó porque todos los estudiantes llegaron únicamente a una respuesta por lo que, están evaluados en la escala superior. Por todo lo antes mencionado es posible determinar que los resultados en esta operación si mejoraron con la estrategia didáctica aplicada.

Tabla 11. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: *Inferir ideas principales no incluidas explícitamente.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	7	Muy superior	4
Superior	1	Superior	20
Medio	10	Medio	0
Bajo	1	Bajo	0
No realiza	5	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos recolectados mediante la evaluación diagnóstica se constató que la mayoría de estudiantes tienen problemas al momento de inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido si el texto hubiera terminado de otra manera puesto que, solamente 7 estudiantes llegaron a la respuesta correcta, mientras que, casi la mitad del curso se equivocó.

Por esta razón, esta operación se desarrolló posteriormente en la secuencia didáctica, diseñando un cuestionario en *Quizizz* (Anexo 10), para desarrollar algunas preguntas relacionadas con esta operación.

Con esta actividad se alcanzó que la mayoría de los estudiantes no tengan problemas al momento de inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido si el texto hubiera

terminado de otra manera, dado que, 4 estudiantes infirieron correctamente las dos respuestas correctas y 20 de los estudiantes llegaron al menos a una respuesta correcta por ende, teniendo en cuenta que en la primera evaluación solamente 7 y 1 de los estudiantes están evaluados en las escalas muy superior y superior respectivamente es posible determinar que esta operación se desarrolló eficazmente con la estrategia didáctica de gamificación.

Tabla 12. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: *Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa.*

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	0	Muy superior	20
Superior	1	Superior	0
Medio	1	Medio	0
Bajo	20	Bajo	4
No realiza	2	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos obtenidos mediante la evaluación diagnóstica se comprobó que la mayoría de los estudiantes tienen problemas al momento de inferir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa puesto que, solamente uno de los estudiantes contestó una respuesta que guarda relación con la respuesta correcta, mientras que el resto contestan respuestas que aunque guarden relación con el contexto del cuento no se aproximan a la respuesta correcta siendo el caso de los estudiantes que están evaluados en la escala medio o manifiestan respuestas que no guardan relación con la respuesta correcta ni con el contexto del cuento siendo el caso de los estudiantes que están evaluados en la escala bajo.

Por ende, esta operación fue tomada en cuenta para el diseño la secuencia didáctica planificando, con tal fin, un cuestionario en *Quizizz* (Anexo 10), para explicar algunos aspectos de esta operación a través de una pregunta.

Obteniéndose más adelante en la evaluación de cierre una clara mejoría por tanto, se evidencia que la mayoría de estudiantes no tienen problemas al momento de inferir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa ya que, 20 estudiantes están evaluados

en la escala muy superior al llegar a las dos respuestas correctas por tal razón, si comparamos los resultados de ambas evaluaciones en la primera no hay ningún estudiante evaluado en la escala muy superior y en la segunda existen veinte siendo posible determinar que esta operación se fortaleció con la estrategia didáctica de gamificación.

Tabla 13. Tabla comparativa prueba diagnóstica y de cierre. Operación: *Interpretación de un lenguaje figurativo*.

Evaluación diagnóstica		Evaluación de cierre	
Escala	Estudiantes	Escala	Estudiantes
Muy superior	1	Muy superior	14
Superior	7	Superior	10
Medio	14	Medio	0
Bajo	2	Bajo	0
No realiza	0	No realiza	0
Total	24	Total	24

Análisis

De acuerdo con los datos recolectados mediante la evaluación diagnóstica se comprobó que la mayoría de estudiantes tienen problemas al momento de interpretar un lenguaje figurativo puesto que, solamente uno de los estudiantes escogió correctamente los tres significados, mientras que, 16 estudiantes únicamente seleccionaron uno o ninguno de los significados correctamente.

Por lo que, esta fue otra de las operaciones con las que se trabajó consecutivamente en la secuencia didáctica, haciendo un ejercicio similar en la plataforma de *Quizizz* (Anexo 10).

Por otra parte, en la evaluación de cierre se pudo evidenciar que la mayoría de estudiantes no tienen problemas al momento de interpretar un lenguaje figurativo puesto que, 14 estudiantes están evaluados en la escala muy superior al escoger correctamente los tres significados una cifra bastante considerable en relación con la prueba de diagnóstico puesto que, en esta solamente uno de los estudiantes está evaluado en la escala muy superior siendo posible determinar que la estrategia didáctica de gamificación en esta operación fue eficaz.

7. Discusión

Durante esta investigación se planteó analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, específicamente se tomó como referencia a los estudiantes de segundo de bachillerato paralelo “A”, con este objetivo se realizó una evaluación diagnóstica y una evaluación de cierre antes y después de la secuencia didáctica basada en la estrategia de gamificación.

Evaluando en el nivel literal criterios que forman parte de la estructura explícita del cuento como el lugar, el tiempo, el orden de las acciones, ideas principales y razones de ciertos sucesos o acciones. (Gordillo y Flórez, 2009).

Siendo posible determinar que en un principio la mayoría de estudiantes están evaluados en las escalas *medio* y *bajo*. A excepción del criterio identifica el orden de las acciones esto puede producirse en palabras de Domínguez (1993) por la organización del texto narrativo ya que, si la historia se encuentra en el marco de una secuencia temporal o como organización rígida para la casualidad esta puede considerarse como una simple sucesión, es decir, una narración temporal es mucho más fácil de comprender que una narración atemporal. Entre las investigaciones relacionadas con el tema de esta investigación y que arrojan resultados similares está la de Arroyo (2021) cuya conclusión fue que una cantidad significativa de estudiantes desaprobaron el cuestionario de comprensión lectora en el nivel literal.

Consiguientemente en el nivel inferencial se evaluaron cinco operaciones, las cuatro primeras son: inferir detalles adicionales, inferir ideas principales no incluidas explícitamente, inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa (Ibarra, 2020). En cuyo proceso según Machado (2013) el lector debe sacar las conclusiones necesarias, interpretar el comportamiento de los personajes del cuento y realizar una lectura vivencial. Notándose que la mayoría de estudiantes tenían problemas en realizar estas actividades por lo que están evaluados en las escalas *medio* y *bajo*.

La última operación es interpretación de un lenguaje figurativo (Ibarra, 2020). Está fue establecida a partir de la riqueza del vocabulario presente en los dos cuentos que se utilizaron para cada una de las evaluaciones con respecto a esto Gordillo y Flórez (2009) afirman que esto es una habilidad que debe desarrollarse en el contenido de la lectura, es decir, que un lector para

poder llegar a comprender un texto en su totalidad es indispensable que interprete correctamente el significado de las diversas palabras siendo el diccionario una fuente muy importante para conocer el significado de las palabras que el lector no entienda.

No obstante, esta es una actividad que tiene un cierto nivel de dificultad puesto que, los resultados arrojados en la evaluación diagnóstica demuestran que los estudiantes interpretan incorrectamente el significado de dos palabras una situación que llama mucho la atención porque evidencia claramente el grado de dificultad que los estudiantes tuvieron en un principio en la comprensión del texto planteado. Una situación similar a lo ocurrido en la investigación de Arroyo (2021) en la que se establece que la mitad de los estudiantes tuvieron inconvenientes en el nivel inferencial en el pre test.

Con ello, se propuso en la siguiente etapa de la investigación realizar actividades lúdicas en diversas plataformas educativas ya que como afirma Rodríguez *et al.* (2019) la educación no puede ignorar el importante papel que desempeña la tecnología en la formación de los estudiantes utilizándose en esta investigación recursos como: *Kahoot*, *Quizizz* y *Educaplay*.

Estas aplicaciones fueron elegidas por las importantes funciones que se pueden desempeñar en ellas además su carácter lúdico permite que los estudiantes aprendan mientras se divierten. *Kahoot* fue seleccionado dado que, según Torres *et al.* (2020) es un recurso que permite promover el aumento de la motivación de los estudiantes debido a la competitividad resultante del trabajo a través del juego.

Por otra parte, *Educaplay* como afirma Quimbayo (2017) es un recurso cuya intencionalidad parte como una forma de aprendizaje entretenido, sin embargo, con este se puede llegar a adquirir aprendizajes que pueden ser considerados como significativos lo que ocurrió en esta investigación en los dos criterios que se desarrollaron en este: Identifica lugares y tiempos explícitos e identifica razones de ciertos sucesos o acciones.

El último recurso utilizado fue *Quizizz* el que como afirma Acevedo y Laguado (2021) puede ser considerado como una opción novedosa, interesante y llamativa que permite que los estudiantes resuelvan los cuestionarios de una manera divertida e interesante.

Las potencialidades anteriormente descritas se encuentran ligadas a esta investigación por que permitieron obtener mejores resultados en la etapa final de esta. Algo similar a lo que ocurre en investigaciones como la de Cano y Cuesta (2021) en donde se señala que tanto estudiantes como padres opinan que la gamificación llama la atención de los estudiantes quienes

logran adquirir nuevos conocimientos de manera lúdica y divertida, mientras que en Ecuador esto sucede en otras investigaciones como la de Chávez (2021) en donde se sustenta que la implementación de la gamificación resulta clave en los centros educativos para que los estudiantes aprendan y se diviertan al mismo tiempo.

A pesar de ello, los estudiantes no conocen las diversas plataformas educativas por lo que inclusive les costó mucho tiempo lograr entrar de forma adecuada siendo una situación que se proyecta en otras zonas como Portoviejo en la que una investigación realizada por Chávez (2021) demuestra que existen docentes que no han incursionado en las plataformas educativas virtuales. Así mismo, en Quito otra investigación publicada por Tipán (2020) señala que se ha evidenciado en los docentes una deficiencia en la utilización de las tecnologías de información y comunicación en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora.

Finalmente, el cuestionario en *Quizizz* demostró también tener una influencia positiva en los resultados arrojados ya que como afirma Rodríguez *et al.* (2019) este recurso presenta una serie de ventajas para los alumnos como ayudar a que los alumnos se sientan seguros de sí mismos para enfrentarse a un examen tipo test, mejora la disposición de alumnado a trabajar de esta forma, es motivadora para que los estudiantes mantengan un estudio constante de la materia y es amena y entretenida. Estas ventajas permitieron que los estudiantes en la evaluación de cierre se sientan motivados y logren terminar todas las preguntas realizadas en esta evaluación.

Esta situación es similar a la que ocurre en la investigación publicada por Corrales (2021) en donde se indica que la estrategia de juego, fue indispensable para obtener un ambiente diferente que motive a los estudiantes a seguir jugando para conseguir mejores puntajes después del proceso de evaluación.

En conclusión, puede ser una buena estrategia alternativa que acompaña la enseñanza de la lectura del nivel literal e inferencial, en el nivel literal por ejemplo se mejoró en la identificación de la información que se encontraba explícita en el cuento *No oyes ladrar los perros* del escritor Juan Rulfo lo mismo que ocurrió en la investigación publicada por Torres *et al.* (2020) en la que se mejoró la comprensión de lo que el texto realmente expresaba, se llegó a recordar con precisión y corrección en el nivel literal.

En cuanto, al nivel inferencial los estudiantes mejoraron bastante en inferir correctamente la información que se encontraba implícita dentro del cuento *No oyes ladrar los perros* del escritor Juan Rulfo ya que la mayoría de estudiantes están evaluados en las escalas *muy superior* y *superior* una situación parecida a la que se obtuvo en la investigación de Alarcón

y Beltrán (2021) en donde sustentan que se obtuvieron mejores resultados en el nivel inferencial.

8. Conclusiones

Después del proceso investigativo diseñado en los apartados del planteamiento del problema, la metodología y los resultados se presentan las conclusiones derivadas de un proceso analítico de los principales hallazgos producto de un acercamiento al objeto de la investigación. Las conclusiones están ordenadas de acuerdo a los objetivos específicos y se presentan de la siguiente manera:

En el **objetivo uno** se planteó identificar el nivel de comprensión lectora literal e inferencial a través de una evaluación diagnóstica esta indicó que la mayoría de estudiantes del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero” paralelo “A” mostraron en dichos niveles en el texto utilizado para diagnosticar un rendimiento correspondiente a las escalas *medio* y *bajo* porque mostraron una deficiencia en los indicadores y operaciones teniendo dificultades para identificar las ideas principales de las diversas partes del texto, también inconvenientes para identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones incluso contestando ideas que no guardaban relación con el contexto del cuento; también, hubo dificultades para identificar lugares explícitos puesto que no describieron el lugar descrito en el texto. En el nivel inferencial los estudiantes demostraron que no estaban preparados de una forma adecuada para deducir e interpretar información implícita del cuento teniendo dificultades en la mayoría de operaciones evaluadas como: inferir detalles adicionales, inferir ideas principales no incluidas explícitamente, inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber sucedido, si el texto hubiera terminado de otra manera, entre otras. Finalmente, en la sumatoria de indicadores y operaciones los estudiantes respondieron mejor al nivel de comprensión literal que al inferencial.

El **segundo objetivo** consistió en el diseño y aplicación de una secuencia didáctica en base a la gamificación, en este sentido se concluye que luego del análisis de la evaluación diagnóstica se planificó, diseñó y ejecutó una secuencia didáctica con metodología de la gamificación. La secuencia se estructuró tomando en cuenta los componentes curriculares más los tres momentos de la clase y plataformas educativas para potenciar la gamificación. Durante la secuencia didáctica los estudiantes se mostraron concentrados, participativos y motivados para desarrollar las actividades planificadas durante la intervención. Esto se ha evidenciado en el cumplimiento de las lecturas autónomas que realizaron los estudiantes en sus casas y que permitieron que la secuencia didáctica funcione de acuerdo a lo planificado.

El **tercer objetivo** consistió en aplicar una evaluación de cierre luego de la intervención didáctica. A partir de este momento se concluye que hay una mejora importante entre los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica con los resultados obtenidos en la evaluación de cierre porque en la evaluación diagnóstica las escalas predominantes fueron *bajo y medio* sin embargo en la evaluación de cierre se evidencia un aumento significativo hacia las escalas *superior y muy superior*. Esto se debe a la interacción que existió en la intervención didáctica, los recursos tecnológicos que apoyan al proceso de comprensión lectora y por la estrategia lúdica- pedagógica aplicada durante la investigación que permitió que los estudiantes aprendan mientras interactúan con la tecnología lo que da como resultado una mejor comprensión del texto utilizado en la evaluación de cierre esto se evidencia en la mejora que existe tras la intervención didáctica en la identificación de elementos explícitos e implícitos necesarios para valorar mejor la estructura y el contenido.

9. Recomendaciones

Se recomienda a los docentes del Área de Lengua y Literatura del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero” incluir dentro de su programación anual diferentes talleres de gamificación para mejorar la competencia lectora buscando progresar en la capacidad de los estudiantes de identificar diferentes elementos textuales y de resolver las diversas operaciones de deducción e interpretación del nivel inferencial en virtud de que, los resultados obtenidos con la estrategia didáctica de gamificación fueron considerablemente buenos.

Se recomienda al Ministerio de Educación que inicie y motive proyecto de lectura a nivel nacional con un presupuesto adecuado, entregando libros gratuitamente, etc. Con el objetivo de que los estudiantes potencien su hábito lector y se erradiquen de cierta forma los bajos índices en la comprensión lectora que existen en el Ecuador.

Finalmente, se recomienda a tesistas de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura analizar en futuras investigaciones la influencia de la gamificación en las competencias de expresión oral y de escritura creativa.

10. Bibliografía

- Acevedo, A. y Laguado, M. (2021). *Desarrollo de la comprensión lectora a través de la implementación de un objeto virtual de aprendizaje como estrategia didáctica para la enseñanza de cuentos y leyendas en estudiantes de grado Quinto de la Institución Educativa el Rubí* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena). <https://bit.ly/3QVV6lq>
- Alarcón, N. y Beltrán, F. (2021). *La Gamificación Como Estrategia Lúdico Pedagógica Para Fortalecer La Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado*. [Tesis de maestría, Universidad de Santander]. <https://bit.ly/3vAtn0P>
- Álvarez, G. (2012). Entornos virtuales de aprendizaje y didáctica de la lengua: dos experiencias con integración de TIC para mejorar las habilidades de lectura y escritura de estudiantes preuniversitarios. *Revista Q: Educación Comunicación Tecnología*, 6(12), 1-23. <https://bit.ly/3FphXBA>
- Anilema, J. Moreta, R. y Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65. <https://bit.ly/3kKGo2J>
- Ardila, J. Molina, D. y Rodríguez, K. (2016). Incidencias de la gamificación en la relación enseñanza-aprendizaje. *Educación Y Territorio*, 6 (10), 89–100. <https://bit.ly/3wvdNDT>
- Arroyo, A. (2021). *Aplicación de gamificación en la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del VII ciclo de institución educativa en Ate, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3sfPys4>
- Bolaño, R. (2001): «Prefiguración de Lalo Cura». *En Putas Asesinas*. Editorial Anagrama, Barcelona. <https://bit.ly/3zQF9Hu>
- Cano, E. y Cuesta, E. (2021). *La Gamificación Como Estrategia Motivadora en el Proceso de Comprensión Lectora*. [Tesis de maestría, Universidad de Santander] <https://bit.ly/3ycGPuG>
- Carsi, E. (2010). Deber profesional de obtener el asentimiento del niño para participar como sujeto de investigación. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*. 67(4), 306-314. <https://bit.ly/3PRoVUz>

- Cassany, D. (2000). De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición. *Lectura y vida*. 2000; 21 (4): 6–15. <https://bit.ly/3wVu3OP>
- Cassany, D. Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Restos de la Ciencia*. 5(10), 50-61. <https://bit.ly/3N5hnb>
- Cervantes, R. Pérez, J. y Pérez, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema Conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *revista internacional de ciencias sociales y humanidades sociotam*, 27(2), 73-114. <https://bit.ly/3LepHY7>
- Chávez, M. (2021). La gamificación como estrategia metodológica para fortalecer las destrezas de comprensión lectora en los estudiantes. [Tesis de maestría, Universidad San Gregorio] <https://bit.ly/3OFbhn4>
- Colomer, T. (1997). La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora. *Revista Signos*, 20, 6-15. <https://bit.ly/3LIKRnb>
- Coonradt, CH. (1973). *Welcome to the Game of Work*. Forbes
- Corrales, R. (2021). Aplicación móvil basado en la metodología de gamificación para apoyar la comprensión lectora en estudiantes del 2° año de secundaria en un colegio de Lambayeque. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3L5V5c5>
- Cruz, J. Carrillo, A. y Cuentas, M. (2011). Potenciar la comprensión lectora desde la tecnología de la información. *Escenarios*, 9(2), 26-36. <https://bit.ly/3LgoAHD>
- Díaz, Á. (2013). Guía para la elaboración de una secuencia didáctica. *UNAM, México*, 10(04), 1-15. <https://bit.ly/3x2U408>
- Domínguez, A. (1993). El texto narrativo. Síntesis.
- Domínguez, I. Delgado, L. Ávila, Y. y Ávila, M. (2015). Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial. *Estudios del desarrollo social: Cuba y América Latina*, 3(1), 94-102. <https://bit.ly/3lcfyRj>
- Funding Startups (& other possibilities). (2011). The (short) prehistory of “gamification”. <https://bit.ly/3LgcQVz>

- Gaitán, V. (2019). Gamificación: el aprendizaje divertido. *Educativa*. <https://bit.ly/3a3CXIF>
- Gallegos, J. (2015). Kahoot, la mejor manera de aprender es jugando. *Revista para el aula – IDEA*, 1(16), 48. <https://bit.ly/3Pko2DR>
- Gordillo, A. y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades pedagógicas*, 1(53), 95-107. <https://bit.ly/38674b7>
- Guerrero, M. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*. 1 (2), 1-9. <https://bit.ly/3z8ySXL>
- Gutierrez, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora para estudiantes de primer grado de educación primaria. *Profesorado*. 16(1), 181-202. <https://bit.ly/37Lh1Le>
- Haryati, S., Wilda, S., Futra, D. y Desviana, A. (2021). The Development of Evaluation Instruments in Online Learning using the Quizizz Application: During Covid-19 Pandemic. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 13(1), 2021. <https://bit.ly/39t9L7u>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw Hill Education.
- Ibarra, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121-131. <https://bit.ly/3NhEXoQ>
- INEVAL. (2019). La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos. Recuperado el 7 de septiembre de 2021, de Instituto Nacional de Evaluación Educativa: www.evaluacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- Jumbo, G. y Mendieta, J. (2019). Plan de actividades de animación para el mejoramiento de la comprensión lectora en Educación Básica. *Polo del Conocimiento*, 4(8), 298-316. <https://bit.ly/3wTgnoC>
- Lara, M., Rojas, W y Cabezas, L. (2020). El rol de la prueba de diagnóstico en el logro de objetivos de aprendizaje. *Polo del conocimiento: Revista científico-profesional* 5(05), 312-332. <https://bit.ly/3z4usBi>

- Liberio, X. (2019). El uso de las técnicas de gamificación en el aula para desarrollar las habilidades cognitivas de los niños y niñas de 4 a 5 años de Educación Inicial. *Conrado*, 15(70), 392-397. <https://bit.ly/37rVqax>
- Lopes, A. Soler, M. Caña, R. Cortes, L. Bentabol, M. Bentabol, A. Muñoz, M. Esteban, A. y Luna, M. (2019). Gamification in education and active methodologies at higher education. *EDULEARN19 Proceedings*. <https://bit.ly/3NxEMG7>
- López, F. (2007). Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria. España: NARCEA
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9 (8), 69-74. <https://bit.ly/3axtq6E>
- Machado, G. (2013). *Incidencia de una secuencia didáctica basada en la interrogación del texto narrativo (cuento), para la comprensión lectora de los estudiantes de tercero C, de la institución educativa Remigio Antonio Cañarte, sede Samaria, de la ciudad de Pereira* (Doctoral dissertation, Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en Educación). <https://bit.ly/3Aam8i7>
- Márquez, M. y Valenzuela, J. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad. *Sinéctica*, (50), 0-0. <https://bit.ly/3slGstY>
- Martin, S. (2019) Kahoot: ¿Evaluamos o jugamos? Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. *Ministerio de educación y formación profesional. España*. <https://bit.ly/3Mge7wV>
- MinEduc (2016). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Ministerio de Educación del Ecuador. <https://bit.ly/2GgEkxh>
- MinEduc (2019). *Plan lector institucional*. Ministerio de Educación del Ecuador.
- MinEduc (2020). *Instructivo para la evaluación estudiantil*. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Molina, A. Molina, D. y Serra, R. (2013). El cuento como recurso educativo. *3c Empresa: investigación y pensamiento crítico*, 2(4), 4. <https://bit.ly/3ww2f3u>

- Moreno, M. y Estepa, P. (2010). Innovación educativa en España desde la perspectiva de grupos de discusión. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 14(1), 171-189. <https://bit.ly/3FutOOt>
- Ordás, A. (2018). Gamificación en bibliotecas: el juego como inspiración. *Tecnologías*
- Ordoñez, J. y León, F. (2020). Experiencia lectora y su problemática en el entorno educativo universitario. El caso de la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Matemáticas y Física, de la Universidad Nacional de Loja (Ecuador). *Revista Espacios*, 41(28), 185-193. <https://bit.ly/3MVlhGZ>
- Orozco, J. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción en: Varela, MJ (ed.) *La evaluación en los estudios de traducción. Sevilla. Bienza*. p. 47-68 ISBN: 978-84-933962-8-2. <https://bit.ly/3TGML7e>
- Padlog, M. (2009). La potencia del enfoque cualitativo para el estudio de la percepción del riesgo. *Espacio abierto*, 18(3), 413-421. <https://bit.ly/3t6CcyU>
- Páez, C. Infante, R., Chimbo, M. y Barragán, E. (2022). Educaplay: una herramienta de gamificación para el rendimiento académico en la educación virtual durante la pandemia covid-19. *Cátedra*, 5(1), 32-46. <https://bit.ly/3NghXq9>
- Pepen, I. (2020). Using Quizizz as a Formative Assessment Tool in German Classrooms. *Proceedings of the 3rd International Conference on Language, Literature, Culture, and Education (ICOLLITE 2019)*. <https://bit.ly/3PkHfoN>
- Pérez, A. (2019). Estudio experimental sobre estrategias didácticas innovadoras y tradicionales en la enseñanza de Estudios Sociales. *Revista Electrónica de conocimientos, saberes y prácticas*, 2(1), 21-35. <https://bit.ly/3w5Iwr7>
- Pinto, B y Gulfo, R. (2013). Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: Aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano. *Revista Colombiana de Bioética*. 8(1), 144-165. <https://bit.ly/3lZ3Gm8>
- Pinzás, J. (2006). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Perú, Ministerio de Educación. <https://bit.ly/3w8C7LN>

- Quimbayo, Y. (2017). Uso de la plataforma educaplay en el fortalecimiento de la comprensión textual de los estudiantes del grado séptimo de la institución educativa de Girardot. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. <https://bit.ly/3K8RSZF>
- Quijano, M. (2013). La investigación aplicada en la cualificación de la práctica docente. *Espiral: Revista de Docencia e Investigación*, 3(2), 9-24. <https://bit.ly/3aarq3R>
- Ratnasari, E., Hikmawati, R. y Nizam, R. (2019). Quizizz application as gamification platform to bridge students in teaching reading comprehension. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan*, 1, 1333-1337. <https://bit.ly/3wAt86u>
- Rendón, P. A. (2015). Defensa de la lectura literal. Sobre la interpretación de la textualidad. *Uni-pluriversidad*, 15(1), 42-50. <https://bit.ly/3Mh372p>
- Rivas, A. (2015). América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas en siete países (2000-2015). Resumen Ejecutivo. Buenos Aires: CIPPEC-Natura-Instituto Natura. ISBN 978-987-1479-45-0.
- Rodríguez, A. (2021). Desarrollo de la comprensión lectora en niños con TDAH a través de las TIC. *Know and Share Psychology*, 2(3), 61-81. <https://bit.ly/3FQXkhU>
- Rodríguez, D. Mezquita, J. y Vallecillo, A. (2019). Metodología innovadora basada en la gamificación educativa: evaluación tipo test con la herramienta Quizizz. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(3), 363-387. <https://bit.ly/3dHfmsQ>
- Rojas, J. Álvarez, A y Bracero, D. (2021). Uso de Kahoot como elemento motivador en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Cátedra*, 4 (1), 98-114. <https://bit.ly/3sh4jLb>
- Rulfo, J. (2000). No oyes ladrar los perros. *El llano en llamas*, 145-150. <https://bit.ly/3zRej23>
- Sebastian, A., Ballesteros, B., y Sánchez, M. (1998). Técnicas de estudio. *Universidad Nacional de Educación a Distancia*.
- Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Infancia y aprendizaje*, 10(39-40), 1-13. <https://bit.ly/3eVZR1f>
- Solé, I. (1992). Estrategias de lectura. Graó.
- Solé, I. (1999). Estrategias de lectura. Barcelona: Grao.

- Tipán, S. (2020). *Ejercicios interactivos en Plataforma Moodle para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de tercero de bachillerato*. [Tesis de maestría, Universidad Israel]. <https://bit.ly/3mdcvZl>
- Torres, A. Ramírez, M. y Romero, L. (2019) Assessment and evaluation of games-based learning (GBL) in e-learning contexts. *Education in the Knowledge Society*, 19 (4), 109-128. <https://bit.ly/3yEAs3n>
- Torres, J., Baca, L., Alarcón, H., Espinoza, E., y Alarcón, M. (2020). Tecnología y comprensión lectora. Un estudio pre experimental en educación básica. *Revista Multi-Ensayos*, 31-36. <https://bit.ly/3OW6lDO>
- Valdivia, A. y Pérez, R. (2007). La secuencia didáctica como herramienta del proceso enseñanza aprendizaje en el área de Químico Biológicas. *ContactoS*, 63, 19-25. <https://bit.ly/3D0zYH1>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*. 33(1), 155-165. <https://bit.ly/3GwrFT7>
- Werbach, K. y Hunter, D. (2015). *The Gamification Toolkit: Dynamics, Mechanics, and Components for the Win*. Wharton Digital Press.

11. Anexos

Anexo 1. Carta de Consentimiento informado (Rector)



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato.*

Nombre del estudiante investigador: José Fernando Torres Hurtado

Nombre del rector, vicerrector o docente que otorgará la apertura de participación de los estudiantes en la investigación:

Galo Sidney Guachica Guachica

A través de este documento que forma parte del proceso para la obtención del consentimiento informado, me dirijo a usted como rector del colegio de Bachillerato “27 de Febrero” para solicitarle me conceda la apertura de participación de los estudiantes de segundo año de BGU en la investigación titulada: **LA GAMIFICACIÓN COMO ESTRATEGIA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA LOS ESTUDIANTES DEL 2DO DE BACHILLERATO**. Antes de tomar una decisión, es necesario explicar algunos aspectos de esta investigación como el motivo de la realización de esta y en qué consistirá la participación de los estudiantes. Por lo tanto, se ha considerado pertinente incluir la siguiente información, que usted deberá leer cuidadosamente, además, puede realizar cualquier inquietud que tenga en relación a la misma, si considera pertinente puede consultar con los representantes legales de los estudiantes para que este informados acerca de esta investigación.

Datos informativos sobre la investigación:

1. ¿Dónde se llevará a cabo esta investigación?

La presente investigación se llevará a cabo en las instalaciones del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”, ubicado en la Parroquia San Sebastián del cantón Loja.

2. ¿Cuál es el objetivo de esta investigación?

Esta investigación tiene como objetivo: Analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en los niveles de comprensión literal e inferencial en los estudiantes del segundo de Bachillerato General Unificado (BGU) del Colegio de Bachillerato “27 de Febrero” de la ciudad de Loja.

3. ¿Por qué es importante esta investigación?



La importancia reside en un aporte al contexto educativo, donde se identificará si la aplicación de una secuencia con base en la gamificación resulta pertinente para el desarrollo de la comprensión literal e inferencial de los estudiantes.

4. ¿Por qué se ha considerado la participación de los estudiantes en esta investigación?

Se realiza la solicitud de la participación de los estudiantes en esta investigación, porque cumplen con las características requeridas dentro del proyecto para la recolección de datos por medio de la aplicación de una prueba de diagnóstico y una secuencia didáctica.

5. ¿Estoy obligado/a otorgar el permiso de participación de los estudiantes en la investigación?

La decisión en cuanto a conceder el permiso de participación de los estudiantes es **voluntaria**, siendo importante mencionar que no existirá un impacto negativo si desea aceptar que los estudiantes participen en esta investigación, ya que, se trabajará bajo el marco del respeto de los derechos estudiantiles.

Aclaraciones:

- a) Esta investigación ha sido revisada y aprobada por Stephanie Guaño docente de la Universidad Nacional de Loja.
- b) Su decisión de aprobar la participación de los estudiantes de segundo año de BGU en la presente Investigación es **completamente voluntaria**.
- c) En el transcurso de la Investigación, usted podrá solicitar información actualizada sobre la misma, al investigador responsable.
- d) La información obtenida en esta investigación será mantenida con estricta confidencialidad.
- e) Se le garantiza que usted recibirá respuesta a cualquier pregunta, duda o aclaración acerca de los procedimientos, riesgos, beneficios u otros asuntos relacionados con la presente investigación en la que participan los estudiantes.
- f) Siendo usted una autoridad principal de la institución educativa y los estudiantes requeridos siendo menores de edad tiene usted la capacidad de tomar la decisión de firmar o no este documento.
- g) Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de la participación de los estudiantes, puede, si así lo desea, firmar la Carta de Consentimiento Informado.
- h) Se le comunica que esta Carta de Consentimiento Informado se elabora y firma en dos ejemplares originales, uno se le entregará a usted y el otro lo conservará el investigador principal.

FIRMA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Yalo Guaicho Guaicho, manifiesto que fui informado (a) del propósito, procedimientos y tiempo de participación de los estudiantes en la investigación y en pleno uso de mis facultades, es mi voluntad conceder el permiso de la participación de los estudiantes en esta investigación titulada: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*.



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

No omito manifestar que he sido informado(a) clara, precisa y ampliamente, respecto de los procedimientos que implica el desarrollo de esta investigación, y que, como tal, no implica riesgo alguno para cada uno de los estudiantes.



**FIRMA DEL RECTOR DEL
COLEGIO DE BACHILLERATO
"27 DE FEBRERO"**

**FIRMA DEL
INVESTIGADOR**

Anexo 2. Carta de Consentimiento informado (Docente)



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato.*

Nombre del estudiante investigador: José Fernando Torres Hurtado

Nombre del rector, vicerrector o docente que otorgará la apertura de participación de los estudiantes en la investigación:

Nancy Margoth Sammartín Zúñiga

A través de este documento que forma parte del proceso para la obtención del consentimiento informado, me dirijo a usted como docente del colegio de Bachillerato "27 de Febrero" para solicitarle me conceda la apertura de participación de los estudiantes de segundo año de BGU en la investigación titulada: **LA GAMIFICACIÓN COMO ESTRATEGIA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA LOS ESTUDIANTES DEL 2DO DE BACHILLERATO**. Antes de tomar una decisión, es necesario explicar algunos aspectos de esta investigación como el motivo de la realización de esta y en qué consistirá la participación de los estudiantes. Por lo tanto, se ha considerado pertinente incluir la siguiente información, que usted deberá leer cuidadosamente, además, puede realizar cualquier inquietud que tenga en relación a la misma, si considera pertinente puede consultar con los representantes legales de los estudiantes para que este informado acerca de esta investigación.

Datos informativos sobre la investigación:

1. ¿Dónde se llevará a cabo esta investigación?

La presente investigación se llevará a cabo en las instalaciones del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero", ubicado en la Parroquia San Sebastián del cantón Loja.

2. ¿Cuál es el objetivo de esta investigación?

Esta investigación tiene como objetivo: Analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en los niveles de comprensión literal e inferencial en los estudiantes del segundo de Bachillerato General Unificado (BGU) del Colegio de Bachillerato "27 de Febrero" de la ciudad de Loja.

3. ¿Por qué es importante esta investigación?



La importancia reside en un aporte al contexto educativo, donde se identificará si la aplicación de una secuencia con base en la gamificación resulta pertinente para el desarrollo de la comprensión literal e inferencial de los estudiantes.

4. ¿Por qué se ha considerado la participación de los estudiantes en esta investigación?

Se realiza la solicitud de la participación de los estudiantes en esta investigación, porque cumplen con las características requeridas dentro del proyecto para la recolección de datos por medio de la aplicación de una prueba de diagnóstico y una secuencia didáctica.

5. ¿Estoy obligado/a otorgar el permiso de participación de los estudiantes en la investigación?

La decisión en cuanto a conceder el permiso de participación de los estudiantes es **voluntaria**, siendo importante mencionar que no existirá un impacto negativo si desea aceptar que los estudiantes participen en esta investigación, ya que, se trabajará bajo el marco del respeto de los derechos estudiantiles.

Aclaraciones:

- a) Esta investigación ha sido revisada y aprobada por Stephanie Guaño docente de la Universidad Nacional de Loja.
- b) Su decisión de aprobar la participación de los estudiantes de segundo año de BGU en la presente Investigación es **completamente voluntaria**.
- c) En el transcurso de la Investigación, usted podrá solicitar información actualizada sobre la misma, al investigador responsable.
- d) La información obtenida en esta investigación será mantenida con estricta confidencialidad.
- e) Se le garantiza que usted recibirá respuesta a cualquier pregunta, duda o aclaración acerca de los procedimientos, riesgos, beneficios u otros asuntos relacionados con la presente investigación en la que participan los estudiantes.
- f) Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de la participación de los estudiantes, puede, si así lo desea, firmar la Carta de Consentimiento Informado.
- g) Se le comunica que esta Carta de Consentimiento Informado se elabora y firma en dos ejemplares originales, uno se le entregará a usted y el otro lo conservará el investigador principal.

FIRMA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Nancy Margolli Sanmartín Zhingre, manifiesto que fui informado (a) del propósito, procedimientos y tiempo de participación de los estudiantes en la investigación y en pleno uso de mis facultades, es mi voluntad conceder el permiso de la participación de los estudiantes en esta investigación titulada: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*.

No omito manifestar que he sido informado(a) clara, precisa y ampliamente, respecto de los procedimientos que implica el desarrollo de esta investigación, y que, como tal, no implica riesgo alguno para cada uno de los estudiantes.



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

**FIRMA DEL DOCENTE DEL
COLEGIO DE BACHILLERATO
"27 DE FEBRERO"**

**FIRMA DEL
INVESTIGADOR**

Anexo 3. Certificados

Anexo 3. 1. Certificado de la aplicación del proyecto de investigación (Rector)



CERTIFICADO DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Galo Guaicha

RECTOR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO "27 DE FEBRERO"

CERTIFICA:

Que, el señor. **José Fernando Torres Hurtado**, con CI: **1150520581**, estudiante del octavo ciclo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Loja desarrolló su proyecto de investigación con fines de titulación referente al tema: "La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de bachillerato" en la institución educativa que dirijo, cumpliendo 10 horas de clase ejecutadas con su planificación respectiva.

El proyecto de investigación fue ejecutado desde el día 7 de junio del 2022 y culminó el día 21 de junio del 2022 y fue supervisado por la docente **Nancy Margoth Sanmartín Zhingre**

Eso es todo cuanto puedo decir en honor a la verdad.

Atentamente

Dr. Galo Guaicha



RECTOR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO "27 DE FEBRERO"

Anexo 3.2. Certificado de la aplicación del proyecto de investigación (Docente)



Mgtr. Nancy Margoth Sanmartín Zhingre

**DOCENTE ASESOR EN LA INSTITUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
CON FINES DE TITULACIÓN REFERENTE AL TEMA: “LA GAMIFICACIÓN
COMO ESTRATEGIA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA LOS ESTUDIANTES
DEL 2DO DE BACHILLERATO”**

CERTIFICA:

Que, el señor. José Fernando Torres Hurtado con CI: 1150520581, estudiante de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Nacional de Loja, a realizar su proyecto de investigación en la institución.

Durante su permanencia, se llevo a cabo actividades referentes a la aplicación de una secuencia didáctica, en la que se ha trabajado los siguientes temas: nivel literal e inferencial de comprensión lectora, además de la aplicación de una evaluación diagnóstica en la fase inicial y una evaluación de cierre en la fase final de la intervención didáctica.

La ejecución de las actividades antes mencionadas inició el día 7 de junio del 2022 y culminaron el día 21 de junio del 2022, **acreditando un total de 10 horas durante su realización.**

Particular que certificó para los fines pertinentes.

Atentamente,

Una firma manuscrita en tinta azul que corresponde al nombre de la docente.

Mgtr. Nancy Margoth Sanmartín Zhingre

Docente Asesor en la institución

Anexo 4. Asentimientos informados de los estudiantes



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: .....

Nombre: Valeria Capa

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: .....

Nombre: Fernando Torres

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: .....

Nombre: *Diego Alvarado*

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: .....

Nombre: *Fernando Torres*



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma:

Nombre: Isaac Belancout

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma:

Nombre: Fernando Torres



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Andy Armijos

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



Si acepto participar

Firma:

Nombre: Cristian Agila

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma:

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Carlos Xavier Cabrera

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.




unl

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Kenny Armijos

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Estefany Cabrera.

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: *Lady*

Nombre: *Lady Cayago*

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: *Ricardo F. Torres*

Nombre: *Ricardo Torres*



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: .....

Nombre: Nathaly Aguilar

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: .....

Nombre: Fernando Torres



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma:

Nombre: David Cabrera Robles

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma:

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Johana Alejandra

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Shon Cajamarca

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: .....

Nombre: Nelda Cabrera

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: .....

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice “Sí acepto participar” y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



unl

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: *[Handwritten signature]*.....

Nombre: *Lisbeth Camacho*

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: *[Handwritten signature]*.....

Nombre: *Fernando Torres*



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



unl

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: .....

Nombre: Jhon Benitez

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: .....

Nombre: Fernando Torres



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: *[Handwritten Signature]*.....

Nombre: *Karla Gallardo*

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: *[Handwritten Signature]*.....

Nombre: *Fernando Torres*



ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Evelyn Capa

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: *La gamificación como estrategia de comprensión lectora para los estudiantes del 2do de Bachillerato*

Es un placer saludarlos en este día, mi nombre es José Fernando Torres Hurtado, soy estudiante de la Universidad Nacional de Loja (UNL). Actualmente, me encuentro realizando mi trabajo de titulación para analizar los resultados que es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato y, para ello, requiero de tu participación dentro del mismo.

Tu participación dentro de este proceso investigativo consistirá en realizar una prueba de diagnóstico para conocer qué nivel de comprensión literal e inferencial posees, posteriormente se desarrollará una secuencia didáctica con base en la gamificación. La aplicación de ambos instrumentos es indispensable para la recolección de datos que se analizarán durante esta investigación.

Tu participación dentro de este proceso investigativo es totalmente libre y voluntario, es decir, que si tienes razones justificables por las que no quieras participar en esta investigación, estas deberán ser aceptadas aun cuando las autoridades pertinentes del plantel ya hayan concedido el permiso.

Toda la información proporcionada será mantenida con estricta confidencialidad y es de gran utilidad, pues me permitirá recolectar los datos que serán analizados, a fin de, llegar a los resultados y, por ende, conocer que resultados es capaz de producir la estrategia didáctica de gamificación en la comprensión literal e inferencial de los estudiantes de segundo de bachillerato.

Si aceptas participar te solicito que pongas una (✓) en el cuadro que dice "Sí acepto participar" y escribas tu nombre y pongas tu firma, por el contrario, si no aceptas participar, no pongas ninguna (✓), y tampoco escribas tu nombre ni pongas tu firma.



UNL

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

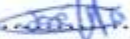
Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Si acepto participar

Firma: 

Nombre: Bryan Alvarado

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento

Firma: 

Nombre: Fernando Torres

Anexo 5. Evaluaciones diagnósticas

Anexo 5. 1. Evaluación diagnóstica 1



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Evelyn Capa

Fecha: 07-06-2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Roberto Bolano llega a trabajar a Gómez Palacio en un taller de literatura, se conoce con la directora, ella siempre lo lleva y lo trae al motel, una mañana salen a su taller y ella le cuenta de su vida y de su marido que no entendió el oficio de poeta y las daercs, ella en un momento le pide que maneje el carro, pero el no puede, ella insiste y finalmente el conduce, de pronto ven pasar un carro (camión) ella le habla de su mejor amigo, que es cantante, ella lo lleva a un lugar muy especial que es un espacio grande de tierra luego salen de ahí ella lo regresa al motel y en la mañana el acepta trabajar ahí, ella lo abraza, se despiden y desaparece.

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Entender el verdadero significado de aquel edificio a donde lo lleva la directora

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

Primero unas vacaciones por el Norte. ✓
Luego le vas a trabajar a Gómez Palacio. ✓
Y en la mañana partir en un autobús. ✓

Bajo

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Un espacio de tierra muy grande

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por que no era feliz, pues su vida tambien era un desastre

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Para que el que estuviera en el camión no lo viera.

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Ninguna, él solo era la mejor amigo de su esposo.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

El esposo le hubiera hecho daño

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por que ya cumplió con su misión.

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

La tierra el lugar donde vivía la directora

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por qué escucho el casset de su mejor amigo
el carro.

Anexo 5. 2. Evaluación diagnóstica 2



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Bryan Alvarado S.

Fecha:

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

El cuento en sí, se trata de una persona (protagonista) que va a un lugar llamado Gómez Palacio, el cual es muy pequeño para escribir poesía y ser profesor de poesía, en ese trabajo, conoció una mujer de enorme aspecto la cual lo aceptó en un motel para que viva y ella todos los días en su auto lo llevaba y lo traía a su lugar de hospedaje (el motel). En el trayecto la directora hablaba de su poesía y que su esposo hacía su trabajo.

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Que la directora se ponía a hablar de su vida, poesía y eso mientras que él miraba por la ventana y fumaba al paso su triste vida. Mientras que esperaban a llegar a Bella Artes en Gómez Palacio.

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

Tras una mañana del DF en un autobús lleno de gente y dio como un viaje itinerante llegó a San Luis Potosí y Aguas Calientes, Guanajuato y finalmente estuvo en Torreón, Saltillo y Durango.

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

La tierra el lugar donde vivía la directora

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por que escucho el casset de su mejor amigo el carro.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por que la directora buio muy cansado y a que no pudo dormir por que tenia pesadillas, y por eso le dio que condujera el auto

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Eran muy cercanos, eran amantes

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se hubiera dado cuenta de la infidelidad de su e

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por que su marido, siera el del camión de frigoríficos

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas. X

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie. ✓

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido. X

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5.3. Evaluación diagnóstica 3



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Karla Gallego

Fecha: 04-06-2022.

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

El cuento trata de un joven de 23 años, que gracias a su amigo Logos tiene un trabajo en un taller de "Literatura de bellas Artes" de un pueblo muy pequeño llamado Gómez Palacio, debido a la situación del pueblo tuvo que hospedarse en un motel, en donde la directora del taller lo acogió todos los días, salían a tomar el desayuno y ella le platicaba de su vida. Un día la directora nuevamente empezó a hablar de su marido, su poesía pero al final puso una canción y le platicó al joven que la cantante era su amiga. Luego la directora fue a dejarlo en el motel y ella desapareció.

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

La conversación de la directora y el joven, hablaban de su vida plasmada en un poema.

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- vacaciones por el norte.
- Parte del DF viajando por unas lugares permaneció unos días
- viajó más lugares.
- Visitó el taller Bellas Artes.

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Era una zona de descenso, en donde había o se observaba un techo de un galpón abandonado, había pistrucos en la tierra.

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por la canción que había reproducido y esa música hablaba de una población perdida en donde todo el mundo era feliz menos ella.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Porque ella estaba cansada y quería distraerse un momento aunque él no sabía conducir mucho.

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Su relación era de amantes

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se pudo llegar a obtener un inconveniente entre ellas.

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque se dio cuenta que si era su esposo el de camion

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.
2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas. / X

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie. / ✓
2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.
2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. / ✓

Anexo 5. 4. Evaluación diagnóstica 4



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Jhon Benitez

Fecha: 07-06-2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Fue a Gómez Palacio en una de las peores épocas de mi vida. Tenía veintitrés años y sabía que mis días estaban contados. Mi amigo montano, que trabajaba en bellas artes, me consiguió un trabajo en el taller de literatura de Gómez Palacio, una ciudad con un nombre horrible. El empleo acarrea una gira previa. Una mañana parti del DF en un autobús atestado de gente y día comienza mi gira.

Finalmente llegué a Gómez Palacio y visité las instalaciones de Bellas Artes, conocí a los que iban a ser mis alumnos.

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

La directora fue a recogerlo a media mañana, en un carro enorme de color azul azulado y manejaba nerviosa, aunque el carro era automático y los pies a duras penas llegaban los pedales.

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

1. Unas vacaciones
2. Estuvo en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León
3. Luego estuvo en Torreón y en Saltillo.

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Un tramo de carretera que debía de estar a unos cinco kilómetros de donde nos encontrábamos, tal vez más, tal vez menos. y

Alto

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Hablaba de una población perdida en el norte de México en donde todo el mundo era feliz, menos ella.

x

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por qué quería ver como era la forma de conducir del personaje

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

No tenía una buena relación

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por qué vio que el hombre del fagot era su esposo.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5.5. Evaluación diagnóstica 5



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Lisbeth Camacho.

Fecha: 07-06-2023.

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Se basa en un trayecto en el cual es acompañada por su directora que es su mejor amiga en el cual a las dos les encantaba la poesía pero el marido siempre la desmotivaba; en el trayecto pasaron por varios lugares.

BC10

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

La población en la pequeña editorial de Bellas Artes sufría en el listado y de su marido, que no entendía el oficio de poetista, ni los sufría que tal oficio conlevaba.

BC10

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- 1) Una mañana partió del DF en un autobús atestado de gente y dio comienzo mi gira.
- 2) Primeramente llegó a San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, León.
- 3) Finalmente estuvo en Tareón, Saltillo y Durango.

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Era una zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, solo tierra y un espacio grande para estacionar camiones.



5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Porque su mejor amigo lo engañó con su esposa. X

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Porque la directora lo vi con los ojos rojos y muy cansados, ya que no podía dormir ya que tenía muchas Pesadillas y por esa razón le dio que conduzca el auto. X

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Eran amantes. X

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se hubiera dado cuenta de la infidelidad de su esposo. X

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque su marido si era el del camión de firográficos

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

- ① Moverse de un lado para otro. ✓
- 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

- 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie. ✗
- ② Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

- ① Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.
- 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. ✗

Anexo 5.6. Evaluación diagnóstica 6



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: *Nickol Cabrera*

Fecha: *07 - 06 - 2022*

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Que Roberto Bularinas consiguió trabajo en un taller de literatura de Gómez Palacio, una ciudad pequeña. El cual se hospedaba en un motel por el motivo que no había mas lugares. Para ello Roberto tenía veintidós años el cual era profesor. x

Bajo

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

*Que se podía hablar en aquella ciudad del norte y de su poesía. Después se desplazaron hasta la sede social de bellas artes en Gómez Palacio, un edificio de dos plantas. en donde había tres arboles, un jardín de horta el cual estudiaban pintura música y literatura. *Bajo**

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- Vocaciones por el norte x*
 - Ir a trabajos x*
 - Dirigir un taller. x*
- Bajo*

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

El lugar era una zona de descanso que aparecía como un sueño o un milagro.

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por que se acordó de su mejor amigo.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por que quería distraerlo por lo que estaba cansado.

fat.

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Por que eran amantes.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Por su amante

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por que su marido si era el coniar de fijas.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas. ✓

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie. ✓

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. ✓

Anexo 5.7. Evaluación diagnóstica 7



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: *Jhon Cajamarca*

Fecha: *07-06-2022*

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

• El cuento se trata de una persona que se va a un lugar llamado Gómez Palacios el cual es muy pequeño, hacer profesor de poesía en ese trabajo su directora una mujer de enorme aspecto la cual lo orienta en un motel para que viva ella y todos los días en su auto lo llevaba y lo trata a su lugar de hospedaje (el motel) a el trayecto la directora hablaba de una poesía y que su esposo no entendía su trabajo ✓

Meo

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Que la directora se ponía hablar de su vida, poesía y espere mientras que el miraba por la ventana y fumaba el puro de su tatarabuelo. Mientras que esperaban a llegar a Bellas Artes en Gómez Palacios

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- Partió de una mañana de DF en un autobús lleno de gente y dio comienzo a su viaje ✓
- Primeramente llegó a San Luis Potosí y Aguas Calientes, Guajalajara y León ✓
- Finalmente estuvo en Ferrucoñ, Saltillo y Durango ✓

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento “Como muy especial”?

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?


2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?


4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.


Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.
- ② Abundar en algún lugar personas, animales o cosas. 

Protuberancia

- ① Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie. 
2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

- ① Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido. 
2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5.8. Evaluación diagnóstica 8



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Johana Aljondro.

Fecha: 07-06-2021

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Se basa en un trayecto en el cual es acompañada por su directora. que es su mejor amiga, en lo cual a los les encantaba la poesía pero el marido siempre la desmotivaba; en el trayecto pasaron por varios lugares.

Bajo

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

La población en la pequeña editorial de Bellas Artes sufría en el listado y de su marido, que no entendía el oficio de poeta ni los sufría que tal oficio con llevaba.

Bajo

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- ① Una mañana partió del DF en un autobús estropeado de gente y dio comienzo mi gira.
- ② Primeramente llega a San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, León.
- ③ Finalmente estuvo en Torreón, Saltillo y Durango.

Alto

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Era una zona de descanso, aunque en realidad aquello no era nada, solo Tierra y un espacio grande para estacionar camiones.

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Porque la mejor amiga lo engañó con su esposo.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Porque la directora lo vio con los ojos rojos y muy cansado ya que no podía dormir, ya que no podía dormir porque tenía pesadillas por esa razón le dio que condujera el auto.

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Eran muy acercados, eran amantes.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se hubiera cuenta de la infidelidad de su esposo.

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque su marido sí era del camino de las sigarificas.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.
2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.
2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.
2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5.9. Evaluación diagnóstica 9



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: David Cabrera Robles

Fecha: 07/06/2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Que el amigo Montero consiguió trabajo en Bellas Artes, y una mañana partió de DF en autobús atestado de gente y dio X

Bat

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Que tenía un coche enorme, de color azul cielo que de una forma temeraria, aunque en líneas generales Bat

El coche era automático y sus pines apenas llegaban a los ojos...

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

El trabajo en taller de literatura X

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

sería una dirección... X

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

se sentía mal y se desahogó con Gomez Palacios X

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Porque se sentía mal en sentimientos
y no podía conducir. X

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

amantes. J

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se hubiera unido un problema entre el conductor
y la directora. ✓

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque su marido sí era el del
camión frigorífico.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5. 10. Evaluación diagnóstica 10



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Nathaly Aguilor

Fecha: 07/06/2022.

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Que habian un joven que tenpa una dprectora y la dprectora tenpa una mesor amiga y su amigo le consiguio trabajo bellas Artes tenpa un coche enorme de color azul el carro era de la directora. y el joven tambien se desbetava mucho en la noche no dormia bien se aseguraba que los puertos de su casa estan bien cerradas y lo mismo con sus ventonas y el joven conducio por la zonota Gris Gomez Palacios. *Mexo*

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Que tenia una noche enorme de color azul cielo y que monesava de uno forma un tanto temeraria El coche era automatico y sus ptes era llagaban a penas a los pedales. *Mexo*

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

poso por varios siras de muchos países. comenzo la gira por San Luis potosi en Aguas calientes en Guanajuato, en el León luego estube en Terroñ y en Saltillo. Estube en durango finalmente llegue a Gomez Palacio. *Mexo*

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

la tierra donde vivía la directora. f

Bajo

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Porque la directora se encuentra con sus amigos que ya se conocían hace mucho tiempo.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por que vio al conductor. +

Bajo

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Son omotes.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Uypera hobido un problema en el conductor y la directora.

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

por que sedio cuenta que el conductor del fiborifico era su esposo.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas. ↵

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie. ↵

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. ↵

Anexo 5. 11. Evaluación diagnóstica 11



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Lady Lozano

Fecha: 07-06-2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Se trata de un chico que iba a aceptar un trabajo en Gómez Palacio y conoció a la directora quien tenía momentos incómodos con él, a veces no entendía lo que pasaba era una persona muy cerrada donde sus respuestas eran muy cortas.

↳

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

El lugar Belas Artes en Gómez Palacios es un edificio de dos plantas sin ningún atractivo salvo un patio de tierra donde solo había tres arbustos, un jardín deshecho o a medio rehacer por el que pululaban como también las adolescentes

↳

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- Llego
- Llego a Gómez Palacios X
- Conoció a los alumnos

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

La amistad que llevaba con su mejor amigo la cantante P

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Foi la canción que sonaba en el cassette que era de su amiga que hablaba de una población perdida en el norte de México donde todo el mundo era feliz menos ella ✓

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Para poder que el muchacho se distraiga

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

No se conocían mucho

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Habría tenido un accidente

X

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque ya se había marchado cuando el muchacho se distrajo

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

- ①. Moverse de un lado para otro. ✓
- 2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

- 1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.
- ②. Masa de vapores incandescentes que sale del sol. ✗

Herméticamente

- ①. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.
- 2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. ✗

Anexo 5. 12. Evaluación diagnóstica 12



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Estelany Cabrera.

Fecha: 7/06/2022.

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

se trata de un hombre que cuenta su historia cuando fue a trabajar a un lugar en un pueblo pequeño donde conoció a la directora que le enseñó a conducir y ~~enfante~~ que el tiempo que él estuvo en ese lugar él se estuvo hospedando en un motel donde todas las mañanas salían a trabajar en un lugar donde dictaba clases de poesía. relata ~~un poco~~ en ese cuento lo que hizo durante su estancia en el pueblo.

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Que la directora lo fue a recoger a media mañana en su coche y luego pasaban a desayunar, juntos.

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

1. Unas vacaciones por el norte X /
2. Partió a DF en un autobús
3. Llegó a Gómez Palacio X

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Una zona de descanso para estaciones camiones.
Un tramo de carretera.

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por que lo ~~conoció~~ ~~era~~ triste de acuerdo de su amiga.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por que quería ver como conducía.

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

No tenían una buena relación.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

No se sabe ya que el personaje principal no sabía que tipo de persona era.

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por que ~~gala contemplar el paisaje y tomar~~ ~~aire fresco~~ vio que el conductor del frigorífico era su esposo

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.
2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.
2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.
2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5. 13. Evaluación diagnóstica 13



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Kerry Amigós

Fecha: 07-06-2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

Se basa en un trayecto en el cual es acompañada por su director que es su mejor amigo en el cual los dos les encantaba la poesía pero el marido siempre la desmotivaba en el trayecto pasaron por varios lugares como en San Luis Potosí, en Aguascalientes, en Guanajuato, en León, las nombró en desorden por que no sabía en que lugar comenzó su recorrido ni cuantos días se quedó en esos lugares. Luego Toluca y el Saltillo por último en Durango, finalmente en su trayecto llegó a Gómez Palacio en el cual visitó Bellas Artes donde pudo dar a conocer un poema, lo que le tocó fue hospedarse en un Motel todo desordenado y orible.

Mónica

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

La publicación en la pequeña editorial de bellas artes sufragaba en el estado, y de su marido, que no entendía el oficio de poeta ni los dolores sufragaban que tal oficio contemplaba.

Bertha

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

- Trabajo en el taller de literatura de Gómez Palacio
- Partió de DF en un autobús abastado de gente y dio comienzo su gira
- Se instaló en un motel

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

Zona de descanso, solo tierra y un espacio grande para estacionar camionetas ✓

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Por la canción que había reproducido en el carro que le trajo recuerdos tristes donde ella no era feliz ✓

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por lo que estaba cansada ✓

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Amantes ✓

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Por que pudo a ver un problema con el conductor y la directora ✓

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por que se dio cuenta que el conductor del frigorífico era su esposo

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5. 14. Evaluación diagnóstica 14



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Carlos Xavier

Fecha: 07-06-2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

En el siguiente cuento trata de un joven de 23 años que fue a un lugar llamado Gómez Palacio que según para él era una ciudad con un nombre horrible. Él fue ahí para escribir poesía su directora era una mujer de enorme aspecto lo cual lo asusta en un motel para que ella viva en su auto lo llevaba a su lugar de hospedaje en el trayecto de que lo llevaba ella siempre le hablaba de su poesía y que su esposo no entendía su trabajo.

MED

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

Que casi siempre su directora de poesía le contaba sobre su vida y él tristemente no le tomaba atención y solo fumaba y veía por la ventana todo el recorrido hasta llegar a Bellos Aires.

MED

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

1. Partió una mañana del DF en un autobús lleno de gente y dio comienzo a su viaje
2. Primeramente llegó a San Luis Potosí y Aguas Calientes, Guanajuato y León.
3. Finalmente estuvo en Torreón, Saltillo y Durango.

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

la tienda el lugar donde vivía la directora.

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Porque escucho el corset de su mejor amiga en el corset.

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Le dejó para hablar de la poeta, de su trabajo y de su poco comprensivo marido.

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Eran muy cercanos, eran amantes.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se hubiera dado cuenta de la infidelidad de su esposo.

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque su marido se iba en el camión de frigoríficos.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.
- ② Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

- ① Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.
2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

- ① Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.
2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5. 15. Evaluación diagnóstica 15



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: *Cristian Agila.*

Fecha: *07-06-2022.*

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

El autor tenía 23 años, un amigo de él le consiguió un trabajo en ~~Bettas~~ antes el taller de literatura de Gómez Palacio. pero antes realizó 3 acciones, luego iría hacia el trabajo, una vez llegó a Gómez Palacio, conoció a la directora, ella lo instaló en un motel de lujo afuera.

*Incompleto - no hay desenlace
me dio*

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

El autor maneja un poco intimidado hacia un restaurant junto a la directora. X no es

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

1 Unas vacaciones por el norte 1 - base

2

3

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

La tierra en donde vivía la directora. Bajo

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Porque escucho el cassette de su mejor amiga en la radio del carro. Alto

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Un camión frigorífico pasó a su lado, y el conductor los miró con un interés desmedido. X

Bajo

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Amantes.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Hubiera ocurrido un problema entre el conductor y la directora.

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Porque su marido sí era el del camión de frigoríficos.

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

② Abundar en algún lugar personas, animales o cosas.

Protuberancia

① Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol.

Herméticamente

1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

② Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial.

Anexo 5. 16. Evaluación diagnóstica 16



Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Carrera de
Pedagogía de la
Lengua y la Literatura

Docente: Fernando Torres

Estudiante: Andy Armijos

Fecha: 2023-06-2022

Evaluación diagnóstica: nivel literal

Contesta las siguientes preguntas:

1. Resume el cuento

En el siguiente cuento trata de un joven de 25 años que fue a un lugar llamado Gómez palacios que según el era una ciudad horrible por su nombre. El fue a la ciudad para hacer poesía ese trabajo su directora era una mujer de normal aspecto la cual lo asenta en un motel para que viva ella y todos los días en su auto lo llevaba y lo traía a su lugar de hospedaje en el trayecto la directora hablaba de su poesía y que su esposo no entendía su trabajo

Medio

2. ¿Cuál es la idea principal del quinto párrafo del cuento?

La publicación en la pequeña editorial de bellos antes sufragada en el estado, y de su marido, que no entendía el oficio de periodista ni los dólares sufragados que tal cosa consideraba

fuerte

3. ¿Cuáles fueron las tres acciones que realizó el personaje principal antes de llegar a Gómez Palacio?

1. Partió una mañana del DF en un autobús lleno de gente y dio comienzo a su viaje

2. Primeramente llegó a San Luis Potosí y Aguas calientes, Guanajuato y Saltillo

3. Finalmente estuvo Torreon, Saltillo y duran

4. ¿Cómo es el lugar que la directora menciona dentro del cuento "Como muy especial"?

La tierra donde vivía la directora X

5. ¿Por qué la directora empezó a llorar silenciosamente en el auto cuando se encontraba con el personaje principal?

Porque escucha el caset de su mejor amiga en ~~el~~ ^{la} radio del carro

Evaluación diagnóstica: nivel inferencial

1. ¿Por qué la directora le dejó al personaje principal que condujera su auto por algún momento?

Por que vio al conductor

2. ¿Cuál es la relación que llevaba la mejor amiga de la directora con el esposo de ella?

Amantes

3. ¿Qué hubiera sucedido si el personaje principal hubiera detenido el auto para conversar con el supuesto esposo de la directora?

Se hubiera dado cuenta de la infidelidad de su esposo

4. ¿Por qué la directora al final del cuento desapareció repentinamente?

Por que su marido, si era el del camion de refrigericos

5. A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en negrita.

Pululaban

1. Moverse de un lado para otro.

2. Abundar en algún lugar personas, animales o cosas. X

Protuberancia

1. Elevación o bulto redondeado que sobresale de una superficie.

2. Masa de vapores incandescentes que sale del sol. X

Herméticamente


1. Que se cierra de tal modo que no deja pasar el aire u otro fluido.

2. Impenetrable, cerrado, aun tratándose de algo inmaterial. X

Anexo 5. 17. Fotografías de la evaluación diagnóstica



Anexo 6, Secuencia didáctica en base a la estrategia didáctica de gamificación

 PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR DE UNIDAD DIDÁCTICA AÑO LECTIVO 2022-2023					
Nombre de la institución educativa: Colegio de Bachillerato “27 de Febrero”					
Nombre del docente	Fernando Torres	Unidad N°	3		
Nombre de la unidad didáctica	La gamificación como estrategia de comprensión lectora	Asignatura	Lengua y Literatura	Área	Lectura
Grado/Curso	Segundo curso de BGU	N.º Semanas	2	Fecha de Inicio	10/06/2022
Paralelos	“A”	Ámbitos	Comprensión lectora	Fecha de finalización	17/06/2022
Objetivos de la unidad didáctica					
Leer de manera autónoma textos literarios para la recreación y aprendizaje, a través de la estrategia de gamificación según el propósito de lectura. (OG.LL.5.)					
Seleccionar información importante en diversos textos, demostrando una actitud reflexiva y crítica, para realizar múltiples actividades. (OG.LL.6.)					
Criterios de evaluación	Valora los contenidos explícitos e implícitos de dos o más textos a través de la estrategia de gamificación. (CE.LL.5.4)				
Planificación (Primera clase: Nivel Literal)					
		1) Destrezas	Evaluación		

Momentos de la clase 1.	Actividades de aprendizaje		Indicadores de evaluación	Técnicas e instrumentos de evaluación
1.1 Inicio (Experiencia previa)	4. Realizar un conversatorio con los estudiantes acerca de los aspectos generales de los cuentos propuestos. Leer los siguientes cuentos: <i>El informe de Brodie</i> de Jorge Luis Borges ; <i>Diles que no me maten!</i> y <i>Es que somos muy pobres</i> de Juan Rulfo.	2. Lectura Identificar los aspectos formales y el contenido del texto (LL.5.3.4.)	3. Identifica el contenido explícito de un texto. (I.LL.5.4.1)	Los estudiantes tendrán que realizar un crucigrama diseñado en Educaplay.
		Lectura	Evaluación	

Desarrollo (Reflexión y abstracción)	Los estudiantes tendrán que relacionar con líneas la causas con los efectos que producen dentro del cuento <i>El informe de Brodie</i> de Jorge Luis Borges	Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación (LL.5.3.3.)	Indicadores de evaluación	Técnicas de evaluación
			Identifica el contenido explícito de un texto. (I.LL.5.4.1)	Los estudiantes tendrán que realizar un crucigrama diseñado en Educaplay.
Cierre (aplicación)	Trivia de preguntas acerca de los cuentos leídos en clases en <i>Kahoot</i> .	Lectura Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación (LL.5.3.3.)	Evaluación	
			Indicadores de evaluación	Técnicas de evaluación
			Identifica el contenido explícito de un texto. (I.LL.5.4.1)	Los estudiantes tendrán que realizar un crucigrama diseñado en <i>Educaplay</i> .

Planificación (Segunda clase: Nivel inferencial)

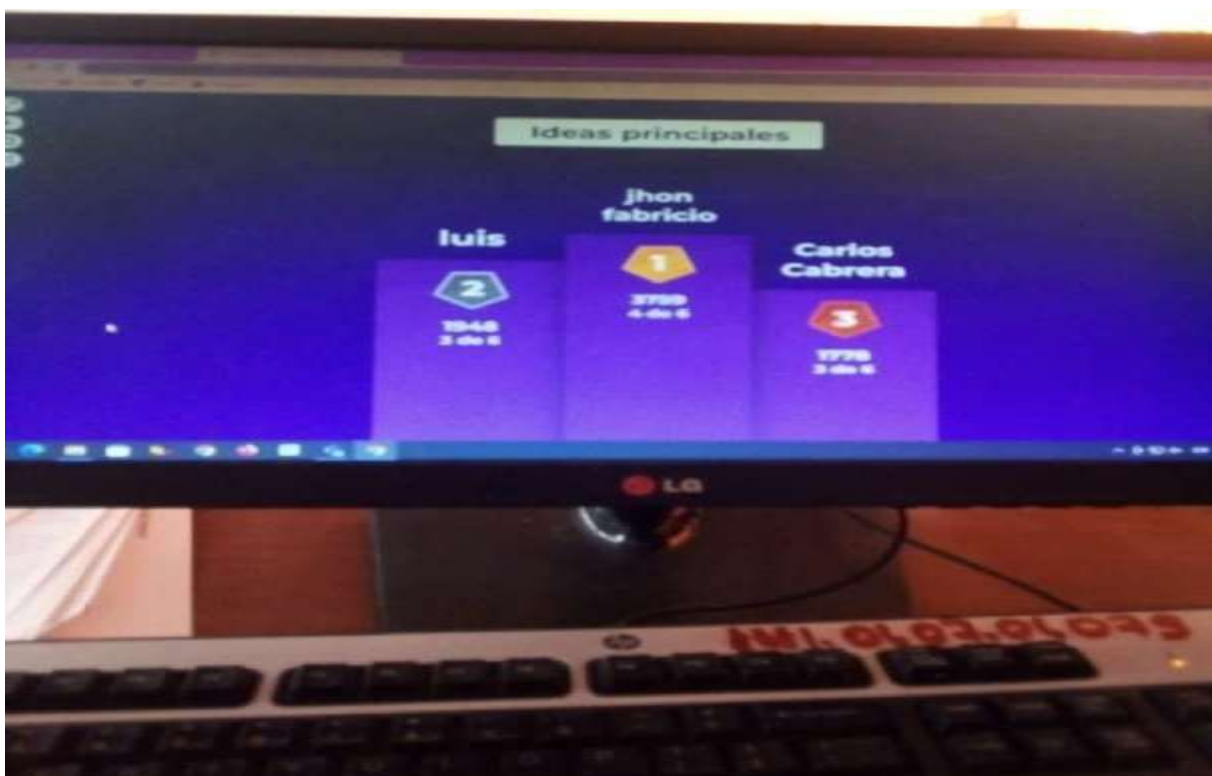
Momentos de la clase	Actividades de aprendizaje	Destrezas	Evaluación	
			Indicadores de evaluación	Técnicas de evaluación
Inicio (Experiencia previa)	<p>Dialogo dirigido con base en los siguientes aspectos:</p> <p>¿Qué aspectos históricos, culturales o sociales conoces que hayan sucedido en el año de 1946?</p> <p>¿Conoces historias de terror que le hayan acontecido a algún familiar, o amigo tuyo?</p> <p>¿Te gustaría compartirlas en clases?</p>	<p>Escritura</p> <p>Expresar su postura u opinión sobre diferentes temas de la cotidianidad y académicos. (LL.5.4.6.)</p>	<p>Identifica el contenido implícito de un texto. (I.LL.5.4.1)</p>	<p>Cuestionario de preguntas abiertas acerca de los cuentos leídos en clase, utilizando <i>Quizizz</i>.</p>
Desarrollo (Reflexión y abstracción)	Leer los siguientes cuentos:	Lectura	Evaluación	
			Indicadores de evaluación	Técnicas de evaluación

	<i>Casa tomada</i> de Julio Cortázar, <i>El espectro</i> y <i>El hombre muerto</i> de Horacio Quiroga.	Identificar los aspectos formales y el contenido del texto (LL.5.3.4.)	Identifica el contenido implícito de un texto. (I.LL.5.4.1)	Cuestionario de preguntas abiertas acerca de los cuentos leídos en clase, utilizando <i>Quizizz</i> .
Cierre (Aplicación)	Cuestionario de preguntas abiertas acerca de los cuentos leídos en clase, utilizando <i>Quizizz</i> .	Lectura Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de la estrategia didáctica de gamificación (LL.5.3.3.)	Evaluación	
			Indicadores de evaluación	Técnicas de evaluación
			Identifica el contenido implícito de un texto. (I.LL.5.4.1)	Cuestionario de preguntas abiertas acerca de los cuentos leídos en clase, utilizando <i>Quizizz</i> .

Anexo 7. Recurso en Kahoot

Anexo 7. 1. Link del recurso: <https://kahoot.it/challenge/?quiz-id=a88550d4-8272-4054-a36f-35cf68a521bf&single-player=true>

Anexo 7. 2. Fotografías de la aplicación del recurso



Anexo 8. Recurso en *Educaplay*

Anexo 8. 1. Link del recurso: <https://es.educaplay.com/recursos-educativos/12379833-de-comparacion.html>

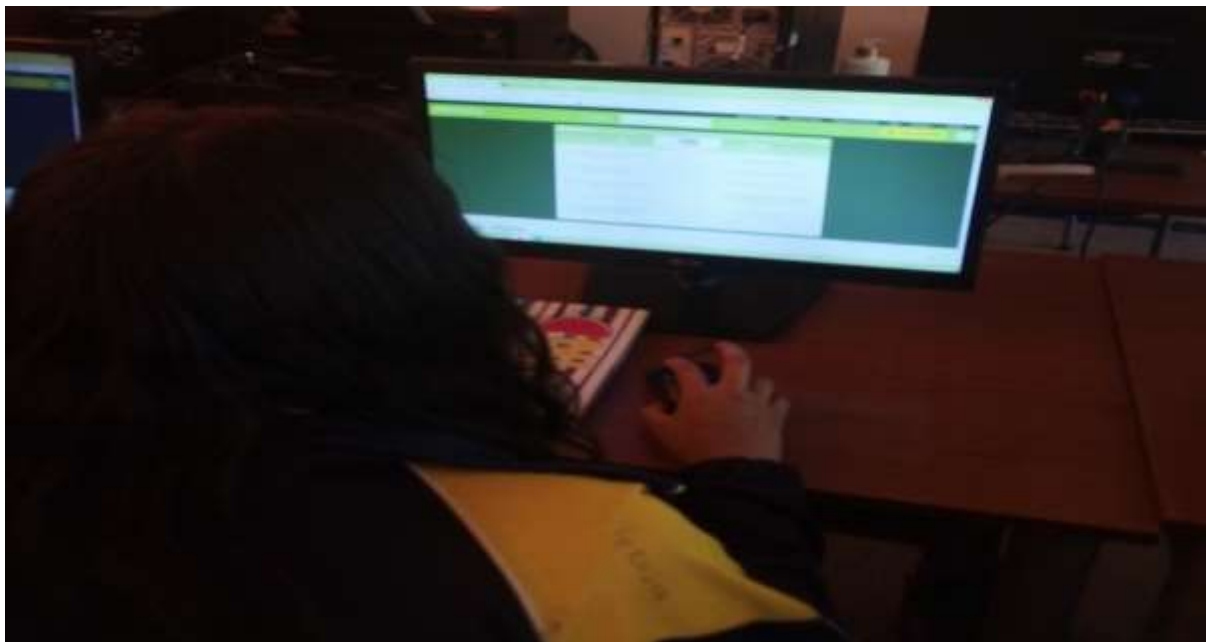
Anexo 8. 2. Fotografías de la aplicación del recurso



Anexo 9. Recurso en *Educaplay*

Anexo 9. 1. Link del recurso: https://es.educaplay.com/recursos-educativos/12377863-causas_efectos.html

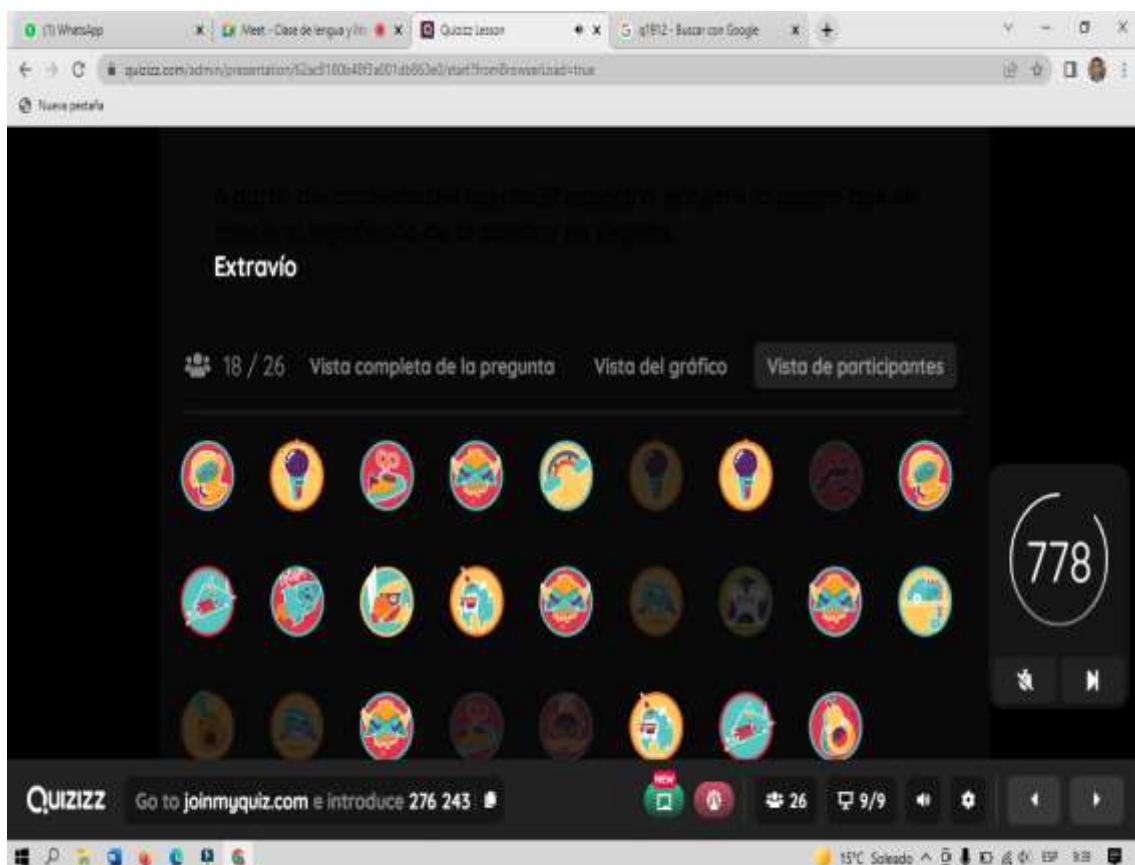
Anexo 9. 2. Fotografías de la aplicación del recurso



Anexo 10. Recurso en Quizizz

Anexo 10. 1. Link del recurso: <https://quizizz.com/join?gc=28114237>

Anexo 10. 2. Fotografías de la aplicación del recurso



Anexo 11. Evaluaciones de cierre

Anexo 11. 1. Evaluación de cierre 1

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Karla Gallardo

Precisión
100%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⊖ No intentado	⊖ Se ha agotado el tiempo
12	12	0	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento.	8 secs	5	se puede decir que esta es un pequeño cuento que trata sobre como un padre de avanzada edad acarrea a su hijo que se encuentra herido, sobre sus propios hombros, hasta llegar a un pueblo donde existe un doctor que puede ayudar al hijo. al hijo muere al final
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya?	33 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	25 secs	5	✓ Tonaya ✓ Arroyo ✓ Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	15 secs	5	✓ Noche.
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	25 secs	5	porque nadie le ayudaría a subir de nuevo
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	5 secs	5	porque quería que su hijo tenga la esperanza a llegar a tonaya y resistir mas tiempo.
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	34 secs	5	se hubiera demorado mas tiempo y por tanto su hijo no hubiera resistido

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	9 secs	5	el hubiera podido resistir mas tiempo y su padre podía caminar mas rapido y poder llegar y su hijo resistia mas tiempo
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Derrengar</i>	25 secs	5	✓ 2. Camar a alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Trajinar</i>	23 secs	5	✓ 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Descojonar</i>	39 secs	5	✓ 1. Dislocar o desenganchar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	25 secs	5	Habia sido golpeado

Anexo 11. 2. Evaluación de cierre 2

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Evelyn Capa

Precisión
90%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⌚ No intentado	⌚ Se ha agotado el tiempo
12	11	1	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	22 secs	5	se puede decir que esta es un pequeño cuento que trata sobre como un padre de avanzada edad acarrea a su hijo que se encuentra herido, sobre sus propias hombros, hasta llegar a un pueblo donde existe un doctor que puede ayudar al hijo.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya?	28 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, aravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	19 secs	5	✓ Tonaya ✓ Arroyo ✓ Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	16 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	35 secs	5	por q nadie le hubiera podido ayudar a subir nuevamente
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	36 secs	5	Por que quería q su hijo tenga la esperanza de llegar a tonaya y así pueda resistir más.
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera desentido a descansar en algún momento?	27 secs	5	se hubiera demora más tiempo y su hijo no hubiera recibido más tiempo

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	26 secs	5	El hubiera podido avanzar más rápido y su hijo podría aver resistido más tiempo.
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Derrengar</i>	6 secs	5	✓ 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Troyar</i>	5 secs	0	✗ 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Descoyuntar</i>	32 secs	5	✓ 1. Distacar o desenganchar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	17 secs	5	Por la vida de delincuente que llevaba.

Anexo 11. 3. Evaluación de cierre 3

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Isaac Betancourt

Precisión

63%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⌚ No intentado	⌚ Se ha agotado el tiempo
12	8	4	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	40 secs	5	Este cuento trata de un padre que carga sobre sus espaldas a su hijo herido; su esperanza es llegar al pueblo vecino donde espera recibir ayuda para que lo curen. El protagonista en la obra es el padre quien es secundado por su hijo Ignacio. La Luna tiene también una participación muy importante en el cuento.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tenayo?	86 secs	0	<input checked="" type="checkbox"/> Recoger a su hijo, ponerle vendas a su hijo herido, caminar por la orilla del arroyo, atravesar el manto y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	23 secs	0	<input checked="" type="checkbox"/> Tenayo <input checked="" type="checkbox"/> Arroyo <input checked="" type="checkbox"/> Monte <input checked="" type="checkbox"/> Laguna
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	3 secs	0	<input checked="" type="checkbox"/> Tarde
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	21 secs	5	porque nadie lo hubiera podido ayudar a subir de nuevo
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	9 secs	5	porque quería que su hijo tenga la esperanza y pueda resistir más tiempo

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	18 secs	5	se hubiera demorado más tiempo y su hijo se hubiera resistido
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si ola ladrar los perros?	33 secs	5	el hubiera podido caminar más rápido y su hijo hubiera resistido
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Derrogar</i>	11 secs	5	✓ 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>hoyear</i>	7 secs	0	✗ 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Descojajar</i>	2 secs	5	✓ 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	28 secs	5	Era un delincuente

Anexo 11. 4. Evaluación de cierre 4

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Jhon Cajamarca

Precisión

81%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⌚ No intentado	⌚ Se ha agotado el tiempo
12	10	2	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento.	60 secs	5	El padre lleva sobre sus hombros a su hijo herido, buscando el pueblo. Tonaya, que el ladrido de los perros demarca, sin embargo, el padre no puede oír los perros ladrar porque el hijo tapa sus orejas. El padre lleva al hijo cargado, tambaleándose, trapezándose por la oscuridad hasta que la luna alza y le guía al padre. El padre hace lo que hace por la difunta madre de Ignacio. Para el padre, el hijo ya no es su hijo porque ha maldecido la sangre por su delincuencia. Ignacio solicita culpablemente antes de que llega al pueblo fallecido con su cuerpo flojo y desoyuntado.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya?	60 secs	0	✗ Recoger a su hijo, ponerle vendas a su hijo herido, atravesar el monte y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	62 secs	0	✓ Tonaya ✓ Atroya
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	3 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	51 secs	5	porque si tomaba agua nadie lo hubiera podido subir de nuevo

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	49 secs	5	porque quería que su hijo tenga la esperanza y pueda resistir mas tiempo
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	44 secs	5	se oviere demora mas tiempo y su hijo no hubiera resistido
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacia su padre acerca de si oía ladrar los perros?	26 secs	5	el hubiera podido avanzar mas rápido si no oviere ir a ver agua
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Dereizgar</i>	88 secs	5	✓ 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Trajinar</i>	14 secs	5	✓ 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Descojuntar</i>	12 secs	5	✓ 1. Dislocar o desenganchar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	7 secs	5	Por la vida de delincuente que llevaba.

Anexo 11. 5. Evaluación de cierre 5

QUIZZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial) Precisión

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM **90%**

Estudiante: Diego Alvarado

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⊖ No intentado	⊖ Se ha agotado el tiempo
12	11	1	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	103 secs	5	Este cuento trata de un padre que carga sobre sus espaldas a su hijo herido; su esperanza es llegar al pueblo vecino donde espera recibir ayuda para que lo curen. El protagonista en la obra es el padre quien es secuestrado por su hijo Ignacio. La luna tiene también una participación muy importante en el cuento.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Terayo?	45 secs	0	✗ Recoger a su hijo, ponerle vendas a su hijo herido, atravesar el monte y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	23 secs	5	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tonaya ✓ Arroyo ✓ Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	24 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	46 secs	5	por que nadie le hubiera ayudado a subir de nuevo
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar las perras?	64 secs	5	por que quería que su hijo tenga la esperanza y pueda resistir mas tiempo
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	65 secs	5	por que se hubiera demorado mas tiempo y su hijo no hubiera resistido

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	41 secs	5	el hubiera podido avanzar más rápida y su hijo hubiera resistido más tiempo
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Derrengar</i>	59 secs	5	✓ 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Dojar</i>	18 secs	5	✓ 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>Descoyuntar</i>	20 secs	5	✓ 1. Dislocar o descoyuntar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	28 secs	5	Había sido golpeado

Anexo 11. 6. Evaluación de cierre 6

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Cristian Agila

Precisión
100%

Total preguntas	✓ Correcto	× Incorrecto	⌚ No intentado	⌚ Se ha agotado el tiempo
12	12	0	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	30 secs	5	Un padre que carga un niño en su espalda y al final muere
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tinaya?	28 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejebón.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	6 secs	5	✓ Tinaya ✓ Arroyo ✓ Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	88 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	8 secs	5	Porque nadie lo pudiera volver a subir
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	35 secs	5	Porque quería que su hijo tuviera la esperanza para poder resistir más tiempo
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	44 secs	5	No hubiera alcanzado a llegar, ni tampoco su hijo hubiera resistido
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	26 secs	5	El hubiera pudiera resistir más tiempo y el padre hubiera podido llegar más rápido

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva. <i>Derregar</i>	21 secs	5	✓ 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva. <i>Trojar</i>	27 secs	5	✓ 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva. <i>Descoyuntar</i>	70 secs	5	✓ 1. Dislocar o desenganjar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	77 secs	5	Había sido golpeado

Anexo 11. 7. Evaluación de cierre 7

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Carlos Cabrera

Precisión

75%

Total
preguntas

12

✓
Correcto

9

✗
Incorrecto

3

⊖ No
intentado

0

⊖ Se ha agotado el
tiempo

0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	6 secs	5	Este relato comienza con la petición de un padre para que su hijo Ignacio le avise si oye algo o ve algo a la distancia, Ignacio responde que no, y el padre dice que deben estar cerca. De a poco, el lector se da cuenta de que Ignacio es cargado sobre los hombros de su padre. El padre lleva sobre sus hombros a su hijo herido, buscando el pueblo, Toraya, que el ladrillo de los perros demarca; sin embargo, el padre no puede oír los perros ladrar porque el hijo tapa sus orejas. El padre lleva al hijo cargado, tambaleándose, tropezándose por la oscuridad hasta que la luna alta y le guía al padre. El padre hace lo que hace por la difunta madre de Ignacio. Para el padre, el hijo ya no es su hijo porque ha malditido la sangre por su delincuencia. Ignacio solloza culpablemente antes de que llega al pueblo fallecido con su cuerpo flaco y descoyuntado.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Toraya?	23 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	26 secs	0	✓ Toraya
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	23 secs	0	✗ Tarde

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	8 secs	5	Porque si tomaba agua nadie lo podía ayudar a subir otra vez.
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	32 secs	5	Para que el mismo se sienta con más energía.
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	54 secs	5	Se hubiera demorado más tiempo y su hijo no habría resistido.
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	48 secs	5	El hubiera podido avanzar más rápido y su hijo podía avanzar con más tiempo.
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Derregar</i>	23 secs	5	✓ 2. Cansar a alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Trojar</i>	84 secs	0	✗ 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Descojuntar</i>	113 secs	5	✓ 1. Dislocar o desenganchar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	101 secs	5	Por que era delincuente.

Anexo 11. 8. Evaluación de cierre 8

QUIZZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Nathaly aguilar

Precisión
90%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⊖ No intentado	⊖ Se ha agotado el tiempo
12	11	1	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	193 secs	5	<p>El protagonista en la obra es el padre quien es secundado por su hijo Ignacio. La lana tiene también una participación muy importante en el cuento. El padre reclama constantemente a Ignacio que le ayude a encontrar el pueblo de Tonaya ya sea por sus luces o por los ladidos de los perros. La trama se desarrolla de la manera siguiente: a Ignacio lo han herido de gravedad sus enemigos y su padre obligado por la promesa trata de salvarle la vida. No que el ladrar los perros es escrita por el célebre autor mexicano Juan Rulfo en 1953. El narrador es omnisciente y cuenta en tercera persona alternando con los diálogos del padre de Ignacio quien hace intervenciones en primera persona. Uno de los rasgos más notables es el simbolismo en la obra, donde por obligación, un padre carga con el peso de su hijo sobre sus espaldas. Los sentimientos del padre son expresados claramente en la conversación con su hijo. El tema es mostrar la vida en el campo con toda su crudeza y los esfuerzos por mantener</p>
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonayo?	184 secs	5	<p>✓ Caminar por la cilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.</p>

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	37 secs	5	<input checked="" type="checkbox"/> Tonaya <input checked="" type="checkbox"/> Arroyo <input checked="" type="checkbox"/> Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	29 secs	0	<input checked="" type="checkbox"/> Mañana
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	32 secs	5	porque nadie lo hubiera ayudado a volver a subir
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	28 secs	5	para él mismo tener más ánimos a su hijo y resistir más tiempo
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	73 secs	5	se hubiera demorado más tiempo y su hijo hubiera muerto o no lo habrían ayudado a subir
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	25 secs	5	hubiera podido resistir más tiempo y su padre hubiera avanzado más rápido
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva, <i>derrengar</i>	53 secs	5	<input checked="" type="checkbox"/> 2. Cansar a alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva, <i>trojinar</i>	21 secs	5	<input checked="" type="checkbox"/> 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva, <i>descojazar</i>	3 secs	5	<input checked="" type="checkbox"/> 1. Dislocar o desenganchar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	296 secs	5	Lo golpearon

Anexo 11. 9. Evaluación de cierre 9

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante:Valeria Capa

Precisión
81%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⌚ No intentado	⌚ Se ha agotado el tiempo
12	10	2	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	23 secs	5	El padre lleva sobre sus hombros a su hijo herido, buscando el pueblo, Toraya, que el ladrido de los perros denuncia; sin embargo, el padre no puede oír los perros ladrar porque el hijo tapa sus orejas. El padre lleva al hijo cargado, tambaleándose, tropezándose por la oscuridad hasta que la luna alta y le guía al padre. El padre hace lo que hace por la difunta madre de Ignacio. Para el padre, el hijo ya no es su hijo porque ha maldiceido la sangre por su delincuencia. Ignacio solloza culpablemente antes de que llega al pueblo fallecido con su cuerpo flojo y descoyuntado.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Toraya?	49 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	18 secs	0	✓ Toraya ✓ Arroyo
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	28 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no le dejaba tomar agua?	9 secs	5	Porque así nadie lo podía ayudar a volver a subir de nuevo

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	70 secs	5	Porque quería que su hijo tenga la esperanza de llegar a Tónaya
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera demorado a descansar en algún momento?	68 secs	5	Que se hubiera demorado más tiempo y su hijo no hubiera resistido
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	15 secs	5	El hubiera podido resistir más tiempo y su padre hubiese avanzado más rápido
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>devengar</i>	13 secs	5	✓ 2. Cansar alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>topar</i>	2 secs	0	✗ 1. Acarrear una cosa de un lugar a otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva, <i>desajustar</i>	3 secs	5	✓ 1. Deslocar o desajustar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba huyendo y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	6 secs	5	Por la vida de destrucción que llevaba.

Anexo 11. 10. Evaluación de cierre 10



Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Lisbeth Camacho⁹

Precisión
100%

Total preguntas	✓ Correcto	✗ Incorrecto	⊖ No intentado	⊖ Se ha agotado el tiempo
12	12	0	0	0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	41 secs	5	Este cuento trata de un padre que carga sobre su espalda a su hijo huyendo
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya?	73 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	23 secs	5	✓ Tonaya ✓ Arroyo ✓ Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	23 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	35 secs	5	Por que nadie lo hubiera podido ayudar a subir de nuevo.
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	36 secs	5	Para que el mismo se sienta con más energía y pueda avanzar más rápido
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	5 secs	5	Se hubiera demorado más tiempo y su hijo no iba a resistir
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	25 secs	5	El hubiera podido resistir más tiempo y su padre hubiera podido caminar más pronto y tener esperanza de llegar

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva. <i>Derrogar</i>	21 secs	5	✓ 2. Cansar a alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva. <i>Dejar</i>	33 secs	5	✓ 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocia al significado de la palabra en cursiva. <i>Descoyuntar</i>	2 secs	5	✓ 1. Dislocar o desmenujar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	38 secs	5	Estaba golpeado

Anexo 11. 11. Evaluación de cierre 11

QUIZIZZ

Examen : Evaluación de cierre (Nivel literal e inferencial)

Fecha : Tue Jun 21 2022 10:08 AM

Estudiante: Kenny Armijos

Precisión

100%

Total
preguntas

12

✓
Correcto

12

✗
Incorrecto

0

⌚ No
intentado

0

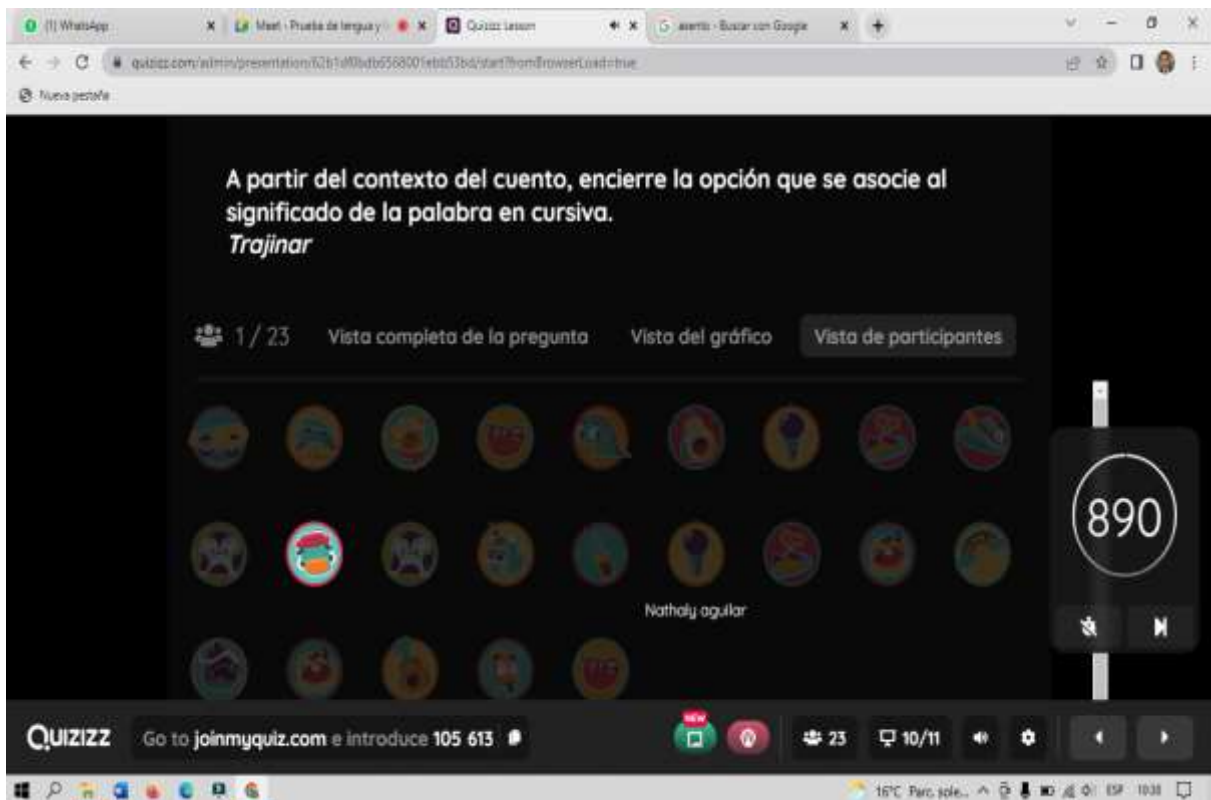
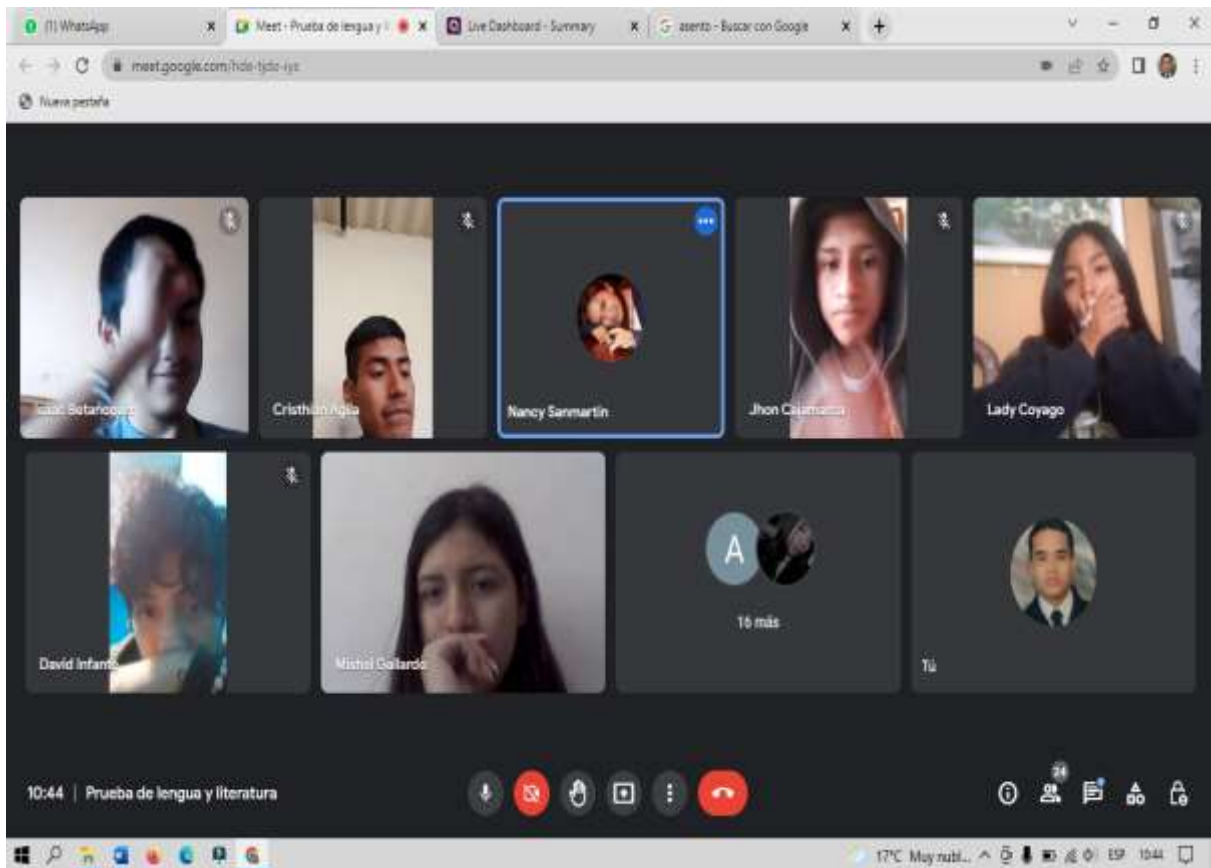
⌚ Se ha agotado el
tiempo

0

N.º	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
1	Resume el cuento	6 secs	5	Este cuento trata de un padre que carga sobre sus espaldas a su hijo herido; su esperanza es llegar al pueblo vecino donde espera recibir ayuda para que lo curen. El protagonista en la obra es el padre quien es secundado por su hijo Ignacio. La luna tiene también una participación muy importante en el cuento.
2	¿Cuáles fueron las acciones explícitas que realizó el padre de Ignacio antes de llegar a Tonaya?	15 secs	5	✓ Caminar por la orilla del arroyo, atravesar el monte, recargarse en el paredón y llegar al primer tejaban.
3	¿Cuáles fueron los lugares que se mencionan de forma explícita dentro del cuento?	93 secs	5	✓ Tonaya ✓ Arroyo ✓ Monte
4	¿Cuál fue el tiempo del día en el que se desarrolló el cuento?	29 secs	5	✓ Noche
5	¿Por qué el padre de Ignacio no lo dejaba tomar agua?	5 secs	5	Por que nadie lo va a cargar de nuevo
6	¿Cuál era la razón por la que el padre de Ignacio le preguntaba constantemente a Ignacio si oía ladrar los perros?	45 secs	5	Para que el mismo se sienta con energía y pueda seguir
7	¿Qué hubiera sucedido si el padre de Ignacio se hubiera detenido a descansar en algún momento?	4 secs	5	Nadie lo hubiera ayudado a levantar de nuevo

N°	Pregunta	Tiempo	Puntos	Respuesta
8	¿Qué hubiera pasado si Ignacio hubiera tratado de contestar de forma positiva a las constantes preguntas que le hacía su padre acerca de si oía ladrar los perros?	124 secs	5	El hubiera a podido avanzar ms rápido y su hijo hubiera resistido más tiempo
9	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Derrengar</i>	23 secs	5	✓ 2. Cansar a alguien o dejarlo agotado de cansancio sin poder casi moverse por haber realizado un gran esfuerzo físico.
10	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Troznar</i>	21 secs	5	✓ 2. Moverse mucho una persona de un sitio para otro.
11	A partir del contexto del cuento, encierre la opción que se asocie al significado de la palabra en cursiva. <i>Descoyuntar</i>	2 secs	5	✓ 1. Dislocar o desencajar un hueso de su articulación.
12	¿Cuál era la razón por la que Jacinto estaba herido y tenía que ser llevado de forma urgente al médico?	17 secs	5	Era un delincuente

11. 11. 12. Fotografías de evaluación de cierre



Anexo 12. Certificación de la traducción del abstract.



Sector: Amable María, Isla Isabella e Isla Gibraltar.

Teléfono: 0980285271

www.stlanguagecenter.com

stlanguagecenterenjoy@gmail.com

ECUADOR

Loja, 10 de noviembre del 2022

CERTIFICADO DE TRADUCCIÓN

La Sra. **TOA SHIRIN FOROOTAN SOLANO DE LA SALA** con número de cédula N° **1104815350**, en su rol de **DIRECTORA ACADEMICA** de la Academia de Inglés **STILL**.

CERTIFICA:

Que, el Sr. **JOSÉ FERNANDO TORRES HURTADO**, con número de cédula N° **115052058-1**, estudiante de la Carrera de Pedagogía de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Loja, acudió a nuestra Academia de Inglés para solicitar la **TRADUCCIÓN** del resumen de su trabajo de titulación con el tema: **LA GAMIFICACIÓN COMO ESTRATEGIA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA LOS ESTUDIANTES DEL 2do DE BACHILLERATO**.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Atte.



Firmado electrónicamente por:
**TOA SHIRIN
FOROOTAN SOLANO DE
LA SALA**

**TOA FOROOTAN
DIRECTORA ACADÉMICA
1104815350**

