



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad Jurídica, Social y Administrativa

Carrera de Economía

**“Análisis de la relación entre la migración y la pobreza
dentro del contexto de América Latina, durante el periodo
1999-2019”**

**Trabajo de Integración Curricular Previo a
la Obtención del Título de Economista.**

AUTORA:

María José Trujillo Torres

DIRECTOR:

Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa Mg.Sc.

Loja - Ecuador

2023

Loja, 31 de enero de 2023

Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa Mg.Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo el proceso de elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Análisis de la relación entre la migración y la pobreza dentro del contexto de América Latina, durante el periodo 1999-2019**, previo a la obtención del título de **Economista**, de la autoría de la estudiante **María José Trujillo Torres**, con **cédula de identidad Nro.1150561460**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación del mismo para su respectiva sustentación y defensa.



Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa Mg.Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **María José Trujillo Torres**, declaro ser autora del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos, de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Integración Curricular en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:

Cédula de identidad: 1150561460

Fecha: 1 de febrero de 2023

Correo electrónico: maria.trujillo@unl.edu.ec

Teléfono: 0999137772

Carta de autorización por parte de la autora para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo, del Trabajo de Integración Curricular.

Yo, **María José Trujillo Torres**, declaro ser autora del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Análisis de la relación entre la migración y la pobreza dentro del contexto de América Latina, durante el periodo 1999-2019**, como requisito para optar el título de **Economista**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, al primer día del mes de febrero de dos mil veintitrés.

Firma:

Autora: María José Trujillo Torres

Número de cédula: 1150561460

Dirección: Loja

Correo electrónico: maria.trujillo@unl.edu.ec

Teléfono: 0999137772

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director del Trabajo de Integración Curricular: Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa Mg.Sc.

Dedicatoria

Primeramente, dedico este esfuerzo académico a Dios por haberme permitido realizar uno más de mis propósitos. A mis padres, Rafael Trujillo y Mercedes Torres, por los valores inculcados, por su amor, por su apoyo incondicional y por siempre confiar en mí. A mis abuelitos que desde el cielo guían cada paso que doy. A mis hermanas, Tatiana y Daniela, por sus palabras de apoyo y por ser mi ejemplo de motivación y perseverancia. A mi mejor amiga Gladys Uchuari por su amistad, por su apoyo incondicional y por extender su mano en momentos difíciles.

A mis amigos, compañeros y todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron a cumplir una más de mis metas.

María José Trujillo Torres

Agradecimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, a la Facultad Jurídica Social y Administrativa, en especial a la carrera de Economía, por haberme dado la oportunidad de formar parte de esta y obtener un título profesional.

Así mismo, mi más sincero agradecimiento a todos los docentes que forman parte de la Carrera de Economía, gracias a sus conocimientos impartidos durante el proceso de formación que permitieron alcanzar mis metas, a mi director de tesis, Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa Mg.Sc., quien con experiencia y esfuerzo me guio en todo el proceso de realización del trabajo de integración curricular.

Agradezco a mis amigos por su amistad, consejos, compañía y apoyo, gracias por formar parte de mi vida y por todo lo que me han brindado.

María José Trujillo Torres

Índice de contenidos

Portada	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Figuras	vii
Índice de Anexos	vii
1. Título	1
2. Resumen	2
2.1. Abstract	3
3. Introducción	4
4. Marco teórico	7
4.1. Antecedentes	7
4.2. Evidencia empírica	12
5. Metodología	16
5.1. Tratamiento de datos	16
5.2. Estrategia econométrica	18
5.2.1. Objetivo específico 1	18
5.2.2. Objetivo específico 2	19
5.2.3. Objetivo específico 3	20
6. Resultados	22
6.1. Objetivo específico 1	22
6.2. Objetivo específico 2	32
6.3. Objetivo específico 3	36
7. Discusión	42
7.1. Objetivo específico 1	42
7.2. Objetivo específico 2	44
7.3. Objetivo específico 3	47

8. Conclusiones	51
9. Recomendaciones	53
10. Bibliografía	56
11. Anexos	62

Índice de tablas:

Tabla 1.Descripción de las variables.	17
Tabla 2.Estadísticos descriptivos.	18
Tabla 3.Dependencia de sección cruzada Pesaran (2007).	33
Tabla 4.Pruebas de raíz unitaria de segundas diferencias de Hadri (2000).	34
Tabla 5.Cointegración de Westerlund (2007).	35
Tabla 6.Prueba FMOLS.	38
Tabla 7.Causalidad de Granger (1969).	40

Índice de figuras:

Figura 1.Evolución de la migración para América Latina, periodo 1999-2019.	23
Figura 2.Evolución de la pobreza para América Latina, periodo 1999-2019.....	24
Figura 3.Evolución del desempleo para América Latina, periodo 1999-2019.....	25
Figura 4.Evolución del gasto público social para América Latina, periodo 1999-2019.....	26
Figura 5.Evolución del logaritmo del PIB per cápita para América Latina, periodo 1999-2019.....	27
Figura 6.Correlación entre la migración y la pobreza, periodo 1999-2019.	28
Figura 7.Correlación entre la migración y el desempleo, periodo 1999-2019.	30
Figura 8.Correlación entre la migración y el gasto público social, periodo 1999-2019.	31
Figura 9.Correlación entre la migración y el logaritmo del PIB per cápita, periodo 1999-2019.....	32

Índice de anexos:

Anexo 1.Países de estudio de América Latina.	62
Anexo 2.Matriz de correlación.	62
Anexo 3.Test de Hausman (1978).....	62
Anexo 4.Prueba de factor de inflación de varianza (VIF).	62

Anexo 5.Coeficiente de largo plazo a nivel global.	63
Anexo 6.Coeficiente de largo plazo a nivel de países (PIA).....	64
Anexo 7.Coeficiente de largo plazo a nivel de países (PIMA).	64
Anexo 8.Coeficiente de largo plazo a nivel de países (PIMB).	65
Anexo 9.Certificación de traducción del Abstract.	65

1. Título

“Análisis de la relación entre la migración y la pobreza dentro del contexto de América Latina, durante el periodo 1999-2019”

2. Resumen

La migración ha sido un gran problema a nivel mundial, puesto que, para el año 2020 América Latina registró un 2,3% de flujos migratorios, lo que resultó alarmante para la región. De esta manera, se evalúa el impacto que tiene la migración como principal consecuencia de la pobreza, mediante un análisis econométrico de datos panel, con el fin de recomendar políticas que contribuyan a reducir la migración en los países de América Latina. Para ello, se utilizó información estadística de bases de datos del Banco Mundial (2020) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2020). Así mismo, para cumplir con los objetivos específicos se aplicaron tres técnicas econométricas: modelo de cointegración de Westerlund (2007), prueba de mínimos cuadrados totalmente modificados (FMOLS) y la prueba de causalidad de Dimitrescu y Hurlin (2012). Los resultados señalan que existe un efecto negativo entre la pobreza y la migración, para el grupo de los 17 países de América Latina. Así mismo, tras implementar la prueba de Westerlund se presenció la existencia de cointegración a largo plazo entre la migración y la pobreza. Mientras que, al utilizar la prueba FMOLS se presenció una relación negativa entre la migración y la pobreza. También, se examinó que existe una relación causal entre estas variables. Finalmente, respecto a las implicaciones de política se considera que los encargados de generar las políticas, deberían de centrarse en fomentar la creación de emprendimientos productivos, orientados a la inserción de la población joven.

Palabras clave: Migración. Pobreza. América Latina. Datos panel. Emprendimiento.

Códigos JEL: F22. I3. N16. C4. L26

2.1. Abstract

Migration has been a major problem worldwide, since, by 2020, Latin America registered 2.3% of migratory flows, which was alarming for the region. In this way, the impact of migration as the main consequence of poverty is evaluated, through an econometric analysis of panel data, in order to recommend policies that contribute to reducing migration in Latin American countries. To this end, statistical information was used from databases of the World Bank (2020) and the Economic Commission for Latin America and the Caribbean [ECLAC] (2020). Likewise, to meet the specific objectives, three econometric techniques were applied: Westerlund's cointegration model (2007), fully modified least squares test (FMOLS) and dimitrescu and Hurlin's causality test (2012). The results indicate that there is a negative effect between poverty and migration, for the group of 17 countries in Latin America. Likewise, after implementing the Westerlund test, the existence of long-term cointegration between migration and poverty was witnessed. Whereas, when using the FMOLS test, a negative relationship between migration and poverty was witnessed. It was also examined that there is a causal relationship between these variables. Finally, regarding the policy implications, it is considered that those responsible for generating policies should focus on promoting the creation of productive enterprises, aimed at the insertion of the young population.

Keywords: Migration. Poverty. Latin America. Dashboard data. Entrepreneurship.

JEL codes: F22. I3. N16. C4. L26

3. Introducción

La migración ha sido un fenómeno que ha perdurado a lo largo del tiempo, ocasionando problemas económicos, de hecho, en la actualidad, el número de individuos que residen fuera de su país natal es mucho mayor que en años pasados. Para el año 2019, según el Banco Mundial (2021), se registraron 79,5 millones de migraciones forzadas, de las cuales 26 millones fueron refugiados, 45,7 millones eran desplazamientos internos, 4,2 millones requerían asilo y 3,6 millones hacían referencia a migrantes venezolanos, en este sentido, se determinó que para el año 2020 el número de migrantes internacionales era de aproximadamente 281 millones, el mismo que equivale al 3,6% de la población mundial, además, en este año gran parte de migrantes tuvo como destino Estados Unidos con 51 millones, lo que equivale al 18% del total de migrantes, seguido de Alemania con un aproximado de 16 millones, posteriormente se encuentra Arabia Saudita con 13 millones, la Federación Rusa con un total de 12 millones y Reino Unido con 9 millones de migrantes.

En otro aspecto, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2020) Europa registro, aproximadamente, 87 millones de migrantes internacionales, seguido de Asia con un total de 86 millones, América del Norte con 59 millones, el cual, corresponde al 21% de migrantes, África con 9%, América Latina y el Caribe con el 5% y Oceanía con el 3%, por lo tanto, referente a la magnitud de la población de cada región, en el año 2020 se registraron grandes cantidades de flujos migratorios, especialmente en Oceanía con el 22%, seguidamente, de América del Norte con el 16% y Europa con el 12% de la población total. Mientras que, Asia registra tan solo el 1,8%, África el 1,9%, América Latina y el Caribe el 2,3% que disponen de una ligera proporción de migrantes internacionales, además, señala que en el año 2020 los países con mayor cantidad de emigrantes es Venezuela con 5.100.000, Colombia con 3.024.273, Brasil con 1.897.128, Perú con 1.519.635, Ecuador con 1.127.891, Argentina con 1.076.148, Bolivia con 927.244, Paraguay con 896.484 y Chile con 643.800.

En este contexto, el presente estudio se basa en la teoría de Todaro (1969) la cual, se fundamenta en que la migración es un fenómeno que forma parte de la desigualdad salarial, puesto que, considera que el migrante, en su deseo de maximizar sus ingresos, decide salir del país luego de considerar los costos y beneficios de la migración. En investigaciones más recientes, Castillo et al. (2018), Izcarra (2018), Valenzuela et al. (2020) se basan en la teoría económica de Todaro, por su parte, mencionan que la migración está impulsada por la demanda laboral, por lo que gran parte de

personas con escasos recursos económicos y falta de preparación académica migran hacia otros países para conseguir un empleo favorable. De igual manera, Nieves et al. (2020) se centran en que la pobreza es el resultado de la desigualdad económica, mientras que, la educación y el empleo son dos rutas de escape para la pobreza.

Por consiguiente, es importante señalar que, se han planteado las siguientes hipótesis: 1) Existe correlación de la migración y la pobreza; 2) Existe cointegración a largo plazo con la migración y la pobreza; y 3) Existe una relación a largo plazo entre la migración y la pobreza, para los 17 países de América Latina durante el periodo 1999 - 2019. Con el fin de comprobar las hipótesis, se han formulado tres objetivos específicos que se plantean a continuación: 1) Analizar la evolución y correlación de la migración y la pobreza en América Latina, durante el periodo 1999 – 2019, mediante un análisis gráfico y estadístico; 2) Estimar la relación de largo plazo entre la migración y la pobreza en América Latina, durante el periodo 1999 – 2019, mediante técnicas de cointegración; y 3) Evaluar la relación de largo plazo de la migración sobre la pobreza en América Latina, durante el periodo 1999 – 2019, mediante la prueba de mínimos cuadrados ordinarios totalmente modificados (FMOLS).

Para el cumplimiento de los objetivos específicos, se utilizó información estadística de las bases de datos como el Banco Mundial (2020) y la CEPAL (2020). Teniendo en cuenta la disponibilidad de datos, se consideró en el estudio a 17 países de América Latina, con un periodo de 20 años, el cual va desde el año 1999 hasta el 2019. De este modo, como variables utilizadas en el modelo econométrico de datos panel, se considera a la migración como variable dependiente, la pobreza como variable independiente y como variables de control, el desempleo, el gasto público social y el PIB per cápita. Así mismo, para realizar un análisis más profundo se consideró clasificar a los 17 países por ingresos. De igual manera, las políticas o medidas que tomen los gobiernos deberían ir encaminadas en fomentar la creación de emprendimientos productivos, orientados a la inserción de la población joven, que fomente el desarrollo de procesos actitudinales. De este modo, cabe resaltar que, existe escasa evidencia empírica para el grupo de países de América Latina, durante el periodo 1999 - 2019.

Por lo tanto, esta investigación contribuye a la escasa literatura, ya que, amplía los estudios que analizan la relación entre la migración y la pobreza dentro del contexto de América Latina, desde un enfoque econométrico. Dicho de otro modo, al no haberse encontrado suficientes estudios, ha

provocado el desconocimiento entre dichas variables macroeconómicas. De igual manera, teniendo en cuenta que la migración genera escasez de fuerza de trabajo y tiende a desincentivar el crecimiento económico, ha convertido este estudio en un aporte que permite que los encargados de realizar las políticas generen soluciones para impulsar la productividad y brindar nuevas oportunidades a las empresas privadas de los países latinoamericanos y tomar las mejores decisiones, con el fin de disminuir los niveles de pobreza y, por ende, disminuir las tasas de migración.

Finalmente, adicional al título, resumen e introducción, el presente trabajo de investigación, se encuentra conformado de la siguiente manera: en la sección 4) se presenta el marco teórico, el cual se ha subdividido en antecedentes y evidencia empírica; en la sección 5) tenemos la metodología que consta de tratamiento de datos y estrategia econométrica; en la sección 6) se presentan los resultados obtenidos por cada objetivo específico; en la sección 7) hace referencia a la discusión de resultados, en donde se contrastaron los resultados obtenidos con la evidencia empírica; en la sección 8) se detallan las conclusiones; en la sección 9) se presentan las recomendaciones y en las secciones 10) y 11) muestra la bibliografía utilizada en el desarrollo de la investigación y los anexos, respectivamente.

4. Marco teórico

4.1. Antecedentes

Dentro de este apartado, se dividen los antecedentes en tres secciones, la primera sección abarca teorías que sustentan a la migración, dentro de la segunda sección se introducen teorías referentes a la pobreza, y en la tercera sección se incluyen teorías de la relación entre la migración y la pobreza, las cuales se detallan de manera cronológica a continuación.

En relación a la primera sección, Malthus (1951) centraba su atención en el control del crecimiento poblacional, considerando que la migración podría llegar a ser una medida benéfica a corto plazo, esto a favor del bienestar, no obstante, esta dimensión no es considerada como una solución a los problemas de explosión demográfica que ocurrirían a largo plazo, lo que hace referencia al enorme y acelerado crecimiento de la población. Es por ello que, reforzando esta idea, Smith (1958) presentaba un criterio contradictorio con respecto a los gobiernos, mencionando que sería necesario desempeñar impedimentos respecto a la movilidad de las personas, ya que, estos individuos que se encuentran en procesos migratorios, únicamente buscan su propio bienestar.

Por el contrario, Todaro (1969) realizó una investigación adversa al modelo neoclásico, en donde, señaló que la migración forma parte de la desigualdad salarial y de la posibilidad de encontrar un puesto de trabajo que se adapte a las necesidades de las personas, ya que, su argumento se basa en que la decisión de migrar no solo depende de las diferencias salariales actualmente existentes, sino que, también depende de las diferencias salariales esperadas. Más tarde, surgieron algunas teorías de la escuela clásica, como la expuesta por Marx (1972) quien no confiaba en el libre comercio, puesto que este fomentaba la comercialización absoluta del producto sin restricciones que se basen en reglamentos gubernamentales, como aduanas o impuestos, por ello, alegaba que la migración era producto de la acumulación de capital, de la concentración de la propiedad rural y por dependencia económica, política e inferioridad competitiva frente a una potencia externa.

En cambio, Piore (1979) analiza a la migración internacional como un motivo permanente de demanda de mano de obra, haciendo énfasis en países desarrollados que generan una fracción de los mercados laborales. No obstante, existen varias críticas acerca de esta teoría, causadas por la demanda de trabajo constante, deduciendo que cada emigrante se le atribuye una fuente de empleo, pero esto en realidad no ocurre, debido a que, pocos de ellos han logrado obtener un contrato de trabajo en el exterior. Por tanto, Julian (1981) se centra en que, la inmigración no se debería de

impedir, puesto que, se estarían privando ingresos de mercancías entre países con la justificación de que perturba a los productores nacionales, que si bien puede ocurrir un efecto nocivo en el corto plazo será transitorio en el largo plazo, por lo que habría beneficios superiores.

Justamente, Hayek (1997) apunta en que la migración se encuentra ligada a los principios liberales, realzando la pluralidad de las personas dentro de la sociedad, lo cual beneficia a la productividad, a su vez, busca la exclusión de los límites fronterizos, de la recuperación del comercio y de la competencia, consiguiendo soluciones que realcen el crecimiento poblacional. Por ende, Arango (2000) reconoce que los sistemas de migración forman parte de cierto espacio dentro de la asociación relativamente estable, con la presencia de varios países receptores con ciertas regiones de origen, dichas asociaciones, aparte de ser el resultado de corrientes migratorias, se ven afianzados por conexiones y vínculos de diferentes medios, lo que, representa al contexto correcto del estudio de la migración.

De esta forma, Blanco (2000) da paso a la teoría denominada <<push-pull>>, la cual fue producto de la teoría neoclásica, en donde consideran a las migraciones como unidireccionales, basándose en una serie de elementos en relación del lugar natal y el lugar de destino, es así que, esta teoría hace alusión a las fuerzas de expulsión y atracción que les corresponden, respectivamente a lo antes mencionado, además, indica que entre los factores de expulsión se encuentra una elevada presión demográfica, falta de libertades políticas, escasos salarios y bajos niveles de vida, mientras que, los factores de atracción asociados al posible lugar de destino, serían los contrarios a lo dicho anteriormente.

Sin embargo, Mishra (2003) en su estudio acerca de las migraciones y el desarrollo de los países de origen, indica que, el impacto de la emigración causa desigualdades internas, puesto que, este impacto es mucho más mayúsculo en el caso de los salarios de los trabajadores, cuyo nivel educativo es mayor. De esta manera, Salas (2009) indica que, a inicios del siglo XX, han surgido diversas teorías entorno a la migración, una de ellas es la teoría neoclásica, la misma que, ha utilizado una concepción micro de la elección individual para obtener beneficios personales, consistiendo en que dichos individuos se dirijan hacia otros lugares de residencia, con el único fin de conseguir mejores oportunidades laborales y condiciones de vida adecuadas, en la contraparte del macro estructural, la migración resulta ser una reorganización de factores de producción para dar una resolución a los salarios diferenciados.

Además, Palazuelos y Villareal (2013) desarrollaron diferentes teorías referentes a la migración, una de ellas es acerca de la migración y el desarrollo, en la que, el fenómeno migratorio se ha evidenciado eventualmente como producto de los desequilibrios en el desarrollo económico, a pesar de que, en ocasiones ha sido considerada como un proceso potencializado para el crecimiento económico, siendo el mismo en el lugar natal como en el lugar de destino, además, señala que la migración es producto de la desigualdad en el desarrollo económico, mientras que, otras teorías consideran a este fenómeno como un suceso condicional para el crecimiento económico.

Por consiguiente, dentro de la segunda sección, Smith (1759) en la teoría de los sentimientos morales, indicó que, la corrupción resultaba de la admiración e inclinación hacia los ricos sobre las personas de escasos recursos económicos, por lo que, desarrolló una razón sistemática para que, los trabajadores pobres reciban mejores sueldos, puesto que, en aquella época regía el consenso de que los salarios eran económicamente necesarios, por ende, dichos trabajadores exigían gozar de una balanza comercial favorable para solventar la enorme necesidad económica. De esta manera, Ricardo (1810) en su teoría de los trabajos y los salarios, recalca que, los salarios y las ganancias relativas se mueven en lados opuestos de acumulación de capital, indicando que la principal causa de la pobreza es el incremento de los salarios, incentivando a formar una familia, lo cual ocasiona que, incremente la demanda de alimentos, provocando que el precio excediera al equilibrio y se genere una cantidad que no solvente el consumo general.

En cambio, Marx (1932) resalta que dentro de la sociedad existen dos clases, como son los capitalistas dueños de la producción y los trabajadores dueños de la fuerza de trabajo, no obstante, si esta última es obligada a vender la fuerza de trabajo en condiciones precarias para la obtención de un salario insuficiente que no sustente las necesidades básicas, causaría pobreza y desigualdad; por otra parte, la influencia del sistema capitalista sobre la pobreza, se ve reflejado en los salarios desequilibrados en relación a la fuerza de trabajo de los obreros, produciendo explotaciones y malas condiciones de vida, por lo tanto, se resalta que uno de los principales elementos para describir la pobreza es a través de la producción.

Sin embargo, a inicios del siglo XX, Simmel (1965) da a conocer que, se han planteado distintas teorías socialistas para la pobreza, entendiéndose como parte de un modo de producción, que se beneficia de un <<ejército de reserva industrial>>, haciendo referencia a un sinnúmero de desempleados permanentes, siendo necesario para el correcto funcionamiento del sistema de

producción capitalista y la acumulación de capital, de igual manera, en esta teoría hace mención en que la pobreza se establece entre el pobre y el que lo asiste, es decir, que una persona se consideraría pobre en el momento que sea sujeto de asistencia y que dicha asistencia no tiene otro fin que proteger la estructura social, esto a través de mitigar la manifestación extrema de la diferenciación social.

No obstante, Sen (1973) se enfoca en que, el consumo de bienes y servicios no es un indicador oportuno para medir el grado de necesidades satisfactorias de las personas, sino más bien la capacidad que tengan los individuos para alcanzar dicho consumo, por lo tanto, la pobreza debería ser tratada desde un criterio de capacidades, haciendo referencia a una serie de actividades que un individuo logre alcanzar, motivado por las oportunidades que trascurren dentro de la sociedad, el estado y el mercado, para intensificar el grado de bienestar, de manera que, se puedan fortalecer sus condiciones de vida, aprovechando las oportunidades y haciendo uso de sus capacidades. Así mismo, Alcock (1997) se basa en que, la pobreza debería de incorporar su relación con la desigualdad, puesto que, la pobreza se relaciona con el poder político y las perspectivas ideológicas, provocando que diversas políticas ayuden a mitigar la pobreza.

Por otra parte, Azuela (1998) en su teoría relaciona a la pobreza con la necesidad y la carencia relativa para la subsistencia de la vida, señala que una causa básica de la pobreza se debe a la presencia de las desigualdades sociales. A partir de esto, Spicker (1999) concuerda en que, la pobreza se puede precisar de distintas maneras, ya sea como una necesidad, o como falta de titularidades, exclusión, insuficiencia de recursos, dependencia, desigualdad, carencia de seguridad básica, privación múltiple, clase social, padecimiento inaceptable, estándar de vida, entre otros; a la vez, se alude que todas estas apreciaciones sobre la pobreza resultarían excluyentes, sin embargo, la gran parte de ellas llegan a ser aplicadas simultáneamente.

En cambio, Fields (2001) determina a la pobreza como la deficiencia de un individuo para obtener ciertos medios imprescindibles, para complacer sus necesidades básicas. Mientras que, Ocampo (2002) detecta que, la pobreza es uno de los fenómenos que año a año se ha ido incrementando y no se ha logrado resolver, mencionando que, la pobreza sigue siendo un propósito inalcanzable para el desarrollo. Además, Gordon (2004) intenta conceptualizar a la pobreza por aquellos sujetos, familias o grupos sociales, quienes carecen de recursos, provocando la exclusión del nivel de vida requerida por la sociedad.

Posteriormente, para la tercera sección, Manski (1993) llevó a cabo un análisis importante para relacionar a la migración con la pobreza, por la cual descubre que si la migración reduce la pobreza es necesario seguir las trayectorias económicas y migratorias de los individuos, o al menos, contar con una serie de observaciones, dado que los paneles de hogares pierden a los migrantes, provocando que en la tasa de deserción se presente un sesgo insuperable. Así mismo, Chiswick (1999), indica que, el sesgo de endogeneidad es uno de los desafíos fundamentales en el estudio de la relación entre la migración y la pobreza establecido por la selectividad de la migración, puesto que, la relación económica es producto de la elección racional tomada por un individuo.

En otro aspecto, Herrera (2006) concuerda que, desde el ámbito estructural la <<decisión de migrar>>, es producto de los factores económicos y de la desigualdad existente en la estructura social, lo que, ocasiona movimientos migratorios, ya sean forzados o voluntarios, por ello, si un individuo toma la decisión de migrar forzosamente, estaría tomando el riesgo de caer en pobreza extrema. Del mismo modo, Hernández (2009) cree que, la migración puede ser causa-efecto de la pobreza, resultando que la migración podría llegar a ser una pieza clave para solucionar de cierta manera a la pobreza, esto debido a que, estaría asociado a generar aspectos de desarrollo social hacia el lugar donde se trasladen los individuos, cabe recalcar que el hecho de migrar no es una solución para la pobreza, esto por el motivo de que, en ciertos casos, la fuerza productiva que genera la migración se convierte en una forma de reducir a la pobreza, no obstante, existen casos que aumentan este fenómeno.

Desde otro punto, Gómez (2010) considera que existe una relación entre la migración y pobreza, en la cual indica que, ciertos países deberían de crear políticas de integración económica, con el fin de lograr la convergencia en materia de desarrollo económico, colaborando a disminuir la pobreza como principal hecho de la migración. Así también, Pacheco (2019) relaciona a la migración y a la pobreza indirectamente, desde el aspecto en el que las personas que llegan a migrar presentan pocos recursos para solventar la salida del país, sin embargo, aquellos individuos inmersos en la pobreza extrema no cuentan con la posibilidad para hacerlo, es por ello que, es necesario que los sujetos cuenten con un mínimo de recursos económicos para cubrir las necesidades básicas en el país de destino y así, ayudar a la economía nacional a través del efecto multiplicador, el cual, se basa en crear empleos dentro de áreas comerciales, mejorando el escenario socioeconómico del país.

4.2. Evidencia empírica

La evidencia empírica se divide en dos grupos, en el primer grupo se consideran estudios que relacionan la migración con la pobreza y dentro del segundo grupo se relacionan las variables de control; gasto público social, desempleo y el PIB per cápita con la migración. Es importante mencionar que se ha tomado en cuenta los estudios más recientes para mostrar la relación existente entre las variables de estudio.

Dentro del primer grupo, Romero (2021), Hernández (2021) relacionan la migración y la pobreza en la ciudad de Hermosillo y Puebla, por medio del uso de metodología descriptiva, obteniendo como resultado que las personas que viven en estas ciudades carecen de recursos económicos y no reciben ayuda del gobierno, por ende, deciden migrar como solución para mejorar su calidad de vida y colaborar al mantenimiento del hogar, pese a que, conlleva una gran responsabilidad. Además, Gavonel et al. (2021) realizaron un estudio acerca de la paradoja de la migración en países con bajos ingresos, utilizando datos en escalas espaciales, consiguiendo que, la migración desempeña un rol muy importante en cuanto a la globalización económica, en vista de que la migración aumenta el bienestar neto y disminuye la desigualdad.

Sin embargo, Gatica y Navarro (2021), Castillo (2018) analizan las representaciones sociales sobre la pobreza y la migración internacional, utilizando un modelo descriptivo, en donde obtuvieron como resultado que las personas que buscan salir de su país de origen son aquellas cuya posición económica es de clase media o baja, con el fin de resolver sus problemas económicos. De esta manera, Cardoso y Gives (2021) en su estudio de la migración en Ecuador durante el siglo XXI, recolectaron datos en la provincia de Azuay e identificaron que las migraciones tienen gran relevancia, por lo que, de una u otra manera, benefician a las personas que migran, dándose una importante elaboración de políticas migratorias que permitan una mayor movilidad humana dentro de la normativa.

Para el caso de Montoya et al. (2018) realizaron un análisis científico acerca de la migración en un contexto de crisis económica, por medio de un modelo descriptivo, en donde, se destacó que en el año 2007 se ha provocado que gran parte de individuos partan de su ciudad natal, dejando atrás a su familia y en busca fuentes de trabajo. En otro estudio de la migración del Estado de México, Rosendo et al. (2019) ocuparon un método de investigación mixta, descubriendo que la migración es la principal herramienta que permite mejorar aquellas capacidades, para que la población

abandone a la pobreza. De esta forma, Partida (2018) utilizó un método de conglomerados para la realización de un estudio sobre la migración interna, en donde, obtuvo que el principal motivo de migrar es mejorar su calidad de vida, ya sea para escapar de la pobreza o para tratar de recuperar el estatus perdido.

Es así, que para Castillo et al. (2018) mediante una investigación cuantitativa y cualitativa, realizó un análisis de migración internacional y evidenció que la migración y la pobreza se relacionan íntimamente, en vista de que la principal causa de la migración es producto del desempleo y salarios bajos. Del mismo modo, Sánchez y Cogco-Calderón (2021) desarrollaron un estudio acerca de la percepción de pobreza en los integrantes de un flujo migratorio entre Tres Valles y Kansas, para ello consideraron necesario implementar un método cualitativo, a partir de la comparación de la pobreza en el país de destino y el país de origen, se ha obtenido como resultado que la pobreza es consecuencia de las dinámicas migratorias transnacionales, puesto que, dichos habitantes han obtenido empleos con mayores remuneraciones al emigrar a Kansas, es importante mencionar que dicha evolución salarial implica efectos negativos, al menos a nivel familiar.

Sobre todo, Rodríguez et al. (2020) manifiestan que las condiciones de pobreza y los procesos migratorios tienen gran relación, dado que la propagación de este fenómeno ha afectado en gran parte a ciudades con ingresos medios, provocando que, las migraciones de retorno sea el causante para que aumente la pobreza en estas regiones. Por ello, Nuñez y Osorio (2021) llevaron a cabo un análisis de dicha relación en México y Centroamérica, utilizando tres indicadores para medir la pobreza como; la tasa de pobreza, la brecha de pobreza y la brecha de pobreza al cuadrado por otra parte, referente a la migración, se utilizó el número de migrantes en los Estados Unidos con respecto a la población total de cada país, también, se consideró el ingreso promedio per cápita, y se obtuvo que la migración tiene un mayor impacto en la lucha contra la pobreza, siendo las remesas un componente adicional en este objetivo, así pues, es necesario analizar los efectos de la migración y las remesas en el bienestar social.

En otro aspecto, Carrillo et al. (2020) realizaron una investigación sobre la dinámica de pobreza en México, con el uso de datos de panel arrojó como resultado que más de la mitad de la población se encuentra en pobreza crónica, durante cuatro años o más, en donde, los hogares más afectados fueron aquellos con carencias en servicios básicos, educación o salud, por lo que, parte de personas pobres tomaron la decisión de migrar como su única solución de mejorar su actividad económica

y lograr salir de la pobreza. En cambio, Flores et al. (2021) en su análisis investigativo acerca de la inmigración ilegal, se creía que los inmigrantes afectaban negativamente a las condiciones económicas de los países receptores, pero, a través de modelos de cointegración y series de tiempo, se encontró que la inmigración ilegal no afecta negativamente.

Por otra parte, el segundo grupo hace mención a la variable gasto público social, por ende, Gonzáles et al. (2020) en su estudio realizado cualitativamente acerca de dicha relación entre la pobreza y migración por motivo de estudio que se presentan en jóvenes con escasos recursos económicos, han encontrado que aquellos individuos buscan soluciones a través de las autoridades para recibir apoyo económico con el fin mejorar su calidad de vida. Así mismo, Cerrutti y Binstick (2019) iniciaron una investigación sobre la migración en adolescentes en Argentina con un análisis cuantitativo, descriptivo e inferencial; por lo que, se señaló que el flujo migratorio de los estudiantes tiene gran impacto en su nivel de aprendizaje pues, la educación es un aspecto importante para salir de la pobreza y conseguir buenas oportunidades laborales en un futuro.

De igual manera, un estudio realizado por Fernández et al. (2018) se encargan de evaluar la infraestructura de servicios públicos, a través del gasto social para la integración de inmigrantes extracomunitarios en países europeos, mediante un análisis de la cantidad y diversidad de gasto social en servicios, obteniendo como resultado que cuando más variada es la infraestructura de servicios, menor será la privación de los inmigrantes, mientras que, aquellas sociedades con mayor gasto social y diversidad en su infraestructura de servicios obtendrán un mayor porcentaje de población extracomunitaria.

Continuando con la variable desempleo, en una investigación cualitativa acerca de los empleadores estadounidenses y la migración irregular, Izcara (2018) obtuvo que, la migración está impulsada por la demanda laboral, por lo que, gran parte de personas con escasos recursos económicos y falta de preparación académica migran hacia otros países para conseguir un empleo favorable, uno de estos lugares es Estados Unidos. Por ende, Valenzuela et al. (2020) señala que, la falta de fuentes de trabajo o los bajos salarios ponen en riesgo la supervivencia de los trabajadores y sus familias, por lo que muchas de ellas viven en situación de pobreza y enfrentan el riesgo de caer en extrema pobreza, así pues, estas personas deciden migrar para mejorar su situación económica, pese al riesgo de enfrentarse a la imposibilidad de volver a su país natal.

De este modo, Lara et al. (2019) estiman el impacto de la migración en la informalidad de las zonas metropolitanas de México, mediante mínimos cuadrados ordinarios, obteniendo como resultado que la migración incrementa la informalidad en el corto plazo, provocando que los ingresos de los trabajadores descendan aún más. Mientras que, Nieves et al. (2020) realizaron un estudio exploratorio acerca de la relación entre migración, pobreza, empleo y educación, obteniendo como resultado que la pobreza es el resultado de la desigualdad económica, pese a que, la educación y el empleo son dos rutas de escape para la pobreza.

Por otra parte, respecto al PIB per cápita, Fonseca (2019) en su artículo sobre la migración y el crecimiento económica en Colombia y mediante estimaciones econométricas, dio a conocer que los ciudadanos colombianos han decidido migrar a países mucho más desarrollados, producto de las difíciles condiciones económicas y sociales que presenta actualmente Colombia, conllevando a un incremento de ingresos en remesas por parte de los migrantes hacia sus respectivas familias, con el fin de apoyar el sustento de estas en la difícil situación en que se encuentran. De igual manera, Poveda et al. (2018) en su estudio acerca de la participación en el crecimiento económico de los migrantes ecuatorianos retornados del exterior, se hizo énfasis en una investigación exploratoria, en donde, obtuvo como resultado que gran parte de los migrantes ecuatorianos retornados, en la actualidad participan activamente en el crecimiento local.

A su vez, Alonso et al. (2021) en su estudio acerca de la emigración y el retorno del crecimiento económico, con la aplicación de mínimos cuadrados ordinarios y un análisis de cointegración, señalan que, la emigración tiene una incidencia significativa sobre los países menos desarrollados, producto de la pérdida de capital humano, causando escasez de mano de obra calificada y disminuyendo las tasas de crecimiento económico. Adicionalmente, Orona et al. (2021) estiman la relación a corto y largo plazo entre los flujos de inmigración ilegal y la actividad económica en el caso de Estados Unidos, cuyos resultados indican que, tanto a corto como a largo plazo, la inmigración ilegal no manifiesta un efecto negativo y significativo sobre el desempeño económico.

5. Metodología

En el presente estudio se aplicaron diferentes tipos de investigación: descriptiva, correlacional y explicativa; las cuales se detallarán a continuación.

En primer lugar, presenta un carácter descriptivo, ya que este tipo de estudio se encarga de analizar aquellas características de dicho fenómeno o población, por lo tanto, busca precisar los factores de la migración referente con los problemas de la pobreza, al igual que, analizar aquella población que se encuentra en pobreza y conocer las causas de la misma, esto se lo realizó mediante el uso de gráficos, con lo que se demostró la evolución existente entre las variables del estudio. Igualmente, se hizo uso de la investigación correlacional pues, mediante este tipo de investigación y a través de la incorporación de una correcta estrategia econométrica, se permitió determinar el impacto de la migración en la pobreza para los países de América Latina, mediante un modelo econométrico de datos panel, con la finalidad de conocer los resultados conforme a la realidad que nuestra sociedad vive hoy en día.

Así mismo, es importante recalcar que esta investigación presentó un enfoque cuantitativo ya que, todas las variables son medibles, siendo posible analizar todos los datos, al igual que, detectar tendencias, ejecutar predicciones y obtener resultados completos de grupos de países de América Latina. Por último, tienen un carácter explicativo, puesto que, este tipo de investigación logró examinar los resultados del impacto que genera la pobreza sobre la migración, esto mediante la recolección y ejecución del respectivo modelo econométrico, al igual que, la interpretación y el análisis de los resultados encontrados, para de esta manera, proceder a realizar las respectivas interpretaciones e implicaciones de política que logren mitigar dicho fenómeno.

5.1. Tratamiento de datos

En la presente investigación se utilizaron datos que principalmente han sido recolectados del Banco Mundial (2020), con excepción del gasto público social, cuya información ha sido recolectada de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). Debido a la disponibilidad de datos, el estudio se realizó para 17 países de América Latina, durante el periodo 1999 – 2019, los cuales se dividen por ingresos, tal como se puede observar en el Anexo 1. Además, las variables que se han utilizado en el modelo econométrico usando datos panel son; como variable dependiente la tasa de migración neta, medida por la diferencia entre tasa bruta de inmigración y tasa bruta de emigración; como variable independiente tenemos a la tasa de incidencia de la pobreza

sobre la base de \$1,90 por día, la cual mide el coeficiente entre el total de la población pobre y la población total. Finalmente, se han incluido como variables de control el logaritmo del PIB per cápita a precios constantes, el desempleo expresado en porcentaje de la población activa total y el gasto público social en porcentajes del PIB. La Tabla 1 expone la descripción de las variables.

Tabla 1.

Descripción de las variables.

Variable	Notación	Unidad de medida	Descripción	Fuente de datos
<i>Dependiente</i>				
Migración neta	MG	Tasa	Efecto neto de la inmigración y la emigración de la población de una determinada	Banco Mundial (2020)
<i>Independiente</i>				
Pobreza	P	Tasa	Condición en la que una o más personas carecen de recursos para satisfacer sus necesidades básicas.	Banco Mundial (2020)
<i>VARIABLES DE CONTROL</i>				
Logaritmo del PIB per cápita	LogPIB	Precios constantes	Relación existente entre el PIB y la cantidad de habitantes, para medir productividad de un país.	Banco Mundial (2020)
Desempleo	DES	Porcentaje	Situación en la que una persona está en condiciones de trabajar, pero no tiene empleo.	Banco Mundial (2020)
Gasto público social	GPS	Porcentaje	Volumen de recursos destinados a financiar políticas relacionadas con protección social, educación, salud, vivienda y servicios comunitarios.	CEPAL (2020)

Nota. Adaptado con información del Banco Mundial (2020) y de la CEPAL (2020).

En cuanto a la Tabla 2 se presentan los estadísticos descriptivos, indicando los resultados obtenidos de la media, la estimación estándar, los valores máximos y mínimos. De modo que, tomando en cuenta las variables de investigación se puede observar un panel completamente equilibrado con 357 observaciones, durante 20 años para 17 países de América Latina. Por lo tanto, se puede notar que, a nivel general, la variable dependiente migración cuenta con una media de -1,808; con una desviación estándar de 2,852; además, posee un valor mínimo de -15,580 y un valor máximo de 4,670. Así mismo, para la variable pobreza se ha obtenido una media de 7,105; una desviación

estándar de 6,179; mientras que sus valores fluctúan entre 0,100 y 28,600; en comparación con las variables de control que exponen valores diferentes en su media, desviación estándar, valores máximos y mínimos.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos.

Variable		Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	Observaciones
Migración	general		2,852	-15,580	4,670	N = 357
	entre	-1,807	2,351	-9,047	1,544	n = 17
	dentro		1,707	-10,431	6,629	T-bar= 21
Pobreza	general		6,179	0,100	28,600	N = 357
	entre	7,105	4,592	0,314	19,590	n = 17
	dentro		4,274	-2,475	25,652	T-bar= 21
Desempleo	general		3,302	2,010	20,520	N = 357
	entre	6,299	2,827	2,830	11,927	n = 17
	dentro		1,833	2,671	15,372	T-bar= 21
Gasto Público Social	general		33,600	1,000	111,000	N = 357
	entre	66,170	22,107	21,000	94,571	n = 17
	dentro		25,526	-13,775	136,224	T-bar= 21
Logaritmo del PIB per cápita	general		0,785	6,627	9,759	N = 357
	entre	8,352	0,673	7,279	9,184	n = 17
	dentro		0,434	7,267	9,081	T-bar= 21

5.2. Estrategia econométrica

Con el propósito de analizar la relación entre la migración y la pobreza para un grupo de 17 países de América Latina durante el periodo 1999 – 2019, se han implementado técnicas econométricas que ayuden a realizar un análisis mucho más amplio, contribuyendo a cumplir con los objetivos específicos detallados posteriormente.

5.2.1. Objetivo específico 1

Analizar la evolución y correlación de la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante un análisis gráfico y estadístico.

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico, se procedió a realizar gráficos de evolución de las variables migración y pobreza, con la finalidad de hacer un análisis descriptivo sobre la evolución que han presentado dichas variables en el tiempo, además de las variables de control. Adicionalmente, se generaron diagramas de dispersión para determinar el nivel de correlación entre la migración con la pobreza y las variables de control, de modo que, facilite verificar la relación existente entre las variables antes mencionadas. De este modo, se determinó el coeficiente de correlación “r” de Pearson (1921), a través de la ecuación (1).

$$r = \frac{Z_{ab}}{Z_a Z_b} \quad (1)$$

En dónde, r representa al coeficiente de correlación, mientras que Z_{ab} hace referencia a la covarianza dividida entre el producto de la desviación estándar $Z_a Z_b$ para las variables a y b, respectivamente.

5.2.2. Objetivo específico 2

Estimar la relación de largo plazo entre la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante técnicas de cointegración.

Para el cumplimiento de esta segunda etapa, primeramente, se partió de una regresión lineal, en la que la migración se encuentra en función con la pobreza, tal como lo indica la ecuación (2).

$$MG_{it} = \beta_0 + \beta_1 P_{it} + \mu_{it} \quad (2)$$

De este modo, se presenta un nuevo modelo que incluye las variables de control como; el desempleo, el gasto público social y el logaritmo del PIB per cápita, cuyo fin es identificar que la existencia de dichas variables también incide en la migración de los países en estudio, tal como lo señala la ecuación (3).

$$MG_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 P_{it} + \alpha_2 DES_{it} + \alpha_3 GPS_{it} + \alpha_4 LogPIB_{it} + \mu_{it} \quad (3)$$

En donde, la ecuación (2) y (3) expone que $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ hacen referencia a los coeficientes de elasticidad, en tanto que MG representa a la migración, mientras que α_0 estima el efecto del tiempo, P representa la pobreza, DES hace referencia al desempleo y $LogPIB$ simboliza al logaritmo del

PIB per cápita; en este sentido, i indica el número de países ($i = 1, 2, 3, \dots, 17$) en el periodo t ($t = 1999, 2000, 2001, \dots, 2019$) y finalmente μ_{it} se refiere al término de error en el tiempo.

Así mismo, con el propósito de que los datos del modelo sean más robustos y para procurar elegir entre un modelo de efectos fijos o aleatorio, se aplicó la prueba de Hausman (1978) ya que, esta prueba se basa en establecer si la diferencia entre dos regresiones es sistemática o es significativa. Dicho esto, si contamos con un p-valor menor a 0,05 se procede a rechazar la hipótesis nula, es decir que asumimos una estimación por efectos fijos, mientras que, si contamos con un p-valor mayor a 0,05 aceptamos la hipótesis nula y procedemos a realizar una estimación por efectos aleatorios.

Seguidamente, para prevenir resultados sesgados se determina la dependencia transversal, por medio de las pruebas de dependencia de sección cruzada de Pesaran (2007), que es aplicable en paneles balanceados como desequilibrados y se utiliza para determinar si los residuos están o no correlacionados, por lo tanto, el estadístico CD de Pesaran se presenta en la ecuación (4).

$$CD = \sqrt{\frac{2T}{N(N-1)}} \left(\sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N \widehat{\rho}_{ij} \right) \quad (4)$$

En donde, la hipótesis nula indica que existe independencia transversal, mientras que la hipótesis alternativa señala la presencia de dependencia transversal. Consecutivamente, con el propósito de identificar la presencia de raíz unitaria se consideró la prueba de raíz unitaria de segunda generación de Hadri (2000) la cual, se controla por dependencia cross-country y quiebre estructural.

Así mismo, para verificar la existencia de la relación a largo plazo entre las variables integradas se implementó la prueba de Westerlund (2007), en donde, se plantea como hipótesis nula la no presencia de cointegración, la misma que es aceptada o rechazada luego del proceso de corrección de error, para ello se presenta la ecuación (5).

$$\Delta Y_{it} = \varphi_i cd + \beta_i (Y_{it-1} + \alpha_i Z_{it-1}) + \sum_{j=1}^{n_i} \beta_{ij} \Delta Y_{it-i} + \sum_{j=m_i}^{m_i} Y_{ij} \Delta x_{it-j} + \mu_{it} \quad (5)$$

En donde, $t = 1, 2, 3, \dots, T$, mientras que $i = 1, 2, 3, \dots, N$; de este modo, el término cd representa los componentes determinísticos, así mismo, n_i y m_i indican el número de rezagos, β_i determina la rapidez con la que el sistema retornó a la relación de equilibrio $Y_{it-1} + \alpha_i Z_{it-1}$.

5.2.3. Objetivo específico 3

Evaluar la relación de largo plazo de la migración sobre la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante la prueba de mínimos cuadrados ordinarios totalmente modificados (FMOLS).

Una vez probada la relación de cointegración entre las variables, es importante estimar los coeficientes a largo plazo de las variables que se han empleado en el estudio, por ello, para dar cumplimiento al tercer objetivo específico, se procedió a utilizar el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios Totalmente Modificados (FMOLS) expuesto por Phillips y Hansen (1990), quienes se encargaron de analizar la corrección semiparamétrica, cuyo propósito es eliminar aquellos problemas de sesgo de la muestra, es importante mencionar que esta prueba se encarga de corregir el problema de endogeneidad y autocorrelación de las variables, obteniendo estimaciones mucho más confiables, dicho esto, la ecuación (6) y (7) presentan el panel FMOLS.

$$\alpha_{fm} = n^{-1} \sum_{i=1}^n \alpha_{fmi} \quad (6)$$

$$\alpha_{fm} = \left[\sum_{t=1}^T (Y_{it} - \hat{Y}_j)(Y_{it} - \hat{Y}_j) \right]^{-1} \sum_{t=1}^T [(Y_{it} - \hat{Y}_j)(X_{it} - \hat{X}_j) - \hat{X}_i] \quad (7)$$

En donde, α_{fm} hace referencia al estimador FMOLS para el panel ($i = 1, 2, 3, \dots, N$), mientras que \hat{X}_i representa la descomposición de la varianza a largo plazo como lo señala la ecuación (7).

Finalmente, para culminar con este objetivo se implementó la prueba de causalidad de Granger (1969) para datos panel expuesta por Dumitrescu y Hurlin (2012), mediante esta prueba se puede verificar la presencia de causalidad y su dirección en dichas variables, por ello, mencionan que la causalidad suele presentarse de forma unidireccional o bidireccional, la primera se presenta cuando una sola variable causa a la otra, pero esta no causa a la primera; mientras que, la segunda forma se produce cuando ambas variables se causan entre sí, tal como lo indica la ecuación (8).

$$X_{i,t} = \beta_i + \sum_{m=1}^m X_i^m X_{i,t-m} + \sum_{m=1}^m \alpha_i^m Y_{i,t-m} + \mu_{i,t} \quad (8)$$

En donde, β_i permanece fijo en el tiempo, m indica el orden de retraso asumiendo que el panel se encuentra equilibrado $\alpha_{i(m)}$ representa al coeficiente de regresión que varía entre las secciones transversales y $X_{i(m)}$ representa al parámetro autorregresivo.

6. Resultados

El siguiente apartado revela los resultados por cada objetivo específico, para ello, se presentan figuras y estimaciones con sus análisis correspondientes, los cuales facilitarán el cumplimiento del objetivo general de la investigación.

6.1. Objetivo específico 1

Analizar la evolución y correlación de la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante un análisis gráfico y estadístico.

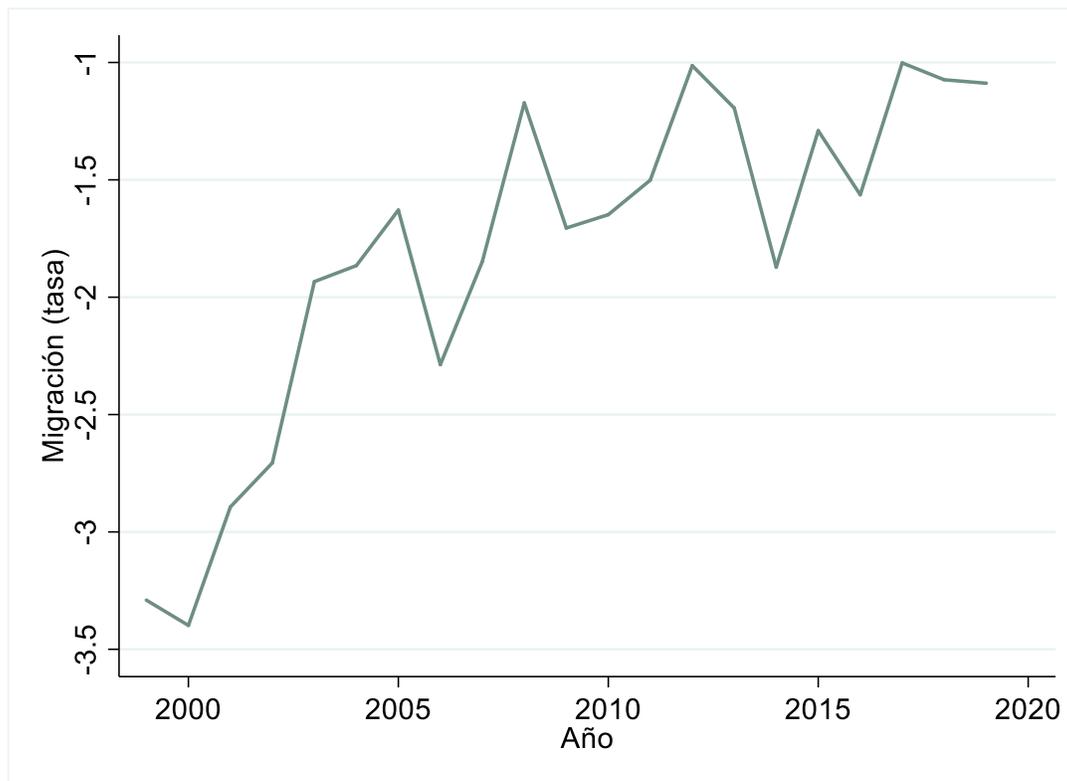
6.1.1. Análisis de evolución de las variables

La Figura 1 indica la evolución de la migración de un grupo de 17 países analizados para América Latina durante el periodo 1999 – 2019, en el cual, podemos denotar múltiples variaciones a lo largo del tiempo, de modo que, en el año 2000 se ubica el pico más bajo de la migración con una tasa neta de -3,40; por ende, Martínez Pizarro (2008) menciona que, en los últimos cinco años se ha incrementado el número de migrantes latinoamericanos, puesto que en el año 2000 se ha estimado un total de 21 millones de personas, mientras que en el año 2005 ha aumentado aproximadamente 26 millones, lo cual representa el 13% del total de 200 millones de migrantes en el mundo. Por consiguiente, Kartzow, Castillo-Duran y Lera (2015) señalan que, la mayor proporción de emigrantes proviene de México, con aproximadamente 9 millones de emigrantes, mientras que, Colombia registra un millón y medio de personas, posteriormente se encuentra El Salvador y Cuba con un millón, respectivamente.

Sin embargo, luego de dicha reducción, se contempla un paulatino crecimiento de la migración, ya que, en el año 2013 y 2018 se alcanzaron los picos más altos durante el periodo de estudio, obteniendo una tasa neta de -1 para ambos años, según mencionan Anich et al. (2013) la Asamblea General de las Naciones Unidas, a través de diversos debates sobre la migración y desarrollo, tomo a la migración como un aspecto positivo para el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza, provocando que gran parte de latinoamericanos tomen la decisión de migrar para mejorar su bienestar. No obstante, bajo este enfoque, sería pertinente que las economías latinoamericanas sean más eficaces respecto a la utilización de sus recursos con el fin de elevar su desarrollo y reducir el volumen de migrantes.

Figura 1.

Evolución de la migración para América Latina, periodo 1999-2019.



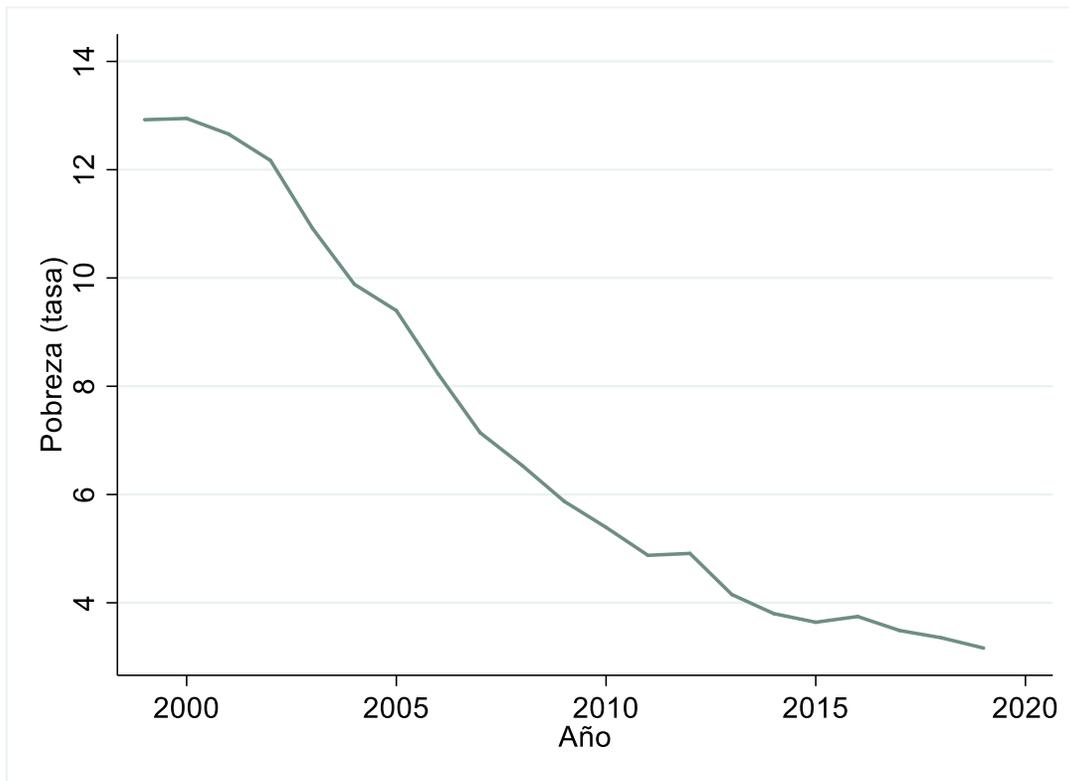
Como podemos observar, la Figura 2 nos muestra la evolución de la pobreza para el conjunto de 17 países de América Latina, en el periodo 1999 – 2019. En donde, a lo largo de este periodo se puede observar un comportamiento decreciente positivo, ya que, según la CEPAL (2002) el periodo 1999 - 2002 se ha caracterizado por el constante estancamiento en la lucha contra la pobreza, sin embargo, en el año 2003 la pobreza se habría disminuido a 42,1%, mientras que, la indigencia habría reducido hasta 17,8% de la población, estaríamos hablando de aproximadamente 5 millones menos de pobres y 3 millones menos de indigentes, cabe mencionar que, México y República Dominicana se encuentran entre los países que habrían reducido su tasa de pobreza en América Latina, pese a que en Argentina, Paraguay y Uruguay se habría aumentado el porcentaje de personas pobres.

Pese a ello, Caetano y De Armas (2015) señalan que, a pesar de la gran reducción de la pobreza en América Latina, está aún afectaba a 167 millones de personas en el año 2014, además, recalca que para dicho año contaba con un coeficiente de Gini de 52,9 considerando a América Latina como la segunda región más desigual del planeta, ya que se encuentra por debajo de África Subsahariana

que posee un índice de Gini de 56,5 y bastante lejos de Asia con un índice de Gini de 44,7. De esta manera, se considera que la migración motiva a que los individuos busquen mejores oportunidades, ya sea de educación, empleo y nivel de vida, provocando que la pobreza se reduzca en gran medida.

Figura 2.

Evolución de la pobreza para América Latina, periodo 1999-2019.

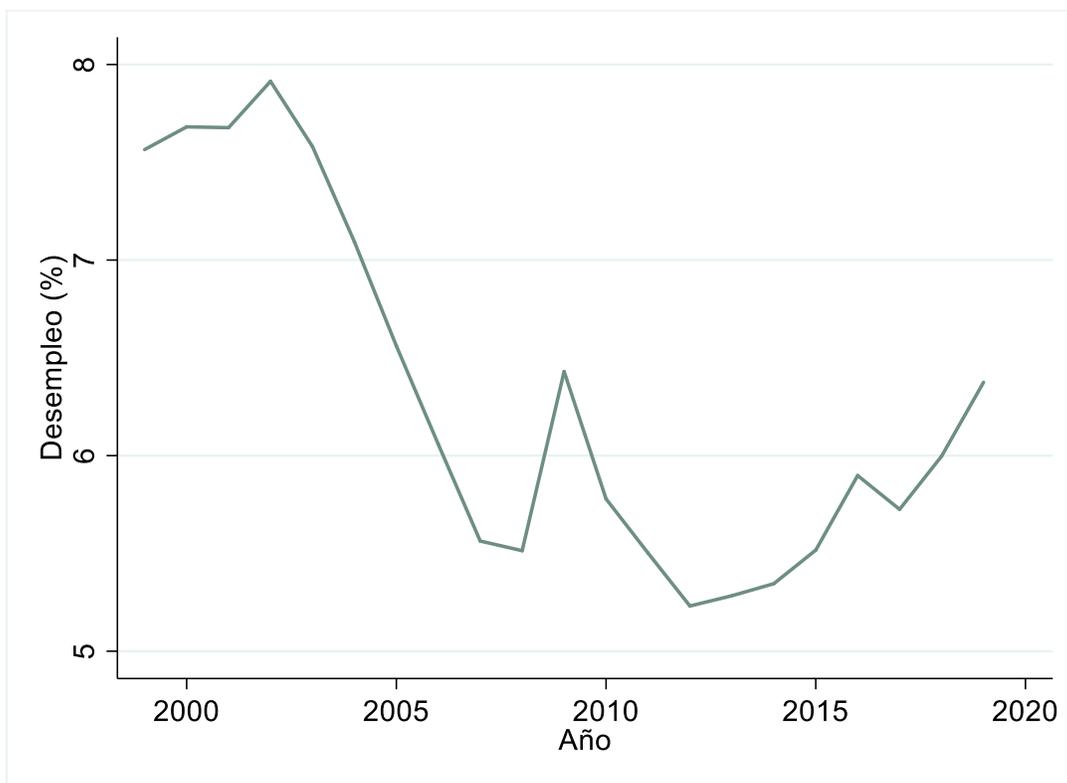


En la Figura 3 podemos apreciar la evolución del desempleo para el conjunto de 17 países de América Latina, analizados en el periodo 1999 – 2019. En donde, se puede identificar un movimiento tendencial a lo largo de su trayectoria en el tiempo. De esta manera, la OIT (1999) señala que, a finales de la década se presentaban grandes problemas macroeconómicos y diversos entornos desfavorables dentro del ámbito internacional, tomando al desempleo como un detonante para el crecimiento a nivel mundial, afectando significativamente a los países latinoamericanos. Es así que, en el año 2002 se ubican los picos más altos respecto al desempleo con un 8,5% personas desempleadas, de igual manera, se produce una reducción de -0,8% del PIB regional. Por ello, la OIT (2000) menciona que en dicho año se implementaron múltiples factores externos que han causado un incremento de la tasa anual de desempleo urbano, ubicándolo en 9,3% para el año 2002.

Así mismo, la OIT (2008) indica que, el desempleo ha descendido por quinto año consecutivo, permitiendo que América Latina retorne a la tasa de desocupación, cuyo fenómeno no se presenciaba desde el año 1992, de esta manera, para el 2008 las tasa de desempleo urbano decrecieron de 8,1% a 7,4% produciendo un incremento de 4,6% en la tasa del PIB regional. Por consiguiente, podemos apreciar que el desempleo ha mantenido un efecto creciente y decreciente a lo largo del tiempo, con lo cual, para el año 2019 el desempleo se ha ubicado en 6,8%. Además, la OIT (2019) indica que, los países latinoamericanos han tenido diversos comportamientos en su mercado de trabajo, es por ello que se da a conocer que en dicho periodo los países de América Latina han implementado puestos de trabajo o han reducido el número de desempleos.

Figura 3.

Evolución del desempleo para América Latina, periodo 1999-2019.



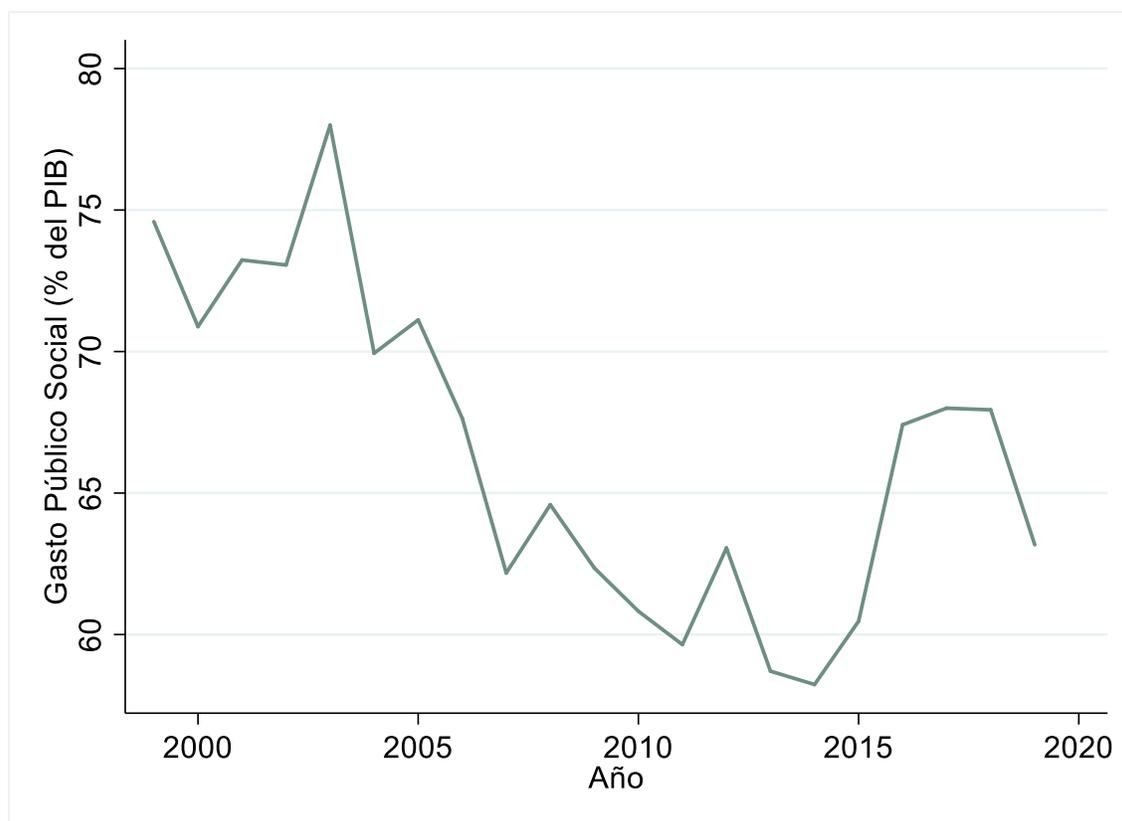
Como podemos observar en la Figura 4 se presenta la evolución que ha tenido el gasto público social para América Latina durante el periodo 1999 – 2019, en donde, se pueden apreciar variaciones negativas significativas a lo largo del periodo. Por ello, Ruiz del Castillo (2010) mencionan que durante el perío 1990 – 2007 se logro apreciar un incremento mayor al 5% del PIB

en el gasto público social, en países latinoamericanos como Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay y Uruguay, mientras que se presentaron ligeros o nulos incrementos en Costa Rica, El Salvador, México y Venezuela, así mismo, en Perú y Chile se han presentado situaciones que muestran una caída del gasto público social.

No obstante, luego de haber transcurrido este periodo, el gasto público social de América Latina sufrió una decadencia total, de tal manera que, la CEPAL (2019) menciona que el gasto público social en porcentajes del PIB aumento de 10,3% en el año 2011 a 11,3% en 2018, también, recalca que dicho evento alcanzado el 52,5% del gasto público total, por lo cual, resulta alarmante comprobar que los países que afrontan grandes desafíos para el cumplimiento de sus metas de la Agenda 2030 son aquellos que presentan escasos niveles de gasto social.

Figura 4.

Evolución del gasto público social para América Latina, periodo 1999-2019.



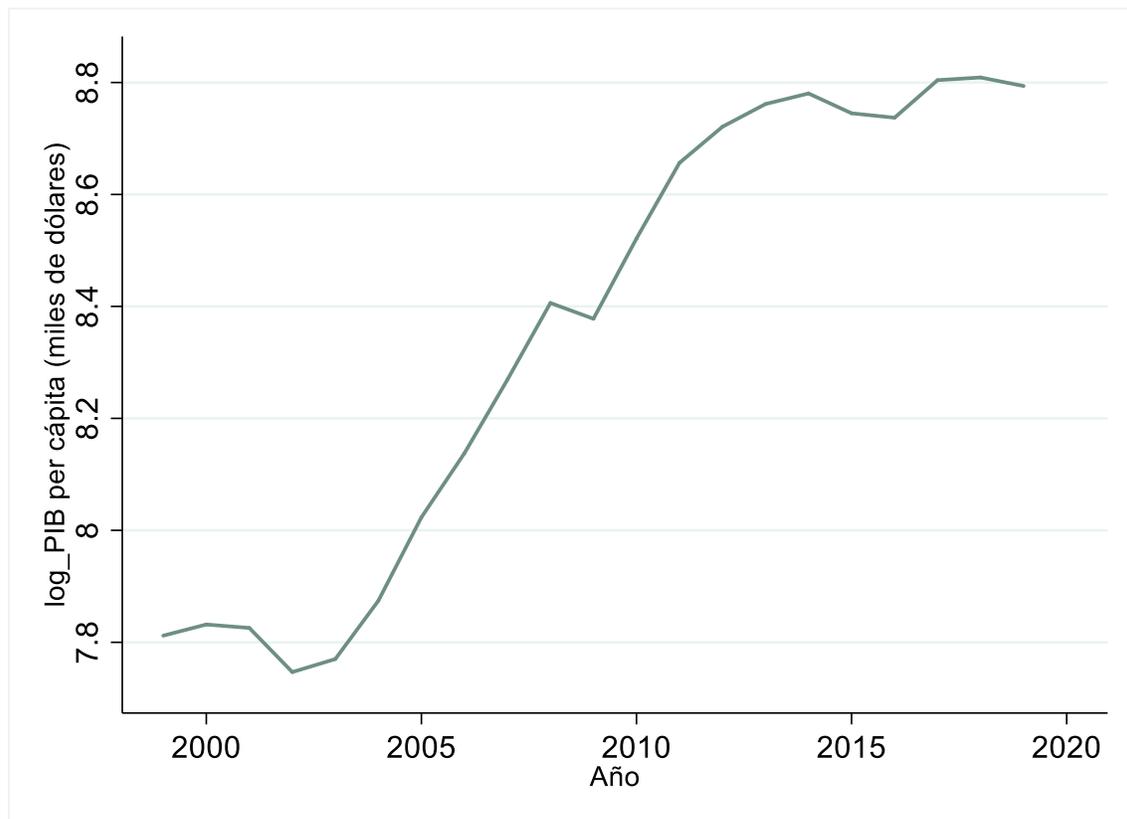
En la Figura 5 podemos apreciar la evolución del logaritmo del PIB per cápita para 17 países de América Latina, durante el periodo 1999 – 2019, es así que podemos observar un crecimiento algo constante a lo largo del tiempo, debido a que en el año 2000 y 2019, países como Perú, Cuba,

Panamá y República Dominicana lideran el crecimiento per cápita tras las últimas décadas. Por lo tanto, Gutama (2017) señala que en América Latina han existido múltiples episodios de crecimiento que en su mayoría terminan en crisis o combatiendo con largos periodos de lento crecimiento, no obstante, algunos países logran enfrentarse bruscamente ante este fenómeno, mientras que otros tienen la capacidad de superar la escasa entrada de capital.

Por otra parte, pese a que el PIB per cápita cuenta con un crecimiento significativo, Vargas y Maryoly (2018) mencionan que no es lo adecuado, puesto que algunos de los principales problemas del crecimiento económico que se suscitan año tras año en América Latina, es el desempleo junto con los conflictos geopolíticos. De modo que, una posible solución podría ser que los países latinoamericanos no solo se basen en medidas para impulsar la economía a corto plazo, sino que también incorporen políticas ya sean ambientales o industriales, con el propósito de modificar el desarrollo.

Figura 5.

Evolución del logaritmo del PIB per cápita para América Latina, periodo 1999-2019.



6.1.2. Análisis de correlación de las variables

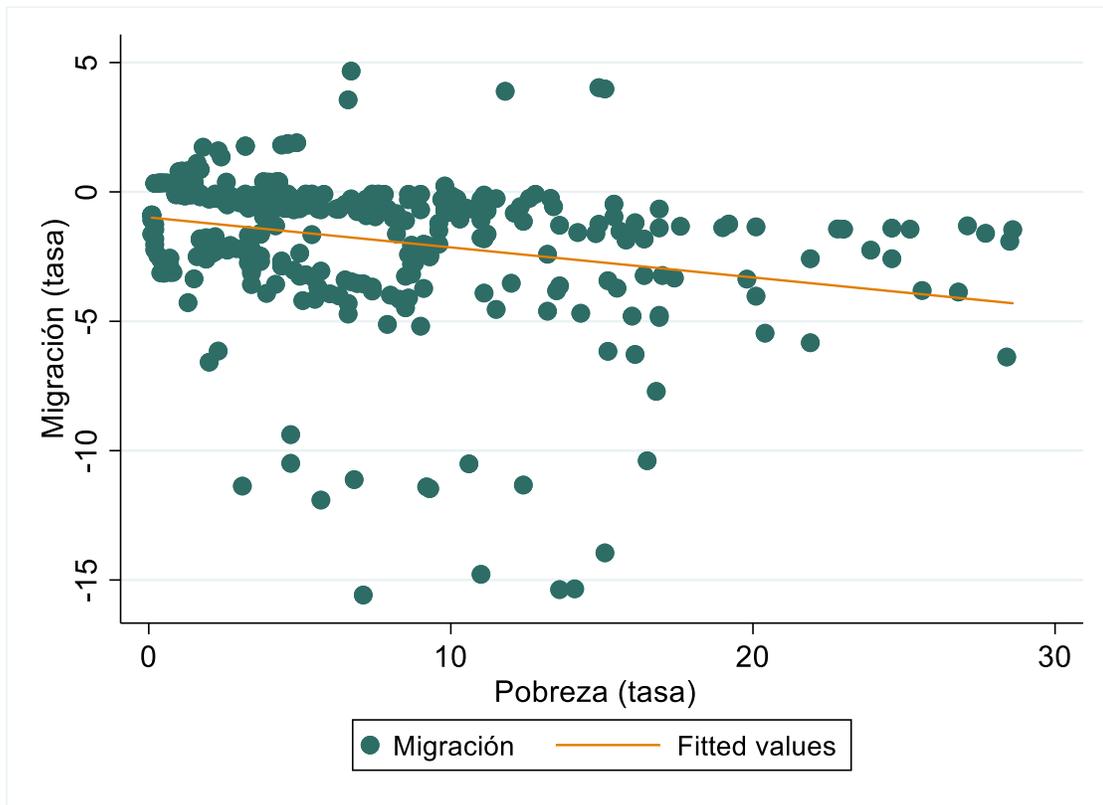
Posteriormente, con el propósito de alcanzar este objetivo se realizó un análisis de correlación entre las variables de estudio. Es por ello que, en la Figura 6 se muestra la correlación entre la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019. En donde, se puede apreciar que existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre las variables, esto nos indica que, un incremento de los niveles de pobreza, provoca una reducción de la migración en los 17 países analizados para América Latina.

De esta manera, Busso (2006) menciona que la migración puede ser producto de la situación de pobreza, no obstante, indica que las personas que generalmente migran son aquellos individuos jóvenes, solteros, sin hijos y sobre todo aquellos que presentan un mayor nivel educativo, puesto que, en el caso de los migrantes pobres se dificulta un poco más, ya que al comparar los costos con los beneficios de la migración, esta no resulta favorable para cambiar de residencia, de este modo, se llega a la conclusión de que la migración puede incrementar o reducir la pobreza.

Así mismo, la CEPAL (2019) en su estudio acerca de relación entre la migración y la pobreza en el Cono Sur de América Latina, señala que la pobreza es una de las principales razones por las que los individuos deciden tomar la decisión de migrar, cuyo propósito es el de buscar mejores oportunidades, ya sea de empleo, educación o sobre todo nivel de vida, por ende, indica que para el año 2018 la población de América Latina se encontraba cerca del 30,1% bajo la línea de pobreza, en tanto que el 10,7% se hallaba por debajo del umbral de la pobreza extrema, por consiguiente, aproximadamente 185 millones de personas se encontraban en situación de pobreza, mientras que 66 millones de habitantes se ubicaban en una situación de pobreza extrema.

Figura 6.

Correlación entre la migración y la pobreza, periodo 1999-2019.

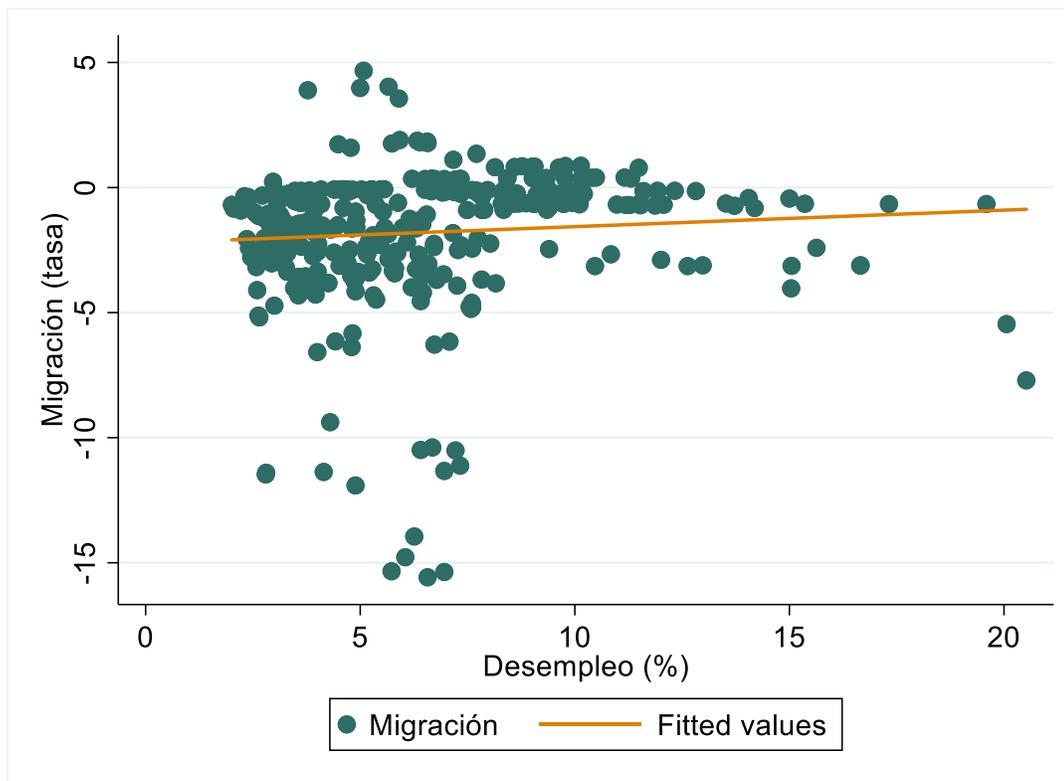


De este modo, dentro de la presente investigación se han incluido variables de control para realizar un análisis de correlación más detallado, dichas variables se presentan a continuación. En la Figura 7 se muestra la correlación entre las variables migración y desempleo para América Latina. En donde, se puede apreciar que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, al existir un incremento en los niveles de desempleo, provoca un incremento en la migración en el conjunto de 17 países analizados para América Latina durante el periodo 1999 – 2019.

Por ello, Figueroa Hernández et al. (2012) mencionan que el desempleo es uno de los mayores problemas de la economía latinoamericana, ya que el incremento del desempleo junto con los salarios bajos provoca que las personas tomen la decisión de emigrar. Dicho esto, la Corporación Andina de Fomento (2013) indica que en América Latina aproximadamente el 28,7% de la población económicamente activa se considera autoempleada, mientras que el 54,8% es asalariada y tan solo el 4% es empleadora. Por consiguiente, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016) indican que el 19% de jóvenes residentes en América Latina, se encuentran dentro del empleo informal, mientras que el 20% no trabaja ni estudia.

Figura 7.

Correlación entre la migración y el desempleo, periodo 1999-2019.



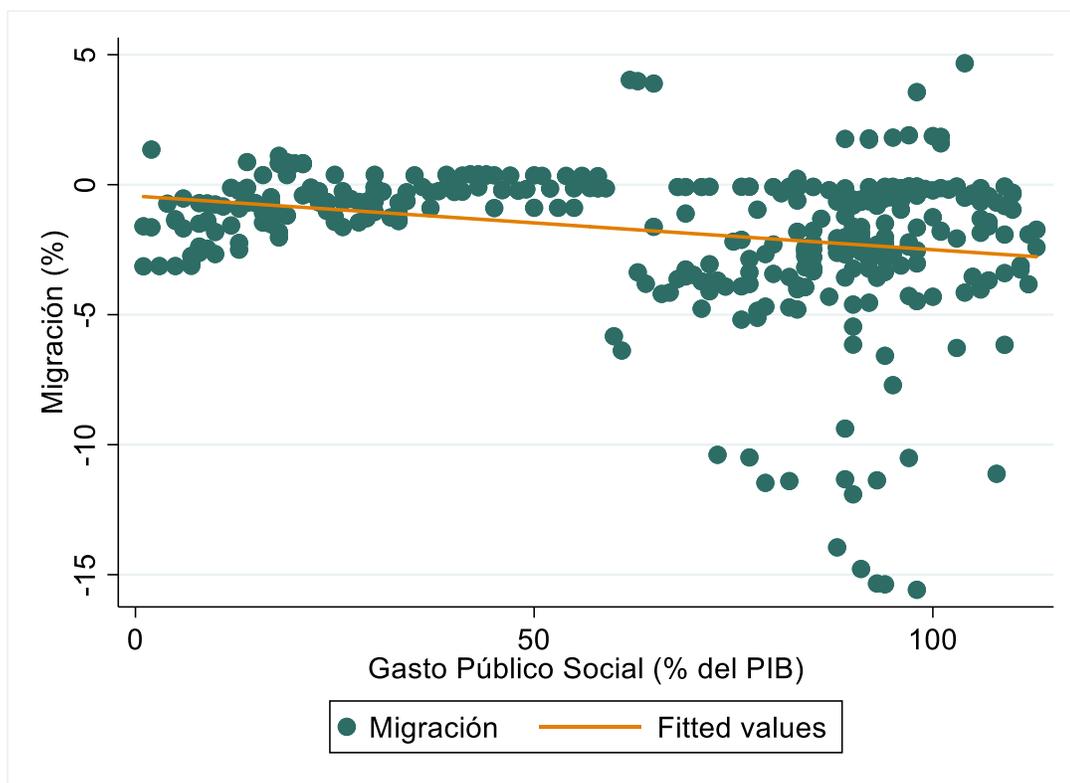
En la Figura 8 se muestra la correlación entre las variables migración y gasto público social para América Latina en el periodo 1999 – 2019. Por lo que, se puede observar que existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, al existir un incremento en el gasto público social, provoca que la migración disminuya en el conjunto de los 17 países de América Latina. De esta manera, el gasto público social tiene gran relación con la migración, debido a que el volumen de este recurso se encarga de financiar políticas relacionadas con la protección social, educación, salud, vivienda y protección del medio ambiente, por ello, el gasto público social debe mantenerse estable, de lo contrario provocaría que las personas salgan de su país de origen.

Dicho esto, según el Banco Interamericano de Desarrollo (2020) menciona que actualmente se ha incrementado la migración por educación, es el caso de Chile, en donde, se ha presenciado que la participación de estudiantes inmigrantes aumento de 0,9% en el año 2015 a 3,2% para el año 2018, respecto a la salud indica que el incremento de los flujos migratorios llegados a Colombia han provocado un aumento de la incidencia de la tuberculosis con un 4,9%, del sida con un 10% y de

la sífilis con un 6,9%; ahora bien, de acuerdo a los estudios realizados para América Latina, analizaron la relación entre migración y protección social, en este ámbito se encontró que no existen expectativas a priori entre dicha relación, puesto que, los migrantes perciben menores salarios y oportunidades de empleo en comparación con los trabajadores nativos, por lo tanto pueden ser propensos a cometer un delito, por ello, hablando desde un punto de vista geográfico se cree que el índice de inmigrantes tiene una relación positiva con la criminalidad porque gran parte de ellos suelen vivir en zonas propensas al delito.

Figura 8.

Correlación entre la migración y el gasto público social, periodo 1999-2019.

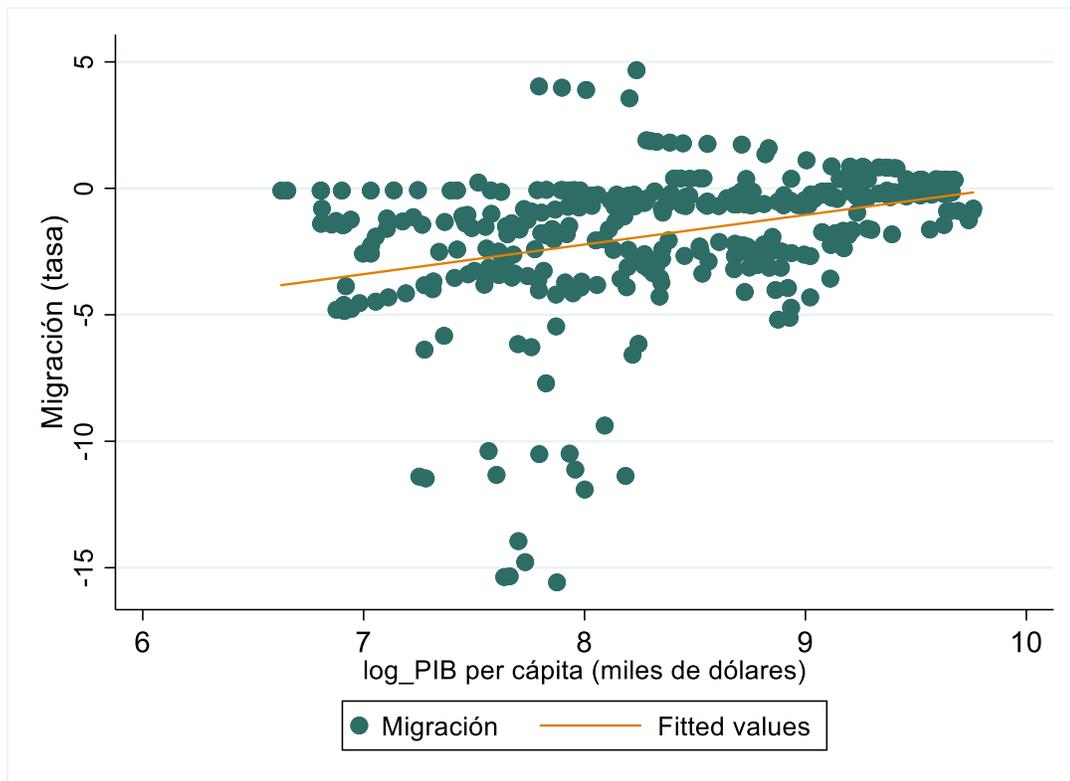


A través de la Figura 9 nos muestra la correlación entre las variables migración y el logaritmo del PIB per cápita para América Latina, durante el periodo 1999 – 2019. En donde, claramente se puede observar que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables mencionadas anteriormente, es decir, que al existir un incremento en el logaritmo del PIB per cápita esto provocaría una reducción de la migración para el conjunto de los 17 países de América Latina, durante dicho periodo de estudio. Por ello, acorde al informe del panorama laboral expuesto por la CEPAL (2020) señala que en América Latina se presenta una reducción económica generalizada y

sincronizada a nivel de países, por ello, aproximadamente 18 de 20 de los países de América Latina, incurren en una reducción del crecimiento en el año 2019, mientras tanto 14 naciones presentaran un incremento del 1%, de este modo, durante el periodo 2014 - 2019 se evidencia que el PIB per cápita de la región se redujo a 4% y la desocupación nacional se incremento del 8% en el año 2018, al 8,2% en el año 2019.

Figura 9.

Correlación entre la migración y el logaritmo del PIB per cápita, periodo 1999-2019.



6.2. Objetivo específico 2

Estimar la relación de largo plazo entre la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante técnicas de cointegración.

Para dar inicio al desarrollo de este objetivo, primeramente, se generó la matriz de correlación, la cual, es de gran importancia, ya que, a través de dicha matriz se logra apreciar el grado de correlación existente entre las variables de este estudio. Es así que, a través del Anexo 2 nos indica que no hay ninguna correlación parcial que supere el 0,9 para establecer una relación significativa entre las variables, por ende, mediante esta prueba se demuestra que no hay problema de multicolinealidad. En este sentido, se aplicó el test de Hausman (1978) ya que, mediante este test

se logra determinar si el modelo debería de ser realizado mediante un modelo de efectos fijos (FE) o a través de un modelo de efectos aleatorios (RE). Dicho esto, se establecen dos hipótesis, como primera hipótesis tenemos a la hipótesis nula, la cual indica que no hay diferencias sistemáticas en los coeficientes, mientras que, la hipótesis alternativa señala que si hay diferencias sistemáticas en los coeficientes. De esta manera, el Anexo 3 muestra los resultados de dicho test a nivel global, en donde, se aprecia que evidentemente la Prob>2 es mayor de 0,05, indicando que la probabilidad es estadísticamente significativa y que la diferencia entre sus coeficientes es sistemática, por ello, este modelo se estimó mediante efectos aleatorios, lo cual significa que los niveles de migración se encuentran en función del índice de pobreza para el grupo de los 17 países analizados en América Latina.

Ahora bien, se procedió a realizar la prueba de sección cruzada de Pesaran (2007) porque, a través de esta prueba se logra conocer si las variables se encuentran o no cointegradas en el tiempo, además, es importante porque indica si las series presentan o no problemas de dependencia en las secciones transversales. De esta manera, Tabla 3 presenta los resultados de dependencia de sección cruzada, en donde, la migración, la pobreza, el desempleo, el gasto público social y el logaritmo del PIB per cápita cuentan con un p-valor menor a 0,001; por ende, se procede a rechazar la hipótesis nula de independencia transversal, en donde, se ha determinado que las variables presentan dependencia transversal a un nivel de significancia del 1%, lo cual, implica que el impacto de un shock en uno de los países, afectaría a los demás países incluidos en la muestra, por esta razón, se cree conveniente emplear una prueba de cointegración y raíz unitaria de segunda generación.

Tabla 3.

Dependencia de sección cruzada Pesaran (2007).

Variable	CD	P-valor	N_g	T
Migración	7,304	0,000	17	19
Pobreza	40,752	0,000	17	19
Desempleo	8,260	0,000	17	19
Gasto Público Social	-0,190	0,000	17	19
Logaritmo del PIB per cápita	47,312	0,000	17	19

También, se procedió a aplicar la prueba de multicolinealidad de los factores de inflación de varianza (VIF), la cual es importante porque, por medio de esta prueba se verifica que las variables

independientes no estén correlacionadas entre sí. Por ello, como se puede observar en el Anexo 4, claramente nos indica que el valor VIF de las variables es menor a 10, por ende, se entiende que el modelo no presenta problemas de multicolinealidad, es decir, las variables no se encuentran correlacionadas entre sí. De esta manera, con la finalidad de continuar con las estimaciones de cointegración a largo plazo y tras haber verificado que los datos presentan problemas de dependencia en las secciones transversales, se condujo a comprobar la estacionalidad de dichas variables.

De este modo, se ha realizado la prueba de raíz unitaria de segunda generación, por medio de la prueba de Hadri (2000), porque, mediante esta prueba se logra comprobar que la serie no tenga problemas de raíz unitaria y de igual manera, es importante para verificar el nivel de integración de las variables, la misma que cuenta con una hipótesis nula y una hipótesis alternativa. Es así que, en la Tabla 4 se puede observar que la prueba de Hadri (2000) se realizó con tendencia y sin tendencia para las distintas variables, tanto a nivel global, como en países de ingresos altos, países de ingresos medios altos y en países de ingresos medios bajos. Por lo tanto, al obtener un p-valor menor a 0,05 tanto con tendencia como sin tendencia, se procede a rechazar la hipótesis nula, la cual indica que, los paneles contienen raíces unitarias, por ende, se acepta la hipótesis alternativa, señalando que los paneles son estacionarios y tienen un componente tendencial.

Tabla 4.

Pruebas de raíz unitaria de segundas diferencias de Hadri (2000).

Grupos de países	Variables	Sin Tendencia		Con Tendencia	
		Estadístico	P-valor	Estadístico	P-valor
Global	Migración	17,667	0,000	17,667	0,000
	Pobreza	41,119	0,000	16,678	0,000
	Desempleo	23,221	0,000	18,185	0,000
	Gasto Público Social	18,116	0,000	11,116	0,000
	Logaritmo del PIB per cápita	46,028	0,000	19,312	0,000
Países de Ingresos Altos	Migración	2,561	0,005	2,561	0,005
	Pobreza	14,157	0,000	5,602	
	Desempleo	12,122	0,000	3,791	0,000
	Gasto Público Social	3,228	0,001	3,852	0,000
	Logaritmo del PIB per cápita	15,198	0,000	6,755	0,000
Países de Ingresos	Migración	2,561	0,005	16,289	0,000
	Pobreza	14,157	0,000	13,335	0,000

Medios	Desempleo	12,122	0,000	17,922	0,000
Altos	Gasto Público Social	3,228	0,001	8,355	0,000
	Logaritmo del PIB per cápita	15,198	0,000	16,290	0,000
	Migración	2,561	0,005	7,598	0,000
Países de	Pobreza	14,157	0,000	8,307	0,000
Ingresos	Desempleo	12,122	0,000	5,087	0,000
Medios	Gasto Público Social	3,228	0,001	6,338	0,000
Bajos	Logaritmo del PIB per cápita	15,198	0,000	8,022	0,000

Posteriormente, se implementó la prueba de Westerlund (2007) porque, mediante esta prueba se logra examinar si existe una relación de largo plazo entre la pobreza con la migración y con sus respectivas variables de control. Es así que, la Tabla 5 reporta cuatro pruebas de cointegración de segunda generación de Westerlund (2007), en el que los estadísticos de las pruebas Gt, Ga, Pt y Pa indican que todo el panel está cointegrado, es decir que, aglomeran la información de todas las unidades transversales, es por ello que, se procede a rechazar la hipótesis nula de no cointegración, puesto que, el p-valor robusto de estos estadísticos son estadísticamente significativos al nivel del 1%, por consiguiente, dichos valores se encuentran por debajo de 0,05, indicando que existe una fuerte cointegración y un equilibrio a largo plazo entre la pobreza con la migración, al igual que, entre las variables de control, tales como; el desempleo, el gasto público social y el logaritmo del PIB per cápita, esto a nivel global. Así mismo, estos resultados de cointegración denotan que, cuando los niveles de pobreza aumentan o disminuyen, estos se verán reflejados en cambios inmediatos en la migración. De tal manera que, de acuerdo a los resultados obtenidos, se considera que la creación de fuentes de empleo y una mejora en la educación, en el largo plazo conduciría a incentivar el crecimiento económico, por ende, se disminuiría en gran medida las tasas de migración en América Latina, trayendo consigo consecuencias positivas.

Tabla 5.

Cointegración de Westerlund (2007).

Estadísticos	Valor	Z-valor	P-valor	P-valor robusto
Gt	-3,289	-9,167	0,000	0,000
Ga	-7,635	-3,475	0,000	0,000
Pt	-17,200	-12,932	0,000	0,000
Pa	-11,271	-14,589	0,000	0,000

6.3. Objetivo específico 3

Evaluar la relación de largo plazo de la migración sobre la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante la prueba de mínimos cuadrados ordinarios totalmente modificados (FMOLS).

Consecuentemente, tras haber asegurado que existe una relación a largo plazo entre la pobreza, el desempleo, el gasto público social y el logaritmo del PIB per cápita con la migración. Se procedió a implementar la prueba FMOLS (Fully Modified Ordinary Least Squares) propuesta por Phillips y Hansen (1990), quienes emplean una corrección semiparamétrica como un instrumento para fijar la magnitud de la relación de cointegración de los coeficientes de las variables a largo plazo. Por ende, es de gran importancia ya que, produce estimaciones imparciales de las elasticidades a largo plazo, de modo que las convierte en variables más eficaces con el propósito de obtener estimadores de cointegración más óptimos. Además, mediante la prueba FMOLS nos permite conocer cuál es el valor de la fuerza del vector de cointegración.

De esta manera, en la Tabla 6 se presencian aquellos resultados de la prueba FMOLS, tanto para el panel global, como para los países de ingresos altos (PIA), para países de ingresos medios altos (PIMA) y para los países de ingresos medios bajos (PIMB). En donde, respecto a la pobreza se puede observar que, el panel global cuenta con un valor beta de -0,29, los países de ingresos altos con -1,91, los países de ingresos medios altos con -0,04 y los países de ingresos medios bajos cuentan con un valor de -0,20, al ser estos resultados negativos, da a notar que, tras producirse una reducción de la pobreza también, se produciría una disminución en las tasas de migración, lo cual tiene sentido, ya que, al minimizarse las tasas de pobreza, provocaría que las personas descarten la opción de salir del país, al menos por temas económicos, puesto que, en su país de origen pueden lograr satisfacer sus propias necesidades. Mientras que, el desempleo a nivel global, presenta un valor beta de 0,07, en países de ingresos altos tiene un valor de -0,02, en países de ingresos medios altos de 0,22 y en países de ingresos medios bajos posee un valor de -0,29, por ende, tanto a nivel global como en los países de ingresos medios altos poseen valores positivos, dando a entender que cuando aumenta el desempleo también aumenta la migración, esto debido a que, al no existir suficientes plazas de trabajo o contar con salarios demasiados bajos, provoca que las personas tomen la decisión de migrar, antes de caer en pobreza y no tener la posibilidad de solventar sus necesidades. No obstante, en los países de ingresos altos y en los países de ingresos medios bajos, se ha notado que cuando disminuyen las tasas de desempleo también, lo hacen las tasas de

migración, esto puede deberse a que, en estos países, especialmente en los países de ingresos altos, las tasas de desempleo son bajas y la probabilidad de encontrar empleo es relativamente alta, por ello, estas personas no buscan como solución salir del país. Ahora bien, respecto al gasto público social, a nivel global presenta un valor beta de -0,01, mientras que, en países de ingresos altos y países de ingresos medios altos cuentan con un valor de 0,01; y en países de ingresos bajos posee un valor de -0,05, por ende, puede notarse que en el panel global y en países de ingresos medios bajos tienen signo negativo, dando a entender que, cuando disminuye el gasto público social también lo hace la migración, esto puede estar ligado a que en estos países el gasto público social es un gran problema, debido a la nula inversión en educación, salud y a las altas tasas de desempleo, por ende, los países con mayor déficit de pobreza cuentan con las tasas más bajas de migración, ya que, se requiere de una base de capital humano, por lo que resulta más común que países de ingreso medio sean capaces de realizar esta acción, lo contrario ocurre con los países de ingresos altos y los países de ingresos medios altos. Finalmente, de acuerdo al logaritmo del PIB se puede observar que, a nivel global presenta un valor beta de -0,09, en países de ingresos altos tiene un valor de -0,03, en países de ingresos medios altos de -0,26 y en los países de ingresos medios bajos cuenta con un valor de 0,37, en donde, tanto a nivel global como en países de ingresos altos y en países de ingresos medios altos presentan signos negativos, lo cual, da a entender que cuando disminuye el PIB per cápita también disminuye la migración, esto debido a que, al no existir un crecimiento económico adecuado, causa pobreza, provocando menos nivel de adquisición, más desigualdad, lo cual, incurre en que las personas no tengan los medios necesarios para salir del país. Mientras que, en los países de ingresos medios bajos ocurre lo contrario, ya que, al aumentar el PIB per cápita también lo hace la migración.

Así mismo, para una mayor explicación se ha implementado el Anexo 5, Anexo 6, Anexo 7 y Anexo 8, en los que se pueden observar los resultados de los coeficientes de la relación entre las variables en el largo plazo, mediante la prueba FMOLS, tanto a nivel global como por grupos de ingresos de los países de América Latina. Dicho esto, mediante estos anexos se puede observar que se obtiene un vector de cointegración y un error estándar, en donde, se da a entender que si el vector de cointegración es mayor a 1 es contundente, mientras que si el vector de cointegración es menor a 1 es no contundente. Además, el error estándar no puede ser mayor a 1/3 del vector de cointegración, dado lo contrario, este coeficiente sería estadísticamente no significativo. De igual

manera, si el vector de cointegración es contundente y estadísticamente significativo tendríamos una relación de largo plazo entre las variables.

Dicho esto, en el Anexo 5, respecto al panel global, se logra apreciar que países como Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana tienen un vector de cointegración no contundente (valor <1), por lo cual no existe un vector de cointegración, es decir, no hay una relación a largo plazo entre las variables, no obstante, en Ecuador, El Salvador, Guatemala y México el vector de cointegración en algunas de variables como el desempleo y el logaritmo del PIB es contundente ya que presenta valores mayores a 1. Así mismo, de acuerdo con el error estándar, gran parte de las variables son estadísticamente significativas, es decir que se puede establecer que dichos países pueden utilizar las variables independientes y de control para influir en la migración. Ahora bien, de acuerdo con los países de ingresos altos, indica que Chile tienen un vector de cointegración no contundente, ya que posee valores menores a 1, es decir, no hay una relación a largo plazo entre las variables, mientras que en Uruguay el vector de cointegración en la pobreza es contundente ya que presenta un valor mayor a 1. Respecto al error estándar, las variables son estadísticamente significativas. (Ver Anexo 6).

En cuanto al Anexo 7, se aprecia la cointegración de FMOLS de los países de ingresos medios altos, en donde, Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana tienen un vector de cointegración no contundente, puesto que tiene valores menores a 1. Sin embargo, en Ecuador, Guatemala y México es contundente ya que presenta valores mayores a 1, gran parte de variables son estadísticamente significativas, indicando que estos países pueden utilizar las variables independientes y de control para influir en la migración. Finalmente, de acuerdo al Anexo 8 se aprecia la cointegración FMOLS de los países de ingresos medios bajos, en donde, Bolivia, Honduras y Nicaragua poseen un vector de cointegración no contundente, ya que sus valores son menores a 1, aunque, El Salvador es contundente ya que posee un valor mayor a 1 en el logaritmo del PIB per cápita y de acuerdo con el error estándar, se aprecia que gran parte de las variables son estadísticamente significativas.

Tabla 6.

Prueba FMOLS.

Grupo	Pobreza	Desempleo	Gasto Público Social	Logaritmo del PIB per cápita
-------	---------	-----------	----------------------	------------------------------

	Beta	Estadístico – t						
Global	-0,29	-22,31	0,07	-2,81	-0,01	-6,43	-0,09	2,01
PIA	-1,91	1,48	-0,02	-4,88	0,01	5,43	-0,03	71,02
PIMA	-0,04	-2,77	0,22	-0,19	0,01	-1,66	-0,26	-9,72
PIMB	-0,20	-42,45	-0,29	-2,02	-0,05	-14,34	-0,37	-29,96

Se implementó la prueba de causalidad de panel tipo Granger (1969), la misma que fue desarrollada por Dimitrescu y Hurlin, a través de esta se logra verificar la presencia de causalidad de las variables. Por ende, esta prueba de causalidad es de gran importancia, ya que mediante esta se puede examinar si la pobreza es el principal factor que ocasiona la migración. Dicho esto, es fundamental mencionar que las relaciones de causalidad pueden ser unidireccionales o bidireccionales, la primera se da cuando una variable causa a la otra y no se produce un efecto equitativo, mientras que, la causalidad bidireccional es producto de un mismo efecto de dirección causal de una variable hacia otra. Por ello, con el propósito de comprobar la presencia de causalidad se emplea el p-valor, puesto que, si este valor es menor a 0,05, se estaría presenciando una relación causal entre las variables.

De esta manera, la Tabla 7 presenta los resultados de la prueba de causalidad, en donde, indica que existe una relación de causalidad bidireccional que va desde la migración hacia la pobreza y desde la pobreza a la migración, esto a nivel global y en los distintos países por ingresos altos, ingresos medios altos e ingresos medios bajos. Por ende, esta causalidad es bidireccional puesto que el p-valor es menor a 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa de que la migración determina a la pobreza. Esto se ve reflejado por el hecho de que algunos países de América Latina están pasando por momentos de crisis económica, lo cual ve obligados a que dichos habitantes tomen la decisión de migrar, con la finalidad de lograr mejorar su calidad de vida, sobre todo, porque gran parte de los habitantes latinoamericanos, toman a la migración como una alternativa para salir de la pobreza.

No obstante, considerando las variables de control, el desempleo posee una relación de causalidad bidireccional, en todos sus paneles a excepción de los países de ingresos altos, cuyo valor es mayor a 0,05. Por ende, a nivel global, en países de ingresos medios altos y en países de ingresos medios bajos, se da a entender que la migración causa al desempleo y viceversa, puesto que, gran parte de las personas migran a países de ingresos altos, en busca de oportunidades laborales. De acuerdo, al gasto público social, este posee una relación de causalidad bidireccional, pero no en todos los

grupos de los países, es así que, de acuerdo con los resultados obtenidos se considera que los resultados no pueden tomarse como definitivos, puesto que cada país de América Latina tiene características diferentes, lo cual causaría que al ser analizados por grupos de ingresos se anule la relación causal existente. Sin embargo, la causa principal de esta bidireccionalidad, se ve reflejado en la falta de incentivo por parte del gobierno, puesto que el gasto público social debe mantenerse estable, de lo contrario no sería posible financiar políticas relacionadas con la protección social, educación, salud, vivienda y protección del medio ambiente, lo cual provocaría que los individuos salgan de su país de origen. Mientras que, respecto al logaritmo del PIB per cápita, este nos demuestra que no existe una relación de causalidad, ya que la migración en cierto punto modifica el PIB per cápita, pero el PIB per cápita no provoca a la migración, al menos en el caso de América Latina.

Finalmente, al analizar la causalidad en cada grupo de países por ingresos, podemos observar claramente que dentro del primer grupo de países de ingresos altos y tras incluir las variables de control, se presencia una relación causal entre estas variables, a excepción del desempleo y el logaritmo del PIB per cápita. De la misma manera, en los países de ingresos medios altos, se puede notar una relación causal en casi todas las variables, salvo en el logaritmo del PIB per cápita. Mientras que, respecto a los países de ingresos medios bajos, no se puede evidenciar una relación causal en el gasto público social y en el logaritmo del PIB per cápita. Por consiguiente, se señala que ninguna de estas variables antes mencionadas dentro del estudio causa a la migración, esto es producto de que, por grupos de ingresos, la migración sería un problema estructural.

Tabla 7.

Causalidad de Granger (1969).

Dirección de Causalidad	Grupo	W-Bar	Z-Bar	P-Valor
Migración → Pobreza	Global	32,811	41,998	0,000
	Países de Ingresos Altos	18,526	7,264	0,000
	Países de Ingresos Medios Altos	42,763	45,454	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	12,583	6,069	0,000
Pobreza → Migración	Global	10,585	9,599	0,000
	Países de Ingresos Altos	13,035	4,517	0,000

	Países de Ingresos Medios Altos	12,852	10,379	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	0,932	-0,097	0,000
Migración → Desempleo	Global	14,720	15,628	0,000
	Países de Ingresos Altos	34,037	33,037	0,000
	Países de Ingresos Medios Altos	18,433	16,924	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	9,724	4,047	0,000
Desempleo → Migración	Global	14,165	14,818	0,000
	Países de Ingresos Altos	14,723	5,361	0,250
	Países de Ingresos Medios Altos	2,481	3,474	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	39,132	24,842	0,000
Migración → Gasto Público Social	Global	10,794	9,904	0,250
	Países de Ingresos Altos	24,061	12,159	0,000
	Países de Ingresos Medios Altos	7,777	4,429	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	14,322	7,298	0,000
Gasto Público Social → Migración	Global	20,336	23,814	0,250
	Países de Ingresos Altos	10,519	3,259	0,000
	Países de Ingresos Medios Altos	28,642	28,896	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	2,626	2,300	0,250
Migración → Logaritmo del PIB per cápita	Global	14,253	14,946	0,000
	Países de Ingresos Altos	6,526	2,036	0,000
	Países de Ingresos Medios Altos	17,859	16,251	0,000
	Países de Ingresos Medios Bajos	8,822	3,401	0,250
Logaritmo del PIB per cápita → Migración	Global	9,029	7,332	0,030
	Países de Ingresos Altos	0,944	-0,056	0,250
	Países de Ingresos Medios Altos	11,246	8,499	0,250
	Países de Ingresos Medios Bajos	2,235	1,747	0,250

7. Discusión

Como se ha señalado anteriormente, durante años, diversos autores se han encargado de probar que los altos niveles de pobreza han sido distinguidos como una de las posibles razones ante los problemas de migración en América Latina. Por ende, en esta sección se desarrollará una contrastación entre los resultados y la evidencia empírica, con la finalidad de verificar si en realidad este fenómeno han sido un factor clave en el incremento de la migración, para ello se desarrollará la contrastación por objetivo específico.

7.1. Objetivo específico 1

Analizar la evolución y correlación de la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante un análisis gráfico y estadístico.

Para la discusión del primer objetivo específico, principalmente, se inicia con el análisis de las figuras de evolución, con el propósito de conocer el comportamiento de las variables durante el periodo de tiempo estudiado. De esta manera, se detectó que la variable dependiente migración presentó un comportamiento variado para los 17 países de América Latina, durante el periodo 1999 - 2019, pasando de 21 millones a 26 millones de migrantes entre los años 2000 a 2005, producto del impacto de la crisis asiática, puesto que, a finales del siglo XX la situación económica estuvo marcada por la inestabilidad y la desaceleración del crecimiento. Además, en los años 2013 y 2018 se contempla un comportamiento positivo de la migración, ya que, según Anich et al. (2013) la migración ha sido tomada como un aspecto positivo para la reducción de la pobreza, provocando que gran parte de latinoamericanos decidan migran como solución a sus problemas económicos.

Ahora bien, respecto a la evolución de la variable independiente pobreza, se observa una tendencia positiva, cuyos resultados coinciden con los informes presentados por la CEPAL (2002), en donde, se analiza la evolución de la pobreza y la pobreza extrema, indicando de manera precisa que América Latina se ha encontrado en un constante estancamiento en la lucha contra la pobreza, debido a que, desde el año 2015 al 2018 la población de América Latina se encontraba bajo la línea de pobreza con el 30,1%, mientras que, aproximadamente el 10,7% de la población de esta región se encontraba en situación de pobreza extrema, es así que, para el año 2019 se ha presenciado un incremento de la pobreza de 30,8% y un aumento de la pobreza extrema del 11,5%.

Continuando con la evolución de las variables de control, se obtuvo que la variable desempleo tiene un comportamiento negativo en los 17 países de América Latina, ya que en los años 1990 y 2007

el desempleo pasó de 8,42% a 7,13%, consecuencia del proceso de industrialización en los años noventa. Igualmente, en los años 2002 y 2008 se percibe un comportamiento decreciente, puesto que a pesar del bajo crecimiento económico se logró incrementar más el nivel de ocupación que el nivel de participación, de modo que, entre 2008 – 2009 nuevamente se presenció un comportamiento positivo producto del shock financiero que afectó a la economía. Además, en el periodo 2009 – 2019 se visualiza un decrecimiento del desempleo, esto debido a la implementación de políticas que permitieron promover la equidad de género, dichos resultados coinciden con los informes presentados por la OIT (2000) y la CEPAL (2018), en donde, mencionan que la tendencia del desempleo es variada, principalmente por aquellos factores que inciden especialmente en el desarrollo del país, ya sean por problemas políticos o incluso por la inflación.

Haciendo referencia a la evolución del gasto público social, se logra evidenciar que esta variable de control presenta variaciones negativas en los 17 países de América Latina, dichos resultados se asemejan con los expuestos por los informes de la CEPAL (2019), donde, indica que el gasto público social en porcentajes de PIB ha aumentado de 10,3% a 11,3% en el año 2011 y 2018, respectivamente. Además, menciona que los países que afrontan grandes desafíos para el cumplimiento de sus metas de la Agenda 2030, son aquellos que presentan bajos niveles de gasto social. Ahora bien, respecto al PIB per cápita, se evidencia que esta variable presenta un comportamiento creciente, cuyos resultados contrastan con los informes presentados por la CEPAL (2019), en donde, se señala que a pesar de que se han presenciado efectos negativos como la inestabilidad política, crisis, guerras, etc., el crecimiento económico han sido un factor fundamental dentro de estas economías.

Por otra parte, respecto a los resultados de correlación, se contempla una relación negativa entre la migración y la pobreza para los 17 países de América Latina. Esto indica que, a medida que aumentan los niveles de pobreza disminuye la migración, es por ello que, estos resultados se presentan principalmente por el hecho de que, gran parte de los países de esta región poseen un elevado índice de pobreza. Además, los resultados son similares con los expuestos por Busso (2006), en donde, señala que para los migrantes pobres se dificulta aún más migrar, ya que, al comparar los costos con los beneficios de la migración, esta no resulta favorable para cambiar de residencia, de este modo, se llega a la conclusión de que la migración puede reducir la pobreza. Así mismo, de acuerdo con los resultados de Paz et al. (2021) se ha encontrado que los países,

regiones y personas con mayor déficit de pobreza cuentan con las tasas más bajas de migración, por lo que comprueba que los pobres no emigran, debido a que se requiere de una base de capital humano, por lo que resulta más común que la clase media o los países de ingreso medios sean capaces de realizar esta acción.

En cuanto a los resultados obtenidos de la correlación de las variables de control con la variable dependiente, se demostró que en el caso de la migración y el desempleo tienen una relación positiva, es decir, a medida que se incrementa la migración también se produce un aumento del desempleo. Esto se asemeja con los resultados obtenidos por Lara et al. (2020) en donde indican que la migración incrementa la informalidad en el corto plazo, provocando que los ingresos de los trabajadores descendan aún más. En el caso de la variable gasto público social, se presentó una relación negativa, lo que indica que un incremento del gasto público produce una disminución de la tasa de migración. Estos resultados son similares a los expuestos por Cerrutti y Binstick (2019) quienes señalan que el flujo migratorio de los estudiantes tiene gran impacto en su nivel de aprendizaje, ya que indican que la educación es un aspecto importante para salir de la pobreza y conseguir buenas oportunidades laborales en un futuro.

Finalmente, referente a la variable PIB per cápita, esta presenta una correlación positiva con la migración, lo que quiere decir que a medida que aumenta el PIB per cápita también lo hace la tasa de migración, dichos resultados son semejantes a los presentados por Fonseca (2019) quien resalta que las personas deciden migrar a países mucho más desarrollados producto de las difíciles condiciones económicas y sociales que presenta actualmente su país de origen, lo cual conlleva a un incremento de ingresos en remesas por parte de los migrantes hacia sus respectivas familias, que permiten apoyar el sustento de estas. De igual manera, esta correlación entre el PIB per cápita y la migración se contrasta con el estudio de Orona et al. (2021) quien indica que, tanto a corto como a largo plazo, la inmigración ilegal no manifiesta un efecto negativo y significativo sobre el desempeño económico.

7.2. Objetivo específico 2

Estimar la relación de largo plazo entre la migración y la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante técnicas de cointegración.

Para el análisis de la discusión del segundo objetivo específico, primeramente, se han considerado los resultados de las pruebas preliminares, las cuales facilitan demostrar el efecto de la migración

y de la pobreza en el largo plazo. Es por ello que, mediante la prueba de dependencia de las secciones transversales de Pesaran (2007) se identificó que las variables migración y pobreza junto con las variables de control como el desempleo, gasto público social y el PIB per cápita, evidencian la presencia de dependencia transversal. Además, dichos resultados se contrastan con el estudio realizado por Cisneros (2014) quien señala que la presencia de dependencia de sección cruzada es producto de que los países de estudio se ven influenciados por factores como la estabilidad económica y política. De igual manera, Adams et al. (2018), Boukhatem y Ben (2018), Khan et al. (2021), Shahbaz et al. (2020) mencionan que la dependencia de sección cruzada es producto de que los países de estudio se ven influenciados por factores como la estabilidad económica y política, puesto que, dichos países comparten características en entre sí. Así mismo, Rahim et al. (2021) indica que la dependencia de las secciones trasversales, se da porque gran parte de los países se encuentran interconectados, es decir que al producirse un choque ya sea positivo o negativo en las variables de estudio en un determinado país, este incidiría significativamente en los demás países. No obstante, Alvarado et al. (2019) no está de acuerdo, ya que el deduce que, al existir un choque o modificación en una de las variables de estudio en un determinado país, no desemboca en cambios en dicha variable en el resto de los países. Por ende, dichas similitudes se deben a que al existir un shock macroeconómico que repercute en al menos un país de América Latina, este también provocaría efectos en los demás países de dicha región. Seguidamente, mediante las pruebas de raíz unitaria de segunda generación de Hadri (2000), se evidenció que las series presentaron problemas de raíz unitaria, ya que, se comprobó que las series tienen un orden de integración dos, por ello, fue necesario realizar la segunda diferencia, cuyo propósito es el de que se tornen estacionarias.

Posteriormente, tras aplicar las pruebas de segunda generación se procedió a utilizar la prueba de cointegración de Westerlund (2007), puesto que, permite controlar la dependencia transversal para datos panel, al igual que, examinar si existe una relación de largo plazo entre la pobreza con la migración y con sus respectivas variables de control. Por esta razón, de acuerdo con los resultados presentados se puede constatar la presencia de cointegración en todos los paneles de datos de las variables de estudio, lo cual, indica que existe una relación a largo plazo entre la migración y la pobreza, por ende, se rechazar la hipótesis nula de no cointegración, dando a entender que, al producirse un cambio en los niveles de pobreza estos se verán reflejados en cambios inmediatos en la migración. De igual manera, dicha relación a largo plazo da a entender que la pobreza

conjuntamente con las variables de control; como el desempleo, el gasto público social y el PIB per cápita, desembocan en una reducción del nivel de pobreza en el largo plazo, en los 17 países de América Latina, esto a nivel global. Lo que implica que, al incorporar políticas que contribuyan a la reducción de la pobreza, y mientras que, dichos países se adapten a una mejor protección social, se alcanzaría a erradicar la pobreza y el hambre, al igual que reducir las disparidades en las oportunidades de vida en el largo plazo. Este acontecimiento, tiene gran relación con el estudio de Lara et al. (2019) quienes señalan que la migración produce un incremento en la informalidad, lo cual, ha causado que los ingresos de los trabajadores desciendan significativamente, provocando que las tasas de pobreza incrementen aún más. En efecto, Orona et al. (2021) a través de su estudio afirmaron que la migración y la pobreza poseen una relación positiva y significativa en el largo plazo, además, encontraron que dichos resultados son consistentes con la teoría de la atracción, ya que señala que la actividad económica incide sobre la decisión de migrar, siendo esta una relación positiva. De igual manera, Pacheco (2019) señala que la pobreza presenta gran relación con la migración, puesto que, las personas de escasos recursos económicos buscan mejorar su bienestar, migrando a países más desarrollados, en busca de mejores oportunidades.

Así mismo, el estudio presentado por Alonso et al. (2021) se contrasta con lo presentado anteriormente, ya que, indican acerca de la emigración y el retorno del crecimiento económico mediante un análisis de cointegración, señalando que la emigración tiene una incidencia significativa sobre los países menos desarrollados, en lo cual, se consideraba que era producto de la pérdida de capital humano, lo que producía escasez de mano de obra calificada y al mismo tiempo disminuía las tasas de crecimiento económico. Por otro lado, según Flores et al. (2021) en su análisis investigativo acerca de la inmigración ilegal, creían que los inmigrantes afectaban negativamente a las condiciones económicas de los países receptores, pero, a través de modelos de cointegración, se evidenció que la inmigración ilegal no muestra un efecto negativo y significativo sobre el desempeño económico. Del mismo modo, el estudio realizado por Alvarado (2008) menciona que, la migración es una clara salida para la pobreza, ya que, por falta de ingresos, salud, alimentación, vivienda y educación, muchas personas buscan nuevas formas de salida y escogen migrar, sin embargo, no consideran a la pobreza como la única condición que da origen a la emigración. No obstante, según informes de la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2021) la pobreza no solo se centra en la falta de ingresos o recursos para satisfacer las necesidades básicas, sino que también se caracteriza por la privatización severa de derechos humanos, por ende, gran

parte de la población mundial vive en pobreza extrema y tiene dificultades para cubrir sus necesidades básicas como la malnutrición, acceso limitado a servicios básicos, salud o educación. Por ende, las similitudes encontradas se basan en que, la pobreza, el desempleo, el gasto público social y el PIB per cápita, vinculadas con la migración poseen una relación de equilibrio a largo plazo, esto consiste en que las variables de estudio se mueven de forma simultánea y continua a lo largo del tiempo.

7.3. Objetivo específico 3

Evaluar la relación de largo plazo de la migración sobre la pobreza en América Latina durante el periodo 1999 – 2019, mediante la prueba de mínimos cuadrados ordinarios totalmente modificados (FMOLS).

Para la discusión del tercer objetivo específico, inicialmente, se aplicó la prueba FMOLS, cuyos resultados arrojan que, en los países de ingresos altos; la pobreza, el desempleo y el PIB per cápita presentan un valor beta negativo, es decir que, si disminuyen las tasas de pobreza también se reducen las tasas de migración, ya que, los países de ingresos altos poseen un bienestar económico relativamente bueno, por ende, las personas que residen en estos países no creen necesario migrar. De igual manera ocurre con el desempleo, puesto que, si se reducen las tasas de desempleo también se reduce la migración, de manera que, al tener un puesto de trabajo fijo y contar con sueldos suficientes para cubrir sus propias necesidades, causa que las personas se sientan conformes en su propio país y se reduzca la migración. De igual modo, si disminuye el PIB per cápita disminuye la migración, esto puede estar asociado a que, al ser países de ingresos altos, esto perjudica aún más a aquellas personas que viven en pobreza y pobreza extrema y no migran por la falta de recursos. Mientras tanto, el gasto público social presenta un valor beta positivo, indicando que al incrementarse el gasto público social aumentaría la migración, ya que, un incremento del gasto público social provoca un aumento del precio de bienes y servicios, lo que provoca inflación, es decir, al producirse un aumento en la demanda de bienes y servicios, deriva en un aumento de los precios, lo que incurre a un aumento de pobreza, del desempleo, de la desigualdad y por ende, a un aumento en las tasas de migración. Por lo tanto, estos resultados se contrastan con lo presentado por Alonso et al. (2021) quienes, en su estudio acerca de la emigración y el retorno del crecimiento económico, señalan que la emigración tiene una incidencia significativa sobre los países menos desarrollados, producto de la pérdida de capital humano causando escasez de mano de obra calificada y disminuyendo las tasas de crecimiento económico.

Ahora bien, respecto a los países de ingresos medios altos, tanto la pobreza como el PIB per cápita, presentan un valor beta negativo, indicando que, al disminuirse las tasas de pobreza y el PIB per cápita, también se disminuirían las tasas de migración, debido a que, al no existir un crecimiento económico adecuado, aumenta la pobreza, provocando un menor nivel de adquisición y más desigualdad, lo cual, incurre en que, las personas no tengan los medios necesarios para salir del país. En cambio, el desempleo y el gasto público, presentan valores positivos, lo cual, indica que, al recortar los recursos económicos en educación, los países de ingresos medios altos no tendrían un desarrollo económico adecuado y, por ende, aumentarían las tasas de desempleo causando pobreza y migración. Estos resultados tienen relación con lo mencionado por Gatica y Navarro (2021), Castillo (2018) quienes realizaron un estudio acerca de la migración y la pobreza en países de ingresos medio altos, en donde, obtuvieron como resultado que las personas que buscan salir de su país de origen, son aquellas cuya posición económica es de clase media o baja, con el fin de resolver sus problemas económicos. Rodríguez et al. (2020) manifiestan que las condiciones de pobreza y los procesos migratorios tienen gran relación, dado que, la propagación de este fenómeno ha afectado en gran parte a ciudades con ingresos medios, provocando que las migraciones de retorno sea el causante para que aumente la pobreza en estas regiones.

PIMB: - Pobreza, -Desempleo, - Gasto Público Social,

En cuanto a los países de ingresos medios bajos; la pobreza, el desempleo y el gasto público social y el PIB per cápita, presentan un valor beta negativo, es decir que, al reducirse las tasas de pobreza, desempleo y gasto público social, también se reducen las tasas de migración, debido a que, los países de ingresos medios bajos se encuentran constantemente luchando contra la pobreza, ya que, se presentan grandes tasas de migración producto del desempleo, y el hecho de que estos fenómenos se mitiguen, causarían que se reduzcan en gran porcentaje el número de migraciones. En este sentido, estos resultados se sustentan con lo mencionado por Romero (2021), Hernández (2021) quienes a través de sus estudios relacionan a la migración junto con la pobreza, en países de ingresos medios bajos, en donde, señalan que aquellas personas que viven en estos países cuyos ingresos son medios bajos, carecen de recursos económicos y al no recibir ayudas por parte del gobierno, deciden migrar como una posible solución para mejorar su calidad de vida y colaborar al mantenimiento de su hogar. Además, Gavonel et al. (2021) realizaron un estudio acerca de la paradoja de la migración en países con bajos ingresos, consiguiendo que la migración desempeña un rol muy importante en cuanto a la globalización económica, en vista de que la migración

aumenta el bienestar neto y disminuye la desigualdad. Es así que, los resultados obtenidos mediante la prueba FMOLS, han logrado determinar que la hipótesis planteada para dicho objetivo, si se ha alcanzado cumplir, ya que, si existe una relación entre la migración junto con la pobreza, de igual manera ocurre tras implementar las variables de control.

Finalmente, los resultados obtenidos por la prueba de causalidad de Granger para datos panel, señala que, para el grupo de los 17 países de América Latina, existe una relación bidireccional entre la migración y la pobreza, dando a entender que la migración causa a la pobreza y viceversa. De modo que, estos resultados se pueden contrastar con el estudio realizado por Cardoso y Gives (2021) quienes señalan que se presenta una relación causal que va de la migración hacia la pobreza y viceversa, por ello, argumentan que las migraciones tienen gran relevancia, ya que, de una u otra manera, estas benefician a las personas que migran, por lo tanto, producen una mejora en los niveles de pobreza.

Igualmente, respecto a la causalidad entre la variable dependiente e incluyendo las variables de control, se puede constatar que el desempleo y el gasto público social muestra una relación bidireccional, pero no en todos los grupos de países, puesto que cada país de América Latina tiene características diferentes. Esta bidireccionalidad no causal frente a la migración, indican que, en dichos países de ingresos altos, ingresos medios bajos e incluso a nivel global; el desempleo y el gasto público social no son causantes de la migración. De este modo, estos resultados han sido contrastados por el estudio realizado por Izcara (2018) quien menciona que, el desempleo se comporta de esta manera ya que, la migración está impulsada por la demanda laboral, por lo que gran parte de personas con escasos recursos económicos y falta de preparación académica, migran hacia otros países con el fin de conseguir un empleo favorable. Además, esto es similar a los resultados presentados por Valenzuela et al. (2020) quienes señalan que la falta de fuentes de trabajo o incluso los bajos salarios, ponen en riesgo la supervivencia de los trabajadores y de sus familias, por lo que muchas de ellas viven en situación de pobreza y enfrentan el riesgo de caer en extrema pobreza, es por ello que, estas personas deciden migrar. Ahora bien, respecto al gasto público social, este muestra una relación bidireccional, a excepción del grupo de países de ingresos medios bajos, dichos resultados no han sido contrastados con ningún estudio, debido a la falta de evidencia, sin embargo, Cerrutti y Binstick (2019) iniciaron una investigación sobre la migración en adolescentes en donde, se señaló que el flujo migratorio de los estudiantes tiene gran impacto

en su nivel de aprendizaje pues, en dicho estudio se considera a la educación como un aspecto importante para salir de la pobreza y conseguir mejores oportunidades laborales en un futuro.

Posteriormente, tenemos que existe una relación unidireccional entre la migración y el PIB per cápita, mas no entre el PIB per cápita y la migración, debido a que, a mayores tasas de migración, se provoca un cambio o modificación en el PIB per cápita. Esto es similar a los resultados que presenta Fonseca (2019) ya que, afirma que los ciudadanos migran a países mucho más desarrollados, producto de las difíciles condiciones económicas y sociales, conllevando a un incremento de ingresos en remesas por parte de los migrantes hacia sus respectivas familias, con el fin de apoyar el sustento de estas en la difícil situación en que se encuentran. Por último, es importante recalcar que, tras analizar la causalidad entre grupo de países como son los países de ingresos altos, países de ingresos medios altos y países de ingresos medios bajos, se ha logrado observar que no existe una relación causal alguna entre las variables de estudio. No obstante, no se ha logrado encontrado la suficiente evidencia empírica, que ayude a contrastar dichos resultados, es por ello que, se considera que esto es producto de la escasez de estudios que muestran esta relación causal desglosada por grupos de países.

8. Conclusiones

En primer lugar, se evidenció que la migración presenta una relación positiva y significativa, a diferencia de la pobreza, el gasto público social y el PIB per cápita, las cuales, presentan un comportamiento negativo, a lo largo del periodo analizado, esto debido a varios problemas macroeconometricos que han afectando significativamente a países latinoamericanos. Por lo tanto, en cuanto a la correlación, se deduce que un incremento de los niveles de pobreza, provoca una reducción de la migración. Por ende, el generar plazas de trabajo en ciertos sectores o industrias específicas, conduciría a incentivar el crecimiento económico y generaría un gran impacto en la migración. Desde este punto de vista, existen fundamentos para demostrar como verdadera la hipótesis que hace mención a la existencia de correlación entre la migración y la pobreza en los países de América Latina.

Por otro lado, mediante la prueba de cointegración de Westerlund (2007) se evidencio que, la pobreza, el desempleo, el gasto público social y el PIB per cápita, asociadas con la migración, poseen una relación de equilibrio a largo plazo. Esto significa que las variables se mueven de manera continua y simultánea a lo largo del tiempo. Bajo este contexto, se afirma que las variables utilizadas en esta investigación son factores de suma importancia para analizar la relación entre la migración y la pobreza en los países de América Latina. Esto se ve reflejado, debido a que, la migración es producto de la desigualdad en el desarrollo económico, lo cual produce cambios significativos en la sociedad. Por ende, se pudo verificar como verdadera la segunda hipótesis sobre la relación de largo plazo entre la migración y la pobreza.

De acuerdo con los resultados obtenidos de la prueba de Mínimos Cuadrados Ordinarios Totalmente Modificados (FMOLS), se comprobó que, una reducción de las tasas de pobreza y del desempleo, al igual que, un aumento del gasto público social y del PIB per cápita, generaran un impacto positivo en la migración a largo plazo, en los países de América Latina. En este contexto, se pudo verificar como verdadera la tercera hipótesis sobre la existencia de una relación a largo plazo entre la migración y la pobreza. En efecto, se concluye que una mayor inversión en educación y una mayor dotación de capital humano, conduciría a reducir la pobreza, por ende, produciría cambios positivos en la migración.

Finalmente, a través de la presente investigación se pudo evidenciar que la pobreza, el desempleo, el gasto público social y el PIB per cápita, tienen impactos negativos y significativos en la

migración. Por lo tanto, se concluye que esta investigación aporta con la escasa evidencia empírica que existe con respecto a las variables mencionadas anteriormente, y al grupo de países de América Latina, puesto que, referente a las limitaciones por las que se ha visto afectado este trabajo, resultan especialmente importantes la ausencia de información. No obstante, se corrobora que tanto las variables independientes y de control utilizadas en el modelo, inciden en la migración. Por ende, se considera pertinente que los encargados de realizar las políticas tomen en cuenta estas variables, ya que, contribuyen en la reducción de la migración en los países de América Latina.

9. Recomendaciones

Tras haber culminado las respectivas conclusiones se plantean algunas recomendaciones, cuyo propósito es generar alternativas que ayuden a reducir la migración dentro de los países de América Latina.

Puesto que, la pobreza ha presentado relevancia en gran parte de los países de América Latina, se recomienda, a los gobiernos de turno, de los países de ingresos medios altos y de los países de ingresos medios bajos, impulsar la productividad y brindar nuevas oportunidades a las empresas privadas, mediante programas de apoyo, capacitaciones y cursos que permitan adquirir nuevos conocimientos y habilidades, con el propósito de generar mayores oportunidades laborales y recursos al estado, de manera que, permitan mejorar las condiciones económicas de estos individuos, y sobre todo logren cubrir sus necesidades básicas y que dichos habitantes no se vean en la obligación de abandonar su país y migrar hacia países de ingresos altos, con la esperanza de encontrar un mejor empleo y una mejor calidad de vida.

De acuerdo, con la relación existente a largo plazo entre la migración y la pobreza, se recomienda que, para mitigar la migración en países de ingresos medios altos e ingresos medios bajos, se implementen programas de la lucha contra la pobreza, para que, los individuos que se encuentran en pobreza y pobreza extrema, traten de mejorar sus condiciones económicas y conseguir un nivel de vida digno dentro de su país de origen. De igual manera, los gobiernos de los países de ingresos altos, deberían de priorizar obras que contribuyan a una mejora continua y se contrarreste el efecto migratorio en su totalidad. Así mismo, el gobierno debería fomentar la creación de emprendimientos productivos, orientados a la inserción de la población joven, que fomente el desarrollo de procesos actitudinales mediante la capacitación en mecanismos de acercamiento y exploración del mercado de trabajo.

Respecto a la prueba FMOLS, se presenció una relación negativa a largo plazo entre la migración y la pobreza, por ende, se recomienda que los gobiernos países de ingresos medios altos y de los países de ingresos medios bajos, implementen programas que mitiguen la migración de la población joven, debido a las situaciones de dificultad que estos sobrellevan, ayudándolos a ser jóvenes emprendedores y dueños de su propia empresa y fuente de trabajo, a través de programas, capacitaciones e incentivos que permitan crear nuevos proyectos innovadores para beneficiar a la sociedad económicamente. Al contrario, los países de ingresos altos, su gobierno debería centrarse

en planes para promover la igualdad económica y social, para disminuir la tasa de pobreza en zonas rurales.

Los resultados obtenidos a través de esta investigación, denotaron que la migración causa pobreza, y viceversa. Por tanto, para futuras líneas de investigación, se recomienda realizar un análisis más profundo utilizando las mismas variables, pero para un periodo más largo. Además, se recomienda utilizar una metodología con un enfoque espacial, con el fin de generar resultados más visuales, que se ajusten de mejor manera a la realidad económica y que faciliten la formulación de políticas.

10. Bibliografía

- Adams, S., Kwame, E., Klobodu, M., & Apio, A. (2018). Renewable and non-renewable energy, regime type and economic growth. *Renewable Energ.*, 125, 755–767.
- Anich, R., Brian, T., & Laczko, F. (2013). Tendencias de la migración: Comparación de las cuatro direcciones. *Organización Internacional para las Migraciones (OIM) Informe sobre las migraciones en el mundo*, 54-87.
- Alcock, P. 1997 *Understanding poverty* (Londres: Macmillan).
- Alonso, J. I. C., Granda, A. D. C. V., & Serrano, L. A. L. (2021). Ecuador: Emigración y retorno en el crecimiento económico, 2000-2019. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 433-476.
- Alvarado, R., Ponce, P., Alvarado, R., Ponce, K., Huachizaca, V., & Toledo, E. (2019). Sustainable and non-sustainable energy and output in Latin America: A cointegration and causality approach with panel data. *Energy Strategy Reviews*. 26 (April), 100369.
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165(33-47).
- Azuela, M. (1998). *Políticas públicas Neoliberales y pobreza extrema en México* (Doctoral dissertation, Tesis de Licenciatura en Administración. Universidad Iberoamericana, México, DF).
- Banco Interamericano de Desarrollo. El impacto de la migración en América Latina y el Caribe. *Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-impacto-de-la-migracion-en-América-Latina-y-el-Caribe-Un-análisis-de-la-evidencia-reciente.pdf>*.
- Blanco, C. (2000). Las migraciones contemporáneas. *Papers. Revista de Sociologia*, 65, 191-193.
- Boukhatem, J., & Ben, F. (2018). The effect of Islamic banks on GDP growth: Some evidence from selected MENA countries. *Borsa Istanbul Review*. 18 (3), 231–247.
- Busso, G. (2006). Migración interna, pobreza y desarrollo territorial en el Cono Sur de América Latina: impactos sociodemográficos de la migración interna a nivel de divisiones administrativas mayores en Argentina, Bolivia, Brasil y Chile. *Población*, 1(1).
- Caetano, G., & De Armas, G. (2015). Pobreza y desigualdad en América Latina (1980-2014). *El País*, 30.

- Cardoso, R. y Gives, L. (2021). Migración ecuatoriana, género y retorno en el siglo XXI. *Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 1405-0269. <https://bit.ly/3I5w67Z>
- Carrillo, R., López, P. y Soloaga, I. (2020). Dinámicas de pobreza en México, 2008-2018. *Revista de Economía y Negocios*, 17 (2), 7-32. <https://bit.ly/3rcefWK>
- Castillo, G. (2018). Migraciones internacionales en el marco de las crisis del agro mexicano. *Andamios*, 15 (38), 293-317. <https://bit.ly/3FNb6k7>
- Castillo, G., Gonzáles, J. y Ibarrola, M. (2018). *Migraciones internacionales chiapanecas (2000-2007)* (Vol. 25). Repositorio digital de la Universidad Autónoma del Estado de México. <https://bit.ly/3r9f02N>
- Cerrutti, M. y Binstock, G. (2019). Migración, adolescencia y educación en Argentina: desentrañando las en Argentina: desentrañando las. *Revista Latinoamericana de Población*, 13 (24), 32-62. <https://bit.ly/3nQxdA4>
- Chiswick, B.R. (1999), “Immigration policy and immigrant quality”, *American Economic Review*, vol. 89, N° 2.
- Cisneros, J. M. (2014). *Apuntes de Datos panel*. 12. https://economia.unmsm.edu.pe/data/apu_cla/Apuntes_de_Clase_OBG_Nro9_Bustamante.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). *Panorama social de América Latina 2012*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Globalización y desarrollo*. Documento presentado en el vigesimonoveno periodo de sesiones de la CEPAL. Santiago de Chile, 2002.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019). *Panorama Social de América Latina 2016*. Cepal.
- Dumitrescu, E.-I., & Hurlin, C. (2012). Testing for Granger non-causality in heterogeneous panels. *Economic Modelling*, 29(4), 1450–1460.
- Fernández Fernández, M. T., Cuadrado-Roura, J. R., & Santos Bartolomé, J. L. (2018). Infraestructura de servicios públicos a través del gasto social para la integración de inmigrantes extracomunitarios en países europeos. *ICE, Revista De Economía*, 1(900). <https://doi.org/10.32796/ice.2018.900.1987>
- Fields, G. (2001). Poverty: concepts and dimensions. Concepts and methodologies. México DF: Internacional symposium on Poverty.

- Figueroa Hernández, E., Ramírez Abarca, O., González Elías, J. M., Pérez Soto, F., & Espinosa Torres, L. E. (2012). Análisis del desempleo, la migración y la pobreza en México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 30(1345-2016-104229), 835-847.
- Flores, C., Castillo, R., y Rodríguez, M. (2021). Inmigración ilegal y actividad económica agregada en Estados Unidos: un análisis de series de tiempo. *Revista de economía regional y sectorial*, 13 (2), 2007-3062. <https://bit.ly/3DT69W1>
- Fonseca Lamprea, L. D. (2019). *Aporte de las remesas al crecimiento económico de Colombia: departamentos de Risaralda, Quindío, Caldas y Valle del Cauca 2009–2017* (Bachelor's thesis, Fundación Universidad de América).
- Gatica, L. y Navarro, M. (2021). 2021. *Revista interdisciplinaria de Internet*, 15(2), 299-321. <https://bit.ly/3lbbAst>
- Gavonel, M., Adger, W., Safra, R., Boyd, E., Carr, E., Fábos, A., Fransen, S., Jolivet, D., Zickgraf, C., Codjoe, S., Abu, M., y Siddiqui, T. (2021). The migration-sustainability paradox: transformations in mobile worlds. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 98-109. <https://bit.ly/3HUIIzB>
- Gómez Walteros, J. A. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre económico*, 13(26), 81-99.
- González, R., Cisneros, E. y López, G. (2020). Pobreza, Migración Académica y Estereotipos de Género en la Educación Superior, la Ciencia y la Tecnología. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.*, 14 (2), 79-96. <https://bit.ly/3rc5uvQ>
- Granger, C. W. J. (1969). Investigating Causal Relations by Econometric Models and CrossSpectral Methods. *Essays in Econometrics Vol II: Collected Papers of Clive W. J. Granger*, 37(3), 424–438.
- Gutama, G., Jiménez, P., & Benavides, M. (2017). *El emprendimiento y su evolución como alternativa laboral en el contexto latinoamericano.* 9–12. http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/31772/1/el_emprendimiento_y_su_evolucion_como_una_alternativa_labora.pdf
- Hadri, K. 2000. Testing for stationarity in heterogeneous panel data. *Econometrics Journal* 3, 148-161.
- Hausman, J. A. (1978). Specification tests in econometrics. *Econometrica: Journal of the econometric society*, 1251-1271.

- Hayek, F. A. (1997). *La fatal arrogancia: los errores del socialismo*. Unión Editorial S.A, 2ª ed. Volumen 1, 256 p.
- Hernández, A. y De La Torre, C. (2021). “La vecindad”, exclusión urbana en Centros Históricos. Pobreza y migración en barrios de Puebla (México). *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 31 (3), 0124-7913. <https://bit.ly/3FOmigt>
- Hernández, G. Á., & Torres, M. R. (2009). Pobreza, migración y salud. *Revista de la Universidad de Sonora*, 26, 44-47.
- Izcara, S. (2018). *Los empleadores estadounidenses y la migración irregular* (Vol. 12). CienciaUAT. <https://bit.ly/3pjlRV1>
- Kartzow, V. D., Castillo-Durán, C., & Lera, L. (2015). Migraciones en países de América Latina: Características de la población pediátrica. *Revista chilena de pediatría*, 86(5), 325-330.
- Khan, I., Hou, F., Zakari, A., & Tawiah, V. (2021). The dynamic links among energy transitions, energy consumption, and sustainable economic growth: A novel framework for IEA countries. *Energy*. 222 (February), 119935.
- Manski, C. (1993), “Identification of exogenous social effects: the reflection problem”, *Review of Economic Studies*, N° 60.
- Malthus, Thomas R (1951). *Ensayo sobre el principio de la población*. Editorial Fondo De Cultura Económica, 619 p.
- Martínez Pizarro, J. (2008). *América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. Cepal.
- Marx, C. (1972). *El Capital*. Volumen I. Ediciones Distribuciones, S. A., 769 p.
- Marx, K. (1932). *Manuscritos de economía y filosofía*. Paris
- Montoya, M., Granados, J. y Jauregui, J. (2018). *Migración internacional de retorno de Estados Unidos a México en un contexto de crisis económica y política* (Vol. 24). Papeles de Población. <https://bit.ly/3r7vgRN>
- Nieves, Y. C., Rodríguez, H. R., Rivera, R. B., & Carrasquillo, D. R. Jóvenes en Puerto Rico: empleo, migración y política pública. *REVISTA UMBRAL*, 77.
- Nuñez, R. y Osorio, M. (2021). *Remittances, migration, and poverty. A study for mexico and central america*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]: Repositorio Digital de la Universidad Nacional Autónoma de México. <https://bit.ly/3p2Hbh3>

- Lara, J., Yedra, M. C., Moyeda López, D. V., Prats Molina, A., & Téllez Muñoz, J. A. (2020). Migración rural urbana e informalidad en las zonas metropolitanas de México. Una estimación de corto plazo. *Estudios Económicos (México, DF)*, 35(2), 297-329.
- Ocampo, J. A. (2002). Discurso pronunciado en el Día de las Naciones Unidas. *Santiago de Chile*, 24.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019). Perspectivas Economicas de America Latina 2019: Desarrollo en transición. *In Estudios Económicos de la OECD: Colombia 2019* (Vol. 53, Issue 9). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44525-perspectivas-economicas-america-latina-2019-desarrollo-transicion>
- Organización Internacional de Trabajo. (1999). *Panorama laboral '99*.
- Organización Internacional de Trabajo. (2014). *Hacia el derecho al trabajo Analizar el desempleo y el subempleo*.
- Organización Internacional de Trabajo. (2018). *Panorama Laboral 2018, América Latina y el Caribe*. 2, 0-4.
- Organización Internacional de Trabajo. (2019a). Panorama Laboral. *Informa América Latina y El Caribe*, 1.
- Organización Internacional de Trabajo. (2019b). Panorama Laboral 2019: América Latina y el Caribe. *Panorama Laboral América Latina y El Caribe 2015*, 152. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_732198.pdf
- Orona, C. H. F., Ponce, R. A. C., & Espinosa, M. D. L. R. (2021). Inmigración ilegal y actividad económica agregada en Estados Unidos: un análisis de series de tiempo. *Paradigma económico. Revista de economía regional y sectorial*, 13(2), 5-27.
- Pacheco, M. J., (2019). *Migración y pobreza: Un análisis para el caso ecuatoriano* (Doctoral dissertation, LOJA/UIDE/2019).
- Palazuelos, A. y Villareal, M. (2013). *Más allá de las remesas: transformaciones socioeconómicas y proyectos de migración y desarrollo en Ecuador*. *Migración y Desarrollo* 11, n° 21: 107-132.
- Partida, V. (2018). *Migración interna de la población con derecho a votar entre estratos de bienestar social, 2010-2015* (Vol. 24 (98)). Repositorio digital de la Universidad Autónoma del Estado de México. <https://bit.ly/3nSs8aH>

- Paz, B., Alpala, O. y Villota, E. (2021). *Análisis de la migración venezolana en la ciudad de pasto: análisis de la migración venezolana en la ciudad de pasto.*: [Tesis de licenciatura, Universidad de Nariño]. <https://bit.ly/3nLObhF>
- Pesaran, M. H. (2007). A simple panel unit root test in the presence of cross-section dependence. *Journal of Applied Econometrics*, 22(2), 265–312.
- Phillips, P. C. B., & Hansen, B. E. (1990). Statistical inference in instrumental variables regression with $i(1)$ processes. *Review of Economic Studies*, 57(1), 99–125.
- Piore, J. (1979). *Birds of passage: migrant labor in industrial societies*. Cambridge University Press, 218 p.
- Poveda, G., Rendó, J., & Andrade, C. (2018). Migrantes ecuatorianos. Observatorio de la Economía Latinoamericana, (mayo).
- Rahim, S., Murshed, M., Umarbeyli, S., Kirikkaleli, D., Ahmad, M., Tufail, M., & Wahab, S. (2021). Do natural resources abundance and human capital development promote economic growth? A study on the resource curse hypothesis in Next Eleven countries. *Resources. Environment and Sustainability*. 4(December 2020), 100018.
- Ricardo, D. (1810). *letters of david ricardo*. Reino unido.
- Rodríguez, A., García, A., Jiménez, G. y Culebro, J. (2020). *México ante el COVID-19: Acciones y retos*. H. Cámara de diputados. <https://bit.ly/3l4sAAL>
- Romero, V. (2021). Masculinidad, migración y pobreza extrema: Mirada retrospectiva de exmigrantes en Hermosillo, Sonora-México. *Revista de Ciencias Sociales*, 27 (2), 1315-9518. <https://bit.ly/3cOIOJJ>
- Rosendo, A., Herrera, F., Vizcarra, I. y Baca, N. (2019). Desarrollo territorial rural: agricultura y migración en el sur del Estado de México. *Economía, sociedad y territorio*, 19 (59), 1243-1274. <https://bit.ly/3DVtEy6>
- Ruiz del Castillo, R. (2010). *Sobre la evolución del gasto público social en América Latina y su papel para la estabilización económica*. CEPAL.
- Salas, M. (2009). *Migración y Feminización de la Población rural 2000-2005 El caso de Atitanac y La Encarnación, Villanueva, Zac.* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”].: Repositorio Digital de la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”. <https://bit.ly/3nWO2cF>

- Sánchez Carballo, A., & Cogco-Calderón, A. R. (2020). Percepción de pobreza en los integrantes de un flujo migratorio emergente. Narrativas transnacionales entre Tres Valles y Kansas. *Estudios fronterizos*, 21.
- Sen, A. (1973). *On economic inequality*. New York.
- Shahbaz, M., Raghutla, C., Chittedi, K., Jiao, Z., & Vo, X. V. (2020). The effect of renewable energy consumption on economic growth: Evidence from the renewable energy country attractive index. *Energy*, 207, 118162.
- Simmel, G. 1965 (1908) “The poor” en *Social Problems* (California) Vol. 13.
- Simon, J. (1981). *The ultimate resource*. Printed in the United States of America by Princeton University Press, Princeton, 415 p.
- Smith, A. (1958). *La investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Fondo de Cultura Económica, 917p.
- Smith, A. (1759). *Teoria de los sentimientos morales*. Escocia.
- Spicker, P. (1999). Definitions of Poverty: eleven definitions. *The International Glossary on Poverty*) Zed Books.
- Todaro, M.P. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries. *The American economic review*, 59(1), 138-148.
- Vargas, Ardila, & Maryoly, D. (2018). Relación entre el PIB per cápita y la pobreza monetaria a nivel departamental en Colombia 2002-2014. *Universidad de La Salle*, 54.
- Valenzuela, M., Scuro, M. y Vaca, I. (2020). *Desigualdad, crisis de los cuidados y migración del trabajo doméstico remunerado en América Latina*. Naciones Unidas. [bhhttps://bit.ly/3nQeLYf](https://bit.ly/3nQeLYf)
- Westerlund, J. (2007). Testing for Error Correction in Panel Data. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 69(6), 709–748.

11. Anexos

Anexo 1.

Países de estudio de América Latina.

INGRESOS	PAÍSES DE AMÉRICA LATINA
Países de ingresos altos	Chile, Uruguay.
Países de ingresos medios altos	Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana.
Países de ingresos medios bajos	Bolivia, El Salvador, Honduras, Nicaragua.

Anexo 2.

Matriz de correlación.

	Migración	Pobreza	Desempleo	Gasto Público Social	Logaritmo PIB per cápita
Migración	1,000				
Pobreza	-0,252*	1,000			
Desempleo	0,076	-0,118	1,000		
Gasto Público Social	-0,246*	0,087	-0,005	1,000	
Logaritmo del PIB per cápita	0,323*	-0,714*	0,184*	-0,158	1,000

Nota. * denota significancia estadística al nivel del 10%.

Anexo 3.

Test de Hausman (1978).

	COEFICIENTES			
	(b)	(B)	(b-B)	(diag(V _b -V _B))
Pobreza	-0,123	-0,115	-0,008	0,007
Desempleo	-0,158	-0,133	-0,025	0,017
Gasto Público Social	-0,000	-0,001	0,001	0,001
Logaritmo del PIB per cápita	-0,145	-0,003	0,148	0,098

b = consistente bajo Ho y Ha; obtenido de xtreg

B = inconsistente bajo Ha, eficiente bajo Ho; obtenido de xtreg

Test: Ho: diferencia en coeficientes no sistemática.

Prob>chi2 = 0.2766

Anexo 4.

Prueba de factor de inflación de varianza (VIF).

	VIF	1/VIF
Pobreza	2,060	0,486
Desempleo	1,990	0,502
Gasto Público Social	1,080	0,929
Logaritmo del PIB per cápita	2,06	0,929
Mean VIF	1,55	

Anexo 5.

Coeficiente de largo plazo a nivel global.

		Pobreza	Desempleo	Gasto Público Social	Logaritmo del PIB per cápita
Argentina	Vector de cointegración	0,01	-0,04	-0,00	0,03
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Bolivia	Vector de cointegración	-0,05	0,27	-0,01	-0,12
	Error estándar	0,00	0,02	0,00	0,01
Brasil	Vector de cointegración	-0,02	0,00	0,00	-0,04
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Colombia	Vector de cointegración	0,01	-0,08	-0,01	0,03
	Error estándar	0,01	0,01	0,00	0,01
Costa Rica	Vector de cointegración	0,20	-0,09	0,00	0,15
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Chile	Vector de cointegración	0,02	0,00	-0,00	0,04
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Ecuador	Vector de cointegración	-0,04	1,09	-0,00	-0,42
	Error estándar	0,03	0,17	0,00	0,07
El Salvador	Vector de cointegración	-0,57	-0,79	-0,17	1,81
	Error estándar	0,04	0,14	0,02	0,22
Honduras	Vector de cointegración	0,04	-0,72	-0,00	0,10
	Error estándar	0,01	0,04	0,00	0,03
Guatemala	Vector de cointegración	0,29	-0,09	0,06	-1,19
	Error estándar	0,05	0,18	0,01	0,10
México	Vector de cointegración	-0,49	1,35	0,01	-0,68
	Error estándar	0,01	0,03	0,00	0,02
Nicaragua	Vector de cointegración	-0,21	0,09	-0,00	-0,31
	Error estándar	0,00	0,01	0,00	0,01
Panamá	Vector de cointegración	-0,02	0,06	-0,01	0,10
	Error estándar	0,01	0,03	0,00	0,04
Paraguay	Vector de cointegración	-0,00	-0,00	0,00	-0,02
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Perú	Vector de cointegración	-0,15	0,29	0,04	-0,76

	Error estándar	0,01	0,06	0,00	0,03
República Dominicana	Vector de cointegración	-0,18	-0,11	-0,01	-0,10
	Error estándar	0,02	0,04	0,01	0,07
Uruguay	Vector de cointegración	-3,84	-0,05	0,01	-0,09
	Error estándar	0,09	0,01	0,00	0,00

Anexo 6.

Coefficiente de largo plazo a nivel de países (PIA).

		Pobreza	Desempleo	Gasto Público Social	Logaritmo del PIB per cápita
Chile	Vector de cointegración	0,02	0,00	-0,00	0,04
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Uruguay	Vector de cointegración	-3,84	-0,05	0,01	-0,09
	Error estándar	0,09	0,01	0,00	0,00

Anexo 7.

Coefficiente de largo plazo a nivel de países (PIMA).

		Pobreza	Desempleo	Gasto Público Social	Logaritmo del PIB per cápita
Argentina	Vector de cointegración	0,01	-0,04	-0,00	0,03
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Brasil	Vector de cointegración	-0,02	0,00	0,00	-0,04
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Colombia	Vector de cointegración	0,01	-0,08	-0,01	0,03
	Error estándar	0,01	0,01	0,00	0,01
Costa Rica	Vector de cointegración	0,20	-0,09	0,00	0,15
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Ecuador	Vector de cointegración	-0,04	1,09	-0,00	-0,42
	Error estándar	0,03	0,17	0,00	0,07
Guatemala	Vector de cointegración	0,29	-0,09	0,06	-1,19
	Error estándar	0,05	0,18	0,01	0,10
México	Vector de cointegración	-0,49	1,35	0,01	-0,68
	Error estándar	0,01	0,03	0,00	0,02
Panamá	Vector de cointegración	-0,02	0,06	-0,01	0,10
	Error estándar	0,01	0,03	0,00	0,04
Paraguay	Vector de cointegración	-0,00	-0,00	0,00	-0,02
	Error estándar	0,00	0,00	0,00	0,00
Perú	Vector de cointegración	-0,15	0,29	0,04	-0,76
	Error estándar	0,01	0,06	0,00	0,03

República Dominicana	Vector de cointegración	-0,18	-0,11	-0,01	-0,10
	Error estándar	0,02	0,04	0,01	0,07

Anexo 8.

Coefficiente de largo plazo a nivel de países (PIMB).

		Pobreza	Desempleo	Gasto Público Social	Logaritmo del PIB per cápita
Bolivia	Vector de cointegración	-0,05	0,27	-0,01	-0,12
	Error estándar	0,00	0,02	0,00	0,01
El Salvador	Vector de cointegración	-0,57	-0,79	-0,17	1,81
	Error estándar	0,04	0,14	0,02	0,22
Honduras	Vector de cointegración	0,04	-0,72	-0,00	0,10
	Error estándar	0,01	0,04	0,00	0,03
Nicaragua	Vector de cointegración	-0,21	0,09	-0,00	-0,31
	Error estándar	0,00	0,01	0,00	0,01

Anexo 9.

Certificación de traducción del Abstract.

2.1. Abstract

Migration has been a major problem worldwide, since, by 2020, Latin America registered 2.3% of migratory flows, which was alarming for the region. In this way, the impact of migration as the main consequence of poverty is evaluated, through an econometric analysis of panel data, in order to recommend policies that contribute to reducing migration in Latin American countries. To this end, statistical information was used from databases of the World Bank (2020) and the Economic Commission for Latin America and the Caribbean [ECLAC] (2020). Likewise, to meet the specific objectives, three econometric techniques were applied: Westerlund's cointegration model (2007), fully modified least squares test (FMOLS) and dimitrescu and Hurlin's causality test (2012). The results indicate that there is a negative effect between poverty and migration, for the group of 17 countries in Latin America. Likewise, after implementing the Westerlund test, the existence of long-term cointegration between migration and poverty was witnessed. Whereas, when using the FMOLS test, a negative relationship between migration and poverty was witnessed. It was also examined that there is a causal relationship between these variables. Finally, regarding the policy implications, it is considered that those responsible for generating policies should focus on promoting the creation of productive enterprises, aimed at the insertion of the young population.

Keywords: Migration. Poverty. Latin America. Dashboard data. Entrepreneurship.

JEL codes: F22. I3. N16. C4. L26

Yo, Luis Fernando Samaniego Tinizaray, con número de cédula 1103782106, por la presente certifico que traduje el documento adjunto del idioma español al inglés y que, es una traducción correcta de acuerdo a los documentos originales. Así lo certifico, en base a la formación de grado en la Enseñanza del Inglés como lengua extranjera.



Lic. Luis Fernando Samaniego Tinizaray

Registro SENEYCYT: 1008-2016-1748864