



1859

UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Psicopedagogía

Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022

Trabajo de Integración Curricular
previa a la obtención del título de
licenciado en Psicopedagogía.

AUTOR:

Diego Fernando Pacheco Tapia

DIRECTOR:

Psic. Clin. José Luis Valarezo, Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2022

Certificación

Loja, 17 de octubre de 2022

Psic. Clin. José Luis Valarezo, Mg. Sc.

DIRECTOR DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Certifico:

Que he revisado y orientado todo proceso de la elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022**, previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicopedagogía**, de la autoría del estudiante **Diego Fernando Pacheco Tapia**, con **cédula de identidad Nro.1106083809**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación del mismo para su respectiva sustentación y defensa.



Firmado electrónicamente por:

**JOSE LUIS
VALAREZO
CARRION**

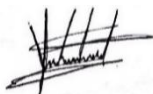
Psic. Clin. José Luis Valarezo, Mg. Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **Diego Fernando Pacheco Tapia**, declaro ser autor del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Integración Curricular en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:



Cédula: 1106083809

Fecha: 31 de octubre del 2022

Correo electrónico: diego.f.pacheco@unl.edu.ec

Teléfono: 0963340148

Carta de autorización por parte del autor, para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo del Trabajo de Integración Curricular

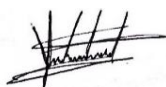
Yo **Diego Fernando Pacheco Tapia** declaro ser autor del presente Trabajo de Integración Curricular denominado: **Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022**, como requisito para optar por el título de **Licenciado en Psicopedagogía**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los treinta y un días del mes de octubre del año dos mil veintidós.

Firma:



Autor: Diego Fernando Pacheco Tapia

Cédula: 1106083809

Dirección: Colinas del Pucara

Correo electrónico: diego.f.pacheco@unl.edu.ec

Teléfono: 0963340148 Celular: 0963340148

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director del Trabajo de Integración Curricular: Psic. Clin. José Luis Valarezo, Mg. Sc.

Dedicatoria

Esta investigación va dedicada a mi pareja y familia, por siempre entregarme su apoyo y su incondicional amor. De la misma forma está dedicado a mi universidad y docentes que han inculcado en mí el deseo de la grandeza.

Diego Fernando Pacheco Tapia

Agradecimiento

Agradezco primeramente a Dios por entregarme la vida, la inteligencia y la constancia para construir esta investigación, de la misma forma agradezco a mi pareja Nicole por haber estado para mí y darme ánimos en los momentos más difíciles.

Diego Fernando Pacheco Tapia

Índice de contenidos

Portada.....	¡Error! Marcador no definido.
Certificación	ii
Autoría	iii
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos.....	vii
Índice de tablas:.....	ix
Índice de figuras:.....	ix
Índice de anexos:.....	x
1.Título.....	1
2.Resumen.....	2
2.1. Abstract	4
3.Introducción	6
4.Marco teórico	11
4.1 El lenguaje.....	11
4.1.1. <i>Lenguaje, lengua y habla</i>	13
4.1.2. <i>Lenguaje expresivo y comprensivo</i>	14
4.1.3 <i>Componentes del lenguaje modelo semántico- cognitivo de Lois Bloom</i>	14
4.1.3.1. Morfo-Sintáctico (Forma).....	15
4.1.3.2. Fonológico (Forma)	15
4.1.3.3 Semántico (Contenido)	15
4.1.3.4 Pragmático (Uso)	15
4.2. Lenguaje Interior	16
4.2.1 <i>Funciones del lenguaje interior</i>	17
4.2.1.1. Función de vehículo del pensamiento.....	17
4.2.1.2. Función introspectiva.....	17
4.2.1.3 Función autorreguladora	18
4.2.2. <i>Etapas del lenguaje interior según el modelo de Kohlberg</i>	18
4.2.3. <i>Función ejecutiva</i>	19
4.3. La función reguladora del lenguaje interior y su relación factible con los componentes del lenguaje	21
5.Metodología	23
5.2. Procedimiento.....	25
5.2.1. <i>Enfoque</i>	25
5.2.2. <i>Métodos</i>	25
5.2.2.1. Método científico	25
5.2.2.3. Inductivo-Deductivo	25
5.2.2.4. Método estadístico	25

5.2.3. <i>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</i>	25
5.2.3.1. La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).....	26
5.2.3.2. Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA INICIAL).....	26
5.2.3.3. Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)	26
5.2.3.4. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)	26
5.2.4. <i>Diseño de la investigación</i>	26
5.2.5. <i>Tipo de investigación</i>	26
5.2.6. <i>Línea de investigación</i>	27
5.2.7. <i>Población</i>	27
5.2.8. <i>Muestra</i>	27
5.2.8.1 Tipo de muestreo.....	27
5.2.9. <i>Criterio de inclusión y exclusión</i>	27
5.2.10. <i>Procesamiento de datos</i>	29
5.2.10.1 Software estadístico PSPP	29
5.2.10.2. Coeficiente de correlación	29
6.Resultados	30
6.1. <i>Caracterización de los componentes del lenguaje expresivo</i>	38
7.Discusión	51
8.Conclusiones	55
9.Recomendaciones	57
10.Bibliografía	58
11.Anexos	63

Índice de tablas:

Tabla 1. Operacionalización de variables	28
Tabla 2. Género de los participantes	30
Tabla 3. Perfil de forma	32
Tabla 4. Perfil de contenido	33
Tabla 5. Perfil de uso	35
Tabla 6. Perfil general.....	36
Tabla 7. Escala de Gestos y Praxias.....	39
Tabla 8. Escala de Regulación verbal	40
Tabla 9. Escala de Ritmo	42
Tabla 10. Media Fluides Verbal.....	43
Tabla 11. Media WPPSI Casa de los animales	45
Tabla 12. Correlaciones de componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior	46
Tabla 13. Correlación de los componentes aislados del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior	48

Índice de figuras:

Figura 1. Mapa del Centro de Educación Inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo	23
Figura 2. Género de los participantes	30
Figura 3. Perfil forma	32
Figura 4. Perfil de contenido	33
Figura 5. Perfil de uso.....	35
Figura 6. Perfil general	36
Figura 7. Escala de Gestos y Praxias	39
Figura 8. Escala de Regulación verbal	40
Figura 9. Escala de Ritmo.....	42
Figura 10. Media Fluides Verbal	43
Figura 11. Media WPPSI Casa de los animales	45
Figura 12. Correlaciones de componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior	46

Índice de anexos:

Anexo 1. Informe de estructura, coherencia y pertinencia63

Anexo 2. Oficio de aprobación y designación de director del trabajo de integración curricular64

Anexo 3. Oficio dirigido a la institución65

Anexo 4. Memoria fotográfica66

Anexo 5. Consentimiento informado.....67

Anexo 6. Protocolo de evaluación68

Anexo 7. Certificado de traducción del abstract.....76

1. Título

Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022

2. Resumen

El objetivo de la presente investigación fue **“Determinar la relación de los componentes del lenguaje expresivo fonológico, morfo-sintáctico, semántico y pragmático con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo del periodo 2021-2022”**.

El enfoque de investigación es cuantitativo de tipo correlacional de corte trasversal y con un muestreo no probabilístico. Es decir que la muestra ha sido delimitada de manera conveniente para la indagación del fenómeno de estudio, y los participantes fueron 24 estudiantes de segundo de inicial paralelo “A”.

Por otro lado, los instrumentos psicométricos utilizados para el presente estudio fueron subpruebas correspondientes a: **“La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL), Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN) y Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)”**.

Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron los siguientes: **“Componentes del lenguaje expresivo”**; al aplicar el instrumento utilizado para medir los componentes del lenguaje expresivo se obtuvo los siguientes resultados: el 50,0% manifiestan un perfil de retraso; el 16,7% de los participantes alcanzaron una puntuación con un perfil necesita mejorar; y, el 33,3% de participantes investigados se encuentran en la puntuación en un perfil normal.

Con respecto a la segunda variable de estudio **“Función reguladora del lenguaje interior”** al ser vinculada a la función ejecutiva, esencialmente a la autorregulación, monitorización de tareas e inhibición, se construyó un protocolo de variados subtest y pruebas, entre ellos se encontraron los siguientes datos; en la escala de Gestos y Praxias el 41,7% de los casos se encuentran debajo de la media; el 33,3% en la media y el 25,0% encima de la media, mientras que en la escala de regulación verbal el 33,3% de los casos se encuentran debajo de la media; el 12,5% se encuentra en la media y el 54,2% se encuentran encima de la media; en la prueba WPPSI Casa de los animales el 70,8% se encuentra debajo de la media, el 8,3% se encuentra en la media y el 20,8% de los casos se encuentran encima de la media; en la prueba de ritmo el 45,8% se encuentra debajo de la media y el 20,8% se encuentra en la media y

finalmente en la escala de fluidez verbal el 70,8% se encuentra bajo la media, el 12,5% en la media y el 16,7 encima de la media.

Como resultado de la presente investigación, se concluye que los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior efectivamente están relacionados de manera positiva y significativa con los siguientes índices estadísticos: En la prueba de regulación verbal de la “Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL)” se obtuvo el coeficiente 0,698 de correlación, lo que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de Gestos y praxias de la misma batería se obtuvo el coeficiente de 0,819 que hace alusión a que la relación es considerable con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de ritmo del “Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)” se obtuvo un coeficiente de 0,475 que hace alusión a que la relación es débil con un índice de significancia 0,019 es decir que es significativa en el nivel 0,05; en la escala de fluidez verbal del mismo cuestionario se obtuvo un coeficiente de 0,607 que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,002 es decir que es significativa en el nivel 0,01 y finalmente en la prueba casa de animales de “Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)” se obtuvo un coeficiente 0,419 lo que hace alusión a una correlación débil con un índice de significancia 0,041 es decir significativa en el nivel 0,05.

Palabras claves: Lenguaje interior, Componentes del lenguaje, Función ejecutiva, el lenguaje

2.1. Abstract

The objective of this research was **“To determine the relationship among phonological expressive language components, morphological – syntactic, semantic and pragmatic with the regulatory inner language function with 4 year old children of the Mercedes Quinde Burneo Early School – Initial II. Academic Year 2021 - 2022”**

The research approach is quantitative, correlational, cross-sectional and non – probabilistic sampling. That is to say, the sampling has been delimited conveniently to investigate the phenomenon of study, and the participants were 24 students of Early School – Initial 2, Parallel A.

Additionally, the psychometric instruments used for this research were subtests corresponding to **“Navarra Oral Language Test Reviewed (NOLT-R), Pre-school age Neuropsychological Evaluation (LURIA INICIAL) Childhood Neuropsychological Maturity Questionnaire (CUMANIN) and Wechsler Preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)”**

The results in this research were: “Expressive Language Components”; when applying the instruments to measure the expressive language components were gotten the forward results: 50% of delay profile; 16,7% of needs to improve; and, 33,3% of participants got a normal profile.

Respect to the second study variable “Inner Language Regulatory Function” being linked to managing function, self-regulation essentially, monitored tasks and suppression, a sub-tests and proof protocol was made, the next data was founded among them; gestures and praxis 41,7% of the cases are under the average; 33,3% are in the average and 25% are above the average. In the regulatory verbal scale are 33,3% of the cases are under the average; 12,5% are in the average and 54,2% are above the average; 70,8% WPPSI animal house test are under the average; 8,3% are on the average and 20,8% are above of the average; 45,8% of the rhythm test are under the average and 20,8% are on the average and finally, 70,8% of verbal fluency scale are under the average, 12,5% are on the average and 16,7% are above the average.

As a result of this research, the conclusion is that expressive language components and the inner language regulatory function are related positively and significantly with the below statistical index:

In the verbal regulatory test of the Pre-school Age Neuropsychological Evaluation (LURIA INICIAL) was gotten the coefficient 0,698 of correlation, it means that the relation is average with some indexes of significance 0,000. That is to say, it is significant in the level 0,01; gestures and praxis test of the same battery was gotten the coefficient 0,819, it means that the relation is appreciable with an index of significance 0,000, it means that is significant in the level 0,01; in the Childhood Neuropsychological Maturity Questionnaire (CUMANIN) test was gotten a coefficient 0,475, it means that the relation is weak with an index of coefficient 0,019, it means that is significant in the level 0,05; in the verbal fluency scale of the same questionnaire, 0,607 coefficient was gotten, it means that the relation is average with an index of significance 0,002, that is to say, it is significant in the level 0,01 and finally, in the animal house test of Wechsler Preschool and primary scale of intelligence (WPPSI) was gotten a coefficient 0,419, it means a weak correlation with an index significance of 0,041, it means that is significant in the level 0,05.

Key words: inner language, language components, managing function, the language.

3. Introducción

Esta investigación busca realizar una relación directa, donde se pueda hacer visible que los niños con un mayor índice de planificación y autorregulación vinculado a la función reguladora del lenguaje interior, tendrán una mayor competencia, en los componentes del lenguaje expresivo.

A nivel latinoamericano y europeo, hay investigaciones referentes a la función reguladora del lenguaje interior donde expresan postulados interesantes y teorías validas, la gran mayoría de investigaciones están en el idioma inglés y no pertenecen a un contexto latinoamericano. (Kohlberg et al., 1968; Flavell et al., 1997; Geva & Warburton, 2019). Mientras que las investigaciones en español y artículos científicos que se acercan a la realidad contextual latinoamericana, no pertenecen al país Ecuador. (Alonso, 2000; Arcila et al., 2018; Vila, 1997)

En consecuencia, se ha generado la pregunta de investigación ¿Existe una relación entre los componentes del lenguaje y la función reguladora del lenguaje interior? Es decir que se busca establecer una correlación mediante un proceso investigativo.

De la misma forma, se planteó el título de esta investigación como **Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022**, teniendo como objetivo general; Determinar la relación de los componentes del lenguaje expresivo fonológicos, morfo-sintácticos, semánticos y pragmáticos con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo del periodo 2021-2022, Y como objetivos específicos; Caracterizar los componentes fonológicos, morfo-sintácticos y semánticos del lenguaje expresivo; evaluar la función reguladora del lenguaje interior y establecer la correlación entre los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior mediante análisis estadístico.

Además, en el proceso investigativo, se llevó a cabo la indagación bibliográfica con la finalidad de establecer la fundamentación teórica del fenómeno de estudio, es decir que la presente investigación tiene como finalidad analizar la relación entre los componentes del lenguaje y la función reguladora del lenguaje interior. Para realizar esta ardua tarea se revisará los conceptos más significativos que aporten al tema de investigación. En lo que respecta a los componentes del lenguaje serán vinculado a las concepciones de la lingüística y psicolingüística donde, el lenguaje y sus componentes (Forma, contenido y uso) donde la forma

que se refiera a la sintaxis y la morfología, el contenido que se refiere a la semántica y al uso que se refiere a la pragmática. (Bloom, 1980) Por otro lado, se busca analizar la función reguladora del lenguaje interior que es un tipo de habla predicativa que es el puente entre el pensamiento y el habla exterior, haciendo una vinculación a las funciones ejecutivas de: Autorregulación, planificación y monitorización de la tarea. (Vygotsky, 1995; Luria et al., 1984)

Así pues, el enfoque de investigación es cuantitativo de tipo descriptivo, correlacional de corte transversal y con un muestreo no probabilístico. Es decir que la muestra ha sido delimitada de manera conveniente para la indagación del fenómeno de estudio, y los participantes fueron 24 estudiantes de segundo de inicial paralelo “A”.

Por otra parte, los resultados de la presente investigación fueron los siguientes, el 50,0% se encuentra en retraso; 33,3% se encuentra en un estado normal y el 16,7% se encuentra en necesita mejorar; en la escala de Gestos y Praxias el 41,7% de los casos se encuentran debajo de la media; el 33,3% en la media y el 25,0% encima de la media, mientras que en la escala de regulación verbal el 33,3% de los casos se encuentran debajo de la media; el 12,5% se encuentra en la media y el 54,2% se encuentran encima de la media; en la prueba WPPSI Casa de los animales el 70,8% se encuentra debajo de la media y el 8,3% se encuentra en la media; en la escala de ritmo el 20,8% de los casos se encuentran encima de la media; en la prueba de ritmo el 45,8% se encuentra debajo media y el 20,8% se encuentra en la media y finalmente en la escala de fluidez verbal el 70,8% se encuentra bajo la media, el 12,5% en la media y el 16,7% encima de la media; en la asociación entre variables “Función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje expresivo” se obtuvieron los siguientes índices: En la prueba de regulación verbal de la “Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL)” se obtuvo el coeficiente 0,698 de correlación, lo que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de Gestos y praxias de la misma batería se obtuvo el coeficiente de 0,819 que hace alusión a que la relación es considerable con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de ritmo del “Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)” se obtuvo un coeficiente de 0,475 que hace alusión a que la relación es débil con un índice de significancia 0,019 es decir que es significativa en el nivel 0,05; en la escala de fluidez verbal del mismo cuestionario se obtuvo un coeficiente de 0,607 que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,002 es decir que es significativa en el nivel 0,01 y finalmente en la prueba casa de animales de

“Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)” se obtuvo un coeficiente 0,419 con un índice de significancia 0,041 es decir significativa en el nivel 0,05.

En la caracterización de los componentes del lenguaje se establece que, en materia de fonología y morfología (forma) que hace referencia a la interiorización de reglas gramaticales, se encuentra en retraso, debido al desconocimiento de fonemas y morfemas que son normales a la edad de 4 años. De igual forma, el componente semántico (contenido) que tiene que ver con las significancias de palabras, los participantes tuvieron mejores resultados, pero un grupo extenso tiende a tener dificultades en este componente categorizándolos en la dimensión retraso y finalmente en el componente pragmático (uso) que hace referencia a la utilización del lenguaje en diverso contexto, la mayoría de estudiantes tienden a tener mejores resultados categorizándolos en la dimensión normal al utilizar el lenguaje para autorregular su accionar en las pruebas. Se concluye que, producto de la evaluación de la función reguladora del lenguaje interior mediante reactivos de funcionamiento ejecutivo el 41,7% de la muestra se encuentran debajo de la media; el 33,3% en la media y el 25,0% encima de la media la escala de Gestos y Praxias, mientras que en la escala de regulación verbal el 33,3% de los casos se encuentran debajo de la media; el 12,5% se encuentra en la media y el 54,2% se encuentran encima de la media; en la prueba WPPSI Casa de los animales el 70,8% se encuentra debajo de la media y el 8,3% se encuentra en la media; en la escala de ritmo el 20,8% de los casos se encuentran encima de la media; en la prueba de ritmo el 45,8% se encuentra debajo de la media y el 20,8% se encuentra en la media y finalmente en la escala de fluidez verbal el 70,8% se encuentra bajo la media, el 12,5% en la media y el 16,7 encima de la media. Mediante esta información la mayoría de la muestra tiende a estar debajo de la media en las pruebas que evalúan el lenguaje interior. Finalmente, se concluye que los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior se encuentra relacionados de manera estadística de manera positiva y significativa de la siguiente forma: en la prueba de regulación verbal se obtuvo el coeficiente 0,698 de correlación, lo que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de Gestos y praxias se obtuvo el coeficiente de 0,819 que hace alusión a que la relación es considerable con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de ritmo se obtuvo un coeficiente de 0,475 que hace alusión a que la relación es débil con un índice de significancia 0,019 es decir que es significativa en el nivel 0,05; en la escala de fluidez verbal se obtuvo un coeficiente de 0,607 que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,002 es decir que es significativa en el nivel

0,01 y finalmente en la prueba casa de animales se obtuvo un coeficiente 0,419 con un índice de significancia 0,041 es decir significativa en el nivel 0,05.

Se recomienda que el centro de educación inicial pueda integrar un proyecto de potenciación o intervención del lenguaje expresivo como el programa LOLE “Del lenguaje oral al lenguaje escrito” que integra contenido desde los 3 años que permiten la creación de una conciencia fonológica, articulación de morfemas y fonemas, por lo tanto, servirá como base para el aprendizaje de contenido posteriores. Pues los resultados obtenidos mediante la prueba del lenguaje oral de navarra revisado, ubica a una gran cantidad de la población evaluada en un estado de retraso lo que expone que la mayoría de la población no tiene una correcta utilización de los componentes del lenguaje a la edad de 4 años. Se sugiere a los directivos que se implemente talleres llevados a cabo por expertos para estimular la función ejecutiva, especialmente la autorregulación que hace referencia al manejo adecuado de comportamientos, sentimientos, emociones ante diversos estímulos externos, la inhibición que se vincula con la selectividad y el rechazo de estímulos que se presenta en el ambiente y monitorización de tareas que alude a que el sujeto debe mantener el foco atencional y recabar la información necesaria para culminar actividades consientes. De igual forma se recomienda, una valoración más profunda en lo que respecta el estado del lenguaje de los estudiantes del centro de educación Inicial Mercedes Quinde Burneo, pues los estragos en el lenguaje de los estudiantes producto de la poca estimulación y mínima socialización de la pandemia Covid-19 han causado fuertes repercusiones en la interiorización de competencias lingüísticas en los estudiantes. Finalmente se recomienda a los estudiantes de la carrera de psicopedagogía la continuación en el estudio de la relación de la función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje expresivo en distintas poblaciones con diferencias de edad, ya que permite vincular las funciones ejecutivas a la internalización de competencias lingüísticas.

Antecedentes

Mediante la indagación de fuentes bibliográficas primarias, se puede aseverar que las investigaciones correlacionales entre los componentes del lenguaje exterior y la función reguladora del lenguaje interior no se han podido localizar, y su relación en documentos de diferente índole, es muy escasa. El análisis de estos modelos teóricos, es innovador por su limitada investigación en diversos contextos y abre la posibilidad a la replicabilidad del estudio. Sin embargo, se citará los diferentes trabajos alineados con el objeto de estudio de manera aislada.

El antecedente primario para la realización de la presente investigación es Alonso, (2000) donde hace énfasis en la función reguladora del lenguaje interior, y resalta la importancia atribuida a la semántica, sintaxis y la pragmática por parte de Vygotsky en la utilización del lenguaje interior.

De igual forma, Silvestri, (2007) hace referencia a la diversidad funcional del lenguaje interior y relaciona los términos lenguaje interior y habla privada buscando generar una concordancia teórica entre los distintos postulados de la psicología socio cultural. De igual forma establece que el lenguaje interior tiende a tener una estructura semántica y sintáctica condensada.

Por su parte Veloz Parrales & Rosero Once, (2015) en su trabajo investigativo de índole filosófico analiza la complementariedad entre el lenguaje y el pensamiento, tomado los postulados de Vygotsky y Luria para explicar el fenómeno del lenguaje interior y hace una referencia a los componentes del lenguaje expresivo y comprensivo. Lamentablemente el estudio, no está focalizado en buscar una relación entre la función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje expresivo.

Finalmente Bartolomé Álvarez, (2017) en su investigación relacionada al pensamiento y lenguaje que buscaba la potenciación del lenguaje en niños de 6 y 7 años hace alusión a la importancia que tiene la semántica en el lenguaje interior.

4. Marco teórico

4.1 El lenguaje

La adquisición del lenguaje es un proceso de suma importancia en el desarrollo de todo ser humano, ya que el área social, emocional y la conducta, dependen de este proceso, asimismo es un medio que permite desarrollar la inteligencia al momento de expresar los diferentes códigos lingüísticos. Es decir que el lenguaje es muy importante para la actividad mental de los individuos ayudando a comprender el mundo que les rodea y les permiten mejorar sus esquemas mentales. (Luria & Yudovich, 1994)

El lenguaje es una potencialidad biológica, por lo tanto, los procesos biológicos son un prerequisite para el desarrollo de la competencia lingüística pero no se puede dejar de lado la socialización pues, si bien existen bases biológicas y genéticas que forman estructuras corticales que permiten el lenguaje. (Lenneberg et al., 1975). No se puede dejar de lado que el lenguaje es una conducta aprendida. Es decir que es un proceso sociohistórico que necesita de la estimulación que viene del ambiente para desarrollarse en su máxima expresión.

No es necesario ir a la escuela para aprender a hablar, se puede notar que existen una gran cantidad de infantes que pueden articular muchas oraciones sin necesidad de ir a una institución educativa, el único requerimiento es mantener la socialización en la comunidad en la que habita. (Cuetos et al., 2016).

Se puede plantar la interrogante, ¿Puede desarrollarse el lenguaje sin participar de la sociedad? Pues la respuesta se puede explicar con el interesante caso de Víctor el niño de Aveyron que a pesar de tener una instrucción del lenguaje “especial” le fue imposible desarrollar competencias lingüísticas, aunque era muy difícil por las características del caso desechar la premisa que Víctor tenía una afectación biológica, y como el existen una gran cantidad de niños “ferales” que por situaciones variadas fueron separados de la sociedad. (Merani, 1977; Cuetos et al., 2016) Entonces se puede notar la gran importancia que tiene la socialización para desarrollar un lenguaje.

Siguiendo en la línea de que el lenguaje es socio-histórico, es decir, que tiene su base en la experiencia del niño con el adulto. Desde edades tempranas los niños son receptores verbales de las palabras de los adultos. Cuando se le habla a un niño, él atiende el estímulo y va asimilando aprendizajes que le servirán después para desarrollar sus competencias lingüísticas. (Vygotsky, 1995)

De igual forma, el lenguaje es una función psicológica superior que mediatiza las otras funciones, para explicarlo de mejor manera se requiere responder a la pregunta ¿Qué son las funciones psicológicas superiores?

“Las funciones psicológicas, como la atención, la memoria, la comprensión o el pensamiento no se atribuyen al individuo solo, sino también a las relaciones del niño o niña con otras personas y grupos. A la inversa, en el plano personal, denominado “intrapsicológico”, el funcionamiento cognitivo refleja sus antecedentes interpsicológicos reflejando una naturaleza “cuasi social”. (Vigotsky, 1981)

Se han clasificado en atención, memoria, concentración, percepción, lenguaje, gnosias y praxias. (Luria, 1986 citado por García Rodríguez et al., 2014; Peredo, 2019)

Las personas están programadas para aprender y producir el lenguaje en una sociedad donde son participes. Pero el lenguaje también ayuda al desarrollo de las otras funciones psicológicas superiores, es decir que las influye, y es necesario para utilizarlas de manera óptima. (Luria, 1986)

De esta forma toda función psicológica superior está mediatizada por el lenguaje y la socialización. Con esto podemos hacer referencia a que todo proceso intrapersonal antes fue interpersonal. Esto quiere decir que los pensamientos internos de una persona fueron aprendidos del entorno y la socialización.

En este apartado podemos hacer referencia a otro elemento que pertenece al lenguaje y fue estudiado por Vygotsky y que se complementa con lo descrito previamente es el concepto del lenguaje interior. El lenguaje interior es la interiorización del lenguaje socializador, es decir, el paso de lo interpersonal a lo intrapersonal. Se lo puede explicar como un tipo de habla interna que tiene su origen en la socialización y permite la autorregulación y la inhibición de impulsos y a su vez será el puente para comunicar los pensamientos que produce la persona. (Vygotsky, 1995; Hernández Pina, 1980)

En resumidas cuentas, se puede hacer una diferencia clara del lenguaje como potencialidad biológica y función psicológica superior. Pues el lenguaje tiene bases biológicas y genéticas que permiten la obtención de la competencia comunicativa, pero también es una función psicológica superior.

El lenguaje también debe ser analizado desde la psicolingüística y la lingüística, donde la lingüística, ha ejecutado distintas aportaciones en componentes del lenguaje, pues para esta ciencia el lenguaje debe estar compuesto idealmente por componentes sintácticos, fonológicos, semánticos, pragmáticos y morfológicos. Mientras que la psicolingüística es el estudio de los mecanismos mentales que le permiten al ser humano utilizar el lenguaje. (Silva, 1996; Chomsky, 1997; Birchenall & Müller, 2014; Garnham, 1985)

4.1.1. Lenguaje, lengua y habla

El lenguaje se considera como un código social que comparten los seres humanos, es un sistema que permite expresar conceptos haciendo la utilización de símbolos y combinaciones de palabras y están regidas por reglas gramaticales. (Owens, 2003) Pero el lenguaje no solo puede verse desde una perspectiva lingüística, pues el lenguaje también es una potencialidad biológica que depende de la genética para desarrollar las estructuras corticales necesarias para generar el lenguaje, pero esto no termina ahí, pues el lenguaje es sociohistórico, lo que quiere decir que el ser humano necesita participar de una comunidad y aprender de ellos para desarrollar el lenguaje. (Lenneberg et al., 1975; Vygotsky, 1995)

La lengua es un sistema de signos lingüísticos compuestos por dos términos que son el significado y el significante que están organizados, es decir que la lengua solo necesita unir un concepto a una imagen o sonido. (Saussure et al., 1987; Bigot, 2010) Se lo puede considerar como un producto de la capacidad que tiene el ser humano para tener un lenguaje. La lengua es compartida por distintos miembros de una comunidad. Se puede categorizar como el idioma que habla una misma comunidad.

El habla se la puede considerar como el acto de la persona para poner en práctica su facultad de lenguaje por medio de una conversación con los demás. El habla es la realización de la lengua que nos permite saber que el hablante posee una. (Saussure et al., 1987) Se puede categorizar como las diferentes combinaciones de la lengua que el sujeto utiliza para expresar sus ideas individuales.

Un aspecto interesante en criterio del investigador es que el habla no es igual para todos, si bien los mecanismos biológicos que producen los sonidos son los mismos, habrá ciertas características en el acto de hablar de cada persona. Sera como su firma personal.

El lenguaje puede ser dividido en expresivo y comprensivo y a continuación se hará referencia a esto:

4.1.2. Lenguaje expresivo y comprensivo

El lenguaje expresivo se lo puede analizar como un proceso neuropsicológico que permite la comunicación entre los seres humanos, el aprendizaje de contenidos, la organización y reorganización de pensamientos, la regulación del comportamiento, etc. (Segura & Álvarez, 2016)

El lenguaje expresivo permite al ser humano corregir sus comportamientos en los primeros años de vida. Los adultos tienden a aconsejar a los niños y ayudarles a evitar conductas poco deseables. Posteriormente, el sujeto mediante su lenguaje expresivo podrá expresar sus deseos y sentimientos, donde podrá establecer ideas creativas dentro de un mismo contexto.

Es gracias al lenguaje expresivo que se puede formular interrogantes y también transmitir aprendizajes.

El lenguaje expresivo y comprensivo están completamente relacionados porque, la expresión está ligada la comprensión de significados, teorías y contextos. Y mediante el lenguaje expresivo se puede convertir el sujeto en un ser socializador.

El lenguaje comprensivo es la piedra angular para la construcción del lenguaje expresivo, en los primeros años de vida los infantes comprenden mucho más de lo que pueden expresar. Es decir, que la comprensión inicia desde el momento del nacimiento, donde empieza las estructuras neurobiológicas a discriminar diversos estímulos, pero en un nivel muy bajo. (Bailón & García, 2019)

El lenguaje comprensivo tendrá una función fundamental para comenzar a articular las primeras palabras dentro del grupo familiar y, por consiguiente, cuando vaya a la escuela, podrá comprender los contenidos y teorías que son impartidos. Este será el lugar donde comienza el proceso de instrucción fuera del grupo familiar, es gracias al lenguaje que el sujeto puede comprender reglas gramaticales y teorías matemáticas. Sin la comprensión no se puede formar ideas o conceptos dentro de un contexto, entonces el lenguaje comprensivo es crucial para que el sujeto pueda integrarse en la sociedad y pueda manipular pensamientos complejos.

4.1.3 Componentes del lenguaje modelo semántico- cognitivo de Lois Bloom

El lenguaje corresponde a un sistema complejo conformado por tres componentes principales referidos a la forma, al contenido y al uso Bloom (1980 citado por Owens, 2003). La forma referencia la sintaxis y la morfología, el contenido está compuesto por la semántica

y el uso está comprendido por la pragmática. A continuación, se hará referencia a cada uno de ellos:

4.1.3.1. Morfo-Sintáctico (Forma)

Habitualmente, la morfología se define como la parte de la gramática que estudia la relación entre la forma de las palabras y la información gramatical y semántica que contienen, en dos sentidos fundamentales: por una parte, las distintas formas que puede adoptar una misma palabra, lo que se conoce como morfología flexiva o flexión; por otra, las relaciones formales y semánticas que se establecen entre distintas palabras, lo que recibe el nombre de morfología léxica o formación de palabra. (Arquiola, 2016)

La sintaxis se encarga del estudio de los sintagmas y oraciones. Donde los sintagmas serán palabras o grupos de palabras que cumplan una determinada función en la oración, y la oración será una agrupación de palabras que está compuesta por sujeto, verbo y predicado. Es la parte de la gramática que utiliza un sistema de reglas para organizar las palabras en frases. Busca el orden de las palabras según las reglas que determinan sus relaciones dentro de la oración. (Vivanco, 2015)

4.1.3.2. Fonológico (Forma)

El componente fonológico, abarca el conjunto de sonidos del idioma y sus modelos o tipos. Este componente fonológico del lenguaje, se desarrolla en el niño a través de un proceso de percepción e imitación de los sonidos y sus combinaciones en las palabras. En este proceso se perfecciona paulatinamente, al igual que la articulación y diferenciación de los sonidos del lenguaje. (Ledesma Mayea, 2018)

4.1.3.3 Semántico (Contenido)

La semántica es el componente de la lingüística que estudia el significado de las palabras a un nivel objetivo. Para Hernández, (2015) el estudio general de la semántica busca analizar las expresiones o premisas verbales partiendo de proposiciones plausibles de la oración, es decir, estudia los signos y el objeto al cual se está refiriendo o representando y determina un significado literal.

4.1.3.4 Pragmático (Uso)

Hace referencia al uso del lenguaje dentro de un contexto adecuado en situaciones comunicativas. Chepillo & Espinoza, (2016) enfatizan que el nivel pragmático se manifiesta

en el uso que le da la persona al lenguaje a través de las habilidades pragmáticas conversacionales y no conversacionales.

4.2. Lenguaje Interior

El lenguaje interior es un postulado en el cual Vygotsky critico la teoría del lenguaje egocéntrico de Piaget, esencialmente estableciendo que, el lenguaje egocéntrico no se da por la cantidad mínima de estimulación del ambiente, más bien es la gran cantidad de estímulos comunicativos lo que produce el lenguaje egocéntrico, que posteriormente se convertirá en lenguaje interior; donde el pensamiento no necesariamente se convierte en lenguaje directamente. Es decir, que el lenguaje interior es el eslabón perdido donde el pensamiento se va convirtiendo en lenguaje exterior o habla social y viceversa. El lenguaje interior permite al ser humano convertir su habla externa en procesos reflexivos donde puede regular su conducta y mediante herramientas modificar el ambiente. El lenguaje interior es el resultado de una controversia de teorías entre Piaget y Vygotsky pues diferían en lo que respeta al lenguaje egocéntrico. Posteriormente, Luria expuso que las funciones psicológicas superiores se ven reguladas por el lenguaje y hace hincapié en la función reguladora que tiene el mismo; y para complementar hace una mención especial a la alteración del lenguaje interior en pacientes con daño cerebral. (Piaget & Inhelder, 2016; Vygotsky, 1993; Luria et al., 1984)

Mediante la teoría del lenguaje egocéntrico se puede explicar por qué a edades tempranas el lenguaje exterior ayuda al sujeto a planificar y regular su comportamiento en problemas simples y tareas sencillas. Pero cuando el sujeto va desarrollándose madurativamente, el extenso y poco reflexivo lenguaje exterior que se vincula con las tareas y ayuda en la resolución de problemas se va reduciendo a una habla en voz baja para luego convertirse en lenguaje interior (Piaget & Inhelder, 2016; Vygotsky, 1993)

Es decir, que mientras más competencia lingüística adquiere, el sujeto se dirige a sí mismo con el lenguaje que aprende de forma social.

Luria se tomó la tarea de expresar postulados de su antecesor en sus obras como: que el lenguaje interior tiene una función ampliamente predicativa pero también amorfa gramaticalmente. Se refiere que al interiorizar un lenguaje externo el niño tiende a plantear un habla que complementa su lenguaje interior, pero carece de sujeto o verbo y gramaticalmente no tiene reglas sintácticas predefinidas. (Luria et al., 1984)

Estos postulados pueden verse en la resolución de cualquier problema práctico, donde las oraciones que utiliza el sujeto mientras realizan la tarea se convierten en fragmentos de oración y finalmente pasan a ser lenguaje interior.

El lenguaje interior es un proceso mental y lingüístico mediado por las funciones ejecutivas que permite ejecutar un análisis de información empleando el pensamiento y el lenguaje, para efectuar tareas simples o complejas e inhibir impulsos de la conducta.

4.2.1 Funciones del lenguaje interior

La definición de las funciones de lenguaje es dificultosa porque no existe en la actualidad un consenso teórico con respecto a las funciones que desempeña el lenguaje interior, pues se han hipotetizado gran cantidad de funciones, pero se vinculan a teorías filosóficas que no serán tomadas en cuenta para el presente estudio. Sin embargo, para delimitar las siguientes funciones se ha tomado en cuenta las aseveraciones de Carruthers y Vygotsky. (Carruthers, 1996 citado por Vicente & Martínez Manrique, 2011; Vygotsky, 1995)

4.2.1.1. Función de vehículo del pensamiento

Carruthers (1996 citado por Vicente & Martínez Manrique, 2011) alega que la comunicación entre las distintas partes de la mente es subóptima. La conciencia ofrecería un medio para integrar la información, y los productos conscientes del sistema lingüístico, es decir, el habla interior desempeñaría un papel crucial en la unificación de pensamientos, memorias y cavilaciones con la producción lingüística. Es decir que el habla interna parece desempeñar un papel importante en tareas que permiten la autorregulación verbal, como el razonamiento, la planificación, la memoria o la atribución de estados mentales.

4.2.1.2. Función introspectiva

Carruthers (1996 citado por Vicente & Martínez Manrique, 2011) afirmó que utilizamos el lenguaje natural como vehículo de algunos de nuestros pensamientos. Su afirmación era que algunos pensamientos que tenemos son literalmente el contenido de oraciones de un lenguaje natural.

La idea es que no podemos participar en el pensamiento reflexivo a menos que utilicemos el lenguaje porque la única manera de tener pensamientos como objeto de otros pensamientos es tenerlos codificados en algún vehículo que sea proposicional e introspectivo.

4.2.1.3 Función autorreguladora

Se puede hacer una clara relación entre el pensamiento y el lenguaje interior. El lenguaje interior permite regular los pensamientos y transformar esta habla interna en un lenguaje social o lenguaje exterior que acompañara y regulara la conducta. En el presente apartado se realizará un análisis del papel crucial que juega el lenguaje interior para la regularización de la conducta mediante su función de planificación y autorregulación.

Existe una relación clave de la función ejecutiva y el lenguaje interior cuando se efectúa tareas prácticas y sencillas. Esto implica que las funciones ejecutivas regulan, planifican y monitorean las actividades. Pero antes debemos hacer alusión a: ¿Qué son las funciones ejecutivas?, pues son habilidades que permiten la planificación, establecimiento de metas, diseño de planes, iniciar actividades, operaciones mentales, autorregulación de la conducta y monitorización de la tarea. (Alonso, 2000; Pineda, 2000)

Se puede aseverar que el lenguaje interior tiene una clara relación con la función ejecutiva, pues, es esta función la que permite la planificación y la autorregulación de la conducta, y el lenguaje interior es poner en práctica la función ejecutiva de manera planificada, regulada y monitoreando una tarea concreta, mediante el habla predicativa. A grandes rasgos, el lenguaje interior permite la transición del pensamiento a lenguaje expresivo que acompañara la conducta; y las funciones ejecutivas permiten al ser humano incurrir en conductas planificadas y reguladas.

Para complementar estos análisis es importante nombrar los resultados de Montealegre, (2016) que mediante sus experimentos pudo determinar que los sujetos utilizan un lenguaje planificador para poner en práctica actividades simples como el dibujo u ordenar juguetes en el espacio. Entonces se infiere que el lenguaje interior y su función reguladora acompañan las actividades del sujeto desde temprana edad y le permiten modificar el ambiente para su conveniencia.

Para indagar mayormente en la autorregulación de la conducta que produce el lenguaje interior debemos indagar más profundo en lo que expone la psicología sobre las funciones ejecutivas.

4.2.2. Etapas del lenguaje interior según el modelo de Kohlberg

Las etapas del lenguaje interior fueron caracterizadas por Kohlberg et al., (1968) mediante un estudio que buscaba la confirmación de los planteamientos de Vygotsky y Luria,

indagando en el papel regulador del lenguaje, llegando a caracterizar las siguientes etapas del lenguaje interior:

1) Lenguaje pre-social autoestimulante: hace referencia a la repetición mecánica de palabras o frases que correspondan a la edad del sujeto.

2) Discurso privado dirigido al exterior: en esta etapa el sujeto puede dirigir su habla a objetos inanimados y pensar en posibles respuestas. También inicia monólogos con el lenguaje socializador, pero sin fines comunicacionales. Es decir, que solo acompaña a la tarea, pero no la regula.

3) Discurso privado dirigido hacia adentro o autoguiado: interrogante que acompañan a la tarea que son respondidas por la persona internamente o son producidas con lenguaje socializador, pero son respondidas internamente, esta etapa implica el cumplimiento de metas y no solo acompaña a la actividad.

4) Manifestaciones externas del habla interna: el sujeto mientras realiza la actividad expresa murmullos o pequeños zureos.

5) Lenguaje interno, silencioso o pensamiento: la última etapa se basa en el creciente uso funcional del habla para guiar la acción y la creciente interiorización del habla social.

4.2.3. Función ejecutiva

La función ejecutiva es un conjunto de habilidades que permiten la planificación, autorregulación, monitorización de tareas, ejecución o inicio de tareas que servirán para alcanzar algún objetivo en muchos casos de manera creativa. (García & Bechara, 2010)

Las funciones ejecutivas son utilizadas a diario por las personas porque permiten la adecuación a situaciones compleja y la toma de decisiones. Pero en la presente documentación se debe hacer énfasis en el componente de autorregulación y planificación. Al indagar en el campo del lenguaje y en específico en la función reguladora del lenguaje interior, se debe dejar en claro que las funciones ejecutivas tomaran un papel fundamental al permitir la inhibición de impulsos, es decir, a la regulación de conductas que no serán útiles para la realización de tareas complejas, y a la planificación, que también implica monitorización e inicio de la tarea. (Welsh, 2002; Hayes et al., 1996 citados por Rodríguez Arocho, 2003)

Por consiguiente, es importante delimitar un modelo teórico para establecer a que funciones ejecutivas se vinculara el lenguaje interior. Por esta razón se selección el modelo de

Anderson, (2008 citado por Bausela Herreras, 2014) que establece que las funciones ejecutivas son: anticipación y desarrollo de la atención, control de impulsos y autorregulación, flexibilidad mental y utilización de la realimentación, planificación y organización, selección de forma efectiva de estrategias para resolver problemas y monitorización. Donde se hará énfasis esencialmente en la autorregulación, inhibición y monitorización. Esto basado en las aseveraciones de (Alonso, 2000).

La interrogante es ¿Cómo el lenguaje interior permite al ser humano regular conducta y planificar mientras realiza una tarea concreta? Pues esto se da gracias al trabajo conjunto de los lóbulos frontales y las funciones ejecutivas, generando acciones específicas para simular situaciones y verificar si el comportamiento producido es apropiado para el contexto en el que se desarrolla; este procesamiento se da gracias a los estímulos ambientales que propone situaciones para resolver. (Ustároz et al., 2012)

Por esta línea, en algunos pacientes con daño en el lóbulo frontal se encuentran con alteraciones en la conducta, o incapacidad para planificar o tomar decisiones. Lo interesante es que el conocimiento está dentro del cerebro, pero al haber una afectación en el lóbulo frontal; el recuperar esta información se vuelve una tarea muy compleja y en algunos casos imposible.

Para entender la importancia de los lóbulos frontales en la regulación de la conducta podemos nombrar el accidente de Phineas Gage, (1843) donde al recibir una lesión en el lóbulo frontal, su conducta se volvió desorganizada, con carencia de inhibición de impulsos, poca planificación, imposibilidad para terminar tareas, etc. Con este caso podemos entender el papel crucial que juega la corteza prefrontal para poner en práctica las funciones ejecutivas.

En resumen, las funciones ejecutivas están mediadas por la corteza prefrontal que le permite al ser humano tener las competencias de planificar y autorregular su conducta; está relacionado con el lenguaje interior porque es un tipo de habla predicativa que permite la regulación del comportamiento y acompaña la tarea, este carece de gramática, en función de interiorizar el lenguaje exterior, pero muy rico en sintaxis cuando el ser humano convierte sus pensamientos en lenguaje social; donde el lenguaje interior sirve de puente para transformar esta información cerebral en palabras articuladas.

4.3. La función reguladora del lenguaje interior y su relación factible con los componentes del lenguaje

En este apartado el investigador se permite hipotetizar la relación entre la función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje. El lenguaje interior es una teoría perteneciente a la escuela socio-histórica donde Vygotsky lo explica como un tipo de habla interna que media el pensamiento con la construcción lingüística o habla externa, por otra parte, los componentes del lenguaje se pueden estudiar desde distintos enfoques, pero para el presente estudio se ha tomado el modelo semántico-cognitivo de Bloom que los delimito en 3 dimensiones, que son: forma (fonología y morfosintaxis) contenido (semántica) y uso (pragmática). (Bloom, 1980 citado por Owens 2003)

Mediante la indagación bibliográfica se pueden vincular de la siguiente manera de forma hipotética pues la finalidad del presente estudio es determinar si existe una correlación estadística entre ambos fenómenos, y no pretende explicar las causas de la relación.

Para empezar el lenguaje interior se puede vincular con el componente fonológico haciendo uso de la función del sistema del bucle fonológico. Éste es un componente especializado en el almacenamiento a corto plazo de información verbal (fonológica). Cuando el bucle fonológico implica el ensayo articulatorio, el habla interior se produciría como una forma de subvocalización. Este bucle desempeña un papel en la memoria al permitir que la información mantenida en la memoria de trabajo se procese posteriormente y se comprometa finalmente con la memoria a largo plazo. (Baddeley & Hitch 1974 citado por González Nieves et al., 2016)

El sistema parece tener un papel relevante en el control de la producción del habla. La idea es que las personas son capaces de inspeccionar algo así como un "plan" de su producción fonética que puede compararse con el discurso manifiesto en curso para corregir los deslices de la lengua cuando se detecta un desajuste.

Así mismo el lenguaje se relaciona con la sintaxis de manera condensada o resumida. Vygotsky, (1995) descubrió y explicó estas cualidades, por lo que esta discusión se basará en gran medida en sus aseveraciones. En este punto, sin embargo, hay que señalar que la estructura lingüística altamente condensada está causada en gran medida por la dialogicidad. Es decir que esta característica se da porque al ponerse en práctica el fenómeno del lenguaje interior se tiende a utilizar un habla predicativa donde el sujeto suele estar implícito y no es necesario nombrarlo para saber de quien se está hablando.

En cuanto a la semántica, el habla interna tiene formas únicas de manejar el significado, Johnson, (1994) Considera que lenguaje interior tiene dos características generales: la incrustación semántica y el egocentrismo.

La incrustación semántica significa que una palabra puede tener una mayor variedad de significados que la que tiene en el habla ordinaria e interpersonal. Está incrustada en una amplia gama de significados. Normalmente una palabra ligeramente corta puede tener un significado o estar enriquecida de semántica en la mente de una persona, este efecto puede entenderse cuando una palabra desencadena una gran cantidad de recuerdos.

Con respecto al egocentrismo de Johnson, (1994) explica que el lenguaje interior está basado en las experiencias del sujeto, es decir que cierta palabra o situación estímulo, desencadenará un proceso donde el lenguaje interior y condensado traerá a la mente un recuerdo en específico que es producto de las vivencias y experiencias de la persona y tendrá un significado extremadamente individual.

Finalmente, el componente pragmático está relacionado con la característica autorregulatoria del comportamiento que tiene el lenguaje interior. Lamentablemente no hay investigaciones que vinculen apropiadamente el modelo teórico de Bloom con la función reguladora del lenguaje interior, pero mediante la indagación bibliográfica se puede hipotetizar que el componente pragmático está mediado por la autorregulación que es producto del lenguaje interior y esto modifica la conducta en base al contexto donde este participando el sujeto.

5. Metodología

El procedimiento que se llevó a cabo para la presente investigación fue de esta manera, se seleccionó a los estudiantes que tengan la edad adecuada para la aplicación de las pruebas, subtest y subpruebas seleccionados de acuerdo a los criterios definidos operativa y conceptualmente de cada una de las variables, posteriormente se construyó un protocolo de subpruebas en las que se encuentra: “**La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL), Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN) y Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)**”, en consecuencia se aplicó la batería PLON-R a los estudiantes de inicial 2 paralelo “A” para evaluar los componentes del lenguaje expresivo. Después se aplicó las subpruebas seleccionadas de las baterías LURIA-INICIAL y WPPSI para evaluar la función reguladora del lenguaje interior. Posteriormente los resultados obtenidos fueron estandarizados y tipificados a puntajes Z. Finalmente se utilizó el coeficiente lineal de Pearson para establecer la correlación entre las variables estudiadas.

5.1. Área de estudio

La investigación se llevó a cabo en el Centro de educación Inicial “Mercedes Quinde Burneo” de Catamayo que es una institución de Catamayo de sostenimiento fiscal con un total de 131 alumnos que van desde inicial 1 hasta 2 de inicial.

Figura 1. Mapa del Centro de Educación Inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo



Fuente: Centro de educación inicial “Mercedes Quinde Burneo” de Catamayo

Autor: Citado de Google Maps (<https://www.google.com.ec/maps/dir/-3.9919566,-79.3614962/@-3.995215,-79.3639622,15.5z>)

Información del centro

- Zona: Zona 7
- Provincia: Loja
- Código de provincia: 11
- Cantón: Catamayo
- Código de cantón: 1103
- Parroquia: Catamayo
- Código de parroquia: 110301
- Código de institución educativa: 11H00651
- Institución educativa: CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL MERCEDES QUINDE BURNEO
- Escolarización: Escolarizada
- Tipo de educación: Educación Regular
- Nivel de educación: Inicial
- Sostenimiento: Fiscal
- Área: Urbana
- Régimen escolar: Sierra
- Jurisdicción: Intercultural
- Modalidad: Presencial
- Jornada: Matutina
- Tenencia de inmueble/edificio: Propio
- Vía de acceso: Terrestre
- Docentes: 6 mujeres / 0 varones, con un total de 6 docentes
- Estudiantes: 67 mujeres / 64 varones, con un total de 131 estudiantes
- Padrón oficial: 2021 – 2022

5.2. Procedimiento

5.2.1. Enfoque

La investigación fue cuantitativa que se caracteriza por la utilización de conteos numéricos y matemáticos. (Hernández & Sampieri, 2014). En la presente investigación se utilizará una serie de subtest seleccionados meticulosamente que son puntuados a través de baremos que categorizan la puntuación con medidas de tendencia central.

5.2.2. Métodos

Los métodos utilizados en la presente investigación serán:

5.2.2.1. Método científico: En la presente investigación, el método científico permitió especificar el problema a estudiar y de la misma manera apporto a la construcción a las preguntas de investigación y finalmente permitió analizar el objeto de estudio, basándose en los hechos.

5.2.2.2. Método analítico-sintético: Este método, permitirá descomponer las variables, independiente y dependiente, en unidades más pequeñas; en la variable dependiente se analiza los componentes del lenguaje: morfo-sintáctico, semántico, fonológico y pragmático. En relación a la variable independiente, que es la función reguladora del lenguaje interior que es vinculada a las funciones ejecutivas, se analiza los procesos de planificación, autorregulación y monitorización de la tarea.

5.2.2.3. Inductivo-Deductivo: El presente método apporto a la investigación, permitiendo generar aseveraciones específicas desde criterios generales y a la inversa. Específicamente su utilización permitió establecer planteamientos mediante el análisis de los datos obtenidos a lo largo de la investigación para finalmente exponer conclusiones.

5.2.2.4. Método estadístico: Permitted establecer coeficientes estadísticos que reflejan datos cuantificables mediante fórmulas matemáticas. Es decir que apporto a la investigación al analizar las frecuencias y al presentar la correlación entre las variables de estudio.

5.2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación, se utilizaron los instrumentos psicométricos:

Para medir los componentes del lenguaje expresivo, se utilizó:

5.2.3.1. La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).

Descripción de instrumento: La presente prueba tiene un ámbito de aplicación en niños entre 3-6 años de edad; y su objetivo es la detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje oral, su aplicación es de manera individual y su puntuación se realiza mediante a baremos establecidos en criterios de forma, contenido y uso.

Para medir la función reguladora del lenguaje interior se construyó un protocolo que constituyó la asociación de distintas pruebas y subtes de diferentes reactivos psicológicos, entre ellos:

5.2.3.2. Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA INICIAL)

Descripción de instrumento: Las subpruebas utilizadas de la evaluación neuropsicológica de Luria fueron, la escala de Gestos y praxias y la escala de regulación verbal, que tiene como finalidad evaluar el funcionamiento ejecutivo y lingüístico en niños de 4-6 años de edad; en tanto su calificación se lleva a cabo mediante percentiles y puntajes T.

5.2.3.3. Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)

Descripción de instrumento: La prueba extraída del WPPSI fue casa de animales; y por lo tanto la finalidad del presente test es establecer la medida de inteligencia en cocientes de inteligencia, verbal y ejecutivo en niños de 4-6 años de edad, y específicamente se hace hincapié en el cociente verbal y ejecutivo para la presente investigación.

5.2.3.4. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)

Descripción de instrumento: Del presente instrumento se utilizó la escala de ritmo y fluides verbal dirigido a niños de 3-6 años y tiene como finalidad evaluar el grado de madurez neuropsicológica alcanzada por el niño y la posible presencia de signos de disfunción cerebral.

5.2.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación será no experimental y de corte transversal, porque se realizará la evaluación tanto de los componentes del lenguaje y de la función reguladora del lenguaje interior una sola vez en el tiempo. Se la categoriza como investigación no experimental porque en este caso el investigador se dedicará a analizar los fenómenos estudiados sin manipular las variables. (Agudelo & Aigner, 2008)

5.2.5. Tipo de investigación

En cuanto al tipo será correlacional, teniendo como propósito el medir el grado de relación que exista entre 2 a más conceptos o variables. (Hernández et al., 2014)

En concordancia con lo antes expuesto el presente estudio buscara identificar las propiedades y características fundamentales del fenómeno estudiado y se analizara la correlación entre los componentes del lenguaje y la función reguladora del lenguaje interior mediante coeficientes estadísticos de asociación de variables.

5.2.6. Línea de investigación

Para complementar el presente trabajo sigue las líneas de investigación de la carrera de psicopedagogía malla 2019, “La Neuropedagogía y los procesos de enseñanza aprendizaje incluyente e inclusiva en los diferentes contextos y niveles de educación”. Donde se hará uso de la neuro-pedagogía para comprender que estructuras neurales se ven implicadas en el proceso de aprendizaje del lenguaje y como se regula sus componentes mediante el lenguaje interior en el contexto incluyente del nivel inicial del centro de educación inicial “Mercedes Quinde Burneo”.

5.2.7. Población

La población en esta investigación, se consideraron los 3 grados de educación inicial “2” donde el paralelo “A” cuenta con 24 estudiantes, el “B” con 23 estudiantes y “C” con 25 dando un total de 72 estudiantes de segundo de inicial del Centro de Educación Inicial “Mercedes Quinde Burneo” de Catamayo.

5.2.8. Muestra

La muestra fue de 24 estudiantes del Centro de Educación Inicial “Mercedes Quinde Burneo” de Catamayo que asisten a inicial 2 paralelo “A” que tienen la edad de 4 años.

5.2.8.1 Tipo de muestreo

El presente estudio se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, es decir que, la muestra no será elegida al azar, se ha determinado una edad específica y esta investigación está dirigida a un curso en específico. La muestra no será elegida dependiendo de la probabilidad, por lo tanto, la selección fue intencional dependiendo de la accesibilidad o disponibilidad de los participantes. (Scharager & Reyes, 2001)

5.2.9. Criterio de inclusión y exclusión

Los participantes del presente estudio, fueron delimitados de manera precisa y se establecieron características específicas para ser incluidos en la investigación. Es decir que se delimito la edad (4 años), la escolaridad (segundo de inicial) y el paralelo (A). para beneficio de la investigación, los 24 estudiantes se encontraban en la edad de 4 años.

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1	El lenguaje interior es un tipo de habla predicativa, que es el eslabón que conecta el pensamiento y el habla exterior, y está vinculada a las funciones ejecutivas de planificación, monitorización y autorregulación. (Luria et al., 1984; Vygotsky, 2015; Alonso, 2000)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Regulación verbal 2. Gestos y praxias 3. Casa de los animales 4. Escala de ritmo 5. Escala de fluidez verbal. 	Puntaje T Puntaje escalar Percentil Puntaje directo Media de la prueba Desviación típica	31,32,33,34,35,36, 37,38 21,22,23,24,25,26, 27, 28, 29, 30 2 6 9	Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL) Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN) Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)
Variable 2	El lenguaje corresponde a un sistema complejo conformado por tres componentes principales referidos a la forma, al contenido y al uso Bloom (1980 citado por Owens, 2003). La forma referencia la sintaxis y la morfología, el contenido está compuesto por	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forma 2. Contenido 3. Uso 	Norma Necesita mejorar Retraso	1,2,3 4,5,6,7,8,9 10,11	La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)

la semántica y el
uso está
comprendido
por la
pragmática.

5.2.10. Procesamiento de datos

5.2.10.1 Software estadístico PSPP

Para esta investigación se utilizará el estadístico correlacional bivariado pues ayuda a conocer el grado de relación entre cada una de las variables donde se puede hacer evidente la relación entre la función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje interior mediante números.

Se realizará un análisis mediante la utilización del software (PSPP) donde se articulará una base de datos.

1. Necesario tener la información que se plasmará en el programa (PSPP).
2. Ordenar los reactivos y ponerlos en la lista de variables sin saltar ninguno.
3. En la pestaña de datos ya teniendo plasmado las etiquetas de variables se capturarán los datos de todos los participantes.
4. Finalmente, al estar construida la base de datos se realizará la correlación entre las variables.

5.2.10.2. Coeficiente de correlación:

El coeficiente de correlación utilizado en la presente documentación será Pearson tiene una gran versatilidad en ciencias sociales. Pero se debe recalcar que existen otros coeficientes de correlación como los de: coeficientes de Spearman, Kendall o la V de Crammer donde Pearson sería pertinente usarlo en investigaciones con variables intervalares pero con muestra grandes. Kendall y V de Crammer, no son pertinentes en esta investigación pues se utilizan mayormente para relacionar variables nominales y ordinales en la investigación.

6. Resultados

Tabla 2. Género de los participantes

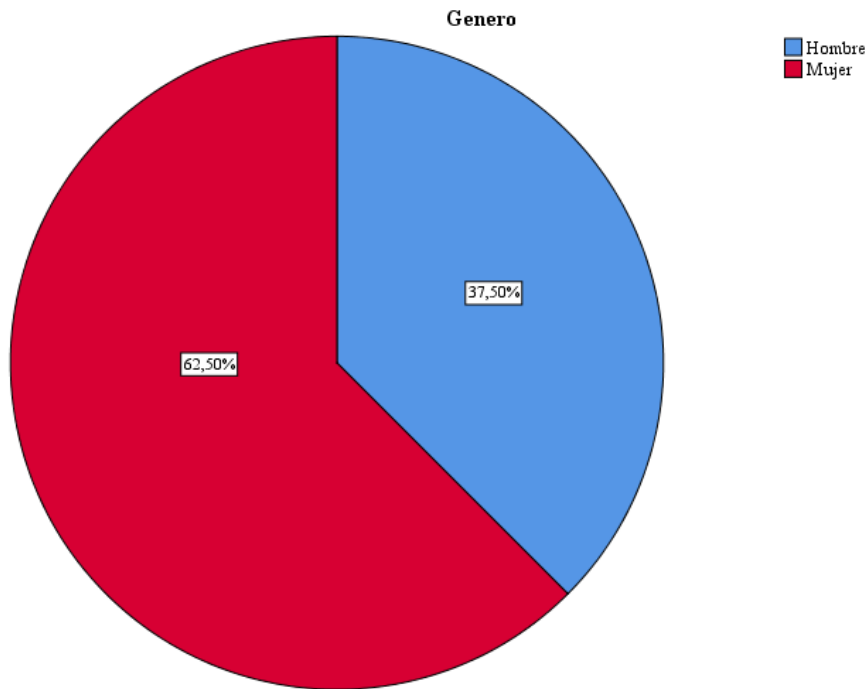
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	9	37,5	37,5	37,5
	Femenino	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: En la tabla 1 se puede visualizar que los participantes de género mujer son 62,5% y de género hombre son 37,5%.

Según el INEC, (2022) en Ecuador existen 4.333.264 niños y niñas entre 0 y 12 años donde del 39% de los sujetos tiene una edad que ronda de 0 a 4 años; pero en la provincia de Loja existe una población de 91,618 niños que rondan la misma edad; y en función de edad y género, existe 47,415 niños de género masculino y 44,203 de género femenino.

Mediante los datos ponderados en el último censo poblacional en Ecuador y en específico la provincia de Loja se puede aseverar que la población participante en la presente investigación corresponde al 0,026% de la población con respecto a la población lojana en edades de 0 a 4 años.

Figura 2. Género de los participantes



Fuente: Esta figura muestra el género y edad de los participantes de la presente investigación.

Prueba oral de navarra: la prueba se caracteriza por categorizar el lenguaje oral en 3 dimensiones que son: Forma (Fonología y Morfosintaxis), Contenidos (Semántica) y Uso (Pragmática).

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación de La prueba de lenguaje oral de navarra revisada (PLON-R)

Para conocer los datos recolectados, analizados e interpretados, se presenta, de acuerdo a los objetivos propuestos.

Objetivo 1: Caracterizar los componentes fonológicos, morfo-sintácticos y semánticos del lenguaje expresivos.

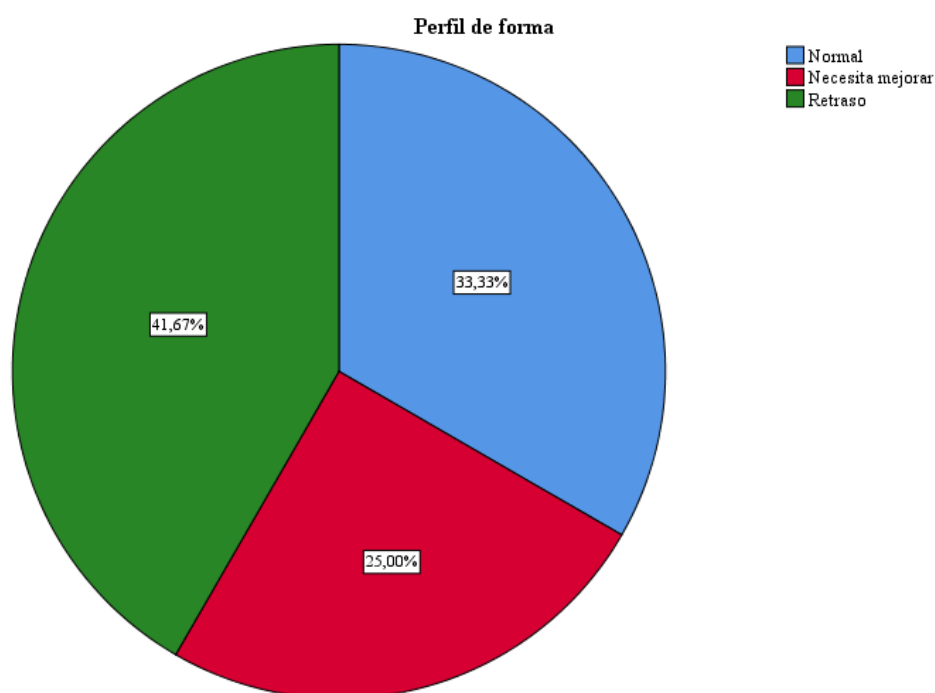
Resultados de la aplicación Prueba de lenguaje oral de navarra, a los niños de segundo grado de inicial paralelo "A" Se presenta las siguientes tablas.

Tabla 3. Perfil de forma

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	8	33,3	33,3	33,3
	Necesita mejorar	6	25,0	25,0	58,3
	Retraso	10	41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos correspondientes al apartado Forma de la prueba PLON-R que hace referencia a los componentes fonológico y morfosintáctico del lenguaje expresivo.

Figura 3. Perfil forma



Fuente: Esta figura muestra los datos correspondientes al apartado Forma de la prueba PLON-R

Análisis e Interpretación:

En la prueba de perfil de forma que mide la fonología y morfosintaxis de la batería PLON-R en la tabla 2 que corresponde a la morfología y sintaxis, en sus resultados se encuentra que el 41,7% (10 niños/as) manifiestan un perfil de retraso; el 25,0% de niños investigados (6 niños) alcanzan una puntuación con un perfil que necesita mejorar; y, el 33,3% (8 niños/as) investigados se encuentra en la puntuación en un perfil normal.

El perfil retraso o necesita mejorar del componente de forma hace referencia a la utilización inadecuada o el desconocimiento de fonemas que deben estar internalizados en la edad correspondiente en la prueba, y en cuestión de morfosintaxis hace referencia a la mala utilización de formas y sintagmas verbales dentro de una construcción verbal.

Con estos resultados encontrados, se contrastan con la investigación de Cuevas, donde se evidencian ciertas diferencias significativas, por lo tanto, se puede decir que, los niños a la edad de 4 años en etapas de inicial, tanto maestros o padres de familia, tienen que poner mucha atención en este proceso morfosintáctico, para evitar retrasos en el lenguaje con actividades psicopedagógicas.

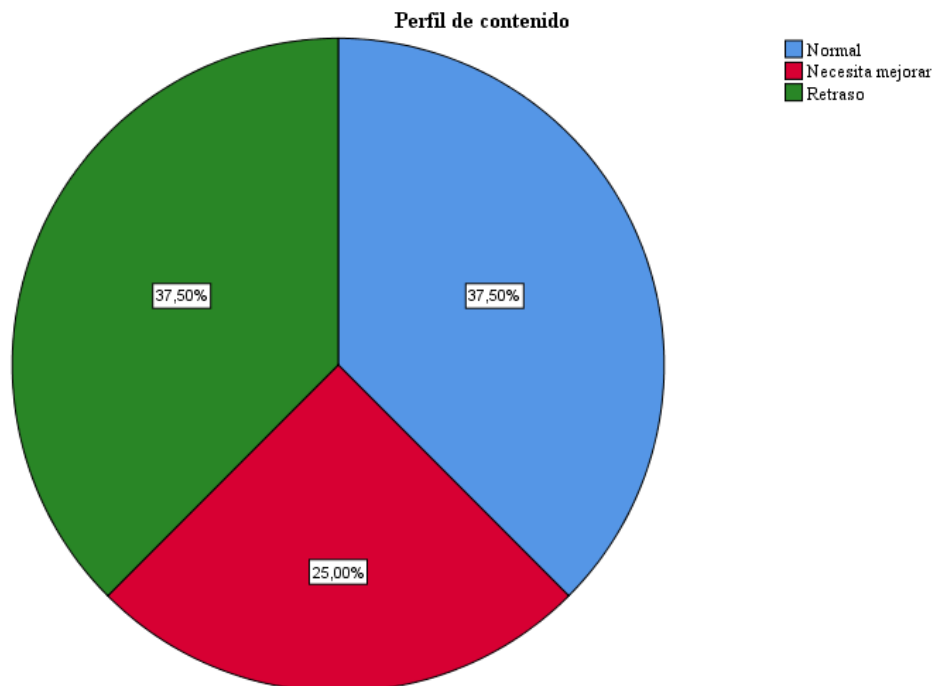
Los datos obtenidos mediante la evaluación de forma difieren, se evidencia que es a la inversa en el cantón Catamayo, pero este aspecto se puede hipotetizar a que la pandemia COVID 19 ralentizo de manera significativa el desarrollo normal del lenguaje, por otro lado, un aspecto a recalcar es que Cuevas realizo su investigación en un contexto urbano difiriendo del contexto Catamayence que responde a una realidad rural,

Tabla 4. Perfil de contenido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	9	37,5	37,5	37,5
	Necesita mejorar	6	25,0	25,0	62,5
	Retraso	9	37,5	37,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos correspondientes al apartado Contenido de la prueba PLON-R

Figura 4. Perfil de contenido



Fuente: Esta figura muestra los datos correspondientes al apartado Contenido de la prueba PLON-R

Análisis e Interpretación:

En la prueba de perfil contenido que mide el componente semántico de la batería PLON-R en la tabla 3 en su resultado se encuentra que el 37,5% (9 niños/as) manifiestan un perfil de retraso; el 37,5% de los participantes (9 niños/as) alcanzaron una puntuación con un perfil normal; y, el 25% 6 (niños/as) de participantes investigados se encuentran en la puntuación en un perfil de necesita mejorar.

El perfil retraso o necesita mejorar en el componente contenido que hace referencia a la semántica hace especial énfasis en que el participante desconoce o no maneja adecuadamente el significado de las palabras en una construcción verbal.

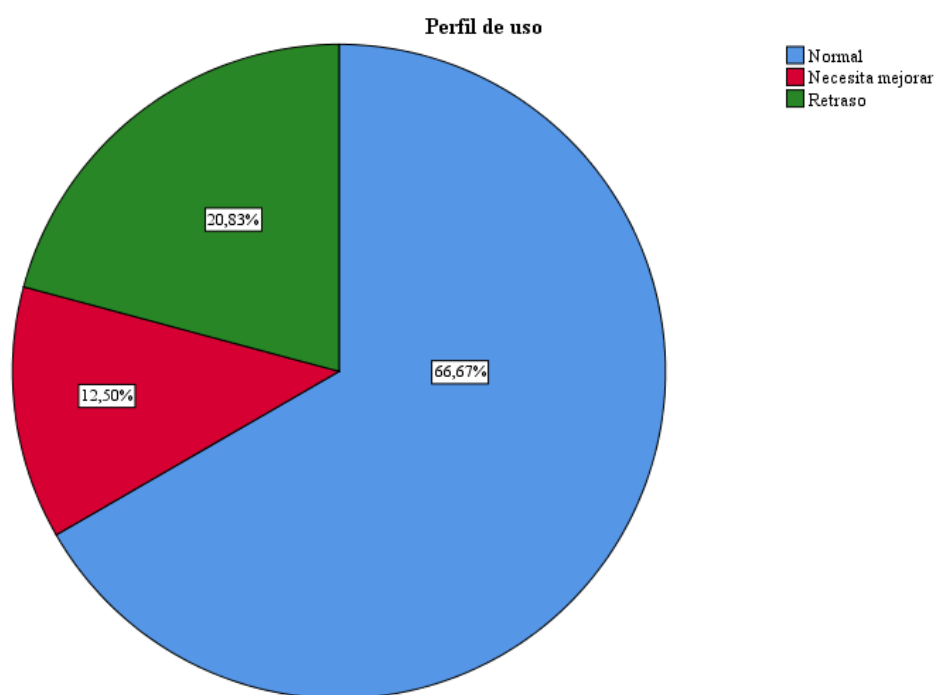
Mediante los datos obtenidos es pertinente recalcar que los datos no mantienen una uniformidad con respecto a los datos obtenidos por Cuevas, en específico los estudiantes evaluados tienden a tener mayor dificultad en el componente Contenido que hace referencia a la semántica. Por lo tanto, los profesores del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo deben potenciar las competencias comunicativas y el componente semántico mediante actividades pedagógico-formativas.

Tabla 5. Perfil de uso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	16	66,7	66,7	66,7
	Necesita mejorar	3	12,5	12,5	79,2
	Retraso	5	20,8	20,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos correspondientes al apartado Uso de la prueba PLON-R

Figura 5. Perfil de uso



Nota: Esta figura muestra los datos correspondientes al apartado Uso de la prueba PLON-R

Análisis e interpretación:

En la prueba de perfil uso que mide el componente Pragmático de la batería PLON-R en la tabla 4 en su resultado se encuentra que el 66,7% (16 niños/as) manifiestan un perfil de

normal; el 20,8% de los participantes (5 niños/as) alcanzaron una puntuación con un perfil de retraso; y, el 12,5% (3 niños/as) de participantes investigados se encuentran en la puntuación en un perfil de retraso.

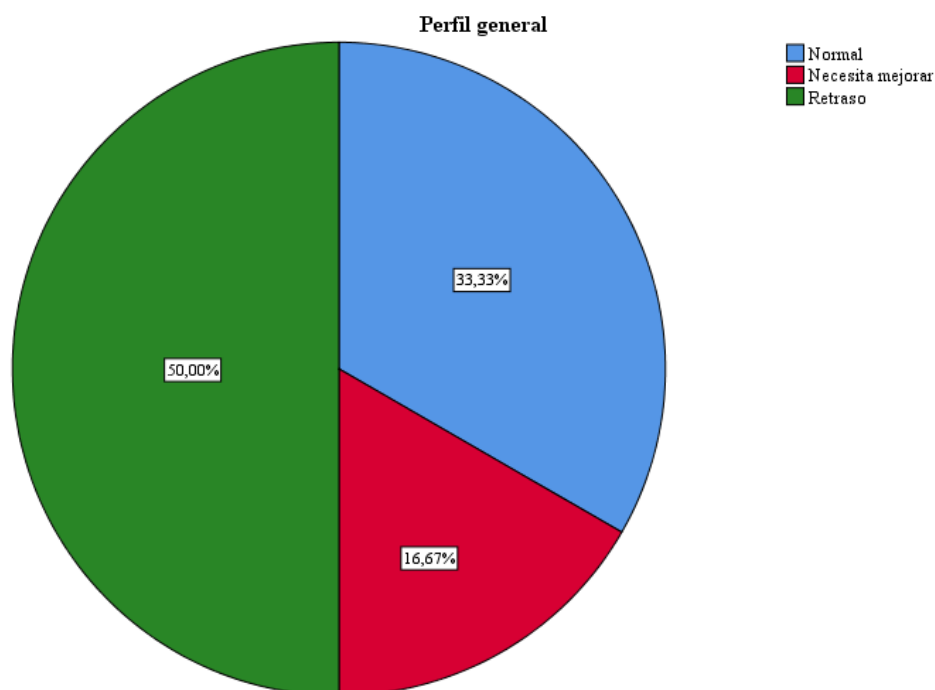
Mediante el análisis cuantitativo de los datos se puede aseverar que los participantes de la investigación, tienden a obtener calificaciones completamente distintas en el componente de uso. Esto se puede hipotetizar a que los estudiantes no han tenido la socialización necesaria y, por lo tanto, su puesta en práctica del lenguaje en diverso contexto es deficiente. Por lo tanto, la institución debe potenciar el componente pragmático de los estudiantes promoviendo la socialización y el trabajo en equipo para poder desarrollar competencias lingüísticas en diversas realidades.

Tabla 6. Perfil general

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	8	33,3	33,3	33,3
	Necesita mejorar	4	16,7	16,7	50,0
	Retraso	12	50,0	50,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota: Esta tabla muestra los datos correspondientes al Perfil General de la prueba PLON-R

Figura 6. Perfil general



Fuente: Esta figura muestra los datos correspondientes al Perfil General de la prueba PLON-R

Análisis e Interpretación:

En los resultados generales de la batería Prueba del lenguaje oral de navarra (PLON-R) en la tabla 5 en su resultado se encuentra que el 50,0% (12 niños/as) manifiestan un perfil de retraso; el 16,7% de los participantes (4 niños/as) alcanzaron una puntuación con un perfil necesita mejorar; y, el 33,3% (8 niños/as) de participantes investigados se encuentran en la puntuación en un perfil normal.

En el perfil general de la prueba se puede dilucidar que hay un mayor número de estudiantes que se encuentran en el nivel de retraso, difiriendo significativamente con los datos obtenidos en otras investigaciones. Por lo tanto, teniendo en cuenta los presentes resultados, es adecuado que la institución busque potencias los componentes del lenguaje tanto fonológicos, morfosintácticos, semánticos y pragmáticos para evitar trastornos o disminuciones en el lenguaje en edades posteriores.

6.1. Caracterización de los componentes del lenguaje expresivo

Caracterizando estos resultados el componente de forma que hace referencia a la fonología y morfosintaxis; esencialmente en el componente fonológico existen errores en la producción de sonidos y fonemas que a la edad de 4 años deben estar internalizados, como son: Luna, sol, foca, dedo, niños, payaso, etc.

Por otra parte, el componente morfosintáctico, se ve afectado gracias a que una gran parte de los educandos, no retienen la información que se les pide memorizar de manera adecuada y tienden a pronunciar menos de 7 palabras y en lo que respecta a la expresión verbal espontánea, es necesario que los participantes manejen la sintaxis y a la concordancia de términos para producir oraciones entendibles o sintácticamente correctas.

Añadido a esto el componente semántico que tiene que ver con la comprensión del significado de las palabras, es decir, de una asociación mental entre el objeto y la palabra en el ambiente, es necesario que los estudiantes den respuestas adecuadas ante estímulos visuales, y puede existir una confusión marcada en los participantes que nunca han sido expuestos a cierto tipo de estímulo como lo fue en la prueba de opuestos, donde se debía concretar respuestas significativamente distintas a la de la consigna.

Finalmente, el componente pragmático hace referencia a la utilización del lenguaje en diversos contextos; y en la prueba se evaluó mediante la construcción de un rompecabeza y articulación espontánea mediante una lámina. Mediante lo antes dicho, en la prueba de articulación espontánea, los niños tienden a tener dificultades a narrar acontecimientos, y solo nominaban o nombraban lo que podían ver, pero esencialmente se obtuvo un diferente resultado en la construcción de un rompecabezas, ya que se evaluaba la producción verbal en la tarea.

Objetivo 2: Evaluar la función reguladora del lenguaje interior.

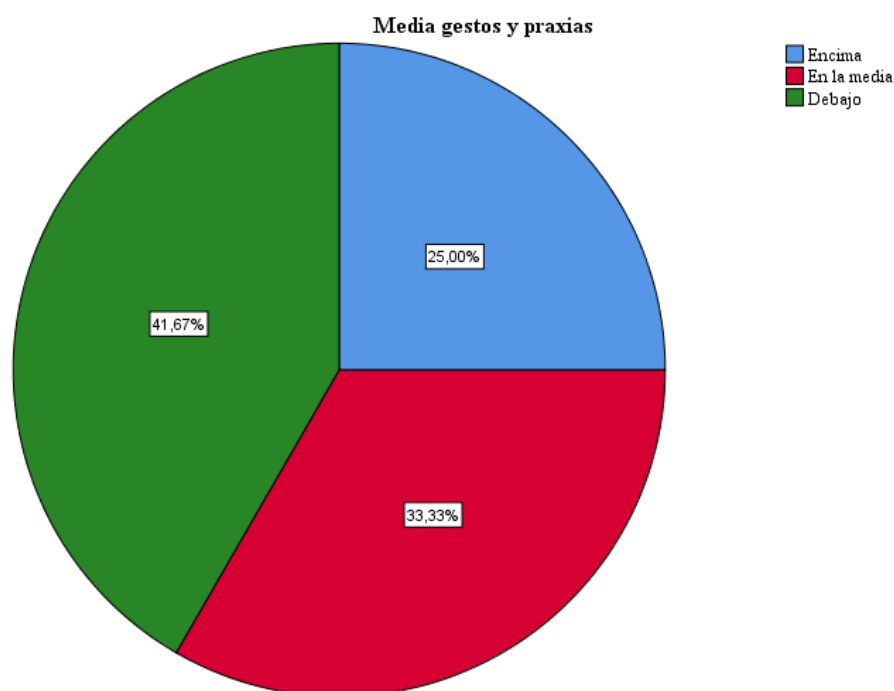
Resultados de la aplicación de los subtes y pruebas de **Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL)**, **Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)** y **Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)** en las siguientes tablas:

Tabla 7. Escala de Gestos y Praxias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Encima de la 6 media		25,0	25,0	25,0
	En la media	8	33,3	33,3	58,3
	Debajo de la 10 media		41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos correspondientes a la prueba de gestos y praxias de la batería de LURIA-INICIAL

Figura 7. Escala de Gestos y Praxias



Fuente: Esta figura muestra los datos correspondientes a la prueba de gestos y praxias de la batería de LURIA-INICIAL

Análisis e Interpretación:

En la prueba de Gestos y Praxias de la batería Luria-Inicial los datos obtenidos por los participantes fueron los siguientes, el 41,7% (10 niños/as) se encuentra debajo de la media, el 33,3% (8 niños/as) se encuentra en la media y el 25% (6 niños/as) se encuentra encima de la media.

Los datos obtenidos por Ramírez Benítez & Bernal Ruiz, (2020) en la misma prueba fueron 37,5% de los casos se encuentran debajo de la media y el 62,5% se encuentra en la medio o arriba del promedio.

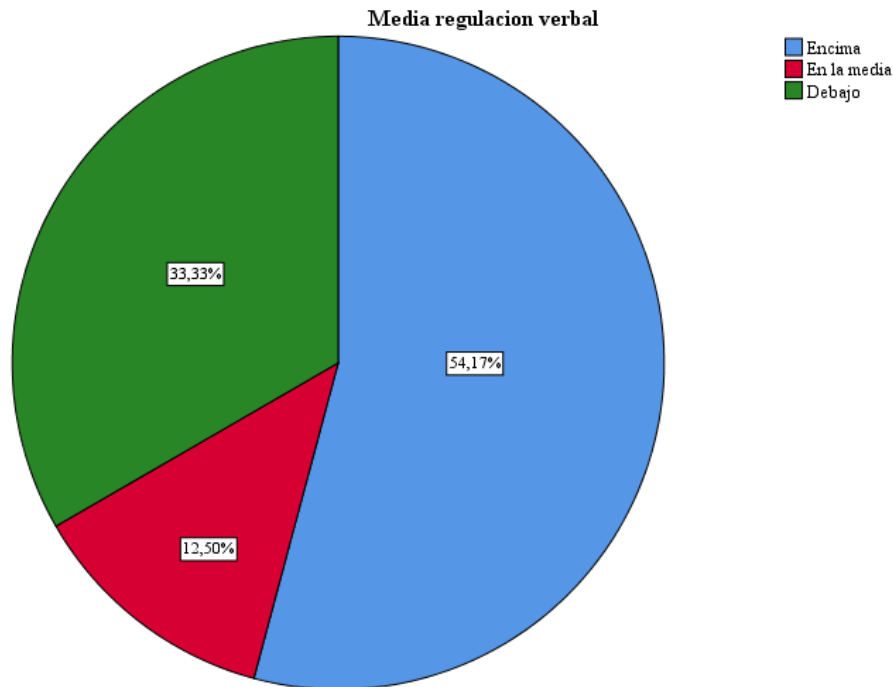
La prueba de gestos y praxias examina aspectos prácticos del lenguaje, estas actividades se caracterizan por estar mediatizadas por el lenguaje y la función reguladora del lenguaje interior para autorregular los ademanes y gestos que se pondrá en práctica. Los datos de la presente investigación no difieren significativamente, en comparación a las obtenidos por los investigadores.

Tabla 8. Escala de Regulación verbal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Encima de la media	13	54,2	54,2	54,2
	En la media	3	12,5	12,5	66,7
	Debajo de la media	8	33,3	33,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos correspondientes a la prueba de Regulación verbal de la batería de LURIA-INICIAL.

Figura 8. Escala de Regulación verbal



Fuente: Esta figura muestra los datos correspondientes a la prueba de Regulación verbal de la batería de LURIA-INICIAL.

Análisis e Interpretación:

En la prueba de regulación verbal el 54,2% (13 niños/as) de los casos se encuentran encima de la media, mientras que el 12,5% (3 niños/as) de los participantes se encuentra en la media y 33,3% (8 niños/as) de los casos se encuentran bajo la media.

Los datos obtenidos por Ramírez Benítez & Bernal Ruiz, (2020) fueron los siguientes, 27,3% de los participantes se encuentra bajo de la media y el 72,7% se encuentra en la media o encima de la media en el apartado de regulación verbal.

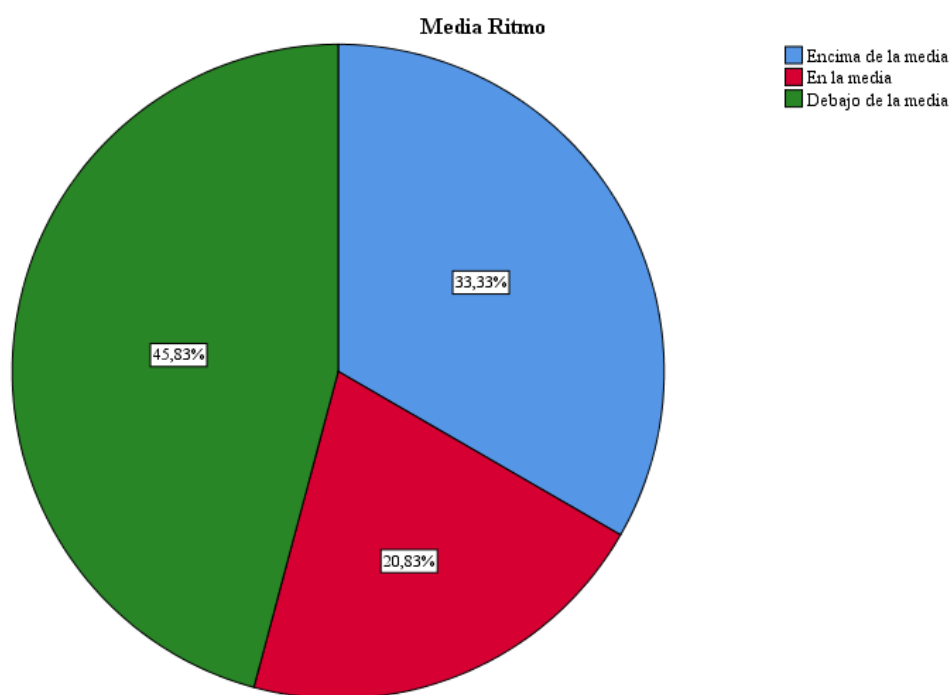
Los datos obtenidos, no distan de manera significativa, sin embargo, hay una distancia importante entre los datos obtenidos por los investigadores y la presente documentación.

Tabla 9. Escala de Ritmo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Encima de la media	8	33,3	33,3	33,3
En la media	5	20,8	20,8	54,2
Debajo de la media	11	45,8	45,8	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos obtenidos en la prueba de Ritmo de la batería CUMANIN.

Figura 9. Escala de Ritmo



Fuente: Esta figura muestra los datos obtenidos en la prueba de Ritmo de la batería CUMANIN.

Análisis e Interpretación:

En la prueba de Ritmo de la batería CUMANIN se obtuvieron los siguientes datos, el 45,8% (11 niños/as) de los participantes se encuentra debajo de la media, mientras que el 33,3%

(8 niños/as) se encuentra encima de la media y el 20,8% (5 niños/as) de los participantes está en la media.

Los datos obtenidos por Chimbo & Zeas, (2019) en la misma prueba el 36,36% de los participantes se encuentra bajo la media y 63,64 se encuentran e la media o encima de la media.

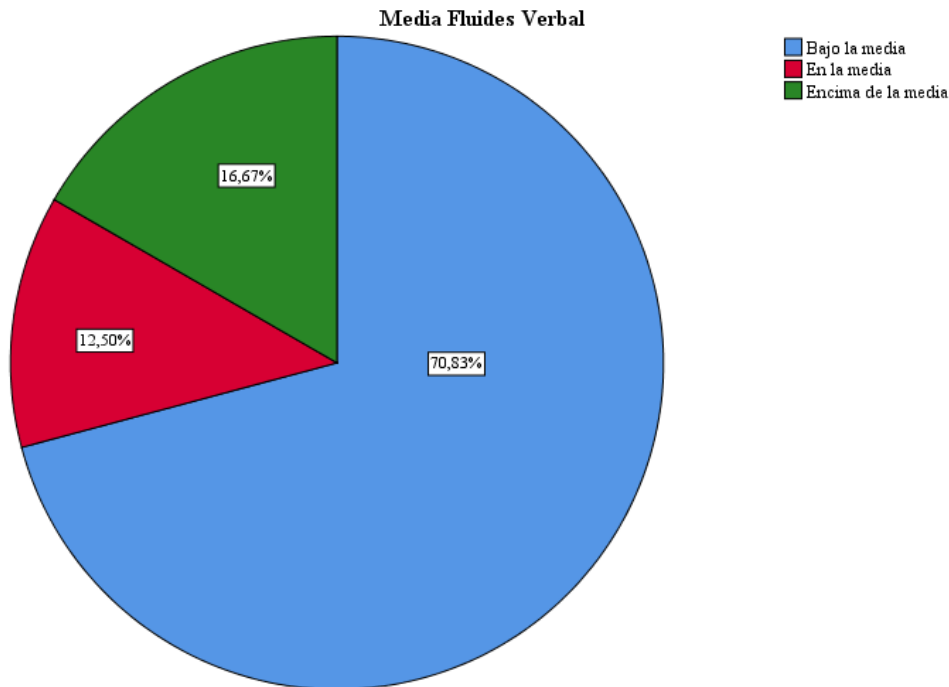
Los datos obtenidos en la presente prueba representan a la prueba de ritma que tiene como función el aprendizaje de ciertos patrones sonoros y está vinculado a la capacidad de monitorizar y autorregular una tarea e inhibir impulsos. Los datos obtenidos en la presente investigación, presenta una concordancia con las expuestas por el referente teórico.

Tabla 10. Media Fluides Verbal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Encima de la media	4	16,7	16,7	16,7
	En la media	3	12,5	12,5	83,3
	Debajo de la media	17	70,8	70,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los datos obtenidos en la prueba de Fluides Verbal de la batería CUMANIN.

Figura 10. Media Fluides Verbal



Fuente: Esta figura muestra los datos obtenidos en la prueba de Fluides Verbal de la batería CUMANIN.

Análisis e Interpretación:

En la prueba de Fluidez verbal de la batería CUMANIN los datos obtenidos fueron los siguientes, el 70,8% (17 niños/as) de los participantes obtuvo calificaciones debajo de la media, el 16,7% (4 niños/as) se encuentra encima de la media y el 12,5% (4 niños/as) se encuentra en la media.

Los datos obtenidos por Chimbo & Zeas, (2019) en la misma prueba fueron los siguientes, el 30,2% de los participantes se encuentra en la media, mientras que el 70,8 se encuentra bajo la media.

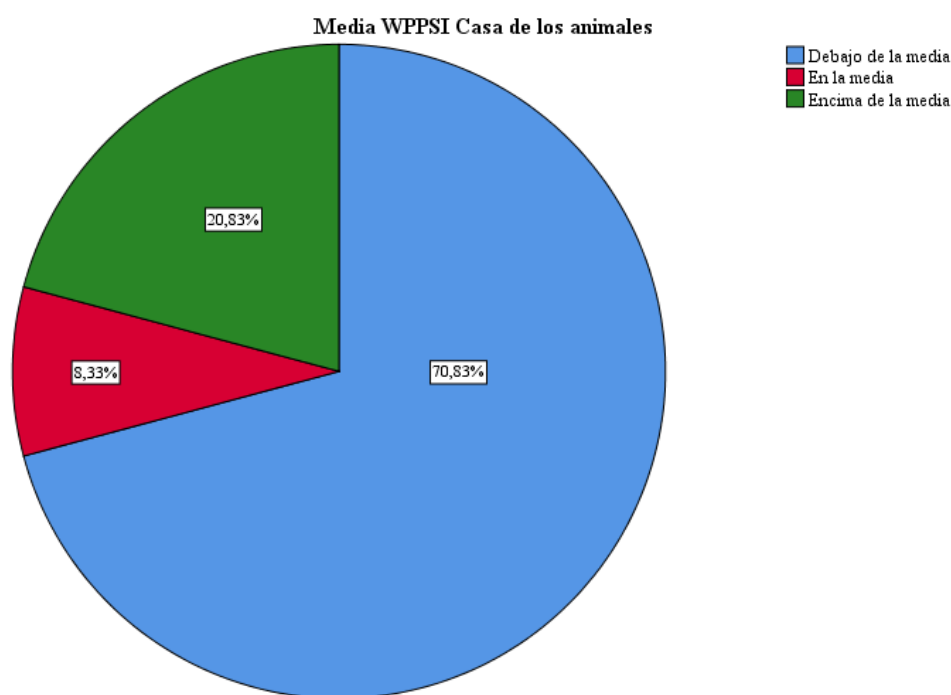
La prueba de fluidez verbal busca que los participantes generen frases tan largas como sea posible, este aspecto es vinculado a la producción del lenguaje y para que la prueba sea válida, las fases deben estar dotadas de sintaxis. En relación a los datos obtenidos por el investigador, existe una diferencia considerable con respecto a otras investigaciones.

Tabla 11. Media WPPSI Casa de los animales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Encima de la media	5	20,8	20,8	20,8
	En la media	2	8,3	8,3	29,1
	Debajo de la media	17	70,8	70,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Esta tabla muestra los resultados de la prueba Casa de los Animales de la batería WPPSI

Figura 11. Media WPPSI Casa de los animales



Fuente: Esta figura muestra los resultados de la prueba Casa de los Animales de la batería WPPSI

Análisis e Interpretación:

En la prueba Casa de los animales de la batería WPPSI los datos obtenidos fueron los siguientes, el 70,8% (17 niños/as) de los participantes se encuentran debajo de la media, y el 20,8% (5 niños/as) se encuentra encima de la media y 8,3% (2 niños/as) en la media.

Los datos obtenidos por Aráuz Soria, (2011) en la misma prueba revela que el 70,5% de participantes urbanos tiene una puntuación bajo la media y el 30,5% esta en la media.

La prueba casa de los animales está vinculada a la autorregulación, monitorización de tareas e inhibición de impulsos. Esta tarea comprende en relacionar colores con figuras y ordenarlas adecuadamente. En relación a los datos obtenidos en la presente investigación, existe una concordancia lógica, con respecto a otras investigaciones.

Objetivo 3: Establecer la correlación entre los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior mediante análisis estadístico.

Tabla 12. Correlaciones de componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior

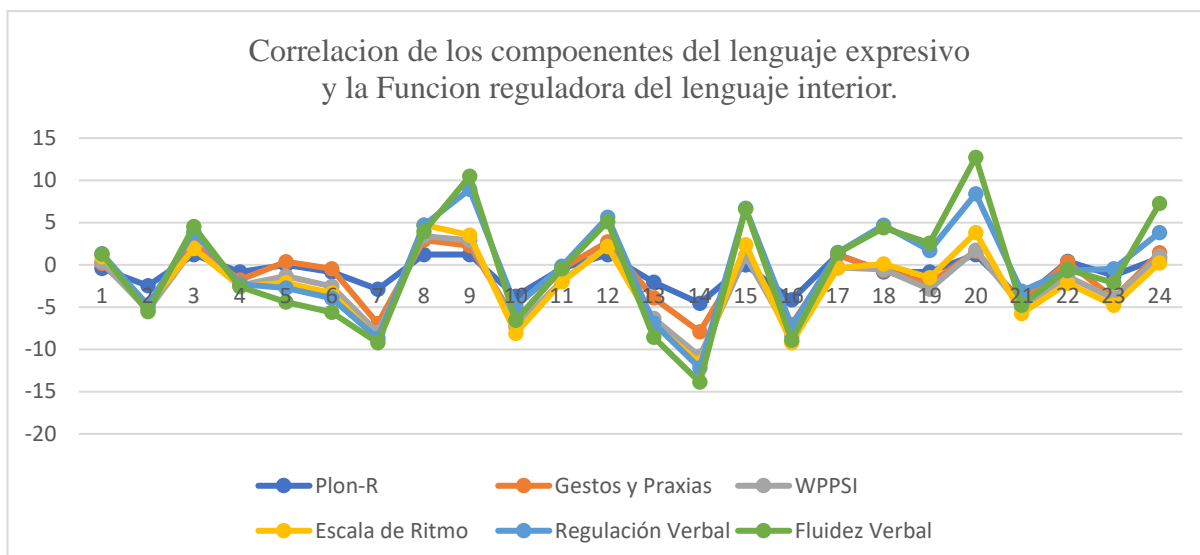
		Prueba del lenguaje						
		oral de Navarra	Regulación Verbal	Gestos y Praxias	Ritmo	Fluidez Verbal	Casa de Animales	de
		revisada						
Prueba del lenguaje oral de Navarra revisada	Correlación de Pearson	1	,698**	,819**	,475*	,607**	,419*	
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,019	0,002	0,041	
	N	24	24	24	24	24	24	

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*****. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Esta tabla muestra los resultados de la correlación lineal de Pearson entre los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior.

Figura 12. Correlaciones de componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior



Fuente: Esta figura muestra el comportamiento de los datos de las pruebas realizadas en una gráfica de dispersión donde se puede deslumbrar un comportamiento similar en los datos.

Análisis e interpretación

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson se puede aseverar que las variables componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior, se encuentran relacionadas de la siguiente forma; en la prueba de regulación verbal de la “Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL)” se obtuvo el coeficiente 0,698 de correlación, lo que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de Gestos y praxias de la misma batería se obtuvo el coeficiente de 0,819 que hace alusión a que la relación es considerable con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de ritmo del “Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)” se obtuvo un coeficiente de 0,475 que hace alusión a que la relación es débil con un índice de significancia 0,019 es decir que es significativa en el nivel 0,05; en la escala de fluidez verbal del mismo cuestionario se obtuvo un coeficiente de 0,607 que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,002 es decir que es significativa en el nivel 0,01 y finalmente en la prueba casa de animales de “Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)” se obtuvo un coeficiente 0,419 con un índice de significancia 0,041 es decir significativa en el nivel 0,05.

Según Luria, (1986 citado por Rodríguez Arocho, 2003) el lenguaje interior tiene como función la noción de actividad, el rol del lenguaje en la autorregulación. Por lo tanto, los componentes que articulan el lenguaje expresivo son mediadas por la función reguladora del lenguaje interior, siendo orientadas como una actividad consciente haciendo uso de las estructuras corticales que son protagonistas de las funciones ejecutivas en concreto el lóbulo frontal

Por consiguiente y haciendo uso de los datos estadísticos obtenidos se puede exponer que los componentes del lenguaje expresivo (forma, contenido y uso) según el modelo semántico cognitivo de Bloom tienen relación con la función reguladora del lenguaje interior.

Tabla 13. Correlación de los componentes aislados del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior

		Gestos praxias	y Regulación Verbal	Casa de animales	Ritmo	Fluidez Verbal
Forma	Correlación de Pearson	,810**	,667**	,459*	,416*	,534**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,024	0,043	0,007
	N	24	24	24	24	24
Contenido	Correlación de Pearson	,763**	,646**	0,386	,422*	,621**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,001	0,062	0,040	0,001
	N	24	24	24	24	24
Uso	Correlación de Pearson	,629**	,579**	0,257	,487*	,480*
	Sig. (bilateral)	0,001	0,003	0,226	0,016	0,018
	N	24	24	24	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Esta tabla muestra los resultados de la correlación lineal de Pearson entre los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior de manera aislada.

Análisis e interpretación

Mediante la utilización del coeficiente de correlación lineal de Pearson se obtuvieron los siguientes índices con respecto a los componentes aislados del lenguaje expresivos siguiendo el modelo teórico explicativo de Bloom; en la relación entre el componente forma con la prueba Gestos y praxias se obtuvo un índice de 0,810 con un índice de significancia 0,000 es decir significativo en el nivel 0,01, de igual forma con la prueba Regulación Verbal se obtuvo un índice de 0,667 y con significancia de 0,000 es decir significativo en el nivel 0,01, en tanto con la prueba de casa de animales se obtuvo un índice de 0,459 con un índice de significancia de 0,024 es decir significativo en el nivel 0,05, de igual forma en la prueba de Ritmo se obtuvo un índice de 0,416 con un índice de significancia de 0,043 es decir significativo en el nivel 0,05, finalmente se obtuvo en la prueba de fluidez verbal un índice de 0,534 con un índice de 0,007 de significancia es decir significativo en el nivel 0,01.

De igual manera en la relación entre el componente Contenido con la prueba Gestos y praxias se obtuvo un índice de 0,763 con un índice de significancia 0,000 es decir significativo en el nivel 0,01, de igual forma con la prueba Regulación Verbal se obtuvo un índice de 0,646 y con significancia de 0,001 es decir significativo en el nivel 0,01, en tanto con la prueba de casa de animales se obtuvo un índice de 0,386 con un índice de significancia de 0,062 es decir no es significativo, de igual forma en la prueba de Ritmo se obtuvo un índice de 0,422 con un índice de significancia de 0,040 es decir significativo en el nivel 0,05, finalmente se obtuvo en la prueba de fluidez verbal un índice de 0,621 con un índice de 0,001 de significancia es decir significativo en el nivel 0,01.

En tanto en relación entre el componente Contenido con la prueba Gestos y praxias se obtuvo un índice de 0,629 con un índice de significancia 0,001 es decir significativo en el nivel 0,01, de igual forma con la prueba Regulación Verbal se obtuvo un índice de 0,579 y con significancia de 0,003 es decir significativo en el nivel 0,01, en tanto con la prueba de casa de animales se obtuvo un índice de 0,257 con un índice de significancia de 0,226 es decir no es significativo, de igual forma en la prueba de Ritmo se obtuvo un índice de 0,487 con un índice de significancia de 0,016 es decir significativo en el nivel 0,05, finalmente se obtuvo en la

prueba de fluidez verbal un índice de 0,480 con un índice de 0,018 de significancia es decir significativo en el nivel 0,05.

Los presentes índices tienen concordancia con las teorías plateadas en (Vygotsky, 1995 citado por Veloz Parrales & Rosero Once, 2015; Alonso, 2000; Alonso & Mediavilla, 2008) donde se establece que el lenguaje interior y su función reguladora del comportamiento tiende a tener una sintaxis y semántica reducida, altamente predicativa, de subvocalización fonológica utilizando el componente del bucle fonológico y altamente pragmática pues busca analizar y dar respuestas adecuadas a cada contexto en donde se desarrolla el ser humano mediante el análisis, monitorización y regulación de la actividad consciente.

Con lo antes dicho la premisa del presente trabajo de investigación es confirmada mediante análisis estadístico, pues al existir índices que superan el 60% de correlación es muy probable que un fenómeno explique el otro dando pertinencia a la aseveración de que la función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje expresivo están relacionados de manera positiva y significativa.

7. Discusión

La presente investigación busca establecer la correlación entre los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior en los estudiantes de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo. Donde el primero objetivo tiene como finalidad caracterizar los componentes del lenguaje expresivo, en específico los fonológicos, semánticos, Morfo-sintácticos y pragmáticos.

Para complementar, los resultados obtenidos en la Prueba del lenguaje oral de Navarra revisada, en su perfil general que evalúa cada componente del lenguaje expresivo se obtuvieron los siguientes datos, el 50,0% se encuentra en retraso; 33,3% se encuentra en un estado normal y el 16,7% se encuentra en necesita mejorar.

Esto quiere decir que, la mitad de la muestra analizada en la presente investigación tienden a tener retraso en los componentes del lenguaje expresivo, tanto en su forma, contenido y uso; y en concordancia existe una población menor que se encuentran en un estado de necesita mejorar y en estado normal. Es decir que la mayor parte de los estudiantes evaluados presenta puntuaciones que no están acordes a su edad y que deben ser potenciados o asesorados para alcanzar un estado normal.

En contrastación con otras investigaciones se puede nombrar a Cuevas et al., (2018) en una población de 17 niños Lojanos de educación inicial; difieren de la siguiente forma 52% en el perfil necesita mejorar; 35% de la población se encuentra en el perfil normal y 11% en el perfil retraso.

Por lo tanto, los estudiantes evaluados tienden a tener peores calificaciones en la prueba y a ser encasillados en el nivel de retraso, mientras que las investigadoras obtuvieron datos considerablemente positivos donde, más de la mitad de su muestra se encuentra en el nivel de necesita mejorar y normal.

Mediante un análisis reflexivo, los estudiantes tienden a tener problemas en los componentes del lenguaje expresivo por la poca estimulación en el área del lenguaje, por lo tanto, para mejorar el estado actual de estos componentes, sería pertinente realizar una intervención donde se trabajen aspectos tanto vinculados a la comprensión, como a la expresión del lenguaje.

El segundo objetivo de la presente documentación tiene como finalidad la evaluación de la función reguladora del lenguaje interior, esto se llevó a cabo mediante la aplicación de

una serie de subtes extraídos de una variedad de baterías neuropsicológicas como: Cumanin, Luria-Inicial, WPPSI.

Teniendo lo anterior como base, los resultados obtenidos fueron que 41,7% de los casos se encuentran debajo de la media; el 33,3% en la media y el 25,0% encima de la media en la escala de Gestos y Praxias, mientras que en la escala de regulación verbal el 33,3% de los casos se encuentran debajo de la media; el 12,5% se encuentra en la media y el 54,2% se encuentran encima de la media; en la prueba WPPSI Casa de los animales el 70,8% de los se encuentra debajo de la media, el 20,8% se encuentra encima de la media y 8,3% en la media; en la escala de ritmo el 20,8% de los casos se encuentran encima de la media; en la prueba de ritmo de la batería CUMANIN se obtuvieron los siguientes datos, el 45,8% se encuentra debajo de la media, mientras que el 33,3% se encuentra encima de la media y el 20,8% de los participantes está en la media y finalmente en la escala de fluidez verbal el 70,8% se encuentra bajo la media, el 12,5% en la media y el 16,7 encima de la media.

Mediante una interpretación de los datos obtenidos se puede aseverar que los estudiantes tienden a tener dificultades en las pruebas de funcionamiento ejecutivo que se caracterizan por evaluar el componente auto regulatorio del comportamiento y la articulación consciente del lenguaje.

Para contrastar los datos obtenidos, Ramírez Benítez & Bernal Ruiz, (2020) obtuvieron los siguientes datos, 37,5% de los casos se encuentran bajo la media en la prueba de gestos y praxias y 27,3% de los casos se encuentran bajo la media en la prueba de regulación verbal; por otro lado Aráuz Soria, (2011) en la misma prueba revela que el 70,5% de participantes urbanos tiene una puntuación bajo la media y el 30,5% está en la media. y finalmente Chimbo & Zeas, (2019) obtuvieron los siguientes datos, en la escala de ritmo el 36,36% de los casos están bajo la media y el 30,2 de los casos en la prueba de fluidez verbal se encuentra en la media.

Mediante un análisis crítico los niños de 4 años evaluados tienden a tener dificultades en las pruebas que evalúan la función reguladora del lenguaje interior asociado a la función ejecutiva, específicamente a la autorregulación y a la inhibición. Por lo tanto, los datos obtenidos tienen concordancia con los expuestos por los autores.

El tercer objetivo de la presente investigación busca correlacionar los componentes del lenguaje expresivo con la función reguladora del lenguaje interior. Esto se llevó a cabo mediante el coeficiente de correlación estadístico de Pearson.

Hernández et al., (2014) hace referencia a que un Coeficiente de Pearson mayor al 60%, tiende a tener una buena predicción de variables.

Fundamentalmente los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior, mediante el coeficiente de correlación de Pearson se puede aseverar que las variables componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior, se encuentran relacionadas de la siguiente forma; en la prueba de regulación verbal de la “Evaluación Neuropsicológica en la Edad Preescolar (LURIA-INICIAL)” se obtuvo el coeficiente 0,698 de correlación, lo que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de Gestos y praxias de la misma batería se obtuvo el coeficiente de 0,819 que hace alusión a que la relación es considerable con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de ritmo del “Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)” se obtuvo un coeficiente de 0,475 que hace alusión a que la relación es débil con un índice de significancia 0,019 es decir que es significativa en el nivel 0,05; en la escala de fluidez verbal del mismo cuestionario se obtuvo un coeficiente de 0,607 que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,002 es decir que es significativa en el nivel 0,01 y finalmente en la prueba casa de animales de “Wechsler preschool and primary scale of intelligence (WPPSI)” se obtuvo un coeficiente 0,419 con un índice de significancia 0,041 es decir significativa en el nivel 0,05.

Lamentablemente no hay estudios que analicen a la relación de los componentes del lenguaje expresivos y la función reguladora del lenguaje interior, pero existe bibliografía donde hace referencia a que el lenguaje interior media los componentes del lenguaje expresivo, pero de manera aislada y poco concluyente.

En lo que respecta al componente forma (Fonología y morfosintaxis) y contenido (semántica) el referente teórico deja en claro que el lenguaje interior tiende a ser intactamente reducido y semánticamente enriquecido, se lo identifica como un lenguaje condensado donde mínimos sintagmas o oraciones carentes de sujeto, tienden a tener un amplio significado. Igualmente el lenguaje interior y su función reguladora esta estrechamente relacionado con la subvocalización del lenguaje expresivo, pues los referentes teórico identifican le termino

lenguaje egocéntrico desde una perspectiva vigotskyana donde el lenguaje tiende a tener relación con el bucle fonológico donde mediante la repetición silenciosa de la información permite la interiorización temporal de conocimientos hasta realizar la tarea.(Vygotzky, 1995 citado por Veloz Parrales & Rosero Once, 2015; Baddeley, 2000 citado por Pelegrina et al., 2015)

De igual forma el lenguaje interior y la función reguladora del mismo, son ampliamente pragmáticos pues mediante el análisis, la monitorización y la regulación de la actividad ejecutiva consciente se puede utilizar el lenguaje expresivo y sus componentes de manera adecuada en diversos contextos. (Alonso, 2000)

Estos datos aluden a que la relación entre las variables de estudio están estrechamente relacionados de manera positiva, lo que quiere decir que cuando una variable aumente su valor, la otra tiende a seguir el mismo patrón.

Por lo tanto, los componentes lenguaje expresivo está relacionado con la función reguladora del lenguaje interior

8. Conclusiones

En la caracterización de los componentes del lenguaje se establece que, en materia de fonología y morfología (forma) que hace referencia a la interiorización de reglas gramaticales, se encuentran en retraso, debido al desconocimiento de fonemas y morfemas que son normales a la edad de 4 años. De igual forma, el componente semántico (contenido) que tiene que ver con las significancias de palabras, los participantes tuvieron mejores resultados, pero un grupo extenso tiende a tener dificultades en este componente categorizándolos en la dimensión retraso y finalmente en el componente pragmático (uso) que hace referencia a la utilización del lenguaje en diverso contexto, la mayoría de estudiantes tienden a tener mejores resultados categorizándolos en la dimensión normal al utilizar el lenguaje para autorregular su accionar en las pruebas.

Se concluye que, producto de la evaluación de la función reguladora del lenguaje interior mediante reactivos de funcionamiento ejecutivo el 41,7% de la muestra se encuentran debajo de la media; el 33,3% en la media y el 25,0% encima de la media la escala de Gestos y Praxias, mientras que en la escala de regulación verbal el 33,3% de los casos se encuentran debajo de la media; el 12,5% se encuentra en la media y el 54,2% se encuentran encima de la media; en la prueba WPPSI Casa de los animales el 70,8% se encuentra debajo de la media y el 8,3% se encuentra en la media; en la escala de ritmo el 20,8% de los casos se encuentran encima de la media; en la prueba de ritmo el 45,8% se encuentra debajo media y el 20,8% se encuentra en la media y finalmente en la escala de fluidez verbal el 70,8% se encuentra bajo la media, el 12,5% en la media y el 16,7 encima de la media. Mediante esta información la mayoría de la muestra tiende a estar debajo de la media en las pruebas que evalúan el lenguaje interior.

Finalmente, se concluye que los componentes del lenguaje expresivo y la función reguladora del lenguaje interior se encuentra relacionados de manera estadística de manera positiva y significativa de la siguiente forma: en la prueba de regulación verbal se obtuvo el coeficiente 0,698 de correlación, lo que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de Gestos y praxias se obtuvo el coeficiente de 0,819 que hace alusión a que la relación es considerable con un índice de significancia 0,000 es decir que es significativa en el nivel 0,01; en la prueba de ritmo se obtuvo un coeficiente de 0,475 que hace alusión a que la relación es débil con un índice de significancia 0,019 es decir que es significativa en el nivel 0,05; en la escala de fluidez verbal se obtuvo un coeficiente de 0,607 que hace alusión a que la relación es mediana con un índice de significancia 0,002 es decir que es significativa en el nivel 0,01 y finalmente en la

prueba casa de animales se obtuvo un coeficiente 0,419 con un índice de significancia 0,041 es decir significativa en el nivel 0,05.

9. Recomendaciones

Se recomienda que el centro de educación inicial pueda integrar un proyecto de potenciación o intervención del lenguaje expresivo como el programa LOLE “Del lenguaje oral al lenguaje escrito” que integra contenido desde los 3 años que permiten la creación de una conciencia fonológica, articulación de morfemas y fonemas, por lo tanto, servirá como base para el aprendizaje de contenido posteriores. Pues los resultados obtenidos mediante la prueba del lenguaje oral de navarra revisado, ubica a una gran cantidad de la población evaluada en un estado de retraso lo que expone que la mayoría de la población no tiene una correcta utilización de los componentes del lenguaje a la edad de 4 años.

Se sugiere a los directivos que se implemente talleres llevados a cabo por expertos para estimular la función ejecutiva, especialmente la autorregulación que hace referencia al manejo adecuado de comportamientos, sentimientos, emociones ante diversos estímulos externos, la inhibición que se vincula con la selectividad y el rechazo de estímulos que se presenta en el ambiente y monitorización de tareas que alude a que el sujeto debe mantener el foco atencional y recabar la información necesaria para culminar actividades consientes..

De igual forma se recomienda, una valoración más profunda en lo que respecta el estado del lenguaje de los estudiantes del centro de educación Inicial Mercedes Quinde Burneo, pues los estragos en el lenguaje de los estudiantes producto de la poca estimulación y mínima socialización de la pandemia Covid-19 han causado fuertes repercusiones en la interiorización de competencias lingüísticas en los estudiantes.

Finalmente se recomienda a los estudiantes de la carrera de psicopedagogía la continuación en el estudio de la relación de la función reguladora del lenguaje interior y los componentes del lenguaje expresivo en distintas poblaciones con diferencias de edad, ya que permite vincular las funciones ejecutivas a la internalización de competencias lingüísticas.

10. Bibliografía

- Agudelo, L. G., & Aignerren, J. M. (2008). *Diseños de investigación experimental y no-experimental*.
- Alonso, L. (2000). El papel del lenguaje interior en la regulación del comportamiento. *Educere*, 3(9), 61–68.
- Alonso, & Mediavilla. (2008). Valoración del componente articulatorio del bucle fonológico del habla interior mediante una técnica conductual. *Análisis y Modificación de Conducta*, 34(150–151).
- Aráuz Soria, L. C. (2011). *Análisis comparativo de los constructos unitarios verbales y manipulativos de la escala de Inteligencia Wechsler para los niveles preescolar y primario (WPPSI) de niños y niñas de 4 a 6 años de edad, con bajo rendimiento escolar y de escasos recursos econ.* Quito/PUCE/2011.
- Arcila, P. F., Awad, N., Ramos, F., Molina, Y., de la Puerta, S., & Cornejo, C. (2018). Control del pensamiento, esfuerzo cognitivo y lenguaje fisionómico-organísmico: tres manifestaciones expresivas del lenguaje interior en la experiencia humana. *Universitas Psychologica*, 17(4), 11.
- Arquiola, E. F. (2016). Morfología. In *Enciclopedia de lingüística hispánica* (pp. 234–246). Routledge.
- Bailón, J. M., & García, J. C. (2019). *EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL TEST PLON-R*.
- Bartolomé Álvarez, A. A. (2017). *Pensamiento y lenguaje: una propuesta de intervención en un programa de verano a través de rutinas de pensamiento*.
- Bausela Herreras, E. (2014). Funciones ejecutivas: nociones del desarrollo desde una perspectiva neuropsicológica. *Acción Psicológica*, 11(1), 21–34.
- Bigot, M. (2010). *Apuntes de lingüística antropológica*. Centro Interdisciplinario de Ciencias Etnolingüísticas y Antropológico-sociales.
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417–442.

- González Nieves, S., Morales, F., Humberto, F., & Duarte, J. E. (2016). Memoria de trabajo y aprendizaje: Implicaciones para la educación. *Saber, Ciencia y Libertad*, 11(2), 161–176.
- Hayes, S. C., Gifford, E. V., & Ruckstuhl Jr, L. E. (1996). *Relational frame theory and executive function: A behavioral approach*.
- Hernández, Fernandez, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. México. Mcgraw-Hill interamericana editores. *Metodología de La Investigación. México. Mcgraw-Hill Interamericana Editores*.
- Hernández, G. (2015). Consideraciones semánticas y pragmáticas en torno al significado. *EPISTEME*, 35(1), 67–81. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242015000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Hernández Pina, F. (1980). Las relaciones entre pensamiento según Piaget, Vygotsky, Luria y Bruner. *Anales de La Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*.
- INEC. (2022). *Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- Johnson, J. R. (1994). Intrapersonal spoken language: An attribute of extrapersonal. *Intrapersonal Communication: Different Voices, Different Minds*, 169–192.
- Kohlberg, L., Yaeger, J., & Hjertholm, E. (1968). Private speech: Four studies and a review of theories. *Child Development*, 691–736.
- Ledesma Mayea, J. C. (2018). *La estimulación del componente fonético fonológico en escolares de primer grado con discapacidad intelectual moderada*. Universidad Central" Marta Abreu" de Las Villas. Facultad de Educación
- Lenneberg, E. H., Chomsky, N., Marx, O., Sáinz-Trápaga, N. S., & Montesinos, A. (1975). *Fundamentos biológicos del lenguaje*. Alianza.
- Luria, A. R. (1986). *Las funciones corticales superiores del hombre:(y sus alteraciones por lesiones locales del cerebro)*. *Alteraciones de las funciones corticales superiores por lesión cerebral*. Fontanella.
- Luria, A. R., Bordas, L. B., & Casanova, J. P. (1984). Fundamentos de neurolingüística. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 4(4), 219.

- Luria, & Yudovich, F. (1994). Lenguaje y desarrollo intelectual en el niño. *Psicología*.
- Merani, A. L. (1977). *Naturaleza humana y educación*.
- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en psicología del desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología, Vol. 19, No. 1 (Ene.-Jun. 2016); p. 271-283*.
- Owens, R. (2003). Desarrollo del lenguaje asistido. In *Infancia y Aprendizaje* (Vol. 16, Issue 64). <https://doi.org/10.1080/02103702.1993.10822390>
- Pelegrina, S., Lechuga, M. T., Castellanos, M. C., & Elosúa, M. R. (2015). *ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA MEMORIA DE TRABAJO*.
- Peredo, R. (2019). Orientaciones epistemológicas vigotskianas para el abordaje psicoeducativo del desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Investigación Psicológica, 21(21)*, 89–106. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso%3E
- Piaget, J., & Inhelder, B. (2016). *Psicología del niño (ed. renovada)*. Ediciones Morata.
- Pineda, D. (2000). La función ejecutiva y sus trastornos. *Revista de Neurología, 30(8)*, 764–768.
- Ramírez Benítez, Y., & Bernal Ruiz, F. (2020). Prevalencia de niños preescolares con alteraciones cognitivas en la provincia de Cienfuegos. *Revista Cubana de Pediatría, 92(3)*, 1–18.
- Rodríguez Arocho, W. C. (2003). La relación entre funciones ejecutivas y lenguaje: una propuesta para estudiar su relación. *Perspectivas Psicológicas, 3*, 41–48.
- Saussure, F., Bally, C., Sechehaye, A., Riedlinger, A., Alonso, A., & Sechehaye, A. (1987). *Curso de lingüística general*.
- Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología, 1*, 1–3.
- Segura, L. A., & Álvarez, C. (2016). Lenguaje expresivo en Educación Infantil: clave para la estimulación de Inteligencias Múltiples. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa, 5*, 316–321.

- Silva, O. (1996). Psicolingüística. *Lectura Y Vida: Revista Latinoamericana de Lectura, Buenos Aires*.
- Silvestri, A. (2007). Inner language functional diversity: Semantic frame and episodic frame. *Studies in Psychology*, 28(1), 15–31. <https://doi.org/10.1174/021093907780152303>
- Ustárroz, J. T., Molina, A. G., Lario, P. L., García, A. V., & Lago, M. R. (2012). Corteza prefrontal, funciones ejecutivas y regulación de la conducta. *Neuropsicología de La Corteza Prefrontal y Las Funciones Ejecutivas*, 116.
- Veloz Parrales, D. F., & Rosero Once, M. Á. (2015). *La relación de complementariedad entre lenguaje y pensamiento: Su consecuente procesualidad pedagógica*.
- Verdejo-García, A., & Bechara, A. (2010). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. *Psicothema*, 227–235.
- Vicente, A., & Martínez Manrique, F. (2011). Inner speech: Nature and functions. *Philosophy Compass*, 6(3), 209–219.
- Vigotsky, L. S. (1981). The genesis of higher mental functions. *The Concept of Activity in Soviet Psychology*. Armonk, NY: ME Sharpe, 144–188.
- Vila, I. (1997). El estudio del lenguaje privado: problemas metodológicos. *Signo y Seña*, 8, 21–32.
- Vivanco Montoya, K. (2015). *Componentes del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los alumnos del tercer grado de un Centro Educativo Parroquial del Distrito de San Isidro*.
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Pueblo y Educación.
- Welsh, M. C. (2002). *Developmental and clinical variations in executive functions*.

11. Anexos

Anexo 1. Informe de estructura, coherencia y pertinencia



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Facultad
de la Educación,
el Arte y la Comunicación

Loja, abril 29 de 2022.

INFORME DE PERTINENCIA DEL PROYECTO DE GRADO:

Título: Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022 del estudiante: Diego Fernando Pacheco Tapia.

Estructura del documento

Existe una adecuada estructura organizada de los elementos. Se necesitan atender algunos aspectos generales como una organización del marco teórico y los apartados que han sido puestos. Faltan algunos elementos teóricos que servirán de base para la discusión y conclusiones.

Coherencia

Están los elementos vinculados a cada una de las variables a estudiar, pero falta integrarlos de manera más coherente y citar una mayor información que permita justificar los resultados esperados.

Pertinencia

Tras lo revisado se procede a **aprobar** el trabajo para su realización, y se otorga la **PERTINENCIA**.



EDGAR ALFREDO
CABRERA CELI

Edgar A. Cabrera Celi, Dr., Mag.
DOCENTE PSICOPEDAGOGÍA

Anexo 2. Oficio de aprobación y designación de director del Trabajo de Integración Curricular



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA**

CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA

Of Nro 536- Psicp.FEAC-UNL
Loja, 14 de Octubre de 2022

Psic. Clin.

José Luis Valarezo, Mg. Sc.

DOCENTE DE LA FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN.

Ciudad.-

De mi consideración:

De conformidad al Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja en vigencia, aprobado el 27 de enero del 2021, en lo referente al **CAPÍTULO VII DE LA GRADUACIÓN Y TITULACIÓN**, Art. 228.- "Dirección del trabajo de integración curricular o de titulación.- El director/a del trabajo de integración curricular o de titulación será un docente de la Universidad Nacional de Loja, con título, formación y experiencia en relación al tema y contará con la respectiva carga horaria." " El director del trabajo de integración curricular o de titulación será responsable de asesorar y monitorear con pertinencia y rigurosidad científico-técnica la ejecución del proyecto y de revisar oportunamente los informes de avance, los cuales serán devueltos al aspirante con las observaciones, sugerencias y recomendaciones necesarias para asegurar la calidad de la investigación. Cuando sea necesario, visitará y monitoreará el escenario donde se desarrolle el trabajo de integración curricular o de titulación".

Luego de receptor el informe favorable interpuesto por el Dr. Edgar Alfredo Cabrera Celi, Mg. Sc. Docente designado para analizar la estructura, pertinencia y coherencia del proyecto denominado: **Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021-2022**, de autoría del Sr. Diego Fernando Pacheco Tapia, alumno de la licenciatura de la Carrera de Psicopedagogía, modalidad presencial, de conformidad al cuerpo legal referido, me permito designarlo **Director del trabajo de Integración Curricular o de Titulación**, el cual se adjunta al presente, para que se de estricto cumplimiento a la parte reglamentaria. A partir de la presente fecha la aspirante efectuará las tareas establecidas para desarrollar la investigación bajo su asesoría y responsabilidad, de acuerdo al cronograma propuesto.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines legales pertinentes.

Atentamente.,



FLORA EDEL
CEVALLOS
CARRIÓN

Dra. Flora Edel Cevallos Carrión. Mg. Sc.

**DIRECTORA DE LAS CARRERAS DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN; Y
PSICOPEDAGOGÍA.**


FECC/ Mesm.

Oficio de pertinencia

Adjunto proyecto de tesis.

c.c Archivo digital

Anexo 3. Oficio dirigido a la institución para realización de la investigación.

 **unl** | Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Of Nro 187 -CPEYO-PSICOPEG.FEAC-UNL
Loja, 12 de Abril de 2022


Lic.
Dolores Elvira Torres Mora.
Directora del Centro de Educación Inicial "Mercedes Quinde Burneo"
Ciudad.

De mi consideración:

Por medio del presente me dirijo a usted, para solicitarle se autorice al Sr. Diego Fernando Pacheco Tapia, con cédula de ciudadanía N° 1106083809, la carrera de Psicopedagogía, de la Universidad Nacional de Loja, realice la investigación para llevar a cabo el Proyecto de integración curricular previo a la obtención del grado de Licenciada en Psicopedagogía.

Por la favorable atención que se digne dar al presente, le anticipo mis agradecimientos.


Atentamente,

 **FLORA EDEL CEVALLOS CARRION**

Dra. Flora Edel Cevallos Carrión. Mg. Sc.
DIRECTORA DE LAS CARRERAS DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA
FECC/ Mesm.

Archivo digital

C.c. Sr. Diego Fernando Pacheco Tapia.

 **RECIBIDO**
19-04-2022
for Mercedes

Anexo 4. Memoria fotográfica



Anexo 5. Consentimiento informado

Universidad Nacional De Loja

Facultad de la educación, el arte y la comunicación

Consentimiento Informado

Señores padres de familia

Yo.....con cedula de ciudadanía padre del estudiante..... del centro de educación inicial “Mercedes Quinde Burneo”, manifiesto mi consentimiento en participar en la investigación desarrollada por el estudiante **Diego Fernando Pacheco Tapia**. Mi participación y la de mi representado, consistirá en proporcionar información real que me soliciten, a través de instrumentos, evaluaciones, grabaciones o videos. Así mismo, acepto que se tomen fotografías de mi representado no comprometedoras tratando de evitar la imagen clara del rostro que le sirva para evidenciar el trabajo de investigación.

Con mi participación estoy consciente de lo siguiente: mi participación en esta investigación como padre de familia y representante es completamente voluntaria; no habrá ninguna consecuencia desfavorable en caso de no aceptar la invitación a participar en esta investigación; no seré parte de gasto alguno durante el proceso de investigación, ni tampoco recibiré pago por la participación de mi hijo/hija; en el transcurso de la investigación podré solicitar la información a la investigadora responsable; la información obtenida en esta investigación, se mantendrá en estricta confidencialidad con la proponente de la investigación.

Considerando que no hay dudas ni preguntas acerca de mi participación y la de mi hijo/hija, puedo si así lo deseo firmar este documento de consentimiento de participación en la presente investigación de carácter psicopedagógica.

Nombre del padre de familia _____

Firma _____

Fecha de la firma del consentimiento _____

Anexo 6. Protocolo de evaluación

PLON-R

Guadernillo de evaluación **4 años**

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

4 años


Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
p	tacón	_____
	pato	_____
t	copa	_____
	tubo	_____
ie	pata	_____
	pie	_____
ue	huevo	_____
	agua	_____
st	egla	_____
	cerca	_____
sp	espada	_____
	mosca	_____

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
f	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
l	luna	_____
	pala	_____
z	sol	_____
	zapato	_____
la	taza	_____
	lápis	_____
j	piano	_____
	jaula	_____
ll	tierra	_____
	llave	_____
r	pollo	_____
	pera	_____
s	silla	_____
	vario	_____
ñ	mano	_____
	nino	_____
y	paraso	_____

PUNTUACIÓN

- 1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad. No se computa como error el yeísmo o sustitución de *ll* por *ly*.

4



Forma**II. Morfología-Sintaxis****1. Repetición de frases**

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

EJEMPLO: Me gusta ver la tele.

FRASES:

A. El gato cazó un ratón en el patio.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. La maestra tiene cuentos para los niños.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 7 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto:** 7 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos:** 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- 2 puntos:** 3 o más frases producidas.
- 1 punto:** 2 frases producidas.
- 0 puntos:** 1 o ninguna frase producida.

Contenido

I. Léxico

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2).
 Pon el dedo en el / la...

cortina	+	-
serpiente	+	-
nido	+	-
semáforo	+	-
tenedor	+	-
coquete	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Ahora fíjate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada dibujo)

guitarra	+	-
botas	+	-
pera	+	-
punto	+	-
rana	+	-
jaula	+	-
plancha	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 o más elementos nombrados correctamente.
- 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

II. Identificación de colores

INSTRUCCIONES: Coge la ficha de color... (Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
- 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a jugar. Pon la ficha...

encima del coche	+	-
debajo del coche	+	-
delante del coche	+	-
al lado del coche	+	-
detrás del coche	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: menos de 5 respuestas correctas.



Contenido**IV. Opuestos**

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas.

EJEMPLO: Un hermano es un niño,
una hermana es...

Un gigante es grande, un enano es...	+	-
La sopa está caliente, el helado está...	+	-
Nos levantamos por la mañana, nos acostamos por la...	+	-
La esponja es blanda, la piedra es...	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 respuestas correctas.
 0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

**V. Necesidades básicas.
Conocimiento social**

INSTRUCCIONES: ¿Qué hacer cuando tienes...?

sueño	+	-
hambre	+	-
sed	+	-
frío	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 respuestas correctas.
 0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

Uso**I. Expresión espontánea
ante una lámina**

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: describe o narra.
 1 punto: denomina.
 0 puntos: no denomina.

**II. Expresión espontánea
durante una actividad
manipulativa:
rompecabezas**

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.


Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-
Otras		

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
 0 puntos: ninguna respuesta observada.

Nº ítem	I N S T R U C C I O N E S	Puntuación / Vacilación
TEST 3: GESTOS Y PRAXIAS		
21	<p>¿Cómo se hace para echar café? ¿Y para remover el azúcar en la taza? (Se evalúa la respuesta gestual).</p>	<p>1 ● 0 ● 3 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
22	<p>¿Cómo se hace para meter el hilo en una aguja? ¿Y para usar las tijeras? (Se evalúa la respuesta gestual).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
23	<p>¿Cómo se hace para ralizar? ¿Y para decir adós? (Se evalúa la respuesta gestual).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
Los siguientes ejercicios deberá resolverlos sin ayuda de las manos.		
24	<p>Enséñame los dientes... e infila los carrillos.</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
25	<p>Infila este carrillo sólo (señale el derecho). Ahora el otro sólo (señale el izquierdo).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
26	<p>Saca primero la lengua plana y mantenla quieta (aprox. 2 segundos) y después muévela hacia este lado (señale el derecho) y mantenla quieta (otra vez 2 segundos). Ahora hacia este otro lado (señale el izquierdo) y mantenla quieta (2 segundos). (Se hace una sola demostración de cada praxia).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
27	<p>Mueve el labio de arriba... y después coloca la lengua entre los dientes y el labio de arriba. Hazlo como yo, sin ayuda de las manos. (Se hace una sola demostración de cada praxia).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
28	<p>Vas a hacer tres cosas: primero enseña los dientes, luego saca la lengua y, por fin, coloca la lengua entre los dientes y el labio de arriba. (Se puede repetir una segunda vez la secuencia si no lo ha entendido bien). Ahora repítalo otra vez.</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
29	<p>¿Cómo haces para masticar (o morder)? ¿Y para silbar? (Se evalúa la respuesta gestual).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
30	<p>¿Cómo haces para soplar? ¿Y para guñar un ojo? (Se evalúa la respuesta gestual).</p>	<p>1 ● 0 ● 7 ● 1 ● 0 ● 7 ●</p>
PUNTAJACIÓN DEL TEST 3 <input type="text"/>		Puntuación máxima: 20 puntos

Nº Item	I N S T R U C C I O N E S	Puntuación / Vacilación
<p>33</p> <p>Tarjeta M1</p>	<p>TEST 4: REGULACIÓN VERBAL</p> <p>Mira con atención estas figuras. Cuando las tape, quiero que las dibujes de memoria. Durante 5 segundos se muestra la tarjeta M1. Una vez retirada la tarjeta se le dice:</p> <p>Dime antes de empezar lo que tienes que hacer.</p> <p>Ejecución: Sólo se puntúa presencia y orden de las tres figuras.</p>	<p>1 ● 0 ● 1 ●</p> <p>1 ● 0 ● 1 ●</p>
<p>34</p>	<p>Si yo doy un golpe en la mesa, tú das dos, y si yo doy dos, tú das uno.</p> <p>Dé 1 golpe y espere 2 golpes de respuesta.</p> <p>Dé 2 golpes y espere 1 golpe de respuesta.</p>	<p>1 ● 0 ● 1 ●</p> <p>1 ● 0 ● 1 ●</p>
<p>35</p>	<p>Si yo doy un golpe, levanta esta mano (derecha); y si doy dos, levanta esta otra (izquierda).</p> <p>Dé 1 golpe y espere que levante la mano derecha como respuesta.</p> <p>Dé 2 golpes y espere que levante la mano izquierda como respuesta.</p>	<p>1 ● 0 ● 1 ●</p> <p>1 ● 0 ● 1 ●</p>
<p>36</p>	<p>Cuando yo levante el puño, tu levantas el dedo; y cuando yo levante el dedo, tu levantas el puño.</p> <p>Levante el puño y espere que levante el dedo como respuesta.</p> <p>Levante el dedo y espere que levante el puño como respuesta.</p>	<p>1 ● 0 ● 1 ●</p> <p>1 ● 0 ● 1 ●</p>
<p>37</p> <p>Tablero 32 canicas</p>	<p>Si yo tengo una canica en una mano, cógeme la otra mano; pero si tengo dos canicas no hagas nada.</p> <p>Abra una mano con una canica y espere que le coja la otra mano.</p> <p>Abra una mano con dos canicas y espere que no haga nada.</p>	<p>1 ● 0 ● 1 ●</p> <p>1 ● 0 ● 1 ●</p>
<p>38</p> <p>Tablero 32 canicas</p>	<p>Si yo digo "rojo", pon dos canicas en este tablero, y si yo digo "verde" pon sólo una.</p> <p>Diga rojo y espere que ponga dos canicas en el tablero.</p> <p>Diga verde y espere que ponga una canica en el tablero.</p>	<p>1 ● 0 ● 1 ●</p> <p>1 ● 0 ● 1 ●</p>
<p>39</p> <p>Tablero 32 canicas</p>	<p>Si tú tienes menos canicas, pon una en el centro del tablero, pero, si tienes igual que yo, dame una (se emplearán 7 canicas).</p> <p>Se colocan en el tablero, siguiendo esta secuencia para comprobar el control de la ejecución,</p> <p style="text-align: center;">NIÑO</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">EXAMINADOR</p> <p>y se le dice al niño:</p>	

Nº ítem	I N S T R U C C I O N E S	Puntuación / Vacilación
	<p>Dime lo que tienes que hacer.</p> <p>Si ha dicho mal lo que tiene que hacer, no se procede a la ejecución, pero se le da una segunda oportunidad repitiéndole las instrucciones; si falla, se pasa al ítem siguiente.</p> <p>Ejecución:</p>	<p>1 0 1</p> <p>1 0 1</p>
<p>38</p> <p>Tablero 32 canicas.</p>	<p>Si están todas en fila, coge una canica, pero si no están todas en fila colócalas tú en fila.</p> <p>Se colocan las canicas en el tablero, en las tres líneas centrales y siguiendo esta secuencia para comprobar el control de la ejecución.</p> <div style="text-align: center;"> <p>NIÑO</p>  <p>EXAMINADOR</p> </div> <p>y se le dice al niño:</p> <p>Dime lo que tienes que hacer.</p> <p>Si ha dicho mal lo que tiene que hacer, no se procede a la ejecución, pero se le da una segunda oportunidad repitiéndole las instrucciones; si falla, se pasa al ítem siguiente.</p> <p>Ejecución:</p>	<p>1 0 1</p> <p>1 0 1</p>
<p>PUNTUACIÓN DEL TEST 4 <input type="text"/></p> <p>Puntuación máxima: 16 puntos.</p>		

WPPSI

Wechsler Preschool and Primary
Scale of Intelligence

2. CASA DE ANIMAL	
Tiempo límite: 5 minutos	
Tiempo	____ min. ____ seg.
Errores	_____
Omisiones	_____
Errores + Omisiones*	_____
Puntaje directo	<input type="text"/>

* Ver tabla 20 en el Manual.

RETEST - CASA DE ANIMAL**	
Tiempo límite: 5 minutos	
Tiempo	____ min. ____ seg.
Errores	_____
Omisiones	_____
Errores + Omisiones*	_____
Puntaje directo	<input type="text"/>

** Si la casa de animal es tomada una segunda vez, usar este casillero. Ver advertencias en capítulo 2 del Manual.

QUESTIONARIO DE MADUREZ NEUROPSICOLOGICA INFANTIL CUMANIN

8. RITMO

ELEMENTO	PUNTAJE	
1	○--○--○--○	0 1
2	○○--○○--○○	0 1
3	○--○○--○--○○	0 1
4	○--○--○--○	0 1
5	○○--○--○--○○	0 1
6	○○--○--○○	0 1
7	○○○--○--○--○○	0 1
	PD	
Mano Usada (M5)	D	I

9. FLUIDEZ VERBAL

1. CARRO
No de palabras:
Respuesta:
2. ARBOL
No de palabras:
Respuesta:

3. BARCO - MAR
No de palabras:
Respuesta:
4. TIGRE - TELEVISION
No de palabras:
Respuesta:

Anexo 7. Certificado de traducción del resumen.

Lic. Mayra Lupe Carrión Jiménez

Docente de Idioma Extranjero – Inglés

Número de Registro de Título: 1008-05-558675

Fecha: 2005-02-11

Certificada de Council of Europe Level B1. Ref. 135EC0020002

Certificada de iTEP Academic Plus Exam B2

CERTIFICA:

Que, luego de haber revisado la traducción del resumen de la Tesis Titulada **Evaluación y caracterización de los componentes del lenguaje expresivo y su relación con la función reguladora del lenguaje interior en niños de 4 años de inicial 2 del centro de educación inicial Mercedes Quinde Burneo de Catamayo periodo 2021 – 2022** del autor Diego Fernando Pacheco Tapia, ID 1106083809, cumple con los requisitos de traducción e interpretación correcta al idioma inglés.

Esta certificación se expide en favor de los fines que el interesado estime conveniente.

Dado en Loja el 27 de Octubre de 2022.


MAYRA CARRIÓN
1103802151