



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Educación Básica

Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo “B”, escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”. Período 2021 - 2022.

**Trabajo de Integración Curricular
previo a la obtención del título de
Licenciada en Ciencias de la
Educación Básica.**

AUTORA:

Lizbeth Paola Malan Ramírez

DIRECTORA:

Lic. María Angélica Idrobo Gutiérrez. Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2022

Certificación

Loja, 8 de agosto del 2022

Lic. María Angélica Idrobo Gutiérrez. Mg. Sc.

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo el proceso de elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo “B”, escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”. Período 2021 – 2022**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**, de la autoría de la estudiante **Lizbeth Paola Malan Ramírez**, con **cédula de identidad Nro. 0803773993**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación para la respectiva sustentación y defensa.

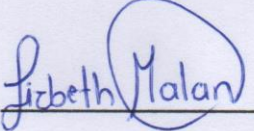


Lic. María Angélica Idrobo Gutiérrez. Mg. Sc.

DIRECTORA DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **Lizbeth Paola Malan Ramírez**, declaro ser autora del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de Trabajo de Integración Curricular, en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma: 

Cédula de Identidad: 0803773993

Fecha: 11/10/2022

Correo electrónico: lizbeth.malan@unl.edu.ec

Teléfono: 0968000653

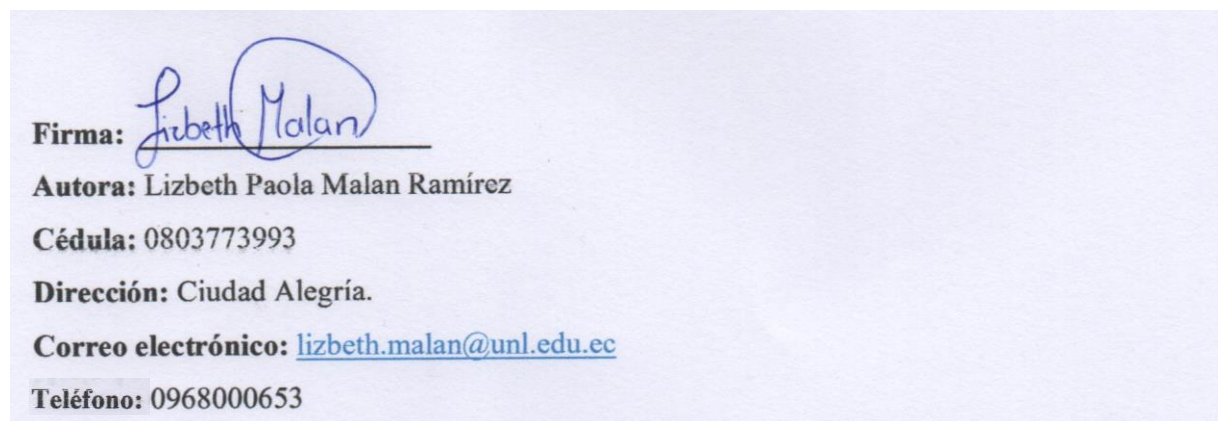
Carta de autorización por parte de la autora, para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo, del Trabajo de Integración Curricular.

Yo, **Lizbeth Paola Malan Ramírez**, declaro ser autora del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo “B”, escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”. Período 2021 - 2022**, como requisito para optar por el título de **Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los once días del mes de octubre de dos mil veintidós.



DATOS COMPLEMENTARIOS:

Directora del Trabajo de Integración Curricular: Lic. María Angélica Idrobo Gutiérrez. Mg. Sc.

Dedicatoria

A Dios, por acompañarme en cada momento de mi vida, por llenar de sabiduría mi mente e impulsarme a continuar este largo trayecto, por iluminar mi corazón a esta hermosa profesión, por su infinita bondad y amor.

A mis padres, Angélica y Alberto quienes con su inmenso amor y confianza me apoyaron en todo momento y en cada paso que he dado, mismos que con sus consejos y paciencia incondicional inculcaron en mí los valores que me llevan a ser la persona que soy hoy, por ser mi base, mi mayor motivación, ejemplo de lucha y constancia.

A mis hermanas Diana y Mishell quienes son parte importante en mi vida e incondicionales durante este largo camino que hoy les dedico con mucho amor y a mi sobrina Yinyer quien forma parte de mi inspiración de ser docente buscando un mundo mejor para ella y para todos los niños y niñas.

A mis familiares, amigos y tíos Rosa y Luis Ángel Malan por su confianza, cariño, consejos y estar siempre, gracias infinitas.

Lizbeth Paola Malan Ramírez

Agradecimiento

Dejo mi total agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación, a la Carrera de Educación Básica, por su compromiso en formar profesionales de calidad; a todos los docentes de mi carrera que siempre estuvieron dispuestos a ayudar a cada uno de sus alumnos, gracias infinitas por haber compartido sus conocimientos.

A la Mg. María Angélica Idrobo Gutiérrez, con quien quedo muy agradecida por el apoyo incondicional que me brindó en cada momento por estar siempre dispuesta en compartir sus conocimientos, siendo usted un pilar fundamental para la culminación del presente, gracias por siempre compartir con amor.

A los alumnos de séptimo “B” y su distinguida docente por el inmenso cariño y afecto; a los directivos quienes siempre con responsabilidad y ética me permitieron poner en práctica mis conocimientos dentro de la prestigiosa institución. Así mismo hago extensivo mi agradecimiento a la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” y a su distinguido inspector Lic. Carlos Abraham por su apoyo y destacando el arduo trabajo que realiza, siempre comprometido con el bienestar de la escuela y sus estudiantes.

Al Mg. Miguel Enrique Valle Vargas, por su compromiso con sus alumnos, por su apoyo y guía durante el trabajo investigativo quien siempre estuvo motivándonos, y por su profesionalismo y entrega, gracias.

Y de manera especial a mis padres quienes nunca han dejado de apoyarme, siendo mi base y pilar durante toda mi vida y quienes merecen todo el amor y respeto por ser unos padres entregados a sus hijos.

Lizbeth Paola Malan Ramírez

Índice de contenidos

Portada	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
• Índice de tablas	ix
• Índice de Figuras	x
• Índice de Anexos	xi
1. Título	1
2. Resumen	2
2.1. Abstract.....	3
3. Introducción	4
4. Marco teórico	7
4.1. Las TIC en educación	7
4.1.1. Beneficios del uso de las TIC en el proceso de aprendizaje.....	7
4.2. Google Sites.....	8
4.2.1. Definición	8
4.2.2. Características de Google Sites	8
4.2.3. Aplicación de Google Sites en las aulas	9
4.2.4. Relación Google Sites con el aprendizaje.	10
4.2.5. Recursos didácticos implementados en Google Sites	11
4.3. Aprendizaje.....	11
4.3.1. Definición de aprendizaje.....	11
4.3.2. Tipos de aprendizajes	12
4.4. Aprendizaje de la asignatura de lengua y literatura.....	14
4.4.1. Definición	14
4.4.2. Temáticas de la asignatura.....	15
4.5. Estrategias metodológicas para el aprendizaje de la Lengua y Literatura.....	16
5. Metodología	18
5.1. Área de estudio	18

5.2. Procedimiento.....	19
5.2.1. Métodos	20
5.2.2. Técnicas e instrumentos	20
5.2.3. Población y muestra	21
5.3. Procedimientos	22
5.3.1. Procedimientos para el diagnóstico de la problemática	22
5.3.2. Procedimientos para la fundamentación teórica.....	22
5.3.3. Procedimiento para el diseño de la propuesta alternativa	22
5.3.4. Procedimiento para la aplicación de la propuesta alternativa	23
5.3.5. Procedimiento para la evaluación de la propuesta alternativa.....	23
6. Resultados	24
6.1. Tablas para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes en el pre-test y el post-test	
24	
6.2. Edad y género de la muestra investigada.	25
6.3. Pre-test.....	27
6.4. Post-test	43
7. Discusión.....	59
7.1. Muestra relacionada con los niveles de aprendizaje.....	67
7.2. Muestra relacionada con el impacto de Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura.	69
8. Conclusiones.....	70
9. Recomendaciones.....	72
10. Bibliografía.....	73
11. Anexos.....	76

Índice de tablas:

Tabla 1. Bloques curriculares y temáticas de la asignatura de lengua y literatura.....	15
Tabla 2. Datos de la muestra	22
Tabla 3. Niveles de aprendizaje para dificultad severa y leve	24
Tabla 4. Niveles de aprendizaje para dificultad normal.....	24
Tabla 5. Edad y género de la muestra investigada	25
Tabla 6. Identificación de letras	27
Tabla 7. Proceso léxicos.....	29
Tabla 8. Procesos sintácticos.....	31
Tabla 9. Procesos semánticos.....	33
Tabla 10. Dictado de sílabas y pseudopalabras.....	35
Tabla 11. Dictado de palabras	37
Tabla 12. Dictado de frases	39
Tabla 13. Escritura de un cuento y una redacción.....	41
Tabla 14. Identificación de letras	43
Tabla 15. Procesos léxicos	45
Tabla 16. Procesos sintácticos.....	47
Tabla 17. Procesos semánticos.....	49
Tabla 18. Dictado de sílabas y pseudopalabras.....	51
Tabla 19. Dictado de palabras	53
Tabla 20. Dictado de frases	55
Tabla 21. Escritura de un cuento y una redacción.....	57
Tabla 22. Niveles de aprendizaje para dificultad severa y leve	67
Tabla 23. Niveles de aprendizaje para una dificultad normal	68
Tabla 24. Evaluación del impacto de Google Sites.....	69

Índice de Figuras:

Figura 1. Ubicación geográfica de la Provincia de Loja y lugar de intervención.....	19
Figura 2. Edad y género de la muestra investigada.....	25
Figura 3. Identificación de letras.....	27
Figura 4. Procesos léxicos.....	29
Figura 5. Procesos sintácticos	31
Figura 6. Procesos semánticos	33
Figura 7. Dictado de sílabas y pseudopalabras	35
Figura 8. Dictado de palabras.....	37
Figura 9. Dictado de frases.....	39
Figura 10. Escritura de un cuento y una redacción	41
Figura 11. Identificación de letras.....	43
Figura 12. Procesos léxicos.....	45
Figura 13. Procesos sintácticos	47
Figura 14. Procesos semánticos	49
Figura 15. Dictado de sílabas y pseudopalabras	51
Figura 16. Dictado de palabras.....	53
Figura 17. Dictado de frases.....	55
Figura 18. Escritura de un cuento y una redacción	57

Índice de Anexos:

Anexo 1. Propuesta	76
Anexo 2. Oficio de designación del director del Trabajo de Integración Curricular	77
Anexo 3. Informe de estructura, coherencia y pertinencia.	78
Anexo 4. Oficio de autorización para la recolección de datos.....	79
Anexo 5. Tablas para la discusión de los resultados.....	80
Anexo 6. Certificación de traducción del Abstract.....	82

1. Título

Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo “B”, escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”. Período 2021 - 2022.

2. Resumen

El uso de Google Sites ha involucrado la activa participación de las TICS como fuente de apoyo en el refuerzo de contenidos básicos que los alumnos deben alcanzar para su formación en la asignatura de Lengua y Literatura. Ante ello, se procedió a plantear el primer objetivo específico donde se diagnosticó el nivel de aprendizaje de los alumnos en el cual se delimitó que dentro de la asignatura investigada se involucran cinco bloques curriculares, es por ello que de manera indispensable se tomó como instrumentos para evaluar la batería de evaluación PROLEC-R para diagnosticar el nivel de lectura y la batería de evaluación PROESC para el diagnóstico de los procesos de escritura. Por su parte, el segundo objetivo consistió en ejecutar una propuesta alternativa en la cual se tomó en cuenta las dificultades que presentaban los discentes y también los contenidos que se abordaban en la unidad de estudio diseñando sesiones que permitieron reforzar su conocimiento. Por consiguiente, en el objetivo tres se evaluó el impacto de la herramienta dentro del aprendizaje de los alumnos y gracias a la aplicación de las baterías de evaluación se aplicó un pre y pos test donde se obtuvo resultados significativos alcanzando así el objetivo general determinando la importancia de Sites en el aprendizaje. Es importante además, señalar que esta investigación se sostuvo en un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) que además mantuvo un diseño cuasi-experimental y de tipo descriptivo y que por ende la técnica utilizada fue la encuesta (aplicada a la docente) y la prueba escrita (aplicada a los estudiantes) y como instrumento el cuestionario, estableciendo de esta manera la validez del presente trabajo investigativo el cual es relevante en el ámbito académico, cuyos resultados generaron que el aprendizaje de los estudiantes sea interactivo y motivador creando ambientes dinámicos.

Palabras claves: TIC en educación, Lengua y Literatura, Google Sites, Recursos didácticos, Estrategias de aprendizaje.

2.1. Abstract

The use of Google Sites has involved the active participation of ICTs as a source of support in the reinforcement of basic content that students must achieve for their training in the subject of Language and Literature. In view of this, we proceeded to raise the first specific objective where we diagnosed the learning level of the students in which it was delimited that within the subject investigated five curricular blocks are involved, which is why we took as instruments to evaluate the PROLEC-R evaluation battery to diagnose the reading level and the PROESC evaluation battery for the diagnosis of the writing processes. On the other hand, the second objective consisted of executing an alternative proposal in which the difficulties presented by the students were taken into account, as well as the contents addressed in the unit of study, designing sessions that allowed reinforcing their knowledge. Consequently, in objective three, the impact of the tool was evaluated within the students' learning and thanks to the application of the evaluation batteries, a pre- and post-test was applied where significant results were obtained, thus achieving the general objective by determining the importance of Sites in learning. It is also important to point out that this research was sustained in a mixed approach (quali-quantitative) that also maintained a quasi-experimental and descriptive design and therefore the technique used was the survey (applied to the teacher) and the written test (applied to the students) and as an instrument the questionnaire, thus establishing the validity of this research work which is relevant in the academic field, whose results generated that the students' learning is interactive and motivating creating dynamic environments.

Keywords: ICT in Education, Language and Literature, Google Sites, Teaching Resources, Learning Strategies.

3. Introducción

Dentro del presente trabajo investigativo se realizó una indagación sobre el uso de las TICS conjuntamente con herramientas digitales como Google Sites relacionadas con el aprendizaje de Lengua y Literatura, como lo mencionan Tolosa y García (2011), Google Sites: “es una aplicación de carácter gratuito que puede utilizarse para la creación de tareas bajo el formato wiki” (p. 1). Por ende, permite generar múltiples actividades que refuerzan y desarrollan el aprendizaje de los escolares, esta herramienta se encuentra al alcance de todos ya que es fácil de usar e incorporar a las aulas de clases por ello se hace relevancia a los diferentes beneficios que ofrece y que gracias a la presente investigación se ha podido palpar su versatilidad dentro y fuera de las aulas.

Así mismo, fue importante ilustrar dentro de la presente el aprendizaje de la Lengua y Literatura en la cual, el autor Carbajal (2016), define que:

El aprendizaje de la lengua y la literatura ha de enfrentar la problemática social desde una perspectiva que permita afianzar la identidad ecuatoriana sobre la base de la diversidad cultural que nos caracteriza y señalar así el espacio para la inclusión y la equidad. El conocimiento literario, es también cultural y la literatura es la revelación de los pueblos en sus singularidades, historia, mitología, virtudes y defectos, etc. Es decir, todo aquello se accede a través del lenguaje y la literatura. (p. 191)

Retomando así la importancia de esta asignatura para el desarrollo de los estudiantes donde el fortalecimiento de su identidad siendo fundamental para que se desenvuelva dentro y fuera del aula, recordando siempre que nuestro país es multicultural y que trabajar en Lengua y Literatura logra compartir nuestra identidad como personas y como pueblo por lo cual las macro destrezas de la lectura y la escritura son parte esencial para que exista una comunicación y así compartir ideas.

La importancia de este tema estriba en el estudio de los recursos tecnológicos dentro de las aulas de clase para dinamizar los procesos de enseñanza y aprendizaje; esto con la finalidad de brindar alternativa a los profesionales de la educación, puesto que en la mayoría de las veces se utilizan fichas pedagógicas que involucran solamente la lectura provocando en los alumnos la desmotivación y desinterés. El reto de esta investigación fue grande y gratificante a la vez ya que la problemática encontrada fue dentro de la virtualidad y que al volver relativamente a la presencialidad uno de los mayores retos fue la conexión a internet dentro de la institución, sin embargo gracias a que Google Sites es una herramienta muy versátil y de fácil acceso que no solo funciona dentro de un aula virtual sino que también dentro de las clases presenciales logró

generar múltiples maneras de reforzar los contenidos que los alumnos no habían adquirido dentro de la virtualidad.

Por ende, esta propuesta educativa motiva al uso de las tecnologías dentro del aula de clase, sin descartar la importancia que tiene los materiales didácticos, sin embargo, que como seres humanos nos encontramos en constante avance y la tecnología es centro clave de cualquier ámbito en el que nos desarrollamos, la educación no tiene porqué ser la excepción. Ante ello, se ha identificado los diferentes beneficios que proporciona Google Sites tanto a docentes como a los alumnos y por ende al personal administrativo de la institución ya que es una herramienta que combina diferentes formas de insertar información y que es por ello que como futuros profesionales el uso de las TICS será fundamental para compartir una enseñanza y aprendizaje de calidad formando seres innovadores.

El presente trabajo investigativo se relaciona con las investigaciones que Dávila y Gutiérrez (2019) realizaron en la cual obtuvieron resultados significativos en el uso de Sites para el aprendizaje por lo cual mencionan que: “Google Sites es una herramienta de la que pueden disponer libremente los docentes para plantear a los estudiantes actividades atractivas e interesantes que los motiven a involucrarse en el proceso de aprendizaje” (p. 51); constatando de esta manera su importancia en el mejoramiento de los aprendizajes que en esta investigación se ha involucrado la asignatura de Lengua y Literatura.

Por consiguiente, como objetivo general se propuso: Determinar la importancia de la herramienta Google Sites para potenciar el proceso de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura, en el 7mo grado paralelo “B” de la escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” de la Ciudad de Loja, período académico 2021-2022, haciendo uso de instrumentos y técnicas que ayudaron a la recolección de información.

Por ende, se planteó tres objetivos específicos, el primero: Diagnosticar el nivel de aprendizaje de la Lengua y Literatura de los estudiantes del 7mo grado paralelo “B” de la escuela de Educación básica “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, periodo académico 2021-2022, el cual sí fue alcanzado gracias a la baterías de evaluación PROLEC-R (procesos lectores) y PROESC (procesos de escritura) que fueron de gran ayuda para identificar el nivel de aprendizaje en los contenidos que los alumnos tenían mayor dificultad.

Así mismo el segundo objetivo: Ejecutar una propuesta alternativa utilizando la herramienta Google Sites en el aprendizaje de la Lengua y Literatura de los estudiantes del 7mo grado paralelo “B”, de la escuela “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, periodo académico 2021-2022, para lo cual se diseñaron sesiones de trabajo integradas en la propuesta tomando en

cuenta las estrategias que facilitan el aprendizaje de la asignatura de Lengua y Literatura reforzando así la escritura e incentivando la lectura.

Finalmente, el tercer objetivo específico: Evaluar el impacto de la herramienta Google Sites en el aprendizaje de la Lengua y Literatura de los estudiantes del 7mo grado paralelo “B”, de la escuela “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, periodo académico 2021-2022, donde una vez aplicado el pre y pos test se logró obtener resultados significativos que sustentan el impacto de la herramienta Google Sites en el aprendizaje de los escolares.

Dentro de la implementación de las TICS en la educación, las herramientas tecnológicas cobran sentido cuando son destinadas a superar las dificultades de aprendizaje que los alumnos puedan tener, es por ello que, a los estudiantes, investigadores, docentes, etc., que puedan sumergirse e indagar los diferentes materiales que también puede ser utilizados de manera virtual y asociarlos de esta manera a la presencialidad además de poder crear actividades que faciliten la comprensión de contenidos, buscando siempre que los estudiantes se interesen por los temas que aprenden ya que no hay mejor aprendizaje que el que se da a partir de los errores y por ende puedan mejorar y generar criterios propios.

4. Marco teórico

4.1. Las TIC en educación

4.1.1. Beneficios del uso de las TIC en el proceso de aprendizaje

Una vez abordada su importancia es indispensable conocer sus beneficios en el aprendizaje, como apunta Cabero (2006), las TIC:

- Ofrece diferentes herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica para los estudiantes y para los profesores.
- Favorecen una formación multimedia.
- Facilita una formación grupal y colaborativa.
- Favorece la interactividad en diferentes ámbitos: con la información, con el profesor y entre los alumnos.
- Facilita el uso de los materiales, los objetos de aprendizaje, en diferentes cursos.
- Permite que en los servidores pueda quedar registrada la actividad realizada por los estudiantes. (p. 30)

Estos beneficios que ofrecen las TIC generan confianza para hacer uso y poder incorporarlas en el aprendizaje de los alumnos, ya que, a partir de una explicación dentro del aula, ellos pueden acceder a más información en cualquier momento que deseen, acoplándose a sus horarios.

Por otro lado, otro beneficio que ofrece es que los alumnos pueden crear debates, lo cual mejora su capacidad de comprensión, aprenden de manera conjunta con los demás compañeros, generando su participación de manera más interactiva; además fomenta la lectura, mejora su escritura y forja un concepto propio del tema a estudiar.

Como muchos otros autores, Armijos (2019), menciona algunos otros beneficios como:

- La diversidad de información.
- La oportunidad de acceso a información que ayude a la investigación para fines académicos es mayor.
- La retroalimentación inmediata a las preguntas permite conocer los errores justo en el momento en que se producen.
- Los instrumentos que proporcionan las TIC facilitan el trabajo en grupo e intercambio de ideas. (p. 502)

Ambos autores concuerdan en que las TIC facilitan el trabajo colaborativo mediante el intercambio de ideas, lo que promoverá en los estudiantes un refuerzo de conocimientos, de tal modo que estos vayan corrigiendo y mejorando en su criterio personal.

Por último, se destaca que los docentes pueden crear de manera creativa actividades que promuevan el desarrollo de habilidades y destrezas, cumpliendo con los aprendizajes básicos y deseables, además de que se puede realizar adaptaciones dentro de la planificación para que haya una mejor correlación entre los contenidos destacados y las habilidades del docente dentro de las diferentes herramientas tecnológicas.

4.2. Google Sites

4.2.1. Definición

Para empezar, Google Sites es una herramienta que provee facilidad en su uso y en la incorporación de aprendizajes, por ello Barceló (2020), menciona que:

Google Sites es una aplicación en línea gratuita, incluida en GSuite para la creación de páginas web. Permite crear un sitio web de una forma tan sencilla como editar un documento. Con Google Sites, los usuarios pueden reunirse, en un único lugar y de una forma rápida, acceder a información variada como calendarios, vídeos, presentaciones, archivos de texto, hojas de cálculo, etc. (párr. 3)

Como se mencionó anteriormente Google Sites (GS) de manera resumida, la defino como una herramienta de usos diversos, ya que en ella se puede elaborar distintos tipos de actividades que ayudará al docente dentro el aula, los alumnos podrán interactuar con esta herramienta de manera sencilla y rápida, es decir que proveerá un enriquecimiento activo dentro del aula y fuera de ella, mejorando así su conocimiento.

Entre muchos otros aspectos que resalta este autor, Google Sites es una herramienta de gran utilidad hasta para publicar avisos e incluso tareas, es así que Bassas (2013), resalta que: “Google Sites es una herramienta que ofrece la plataforma de Google a través de internet de forma gratuita. Permite la creación de páginas web de forma sencilla y accesible sin necesidad de saber programación” (p. 19).

Y lo mejor de todo, es que es una herramienta gratuita, donde podemos incorporar cualquier tipo de documentos o insertar videos personalizados que queramos compartir con los alumnos, donde aparte de las indicaciones que se den presencial o virtual fuera del horario de clases, puedan encontrar información en Google Sites a cualquier hora.

4.2.2. Características de Google Sites

Es de gran importancia mencionar que algunas características importantes que mantiene Sites son:

- ✓ La posibilidad de crear páginas web con contenido multimedia.
- ✓ El poder recopilar información en un solo lugar.
- ✓ Facilitar su empleo al utilizar plantillas predeterminadas.

- ✓ Permite controlar el acceso (Tolosa y García, 2011, p. 6).

Estas características proporcionan una idea clara del buen uso que Google Sites ofrece, dentro de esta investigación es importante destacar que se elaborará una propuesta donde se irá reflejando todo lo mencionado tomando en cuenta las cualidades que la herramienta da a conocer a partir de estudios previos dentro de las aulas, algunas investigaciones mencionan tener grandes resultados en su aplicación generando enormes expectativas.

Otras investigaciones, en cambio, nos dan las pautas para poder sumergirnos en su uso y poder incorporarlas como estrategia didáctica dentro del aula de clases. En este caso, la Universidad de Deusto (2013), hace hincapié a las siguientes:

- Fácil manejo de archivos
- Personalización de la interfaz del sitio
- Fácil creación de contenido multimedia (vídeos, documentos, hojas de cálculo y presentaciones...)
- Búsqueda con la tecnología Google en el contenido de Google Sites. (párr. 3)

Es así cómo se manifiestan las diferentes características que Google Sites posee como herramienta tecnológica, por ejemplo, una de las más importantes es que podemos guiar a los estudiantes de manera segura, integrando en sus actividades información verídica y sustentada, de tal manera que ellos se están preparando para su futuro en la profesión que elijan, pero con bases sólidas en el manejo de las nuevas tecnologías.

El uso de esta herramienta, también incentiva a la investigación y a la autoformación por parte de los estudiantes, ya que al poner a disposición la búsqueda rápida a través de Google, ellos pueden corroborar y enfatizar lo aprendido, a su vez consultar más información en artículos científicos, ensayos, blogs en los cuales acceden a información académica, verificada y enriquecida con fundamentos científicos.

4.2.3. *Aplicación de Google Sites en las aulas*

La aplicabilidad de herramientas web dentro de la educación actual de nuestro país se ha vuelto cada vez más importante para que las clases se vuelvan dinámicas y llamativas para los estudiantes, Dávila y Gutiérrez (2019) mencionan que: “Es importante que aprendan a ver a Google, no como un simple navegador, sino como una gran plataforma que les brinda, además, otras herramientas útiles para su aprendizaje” (p. 6).

Ante ello, el uso de las tecnologías dentro del sistema educativo es controversial, ya que las fuentes de información que los alumnos usan no siempre son las más seguras, esto debido a la poca información que poseen, causando así que los diferentes recursos no sean valorados ni

utilizados de manera correcta, es por ello que estos autores resaltan la importancia de Google como una principal herramienta de aprendizaje.

Entre las herramientas se menciona a Google Sites como estrategia didáctica para el aprendizaje y su aplicación dentro del aula. Por su parte, Ambrós y Ramos (2017), mencionan que:

La aplicación de GS dentro del aula, abre un abanico de posibilidades creativas más allá del texto escrito, como, por ejemplo: presencia de la lengua oral, creación de archivos audiovisuales, utilización de infografías y de textos multimodales de distinta índole, inclusión de enlaces e hipervínculos, exploración de los archivos de texto o las presentaciones que ofrece el Drive. (p. 7)

Es muy enriquecedor poder leer y estar de acuerdo que las posibilidades que ofrece Google Sites son muy motivadoras y que, por ende, se puede hacer uso de ellas para cualquier asignatura, inclusive incorporar todas en una sola página web, la cual permite que el docente pueda guiar de mejor manera a sus estudiantes.

4.2.4. *Relación Google Sites con el aprendizaje.*

La adquisición de conocimiento viene dada desde el contenido teórico, pero es importante además resaltar el aprendizaje que obtendrá el alumno a partir de la práctica. Ojeda, *et al.* (2016), mencionan que:

Los alumnos entienden la eficiencia de la plataforma virtual en términos de la calidad de la interactividad que se construye entre el profesor y ellos, en torno al contenido del proceso enseñanza aprendizaje, así como del grado en el que la ayuda educativa que se ofrece en esa interactividad puede ajustarse a sus necesidades en el proceso de construcción del conocimiento, permitiendo una mayor atención a su diversidad de capacidades, motivaciones e intereses. (p. 589)

Por ende, los resultados que puedan surgir desde la aplicación de Google Sites depende de las estrategias que emplee el docente dentro del aula de clase, donde en primera instancia identifique el tipo de aprendizaje con el que el alumno se desarrolla de manera más eficaz para de esta manera resaltar las habilidades cognitivas que provean un aprendizaje significativo y dando lugar a la gamificación.

La relación que existe entre Google Sites y el aprendizaje de los alumnos, es que estos, a partir de la práctica que se les incorpore dentro de la herramienta, logren generar un aprendizaje significativo, de la misma manera Gutiérrez y Saavedra (2021), señalan que:

Google Sites permite una educación inclusiva y participativa que llega a más personas, sin importar el lugar en el cual se encuentren; de igual forma se transmiten aprendizajes

sin importar la condición física o intelectual del estudiante, quitando las barreras de la educación tradicional. (p. 64)

Eventualmente, se puede indicar que su uso puede ir incorporándose como una planificación de refuerzo para los alumnos que tengan problemas en algunos contenidos mediante el uso de juegos o actividades interactivas que propicien el entendimiento y el aprendizaje significativo.

4.2.5. Recursos didácticos implementados en Google Sites

El propósito de esta investigación arraiga la idea de ir incorporando diferentes recursos didácticos que propicien su uso dentro de las aulas y que también estos puedan ser implementados por el docente, unos de los recursos más utilizados comúnmente, son:

- El Portafolio digital es uno de los recursos más utilizados dentro de Google Sites para potenciar las habilidades creativas de los alumnos.
- El portal de información es el mismo que refuerza el conocimiento de los estudiantes.
- Los videos e imágenes facilitan el aprendizaje gracias a su componente lúdico.
- Páginas web con actividades interactivas (Galantini, 2015).

Es importante destacar que los recursos didácticos ayudan al desarrollo de actividades dentro y fuera del aula de clases, es decir, que facilitan el aprendizaje de los alumnos afianzando sus conocimientos.

De la misma manera, Google Sites permite que estos recursos puedan ser visibles para todos, por lo cual la hace más fácil de usar e integrar a la planificación docente. Es así que uno de los recursos más empleados dentro de Sites es el portafolio educativo, el cual permite despertar el interés de los discentes, además se podrá observar el avance que ellos tengan dentro de la asignatura.

4.3. Aprendizaje

4.3.1. Definición de aprendizaje

El aprendizaje es concebido a partir de las experiencias, por lo cual puede ser modificado, en este caso Schunk (2012), indica que: “El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (p. 3).

Cuando el alumno se incorpora por primera vez a clase y empieza una nueva rutina puede ser complicado, pero se va adaptando a sus nuevos horarios; lo mismo sucede con el aprendizaje, cada año escolar que alumno asciende va adquiriendo un nuevo conocimiento, el cual va siendo modificado en caso de ser necesario para que el estudiante construya su propio criterio.

Por su parte, López, M. y López, A (2013), manifiestan: “El aprendizaje es un complejo proceso que comprende diversas fases y en el que intervienen multitud de variables personales y contextuales inter-conexionadas” (p. 4). Es decir, que el aprendizaje también se debe al lugar donde se adquiere el conocimiento, por ello, es muy importante que el docente adapte a su clase una planificación acorde a las necesidades de sus alumnos; por ejemplo, hacer uso de una librería para Lengua y Literatura o hacer uso de las áreas verdes de la institución para Ciencias Naturales, para que de esta manera vaya acoplándose a su entorno, generando un aprendizaje de interés para sus estudiantes.

4.3.2. Tipos de aprendizajes

4.3.2.1. Aprendizaje Experiencial.

Este tipo de aprendizaje propone una reflexión educativa sobre los espacios en los que los alumnos legren aprender, Gleason y Rubio (2020), indican que:

La estrategia de aprendizaje experiencial desarrolla en el alumnado tanto competencias disciplinares, como competencias socioemocionales, éticas y para la vida como colaboración, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, empatía, ciudadanía, entre otras. El aprendizaje experiencia también incrementa el entusiasmo y la motivación para aprender, contribuyendo a una mayor comprensión del conocimiento. Por lo tanto, el aprendizaje experiencial responde a las demandas sociales y laborales del siglo XXI. (p. 16)

Es así que se confirma que tanto las prácticas como el ambiente en el que alumno genera un conocimiento influye mucho para el desarrollo las macro-destrezas, por ende, trabajar en el aula de clases desde el aprendizaje experiencial, permitirá que los alumnos aprendan desde sus experiencias, es decir, desde sus errores, de tal manera que ellos puedan ir mejorando y adquiriendo nuevas informaciones.

Romero (2010), puntualiza que: “El aprendizaje experiencial puede ser considerado como la forma más primitiva y auténtica de aprendizaje, en la actualidad, existe un interés creciente por estudiar sus peculiaridades, de modo que pueda ser utilizado de forma consciente y programada, como vehículo formativo” (p. 94).

Personalmente, considero que el aprendizaje a través de la experiencia aporta a mejorar la estructura del conocimiento que tiene el estudiante, dándole al mismo más posibilidades de explorar y conocer, mejorando su entendimiento, generando nuevas experiencias basadas en la reflexión.

4.3.2.2. Aprendizaje Colaborativo.

El aprendizaje colaborativo se inicia con procesos graduales que se van desarrollando de forma individual en quienes componen un grupo y se comprometen con el proceso de aprendizaje propio y de sus pares. Se genera una interdependencia positiva por aprender con y de los otros, para luego anclar a sus saberes previos y propiciar un nuevo aprendizaje (Vaillant y Manso, 2019, p. 26).

Este tipo de aprendizaje está enfocado en el alumno, donde en pequeños grupos puedan complementar los contenidos y que, a su vez, aprendan nuevos conocimientos o conceptos promoviendo el interés colectivo.

Panesso (2021), sostienen que: “el aprendizaje se centra en visibilizar al estudiante desde un rol activo, el cual subyace de interacciones colaborativas como estrategia clave” (p. 8). Por lo cual, este tipo de aprendizaje requiere que los alumnos mantengan una interacción muy elevada donde potencien al máximo sus habilidades, además de mantener una coordinación clara de las actividades que deben realizar para poder realizar un trabajo muy bien planificado y coordinado.

4.3.2.3. Aprendizaje por descubrimiento.

El aprendizaje por descubrimiento es una importante modificación de las funciones y el rol del profesor. En este caso, el docente no expone los contenidos de un modo acabado y con valor total o completo, sino que es el propio estudiante el que adquiere una gran parte de los conocimientos por sí mismo, a través de su experiencia personal de descubrimiento o recepción de información (Viu, 2018).

Puesto que, este aprendizaje usa una metodología que tiene como propósito que el alumno pueda relacionar los conceptos que se le imparte, además de que los alumnos puedan buscar los conocimientos y asimilar de manera crítica la información que se les presente, de tal manera que puedan ir incorporando de modo progresivo los aprendizajes que ya adquirieron.

Baro (2011), manifiesta que: “El aprendizaje por descubrimiento se produce cuando el docente le presenta todas las herramientas necesarias al alumno para que este descubra por sí mismo lo que desea aprender” (p. 5).

Con relación a estas dos teorías puedo afirmar que, el aprendizaje por descubrimiento permite al alumno asociar los contenidos impartidos por el docente con otros que él mismo investigue, es decir, que mediante el descubriendo el niño puede mejorar su razonamiento.

Bruner quien es uno de los psicólogos y pedagogos que desarrolló la teoría constructivista y además el aprendizaje por descubrimiento, hacía hincapié en que los niños

aprenden más si la mayor parte del trabajo la realizan por sí solos, es decir, que el único papel que debe tener el docente es el de guía y motivador de la clase.

4.3.2.4. Aprendizaje por error.

Este aprendizaje permite que el alumno aprenda a partir del error donde el alumno este abierto a aprender, ante ello el autor Briceño (2009), indica que:

Tanto el error como el fracaso son elementos concomitantes en el aprendizaje y la adquisición de nuevos conocimientos, puesto que un error visto más como un gestor de conocimiento u organizador didáctico reflexivo que como un elemento negativo, sinónimo del fracaso, es un elemento positivo generador de nuevos aprendizajes. (p. 22)

De esta manera concuerdo con el autor ya que, aprendizaje basado en el error busca despertar en el estudiante una autoevaluación si calificación, es decir, no presionar al estudiante, sino que fluya a partir de las inquietudes que pueda tener y es aquí donde el docente se convierte en guía y facilitador de información partiendo desde la corrección del error sin etiquetar para formar en el alumno un concepto claro.

Ante ello, el autor Carbonell (2011), menciona que “el error es un fenómeno inherente al proceso de dirección, es un elemento regulador de dicho proceso y es generador de cambio” (p. 35). A lo que se infiere que el error es útil y necesario en la comprensión de contenidos porque ayuda al alumno a conocer su avance y a modificar una nueva información, organizándose entre lo más importante y en lo que lograría convertir en concepto.

4.4. Aprendizaje de la asignatura de lengua y literatura

4.4.1. Definición

Como muchos autores, Carbajal (2016) expone una definición del aprendizaje de la asignatura de lengua y literatura, este autor menciona:

El aprendizaje de la lengua y la literatura ha de enfrentar la problemática social desde una perspectiva que permita afianzar la identidad ecuatoriana sobre la base de la diversidad cultural que nos caracteriza y señalar así el espacio para la inclusión y la equidad. El conocimiento literario es también cultural y la literatura es la revelación de los pueblos en sus singularidades, historia, mitología, virtudes y defectos, etc. Es decir, todo aquello se accede a través del lenguaje y la literatura. (p. 191)

En nuestro país el aprendizaje de la lengua es de gran importancia, ya que es parte de nuestra identidad cultural. Por otro lado, la literatura ofrece un sinfín de conocimientos que posibilitan a los alumnos, desarrollar todas sus capacidades cognitivas. Desde edades tempranas, en la educación, el arte del lenguaje cobra gran significado, como el enseñar a leer y a escribir, para que el vocabulario de los niños, empiece a cobrar sentido en cada una de las

palabras que emite, por ende, en el Currículo Nacional, los consultores educativos Hidalgo y Bermeo (2016), plantean lo siguiente:

El área de Lengua y Literatura es eminentemente procedimental y, por lo tanto, promoverá que los estudiantes ejerciten de manera ordenada habilidades lingüístico-comunicativas que les permitan el uso eficiente de la lengua. Así, las destrezas que se presentan, facilitan que los estudiantes, con la ayuda del docente, exploren, usen, ejerciten e interioricen un conjunto de procesos lingüísticos implicados en usos discursivos específicos, con la finalidad de que se conviertan en usuarios competentes de la cultura oral y escrita. (p. 296)

Durante todo el proceso de formación en los niveles de preparatoria, elemental y al llegar a la básica media, el estudiante debe poseer habilidades lingüístico-comunicativas que favorezcan en su desarrollo, al llegar a la básica superior, donde ya adquieren y articulan los componentes necesarios para interactuar de manera crítica entre sí.

4.4.2. Temáticas de la asignatura

Tabla 1

Bloques curriculares y temáticas de la asignatura de lengua y literatura

UNIDAD 3	
Lengua y Cultura	La escritura en el tiempo
Comunicación Oral	¡Participo en un coloquio! 74 Sigo el proceso 75 ¿Qué es un coloquio? 76
Lectura	Dialogamos por escrito 78 Sigo el proceso 79 ¿Qué es una carta?
Escritura	¡Escribo para convencer! 84 Sigo el proceso 85 Construimos los párrafos de la carta 86 El Verbo 88 Los accidentes del verbo 88 El tiempo de los verbos 88 El modo del verbo
Literatura	La poesía 92 ¿Qué es la poesía? 93 A Carmen 93 La función poética del lenguaje 94 Metáfora 94 Recuerdo infantil 95 La primavera besaba 95 Anoche cuando dormía 95 A Margarita Debayle

Nota: Información obtenida en base a los contenidos del Libro del estudiante en la asignatura de Lengua y literatura.

4.5. Estrategias metodológicas para el aprendizaje de la Lengua y Literatura

Es importante mencionar algunas estrategias que ayudan al aprendizaje de la asignatura, por lo cual Duchimasa (2016), en su concepto, manifiesta que: “El método pedagógico es el sistema para transmitir verdades conocidas y en él contempla tanto la materia de aprendizaje como el sujeto que ha adquirido” (p. 17).

Cabe mencionar que las estrategias que se puedan emplear dentro del aula destaca la eficacia del desenvolvimiento del estudiante aumentando su motivación por aprender, ya que a partir de ella se logra despertar el interés por los contenidos que se imparten dentro del aula, recordando siempre que la asignatura de Lengua y Literatura está compuesta por macro destrezas que son claves para el desarrollo de habilidades.

Es decir, que las estrategias metodológicas, vienen dadas desde las necesidades de los alumnos y del contexto en el que se encuentran para poder brindar una enseñanza de calidad. Seguidamente, el autor Fredy (2012), señala las estrategias de ensayo; elaboración; organización; control de la comprensión; planificación; regulación, dirección y supervisión; estrategia de evaluación y las de apoyo afectivas para fortalecer el aprendizaje de la Lengua y Literatura.

Dentro de las **estrategias de ensayo:** es importante que el docente mantenga una reproducción activa de contenidos ya sea escribiendo o diciendo, por ejemplo: el uso de la comprensión oral y escrita y la comprensión textos literarios o no literarios.

Por su parte las **estrategias de apoyo o afectivas:** son de gran apoyo para mejorar el aprendizaje mediante la eficacia de la enseñanza del docente en la cual se pueden incluir: mantener la motivación de los alumnos dentro del aula, despertar el interés enfocando así su atención al tema para proveer la concentración

Para poder definir **las estrategias de elaboración,** Pérez y La Cruz (2014) mencionan que: “implican producir una frase que conecta dos o más palabras, o genera una imagen mental, las cuales se encuentran relacionadas con dos elementos del contenido que se informa” (p. 8). Ante lo cual se pueden incluir actividades como: resumir información, realizar reflexiones desde las preguntas que puedan estar incluidas dentro del texto o interrogantes que tengan los escolares y poder así asociarlo con el conocimiento existente.

Las estrategias de organización: consisten según González (2008): “en agrupar los ítems que pertenecen a una misma categoría para estudiarlos juntos” (p. 15). Es decir, que dentro de esta se puede incluir actividades como resumir un texto, la técnica del subrayado,

elaboración de cuadros sinópticos, mapas conceptuales, entre otros que permitan al estudiante comprender y organizar la información.

Estrategias de control de la comprensión, se encuentran unidas a la metacognición los autores Pérez y La Cruz (2014), mencionan que: “las estrategias metacognitivas son consideradas como un constructo que hace referencia al conocimiento, control y coordinación deliberada de las operaciones cognitivas ejecutadas durante la actividad de aprendizaje en educación primaria” (p. 6). Es decir, que proveerá en el alumno el desarrollo de un alto nivel de conciencia y control consciente. Ante ello, se desglosan las estrategias de planificación, regulación y evaluación.

Estrategias de planificación, permiten que el estudiante organice con anterioridad sus actividades, permitiendo la toma de decisiones sobre cómo orientar el problema en general, es decir desglosar las actividades en diferentes tiempos mediante la organización e implementando un cronograma lógico para finalmente evaluarse y saber qué conocimientos se necesitan para llevar a cabo dicha actividad (González, 2008, p. 13).

Las estrategias de regulación, se utilizarán dentro de la actividad demostrando así la capacidad que tiene el estudiante para seguir el cronograma que se ha planteado para la clase y así demostrar su eficacia, así mismo se puede incluir algunas actividades como la formulación de preguntas, concordar el tiempo y esfuerzo que requerirá la actividad.

Finalmente, **las estrategias de evaluación**, son consideradas parte esencial dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que son las encargadas de comprobar el proceso del alumno sobre su aprendizaje y la receptación del contenido permitiéndole además al docente valorar si se han alcanzado los objetivos de la unidad de estudio llevando a cabo actividades como saber dónde realizar una retroalimentación.

Es importante además señalar que algunos autores asocian las estrategias con el tipo de aprendizaje con el que alumno recepta información ya sea por asociación o por restauración mismas que se encuentran vinculadas a los siguientes tipos:

- ❖ Aprendizaje asociativo: en la cual es importante involucrar estrategias de ensayo y error, y;
- ❖ El aprendizaje por reestructuración: puede ser utilizado mediante las estrategias de elaboración o de organización.

Esto nos lleva a comprender que son múltiples las maneras adecuadas de incorporar un aprendizaje significativo, siendo esta importante para incorporar dentro del aula de clases para mejorar el aprovechamiento de los estudiantes, mediante el uso de estrategias didácticas interactivas, donde el uso de Google Sites logre generar una clase más completa y dinámica.

5. Metodología

5.1. Área de estudio

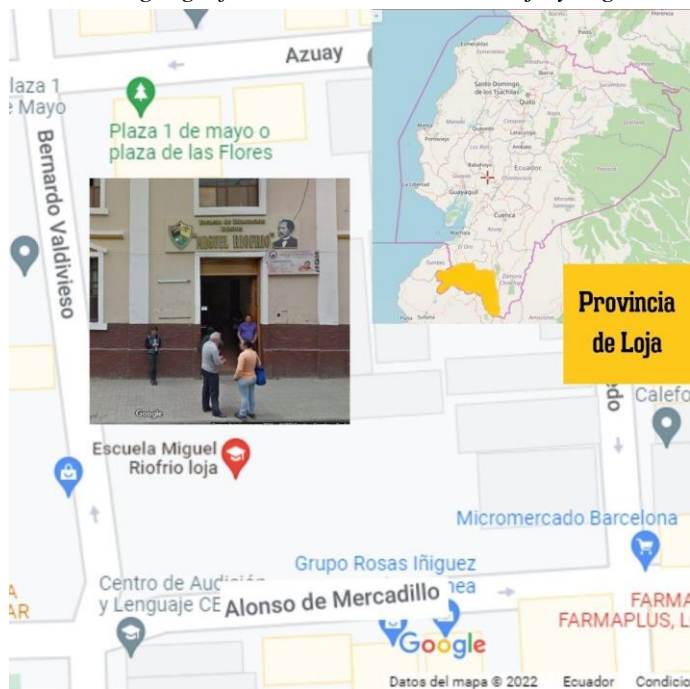
La presente investigación se realizó en la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” la cual se encuentra ubicada en la Zona 7, Distrito 11D01, Circuito 11D01C07_13_14 y código AMIE 11H00001 en la Ciudad de Loja, parroquia El Sagrario entre las calles Bernardo Valdivieso y Alonso Mercadillo esquina. La escuela es de tipo Fiscal, modalidad vespertina y matutina, oferta los niveles y subniveles de: Educación Inicial, Preparatoria, Básica Elemental, Media y Superior. Su estructura organizativa se encuentra establecida por su directora, subdirector inspector, secretaría y el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). La planta docente está conformada por 65 docentes, y cuenta con 1355 estudiantes en ambas secciones, además cuenta con una infraestructura y laboratorios adecuados para su uso.

La escuela se basa en los principios epistemológicos del socio-constructivismo, tiene como misión formar estudiantes líderes en todas las áreas del saber humano, desarrollando destrezas con criterios de desempeño fundamentadas en el modelo pedagógico socio constructivista de primero a décimo año, para ello cuenta con infraestructura adecuada y laboratorios, con autoridades competentes y personal docente con formación académica idónea y humanista.

Su visión es consolidarse como una institución de educación básica fiscal y laica, pionera y referente en el sur del país, capaz de alcanzar niveles de excelencia educativa, capacitada para entregar a la sociedad: niños, niñas y adolescentes integralmente formados y capacitados para continuar sus estudios de bachillerato, conjugando responsabilidades y esfuerzos de autoridades, docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad miguelina para brindar un servicio eficiente y eficaz que satisfaga plenamente las necesidades y expectativas de la cultura lojana y ecuatoriana.

Figura 1

Ubicación geográfica de la Provincia de Loja y lugar de intervención.



Fuente: Ubicación geográfica de la Provincia de Loja y lugar de intervención en la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” [Figura], Sallites.pro, <https://n9.cl/1cd0o>

Elaborado por: Lizbeth Paola Malan Ramírez.

5.2. Procedimiento

Para el logro de los objetivos dentro de la presente investigación se tomó en cuenta lo siguiente:

Tipo de estudio

El tipo de investigación es descriptivo, ya que, durante el desarrollo de la investigación permitió el análisis el cual se encuentra orientado a identificar las causas, consecuencias y resultados que arrojaron las diferentes técnicas e instrumentos empleados para determinar el problema a investigar

Enfoque

La presente investigación es mixta, porque el problema que se planteó exige un análisis e indagación con técnicas cualitativas y cuantitativas las cuales permitieron obtener datos estadísticos de la población que presenta el problema.

Diseño

Según Hernández (2014), menciona que el diseño cuasi-experimental es aquella donde “los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos” (p. 151). Es por ello que se procedió a establecer en esta investigación un diseño cuasi-experimental porque se trabajó con un grupo

homogéneo al cual se le aplicó un pre test y un pos test; y, porque el uso de las variables se dio de forma parcial de acuerdo al tipo de investigación.

5.2.1. Métodos

Los métodos que se utilizaron en la investigación fueron los siguientes:

El **observacional**, con este método se realizó una observación general de la institución educativa permitiendo una asociación con los actores del proceso de aprendizaje y diseños metodológicos utilizados en el proceso educativo

El método **inductivo** se logró obtener conclusiones a partir de la batería de evaluación de los procesos lectores (PROLEC) y la batería del proceso de escritura (PROESC) realizada al grupo de estudiantes, especialmente en los casos que presentan problemas ortográficos al momento de realizar un dictado y al momento de la lectura, teniendo una lectura silábica de palabras, sin respetar signos de puntuación.

Con la **deducción** se observó de forma general el desenvolvimiento del estudiante para tener un primer acercamiento a la realidad del proceso educativo enmarcado dentro del objeto investigativo.

Con el método **analítico** se identificaron las actividades de cada uno de los actores del proceso educativo, con este se dedujeron las estrategias y herramientas utilizadas por los docentes y su aplicación, así como las respuestas y aceptación de estos recursos por parte de los estudiantes.

El **sintético**, este método sirvió para resumir la información más adecuada y útil para integrar en el marco teórico, de la misma manera ayudó a la interpretación de los instrumentos de la investigación.

Con el método **hermenéutico** se relaciona lo observado con la literatura científica existente y concerniente con el objeto de la investigación, esto nos permitió establecer una relación entre la realidad y lo ideal del proceso educativo, determinando las actividades y recursos pertinentes que se pueden ejecutar para lograr un mejoramiento en su aprendizaje.

El **descriptivo**, permitió realizar una descripción detallada sobre la problemática y la realidad en la cual se consiguió información acerca del nivel de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura y los actores educativos que intervienen.

5.2.2. Técnicas e instrumentos

La técnica que se usó fue la encuesta para el docente, como instrumento el cuestionario que nos sirvió para recoger información sobre la herramienta Google Sites. Para el pre test y el post test se realizó la técnica de la prueba escrita utilizando dos baterías de evaluación:

PROLEC y PRO-ECS para medir los conocimientos sobre la lectura y la escritura que posee el estudiantado.

Descripción de los instrumentos:

Ficha técnica

Nombre: PROLEC-R. Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada.

Autores: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007).

Aplicación: Individual.

Ámbito de aplicación: Séptimo de primaria, edad mayoritaria 12 años.

Duración: 20 a 30 min.

Pruebas aplicadas: 4, identificación de letras; procesos léxicos; procesos sintácticos y procesos semánticos.

Baremación: Según los niveles que constan en la prueba y posteriormente en percentil

Material: Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación. (p. 7)

Ficha técnica

Nombre: PROESC, Evaluación de los Procesos de Escritura.

Autores: Fernando Cuetos, José Luis Ramos y Elvira Ruano.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: Séptimo de primaria, edad mayoritaria 12 años.

Duración: 20 a 30 min.

Pruebas aplicadas: 4. Dictado de sílabas y reglas ortográficas; ortografía arbitraria y ortografía reglada; acentos, mayúsculas, signos de puntuación y escritura de un cuento, escritura de una redacción.

Baremación: Según los puntos de cada prueba y en conjunto de toda la prueba: luego en percentil.

Material: Manual y hojas de respuesta A y B. (p. 11)

5.2.3. Población y muestra

La población en la que se efectuó el estudio es en la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, misma que tiene un total de 65 docentes y 1355 estudiantes, por ser una población amplia se tomó como una muestra de 1 docente y 27 estudiantes que pertenecen al séptimo grado del subnivel medio de Educación General Básica. En este trabajo la autora participó como única investigadora.

Tabla 2*Datos de la muestra*

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “MIGUEL RIOFRÍO”				
Paralelo	Estudiante		Total	Docente
	Hombres	Mujeres		
“B”	16	11	27	1
TOTAL	16	11	27	1

Nota: Datos obtenidos del registro de asistencia de los estudiantes del séptimo grado “B” de la escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”

Elaborado por: Malan Ramírez, Lizbeth Paola

5.3. Procedimientos

5.3.1. *Procedimientos para el diagnóstico de la problemática*

- Se elaboró y aplicó una encuesta con el fin de obtener datos relevantes que ayuden a sustentar la problemática de la investigación.
- Se seleccionó el instrumento de acuerdo a la necesidad de los objetivos específicos planteados en la investigación.
- Se realizó un pre test con la aplicación de la batería de evaluación de los procesos lectores (PROLEC) y de la batería del proceso de escritura (PROESC) con la finalidad de obtener una evaluación inicial.
- Se tabuló la información obtenida, estadísticamente se realizó tablas y gráficos de cada pregunta para una mejor comprensión de los resultados.
- Cada respuesta obtenida de la batería de evaluación se contrastó con lo que refiere la literatura; además, se realizó una análisis cualitativo y cuantitativo.

5.3.2. *Procedimientos para la fundamentación teórica*

- Se utilizó el método estadístico para la recolección, presentación, síntesis y análisis de todo lo que se ha expuesto en la presente.
- Se procedió a la búsqueda de bibliografía relacionada al tema de investigación.
- Se seleccionó la información pertinente para la construcción de la revisión de literatura.
- Se organizó la literatura con la finalidad de contar con un esquema jerarquizado.

➤ **Procedimiento para la aplicación, tabulación y análisis de datos**

5.3.3. *Procedimiento para el diseño de la propuesta alternativa*

- Se procedió al análisis de los resultados obtenidos en el pre test.
- Se determinó el tiempo en la que se ejecutó la propuesta, esto se realizó tomando en cuenta el espacio destinado por la docente de grado.

- Se diseñó la propuesta alternativa considerando el conjunto de actividades propuestas en las baterías de evaluación tanto de lectura como de escritura y el contenido establecido en la planificación curricular de la asignatura que permitirá mejorar la lectoescritura y por ende el aprendizaje de la Lengua y Literatura.
- A la par con el punto anterior, se consideró los resultados del pre-test y se enfatizó en la comprensión lectora en la cual los estudiantes presentaban mayor dificultad.

5.3.4. Procedimiento para la aplicación de la propuesta alternativa

- Una vez diseñada la propuesta alternativa en su totalidad, se procedió a la ejecución de la misma, dando cumplimiento a las actividades planteadas.
- Durante los seis días de duración del taller se realizaron actividades iniciales, medias y finales incrementando la dificultad de las mismas de manera paulatina, con objetivos concretos para obtener resultados positivos. Además, la evaluación era constante para conocer los avances que presentaban en el aprendizaje de la lectura y la escritura.
- Así mismo, cada día se abordaron los temas con actividades interactivas y colaborativas para lograr aprendizajes altamente significativos.
- Cada día se trabajó con estrategias metodológicas que permitieron la participación activa y colaborativa del estudiantado, siendo efectivas y eficaces en el proceso formativo.
- Finalmente se ejecutó la aplicación del post test comparando los datos con los resultados iniciales obtenidos con la aplicación del pre test.

5.3.5. Procedimiento para la evaluación de la propuesta alternativa

- Se realizó una valoración entre los resultados del pre test y los del pos test.
- Se concluyó que las actividades de refuerzo planteadas en la propuesta alternativa son efectivas en la mejora de la lectoescritura y por ende en el aprendizaje de la Lengua y Literatura.

6. Resultados

6.1. Tablas para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes en el pre-test y el post-test

Tabla 3

Niveles de aprendizaje para dificultad severa y leve

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
En el límite	50 – 70
Por debajo del nivel esperado	30 – 50
Muy por debajo del nivel	0 - 30

Nota: Información obtenida de las baterías de evaluación PROLEC-R y PROESC

Tabla 4

Niveles de aprendizaje para dificultad normal

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Por encima del nivel esperado	>100
En el nivel esperado	70 – 100
En el límite	50 – 70

Nota: Información obtenida de las baterías de evaluación PROLEC-R y PROESC

6.2. Edad y género de la muestra investigada.

Tabla 5

Edad y género de la muestra investigada

Edad	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
10 años	1	6.25	0	0	1	3.70
11 años	5	31.25	4	36.36	9	33.33
12 años	9	56.25	7	63.64	16	59.27
13 años	1	6.25	0	0	1	3.70
Total	16	100	11	100	27	100

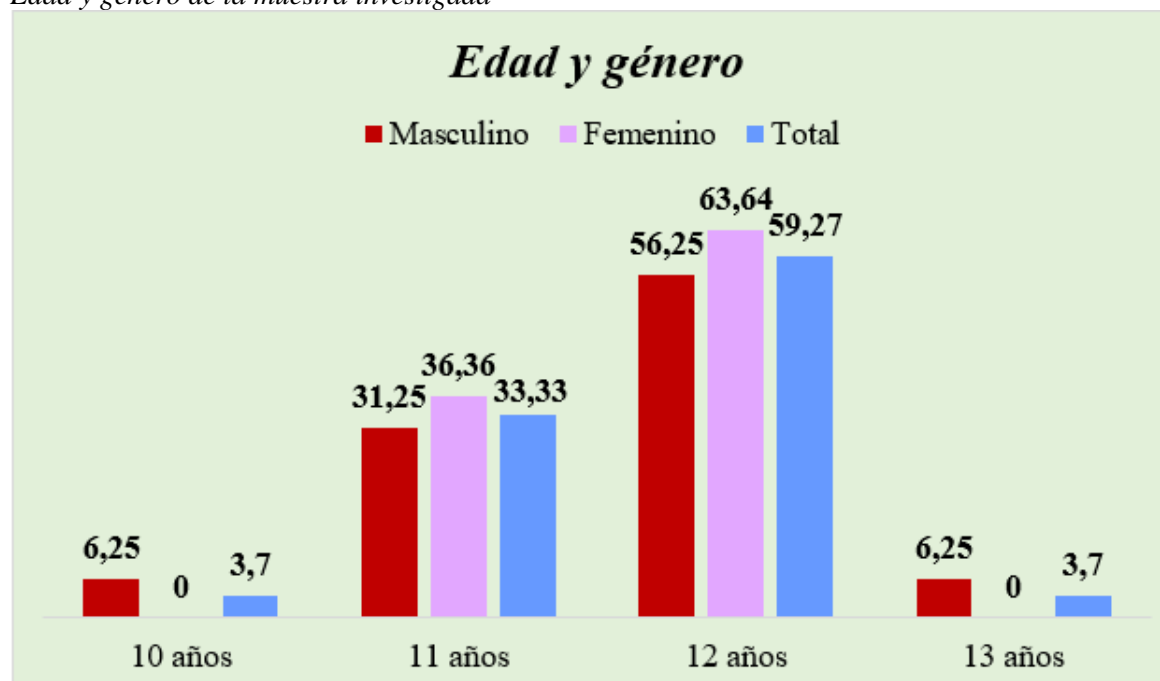
Fuente: Resultados de la aplicación de la Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R a los estudiantes de séptimo grado de Educación Básica paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”.

Nota: El total (ubicado en la parte superior derecha) representa el resultado final entre los géneros masculino y femenino.

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 2

Edad y género de la muestra investigada



Fuente: Resultados de la aplicación de la Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R a los estudiantes de séptimo grado de Educación Básica paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”.

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Del total de 27 estudiantes, se observa que en la edad 10 años el 6,25 % representa al género masculino siendo este único, en la edad de 11 años se encuentra que el género que más

prevalece es el femenino con un 36,36 % mientras que con un 31,25 % se encuentra el masculino, por consiguiente, en la edad 12 años el género femenino sobresale con 63,64 % y el masculino con un 56,25 %, finalmente en la edad de 13 años el género masculino es predominante con un 6,25 %.

Interpretación

En base a lo anteriormente mencionado se puede aludir que la edad más predominante está en los 12 años, seguidamente de esto la edad de 11 años donde se deduce existe una mayor dificultad en la comprensión lectora y los procesos de escritura afectando en el nivel de aprendizaje así mismo la edad de 10 años y finalmente la edad de 13 años.

6.3. Pre-test

Resultados obtenidos del pre-test de la *Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R* a los estudiantes de séptimo grado de Educación Básica paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”, período 2020 - 2022.

Prueba 1: Identificación de letras

Tabla 6

Identificación de letras

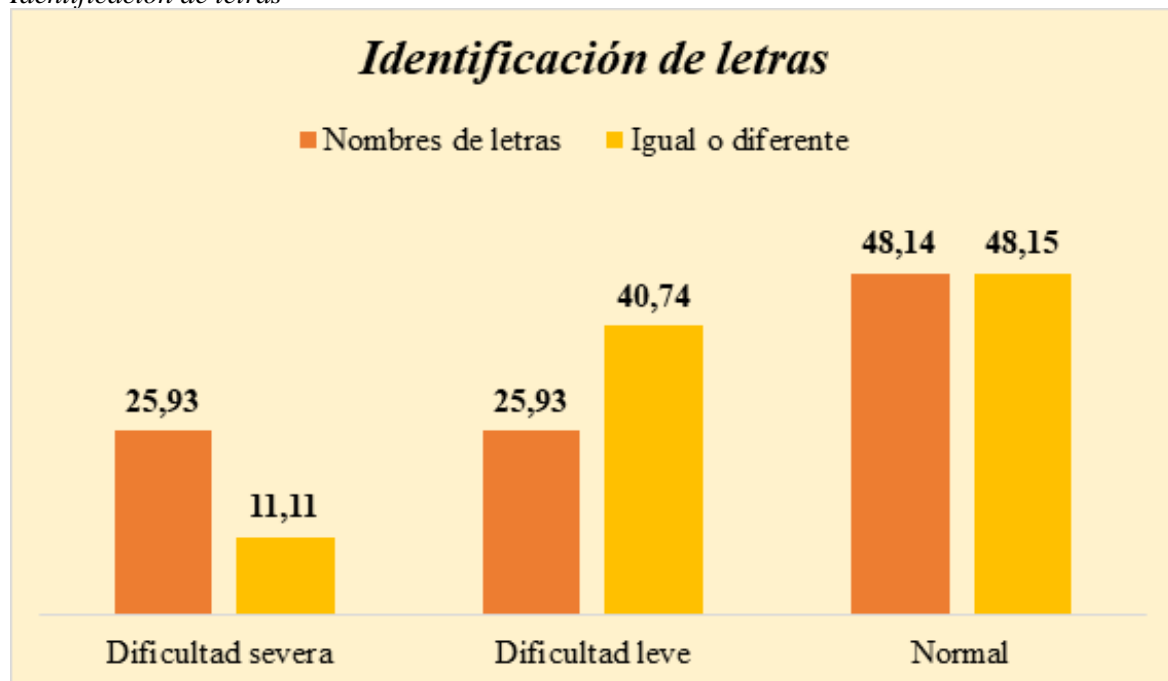
Niveles	Ítems			
	Nombres de letras		Igual o diferente	
	f	%	f	%
Dificultad severa	7	25.93	3	11.11
Dificultad leve	7	25.93	11	40.74
Normal	13	48.14	13	48.15
Total	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 3

Identificación de letras



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

De acuerdo a los resultados obtenidos, en el apartado nombre de letras se observa que el 25,93 % de los alumnos tiene una dificultad severa, un 25,93 % mantiene una dificultad y el 48,14 % de los estudiantes se encuentran dentro del nivel normal. Por su parte, en la sección igual diferente un 11,11 % refleja tener dificultad severa, un 40,74 % tiene una dificultad y el 48,15% posee un nivel normal.

Interpretación

Ante ello, la gran mayoría de los alumnos se encuentran en un nivel normal ya que el dominio de la identificación de letras es indispensable para la comunicación con los demás, sin embargo, se observa que las dos cuartas partes de los alumnos poseen dificultades estando muy por debajo del nivel esperado teniendo mayor dificultad en la identificación de palabras que sean iguales o diferentes llegando a comprender que si el dominio de la identificación de letras está por debajo del nivel esperado, consecuentemente se les dificultará mucho más identificar palabras.

Prueba 2: Procesos léxicos

Tabla 7

Proceso léxicos

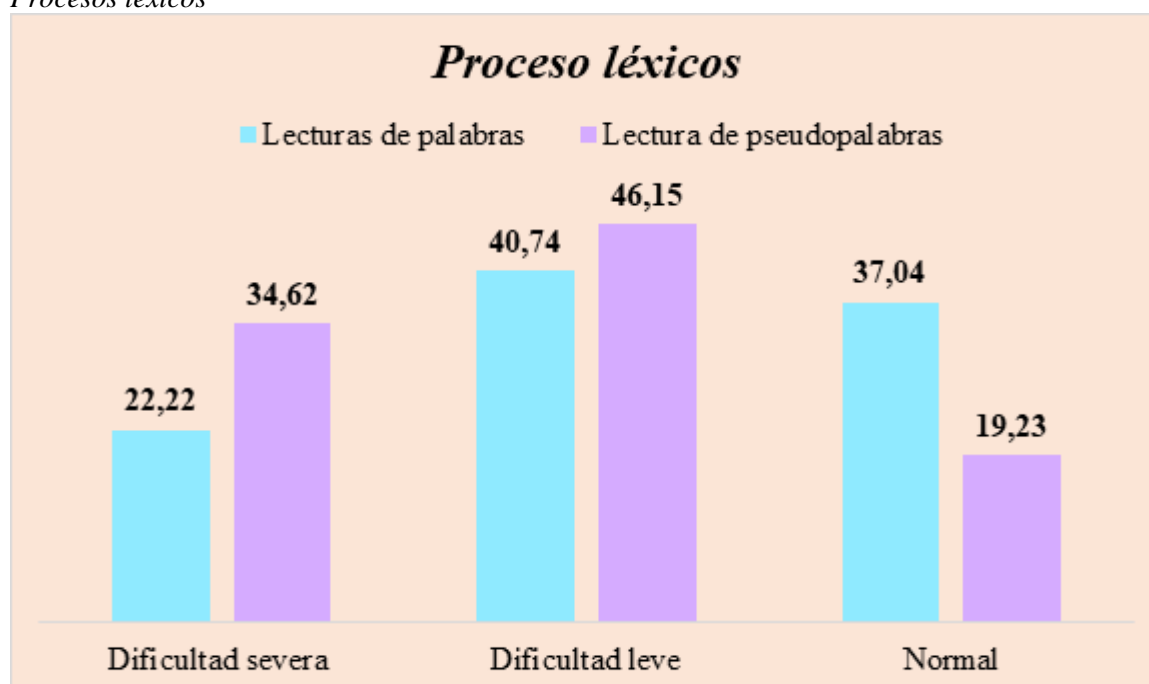
Niveles	Ítems			
	Lecturas de palabras		Lectura de pseudopalabras	
	f	%	f	%
Dificultad severa	6	22.22	9	34.62
Dificultad leve	11	40.74	12	46.15
Normal	10	37.04	5	19.23
Total	27	100	26	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 4

Procesos léxicos



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En los datos obtenidos con respecto al apartado de lectura de palabras se observa que el 22,22 % de los alumnos tiene una dificultad severa un 40,74 % presenta una dificultad leve y el 37,04 % de los alumnos mantienen un nivel normal. Por otra parte, en la lectura de pseudopalabras un 34,62 % refleja tener dificultad severa el 46,15 % se encuentra con una dificultad leve y con un 19,23 % los estudiantes se encuentran en un nivel normal.

Interpretación

En base a lo descrito se evidencia que la mitad de los alumnos poseen una dificultad leve y severa encontrándose por debajo del nivel esperado, en cuanto a la lectura de pseudopalabras entendiéndose que al ser palabras sin significado su proceso léxico es menor, afectando su precisión y velocidad en la lectura.

Prueba 3: Procesos sintácticos

Tabla 8

Procesos sintácticos

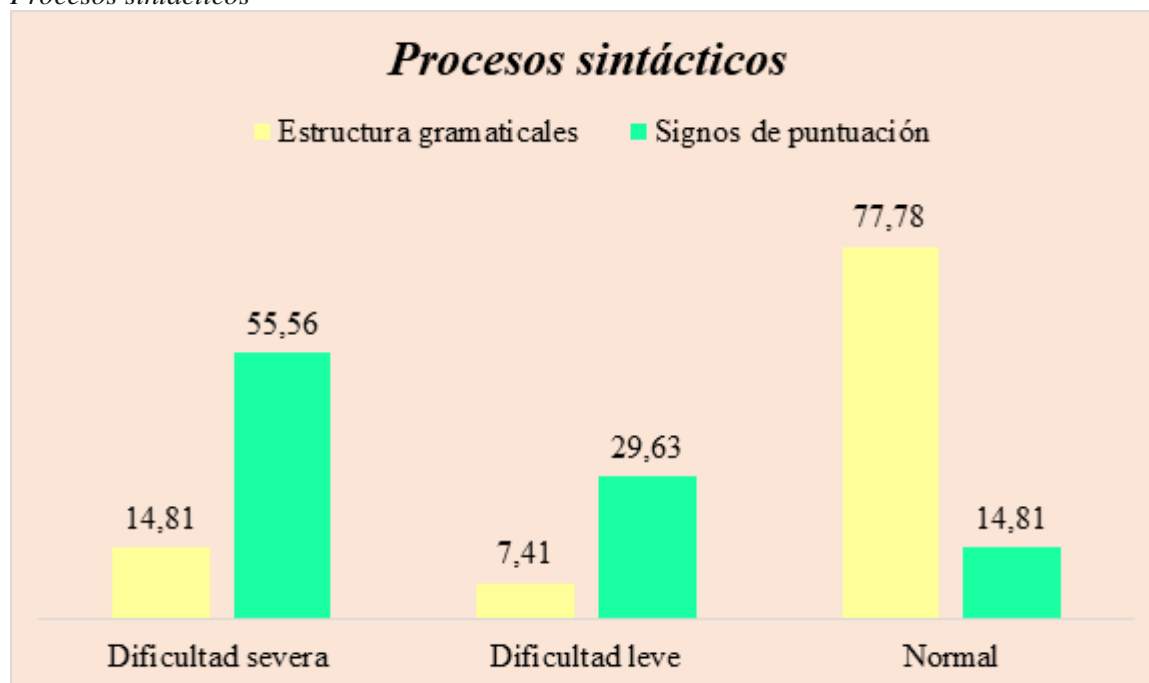
Niveles	Ítems			
	Estructura gramaticales		Signos de puntuación	
	f	%	f	%
Dificultad severa	4	14.81	15	55.56
Dificultad leve	2	7.41	8	29.63
Normal	21	77.78	4	14.81
Total	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 5

Procesos sintácticos



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Así como se observa, en el apartado de estructura gramaticales el 14,81 % presenta una dificultad severa así mismo un 7,41 % mantiene una dificultad leve y el 77,78 % de los alumnos mantienen un nivel normal. Por consiguiente, en la sección del uso de signos de puntuación un 55,56 % tienen una dificultad severa, un 29,63 % presenta una dificultad leve y un 14,81 % se encuentra en un nivel normal.

Interpretación

Con relación a ellos, se manifiesta que el manejo de las estructuras gramáticas es normal y que donde se evidencia mayor dificultad es en los signos de puntuación, por lo cual los alumnos se encuentran muy por debajo del nivel esperado impidiendo que los escolares desarrollen sus habilidades de comprensión y corrección de errores.

Prueba 4: Procesos semánticos

Tabla 9

Procesos semánticos

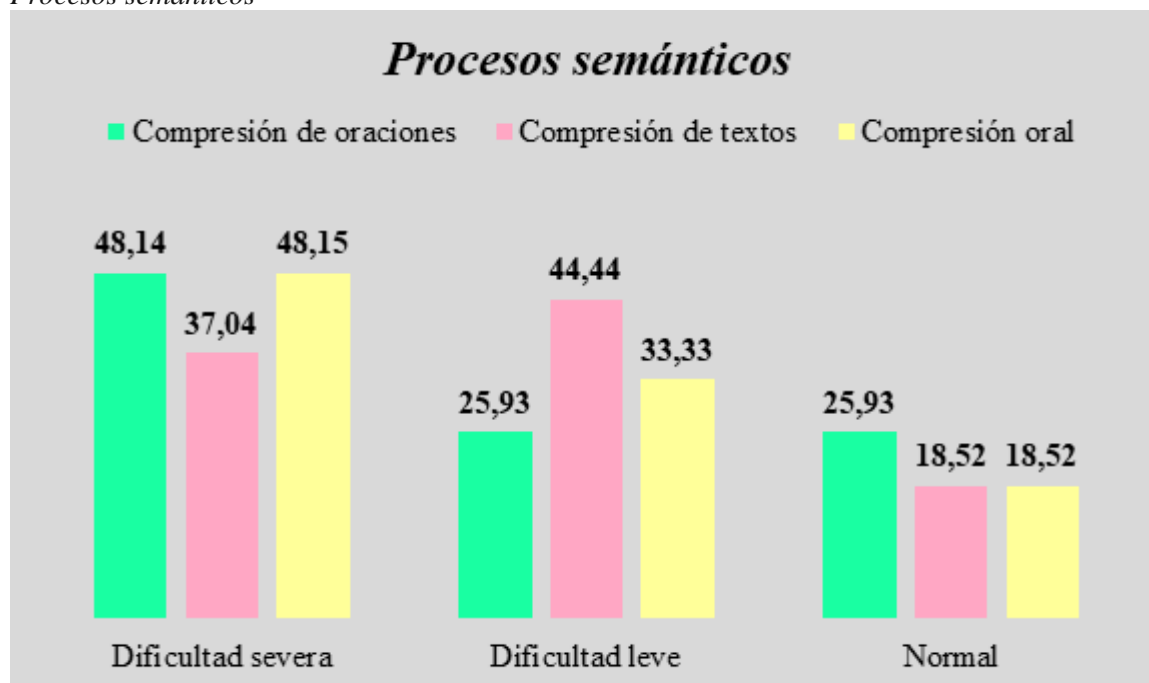
Niveles	Ítems					
	Compresión de oraciones		Compresión de textos		Compresión oral	
	f	%	f	%	f	%
Dificultad severa	13	48.14	10	37.04	13	48.15
Dificultad leve	7	25.93	12	44.44	9	33.33
Normal	7	25.93	5	18.52	5	18.52
Total	27	100	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 6

Procesos semánticos



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Los resultados indican que, en el apartado de compresión de oraciones el 48,14 % de los estudiantes poseen una dificultad severa un 25,93 % mantiene una dificultad leve y un 25,93 % se encuentra en una compresión normal. Por su parte, en la sección de compresión de textos un 37,04 % presenta una dificultad severa, el 44,44 % tiene un nivel leve y el 18,52 % representa un nivel normal. Finalmente, en ítems de compresión oral un 48,15 % presenta un nivel de

dificultad severa, un 33,33 % tienen una dificultad leve y el 18,52 % se encuentra en el nivel normal.

Interpretación

Lo que se interpreta es que en la prueba de procesos semánticos la mayor parte de los alumnos poseen una dificultad severa estando por debajo del nivel esperado en los apartados de comprensión de oraciones, textos y oral, entendiéndose de esta manera que el desarrollo de las habilidades de comprensión es bajo dificultando su análisis conceptual y proposicional.

Resultados obtenidos del pre-test de la *Batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC* a los estudiantes de séptimo grado de Educación Básica paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”, período 2020 - 2022.

Prueba 1: Dictado de sílabas y pseudopalabras

Tabla 10

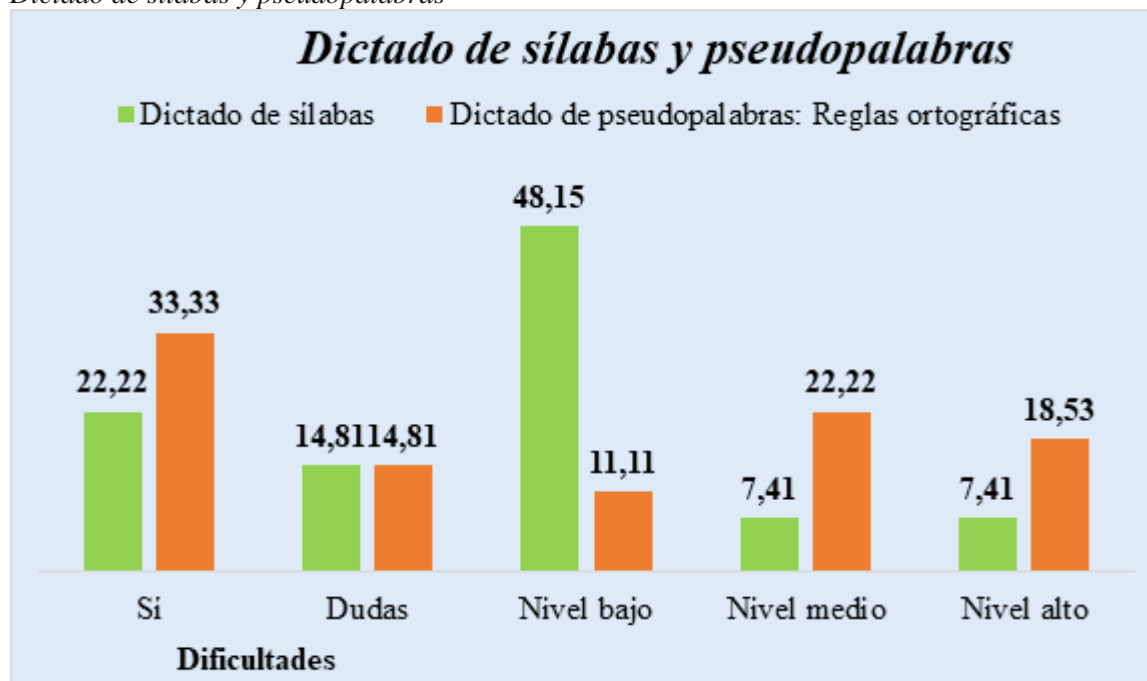
Dictado de sílabas y pseudopalabras

Ítems	Dificultades										Total	
	Sí		Dudas		No		No		No			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Dictado de sílabas	6	22,22	4	14,81	13	48,15	2	7,41	2	7,41	27	100
Reglas ortográficas	9	33,33	4	14,81	3	11,11	6	22,22	5	18,53	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”
Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 7

Dictado de sílabas y pseudopalabras



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje
Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En base a los resultados obtenidos, con respecto al dictado de sílabas los estudiantes demuestran estar muy por debajo del aprendizaje esperado con un 22,22 % de dificultad de la misma manera un 14,81 % de ellos tienen dudas y ante esto un 48,15 % demuestran tener un

nivel bajo, pero sin dificultad, un 7,41 % de ellos demuestran tener un nivel medio y el otro 7,41 % se encuentran un nivel alto de aprendizaje. Por su parte, en la prueba dictado de palabras y con respecto al manejo de las reglas ortográficas el 33,33 % evidencia sí tener dificultades con respecto al tema, un 14,81 % de ellos demuestran tener dudas y así mismo el 11,1 1% se encuentra con un nivel bajo, sin dificultad, conforme a esto el 22,22 % de ellos se encuentran en el nivel medio y finalmente el 18,53 % se encuentra un nivel alto en el manejo de las reglas ortográficas.

Interpretación

Se señala que la mitad de los alumnos mantienen un nivel bajo con respecto al dictado de sílabas por lo cual su ortografía es deficiente, así mismo se evidencia que otro grupo representado la tercera parte, sí presenta dificultad estando por debajo del nivel esperado en el dictado de pseudopalabras demostrando problemas en el uso de las reglas ortográficas distorsionando la comprensión de oraciones, frases y palabras.

Prueba 2: Dictado de palabras

Tabla 11

Dictado de palabras

Ítems	Dificultades										Total	
	Sí		Dudas		No		No		No			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ortografía arbitraria	3	11,11	4	14,81	13	48,81	2	7,41	5	18,52	27	100
Ortografía reglada	6	22,22	5	18,52	11	40,74	0	0	5	18,52	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 8

Dictado de palabras



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Como resultado de la prueba de dictado de palabras se indica que el 14,81 % de los alumnos sí presentan dificultades en base a la ortografía arbitraria en este mismo ámbito un 11,11 % presenta dudas, por su parte, el 48,81 % de los alumnos están con un nivel bajo, pero sin dificultad, así mismo el 7,41 % se sitúa en un nivel medio y el 18,52 % mantiene un nivel alto. Por su parte, conforme a la ortografía reglada el 22,22 % de los estudiantes sí poseen dificultad estando muy debajo de los aprendizajes requeridos de la misma manera un 18,52 %

presenta dudas, mientras tanto el 40,74% de los escolares posee un nivel de aprendizaje bajo sin tener mayor dificultad y el 18,52 % mantiene un nivel alto.

Interpretación

Asumiendo los resultados, se aprecia que la mitad de los estudiantes se encuentran por debajo del nivel esperado en el dictado de palabras, ya que el uso de la ortografía arbitraria y reglada está en un nivel bajo haciendo alusión que no se está desarrollando al cien por ciento la escritura y la comprensión tanto escrita como oral.

Prueba 3: Dictado de frases

Tabla 12

Dictado de frases

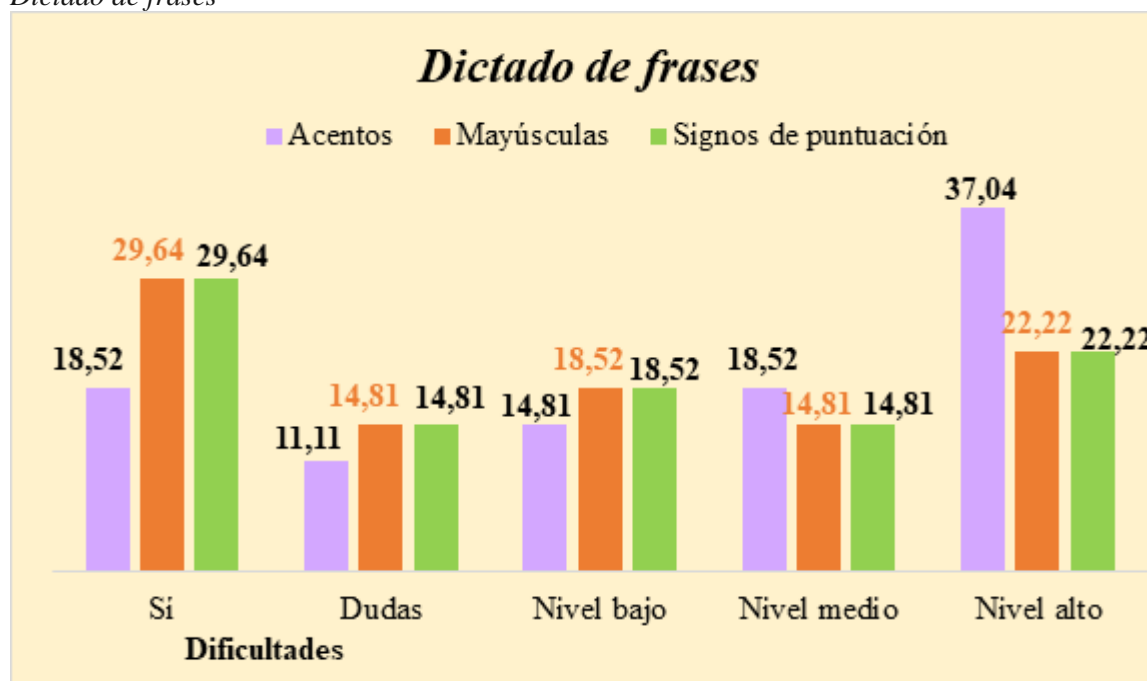
Ítems	Dificultades											
	Sí		Dudas		No		No		No		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Acentos	5	18.52	3	11.11	4	14.81	5	18.52	10	37.04	27	100
Mayúsculas	8	29.64	4	14.81	5	18.52	4	14.81	6	22.22	27	100
Signos de puntuación	5	18.52	5	18.52	6	22.22	6	22.22	5	18.52	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 9

Dictado de frases



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En relación a la figura 9, en la prueba de dictado de frases, se obtiene que el 18,52 % de los alumnos sí tienen dificultad con respecto al reconocimiento de los acentos de la misma manera un 11,11 % de ellos presentan dudas; sin embargo y sin mayor dificultad el 14,81 % de los estudiantes presenta un nivel bajo de la misma manera el 18,52 % se encuentra en un nivel

medio y el 37,04 % tiene un nivel alto. Por otra parte, conforme al uso de las mayúsculas el 29,64 % sí presentan dificultades y el 14,81 % tiene dudas, mientras tanto el 18,52 % tiene un nivel bajo sin presentar dificultades, el 14,81 % mantiene un nivel medio y el 22,22 % maneja un nivel alto. Finalmente, con respecto a los signos de puntuación el 29,64 % de ellos sí presentan dificultad, 14,81 % tiene dudas, por su parte, el 18,52 % posee un nivel bajo sin dificultad, el 14,81% está en el nivel medio y el 22,22 % posee un nivel alto.

Interpretación

Por lo tanto, se indica que la segunda parte del total de los alumnos sí poseen dificultades en el dictado de frases sin reconocer correctamente el uso de las mayúsculas y los signos de puntuación estando muy por debajo de los aprendizajes esperados, evidenciando la falta de actividades de dictado en las clases, lo que conlleva a que los alumnos no mejoren su ortografía y consecuentemente tengan dificultades en la escritura de textos escritos como cuentos y redacciones.

Prueba 4: Escritura de un cuento y una redacción

Tabla 13

Escritura de un cuento y una redacción

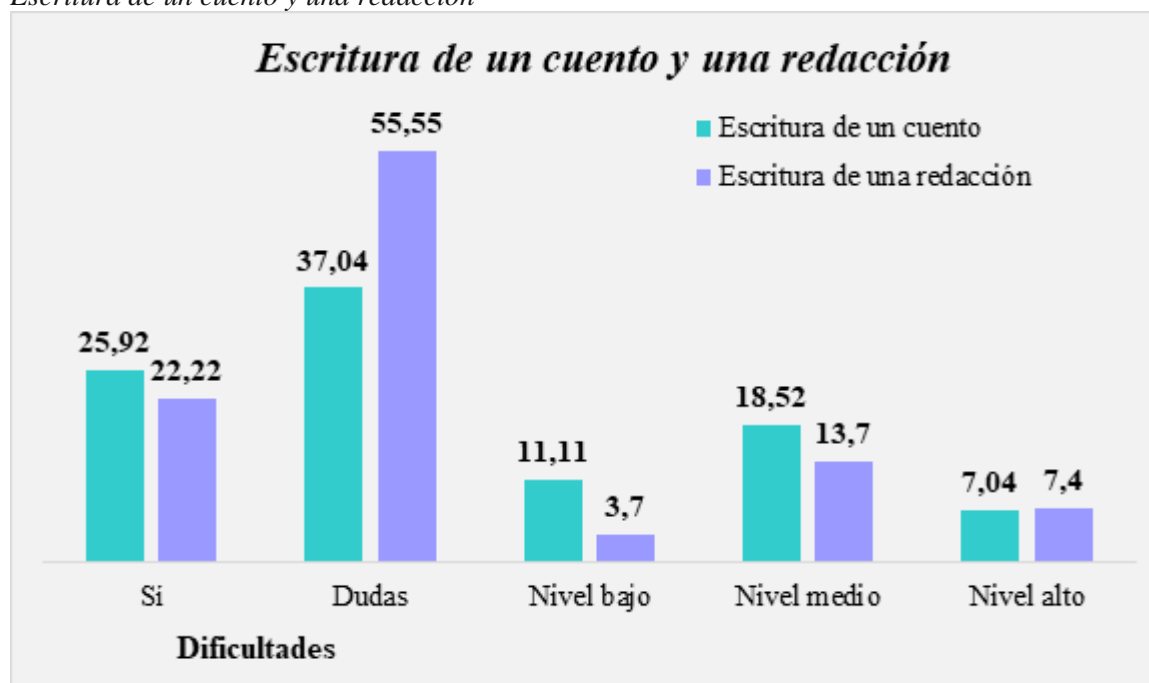
Ítems	Dificultades										Total	
	Sí				No							
	f	%	f	%	Dudas		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
Escritura de un cuento	7	25,92	10	37,04	3	11,11	5	18,52	2	7,04	27	100
Escritura de una redacción	6	22,22	15	55,55	1	3,70	3	13,70	2	7,40	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 10

Escritura de un cuento y una redacción



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Conforme a los datos que se obtuvieron el apartado de escritura de un cuento el 25,92 % sí presenta dificultad mientras tanto el 37,04 % de los alumnos tiene dudas, por su parte el 11,11 % tiene un nivel bajo sin dificultad así mismo el 18,52 % posee un nivel medio y solo el 7,04 % alcanza un nivel alto. Por otra parte, en la escritura de una redacción los escolares sí presentan dificultades con 22,22 %, conforme a ellos el 55,55 % poseen dudas; sin embargo,

3,7 % mantiene un nivel bajo si presentar mayor dificultad, mientras que en el 13,7% tiene un nivel medio y el 7,4 % se encuentra en el nivel alto.

Interpretación

Comprendiendo los resultados se indica que la mitad de los alumnos tienen dudas con respecto a la escritura de una redacción, ya que esta necesita una escritura más minuciosa y comprende varios aspectos como el representar palabras e ideas de manera lógica. Ante ello, el nivel de aprendizaje sigue con dificultad respecto a la escritura de un cuento, debido a que los menores poseen dificultades en desarrollar diferentes procesos de pensamiento.

6.4. Post-test

Resultados obtenidos del pos-test de la *Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R* a los estudiantes de séptimo grado de Educación Básica paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”, período 2020 - 2022.

Prueba 1: Identificación de letras

Tabla 14

Identificación de letras

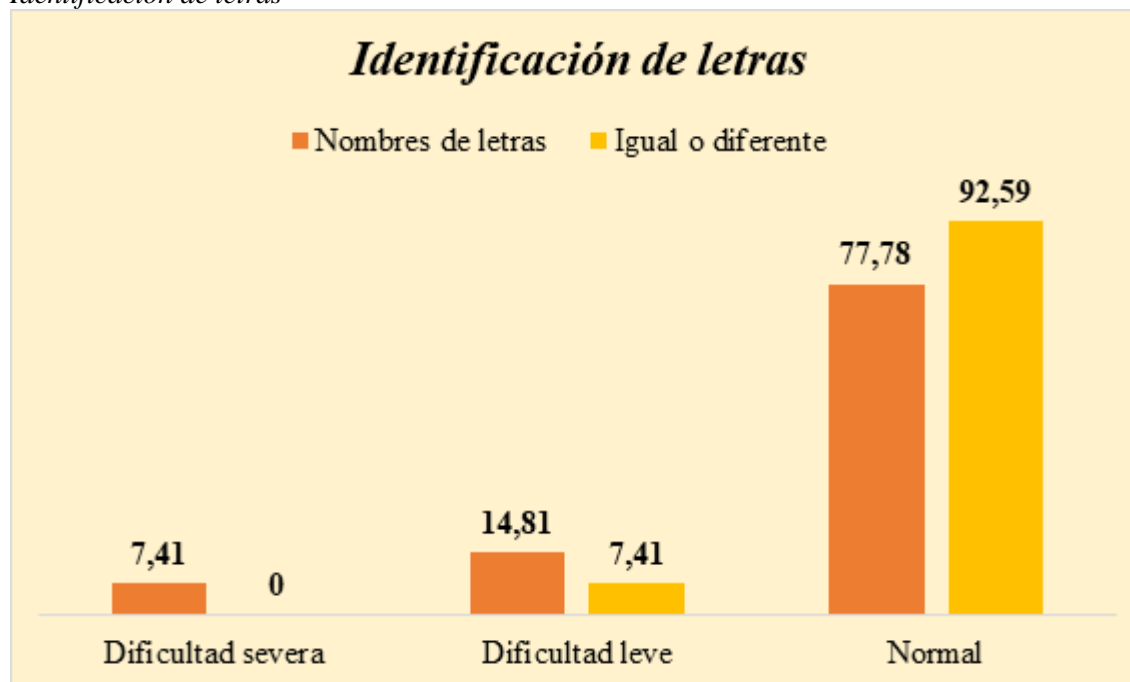
Niveles	Ítems			
	Nombres de letras		Igual o diferente	
	f	%	f	%
Dificultad severa	2	7.41	0	0
Dificultad leve	4	14.81	2	7.41
Normal	21	77.78	25	92.59
Total	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 11

Identificación de letras



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje.

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Conforme los datos obtenidos se evidencian que, en la prueba de identificación de letras, apartado nombre de letras el 4,41 % de los alumnos presenta dificultad severa, el 14,81 % presenta una dificultad leve y finalmente el 77,78 % de los escolares se encuentra en un nivel normal. Por su parte, en la sección igual o diferente los alumnos demuestran no tener dificultad severa, el 7,41 % presenta dificultad leve y el 92,59 % ha alcanzado un nivel normal.

Interpretación

En base a lo anteriormente descrito, se evidencia el notable mejoramiento que alcanzaron los alumnos por medio de las actividades de refuerzo, es decir que su nivel de aprendizaje es el esperado teniendo así una respuesta positiva en la prueba de identificación de letras y por ende reconocen su sonido fonológico y a su vez distinguen e identifican palabras que sean iguales o diferentes en una misma oración.

Prueba 2: Procesos léxicos

Tabla 15

Proceso léxicos

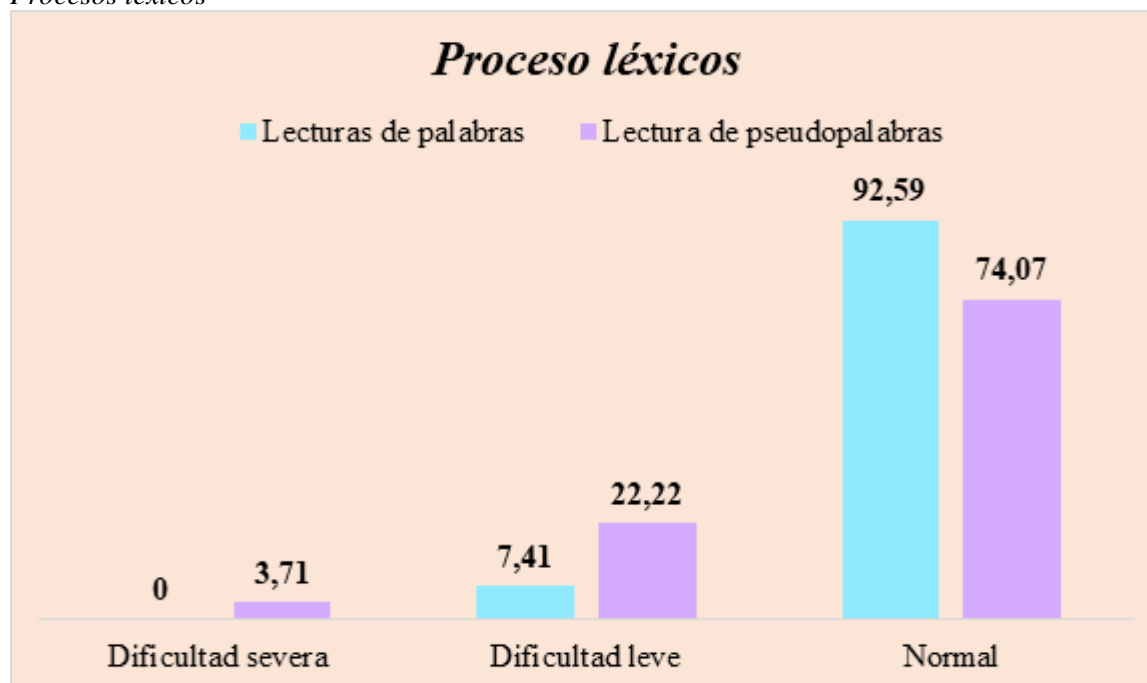
Niveles	Ítems			
	Lecturas de palabras		Lectura de pseudopalabras	
	f	%	f	%
Dificultad severa	0	0	1	3.71
Dificultad leve	2	7.41	6	22.22
Normal	25	92.59	20	74.07
Total	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 12

Procesos léxicos



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje.

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En base a la figura 12, se observa que en un 7,41 % tienen una dificultad leve y con un 92,59 % se encuentran en un nivel normal. Por su parte, en la lectura de pseudopalabras los estudiantes con un 3,71 % presentan dificultad severa, el 22,22 % poseen dificultad leve y el 74,07 % están con un nivel normal.

Interpretación

Con respecto a lo anteriormente señalado, se evidencia una mejoría en cuanto a la lectura de letras ya que los alumnos están en el nivel esperado considerando que la lectura de palabras se asemeja al vocabulario que ellos usan para expresar sus pensamientos y emociones en día a día y por ende, tanto su precisión como velocidad fue mejor, mientras que en la lectura de pseudopalabras existe dificultad por lo cual la cuarta parte de los alumnos están en límite del nivel de aprendizaje y la mitad de los estudiantes han alcanzado el nivel esperado asumiendo que la velocidad con la que realizaban la lectura de pseudopalabras era lenta y en otros estudiantes se presentaba normal. Es así, que las dificultades que existían en alcanzar los procesos léxicos de los alumnos han ido gradualmente disminuyendo.

Prueba 3: Procesos sintácticos

Tabla 16

Procesos sintácticos

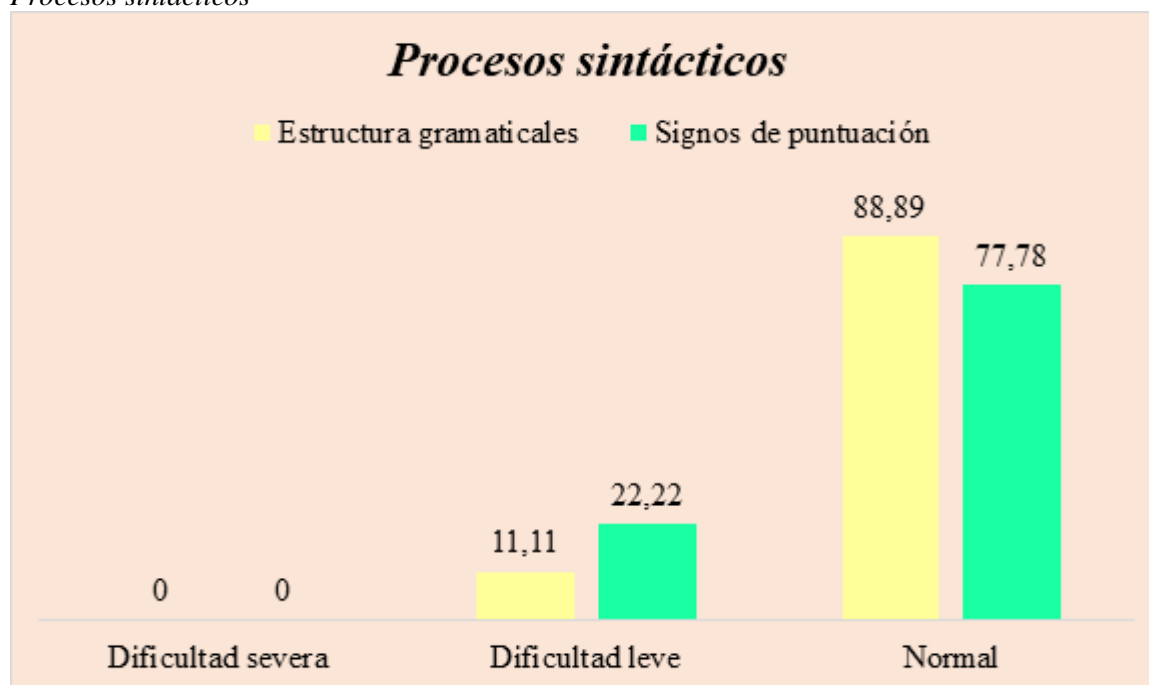
Niveles	Ítems			
	Estructura gramaticales		Signos de puntuación	
	f	%	f	%
Dificultad severa	0	0	0	0
Dificultad leve	3	11.11	6	22.22
Normal	24	88.89	21	77.78
Total	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 13

Procesos sintácticos



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje.

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En cuanto a los resultados se evidencia que en estructuras gramaticales el 11,11 % de los alumnos presentan dificultad leve y el 88,89 % se encuentra en un nivel normal. Por su parte, en signos de puntuación el 22,22 % tiene dificultad leve y el 77,78 % nivel normal. Finalmente, se demuestra que no existe dificultad severa en la prueba de los procesos sintácticos.

Interpretación

Ante ello, se puede observar que la mitad de los alumnos están en el nivel esperado presentado un avance notable y superando los niveles de dificultad que tuvieron dentro de las estructuras gramaticales y signos de puntuación, por ende, su nivel de aprendizaje alcanzado le permitió identificar la manera en que las palabras se acoplan y se combinan para formar distintas oraciones y de esta manera poder expresar distintos significados. Finalmente, en el uso de los signos de puntuación, los escolares logran realizar las pausas necesarias para la comprensión de textos y frases, mientras tanto una tercera parte de los alumnos sí reconocen, pero no acentúan las entonaciones respectivas disminuyendo el énfasis en la lectura.

Prueba 4: Procesos semánticos

Tabla 17

Procesos semánticos

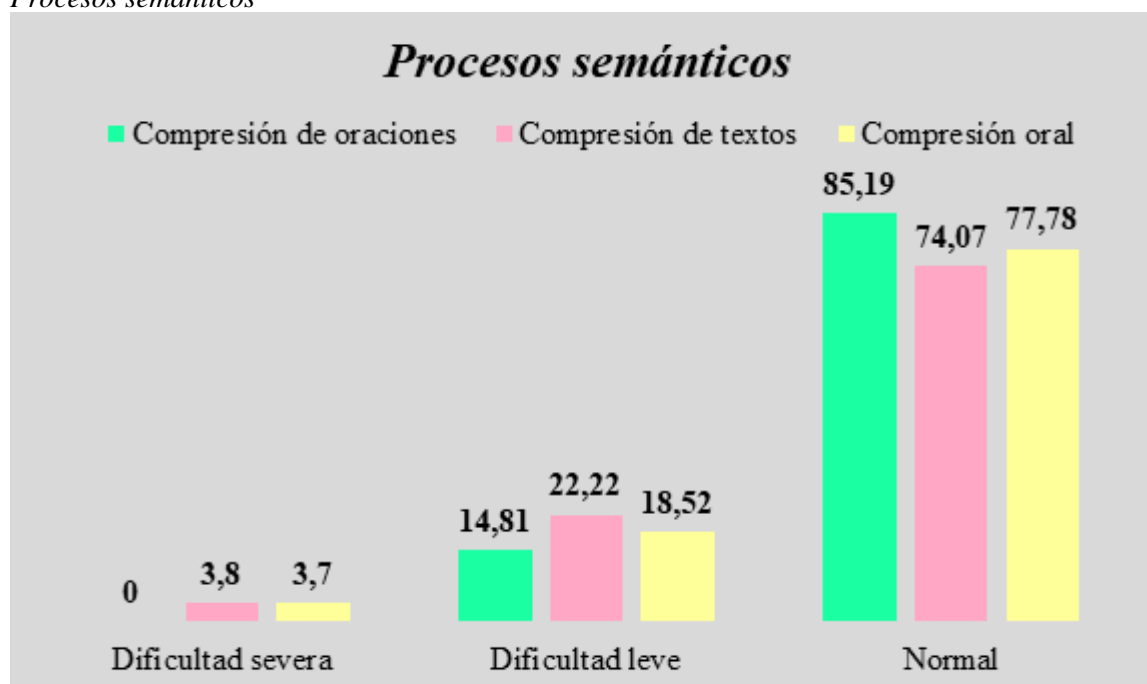
Niveles	Compresión de oraciones		Compresión de textos		Compresión oral	
	f	%	f	%	f	%
Dificultad severa	0	0	1	3.8	1	3.7
Dificultad leve	4	14.81	6	22.22	5	18.52
Normal	23	85.19	20	74.07	21	77.78
Total	27	100	27	100	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROLEC-R aplicada al séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 14

Procesos semánticos



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R para conocer el nivel de aprendizaje.

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En cuanto a lo obtenido, en la prueba de los procesos semánticos y en la sección de comprensión de oraciones el 14,81 % de los alumnos tienen dificultades leves y el 85,19 % tiene un nivel normal, mientras tanto en la comprensión de textos el 3,8 % de los alumnos tienen una dificultad severa, el 22,22 % posee una dificultad leve y el 74,07 % se encuentra en un nivel normal, finalmente, el 3,7 % de los discentes tiene una dificultad severa, un 18,52 % tiene una dificultad leve y el 77,78 % alcanza un nivel normal.

Interpretación

En base a lo mencionado, la mayor parte de los alumnos alcanzan el nivel esperado, demostrando que en comprensión de textos los estudiantes han superado su nivel de dificultad

severa ya que la habilidad de comprensión de oraciones permiten recrear las ideas más importante de un texto aportando de manera significativa a la comprensión oral, por lo cual se dio importancia al aprendizaje basado en la experiencia dando como resultado un aprendizaje significativo para ayudar a desarrollar sus habilidades cognitivas.

Resultados obtenidos del post-test de la *Batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC* a los estudiantes de séptimo grado de Educación Básica paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”, período 2020 - 2022.

Prueba 1: Dictado de sílabas y pseudopalabras

Tabla 18

Dictado de sílabas y pseudopalabras

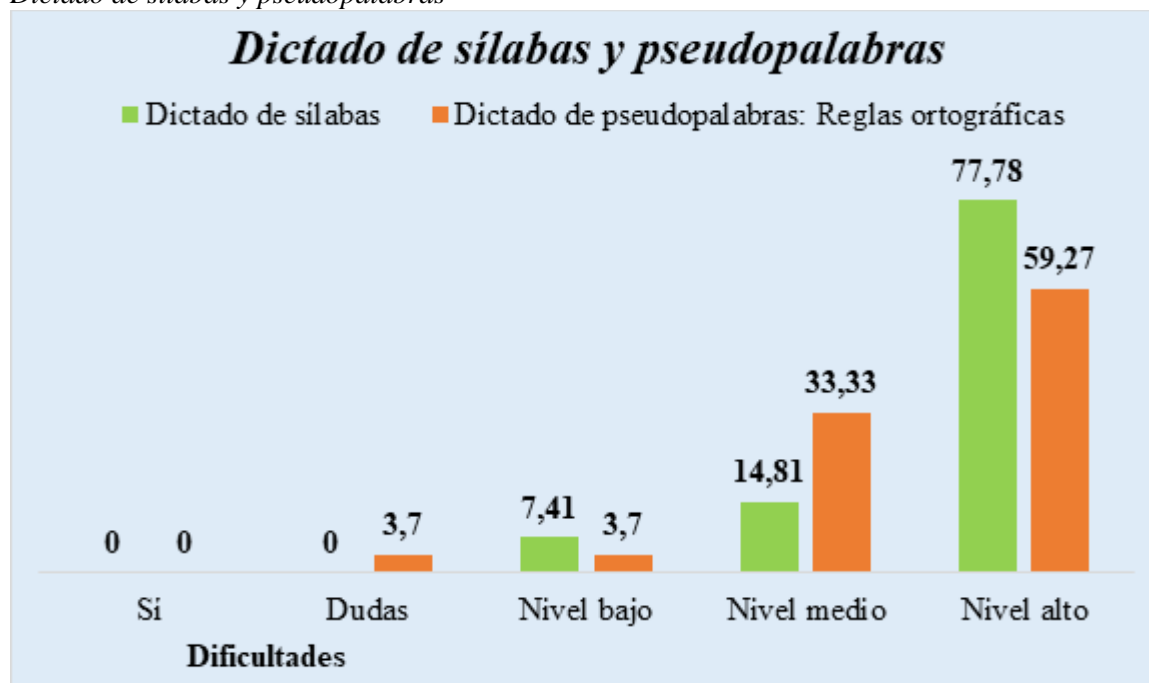
Ítems	Dificultades												
	Sí				Dudas				No				Total
	f		%		f		%		f		%		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dictado de sílabas	0	0	0	0	2	7,41	4	14,81	21	77,78	27	100	
Reglas ortográficas	0	0	1	3,7	1	3,7	9	33,33	16	59,27	27	100	

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PRO-ECS aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 15

Dictado de sílabas y pseudopalabras



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En base a los resultados obtenidos, en la prueba dictado de sílabas el 7,41 % de los alumnos tiene un nivel bajo sin dificultad, el 14,81 % está en un nivel medio y el 77,78 % posee un nivel alto. Por su parte, en el dictado de pseudopalabras el 3,7 % tiene dudas presentado

dificultades, el 3,7 % tiene un nivel bajo sin dificultad, un 33,3 3% de los alumnos tiene un nivel medio y el 59,27 % de los alumnos alcanzó un nivel alto.

Interpretación

En cuanto a lo descrito los alumnos han tenido un avance progresivo con respecto al dictado de sílabas alcanzando así el nivel esperado. Respecto al dictado de pseudopalabras y en el manejo de las reglas ortográficas, los escolares se encuentran en el límite de los aprendizajes debido a que la precesión con la que reconocen éstas palabras sin significado son tardías ya que no tienen un significado.

Prueba 2: Dictado de palabras

Tabla 19

Dictado de palabras

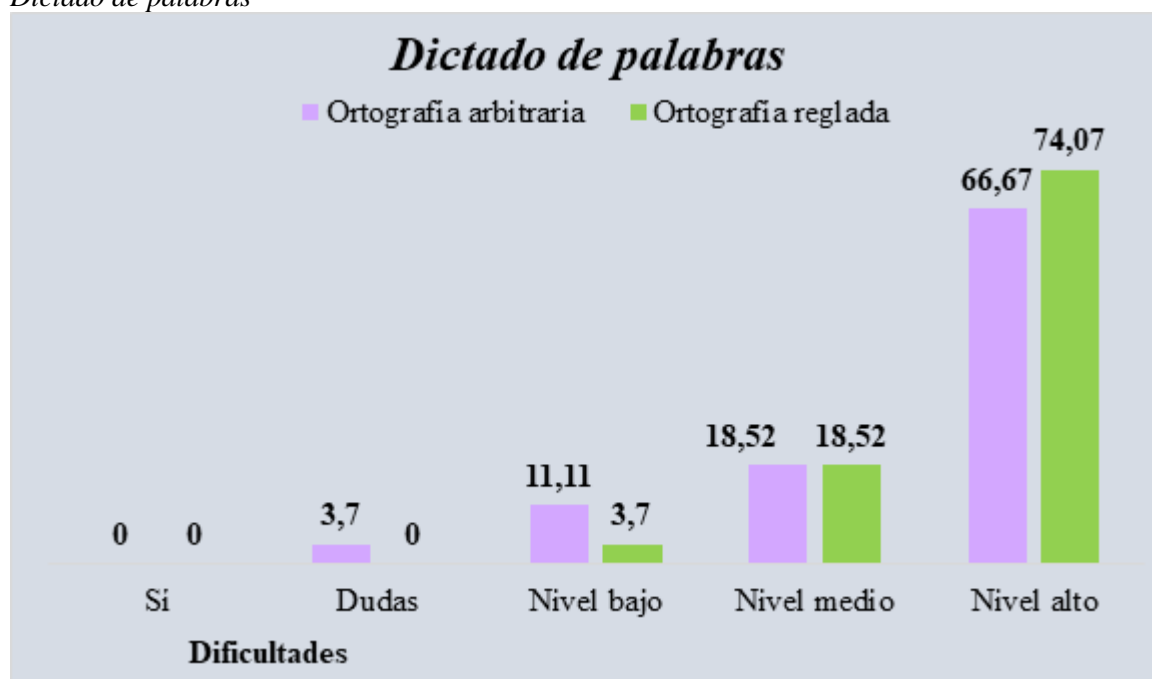
Ítems	Dificultades											
	Sí		Dudas		No						Total	
	f	%	f	%	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		f	%
Ortografía arbitraria	0	0	1	3,7	3	11,11	5	18,52	18	66,67	27	100
Ortografía reglada	0	0	0	0	1	3,7	5	18,52	20	74,07	27	100

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 16

Dictado de palabras



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En cuanto a la figura 16 en el dictado de palabras y con respecto al apartado de ortografía arbitraria el 3,7 % de los alumnos poseen dudas con dificultad, el 11,11 % tiene un nivel bajo sin dificultad, el 18,52 % está en el nivel medio y el 66,67 % se encuentra en el nivel alto. Por

otra parte, en el apartado de ortografía reglada el 3,7 % de los alumnos tiene un nivel bajo sin dificultad, el 18,52 % de ellos tiene un nivel medio y el 74,07 % se encuentra en un nivel alto.

Interpretación

Los resultados demuestran que los alumnos en ortografía reglada han alcanzado un nivel esperado, esto debido a que los conocimientos previos de los alumnos como por ejemplo, usar -m- antes de -p- es asumida como norma ortográfica que no debe ser excusada; sin embargo, en ortografía arbitraria los estudiantes se encuentran en el límite o próximos a alcanzar los aprendizajes deseados, ya que sus procesos léxicos y los grafemas que corresponden a un mismo fonema tienden a confundirse, es decir que algunos de los discentes no distinguen entre b-v- ; f-g y ll-y lo cual provoca una distorsión en la lectura de un texto.

Prueba 3: Dictado de frases

Tabla 20

Dictado de frases

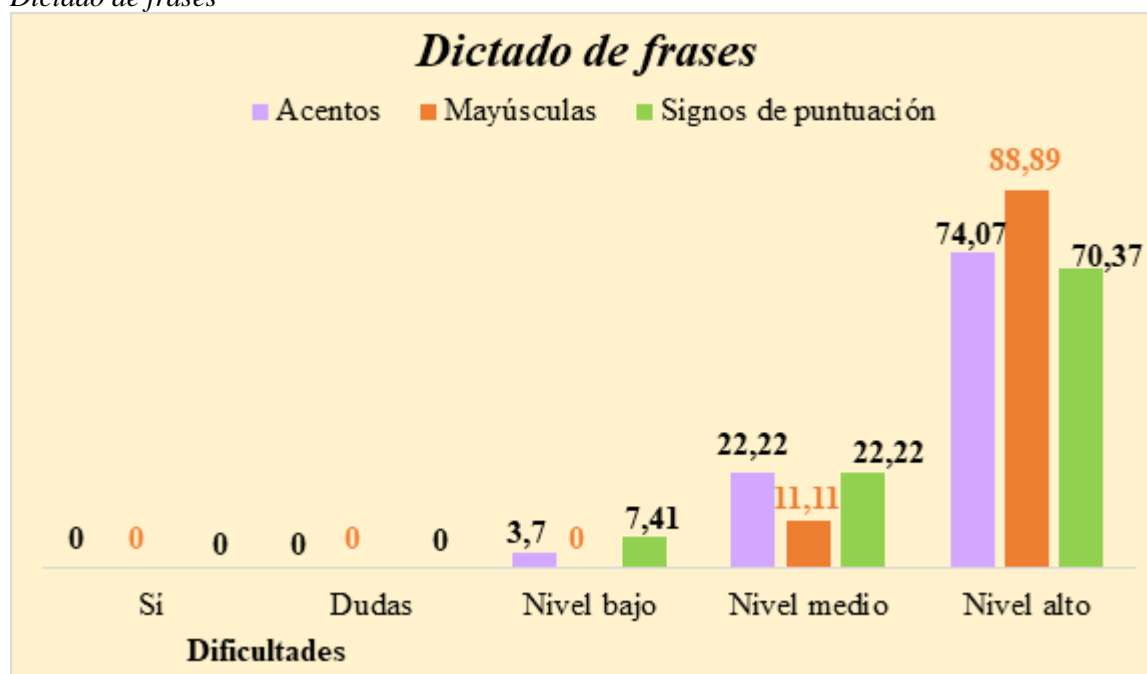
Ítems	Dificultades													
	Sí				Dudas				No				Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Acentos	0	0	0	0	1	3.7	6	22.22	20	74.07	27	100		
Mayúsculas	0	0	0	0	0	0	3	11.11	24	88.89	27	100		
Signos de puntuación	0	0	0	0	2	7.41	6	22.22	19	70.37	27	100		

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 17

Dictado de frases



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

En cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de dictado de frases, en el apartado de acentos el 3,7 % posee un nivel bajo sin dificultad, el 22,22 % está en un nivel medio y el 74,07 % maneja un nivel alto. En el apartado del uso de mayúsculas el 11,11 % de los discentes tiene un nivel medio y el 88,89 % está en un nivel alto. Finalmente, en signos de puntuación el 7,41

% está en un nivel bajo sin dificultad, el 22,22 % de los alumnos tiene un nivel medio y el 70,37 % alcanza un nivel alto.

Interpretación

Casi en su totalidad, los alumnos demuestran estar en el nivel esperado teniendo un mayor dominio de las mayúsculas por ser un conocimiento previo donde reglas como: los nombres propios llevan mayúsculas, ha sido memorizado por los alumnos sin mayor dificultad. Los acentos, permiten que los alumnos distingan las sílabas tónicas y por ende conocen que son utilizadas por pronombres personales como, él, tú y en los adjetivos. Y finalmente, los signos de puntuación cobran sentido cuando el dominio de las reglas ortográficas es alcanzado estableciendo jerarquías sintácticas.

Prueba 4: Escritura de un cuento y una redacción

Tabla 21

Escritura de un cuento y una redacción

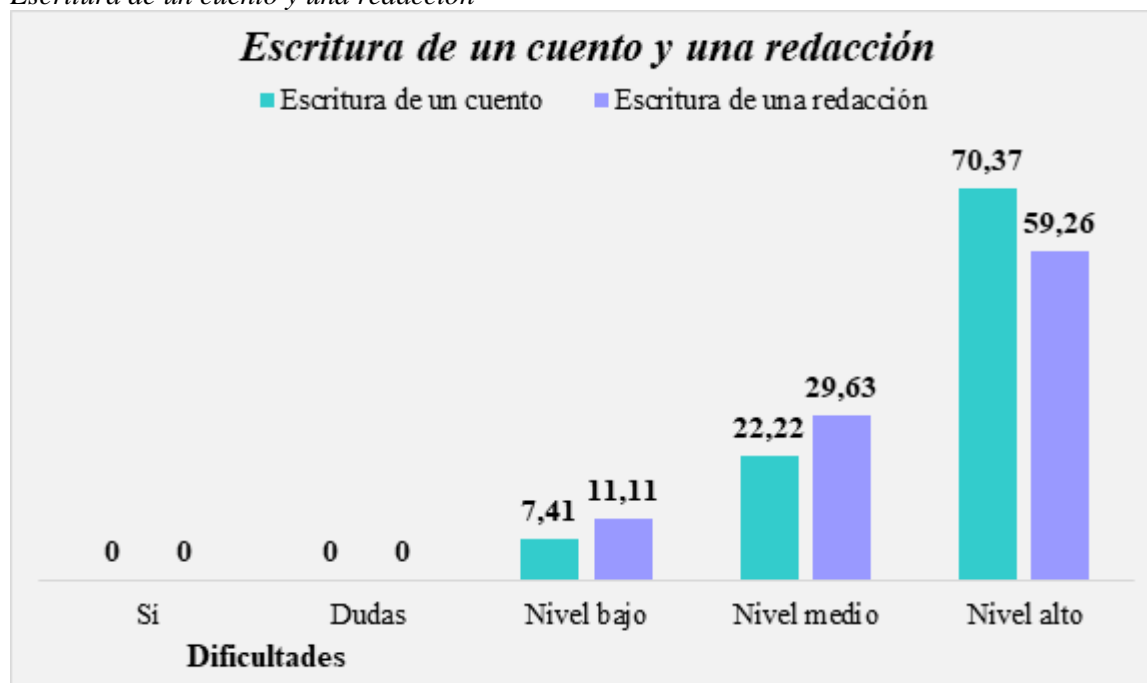
Ítems	Dificultades													
	Sí				Dudas				No				Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Escritura de un cuento	0	0	0	0	2	7.41	6	22.22	19	70.37	27	100		
Escritura de una redacción	0	0	0	0	3	11.11	8	29.63	16	59.26	27	100		

Fuente. Datos obtenidos de la batería de evaluación PROESC aplicada a los estudiantes de séptimo “B”

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Figura 18

Escritura de un cuento y una redacción



Nota. Los resultados en percentil se reflejan de manera grupal y serán analizados conforme al manual de la batería de evaluación de los procesos de escritura PROESC para conocer el nivel de aprendizaje

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Análisis

Los datos demuestran que en escritura de un cuento el 7,41 % tiene un nivel bajo sin dificultad, el 22,22 % están en un nivel medio y el 70,37 % alcanzan un nivel alto. Finalmente, en escritura de un cuento el 11,11 % posee un nivel bajo sin presentar dificultad, el 29,63 % tiene un nivel medio y el 59,26 % están en un nivel alto.

Interpretación

En cuanto a ello se evidencia que la séptima parte del total de los alumnos se encuentran en un nivel esperado en el apartado de escritura de un cuento, sin embargo, existen estudiantes que no alcanzan y están en el límite, es decir, que el desarrollo de los diferentes procesos de pensamiento se encuentra en constante cambio para así mejorar en la comprensión de textos. En la escritura de una redacción, más de la mitad de los alumnos están en el límite dentro de los niveles de aprendizaje de este apartado, considerando la necesidad de brindar la importancia al desarrollo del pensamiento lógico y por lo cual el estudiante debe permanecer mucho más tiempo desarrollando las habilidades de comprensión para poder realizar una redacción lógica.

7. Discusión

El uso de las TICS en la educación facilita que la comprensión de contenidos y la planificación de una clase resulte más motivadora e interesante para los estudiantes, es por ello que dentro de la presente investigación se planteó como objetivo general, determinar la importancia de la herramienta Google Sites para potenciar el proceso de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura, en el 7mo grado paralelo “B” de la escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” de la Ciudad de Loja, período académico 2021-2022; por lo cual, desde la sustentación con la literatura y en base a los tres objetivos trazados se procede la presente discusión.

En cuanto al *primer objetivo específico*, se estableció, diagnosticar el nivel de aprendizaje de la Lengua y Literatura de los estudiantes del 7mo grado paralelo “B” de la escuela de Educación básica “Miguel Riofrío” de la Ciudad de Loja, período académico 2021-2022, para lo cual se seleccionó el instrumento adecuado para identificar la problemática y evaluar a los estudiantes de manera general en cuanto a las bases de la asignatura que son el dominio de los procesos lectores y el proceso de escritura, siendo estas macro destrezas fundamentales en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Para ello, se utilizó dos instrumentos de evaluación, el primero la batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R el cual evalúa cuatro procesos que se subdividen en varios apartados de evaluación como: identificación de letras dividida en: nombre de letras e igual o diferente; los procesos léxicos evalúa: lectura de palabras y lectura de pseudopalabras; los procesos sintácticos se divide en: estructuras gramaticales y signos de puntuación y finalmente los procesos semánticos evalúa: comprensión de oraciones, comprensión textos y comprensión oral. Segundo, la batería de evaluación de los procesos de escritura, PROESC misma que evalúa cuatro procesos, tres de dictado y uno de escritura donde se toma en cuenta el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras y frases, además de la escritura de un cuento y una redacción.

En efecto de los resultados del pre test que fue aplicado para dar respuesta a este objetivo donde se debía diagnosticar el nivel de aprendizaje de los alumnos, se determinó qué en la evaluación de PROLEC-R (procesos lectores) con respecto a la prueba 1, nombre de letras: el 25,93 % de los estudiantes presentan niveles de dificultad severa y el 5,93 % está en una dificultad leve en identificación de letras y el 48,14 % tiene un nivel normal. Por su parte, en la prueba igual o diferente 11,11 % de ellos tienen dificultades severas mientras que el 40,74 % tienen dificultades leves, ante ello el 48,15 % tiene un nivel normal.

Así mismo la prueba 2, identificó que un 22,22 % de los escolares presentan un nivel de dificultad severa, el 40,74 % poseen dificultades leves y el 37,04 % está en un nivel normal con

respecto a la lectura de palabras. Así mismo en la prueba de lectura de pseudopalabras el 34,62 % tiene una dificultad severa mientras que el 46,15 % tienen dificultades leves y solo el 19,23 % alcanza un nivel normal.

Mientras tanto, en la prueba 3 se identificó que los discentes tienen un 14,81 % de dificultad severa y el 7,41 % tienen una dificultad leve en estructuras gramaticales y el 77,78 % está en un nivel normal. Sin embargo, en la evaluación de signos de puntuación el 55,56% de ellos presenta un nivel de dificultad severa además que el 28,63 % está en una dificultad leve y solo 14,81% se encuentra en un nivel normal.

Finalmente, en la prueba 4, se evidenció que el 48,14 % tiene niveles de dificultad severa así mismo el 25,93 % tienen una dificultad leve en la comprensión de oraciones y solo el 25,93 % está en el nivel normal. Por su parte, en la prueba de comprensión de textos el 37,04 % se encuentra en los niveles de dificultad severa por ende el 44,44 % tienen una dificultad leve y el 18,52 % posee un nivel normal. Finalmente, en comprensión oral los alumnos demuestran tener niveles de dificultad severa con un 48,15 % y leve en un 33,33 % y los que se encuentran en nivel normal son el 18,52 %.

En relación a la evaluación PROESC (proceso de escritura) en la prueba 1, dictado de sílabas se evidencia que el 22,22 % sí tiene dificultades y el 14,81 % poseen dudas, mientras que el 7,41 % no tiene dificultades, pero presenta un nivel bajo así mismo el 7,41 % está en el nivel medio mientras que el 18,52 % posee un nivel alto. Además, en la prueba de dictado de pseudopalabras y reglas ortográficas, el 33,33% sí tiene dificultades y 14,81 % posee dudas, un 11,11% está en un nivel bajo mientras que el nivel medio el 22,22 % y solo el 18,52% se encuentra en el nivel alto.

Con respecto a la prueba 2, dictado de palabras el 11,11% sí tiene dificultades y 14,81 % dudas, con respecto la ortografía arbitraria, así mismo el 48,81 % no tiene mayor dificultad, pero está en un nivel bajo así mismo el 7,41 % está en el nivel medio mientras que el 18,52 % posee un nivel alto. Por su parte, en el manejo de la ortografía reglada el 22,22 % sí tiene dificultades y 18,52% posee dudas, así mismo un 40,74% está en un nivel bajo y solo el 18,52 % se encuentra en el nivel alto.

En base a la prueba 3, dictado de frases el 18,52% sí tiene dificultades y 11,11 % dudas, el 14,81 % está entre un nivel bajo y el 18,52 % medio sin dificultad y el 37,04 % alcanza un nivel alto en el manejo de acentos. Por su parte, en el uso de las mayúsculas el 29,64 % posee dificultades y el 14,81 % posee dudas, mientras que el 18,52% tiene un nivel bajo y el 14,81 % medio y solo el 22,22 % está en el nivel alto. Finalmente, en la prueba del uso de los signos de puntuación el 18,52 % sí tiene dificultades otro 18,52 % tiene dudas, por su parte el 22,22 %

está en un nivel bajo y el 22,22 % presenta un nivel de dificultad medio y el 18,52 % se encuentra en el nivel alto.

Finalmente, en la prueba 4 el 25,92 % sí presenta dificultades y el 37,04 % está con dudas con respecto a la escritura de un cuento así mismo el 11,11 % tiene un nivel bajo y el 18,52 % tiene un nivel medio sin tener dificultades y solo el 7,04 % alcanza un nivel alto. Finalmente, en la prueba de escritura de una redacción el 22,22 % de los escolares sí tiene dificultades y el 55,55 % está con dudas, mientras que el 3,7% de ellos se encuentran en un nivel bajo mientras que el 13,70 % está en el nivel medio y solo el 7,40 % alcanza un nivel alto.

Los resultados infirieron en que los alumnos dentro de los procesos lectores presentan mayor dificultad en la lectura de pseudopalabras, signos de puntuación, comprensión de oraciones y comprensión oral, así mismo presentan dificultades leves en identificación de letras (b - v; f-g; ll-y; c-s-z), lectura de palabras y comprensión de textos. Por su parte en los procesos de escritura los estudiantes sí presentan dificultades en dictado de sílabas, pseudopalabras y las reglas ortográficas, uso de las mayúsculas, también presentan tener dudas en cuanto a escritura de un cuento y escritura de una redacción y finalmente tienen un nivel bajo en el uso de la ortografía arbitraria y reglada y signos de puntuación. Finalmente, es de esta manera como se llega a diagnosticar que el nivel de aprendizaje de los estudiantes se encuentra muy por debajo del nivel esperado, por debajo del nivel esperado y en el límite de alcanzar los aprendizajes en base a la lectura y a la escritura.

Por ende, se ha tomado en consideración a Hidalgo y Bermeo (2019), el cual plantea lo siguiente:

El área de Lengua y Literatura es eminentemente procedimental y, por lo tanto, promoverá que los estudiantes ejerciten de manera ordenada habilidades lingüístico-comunicativas que les permitan el uso eficiente de la lengua. Así, las destrezas que se presentan, facilitan que los estudiantes, con la ayuda del docente, exploren, usen, ejerciten e interioricen un conjunto de procesos lingüísticos implicados en usos discursivos específicos, con la finalidad de que se conviertan en usuarios competentes de la cultura oral y escrita (p. 296).

Además, se considerando importante mencionar a Cabero (2006), para fundamentar de tal manera que las TIC:

- Ofrece diferentes herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica para los estudiantes y para los profesores.
- Favorecen una formación multimedia.
- Facilita una formación grupal y colaborativa.

- Favorece la interactividad en diferentes ámbitos: con la información, con el profesor y entre los alumnos.
- Facilita el uso de los materiales, los objetos de aprendizaje, en diferentes cursos.
- Permite que en los servidores pueda quedar registrada la actividad realizada por los estudiantes. (p. 30)

Considerando de uso adecuado los criterios que se plantean dentro del Currículo Nacional es inminente notar como las macro destrezas que son sustanciales en el proceso de aprender se encuentran muy poco reforzadas, esto debido también a los hechos recientes como la educación virtual misma que ha traído consigo que la enseñanza de la cultura oral y escrita tenga vacíos que se reflejan en las dificultades que presentan los alumnos, por ello hacer uso de las TICS en la educación no es solo una idea que se viene desarrollando durante las clases en línea sino que además el currículo lo plantea como objetivos y destrezas que se deben desarrollar dentro del aula tradicional para buscar generar aprendizajes significativos y formar seres innovadores e integrales.

En relación al *segundo objetivo específico*, ejecutar una propuesta alternativa utilizando la herramienta Google Sites en el aprendizaje de la Lengua y Literatura de los estudiantes del 7mo grado paralelo “B”, de la escuela “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, periodo académico 2021-2022. Para lo cual se tomó como referencia los resultados obtenidos del pre test de la evaluación PROLEC-R y PROESC aplicada a los estudiantes y también se consideró a las dos variables las cuales se encuentran detalladas en el marco teórico.

En efecto al objetivo dos, se abordó la discusión en base a la interrogante planteada ¿Cuál es la planificación y ejecución de la herramienta Google Sites en el proceso de aprendizaje de la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes de 7mo grado paralelo “B” de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja periodo académico 2021-2022?, una vez analizados los resultados del pre test se planificó por sesiones mismas que cumplieron con la responsabilidad de reforzar los temas donde los estudiantes presentaban dificultades, además se tomó en cuenta los recursos didácticos que se podían generar desde los diferentes materiales digitales y los contenidos académicos del texto guía de la asignatura de Lengua y Literatura correspondiente al séptimo grado, por ende, para la ejecución de la propuesta se hizo uso de la herramienta Google Sites donde se encontraban las planificaciones para los estudiantes, destinadas a realizarse en horas pedagógicas de la asignatura.

Muchos autores mencionan la importancia de Google Sites, entre ellos Ambrós y Ramos (2017), mencionan que:

La aplicación de GS dentro del aula, abre un abanico de posibilidades creativas más allá del texto escrito, como, por ejemplo: presencia de la lengua oral, creación de archivos audiovisuales, uso de infografías y de textos multimodales de distinta índole, inclusión de enlaces e hipervínculos, exploración de los archivos de texto o las presentaciones que ofrece el Drive. (p. 7)

En cuanto a lo mencionado por los autores, se corrobora que la ejecución de la propuesta alternativa en cuanto a Sites brinda múltiples posibilidades de generar un aprendizaje significativo en cuanto a la lectura como a la escritura mediante el uso de los diferentes recursos que nos brinda la tecnología, ya que cada actividad propuesta tenía como objetivo generar una autoevaluación que pueda brindar a los alumnos la posibilidad de equivocarse para mejorar, dando como resultado un tipo de aprendizaje por ensayo y error.

Finalmente, el *tercer objetivo específico*, evaluar el impacto de la herramienta Google Sites en el aprendizaje de la Lengua y Literatura de los estudiantes del 7mo grado paralelo “B”, de la escuela “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, periodo académico 2021-2022, para lo cual una vez ejecutada la propuesta alternativa Google Sites como refuerzo, se procedió a realizar un pos test utilizando las mismas baterías de evaluaciones tanto de PROLEC-R como de PROESC, y en base a este objetivo se suscita la discusión apoyándose en la pregunta ¿Cómo influye el uso de la herramienta Google Sites en el aprendizaje de los alumnos de séptimo grado paralelo “B” en la asignatura de Lengua y Literatura de la escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” de la Ciudad de Loja período académico 2021–2022? para lo cual se obtuvieron los siguientes resultados.

Como se mencionó anteriormente, la evaluación de los procesos lectores se divide en cuatro pruebas que abarcan distintos subtemas, de igual manera en la evaluación de los procesos de escritura se tomó cuatro pruebas, mismas que serán detalladas a continuación:

En la evaluación de PROLEC-R, prueba 1, sección nombre de letras el 77,78 % (21 alumnos) están en un nivel normal, el 14,81 % presentan dificultades leves y el 7,41% tienen dificultad severa, por su parte, en la prueba de igual o diferente, el 92,59 % (25 estudiantes) se encuentra en un nivel normal, el 7,41 % presentan dificultades leves.

Con respecto a la prueba 2, el 92,59 % (25 escolares) están en un nivel normal, el 7,41 % tiene dificultades leves en lecturas de palabras. Por otra parte, en la prueba de lectura de pseudopalabras el 74,07 % (20 alumnos) están en un nivel normal, el 22,22 % tienen dificultades leves y el 3,71% está con dificultad severa.

Así mismo se evidencia que en la prueba 3, estructuras gramaticales el 88,89 % (24 discentes) han alcanzado un nivel normal y el 11,11 % se encuentran con dificultades leves. Por

su parte, el 77,78 % (21 estudiantes) se encuentran en el nivel normal y el 22,22% tienen dificultades leves en la prueba de signos de puntuación.

Finalmente, en la prueba 4, el 85,19 % (23 alumnos) alcanzan el nivel normal, el 14,81 % están en un nivel medio con respecto a la comprensión de oraciones. Por su parte, la prueba de comprensión de textos demuestra que el 74,07 % (20 escolares) tiene un nivel normal, el 22,22 % están con dificultades leves y el 3,8 % posee dificultad severa. En cuanto a la prueba de comprensión oral, el 77,78 % (21 estudiantes) se encuentran en un nivel normal, el 18,52 % tienen dificultades leves y el 3,7 % está con un nivel de dificultad severa.

En efecto a la evaluación de PROESC, prueba 1, el 77,78 % (21 discentes) poseen un nivel alto, el 14,81 % tienen un nivel medio y el 7,41 % están en un nivel bajo en cuanto a dictado de sílabas. Por su parte, en la prueba del uso de reglas ortográficas en el dictado de pseudopalabras el 59,27 % (16 escolares) tienen un nivel alto, el 33,33 % poseen un nivel medio, el 3,7 % presenta nivel bajo y el 3,7 % tiene dudas.

En cuanto a la prueba 2, dictado de palabras y el manejo de la ortografía arbitraria el 66,67 % (18 alumnos) tienen un nivel alto, el 18,52 % están en un nivel medio, el 11,11 % presentan nivel bajo y el 3,7 % tiene dudas. Por otra parte, en ortografía reglada, el 74,07 % (20 alumnos) tienen un nivel alto, el 18,52 % están en un nivel medio y el 3,7 % posee un nivel bajo.

Al respecto de la prueba 3, dictado de frases y a la identificación de acentos, el 74,07 % (20 discentes) alcanzan un nivel alto, el 22,22 % están en un nivel medio y el 3,7 % tiene un nivel bajo. Por su parte, en el uso de mayúsculas, el 88,89 % (24 estudiantes) presentan un nivel alto y el 11,11 % tienen un nivel medio. Consecuentemente en el uso de signos de puntuación, el 70,27 % (19 escolares) poseen un nivel alto, el 22,22 % tienen un nivel medio y el 7,41 % están en un nivel bajo.

Finalmente, con respecto a la prueba 4, escritura de un cuento, el 70,03 % (19 alumnos) están en el nivel alto, el 22,22 % poseen un nivel medio y el 7,41 % están en el nivel bajo. Por su parte, en la escritura de un cuento el 59,26 % (16 estudiantes) alcanzan el nivel alto, el 29,63 % tienen un nivel medio y el 11,11 % están en el nivel bajo.

Ante lo mencionado, se indica que la influencia que ha tenido la herramienta Google Sites a inferido en el notable mejoramiento de los aprendizajes y han alcanzado el nivel esperado en los procesos lectores tales como: la identificación de nombre de letras, igual o diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, estructuras gramaticales, signos de puntuación (tienen una lectura más pausada), comprensión de oraciones, textos y oral. Además, los alumnos evidencian estar en límite o próximos a alcanzar los aprendizajes en dictado de pseudopalabras ya que no comprenden el uso de la ortografía arbitraria y en la escritura de una redacción

teniendo leves dificultades en la organización de ideas; sin embargo, cabe mencionar que también se alcanzó el nivel de aprendizaje en dictado de sílabas, hacen un uso adecuado de la ortografía reglada, el uso de los acentos, mayúsculas y signos de puntuación en la escritura de un cuento.

El autor Fredy (2012), señala varias estrategias para fortalecer el aprendizaje de la Lengua y Literatura entre ellas he considerado importante las de ensayo, elaboración y organización ya que, son las que con mayor impacto se evidenciaron dentro de la muestra investigada, por ende, las **estrategias de ensayo** demuestran la importancia en que el docente mantenga una reproducción activa de contenidos ya sea escribiendo o diciendo, por ejemplo: el uso de la comprensión oral y escrita y la comprensión textos literarios o no literarios.

Por su parte, **las estrategias de elaboración**, definidas por Pérez y La Cruz (2014) mencionan que: “implican producir una frase que conecta dos o más palabras, o genera una imagen mental, las cuales se encuentran relacionadas con dos elementos del contenido que se informa” (p. 8). Ante lo cual se pueden incluir actividades como: resumir información, realizar reflexiones desde las preguntas que puedan estar incluidas dentro del texto o interrogantes que tengan los escolares y poder así asociarlo con el conocimiento existente.

Finalmente, **las estrategias de organización** según Gonzáles (2008), consisten: “en agrupar los ítems que pertenecen a una misma categoría para estudiarlos juntos” (p. 15). Es decir, que dentro de esta se puede incluir actividades como resumir un texto, la técnica del subrayado, elaboración de cuadros sinópticos, mapas conceptuales, entre otros que permitan al estudiante comprender y organizar la información.

Todas estas estrategias presentadas por el autor fueron puestas en práctica durante las sesiones planificadas en la propuesta alternativa haciendo uso de Google Sites para así corroborar que la influencia sea aún mayor y que los estudiante pudieron lograr desarrollar las habilidades cognitivas para las cuales el refuerzo académico fue indispensable en los aprendizajes que los alumnos ya habían adquirido en años anteriores, mejorando así las macro destrezas que son extremadamente esenciales en su proceso de formación, mismas que al llegar a la básica superior ya debían alcanzar y dominar.

Finalmente, en cuanto al objetivo tres se puede sustentar esta discusión en base a la interrogante: ¿Cuál es el impacto de la herramienta Google Sites en el proceso de aprendizaje de la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes de 7mo grado paralelo “B”, de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío” de la ciudad de Loja, periodo académico 2021-2022?, para lo cual se procede a realizar una contrastación final del pre y post test de las evaluaciones aplicadas donde se evidencia que en la evaluación PROLEC-R los alumnos en la

prueba 1, nombre de letras existe una mejora del 29,64 %, y en igual o diferente el 44,44 %. Por consiguiente, en la prueba 2, lectura de palabras ha mejorado en un 55,55 % y en lectura de pseudopalabras la mejora es del 54,84%. En cuanto a la prueba 3, en estructuras gramaticales hay un 11,11 % mientras que en signos de puntuación se evidencia una mejoría del 62,97 %. Finalmente, en la prueba 4 hay una mejoría del 56,26 % en comprensión de oraciones, se constata que el 55,55 % logra alcanzar mejoras en la comprensión de textos y por ende en comprensión oral los escolares tienen una mejoría del 59,26 %.

Por ende y finalmente en la evaluación PROESC, en la prueba 1 se obtiene que el 70,37 % tiene mejoras en dictado de sílabas, y el 40,74 % también alcanzó mejoras dentro del dictado de pseudopalabras y reglas ortográficas, así mismo en la prueba 2, dictado de palabras en ortografía arbitraria existe una mejoría del 48,15 % y en cuanto a la ortografía reglada alcanza un 55,55 %. Por consiguiente, en la prueba 3, dictado de frases en el uso de acentos los alumnos tienen una mejoría del 55,55 %, además en la identificación de mayúsculas la mejora es del 66,67 % y por ende el uso de signos de puntuación los escolares alcanzan un 51,85 % de mejoría. Y así en la prueba 4, escritura de un cuento se obtiene 63,33 % demuestran un avance y en escritura de una redacción el 51,86 % constataron mejoras.

De esta manera se corrobora el impacto que ha tenido el uso de la herramienta Google Sites en el proceso de aprendizaje de los alumnos, ya que mediante los refuerzos académicos que se brindó los escolares pudieron hacer una reinterpretación de los contenidos que son base para su formación.

Se sustenta que a partir de esta ardua investigación el objetivo general fue alcanzado de manera satisfactoria logrando cumplir con cada uno de los objetivos específicos, generando una gran satisfacción ya que el uso de las TICS y las diferentes herramientas tecnológicas, entre ellas Google Sites contribuye al proceso de aprendizaje de los discentes en la asignatura de Lengua y Literatura.

7.1. Muestra relacionada con los niveles de aprendizaje

Tabla 22

Niveles de aprendizaje para dificultad severa y leve

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	PROLEC-R N° estudiantes	PRETEST	
			PROESC N° estudiantes	%
En el límite	50 – 70	15		55%
Por debajo del nivel esperado	30 – 50	21	13	48%
Muy por debajo del nivel	0 - 30	12	16	59%
Media				53%

Nota: Para mejor comprensión en el anexo 5 se encuentra a detalle cada porcentaje

Elaborado: Malan Ramírez Lizbeth Paola

La educación enfrentó cambios drásticos durante un periodo largo debido a la pandemia mundial que se vivió, los docentes y padres de familia se vieron involucrados en velar por la formación de sus hijos, ante ello durante la presente investigación se diagnosticó en una escala cuali-cuantitativa el nivel de aprendizaje de los alumnos como se evidencia en la tabla 1, ante ello en la tabla 22 se evidencia que el 77 % de ellos se encuentran por debajo del nivel esperado, siendo este el porcentaje mayor durante el periodo de pre-test. Así mismo, los instrumentos que se tomó en cuenta para este diagnóstico fueron las baterías PROLEC-R la cual evalúa el proceso de lectura y la batería PROESC que evalúa los procesos de escritura; ambas partes importantes dentro del aprendizaje de la asignatura de Lengua y Literatura siendo esta eminentemente procedimental promoviendo que los estudiantes desarrollen habilidades lingüístico-comunicativas permitiéndoles el uso de la lengua y fortaleciendo su cultura oral y escrita (Currículo de los niveles de educación obligatoria, 2016).

Tabla 23*Niveles de aprendizaje para una dificultad normal*

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	POSTEST			
		PROLEC-R		PROESC	
		N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Por encima del nivel esperado	>100	21	77%	21	77%
En el nivel esperado	70 – 100				
En el límite	50 – 70			16	59%
Media			77%		68%

Nota: Para mejor comprensión en el anexo 5 se encuentra a detalle cada porcentaje**Elaborado:** Malan Ramírez Lizbeth Paola

Una vez evaluado los conocimientos que poseían los escolares, se procedió con un diseño de sesiones haciendo uso de Sites donde se elaboró una planificación acorde a las necesidades que presentaban los alumnos, relacionándolo además con los contenidos abordados dentro del aula de clase, seguidamente se procedió a aplicar un pos-test para finalmente determinar el impacto de la herramienta y evaluando los resultados, los mismos que se reflejan en la tabla 23 demostrando que el 77 % de los alumnos alcanzaron el nivel esperado gracias a las estrategias aplicadas dentro del aula y a los recursos didácticos utilizados. Entre las estrategias que dieron mayor resultado se encuentra la de elaboración, la cual implica realizar una comparación entre lo que ya aprendieron y una nueva forma de aprender, para así reforzar los conocimientos previos; así mismo la estrategia de organización, permitió una elaboración propia y didáctica de los contenidos con mayor y menor dificultad (Freddy, 2012).

7.2. Muestra relacionada con el impacto de Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura.

Tabla 24

Evaluación del impacto de Google Sites

PROLEC-R			PROESC		
		Impacto			Impacto
Prueba 1	Nombre de letras	29.64%	Prueba 1	Dictado de sílabas	70.37%
	Igual - diferente	44.44%		Reglas ortográficas	40.74%
Prueba 2	Lectura de palabras	55.55%	Prueba 2	Ortografía arbitraria	48.15%
	Lectura de pseudopalabras	54.84%		Ortografía reglada	55.55%
Prueba 3	Estructura gramaticales	11.11%	Prueba 3	Acentos	55.55%
	Signos de puntuación	62.97%		Mayúsculas	66.67%
Prueba 4	Compresión de oral	56.26%	Prueba 4	Signos de puntuación	51.85%
	Compresión de textos	55.55%		Escritura de un cuento	63.33%
	Compresión de oraciones	58.26%		Escritura de una redacción	51.86%
Media		47.11%	Media		55.44%

Nota: Para obtener el impacto se realizó una resta entre en el pre y pos-test de los niveles normal y alto (se encuentra detallado en el anexo 5, tabla 27)

Fuente: Datos obtenidos de las baterías de evaluación PROLEC-R y PROESC (en el pre y pos-test)

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

La presente investigación cumplió con el objetivo de evaluar el impacto que tuvo Sites en cada una de las secciones evaluadas de cada batería como se muestra en la tabla 24, ante ello se evidencia que existen mejoras entre el 47,11 % y el 55,44 %, por ejemplo, el primer porcentaje infiere que gran parte de los estudiantes estaban en un nivel normal dentro del pre-test en la prueba 1, nombre de letras y tras aplicar la propuesta, los alumnos restantes alcanzaron el nivel normal o esperado; mientras tanto en el segundo porcentaje descrito está asociado que solo una pequeña parte de ellos se encontraban en un nivel alto y que después de las sesiones los alumnos que presentaban dudas o niveles bajos lograron alcanzar el nivel esperado, destacando los beneficios que ofrecen las TICS y el empleo de herramientas como Sites, facilitando el trabajo en grupo y el intercambio de ideas que los escolares comparten dentro de la clase forjando una retroalimentación inmediata (Armijos, 2019).

8. Conclusiones

- El 58 % de los estudiantes del séptimo año “B” presentan niveles de dificultad severa en los procesos lectores, donde el uso oral de los signos de puntuación y la comprensión de los diferentes textos dificultan los procesos léxicos, semánticos y sintácticos de los alumnos situándose muy por debajo del nivel esperado, por su parte, el 53 % presentan dificultades y dudas en los procesos de escritura, que se destacan el uso de la mayúsculas, el uso de los signos, escritura de un cuento y de una redacción, factores que afectan su comunicación, la organización de ideas y las formas de expresión diagnosticando que su nivel de aprendizaje se encuentra por debajo del nivel esperado, concluyendo que estos aprendizajes tanto de lectura como de escritura debían haber alcanzado en años anteriores donde la educación virtual afectó a estudiantes que receptan conocimientos en interacción física con el docente, entre ellos muchos más factores como la desmotivación y clases rutinarias que impedían el logro de los aprendizajes básicos imprescindibles.
- Para la ejecución de la propuesta alternativa se diseñó sesiones que los escolares recibieron para mejorar y reforzar sus aprendizajes en la asignatura de Lengua y Literatura para lo cual se hizo uso de la herramienta Google Sites la cual logró ofrecer diferentes maneras para el logro de clases dinámicas y cooperativas, además se reforzó tomando en cuenta los temas de las batería de evaluación donde los estudiantes tenían mayor dificultad en lectura y escritura de letras mayúsculas y minúsculas, sílabas, pseudopalabras, párrafos con signos de puntuación, oraciones, frases y textos mismos que fueron relacionados con los contenidos que los estudiantes se encontraban abordando en la unidad de estudio para su ejecución finalmente, es importante destacar que el asociar los aprendizajes previos y las experiencias que mantenían dentro de su entorno surgieron nuevas estrategias y formas para aprender de manera interactiva e interesante.
- Una vez aplicado la propuesta alternativa y el pos test se determinó que existe una mejoría del 47 % con respecto a los procesos lectores por lo cual se evalúa que el impacto es del 77 % en los estudiantes que alcanzaron el nivel de aprendizaje esperado mejorando así la identificación de letras obteniendo una lectura de palabras y pseudopalabras fluida. Por su parte en los procesos de escritura se evidencia una mejoría del 68 % donde el impacto evaluado es del 55 % en los alumnos que alcanzaron el nivel de aprendizaje esperado influenciando mayormente en un correcto uso de los signos de puntuación y el uso de mayúsculas en la escritura de un cuento y una redacción.

- Finalmente, se concluye que la importancia que tiene Google Sites dentro de la asignatura de Lengua y Literatura es sustancial lo que proporciona múltiples beneficios en el aprendizaje de los escolares ya que al ser una herramienta de fácil acceso y en la cual se puede insertar cualquier tipo de información que necesite el estudiante de cualquier tema abordado durante la clase o la unidad pueda ser utilizada dentro o fuera del aula de clases, sirviendo así como refuerzo académico lo que por ende va potenciando múltiples oportunidades a los discentes reforzando su conocimiento e incentivando a la práctica de actividades formativas para su desarrollo integral.

9. Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes hacer mayor uso de las diferentes herramientas tecnológicas entre ellas Google Sites en las aulas de clases y fuera de ella para facilitar e incentivar el aprendizaje en los estudiantes dentro de la asignatura de Lengua y Literatura ya que facilita el aprendizaje cooperativo y colaborativo, además me permito sugerir a los docentes su uso dentro de las planificaciones para reforzar temas y/o contenidos de mayor dificultad creando proyectos con información relevante donde el estudiante tenga acceso.
- Se recomienda que el uso de Google Sites sea compartido conjuntamente con padres de familia, estudiantes y docentes siendo esta una herramienta muy útil donde el docente puede crear perfiles de cada estudiante para mantener a los padres informados de los avances de sus hijos para que así los alumnos se sientan más apoyados y que la información que reciban sea segura.
- Se sugiere a los lectores que se interesen por el tema investigado que las actividades que se incorporen dentro de Google Sites sean innovadoras y lúdicas para que el desempeño de los estudiantes sea productivo, evaluando siempre su compromiso y desempeño, no tomar a Sites como una herramienta para asignar calificaciones sino como apoyo donde el interés de los escolares sea despertado por curiosidad y no por una obligación.
- Se recomienda a los docentes y estudiantes seguir haciendo uso de la propuesta alternativa que se indica dentro de este trabajo investigativo para fortalecer su aprendizaje y el desarrollo máximo de sus habilidades y destrezas, además se sugiere visitar el sitio web denominado “Google Sites como refuerzo académico para el aprendizaje de la Lengua y Literatura” donde su principal objetivo es que los discentes alcancen al máximo los contenidos hubo mayor dificultad.

10. Bibliografía

- Ambrós, A. y Ramos, J. (2017). El uso didáctico de Google Sites en la construcción compartida del conocimiento. *RESED Revistas de Estudios Socioeducativos*, 5, 63-74. <https://bit.ly/3cvFfLK>
- Armijos, W. (2019). *Las TIC y su aplicación en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año paralelo B, de la escuela de Educación General Básica Dr. Daniel Rodas Bustamante, de la ciudad de Loja, periodo académico 2018-2019*. Lineamientos Alternativos. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio de la Universidad Nacional de Loja. <https://bit.ly/3PiydZ2>
- Barceló, M. (2020). Google Sites como herramienta de portafolio educativo. *Intef Instituto Nacional de tecnologías educativas y de formación del profesorado*, 32. <https://n9.cl/qnvij>
- Baro, A. (2011). Metodologías activas y aprendizaje por descubrimiento. *Revista digital innovación y experiencias educativas*, 7(40), 1-11. <https://bit.ly/3oxDPmJ>
- Bassas, M. (2013). *Uso de Google Sites como herramienta para la enseñanza de álgebra a alumnos con TDAH en 2º de la ESO*. [Trabajo fin de máster, Universidad Internacional de la Rioja]. <https://bit.ly/3zhIIGv>
- Briceño E. (2009). El uso del error en los ambientes de aprendizaje: Una visión transdisciplinaria. *Sistema de Información Científica Redalyc*, 14, 9-28. <https://bit.ly/3Pj6FTy>
- Cabero, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. *RU & SC Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3 (1), 1 -10. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v3i1.265>
- Carbajal, S. (2016). El aprendizaje del lenguaje y los saberes necesarios para la educación de hoy. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (20),179-196. <https://bit.ly/3IPLwhe>
- Carbonell, J. (2011). La alternativa del error en el perfeccionamiento de la labor de los directivos educacionales. *VARONA*, (53),34-39. <https://bit.ly/3oh0vao>
- Cuetos, F., Ramos, J. y Ruano, E. (2002). *PROESC. Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura*. TEA Ediciones.
- Cuentos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2007). *PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores*. TEA Ediciones.
- Dávila, O. y Gutiérrez, C. (2019). Google Sites como herramienta didáctica online en el aprendizaje significativo del área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes de

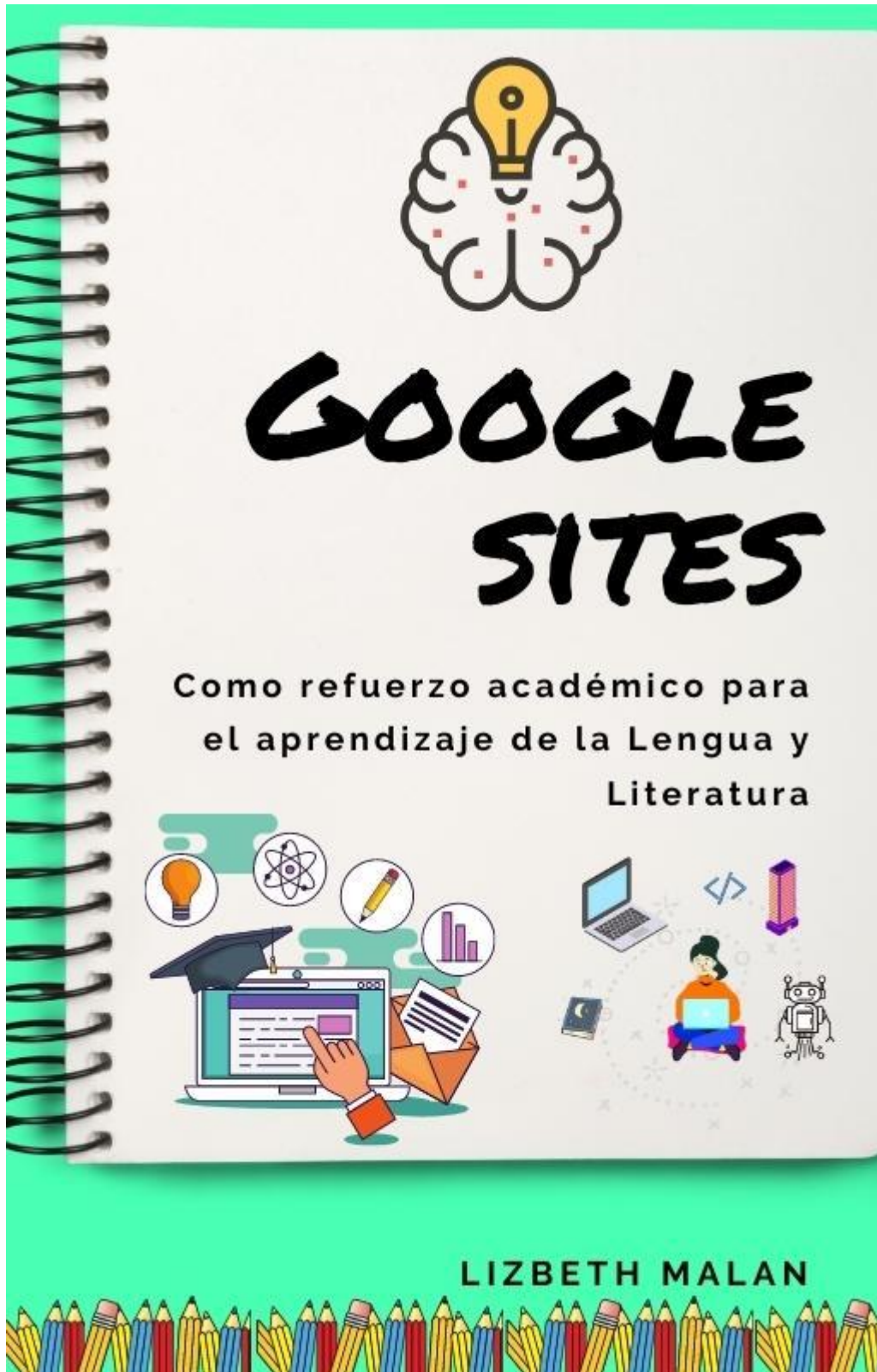
- cuarto grado de educación secundaria. *Hamut'ay Revista cuatrimestral de divulgación científica*, 6(1), 33-53. <https://bit.ly/3OrMVvO>
- Duchimasa, F. (2016). *Propuesta metodológica para enseñar Lengua y Literatura en el quinto año de Educación General Básica. (EGB) de la Unidad Educativa "Gabriel Cevallos García" año lectivo: 2015 - 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca]. <https://n9.cl/mt37>
- Freddy. (04 de marzo de 2012). *Estrategias de aprendizaje. Lengua y Literatura*. <https://bit.ly/3oefWjL>
- Galantini, J. (2015). *Plataforma Google Site como herramienta motivadora y la organización de recursos didácticos en estudiantes de maestría. Año 2015*. [Tesis de licenciatura, Instituto para la calidad de la Educación]. <https://bit.ly/3aNFrWa>
- Gleason, M y Rubio, J. (2020). Implementación del aprendizaje experiencial en la universidad, sus beneficios en el alumnado y el rol docente. *Revista Educación*, 44 (2), 1-33. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40197>
- González, V. (2008). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. *Editorial Pax México, Lib, Carlos Césarman, S.A.* <https://bit.ly/3vquzV8>
- Gutiérrez, J. y Saavedra, E. (2021). *Uso de elementos interactivos diseñados en Google Sites para mejorar la comprensión e interpretación de textos narrativos para estudiantes de segundo grado*. [Trabajo de grado – Maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cartagena. <https://bit.ly/3uVEFwY>
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación: Sexta edición. *McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V*, 1-634.
- Hidalgo, Y. y Bermeo, M. (2019). *Introducción Lengua y Literatura*. Ministerio de Educación del Ecuador. <https://bit.ly/3zLweHu>
- López, M. y López, A. (2013). Los enfoques de aprendizaje. Revisión conceptual y de investigación. *Redalyc Revista Colombiana de Educación*, (64),131-153. <https://bit.ly/3v0yjwf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Texto del estudiante. Lengua y Literatura. Séptimo grado*. Medios Públicos EP.
- Ojeda, M., Araiza, L., Nájera, G. y Velázquez, F. (2016). *Gestión de la Innovación como agente determinante del cambio. Hacia un emprendimiento sostenible*. <https://bit.ly/3aTW2rm>
- Panesso, G. (2021). *Aprendizaje colaborativo mediado por el uso de las TIC en un contexto universitario intercultural. estudio de caso*. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://bit.ly/3zCzRzp>

- Pérez, V. y La Cruz, A. (2014). Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria. *Zona Próxima*, (21),1-16. <https://bit.ly/3vr7Zf8>
- Romero, M. (2010). El aprendizaje experiencial y las nuevas demandas formativas. *Revista de Antropología Experimental*, 8 (8), 90-102. <https://bit.ly/3Pg5fsO>
- Schunk, D. (2012). Teorías de aprendizaje. Una perspectiva educativa. Sexta edición (L, Pineda y M, Ortiz, Trad.). PEARSON EDUCACIÓN. (Obra original publicada en 1991) <https://bit.ly/3Ojqnx7>
- Tolosa, M. y García, J. (2011). “Google sites” como herramienta educativa. *Universidad de Alicante* [Archivo PDF]. <https://bit.ly/3PSQU5A>
- Universidad de Deusto. (enero de 2013). Google Sites - información. <https://n9.cl/w2awb>
- Vaillant, D y Manso, J. (2019). *Aprendizaje colaborativo: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Suma en colaboración con la Fundación “la Caixa”* [Archivo PDF]. <https://bit.ly/3ofl9aY>
- Viu. (21 de 3 de 2018). *¿Qué se entiende por aprendizaje por descubrimiento?.* <https://bit.ly/3IMDPIJ>

11. Anexos

Anexo 1. Propuesta

<https://sites.google.com/view/septimob-lizbethmalan-pdic-eb/inicio>



Anexo 2. Oficio de designación del director del Trabajo de Integración Curricular.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA

OF. No. 094-CEB-FEAC-UNL
Loja, 25 de Abril de 2022.

Magister
Maria Idrobo
DOCENTE DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA.
Ciudadela universitaria. -

De mi consideración:

De conformidad al Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, en vigencia, en lo referente **Art. 225**, que expresa: “Si el informe fuera favorable, el/la aspirante presentará el proyecto de investigación al Coordinador de la Carrera, quién designará al Director del Trabajo de Integración Curricular o de titulación y autorizará su ejecución.” y el Art. 228 que expresa: “El director del trabajo de integración curricular o de titulación tiene la obligación de asesorar y monitorear con pertinencia y rigurosidad científica la ejecución del proyecto de tesis, así como revisar oportunamente los informes de avance de la investigación, devolviéndolo al aspirante con las observaciones, sugerencias y recomendaciones necesarias para asegurar la calidad de la misma. Luego de receptor el informe favorablemente interpuesto por el **Dra. Maria Idrobo Guitierrez, Mg. Sc.**, docente designado para analizar la estructura y coherencia del proyecto de investigación denominado: Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo “B”, escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”. Periodo 2021 - 2022., de la autoría de la Srta. **Lizbeth Paola Malan Ramírez**, aspirante del Ciclo de Licenciatura de la Carrera de Educación Básica, modalidad de estudios presencial. Sede Loja. De conformidad al cuerpo legal referido, me permito designar como **DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR O TITULACION**, del mencionado proyecto investigativo que se adjunta, para que se dé estricto cumplimiento a la parte reglamentaria a fin de proceder con los trámites de graduación correspondientes, a partir de la fecha la aspirante laborará en las tareas investigativas para desarrollar el trabajo bajo su asesoría y responsabilidad, de acuerdo al cronograma establecido.

Realizar el pago en su compromiso para los fines legales pertinentes.

Atentamente,

MANUEL
POLIVIO
CARTUCHE
ANDRADE

Firmado digitalmente por MANUEL
POLIVIO CARTUCHE ANDRADE
Número de inscripción (ID):
0-EC-0-SECURITY DATA S.A.
AUTENTICACIÓN DE CERTIFICACIONES DE
INFORMACIÓN:
SERIALNUMBER=2715301231936
DN=MANUEL POLIVIO CARTUCHE
ANDRADE
Fecha: 2022.05.04 09:26:01 -05'00'

Mgs. Manuel Polivio Cartuche Andrade.
GESTOR DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA.
MPCA/jcag

Anexo 3. Informe de estructura, coherencia y pertinencia.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



Loja, 18 de abril del 2022

Magíster

Manuel Polivio Cartuche Andrade
DIRECTOR DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Ciudad. Señor

Gestor:

En respuesta al Oficio N° 035-CEB-FEAC-UNL, con fecha 06 de abril de 2022, mediante el cual se me encarga, proceda con el Informe de estructura, coherencia y pertinencia del Proyecto de Investigación titulado: **“Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo “B”, escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”. Período 2021 - 2022.”** presentado por la Srta. estudiante Malán Ramírez Lizbeth Paola. Al respecto una vez terminada la revisión del mencionado documento en los relacionado en la estructura, la coherencia y pertinencia me permito informar lo siguiente:

- 1.- En lo referente a la estructura del proyecto, debo indicar que, si se ajusta a lo dispuesto en el Art. 226 del Reglamento de Régimen Académico de la UNL.
- 2.- En lo relacionado al tema del proyecto es pertinente y coherente.
- 3.- En lo referente a la problemática, se refleja con claridad el problema.
- 4.- En relación a la justificación, se menciona con claridad el porqué y el para qué del proyecto en las variables de estudio.
- 5.- Los objetivos son procedentes, los cuales sustentan el Marco Teórico con sus categorías bibliográficas de consulta.
- 6.- La metodología se ajusta de acuerdo a las recomendaciones planteadas en el instructivo y normativa.
- 7.- Los instrumentos de recolección de información a aplicar tienen factibilidad y confiabilidad.

Es procedente el proyecto, por lo tanto, me permito dar el **aval respectivo**, según el informe antes detallado, recomendando continuar con los procesos consiguientes hasta su graduación, particular que pongo en su conocimiento para los fines pertinentes.


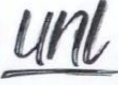
Atentamente,



.....
Lic. María Angélica Idrobo Gutiérrez Mg. Sc.
DOCENTE REVISOR

Adjunto: Proyecto analizado

Anexo 4. Oficio de autorización para la recolección de datos.

  Universidad Nacional de Loja
1859

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Loja, 04 de mayo de 2022

Mg. Patricia Chimbo
Directora de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”

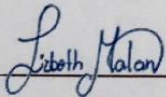
De mi consideración:

Reciba un cordial saludo de parte de la Universidad Nacional de Loja y de la Coordinación Académica de la carrera de Educación Básica.

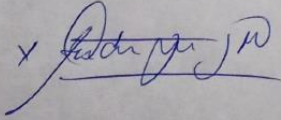

Con el fin de llevar a cabo el Trabajo de Integración Curricular en la carrera de Educación Básica, yo, **Lizbeth Paola Malan Ramírez** con cédula de identidad **0803773993** estudiante del Octavo Ciclo, solicito muy comedidamente se digne brindarme la acogida en su prestigiada institución para proceder a aplicar los diferentes instrumentos para la recolección de datos y solución de los problemas encontrados anteriormente en el grado de séptimo año educación básica paralelo “B”, en la asignatura de Lengua y Literatura, con la finalidad de recabar información necesaria y así proceder a las conclusiones y recomendaciones del tema investigado dentro de su establecimiento.

Esperando su valiosa colaboración desde ya quedo de usted muy agradecida.

Cordialmente.



Lizbeth Paola Malan Ramírez
C.I: 0803773993
Email: Lizbeth.malan@unl.edu.ec
Estudiante de la Universidad Nacional de Loja
Carrera de Educación Básica

Anexo 5. Tablas para la discusión de los resultados

Tabla 25

Estrategia aritmética

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	PRE-TEST			
		PROLEC-R Mediana		PROESC Mediana	
		N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Por encima del nivel esperado	>100				
En el nivel esperado	70 – 100	11	40%		
En el límite	50 – 70	15	55%		
Por debajo del nivel esperado	30 – 50	21	77%	13	48%
Muy por debajo del nivel	0 - 30	12	44%	16	59%

Nota: Los datos reflejados son el resultado de las pruebas tomadas en el pre-test

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Tabla 26

Estrategia aritmética

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	POS-TEST			
		PROLEC-R Mediana		PROESC Mediana	
		N° estudiantes	%	N° estudiantes	%
Por encima del nivel esperado	>100				
En el nivel esperado	70 – 100	21	77%	21	77%
En el límite	50 – 70			16	59%
Por debajo del nivel esperado	30 – 50	6	22%	9	33%
Muy por debajo del nivel	0 - 30	4	14%	6	22%

Nota: Los datos reflejados son el resultado de las pruebas tomadas en el pos-test

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Tabla 27

Puntuaciones del nivel normal y alto

Batería de evaluación PROLEC-R		Pre-test Normal	Post-test Normal	Batería de evaluación PROESC		Pre-test Nivel Alto	Post-test Nivel Alto
Prueba 1	N-L	f 13 % 48.14%	21 77.78%	Prueba 1	D-S	f 2 % 7.04%	21 77.78%
	I-D	f 13 % 48.14%	25 92.59%		R-O	f 5 % 18.52%	16 59.26%
Prueba 2	L-P	f 10 % 37.04%	25 92.59%	Prueba 2	O-A	f 5 % 18.52%	18 66.67%
	L-SP	f 5 % 18.52%	20 74.07%		O-R	f 5 % 18.52%	20 74.07%
Prueba 3	E-G	f 21 % 77.78%	24 88.89%	Prueba 3	A	f 10 % 37.04%	20 74.07%

Batería de evaluación PROLEC-R				Batería de evaluación PROESC					
		Pre-test	Post-test			Pre-test	Post-test		
		Normal	Normal			Normal	Normal		
Prueba 4	S-P	f	4	21	Prueba 4	M	f	6	24
		%	14.81%	77.78%			%	22.22%	88.89%
	C-O	f	7	23		S-P	f	5	19
		%	25.93%	85.19%			%	18.52%	70.37%
	C-T	f	5	20		E-C	f	2	19
		%	18.52%	74.07%			%	7.04%	70.37%
	C-OR	f	5	21		E-R	f	2	16
		%	18.52%	77.78%			%	7.04%	59.26%

Nota: El significado de cada sigla se encuentra especificado en la tabla 24.

Fuente: Datos obtenidos de las baterías de evaluación PROLEC-R y PROESC (en el pre y pos-test) en los niveles normal y alto

Elaborado por: Malan Ramírez Lizbeth Paola

Anexo 6. Certificación de traducción del Abstract.



IVONNE CABRERA BENÍTEZ

MAGISTER EN EDUCACIÓN BÁSICA
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS
TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE IDIOMAS
TRADUCCIÓN DE IDIOMA INGLÉS ESPAÑOL INGLÉS

REGISTRO SENESCYT: 1031-2019-2063671
REGISTRO MDT: MDT-3104-CCL-271035

CERTIFICO

Que, la traducción del documento adjunto solicitado por la Srta. **Lizbeth Paola Malan Ramírez** con cédula de ciudadanía No. **0803773993**, cuyo tema de investigación se titula: **Google Sites en el aprendizaje de Lengua y Literatura del 7mo "B", escuela de Educación Básica "Miguel Riofrío". Período 2021 - 2022**, ha sido realizada y revisada por quien al pie suscribe Mgtr. Ivonne Cabrera Benítez.

La traducción del documento adjunto es textual y detalla todos los aspectos contenidos en la matriz.

Faculto a la portadora del presente documento, hacer el uso legal para los fines necesarios.

Se lo expide en la ciudad de Loja el primero de julio del año 2022.

Atentamente



Mgtr. Ivonne Cabrera Benítez
Traductora

CONTACTO

Av. Manuel Carrión Pinzano y Eduardo Unda # 194-68
Loja – Ecuador
@rocrobt4@gmail.com
☎0984032793