



1859



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Maestría en Educación Básica

La autoevaluación institucional como proceso de mejora de la calidad educativa en escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

Trabajo de Titulación previo a
la obtención del título de
Magíster en Educación Básica

AUTOR:

Galo Vicente Rosales Rosales

DIRECTORA:

Mg. Sc. Sandra Elizabeth Hurtado Martínez

Loja - Ecuador

2022.

Certificación

Loja, 24 de junio de 2022

Mgs. Sandra Elizabeth Hurtado Martínez
DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Certifico:

Que he revisado y orientado todo proceso de la elaboración del trabajo de titulación denominado: **La autoevaluación institucional como proceso de mejora de la calidad educativa en escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.** de autoría del estudiante **Galo Vicente Rosales Rosales**, previa a la obtención del título de **Magíster en Educación Básica**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja para el efecto, autorizo la presentación para la respectiva sustentación y defensa.



Firmado electrónicamente por:
**SANDRA ELIZABETH
HURTADO MARTINEZ**

Mgs. Sandra Hurtado Martínez
DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Autoría

Yo, **Galo Vicente Rosales Rosales**, declaro ser autor del presente trabajo de titulación y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación del trabajo de titulación en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

**GALO
VICENTE
ROSALES
ROSALES**

Firmado digitalmente
por GALO VICENTE
ROSALES ROSALES
DN: cn=GALO VICENTE
ROSALES ROSALES, o=SEC
URITY DATA S.A. 2
cn=ENTIDAD DE
CERTIFICACION DE
INFORMACION
Molten-Ray es autor de este
documento
Ubicación:
Fecha 2022.07.28
09:53:05.00

Firma:

Autor: Galo Vicente Rosales Rosales

Cédula: 1600477291

Dirección: Cantón Olmedo

Correo electrónico: galoroslr@gmail.com

Teléfono: 0959004267

Carta de autorización del trabajo de titulación por parte de la autora para la consulta de producción parcial o total, y publicación electrónica de texto completo.

Yo Galo Vicente Rosales Rosales declaro ser autor del trabajo de integración titulado **La autoevaluación institucional como proceso de mejora de la calidad educativa en escuelas unidocentes de la parroquia Orianga**. Como requisito para optar el título de **Magíster en Educación Básica** autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el RI, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los 24 días del mes de junio de 2022.

**GALO
VICENTE
ROSALES
ROSALES**

Formado digitalmente por GALO VICENTE ROSALES ROSALES DN: cn=GALO VICENTE ROSALES ROSALES, o=SECURITY DATA S.A. 2, ou=ENTIDAD DE INFORMACION, Mailto:Galo al autor de este documento, U=Uro, Fecha: 2022.07.28 09:55:05-05

Firma:

Autor: Galo Vicente Rosales Rosales

Cédula: 1600477291

Dirección: Cantón Olmedo

Correo electrónico: galarosalr@gmail.com

Teléfono: 0959004267

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Directora del trabajo de Titulación: Mg. Sc. Sandra Elizabeth Hurtado Martinez

Dedicatoria

Con profundo agrado, dedico este trabajo de titulación de forma especial a DIOS por ser quien guía mis pasos, y llenar de bendiciones cada momento de mi vida, a toda mi familia en especial a mi esposa, a mis dos adorables hijos a mi papá, a mi tía Rosa fue quien reemplazó a mi madre desde que partió a los brazos del creador y a mis hermanos quienes me han apoyado siempre dándome palabras de aliento y su voto de confianza, convirtiéndose en el pilar fundamental para que culmine con éxito esta anhelada meta.

Galo Vicente Rosales Rosales

Agradecimiento

El agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, al Nivel de Postgrado, a la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación y sus autoridades, quienes contribuyeron a la consecución del presente trabajo.

De igual manera a los docentes de la maestría en Educación Básica, por su predisposición a transmitir conocimientos los cuales servirán en mi accionar profesional de manera especial a la Mg. Sc. **Sandra Elizabeth Hurtado Martinez**, Directora del trabajo de titulación por su paciencia, constancia, asesoría, apoyo y dirección al presente trabajo de investigación.

A las autoridades de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga, por la apertura brindada quienes aportaron con la información necesaria que permitió el avance y culminación del presente trabajo de tesis.

Galo Vicente Rosales Rosales

Índice de contenidos

Portada:	i
Certificación	ii
Autoría	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
• Índice de tablas	viii
• Índice de figuras	ix
• Índice de anexos	ix
1. Título	1
2. Resumen	2
2.1. Abstract	3
3. Introducción	4
4. Marco Teórico	6
4.1.1. Definición.	6
4.1.2. Importancia de la Autoevaluación Institucional en los centros escolares.....	6
4.1.3. Características de la Autoevaluación Institucional.	7
4.1.4. Procesos y procedimientos de la auditoría educativa.	8
4.1.5. La Autoevaluación, una fortaleza institucional.	9
4.2. La calidad educativa en los centros escolares.	10
4.2.1. Importancia de la Calidad Educativa en los centros escolares.	11
4.2.2. Características de la Calidad Educativa.....	11
4.2.3. Los estándares de calidad educativa.	12
4.2.4. Estructura de los estándares de calidad educativa.	14
4.3.1. Foda Institucional Educativa.	15
4.3.1.1. ¿Quién lo puede utilizar?	15
4.3.1.2. ¿En qué momento lo puedo utilizar?	15
4.3.1.3. Funcionalidad del foda Institucional.	16
4.3.2. Plan de mejora	16

5. Metodología.....	17
5.1. Área de estudio	17
5.2. Procedimiento	¡Error! Marcador no definido.
5.2.1. Enfoque de investigación.....	17
5.2.2 Tipo de investigación.....	18
5.2.3.- Métodos	18
5.3. Técnicas.....	19
5.4. Diseño de investigación.	20
5.4. Población y muestra de la investigación.....	20
6. Resultados.....	22
7. Discusión	42
8. Conclusiones	45
9. Recomendaciones.	46
10. Bibliografía.	47
11. Anexos	50

Índice de tablas

Tabla 1	20
Tabla 2. Proceso de Auditoría institucional.	22
Tabla 3. Conoce procesos de autoevaluación institucional	23
Tabla 4. La institución y la autoevaluación institucional	24
Tabla 5. Procesos educativos	25
Tabla 6. El asesoramiento a las autoridades educativas	26
Tabla 7. Los estándares de calidad educativa	27
Tabla 8. Los procesos de la calidad educativa	28
Tabla 9. Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución	29
Tabla 10. El Proyecto Educativo Institucional	30
Tabla 11. Procedimientos académicos y administrativos	31
Tabla 12. Registros actualizados y almacenados seguros	32
Tabla 13. La Planificación Curricular Institucional	33
Tabla 14. Necesidades socio afectivas y pedagógicas	34
Tabla 15. Rendición de cuentas	35
Tabla 16. Estrategias a partir del acompañamiento pedagógico	36
Tabla 17. Registra notas, asistencia y planificaciones	37
Tabla 18. Comunica resultados de aprendizaje	38
Tabla 19. Refuerzo académico a necesidades aprendizaje	39
Tabla 20. Código de Convivencia	40

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de muestreo del lugar donde se desarrolló la presente investigación	17
1. ¿En la institución donde labora se ha realizado un proceso de auditoría?	22
Figura 2 Proceso de Auditoría institucional	22
Figura 3 Conoce procesos de autoevaluación institucional	23
Figura 4 La institución y la autoevaluación institucional	24
Figura 5 Procesos educativos	25
Figura 6 El asesoramiento a las autoridades educativas	26
Figura 7 Los estándares de calidad educativa	27
Figura 8 Los procesos de la calidad educativa	28
Figura 9 Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución	29
Figura 10 El Proyecto Educativo Institucional	30
Figura 11 Procedimientos académicos y administrativos	31
Figura 12 Registros actualizados y almacenados seguros	32
Figura 13 Planificación Curricular La Institucional	33
Figura 14 Necesidades socio afectivas y pedagógicas	34
Figura 15 Rendición de cuentas	35
Figura 16 Estrategias a partir del acompañamiento pedagógico	36
Figura 17 Registra notas, asistencia y planificaciones	37
Figura 18 Comunica resultados de aprendizaje	38
Figura 19 Refuerzo académico a necesidades aprendizaje	39
Tabla 20. Código de Convivencia	40
Figura 20 Código de Convivencia	40

Índice de anexos

Anexo 1. Propuesta	50
Anexo 2. Matriz de operacionalización de la propuesta	61
Anexo 3 de la propuesta	62
Anexo 4 oficio permiso para realizar la investigación.	67
Anexo 5: Certificación de traducción del resumen	68

1. Título

**La autoevaluación institucional como proceso de mejora de la calidad educativa
en escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.**

2. Resumen

En la actualidad la Constitución del Ecuador propone una educación de calidad y calidez, para asegurar y garantizar la vinculación de todos los educandos por este motivo se ha planteado como objetivo general analizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora en la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga, por eso la importancia de implementar esta práctica en las instituciones educativas completas, pluridocentes y en especial en las unidocentes. Esta investigación fue de tipo cuantitativa en la que participaron 5 instituciones educativas unidocentes, 4 directivos y un docente de la parroquia Orianga. En este asunto para el logro de los objetivos se pudo acceder a información referentes a las dos variables en diferentes sitios de consulta y sostener el marco teórico. Con los instrumentos de recolección de datos se logró analizar como un proceso de mejora en la calidad educativa. De la misma manera como apoyo se utilizó los siguientes métodos; científico, inductivo, analítico, y sintético, debido a que contribuyeron a visibilizar las problemáticas de las instituciones educativas, además, para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario que permitió observar las falencias más relevantes de las instituciones. Los resultados más notables se destacan en la Gestión de los estándares de calidad educativa parte del trabajo de directivos y docentes. Finalmente, para concluir la presente investigación resaltar la importancia de la preparación y capacitación de los docentes en los avances de las TIC, manejo y elaboración de documentos macro.

Palabras claves: Autoevaluación institucional, estándares de calidad, instituciones educativas, elaboración.

2.1. Abstract

At present the Constitution of Ecuador requires a quality and warmth education, to ensure and guarantee the linkage of all students for this reason the general objective is to analyze the institutional self-evaluation as a process of improvement in the educational quality of the one-teacher schools of the Orianga parish, hence the importance of implementing this practice in the complete educational institutions, multi-teacher and especially in the one-teacher schools. This was a quantitative research with the participation of 5 single-teacher educational institutions, 4 directors and a teacher from Orianga parish. In this matter, in order to achieve the objectives, it was possible to access information on the two variables in different consultation sites and to support the theoretical framework. With the data collection instruments it was possible to analyze the process of improvement in educational quality. In the same way, the following methods were used as support: scientific, inductive, analytical, and synthesized, because they contributed to visualize the problems of the educational institutions, in addition, for data collection the survey technique and the questionnaire instrument were applied, which allowed observing the most relevant shortcomings of the institutions that are not complying one hundred percent. The most notable results stand out in the management of educational quality standards and learning standards as part of the work of managers and teachers. Finally, to conclude this research, it is important to highlight the importance of preparing and training teachers in ICT advances, management and elaboration of macro documents.

Key words: Institutional self-evaluation, quality standards, educational institutions, elaboration.

3. Introducción

A partir de la última década del siglo pasado se vienen dando nuevos cambios en el mundo, tanto en lo social, cultural y tecnológico, debido a la globalización; y en el campo educativo se viene dando cambios en la forma de dirigir una institución educativa denominada gestión educativa, por lo tanto, La Autoevaluación Institucional. (Guevara, 2013) “[...] si consideramos a la institución educativa como el semillero formador de seres proactivos a la sociedad, está responderá a la solución de problemas y toma acertada de decisiones consecuente con la sociedad ecuatoriana” (p. 18), no se puede desvincular en este proceso la participación de los docentes, estudiantes y comunidad si son los aliados directos de las autoridades en la mejora de servicios institucionales.

Lo importante de la autoevaluación en la “[...] institución educativa para luego planificar el cambio; estos aspectos junto a la motivación y la identidad institucional provocarán en los actores de la comunidad educativa, protagonistas de una verdadera transformación en la educación de calidad y calidez”. (Domínguez, 2013. p. 20-21). Además la de evaluación institucional es proponer el diseño de un plan de mejora planteado desde los objetivos que encaminan a las instituciones al cambio de servicios educativos ¿Cómo incide la autoevaluación institucional en la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga?

Esta investigación tiene un enfoque que según (Altamirano., 2016) “[...] permitirá a la Institución Educativa brindar un servicio educativo eficiente y de calidad a todos los jóvenes del cantón, manteniendo una política educativa propia y equitativa con mediadores que ejercen sus derechos y cumplen sus funciones, basados en valores humanos” (P. 4), para asegurar esta educación de calidad es beneficioso identificar a la sociedad para dar respuesta ofreciéndoles los mejores servicios educativos acorde donde desarrollan sus actividades, ciudadanos competitivos y responsables, con igualdad de oportunidades, por lo manifestado la presente investigación beneficia directamente a los estudiantes, puesto que mejorar los procesos educativos se garantiza una educación inclusiva y equitativa de calidad promoviendo oportunidades de aprendizaje

Es necesario mencionar algunos antecedentes de investigación relacionados al tema como es el trabajo de Alvarado (2013) quien determina la influencia positiva de la autoevaluación Institucional en la calidad educativa de la Institución educativa San Pedro-Bellavista-Callao- 2011, dando relevancia a la cultura de autoevaluación, por su parte (Zamalloa (2019) en la ciudad de Lima investigó La Autoevaluación institucional y su relación con la gestión educativa en el colegio Trilce de la Molina quien determinó en qué medida la autoevaluación institucional, de acuerdo a la percepción de los docentes, colaboradores, padres de familia y estudiantes se relaciona con la gestión educativa de la Institución, se debe mencionar que en las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga no existen trabajos previos relacionados al tema por lo que resulta importante realizar este estudio.

En la presente investigación se planteó con objetivo general: Analizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora en la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga, dentro de los objetivos específicos se formularon, caracterizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora y la calidad educativa en los centros escolares, Identificar las características de la autoevaluación institucional y la calidad educativa en las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga, y proponer una guía de actuación para implementar la autoevaluación institucional, orientada a mejorar la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

Esa precisamente que desde esta función la evaluación educativa, contribuye decididamente a mejorar de la calidad de la enseñanza, al permitir un conocimiento más crudo y objetivo del sistema educativo y facilitar así la toma de decisiones sobre bases sólidas con decisión propia de toda la comunidad educativa., por lo tanto, estos estudios realizados permitieron determinar que la autoevaluación institucional cumple un rol fundamental en el quehacer educativo, esta práctica, contribuye significativamente en el mejoramiento de los procesos, con la finalidad de lograr la calidad educativa en beneficio de los estudiantes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

4. Marco Teórico

4.1. Autoevaluación Institucional como proceso de mejora.

4.1.1. Definición.

1. En la actualidad, las organizaciones basan su gestión en la calidad mediante la utilización de los enfoques de sistema y de gestión por procesos es “un examen objetivo, sistemático y profesional de evidencias que es ejecutado para proporcionar una evaluación independiente sobre el desempeño de una organización, programa o proyecto, con un enfoque de mejora de la efectividad, eficiencia y economía [...]” (Arias, 2018, pp 2.3) realizando una revisión a los procesos que deben cumplir todos los departamentos que forman parte de una institución en un determinado tiempo haciendo énfasis a la dirección y funcionalidad institucional.

Ante la necesidad de que las instituciones presten un servicio de calidad a los ciudadanos es lo que se realizan las auditorías, Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2017) “es la evaluación periódica de los Estándares de Calidad Educativa en cuanto al grado de cumplimiento de las instituciones educativas, generando información que sirva de base para la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento continuo” (p.7), por lo tanto, este proceso no termina ahí sino, que el Ministerio de Educación designa a un asesor para que dé seguimiento a todos los procesos que no han alcanzado el objetivo que brindar un buen servicio educativo a la comunidad. Aportando a la conceptualización de lo que es auditoría (DE LA PEÑA GUTIERREZ, 2008) afirma que “El vocablo auditoría es sinónimo de examinar, verificar, investigar, consultar, revisar, comprobar y obtener evidencias sobre informaciones, registros, procesos, circuitos, etc” (p. 5)

4.1.2. Importancia de la Autoevaluación Institucional en los centros escolares.

Según (Matute & Álvarez, 2018), menciona que “[...] se basa en la necesidad de comprobar el cumplimiento de las metas y objetivos de una empresa. Conocer a fondo el control de las actividades laborales que se

desarrollan, evaluarlos y mejorar las gestiones para alcanzar la máxima eficiencia” (p. 8), el observar el problema ayuda a una pronta y oportuna intervención, pues es difícil para una auditoría, es casi imposible identificar los problemas, pero si se puede operativizar en los que pueden generar más afectación a la institución.

Del mismo modo, (E et al., 2018), en su libro nombrado Auditoría de Gestión Administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal nos menciona que “es importante debido a que permite pronunciarse sobre la legalidad, transparencia y eficiencia relacionada a las actividades que el personal que labora en las instituciones, realiza en los distintos departamentos” (p. 39).

En el libro de la, (CGE. (2001), dice que “gran parte de la normativa técnica de auditoría está relacionada directamente con la documentación de la auditoría o la elaboración de papeles de trabajo cuyo propósito es evidenciar o sustentar las conclusiones y opiniones contenidas en el informe de auditoría” (p. 240). Sin embargo, esta revisar y administrar los servicios públicos y privados siguiendo los debidos procesos se realicen con total transparencia y no haga desviación de documentos, bienes etc.

4.1.3. Características de la Autoevaluación Institucional.

(Reyes, 2017) “La auditoría de gestión ayudará a la dirección de la empresa a lograr la administración más eficaz. Permitirá descubrir deficiencias y aspectos a mejorar en los procesos para conseguir la rentabilidad y el crecimiento empresarial” (p. 147), según lo expresado anteriormente la auditoría es un proceso que deben cumplir las instituciones públicas y privadas para medir la capacidad de cumplimiento en sus atribuciones, dirigido por un ente regulador.

Toda auditoría de gestión debe ser:

- **Permanente:** la auditoría de gestión debe ser continua en el tiempo, contribuyendo de manera eficiente y oportuna a identificar, analizar, evaluar, tratar, comunicar, y monitorear los riesgos del prestador.

- Estratéica: enfocada en aspectos que señale la resolución y otros criterios relevantes de la organización que se identifiquen en el desarrollo de la auditoría.
- Objetiva: en el desarrollo de la auditoría se debe asegurar que los hallazgos y conclusiones se fundamentan en evidencia verificable.

Según estos guiones nos menciona las características más relevantes y el fin que persigue realizarla.

- Confiable: toda la información presentada y reportada en el examen de auditoría debe ser veraz y exacta con el propósito de minimizar el nivel de riesgo.
- Diligente: los requerimientos del órgano de control deben ser atendidos con diligencia y oportunidad.
- Efectiva: la auditoría de gestión debe emitir recomendaciones a las conclusiones de las acciones tanto correctivas, preventivas y de mejora a ser aplicadas respecto a las situaciones detectadas.

Según estos guiones nos menciona las características más relevantes y el fin que persigue realizarla.

4.1.4. Procesos y procedimientos de la auditoría educativa.

Como es de conocimiento general las auditorías las realiza un auditor que tiene como principio “de suscribir acuerdos de gestión entre el representante legal de la entidad y los jefes de cada una de las dependencias, con el fin de establecer responsabilidades, compromisos y resultados frente a la visión y objetivos del organismo (Atehortúa Hurtado, 2005, p. 6), además los auditores deben asegurar la objetividad e imparcialidad del proceso se dice que el auditor debe neutral, que solo tiene que hacer su trabajo, hacer las sugerencias que se presentaran durante su proceso.

Según, (Ministerio de Educación, 2013) en el Manual de Procesos y Procedimientos en la Auditoría Educativa detalla todo el proceso a seguir:

- a. Descripción. - resumen del proceso.
- b. Objetivos. - Lo que se pretende conseguir con la ejecución.
- c. Alcance. - La delimitación de los requerimientos y los productos.
- d. Macro flujos. - Infografías explicativas de las entradas y las salidas.

- e. Micro flujos. - Infografías de los pasos que se siguen referidos a los actores que intervienen.
- f. Detalle de las etapas del proceso: Matriz que recoge el detalle de cada paso que se ejecuta.
- g. Principales acciones y responsabilidades de los actores. - Detalle de las actividades a realizarse en la ejecución del proceso. Se refieren al Micro flujo del proceso y al detalle de las etapas del proceso.
- h. Indicadores de cumplimiento. - evidencia del procedimiento que menciona el indicador.
- i. Registros. - Transcripción de hallazgos o asuntos que llaman la atención en la ejecución de cada proceso (p. 11).

Todos estos pasos a seguir durante la Evaluación Institucional ayudan a evidenciar la satisfactoriedad de la calidad educativa.

4.1.5. La Autoevaluación, una fortaleza institucional.

El auditor durante la evaluación tiene que presentar dos informes una a la Institución educativa y otro a la dirección Zonal, entonces “En ambos casos la información proporcionada indica cuáles son los aspectos destacados (si los hubiere), cuáles las fortalezas institucionales, y cuáles las áreas que deben ser atendidas para mejorar la calidad del servicio educativo”. (Ministerio de Educación, 2013, p. 77).

La gestión educativa data de los años sesenta en Estados Unidos, setenta en el Reino Unido y en los años ochenta en América Latina (Botero, 2009). en dos niveles:

Planificación. - Los encargados de diseñar planes, fijar objetivos y determinar acciones (directivos).

Administración. - Acción propia de los administradores encargados de ejecutar las acciones diseñadas por planificación (docentes).

El término surge como una reacción a la noción tecnicista, neutra y sin compromiso de la administración educativa como se concebía en la década de los setenta según, (Pérez-Carballo Veiga, 2008), en su libro menciona que “el control de gestión es la función por la cual la Dirección se asegura que los

recursos son obtenidos y empleados eficaz y eficientemente para el logro de los objetivos de la organización” (p. 29),

[...] “examen objetivo, sistemático y profesional de evidencias que es ejecutado para proporcionar una evaluación independiente sobre el desempeño de una organización, programa o proyecto, con un enfoque de mejora de la efectividad, eficiencia y economía en el uso de recursos” (Arias, 2018, p. 3).

Gestión es todo lo que oferta, posee una empresa, y su funcionamiento, continuidad y desarrollo en el mercado depende de los recursos y del cumplimiento del personal que trabaja en ella.

“Etimológicamente la palabra gestión proviene del latín gestio-onis, "acción de llevar a cabo", que a su vez deriva del supino de gerere: llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar. (Navarro & Llardó, 2014, p. 21).

4.2. La calidad educativa en los centros escolares.

La gestión educativa desde sus inicios es un conjunto de procesos dirigidos por todos los actores, con un enfoque de cumplimiento que genere confianza, unión y colaboración que dé como resultado propósitos y objetivos educativos, “El término gestión pertenece al ámbito directivo, al ámbito de las tareas de un líder para lograr los objetivos planteados por una organización en particular” (Navarro & Llardó, 2014, p. 19).

El MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2017), en su libro, Manual de Implementación de Estándares de Calidad Educativa nos dice en sus resultados, que “En términos de calidad, es lo que se espera obtener de la institución educativa o del desempeño de directivos y docentes, para su funcionamiento ideal” (p. 19). el estado en aras de que las instituciones educativas se apoyan para ofertar un mejor servicio a la ciudadanía crea este manual para hacer un poco más direccionado el trabajo.

(MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2016) en su [...] artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y en el artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad. Para establecer qué es una educación de calidad, necesitamos primero identificar qué tipo de sociedad queremos tener, pues un sistema educativo será de calidad en la medida en que contribuya a la consecución de esa meta.

4.2.1. Importancia de la Calidad Educativa en los centros escolares.

“Es importante tener en cuenta que el Control Interno es una herramienta primordial para el desarrollo de las evaluaciones de gestión y resultados, y para las evaluaciones del desempeño de los servidores públicos, parámetros fundamentales de la calidad” (Atehortúa Hurtado, 2005, p.6). Sin embargo “[...] la importancia que tiene el hecho de que la organización disponga de instrumentos de medida y obtención de datos del funcionamiento del sistema de gestión de calidad para comprobar si la organización logra alcanzar los objetivos marcados” según la (FUNDACIÓN ECA GLOBAL, 2006, p.183)”³. obligación del sistema de Gestión de manera libre, para ofrecer servicios de calidad están las siguientes organizaciones: alcaldías, empresas de servicios públicos, la salud, sistema judicial y contralorías.

La Gestión es importante porque orienta a los docentes de las instituciones que su liderazgo se apoye con la participación comprometida de miembros internos y externos al centro educativo.

4.2.2. Características de la Calidad Educativa.

“Al referirse a una institución, se hace alusión a todos los integrantes de la misma” (JUSTE et al., 2004, p. 10), y (Navarro & Llardó, 2014), se reseña que “toda vez que sostienen las características de proceso, así como que se sustenta en un marco legal previamente establecido” (p. 20).

La calidad educativa es una herramienta de gestión que tiene las siguientes características funcionales:

Coherencia: [...] al marco reglamentario y normativo, y a aspectos propios de la semántica, es decir de la significación de las palabras y de los términos en el contexto del Modelo Nacional de Apoyo y Seguimiento a la Gestión Educativa.

Confiabilidad: El Auditor encontrará en el Manual de Auditoría respuestas a sus inquietudes conceptuales y operativas para que su desempeño cumpla con los requerimientos propios de su gestión.

Facilidad de uso: El Manual de Auditoría Educativa es un instrumento preciso, ordenado y lógico para que el Auditor lo utilice habitualmente y su lectura sea liviana y ágil.

Integralidad: El Manual de Auditoría Educativa acopia definiciones, bases reglamentarias, procesos y procedimientos, y formatos.

4.2.3. Los estándares de calidad educativa.

Los estándares de calidad educativa son parámetros de logros esperados, tienen como objetivo, orientar, apoyar y monitorear la acción de los grupos de actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2017, p. 13).

La Constitución de Ecuador establece en el artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, además en el artículo 27 añade que la misma educación debe ser de calidad para todos sin importar la cultura, ideología e inclusiva a diferentes capacidades especiales.

Para que la educación sea de calidad es importante identificar las necesidades que requiere la comunidad, en qué medida esta puede contribuir en sus propósitos.

Estándares de aprendizaje

(Ministerio de Educación, p. 19) “Son descripciones de los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde la Educación General Básica hasta el Bachillerato”. Por tanto Comprende el proceso de desarrollo de capacidades, entendimientos y habilidades que se van profundizando y ampliando desde niveles más simples a más complejos

Estos estándares se componen de estas áreas básicas: Ciencias Naturales, Matemática, Estudios Sociales, Lengua y Literatura. Divididos en cinco niveles que permiten evidenciar lo comprendido del aprendizaje esperando que el estudiante domine lo que está expuesto en la malla curricular.

Estándares de Gestión Escolar

Se aplican a los establecimientos educativos. Se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen al buen funcionamiento de la institución. Además, favorecen el desarrollo profesional de las personas que conforman la institución educativa permitiendo que esta se aproxime a su funcionamiento ideal.

Estándares de Desempeño Profesional Directivo (DI).

Describen las acciones necesarias para optimizar la labor directiva y hacen referencia a la gestión administrativa, gestión pedagógica, convivencia y seguridad escolar; para asegurar su influencia efectiva en aprendizajes de calidad de todo el estudiantado de las instituciones educativas a su cargo.

Estándares de Desempeño Profesional Docente

Permiten establecer las características y las prácticas de una o un docente de calidad. Estas prácticas abarcan aspectos disciplinares, pedagógicos y de ética profesional, que debe mostrar el personal docente para desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad.

4.2.4. Estructura de los estándares de calidad educativa.

La estructura externa de los estándares de gestión escolar que tienen que tienen que ejecutar los líderes docentes compuesta en cada una de sus instituciones está formada por dimensiones, componentes, estándares, indicadores y medios de verificación.

- a) **Dimensiones.** - ámbito o área de la calidad educativa cuyo tratamiento se abordará mediante el desarrollo de aspectos específicos, en sus cuatro campos: Gestión Administrativa. - se refiere a los aspectos administrativos que se implementan, para coordinar y armonizar de forma coherente a todas las acciones institucionales en su desarrollo profesional, comunicacional, de servicios complementarios, de infraestructura, y los recursos didácticos.
- b) Gestión Pedagógica. - hace referencia a la planificación que permiten el espaciopedagógico referente a la ejecución, evaluación y refuerzo.
- c) Convivencia, Participación Escolar y Cooperación. - se refiere al clima institucional, sustentado en principios y valores para poder desarrollar un trabajo en equipo institucional.
- d) Seguridad Escolar. - principalmente son las formas de mitigar los riesgos a todos los que forman la comunidad educativa, con espacio de derivación de casos de vulnerabilidad (Ministerio de Educación, 2013, p. 14).

4.2.5. Propósitos de los Estándares de Calidad Educativa.

“El propósito de los estándares de calidad es orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo”
(p. 12)

(El Ministerio de Educación) “Orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia la mejora continua de este, además ofrecer insumos para la toma de decisiones de políticas públicas con el fin de alcanzar la calidad del sistema educativo”.

4.2.6. Tipos de estándares de la Calidad Educativa.

De acuerdo al literal (d) del art. 22 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, “La Autoridad Educativa Nacional definirá estándares e indicadores de calidad educativa que serán utilizados para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL).

“Mediante Acuerdo Ministerial 482, del 28 de noviembre del 2012, el Ministerio de Educación propone los siguientes tipos de estándares de Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo, de Desempeño Profesional Docente y de Infraestructura Escolar” tomado de la página oficial del Ministerio de Educación.

4.3.1. Foda Institucional Educativa.

En muchos países este término es usualmente utilizado al evaluar el rendimiento de una Institución o empresa, en este sentido (Sánchez, 2020), menciona “Es una herramienta clave para hacer una evaluación pormenorizada de la institución actual de una organización o persona sobre la base de sus debilidades y fortalezas y en las oportunidades y amenazas que ofrece su entorno” (p. 10). Es imposible trazar con precisión el futuro de una pequeña empresa sin evaluarlo primero desde todos los ángulos, lo que incluye una mirada exhaustiva a todos los recursos y amenazas internos y externos”

4.3.1.1. ¿Quién lo puede utilizar?

Aunque tradicionalmente esta herramienta es utilizada por las empresas, adicionalmente también puede hacer de esta práctica todos los encargados departamentales, líderes de proyectos, asociaciones sectoriales, gobernantes del país, e incluso por particulares en cualquier situación.

4.3.1.2. ¿En qué momento lo puedo utilizar?

No existe el tiempo o momento exacto de su aplicación cuando una empresa o persona puede aplicarla, pero si se puede sugerir cuándo hacerlo:

- Antes de crear una empresa
- Una vez al año

- En la elaboración de un proyecto
- Ante situaciones competitivas.

4.3.1.3. Funcionalidad del foda Institucional.

Sirve para tomar las mejores decisiones basadas en un análisis, siempre considerando factores internos y externos, es una herramienta de rápida y fácil aplicación habitualmente adoptando las mejores decisiones razonadas y razonables.

4.3.2. Plan de mejora

Un Plan de Mejoramiento es el resultado de un conjunto de procedimientos, acciones y metas diseñadas y orientadas de manera planeada, organizada y sistemática desde las instituciones. Un plan de mejora del desempeño también conocido como plan de acción del desempeño, es una herramienta para brindarle a un empleado con deficiencias en el desempeño la oportunidad de tener éxito. Se puede usar para abordar las fallas en el cumplimiento de objetivos laborales específicos o para mejorar las preocupaciones relacionadas con el comportamiento.

5. Metodología.

5.1. Área de estudio

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora en la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga. El contexto donde se desarrollo es la zona rural cantón y provincia de Loja

Se realizó en cinco instituciones educativas unidocentes y pluridocentes que se encuentran en el sector rural la mayoría de oferta educativa de primero de educación básica hasta séptimo, sólo una de oferta hasta básica superior, todas las instituciones

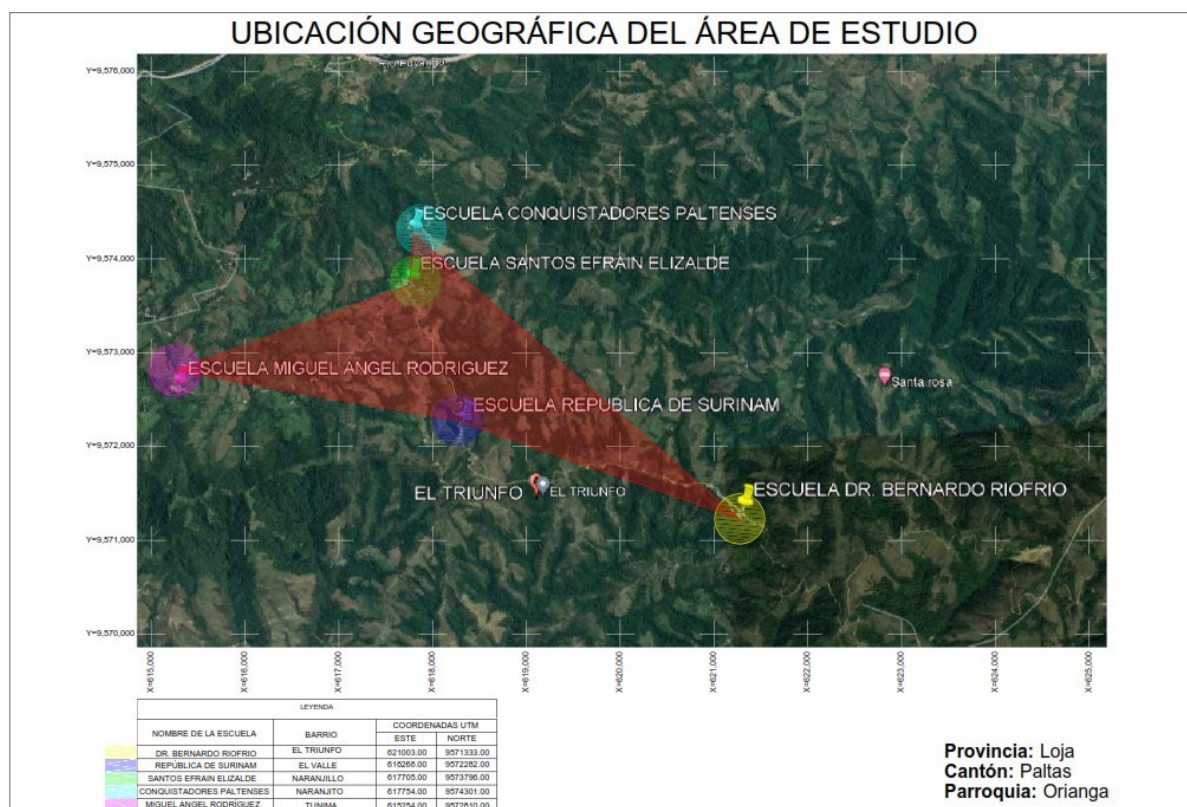


Figura 1. Diseño de muestreo del lugar donde se desarrolló la presente investigación

5.2. Procedimiento

5.2.1. Enfoque de investigación.

La investigación está enmarcada en el enfoque cuanti-cualitativo; cuantitativo porque la información recogida será analizada mediante pruebas de análisis estadístico y cualitativo porque menciona la calidad para obtener resultados

precisos y con esto lograr un trabajo de investigación real y excelente, lo cual para recolección de la información se utilizará lo siguiente:

Aplicación de cuestionarios. - Mediante la aplicación de cuestionarios, a través de la encuesta se recolectó información de los centros educativos.

Investigación de campo. - Se recopilaron datos de las Escuelas unidocentes de la parroquia Orianga con los/as docentes involucrados sobre esta problemática.

5.2.2. Tipo de investigación.

Exploratoria. - Se emplea este nivel porque se observó y verificó en el lugar de los hechos observando, anotando y analizando el problema presentado de la autoevaluación institucional.

Descriptiva. - Mediante un análisis se desglosó y describió todo lo observado para encontrar donde radica el problema y realizar un informe detallando todas las causas que produce esta problemática.

5.3. Métodos

Método Científico se lo utilizó para el desarrollo del marco teórico y en todo el desarrollo del trabajo de investigación, el mismo que a través de la investigación científica, brindó conocimiento y soporte fiable para estructurar la revisión de la literatura sobre la Autoevaluación Educativa, y así poder fundamentar el presente trabajo de investigación.

Método inductivo, admitió explorar, describir y analizar los hechos específicos y particulares. Este método fue empleado para elaborar el informe, resumen e introducción en base a los resultados obtenidos de la investigación, se lo utilizó para entrega de resultados y el establecimiento de las conclusiones y recomendaciones encontradas en la Autoevaluación Institucional.

Método analítico con este método se analizó el contexto educativo, la información que aportan los directivos y docentes, si la Autoevaluación Institucional influye en el Proceso de la Calidad Educativa de las Instituciones Unidocentes, Además, este método contribuyó en el análisis incorporar o eliminar información redundante de acerca de la Autoevaluación Institucional en las escuelas del sector rural donde hay un solo docente.

Método Sintético. - Este fue aplicado en la redacción y estructuración e informe final de la autoevaluación institucional, de manera clara, precisa y resumida, junto con las recomendaciones y conclusiones, formulando soluciones encaminadas al mejoramiento de la Calidad Educativa, basados en el análisis del POA de las Instituciones.

5.4. Técnicas.

La técnica para Guillermo, Díaz *et al.*, (2002), es “un conjunto de mecanismos, sistemas y medios de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y datos” (p.27). Ella facilita la sistematización de la información recogida en el campo de estudio.

Para el desarrollo del trabajo investigativo se empleó las siguientes técnicas, según cada tema para poder recabar información pertinente:

La encuesta

Para esta investigación que se utilizó fue la encuesta que según Monje (2011), son “estudios que obtienen datos mediante entrevistas a personas de manera ordenada y objetiva” (p. 137). La encuesta posibilitó la obtención de datos confiables para obtener mejores resultados del proceso investigativo.

- **Instrumentos**

En el proyecto de investigación se aplicó dos instrumentos, cuestionario y lista de cotejo, para recopilar toda la información descrita en el presente instrumento.

- **Cuestionario.**

Es un conjunto de preguntas que miden datos a una o más variables, por lo tanto, el cuestionario se elaborará con preguntas cerradas, para recopilar información respecto de la percepción de los docentes y director sobre la Auditoría Interna en la Gestión de la calidad educativa.

5.4. Diseño de investigación.

Para desarrollar la presente investigación se llevó a cabo el siguiente procedimiento secuencial:

- 5.4.1. Revisión bibliográfica
 - 5.4.2. Planteamiento y formulación del problema.
 - 5.4.3. Elaboración de la matriz situacional y matriz categorial
 - 5.4.4. Formulación de objetivos generales y específicos
 - 5.4.5. Selección de la muestra (informantes)
 - 5.4.6. Elaboración de instrumentos
 - 5.4.7. Procedimiento de investigación
 - 5.4.8. Codificación y procesamiento de datos
 - 5.4.9. Análisis e interpretación de datos
 - 5.4.10. Elaboración de conclusiones y recomendaciones
 - 5.4.11. Formulación de la propuesta (Proyecto de Desarrollo Socio-Educativo)
- (Domínguez, 2013, p. 66-67)

5.6. Población y muestra de la investigación.

Tabla 1

Escuelas de Educación Básica Unidocentes de la Zona 1 perteneciente a la parroquia Orianga				
Paralelos	Líderes docentes		Total	Docentes
	Hombres	Mujeres		
	2	3		5

TOTAL	5
--------------	----------

5.5. Procesamiento y análisis de datos

Para alcanzar el cumplimiento del objetivo general del proyecto de investigación se planteó el siguiente proceso para cada objetivo específico:

Caracterizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora y la calidad educativa en los centros escolares.

- Se indagó en las fuentes bibliográficas con relación a las variables estudiadas.
- La revisión minuciosa sobre la información encontrada con la finalidad de hacer elección de los diferentes temas para el marco teórico.
- Priorizar la información importante y necesaria que sirva para sustentar la investigación.
- Documentar la información aplicando las respectivas normas APA.

Identificar las características de la autoevaluación institucional y la calidad educativa en las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

- Levantamiento de un instrumento de recolección de datos (encuesta)
- Aplicación de la encuesta a los directivos y docentes
- Sistematización, redacción y tabulación de resultados de la encuesta.

Proponer una guía de actuación para implementar la autoevaluación institucional, orientada a mejorar la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

- Elaborar la guía de actuación para la autoevaluación institucional
- Seleccionar las acciones que se seguirán para elaborar la guía de actuación
- Elaboración de la matriz de operacionalización de la propuesta

6. Resultados

Los análisis de los resultados de la encuesta darán a conocer la realidad que surge en las escuelas unidocentes de las escuelas de la parroquia Orianga.

Encuesta realizada a los docentes

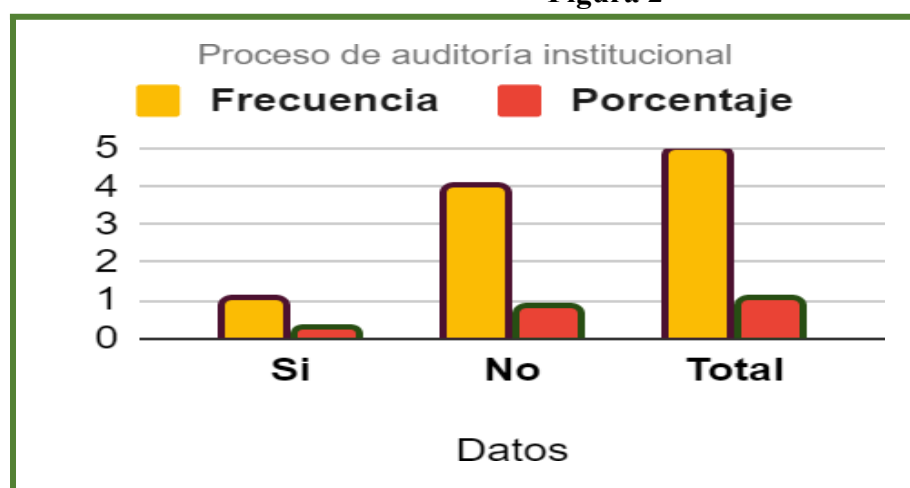
1. ¿En la institución donde labora se ha realizado un proceso de auditoría?

Tabla 2. Proceso de Auditoría institucional.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	20%
No	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 2



Análisis interpretativo.

De la presente pregunta realizada a docentes sobre, si en su escuela se ha realizado un de auditoría 1 que corresponde al 20% manifiestan que si se ha realizado; mientras tanto que 4 docentes que representan el 80% Informan que no se lo ha ejecutado.

Evidenciándose la información recolectada en estas instituciones no se han realizado procesos de auditoría educativa, por lo tanto, la mayoría de los docentes desconocen de dicho proceso, además se desconoce la funcionalidad educativa en calidad como lo detalla el Ministerio de Educación en sus estándares de calidad educativa.

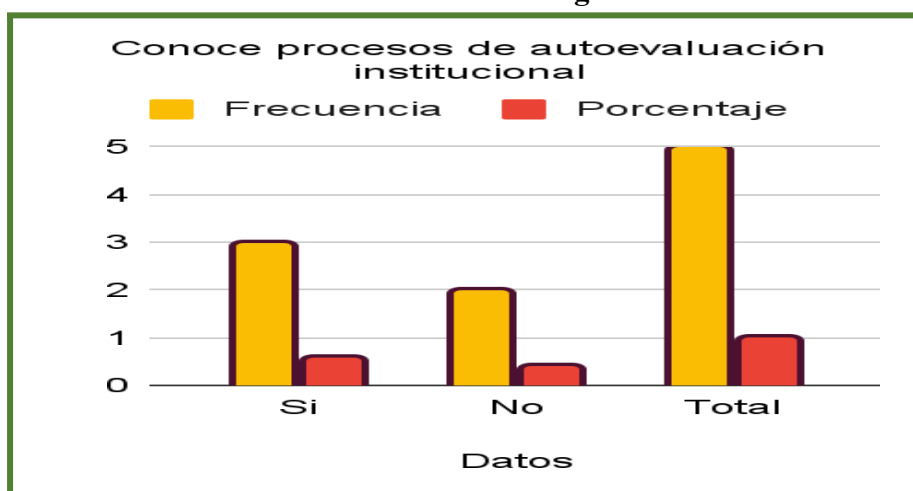
2. ¿Conoce usted sobre los procesos de autoevaluación educativa?

Tabla 3. Conoce procesos de autoevaluación institucional

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	60%
No	2	40%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 3



Análisis interpretativo.

De la investigación realizada arroja como resultados que, 3 docentes que representan el 60% expresan que sí tiene conocimiento de la Autoevaluación Institucional; mientras 2 docentes que representan el 40% afirman que desconocen totalmente.

Cabe destacar que en las instituciones se obtiene un alto conocimiento de la Autoevaluación Institucional, también hay una gran proporción de docentes que desconocen esta actividad, lo que hace que no se cumpla con este parámetro y baje la calidad de servicio educativo.

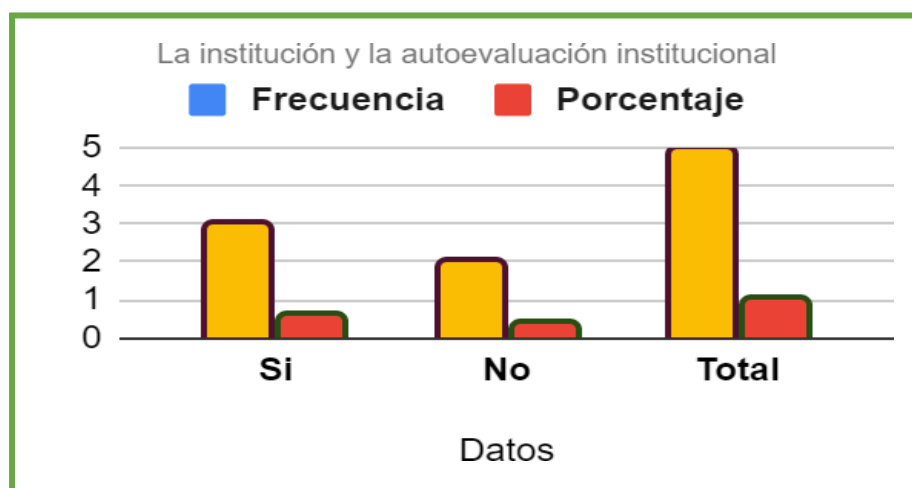
3. ¿En la institución donde labora se ha realizado una autoevaluación institucional?

Tabla 4. La institución y la autoevaluación institucional

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	60%
No	2	40%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 4



Análisis interpretativo

De la siguiente información recopilada se desprende que 3 docentes que representan el 60% manifiestan que en las instituciones donde laboran si realizan autoevaluaciones institucionales y 2 docentes que corresponde al 40% corrobora que no se realizan proceso de autoevaluación institucional.

Por consiguiente, se resalta un porcentaje alto de conocimiento en la Autoevaluación Institucional en los docentes, ya que toda actividad humana, es evaluada formal o informalmente para conocer si marchan bien los procesos o serán necesarios cambios que nos permitan mejorar la oferta educativa, sin embargo, hay un porcentaje considerable docentes que no aplican por desconocimiento de las actividades de este ejercicio educativo.

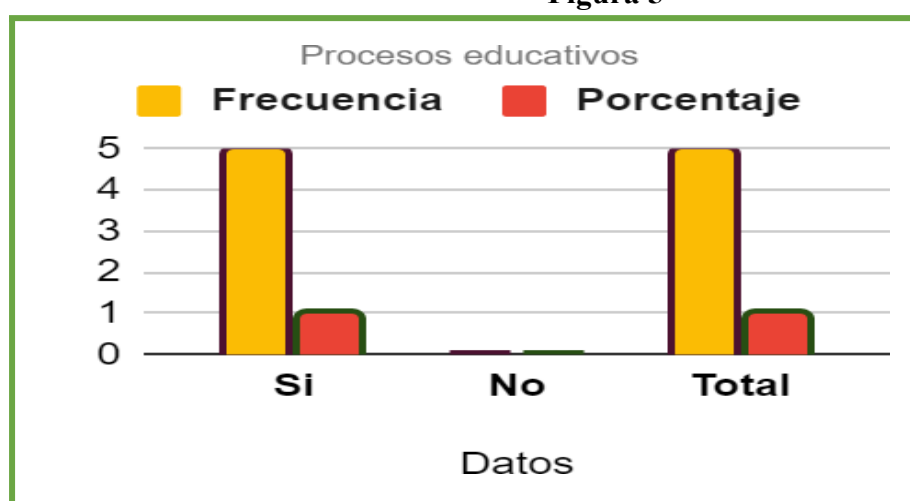
4. ¿Considera usted que la autoevaluación institucional mejora los procesos educativos?

Tabla 5. Procesos educativos

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	100%
No	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 5



Análisis interpretativo

De la siguiente pregunta encuestada sobre la autoevaluación institucional mejora los procesos educativos, los 5 docentes investigados que dan el 100%, están de acuerdo que este método aplicado en las instituciones fructíferamente arroja excelentes resultados educativos.

Siendo evidente el pronunciamiento de todos educadores acerca de que la información obtenida de que la Autoevaluación Institucional ayuda a la mejora de los procesos educativos, Está enmarcada en la realidad, se hace necesario tomar en cuenta la información ajustada a la realidad del centro educativo.

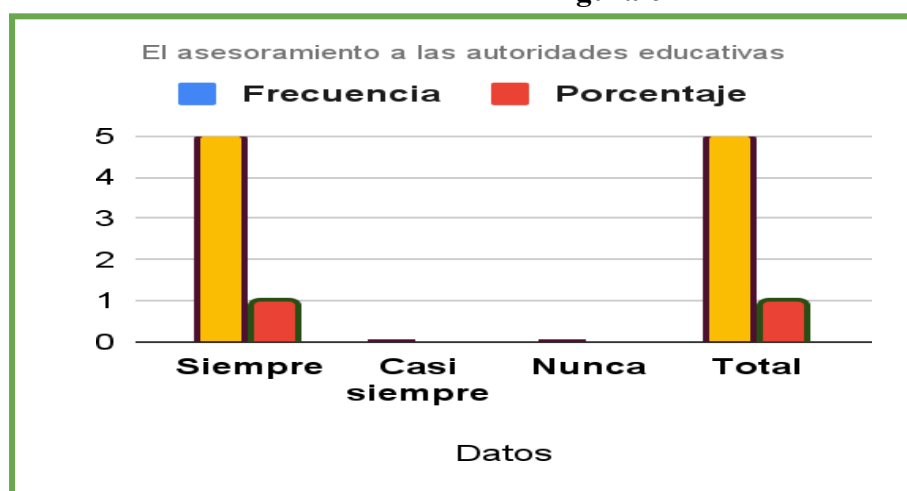
5. ¿Con qué frecuencia recibe asesoramiento por parte de las autoridades educativas?

Tabla 6. El asesoramiento a las autoridades educativas

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	100%
Casi siempre	0	0%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 6



Análisis interpretativo

En la información obtenida de 5 docentes que representan el 100%, mencionan que siempre obtienen asesoría educativa de expertos asesores en este ejercicio profesional lo que se destaca como una gran fortaleza para los docentes que desconocen algunas actividades la mayoría de aplicación didáctica.

Quedando claro que los indicadores mencionan que todos los educadores reciben continuamente recibe asesoramiento es fortaleza institucional que tienen las instituciones, las asesorías tienen como objetivo dirigir como la planificación para su respectiva aplicación, más no existen asesorías sobre la realización de proceso.

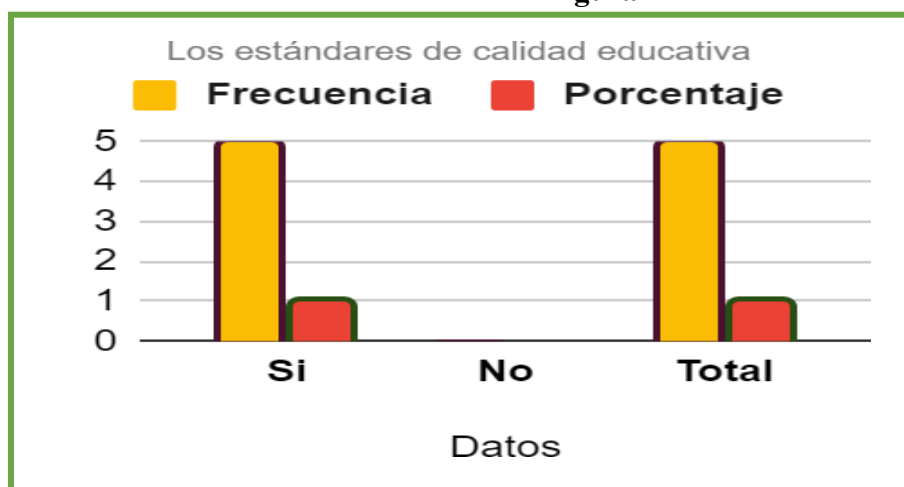
6. ¿Conoce usted sobre los estándares de calidad educativa?

Tabla 7. Los estándares de calidad educativa

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	100%
No	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 7



Análisis interpretativo

Del presente análisis se desprende que 5 docentes que representan al 100% manifiesta Conoce usted sobre los estándares de calidad educativa. Cabe destacar el conocimiento obtenido de estos educadores que algunos obtienen por la experiencia en la labor docente y otros con poco tiempo en el ejercicio docente para adquirir este juicio tendrán que capacitarse.

Según la información obtenida queda claro que todos los maestros que laboran en estas instituciones su mayor potencialidad es que si tienen conocimiento de los estándares de calidad lo que favorece que se esté educando con alcance a las necesidades de estudiantes.

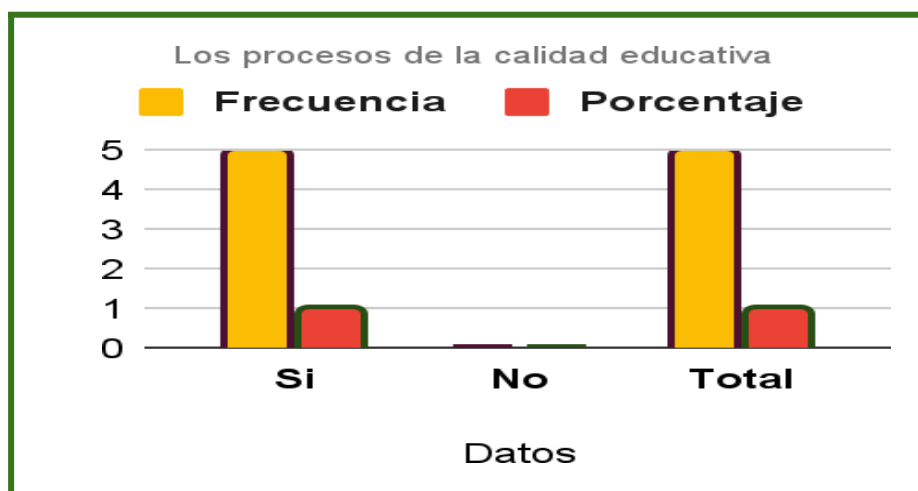
7. ¿En la institución donde labora se han implementado procesos para mejorar la calidad educativa?

Tabla 8. Los procesos de la calidad educativa

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	100%
No	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 8



Análisis interpretativo

De la investigación realizada 5 docentes que representan al 100% manifiestan que en las instituciones donde laboran si implementan procesos para la mejora de la calidad educativa, es necesario señalar que existe un interés arduo porque sus estudiantes obtengan los mejores perfiles y puedan solucionar inconvenientes que se les presentase en la vida diaria.

Evidenciándose los docentes manifiestan que las instituciones donde laboran si implementan mejoras de calidad educativa ayudando a tomar las mejores decisiones y correctivos que puedan estar presentes en beneficio de las comunidades educativas, además prevenir accidentes dentro del establecimiento.

Encuesta Realizada a los directivos

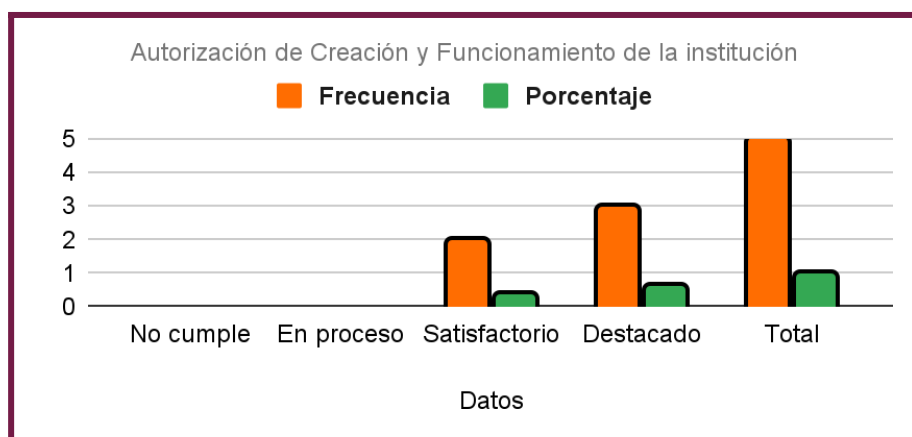
8. ¿Se dispone el documento vigente de Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución?

Tabla 9. Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	0	0%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 9



Análisis interpretativo

Del presente análisis se desprende que 3 docentes representan al 60% expresan que destacadamente disponen el documento vigente de Autorización Creación y permiso de funcionamiento Institucional, sin embargo, 2 líderes-docentes que significa 40% expresan que está satisfactoriamente.

De acuerdo a la investigación realizada se pudo conocer que aquel requisito para que pueda funcionar sin ninguna novedad el establecimiento todas las instituciones cuentan con ese documento lo que se puede evidenciar que los directivos están cumpliendo su función de manera satisfactoria y responsable.

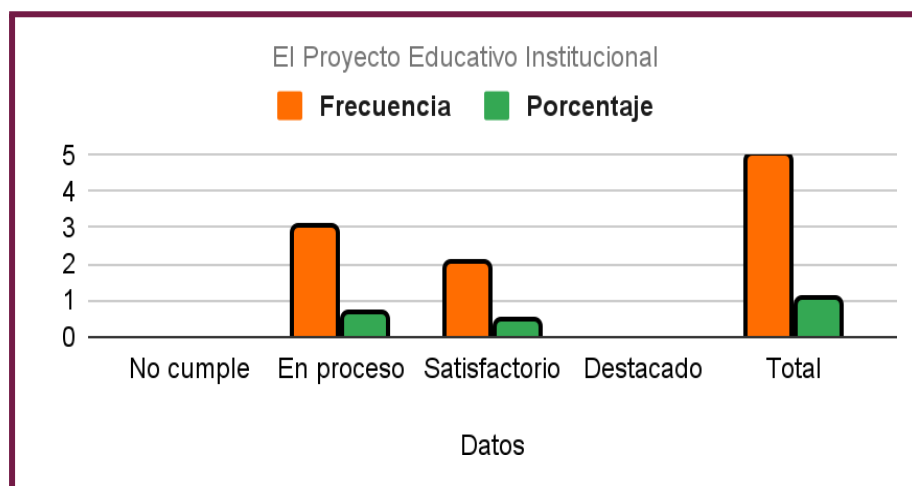
9. ¿Su institución cuenta con el Proyecto Educativo Institucional registrado?

Tabla 10. El Proyecto Educativo Institucional

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	3	60%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 10



Análisis interpretativo

De la investigación realizada a 5 Líderes-docentes donde se les preguntó si en la institución donde ellos son representantes tienen el Proyecto Educativo Institucional está registrado de los cuales 3 de ellos que representan el 60% mencionaron que está en proceso, mientras que el 2 de ellos con el 40% se pronuncian que es satisfactorio.

De lo antes mencionado expresan los representantes las instituciones en su mayoría de las escuelas no cuentan con el Proyecto Educativo Institucional, recalando que aquel documento se encuentra recién vencido y como el documento se elabora en redes de estudio, el tiempo de la pandemia no ha permitido reunirse para elaboración por este motivo se encuentra en proceso de construcción.

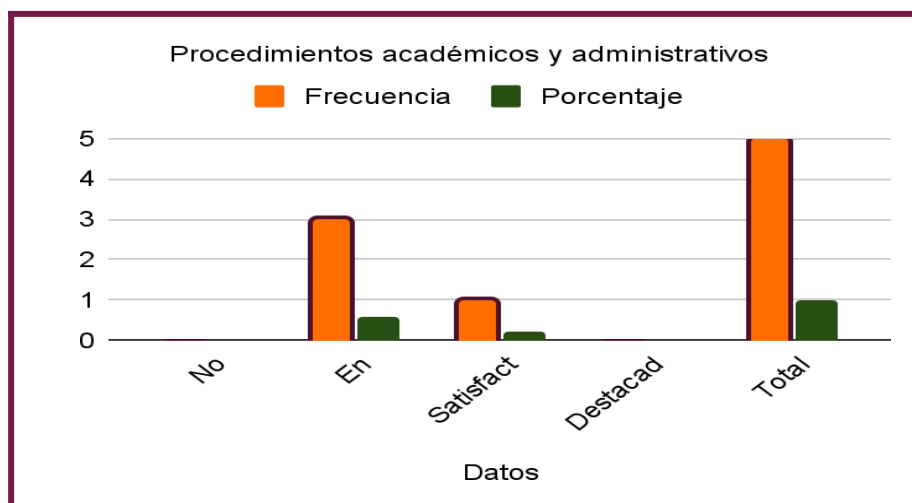
10. ¿Aplica los procedimientos académicos y administrativos a grupos prioritarios?

Tabla 11. Procedimientos académicos y administrativos

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	3	60%
Satisfactorio	1	20%
Destacado	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 11



Análisis interpretativo

Según información arrojada de los resultados de 5 representantes de las instituciones educativas unidocentes donde se les preguntó ¿Aplica los procedimientos académicos y administrativos a grupos prioritarios, 3 de ellos que representan el 80% expresan que se encuentra en proceso, mientras tanto 1 de los mismos con el 20% manifiestan que es satisfactorio.

Evidenciando la información obtenida, expresión de la mayoría de los directivos comentan que se encuentra en proceso los procedimientos académicos y administrativos a grupos prioritarios, muchos de ellos no cumplen por desconocimiento a seguir y la escasa capacitación que se obtiene al respecto, además no existe un seguimiento al proceso de los profesionales por la distancia y acceso que no tiene estas instituciones.

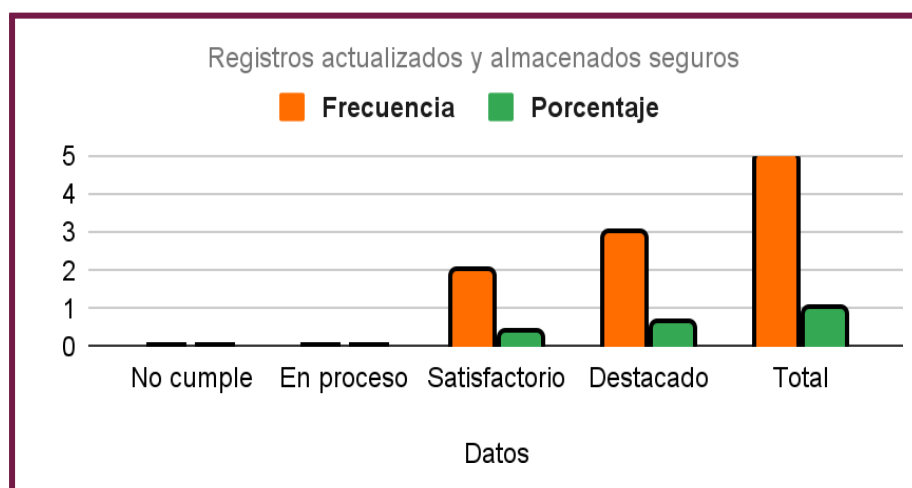
11. ¿Mantiene registros administrativos completos, actualizados y almacenados de manera segura?

Tabla 12. Registros actualizados y almacenados seguros

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	0	0%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 12



Análisis interpretativo

De la encuesta realizada se obtuvo la información de 5 actores institucionales a los cuales se les preguntó lo siguiente. ¿Mantiene registros administrativos completos, actualizados y 3 que figuran al 60% mencionan que es destacado; y 2 de las autoridades 40 % manifiestan que es satisfactorio.

Evidenciándose que existe la participación activa de los directivos en mantener de manera permanente los registros administrativos completos, actualizados y almacenados de forma segura, de tal manera que se está cumpliendo este estándar al cien por ciento en su totalidad.

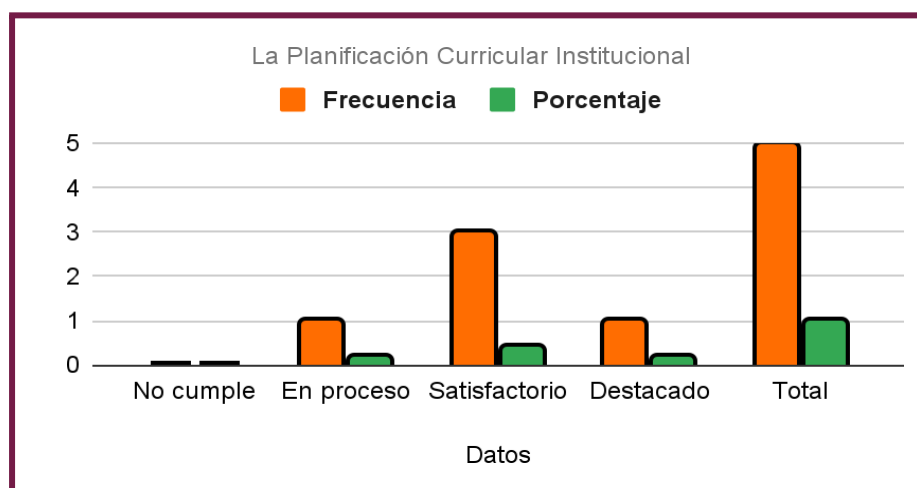
12. ¿Fundamenta su Planificación Curricular Institucional en el Currículo Nacional y los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional?

Tabla 13. La Planificación Curricular Institucional

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	1	20%
Satisfactorio	3	40%
Destacado	1	20%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 13



Análisis interpretativo

Del presente análisis se desprende que 3 autoridades de las escuelas que representan el 60% manifiestan que es satisfactoria la fundamentación de la Planificación Curricular Institucional conforme los establece la Autoridad Nacional; 1 directivo que representan el 20% expone que destacado, y 1 autoridad menciona que se encuentra en proceso.

Como se puede observar en su mayoría las autoridades de las escuelas unidocentes pronuncian que es satisfactoria la fundamentación de la Planificación Curricular Institucional lo que podemos observar el compromiso de las autoridades en el interés de mejorar la calidad educativa del sector rural, la convicción de estos maestros por la educación en el interés de la educación de cada uno de sus estudiantes. A pesar de muchos inconvenientes que de manera

involuntaria se suscitan para lograr el éxito del cien por ciento.

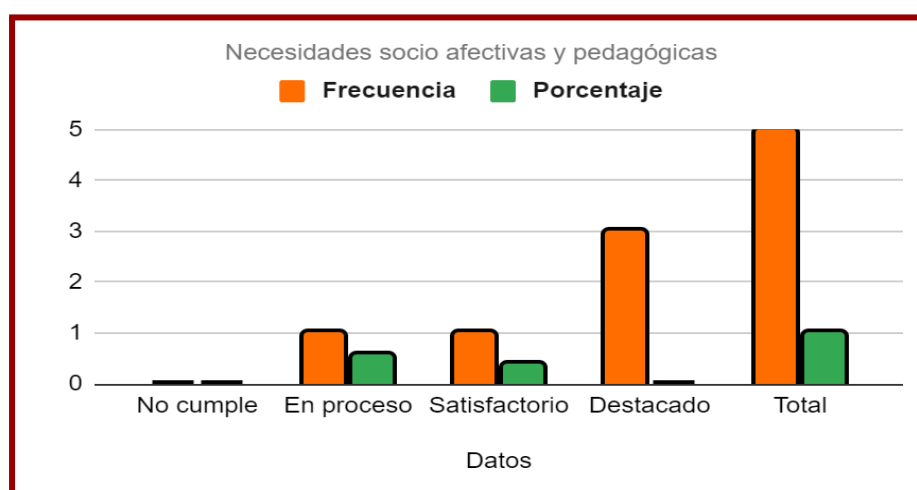
B ¿Atiende a las necesidades socio afectivas y pedagógicas del estudiantado?

Tabla 14. Necesidades socio afectivas y pedagógicas

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	1	20%
Satisfactorio	1	20%
Destacado	3	60
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 14



Análisis interpretativo

De la investigación realizada se desprende que 3 autoridades que representan el 60% consideran que se atiende destacadamente las necesidades socio afectivas y pedagógicas del estudiantado; 1 líder-docente que representa el 20% considera que es satisfactorio; y 1 que representa el 20% informa que se encuentra el proceso.

Es evidente que siempre la calidad educativa se refleja atendiendo las necesidades socio afectivas y educativas de los estudiantes los que estas autoridades lo destacan comprometiéndose como una realidad en sector rural, donde los padres desamparan a los pequeños por salir a buscar su alimentación.

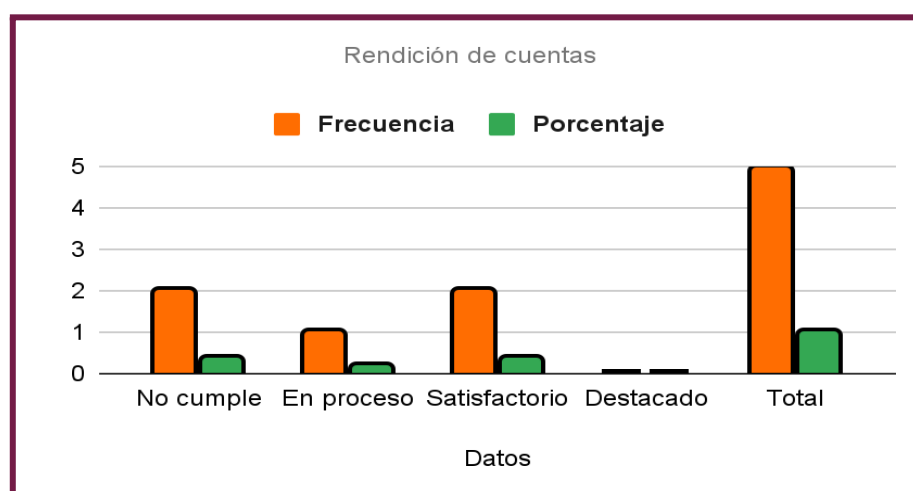
14. ¿Coordina la rendición de cuentas de la gestión de autoridades y organismos institucionales?

Tabla 15. Rendición de cuentas

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	2	40%
En proceso	1	20%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 15



Análisis interpretativo

Según la información proporcionada en la encuesta 2 autoridades que corresponde al 40% mencionan que no cumple la coordinación de la rendición de cuentas de la gestión de autoridades y organismos institucionales; 2 autoridades que representan al 40% mencionan que es satisfactorio, mientras tanto 1 autoridad con el 20% informa que dicha información se encuentra en proceso.

Está claro que en un porcentaje alto de autoridades no hay coordinación de la rendición de cuentas de la gestión a autoridades y organismos institucionales, requisito importante como funcionarios públicos debemos realizarlo después de cada evento académico, festivo o de mejoras institucionales para transparentar el trabajo que se realiza.

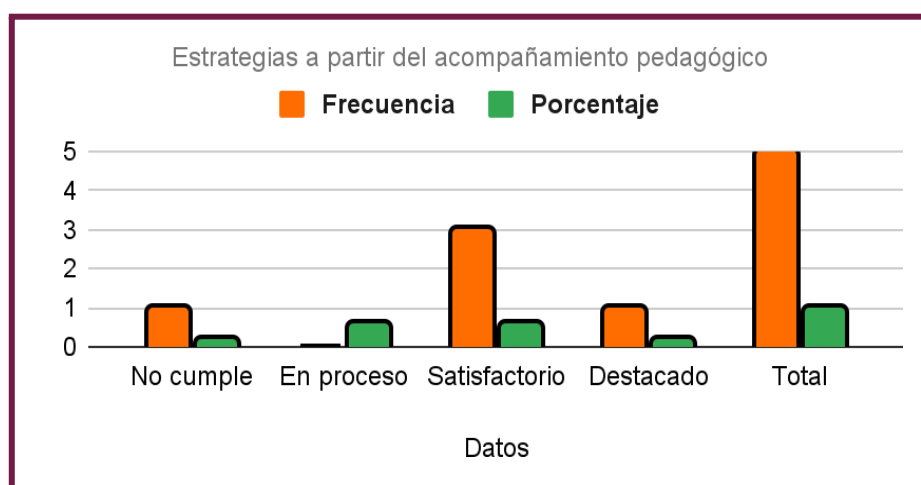
15. ¿Aplica estrategias para mejorar su práctica docente a partir de las recomendaciones productodel acompañamiento pedagógico?

Tabla 16. Estrategias a partir del acompañamiento pedagógico

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	1	20
En proceso	0	0%
Satisfactorio	3	60%
Destacado	1	20%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 16



Análisis interpretativo

En la información obtenida consideran 3 líderes-docentes que representan al 60% que es satisfactorio la aplicación de estrategias para mejorar la práctica docente a partir de las recomendaciones producto del acompañamiento pedagógico; mientras 1 líder-docente con el 20% dice que no cumple, finalmente 1 líder-docente que representa el otro 20% comenta que es destacado.

Evidenciada la información de los líderes-docentes sobre si se aplica estrategias para mejorar la práctica docente a partir de las recomendaciones producto del acompañamiento pedagógico en porcentaje alto que se está cumpliendo de forma satisfactoria permitiendo que la comunidad educativa y docente nos involucremos y que el resultado la satisfacción la calidad educativa que se merecen sus educandos como propuesta del Ministerio de Educación.

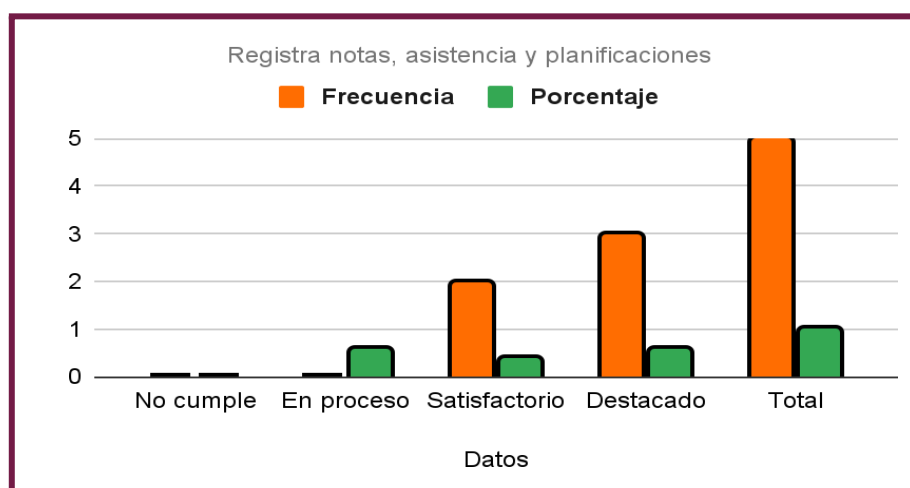
16. ¿Registra la información de su labor docente según los procesos de gestión de la información notas, asistencia, planificaciones, entre otros?

Tabla 17. Registra notas, asistencia y planificaciones

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	0	0%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 17



Análisis interpretativo

Del presente análisis se desprende que 3 representantes de las instituciones educativas que representan el 60% manifiestan que es satisfactorio el registro de la información de su labor docente según los procesos de gestión de la información notas, asistencia, planificaciones, entre otros; 2 representantes de las instituciones educativas que representan el 40% informan que es satisfactorio.

Evidenciándose al cien por ciento el cumplimiento de todas las autoridades educativas en lo que respecta al estándar en el registro de los procesos de gestión de la información de notas, asistencia, planificaciones, entre otros. Hay que resaltar el excelente trabajo que realizan los docentes, este es un registro que debe obtener la institución al beneficio de las comunidades.

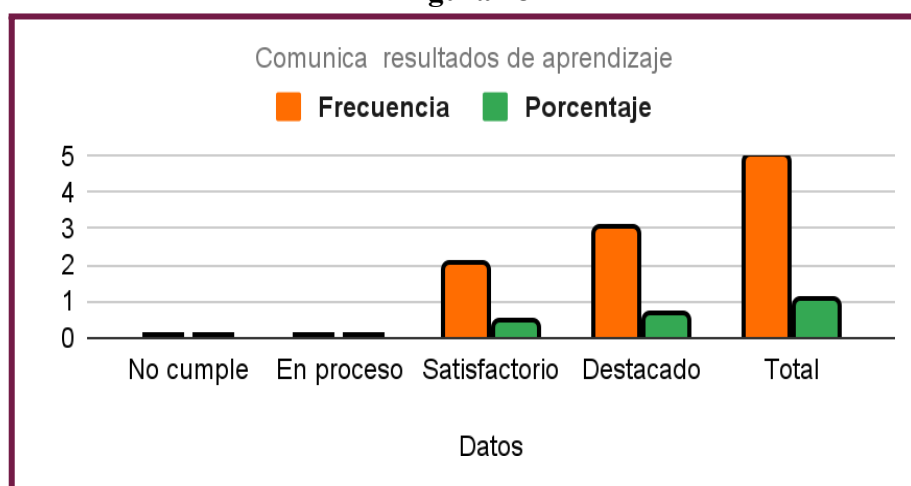
17. ¿Comunica oportunamente los resultados de aprendizaje a estudiantes y representantes legales?

Tabla 18. Comunica resultados de aprendizaje

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	0	0%
En proceso	0	0%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 18



Análisis interpretativo

Según la información recopilada se desprende que 3 líderes-docentes que corresponden al 30% expresan que es destacado Comunicando oportunamente los resultados de aprendizaje a estudiantes y representantes legales; 2 líderes-docente que corresponde al 20% expresan que es comunicando oportunamente los resultados de aprendizaje a estudiantes y representantes legales

Queda claro que los Líderes-docentes que representan a estas instituciones educativas rurales de forma satisfactoria comunican oportunamente los resultados de aprendizaje a estudiantes y representantes legales una labor magnífica a pesar de la difícil comunicación que existe entre los educadores y representantes de los estudiantes.

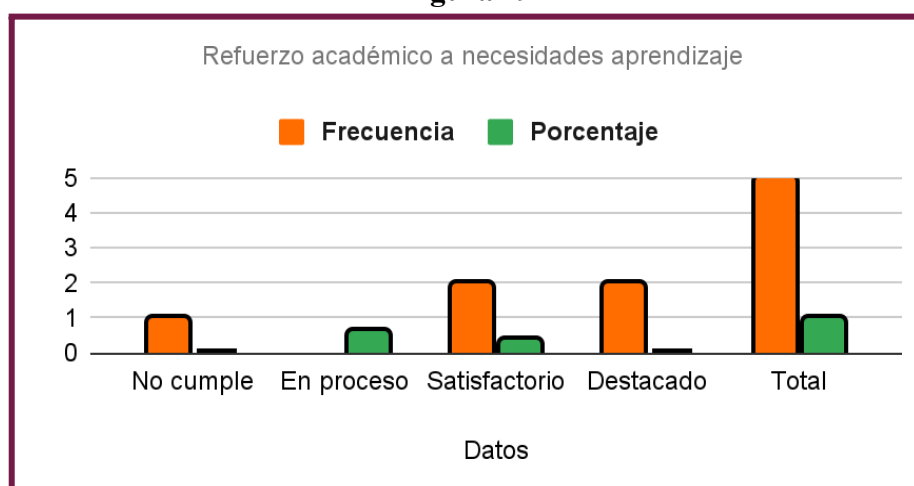
18. ¿Practica actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado?

Tabla 19. Refuerzo académico a necesidades aprendizaje

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	1	0%
En proceso		60%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	2	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 19



Análisis interpretativo

En la información obtenida consideran 2 autoridades que representan al 40% comentan que destacadamente práctica actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado; 2 autoridades que representan el 40% expresan que es satisfactoriamente práctica actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado; 1 autoridad que corresponden al 20% expresan que no cumple la práctica de actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado.

Resulta evidente el compromiso mayoritariamente de las autoridades educativas en preocuparse por la calidad de educación que debe recibir cada uno de los educandos en este aspecto resaltan satisfactoriamente la importancia de la práctica de actividades de refuerzo

académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiante para aquellos estudiantes que alcanzar los conocimientos requeridos, sin embargo, no todas las instituciones están cumpliendo su trabajo a cabalidad.

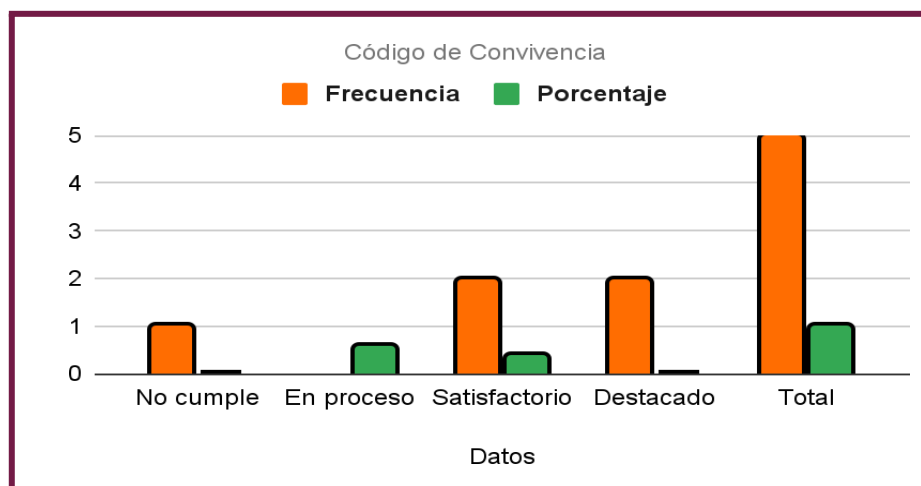
19. ¿Socializa y promueve en los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia de la institución?

Tabla 20. Código de Convivencia

Datos	Frecuencia	Porcentaje
No cumple	1	0%
En proceso		60%
Satisfactorio	2	40%
Destacado	2	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a 5 docentes de la parroquia Orianga.

Figura 20



Análisis interpretativo

Del presente análisis se desprende que 2 autoridades encargadas de las instituciones que representa al 40% expresan que destacadamente socializa y promueve en los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia de la institución; 2 autoridades encargadas de las instituciones que representan el 40% pronuncian que satisfactoriamente socializa y promueve el código de convivencia con sus actores; 1 que corresponde el 20% comenta que no cumple.

Es evidente en un porcentaje mayor, la necesidad de las autoridades en mantener una cordial relación y comunicación con los actores educativos en este enfoque se promueve satisfactoriamente la necesidad de socializar y promover a los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia de la institución para convivir en un ambiente de paz y tranquilidad institucional. Cabe señalar que siempre hay autoridades que no ejecutan este proceso obligatorio comunicativo.

7. Discusión

La autoevaluación institucional como un proceso de mejora en la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga. Es de gran importancia siendo una herramienta que permite visualizar, medir y evaluar cómo se lleva a cabo la organización y funcionalidad de las instituciones educativas, además propone corregir de manera inmediata.

Por lo tanto, dentro del primer objetivo específico: Caracterizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora y la calidad educativa en los centros escolares, mediante la aplicación de una encuesta a los docentes en la que se pregunta ¿En la institución donde labora se ha realizado una autoevaluación institucional? Corroborando la información, se resalta un porcentaje alto de conocimiento en la Autoevaluación Institucional en los docentes, ya que toda actividad humana, es evaluada formal o informalmente para conocer si marchan bien las actividades cumplidas o serán necesarios cambios que nos permitan mejorar la oferta educativa, sin embargo, hay docentes que no aplican.

Es importante la caracterización de este proceso en las instituciones educativas. Según (Matute & Álvarez, 2018), menciona que “[...] se basa en la necesidad de comprobar el cumplimiento de las metas y objetivos de una empresa. Conocer a fondo el control de las actividades laborales que se desarrollan, evaluarlos y mejorar las gestiones para alcanzar la máxima eficiencia” (p. 8), el observar el problema ayuda a una pronta y oportuna intervención, pues es difícil para una auditoría, es casi imposible identificar los problemas, pero si se puede operativizar en los que pueden generar más afectación a la institución.

De igual forma en su segundo objetivo sobre: identificar las características de la autoevaluación institucional y la calidad educativa en las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga. De acuerdo a la encuesta aplicada a los docentes de igual manera se realizó la pregunta: ¿En la institución donde labora se han implementado procesos para mejorar la calidad educativa? De esta manera es evidente los docentes

manifiestan que las instituciones donde laboran si implementan mejoras de calidad educativa ayudando a tomar las mejores decisiones y correctivos que puedan estar presentes en beneficio de las comunidades educativas, además prevenir acciones al establecimiento educativo.

Corroborando la información obtenida El MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2017), en su libro, Manual de Implementación de Estándares de Calidad Educativa nos dice en sus resultados, que “En términos de calidad, es lo que se espera obtener de la institución educativa o del desempeño de directivos y docentes, para su funcionamiento ideal” (p. 19).

El tercer objetivo es; Proponer una guía de actuación para implementar la autoevaluación institucional, orientada a mejorar la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga. Mediante la presente investigación revisando algunos inconvenientes en las instituciones educativas unidocente lo que queremos es realizar una propuesta de mejora que ayude a las actividades a los directores de estos planteles educativos.

Considera usted que la autoevaluación institucional mejora los procesos educativos, de la siguiente pregunta encuestada sobre la autoevaluación institucional mejora los procesos educativos, los 5 docentes investigados que dan el 100%, están de acuerdo que este método aplicado en las instituciones fructíferamente arroja excelentes resultados educativos. Con qué frecuencia recibe asesoramiento por parte de las autoridades educativas, de la información obtenida de 5 docentes que representan el 100%, mencionan que siempre obtienen asesoría educativa de expertos asesores en este ejercicio profesional lo que se destaca como una gran fortaleza para los docentes que desconocen algunas actividades la mayoría de aplicación didáctica.

Su institución cuenta con el Proyecto Educativo Institucional registrado. de la investigación realizada a 5 Líderes-docentes donde se les preguntó si en la institución donde ellos son representantes tienen el Proyecto Educativo Institucional está registrado de los cuales 3 de ellos que representan el 60% mencionaron que está en

proceso, mientras que el 2 de ellos con el 40% se pronuncian que es satisfactorio.

Una vez obtenida esta información se propuso hacer una propuesta de acciones planeadas, sistemáticas e intencionadas dentro de un esquema que convierta a estas escuelas en organizaciones autónomas, orientadas por propósitos metas y objetivos claramente definidos y compartidos, estas acciones servirán de guía para los directivos y docentes de estas instituciones ante el requerimiento de que presten un servicio de calidad a los estudiantes. Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2017) “es la evaluación periódica de los Estándares de Calidad Educativa en cuanto al grado de cumplimiento de las instituciones educativas, generando información que sirva de base para la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento continuo” (p.7)

8. Conclusiones

De los resultados que se han obtenido en el presente trabajo investigativo se detallan las siguientes conclusiones

- ➔ La autoevaluación institucional es un proceso de reflexión de las instituciones educativas; Lograr su práctica en la cultura escolar es un reto, un compromiso, un desafío y una responsabilidad compartida por la comunidad educativa, con miras a reconocer aciertos que deben ser fortalecidos y falencias que deben ser superadas para mejorar la calidad del servicio educativo.
- ➔ En cuanto a la evaluación como proceso de mejora se determina que los directivos y docentes de las escuelas rurales de la parroquia Orianga poseen desconocimiento y desinformación en cuanto a los procesos para cumplir con los estándares de calidad establecidos por el Ministerio de Educación, lo que hace que no se cumpla con estos parámetros y baje la calidad de servicio educativo.
- ➔ En el sector rural no existe el acompañamiento para mejorar la calidad educativa en estas instituciones por lo tanto se propone una guía de actuación para implementar la autoevaluación institucional, orientada a mejorar la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

9. Recomendaciones.

De acuerdo a las conclusiones establecidas se recomienda lo siguiente:

- A los directivos y docentes de las escuelas rurales de la parroquia Orianga llegar a acuerdos y compromisos para implementar la guía de actuación que les permita avanzar en los procesos de calidad educativa
- Establecer internamente acuerdos y compromisos institucionales en planificación a la ejecución de la Autoevaluación Institucional, que contribuyan a la institución a evaluar la gestión directiva, administrativa y docente en cumplimiento de objetivos planteados.
- Crear círculos de estudio como soporte para el proceso de autoevaluación y construcción participativa del nuevo Proyecto Educativo Institucional.
- Se sugiere liderar la asistencia de todas las autoridades educativas de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga a cursos de capacitación en temas de relaciones interpersonales que permitan la crítica y autocrítica en intervención en el aporte de ideas para superar las dificultades encontradas en el diario convivir en un ambiente de armonía donde la práctica diaria sea el buen vivir.

10. Bibliografía.

- Alvarado Vicente, I. A. (2013). La autoevaluación institucional y la calidad educativa de la IE San Pedro-Bellavista Callao-2011.
Cortés, J. M. (2017). Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9001:2015. *ISB, S.L (Interconsulting Bureau S.L)*, 2017, 1° Edición.
- García, F. J., Juárez, S. C., & García, L. S. (2018, 05). Gestión Escolar y Calidad Educativa. *Rev. Cubana Edu. Superior* (vol.37 no.2).
- Cortés, J. M. (2017). Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9001:2015. *ISB, S.L (Interconsulting Bureau S.L)*, 2017, 1° Edición.
- González, P. (2018). AUDITORIA UN ENFOQUE DE GESTIÓN. In *OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA*.
<https://www.eumed.net/rev/oel/2018/04/auditoria-gestion.html>
- Quintero Ch, A., & Fernández E, R. (2017). La auditoría de gestión y la perspectiva financiera del Cuadro de Mando Integral. In *Cofin-Habana* (Vol. 11, Issue 2).
- Cortés, J. M. (2017). Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9001:2015. *ISB, S.L (Interconsulting Bureau S.L)*, 2017, 1° Edición.
- González, P. (2018). AUDITORIA UN ENFOQUE DE GESTIÓN. In *OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA*.
<https://www.eumed.net/rev/oel/2018/04/auditoria-gestion.html>
- I, M. E. P. S. (2018). Auditoría de Gestión Administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal “Alejo Lascano” en la Ciudad de Jipijapa. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 36–56. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.821>
- González, P. (2018). AUDITORIA UN ENFOQUE DE GESTIÓN. In *OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA*.
<https://www.eumed.net/rev/oel/2018/04/auditoria-gestion.html>
- I, M. E. P. S. (2018). Auditoría de Gestión Administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal “Alejo Lascano” en la Ciudad de Jipijapa. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 36–56.

- Arias, I. p. (2018). *AUDITORÍA UN ENFOQUE DE GESTIÓN* (2022nd ed.).
- Atehortúa Hurtado, F. (2005). *Gestión y auditoría de la calidad para organizaciones públicas: normas NTCGP 1000:2004 conforme a la ley 872 de 2003*. FACULTAD DE INGENIERÍA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.
- Cortés, J. M. (2017). *Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9001:2015. ISB, S.L (Interconsulting Bureau S.L), 2017, 1º Edición, 1º Edición.*
- DE LA PEÑA GUTIERREZ, A. (2008). *Auditoría. Un enfoque práctico* (1º Edición 2011 ed.). Ediciones Paraninfo, S.A.
- E, M., E, M., & I, P. S. (2018). *Auditoría de Gestión Administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal “Alejo Lascano” en la Ciudad de Jipijapa* (Vol. 4).
- FUNDACIÓN ECA GLOBAL. (2006). *El Auditor de calidad*. Fundación Confemetal.
- García, F. J., Juárez, S. C., & García, L. S. (2018, 05). *Gestión Escolar y Calidad Educativa. Rev. Cubana Edu. Superior* (vol.37 no.2).
- Griful Ponsati, E., & Canela Campos, M. Á. (2010). *Gestión de la calidad*. Ediciones de la UPC, S.L.
- JUSTE, R. P., RUPÉREZ, F. L., PERALTA, M. D., & FERNÁNDEZ, P. M. (2004). *HACIA UNA EVALUACIÓN DE CALIDAD* (2004 th ed., Vol. TERCERA EDICIÓN).
- Manual de Auditoría Financiera Gubernamental, (2001). *MANUAL DE AUDITORÍA FINANCIERA GUBERNAMENTAL*.
- Matute, J. A., & Álvarez, D. E. (2018). “Auditoría de Gestión y su Incidencia a los Procesos Administrativos y Docencia de la Unidad Educativa República del Ecuador”. *Titulación*, 102.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2016). *MANUAL DE AUDITORÍA DE CALIDAD* (VERSIÓN 2.0 ed.). SUBSECRETARÍA DE APOYO, SEGUIMIENTO Y REGULACIÓN DE LA EDUCACIÓN.
- Navarro, M. A., & Llardó, D. M. (2014). *La Gestión Escolar* (2014th ed.).
- Pérez-Carballo Veiga, J. F. (2008). *Control de la Gestión Empresarial (7 Ed)*. ESIC Editorial.
- Reyes, B. (2017). *Auditoría. Elementos esenciales* (2016 th ed., Vol. 3). Ciencias económicas y empresariales Artículo de investigación.

11. Anexos

Anexo 1. Propuesta



GUÍA DE ACTUACIÓN PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA

AUTOR: GALO VICENTE ROSALES ROSALES
2021-2022



1. TÍTULO:

GUÍA DE ACTUACIÓN PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA

2. BENEFICIARIOS:

La población beneficiada con esta propuesta serán los directivos docentes y estudiantes en las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

3. RESPONSABLE:

Galo Vicente Rosales

4. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE LA MAESTRÍA:

Gestión y auditoría de las instituciones de educación básica.

5. OBJETIVOS

5.1. Objetivo general

Proponer una guía de actuación para implementar la autoevaluación institucional, orientada a mejorar la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.

5.2. Objetivos específicos

- ❖ Identificar las acciones que se pueden aplicar para llevar a efecto la autoevaluación institucional como un proceso de mejora
- ❖ Socializar las acciones que servirán para realizar la autoevaluación institucional en las escuelas unidocentes como un proceso de mejora con la finalidad de mejorar la calidad educativa
- ❖ Validar la propuesta a través de evaluaciones y monitoreo permanente.

6.- Metodología

Esta propuesta se fundamenta en dar a conocer a los directivos y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga distintas acciones para implementar la autoevaluación que se lo hará a través de un proceso que implica una metodología formal, misma que parte de un protocolo y organización de procedimientos, instrumentos y resultados, de acuerdo a una estrategia de acción

La propuesta tiene la finalidad de lograr que los directivos y docentes se sientan orientados y preparados para la auditoría educativa, la misma que el Ministerio de Educación a través de sus funcionarios la realizan de una manera periódica, para llevar a cabo el desarrollo del trabajo se presentan las siguientes acciones:

Objetivo 1.

Identificar las acciones que se pueden aplicar para llevar a efecto la autoevaluación institucional como un proceso de mejora

- Revisar los resultados de las encuestas aplicadas a los directivos y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga
- Establecer acciones que orienten a los directivos de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga para realizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora

Objetivo 2.

Socializar las acciones pertinentes que guiarán a los directivos y docentes para realizar la autoevaluación institucional como un proceso de mejora.

- ❖ Organizar la socialización con los participantes
- ❖ Concientizar la importancia de la Autoevaluación institucional como un proceso de mejora.
- ❖ Socializar los estándares de calidad educativa que se deben de cumplir en las instituciones educativas.
- ❖ Exponer las matrices y formatos que servirán para realizar la autoevaluación.

Objetivo 3.

Validar la propuesta a través de evaluaciones y monitoreo permanente.

- ★ Establecer acuerdos y compromisos para implementar la guía de actuación de la autoevaluación institucional, orientada a mejorar la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.
- ★ Diseñar una matriz de monitoreo de la autoevaluación institucional
- ★ Mantener entrevistas y reuniones con los actores involucrados.

7.- Resultados

Una vez obtenidos los resultados de la presente investigación, se expone que la autoevaluación institucional de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga busca mejorar la calidad educativa de los estudiantes, ante ello se expone algunas acciones pertinentes estableciendo que esta propuesta está desarrollada en base a los resultados obtenidos en la investigación realizada a los directivos y docentes de las escuelas de la parroquia Orianga

Seguidamente, se detalla la guía de actuación

GUÍA DE ACTUACIÓN

ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA

ACCIÓN Nº 1	LEVANTAR UN FODA INSTITUCIONAL	
	El Análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta que se puede utilizar una institución educativa para realizar un diagnóstico estratégico con la finalidad de tomar decisiones adecuadas para alcanzar los objetivos organizacionales	
1	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Construir la herramienta FODA de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga	<ul style="list-style-type: none"> • Recolección de información • Diseñar matriz FODA • Definir fortalezas: Análisis de la situación interna en que se encuentran las escuelas unidocentes, puntos fuertes, recursos, posiciones alcanzadas y, consecuentemente, ventajas competitivas que deben y pueden servir para explotar oportunidades • Definir oportunidades: ventajas positivas externas con las que cuenta las escuelas, posibilidad para mejorar la calidad educativa • Encontrar debilidades: las actividades o elementos que hacen a la organización potencialmente vulnerable ante las variaciones del entorno en el que se encuentra, son barreras o limitaciones internas para lograr la buena marcha de la organización, aspectos que reducen la capacidad de desarrollo • Encontrar amenazas: Las amenazas y oportunidades pertenecen siempre al entorno externo de las escuelas, dificultan la consecución de un buen rendimiento. • Implementar otras herramientas de gestión (árbol de problemas, lluvia de ideas, espinas de pescado, diagrama causa efecto.) • Levantamiento de mapas de procesos y flujogramas (procesos estratégicos, fundamentales de apoyo y evaluación) 	Matriz FODA Diagramas causa-efecto Mapas de procesos Flujogramas Archivos generales Computadora Marco legal Educativo
RESULTADOS ESPERADOS	Conocimiento de la realidad particular de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga para la toma de decisiones en beneficio de su desarrollo y adelanto.	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

GUÍA DE ACTUACIÓN

ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA

ACCIÓN Nº 2	REFLEXIONAR SOBRE LA REALIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
	El Análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta que se puede utilizar una institución educativa para realizar un diagnóstico estratégico con la finalidad de tomar decisiones adecuadas para alcanzar los objetivos organizacionales.	
OBJETIVO	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Definir soluciones sobre la situación actual frente al proceso de integración y mejoramiento de la calidad educativa de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar los resultados de la matriz FODA • Realizar una reflexión metódica fundada en el análisis de diferentes referentes • Reconocer el protagonismo de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga a través del desarrollo de procesos participativos, innovadores y evaluados permanentemente. • Revisión de documentos e indicadores que permitan a los miembros de la comunidad educativa emitir juicios de valor sobre la gestión escolar • Determinar retos y desafíos que las escuelas unidocentes deben de enfrentar • Definir un horizonte institucional estratégico • Iniciar una línea de trabajo que deberá perfeccionarse posteriormente • Motivar a los directivos y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga a trabajar en equipo o círculos de estudio • Promover la participación y convivencia generando un clima institucional favorable al desarrollo de los procesos educativos • Establecer acuerdos y compromisos en el proceso de reflexión del estado actual de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga 	Matriz FODA Diagramas causa-efecto Mapas de procesos Flujogramas Archivos generales Computadora Marco legal Educativo
RESULTADOS ESPERADOS	Los directivos y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga son conscientes de lo que ocurre al interior de las instituciones y proponen líneas de trabajo para la mejora continua	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

GUÍA DE ACTUACIÓN

ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA

ACCIÓN Nº 3	REFLEXIONAR SOBRE LA REALIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
	La identidad institucional es un proceso que implica a las instituciones educativas una visión compartida, de una propuesta pedagógica común, la promoción de ambientes para la convivencia y la socialización y, en general, la articulación de los diversos elementos de su funcionamiento, desde la administración hasta el trabajo en equipo de los miembros de las diferentes jornadas, áreas y organizaciones de la comunidad educativa".	
OBJETIVO	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Construir la identidad institucional de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar: ¿Quiénes somos? • Analizar el liderazgo educativo • Revisar oferta educativa • Vincular a los padres de familia en la construcción de la identidad institucional • Levantar información de la reseña historia y antecedentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga • Revisar e implementar la misión, visión e ideario • Definir las insignias institucionales, la bandera, escudo, himno de las escuelas • Levantar los organigramas funcionales • Construir la normativa institucional • Elaborar un lema o frase que identifique el quehacer educativo de las instituciones • Exhibir la misión y visión en un lugar particular de las escuelas • Realizar un censo estudiantil para establecer la población • Levantar acta y resolución de construcción de la identidad institucional 	Escudo Bandera Matriz de organigrama funcional Marco legal Educativo
RESULTADOS ESPERADOS	Escuelas unidocentes de la parroquia Orianga con la identidad institucional establecida	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

<p style="text-align: center;">GUÍA DE ACTUACIÓN</p> <p style="text-align: center;">ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA</p>		
ACCIÓN Nº 4	SOCIALIZAR LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA	
	Los estándares de calidad educativa son parámetros de logros esperados, Tienen como objetivo, orientar, apoyar y monitorear la acción de los grupos de actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua. Se distribuyan en estándares de aprendizaje, gestión escolar, desempeño profesional. Este manual hará referencia a los estándares de gestión escolar y de desempeño profesional directivo y docente.	
OBJETIVO	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Socializar los estándares de calidad educativa a las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga	<p>Socialización a los directivos de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer agenda de socialización <p>CONTENIDOS (Ver Anexo de la propuesta)</p> <p>Estándares de aprendizaje: (Lengua y Literatura, Matemáticas, CC. NN, EE, SS, Educación Física, Educación Cultural y Artística)</p> <p>Estándares de gestión escolar (18)</p> <p>Medios de verificación Procedimientos sugeridos Normativa Resultados esperados</p> <p>Estándares de desempeño directivo (21)</p> <p>Medios de verificación Procedimientos sugeridos Normativa Resultados esperados</p> <p>Estándares de desempeño docente (16)</p> <p>Medios de verificación Procedimientos sugeridos Normativa Resultados esperados Evaluación Resultados esperados</p> <p>Estándares de desempeño docente (16)</p> <p>Medios de verificación Procedimientos sugeridos Normativa Resultados esperados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación 	<p>Internet</p> <p>Computadora</p> <p>Manual para la implementación de los estándares de calidad educativa</p> <p>Marco legal Educativo</p>
RESULTADOS ESPERADOS	Las escuelas unidocentes de Orianga cuentan con parámetros para medir la calidad de los procesos educativos	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

<p style="text-align: center;">GUÍA DE ACTUACIÓN</p> <p style="text-align: center;">ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA</p>		
	PROMOVER LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	
ACCIÓN Nº 5	La autoevaluación institucional es un proceso flexible que debe adaptarse en su aplicación a las características propias de cada establecimiento educativo, es un proceso flexible que debe adaptarse en su aplicación a las características propias de cada establecimiento educativo.	
OBJETIVO	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Realizar paso a paso la Autoevaluación institucional de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga para el mejoramiento de la calidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Orientaciones generales para la autoevaluación institucional • 1.- Fase de Preparación y Planificación • Conocer el proceso y contenido del modelo de autoevaluación • Establecer agenda y cronograma • Divulgar el proceso de autoevaluación en la comunidad educativa • Conformar un Equipo Promotor • 2.-Fase de desarrollo de la Autoevaluación • Aplicar los instrumentos recibidos, recoger y sistematizar la información necesaria para la autoevaluación. (Matriz) • Evaluar, analizar y valorar la realidad institucional a partir de los resultados obtenidos. • Realizar el Informe de Autoevaluación • Finalmente, se socializa el proceso de autoevaluación y sus resultados a todos los integrantes de la comunidad educativa, explicando el objetivo, el proceso realizado y los resultados obtenidos con la finalidad de levantar conjuntamente planes de mejora. • Realizar actas de acuerdos y compromisos y resoluciones de mejora continua • Conformar mesas de trabajo para los planes de mejora. • Imprimir documentos como medio de verificación 	<p>Matriz de autoevaluación</p> <p>Instrumentos de la autoevaluación institucional</p> <p>Marco legal Educativo</p>
RESULTADOS ESPERADOS	Las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga cumplen con el proceso de la autoevaluación institucional de acuerdo a lineamientos establecidos.	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

<p style="text-align: center;">GUÍA DE ACTUACIÓN</p> <p style="text-align: center;">ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA</p>		
ACCIÓN Nº 6	IMPLEMENTAR LOS PLANES DE MEJORA	
	Un Plan de Mejoramiento es el resultado de un conjunto de procedimientos, acciones y metas diseñadas y orientadas de manera planeada, organizada y sistemática desde las instituciones.	
OBJETIVO	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Reconocer y ordenar las tentativas de mejoramiento halladas en los procesos de evaluación a través de la elaboración de planes de mejora.	<ul style="list-style-type: none"> Socializar la matriz institucional de los planes de mejora. Recolectar la información de la AUTOEVALUACIÓN Elaborar los planes de mejora de acuerdo a los resultados de la autoevaluación y a los siguientes parámetros: Presentar matriz (ver anexo de la propuesta) <p>Los problemas priorizados.</p> <p>Las metas: aquí deben redactar sobre las nuevas situaciones de cambio que se desea alcanzar.</p> <p>Las acciones y recursos: el por qué y el para qué ejecutaremos estas acciones, aquí se incluyen recursos humanos, físicos, financieros y tecnológicos que serán imprescindibles en la ejecución del plan de mejora.</p> <p>Actividades de seguimiento permanente: permite realizar los ajustes necesarios.</p> <p>Responsables: son las personas involucradas a realizar y poner en marcha el plan de mejora y se detallan cada una de sus funciones.</p> <p>Los resultados: aquí se evidencia las situaciones de cambio en los actores educativos en función de las metas planteadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Acordar y ajustar el Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa. Dejar escrito el compromiso de trabajo de cada docente y los resultados que se propone lograr. Imprimir documentos como medios de verificación 	<p>Matriz de autoevaluación</p> <p>Instrumentos de la autoevaluación institucional</p> <p>Matriz de planes de mejora</p> <p>Archivos generales</p> <p>Actas y resoluciones</p> <p>Marco legal Educativo</p>
RESULTADOS ESPERADOS	Planes de mejora elaborados listos para ser ejecutados	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

GUÍA DE ACTUACIÓN ACCIONES PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS UNIDOCENTES DE LA PARROQUIA ORIANGA		
ACCIÓN Nº 7	PREPARAR LA AUDITORÍA INSTITUCIONAL	
	La Auditoría a la Gestión Educativa es la evaluación periódica de los Estándares de Calidad Educativa en cuanto al grado de cumplimiento de las instituciones educativas, generando información que sirva de base para la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento continuo. La auditoría educativa evalúa el cumplimiento de los Estándares de Calidad Educativa de: - Gestión Escolar - Desempeño Profesional: Directivo, Docente	
OBJETIVO	PROCEDIMIENTO:	RECURSOS
Proveer a las autoridades y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga actividades previas a la auditoría institucional para el cumplimiento de los Estándares de Calidad Educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar el manual de auditoría de calidad educativa • Recolección de los siguientes documentos para la auditoría educativa • MEDIOS DE VERIFICACIÓN • Permiso de funcionamiento • Plan Estratégico Institucional (PEI) • Manual de procedimientos y funciones • Plan de Capacitación institucional • Plan de Acompañamiento Pedagógico • Resoluciones reconocimiento de méritos • Archivos físicos, digitales de la información académica • Plan de comunicación y cronogramas • Inventarios de infraestructura y equipos • Contratos legalizados de servicios • Planificación curricular Institucional (PCA) • Planificación del refuerzo académico y evaluación • Plan Operativo ANUAL del DECE • Código de Convivencia Institucional • Ratificación de Organismos funcionales • Acuerdos de cooperación con la comunidad • Plan de Reducción de Riesgos • Fichas de observación áulica • Registro de notas y asistencia • Registro de asistencia de los padres de familia a las reuniones • Informes de rendición de cuentas • Reportes del DECE. 	Cronogramas Manual de auditoría de calidad educativa Autoevaluación institucional
RESULTADOS ESPERADOS	Los directivos y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga son conscientes de lo que ocurre al interior de las instituciones y proponen líneas de trabajo para la mejora continua	

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la propuesta.

Objetivos	Actividad	Recursos	Responsable	Medios de verificación	Resultados
Identificar las acciones que se pueden aplicar para llevar a efecto la autoevaluación institucional como un proceso de mejora.	Reflexionar sobre el contexto y la realidad de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga Organizar las acciones que se efectuaran para realizar la autoevaluación institucional	Matrices, Internet, computadora.	Directivos y docentes	FODA INSTITUCIONAL FLUJOGRAMAS	Las autoridades y docentes de las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga conocen el contexto y la realidad de sus instituciones.
Socializar las acciones que servirán para realizar la autoevaluación institucional en las escuelas unidocentes como un proceso de mejora con la finalidad de mejorar la calidad educativa	Socializar la Guía de actuación para la autoevaluación Institucional Socializar la guía para elaborar la Autoevaluación Institucional Socializar los estándares de calidad educativa Socializar el manual de la auditoría de calidad	Guía para la autoevaluación Institucional Matriz de planes de mejora Archivos generales Actas y resoluciones Marco legal Educativo	Directivos y docentes	Convocatorias a la Socialización Matriz de autoevaluación institucional	Las escuelas unidocentes de la parroquia Orianga están capacitadas para el proceso de la autoevaluación institucional de acuerdo a lineamientos establecidos.
Validar la propuesta a través de evaluaciones y monitoreo permanente.	Validar la propuesta a través de evaluaciones y monitoreo permanente.	Matrices, Internet, computadora	Directivos y docentes	Convocatorias, actas y registros de reuniones	Mejoramiento en los procesos y de la calidad educativa

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

Anexo 3 de la propuesta

ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA.



GESTIÓN ESCOLAR



DESEMPEÑO P. DIRECTIVO



DESEMPEÑO P. DOCENTE

DIMENSIÓN	COMPONENTE	ESTÁNDAR DE GESTIÓN ESCOLAR	ESTÁNDAR DE DESEMPEÑO PROFESIONAL DIRECTIVO	ESTÁNDAR DE DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE
D.1. DIMENSIÓN DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	D1.C1. Organización Institucional	D1.C1.GE1. La oferta del servicio educativo guarda relación con lo que establece el documento vigente de Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución.	D1.C1.DI1. Administra el funcionamiento de la institución en relación con la oferta que estipula el documento de Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución.	N.A.
		D1.C1.GE2. Cuenta con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) construido participativamente.	D1.C1.DI2. Implementa el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	N.A.
		D1.C1.GE3. Cuenta con procedimientos académicos y administrativos.	D1.C1.DI3. Supervisa la ejecución de procedimientos académicos y administrativos.	N.A.
	D1.C2. Desarrollo Profesional	D1.C2.GE4. Se ejecutan actividades de capacitación profesional para el personal administrativo, directivo y docente en función del diagnóstico de necesidades institucionales.	D1.C2.DI4. Gestiona la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo, directivo y docente.	D1.C2.DO1. Participa en capacitaciones para mejorar la calidad de su práctica docente.

		D2.C2.GE5. Se ejecutan procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función de las necesidades institucionales.	D2.C2.DI5. Monitorea las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función del plan de acompañamiento pedagógico aprobado.	D2.C2.DO2. Aplica estrategias para mejorar su práctica docente a partir de las recomendaciones producto del acompañamiento pedagógico.
		D1.C2.GE6. Se reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales.	D1.C2.DI6. Aplica lo dispuesto en la resolución para reconocer los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente.	N.A.
	D1.C3. Información y Comunicación	D1.C3.GE7. Mantiene registros administrativos completos, actualizados y almacenados de manera segura.	D1.C3.DI7. Coordina los procesos de gestión de la información en la recolección, actualización y resguardo de la información de acuerdo a los procedimientos institucionales	D1.C3.DO3. Registra la información de su labor docente según los procesos de gestión de la información (notas, asistencia, planificaciones, entre otros).
		D1.C3.GE8. Cuenta con lineamientos para la comunicación oportuna de aspectos académicos y administrativos entre los actores educativos.	D1.C3.DI8. Verifica el cumplimiento de los lineamientos de comunicación académica y administrativa entre los actores educativos.	D1.C3.DO4. Comunica de manera oportuna los resultados de aprendizaje e información oficial pertinente a estudiantes y representantes legales.
			D1.C3.DI9. Coordina la rendición de cuentas de la gestión de autoridades y organismos institucionales	N.A.
	D1.C4. Infraestructura,	D1.C4.GE9. Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos para apoyar los procesos de aprendizaje.	D1.C4. DI10. Verifica la utilización óptima de la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos	D1.C4.DO5. Emplea la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos en relación

	equipamiento y servicios complementarios		en relación a los objetivos de aprendizaje.	a los objetivos de aprendizaje planteados y promueve su cuidado.
		D1.C4.GE10. Los servicios complementarios que oferta la institución funcionan de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.	D1.C4. DI11. Supervisa que los servicios complementarios que oferta la institución funcionen de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.	N.A.
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA	D2. C1. Enseñanza y aprendizaje	D2.C1.GE11. Fundamenta su Planificación Curricular Institucional (PCI) en el Currículo Nacional y los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.	D2.C1. DI12. Supervisa que las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) guarden relación con la Planificación Curricular Institucional (PCI).	D2.C1.DO6. Elabora Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) en relación a los lineamientos de Planificación Curricular Institucional (PCI)
		D2.C1.GE12 Evalúa los aprendizajes del estudiantado de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	D2.C1. DI13. Supervisa que las planificaciones micro curriculares guarden relación con las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) que correspondan.	D2.C1.DO7. Elabora planificaciones micros curriculares de acuerdo a lo establecido en las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA).
			D2.C1. DI14. Evalúa la práctica pedagógica de acuerdo a la ejecución de la planificación micro curricular.	D2.C1.DO8. Demuestra suficiencia en el conocimiento de la asignatura que enseña en el subnivel
			D2.C1. DI15. Monitorea la evaluación del aprendizaje del estudiantado de acuerdo a los lineamientos de la Planificación	D2.C1.DO.9. Aplica estrategias de enseñanza orientadas al logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la

			Curricular Institucional (PCI) y al calendario escolar	planificación micro curricular.
				D2.C1.DO.10. Promueve un ambiente de aprendizaje estimulador que genera participación del estudiantado.
				D2.C1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones micro curriculares.
	D2. C2. Consejería estudiantil y refuerzo académico	D2.C2.GE13. Ofrece un servicio de consejería estudiantil que atiende a las necesidades socio afectivas y pedagógicas del estudiantado.	D2.C2. DI16. Supervisa la ejecución de la planificación del servicio de consejería estudiantil.	D2.C2.DO12. Implementa en su práctica docente acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil.
		D2.C2.GE14. Cuenta con lineamientos de refuerzo académico establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).	D2.C2. DI17. Coordina la implementación de los lineamientos de refuerzo académico	D2.C2.DO13. Ejecuta actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado.
	D3. C1. Convivencia y participación escolar	D3.C1.GE15. Se promueve la convivencia armónica de los actores educativos mediante acuerdos y compromisos consensuados.	D3.C1. DI18. Socializa el Código de Convivencia a la comunidad educativa.	D3.C1.DO.14. Promueve entre los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia de la institución.

ACCIÓN ESCOLAR Y COOPERACIÓN		D3.C1.GE16. Cuenta con los organismos institucionales conformados y en funciones.	D3.C1. DI19. Supervisa la gestión de los organismos institucionales en función de los deberes y atribuciones contempladas en la normativa vigente.	N.A.
	D3. C2. Alianzas estratégicas de cooperación para el desarrollo.	D3.C2.GE17. Establece vínculos de cooperación con otros actores, dentro y fuera de la comunidad, para fortalecer actividades relacionadas con el aprendizaje.	D3.C2. DI20. Coordina la participación de los docentes en actividades asociadas a los vínculos de cooperación establecidos para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje.	N.A.
DIMENSIÓN 4 DE SEGURIDAD ESCOLAR	D4. C1. Gestión de riesgos y protección.	D4.C1.GE18. Se implementa planes integrales y protocolos que fomentan una cultura de prevención de riesgos, seguridad y autocuidado.	D4.C1. DI21. Coordina la ejecución de actividades enmarcadas en planes integrales y protocolos de gestión de riesgos, seguridad y autocuidado.	D4.C1.DO15. Ejecuta los procedimientos establecidos en los planes integrales y los protocolos de gestión de riesgos.
				D4.C1.DO16. Comunica a la autoridad o al servicio de consejería estudiantil sobre situaciones detectadas que vulneren la integridad física, psicológica y sexual del estudiantado, según las rutas o protocolos establecidos.

Elaborado por: Galo Vicente Rosales

Anexo 4 solicitud para realizar la investigación.

Loja, 18 de abril de 2022.

Lcdas./os.

LÍDERES DOCENTES DE LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA
PARROQUIA ORIANGA

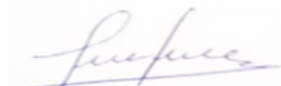
Ciudad.

De mi consideración.

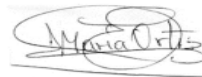
Lcdo. Galo Vicente Rosales R. portador de la cedula 1600477291, ante usted solicito lo siguiente.

Por motivos que me encuentro realizando estudios de cuarto nivel, y conociendo la calidad de profesionales que son cada de ustedes, solicito a sus autoridades me concedan el permiso, para realizar una autoevaluación Institucional en cada una de sus Instituciones Educativas a las cuales ustedes representan, conocer, proponer mejoras en la Gestión de Calidad Educativa.

Ante lo solicitado espero su aceptación a mi petición, de antemano le auguro mis sinceros agradecimientos en su trabajo laboral.



Lcdo. Galo Vicente Rosales Rosales
LÍDER- DOCENTE



Lcda. María Esperanza Ortiz Armijos
LÍDER-DOCENTE



Lcda. María Guadalupe Guamán Vega.
LÍDER-DOCENTE



Lcda. Sandra Elizabeth Narváez Cañar
LÍDER-DOCENTE



Lcdo. Willian Osmany Saritama Yaguana
LÍDER-DOCENTE

Anexo 5: Certificación de traducción del resumen



IVONNE CABRERA BENÍTEZ
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCIÓN INGLÉS
TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE IDIOMAS
TRADUCCIÓN DE IDIOMA INGLÉS ESPAÑOL INGLÉS
REGISTRO SENESCYT: 1031-2019-2063671
REGISTRO MDT: MDT-3104-CCL-271035

CERTIFICA

Que, la traducción del documento adjunto solicitado por el Lic. **Galo Vicente Rosales Rosales** con cédula de ciudadanía **No. 1600477291** cuyo tema de investigación se titula: **"La autoevaluación institucional como proceso de mejora de la calidad educativa en escuelas unidocentes de la parroquia Orianga"**, ha sido realizada y revisada por quien al pie suscribe Lic. Ivonne Cabrera Benítez. La traducción del documento adjunto es textual y detalla todos los aspectos contenidos en la matriz.

Faculto al portador del presente documento, hacer el uso legal para los fines necesarios.

Se lo expide en la ciudad de Loja a los siete días, mes de julio del año 2022.

Atentamente




IVONNE DEL ROCIO
CABRERA BENITEZ

Ivonne Cabrera Benítez
Traductora

CONTACTO

Av. Manuel Carrión Pinzano y Eduardo Unda # 194-68

Loja - Ecuador

 rocrob4@gmail.com

 0984032793