



unl

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja
Facultad Jurídica, Social y Administrativa

Carrera de Economía

INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DESEMPLEO
JUVENIL DE ECUADOR PERIODO 2010-2019

Trabajo de Integración Curricular
previa a la
obtención del título de Economista

AUTORA:

Maria Cristina Maita Robles

DIRECTOR:

Econ. José Vicente Ordoñez, Mg. Sc.

LOJA – ECUADOR

2022

Certificación



Loja, 24 de marzo de 2022.

Econ. José Vicente Ordoñez Yaguache, Mg. Sc.
DIRECTOR DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo proceso de la elaboración de tesis de grado titulado:
“Incidencia del crecimiento económico en el desempleo juvenil de Ecuador periodo 2010-2019” de autoría de la estudiante **Maria Cristina Maita Robles**, previa a la obtención del título de Economista, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja para el efecto, autorizo la presentación para la respectiva sustentación y defensa.

Particular que informo para los fines pertinentes.



Econ. José Vicente Ordoñez Yaguache
DIRECTOR DE TRABAJO DE I. CURRICULAR

Autoría

Yo, Maria Cristina Maita Robles, declaro ser autora del presente trabajo de integración curricular o de titulación y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mí del trabajo de integración curricular o de titulación en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma: 
Firmado electrónicamente por:
**MARIA
CRISTINA
MAITA ROBLES**

Cédula de Identidad: 1105902439

Fecha: 24/06/2022

Correo electrónico: maria.maita@unl.edu.ec

Teléfono o Celular: 0990116665

Carta de autorización de tesis por parte de la autora para la consulta de producción parcial o total, y publicación electrónica de texto completo

Yo, Maria Cristina Maita Robles declaro ser la autora de la Tesis titulado “**Incidencia del crecimiento económico en el desempleo juvenil de Ecuador periodo 2010-2019**”, como requisito para optar el título de economista autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los veinticuatro días del junio del dos mil veintidós

Firma:  Firmado electrónicamente por:
**MARIA
CRISTINA
MAITA ROBLES**

Autora: Maria Cristina Maita Robles

Cédula: 1105902439

Dirección: Loja **Correo electrónico:** maria.maita@unl.edu.ec

Celular: 099011665

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director del trabajo de integración curricular o de titulación: Econ. José Vicente Ordoñez

Yaguache, Mg. Sc.

Tribunal de Grado:

Presidente: Lic. Liliana de Jesús Matailo Yaguana, Mg. Sc.

Miembro: Econ. Wilfrido Ismael Torres Ontaneda, Mg. Sc.

Miembro: Econ. Kevin Marlow Jiménez Villavicencio, Mg. Sc.

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a mis padres, por ser el pilar más importante durante todo mi trayecto estudiantil, por demostrarme siempre su cariño y el apoyo incondicional. A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome, por sus consejos y palabras de aliento.

Maria Cristina Maita Robles

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Nacional de Loja, especialmente a la carrera de economía, a todo el personal docente que, con sus conocimientos, su experiencia y motivación han aportado en mi formación profesional.

A mi familia, por su incondicional apoyo durante toda mi vida, en especial a mis padres que sin su ayuda no hubiera sido imposible alcanzar mis metas.

Maria Cristina Maita Robles

Índice

Portada.....	i
Certificación de tesis.....	ii
Autoría.....	iii
Carta de autorización.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
• Índice de tablas	
• Índice de figuras	
• Índice de anexos	
1. Título.....	1
2. Resumen.....	2
2.1 Abstract.....	3
3. Introducción.....	4
4. Marco teórico.....	7
4.1. Antecedentes.....	7
4.2. Evidencia empírica.....	13
5. Metodología.....	20
5.1. Estrategia metodológica.....	20
5.2. Tratamiento de datos.....	20
5.3. Estrategia econométrica.....	23
5.3.1. Objetivo específico 1.....	23
5.3.2. Objetivo específico 2.....	23
5.3.3. Objetivo específico 3.....	25
6. Resultados.....	27
6.1. Objetivo específico 1.....	27
6.1.2. Análisis de evolución de las variables.....	27
6.1.3. Análisis de correlación de las variables.....	32
6.2. Objetivo específico 2.....	36
6.3. Objetivo específico 3.....	41
7. Discusión.....	47
7.1. Objetivo específico 1.....	47
7.2. Objetivo específico 2.....	50

7.3. Objetivo específico 3	53
8. Conclusiones.....	59
9. Recomendaciones	61
10. Bibliografía	63
11. Anexos.....	71

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de las variables.....	21
Tabla 2. Estadísticos descriptivos	22
Tabla 3. Prueba de multicolinealidad.....	23
Tabla 4. Test de Hausman.....	37
Tabla 5. Regresión del desempleo juvenil GLS.....	40
Tabla 6. Prueba de raíces unitarias.....	42
Tabla 7. Test de cointegración de Pedroni.....	44
Tabla 8. Resultados del test de causalidad basado en Dimitrescu y Hurlin.	45

Índice de figuras

Figura 1. Evolución de las variables principales del modelo 2010-2019.....	30
Figura 2. Evolución de las variables de control periodo 2010-2019.	32
Figura 3. Correlación entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico.....	33
Figura 4. Correlación entre el desempleo juvenil y escolaridad.....	34
Figura 5. Correlación entre el desempleo juvenil y las variables de control.....	36

Índice de anexos

Anexo 1. Pruebas de Autocorrelación y Heterocedasticidad	71
Anexo 2. Test de dependencia de sección cruzada.....	71
Anexo 3. Oficio de designación del director del trabajo de integración curricular.....	72
Anexo 3. Oficio de aprobación del trabajo de integración curricular.....	73
Anexo 3. Certificado de Traducción del Abstract	74

1. Título

*“INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DESEMPLEO JUVENIL DE
ECUADOR PERIODO 2010-2019”*

2. Resumen

El desempleo juvenil es un problema que ha persistido a lo largo del tiempo, ocasionando problemas económicos y sociales. A nivel mundial el 13,6% de los jóvenes se encuentran desempleados (OIT, 2020). En este sentido, la presente investigación pretende analizar la incidencia del crecimiento económico en el desempleo juvenil y otras posibles causas de ese fenómeno en Ecuador, en el periodo 2010-2019. La información fue recopilada de las bases de datos del Banco Central del Ecuador [BCE] (2020), de la Encuesta Nacional de Empleo y Subempleo (ENENDU), publicada por el Instituto Nacional Estadísticas y Censos [INEC] (2020) y del Directorio de Empresas [DIIE] (2020). Por tanto, se estimó un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS), la prueba de cointegración de Pedroni (1999) y la prueba de causalidad de Dimietry y Hurlin (2012). Permitiendo obtener como resultados que: el crecimiento económico tiene una relación positiva con el desempleo juvenil; la escolaridad presenta una relación negativa con el desempleo juvenil; y se determinó que existe una relación de largo plazo entre el crecimiento económico, la escolaridad y el desempleo juvenil. Además, se comprobó que existe una relación bidireccional, que va desde el desempleo juvenil hacia el crecimiento económico y viceversa. Consecuentemente, las implicaciones de política deben centrarse en impulsar el desarrollo de nuevas actividades productivas y agregar valor en la producción mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los procesos productivos; también, se sugiere actualizar los métodos de enseñanza que permitan a los estudiantes desarrollar mejor sus habilidades.

Palabras clave: Desempleo juvenil. Crecimiento económico. Escolaridad. Datos panel. Ecuador.

Código JEL: E24. O4. I2. C23. N16.

2.1. Abstract

Unemployment in young people is a problem that has persisted for many years, causing economic and social problems. Worldwide, 13.6% of them are unemployed (OIT, 2020). For this reason, this research aims to analyze the incidence of economic growth in youth unemployment and other possible causes of this phenomenon in Ecuador, from the period 2010 to 2019. The information was compiled from the databases of the Central Bank of Ecuador [BCE] (2020), the National Survey of Employment and Underemployment (ENENDU), published by the National Statistics and Census Institute [INEC] (2020), and from the Directory of Companies [DIIE] (2020). Therefore, a Generalized Least Squares (GLS) model, Pedroni's (1999) cointegration test, and Dimietry and Hurlin's (2012) causality test were estimated. Allowing in this way obtain results that: economic growth has a positive relationship with youth unemployment; schooling presents a negative relationship with youth unemployment; and it was determined that there is a long-term relationship between economic growth, schooling, and youth unemployment. In addition, it was found that there is a bidirectional relationship, which goes from youth unemployment to economic growth, and consequently, the policy implications should focus on promoting the development of new productive activities and adding value to production through the incorporation of technology and knowledge in production processes; also, it is suggested to update teaching methods that allow students to better develop their skills.

Keywords: Youth unemployment. Economic growth. Scholarship. Data panel. Ecuador.

JEL Code: E24. O4. I2. C23. N16.

3. Introducción

El desempleo es una de las principales problemáticas de nuestra sociedad, generando efectos económicos y sociales, por la falta de oportunidades laborales, que particularmente afecta a la población joven. Ramírez (2002) establece que el desempleo juvenil trae consigo grandes costos individuales, familiares y a toda la sociedad, dado que el desempleo a edades tempranas complica la empleabilidad futura de los jóvenes y genera patrones inadecuados de comportamiento laboral para toda la vida; siendo así, que, el desempleo ocasiona disminución de ingresos lo que provoca menos calidad de vida. A nivel mundial el número total de jóvenes que participan en la fuerza de trabajo es de 497 millones, de los cuales el 13,6 % se encuentran desempleados, lo que evidencia que, los jóvenes tienen mayores probabilidades que los adultos de estar desempleados, debido a su limitada experiencia laboral (OIT, 2020).

Por otra parte, América Latina y el Caribe se ha caracterizado por presentar altos niveles de desempleo, informalidad y falta de oportunidades para los jóvenes. Según datos recopilados por la OIT (2021), la tasa promedio de desocupación de los jóvenes entre 15 y 24 años habría llegado a 23,8 % para el primer trimestre de 2021 y la participación laboral juvenil se sitúa en un nivel de 45,6 %; además, las brechas de inserción laboral entre hombres y mujeres se han profundizado, y las mujeres presentan una reinserción laboral más lenta y enfrentan más dificultades para encontrar trabajo. Con respecto a Ecuador, el Ministerio de Trabajo del Ecuador (2020) afirmó que 401.305 personas están desempleadas, de las cuales 206.926 tienen entre 15 a 28 años.

En ese sentido, este trabajo se centra en la teoría de Okun (1962), quien relaciona el crecimiento económico con el desempleo, estableciendo la relación negativa que existe entre el crecimiento económico y la variación de la tasa de desempleo, por lo que, los movimientos del

producto nacional afectan al nivel de empleo y a la tasa de desempleo. La evidencia empírica relacionada con la ley de Okun (1962) en su mayoría verifican el efecto negativo del crecimiento económico en el desempleo juvenil, tal es el caso de Anyanwu (2013); (2014); y Tomić (2018), quienes en sus estudios exponen que el nivel de PIB real per cápita tiene un efecto negativo con el empleo juvenil. Por el contrario, Maral, Yildiz, y Alpaydin (2021) indican que el desempleo juvenil se asocia positivamente con el Producto Interno Bruto.

Con la finalidad de dar soluciones al problema del desempleo y el crecimiento económico en Ecuador, se pretende comprobar las siguientes hipótesis: 1) el crecimiento económico y el desempleo juvenil tienen un comportamiento tendencial a lo largo del tiempo; 2) existe una relación positiva entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil; y, 3) existe una la relación a largo plazo entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil. Por ende, se plantearon los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la evolución de las variables relacionadas con el desempleo juvenil y el crecimiento económico, y determinar su correlación en el periodo 2010–2019; 2) determinar el efecto del crecimiento económico en el desempleo juvenil de Ecuador en el período 2010-2019, utilizando un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados; y 3) estimar la relación a largo plazo entre crecimiento económico y el desempleo juvenil de Ecuador durante 2010-2019, mediante un test de cointegración.

Por lo tanto, en el presente estudio se utilizó datos del BCE (2020), del ENENDU, publicada por el INEC (2020) y el DIIE (2020). La variable dependiente es el desempleo juvenil, el crecimiento económico y la escolaridad como variables independientes; adicionalmente, como variables de control se incorporó el número total de empresas existentes en el país, el área geográfica, el porcentaje de personas indígenas y la proporción total de hombres. Para cumplir con los objetivos específicos planteados, se realizó un análisis de evolución de las variables del

modelo, luego se estimó un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS) para determinar la relación entre las variables; y se estableció la relación a largo plazo entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil mediante la prueba de cointegración de Pedroni (1999).

Los resultados del primer objetivo muestran que el desempleo juvenil presentó un comportamiento fluctuante durante el periodo de análisis, al igual que los factores que lo determinan. Con respecto al segundo objetivo se denotó que, el crecimiento económico, el área, la población masculina e indígena son determinantes del desempleo juvenil, no obstante, se evidenció que la escolaridad reduce los niveles de desempleo juvenil. En el tercer objetivo específico se determinó que existe una relación en el largo plazo entre el crecimiento económico, la escolaridad y el desempleo juvenil; así como también con las variables de control. Además, la prueba de causalidad mostró que existe una relación bidireccional, que va desde el desempleo juvenil hacia el crecimiento económico y viceversa. Por el contrario, se evidenció la no existencia de ninguna relación de causalidad entre el desempleo juvenil y la escolaridad.

Finalmente, la investigación se encuentra estructurada con los siguientes apartados, adicionales al título, resumen e introducción: en el apartado (4) se presenta la revisión de literatura, que está compuesta por los antecedentes y la evidencia empírica; en el apartado (5) se especifican los materiales y métodos empleados para desarrollar cada uno de los objetivos; el apartado (6) se muestran los resultados obtenidos, apoyados en análisis e interpretaciones, en función de cada uno de los objetivos específicos planteados; en el apartado (7) se muestra la discusión, que hace contraste de los resultados obtenidos con otros autores; en la parte (8) las conclusiones; (9) recomendaciones; en los apartados (10) y (11) se muestra la bibliografía y anexos, respectivamente.

4. Marco teórico

4.1. Antecedentes

4.1.1. Desempleo Juvenil

El desempleo juvenil es un problema socioeconómico que genera preocupación en todas las economías. Históricamente, muchos economistas empezaron a abordar el problema de la falta de trabajo desde diversos enfoques, por lo tanto, a continuación, se abordará los principales supuestos sobre la falta de empleo hasta llegar a los primeros enfoques teóricos que abordan el problema del desempleo juvenil.

Para Mandeville (1705) los altos índices de empleo eran derivados de la existencia de una población numerosa, puesto que el contar con más mano de obra daba como resultado que se podían producir bastantes bienes a precios competitivos. Mientras que, Smith (1776) menciona que el término trabajo, estaba definido como aquel que origina riqueza; consideraba que el trabajo es una mercancía y por lo tanto hace parte de un mercado, donde la cantidad de trabajo que se emplea en la producción es el que determina el valor de las mercancías; además, señala que los salarios son los que determina el pleno empleo, en ese sentido cuando los salarios de los trabajadores son altos inducen a la generación de desempleo, en cambio, si los salarios se reducen incentivaba a los capitalistas a contratar más mano de obra lo que reduce el desempleo.

Por su parte, Ricardo (1823) sustentaba que la implementación de la maquinaria en un inicio aumentaría la demanda laboral y por ende aumentaría la producción, creía que los trabajadores que eran sustituidos por la maquinaria obtendrían trabajo a futuro con nuevas inversiones que demandaría de mano de obra más calificada; además, consideraba que el precio determinado por el mercado de trabajo venía dado a través de la oferta y demanda donde dicho

equilibrio de los salarios estaría medido por aquel que le permita al trabajador subsistir. Posteriormente, Keynes (1937) afirma que la principal causa del desempleo no se encuentra en el mercado de trabajo, sino en el mercado de bienes y servicios; puesto que el total de trabajadores que una empresa está dispuesta a contratar está en función de la cantidad de bienes y servicios que esperan vender y de su precio.

Por otro lado, Phillips (1958) quien estableció la existencia de una relación inversa entre inflación y tasa de desempleo, denotando que a mayor inflación existirá una menor tasa de desempleo y por el contrario una menor tasa de inflación generará una mayor tasa de desempleo. Aunque, Marshall (1963) menciona que el empleo está determinado tanto por la mano de obra y las técnicas que se utilizan en el proceso productivo, en ese sentido, a medida que aumenta la productividad de los trabajadores esto genera mayor empleo y una mejor remuneración; también, señala la existencia del desempleo involuntario causado principalmente por la constante subida de los salarios y como efecto de las regulaciones estatales.

Posteriormente, a finales de la década de los 60 se presenta uno de los primeros enfoques teóricos en abordar la problemática del desempleo juvenil, sustentado por Esterlín (1969) quien creía que el desempleo juvenil está principalmente generado por las altas tasas de fecundidad; argumentaba que el incremento de los nacimientos generaba a futuro un crecimiento excesivo de la población joven y así mismo una alta población de jóvenes entre hombre y mujeres que buscan introducirse en el mercado laboral, donde el conjunto de trabajadores jóvenes que ingresan al mercado laboral es más rápido que el ritmo con que éste puede captar dicha demanda, en ese sentido al momento de buscar empleo los jóvenes presentan limitaciones.

Por el contrario, Levin (1983) creía que, el desempleo juvenil es el resultado de una deficiente formación educativa; es decir, este suceso se presenta como resultado de lo escasos de mano de obra calificada, en si los jóvenes que presentan niveles de educación bajos tienen mayores dificultades de acceder a un empleo, puesto que se ven excluidos del mercado de trabajo por el que presenta un mayor grado de escolarización. Asimismo, Beyer (1998) afirma que la población joven que presentaba mayores niveles de escolaridad, tendrá mayores posibilidades de estar empleado, por lo que el abandono de la educación a una edad temprana incide a que dicha población presente desempleo durante mayor tiempo y en ese mismo sentido tienda a percibir salarios bajos.

4.1.2. Crecimiento económico

El crecimiento económico ha sido de interés desde épocas pasadas como el principal factor de desarrollo de las economías. Por tanto, Smith (1776) menciona que el desarrollo económico está basado en la existencia de rendimientos crecientes a escala en la industria manufacturera; en ese sentido suponía que la fuente de riqueza de un país no se mide a través del oro, sino que esta es originada por el trabajo desempeñado por la población, donde la división del trabajo es el principal factor para generar riqueza, puesto que crea grandes incrementos en la productividad permitiendo a los trabajadores especializarse en determinadas tareas que con el tiempo eran perfeccionadas, creando así una mayor producción, salarios más altos y por ende una mayor renta y un mayor consumo.

En ese mismo sentido, Ricardo (1817) indica que el trabajo que se emplea para la producción de un bien es el que determina el valor de cambio, además, señala que el valor de los elementos que eran escasos no dependía del trabajo que se le empleaba sino del interés de posesión;

mientras más complicado sea adquirir un bien mayor será su precio, por lo cual el autor establece que cada país debe dedicarse a producir bienes en los que sea más eficiente, es decir cada país debe implementar capital y trabajo en aquellas actividades productivas que le resulte más beneficioso; de esa forma se distribuye el trabajo con mayor eficiencia y aumenta al mismo tiempo la cantidad total de bienes, lo que contribuye el bienestar general.

Por otra parte, Malthus (1798) señala que el crecimiento económico es friccionado por el comportamiento de la población, para él, el crecimiento de la población es exponencial, mientras que la producción es lineal; lo que lleva consigo que, si la producción de alimentos es insuficiente para cubrir el aumento acelerado de la población llegará a un punto donde se producirían hambrunas, guerras y enfermedades, puesto que la tierra de cultivo es limitada y eventualmente los alimentos no alcanzarían. No obstante, Keynes (1936) sostiene que una equitativa distribución del ingreso lleva a un mayor crecimiento económico; en el largo plazo manifestaba que los avances tecnológicos junto con la acumulación de capital impulsarían el crecimiento económico, así mismo, la tasa creciente de la población efectuaría una mayor demanda de capital y por ende una mayor inversión.

Por el contrario, Kuznets (1955) señala que ante un aumento del ingresos de los hogares se incrementa la desigualdad en el corto plazo durante el periodo en donde un país se encuentra en desarrollo, sin embargo en el largo plazo la desigualdad tiende a disminuir, en ese sentido, plasma que a medida que las economías tienden a desarrollarse las desigualdades en la población disminuyen; además, menciona que existe una relación entre el crecimiento económico y la calidad ambiental, puesto que a corto plazo el crecimiento económico tiende a degradar el medio ambiente, pero a largo plazo, a medida que las economías aumentan sus ingresos, provoca que el crecimiento económico genere una menor contaminación.

En cambio, Marx (1976) creía que el pilar principal del crecimiento económico es el capital, afirmaba que el capital se incrementaba a medida que se generaba acumulación y que el objetivo central de los capitalistas como propietarios de los medios de producción es la acumulación de riqueza; quienes se apropian del trabajo empleado por los obreros a través de horas de trabajo no remunerado con la finalidad de obtener mayor plusvalía. Por otro lado, Romer (1986) considera que la acumulación de conocimiento en el largo plazo genera crecimiento económico mismo que es considerado principalmente como un bien de capital, puesto que la adquisición de nuevos conocimientos genera aumento en la producción; asimismo, la inversión implementada en conocimiento promueve la innovación y por ende contribuye en el desarrollo económico.

En ese mismo sentido, Lucas (1988) menciona que el crecimiento económico está relacionado con la calidad de educación y el tiempo que las personas le invierten a sus estudios, dejando de lado la tecnología como factor de crecimiento económico pues manifiesta que la tecnología es un bien público asequible y que es el mismo para todos aquellos que lo adquieran, mientras que el conocimiento es propio de cada individuo. Más tarde, Feroso (1997) conceptualiza el crecimiento económico como el aumento de cualidades y el incremento de las rentas de un país; en ese sentido afirma que el crecimiento económico viene dado por la acumulación de capital e introducción de técnicas nuevas, las cuales produce el desarrollo de las empresas y por tanto el crecimiento.

4.1.3. Escolaridad

La educación es considerada como factor propiciador de desarrollo y de crecimiento dentro de una sociedad, puesto que contribuye a promover empleo y una mejor distribución de los ingresos. En ese sentido, Smith (1779) creía que es de gran importancia mejorar en la habilidad y

destreza de los trabajadores como fuente de progreso económico, quien aparte de los factores de capital incluía como parte del capital físico la adquisición de conocimientos y habilidades que puedan ser utilizados como una fuente de creación de riqueza, en ese sentido el conocimiento mejora las destrezas de los trabajadores dentro del proceso productivo; además, menciona que los conocimientos de los trabajadores no se definen como el capital productivo de un país, si no que hace diferencias individuales dependiendo el grado de preparación.

Por otro lado, Marshall (1890) afirmaba que la formación sí genera beneficios, pero para él, estos beneficios eran apropiados solamente por los trabajadores, atribuyéndoles mejores ventajas y capacidad de negociación. Por su parte, Schultz (1961) creía que el gasto en educación no solamente era consumo, más bien consideraba a la educación como una inversión que genera productividad en los trabajadores además de proporcionarles mayores posibilidades y aumentar su bienestar. Asimismo, Becker (1962) señala que las inversiones en educación contribuyen al aumento de las capacidades de los trabajadores por la acumulación de los conocimientos adquiridos; sin embargo, menciona que esto genera costes de oportunidad ya que en primera instancia no percibirá ningún ingreso; sin embargo, a futuro la educación le otorgará la posibilidad de percibir mejores salarios y un mejor bienestar.

Del mismo modo, Mincer (1974) recalca que existe una estrecha relación entre la escolaridad y la distribución de ingresos, en ese sentido mencionaba que las destrezas obtenidas por los trabajadores por medio de la educación y formación, misma que era considerada como un stock de capital, genera aumento en los salarios y contribuirá a la disminución de las desigualdades. Seguidamente, Lewis (1976) menciona que la educación está representada tanto como un servicio de consumo, como uno de inversión; puesto que el dinero que se emplea en educación es considerado una inversión de capital que a futuro genera una mejor productividad siempre y

cuando este contribuya de manera directa en el proceso de producción, mientras que la educación que contribuye al disfrute de la vida es considerada un consumo.

Por su parte, Romer (1986) considera que la acumulación de conocimiento genera crecimiento económico, puesto que la adquisición de nuevos conocimientos genera aumento en la producción. En ese mismo sentido, Lucas (1988) menciona que el crecimiento económico está relacionado con la calidad de educación y el tiempo que las personas le invierten a sus estudios. Además, Krugman (1997) establece que para que una economía logre tener competitividad en los mercados internacionales tiene que fortalecer la economía familiar, por tanto, se debe tener en cuenta que la productividad debe estar sujeta tanto al grado de formación y del rendimiento de las personas, como a los recursos tecnológicos de que se disponga.

4.2. Evidencia empírica

La evidencia empírica se dividió en dos grupos; en el primer grupo se van a indicar las investigaciones relacionadas entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico, y en el segundo grupo se presentan las investigaciones correspondientes a la relación entre el desempleo juvenil y la escolaridad.

Con respecto al primer grupo, Lioti (2020) en su estudio corrobora que, los trabajadores jóvenes son más vulnerables en comparación con los adultos de quedar en desempleo durante una recesión económica y que esta variabilidad en el desempleo juvenil se debe al bajo nivel de protección laboral de los jóvenes. En ese mismo sentido, Graham y Ozbilgin (2021) quien realizó una investigación para Nueva Zelanda, evidenció que los bloqueos provocados por la pandemia COVID-2019 afectan de manera desproporcionada a los trabajadores; recalcan que las caídas en la productividad del sector de servicios dan como resultado mayores aumentos en las separaciones

de puestos de trabajo, donde la menor productividad inicial entre los jóvenes, lo que lleva a los empleadores a despedir a los trabajadores jóvenes más rápido que los trabajadores mayores.

Por el contrario, Benedict (2019) a través del método de sistema generalizado de momentos, señala que, el desempleo juvenil tiene un efecto perjudicial sobre el crecimiento en África. En cambio, Ghoshray et al. (2016) en su estudio para Europa, afirman que como resultado de la crisis financiera y el euro las tasas de desempleo juvenil no experimentaron rupturas estructurales significativas, puesto que existe una mayor volatilidad del desempleo juvenil frente al desempleo de los adultos, en ese sentido los jóvenes tienen una mayor posibilidad de responder a los shocks sin experimentar cambios en el desempleo estructural. No obstante, Ayllón, Valbuena, y Plum (2021) notaron que durante y después de la Gran Recesión, el efecto dependencia estatal aumentó en magnitud para los jóvenes, en ese sentido, la probabilidad de estar desempleado por desempleo previo empeoró para los que tenían entre 17 y 29 años.

Sin embargo, Ni et al. (2021) mediante una regresión lineal múltiple, concluye que, factores como el Producto Interno Bruto y la Inversión Extranjera Directa tienen una relación significativa con la tasa de desempleo juvenil, mientras que, la urbanización y la inflación no afectan la tasa de desempleo juvenil. En cambio, Ackah-Baidoo (2016) indica que el lento desarrollo en África subsahariana ha provocado una crisis de empleo juvenil, debido a que el crecimiento del mercado laboral ha sido lento y las oportunidades educativas han sido esquivas, lo que ha impedido el desarrollo de habilidades y ha obstaculizado la creación de empleo para los jóvenes. Sin embargo, Anyanwu (2013) en su investigación para el mismo país destaca que, el nivel de PIB real per cápita tiene un efecto negativo y estadísticamente significativo en el empleo juvenil. A su vez, Anyanwu

(2014) menciona que, la tasa de inversión, la educación secundaria, la inflación, el crecimiento económico, y una mayor urbanización tienden a reducir el desempleo juvenil.

Mientras tanto, Kang (2021) examinó la alta tasa de desempleo juvenil de los países desarrollados después de la crisis financiera de 2008; indicando que el desempleo juvenil se mueve en general con el desempleo y se ve muy afectado por los cambios en el ciclo económico, no obstante, el desempleo juvenil es más sensible a las oscilaciones del ciclo económico, especialmente en la fase en la cual el ciclo económico desciende; aunque, afirma que los países difieren considerablemente sobre el desempleo juvenil, algunos países presentan sólo un aumento moderado, mientras que otros muestran un rápido aumento del desempleo juvenil, en ese sentido, alude que, una alta tasa de desempleo juvenil no siempre es exclusivamente causado por la crisis económica.

Aunado a lo anterior, Tomić (2018) investigó los principales determinantes de las tasas de desempleo juvenil mediante estimaciones con datos de panel para los 28 países de la UE; expresó que el desempleo juvenil es más pronunciado en países con un crecimiento deficiente del PIB, una baja participación de la actividad de la construcción y una elevada deuda pública. Además, Bayrak y Tatli (2018) analizaron varios factores que afectan al desempleo juvenil mediante análisis de datos de panel para 31 países de la OCDE; los resultados muestran que, la tasa de crecimiento, la inflación y el ahorro bruto afectan negativamente al desempleo juvenil, mientras que la productividad laboral afecta positivamente al desempleo juvenil, sin embargo, la tasa de crecimiento es la variable que afecta con más fuerza al desempleo juvenil.

A su vez, Jubane (2020) menciona que, de acuerdo con los resultados del modelo de regresión econométrica, el desempleo juvenil está influenciado por la tasa de inflación, el Producto

Interno Bruto y la deuda pública. Por el contrario, Maral, Yildiz, y Alpaydin (2021) indican que el desempleo juvenil se asocia negativamente con el gasto en educación superior y la formación bruta de capital, mientras que este fenómeno se relaciona positivamente con el Producto Interno Bruto real per cápita y la productividad laboral; además, en el largo plazo, el producto interno bruto per cápita, la formación bruta de capital, el gasto en educación superior y la productividad laboral presenta un mayor impacto en el desempleo juvenil. Asimismo, Çondur, y Şimşir (2017) a través del método de los mínimos cuadrados, muestran que, un aumento en la relación entre el gasto en educación y el PIB aumenta el desempleo juvenil, mientras que el crecimiento del PIB reduce el desempleo.

Por su parte, Bölükbaş (2019) analiza la relación del crecimiento económico con el empleo, el desempleo y el desempleo juvenil mediante la prueba de causalidad de Granger; los resultados del análisis indican que el crecimiento económico está relacionado con el empleo, el desempleo y el desempleo juvenil. De la misma manera, Bölükbaş (2018) mediante pruebas de cointegración de panel de segunda generación y pruebas de causalidad de panel concluye que, existe una causalidad bidireccional estadísticamente significativa entre la inflación y el desempleo juvenil; y también entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil. Además, Chris (2015) indica que existe una relación negativa entre el desempleo de los graduados y el PIB, y los salarios reales.

Adicionalmente, Pratama, y Purniyati (2020) en su estudio para Indonesia manifiestan que, el crecimiento económico, el valor del salario mínimo, la educación y la tasa de inflación tuvieron simultáneamente un efecto significativo en el nivel de desempleo juvenil; sin embargo, individualmente, solo los factores educativos no tuvieron efecto significativo sobre el número de jóvenes desempleados. También, Ramírez (2017) en su investigación para Ecuador da a conocer

el comportamiento del desempleo juvenil y como afecta al producto interno bruto; los resultados indican que el desempleo juvenil afecta al producto interno bruto, en ese sentido, el incremento del desempleo de los jóvenes impacta de manera negativa en el PIB.

Siguiendo con el segundo grupo, respecto a las investigaciones relacionadas con el desempleo juvenil y la escolaridad; Papadakis et al. (2020) menciona que, el capital educativo juega un papel significativo en la situación laboral e incluso social de la población joven, los poco calificados y los medianos tienen claramente menos oportunidades de empleo. De igual forma, Garcias, y Kassouf, (2021) quienes midieron la movilidad educativa y ocupacional intergeneracional en Brasil, denotaron que, de acuerdo a sus resultados cuanto mayor es el nivel educativo y la experiencia de un joven, mayor es su posibilidad de entrar al mercado de trabajo y mayores son sus ingresos por hora. Además, Lallukka et al. (2019) señala que, en particular, las mujeres y los hombres con bajo rendimiento escolar son un grupo de alto riesgo de desempleo de larga duración durante los primeros años de vida laboral.

Por su parte, Wabalayi (2019) en su investigación para Uganda alude que la educación puede no tener una relación directa con el desempleo, sin embargo, tiene un fuerte vínculo con otras cuestiones laborales como la calidad de las habilidades del empleado, las prácticas de gestión y la confianza individual. A su vez, Gebisa y Etana (2019) a través de un modelo de regresión logística binaria; el resultado indicó que la educación, el número de graduados, experiencia laboral, asesoramiento profesional, ingresos familiares y calidad de la educación, afectan significativamente a la tasa de desempleo en los jóvenes en Etiopía. Asimismo, Msigwa, y Kipesha (2013) en su estudio indican que, los jóvenes que no han completado la educación primaria tienen menos probabilidades de estar empleados, los hombres jóvenes tienen una alta probabilidad de

estar empleados en comparación con las mujeres, los jóvenes que viven en áreas urbanas tenían cinco veces más probabilidades de estar desempleados.

Por el contrario, Alçin, Şahin, y Hamzaoglu (2021) por medio de pruebas de cointegración de Johansen expresan que no existe una relación causal unidireccional entre la matriculación en la educación superior y la tasa de desempleo juvenil en Turquía y España. Aunque, Falakahla (2018) indica que el desempleo juvenil se relaciona negativamente con la participación en la fuerza laboral, mientras que se relaciona positivamente con el nivel educativo. No obstante, Egessa, Nnyanzi, y Muwanga (2021) denotaron que los jóvenes que tiene algún nivel de educación presentan mayor probabilidad de estar empleados en comparación con uno sin educación; además, los jóvenes urbanos presentan mayores posibilidades de desempleo en comparación con los rurales y los hombres tienen muchas más probabilidades de permanecer desempleados en comparación con las mujeres.

De manera similar, Alawad, Kreishan, y Selim (2020); Mehmood, Azam, y Ahmad (2021) en los hallazgos de sus investigaciones sobre el desempleo juvenil; aluden que, el empleo de los jóvenes está influenciado por el género, el nivel educativo, la ubicación geográfica; además, la experiencia laboral presenta un efecto positivo y significativo, mientras que, el estado civil presenta signos negativos. Así mismo, Agranovich y Drenova (2020) mencionan que, el nivel de educación de los jóvenes tiene un impacto significativo en el éxito de su empleo y el nivel de desempleo, cuanto menor es el nivel de educación, mayor es el porcentaje de desempleo entre la población joven. Además, pertenecer al grupo de edad de 20 a 24 años, tener niveles de educación muy bajos o muy altos, ser analfabeta en inglés, pertenecer a un hogar de bajos ingresos y vivir en

áreas más remotas son factores individuales de la población nini (Abayasekara y Gunasekara, 2019).

Mientras tanto, Tierra (2020) a través de un análisis de series de tiempo y regresión logit sobre el desempleo juvenil en Ecuador, observó que la educación tiene un efecto positivo en la probabilidad de obtener un empleo; en ese sentido el desempleo juvenil está relacionado con el nivel educativo. Adicionalmente, Nazaren, y Ruiz (2021) en su estudio para el mismo país, empleando un modelo de probabilidad no lineal de respuesta binaria; los resultados mostraron que la probabilidad de que un joven que se encuentre desempleado va a aumentar si el joven tiene entre 18 y 21 años, que sea mujer, que pertenezca al área rural, que asista a clases y que cuente con pocos años de experiencia.

5. Metodología

5.1. Estrategia metodológica

El trabajo de investigación se realizó mediante el uso de investigación de carácter descriptiva, cuantitativa, explicativa y correlacional; las cuales serán detalladas a continuación.

La investigación es descriptiva, debido a que se detalla la incidencia que presentan las variables en el desempleo juvenil en Ecuador, a través de gráficas estadísticas que nos permita evidenciar el comportamiento de las variables de estudio. Así mismo, la investigación es de carácter cuantitativa, puesto que mediante la recopilación y análisis de información que se obtiene a través de diversas fuentes y a través del uso de herramientas estadísticas, se cuantificó el impacto de las variables propuestas en el estudio sobre desempleo juvenil. Por otra parte, la investigación es de carácter explicativa ya que a través de los resultados obtenidos mediante el modelo econométrico nos permitirá conocer los efectos que genera el crecimiento económico en el desempleo juvenil. Por último, la investigación es correlacional puesto que, se determinó la relación existente entre el desempleo juvenil, el crecimiento económico, la escolaridad, el área, el género y la etnia, de tal manera que se podrá determinar el impacto de los factores en el desempleo juvenil en Ecuador.

5.2. Tratamiento de datos

La presente investigación se realizó para Ecuador durante el periodo 2010-2019, con datos del BCE (2020), del ENENDU, publicada por el INEC (2020) y el DIIE (2020). Las variables que fueron tomadas a consideración para realizar el modelo econométrico son como variable dependiente el desempleo juvenil, que esta medida por el porcentaje de la población económicamente activa de entre 15 a 24 años; como variable independiente el crecimiento

económico, medido a través del logaritmo del Valor Agregado Bruto (VAB) siendo el valor de la producción total de los bienes y servicios, y la escolaridad que mide el número de años promedio de grados escolares aprobados de la población de 15 a más años. Adicionalmente, como variables de control se incorporó el número total de empresas existentes en el país, el área geográfica que comprende tanto la zona urbana y rural, la etnia medida a través del porcentaje de personas indígenas y el género clasificado en la proporción total de hombres, las cuales se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1.

Descripción de las variables

<i>Variable</i>	<i>Símbolo</i>	<i>Unidad de medida</i>	<i>Definición</i>	<i>Fuente de datos</i>
<i>Dependiente</i>				
Desempleo Juvenil	desple	Porcentaje	Población de 15 a 24 años que se encuentra sin un empleo.	INEC (2020)
<i>Independiente</i>				
Valor Agregado Bruto	lvab	Logaritmo	indicador macroeconómico que indica la producción total de bienes y servicios.	BCE (2020)
Escolaridad	esc	Promedio	El promedio de años aprobados de educación	INEC (2020)
<i>VARIABLES DE CONTROL</i>				
Empresa	lempresa	Número	Número de empresas existentes en el país	DIEE (2020)
Área	ar	Porcentaje	Zona a la que pertenece ya sea urbano o rural	INEC (2020)
Etnia	etn1	Porcentaje	Grupo de personas perteneciente al grupo étnico Indígena	INEC (2020)
Género	gen1	Porcentaje	Indica el porcentaje total de hombres	INEC (2020)

En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de los datos, tales como el número de observaciones; la desviación estándar, la media de las observaciones y los máximos y mínimos. Donde se observa que los datos son uniformes con un total de 210 observaciones, la tasa de desempleo juvenil presenta una variación media de 0,048, su desviación estándar es de 0,048 reflejando que la mayor parte de los datos están agrupados cerca de su media, el Valor Agregado Bruto presenta un ingreso medio generado por el conjunto de bienes y servicios de \$14.455, además, presenta a una desviación estándar de \$1.208, cabe destacar que el ingreso más alto generados por la producción de bienes y servicios es de \$ 17.202; los años medios de escolaridad son de 11,76, además muestra que el nivel educativo más alto en el Ecuador se ubica en 12,508 años.

Tabla 2.
Estadísticos descriptivos

<i>Variable</i>	<i>Obs</i>	<i>Media</i>	<i>Std. Dev.</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Desempleo	210	0.048	0.048	0	0.254
Valor Agregado Bruto	210	14.455	1.208	12.259	17.202
Escolaridad	210	11.766	0.312	10.471	12.508
Empresa	210	9.995	0.997	8.173	12.397
Urbano	210	0.522	0.153	0.192	0.897
Rural	210	0.472	0.152	0.103	0.851
Masculine	210	0.516	0.026	0.417	0.597
Indígena	210	0.018	0.1564	0.007	0.664

Para determinar que las variables no son colineales y la no existencia de multicolinealidad se realizó la prueba del el Factor de Inflación de la Varianza (VIF) que se muestra en la Tabla 3. Esta prueba mide qué tanto se ve incrementado el coeficiente de una regresión debido a la colinealidad, en ese sentido, cuanto mayor sea VIF mayor será el grado de multicolinealidad que presenta la variable con algunas de las demás variables explicativas, por lo tanto, para evitar problemas de multicolinealidad se debe contar con regresores que presenten altos índices de

tolerancia. Dados los resultados, la estimación del factor de inflación de la varianza no presenta observaciones con índices mayores a 10, indicando que no existen problemas de multicolinealidad.

Tabla 3.
Prueba de multicolinealidad

Variable	VIF	SQRT VIF	Tolerancia	R-Squared
Lvab	3.73	1.93	0.27	0.73
Escolaridad	1.11	1.05	0.90	0.09
Lempresa	3.90	1.97	0.26	0.74
urbano	3.03	1.74	0.33	0.67
rural	2.10	1.45	0.47	0.52
masculino	1.08	1.04	0.93	0.07
indígena	1.48	1.22	0.68	0.32
VIF medio	2.35			

5.3. Estrategia econométrica

La investigación busca examinar la incidencia del crecimiento económico en el desempleo juvenil en Ecuador, para su ejecución se aplicó una metodología con datos panel, la cual me permitió alcanzar cada uno de los objetivos planteados.

5.3.1. Objetivo específico 1.

Analizar la evolución de las variables relacionadas con el desempleo juvenil y el crecimiento económico y determinar su correlación en el periodo 2010 – 2019.

Con la finalidad de dar cumplimiento al primer objetivo se elaboró gráficos de evolución, las cuales permitieron describir y explicar los diferentes comportamientos que han presentado las variables a lo largo del tiempo. Además, se utilizó gráficas de correlación que es una técnica estadística usada para determinar la relación entre dos o más variables y determinar si dicha relación es positiva o negativa.

5.3.2. Objetivo específico 2.

Determinar el efecto del crecimiento económico en el desempleo juvenil de Ecuador en el periodo 2010-2019 utilizando un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados.

Para dar cumplimiento al objetivo, primeramente, se estableció si el modelo es un modelo de efectos fijos o un modelo de efectos aleatorios para lo cual se realizó el test de Hausman (1978) mismo que determina si las diferencias son sistemáticas y significativas entre las estimaciones. Si el valor de la prueba da un p-valor menor de 0.05 se debe emplear un modelo de efectos fijos, por el contrario, si p-valor es mayor de 0.05 se debe emplear un modelo de efectos aleatorios. Posteriormente, mediante el test de Wooldridge (2002) y la prueba de Wald (1939) se diagnosticó si el modelo presenta problemas de autocorrelación serial y heterocedasticidad. De esta manera al realizar las pruebas anteriormente mencionadas y en caso de que existan dichos problemas, se pretende corregirlos con el método de Mínimos cuadrados Generalizados (GLS) representado por la Ecuación (1).

$$\text{Desple}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \log(VAB)_{it} + \beta_2(esc)_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

Donde, Desple_{it} representa la proporción de jóvenes que se encuentran desempleados, $\log(VAB)_{it}$ es el crecimiento económico, $(esc)_{it}$ es el número promedio de años de escolaridad y ε_{it} representa el término de error; el subíndice it denota el valor i en un período t , en donde, $i = 1,2,3 \dots 22$ y $t = 2010, \dots 2019$, respectivamente. Así mismo para dar mayor ajuste y significancia al modelo se agregaron variables de control, tales como el número de empresas, el área de residencia, la población masculina y la población indígena, las cuales se denotan con la letra z ; y se plantean en la Ecuación (2):

$$\text{Desple}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \log(VAB)_{it} + \beta_2(esc)_{it} + \beta_3(z)_{it} + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

5.3.3. Objetivo específico 3.

Determinar la relación a largo plazo entre crecimiento económico y el desempleo juvenil de Ecuador durante 2010-2019, mediante un test de cointegración.

Para dar cumplimiento a este objetivo se realizó pruebas de raíz unitaria, cointegración y cointegración. En ese sentido, primeramente, se ejecutó la prueba de raíz unitaria considerando como hipótesis nula la no estacionariedad, es decir, la presencia de raíz unitaria y prueba contra la alternativa de estacionariedad en el nivel de significancia del 5%. Luego de comprobar si las series están integradas de orden uno, es decir, que contienen una raíz unitaria en el panel, se continuó con la prueba de cointegración para determinar la relación a largo plazo entre las variables, se utilizó el modelo de cointegración de Pedroni (1999) el cual está denotada por la Ecuación (3). Esta prueba se basa en dos grupos conformados por siete estadísticos diferentes para probar cointegración de los cuales cuatro de ellos se basan en un término en común, que se refiere a la dimensión intragrupo, y los últimos tres se basan en la dimensión entre los grupos.

$$Desple_{it} = \alpha_i + \sum_{j=1}^{n-1} \beta_1 \log(VAB)_{i,t-j} + \sum_{j=1}^{n-1} \omega_{ij} Desple_{i,t-j} + \pi_i ECT_{t-1} + \varepsilon_{i,t} \quad (3)$$

En donde, β , ω y π son los parámetros a estimar, y el término ECT_{t-1} es el vector de cointegración de equilibrio a largo plazo, $\varepsilon_{i,t}$ es el término de error aleatorio estacionario con media cero.

Además, se procede a determinar la existencia de causalidad de tipo Granger para datos panel de Dimietry y Hurlin (2012), la cual nos servirá para determinar la dirección de causalidad entre las variables. Detallada a continuación en las ecuaciones (4) y (5).

$$deseple_{i,t} = \alpha_i + \sum_{k=1}^K \gamma_i^k \log VAB_{i,t-k} + \sum_{k=1}^K \beta_i^k esc_{i,t-k} + \mu_{i,t} \quad (4)$$

$$esc_{i,t} = \alpha_i + \sum_{k=1}^K \gamma_i^k desple_{i,t-k} + \sum_{k=1}^K \beta_i^k \log VAB_{i,t-k} + \mu_{i,t} \quad (5)$$

Donde, el termino β_i^k representa el coeficiente de regresión, el parámetro autorregresivo γ_i^k y el coeficiente de regresión β_i^k varían entre las secciones transversales, mientras que, el término α_i se mantiene fijo en el tiempo.

6. Resultados

6.1. Objetivo específico 1

Analizar la evolución de las variables relacionadas con el desempleo juvenil y el crecimiento económico, y determinar su correlación en el periodo 2010 – 2019.

En este apartado se analiza la evolución y correlación de la tasa de desempleo juvenil, el crecimiento económico, la escolaridad y de las variables de control, a través de gráficos de evolución y dispersión.

6.1.2. Análisis de evolución de las variables

En la Figura 1 se presenta la evolución para las tres principales variables del modelo. En el panel (a) encontramos el promedio de desempleo juvenil a nivel nacional. Como se observa, el desempleo inicia con un promedio de 0,0476 en 2010, viendo una reducción significativa en 2011 del 0,0474, manteniéndose casi constante en el año 2012. Sin embargo, para los años posteriores 2013, 2014 y 2015 tuvo un incremento que se mantuvo constante en 0,0476 igual que en 2010. Esto se debe principalmente a la inestabilidad económica y la caída del precio del petróleo, lo cual impactó de manera negativa al país, lo que obligó al gobierno a adoptar fuertes medidas como la reducción de personal en el sector público, aumento de impuestos y ajustes al presupuesto general del Estado; pese a esto el gobierno otorgó incentivos para que las empresas aumenten su nómina de trabajadores; la doble deducibilidad fue uno de los anuncios del régimen, entendiéndose como carga al gasto el costo de la contratación de una persona y la afiliación. (Cuenca, 2016).

En ese sentido, para el año 2016 la tasa de desempleo juvenil tuvo una disminución en 0,047, sin embargo, esta reducción provocada por las medidas impuestas por el gobierno, no tuvo gran significancia en la reducción del desempleo de los jóvenes puesto que para los años posterior

este estuvo en aumento, dado que, para el año 2017 y 2018 creció en promedio de 0,0475 a 0,0476 respectivamente. Este aumento estuvo relacionado con el estancamiento económico que se produjo en el país como consecuencia del terremoto ocurrido en las provincias de Manabí y Esmeraldas; esto significó la pérdida de más de \$3.344 mil millones al Estado ecuatoriano (COE, 2016). Para el año 2019 la tasa de desempleo juvenil se redujo a 0,0473, las variaciones en la tasa de desempleo juvenil son mínimas, esto se debe a la limitada capacidad del mercado para acaparar y crear fuentes de empleo.

En el panel (b) se observa el crecimiento económico medido a través del logaritmo del Valor Agregado Bruto y su evolución a lo largo del periodo de estudio. Se evidencia la presencia de una marcada tendencia positiva hasta el año 2014 donde llega a los \$ 15.342,48 USD, sin embargo, para el año 2015 el VAB presentó una disminución en 15.271,21 USD, esto se debe a que la economía ecuatoriana luego de experimentar un crecimiento originado por el boom petrolero, entró en un esquema de gasto elevado en inversión social, infraestructura y burocracia, que a causa de factores externos como, la caída en los precios del petróleo de más del 50%, causó disminución en las divisas que recibe el país por sus exportaciones, por lo que el gobierno tuvo que tomar acciones inmediatas como recortes en el presupuesto general del Estado, para hacer frente a estas condiciones desfavorables. A esto también se le suma la apreciación del dólar, otro de los factores externos que golpeó la economía al disminuir la competitividad de las exportaciones no petroleras (BCE, 2016). En cambio, para los años posteriores se observa que el crecimiento económico se ha mantenido en aumento llegando a 15.382,28 USD en 2019.

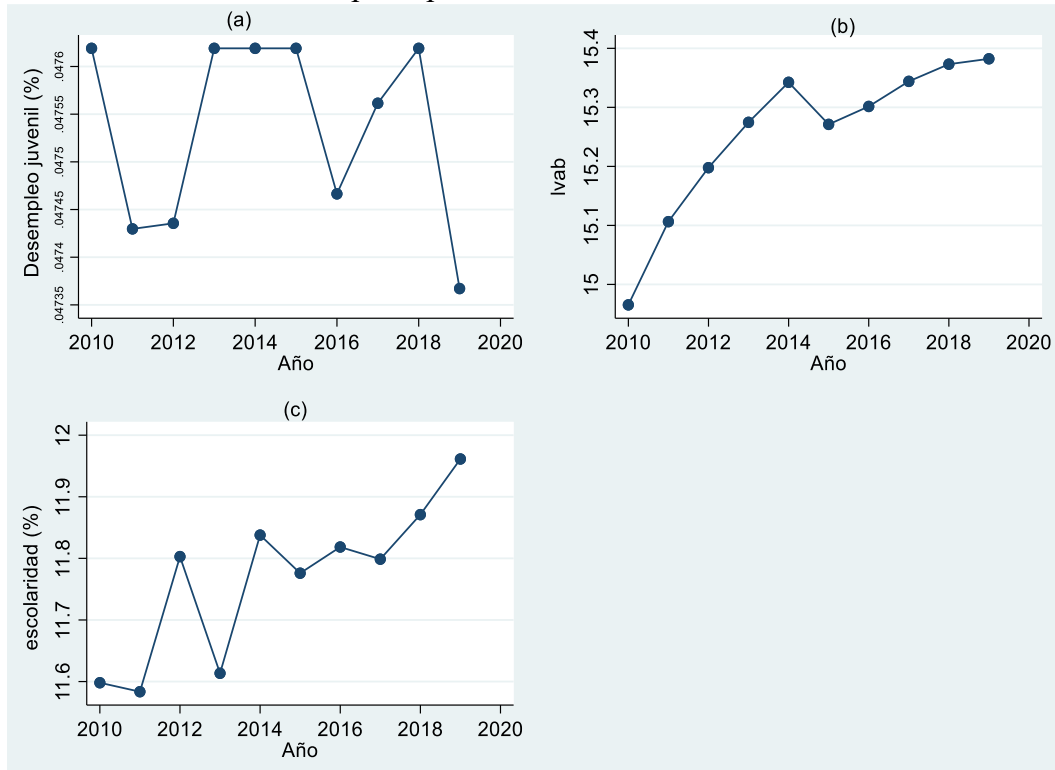
En el panel (c) se presenta la evolución de la escolaridad en años y se evidencia que en el año 2010 y 2011 los años promedios de escolaridad fue de 11,60 y 11,58 respectivamente, no obstante, para el año 2012 tuvo un incremento de 11,80 años esto se debe a que en dicho año se

implementó los estándares de calidad educativa con el propósito de orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo. Hasta el año 2017 la tasa de escolarización de Ecuador fluctúa entre los diferentes periodos, esto se debe a que muchos de jóvenes, especialmente los que pertenecen a áreas rurales se ven en la necesidad de dejar los estudios, con la finalidad de adquirir un empleo para poder solventar sus gastos; muchos de ellos solo terminan la primaria; además, la educación rural es desatendida debido a los escasos recursos económicos que se destinan para el bienestar educativo; y las pocas escuelas que existen en estos sectores, quedan alejadas del sector donde viven los estudiantes.

Pese a ello, desde el año 2018 la tasa de escolarización del Ecuador tuvo un prolongado aumento llegando a 11,96 años de educación en 2019, principalmente generado por los programas para aquellos de 15 años en adelante que no han terminado la Educación General Básica y el Bachillerato o han permanecido fuera de la educación escolarizada ordinaria por más de 3 años. Mismo que ofreció el Ministerio de Educación en fortalecimiento de la calidad e inclusión educativa a través de la campaña todos ABC, Alfabetización, Educación Básica y Bachillerato con la aceptación de 86.726 jóvenes y adultos, que continuaron sus estudios en sus diferentes niveles; asimismo, se implementó el programa de acompañamiento pedagógico con 4.200 docentes capacitados, con la finalidad de mejorar la manera en que los docentes imparten sus clases frente a sus alumnos, y en ese sentido optimizar las relaciones pedagógicas entre educadores y estudiantes, (NAP, 2018).

Figura 1.

Evolución de las variables principales del modelo 2010-2019.



A continuación, en la Figura 2 se muestra la evolución de las variables de control. La primera variable que tenemos en el panel (a) es el logaritmo del total de empresas existentes en Ecuador, misma que refleja una tendencia creciente hasta el año 2014 con 10.660.937 empresas, sin embargo, hasta el año 2016 se presenta un decrecimiento pasando a 10.631.408 empresas en dicho periodo; esto se debió a la caída del precio del petróleo, que provocó un freno en la economía ecuatoriana, por tanto tuvo un impacto negativo en todos los sectores y de manera directa en el sector de las empresas de servicios petroleros ocasionando un retroceso en las actividades en áreas de exploración, explotación y producción. Posteriormente para los siguientes años el emprendimiento en Ecuador creció pasando a 10.676.516 en 2018, mientras que en 2019 nuevamente presentó una reducción pasando a 10.642.020, la reducción de los emprendimientos está asociado a la pandemia del covid-19; que provocó un estancamiento en la economía, con la paralización de las actividades,

lo que llevó a la quiebra a muchas empresas, que no pudieron solventar la pérdida de su comercialización.

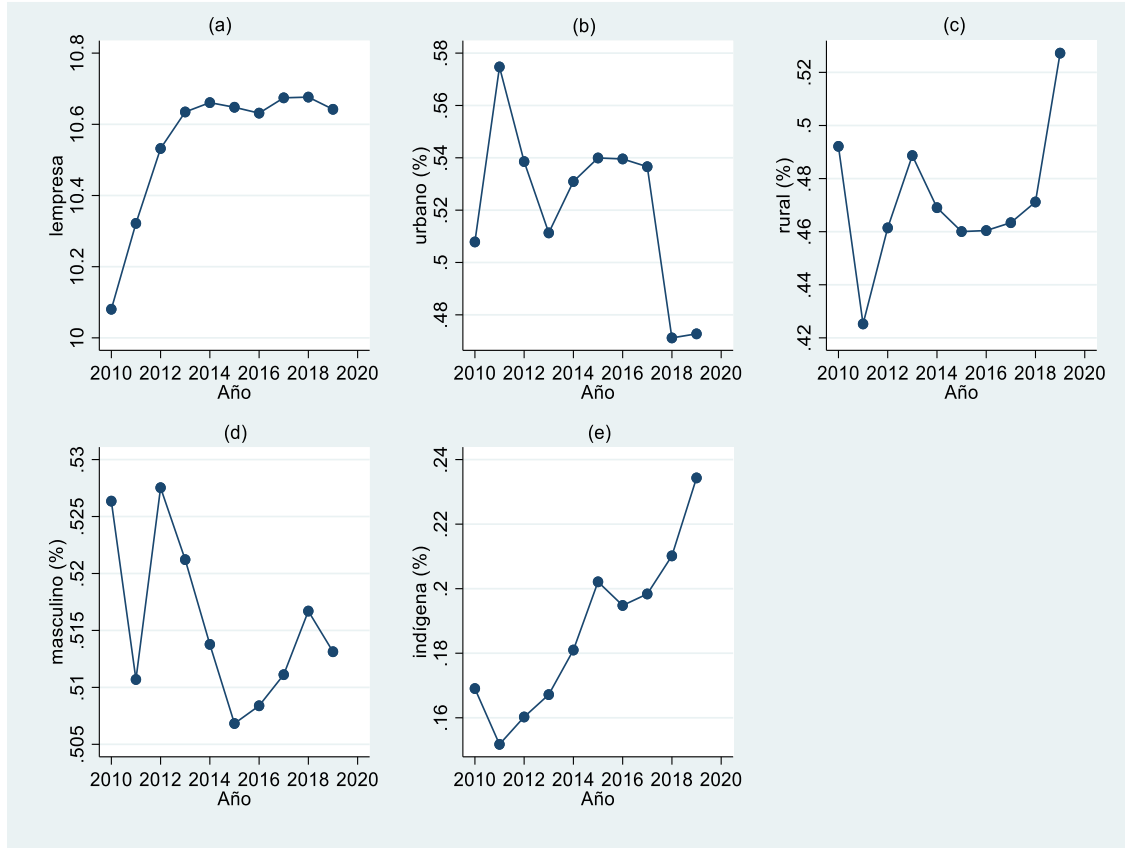
En el panel (b) se presenta el porcentaje de población urbana y en el panel (c) se presenta el porcentaje de población rural, donde el panel (b) muestra una tendencia creciente partiendo del año 2013 hasta el 2016 pasando de 0,51 a 0,54, esto debido a la inestabilidad económica por la caída del precio del petróleo, la apreciación del dólar y el catastrófico terremoto ocurrido en la zona costera del país; lo que ocasionó la migración de muchas personas de las zonas rurales hacia las zonas urbanas por la aglomeraciones de la industria y la infraestructura que les permite tener mejores condiciones de trabajo y remuneración, con el fin de alcanzar un mejor nivel de vida; por tanto la población rural que se muestra en el panel (c) presenta una notoria tendencia decreciente del año 2013 hasta el 2016 pasando de 0,48 a 0,46. Sin embargo en el año 2017 se evidencia una notable tendencia creciente de la población rural producto de la recuperación económica que experimentó Ecuador y así mismo por el impulso y apoyo al desarrollo sostenible de la ruralidad y el sector agropecuario.

Con respecto al porcentaje de población masculina, se puede denotar que el pico más alto se presenta en el año 2013 con 0,53, mismas que para los años posteriores decreció hasta llegar a 0,50 en 2015, esto debió a la elevada tasa de suicidio, en Ecuador, el total de suicidios registrados a nivel nacional fue del 80% de los cuales 965 son hombres, algunas características que explican la elevada tasa de suicidios en el país son los problemas sociales como la migración y el abuso de drogas y de alcohol (INEC, 2016). Por otra parte, la tasa de población indígena presenta una tendencia creciente hasta 2015, no obstante, en 2016 decrece pasando a 0,19 producto de alta tasa de suicidios en Ecuador. Las tasas de suicidio de adolescentes de 15 a 24 de Ecuador fue de 13,6

por 100 000, de los cuales la mayor parte de esta cifra son indígenas (INEC, 2017). Posteriormente se presenta un crecimiento en el porcentaje de población indígena con 0,23 en 2019.

Figura 2.

Evolución de las variables de control periodo 2010-2019.



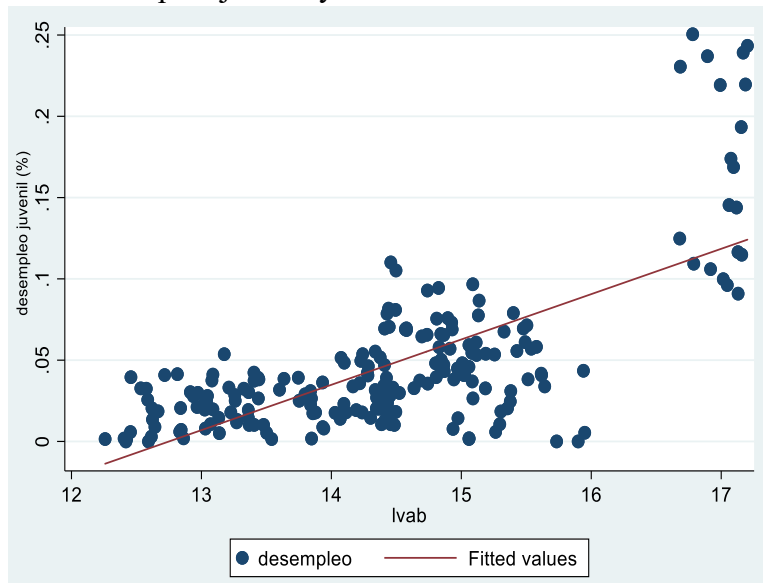
6.1.3. Análisis de correlación de las variables

Para analizar la correlación de las variables se utilizó gráficas de dispersión, el cual permitió conocer el grado de asociación entre las variables. En la Figura 3 se puede denotar que la mayoría de los datos se encuentran ajustados alrededor de la línea de tendencia y además el crecimiento económico y el desempleo juvenil presentan una relación positiva, reflejando que a medida que aumenta el crecimiento económico también lo hace el desempleo juvenil, esto se debe a que la economía ecuatoriana tiene un crecimiento basado en la extracción de minerales como el petróleo siendo este uno de los pilares productivos, por ende, no favorece a la creación de empleos.

Estos hallazgos son contradictorios a lo mencionado en la teoría económica, donde se menciona que el crecimiento económico prolongado de un país ayuda a reducir los niveles de desempleo, puesto que, ambas tienen una relación inversa. La OIT (2015) menciona que el crecimiento económico es en primera instancia un requisito necesario para aumentar el empleo, no obstante, esto no solamente depende del crecimiento económico, sino también de una serie de factores, tales como la composición sectorial del crecimiento y la intensidad del crecimiento de capital/trabajo dentro de cada sector.

Figura 3.

Correlación entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico.

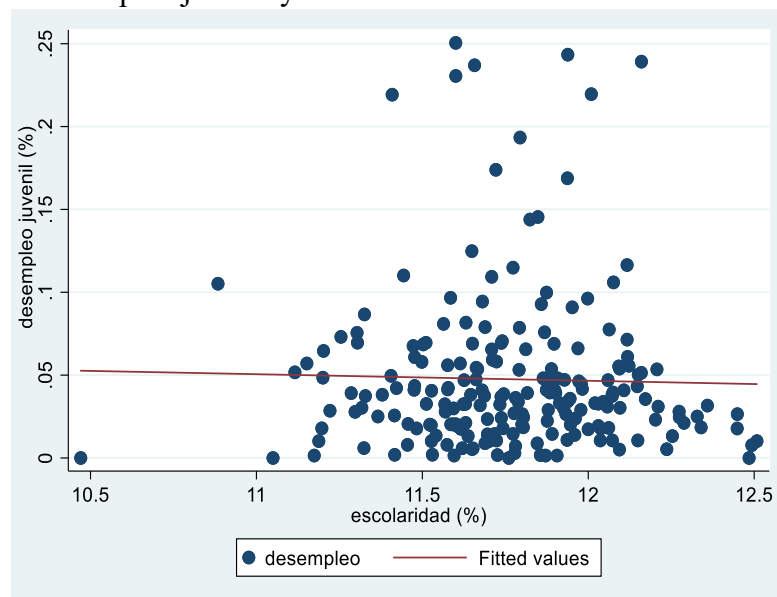


En la Figura 4 se muestra la correlación entre relación entre el la tasa de escolaridad y la tasa de desempleo juvenil, se puede denotar que los datos se encuentran ajustados alrededor de la línea de tendencia, además, esta presenta una relación ligeramente negativa es decir que a medida que crece en promedio de años de educación, la tasa de desempleo juvenil disminuye; obteniendo como resultados que, el nivel educativo tiene una influencia significativa en el nivel de empleo de los jóvenes. Misma que concuerda con la teoría económica, la cual menciona que los

conocimientos, talentos, habilidades y capacidades que el individuo invierte a lo largo de su vida ayuda a satisfacer su bienestar personal y aumentar su productividad en el mercado laboral.

En ese sentido, la OIT (2004) menciona que el acceso a la educación y una formación de calidad constituye hoy por hoy también un requerimiento esencial para el ejercicio de otros derechos fundamentales como el de trabajo decente y una mejor calidad de vida, puesto que poseer una mano de obra más calificada implica acceder a mejores puestos de trabajo y a una buena remuneración; así mismo, es primordial para formar ciudadanos democráticos y para evitar la exclusión y la discriminación social. La UNESCO (2016) indica que la culminación de la formación educativa es considerada como un indicador de las destrezas de los trabajadores, generando mayores oportunidades para adquirir un empleo independientemente del conocimiento que los individuos adquieran en el transcurso de su formación; además menciona que las tasas de beneficio de la educación son más elevadas en las regiones más pobres, donde existe escasez de mano de obra calificada.

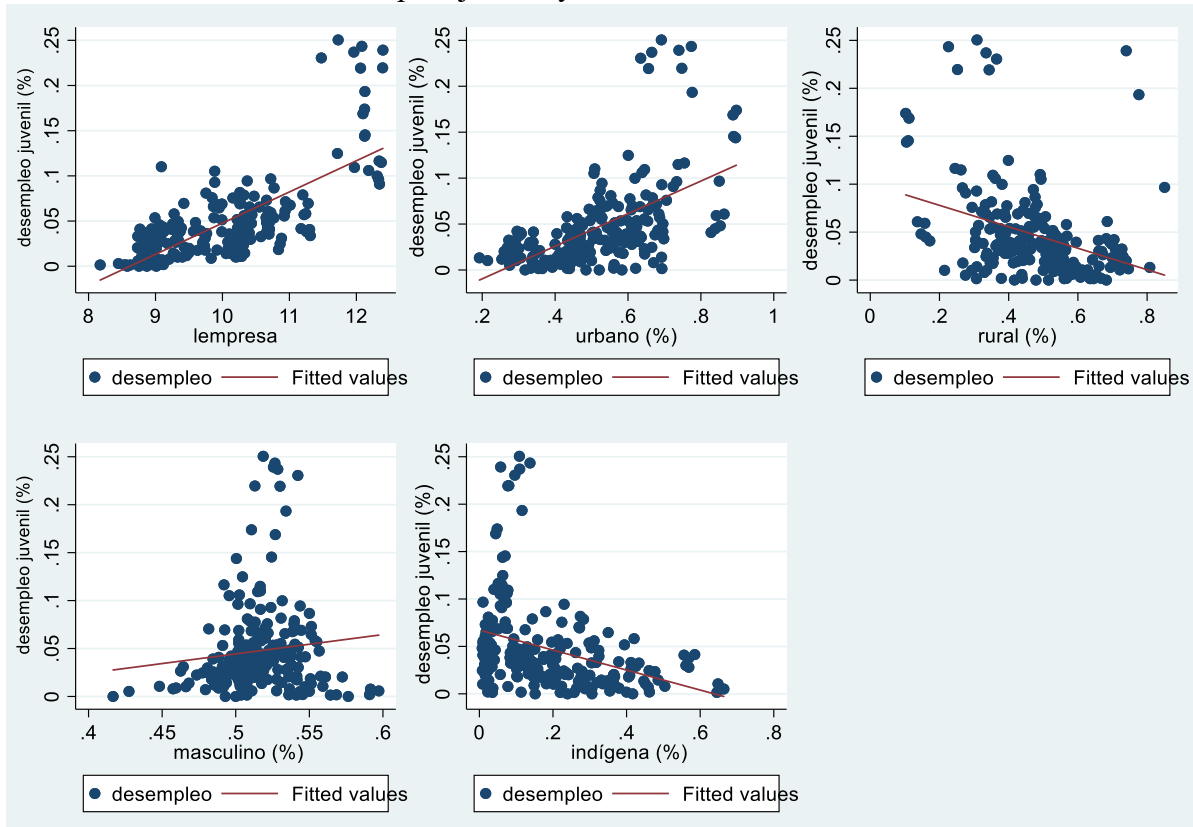
Figura 4.
Correlación entre el desempleo juvenil y la escolaridad.



La Figura 5 indica la correlación de la variable desempleo juvenil con las variables de control. En el panel (a) se muestra una correlación positiva entre el desempleo juvenil y el total de empresas, esto significa que, a medida que incrementa el número de empresas el desempleo también crece, este fenómeno es atribuible a la falta de experiencia que impide a los jóvenes conseguir un empleo. Así mismo, en el panel (b) se observa que existe una correlación positiva entre el desempleo juvenil y la población del sector urbano, entendiéndose que a medida que existe una mayor aglomeración de la población del sector urbano el desempleo va a aumentar, no obstante, en el panel (c) se observa que existe una correlación negativa entre el desempleo juvenil y la población del sector rural entendiéndose que a medida que se presente mayor aglomeración de la población del sector rural el desempleo va a reducir; esto implica que, en el sector urbano se presenta mayores fuentes de empleo y es donde se fluctúa la economía, por ende la población tiende a emigrar del sector rural al sector en busca de mejores oportunidades laborales, presentando una sobreoferta de mano de obra. Por otra parte, en el panel (d) se observa una correlación positiva, entre el desempleo juvenil y la población masculina, indicando que, una mayor concentración de población masculina conduce a un aumento del desempleo juvenil; por el contrario, en el panel (e) el desempleo juvenil presenta una relación negativa con la población indígena, es decir a medida que existe una mayor concentración de población indígena el desempleo juvenil disminuye.

Figura 5.

Correlación entre el desempleo juvenil y las variables de control.



6.2. Objetivo específico 2

Determinar el efecto del crecimiento económico en el desempleo juvenil de Ecuador en el período 2010-2019 utilizando un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados.

Para dar cumplimiento al objetivo, primeramente, se estimó si el modelo a elegir es un modelo fijos o aleatorios a través de la prueba de Hausman (1978), la cual se utiliza para determinar si los determinantes del modelo de datos de panel son más consistentes teniendo como base el modelo de efectos fijos o, por otra parte, teniendo como base el modelo de efectos aleatorios. La hipótesis nula del test de Hausman (1978), es que el error específico del grupo no está correlacionado por lo que el modelo de efectos aleatorios es preferible al modelo de efectos fijos; así que un p-valor por debajo del nivel de significancia indica que los estimadores obtenidos por el modelo de efectos aleatorios son inconsistentes y es preferible usar el modelo de efectos fijos.

En la tabla 4 se observa los resultados del test, en el cual se identificó que la probabilidad es significativa, ya que la $Prob > \chi^2$ igual a 0.0008 el cual es menor a 0.05, lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alternativa, por lo cual la diferencia entre los coeficientes si es sistemática, por lo tanto, el modelo correcto es el modelo de efectos Fijos.

Tabla 4.
Test de Hausman

	---Coeficientes---			
	(b) Fe	(B) re	(b-B)	(diag(V_bV_B))
Valor Agregado Bruto	0.021	0.001	-0.022	0.006
Escolaridad	-0.009 -0.015	0.149	0.005	0.001
Empresa Urbano	0.014	0.024	-0.009	0.005
Rural	0.029	0.033	-0.004	0.004
Masculino	0.049	0.049	0.001	0.001
Indígena	0.062	0.074	-0.012	0.008
	0.031	0.010	0.021	0.013
Coef.				
b= consistente bajo H_0 y H_a ; obtenido de xtreg				
B= inconsistente bajo H_a , eficiente bajo H_0 ; obtenido de xtreg				
Chi-square test value	24.97			
P-value	0.001			

Luego, para detectar autocorrelación se empleó la prueba de Wooldridge (2002), denotando una probabilidad menor a 0,000 por tanto existe autocorrelación; además, se realizó la prueba de Wald (1943) para detectar heterocedasticidad, donde se observa que la $Prob > F$ es igual a 0.000, lo cual establece la existencia de heterocedasticidad, mismos que se pueden visualizar en el anexo 1. De esta manera para corregir estos problemas econométricos se aplicó el modelo regresivo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS). De tal manera en la tabla 5 se presentan los resultados de la relación básica entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil durante 2010-2019.

En los modelos (1), (2) se puede evidenciar que el crecimiento económico medido a través del logaritmo de Valor Agregado Bruto es positivo y estadísticamente significativo en el desempleo juvenil de Ecuador, por lo tanto, si el Valor Agregado Bruto aumenta, también incrementará la tasa de desempleo juvenil. En el modelo (1) estima la relación de las dos variables principales sin variables de control, tal como se observa en la Tabla 5, reflejando que a medida que el Valor Agregado Bruto aumenta 1%, en promedio, la tasa de desempleo juvenil crecerá en 0,03%; los resultados para la escolaridad indican una relación negativa y estadísticamente significativa, es decir, si la escolaridad disminuye, también lo hará la tasa de desempleo juvenil, en ese sentido, a medida que la escolaridad aumenta en 1%, en promedio, la tasa de desempleo juvenil disminuye en 0,02%.

Para dar mayor robustez al modelo básico, se agregaron variables de control, cuyos resultados se reportan en el modelo (2). Donde el VAB refleja un valor positivo y estadísticamente significativo con el desempleo juvenil, a medida que el Valor agregado bruto aumenta 1%, en promedio, la tasa de desempleo juvenil crecerá en 0,01%; la relación positiva que muestra el desempleo juvenil con el Valor agregado Bruto como un potencial para el desarrollo, no sería favorable ya que, en sí, no contribuye a disminuir el desempleo juvenil. Dicha estimación es contradictoria a la relación inversa entre el crecimiento económico y el desempleo, referente a la teoría económica que sostiene que, el crecimiento económico es un factor determinante en la reducción de la tasa de desempleo.

Estos resultados se deben a que la economía ecuatoriana está sustentada por la producción y exportación de petróleo, siendo este un elemento primordial en el presente y futuro económico del Ecuador, donde la volatilidad del precio del petróleo genera de manera imprevista graves consecuencias económicas y sociales, provocando que la economía de país sea poco confiable y

de esa manera obstaculiza la inversión extranjera, esencial para el crecimiento y desarrollo económico. En ese sentido, el crecimiento económico del Ecuador no genera puestos de trabajo necesarios que abarquen la demanda de trabajo de la población joven, con lo cual se denotará una mayor población que no va a conseguir empleos, que se empleen con malas condiciones, con salarios injustos o en el peor de los casos se encuentren subempleadas. Además, esto generará retrasos de igualdad dentro de las sociedades, generando más pobreza ya que no se permitirá que los pobres ganen el suficiente dinero para que ellos y sus familias salgan de la pobreza a través del trabajo.

En cuanto a la escolaridad, esta presenta una relación negativa y estadísticamente significativa con el desempleo juvenil, mostrando que existe una notoria influencia de la educación en la disminución desempleo juvenil, en ese sentido, si la escolaridad aumenta en 1%, en promedio, la tasa de desempleo juvenil disminuye en 0,03%. Esto quiere decir, que tener un nivel educativo alto contribuye a reducir el desempleo entre los jóvenes de Ecuador, a pesar de que faltan muchas mejoras en el sistema educativo del país. Dicha estimación se relaciona con la teoría económica del capital humano, la cual sugiere que el desempleo está relacionado con el inadecuado nivel de educación, en ese sentido la educación es considerada como una forma de inversión que produce beneficios en el futuro, porque a través de ella se desarrollan las capacidades, los talentos, las destrezas y habilidades de los individuos generando una mayor productividad laboral.

Por otra parte, el número de empresas tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo con el desempleo juvenil, donde un aumento del 1% del número de empresas, aumenta el desempleo juvenil en un 0,02% esto ocurre por la falta de experiencia laboral entre los jóvenes, lo que les impide conseguir empleo acorde a lo que estudiaron, bajo condiciones justas. De igual manera, el sector urbano y rural presentan efecto positivo sobre el desempleo juvenil, un

aumento del 1% de la población del sector urbano aumenta el desempleo juvenil en un 0,08%, mientras que el sector rural aumenta en 0,04% el desempleo, no obstante, este no es significativo. En cuanto al género, se encontró que la población masculina incrementa en 0,05% el desempleo, mientras que la población indígena aumenta en 0,01 el desempleo juvenil sin embargo estas no son estadísticamente significativas.

Tabla 5.
Regresión del desempleo juvenil GLS.

	Modelo1	Modelo2
lvab	0.0285*** (11.23)	0.00986** (3.09)
escolaridad	-0.0179* (-2.44)	-0.0274*** (-4.45)
lempresa		0.0229*** (5.67)
urbano		0.0785*** (3.33)
rural		0.0451 (1.83)
masculino		0.0450 (0.70)
indígena		0.0108 (0.82)
Constant	-0.153 (-1.58)	-0.0888 (-1.03)
Observations	210	210

Nota. Estadísticas t en paréntesis * p < 0,05, ** p < 0,01, *** p < 0,001

6.3. Objetivo específico 3

Determinar la relación a largo plazo entre crecimiento económico y el desempleo juvenil de Ecuador durante 2010-2019, mediante un test de cointegración.

6.3.1. Análisis de la relación de largo plazo

Antes de realizar el análisis de cointegración de los datos del panel para estimar la relación de largo plazo, primero se determina la estacionariedad de las variables, para lo cual se aplicaron distintos test de raíz unitaria, pero antes se aplicó el test de dependencia de sección cruzada con la finalidad de conocer si se aplicaran test de raíz unitaria y cointegración de primera o segunda generación, como resultado se obtuvo un valor mayor a 0.05, por tanto, se establece que no existe prueba de dependencia de sección cruzada (ver anexo 2), por lo tanto se debe realizar pruebas de raíz unitaria y cointegración de primera generación.

Luego de haber confirmado la no dependencia de sección transversal en las variables del modelo, se verificó la estacionalidad de las variables, por tanto, se realiza las pruebas de raíz unitaria. En la Tabla 6 se determinó las pruebas de raíz unitaria de primera generación de Levin, Lin y Chu (2002), Harris-Tzavalis (1999), y Breitung (2000); dado que las variables no son estacionarias por la presencia de raíces unitarias, se toma la segunda diferencia, donde los resultados confirman que las series en niveles y en segundas diferencias son estacionarias. Todas las variables tienen el mismo orden de cointegración II (2), es decir que todas las variables se vuelven estacionarias aplicando segunda diferencia, con la finalidad de obtener resultados más concisos y desacatar que se trate de una regresión espuria.

Tabla 6.
Prueba de raíz unitaria.

Variables	sin tendencia						con tendencia					
	levin-lin-Chu		Harris-Tsavalis		Breitung		levin-lin-Chu		Harris-Tsavalis		Breitung	
	estadístico	p-value	estadístico	p-value	estadístico	p-value	estadístico	p-value	estadístico	p-value	estadístico	p-value
desempleo	-17.711	0.000	18.741	0.000	-6.703	0.000	-11.343	0.000	-10.241	0.000	-4.715	0.000
Valor Agregado Bruto	-17.756	0.000	-11.233	0.000	-5.145	0.000	-12.010	0.000	-4.334	0.000	-3.971	0.000
escolaridad	-22.129	0.000	-17.834	0.000	-5.035	0.000	-22.129	0.000	-7.289	0.000	-3.947	0.000
empresa	-9.665	0.000	-15.671	0.000	-4.645	0.000	-9.665	0.000	-9.813	0.000	-4.147	0.000
urbano	-23.412	0.000	-27.972	0.000	-3.981	0.000	-23.412	0.000	-7.953	0.000	-2.380	0.000
rural	-13.618	0.000	-16.880	0.000	-6.084	0.000	-11.238	0.000	-17.611	0.000	-2.761	0.000
masculino	-25.358	0.000	-17.876	0.000	-5.313	0.000	-25.358	0.000	-9.021	0.000	-2.177	0.000
indígena	-21.496	0.000	-7.832	0.000	-5.373	0.000	-21.496	0.000	-9.669	0.000	-4.244	0.000

Consecutivamente, una vez aplicadas las pruebas de raíz unitaria de primera generación y sabiendo que las series tienen un orden de integración II (2), se estimó la relación de equilibrio a largo plazo entre el crecimiento económico y la escolaridad con el desempleo juvenil, así como con las variables de control, mediante la prueba de cointegración de Pedroni (1999). La Tabla 7 presenta los resultados y se observa que los siete estadísticos arrojados por el test, nos permiten rechazar la hipótesis nula de no cointegración, y aceptan la hipótesis alterna de cointegración, con lo cual se puede decir que existe evidencia estadística que sustenta la existencia de una relación de cointegración y relación a largo plazo entre las variables, puesto que sus valores son mayores a dos. Dicho de otra manera, existe una relación en el largo plazo entre el crecimiento económico, la escolaridad y el desempleo juvenil; así como también con las variables de control. Esto implica que un cambio en el crecimiento económico y la escolaridad genera cambios directos en el desempleo juvenil a largo plazo en Ecuador.

La existencia de una relación de largo plazo entre las variables incluidas en el modelo implica que los efectos que generen el crecimiento económico y la educación en el desempleo juvenil serán evidenciados a futuro; pues, por parte del crecimiento económico implica el crecimiento por medio de varios sectores como el comercio, la inversión, la apertura a los mercados exteriores, la producción que generalmente demanda tiempo; por otra parte el proceso de formación y capacitación de las personas conlleva tiempo, por lo que sus efectos no serán inmediatos y serán evidenciados a largo plazo. En ese sentido se puede afirmar que promover el crecimiento económico a través del emprendimiento fomentará el crecimiento y desarrollo de una economía, puesto que transforma a las economías irregulares en economías competitivas que genera oportunidades y creación de fuentes de trabajo, que permite obtener mayores ingresos,

independencia económica y la satisfacción de necesidades. Además, en base a los resultados, el crecimiento junto con la escolaridad, disminuirá las tasas de desempleo juvenil en Ecuador.

Tabla 7.

Test de cointegración de Pedroni.

Estadísticas de prueba.	Panel
Dentro de la dimensión Estadísticas de prueba	
Panel estadístico-v	-3.07
Panel estadístico-p	-6.306
Panel estadístico-PP	-6.622
Panel estadístico-ADF	-3.196
Entre dimensión Estadísticas de prueba	
Grupo estadístico-p	8.234
Grupo estadístico-PP	-9.75
Grupo estadístico-ADF	-4.591

6.3.2. Prueba de causalidad de Granger

luego de obtener las relaciones a largo plazo se aplicó la prueba de causalidad mediante la prueba de causalidad de tipo Granger (1969) para datos panel desarrollada por Dimiety y Hurlin (2012), con el fin de identificar si el crecimiento económico y la escolaridad ocasionan al desempleo juvenil. Las relaciones de causalidad pueden ser unidireccional, cuando una variable causa a la otra y no se producen efectos recíprocos, y una relación de causalidad bidireccional cuando las dos variables se causan mutuamente. Para verificar la presencia de causalidad se utiliza el p-valor, cuando el valor es menor a 0.05, se concluye que existe relación de causalidad entre las variables.

En la Tabla 8 se indican los resultados de la prueba de Granger, en donde, muestra el rechazo de la hipótesis nula entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico, indicando que existe una relación bidireccional, que va desde el desempleo juvenil hacia el crecimiento económico y viceversa, es decir, que ambas variables se acusan mutuamente. Lo que indica que

las variaciones que se evidencian en el desempleo juvenil son explicadas por los niveles de crecimiento económico, esto sucede principalmente al deficiente crecimiento económico del país, mismo que no promueve a las empresas a extender su nivel de producción, lo que conlleva a menores fuentes de empleo. Por el contrario, se evidenció la no existencia de ninguna relación de causalidad entre el desempleo juvenil y la escolaridad.

En cuanto a las variables de control, se determinó la existencia de causalidad unidireccional que va desde las empresas hacia el desempleo juvenil, con lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir que el emprendimiento estaría provocando cambios en el desempleo juvenil, lo que significa que el emprendimiento causa al desempleo juvenil. Lo que refleja que en Ecuador existe pocos emprendimientos altamente rentables, que se traduce por la falta de preparación, capital, facilidades y apoyo para abrir negocios, de tal manera que no contribuye manera más efectiva a la economía y el desarrollo. De la misma manera se evidencia una relación bidireccional que va desde el área rural hacia el desempleo juvenil, es decir que el área rural estaría provocando cambios en el desempleo juvenil. Así mismo, existe causalidad unidireccional entre la población masculina y el desempleo juvenil, lo cual indica que las variaciones que se evidencie en el desempleo juvenil son explicadas por la proporción de población masculina.

Tabla 8.

Resultados del test de causalidad basado en Dimitrescu y Hurlin

Dirección Causal	W-bar	Z-bar	Z-bar tilde	p-value	conclusión
desempleo → VAB	4.381	10.956	3.935	0.000	Relación de causalidad
VAB → desempleo	4.909	12.666	4.657	0.000	Relación de causalidad
desempleo → escolaridad	1.723	2.341	0.304	0.500	Relación de no causalidad
escolaridad → desempleo	2.002	3.248	0.686	0.100	Relación de no causalidad
desempleo → empresa	1.618	2.002	0.161	0.7000	Relación de no causalidad
empresa → desempleo	3.054	6.655	2.123	0.000	Relación de causalidad
desempleo → urbano	1.467	1.513	-0.045	0.600	Relación de no causalidad
urbano → desempleo	1.384	1.244	-0,158	0.600	Relación de no causalidad

desempleo → área rural	0.918	-0.262	-0,794	0.900	Relación de no causalidad
área rural → desempleo	2.527	4.947	1.402	0.000	Relación de causalidad
desempleo → masculino	1.005	0.016	-0.676	1.000	Relación de no causalidad
masculino → desempleo	4.799	12.311	4.508	0.000	Relación de causalidad
desempleo → indígena	1.964	2.512	0.663	0.100	Relación de no causalidad
indígena → desempleo	2.152	3.733	0.891	0.100	Relación de no causalidad

7. Discusión

En el presente apartado se presenta la discusión de los resultados obtenidos con la cual se pretende contrastarlos con los estudios de autores que abordan la incidencia del crecimiento económico en el desempleo juvenil.

7.1. Objetivo específico 1

Analizar la evolución de las variables relacionadas con el desempleo juvenil y el crecimiento económico, y determinar su correlación en el periodo 2010 – 2019.

Al analizar los resultados obtenidos en el primer objetivo en cuanto a la evolución del desempleo juvenil durante el periodo 2010-2019, se observó una evolución fluctuante de las tasas de desempleo juvenil en los distintos periodos, denotando de forma específica una tendencia decreciente y estática para los años 2013, 2014 y 2015 donde el indicador presentó un incremento en 0,0476, lo cual concuerda con lo analizado por Martínez y Solórzano (2018) quienes recalcan que en Ecuador los jóvenes poseen las estadísticas más preocupantes entorno al desempleo, cuya participación del 58,8% en 2014. De igual manera para Fernández, Sánchez, y Cepeda (2019) el ámbito sobre el desempleo juvenil tuvo un incremento 11,9% para el 2016, donde la misma tiene una relación lineal con relación al comportamiento en América Latina que también sufrió un incremento del 18,9% en el 2016.

En cuanto al crecimiento económico se evidenció la presencia de una marcada tendencia positiva hasta el año 2014, sin embargo, para el año 2015 presentó una disminución en 15.271,21 USD. Los resultados de la investigación son similares a los encontrados por Sánchez, Vayas, y Mayorga (2019) quienes manifiestan que la economía mundial presentó una tasa de variación negativa de \$4,23 billones de dólares, como resultado de la desaceleración de la economía. Con

respecto a la escolaridad se observa que tuvo un aumento pasando de 11,8 en 2011 a 11,96 años de educación en 2019. De la misma manera, Espinoza (2020) menciona que la evolución de los años promedio de escolaridad en la población ecuatoriana, ha presentado un aumento significativo en logros de escolaridad de la población ya que la mayor parte de personas en edades de 5 a 20 años cuentan con 12 años de escolaridad.

En cuanto a las variables de control, se observó que el número de empresas existentes en Ecuador, presenta una tendencia creciente hasta el año 2014, sin embargo, en el año 2016 se muestra una reducción pasando a 10.631.408 empresas. Por el contrario, Xifré (2016) menciona que, el tejido empresarial español se contrajo en promedio 57.509 empresas en 2014, sin embargo, en el año 2015, se registraron altas netas positivas de 70.054 empresas. Con respecto al porcentaje de población urbana, esta presenta una tendencia creciente partiendo del año 2013 hasta el 2016 pasando de 0,51 a 0,54, mientras que la población rural se redujo pasando de 0,48 a 0,46. De manera similar, Estévez (2017) denotó que el área urbana ha crecido un 50%, mientras que el área rural se redujo al 32%, debido principalmente a que en el área urbana prevalece la actividad económica. Esto recalca Villagrán (2016) donde el 29% de la población migrante del país tiene origen en el área rural, y el 71% en el área urbana.

En lo que se refiere al porcentaje de población masculina, se pudo denotar que, la población tuvo una reducción llegando a 0,50 en 2015. Dichos hallazgos concuerdan con lo encontrado por Caraguay-Satama, Orlando-Jiménez, Cumbicus, y Carrión-Ruiz (2019); y Aráuz (2019) quienes mencionan que en Ecuador los hombres muestran tasas más altas de suicidio que las mujeres. Así mismo, Cuesta (2017) menciona que 2015 el suicidio fue la segunda causa de defunción en edad de 15 a 29 años en todo el mundo, de los cuales el 13,6% correspondiente a hombres. Por otra parte, la tasa de población indígena presentó una reducción en 2016 pasando a

0,19 producto de alta tasa de suicidios. Tal como lo recalca Flores (2017) quien menciona que la disminución de la población indígena se debe principalmente a altas tasa de suicidios, debido a que este grupo étnico presenta una alta vulnerabilidad, en ese sentido afirma que los hombres son quienes más atentan contra su vida entre la edad de 15 a 18 años con el 12,6 %, seguidos por quienes tienen de 19 a 24 años, en un 7,6%.

Por otro lado, en cuanto, a los resultados de la correlación se muestra que el crecimiento económico y el desempleo juvenil presentan una relación positiva. Dicha relación es contradictoria con la encontrada por Dietrich (2012) y Fox (2021) quienes demuestran que existe una relación negativa entre el crecimiento económico y las tasas de participación de los jóvenes en la fuerza laboral. En cuanto a la relación entre la tasa de escolaridad y la tasa de desempleo juvenil, estas presentan una correlación negativa lo que concuerda con los encontrado por Castillo-Robayo y García-Estévez (2019); y Coloma (2003) quienes manifiestan que existe una correlación negativa entre el desempleo de los jóvenes y el nivel de educación, en ese sentido al presentar un grado de educación más alto hace que el desempleo en los jóvenes disminuya.

En cuanto a la correlación de la variable desempleo juvenil con las variables de control. Se muestra una correlación positiva entre el desempleo juvenil y el total de empresas, esto significa que, a medida que incrementa el número de empresas el desempleo también crece. En ese sentido, Montaña et al. (2019) mencionan que la relación entre el desempleo y el sector empresarial se debe a que las empresas crean situaciones de precariedad, fragilidad e incertidumbre y por lo tanto imposibilitan la integración los jóvenes a un empleo digno a consecuencia a la carencia de experiencia, además de que la educación superior no responde a las necesidades del sector empresarial. Así mismo, existe una correlación positiva del desempleo juvenil con la población

del sector rural, la población masculina; por el contrario, el desempleo juvenil presenta una relación negativa con la población urbana y la población indígena.

7.2. Objetivo específico 2

Determinar el efecto del crecimiento económico en el desempleo juvenil de Ecuador en el periodo 2010-2019 utilizando un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados.

Para el análisis de discusión del segundo objetivo específico se considera los resultados del modelo GLS, analizando los resultados de la relación básica entre el desempleo Juvenil y el crecimiento económico, se encuentra que, a medida que el Valor agregado bruto aumenta 1%, en promedio, la tasa de desempleo juvenil crecerá en 0,01%. Esta relación es en parte congruente con los hallazgos encontrados por Kang (2021), quien indica que el desempleo juvenil se ve muy afectado por los cambios en el ciclo económico, aunque, afirma que los países difieren considerablemente sobre el desempleo juvenil, algunos países presentan sólo un aumento moderado, mientras que otros muestran un rápido aumento del desempleo juvenil, en ese sentido, alude que, una alta tasa de desempleo juvenil no siempre es exclusivamente causado por la crisis económica.

Sin embargo, los resultados contradicen a lo anteriormente mencionado, Çondur y Şimşir (2017); Anyanwu (2013); y Chris (2015) afirman que, el nivel de PIB real per cápita tiene un efecto negativo y estadísticamente significativo en el empleo juvenil, al igual que Kalu (2021) quien menciona que el desempleo juvenil influye de manera significativa y negativa en la tasa de crecimiento del PIB. También, Ramírez (2017) en su investigación para Ecuador da a conocer el comportamiento del desempleo juvenil y como afecta al producto interno bruto; los resultados

indican que el desempleo juvenil afecta al producto interno bruto, en ese sentido, el incremento del desempleo de los jóvenes impacta de manera negativa en el PIB.

En ese mismo sentido, Ni et al. (2021) menciona que, factores como el Producto Interno Bruto y la Inversión Extranjera Directa tienen una relación significativa con la tasa de desempleo juvenil. Igual que, Anyanwu (2013) en su investigación para África destaca que, el nivel de PIB real per cápita tiene un efecto negativo y estadísticamente significativo en el empleo juvenil. A su vez, Anyanwu (2014) menciona que, la tasa de inversión, la educación secundaria, la inflación, el crecimiento económico, y una mayor urbanización tienden a reducir el desempleo juvenil. Además, ÇONDUR, y ŞİMŞİR (2017) a través del método de los mínimos cuadrados, muestran que un aumento en la relación entre el gasto en educación y el PIB aumenta el desempleo juvenil, mientras que el crecimiento del PIB tiende a reducir el desempleo.

Así mismo, Bayrak y Tatli (2018) analizaron varios factores que afectan al desempleo juvenil mediante análisis de datos de panel para 31 países de la OCDE, los resultados muestran que, la tasa de crecimiento económico afecta negativamente la tasa de desempleo juvenil en un nivel de significación de 0,01; un aumento del 1% en la tasa de crecimiento disminuye la tasa de desempleo juvenil en aproximadamente un 0,95%. Mientras tanto, Tomić (2018) encontró que el aumento de la tasa de crecimiento del PIB real tiene un efecto negativo en la tasa de desempleo juvenil. Así mismo, Marelli, Tanveer Choudhry, y Signorelli (2010) evidenciaron que el coeficiente entre el desempleo juvenil y el crecimiento del PIB es negativo, pero estadísticamente significativo, implicando que, el crecimiento del PIB en una economía ayuda a reducir el desempleo entre los trabajadores jóvenes.

En cuanto a la escolaridad, esta presenta una relación negativa y estadísticamente significativa con el desempleo juvenil, mostrando que existe una notoria influencia de la educación en la disminución del desempleo juvenil, en ese sentido, si la escolaridad aumenta en 1%, en promedio, la tasa de desempleo juvenil disminuye en 0,03%. Esto quiere decir, que tener un nivel educativo alto contribuye a reducir el desempleo entre los jóvenes de Ecuador, Estos resultados concuerdan con los encontrados por Anyanwu (2014) quien menciona que, la variable educación tiene un efecto negativo y estadísticamente muy significativo sobre el desempleo juvenil, en ese sentido, un año adicional de educación secundaria conducirá a una caída del 0.56 por ciento en la tasa general de desempleo juvenil.

Adicionalmente, Papadakis et al. (2020); Garcias y Kassouf (2021) mencionan que, el capital educativo juega un papel significativo en la situación laboral e incluso social de la población joven, los poco calificados y los medianos tienen claramente menos oportunidades de empleo, denotaron que de acuerdo a sus resultados cuanto mayor es el nivel educativo y la experiencia de un joven, mayor es su posibilidad de entrar al mercado de trabajo y mayores son sus ingresos por hora. Mientras tanto, Tierra (2020) a través de un análisis de series de tiempo sobre el desempleo juvenil en Ecuador, observó que la educación tiene un efecto positivo en la probabilidad de obtener un empleo; en ese sentido el desempleo juvenil está relacionado con el nivel educativo.

Por otra parte, el número de empresas tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo con el desempleo juvenil, donde un aumento del 1% del número de empresas, aumenta el desempleo juvenil en un 0,02% esto ocurre por la falta de experiencia laboral entre los jóvenes, lo que les impide conseguir empleo acorde a lo que estudiaron, bajo condiciones justas. Los hallazgos concuerdan con las estimaciones encontradas por Tomić (2018) quien afirma que,

la tasa de desempleo juvenil aumenta cuanto mayor es la proporción de la industria respecto del valor añadido bruto, en ese sentido un aumento del 1% en la proporción de las industrias contribuirá al aumento del desempleo juvenil en 0,07 %.

El sector urbano y rural presentan efecto positivo sobre el desempleo juvenil, un aumento del 1% de la población del sector urbano y rural aumenta el desempleo juvenil en un 0,08% y 0,04% el desempleo juvenil; en cuanto a la población indígena esta aumenta en 0,01 el desempleo juvenil, sin embargo, estas estimaciones no son estadísticamente significativas. Así también Chong (2017) afirma que la variable rural y urbana presentan una relación positiva con el desempleo juvenil, sin embargo, dichas estimaciones no son significativas; también menciona que la variable etnia presenta una relación negativa con el desempleo juvenil. En cuanto al género, se encontró que la población masculina incrementa en 0,05% el desempleo, estos resultados son similares a los encontrados por Anyanwu (2014) quien menciona que la población masculina no presenta una relación significativa sobre el desempleo juvenil.

7.3. Objetivo específico 3

Determinar la relación a largo plazo entre crecimiento económico y el desempleo juvenil de Ecuador durante 2010-2019, mediante un test de cointegración.

Para los resultados del tercer objetivo específico se realizó la prueba de cointegración de Pedroni (1999), dados los resultados se denotó que existe una relación de cointegración y relación a largo plazo entre las variables. Dicho de otra manera, existe una relación en el largo plazo entre el crecimiento económico, la escolaridad y el desempleo juvenil; así como también con las variables de control tales como el emprendimiento, el área urbana y rural, la población masculina e indígena. Dichos resultados concuerdan con los hallazgos de Wardhana, Silvia, y Majid (2021),

quienes en su investigación para 33 provincias en Indonesia con datos para el periodo de 2005 a 2019, mediante la prueba de Cointegración de Pedroni (199) y KAO revelaron que la variable crecimiento económico tuvo un efecto positivo y significativo sobre los trabajadores jóvenes en el largo plazo.

Por su parte, Bölükbaş (2018) quien según las estimaciones de la prueba de cointegración de panel de Durbin-Hausman de Westerlund (2008), asume que existe una relación de cointegración entre el desempleo juvenil y el crecimiento del PIB, expresando que existe una relación de largo plazo entre variables, en base al resultado, se establece que la evolución del crecimiento económico conduce a una disminución del desempleo juvenil. De la misma manera, Tumanoska (2020), analiza la existencia de una relación de cointegración, los resultados de la prueba de cointegración muestran que existe una cointegración entre las variables, incluso al nivel del 1%, en ese sentido establece que existe una relación a largo plazo entre el desempleo y el crecimiento del PIB.

En ese mismo sentido, en su estudio para África Occidental Dursun y Ogunleye (2016), a través de la prueba de cointegración de Pedroni, denotó una relación de cointegración entre las variables, es decir, la existencia de una relación a largo plazo entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil. Asimismo, Bayrak y Tatli (2016) en su estudio para Turquía en el período comprendido entre los años 1988-2014; estimó la relación a largo plazo entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico a través del modelo ARDL, denotando que existe una relación de cointegración a largo plazo entre la tasa de desempleo juvenil, la tasa de crecimiento económico, la variación porcentual anual promedio en el índice de precios al productor y la tasa de escolaridad en la educación superior. Del mismo modo, Shuaibu, Abdullahi, Yusuf, y Yusufu (2021) mediante

las pruebas de límite ARDL indicaron la existencia de cointegración entre el desempleo juvenil y el Producto Interno Bruto.

Además, Göçer, y Erdal (2015) examinó la existencia de cointegración entre las series de datos de panel mediante las pruebas de Kao (1999) y Perdroni (2004), entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico en los países de Europa central y oriental; los resultados mostraron que el desempleo juvenil y el PIB real están integradas, es decir, las series se mueven juntas en un período de largo plazo, los resultados de la estimación del coeficiente de cointegración sugiere que, en promedio tasa de crecimiento económico se asocia con una disminución del 1,13% en el desempleo juvenil, además menciona que, si bien existe una alta tasa de desempleo juvenil en estos países, el crecimiento económico por sí solo no es suficiente para reducir el desempleo juvenil.

En cambio, Sam, et al (2020) en su estudio para Kenia, se realizó la prueba de cointegración de Philip-Ouliaris para determinar si las series están cointegradas individualmente por pares, además realizó la prueba de cointegración de Johansen para determinar el rango de cointegración; la prueba de Philip-Ouliaris reveló que todas las variables estaban cointegradas en el orden I (0) e I (1), así mismo mediante la prueba de rango de cointegración de Johansen (1988), los resultados indicaron que un aumento del 1% en el producto interno bruto, deuda externa, inversión extranjera directa, inversión privada aumenta el desempleo en los jóvenes en un 0,356204%, 0,269%, 0,002441% y 0,154216, respectivamente.

Por el contrario, Katumo (2019) en el estudio realizado para Kenia, que, de acuerdo a las estimaciones encontradas mediante la técnica de cointegración de Johansen, le permitió establecer la no existencia de cointegración entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico. Así mismo, Bala, Ibrahim, y Hadith (2020) indican que no existe una relación de cointegración a largo

plazo entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico. Por su parte, Ihensekhien y Aisien (2019), realizaron un estudio para los países de ingresos medianos altos del África subsahariana, donde a través de la prueba de cointegración de Johansen denoto la existencia de una relación de largo plazo entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico, sin embargo, estimo algunas diferencias entre países como Sudáfrica, Namibia y Mauricio, donde se evidencio que las variables no estaba cointegradas, por el contrario, en Botswana, Gabón y Guinea Ecuatorial, se observó la existencia de cointegración.

Adicionalmente, Bayrak, y Tatli (2016) analizaron a corto y largo plazo algunos factores que afectan el desempleo juvenil en Turquía durante el periodo 1988-2014, mediante el modelo ARDL denotaron que existe una relación a largo plazo entre la tasa de desempleo juvenil, la tasa de crecimiento económico y la tasa de escolaridad en la educación superior. Por el contrario, Alçin, Şahin, y Hamzaoglu (2021) analizaron la relación entre el desempleo juvenil y la educación en países con un alto nivel de desempleo juvenil, pero con diferentes características: Turquía y España, mediante pruebas de cointegración de Johansen identificaron que las series de tasa de desempleo juvenil y tasa de escolaridad superior no se afectan entre sí a largo plazo en Turquía y España; es decir que el aumento de la tasa de escolaridad en la educación superior no disminuye el desempleo juvenil.

Los resultados de la prueba de Granger, muestran el rechazo de la hipótesis nula entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico, indicando que existe una relación bidireccional, que va desde el desempleo juvenil hacia el crecimiento económico y viceversa, es decir, que ambas variables se acusan mutuamente. Estos resultados son sustentados por Bölükbaş (2018) quien a través de la prueba de causalidad de Granger del panel de Dumitrescu-Hurlin (2012) menciona que existe una relación de causalidad bidireccional entre el desempleo juvenil y el crecimiento

económico, con lo cual se puede inferir que las medidas a tomar para el crecimiento económico pueden ser efectivas para reducir el desempleo juvenil. Por su parte, Jayathilake (2020) afirma que el nivel de desempleo en 15-19 y 20-29 causa el PIB, es decir que los valores pasados de los niveles de desempleo juvenil contribuyen a la influencia del valor presente del PIB.

Por el contrario, Bölükbaş (2019) encontró una relación de causalidad unidireccional entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil en Croacia y Grecia. Así mismo Katumo (2019) concluyó que existe una relación unidireccional entre el desempleo juvenil y el crecimiento económico, es decir que los retrasos en el crecimiento económico influyen directamente en el desempleo juvenil, mientras que los retrasos en el desempleo juvenil no influyen en el crecimiento económico. Además, Shuaibu, Abdullahi, Yusuf, y Yusufu (2021) en su estudio sobre el crecimiento económico y dinámica del mercado laboral en Nigeria, mediante las pruebas de causalidad de Granger denoto que no existe causalidad entre el PIB y el desempleo juvenil.

Por el contrario, se evidenció la existencia de ninguna relación de causalidad entre el desempleo juvenil y la escolaridad. Esto es corroborado por Falakahla (2018), en su estudio para Sudáfrica identificó en sus estimaciones que no existe evidencia de causalidad de Granger entre el desempleo juvenil y el nivel educativo. En ese mismo sentido, Odhiambo (2019) en su estudio sobre el desempleo juvenil en Kenia, manifiesta que no existe una relación de causalidad entre el desempleo juvenil y el nivel de educación. Por el contrario, Jayathilake (2020) mediante la prueba de causalidad de Granger estimó que el nivel de desempleo en 15-19 y 20-29 causa a la educación, por lo tanto, se puede argumentar que los valores pasados de los niveles de desempleo juvenil contribuyen a la influencia del nivel de educación.

En cuanto a las variables de control, se determinó la existencia de causalidad unidireccional que va desde el emprendimiento hacia el desempleo juvenil, es decir que el emprendimiento estaría provocando cambios en el desempleo juvenil. De la misma manera se evidencia una relación bidireccional que va desde el área rural hacia el desempleo juvenil, es decir que el área rural estaría provocando cambios en el desempleo juvenil. Así mismo, existe causalidad unidireccional entre la población masculina y el desempleo juvenil, lo cual indica que las variaciones que se evidencien en el desempleo juvenil son explicadas por la proporción de población masculina

8. Conclusiones

Luego de dar cumplimiento a cada uno de los objetivos de esta investigación, se plantean las siguientes conclusiones.

La evolución del desempleo juvenil presentó un comportamiento fluctuante durante el periodo de análisis, al igual que los factores que lo determinan; además se pudo establecer la existencia de una relación positiva entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil, tal relación denota que la economía no está incursionando por buen camino, puesto que, no se está invirtiendo debidamente los ingresos del Estado y por ende el desempleo juvenil irá cada vez en aumento. Mientras que la tasa de escolaridad y la tasa de desempleo juvenil presentan una relación inversa; reflejando de esa manera que, a través de la formación académica, con mejores capacidades se atribuye a mejores posibilidades de empleo para los jóvenes. Por lo tanto, no se cumple la primera hipótesis planteada.

A través de las estimaciones del modelo GLS permitió evidenciar que el crecimiento económico presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con el desempleo juvenil de Ecuador, por ende, el incremento financiero del país por sí solo no sustenta como tal el empleo de la población joven. La escolaridad presentó una relación negativa y estadísticamente significativa con el desempleo juvenil, en ese sentido, promover una educación inclusiva, equitativa y de calidad y suscitar oportunidades de aprendizaje para todos, promoverá el desarrollo intelectual de los jóvenes y por ende promoverá a una mejor posición laboral a futuro. Las empresas y el sector urbano tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo con el desempleo juvenil, por lo tanto, mediante la generación de emprendimientos en las zonas rurales se puede contribuir a generar mayores tasas de desempleo en la población joven. De esta manera, se confirma la segunda hipótesis planteada en la investigación.

Por medio de la prueba de cointegración de Pedroni (1999), se determinó la existencia de una relación de cointegración y relación a largo plazo entre el desempleo juvenil, el crecimiento económico, la escolaridad y las variables de control. De esta forma, el desarrollo económico, mejores niveles de ingresos y niveles educativos más altos sustentará la creación de empleos productivos, con mejores oportunidades, que fomente un ingreso justo, seguridad y la protección social. Además, a través de la prueba de causalidad de Dimietry y Hurlin (2012), se evidenció que existe una relación bidireccional entre crecimiento económico y desempleo juvenil, mientras que se determinó no la existencia de causalidad entre la escolaridad y el desempleo juvenil, reflejando que las acciones que se implementen en el crecimiento económico contribuye a disminuir el desempleo juvenil. Por tanto, se cumple la hipótesis de una relación de largo plazo entre el crecimiento económico y el desempleo juvenil.

Dados los resultados, se concluye que el crecimiento económico no es un mecanismo para reducir la tasa de desempleo juvenil, no obstante, la escolaridad es un factor principal para que los jóvenes se inserten en el mercado de trabajo. En ese sentido, el uso de técnicas econométricas permitió identificar los componentes que son importantes para el estudio, para poder proponer políticas enfocadas a solucionar el problema del desempleo juvenil. Así mismo, este estudio sirve como referencia para futuras investigaciones, que pretendan profundizar en el estudio del desempleo juvenil.

9. Recomendaciones

De acuerdo a las conclusiones antes mencionadas, se plantean las siguientes recomendaciones.

Principalmente, para contrastar las constantes variaciones del desempleo juvenil se debe tener en cuenta los efectos que generan los diferentes factores como, el crecimiento económico, la escolaridad, las empresas, el área, la población masculina e indígena en los cambios del desempleo juvenil, para establecer mecanismos viables que estimulen la inserción al empleo a la población joven, que estén principalmente dirigidas a la formación y capacitación intelectual con el fin de que la población pueda hacer frente a los cambios constantes y exigencias del mercado de trabajo, además, siendo la educación un factor importante para el empleo, se deben destinar gran parte de los ingresos del Estado para la ejecución de medidas enfocadas en la culminación de la educación, por lo cual se deben efectuar estrategias que permitan ayudar a garantizar la finalización de la educación, especialmente en sectores vulnerables y especialmente a quienes tienen bajos ingresos y presentan otros factores de riesgo.

Dado que el crecimiento económico genera un aumento del desempleo juvenil es necesario impulsar otros sectores de la economía, que permitirá transformar el modelo de generación de riqueza basado en la extracción de minerales, por lo cual se debe impulsar el desarrollo de nuevas actividades productivas, además de agregar valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los procesos productivos. Así mismo, promover la exportación de los productos nacionales como los alimentos frescos y procesados, las confecciones, el calzado y el turismo. También, se sugiere actualizar los métodos de enseñanza que permitan a los estudiantes desarrollar mejor sus habilidades, mediante la aplicación práctica de los conocimientos, las cuales a futuro son un instrumento clave para formar parte del mercado laboral.

La prueba de cointegración de largo plazo, identifica una relación de largo plazo entre el crecimiento, la escolaridad y el desempleo juvenil, por ende, se recomienda implementar acciones que incentiven la inversión privada, con la finalidad de fomentar un mayor crecimiento económico, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías y generar empleos de mayor calidad, con lo cual se deben reducir las barreras fiscales, para facilitar las inversiones internacionales, que favorezca tanto a las empresas multinacionales como a las locales, además, se debe implementar programas que promuevan la inserción laboral de los jóvenes en las empresas privadas, esto con la finalidad de reducir en lo posible el desempleo juvenil en el país.

Los resultados obtenidos en esta investigación, permitieron determinar que el crecimiento económico por sí solo no promueve el empleo de la población joven, por tanto, es de suma importancia que futuras investigaciones analicen profundamente la relación del crecimiento económico y el desempleo juvenil, con la finalidad de poder establecer, por que el crecimiento económico no ha generado un mejor panorama para los jóvenes en cuanto al empleo.

10. Bibliografía

- Abayasekara, A., & Gunasekara, N. (2019). Determinants of youth not in education, employment or training: Evidence from Sri Lanka. *Review of Development Economics*, 23(4), 1840-1862.
- Ackah-Baidoo, P. (2016). Youth unemployment in resource-rich Sub-Saharan Africa: a critical review. *The extractive industries and society*, 3(1), 249-261.
- Alawad, A. S., Kreishan, F., & Selim, M. (2020). Determinants of Youth Unemployment: Evidence from Jordan. *International Journal of Economics & Business Administration (IJEBA)*, 8(4), 152-165.
- Alçin, S., Şahin, B. E., & Hamzaoglu, N. M. (2021). Analysis of the relationship between education and youth unemployment: evidences from Turkey and Spain. *Journal of Life Economics*, 8(2), 185-192.
- Agranovich, M.L. y Drenova, A.A. (2020). The impact of education parameters on youth unemployment. *Scientific Vector of the Balkans*, 4 (4), 59-63.
- Alçin, S., Şahin, B. E., & Hamzaoglu, N. M. (2021). Analysis of the relationship between education and youth unemployment: evidences from Turkey and Spain. *Journal of Life Economics*, 8(2), 185-192.
- Anyanwu, J. C. (2013). Characteristics and macroeconomic determinants of youth employment in Africa. *African Development Review*, 25(2), 107-129.
- Anyanwu, J. C. (2014). Does intra-African trade reduce youth unemployment in Africa?. *African Development Review*, 26(2), 286-309.
- Arnau, J. (2018). *Mínimos cuadrados generalizados*. Obtenido de http://wikipedia.es.nina.az/wiki/M%C3%ADnimos_cuadrados_generalizados#cite_note-1
- Ayllón, S., Valbuena, J., & Plum, A. (2021). Youth Unemployment and Stigmatization Over the Business Cycle in Europe. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*.
- Bayrak, R., & Tatli, H. (2018). The determinants of youth unemployment: A panel data analysis of OECD countries. *The European journal of comparative economics*, 15(2), 231-248.

- Bayrak, R., & Tatli, H. (2016). Short and long term analysis of some factors effecting youth unemployment in Turkey. *Theoretical & Applied Economics*, 23(3).
- BCE. (2016). El resultado de la cuenta corriente para 2015 refleja un mayor déficit determinado principalmente por la caída de los precios del petróleo. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/863-el-resultado-de-la-cuenta-corriente-para-2015-refleja-un-mayor-d%C3%A9ficit-determinado-principalmente-por-la-ca%C3%ADda-de-los-precios-del-petr%C3%B3leo>
- BCE. (2020). Obtenido de Cuentas Nacionales Regionales: <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales>
- Benedict, O. D. (2019). Human Capital Development and Growth in Africa: Does Youth Unemployment Matter?. *Asian Journal of Economic Modelling*, 7(4), 191-202.
- Beyer, H. (1998). ¿Desempleo juvenil o un problema de deserción escolar? *Estudios públicos*, (71).
- Becker, G. S. (1962). Investment in human capital: A theoretical analysis. *Journal of political economy*, 70(5, Part 2), 9-49.
- Bölükbaş, M. (2019). The Relationship of Economic Growth with Employment, Unemployment and Youth Unemployment in the Balkan Countries: An Empirical Analysis. *İzmir İktisat Dergisi*, 34(3), 385-398.
- Bölükbaş, M. (2018). ¿Do Inflation and Economic Growth Substantially Affect Youth Unemployment? Evidence From 20 Emerging Economies. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 55-66.
- Cetrángolo, O. (2020). Ecuador Jóvenes, empleo y protección social
- Çondur, F., & Şimşir, N. C. (2017). An analysis of the relationship between educational expenditures, economic growth and youth unemployment in Turkey. *The Journal of International Scientific Researches*, 2(6), 44-59.
- COE. (2016). Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. Obtenido de <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/05/Informe-de-situaci%C3%B3n-n%C2%B065-especial-16-05-20161.pdf>

- Cuenca, S. (2016). El Ministro del Trabajo habla de aumento marginal del desempleo. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/leonardoberrezueta-desempleo-ecuador-economia.html>
- DIEE. (2020). Informacion empresarial territorial y sectorial. Obtenido de <https://public.tableau.com/app/profile/instituto.nacional.de.estad.stica.y.censos.inec./viz/VisualizadordeEstadsticasEmpresariales2020/Dportada>
- Chris, O. I. (2015). Graduate unemployment and economic growth: Nigerian experience under democratic government. *Int J Eng Res Gen Sci*, 3, 1389-1393.
- Easterlin, R. (1969). Population Labor Force and Long Swings in Economic Growth: The American Experience. *The Economic Journal*, pp. 934-937.
- Egessa, A., Nnyanzi, J. B., & Muwanga, J. (2021). Determinants of youth unemployment in Uganda: The role of gender, education, residence, and age. *IZA Journal of Labor Policy*, 11(1).
- Falakahla, L. (2018). The causality between youth unemployment, education attainment and labour force participation: Evidence from South Africa.
- Fermoso, P. (1997). *Manual de economía de la educación* (Vol. 74). Narcea Ediciones.
- Garcias, M. O., & Kassouf, A. L. (2021). Intergenerational mobility in education and occupation and the effect of schooling on youth's earnings in Brazil. *EconomiA*.
- Graham, J., & Ozbilgin, M. (2021). Age, Industry, and Unemployment Risk During a Pandemic Lockdown. Available at SSRN 3772576.
- Gebisa, D. A., & Etana, N. G. (2019). Determinants of Graduate Youth Unemployment. *International Journal of Islamic Business and Economics (IJIBEC)*, 3(2), 90-103.
- Göçer, İ., & Erdal, L. (2015). The Relationship between Youth Unemployment and Economic Growth in Central and Eastern European Countries: An Empirical Analysis/Orta ve Dogu Avrupa Ülkelerinde Genç Issizligi ve Ekonomik Büyüme Arasindaki Iliski: Ampirik Analiz. *Cankiri Karatekin Universitesi Iktisadi ve Idari Bilimler Fakultesi Dergisi= Cankırı Karatekin University journal of the Faculty of Economcs et Admimistrative Sciences.*, 5(1), 174.

- Ghoshray, A., Ordóñez, J., & Sala, H. (2016). Euro, crisis and unemployment: Youth patterns, youth policies?. *Economic Modelling*, 58, 442-453.
- Hausman, J. A. (1978). Specification tests in econometrics. *Econometrica: Journal of the econometric society*, 1251-1271.
- INEC. (2020). Obtenido de Estadísticas Laborales: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-laborales-noviembre-2021/>
- Jayathilake, H. D. (2020). The Impact of Unemployed Youth on National Development in Sri Lanka. *Journal of Emerging Issues in Economics, Finance and Banking (JEIEFB)*.
- Jubane, M. (2020). Strategies for reducing youth unemployment in South Africa. Jubane, Marvelous, *Strategies for Reducing Youth Unemployment in South Africa* (April 28, 2021).
- Kang, Y. D. (2021). Determinants of youth unemployment: empirical analysis of oecd and eu member countries in 2000-2017. *Journal of Economic Development*, 46(3).
- Katumo, M. D. (2019). Relationship between Youth Unemployment and Economic Growth in Kenya
- Keynes, J. M. (1937). The general theory of employment. *The quarterly journal of economics*, 51(2), 209-223.
- Keynes, J. M. (1936). The supply of gold. *The Economic Journal*, 46(183), 412-418.
- Kokotović, F. (2016). An empirical study of factors influencing total unemployment rate in comparison to youth unemployment rate in selected EU member-states. *Theoretical & Applied Economics*, 23(3)
- Kuznets, S. (1955). Economic growth and income inequality. *The American economic review*, 45(1), 1-28.
- Krugman, P. (1997). *El mito del milagro asiático, en el internacionalismo moderno*. Barcelona: Crítica, Grijalbo Mondadori.
- Lallukka, T., Kerkelä, M., Ristikari, T., Merikukka, M., Hiilamo, H., Virtanen, M., ... & Halonen, J. I. (2019). Determinants of long-term unemployment in early adulthood: A Finnish birth cohort study. *SSM-population health*, 8, 100410.

- Lewis, W. A. (1976). Development and distribution. In *Employment, income distribution and development*
- Levin, H. M. (1983). Youth unemployment and its educational consequences. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 5(2), 231-247.
- Liotti, G. (2020). Labour market flexibility, economic crisis and youth unemployment in Italy. *Structural Change and Economic Dynamics*, 54, 150-162.
- Lucas Jr, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of monetary economics*, 22(1), 3-42.
- Mandeville, B. (1705). *The grumbling hive*. Printed in the year.
- Malthus, T. (1798). *An Essay on the Principle of Population. An Essay on the Principle of Population, as it Affects the Future Improvement of Society with Remarks on the Speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and Other Writers*. St. Paul's church-yard, 4.
- Maral, M., Yildiz, F., & Alpaydin, Y. (2021). An Analysis of the Relationship between Higher Education Expenditures and Youth Unemployment in Turkey. *Journal of Economic Policy Researches*, 8(2), 173-197.
- Marshall, A. (1963). *Principios de economía. Un tratado de introducción*.
- Marshall, A. (1890). "Some Aspects of Competition." The Address of the President of Section F-- Economic Science and Statistics--of the British Association, at the Sixtieth Meeting, held at Leeds, in September, 1890. *Journal of the Royal Statistical Society*, 53(4), 612-643.
- Marx, K. (1976). *El capital. Crítica de la economía política. Libro primero: el proceso de producción del capital*. Ediciones AKAL
- Marx, K. (1965). *Das Kapital: A critique of political economy*. Washington: H. Regnery.
- Mehmood, K. A., Azam, A., & Ahmad, A. (2021). Youth Unemployment and its Origins: An Analyses of Multan District.
- Mincer, J. (1974). Progress in Human Capital Analysis of the distribution of earnings (No. w0053). National Bureau of Economic Research

- Msigwa, R., & Kipsha, E. F. (2013). Determinants of youth unemployment in developing countries: Evidences from Tanzania. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 4(14), 67-76
- NAP. (2018). Ministerio de Educación. Obtenido de Tres programas del Ministerio de Educación fortalecen la calidad e inclusión educativa.: <https://educacion.gob.ec/tres-programas-del-ministerio-de-educacion-fortalecen-la-calidad-e-inclusion-educativa/>
- Nazareno Tutillo, B. A., & Ruiz Guerrero, C. G. (2021). Factores que inciden en la desocupación laboral juvenil de la región Sierra del Ecuador en el año 2019 (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Ni, T. V., Yusof, Z. M., Misiran, M., & Supadi, S. S. (2021). Assessing Youth Unemployment Rate in Malaysia using Multiple Linear Regression. *Journal of Mathematics & Computing Science*, 7(1), 23-34.
- OIT. (2015). Decent Work Country Diagnostics - Technical Guidelines to draft the Diagnostics Report.
- OIT. (2015). Informe sobre el empleo en el mundo. Desarrollo de recursos humanos y formación. Informe IV (2 A). Ginebra, 2004.
- Odhiambo, S. O. S. (2019). Reparameterization Of Autoregressive Distributed Lag To Vector Error Correction Model To Study Youth Unemployment In Kenya.
- Okun, A. M. (1962). Potential GNP: its measurement and significance. Cowles Foundation. Yale University.
- Papadakis, N., Amanaki, E., Drakaki, M., & Saridaki, S. (2020). Employment/unemployment, education and poverty in the Greek Youth, within the EU context. *International Journal of Educational Research*, 99, 101503.
- Pratama, R. A., & Purmiyati, A. (2020). Increasing number of young unemployment due to inflation, education, and economic growth. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (91), 296-308.
- Pedroni, P. (1999). Valores críticos para pruebas de cointegración en paneles heterogéneos con múltiples regresores. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 61 (S1), 653-670.

- Phillips, A. W. (1958). The relation between unemployment and the rate of change of money wage rates in the United Kingdom, 1861-1957. *economica*, 25(100), 283-29
- Ramírez, J. (2002). El desempleo juvenil, un problema estructural y global: el papel de las organizaciones de la sociedad civil. *Estudios y reflexiones*, 2, 1-18.
- Reuter, A., & Zurimendi, I. (2009). Economías de escala en el sistema bancario venezolano y características asociadas. Periodo 1999-2008. Obtenido de <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAR6576.pdf>
- Ricardo, D. (1817). *Principles of Political Economy and Taxation*. London: Macmillan.
- Ricardo, D. (1817). *The works and correspondence of David Ricardo, Vol. 1: Principles of political economy and taxation*. Online Library of Liberty.
- Rodríguez, D., & Mendoza, M. (2015). Reexaminando la hipótesis de convergencia a la economía líder regional en México: un análisis de cointegración en panel. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ReexaminandoLaHipotesisDeConvergenciaALaEconomiaLi-5926284.pdf>
- Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of political economy*, 94(5), 1002-1037.
- Ramírez Vecilla, P. A. (2017). *Evolución de la tendencia del desempleo juvenil y su impacto en el PIB en el período 2010-2017* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Económicas).
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American economic review*, 51(1), 1-17.
- Shuaibu, M., Abdullahi, S. I., Yusuf, M. M., & Yusufu, M. (2021). *Economic Growth and Labour Market Dynamics in Nigeria: Further Evidence from ARDL Bound Testing*.
- Smith, A. (1776). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations: Volume One*. London: printed for W. Strahan; and T. Cadell, 1776.
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*.

Smith, A. (1779). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (5 (1904) ed.). London: Methuen & Co., Ltd.

Tierra Vilema, T. F. (2020). *Análisis de series de tiempo y regresión logit del desempleo juvenil en el Ecuador, periodo 2013–2018*.

UNESCO. (2016). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. Creación de futuros sostenibles para todos*.

Wald, Abraham. "Contributions to the theory of statistical estimation and testing hypotheses." *The Annals of Mathematical Statistics* 10.4 (1939): 299-326.

Wooldridge, Jeffrey M. *Econometric analysis of cross section and panel data*. MIT press, 2010.

11. Anexos

Anexo 1. Pruebas de Autocorrelación y Heterocedasticidad

Wooldridge test for autocorrelation in panel data

H0: no first-order autocorrelation in panel data

$$F(1, 20) = 27.407$$

$$\text{Prob} > f = 0.000$$

Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity in fixed effect regression model

H0: $\sigma(i)^2 = \sigma(i)^2$ for all i

$$\text{Chi2}(21) = 1739.32$$

$$\text{Prob} > \text{chi2} = 0.000$$

Anexo 2. Test de dependencia de sección cruzada

Friedman's test of cross sectional Independence = 5.4447, Pr = 0.9995

Anexo 3. Oficio de designación del director del trabajo de integración curricular



Universidad
Nacional
de Loja

SECRETARIA GENERAL
FACULTAD JURIDICA SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CERTIFICACION DE APROBACION DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR O DE TITULACIÓN

Conforme lo establecido en el Art. **231 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja vigente**, que textualmente en su parte pertinente dice: **"Aprobación de la Unidad de Integración Curricular o de Titulación.** La Unidad de Integración Curricular o de Titulación, está conformada por la asignatura denominada trabajo o unidad de integración curricular. A la culminación de las labores académicas de la asignatura denominada Trabajo o Unidad de Integración Curricular o de Titulación, el director del trabajo de integración curricular o de titulación, emitirá el certificado individual de culminación, con el cual el docente de la asignatura de integración curricular o trabajo de titulación calificará la aprobación del trabajo de integración curricular o de titulación el que, junto con las calificaciones logradas en el desarrollo de la asignatura, determinará la acreditación o no de la Unidad. En el certificado dejará sentada la razón de las posibles variaciones o modificaciones menores que se han realizado por ser indispensables para asegurar el buen desarrollo de la investigación...". En mi calidad de director del trabajo de integración curricular **CERTIFICO:**

Que, el señor estudiante MAITA ROBLES MARÍA CRISTINA, con C.C. N° 1105902439 ha culminado a satisfacción el trabajo de titulación denominado INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DESEMPLEO JUVENIL DE ECUADOR PERIODO 2010-2019. Por lo manifestado dejo sentada razón de que en dicho trabajo el porcentaje de avance es del 100%.

Es lo que puedo certificar en honor a la verdad, a fin de que, de así considerarlo pertinente, el señor/a docente de la asignatura de integración curricular o trabajo de titulación; proceda a la calificación y aprobación del mismo; y, conjuntamente con las calificaciones logradas en el desarrollo de la asignatura, determine la acreditación o no de la Unidad de Integración Curricular o de Titulación, del mencionado estudiante.

Loja, 03 de marzo de 2022



Firmado electrónicamente por:
**JOSE VICENTE
ORDONEZ
YAGUACHE**

F) _____
DIRECTOR DE TRABAJO DE I. CURRICULAR

Anexo 4. Oficio de aprobación del trabajo de integración curricular



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Carrera de
Economía

1859 Recibido el día de hoy dieciocho de octubre del dos mil veintiuno, a las 15h00.- Lo Certifico.-

ENA REGINA
PELAEZ SORIA

Firmado digitalmente por
ENA REGINA PELAEZ SORIA
Fecha: 2021.10.19 09:36:44
-05'00'

Dr. Ena Regina Peláez Soria Mg. Sc.,
SECRETARIA- ABOGADA DE LA FJSA

Loja, dieciocho de octubre del dos mil veintiuno, a las 15h10.- Atendiendo la petición que antecede, de conformidad de conformidad a lo previsto en el Capítulo VII **DE LA GRADUACIÓN Y TITULACIÓN, Sección I DEL TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR O DE TITULACIÓN, Art. 225** del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, que en su parte pertinente establece "Presentación del proyecto de investigación.-.... El Director de Carrera o programa, quien designará un docente con conocimiento y/o experiencia sobre el tema que podrá ser el que asesoró su elaboración; se designa al Econ. Alex Fidel Valdivieso Mora, Mg. Sc., Docente de la Carrera de Economía de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa, para que informe sobre la **ESTRUCTURA, COHERENCIA Y PERTINENCIA** del Trabajo de Integración Curricular o de Titulación intitulado: "INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DESEMPLEO JUVENIL EN ECUADOR PERIODO 2010-2019", previo a optar por el Grado y Título de **ECONOMISTA**, presentado por **MARIA CRISTINA MAITA ROBLES**, estudiante del Séptimo Ciclo de la Carrera; adicionalmente deberá observarse lo preceptuado en el **Art 226** del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja "Estructura del proyecto de investigación que textualmente dice "En su estructura el proyecto o plan de investigación en la Universidad Nacional de Loja contendrá por lo menos los siguientes elementos: 1. Título, 2. El problema de investigación, 3. objetivos de la investigación, 4. Marco teórico, 5 metodología, 6 cronograma, 7. Presupuesto y financiamiento, 8 bibliografía y 9 anexos" . El informe será remitido al Director de la Carrera dentro de los **ocho días laborables, contados a partir de la recepción del proyecto....**" "En caso de incumplimiento del plazo señalado, el Director/a de carrera o programa retirará el proyecto y lo remitirá a otro docente. De este incumplimiento se notificará a la autoridad inmediata superior para las acciones que correspondan" - NOTIFÍQUESE.-



Firmado digitalmente por
JOSE RAFAEL
ALVARADO
LOPEZ

Econ. José Rafael Alvarado López. Mg. Sc.
DIRECTOR DE LA CARRERA DE ECONOMIA

Loja, dieciocho de octubre del dos mil veintiuno, a las 15h20.- Notifiqué con el decreto que antecede al Econ. Alex Fidel Valdivieso Mora, Mg. Sc. personalmente y firma.



Firmado digitalmente por
ALEX FIDEL
VALDIVIESO

Econ. Alex Fidel Valdivieso Mora Mg. Sc.
DOCENTE

ENA REGINA
PELAEZ
SORIA

Firmado digitalmente
por ENA REGINA
PELAEZ SORIA
Fecha: 2021.10.19
09:36:55 -05'00'

Dra. Ena Regina Peláez Soria Mg. Sc.
SECRETARIA-ABOGADA

Anexo 5: Certificado de Traducción del Abstract

Loja, 15 de Junio de 2022

CERTF. N° 008-JP-2022

*El suscrito, Lic, Juan Pablo Quezada Rosales, con cédula de identidad 1104039621 **DOCENTE DE INGLÉS DE EDUCACION SUPERIOR** ", a petición de la parte interesada y en forma legal,*

CERTIFICA:

*Que el apartado **ABSTRACT** del Proyecto de Investigación de Fin de Carrera de la señorita **MARIA CRISTINA MAITA ROBLES** estudiante en proceso de titulación de la carrera de Economía de la Facultad Jurídica Social y Administrativa, periodo octubre 2021-marzo 2022, está correctamente traducido, luego de haber ejecutado las correcciones emitidas por mi persona; por cuanto se autoriza la impresión y presentación para los fines pertinentes.*

Particular que comunico en honor a la verdad para los fines académicos pertinentes.

English is the doorway to the future!



Lic. Juan Pablo Quezada Rosales
ENGLISH TEACHER OF SUPERIOR EDUCATION

echo por un profesional de la rama

Checked by:
Juan Pablo Quezada R.
E.F.L. Teacher