



# Universidad Nacional de Loja

## Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación

### Lengua Castellana y Literatura

Oraciones complejas con el pronombre relativo *lo cual* y  
sus variantes en el español hablado en Loja

Tesis previa a la obtención del grado de  
Licenciada en Ciencias de la Educación,  
Mención: Lengua Castellana y Literatura

**AUTORA:** Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe

**DIRECTOR:** Lic. Manuel Felipe Álvarez Galeano, Mg, Sc.

**LOJA -ECUADOR**

**2022**

## **Certificación**

**Lic. Manuel Felipe Álvarez Galeano, Mg, Sc.**

**DOCENTE DE LA CARRERA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**

### **CERTIFICA:**

Cumplir con las asesoría, revisión, orientación y dirección, con pertinencia y rigor científico en todos los componentes y requerimientos, de acuerdo con el mandato del Art.139 del Reglamento de Régimen de la Universidad Nacional de Loja, para el desarrollo de la tesis de Licenciatura de Lengua Castellana y Literatura: **ORACIONES COMPLEJAS CON EL PRONOMBRE RELATIVO *LO CUAL* Y SUS VARIANTES EN EL ESPAÑOL HABLADO EN LOJA**, de autoría de Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe. El informe reúne los requisitos formales y reglamentarios, por lo que autorizo su presentación y sustentación en el tribunal de grado que se designe para el efecto.

Loja, 28 de septiembre de 2021



Firmado electrónicamente por:  
**MANUEL FELIPE  
ALVAREZ GALEANO**

Lic. Manuel Felipe Álvarez Galeano, Mg, Sc.

**DIRECTOR DE TESIS**

## **Autoría**

Yo, Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe, declaro ser la autora del presente trabajo y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales por el contenido de la misma.

Adicionalmente declaro y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional – Biblioteca Virtual.

**Autora:** Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe

**Firma:** .....  .....

**C. I.** 1150426276

**Fecha:** 18 de marzo del 2022

**Carta de autorización de tesis por parte de la autora, para la consulta, reproducción parcial o total y publicación electrónica del texto completo**

Yo, Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe, declaro ser la autora del presente trabajo de tesis titulado: **Oraciones complejas con el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes en el español hablado en Loja**, como requisito para optar al grado de: Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención: Lengua Castellana y Literatura; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja a los 18 días del mes de marzo, firma la autora.



**Firma:** .....

**Autora:** Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe

**Cédula:** 1150426276

**Dirección:** Loja, Malacatos.

**Correo electrónico:** vaneliz.tq@gmail.com-vanessa.tacuri@unl.edu.ec

**Teléfono celular:** 0987480152-3106293

**DATOS COMPLEMENTARIOS**

**Director de Tesis:** Lic. Manuel Felipe Álvarez Galeano. Mg, Sc.

**TRIBUNAL DE GRADO**

**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL:** Lic. Estephanie Marisol Guaño Arias, Mg. Sc.

**VOCAL DEL TRIBUNAL:** Lic. Diego Fabricio Naranjo Hidalgo, Mg. Sc.

**VOCAL DEL TRIBUNAL:** Lic. María Gabriela Cabrera Marín, Mg. Sc.

## **Dedicatoria**

El presente trabajo investigativo se lo dedico primeramente a Dios por la vida, salud y sabiduría que ha puesto en mí para culminar uno de los proyectos más anhelados de mi vida.

Se lo dedico a mi madre Mariana Quizhpe y a mi padre Alberto Tacuri que, con su inmenso amor, dedicación y esfuerzo, me han apoyado en cada etapa de vida, mil gracias especialmente por los valores y principios que me han inculcado y han hecho de mí una persona muy segura de sí misma.

A mis queridos hermanos Fabricio, Manuel, Nicol y Paúl, que han sido un apoyo incondicional, ya que me han ayudado con motivación y sobre todo han estado presentes en todo lo que he necesitado.

Esta tesis se la dedico de manera muy especial, a la persona que ha sido mi mayor inspiración, a mi hija, ya que he sacrificado tiempo a su lado y dedicación absoluta, pero consiente de que tal cosa no sería en vano y que culminar mi carrera sería lo mejor que hubiese podido hacer.

Para todos ustedes con mucho amor.

**Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe**

## **Agradecimiento**

Expreso mis más sinceros agradecimientos a la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación, en especial a la carrera de Lengua Castellana y Literatura, por brindar los conocimientos y experiencias suficientes para el debido desarrollo en la vida profesional, a cada uno de mis licenciados que ayudaron a formar mi carrera, tanto ética como pedagógicamente, y a todas las personas que se involucraron en este proyecto ya sea directa o indirectamente, gracias a todos ustedes por su pequeño aporte.

Gracias a mis padres por su apoyo incondicional que, a pesar de todas las dificultades presentadas en el proceso, supieron motivarme para no rendirme, a mis hermanos, a mis familiares y amigos que fueron partícipes para que este proyecto de vida se cumpla y haga realidad uno de mis sueños.

De manera especial, agradezco a la licenciada Mgtr. Diana Abad, por ser mi mano amiga que siempre me brindó su apoyo para que mi paso por esta noble institución haya sido armónico y culmine exitosamente.

Por último, agradezco muy especialmente a los licenciados PhD. Rita Milagros Jáimez Esteves por ser la impulsora de la creación del proyecto de la Universidad Nacional de Loja titulado: *El español hablado en Loja (1940-2019): aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica*, del que surgió el presente tema de investigación y al director de tesis, Mgtr. Manuel Felipe Álvarez Galeano, por haber guiado y asesorado mi tesis con responsabilidad y, sobre todo, por su gran aportación al conocimiento adquirido por mi parte, en este trabajo investigativo.

**Vanessa Lizbeth Tacuri Quizhpe**

## Índice

<b>Carátula</b> .....	i
<b>Certificación</b> .....	ii
<b>Autoría</b> .....	iii
<b>Carta de Autorización</b> .....	iv
<b>Dedicatoria</b> .....	v
<b>Agradecimiento</b> .....	vii
<b>Índice de contenidos</b> .....	vii
1. <b>Título</b> .....	1
2. <b>Resumen</b> .....	2
2.1 <b>Abstract</b> .....	3
3. <b>Introducción</b> .....	4
4. <b>Marco Teórico</b> .....	7
4.1 Marco Conceptual .....	7
4.1.1 Sintaxis.....	7
4.1.2 Dialectología y sociolingüística.....	8
4.1.3 El Pronombre relativo <i>lo cual, la cual, el cual, las cuales, los cuales</i> .....	9
4.1.4 La oración adjetiva o de relativo.....	12
4.2 El pronombre relativo lo cual y sus variantes a lo largo de la historia. ....	14
5. <b>Metodología</b> .....	18
5.1 Diseño de la investigación.....	18
5.2 Investigación de campo.....	19
5.3 Población.....	19

5.5	Corpus .....	21
5.6	Recolección de datos .....	21
5.7	Fases para la recolección de datos.....	22
5.8	Técnicas aplicadas para el modo de contacto.....	22
5.9	Directrices para la transcripción del corpus .....	23
5.1	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	24
6.	<b>Resultados</b> .....	26
6.1	Funcionalidad del pronombre relativo .....	26
6.1.1	Lo cual.....	26
6.1.2	El cual .....	27
6.1.3	La cual.....	27
6.1.4	Las cuales.....	29
6.1.5	Los cuales.....	30
6.1.6	El pronombre relativo en cláusulas especificativas y explicativas .....	31
6.2	Incidencia de la variable generacional en el uso del pronombre relativo .....	34
6.3	Incidencia de la variable “genita” en el uso del pronombre relativo .....	35
7.	<b>Discusión</b> .....	37
8.	<b>Conclusiones</b> .....	40
9.	<b>Recomendaciones</b> .....	42
10.	<b>Referencias bibliográficas</b> .....	43
11.	<b>Anexos</b> .....	46

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Predominación de las cláusulas de relativo.....	31
<b>Figura 2.</b> Informantes que utilizan el pronombre relativo distribuidos por generación.....	34
<b>Figura 3.</b> Total de informantes que usan el pronombre relativo.....	36

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Muestra total de informantes por variables sociales.....	20
<b>Tabla 2.</b> Análisis de datos.....	24
<b>Tabla 3.</b> Total de hallazgos con la forma <i>lo cual</i> .....	26
<b>Tabla 4.</b> Total de hallazgos con la forma <i>el cual</i> .....	27
<b>Tabla 5.</b> Total de hallazgos con la forma <i>la cual</i> .....	28
<b>Tabla 6.</b> Total de hallazgos con discordancias de la forma <i>la cual</i> .....	28
<b>Tabla 7.</b> Total de hallazgos con la forma <i>las cual</i> .....	29
<b>Tabla 8.</b> Total de hallazgos con la forma <i>las cual</i> .....	30
<b>Tabla 9</b> Informantes que utilizan el relativo <i>cual</i> distribuidos por generación .....	34
<b>Tabla 10.</b> Informantes que utilizan el relativo <i>cual</i> distribuidos por género .....	35

## Índice de Anexos

<b>Anexo 1.</b> Análisis de datos con el pronombre relativo <i>lo cual</i> .....	46
<b>Anexo 2.</b> Análisis de datos con el pronombre relativo <i>el cual</i> .....	47
<b>Anexo 3.</b> Análisis de datos con el pronombre relativo <i>la cual</i> .....	50
<b>Anexo 4.</b> Análisis de datos con el pronombre relativo <i>las cuales</i> .....	52
<b>Anexo 5.</b> Análisis de datos con el pronombre relativo <i>los cuales</i> .....	54

## **1. Título**

Oraciones complejas con el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes en el español hablado en Loja.

Complex sentences with the relative pronoun *lo cual* and its variants in the Spanish spoken in Loja.

## 2. Resumen

El presente trabajo, titulado *Oraciones complejas con el pronombre relativo lo cual y sus variantes en el español hablado en Loja*, es una investigación que tiene como objetivo describir la funcionalidad del relativo artículo + *cual/es* en el español hablado en Loja y observar en qué medida influyen las variables sociales como la edad y el género. Para sustentar teóricamente, la investigación se basa en Rafael Seco (1973); Gili Gaya (1980); Alarcos (1994); Brucart (1999); Manuel Seco (1996); Montes Giraldo (1999) y RAE (1973, 2010), autores que brindan definiciones sobre el relativo *lo cual*, *la cual*, *los cuales* y *las cuales* con sus características y funcionalidad. Para el proceso de análisis se ha acudido al corpus que surge dentro del proyecto de la Universidad Nacional de Loja denominado *El castellano hablado en Loja (1940- 2019): aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica*. La muestra cuenta con 117 informantes siendo 69 de género femenino y 48 de masculino, mismos que son procedentes de algunos cantones de la provincia de Loja con edades comprendidas entre los 18 hasta 80 años.

Con los resultados se evidencia que el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes, cada vez más, está perdiendo vigencia en el habla coloquial y se limita a atribuir características formales. En todos los hallazgos se ha evidenciado la gran influencia que tienen la edad y el género en la frecuencia con la que utilizan demostrando así que los jóvenes y con un alto grado nivel de estudios, son quienes usan en gran medida este pronombre relativo. Además, se ha encontrado que no hay una cláusula de relativo más frecuente que otra, pues, tanto en las especificativas y explicativas, se ha encontrado un número casi equivalente de casos.

**Palabras clave:** Sociolingüística, habla lojana, sintaxis, género, generación.

## 2.1 Abstract

The present work, entitled *Oraciones complejas con el pronombre relativo lo cual y sus variantes en el español hablado en Loja*, is an investigation that aims to describe the functionality of the relative article + *cual/es* in the Spanish spoken in Loja and to observe the influence of social variables such as age and gender. For theoretical support, the research is based on Rafael Seco (1973); Gili Gaya (1980); Alarcos (1994); Brucart (1999); Manuel Seco (1996); Montes Giraldo (1999) and RAE (1973, 2010), authors who provide definitions of the relative *lo cual*, *la cual*, *los cuales* and *las cuales* with their characteristics and functionality. For the analysis process, we have used the corpus that arises within the project of the Universidad Nacional de Loja called *El castellano hablado en Loja (1940- 2019): aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica* (Spanish spoken in Loja (1940- 2019): diatopic, diastratic and diaphasic approaches). The sample includes 117 informants, 69 females and 48 males, from several cantons of the province of Loja, aged between 18 and 80 years old.

The results show that the relative pronoun *lo cual* and its variants are becoming less and less used in colloquial speech and are limited to attributing formal characteristics. In all the findings, the great influence that age and gender have on the frequency with which this relative pronoun is used is evident, thus demonstrating that young people and those with a high level of education are the ones who use this relative pronoun to a great extent. Furthermore, it has been found that there is no relative clause more frequent than another, since, both in the specific and explanatory clauses, an almost equivalent number of cases have been found.

**Key words:** Sociolinguistics, Lojan speech, syntax, gender, generation.

### 3. Introducción

El español se encuentra entre una de las lenguas más habladas de todo el mundo y como todas puede ser hablada o escrita, pero no siempre entendida en su totalidad. Por eso ha sido la lingüística, específicamente la dialectología, la encargada de estudiar estos rasgos heterogéneos de la lengua llamados dialectos (Zamora y Guitart, 1982).

Claro está que, cada lugar tiene sus variaciones geográficas o diatópicas, sociales o diastráticas, inclusive, cada ser humano tiene su propia forma de hablar, variación que se conoce como diafásica (Chambers y Trudgill, 1994), por lo tanto, es importante conocer los distintos empleos que se da a la lengua en determinado lugar para que al emitir un mensaje este sea receptado correctamente.

La presente investigación se propone analizar la funcionalidad del relativo *lo cual* y sus variantes y la influencia que tienen las variables sociales en el español hablado en Loja. Para desarrollarlo se ha apoyado en los siguientes objetivos específicos: a) Describir qué cláusula relativa del pronombre relativo *lo cual* y sus variables se usan con más frecuencia en el español hablado en la provincia de Loja. b) Examinar en qué medida la variable generacional incide en la frecuencia con que se usa el pronombre relativo *lo cual* y sus variables. c) Observar en qué medida la variable genita incide en el uso del pronombre relativo *lo cual* y sus variables.

Los pronombres relativos forman oraciones de relativo que, con las combinaciones como *lo cual*, *la cual*, *el cual*, *las cuales*, y *los cuales*, permiten al hablante enlazar proposiciones (oraciones) formando las llamadas “oraciones complejas”: oración principal (independiente) y otra oración (o cláusula). Se identifica por no ser autónomo, pues carece de contenido léxico; es decir, al estar presente por sí solo no significa nada, mientras que al tener contexto alude a un antecedente que ha de estar expreso con anterioridad. Básicamente desempeña una función sintáctica dentro de una oración subordinada que tiene antecedente explícito (RAE, 2010).

Si se habla de las gramáticas no muy lejanas se puede observar que se complementa el conocimiento gracias a la preexistente gramática de Bello. Por tanto, si bien los conceptos no han tenido demasiadas modificaciones, es preciso señalar las variaciones que poseen los relativos, en especial *cual* y sus variaciones de género y número como: *la cual*, *el cual*, *las cuales* y *los cuales*; usos que le dan un significado más amplio y completo a la lengua,

aludiendo siempre a la realidad lingüística que vive determinado pueblo o comunidad.

Para el desarrollo de la investigación, se ha tomado a la provincia de Loja como punto exacto para el análisis de datos, puesto que el arqueo de fuentes demuestra que en Ecuador y exactamente en esta provincia no se ha estudiado este fenómeno. Por tal razón, esta investigación se justifica porque es preciso brindar datos que permitan la actualización de información para que la provincia, a más de ser conocida por las letras y la música, sea un referente de estudios lingüísticos posteriores a fin de enriquecer el conocimiento en el mundo de la divulgación científica.

El capítulo de *Marco teórico* se divide en dos secciones: *Marco conceptual* y *El pronombre relativo lo cual y sus variantes a lo largo de la historia*. En la primera se muestra la revisión de teoría lingüística con las respectivas divisiones para familiarizar al fenómeno en estudio como las definiciones, función, rasgos distintivos, pronombre relativo en cláusulas especificativas y explicativas. En el segundo apartado se muestra algunas de las investigaciones o antecedentes que grandes exponentes han hecho sobre el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes, aquí principalmente se muestra que atienden a estudios sintácticos (Hare, 1999); descripciones desde textos literarios (Hare, 1999); relativos en desuso (Álvarez, 1987); desactualización de las gramáticas (Cortés, 1982); relativos en el habla culta (Murillo, 2000); necesidad de ejemplificaciones que aludan a la realidad (Olguín, 1981) y crear un esquema explicativo a la hora de enseñar el español como lengua extranjera (Geng, 2015).

En el siguiente capítulo está la metodología que comprende el proceso del levantamiento del corpus y la tesis en general, por lo tanto, se ha dividido en distintas fases tales como: diseño de la investigación, investigación de campo, población, muestra, corpus, recolección de datos, fases para la recolección de datos, técnicas aplicadas para el modo de contacto, directrices para la transcripción del corpus y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Seguidamente se ha llegado a algunas conclusiones dependientes de los resultados de la investigación. Principalmente se da a conocer las semejanzas con los estudios precedentes que sustentan este trabajo, pues el panorama previo las investigaciones sociolingüísticas que se han recolectado muestran una buena base para derivar conclusiones sobre la influencia que tienen los grupos etarios y los factores sociales al momento de expresarse, pues se evidencia que en la generación 1 prevalece la utilización de este fenómeno a más de mostrarse

mayormente en el habla culta, en universitarios, en escritos documentales; es decir, en individuos que tienen cierto grado de educación superior o escritos de carácter formal.

Por ello, es pertinente interesarse a estudiar este fenómeno en concreto del relativo *lo cual*, *la cual*, *el cual*, *las cuales* y *los cuales* para responder la interrogante de ¿el uso del pronombre relativo *lo cual* y sus variantes de género y número, depende de la edad, son más comunes en los hablantes con cierto grado de educación o varía dependiendo el género?

## **4. Marco teórico**

Para lograr cada propósito de la investigación, se busca la debida delimitación del fenómeno en cuestión artículo + cual/es, para ello, se ha hecho una exhaustiva búsqueda de teoría acerca del objeto de estudio y una minuciosa revisión de la conceptualización en distintas gramáticas de la lengua castellana. En primera instancia, en el presente apartado se trata de sentar bases sobre conceptos que conciernen con el relativo cual y sus variaciones de género y número tales como: la cual, el cual, las cuales y los cuales que, al ser un fenómeno de la lengua, se encuentra dentro del campo de la lingüística y, por la naturalidad de funcionamiento, trabaja dentro de la dimensión de la sintaxis.

### **4.1 Marco conceptual**

#### **4.1.1 Sintaxis**

Al hablar de sintaxis, se alude a la relación de palabras que permiten interpretar su aportación semántica al contenido de la oración o de otro grupo sintáctico. Así lo confirma la RAE (2010) cuando la conceptualiza de esta manera:

A partir de las unidades léxicas simples, la sintaxis puede articular unidades mayores llamadas grupos, frases o sintagmas, que constituyen expansiones o proyecciones de su respectivo núcleo ('categoría o clase de palabras central o fundamental en la constitución interna de un grupo sintáctico'). (p. 12)

Con esta gran aportación, queda claro que la sintaxis permite interpretar la manera en que se vinculan gramaticalmente ciertos segmentos con alguna categoría para tomar sentido semántico al relacionarse. Además, cada función sintáctica se caracteriza por la presencia de marcas gramaticales, así, para reconocer las funciones sintácticas que adquieren, se pueden identificar a partir de la concordancia de número y persona (RAE, 2010).

##### **4.1.1.1 Relación de concordancia**

Como ya se ha mencionado, poseer una relación de concordancia es propio de un estudio sobre sintaxis, por tanto, algún elemento gramatical de la oración concordará con otro. Según Manuel Seco (1996), al hablar de

“concordancia” dentro de una oración se alude a una acomodación formal de unas palabras con otras en el que su fin es la coherencia. En particular, el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes permite facilitar el enlace de proposiciones mediante la relación de concordancia que tiene con su antecedente coincidiendo en género y número.

#### **4.1.2 Dialectología y sociolingüística**

Como recuerda Juan Miguel Rosa (2012) sobre el salto de la dialectología tradicional a la sociolingüística, en un inicio el “objeto de estudio [de la dialectología] eran exclusivamente las variaciones geográficas o diatópicas, es decir, los dialectos o geolectos” (p. 6). Con el pasar del tiempo se dieron cuenta que la geografía por sí sola no abarcaba toda la heterogeneidad de la lengua y solo a partir de los años 60 del siglo XX fue posible “capturar las hablas de las grandes ciudades [...] por el encuentro de la lingüística con la sociología y el consiguiente surgimiento de la sociolingüística” (p. 9).

Los dialectólogos han incorporado a su objeto de estudio las variaciones sociales y situacionales, pasando a estudiar no únicamente geolectos, sino también sociolectos y variaciones situacionales.

Por lo tanto, la sociolingüística es el estudio de las variaciones diacrónicas, geográficas (diatópicas), la variación social (diastrática) y la variación situacional (diafásica). La concepción de estos términos que se desglosan en las líneas siguientes:

##### **4.1.2.1 Variación geográfica o diatópica**

Ocasiona los llamados *geolectos*. Esta variación se refiere a los usos lingüísticos propios de un determinado territorio en la que incide la distancia geográfica que separa a los hablantes (Chambers y Trudgill, 1994).

##### **4.1.2.2 Variación social o diastrática**

Las variaciones sociales o también conocidas como *sociolectos* hacen referencia a las distintas formas que adopta el habla en función del nivel de instrucción, ocupación, profesión, clase social o grupo étnico. (Chambers y Trudgill, 1994).

Calvi, Gómez y Landone (2017) atribuyen el término para hablar de “fenómenos grupales” y manifiestan que pueden derivar de un deseo de uso perfecto de la lengua (culto), de un uso más elemental (coloquial), de la baja cultura del hablante (vulgar), de pertenecer a una profesión o a un grupo social determinado (jergal).

#### **4.1.2.3 Variación situacional o diafásica**

Estas variaciones de estilo o *registro lingüístico* van más encaminadas al uso personal del individuo y se deben a la situación del emisor; es decir, hacen referencia a las modalidades de habla seleccionadas voluntariamente por el hablante en función del contexto o la situación de comunicación (Chambers y Trudgill, 1994).

#### **4.1.3 El Pronombre relativo *lo cual, la cual, el cual, las cuales, los cuales***

Desde la gramática de Andrés Bello (1857) se observa que este fenómeno ha estado presente y que sigue siendo objeto de estudio hasta la actualidad.

Emilio Alarcos (1994) menciona que el fenómeno *cual* con artículo, ha sido una forma que se presta para facilitar el enlace de proposiciones (oraciones) diferenciando el género y número de los antecedentes. Este pronombre relativo “posee variación de número y, gracias al artículo explícito, de género: singular masculino *el cual*, femenino *la cual*; plural masculino *los cuales*, femeninos *las cuales*, y neutro *lo cual*” (p. 107).

Otra definición del pronombre relativo es que *cual* es un adjetivo, pero *cual* con artículo, objeto de esta investigación, es un sustantivo (Brucart 1999). En palabras de Brucart (1999) actúa como “sintagma nominal con núcleo habitualmente vacío por coincidencia con el antecedente” (p. 498).

En esta misma línea, la RAE (2010) aporta la conceptualización del objeto en estudio y manifiesta que “el pronombre relativo se identifica como un ente que desempeña una función sintáctica dentro de una oración subordinada que tiene antecedente expreso o implícito” (p. 414).

#### 4.1.3.1 Funcionalidad

Los pronombres relativos no pertenecen a una clase de palabras independiente con paradigma diferenciado por lo que se ubican ya sea dentro de los adverbios o de los pronombres por cumplir funciones iguales a esta clase de palabras.

Está categorizado como un sustantivo porque siempre va acompañado de un artículo (*el, la los, las, lo*), por lo tanto, puede adquirir en la oración subordinada de la que depende, todas las funciones y/o cualidades que posee el sustantivo y en sus mismas circunstancias, además, al recibir ayuda de alguna preposición, tiene la posibilidad de convertirse en complemento nominal de un sustantivo o un adverbio que tenga una función dentro de la relativa (Martínez, 1989).

Así lo confirma Brucart (1999), autor que señala que todas las subordinadas relativas están encabezadas por pronombres, adjetivos o adverbios que actúan como modificadores de lo que se llama “antecedente” (p. 397).

*Cual* es conceptualizado como un pronombre relativo que sirve para enlazar proposiciones y hasta la actualidad su funcionalidad se resume en la unión o conexión de dos oraciones (Brucart, 1999).

#### 4.1.3.2 Características

Este pronombre relativo tiene como característica que “no aparece nunca en posición inmediata y en relación sintáctica directa si no es para desempeñar esta función de pronombre relativo compuesto: La ciudad en la cual pasé mi infancia” (RAE, 1973).

Al hablar de morfología, este relativo es flexible ya sea en su género o número: singular *el, la, lo cual* y plural: *los, las cuales* que al combinarse no permiten la intromisión de una entidad más en su composición. Si esto sucediera quedaría tal como en “(\*los muchos cuales)” (p. 498).

Según Brucart (1999), “no está capacitado para aparecer en las relativas con núcleo elíptico ya sean libres o semilibres” (p.498). Por lo tanto, no puede

encabezar una oración especificativa con antecedente ya explícito, debido a que se caería en redundancia de rasgos. Este sería un ejemplo de cómo quedaría si fuese así: “\*El cual llegó tarde fue Pedro” (p.498).

Otro rasgo distintivo es que posee dos propiedades que le otorgan exclusividad en determinados contextos. La primera es que es el único relativo tónico; es decir, es el único relativo que puede aparecer al final del grupo fónico. Por ejemplo, en “Los estudiantes, la inmensa mayoría **de los cuales** había decidido apoyar la protesta, se dirigieron al rectorado” (Brucart, 1999, p. 498).

Y la segunda propiedad que lo caracteriza es que puede reiterar su antecedente dentro de su propio sintagma, siempre y cuando mantenga una relación léxica para que reproduzca su contenido. Por ejemplo, en “Todos deseaban sosegar al conde de Urgel para que no alterase la paz de aquellos Estados, **con el cual** intento le otorgaron todo lo que los procuradores pidieron” (Brucart, 1999, p. 499).

#### **4.1.3.3 Tipos de antecedente expreso**

Los pronombres relativos para funcionar indudablemente necesitan de un antecedente de carácter textual. Dentro del discurso se logra identificar fácilmente debido a que cuando el antecedente está expreso puede ser reemplazado por alguna estructura ya sea *lo cual*, *la cual*, *el cual*, *las cuales* o *los cuales* tal y como se muestra en “mirando fijamente al consejero, el cual se paró ante él” (Alcina, et al, 1979). En el ejemplo expuesto, se observa que el antecedente “consejero” está textual y a simple vista se logra identificar.

#### ➤ **Antecedente expreso nominal**

A propósito de la proposición adjetiva como complemento de un nombre o también llamado “antecedente nominal”, Manuel Seco (1996) menciona que:

las proposiciones adjetivas actúan como complementos de nombres que son núcleos de sujeto. Pero, como el adjetivo es complemento del nombre, sea cual sea la función que este último desempeñe en la oración, podremos encontrar, naturalmente, abundantes casos en que una

proposición adjetiva acompañe a un nombre que sea complemento dentro del sujeto o dentro del predicado. (p. 195)

Este nombre al que se complementa la proposición adjetivada por el pronombre relativo, es un determinado elemento de la oración principal.

#### ➤ **Antecedente expreso oracional**

Este tipo de antecedente, al contrario de la anterior, en términos de Manuel Seco (1996), se refiere a una “Proposición adjetiva referida a toda una oración” (p. 195). Es decir, no hace referencia “a un elemento de la oración, sino a toda una oración: *Trabaja mucho, LO CUAL ACABARÁ CON SU SALUD*” (Seco, 1996, p. 195).

#### ➤ **Antecedente expreso humano**

Según De Mello (1993) al hablar del antecedente humano se refiere a un elemento determinado de la oración, pero con la característica de ser un “nombre propio” específicamente humano.

#### **4.1.3.4 Distancia del pronombre relativo con su antecedente**

Para perfilar mejor el análisis se tiene en cuenta la distancia que posee el antecedente con el pronombre relativo y observar si esto es un rasgo característico del funcionamiento del fenómeno en estudio. Por esto, como lo hace Javier Vellón (2008), “el factor Distancia ha quedado reducido a dos únicos niveles: Adyacencia/no adyacencia” (p. 47). La “adyacencia” significa que están seguidos el uno del otro (antecedente - relativo) y la “no adyacencia” se refiere a que se encuentran alejados.

#### **4.1.4 La oración adjetiva o de relativo**

Según Porto Dapena (1997), “la oración de relativo” es aquella que en su composición admite un adverbio o pronombre relativo.

En la definición de Alarcos (1994) al estar presentes estos pronombres relativos tienen la función de “transponer oraciones a oficios de rango inferior” (p. 98). Es decir,

convierte a las oraciones en segmentos y al mismo tiempo se convierten en adyacentes dentro del grupo nominal, tal y como funciona el adjetivo respecto al sustantivo; también son denominados “transpositores”.

Esta clasificación de oraciones es conceptualizada por la RAE (2010) como subordinadas adjetivas debido a que, al adherirse una oración con otra por medio de algún relativo, conforman las llamadas cláusulas relativas que se forman mediante una oración principal (independiente) y otra oración subordinada (cláusula).

#### **4.1.4.1 Cláusulas relativas especificativas**

Según Brucart (1999), el relativo en las oraciones especificativas, tiene la función de restringir la extensión del sintagma nominal que actúa como antecedente y a su vez da paso a entidades de la misma clase para que posteriormente sean actualizadas, “pues solo así se complementará su valor extensional” (p. 410). Es decir, conforman una sola entonación con su respectivo antecedente, en términos generales, “constituye un grupo fónico unitario”. En las siguientes líneas se exponen ejemplos utilizados por Gili Gaya (1980):

- “Los alumnos que vivían lejos llegaron tarde a la escuela” (p. 303).
- “Comimos la fruta que estaba madura” (p. 303).

En el primer ejemplo, se observa que a través del relativo se especifica que solamente aquellos alumnos que viven lejos son los que llegan tarde a la escuela y en el segundo que tan solo a la fruta madura se la han comido.

#### **4.1.4.2 Cláusulas relativas explicativas**

Como diría Gili Gaya (1980), “Las explicativas van separadas de la principal por una pausa (en lo escrito con una coma) [...] se limitan a añadir una cualidad” (p. 303). Tal es el caso de “Vicios son estos anejos a la oratoria, de los cuales yo mismo [...] no estoy exento” (Alarcos, 1994, p. 333).

En estas oraciones, a diferencia de las anteriores, “suelen añadir alguna particularidad que no modifica lo dicho por el antecedente y admiten una pausa

delante de sí misma debido a su carácter prescindible” (Alarcos, 1994, p. 332). Dicho de otro modo, estas relativas buscan su propia entonación separándose de su respectivo antecedente.

#### **4.2 El pronombre relativo lo cual y sus variantes a lo largo de la historia.**

Aproximarse a las formas alternantes del relativo para tener un conocimiento más estable y por ende exacto de la lengua hablada, así como el uso que los individuos le dan a la misma, es el objetivo que motiva a Cortés Rodríguez (1982) a investigar *Alternancia de los relativos donde: que/ el que: el cual en el español hablado* después de realizar su tesis doctoral, en la que encuentra usos anómalos como la utilización que los hablantes le dan a los relativos y el sistema que ofrecen las gramáticas; para ello, contrasta su posición con un corpus de 36 informantes leoneses que corresponden a 17 hombres y 19 mujeres previamente grabados con sus respectivas transcripciones de media hora cada una, seleccionados de forma equitativa según su nivel sociocultural (alto, medio, bajo) y edad (18-30, 31-50, 50+). Después de su estudio, Cortés Rodríguez (1982) se encuentra con la indiscutible novedad de que son muy pocos los hallazgos de *cual*, pues tan solo hubo 4 casos con predominación de la categoría especificativa y en tres ocasiones tenían el uso preposicional de manera correcta y uno incorrecto.

En la medida que se revisa este fenómeno, se encuentra la investigación llevada a cabo en México por Juan Manuel Lope Blanch (1980) llamada *Sintaxis de los relativos en las “cartas” de Diego de Ordaz*, este autor reúne en su corpus un total de 395 formas de relativo en el que existen 9 apariciones de *cual* que corresponde al 2.3% del total de relativos recopilados. En este sentido, cinco de los nueve hallazgos corresponden a las formas femeninas o masculinas (*el, la*) y cuatro a la forma neutral (*lo*); dentro del porcentaje del relativo *el, la +cual* se presenta siempre como un antecedente nominal que funciona como objeto en su misma oración, por ejemplo, en “e hecho por tener salud la qual yo no pensé tener” y en “por estar allí el monesterio *el qual* os encomiendo mucho”.

En la utilización de la forma neutral (*lo*), al contrario de las anteriores, se presenta como un antecedente oracional; por ejemplo, en “el mal tratamiento que han hecho a sus cosas i a los suyos *lo qual* acá todo sea muy bien sabido”. Además, como única forma utilizada en las cartas por Diego Ordaz, está la utilización del relativo *cual* con antecedente humano en “me remito al señor licenciado, al qual aveis de tener por padre

iseñor”.

Por su parte, Cecilia Hare trata de demostrar en su libro, *¿Relativo sin antecedente?* (1999), que los pronombres relativos se suelen agrupar bajo dos clases sintácticas con paradigmas ya diferenciados, los relativos propiamente dichos y los pronombres subordinantes independientes que prácticamente son utilizados sin que exista un antecedente, con el objetivo de ver claramente los diferentes sistemas en que lo emplean y permiten considerar que el relativo español en sí es una sola unidad con distintas variantes. Así, para Cecilia *el cual, los cuales, la cual, las cuales* son variantes de *el que, los que, las que, la que* y son menos frecuentes que estas a las que se les otorga valor enfático. Para el caso del neutro *lo cual*, es variante de *lo que*, pero más frecuente que este.

Seguidamente, en *La qual çibdad: las relativas con antecedente adjunto del siglo XIII. Evolución de un procedimiento cohesivo\**, Pons Rodríguez (2007) trata de ver la evolución que ha tenido el relativo *el cual*, desde su uso antiguo hasta el uso moderno, tratando de apreciar si están ligadas a una sola línea de tiempo o si en algún momento cohabitaron; para contrastar utiliza textos notariales y jurídicos, textos historiográficos, libros de viajes, tratados expositivos y textos de ficción. Pons Rodríguez apunta que, dentro del castellano la historia del relativo es muy representativa debido a que no es un cambio que se ha dado lingüísticamente nacida de las inferencias de un intercambio comunicativo, sino de una lengua a otra como préstamo sintáctico.

Para esta autora, el pronombre relativo *cual* va más encaminado “a la distancia que a la inmediatez comunicativa”. Por ejemplo, mientras que en la lengua actual el relativo aparece encabezando la oración al final del sintagma preposicional como en “El acusado colaboró en la resolución del 2 caso, gracias a lo cual se pudo dictar sentencia”, en la lengua antigua el antecedente del relativo no figura siempre al final del enunciado precedente tal como en “E oyó misa el Rey, e ellos aparte, la qual misa dio el obispo de León” (p. 2).

En la misma línea de investigación, se presenta María Ángeles Álvarez Martínez (1987) quien manifiesta en su trabajo, *Los pronombres el 'cual' y 'cuyo', ¿dos relativos en desuso?*, que el relativo *cual*, dentro del habla coloquial, está “perdiendo vigencia” lo que conlleva a frecuentar errores de origen gramatical siendo el ámbito de lo escrito en el

que más visibilidad tiene atribuyendo características formales. Esta autora concuerda con la idea de Cortés Rodríguez (1982) asegurando que es poca la información que se encuentra dentro de las gramáticas sobre la utilización de los relativos y por ende sus ejemplificaciones pertenecen a otros campos que no van con el uso dentro de la realidad.

Para llevar a cabo su trabajo, toma ejemplos utilizados por Emilio Lorenzo que han sido recolectados de los “medios de comunicación” y de Margarita Palacios en un estudio realizado sobre “el habla culta en la ciudad de México”. Al finalizar, la autora señala que los relativos no poseen la vitalidad que tuvieron en tiempos remotos. En este sentido, *el cual* funciona en la oración que introduce siempre como un sustantivo; aunque en otras etapas de la lengua actuó como adjetivo, hoy ya sólo desempeña funciones sustantivas.

Por consiguiente, un trabajo realizado en Costa Rica por Jorge Murillo (2000), llamado *Oraciones de relativo y variación modal en el habla culta costarricense*, se propone encontrar la preferencia que tienen los individuos costarricenses respecto al modo de utilizar los relativos dentro de un habla culta. El corpus que reúne este autor está conformado por 36 entrevistas de 30 a 40 minutos de grabación en la que participaron un total de 46 informantes distribuidos por generaciones (primera, segunda y tercera) de manera equitativa, esto es, 50% mujeres y el otro 50% hombres, entrevistas realizadas a un grupo de San José específicamente, porque considera que el lugar es el centro de cultura del país y las características que debían poseer los informantes es que, principalmente, posean educación superior; es decir, individuos egresados de las universidades o que en su defecto se encuentren en los años superiores, y todo lo que refiera a estar relacionado con el “área metropolitana”. Jorge Murillo (2000) menciona que en su corpus halló dos “modos” que corresponden a la aparición con subjuntivo y con indicativo en la que todas las formas encontradas poseen antecedente especificativo, pero estos modos no marcan la especificidad de los sintagmas; es decir, independientemente de la utilización de estos (modos) la enunciación no cambiara ni el sentido ni su comprensión. Sin embargo, llega a la conclusión que más bien el antecedente de orden especificativo cumple un papel importante por lo que a medida en que este se acerque a su especificidad dentro de un enunciado se sabrá con certeza el modo a utilizar del individuo.

Nelly Olgún (1980-1981) en su investigación llamada *Los nexos adversativos en*

*el habla culta de Santiago de Chile*, manifiesta que su interés por llevar a cabo la investigación se debe a la preocupación por las discrepancias que existen en las gramáticas españolas sobre los pronombres relativos; es decir, ejemplificaciones y conceptos que no aluden a la realidad. Para llevar a cabo su investigación la autora reúne un corpus de 3.408 ejemplos de diálogos dirigidos, diálogos libres y conferencias, dicho corpus corresponde a 20 horas de grabación con informantes de tres generaciones que corresponden a 43 mujeres y 46 hombres previamente grabados y todos seleccionados solo con formación universitaria.

Olgún (1980-1981) no va más allá de dar la explicación del uso que se le da a los relativos y plasmar las apariciones que se dan dentro de su corpus, en el que pudo evidenciar que se usa con mayor frecuencia el pronombre relativo *cual* como adpreposición en un complemento circunstancial, por ejemplo, con antecedente explícito no clausular en "Quisiera referirme también a los Consejos anteriores [ ...], *los cuales* adolecieron de bastantes deficiencias". Con antecedente implícito de una expresión anterior o posterior al relativo en "Se han ido achicando los metros cuadrados de cada casa, *lo cual* tiene cierta justificación económica. Humano con antecedente explícito en "De ahí sale al jefe de la sección, *el cual* lo reparte" (p. 904).

En el trabajo, *Oraciones complejas con los relativos que, quien y artículo + cual*, la autora Zhen Geng (2015) estudia y resume el uso de los relativos en las oraciones complejas para aportar un esquema que esté en las condiciones de ser explicativo a la hora de enseñar el español como lengua extranjera en China. Para ello se basa en la gramática funcional y realiza un análisis en la estructura sintáctica de las construcciones continuativas.

Geng (2015) menciona que los relativos como (lo) *que* y *lo cual* no llevan el mando en una oración subordinada, sino que su función es coordinar con la oración anterior, algo que según la autora no es tratado en los manuales chinos. Es así que este uso no es distinto al relativo *que*, ya que ambos casos carecen de poseer un contenido léxico, pero a diferencia del mismo, artículo + *cual/es* no adquiere sentido de manera externa; es decir, por ser un elemento sin autonomía (dependiente) este relativo solo funciona cuando la oración lleva un antecedente expreso.

## 5. Metodología

Por medio de este apartado se detalla los procesos y técnicas a seguir para la recolección de datos y su correspondiente análisis con el fin de encasillar el trabajo dentro del proceso de investigación científica. La presente sección comprende: diseño de la investigación, investigación de campo, población, muestra, corpus, recolección de datos, fases para la recolección de datos, técnicas aplicadas para el modo de contacto, directrices para la transcripción del corpus y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

### 5.1 Diseño de la investigación

El enfoque metodológico de la presente investigación es de carácter cualitativo debido a que no incluye la medición de datos numéricos para responder las preguntas que guían la línea de investigación. Además, se utiliza este enfoque debido a que, como bien mencionan Hernández et al. (2010), detalla las circunstancias adquiridas al investigar e interpretar. En este caso lo que se busca es analizar la funcionalidad del pronombre relativo *lo cual* y sus variantes.

Hernández et al. (2014) mencionan que el diseño no experimental permite al investigador manipular las variables a partir de la observación de fenómenos en su ambiente natural para posteriormente analizarlos. Aquí la esencia del trabajo se fundamenta en la naturalidad del ambiente de los informantes. Por tanto, esta investigación toma la variable edad, género y nivel de instrucción para el análisis correspondiente del pronombre relativo a partir del uso que emplea la comunidad lojana mediante la recolección del habla vernácula.

La investigación tiene un alcance descriptivo explicativo por cuanto la interpretación de los resultados se realiza de acuerdo a las variables lingüísticas y sociolingüísticas para detallar cómo es cada fenómeno y dónde se manifiestan. Hernández et al. (2014) expresan que al utilizar este alcance descriptivo “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis” (p. 92). Por esta razón, en primer lugar, se extraerá la información brindada por los informantes en la que se manifieste el fenómeno *lo cual*, *la cual*, *los cuales*, *las cuales* y los *cuales* para posterior analizar desde el punto de vista teórico. Al hablar del alcance explicativo, Hernández et al. (2014) apuntan que “está dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos y sociales” (p.95). Por esto se ha tomado este alcance, porque lo que se busca establecer las condiciones en las

que se da este fenómeno.

## **5.2 Investigación de campo**

El objetivo de esta investigación se centra en analizar el uso del pronombre relativo *lo cual* y sus variantes en el español hablado en Loja, además de observar en qué medida incide los géneros: masculino y femenino; grupo etario: 1, 2, 3, 4 en la frecuencia con que se usa y para ello se ha realizado un trabajo de campo.

Arias (2012) entiende a esta clase de estudio como:

La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos [...], sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. (p. 31)

Es así que esto permite entender el fenómeno lingüístico a partir del contexto que envuelve a los informantes. En la presente investigación, al realizar el trabajo de campo se ha visitado específicamente el hogar, domicilio o lugar donde los informantes piden ser entrevistados y se sientan más cómodos. Esto con el fin de tener un acercamiento al lugar que alude su realidad. Según Lavob (1983), este trabajo de campo posee sus dificultades a lo que se refiere audio y grabación, pues “encontramos que el ruido de la misma habitación o de la calle, así como otras interferencias reducen el valor fonético de nuestros datos”. (p. 243). Por esto las interpretaciones van de acuerdo a la experiencia del investigador.

## **5.3 Población**

Para el actual estudio se ha tomado a la provincia de Loja como punto exacto para el debido levantamiento del corpus. Específicamente los cantones de: Saraguro Loja, Espíndola, Chaguarpamba, Olmedo, Catamayo, Gonzanamá y Macará.

Esta provincia se encuentra ubicada al sur de la región interandina del Ecuador y conforma el llamado “Austro ecuatoriano” junto a las provincias de Zamora Chinchipe y El Oro. Según el último estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el 2010, la provincia de Loja cuenta con 511.184 habitantes siendo la décima provincia con más habitantes en el país.

## 5.4 Muestra

Hernández et al. (2010) definen una muestra como “un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia” (p. 394).

En primera instancia, hay que tener en cuenta que el tamaño de la muestra no tiene importancia, dígase desde una perspectiva probabilística, pues en este caso los investigadores se han preocupado más por realizar una investigación cualitativa en profundidad y no una investigación que generalice los resultados del estudio. (Hernández, 2010).

Es factible trabajar con todo el corpus recolectado debido a que por la naturaleza del fenómeno bajo análisis posiblemente los casos no sean frecuentes. De esta manera la muestra queda conformada por 117 informantes (48 masculinos, 69 femeninos) distribuidos por variables sociales como edad/ generación, género, lugar de procedencia, nivel de instrucción, tal y como refleja el cuadro siguiente:

**Tabla N. ° 1**

*Muestra total de informantes por variables sociales.*

VARIABLES SOCIALES						
GÉNERO	EDAD / GENERACIÓN				PROCE DENCIA	Nivel de instrucción
Masculino	1RA	2DA	3RA	4TA	Saraguro Loja, Espíndola, Chaguarpam ba, Olmedo, Catamayo, Gonzanamá y Macará	Primaria Secundaria Tercer nivel
Femenino 48 M. 69 F.	18-39	40-59	60-79	80-+		

*Fuente: Elaborado por Vanessa Tacuri*

Además, en la medida de lo posible, se delimitará informantes que pertenezcan a la urbanidad o ruralidad porque lo que se busca es determinar si el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes es meramente utilizado por ciertos grupos sociales. Todo esto con ayuda de datos sobre el “nivel de instrucción” y “ocupación” que cada informante posee.

## 5.5 Corpus

El levantamiento del corpus se lo realizó dentro del proyecto de la Universidad Nacional de Loja denominado *El castellano hablado enLoja (1940-2019): aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica* bajo la dirección de PhD. Rita Jáimez. Las entrevistas que componen este corpus lojano han sido realizadas entre el 17 de agosto del 2019 y 03 de septiembre del mismo año por los investigadores del equipo de la Universidad Nacional de Loja. Las conversaciones surgieron de la interacción de un entrevistador: miembro del equipo de investigación de la Universidad Nacional de Loja; y un informante: persona contactada de algún cantón que brinda información de su vida.

En total el corpus cuenta con 117 informantes de los que 69 corresponden al género femenino y 48 al masculino que pertenecen a la primera, segunda, tercera y cuarta generación. En este consta el habla vernácula de los informantes lojanos obtenidas mediante entrevistas sociolingüísticas.

## 5.6 Recolección de datos

En el proyecto sociolingüístico del cantón Loja, se ha planteado de forma general los materiales que ayuden a conseguir información suficiente sobre el habla de los habitantes de los distintos cantones de la provincia. En este punto, interesa determinar qué tipo de instrumento proporcionará información suficiente sobre el habla de los informantes.

Pitkowski (2010) manifiesta que con la entrevista sociolingüística se puede obtener una “gran cantidad de información [...] en poco tiempo y con recursos limitados” (p. 36). Por esta razón se tomó esta técnica, porque permite controlar la cantidad del corpus que se pretende reunir. Además, “se caracteriza por una menor estructuración y una mayor flexibilidad en la obtención de datos” (Fernández, et al. 2008, p.3); es decir, que se pretendía que la conversación fluya con espontaneidad, de manera que favorezca la aparición del habla vernácula de los informantes.

En la recolección de datos, se ha procurado crear un ambiente propicio para la comodidad de los informantes, con eso se intenta aumentar la confianza de la situación ya que se parte del indicio de que los participantes no se encuentran en una situación natural con habla espontánea y es probable la aparición de un habla cuidado y formal. No obstante, a medida que los informantes se introducen en sus recuerdos e involucran en la interacción, van olvidando la presencia de la grabadora.

## **5.7 Fases para la recolección de datos**

Para llevar a cabo este proyecto de investigación, se ha empezado con el levantamiento del corpus que consiste en preparar a los entrevistadores, definir la guía de la entrevista, visitar, iniciar y consolidar los lazos; antes de empezar el trabajo de campo se instruyó debidamente a los entrevistadores sobre el manejo del equipo de grabación, sobre la manera de abordar a los hablantes y sobre la forma adecuada de conducir la conversación.

Realizado el primer paso, se ha definido una guía siguiendo las siguientes temáticas como: saludos, lugar donde vive, familia, amigos, conocidos, costumbres animales, leyendas, agricultura, anécdotas importantes en la vida y economía del país.

Se acudió a las casas de los informantes o en lugares públicos de su preferencia, ante todo debía ser un lugar tranquilo para una mejor toma de audio. Las entrevistas se mantuvieron dejando a la vista el material de grabación (celular, cámaras) y colocándola lo más cerca posible de los interlocutores para la buena reproducción del audio. Estas medidas surgieron a partir de la premisa de que el trabajo de campo muchas de las veces tienen sus contratiempos con los ruidos y no permiten recolectar datos fonéticos que tengan valor.

## **5.8 Técnicas aplicadas para el modo de contacto**

Se parte de una estratificación de la población, para ello se utiliza el *muestreo por cuotas*. Pérez Gutiérrez et al. (2018) apunta que esta técnica es “en donde el investigador asegura una representación equitativa y proporcionada de los sujetos, en función de que rasgo es considerado base de la cuota” (p. 2). Para este caso en específico será en función de cinco factores como el género, edad/generación, cantón al que pertenece, nivel de instrucción y ocupación.

Otra técnica empleada es la *Bola de Nieve*. Según Espinoza et al. (2018) esta técnica por muestreo funciona en cadena y consiste en que “los individuos seleccionados para ser estudiados recluten a nuevos participantes entre sus conocidos, así el tamaño de la muestra incrementa durante el desarrollo del muestreo” (p. 4). Esta técnica permite hacer contacto con los informantes a través de familiares, amigos, conocidos y estos a su vez brindan información de sus conocidos.

## 5.9 Directrices para la transcripción del corpus

En esta etapa de transcripción se han realizado las siguientes directrices; se realizaron dos transcripciones, la primera utilizando el *transcriptor de audios*, aplicación brindada por “Play Store” y la segunda definiendo los respectivos diálogos al escuchar pausadamente las grabaciones; así, para la segunda transcripción se han transcrito íntegramente las grabaciones en ortografía ordinaria (tal y como las pronuncia el informante), para ello se ha utilizado el procesador de textos “Word”, reproduciendo las grabaciones de forma digital desde la aplicación de “YouTube” previamente subidas al canal de los investigadores.

Los archivos correspondientes a cada grabación han sido almacenados en la PC de la directora de investigación PhD. Rita Jáimez, así como en copias de seguridad que poseen los integrantes del equipo. Cada transcripción lista para el análisis, cuenta con correcciones realizadas por diferentes personas con el objetivo de obtener datos precisos de la grabación. Se ha usado una serie de códigos que permiten aproximar la lectura hacia la enunciación oral de la conversación. Los códigos manejados son los siguientes:

- Signos de admiración (¡!): estos marcan los enunciados exclamativos.
- Signos de interrogación (¿?): estos marcan enunciados interrogativos como preguntas
- (<ininteligible/>): esto, si aparece un ruido que no permita identificar la palabra dicha.
- <risas= “todos”>: recoge la aparición de risas de todos los.
- <silencio/>: indica la ausencia de diálogo durante dos segundos y más.  
<simultáneo></simultáneo>: el fragmento se menciona al mismo tiempo que oído por otra persona.
- <cita>\_\_</cita>: sirve para estipular que algo se dijo en algún momento de manera literal por uno o por otra persona.
- <entre\_risas>\_\_</entre\_risas>: cuando se menciona sin dejar de reír. Esto termina con la segunda nomenclatura. El *slash* da la indicación de finalidad.

Además, se ha seguido en las transcripciones otros criterios como:

- Cada vez que el entrevistador o informante tome la palabra se considerara un párrafo aparte, así sea monosilábico.
- No se utilizarán mayúsculas, salvo para empezar el diálogo, para los nombres

propios, para las iniciales de nombres de personas o lugares.

- Los nombres propios se transcriben con su escritura original.
- Los elementos como interjecciones o sonidos onomatopéyicos se los identificó a través de la escritura, por ejemplo: ah, ay, mm, pag, bom, etc.

Para la identificación de las entrevistas, cada una de ellas va encabezada por un apartado de presentación en el que se encuentra presente el nombre del informante, edad, generación, domicilio, y el nombre de la persona que la entrevistó. Así como el link en donde se encuentra dicha grabación.

### 5.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El análisis se guiará por cuadros e interrogaciones. Según Niño Rojas (2011) esta estrategia ayuda a “aprovechar al máximo la interpretación” (p. 107). Entre las interrogantes están ¿En qué se relaciona la presente investigación con las expuestas en el planteamiento del problema? ¿En qué medida este trabajo se asimila con los datos obtenidos por otras investigaciones?

Es imprescindible tener en cuenta que cada análisis irá acompañado de la opinión de los entrevistadores, pues al haber estado en contacto con los informantes existe información relevante que no se puede transmitir a través de las transcripciones, sino a través de su experiencia al haber elaborado un trabajo de campo. El siguiente cuadro permite estructurar los datos que son de interés para la investigación.

**Tabla N°2.**

*Análisis de datos*

<b>Variables sociales</b>	Edad/generación	
	Género	
	Cantón al que pertenece	
	Nivel de instrucción	
	Ocupación	
<b>Contexto de aparición</b>		
<b>Pronombre relativo utilizado</b>		
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>		
<b>Adyacencia-No-adyacencia</b>		
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>		
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>		

<b>Sustento teórico</b>	
<b>Intención con la que se utiliza</b>	
<b>Explicación:</b>	

*Fuente: Elaborado por Vanessa Tacuri*

El informe de los resultados se mostrará por medio de análisis y posterior de descripciones, pues, con el fin de ejemplificar cada una de estas, es de vital importancia añadir los fragmentos para contrastar la información y a su vez sea entendible a la hora de leer. Todos estos ejemplos serán citados con el habla natural de los informantes sin importar que se encuentre incorrecto desde el punto de vista gramatical.

Como ya se mencionó anteriormente, los cuadros son relevantes para esta investigación. Con la ayuda de estos es posible adaptar la descripción del habla, así como el contexto en el que lo dicen, lugar de residencia, género, edad y sobre todo las categorías a las que pertenecen a fin de dar cumplimiento a los objetivos.

## 6. Resultados

En los resultados que arroja la presente investigación se detallan todos los hallazgos del relativo *lo cual* y sus variantes: *lo cual*, *la cual*, *el cual*, *las cuales*, *los cuales* presentes en el corpus lojano, mismos que se encuentran en la sección anexos y algunos de ellos se han expuesto a modo de ejemplo en cada apartado para la descripción correspondiente. En las líneas posteriores se muestra el análisis de los resultados:

### 6.1 Funcionalidad del pronombre relativo

A partir del objetivo general se muestra cómo funciona el pronombre relativo *lo cual*, *el cual*, *la cual*, *las cuales* y *los cuales* en el español hablado en Loja y a su vez qué tanto influye la cláusula relativa, la edad y el género en la frecuencia con la que se usa este fenómeno.

#### 6.1.1 Lo cual

Se han hallado 2 casos con este pronombre relativo. La combinación de *cual* con el artículo *lo* refiere a una forma neutra debido a que carece de género y número. Esta forma *lo cual*, a diferencia de las demás combinaciones con artículo, no hace referencia a un determinado elemento; sino, a toda una oración (Seco, 1996). Tal es el caso de:

**Tabla N°3.**

*Total de hallazgos con la forma lo cual*

<b>Caso 1:</b> postulé nuevamente paraaa las carreras / <b>para lo cual</b> me dieroon / me dieroonen Cuenca Veterinaria [ <b>Sujeto</b> ] [ <b>especificativa</b> ]
--

<b>Caso 2:</b> Cariamanga ess una tierra de gentee brava/ gentee de carácter se le mm en su himno dice que <cita> es una tierra de invictos titanes </cita> yy <b>lo cual</b> me gusta mucho porque/ me hace querer bastante a mi tierra [ <b>Sujeto</b> ] [ <b>explicativa</b> ]
---

En los casos expuestos se observa que el pronombre relativo neutro *lo cual* posee un antecedente oracional, es decir, no guarda relación directa con algún elemento en particular, sino que hace referencia a una situación dicha con anterioridad. Esta situación hace que el antecedente al que se refiere sea el sujeto de la oración. En el primer caso se presenta con una preposición *para* y en el segundo sin ella. Ambos casos muestran adyacencia entre el relativo y su antecedente.

### 6.1.2 El cual

En el caso de este pronombre relativo -singular masculino- se han encontrado 4 casos en los que tienen una relación de coordinación con su antecedente. Poseen antecedente nominal.

**Tabla N°4.**

*Total de hallazgos con la forma el cual*

<b>Caso 3:</b> yo también pertenezco a una a <b>un grupo</b> de jóvenes en <b>el cual</b> trabajamos con temas de política [ <b>Complemento indirecto</b> ] [ <b>especificativa</b> ]
<b>Caso 4:</b> el primero fue <b>un festival</b> de cortometrajes en <b>el cual</b> participé/ yyy < ruido = “aclaramiento de garganta” /> afortunadamente gané [ <b>Complemento directo</b> ] [ <b>especificativa</b> ]
<b>Caso 5:</b> toda la vida había sido ya comerciante desde que era/joven desde que era muchacho y yo seguí con esa actividad/hasta/después de <b>un tiempo</b> de casado <ruido= “autos”>/ <b>en el cual</b> vinimos a vivir acá compramos aquí la casa [ <b>complemento indirecto</b> ] [ <b>explicativa</b> ]
<b>Caso 6:</b> I: que lo que más me gustaba es <b>el canto</b> y / <ruido= “vehículo” /> yy me perfilé al canto E: ¿se perfiló al canto? I: que tonces <b>en el cual</b> también llegué a grabar en mil novecientos ochenta y cinco [ <b>Complemento indirecto</b> ] [ <b>explicativa</b> ]

Dentro de la categoría sintáctica a la que hacen referencia se han encontrado 3 casos en los que el antecedente al que se refiere funciona como complemento directo y un caso con complemento indirecto. Además, en los 4 casos se presentan con la preposición *en* y muestran adyacencia con sus respectivos antecedentes.

### 6.1.3 La cual

Con este pronombre relativo singular femenino se han hallado 7 casos. En 4 casos se presenta con discordancias de género y número mientras que en los tres 3 restantes guardan relación de coordinación con su antecedente.

En el caso 7, *la cual* se presenta con antecedente humano, mismo que es un “nombre propio” y se refiere a una persona. En la oración, el antecedente al que el relativo

hace referencia viene a ser “(mujer)” que funciona como un complemento directo. Además, se presenta con la preposición *con*, según De Mello (1993), muy utilizada cuando se trata de pronombres relativos con antecedente humano. En este caso muestra adyacencia con su antecedente. A partir del caso 8 siempre se presenta con un antecedente nominal.

**Tabla N°5.**

*Total de hallazgos con la forma la cual*

<p><b>Caso 7:</b> en mi barrio solo había <u>una mujer</u> con <u>la cual</u> me sabía llevar [<b>Complemento directo</b>] [<b>especificativa</b>]</p>
<p><b>Caso 8:</b> <u>la razón por la cual</u> yoo me presento es porque quiero dar un//unn ejemplo a la juventud/y demostrar que la vida sana/la vida ordenada/paga buenos dividendos [<b>Complemento circunstancial</b>] [<b>explicativa</b>]</p>
<p><b>Caso 9:</b> y hay otra <u>teoría</u> también <u>en la cual</u> se dice que nosotros que somos descendientes de de Atahualpa [<b>Complemento directo</b>] [<b>explicativa</b>]</p>

Dentro de la categoría sintáctica a la que hace referencia, el antecedente del caso 8 funciona como complemento circunstancial por mostrar causa y en el caso 9 el antecedente funciona como complemento directo. Además, en los dos casos se presentan con preposición *por* y *en*, respectivamente. En ambos casos el relativo muestra adyacencia con su antecedente.

### 6.1.3.1 Discordancias

El pronombre relativo va asociado siempre a su antecedente y dependiendo del género y número que tenga su antecesor este lo determinará (Seco, 1971). Es decir, si bien tiene la función de coordinar con la oración anterior, se han encontrado 4 casos con discordancia en la utilización del género y número con respecto al antecedente al que hacen referencia. Tal es el caso de:

**Tabla N°6.**

*Total de hallazgos con discordancias de la forma la cual*

<p><b>Caso 10:</b> Saraguro es unaa es unaa / <u>un pueblo</u> en <u>la cual</u> se mantiene bastantee eeeh / laorganización [<b>Sujeto</b>] [<b>especificativa</b>]</p>
--

**Caso 11:** ...por medio **del arte** ha sido el único factor en **la cual** se puede entrar más fácil... [Sujeto] [especificativa]

**Caso 12:** los saraguros venimos de de **un grupo** que se llama Mitimae en **la cual** eran guerreros [Complemento directo] [especificativa]

**Caso 13:** hay dos **teorías** en **la cual** dice que Saraguro primero / nos representamos por un pajarito que se llama Curiquingue [Complemento directo] [explicativa]

En los casos 10, 11 y 12 existe una discordancia con el género de su antecedente. En este sentido, les atribuyen el artículo *la* a un masculino, tal es el caso de *Saraguro*, *arte* y *Mitimae*, respectivamente. En el caso 13 hay una discordancia en el número debido a que le atribuye *la cual* al antecedente “teorías” que es plural.

#### 6.1.4 Las cuales

En el caso de la forma plural femenino, *las cuales* en los 4 únicos casos guardan relación de coordinación con sus antecedentes. Se presentan siempre con antecedente nominal.

En el caso 14 se observa que el antecedente al que hace referencia se presenta como un complemento directo y tienen no-adyacencia entre ellos. En tal caso, por la lejanía, no es raro que se utilice *las cuales*, pues “cuando el relativo está alejado de su antecedente, el empleo de *el cual* se recomienda como más expresivo que el de *que*, a causa de que este no expresa género y número” (Gili-Gaya, 1980, p. 307). Esta oración es la única que no presenta preposición.

#### Tabla N°7.

##### *Total de hallazgos con la forma las cual*

**Caso 14.** lo único que yo tenía era **fotos** de él de los primeros días cuando entonces yoo con mucha ilusión no no he sido de la personas que sube sube a sus redes sociales algo personal/ yo subí una foto de mi sobrino yyy eso era como que/ mi mayor felicidad en esemomento/ si/ entonces después nació y subí una foto marcando a mi sobrino <risas= “todos”/> **las cuales** todavía están incluso en mi perfil [Complemento

<b>directo] [explicativa]</b>
<b>Caso 15:</b> hay <u>novelas en las cuales</u> noo no no las narro yo se puede decir porque el personaje que narra es otra persona [ <b>Complemento directo] [especificativa]</b>
<b>Caso 16:</b> te da a conocer que a veces tienes muchas cosas muchas <u>oportunidades por las cuales</u> luchar <ruido = "canto de aves"/> <b>por las cuales</b> vivir [ <b>Complemento directo] [explicativa]</b>
<b>Caso 17:</b> siempre me ha gustado la vida independiente/son <u>las razones por las cuales</u> yo no/<ruido_fondo> noo continué/ mis carreras [ <b>Complemento circunstancial] [explicativa]</b>

Dentro de la categoría sintáctica a la que hacen referencia, en los casos 15, 16, 17, el antecedente se presenta como un complemento directo y uno con complemento circunstancial. Además, estos casos tienen preposición que les antecede; una con *en*, y 2 con *por*. En estos casos, el pronombre relativo *las cuales* muestran adyacencia con su antecedente.

### 6.1.5 Los cuales

En el caso del plural masculino *los cuales*, en los 2 únicos hallazgos posee coordinación de género y número con sus antecedentes; ambos poseen antecedente nominal. En el caso 18, como único hallazgo, cuenta con una posible muletilla (que) antes del sintagma preposicional. En esta investigación se lo ha considerado un comodín.

**Tabla N.º 8**

*Total de hallazgos con la forma las cual*

<b>Caso 18:</b> yo le di / yo le que / yo veo lo que vivo yo veo <u>los personajes que sobre los cuales</u> escribo [ <b>Complemento directo] [especificativa]</b>
<b>Caso 19:</b> para descubrir lo que no se descubre a simple vista / <u>los valores por los cuales</u> vale la pena leer otra vez un libro [ <b>Sujeto] [explicativa]</b>

Dentro de la categoría sintáctica a la que hacen referencia, el antecedente se presenta como un complemento directo en el primer caso y en el segundo como un sujeto. En ambos casos el relativo aparece precedido por una preposición *sobre* y *por*. En tales casos muestran adyacencia entre relativo y antecedente.

Como se observa, estos relativos al desempeñar el papel de sustantivo pueden adquirir todas sus funciones tales como la de Sujeto, complemento directo, complemento indirecto a más de su función como complemento adverbial cuando este se encuentra acompañado de una preposición (Seco, 1996). Entonces, aquí son verdaderamente sustantivos, pero no nombres porque no poseen autonomía, carecen de contenido léxico “ya que su significado no corresponde a seres o tipos de seres fijos y determinados; sino que son pronombres al ser su significado totalmente dependiente del sustantivo que los precede” (Seco, 1996, p.193).

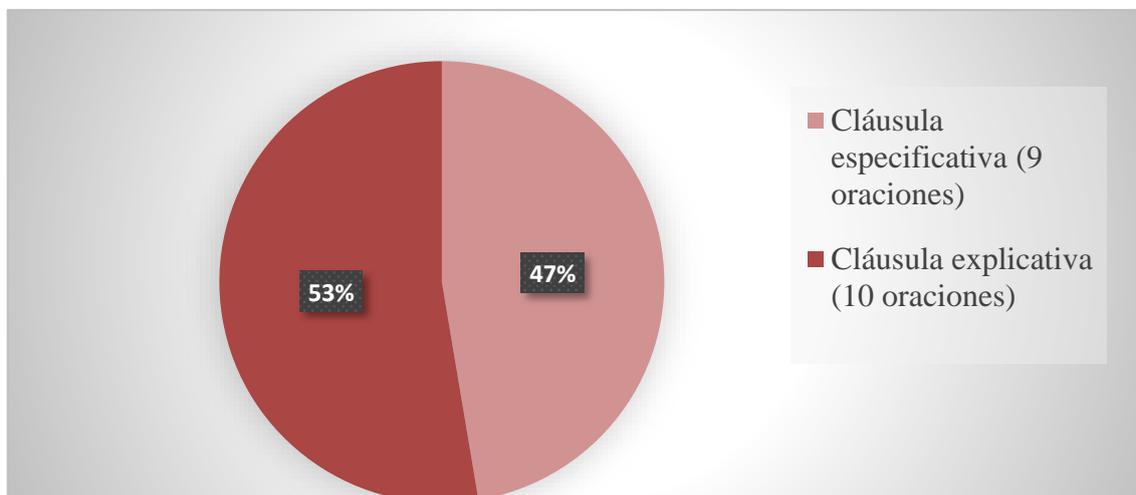
### 6.1.6 El pronombre relativo en cláusulas especificativas y explicativas

Con este primer objetivo específico se describe la predominación respecto a la clasificación de oraciones con cláusula especificativa y cláusula explicativa.

En los casos recolectados se halla una predominación de la categoría explicativa, pues con la cláusula especificativa se muestran 9 oraciones mientras que con la explicativa se han encontrado 10 oraciones

**Figura 1**

*Predominación de las cláusulas de relativo*



En las especificativas, la subordinada puede tomar funciones sustantivas, excepto la de sujeto, pero se ignora el caso de *cual* cuando funciona acompañado por una preposición.

Todas las subordinadas especificativas utilizan una preposición, debido a que transpone la relativa y permite que toda una oración pase a funcionar como una especie de adjetivo de cualquier sustantivo (Alarcos, 1994). Aquí, al ser especificativa determina el antecedente y lo restringe (1980), de esta manera proporciona información necesaria para

identificar el referente. Por lo tanto, su supresión altera totalmente el contenido informativo del sintagma nominal en el que se encuentra, tal y como se muestra a continuación:

**Caso 1:** postulé nuevamente paraaa las carreras / **para lo cual** me dieroon / me dieroon en Cuenca Veterinaria [**Sujeto**] [**especificativa**]

En el caso 1: el antecedente de orden oracional (“postule nuevamente para las carreras”) restringe su referente a partir de la variante *lo cual* para luego especificar que le han dado la carrera en Cuenca de Veterinaria.

**Caso 3:** yo también pertenezco a una a **un grupo** de jóvenes en **el cual** trabajamos con temas de política [**Complemento indirecto**] [**especificativa**]

En el caso 3: el antecedente de orden nominal (“grupo de jóvenes”) restringe su referente a partir de la variante *el cual*, para posterior especificar que es el grupo en el que se trabaja con temas de política.

**Caso 4:** el primero fue **un festival** de cortometrajes **en el cual** participé/ yyy < ruido = “aclaramiento de garganta” /> afortunadamente gané [**Complemento directo**] [**especificativa**]

En el caso 4: el antecedente de orden nominal (“un festival de cortometraje”) se restringe a partir de la variante *el cual*, para posterior aclarar que es aquel en el que ha participado.

**Caso 7:** en mi barrio solo había **una mujer** con **la cual** me sabía llevar [**Complemento directo**] [**especificativa**]

En el caso 7: el antecedente de orden humano nominal *mujer* restringe su referente a partir de la variante *la cual* para luego especificar que es la única con la que se sabía llevar.

Es importante recalcar que estas especificativas conforman una sola entonación con su respectivo antecedente que “constituye un grupo fónico unitario”; es decir, no admiten ningún tipo de pausa porque da paso a entidades de la misma clase para que posteriormente sean actualizadas (Brucart, 1999).

A diferencia de las especificativas, en las explicativas, no se restringe el antecedente. Estas relativas proporcionan información adicional sobre este, pero sin alterar lo que han de manifestar, aquí “se limitan a añadir una cualidad” (Gili-Gaya, 1980, p. 303), por lo tanto, el valor de la oración principal no cambia. En las siguientes oraciones se puede contrastar.

**Caso 2: Cariamanga ess una tierra de gentee brava/ gentee de carácter** se le mm en su himno dice que <cita> es una tierra de invictos titanes </cita> yy **lo cual** me gusta mucho porque/ me hace querer bastante a mi tierra [**Sujeto**] [**explicativa**]

En el caso 2: el antecedente es oracional (Cariamanga ess una tierra de gentee brava/ gentee de carácter) y mediante la variación *lo cual*, mismo que no le antecede una preposición, algo propio de las explicativas, pasa a explicar una situación más no a añadir cualidad del antecedente. En este caso explica que es una situación que le gusta y le hace querer más a su tierra.

**Caso 6:** I: que lo que más me gustaba es **el canto** y / <ruido= “vehículo” / > yy me perfilé al canto E: ¿se perfiló al canto? I: que tonces **en el cual** también llegué a grabar en mil novecientos ochenta y cinco [**Complemento indirecto**] [**explicativa**]

En el caso 6: el antecedente nominal es *canto* y mediante la variante *el cual* pasa a dar la explicación, en este caso que ha llegado a grabar en mil novecientos ochenta y cinco.

**Caso 9:** y hay otra **teoría** también **en la cual** se dice que nosotros que somos descendientes dee de Atahualpa [**Complemento directo**] [**explicativa**]

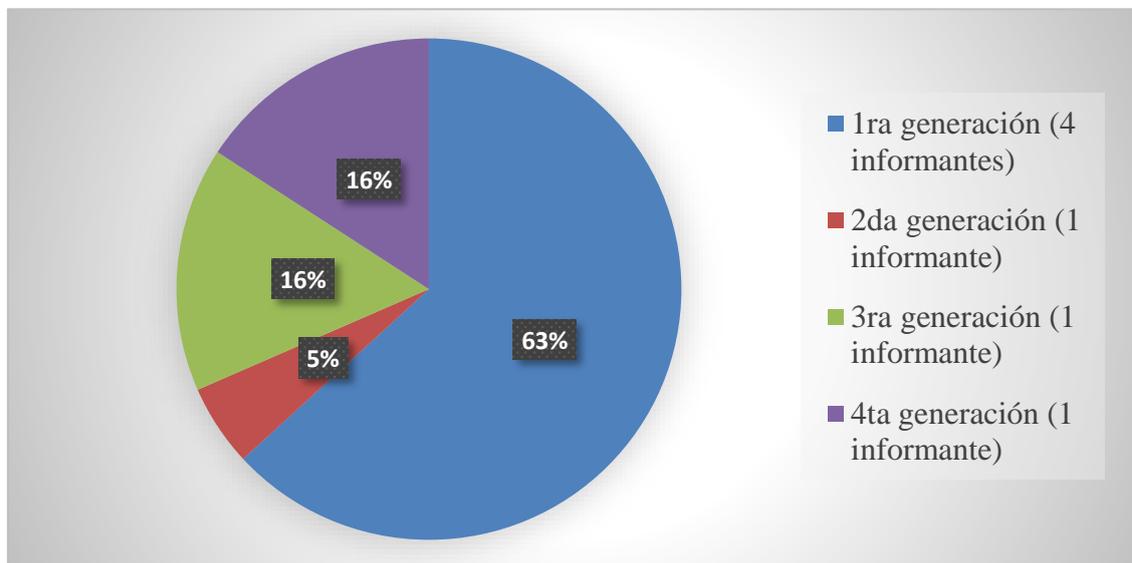
En el caso 9: el antecedente nominal *teoría* mediante la variante *el cual* pasa a explicar el antecedente mencionando que esta dice que son descendientes de Atahualpa.

Estas explicativas admiten pausas debido a su carácter prescindible (Llorach, 1994). Dicho de otro modo, estas relativas buscan su propia entonación separándose de su respectivo antecedente. Aquí no se restringe el antecedente, más bien estas relativas proporcionan información adicional sobre este, pero sin alterar lo que han de manifestar.

## 6.2 Incidencia de la variable generacional en el uso del pronombre relativo

**Figura 2**

*Informantes que utilizan el pronombre relativo distribuidos por generación*



En la figura anterior aparece el número total de informantes que utilizan el pronombre relativo clasificados por generación. En este sentido, son 4 informantes que utilizan en la 1° generación, frente a 1 en la segunda, tercera y cuarta generación.

**Tabla N. ° 9**

*Informantes que utilizan el relativo cual distribuidos por generación*

Edad/ Generación	Número de informantes	N.º de informantes que utilizan el relativo	Total de hallazgos del relativo
<b>1G (¿20?)-40</b>	39	4	12
<b>2G (41-60)</b>	36	1	1
<b>3G (61-80)</b>	24	1	3
<b>4G (+80)</b>	18	1	3
<b>Total:</b>	117	7 informantes	19 hallazgos

Además, hay un total de hallazgos del pronombre relativo correspondiente a 12 casos en la 1° generación frente a 1 caso en la segunda, 3 casos en la tercera y 3 en la cuarta generación. En efecto, el número de informantes entre generación es variado más aún entre la segunda y tercera; sin embargo, existe un alto porcentaje que favorece a la primera generación. Estos aspectos demuestran que los informantes de la 1° generación

comprendida entre +16 a 39 años son los que utilizan con mayor frecuencia el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes de género y número.

### 6.3 Incidencia de la variable “genita” en el uso del pronombre relativo

En este apartado, a fin de cumplir con los objetivos, se ha estratificado los resultados por género femenino y masculino para determinar quiénes utilizan con más frecuencia el pronombre relativo *cual*.

La muestra total está conformada por 69 mujeres y 48 hombres y el que predomina en número de informantes es el género femenino, sin embargo, según los resultados obtenidos el género masculino es el que incide con mayor frecuencia. Con el cuadro siguiente quedan reflejados los datos a fin de detallar los resultados para cumplir con el segundo objetivo propuesto.

**Tabla N°10.**

*Informantes que utilizan el relativo cual distribuidos por género*

<b>Informantes</b>	<b>F.</b>	<b>M.</b>	<b>N.º de informantes femeninos que utilizan el relativo</b>	<b>N.º de informantes masculinos que utilizan el relativo</b>
<b>1G (¿20?)-40</b>	22	17	2	2
<b>2G (41-60)</b>	24	12	0	1
<b>3G (61-80)</b>	13	11	0	1
<b>4G (+80)</b>	10	8	0	1
<b>Subtotal:</b>	69	48	0	0
<b>Total:</b>	117		2	5

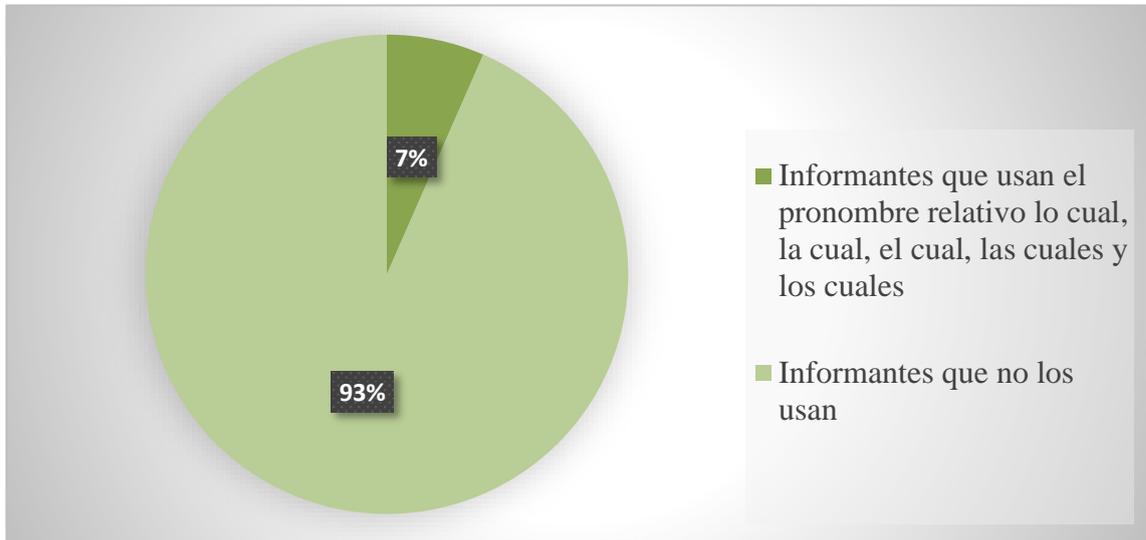
Los resultados demuestran que 5 de los 7 informantes que corresponden al género masculino son los que usan con mayor frecuencia el pronombre relativo, frente a 2 informantes que corresponden al género femenino. Por lo tanto, el que incide con mayor frecuencia es el género masculino, pese a que tenga un número de muestra menor al del femenino.

A partir del total de casos encontrados y expuestos anteriormente, otro resultado que queda expuesto son los escasos pronombres relativos utilizados en el habla coloquial (espontáneo) de los lojanos y a partir del “nivel de instrucción” y “ocupación” se evidencia que son términos que se limitan a atribuir características formales debido a que todos los informantes que utilizan este fenómeno se encuentran en la universidad o a su vez han

culminado su estudio de tercer nivel.

**Figura 3**

*Total de informantes que usan el pronombre relativo*



En la figura antes presentada se muestra el total de casos encontrados. Estos resultados corresponden a 7 informantes que utilizan el pronombre relativo de 117 entrevistas realizadas.

## 7. Discusión

Con base en lo que arrojan los resultados, está claro que el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes de género y número cada vez más son escasos en el habla coloquial (espontáneo), como ya venía advirtiendo Álvarez Martínez (1987). En los resultados de esta investigación, tan solo se han hallado diecinueve (19) apariciones de este pronombre relativo que distribuidas corresponden a dos (2) usos con *lo cual*; cuatro (4) con *el cual*; siete (7) con *la cual*; cuatro (4) con *las cuales* y dos (2) con *los cuales*; hallazgos que se muestran en siete (7) informantes de las ciento diecisiete (117) entrevistas realizadas.

Este pronombre relativo es categorizado como un sustantivo porque siempre va acompañado de un artículo (Martínez, 1989). A partir de esto en esta investigación existen hallazgos con los artículos *lo, la, el, los, y las* que al poseer variación de número y, gracias al artículo explícito, de género forman grupos como singular masculino *el cual*; femenino *la cual*; plural masculino *los cuales*, femeninos *las cuales*, y neutro *lo cual*.

Aunque para Cecilia Hare (1999) existan los pronombres subordinantes independientes; es decir, relativos que son utilizados sin que exista un antecedente (p. 218), en esta investigación todos los casos cuentan con un antecedente expreso.

En los casos del pronombre relativo neutro *lo cual*, se muestran siempre con antecedente oracional, mientras que en los casos con *el, la, los, las cual/es* se presenta con antecedente nominal (Lope Blanch, 1980). En estas oraciones relativas transpone una oración a la categoría del adjetivo y le da paso para que desempeñe la función sub oracional adjetiva. Además, este pronombre relativo siempre se presenta con preposición como adyacente de un sintagma nominal en el interior del grupo sintagmático, a excepción de un caso en el que se presenta sin preposición y alejado el antecedente del relativo.

Zeng Geng (2015) hace referencia a que el pronombre relativo tiene la función de coordinar con la oración anterior debido a que carece de contenido léxico. Sin embargo, en el corpus se han encontrado 4 casos en los que el lojano expresa el pronombre relativo *la cual* con discordancia en la utilización del género y número respecto al antecedente al que hacen referencia. Por ejemplo: Saraguro es unaa es unaa / **un pueblo en la cual** se mantiene bastantee eeh / la organización (caso 10). En los 4 casos utilizan el pronombre relativo *la cual* y le antecede un referente claro, pero al ser un trabajo con habla lingüística espontánea los informantes carecen de elaboración previa del mensaje, por tanto existen discordancias algunos de género y otros de número (véase todos los casos en la tabla 6).

El fenómeno lingüístico de pronombre relativo, en el español actual, es poco frecuente que inicie un grupo sintagmático tal y como sucedía en el pasado (Pons, 2007). En el corpus

lojano se ha observado que en todos los hallazgos encabeza la oración al final del sintagma preposicional; es decir, le antecede una preposición. Por ejemplo: pertenezco a una a **un grupo** de jóvenes **en el cual** trabajamos con temas de política (caso 11)

Como bien se puede apreciar en todos los hallazgos, a propósito del uso del pronombre relativo con funciones preposicionales, este relativo comúnmente suele presentarse detrás de una preposición, “esta preferencia se debe a un motivo rítmico: al sucederse varias sílabas átonas de palabras proclíticas por naturaleza, se busca un apoyo intensivo que no puede ser *que*, sino *cual*” (Gili-Gaya, 1980, p. 307). Dicho de otro modo, el pronombre relativo al encabezar un grupo fónico en el que se presenta con preposición, tiende a ser más frecuente e insustituible que el relativo *que* por razones de atonicidad en la cadena hablada.

En los casos que se han recolectado, las proposiciones que adjetivan siempre se encuentran precedidas por una preposición y en tales casos el uso preposicional está correcto (Lope Blanch, 1980). Claro está que, como advierte Gili Gaya (1980), siempre van a influenciar las “preferencias individuales o regionales, y sobre todo las circunstancias rítmicas de cada caso” (p. 308) en la necesidad de utilización de cada uno de los dos relativos (*cual*, *que*) que comparten diversas características, razón por la que se dice que son sinónimos.

Como único caso, tal y como sucedió en las investigaciones de Lope Blanch (1980) y Nelly Olguín (1980-1981), un solo caso se presenta con antecedente humano y se refiere a una persona: en mi barrio solo había **una mujer** con **la cual** me sabía llevar (caso7). En la oración el antecedente al que el relativo hace referencia viene a ser “(mujer)” que funciona como un complemento directo. Además, el pronombre relativo *la cual* se presenta con la preposición *con*, según DeMello (1993), muy utilizada cuando se trata de pronombres relativos con antecedente humano.

En el caso 18: yo le di / yo le que / yo veo lo que vivo yo veo **los personajes** que sobre **los cuales** escribo, como único hallazgo, cuenta con una posible muletilla (que) antes del sintagma preposicional, que si bien Cortés Rodríguez (1992) en su estudio considera este detalle como un mal uso preposicional, en esta investigación se lo ha considerado un comodín. Al tratarse de una investigación en la que su propósito era recolectar el habla vernácula, no es raro encontrar este fenómeno, pues en el habla espontánea el locutor carece de una previa elaboración del mensaje, este hecho lleva a incorporar unidades no aceptadas por la norma (Cortés Rodríguez, 1991). Dichos elementos lingüísticos son necesarios para la elaboración de un discurso fluido; unidades discursivas que se utilizan cotidianamente y ayudan a que las conversaciones sean más espontáneas y expresivas (Arenas Núñez, 2011-2012).

Cortés Rodríguez (1992) y Jorge Murillo (2000) mencionan que dentro de su

investigación las cláusulas especificativas son las que predominan en el uso del pronombre relativo. Sin embargo, en los casos recolectados se halla una predominación de la categoría explicativa, pero con una diferencia no muy distante lo que lleva a suponer que no tiene gran incidencia el tipo de cláusula que emplean los lojanos al utilizar el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes.

En la presente investigación se ha encontrado un alto porcentaje que favorece a la primera generación siendo quienes impulsan el uso del pronombre relativo a diferencia de los resultados de la investigación llevada a cabo por Nelly Olguín (1980-1981) en la que se evidencia que la 3° generación es la impulsora de este uso de pronombre relativo. Según aclara Elena Fernández (2015), los jóvenes al estar inmersos en un mundo académico y laboral se interesan por utilizar palabras formales lo que “incide en el uso de nuevas formas de interacción más prestigiosas modificando, en muchas ocasiones, sus hábitos lingüísticos” (p. 67). Todo esto debido a que los casos hallados en esta investigación vienen de informantes que se encuentran en la universidad o a su vez poseen un título de tercer nivel, lo que lleva a estar de acuerdo con los estudios precedentes de este fenómeno que muestran una gran influencia del nivel de instrucción y ocupación respecto a la utilización de este relativo.

Por otro lado, Nelly Olguín (1980-1981) demuestra que la variable genita no tiene mayor incidencia en el habla culta de los chilenos. Sin embargo, con los casos expuestos quedan reflejados los resultados en los que el género masculino es el que incide con mayor frecuencia en la utilización del pronombre relativo.

## 8. Conclusiones

Esta investigación principalmente resume la funcionalidad del relativo artículo +*cual/es* en el español hablado en Loja y la influencia que tienen los factores sociales, como la edad y el género, en la frecuencia con que se usan. Por tanto, teniendo en cuenta lo expuesto en las páginas precedentes, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Teniendo en cuenta el objetivo específico número 1 de la investigación, en lo que concierne al tipo de cláusula de relativo más frecuente, existe una predominación de las oraciones explicativas de 10 casos frente a 9 casos en los que se muestra como especificativa. Sin embargo, esto no demuestra que alguna cláusula sea más dominante que otra porque no existe una gran diferencia de casos entre ellas. Por lo tanto, no existe una cláusula relativa más frecuente que otra.

Al hablar de las variables sociales que se han considerado para identificar a los informantes, es preciso destacar un aspecto de gran importancia para la investigación, pues se ha encontrado que la estratificación por “nivel de instrucción”, por su parte, ha mostrado ser “el factor que mejor predice las características lingüísticas de la muestra de hablantes” (Silva Corvalán, 2001, p. 107) evidenciando una variación diastrática del uso del pronombre relativo en el español hablado en Loja. En este sentido, todos los informantes que utilizan el pronombre relativo se encuentran en un alto nivel de instrucción debido a que algunos son estudiantes universitarios, mientras que otros poseen el título de tercer nivel, pero que en general han tenido una formación de educación superior. Este es un dato interesante porque, pese a que el corpus recoge el habla coloquial y gran parte de estos son informantes que no poseen estudios superiores, los pocos que sí son egresadoso estaban en los últimos años de estudio universitario son parte del resultado de la investigación.

Otro aspecto destacable, en lo que concierne al objetivo específico número 2 de la investigación sobre la incidencia de la variable generacional en la frecuencia de utilización del relativo, es que la variable social estratificada como “edad/generación”, muestra influencia en la utilización del pronombre relativo *lo cual* y sus variantes. Bien advierte López Morales (2004) cuando menciona que “es raro que la diferencia de edad no marque distinciones de peso en los sociolectos” (p. 131), porque los resultados evidencian que mayormente los informantes de la primera generación comprendida entre +16 a 39 años son los que utilizan con más frecuencia este relativo.

Igualmente, siguiendo la secuencia de objetivos específicos en el número 3 que trata la influencia del género en el uso del relativo, la variable social estratificada como “género”, entiéndase esta como femenino y masculino, muestra incidencia en la frecuencia de uso del

relativo. En lo que concierne a los resultados de esta investigación, existe una mayoría dada por el género masculino dando como influyente en la frecuencia con que se usa el pronombre relativo *lo cual* y sus variantes.

Finalmente, se concluye que los resultados constituyen una primera aproximación al uso del relativo artículo + *cual/es* en el español hablado en Loja. En general, la investigación muestra que los informantes del grupo etario 1 son los impulsores del uso del pronombre relativo e influidos por la edad, el género y el nivel de instrucción, evidenciando así las correlaciones lingüísticas existentes en la actualidad lingüística que vive la provincia de Loja.

## 9. Recomendaciones

El número de muestra escogida para la investigación respecto al número de habitantes de la provincia de Loja no permite consideración alguna. Si bien, es una buena aproximación desde el habla coloquial, para un mayor acercamiento a la realidad lingüística del relativo *cual* que se utiliza en la provincia de Loja, se podría ampliar la muestra con informantes que, en su mayoría, se asocien con el habla culta, de manera que permita recoger mayor número de datos para globalizar resultados.

Al estar separados por la variable “cantón al que pertenece” es excepcional interesarse por profundizar en lo que concierne a la variable “diatópica” para determinarse el lugar de procedencia impulsa e influye en el uso del relativo. Este aspecto, como se podrá evidenciar, no se ha tratado en esta investigación por cuanto los objetivos planteados limitaban desarrollar.

Sería interesante tratar, de forma general, todos los relativos del español y con distintas variables socioculturales. Con esto se determinaría los aspectos que influyen en la utilización del relativo *lo cual* y sus variantes, a fin de establecer cuáles son los factores que favorecen la presencia de los pronombres relativos.

## 10. Referencias bibliográficas

- Alarcos Llorach, E. (1994). *Gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Alcina Franch, J., & Blecua, J. M. (1979). *Gramática española*. Barcelona: Ariel.
- Álvarez Martínez, M. Á. (1987). *Los pronombres el 'cual' y 'cuyo', ¿dos relativos en desuso?* Revista de filología de la Universidad de La Laguna, 79-92.
- Arenas-Núñez, A. M. (2011-2012). *La enseñanza de las muletillas en la clase de ELE* (tesis de Máster). Universidad de Salamanca, Salamanca-España.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación* (6, ° ed.). Caracas: Episteme. (Original publicado en 1997).
- Bello, A. (1857). *Gramática de la lengua castellana destinada al uso de los americanos* (Vol. IV). Caracas: N. Espinal.
- Brucart, J. M. (1999). La estructura del sintagma nominal: las oraciones de relativo. En *I. Gramática descriptiva de la lengua española*, I. Bosque y V. Demonte (Eds.). Madrid: Real Academia-Espasa Calpe.
- Calvi, M. V.; Gómez Prieto B. H. y Landone E. (Eds.) (2017). *El español y sudinamismo: redes, irradiaciones y confluencias*, 17-30. [https://cvc.cervantes.es/literatura/aispi/pdf/bib\\_01/01\\_016.pdf](https://cvc.cervantes.es/literatura/aispi/pdf/bib_01/01_016.pdf)
- Chambers, J.; Trudgill P. J. (1994). *La dialectología*. Barcelona: Visor libros. <file:///C:/Users/DELL%20I5/Downloads/LA%20DIALECTOLOG%C3%8DA.%20Visor%20Libros%20J.K%20CHAMBERS%20y%20PETER%20TRUDGILL%20.pdf>
- Cortés-Rodríguez, L. (1991). *Sobre conectores, expletivos y muletillas en el español hablado*. Editorial Librería Ágora.
- Cortés Rodríguez, L. (1982). *Alternancia de los relativos donde: que/el que: el cual, en el español hablado*. Revista Española de Lingüística Aplicada, 9-22.
- De Mello, G. (1993). *Pronombre relativo con antecedente humano*. Nueva Revista De Filología Hispánica, 41 (1), 75-98. [https://www.jstor.org/stable/40299210?seq=3#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40299210?seq=3#metadata_info_tab_contents)
- Espinosa Tamez, P., Hernández Sinencio, H., López Guzmán, R., & Lozano Esparza, S. (2018). *Muestreo de bola de nieve*. Unam.
- García Ferrando, M. (1994). *Socio estadística. Introducción a la estadística en sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Geng, Z. (2015). *Oraciones complejas con los relativos que, quien y artículo + cuales*. Oviedo: Universidad de Oviedo.

- Gili Gaya, S. (1980). *Curso superior de sintaxis española*. Barcelona: Bibliograf.
- Hare, C. (1999). *¿Relativo sin antecedente?* Université de Versailles- Saint Quentin en Yvelines.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Sampieri-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6, ° Ed.). México: McGRAW-HILL. (Original publicado en 1991)
- Holguín, N. (1981). *Los nexos adversativos en el habla culta de Santiago de Chile*. Boletín de filología, 881-905.
- Hoyos, M. (2002). *Sexo, Género y Usos Lingüísticos*. Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura. Universidad de Granada: 13-32  
file:///C:/Users/DELL%2015/Downloads/DialnetSexoGeneroYUsosLinguisticos-638299.pdf
- Jáimez Esteves, R. (2014). *La comunicación no verbal en los primeros días de la conquista americana*. Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica 40(1): 145-170
- Labov, W. (1983). *Modelos sociolingüísticos*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Lapesa, R. (2000). «*El, la, lo como antecedente de relativo en español*». En R. C. Elionzo (Ed.), *Estudios de morfosintaxis histórica del español*, 387-401. Madrid: Gredos.  
[http://camimbu.com/?book&k=Estudios+De+Morfosintaxis+Historica+Del+Espa%C3%91Ol+\(O.+C.\)&charset=utf-8&lang=es&source=docs.google.com](http://camimbu.com/?book&k=Estudios+De+Morfosintaxis+Historica+Del+Espa%C3%91Ol+(O.+C.)&charset=utf-8&lang=es&source=docs.google.com)
- López Morales, H. (2004): *La sociolingüística*. Madrid: Gredos.
- Lope Blanch, J. M. (1980). *Sintaxis de los relativos en las "cartas" de Diego Ordaz*.
- Martínez García, J. A. (1989). *Los pronombres II*. España: Arco Libros S.L.
- Montes Giraldo, J. M. (1999). *La dialectología*. El departamento de dialectología: Instituto Caro y Cuervo. Tomo LIV (2), 533-542
- Murillo, J. (2000). *Oraciones de relativo y variación modal en el habla culta costarricense*. Universidad de Costa Rica, 141-153.
- Pérez Gutiérrez, E., Guerrero Pérez, A. J., Madrigal Madrigal, M. C., & Giraldo Grisales, S. (2018). Muestreo por cuotas. En *Técnicas de muestreo I*. México: Universidad nacional autónoma de México.  
<https://drive.google.com/drive/folders/15ZneVw8xdeCfxfa-92kh3-JUJGM6LUCF>

- Pons Rodríguez, L. (2007). *La qual çibdad: las relativas con antecedente adjunto del siglo XIII a hoy. Evolución de un procedimiento cohesivo\**. Romanistisches Jahrbuch, 275-305.
- Porto Dapena, J. A. (1997). *Oraciones de relativo*. Madrid: Arco/libros.
- Real Academia Española (1973). *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espalsa Calpe.
- Real Academia Española (2010). *Nueva Gramática de la lengua española (Manual)*. Madrid: Espalsa Libros S. A.
- Rosa, J. M. (2012). La dialectología como disciplina lingüística En *Dialectología del español*. Natal: IFRN Editora. [Material.pdf](#)
- Seco, R. (1971). *Manual de gramática española*. Madrid: Aguilar S. A. Seco, M. (1996). *Gramática esencial del español*. Madrid: Aguilar S. A.
- Vellón, J. (2018). *El cual/quien en las relativas oblicuas con antecedente humano en el siglo xvii: un análisis variacionista*. Dimensiones estructurales, sociales e idiolectales del cambio lingüístico: nuevas aportaciones desde la sociolingüística histórica al estudio del español. Res Diachronicae, vol. 16, 38-56 ISSN: 1887-3553
- Zamora Munné, J.; Guitar, J. (1982) *Dialectología Hispanoamericana. Teoría Descripción-Historia*. Salamanca: Ediciones Almar.

## 11. Anexos

En esta sección se exhiben las tablas que permitieron realizar el análisis de datos.

### Anexo 1. Análisis de datos con el pronombre relativo *lo cual*

<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	23 años/1 (+16-39)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Loja
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Estudiante universitario
<b>Contexto de aparición</b>	bueno ya di la prueba / yyy / postulé nuevamente paraaa las carreras / <b>para lo cual</b> me dieroon / me dieroon en CuencaVeterinaria y en Loja acá / eeh derecho /	
<b>Variación de género y número</b>	Neutro: lo cual	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Especificativa.	
<b>Adyacencia- No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Sujeto	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente oracional	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Se muestra como neutro, porque se refiere a una oración anterior; en este caso <i>lo cual</i> carece de género y número.	
<b>Caso 1:</b> En la generación 1, el informante de 23 años, masculino, estudiante universitario procedente delcantón Loja, se registra una aparición del relativo neutro <i>lo cual</i> , con categoría gramatical especificativa y que se vincula con la categoría sintáctica de sujeto. Tiene un antecedente oracional porque hace referencia a una oración anterior. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. No se habla de discordancias con su antecedente porque, al ser neutro, carece de género y número.		
<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	21 años/1 (+16-39)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Calvas-Cariamanga
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Estudiante universitario
<b>Contexto de aparición</b>	Cariamanga ess una tierra de gentee brava/ gentee de carácterse le mm en su himno dice que <cita> es una tierra de invictostitanes </cita> yy <b>lo cual</b> me gusta mucho porque/ me hace querer bastante a mi tierra	
<b>Variación de género y número</b>	Neutro: lo cual	

<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Explicativa.
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Sujeto (la oración principal cumple, en su totalidad, esta categoría).
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente oracional.
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Se muestra como neutro, porque se refiere a una oración anterior; en este caso <i>lo cual</i> carece de género y número.
<b>Caso 2:</b> En la generación 1, el informante de 21 años, masculino, estudiante universitario procedente del cantón Calvas, se registra una aparición del relativo neutro <i>lo cual</i> , con categoría gramatical explicativa y que se vincula con la categoría sintáctica de sujeto. Tiene un antecedente oracional porque hace referencia a una oración anterior. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. No se habla de discordancias con su antecedente porque, al ser neutro, carece de género y número.	

## Anexo 2. Análisis de datos con el pronombre relativo *el cual*

<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	26 años / 1 (+16-39)
	Sexo	Femenino
	Cantón	Saraguro
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Trabajadora social
<b>Contexto de aparición</b>	yo también pertenezco a una a un grupo de jóvenes en <b>el cual</b> trabajamos con temas de política	
<b>Variación de género y número</b>	Masculino singular: <i>el cual</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Especificativa	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento indirecto (un grupo)	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente nominal	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el masculino singular porque se refiere a su antecedente “un grupo”. Concuerdan en género número.	
<b>Caso 3:</b> En la generación 1, la informante de 26 años, femenina, trabajadora social procedente del cantón Saraguro, se registra un relativo masculino singular <i>el cual</i> , con categoría gramatical especificativa y que se vincula con la categoría sintáctica de		

complemento indirecto. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia de género y número entre el relativo y su antecedente.		
<b>Variables sociales</b>	Edad/Generación	56 años / 2 (40- 59)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Loja
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Sastre y músico
<b>Contexto de aparición</b>	I: que lo que más me gustaba es el canto y / <ruido= “vehículo” / > yy me perfilé al canto E: ¿se perfiló al canto? I: que tonces <b>en el cual</b> también llegué a grabar en milnovecientos ochenta y cinco	
<b>Variación de género y número</b>	Masculino singular: <i>el cual</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Explicativa.	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento indirecto (canto).	
<b>Tipo de antecedente al que hace referencia</b>	Antecedente nominal	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el masculino singular porque se refiere a su antecedente “el canto”. Concuerdan en género número.	
En la generación 2, el informante de 56 años, masculino, músico y saastre procedente del cantónLoja, se registra un relativo masculino singular <i>el cual</i> , con categoría gramatical explicativa y que se vincula con la categoría sintáctica de complemento indirecto. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia de género y número entre el relativo y su antecedente.		
<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	21 años / 1 (+16-39)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Calvas-Cariamanga
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Estudiante universitario
<b>Contexto de aparición</b>	el primero fue un festival de cortometrajes <b>en el cual</b> participé/ yyy < ruido = “aclaramiento de garganta”/>afortunadamente gané	
<b>Variación de género y número</b>	Masculino singular: <i>el cual</i>	

<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Especificativa	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento directo (un festival)	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente nominal	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el masculino singular porque se refiere a su antecedente “un festival”. Concuerdan en género número.	
En la generación 1, el informante de 21 años, masculino, estudiante universitario procedente del cantón Calvas, se registra una aparición del relativo masculino singular <i>el cual</i> , con categoría gramatical explicativa y que se vincula con la categoría sintáctica de complemento directo. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente		
<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	85 años / 4 (+80)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Saraguro
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Maestro
<b>Contexto de aparición</b>	toda la vida había sido ya comerciante desde que era/joven desde que era muchacho y yo seguí con esa actividad/hasta/después de <b>un tiempo de casado</b> <ruido= “autos”>/en el cual vinimos a vivir acá compramos aquí la casa	
<b>Variación de género y número</b>	Masculino singular: <i>el cual</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Explicativa.	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento indirecto (un tiempo).	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente nominal	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el masculino singular porque se refiere a su antecedente “un tiempo”. Concuerdan en género número.	

En la generación 4, el informante de 85 años, masculino, maestro procedente del cantón Saraguro, se registra una aparición del relativo masculino singular *el cual*, con categoría gramatical explicativa y que se vincula con la categoría sintáctica de complemento indirecto. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente.

**Anexo 3.** Análisis de datos con el pronombre relativo *la cual*

<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	26 años / 1 (+16-39)
	Sexo	Femenino
	Cantón	Saraguro
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Trabajadora social
<b>Contexto de aparición</b>	<p>Ej. 1: Saraguro es unaa es unaa / un pueblo en <b>la cual</b> se mantiene bastantee eeh / la organización</p> <p>Ej. 2: ... entonces como ¿cómo vamos a influenciar? por medio del arte ha sido el único factor en <b>la cual</b> se puede entrar más fácil</p> <p>Ej. 3: por ejemplo esta se dice que los saraguros venimos de un grupo que se llama Mitimae en <b>la cual</b> eran guerreros entonces nosotros éranos guerreros con esto nos defendíamos.</p> <p>Ej. 4: y también hay dos ori hay dos teorías en <b>la cual</b> dice que Saraguro primero / nos representamos por un pajarito que se llama Curiquingue.</p> <p>Ej. 5: y hay otra teoría también <b>en la cual</b> se dice que nosotros que somos descendientes de de Atahualpa.</p>	
<b>Variación de género y número</b>	Femenino singular: <i>la cual</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	<p>Ej. 1: Especificativa.</p> <p>Ej. 2: Especificativa.</p> <p>Ej. 3: Especificativa.</p> <p>Ej. 4: Especificativa.</p> <p>Ej. 5: Explicativa.</p>	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	<p>Ej. 1: Sujeto (Saraguro).</p> <p>Ej. 2: Sujeto (arte).</p> <p>Ej. 3: Complemento directo (Mitimae).</p>	

	Ej. 4: Complemento directo (Teorías). Ej. 5: Complemento directo (Teoría).	
<b>Tipo de antecedente</b>	Ej. 1: Antecedente nominal. Ej. 2: Antecedente nominal. Ej. 3: Antecedente nominal. Ej. 4: Antecedente nominal Ej. 5: Antecedente nominal	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Ej. 1: Se muestra como femenino, pero se refiere a un masculino(Saraguro). Concuerdan en número. Ej. 2: Se muestra como femenino, pero se refiere a un masculino (arte). Concuerdan en número Ej. 3: Utiliza el femenino singular, pero se refiere a un masculino(Mitimae). Concuerdan en número. Ej. 4: Se muestra como femenino singular, pero se refiere a un plural(teorías). Concuerdan en género. Ej. 5: Utiliza el femenino singular entonces concuerda con su antecedente (teoría) en género y número.	
En la generación 1, la informante de 26 años, femenino, trabajadora social procedente del cantónSaraguro, se registran 5 apariciones del relativo femenino singular <i>la cual</i> , con categoría gramatical especificativa (Ej. 1, 2, 3, 4) y especificativa (Ej. 1) que se vinculan con la categoría sintáctica de sujeto (Ej. 1, 2) y complemento directo (Ej. 3, 4, 5). Tienen un antecedente nominalporque hacen referencia a un determinado elemento. En estos casos poseen relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existen discordancias en género y número en 4 casos (Ej. 1, 2, 3, 4) y en 1 hay concordancia (Ej. 5).		
<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	27 años / 1 (+16-39)
	Sexo	Femenino
	Cantón	Loja
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Estudiante universitaria
<b>Contexto de aparición</b>	I: eeh yo la verdad viví / rodeada de miss primos / y de mishermanos / todos son varones / eeeh / en mi barrio solo había una mujer con <b>la cual</b> me sabía llevar pero no casi no salía...	
<b>Variación de género y número</b>	Femenino singular: <i>la cual</i>	

<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Especificativa	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento directo “mujer”	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente humano	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el femenino singular porque se refiere a su antecedente “una mujer”. Concuerdan en género y número.	
En la generación 1, la informante de 27 años, femenino, estudiante universitaria procedente del cantón Loja, se registra una aparición del relativo femenino singular <i>la cual</i> , con categoría gramatical especificativa que se vincula con la categoría sintáctica de complemento directo. Tiene un antecedente humano porque hace referencia a una persona. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente.		
<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	85 años / 4 (80+)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Saraguro
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Maestro
<b>Contexto de aparición</b>	la razón <b>por la cual</b> yoo me presento es porque quiero dar un//unn ejemplo a la juventud/y demostrar que la vida sana/lavida ordenada/paga buenos dividendos y que los vicioss el desorden/ eeh/nunca paga bien	
<b>Variación de género y número</b>	Femenino singular: <i>la cual</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Explicativa.	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento circunstancial de causa “razón”	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente nominal.	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el femenino singular porque se refiere a su antecedente “razón”. Concuerdan en género y número.	
En la generación 4, el informante de 85 años, masculino, maestro procedente del cantón Saraguro, se registra una aparición del relativo femenino singular <i>la cual</i> , con categoría gramatical explicativa que se vincula con la categoría sintáctica de complemento circunstancial. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente.		

**Anexo 4.** Análisis de datos con el pronombre relativo *las cuales*

<b>Variables sociales</b>	Edad/ Grupo etario:	75 años / 3 (60-79)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Loja
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Escritor y docente
<b>Contexto de aparición</b>	I: no la no la hay novelas <b>en las cuales</b> noo no no las narro yo se puede decir porque el personaje que narra es otra persona	
<b>Variación de género y número</b>	Femenino plural: <i>las cuales</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Especificativa.	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento directo (novelas).	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente nominal.	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el femenino plural porque se refiere a su antecedente “novelas”. Concuerdan en género y número.	
En la generación 3, el informante de 75 años, masculino, escritor y docente procedente del cantón Loja, se registra una aparición del relativo femenino plural <i>las cuales</i> , con categoría gramatical especificativa que se vincula con la categoría sintáctica de complemento directo. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente.		
<b>Variables sociales</b>	Edad/ Grupo etario:	21 años / 1 (16-39)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Calvas-Cariamanga
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Estudiante universitario.
<b>Contexto de aparición</b>	Ej. 1. lo único que yo tenía era <b>fotos</b> de él de los primeros días cuando entonces yoo con mucha ilusión no no he sido de la personas que sube sube a sus redes sociales algo personal/ yo subí una foto de mi sobrino yyy eso era como que/ mi mayor felicidad en ese momento/ si/ entonces después nació y subí una foto marcando a mi sobrino <risas=”todos”/> <b>las cuales</b> todavía están incluso en mi perfil Ej. 2. te da a conocer que a veces tienes muchas cosas muchas oportunidades <b>por las cuales</b> luchar <ruido = "canto de aves"/> <b>por las cuales</b> vivir y si tienes a alguien que te quiere valorarle mucho	
<b>Variación de género y número</b>	Femenino plural: <i>las cuales</i>	

<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Ej. 1. Explicativa. Ej. 2. Explicativa.
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Ej. 1. No-adyacencia Ej. 2. Adyacencia
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Ej. 1. Complemento directo (fotos) Ej. 2. Complemento directo (oportunidades)
<b>Tipo de antecedente</b>	Ej. 1. Antecedente nominal. Ej. 2. Antecedente nominal.
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Ej. 1. Utiliza el femenino plural porque se refiere a su antecedente “fotos”. Concuerdan en género y número. Ej. 2. Utiliza el femenino plural porque se refiere a su antecedente “oportunidades”. Concuerdan en género y número.

En la generación 1, el informante de 21 años, masculino, estudiante universitario procedente del cantón Calvas, se registran 2 apariciones del relativo femenino plural *las cuales*, con categoría gramatical explicativa (Ej. 1 y 2) que se vinculan con la categoría sintáctica de complemento directo. Tienen un antecedente nominal porque hacen referencia a un determinado elemento. El primer ejemplo muestra No-adyacencia entre el relativo y antecedente; mientras que, el segundo posee relación de adyacencia. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente.

<b>Variables sociales</b>	Edad/ Generación	85 años / 4 (80+)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Saraguro
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Maestro
<b>Contexto de aparición</b>	siempre me ha gustado la vida independiente/son las razones <b>por las cuales</b> yo no/<ruido_fondo> noo continúe/ mis carreras/	
<b>Variación de género y número</b>	Femenino plural: <i>las cuales</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Explicativa.	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Complemento circunstancial de causa (“razones”).	
<b>Tipo de antecedente</b>	Antecedente nominal.	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Utiliza el femenino plural porque se refiere a su antecedente “razones”. Concuerdan en género y número.	

En la generación 4, el informante de 85 años, masculino, maestro procedente del cantón Loja, se registra una aparición del relativo femenino plural *las cuales*, con categoría gramatical explicativa que se vincula con la categoría sintáctica de complemento circunstancial. Tiene un antecedente nominal porque hace referencia a un determinado elemento. En este caso posee relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente

#### Anexo 5. Análisis de datos con el pronombre relativo *los cuales*

<b>Variables sociales</b>	Edad/ Grupo etario:	75 años / 3 (60-79)
	Sexo	Masculino
	Cantón	Loja
	Nivel de instrucción	Tercer nivel
	Ocupación	Escritor y docente
<b>Contexto de aparición</b>	Ej. 1. I: yo le di / yo le que / yo veo lo que vivo yo veo los personajes que <b>sobre los cuales</b> escribo / Ej. 2. I: para descubrir lo que no se descubre a simple vista / los valores <b>por los cuales</b> vale la pena leer otra vez un libro	
<b>Variación de género y número</b>	Masculino plural: <i>lo cual</i>	
<b>Categoría gramatical a la que pertenece (especificativas o explicativas)</b>	Ej. 1: Especificativa. Ej. 2: Explicativa.	
<b>Adyacencia o No-adyacencia</b>	Adyacencia	
<b>Categoría sintáctica a la que se refiere</b>	Ej. 1: Complemento directo (personajes). Ej. 2: Sujeto (valores).	
<b>Tipo de antecedente</b>	Ej. 1: antecedente nominal Ej. 2: antecedente nominal	
<b>Análisis de discordancia o concordancia</b>	Ej. 1: Utiliza el masculino plural porque se refiere a su antecedente “personajes”. Coinciden en género y número. Ej. 2: Utiliza el masculino plural porque se refiere a su antecedente “valores”. Coinciden en género y número.	
En la generación 3, el informante de 75 años, masculino, escritor y docente procedente del cantón Loja, se registran 2 apariciones del relativo femenino plural <i>los cuales</i> , con categoría gramatical especificativa (Ej. 1) y explicativa (ej. 2) que se vincula con la categoría sintáctica de sujeto (Ej. 1) y complemento directo (Ej. 2). Tienen un antecedente nominal porque hacen referencia a un determinado elemento. En estos casos poseen relación de adyacencia entre el relativo y el antecedente. Existe concordancia en género y número entre el relativo y su antecedente.		