



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**

**FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA  
COMUNICACIÓN**

**CARRERA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

**EL USO DEL DEQUEÍSMO EN EL HABLA LOJANA, 2020-2021.**

Tesis previa a la obtención del título de licenciada en Ciencias de la Educación; mención Lengua Castellana y Literatura.

**AUTORA**

Jessenia Paola Soto Cabrera

**DIRECTOR DE TESIS**

Mgtr. Manuel Felipe Alvarez Galeano

**LOJA-ECUADOR**

**2022**

**1859**

## Certificación de tesis

Mgr. Manuel Felipe Álvarez Galeano

**DOCENTE DE LA CARRERA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**

### **CERTIFICA:**

Cumplir con las asesoría, revisión, orientación y dirección, con pertinencia y rigor científico en todos los componentes y requerimientos, de acuerdo con el mandato del Art.139 del Reglamento de Régimen de la Universidad Nacional de Loja, para el desarrollo de la tesis de Licenciatura de Lengua Castellana y Literatura: EL USO DEL DEQUEÍSMO EN EL HABLA LOJANA, 2020-2021, de autoría de Jessenia Paola Soto Cabrera. El informe reúne los requisitos formales y reglamentarios, por lo que autorizo su presentación y sustentación en el tribunal de grado que se designe para el efecto.

Loja, 28 de septiembre de 2021

Mgr. Manuel Felipe Álvarez Galeano



Firmado electrónicamente por:  
**MANUEL FELIPE  
ALVAREZ GALEANO**

**DIRECTOR DE TESIS**

## **Autoría**

Yo, Jessenia Pola Soto Cabrera, declaro ser autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido de la misma. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi tesis en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

**Autora:** Jessenia Paola Soto Cabrera

**Cédula de Identidad:** 1150012480

**Fecha:** 07/03/2022

**Correo electrónico:** jessenia.soto@unl.edu.ec

**Teléfono o Celular:**0993823386

**Carta de autorización de tesis por parte de la autora, para la consulta, reproducción parcial o total y publicación electrónica del texto completo.**

Yo, Jessenia Paola Soto Cabrera, declaro ser la autora del presente trabajo de tesis intitulado **EL USO DEL DEQUEÍSMO EN EL HABLA LOJANA, 2020-2021**. Como requisito para optar el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; mención: Lengua Castellana y Literatura; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Digital Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja a los 07 días del mes de marzo del dos mil veintidós,

Firma:



Jessenia Paola Soto Cabrera

Autora: Jessenia Paola Soto Cabrera

Cédula: 1150012480

Dirección: Loja, Barrio El Valle. Calles: Av. Oriental de Paso y Santa Rosa

Correo electrónico: jessenia.soto@unl.edu.ec

Celular: 0993823386

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director de Tesis Mgtr. Manuel Felipe Alvarez Galeano

Tribunal de Grado

Mg. Lenin Paladines paredes (**PRESIDENTE**)

PHD. Rita Jáimez Esteves (**PRIMER VOCAL**)

Mg. Gabriela Cabrera Marín (**SEGUNDO VOCAL**)

## **Agradecimiento**

Mi sincero agradecimiento a mi madre, padre, hermanos e hija por la motivación y apoyo incondicional que me ofrecieron a lo largo de mis estudios, ustedes me impulsaron a conseguir este triunfo.

Al Mgtr. Manuel Felipe Alvarez Galeano, director de tesis, quien con sus sabios conocimientos, tiempo, indicaciones y dedicación ha sabido guiarme durante el desarrollo del trabajo de investigación.

A las autoridades y docentes de la Carrera de Lengua Castellana y Literatura de la Universidad Nacional de Loja, por haber impartido sus conocimientos y enseñanzas a lo largo de mi formación académica que me han permitido culminar con mis estudios universitarios.

A mis amigas por haber compartido pláticas de conocimientos durante estos cuatro años de formación, gracias por los grandes momentos.

**Jessenia Paola Soto Cabrera.**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mi abuelito, José Manuel Cabrera Cajilima, quien era una de las personas más preocupadas por la obtención mi triunfo académico, a mi esposo quien siempre confió en mí, a mis padres que siempre me dieron su aliento y su excelente manera de instruirme para afrontar las dificultades de la vida, en especial a mi hija, Adriana, ella siempre es y será mi gran fortaleza.

Para el desarrollo de mi investigación tuve que luchar con muchos obstáculos, y algunos de ellos los superé gracias a todas sus enseñanzas.

**Jessenia Paola Soto Cabrera.**

## Índice

Carátula .....	<b>i</b>
Certificación de tesis.....	<b>ii</b>
Autoría .....	<b>iii</b>
Carta de autorización .....	<b>iv</b>
Agradecimiento.....	<b>v</b>
Dedicatoria.....	<b>vi</b>
Índice de contenidos .....	<b>vii</b>
1. Título.....	<b>1</b>
2. Resumen.....	<b>2</b>
Abstract.....	<b>3</b>
3. Introducción .....	<b>4</b>
4. Marco teórico .....	<b>5</b>
4.1. Marco conceptual .....	<b>5</b>
4.1.1. Definición .....	<b>5</b>
4.1.2. Construcción con verbos.....	<b>6</b>
4.1.2.1 Subordinada sustantiva de complemento directo.....	<b>6</b>
4.1.2.2. Subordinada sustantiva de sujeto.....	<b>6</b>
4.1.2.3. Verbos pronominales y no pronominales .....	<b>7</b>
4.1.3. El dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática .....	<b>7</b>
4.1.3.1. Iconicidad.....	<b>8</b>
4.1.3.2. Evidencialidad.....	<b>8</b>
4.1.3.3. Énfasis.....	<b>8</b>

4.2. Dequeísmo en el habla .....	9
4.3. Dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática.....	9
4.4. Construcciones dequeístas con verbos.....	11
<b>5. Metodología .....</b>	<b>14</b>
5.1. Diseño de la investigación .....	14
5.2. Investigación de campo.....	14
5.3 Población.....	15
5.4. Muestra .....	15
5.5. Corpus .....	15
5.6. Técnicas previas empleadas para el modo de contacto.....	16
5.7. Técnicas, instrumentos y materiales usados en el trabajo de campo .....	16
5.8. Procesamiento para las transcripciones, medios manejados y tiempo.....	17
5.9 Procedimiento para el análisis de datos .....	17
<b>6. Resultados .....</b>	<b>20</b>
6.1. Identificar los verbos con los que suele aparecer el dequeísmo. ....	20
6.2. Verificar si la presencia del dequeísmo está asociada al grado de instrucción del hablante .....	24
6.3. Dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática.....	26
6.3.1. Función de evidencialidad .....	27
6.3.2. Función de iconicidad.....	29
6.3.3. Énfasis.....	31
<b>7. Discusión .....</b>	<b>33</b>
<b>8. Conclusiones .....</b>	<b>35</b>
<b>9. Recomendaciones .....</b>	<b>36</b>
<b>10. referencias bibliográficas .....</b>	<b>37</b>



11. Anexos .....	39
Anexo 1 .....	39

## **1. Título**

EL USO DEL DEQUEÍSMO EN EL HABLA LOJANA, 2020-2021.

## 2. Resumen

El objetivo de la presente investigación consiste en analizar la presencia del dequeísmo en el habla lojana. Teóricamente se fundamenta en autores que exponen definiciones, características, ejemplificaciones y funciones del dequeísmo como: Gómez Torrego (1999), Valente (2008), Aleza Izquierdo y Enguita Utrilla (2010), Velázquez Castro (2013), Gómez Torrego (2014-2015), RAE (2005), RAE (2010) y RAE (2021). Para el cumplimiento de los objetivos, se toma el corpus que desarrolla la Universidad Nacional de Loja, denominado *El castellano hablado en Loja (1940-2019); aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica*. El corpus utilizado conforma 117 informantes, con sus respectivas variables sociales.

Los resultados muestran que los hablantes del habla culta son menos dequeístas que el habla popular. Se comprueba que este fenómeno lingüístico se presenta en subordinada sustantiva de complemento directo, subordinada sustantiva de sujeto y verbos no pronominales. Así mismo, el uso de la preposición *de* ante la conjunción *que*, es empleado como un recurso estilístico, y se utiliza dependiendo del mensaje que el informante quiere anunciar.

**Palabras claves:** dequeísmo, fenómeno lingüístico, recurso estilístico.

## **Abstract**

The objective of this research is to analyze the presence of Dequeism in Loja speech. Theoretically, it is based on authors who expose definitions, characteristics, exemplifications and functions of dequeism such as: Gómez Torrego (1999), Valente (2008), Aleza Izquierdo and Enguita Utrilla (2010), Velázquez Castro (2013), Gómez Torrego (2014-2015), RAE (2005), RAE (2010) and RAE (2021). To fulfill the objectives, the corpus developed by the National University of Loja, called El castellano spoken in Loja (1940-2019), is taken; diatopic, diastratic and diaphasic approaches. The corpus used comprises 117 informants, with their respective social variables.

The results show that the speakers of cultured speech are less dequeists than popular speech. It is verified that this linguistic phenomenon is presented in direct complement noun subordinate, subject noun subordinate and pronominal and non-pronominal verbs. Likewise, the use of the preposition before the conjunction that is used as a stylistic resource, and is used depending on the message that the informant wants to announce.

Keywords: dequeism, linguistic phenomenon, stylistic resource.

### 3.Introducción

En la presente investigación, pretende alcanzar el siguiente objetivo general: analizar la presencia o ausencia del dequeísmo en hablantes lojanos. Para complementarla se apoya bajo los siguientes objetivos específicos: identificar los verbos en los que suele aparecer el dequeísmo, verificar si la presencia del dequeísmo está asociada al grado de instrucción del hablante y determinar si el uso del dequeísmo está relacionado con una intención enfática.

El dequeísmo es conceptualizado como la impropia utilización de la preposición *de* ante la conjunción *que* cuando el verbo, vocablo o la oración no lo requiere, y es empleado dependiendo la intención comunicativa del hablante. Este fenómeno es planteado desde varias hipótesis como: la ultracorrección, cruce de estructuras, recurso estilístico, marcador evidencial, entre otras. Además, es estudiado en diferentes países como: Chile, Venezuela, Perú, etc. Debido a la falta de estudios sobre el tema planteado en el Ecuador, es necesario llevar a cabo el presente trabajo investigativo y dar cuenta de la situación dequeísta en el habla de la provincia de Loja. Al culminar el proceso, se espera contribuir con información valiosa y sirva para próximas investigaciones en la misma zona e inclusive en otras regiones del país.

La organización de este trabajo comprende el *Marco teórico* que se divide en dos partes: el Marco conceptual en el cual se exponen definiciones, dequeísmos en verbos, y recurso estilístico o intención enfática. En la segunda parte se ubica investigaciones realizadas anteriormente con las cuales se elaboró reseñas sobre el dequeísmo las mismas que sirven como fundamento del proyecto formulado, a su vez se clasifican en: dequeísmo en el habla, construcciones dequeístas con verbos y dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática.

En la metodología se encuentra todo el procedimiento para el levantamiento de corpus, y se estructura de la siguiente manera: diseño de la investigación, investigación de campo, población muestra, técnicas previas empleadas para el modo de contacto, técnicas, instrumentos y materiales usados en el trabajo de campo, procesamiento para las transcripciones, medios manejados y tiempo.

En los resultados se ubica el análisis y discusión de los resultados sobre los datos recogidos, asimismo muestra las recomendaciones y conclusiones de la investigación. Por último, se ubican las referencias bibliográficas y los anexos.

## 4. Marco teórico

En la siguiente sección se recopilan los fundamentos teóricos sobre el fenómeno dequeísmo, los mismos que sustentan la investigación. Consta de dos secciones, la primera contiene la información del Marco conceptual que contiene los siguientes apartados: definiciones, los dequeísmos en verbos y el dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática. En la segunda sección se presentan los antecedentes, es decir, estudios preliminares que se han realizado sobre el dequeísmo, todos estos trabajos investigativos fortalecen y sustentan la presente investigación.

### 4.1. Marco conceptual

#### 4.1.1. Definición

En primer lugar, Gómez Torrego (1999) definen al dequeísmo como:

“el empleo de la preposición *de* delante de la conjunción subordinante que cuando aquélla es superflua en el contexto en que aparece, es decir, cuando ningún elemento de la oración en que se encuentra la exige. Así, son dequeístas construcciones como:

- a. Resulta *de que* ya era tarde.
- b. Sospecho *de que* me van a venir a buscar.
- c. Es fácil *de que* llueva.” (p. 2107). Este fenómeno tiene una percepción negativa dependiendo de la palabra que lo antecede.

Valente (2008) delimita al dequeísmo como “mal uso de la forma de *que* es uno de los errores que, en mayor proporción, atenta contra el buen decir en todos los niveles culturales y sociales de nuestro país, y de gran parte de la América hispana.” (p.155). El uso inapropiado de la preposición *de* otorga efectos negativos al hablante.

Aleza Izquierdo y Enguita Utrilla (2010) menciona que “la presencia de la misma en construcciones donde no es posible en el español correcto (dequeísmo) son fenómenos frecuentes en el español de todos los niveles y registros.” (p. 207). Este fenómeno se presenta continuamente en el habla de los diferentes países latinoamericanos.

En el manual de la Real Academia Española (2010) “se llama dequeísmo al uso incorrecto de la secuencia *de que* en las subordinadas sustantivas cuando la preposición *de* no está gramaticalmente justificada, como en *Creo de que tienes razón* por *Creo que tienes razón*.”

(p.828). Esta anomalía aparece debido a que la preposición no está exigida por el verbo o por otra palabra del enunciado.

Otra concepción es que, el dequeísmo es el “Uso, normativamente censurado, de la secuencia *de que* para introducir una oración subordinada que no admite ese régimen verbal; p.ej., *Le dije de que* viniera en lugar de *Le dije que* viniera.” (Real Academia Española, 2021). El dequeísmo es considerado antinormativo al colocarlo en la oración.

Los conceptos mencionados con anterioridad califican al dequeísmo como un mal vicio de la lengua que se utiliza cuando la conjunción *que* no solicita la aparición de la preposición *de*, este uso afecta directamente a oraciones con verbos, sustantivos, locuciones conjuntivas, en la función del atributo, oraciones subordinadas, u otro elemento de la oración.

#### **4.1.2. Construcción con verbos**

##### **4.1.2.1 Subordinada sustantiva de complemento directo.**

b) Cuando se antepone la preposición *de* a una oración subordinada sustantiva de complemento directo. Esto ocurre, sobre todo, con verbos de «pensamiento» (pensar, opinar, creer, considerar, etc.), de «habla» (decir, comunicar, exponer, etc.), de «temor» (temer, etc.) y de «percepción» (ver, oír, etc.). El complemento directo nunca va precedido de la preposición *de* y, por tanto, son incorrectas oraciones como *⊗ Pienso de que conseguiremos ganar el campeonato* (correcto: Pienso que conseguiremos ganar el campeonato); *⊗ Me dijeron de que se iban a cambiar de casa* (correcto: Me dijeron que se iban a cambiar de casa); *⊗ Temo de que no llegues a tiempo* (correcto: Temo que no llegues a tiempo); *⊗ He oído de que te casas* (correcto: He oído que te casas). (Real Academia Española, 2005, definición b).

##### **4.1.2.2. Subordinada sustantiva de sujeto**

a) Cuando se antepone la preposición *de* a una oración subordinada sustantiva de sujeto. El sujeto de una oración nunca va precedido de preposición *de* y, por tanto, son incorrectas oraciones como *⊗ Me alegra de que seáis felices* (correcto: Me alegra que seáis felices); *⊗ Es seguro de que nos quiere* (correcto: Es seguro que nos quiere); *⊗ Le preocupa de que aún no hayas llegado* (correcto: Le preocupa que aún no hayas llegado); *⊗ Es posible de que nieve*

*mañana* (correcto: Es posible que nieve mañana). Algunos de estos verbos, cuando se usan en forma pronominal (alegrarse, preocuparse, etc.), sí exigen un complemento precedido de la preposición *de*. En ese caso, el uso conjunto de la preposición y la conjunción es obligatorio: *Me alegro de que seáis felices*, y no ~~⊗~~ *Me alegro que seáis felices*; *Me preocupo de que no os falte nada*, y no ~~⊗~~ *Me preocupo que no os falte nada* (→ queísmo, 1a) *informar(se)*. (Real Academia Española, 2005, definición a).

43.2.5b Se registra el dequeísmo en las subordinadas sustantivas de sujeto y de complemento directo: *Es seguro de que se enteró*; *Pensamos de que es mejor*; *Mi opinión es de que era escrita por los Diputados presos* o por alguna de las logias masónicas (Ortiz-Armengol, Aviraneta). El hablante dequeísta parece requerir para la oración posverbal una marca más fuerte de subordinación que la conjunción *que*. Así, estos hablantes construyen secuencias como *Creo de que llegaremos a tiempo*, pero no forman otras como *\*Creo de eso, sino Creo eso o Lo creo*, en lo que coinciden con los no dequeístas. (Real Academia Española, 2010, p. 827)

#### **4.1.2.3. Verbos pronominales y no pronominales**

43.2.5e Es frecuente que un mismo verbo tenga usos pronominales con complementos de régimen (*Se extraña de que digas eso*; *Me alegro de que te guste*) y otros no pronominales solo con sujetos (*Le extraña que digas eso*; *Me alegra que te guste*). Los hablantes que confunden ambas construcciones forman secuencias dequeístas o queístas. Ejemplifican el dequeísmo oraciones como *Le extraña de que digas eso*; *Me alegra de que te guste* o *Lamentábamos de que se hubiera portado así* (en lugar de las formas correctas *Le extraña que...*; *Me alegra que...* o *Lamentábamos que...*). (Real Academia Española, 2010, p. 828)

#### **4.1.3. El dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática**

El dequeísmo además de ser conocido como el uso inadecuado de la preposición *de* ante la conjunción *que*, según la hipótesis funcional, también es considerado como un recurso estilístico, dependiendo del mensaje que quiere expresar el hablante, estas son la función de iconicidad, la función de la evidencialidad y la función de énfasis.



#### **4.1.3.1. Iconicidad**

Este recurso es:

El uso de *de* antes de *que* tiene una función semántica y/o pragmática: debilitar o atenuar el contenido de la cláusula principal (...) Lo anterior implicaría que en una oración como *Juan necesita que le presten dinero* la necesidad de dinero se perciba como más urgente y directa que en *Juan tiene necesidad de que le presten dinero*. (Velázquez Castro, 2013, p.3)

#### **4.1.3.2. Evidencialidad**

El dequeísmo en la función de evidencialidad es considerado como:

Los evidenciales son marcadores lingüísticos que permiten a los individuos expresar su (falta de) compromiso con la veracidad del contenido del mensaje. Pero los evidenciales permiten también designar la fuente de información. Generalmente, los hablantes no usan la preposición cuando la información transmitida es comprobable con la fuente de dicha información; por el contrario, utilizan la preposición cuando la información transmitida no es comprobable con la fuente de esa información. (Velázquez Castro, 2013, p.3)

#### **4.1.3.3. Énfasis**

Gómez Torrego (1999) indica que “el dequeísmo sería, en el fondo, una cuestión de énfasis.” (p.2130).

## 4.2. Dequeísmo en el habla

Rabanales (2005) Señala que el habla culta, es decir informantes con estudios universitarios también utilizan el dequeísmo, pero que este fenómeno tiene mayor afinidad de vulgaridad. Bentivoglio (1980-1981) infiere que la utilización de la preposición *de* ante *que*-sub, es reconocida como prestigiosa y debe ser empleada en el habla educada. Casas Navarro (2015) en cuanto en los saberes gramaticales, menciona que, las personas con estudios universitarios presentan un nivel más alto de no dequeísmo, es decir no emplean la preposición *de* con frecuencia.

## 4.3. Dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática

Casas Navarro (2015) con el trabajo titulado, el dequeísmo: un cambio en el progreso de la sintaxis castellana, tiene como objetivo de investigación abordar la naturaleza sintáctica del dequeísmo y trata de conjeturar los factores sociolingüísticos involucrados en el fenómeno, alude que el dequeísmo inicia como un problema de investigación en la década de 1960. El uso de la preposición *de* se inserta para que la oración subordinante sea más enfática. Desde la perspectiva sintáctica el *de* expletivo fortifica el operador de subordinación. Asimismo, menciona que el dequeísmo es empleado con una expresión de evidencialidad, es decir que el hablante expresa falta de compromiso o vacilación ante lo comunicado, también denota potencia, credibilidad e inseguridad. Para el desarrollo de su trabajo se centró en jóvenes de 15 a 25 años, un total de 49 hombres y 53 mujeres unos con estudios secundarios, preuniversitarios y de primer ciclo universitario, mediante un test gramatical obtiene datos verídicos. Como resultados consigue que el 11% de los individuos son dequeístas, el 57% presentó una baja utilización del dequeísmo y el 32% no es dequeísta. Asimismo, Almeida (2009) en su investigación denominada, priming y efectos mecánicos en la variación lingüística: el (de) queísmo en una comunidad canaria, el objetivo consiste en el análisis de una serie de factores de tipo psicolingüístico que influyen en la expresión o no de la preposición *de* ante *que*. Manifiesta que el dequeísmo se ha estudiado en varias comunidades hispanohablantes. El uso de la preposición *de* es un recurso persuasivo en el cual los hablantes ostentan el comunicado con mayor o menor grado de convicción, y se emplea como atenuador o focalizador. Los estudios que se han realizado sobre el fenómeno dequeísmo han manifestado que la presencia *de* ante *que* no es accidental, sino que está restringida por varios factores como semántico- pragmáticos, sociales-psicosociales y psicolingüistas. Para efectuar el estudio se requiere del habla de 36 informantes , quienes debían haber vivido gran parte de su vida

en aquel lugar, para encontrar a los informantes se utiliza la técnica bola de nieve, opta por tres variantes sociolingüísticas como: sexo, edad y clase social, con respecto a la edad, se dividen tres grupos: de 20-35 años, de 36-55 años y de más de 55 años. Para establecer la clase social de los informantes se siguieron las indicaciones del Instituto Canario de Estadística (1995) (ISTAC). La información se obtiene a partir de entrevistas, cada una de ellas de aproximadamente una hora y media, también aplica un test. En los resultados el efecto Priming el literal, Número de / de / procedentes, no hay ninguna /de/, el porcentaje de estructuras dequeístas y se ubica en el 1,3%. En el estatus de la /de/ precedente, muestra que esta hipótesis solo se verifica en el análisis del dequeísmo y este consigue el 17,7%. En el efecto mecánico se encuentra la relación directa o no entre las cláusulas, donde dequeísmo se verifica la hipótesis, debido a que las construcciones dequeístas pasan de 1,5% en las cláusulas yuxtapuestas, a 5,8% en las cláusulas separadas. En las estructuras relacionadas, la hipótesis se ve corroborada: 3,3% presencia de *de*. Cuando hay cláusulas relacionadas vs. 1,1% cuando las cláusulas no están relacionadas. Igualmente. De la misma manera Ortega Someillán (2019) en su trabajo denominado, el queísmo y el dequeísmo en las Muestras del habla culta de La Habana, tiene como objetivo principal de la investigación, describir desde el punto de vista diastrático el comportamiento de las estructuras lingüísticas (*de que*) + *verbo* y ( $\emptyset$  + *que*) + *verbo* en una muestra de habaneros cultos. Para ello trabaja con un corpus de cuarenta y cinco personas entrevistadas, además de cinco conferencias en clases de literatura e informática. Menciona que, en la hipótesis de motivación semántica, evidencialidad, el dequeísmo tiene la finalidad de debilitar lo mencionado en la cláusula principal de la oración, o mantener distancia semántica por parte del hablante con la información compartida. Trabaja con variables de estudio como la dependiente, encuentran noventa y un casos de dequeísmo, en independientes lingüísticas encuentra que las oraciones con verbos simples y transitivos presentan mayor dequeísmo, también encuentra que el dequeísmo predomina en contextos en los que la oración subordinada funciona como complemento del nombre, en esta variante se encuentran treinta y cinco enunciados, así mismo señala que las oraciones subordinadas en función de complemento directo son las que favorecen en mayor medida la presencia de (de)queísmo. En las variables sociolingüísticas independientes, en cuanto a la variante instrucción, menciona que las personas profesionales concurren hacia el dequeísmo y que este fenómeno aumentado en el nivel culto.

#### 4.4. Construcciones dequeístas con verbos

Bentivoglio (1980-1981) con su investigación llamada, el dequeísmo en Venezuela: ¿un caso de ultracorrección? Tiene como objetivo presentar una hipótesis que pueda dar cuenta de un cambio sintáctico -presencia de la preposición *de* ante una cláusula subordinada encabezada por el complementizador *que*. Primero, menciona que los verbos difieren dependiendo si son pronominales o no pronominales, los verbos pronominales se construyen con la preposición *de*, mientras que los verbos no pronominales no se construyen con la preposición *de*, pero en algunos dialectos se hace presente esta estructura en la oración, el dequeísmo, el inconveniente es que la utilizan la preposición *de* de manera inconveniente, el hablante utiliza la preposición con los verbos no pronominales y no únicamente con los verbos pronominales. Segundo, hace una comparación entre los resultados de la investigación de Rabanales en Chile y Venezuela, que es una investigación de la misma Bentivoglio, en su trabajo presenta quince casos de dequeísmo en verbos no pronominales y mientras que el en trabajo de Rabanales, las construcciones eran más frecuentes. Tercero, compara sus dos estudios realizados en Caracas (1976) y Caracas (1977), para ello usó treinta y seis hablantes, de nivel bajo, medio y alto, del cual resultó ser más dequeísta en nivel medio. Menciona que el dequeísmo en verbos y empleo aumentó. Cuarto, indica que el dequeísmo aparece en pronombres pronominales y no pronominales debido un caso de ultracorrección, es decir la confusión en el uso de la complementación preposicional o por la influencia de otras lenguas.

Rabanales (2005) con su investigación llamada, QUEÍSMO Y DEQUEÍSMO EN EL ESPAÑOL DE CHILE, se propone mostrar lo que sucede en el habla de culta de Santiago de Chile con la utilización del dequeísmo. Para trabajar este proyecto utiliza un corpus discursivo con 53 idiolectos, toda la mayor parte profesionales, pertenecientes a tres generaciones. Define que el dequeísmo es la utilización de la preposición *de* ante *que*, cuando la norma académica no la requiere. Coloca las estructuras con las que se presenta frecuentemente el dequeísmo: verbo +*que*, se construye con el verbo *ver*, frente a una cláusula de complemento directo. Al presentar los ejemplos de su investigación, concluye que el dequeísmo no se determina por la forma en que se muestra el verbo, ni el modo en que la cláusula determine al verbo.

Prieto (1995-1996) con su investigación denominada, Análisis sociolingüístico del dequeísmo en el habla de Santiago de Chile. El objetivo es identificar los factores sociales y lingüísticos que inciden en el fenómeno del dequeísmo limitándose en los condicionamientos morfológicos y sintácticos, basándose en dos investigaciones anteriores (1992) y (1995). La

metodología que se maneja es mediante un corpus que consiste en ejecutar entrevistas grabadas a ciento noventa y dos personas, con las variantes sexo, edad y nivel socioeconómico. En la primera indagación analiza el habla de los informantes santiaguinos con el fin de determinar la estratificación social del fenómeno. En la segunda indagación, analiza el habla de políticos del país. En la primera indagación los resultados que presentan un total de treinta y ocho verbos donde el verbo de la variante se emplea en su forma no personal. En la segunda pesquisa, resulta que el dequeísmo en los grupos políticos presenta dequeísmo en verbos con forma no personal (infinitivo, gerundio y participio) con un total de veintiocho ejemplos. Al igual que Rabanales (2005) concuerda que el verbo en su forma y modo ante la cláusula con *que*, no determina el dequeísmo.

Lauchlan (1982) en su trabajo titulado, dequeísmo y queísmo en el habla culta de Lima. Su objetivo pretende establecer la frecuencia de construcciones dequeístas y queístas frente a sus respectivas construcciones canónicas en el habla culta de Lima con el fin de comprobar su difusión, posteriormente compara los resultados con dos investigaciones anteriores como en Santiago (Rabanales 1974) y en Caracas (Bentivoglio 1976). La metodología empleada se basa en estudiar el habla de 34 informantes (17 hombres y 17 mujeres) divididos en tres generaciones, 1er generación: 6 hombres y 6 mujeres, 2da generación: 7 hombres y 6 mujeres, 3era generación: 4 hombres y 4 mujeres, casi todos profesionales, el estudio cuenta con menor cantidad de informantes que en las dos investigaciones, así mismo el número de horas grabadas fueron mayores. En sus resultados presentan estructuras no canónicas en el uso dequeísta como en verbo + *que*, se ejemplifica el verbo *contado* con oraciones subordinadas sustantivas que cumple la función de objeto directo. Y comprueba que el dequeísmo no se encuentra en alta propagación. Dequeísmo que no son relevantes ni el modo, ni la forma personal o no-personal del verbo que rige la cláusula subordinada.

San Martín Núñez (2017) con su trabajo investigativo nombrado, estudio sociolingüístico del dequeísmo en el español hablado en Santiago de Chile. Los objetivos del estudio consistieron en identificar los factores internos que propiciaban el empleo del dequeísmo y correlacionarlo con factores sociodemográficos del hablante (sexo, edad y grupo socioeconómico). En la metodología, realiza entrevistas a ciento veinte personas compuesto por hombres y mujeres mayores a veinte años de edad, todos santiaguinos, el estudio se centra en factores lingüísticos, factores sociodemográficos. Como resultado consigue la adición de *de* ante *que* en cláusulas con la función de objeto directo 2% y de sujeto 1,8%. También se identifica que dicho fenómeno se presenta frecuentemente en verbos de cognición (pensar, saber) enunciación (decir, hablar) voluntad

(necesitar, dejar) acontecimiento (darse, resultar) percepción (ver, escuchar) emoción (molestar, temer).

Náñez (1984) su investigación es nombrada como, sobre el dequeísmo. El trabajo se basada en la diferencia en la complementación de los verbos pronominales y de los no pronominales en informantes de educación formal. Sostiene que la preposición de son partículas vacías, es decir funcionan simplemente como enlace en el contenido y que su uso presenta inseguridad en el contenido de la oración, es decir un lleva a la ultracorrección, y que también se usa la preposición ante un verbo en la oración que a su vez genera la idea de obligación, es decir que la persona usa *de* para expresar mayor fuerza en el mensaje. Como resultado encuentra dequeísmo en estructuras: verbo no pronominal + *de que*, verbo pronominal + *de que*, sustantivo + *de que*, adjetivo + *de que*, verbo+ expresión nominal+ *de que*, adverbio + *de que*, preposición con *de + que*, subjunción con *de + que*.

## **5. Metodología**

Dentro de este capítulo, se explica de qué manera se realiza esta investigación, cuál es el proceso por el que se rige y cómo se obtienen los resultados, se estructura de la siguiente manera: diseño de la investigación, investigación de campo, población muestra, técnicas previas empleadas para el modo de contacto, técnicas, instrumentos y materiales usados en el trabajo de campo, procesamiento para las transcripciones, medios manejados y tiempo.

### **5.1. Diseño de la investigación**

El enfoque al que pertenece esta investigación es cualitativo. El enfoque cualitativo, se distingue por desarrollar preguntas o hipótesis antes, durante o después de la recolección y análisis de datos, se caracteriza por ser variable y flexible, ya que permite describir, comprender e interpretar fenómenos (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). Se describe el habla de los lojanos, explicando así la realidad social de la ciudad y provincia de Loja. Facilita la rigurosidad en los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualiza el ambiente o entorno, detalla experiencias únicas.

El alcance de la investigación es explicativo-descriptivo, pues la intención es la de “describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de factores relacionados con la situación de la entrevista sociolingüística” como una técnica utilizada en esta investigación (Pitkowski, 2010,p.2).

Se analiza los fenómenos que actualiza el hablante lojano y se corrobora que es un estudio explicativo-descriptivo, ya que está dirigido a responder las causas, propiedades, características de los fenómenos físicos o sociales que se pretende analizar, asimismo, explica por qué ocurre y en qué condiciones se manifiesta un fenómeno o por qué se relacionan dos o más variables (Hernández Sampieri *et al.*, 2014).

### **5.2. Investigación de campo**

La investigación de campo según Arias Odón (2012) se lleva a cabo mediante la recolección de datos, extrayendo información directamente de los informantes, es decir datos que se necesitan para la investigación a través de la utilización de técnicas específicas como entrevistas, encuestas, cuestionarios entre otros, con el fin de recoger de forma precisa sobre el objeto de estudio. En este trabajo la obtención del corpus del habla lojana se realiza mediante entrevistas

directas a familias provenientes de cada uno de los cantones de la provincia de Loja, con los que se obtiene la muestra requerida.

Con la investigación de campo se obtiene datos directamente de los informantes de la provincia de Loja, pues, cumple con el principio de consentimiento informado, “como expresión de los derechos individuales de toda persona involucrada en una investigación” (Pitkowski, 2010, p. 43). Para llevar a cabo esta investigación, se presenta a los informantes la carta compromiso elaborada por la directora del proyecto, para que estén al tanto de la investigación, expresen su consentimiento y sean partícipes del estudio a realizarse.

### **5.3 Población.**

La investigación se ejecuta en el habla de los habitantes de la provincia de Loja que se encuentra dividida en 16 cantones, 78 parroquias rurales y 24 parroquias urbanas. Los cantones que conforman la provincia de Loja son Catamayo, Calvas, Celica, Chaguarpamba, Espíndola, Gonzanamá, Loja, Macará, Olmedo, Paltas, Pindal, Puyango, Quilanga, Saraguro, Sozoranga y Zapotillo.

### **5.4. Muestra**

Para el presente trabajo se toma del corpus lingüístico a informantes más no entrevistadores de los cantones Loja, Olmedo, Catamayo, Quilanga y Espíndola. Martínez Salgado (2011) mencionan que “a partir de la muestra, es la información más amplia posible sobre los valores del parámetro estudiado en la población de la que ésta se extrajo”. (p.3). De esta forma la investigación se delimita entre la información de los hablantes de las provincias mencionadas, con el fin de conseguir oraciones dequeístas.

### **5.5. Corpus**

Se utiliza el corpus denominado “*Corpus del habla Lojana*” correspondiente al periodo (1940-2019) con aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica, que en estos momentos levanta la Universidad Nacional de Loja, el corpus se comienza a recoger en julio de 2019, en la actualidad consta de 117 entrevistas sociolingüísticas, 69 femeninos y 48 masculinos de 4 generaciones de varios cantones de la provincia de Loja. Por los métodos y herramientas utilizadas se obtiene el habla vernácula o espontánea, para generar el dialecto Lojano.



El corpus con el que se trabaja la investigación está representado de la siguiente manera:

**Tabla N°1.**

*Cuadro de Informantes Lojanos*

<b>Informantes</b>	<b>F</b>	<b>M</b>
<b>1G</b>	22	17
<b>2G</b>	24	12
<b>3G</b>	13	11
<b>4G</b>	10	8
<b>Subtotal</b>	69	48
<b>Total</b>	117	

### **5.6. Técnicas previas empleadas para el modo de contacto**

Para la búsqueda de informantes los investigadores utilizaron la técnica “Bola de nieve” que funciona en cadena, en la que los individuos seleccionados para ser estudiados incorporan a nuevos participantes entre sus conocidos (Mantilla, 2015). Se utiliza la ayuda de la red social Facebook de personas para atraer a otras.

### **5.7. Técnicas, instrumentos y materiales usados en el trabajo de campo**

La técnica que se utiliza en este trabajo, es la entrevista sociolingüística, pues el entrevistador emplea diferentes elementos pragmáticos que ya conoce, como el lugar de procedencia, costumbres, tradiciones etc.; con el fin de dirigir y controlar las opciones discursivas del informante, es decir, el entrevistador domina el discurso para poder dirigir la entrevista (Pitkowski, 2010).

El entrevistador obtiene referentes del lugar de procedencia del informante, es decir, costumbres, tradiciones etc. Conforme se va desarrollando la entrevista y acorde a las respuestas que se generen se logra una conversación espontánea, comparte rasgos similares con la entrevista semiestructurada ya que se determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir.

Los instrumentos aplicados en el trabajo investigativo son: cuaderno de apuntes, el acta compromiso, instrumentos tecnológicos como cámara fotográfica, grabadoras, celulares, memorias, con la finalidad de almacenar la información recogida. También se utiliza dispositivos para realizar las transcripciones de las entrevistas realizadas en programas como YouTube, Microsoft Word, PRESEEA, Google docs.

### **5.8. Procesamiento para las transcripciones, medios manejados y tiempo**

Teniendo el corpus oral recogido, el grupo investigativo da paso a la transcripción fonética que consiste en transcribir, corregir y revisar el material recogido, para posteriormente colocar de forma escrita lo que el hablante menciona, hasta el momento se consta de dos transcripciones, cada investigador se encarga de cuatro entrevistas las mismas que se deben grabar y transcribir, en la primera se consiguen los primeros datos, para transcribir se utilizó YouTube transcriptor y Google docs los cuales no muestran resultados positivos, en la segunda transcripción se utiliza el programa Word, este programa se aplica ya que no existe otro que arroje una transcripción verídica de lo que el hablante menciona, seguidamente se procede a realizar la transcripción ortográfica tomando en cuenta los sonidos, pronunciación de palabras, exclamaciones, interrogantes, alargamientos, entre otros, sean estas expresadas por el entrevistado como por el entrevistador, esta transcripción es fundamental para detectar de manera puntual varios de los fenómenos que existen en el habla lojana, después estas transcripciones deben ser revisadas minuciosamente por medio de intercambios entre investigadores con sus respectivas entrevistas, quienes se encargan de la corrección de cada una de ellas, después de ser rectificadas pasan a ser nuevamente revisadas por docentes y la directora que conformaban el proyecto de investigación, estas transcripciones se trabajaron durante seis meses aproximadamente desde el mes de octubre 2019 hasta marzo 2020.

### **5.9 Procedimiento para el análisis de datos**

Para la recolección de la información se ocupa las 117 entrevistas para encontrar en cada una de las oraciones el dequeísmo antecediendo al verbo, debido a que no en todas las entrevistas se encuentra el fenómeno, se procede a trabajar con un total de 22 informantes, 13 informantes de sexo masculino y 9 informantes de sexo femenino, procedentes a distintas generaciones y cantones. pertenecientes a distintos grados de instrucción, es decir con personas sin estudios y con estudios, primarios, secundarios y universitarios.

Para llevar a cabo este procedimiento, primeramente, se revisa Google drive servicio de almacenamiento, donde se encuentran colados todos los corpus elaborados, seguidamente se descargan los archivos a Word, con el objetivo iniciar con la búsqueda del fenómeno dequeísta antecediendo al verbo, en la siguiente tabla se detalla el proceso.

**Tabla N°2.**

*Procedimiento para buscar el dequeísmo en Word*

<b>Etapa</b>	<b>Procedimiento</b>
Primera etapa	Para abrir en cuadro de búsqueda en Word, se presiona las teclas ctrl +B.
Segunda etapa	Aparece un pequeño cuadro de diálogo, donde se incorpora la palabra <i>de que</i> .
Tercera etapa	El buscador muestra donde se encuentran las mismas, enmarcándolas de color amarillo.
Cuarta etapa	Se coloca las oraciones que presentan dequeísmo antecediendo el verbo.

Después de haber realizado la pesquisa en todas las entrevistas, se procede a copiar las oraciones colocándolas en la matriz de datos tomando en cuenta las variables sociales como el sexo, edad, y grado de instrucción, posteriormente se analiza los verbos en lo que aparece la preposición *de* y la intención comunicativa del hablante. Cabe mencionar que se elabora la misma tabla para el habla culta y el habla popular, para colocar el nombre de los informantes se designó un código para cada uno de ellos (I.M.1) designado para el informante masculino y (I.F.1) para la informante femenina, todos con su numeración correspondiente.

**Tabla N°3.**

*Matriz para la recolección de la información en el habla culta*

<b>HABLA CULTA</b>						
Informantes	Generación edad	Ocupación	Cantón	Dequeísmo ejemplos	Verbos	Recurso estilístico o intención enfática

**Tabla N°4.**

*Matriz para la recolección de la información en el habla popular*

<b>HABLA POPULAR</b>						
Informantes	Generación edad	Ocupación	Cantón	Dequeísmo ejemplos	Verbos	Recurso estilístico o intención enfática

## 6.Resultados

En la investigación, los resultados presentan la construcción de oraciones dequeístas, así como la intención enfática del hablante para marcar distanciamiento, falta de compromiso y énfasis en el comunicado, todas estas ejemplificaciones se consiguieron en el proceso de la recolección de datos. Cada apartado contiene los hallazgos de los objetivos planteados. En la primera cuenta con los verbos en los que concurre el dequeísmo, la segunda se ubica la intención comunicativa.

### 6.1. Identificar los verbos con los que suele aparecer el dequeísmo.

Para cumplir con el primero objetivo se muestra las construcciones dequeístas construidas en los siguientes casos: subordinada sustantiva de complemento directo, subordinada sustantiva de sujeto y verbos y no pronominales.

**Figura 1.**

*Verbos con los que suele aparecer el dequeísmo*



En la imagen presentada, se evidencia que los hablantes utilizan la preposición *de* mayoritariamente oraciones subordinadas sustantivas de complemento directo con un total del 67% seguidamente las oraciones subordinadas sustantivas de sujeto con un total del 18% y finalmente muestra que los verbos no pronominales mantienen el mismo porcentaje con un 15%.

**Tabla N°5.**

*Construcción con subordinadas sustantivas de complemento directo*

Casos	Construcciones
I.M.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solo he visto <i>de que</i> loo licúan con agua.</li> </ul>
I.M.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Y eso hizo que <i>de que</i> conozca en ese tiempo ya conozca/ Pozul una vez fuimos a jugar en Pozul.</li> </ul>
I.F.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bueno pues yoo el cuento pes es <i>de que</i> contaban ellos <i>de que</i> ha estado pes la siembra ahí.</li> </ul>
I.F.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En un estudio estaban <i>de que</i> iban a hacer pero todavía no tienen nada.</li> </ul>
I.F.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decían <i>de que</i> a a los que trabajaban ahí para los hacendados les sabían dar estee su forma de pago era darles estee un terreno para que cultiven o algo.</li> </ul>
I.F.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eso por ejemplo eso que decían <i>de que</i> cuando la gallinaaa/ como quien dice canta como el gallo que hay hay como que una historia atrás.</li> </ul>
I.M.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pero también hay casos por decirte <i>de que</i> hay yo tuve un caso de que me mandaron aa Zalapa.</li> </ul>
I.M.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una señora vecina nos dijo <i>de que de que</i> no era como ellos decían porque ellos decían que se han tomado un que se ha tomado un remedio.</li> </ul>
I.M.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pero tengo mi sentido mi pensar <i>de que</i> ahora no hay que castigar a los niños ni a loss jóvenes de una a a golpes.</li> </ul>
I.F.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ya tú tienes que aprender <i>de que</i> ya estás grande.</li> </ul>
I.F.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para ella dar entender &lt;vacilación/&gt; <i>de que</i> sea el gringo me &lt;vacilación/&gt; decía no no se acataba nada.</li> </ul>
I.M.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A mí me gusta salir adelante no &lt;ruido fondo&gt; tercera personas están hablando &lt;/ruido_fondo&gt; esperar <i>de que</i> nadie me apoye.</li> </ul>
I.M.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo aprendí yo aprendí me costó andar y ver <i>de quee</i> a uno le aficiona también.</li> </ul>

I.M.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evitar la <i>de que</i> venga la la positiva pero yo pienso digo que ella pasa más delicada.</li> </ul>
I.M.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solo lo que te estaba contando <i>de que</i> mi compañera le faltó el aire &lt;simultáneo&gt; debido a la altura.</li> </ul>
I.M.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porque por ejemplo estaba leyendo uno <i>de que</i> hablaba de/ cuestiones políticas pero en realidad a mí no me gusta mucho la políticaa no me gusta tampoco.</li> </ul>
I.M.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por diciendo <i>de quee</i> que estaba con orden de captura y que lo citaban era en Santo Domingo.</li> </ul>
I.F.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tenía como / algo decidido <i>de que</i> quería seguir / y cuando vi las eeh carreras como para poder postularme.</li> </ul>
I.M.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los novilleros se entendían <i>de que</i> cuando venían los patrones en el mes de marzo a se recaudar toito el ganado de las haciendas.</li> </ul>
I.M.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Y digo <i>de queee</i> / <i>de que</i> yo estabaa comprando unas cosas en el Tía ¿no cierto? yaaa / listo para llegar al cajero.</li> </ul>
I.F.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Te digo <i>de queee</i> sí estaba un poco difícil o sea de unas materias.</li> </ul>
I.M.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Me dijo a ver dijo &lt;cita&gt; qués <i>de que</i> de qué arma artillero / eeh / estos artilleros son hábiles.</li> </ul>

En estas oraciones subordinadas sustantivas de complemento directo, aparece la preposición *de* ante *que* como un nexo de dependencia ante la oración principal, no realiza ninguna función dentro de la oración.

**Tabla N°6.**

*Construcción con subordinas sustantivas de sujeto*

<b>Casos</b>	<b>Construcciones</b>
I.F.4	<ul style="list-style-type: none"><li>• También eso de la luna lleena mi mami me contaba <i>de que</i>/ en luna llena era cuando las vacas parían.</li></ul>
I.F.4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Este mi mami me contaba <i>de que</i> aantes aquíí eh por ejemplo ahora las quebradas ya no sirven o sea las quebradas ya están suucias.</li></ul>
I.F.7	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bueno las costumbres en ese tiempo era <i>de que</i> / maaa papá mamá // mi papá era el jefe del hogar.</li></ul>
I.M.3	<ul style="list-style-type: none"><li>• No era <i>de que</i> me iba a salir tan fácil tonces era una prueba de dios.</li></ul>
I.M.4	<ul style="list-style-type: none"><li>• No me gustaría <i>de que</i> venga mi hijooo ¡oye vos!</li></ul>

La preposición *de* se utiliza como un complemento de régimen en este tipo de oraciones, aunque no es necesario, las construcciones parecen solicitar para la oración principal una marca más fuerte de subordinación que la conjunción *que*.



**Tabla N°7**

*Construcciones con verbos no pronominales*

<b>Casos</b>	<b>Construcciones</b>
I.M.5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Y digo <i>de queee / de que</i> yo 24ste24a comprando unas cosas en el Tía ¿no cierto? Yaaa / listo para llegar al cajero.</li></ul>
I.M.3	<ul style="list-style-type: none"><li>• No era <i>de que</i> me iba a salir tan fácil tonces era una prueba de dios.</li></ul>
I.M.2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Solo he visto <i>de que</i> loo licúan con agua</li></ul>
I.M.6	<ul style="list-style-type: none"><li>• Y eso hizo que <i>de que</i> conozca en ese tiempo ya conozca/ Pozul una vez fuimos a jugar en Pozul.</li></ul>
I.F.4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Decían <i>de que</i> a a los que trabajaban ahí para los hacendados les sabían dar este su forma de pago era darles este un terreno para que cultiven o algo.</li></ul>

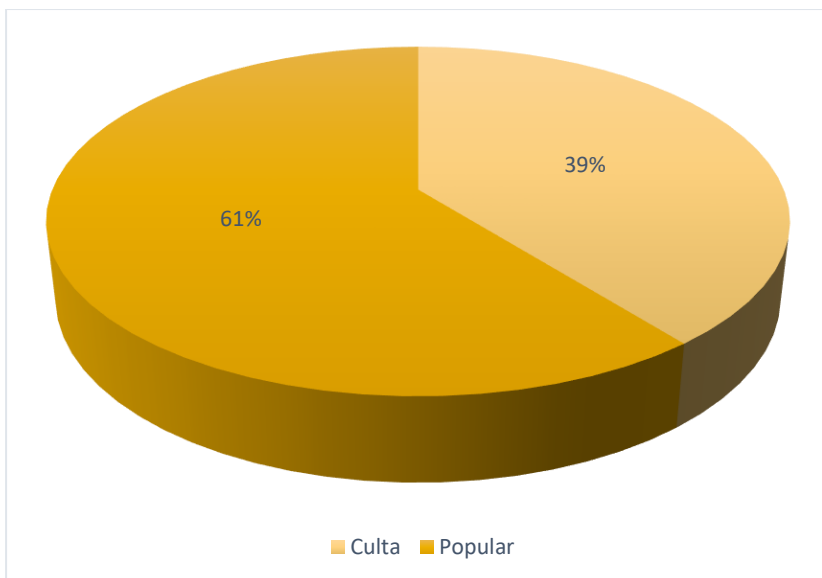
Las oraciones con verbos no pronominales aparecen cuando se presentan verbos no pronominales que precisan un complemento de régimen.

## **6.2. Verificar si la presencia del dequeísmo está asociada al grado de instrucción del hablante**

Se denomina habla culta y habla popular, dependiente el grado de instrucción o estudios superiores del hablante, esta contracción dequeísta concurre el castellano de todos los niveles. Aleza Izquierdo y Enguita Utrilla (2010).

**Figura 3.**

*Construcción dequeísta en el habla culta y popular*



El análisis de la muestra recogida, señala que el dequeísmo y existe tanto en el habla culta como en la popular de los informantes lojanos, en la revisión del corpus se obtiene un total de (28) ejemplos de dequeísmo que anteceden al verbo. En el habla culta existen un total del 39% de concurrencias, el habla popular muestra un total del 61% de ejemplificaciones. Por consiguiente, queda expuesto que el dequeísmo es utilizado en los dos tipos de habla, pero es más frecuente en el habla popular.

**Tabla N°8.**

*Dequeísmo en verbos que presentan en el habla culta y popular*

<b>CONSTRUCCIÓN DEQUEÍSTA</b>	
<b>Habla popular</b>	<b>Habla culta</b>
Contando <i>de que</i>	Contaban <i>de que</i>
Visto <i>de que</i>	Entender <i>de que</i>
Era <i>de que</i>	Estaban <i>de que</i>
Pensar <i>de que</i>	Contaba <i>de que</i>
Gustaría <i>de que</i>	Contaba <i>de que</i>
Digo <i>de que</i>	Decían <i>de que</i>
Diciendo <i>de que</i>	Decían <i>de que</i>
Aprender <i>de que</i>	Esperar <i>de que</i>

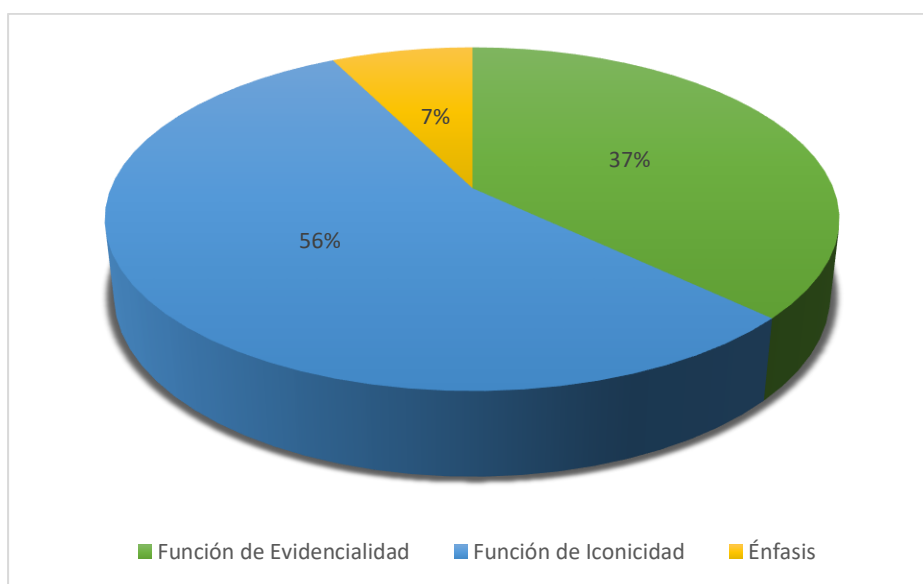
Hizo <i>de que</i>	Decirte <i>de que</i>
Leyendo <i>de que</i>	Diciendo <i>de que</i>
Digo <i>de que</i>	Ver <i>de que</i>
	Digo <i>de que</i>
	Dijo <i>de que</i>
	Evitar <i>de que</i>
	Dijo <i>de que</i>
	Era <i>de que</i>
	Entendía <i>de que</i>

### 6.3. Dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática

En los resultados de la investigación en el uso del dequeísmo como recurso estilístico, se registran un porcentaje del 37% de dequeísmos con la función de evidencialidad, de iconicidad un equivalente del 56%, y de énfasis un total del 7%. Es evidente que, en el habla de los informantes, la mayoría de los casos registrados se encuentra en el marcador de iconicidad, es decir utiliza frecuentemente la precisión *de* para no comprometerse con el enunciado.

**Figura 2.**

*Dequeísmo como recurso estilístico o intención enfática*



### 6.3.1. Función de evidencialidad

El marcador lingüístico de la evidencialidad indica que el uso de la preposición revela que el hablante no es la fuente del mensaje, es decir el contenido no es confiable debido a ellos no han evidenciado la información que desean transmitir. Así como en los siguientes ejemplos.

**Table N°9.**

*Función de evidencialidad*

<b>FUNCIÓN DE EVIDENCIALIDAD</b>		
<b>Caso</b>	<b>Ejemplo</b>	<b>Significado de la construcción.</b>
I.M.7	Porque por ejemplo estaba leyendo uno <i>de que</i> hablaba de/ cuestiones políticas pero en realidad a mí no me gusta mucho la políticaa no me gusta tampoco.	El informante hace mención a que la información que brinda la extrajo al hacer una lectura, es decir otra fuente de información.
I.F.1	Bueno pues yoo el cuento pes es <i>de que</i> contaban ellos de que ha estado pes la siembra ahí.	La respuesta del hablante hace referencia a que el era el receptor del mensaje, ya que otro era el emisor.
I.F.4	También eso de la luna lleena mi mami me contaba <i>de que/</i> en luna llena era cuando las vacas parían.	El entrevistado relata un acontecimiento, pero hace mención en que era su madre quien se lo contaba, no está seguro del mansaje.
I.F.4	Este mi mami me contaba <i>de que</i> antes aquíí eh por ejemplo ahora las quebradas ya no sirven o sea las quebradas ya están suucias.	Este enunciado presenta falta de compromiso al comentar lo que su madre le había comentado, ya que no puede comprobarlo.

I.F.4	Decían <i>de que</i> a a los que trabajaban ahí para los hacendados les sabían dar este su forma de pago era darles este un terreno para que cultiven o algo así.	En esta expresión se identifica que el hablante solo es quien reporta la información.
I.F.5	Eso por ejemplo eso que decían <i>de que</i> cuando la gallinaaa/ como quien dice canta como el gallo que hay hay como que una historia atrás.	En este caso el entrevistado hace referencia a que terceras personas le dieron el mensaje, es decir él no es la persona que asegura el comunicado.
I.M.4	Una señora vecina nos dijo <i>de que de que</i> no era como ellos decían porque ellos decían que se han tomado un que se ha tomado un remedio.	En este ejemplo el informante no es quien formula el mensaje, si no su vecina, por ello no está seguro de lo que ella le mencionó.
I.M.5	Me dijo a ver dijo <cita> <i>qués de que</i> de qué arma artillero/ eeh / estos artilleros son hábiles.	En este caso el entrevistado alude que el mensaje es difundido por otro individuo, él no es quien emite el contenido.
I.M.2	Por diciendo <i>de quee</i> que estaba con orden de captura y que lo citaban era en Santo Domingo.	El hablante no es quien comenta lo acontecido, existe falta de compromiso con la verdad de lo dicho.
I.F.2	Para ella dar entender <vacilación/> <i>de que</i> sea el gringo me <vacilación/> decía no no se acataba nada.	En este caso el informante hace referencia a lo que la otra persona le comentó, no se involucra con lo que expresa.

### **6.3.2. Función de iconicidad**

El marcador lingüístico de la iconicidad el uso de la preposición de se emplea cuando el hablante no se identifica con lo mencionado, esto conlleva la distancia icónica que determina el emisor con respecto al contenido de la cláusula,

#### **TablaN°10.**

*Función de iconicidad*

## FUNCIÓN DE ICONICIDAD

Caso	Ejemplo	Significado de la construcción.
I.F.1	No tenía como / algo decidido de que quería seguir / y cuando vi las eeh carreras como para poder postularme.	Esta expresión el informante utiliza la preposición para detonar inseguridad en su decisión.
I.M.1	Solo lo que te estaba contando <i>de que</i> mi compañera le faltó el aire <simultáneo> debido a la altura.	En este caso entrevistado no se compromete con el enunciado, no está seguro de lo que comenta.
I.M.2	Solo he visto <i>de que</i> loo licúan con agua.	En este enunciado el hablante utiliza la preposición para mostrar inseguridad ante lo que vio.
I.M.3	No era <i>de que</i> me iba a salir tan fácil tonces era una prueba de dios.	El entrevistado toma distancia de lo que enuncia, no está seguro de lo iba a pasar.
I.M.4	Pero tengo mi sentido mi pensar <i>de que</i> ahora no hay que castigar a los niños ni a loss jóvenes de una a a golpes.	En este ejemplo el informante atenúa el contenido, no muestra conformidad con su forma de pensar.
I.M.5	Y digo de <i>queee</i> / <i>de que</i> yo estabaa comprando unas cosas en el Tía ¿no cierto? yaaa / listo para llegar al cajero.	El informante redunda el uso de <i>de que</i> , no se responsabiliza de la afirmación, muestra vacilación en el mensaje.
I.F.1	Ya tú tienes que aprender <i>de que</i> ya estás grande.	En este caso el entrevistado minoriza la autoría de su propio enunciado, no muestra seguridad con lo dicho.
I.M.6	Y eso hizo que <i>de que</i> conozca en ese tiempo ya conozca/ Pozul una vez fuimos a jugar en Pozul.	El hablante primero utiliza solo la conjunción que, pero opta por emplear la preposición <i>de</i> para disminuir el contenido de su menaje.

I.F.2	Te digo <i>de queee</i> sí estaba un poco difícil o sea de unas materias.	En el ejemplo la persona muestra falta de responsabilidad con lo mencionado, no muestra seguridad con lo que afirma.
I.M.1	A mí me gusta salir adelante no <ruido fondo> tercera personas están hablando </ruido_fondo> esperar <i>de que</i> nadie me apoye.	No se compromete con la verdad de la cláusula, muestra desconfianza antela revelación.
I.M.1	Pero también hay casos por decirte <i>de que</i> hay yo tuve un caso de que me mandaron aa Zalapa.	El hablante no está consciente de lo que dice, no está totalmente responsabilizado con su enunciado.
I.F.6	Ella no necesita le digo de <risas= "I"> <i>de/ de quee</i> venir ella contar yy / ir a defenderle hablar por ella no.	En esta oración el entrevistado no es consciente de lo que manifiesta, duda de sus propias palabras.
I.M.4	Evitar la <i>de que</i> venga la la positiva pero yo pienso digo que ella pasa más delicada.	En este caso el hablante no implica que esté seguro del enunciado, ya que no realza su compromiso al mencionar la oración.
I.F.7	Bueno las costumbres en ese tiempo era <i>de que</i> / maaa papá mamá // mi papá era el jefe del hogar.	En entrevistado no se hace responsable del contenido, duda al momento de recordar el pasado.
I.M.6	Los novilleros se entendía <i>de que</i> cuando venían los patrones en el mes de marzo a se recaudar toito el ganado de las haciendas.	En este ejemplo el informante no se encuentra seguro de lo que entiende,

### 6.3.3. Énfasis

En el marcador lingüístico énfasis, el hablante usa de la preposición *de*, para resaltar y hacer hincapié en la cláusula, este marcador funciona para realzar la importancia de lo dicho. Por ejemplo.



**Tabla N°11**

*Función de énfasis*

<b>Casos</b>	<b>Ejemplos</b>	<b>Significado de la construcción</b>
I.M.4	No me gustaría <i>de que</i> venga mi hijooo ¡oye vos!	En informante presenta fuerza al entonar la expresión, aclara que no le gusta algo.
I.M.3	Yo aprendí yo aprendí me costó andar y ver <i>de quee</i> a uno le aficiona también.	El ejemplo manifiesta intensidad, el hablante realza lo que aprendió. En este la oración muestra afirmación. En este sentido la oración debilita su contenido.

De este modo queda expuesto que el dequeísmo posee ciertas vacilaciones expresados por el hablante. Con marcadores como el distanciamiento, falta de compromiso de lo que se dice o, por el contrario, el realce de lo dicho.

Finalmente, queda expuesto que el dequeísmo en un fenómeno que se presenta en el habla de los lojanos, cuyas ejemplificaciones se presentan en diferentes verbos, dependiendo el, comunicado que brinda el informante, este fenómeno se evidencia tanto el habla popular como culta. El objetivo general como los específicos, se relaciona con la información expuesta en el Marco Teórico, contiene diferentes apartados y subapartados.

## 7. Discusión

Luego de haber puntualizado los resultados de la investigación respecto al uso del dequeísmo en el habla lojana, el presente capítulo presenta la discusión de los hallazgos. Como ya se ha mencionado anteriormente, el dequeísmo consiste es el uso inadecuado de la preposición *de* ante la conjunción *que* cuando la cláusula u oración no la requiere. En las construcciones con verbos que aparece la preposición *de*, Nández (1984) alude que se emplea ante cualquier tipo de verbo y encuentra dequeísmo en estructuras: verbo no pronominal + *de que*, verbo pronominal + *de que*. También, Bentivoglio (1980-1981) manifiesta que es uso del dequeísmo de manera incorrecta se presenta en verbos pronominales como no pronominales y esto se debe a la preposición se emplea cuando se intercala la preposición, en el corpus no se encuentra oraciones con verbos pronominales, pero si con verbos no pronominales, como se ve en el siguiente ejemplo: *Decían de que a a los que trabajaban ahí para los hacendados les sabían dar este su forma de pago era darles este un terreno para que cultiven o algo*. La preposición *de* debe colocarse después del verbo y antes de la conjunción *que*.

Lauchlan (1982) encuentra la estructura verbo + *que*, en subordinadas sustantivas que cumple la función de objeto directo. De igual forma, Rabanales (2005) encuentran la estructura verbo + *que*, el verbo *ver* se usa en la cláusula es un complemento directo, en el corpus también se evidencia el mismo verbo ante una cláusula de complemento directo: *Yo aprendí yo aprendí me costó andar y ver **de quee** a uno le aficiona también*. La preposición se hace presente, exponiendo un problema gramatical.

Prieto (1995-1996) y Lauchlan (1982) hacen mención los verbos tanto en su forma como en su modo, no determinan las construcciones dequeístas. En el corpus se hallan diferentes verbos los y el dequeísmo no hace distinción del ellos, es decir se construye en todo tipo de verbo, como se evidencia en las construcciones con subordinada sustantiva de complemento directo, subordinada sustantiva de sujeto, estas oraciones contienen diferentes verbos, y con verbos no pronominales.

San Martín Núñez (2017) en su resultado indica que la construcción con la preposición *de*, ante la conjunción *que* en cláusulas con la función de objeto directo presenta un total del 2% y en cláusulas con la función de sujeto 1,8%. En el corpus se encontraron un porcentaje diferente al mencionado, en la función del complemento directo se registra un total de 67 %. y en la función de sujeto un total de 18%.

Con respecto a la utilización del dequeísmo en el habla culta y popular, Bentivoglio (1980-1981) apunta que el nivel alto (habla culta) tiende a usar la preposición *de* en su habla como una forma de prestigio debido a su nivel superior de instrucción. Esta afirmación, no concuerda con los resultados del presente trabajo, por el contrario, el habla culta presenta menos concurrencias dequeístas, con un porcentaje del 39%. Rabanales (2005) Señala que el habla culta, es decir informantes de estudios superiores también utilizan el dequeísmo, pero que este fenómeno tiene mayor afinidad de vulgaridad. En el corpus se encuentra un que los hablantes cultos también acuden al dequeísmo, aunque con menos frecuencia. Casas Navarro (2015) manifiesta que los informantes con estudios de tercer nivel no emplean concurrentemente al dequeísmo, este enunciado concuerda con el resultado de la investigación, en dequeísmo en el habla culta presenta un total del 39% de concurrencias, el habla popular indica un total del 61%

Por otro lado, el dequeísmo es empleado como recurso estilístico intención enfática, en sus expresiones manifiesta inseguridad, atenuación e incluso fortifica el mensaje (Casas Navarro, 2015). Asimismo, Almeida (2009) hace referencia a que la preposición *de* es un recurso que funciona para convencer, persuadir lo que manifiesta el hablante. Ortega Someillán (2019) indica que en la hipótesis de evidencialidad, el dequeísmo es usado para debilitar la oración expresada. En el corpus analizado, se encontraron los mismos recursos. El primero, el recurso de evidencialidad, que denota falta de compromiso con lo enunciado como el siguiente ejemplo: *También eso de la luna lleena mi mami me contaba **de que**/ en luna llena era cuando las vacas parían.* El segundo, el recurso de iconicidad, que sirve para persuadir en contenido de la oración: *Bueno pues yoo el cuento pes es **de que** contaban ellos de que ha estado pes la siembra ahí.* El tercero, el recurso de énfasis, revela fuerza, seguridad al mencionar una cláusula: *No me gustaría **de que** venga mi hijooo ¡oye vos!* Estos recursos se usan dependiendo la intención que desea comunicar el informante.

## 8. Conclusiones

Las principales conclusiones de la presente investigación pueden sintetizarse de la siguiente manera:

El estudio del presente trabajo lingüístico fue elaborado con todos los informantes, bajo la utilización de la entrevista sociolingüística donde el entrevistador genera el espacio adecuado para el surgimiento del habla vernácula del informante, poniendo en relieve el corpus con datos verídicos que cada uno de los hablantes expresa. En tal sentido se precede analizar el habla vernácula de cada uno de los entrevistados, información que se localiza en el *corpus del habla lojana (1940-2019)*; *aproximaciones diatópica, diastrática y diafásica* correspondiente a la Universidad Nacional de Loja

El dequeísmo es un vicio del lenguaje del español, consistente en anteponer la preposición de ante la conjunción que, sin que sea exigida por ningún elemento oracional. Los datos obtenidos en la investigación, revelan que el dequeísmo al igual que en otros países, es un fenómeno que se presenta en el habla de los informantes lojanos.

Por lo refiere al primer objetivo específico se identifica los verbos los verbos con los que suele aparecer el dequeísmo, y se registra en construcciones con: subordinada sustantiva de complemento directo, subordinada sustantiva de sujeto, y verbos no pronominales.

En el segundo objetivo específico se verifica si el dequeísmo se asocia al grado de instrucción de hablante, donde según sus estudios se clasifica el habla culta y el habla popular. En el habla culta existen un total del 39% de concurrencias, el habla popular muestra un total del 61% de ejemplificaciones.

En el tercer objetivo se determina si el uso del dequeísmo está relacionado con un a intención enfática, y se evidencia que el dequeísmo se emplea de acuerdo a la intención del mensaje que en hablante expresa. Se registran un porcentaje del 37% de dequeísmos con la función de evidencialidad, de iconicidad un equivalente del 56%, y de énfasis un total del 7%.

## **9.Recomendaciones**

Este trabajo conforma una de las preliminares investigaciones lingüísticas a nivel local, por lo que se recomienda a la comunidad discursiva a seguir profundizando y complementando los hallazgos alcanzados en este trabajo.

En trabajo de investigación se llevó acabo con una muestra de 117 hablantes, por ello se sugiere que se considere un mayor número de informantes. Los resultados del presente trabajo podrán ser corroborados o contradichos por futuras investigaciones sobre este mismo fenómeno lingüístico.

Es importante señalar que resulta absolutamente conveniente seguir estudiando tanto el fenómeno en sí, como su evolución. Con los objetivos planteados en esta investigación, sería recomendable, que los futuros estudios sobre el dequeísmo no solo tengan en cuenta lo ya mencionado hasta el momento, sino que se haga un análisis con parámetros y percepciones de manera diacrónicas como sincrónicas y así obtener una explicación minuciosa acerca del origen, sus causas y propagación del dequeísmo.

## 10. Referencias bibliográficas

- Aleza Izquierdo, M., y Enguita Utrilla, J.M. (2010). La lengua española en América: normas y usos actuales (Valencia, Universidad de Valencia).
- Almeida, M. (2009). Priming y efectos mecánicos en la variación lingüística: el (de)queísmo en una comunidad canaria. *Boletín de filología (universidad de chile)*, 44 (1), 11-37.  
<https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/18069/18850>
- Arias Odón, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (6ta. ed). EDITORIAL EPISTEME., C.A.
- Bentivoglio, P. (1980-1981). El dequeísmo en Venezuela ¿un caso de ultracorrección? *Boletín de filología XXXI*, 705- 719.
- Casas Navarro, R. (2015). El dequeísmo ¿Un cambio en el progreso de la sintaxis castellana? *Letras*, 86(124), 289-310.
- Gómez Torrego, L. (1999). El dequeísmo. Bosque, I. y Demonte, V. (Comp.), *GRAMÁTICA DESCRIPTIVA DE LA LENGUA ESPAÑOLA 2*. Espasa.
- Gómez Torrego, L. (2014-2015). Gramática y norma. *Lingüística en la red*. (12). <http://hdl.handle.net/10017/23238>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C y Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ta.ed.). EDITORIAL McGRAMW-HILL.
- Lauchlan, J. Mc. (1982). Dequeísmo y Queísmo en el habla culta de Lima. *Revista: de lingüística y literatura*, 6(1), 11-55.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/4819>
- Mantilla Vargas, F.A. (2015). *TÉCNICAS DE MUESTREO. Un enfoque a la investigación de mercados*.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciênc. saúde coletiva*, 17 (3).
- Náñez Fernández, E. (1984). Sobre dequeísmo. *Revista: de Filología Románica*, 2, 239-248.
- Ortega Someillán, N. (2019). El queísmo y el dequeísmo en las Muestras del habla culta de La Habana. *Universidad de La Habana*, (287), 247-266.
- Pitkowski, E. F. (2010). *La entrevista sociolingüística y su valor como método de investigación* [Tesis de maestría, Universidad de Montreal]. Papiro: repositorio institucional.  
<https://bit.ly/2VJx9a3>

- Prieto, L. (1995). Análisis sociolingüístico del dequeísmo en el habla de Santiago de Chile. *Boletín de Filología*, 35(1), 380-452.  
<https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/19192/20316>
- Rabanales, A. (2005). Queísmo y dequeísmo en el español de Chile. *Onomázein*, (12), 23-53.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=134516558002>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2005). Diccionario panhispánico de dudas. (23.ª ed).  
rae.es/dpd/dequeísmo
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2010). Nueva gramática de la lengua española MANUAL.  
Espasa Libros, SL. L.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2021). Diccionario de la lengua castellana. Madrid: Imprenta Nacional. <https://dle.rae.es/deque%C3%ADsmo?m=form>
- San Martín Núñez, A. (2017). Estudio sociolingüístico del dequeísmo en el español hablado en Santiago de Chile. *Lexis*, 41(2), 311-346.  
<https://dx.doi.org/10.18800/lexis.201702.002>
- Valente, M. (2008). Manuales de consulta del Senasa: Manual de normas ortográficas y gramaticales.
- Velázquez, M. (2013). Dequeísmo en el habla en el habla de Tiguana. *Plurilingua*, 9 (1).

## 11. Anexos

### Anexo 1

#### MATRIZ (RECOLECCIÓN DE DATOS)

HABLA CULTA						
Informantes	Generación Edad	Grado de instrucción	Cantón	Dequeísmo Ejemplos	Verbos	Recurso estilístico o intención enfática
I.M.1	1era. Generación (25 años)	Tercer nivel (Ingeniero)	Chaguarpamba	solo lo que te estaba contando <i>de que</i> mi compañera le faltó el aire <simultáneo> debido a la altura.	Contando	Iconicidad (Distanciamiento)
I.M.2	1era. Generación (19años)	Tercer nivel (Estudiante)	Chaguarpamba	solo he visto <i>de que</i> loo licúan con agua.	Visto	Iconicidad (Distanciamiento)
I.M.3	1era. Generación (25 años)	Bachillerato (Aspirante a policía)	Loja	no era <i>de que</i> me iba a salir tan fácil tonces era	Era	Iconicidad (Distanciamiento)



				una prueba de dios.		
I.M.4	2da. Generación. (45 años)	Tercer nivel (Carpintero)	Loja	pero tengo mi sentido mi pensar de que ahora no hay que castigar a los niños ni a loss jóvenes de una a a golpes no me gustaría <i>de que</i> venga mi hijooo ¡oye vos!	Pensar Gustaría	Iconicidad (Distanciamiento) Enfático
I.M.5	2da. Generación. (51 años)	Tercer nivel (Abogado)	Macará	y digo <i>de queee / de que</i> yo estabaa comprando unas	Digo	Iconicidad (Distanciamiento)

				cosas en el Tía ¿no cierto? yaaa / listo para llegar al cajero		
I.F.1	1era. Generación (18 años)	Tercer nivel (Estudiante)	Loja	no tenía como / algo decidido <i>de</i> <i>que</i> quería seguir / y cuando vi las eeh carreras como para poder postularme/ ya tú tienes que aprender <i>de que</i> ya estás grandee	Decidido Aprender	Evidencialidad (Falta de compromiso) Iconicidad (Distanciamiento)
I.M.6	2da. Generación. (51 años)	Tercer nivel (Profesor)	Puyango	y eso hizo que <i>de</i> <i>que</i> conozca en ese tiempo ya conozca/ Pozul	Hizo	Iconicidad (Distanciamiento)

				una vez fuimos a jugar en Pozul.		
I.M.7	1era. Generación (22 años)	Tercer nivel (Director y actor teatral)	Loja	porque por ejemplo estaba leyendo uno <i>de que</i> hablaba de/ cuestiones políticas pero en realidad a mí no me gusta mucho la políticaa no me gusta tampoco/	Leyendo	Evidencialidad (Falta de compromiso)
I.F.2	1era. Generación (17 años)	Bachillerato (Estudiante)	Olmedo	te digo <i>de queee</i> sí estaba un poco difícil o sea de unas materias	Digo	Iconicidad (Distanciamiento)

**HABLA POPULAR**

<b>Informantes</b>	<b>Generación. Edad</b>	<b>Grado de instrucción</b>	<b>Cantón</b>	<b>Dequeísmo Ejemplos</b>	<b>Verbos</b>	<b>Recurso estilístico o intención enfática</b>
I.F.1	1era. Generación (37años)	Bachillerato (Ama de casa)	Malacatos	bueno pues yoo el cuento pes es de que contaban ellos <i>de que</i> ha estado pes la siembra ahí	Contaban	Evidencialidad (Falta de compromiso)
I.F.2	4ta. Generación (93 años)	Primaria (Ama de casa)	Olmedo	para ella dar entender <vacilación/> <i>de que</i> sea el gringo me <vacilación/> decía no no se acataba nada	Entender	Iconicidad (Distanciamiento)
I.F.3	2da. Generación. (49 años)	Tendera y ama de casa	Chaguarpamba	en un estudio estaban <i>de que</i> iban a hacer pero todavía no tienen nada	Estaban	Evidencialidad (Falta de compromiso)
I.F.4	4ta. Generación. (80 años)	Primaria (ama de casa)	Loja	también eso de la luna lleena mi mami me contaba <i>de que!</i> en luna llena era cuando las vacas parían este mi mami me contaba <i>de que</i> aantes aquíí eh por ejemplo ahora las quebradas ya no sirven o sea las quebradas ya están suucias	Contaba	Evidencialidad (Falta de compromiso)

				decían <i>de que</i> a a los que trabajaban ahí para los hacendados les sabían dar este su forma de pago era darles este un terreno para que cultiven o algo así	Contaba	Evidencialidad (Falta de compromiso)
					Decían	Evidencialidad (Falta de compromiso)
I.F.5	2da. Generación. (40 años)	Secundaria (Ama de casa)	Loja	eso por ejemplo eso que decían <i>de que</i> cuando la gallinaaa/ como quien dice canta como el gallo que hay hay como que una historia atrás	Decían	Evidencialidad (Falta de compromiso)



I.F.6	1era. Generación. (34años)	Primaria (Comerciante)	Loja	ella no necesita le digo de <risas= “T”> dee/ <i>de quee</i> venir ella contar yy / ir a defenderle hablar por ella no	Digo	Iconicidad (Distanciamiento)
I.M.4	3era. Generación. (70 años)	Primaria sin concluir (Agricultor)	Loja	una señora vecina nos dijo <i>de que de que</i> no era como ellos decían porque ellos decían que se han tomado un que se ha tomado un remedio. evitar la <i>de que</i> venga la la positiva Pero yo pienso digo que ella pasa más delicada	Dijo  Evitar	Evidencialidad (Falta de compromiso)  Iconicidad (Distanciamiento)
I.M.5	3ra. Generación. (62 años)	Secundaria, sin concluir. (Ebanista)	Loja	me dijo a ver dijo <cita> <i>qués de que de</i> qué arma artillero / eeh / estos artilleros son hábiles /	Dijo	Evidencialidad (Falta de compromiso)

I.F.7	3ra. Generación. (76 años)	Primaria (Tejedora)	Quilanga	bueno las costumbres en ese tiempo era <i>de que</i> / maaa papá mamá // mi papá era el jefe del hogar	Era	Iconicidad (Distanciamiento)
I.M.6	3ra. Generación. (66 años)	Primaria (Jornalero)	Espíndola	los novilleros se entendía <i>de que</i> cuando venían los patrones en el mes de marzo a se recaudar toito el ganado de las haciendas	Entendía	Iconicidad (Distanciamiento)