UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD JURIDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO:

Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017.

Tesis previa a la obtención del grado de Economista.

AUTOR: Rosa Elizabeth Montoya Soto.

DIRECTOR: Econ. Karen Gabriela Iñiguez Cueva, Mg Sc.

LOJA-ECUADOR

2021

CERTIFICACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ECONOMÍA
FACULTAD JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

Loja, 16 de septiembre de 2021

Econ. Karen Gabriela Iñiguez Cueva, Mg. Sc.
DOCENTE DE LA CARRERA DE ECONOMÍA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

CERTIFICA:

Que el trabajo de tesis titulado **"Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de AMÉRICA LATINA CLASIFICADOS POR SU NIVEL DE INGRESOS DURANTE EL PERÍODO 1995-2017"**, desarrollado por **ROSA ELIZABETH MONTOYA SOTO**, estudiante egresada de la Carrera de Economía, previo a la obtención del Grado de Economista, ha sido realizado bajo mi dirección, control y supervisión, cumpliendo los requerimientos establecidos en el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, la misma que ha sido culminada satisfactoriamente con un avance del 100%, motivo por el cual autorizo su presentación para que continúe con los siguientes trámites según corresponda.

Esto es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

KAREN GABRIELA INIGUEZ CUEVA

Econ. Karen Gabriela Iñiguez Cueva, Mg. Sc.
DIRECTOR DE TESIS

Ciudad Universitaria "Guillermo Falconí Espinosa" Casilla letra "S"
Teléfono: 2547 – 252 Ext. 101: 2547-200

AUTORÍA

Yo, Rosa Elizabeth Montoya Soto, declaro ser autora del presente trabajo de Tesis, titulada "Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017", y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Además, acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autor: Rosa Elizabeth Montoya Soto

Firma: Firmado electrónicamente por:
ROSA ELIZABETH MONTOYA SOTO

Cédula: 1900816354

Fecha: Yantzaza, 30 de noviembre de 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO

Yo, Rosa Elizabeth Montoya Soto, declaro ser el autor de la Tesis titulada "Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017", como requisito para optar por el grado de **ECONOMISTA.**

Además, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre a nivel global la reproducción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Digital Institucional. Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad. La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copias de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los treinta días del mes de noviembre del dos mil veintiuno, firma la autora.

Firma: Firmado electrónicamente por: ROSA ELIZABETH MONTOYA SOTO

Autor: Rosa Elizabeth Montoya Soto

Cédula: 1900816354

Dirección: Yantzaza-Zamora Chinchipe

Correo electrónico: rosa.montoya@unl.edu.ec / montoyarosa1998@gmail.com

Teléfono: 0982470539

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director de tesis: Econ. Karen Gabriela Iñiguez Cueva, Mg. Sc.

Tribunal de grado: Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa, Mg. Sc. **Presidente**

Econ. Michelle Faviola López Sánchez, Mg. Sc. **Vocal 1**

Econ. Cristian Paul Ortiz Villalta, Mg. Sc. **Vocal 2**

DEDICATORIA

Este trabajo de titulación para obtener el título de Economista, lo dedico primeramente a Dios por ser mi fortaleza y guía durante este proceso de formación académica. También con mucho cariño a mi mamá Hilda, mi papá Floro, mis hermanas; Sonia e Hilda y hermanos; Carlos y Ulises por su apoyo incondicional que me han brindado, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarme en todo momento.

Rosa Montoya

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecer a Dios por la vida y salud que me ha concedido para llegar a este punto de culminar una carrera universitaria.

A la Universidad Nacional de Loja, Facultad Jurídica, Social y Administrativa en especial a la carrera de Economía, y a todo su cuerpo docente y autoridades por abrirme las puertas para formarme como profesional.

A mi familia, por su apoyo incondicional durante este proceso de educación y en especial durante mi formación universitaria. Así mismo, expresarle mis más sinceros agradecimientos a mi mamá Hilda por haber hecho posible este logro y estar constantemente al pendiente de mi persona.

Finalmente, un agradecimiento especial a mi director de tesis Econ. Karen Gabriela Iñiguez Cueva, Mg. Sc. Por sus sugerencias brindadas durante el desarrollo del presente trabajo de titulación, y a mis compañeras de Universidad, que de alguna u otra forma nos apoyamos mutuamente en inquietudes de estudio, y también por bridarme su amistad.

Rosa Montoya

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN											
BIBLIOTECA: Facultad Jurídica, Social y Administrativa											
TIPO DE DOCUMENTO	**AUTOR/NOMBRE DEL DOCUMENTO**	**FUENTE**	**FECHA AÑO**	**ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN**							
				INTERNACIONAL	**NACIONAL**	**REGIONAL**	**PROVINCIA**	**CANTÓN**	**PARROQUIA**	**OTRAS DEGRADACIONES**	**NOTAS OBSERVACIÓN**
TESIS	Rosa Elizabeth Montoya Soto “Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017”	UNL	2021	16 países	--	--	--	--	--	--	Economista

Figura 1

Mapa de cobertura geográfica de la investigación.

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2020).

ESQUEMA DE CONTENIDOS

a. TÍTULO 1

b. RESUMEN 2

ABSTRACT 3

c. INTRODUCCIÓN 4

d. REVISIÓN DE LITERATURA 9

e. MATERIALES Y MÉTODOS 23

f. RESULTADOS 34

g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 56

h. CONCLUSIONES 71

i. RECOMENDACIONES 75

j. BIBLIOGRAFÍA 77

k. ANEXOS 84

a. TÍTULO

Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017.

b. RESUMEN

Tanto en la actualidad como a medida que han pasado los años se ha venido atravesando por crisis que han ocasionado dificultades a nivel global, el principal sector que se ha deteriorado en los países es el empleo; en 2017 a nivel mundial la tasa de desempleo se encontró en 5,5%, mientras que, en América Latina dicha tasa se ubicó en 8,4% para el mismo año. En este sentido, el estudio tiene como objetivo evaluar el efecto del turismo internacional en el desempleo para 16 países de América Latina en el período 1995-2017 con información estadística recopilada de las bases de datos del Banco Mundial (2020) y del Centro de Crecimiento y Desarrollo Groningen (2017). Considerando como variable dependiente el desempleo, como variable independiente el turismo internacional y como variables de control: el crecimiento económico, el capital humano, la inversión extranjera directa y la balanza comercial. En efecto, se empleó un modelo GLS y técnicas econométricas de segunda generación en presencia de dependencia transversal, aplicando primeramente la prueba de Westerlund (2007), los Fully Modified Ordinary Least Squares (FMOLS) y la causalidad de Granger desarrollada por Dumitrescu y Hurlin (2012). Como resultado se ha obtenido que existe un efecto negativo entre el turismo internacional y el desempleo, tanto para América Latina, países de ingresos medios altos y países de ingresos medios bajos con significancia estadística, dando cumplimiento a la hipótesis planteada. Además, existe cointegración de largo plazo entre el desempleo y turismo. También, se comprobó que existe una causalidad unidireccional que va desde el turismo internacional hacia el desempleo. Las implicaciones de políticas deben centrarse en mayor inversión en la educación, implementar políticas laborales y eliminar obstáculos para emprender.

Palabras clave: GLS. Datos panel. Desempleo. América Latina.

Códigos JEL: C21. C23. J64. O54.

ABSTRACT

Both at present and as the years have passed, we have been going through crises that have caused difficulties at a global level, the main sector that has deteriorated in the countries is employment; in 2017 worldwide the unemployment rate was found at 5.5%, while, in Latin America this rate stood at 8.4% for the same year. In this sense, the study aims to evaluate the effect of international tourism on unemployment for 16 Latin American countries in the period 1995-2017 with statistical information collected from the databases of the World Bank (2020) and the Groningen Growth and Development Center (2017). Considering unemployment as dependent variable, international tourism as independent variable and as control variables: economic growth, human capital, foreign direct investment and trade balance. Indeed, a GLS model and second generation econometric techniques were used in the presence of cross-sectional dependence, first applying the Westerlund (2007) test, the Fully Modified Ordinary Least Squares (FMOLS) and Granger causality developed by Dumitrescu and Hurlin (2012). As a result, it was found that there is a negative effect between international tourism and unemployment, both for Latin America, upper middle-income countries and lower middle-income countries with statistical significance, thus fulfilling the hypothesis. In addition, there is long-run cointegration between unemployment and tourism. Also, it was found that there is a unidirectional causality running from international tourism to unemployment. Policy implications should focus on greater investment in education, implementing labor policies and removing obstacles to entrepreneurship.

Key words: GLS. Panel data. Unemployment. Latin America.

JEL codes: C21. C23. J64. O54

c. INTRODUCCIÓN

El desempleo es calificado como un desajuste en el mercado laboral, lo cual, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017) estimó que, a nivel mundial la tasa de desempleo fue superior a los 5,5% en el 2017, misma que representó un incremento de 3,4 millones de personas desempleadas. El informe de la OIT[1] (2009) indicó que, en el 2008 el desempleo a nivel global aumentó en 14 millones y en el 2009 la tasa se elevó a 8,5 por ciento de la fuerza de trabajo. Así mismo, en América Latina, el desempleo aumentó de un promedio del 7,5% en 2008 al 8,5% en el 2009. Cabe mencionar que, según el mismo informe de la OIT (2009) los países como la India, Pakistán y Filipinas, incluidos Ecuador, El Salvador y los países de Europa Oriental, se vieron muy afectados por el regreso de miles de trabajadores migrantes. Por otra parte, el Banco Mundial (2020) en sus resultados estableció que entre 1995 y 2003 la tasa de desempleo ha venido incrementando de 5,62% y 6,20%, respectivamente, mientras que, entre 2004 y 2007 dicha tasa disminuyó y se reflejó entre 6,03% y 5,36%, correspondientemente.

Ros (2005) mencionó que, en América Latina el desempleo se elevó drásticamente en 1990, alcanzando un promedio del 10% de la fuerza de trabajo, y en algunos países latinoamericanos este indicador se disparó, de igual forma, en 2002 la mayoría de los países sudamericanos registraron altas tasas de desempleo; incidente que se originó por un lento proceso de acumulación de capital, mientras que países centroamericanos y del caribe lograron reducir el desempleo. No obstante, García & Cruz (2017) señalan que, durante el período 2000-2013, Latinoamérica aconteció una reducción en la tasa de desempleo, debido a que existió un incremento significativo de la acumulación de capital y una reforma laboral que se creó en los 90 y se reforzó en el 2000.

Por otro lado, Mac (2000) indicó que, a partir de 1998 la mayor parte del continente asiático experimentó una huida del empleo, esto significó que por cada cinco puestos de trabajo, uno desaparecía del sector, dando como un resultado de 40 millones de personas desempleadas, en donde la OIT implementó el seguro de

[1] OIT: Organización Internacional del Trabajo.

desempleo como un recurso operable para la crisis asiática. Por otra parte, la OIT (2019) determinó que entre 2008 y 2018 se llegó a obtener más de 170 millones de personas desempleadas a nivel mundial, tomando en cuenta la crisis financiera mundial del 2008 y 2009. Esta cifra de desempleados ha ocasionado un riesgo macroeconómico y un impacto negativo en el mercado de trabajo de varios países. Destacando que, los problemas del mercado laboral en proporción con la calidad del trabajo, el desempleo y la desigualdad entre mujeres y hombres son universales, pero su carácter definido y grado de prioridad difieren según la región y el nivel de avance del país. De este modo, la ONU[2] (2020) consideró que la falta de trabajo, el aumento de desempleo y la presencia de desigualdades hace cada vez más difícil que las personas construyan una vida mejor. Así mismo, Mac (2020), consideró al desempleo como una situación preocupante para los gobiernos y organismos internacionales, a la vez es calificado como una externalidad negativa que afecta directamente al salario del trabajador.

A nivel global la industria del turismo ha venido siendo un motor de impulso económico, especialmente en los países en vías de desarrollo, en donde, García (2019), señala que el crecimiento sostenido del turismo se debe a un crecimiento sólido en varios mercados, viajes económicos, nuevas tecnologías, nuevos modelos de negocios y la simplificación del régimen de visados. Por lo tanto, Zabala (2019) manifestó que, en América Latina el turismo es un servicio de mayor crecimiento y proyección, por los destinos naturales, gastronomía, historia y arqueología, mismas que deslumbran estas zonas y atraen a millones de turistas de todo el mundo. Además, según la CEPAL[3] (2018) los recursos que dejan los turistas son cada vez más significativos en términos de ingresos y del PIB[4], por lo que, en el 2016, Uruguay con 3,2% es el país de la región con mayores ingresos por turismo, seguido de Perú con 2,2%, Bolivia con 2,1%, Colombia con 2% y Ecuador cierra con ingresos por turismo del 1,5% de su PIB.

[2] ONU: Organización de las Naciones Unidas.
[3] CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
[4] PIB: Producto Interno Bruto.

Posteriormente, la OMT[5] (2019), indicó que el sector turístico se ha convertido en una locomotora mundial de crecimiento económico y desarrollo, lo cual, ha permitido impulsar más y mejores puestos de trabajo que se centra como eje central de la innovación y el emprendimiento. De este modo, el turismo ha mejorado la vida de millones de individuos como de comunidades enteras, debido que se ha empleado a 319 millones de personas, cabe mencionar que, uno de cada diez trabajadores del mundo se encuentra empleado en el sector turístico, según la OIT (2020). Sin embargo, la misma OMT (2020) evidenció que entre 100 y 120 millones de puestos de trabajo en empleo directo del turismo se amenazaron por la crisis sanitaria mundial.

Con respecto a la evidencia empírica por una parte se señala que, el turismo internacional con desarrollo eficiente y sostenible induce a disminuir el desempleo por las fuentes de trabajo que este proporciona (Collins & Autino, 2010), como también, el turismo contribuye a mejorar la salud mental de las personas, ya que tienden a estabilizar su situación económica (Peláez et al., 2010; Solnet et al., 2014; Su 2020). En sentido contrario se indica que, el turismo internacional no reduce las tasas de desempleo (Zhang & Zhang, 2020) o como Camarena et al., (2013) mencionó que, el empleo por este sector es muy bajo, debido a que afectan gravemente los desastres naturales, crisis económicas (Liotti, 2020), también en dicho sector las condiciones laborales son menos favorables (Porto et al., 2020; Yıldırım 2021).

Es importante señalar que, para dar cumplimiento al objetivo general, se ha plateado los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la evolución y correlación entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017; 2) Comprobar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017; y, 3) Estimar la relación de causalidad entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017. Así mismo, en la presente investigación se formularon tres hipótesis que se plantean a continuación: 1) El turismo internacional tiene un efecto negativo sobre el desempleo, para los países de América Latina; 2) Existe equilibrio de largo plazo entre el turismo internacional y el

[5] OMT: Organización Mundial del Turismo.

desempleo, para los países de América Latina; y, 3) Existe una relación causal entre el turismo internacional y el desempleo, para los países de América Latina.

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos se utilizó información estadística de las bases de datos: Banco Mundial (2021) y del Centro de Crecimiento y Desarrollo Groningen (2017), teniendo en cuenta la disponibilidad de datos se consideró en el estudio 16 países de América Latina con un período de 22 años que va desde 1995 hasta el 2017. Además, se ha clasificado a los 16 países por su nivel de ingresos, tales como: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medio altos (PIMA) y países de ingresos medio bajos (PIMB) en el periodo 1995-2017. La metodología utilizada incluye un modelo GLS y las pruebas de dependencia transversal de Pesaran (2004) y Pesaran (2015), también las pruebas de raíz unitaria de segunda generación desarrolladas por Pesaran (2007), las cuales, son la CADF y las CIPS*, así mismo, se aplica la prueba de Westerlund (2007) para corroborar el equilibrio de largo plazo, luego con los FMOLS se evidencia la elasticidad y relación de largo plazo entre las variables, y, por último, se aplica la prueba de causalidad de Granger (1969) para evaluar la dirección de causalidad, incluyendo algunas variables al modelo econométrico y aplicando para un grupo de países que no ha sido considerado en indagaciones anteriores.

Como conclusión se obtiene que, el turismo internacional tiene un efecto negativo en el desempleo, es decir, si el turismo internacional incrementa en 1% en promedio, la variable desempleo tiende a disminuir, tanto para América Latina como para los países de ingresos medios altos y países de ingresos medios bajos. Por otra parte, el aporte que brinda la presente investigación al campo científico existente es la evaluación del efecto que provoca el turismo internacional sobre el desempleo en los 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos mediante un modelo GLS y técnicas econométricas de datos panel de segunda generación, utilizando cointegración y causalidad, cabe destacar que, el uso de GLS y técnicas de cointegración y causalidad no han sido aplicado para países de América Latina clasificados en niveles de ingresos. Así mismo, es importante señalar que, existe escasa evidencia empírica para el grupo de países incluidos en el estudio durante el periodo 1995-2017.

Finalmente, la investigación se estructura en las siguientes secciones adicionales a la introducción: En la sección d) se presenta la revisión de literatura que consta de antecedentes y evidencia empírica. En la sección e) materiales y métodos que describe el tratamiento de los datos y la estrategia econométrica empleada en la investigación. En la sección f) se presenta los resultados obtenidos de cada uno de los tres objetivos específicos planteados, afirmados por el análisis e interpretaciones de gráficas y tablas. Consecuentemente en la sección g) se presenta la discusión de los resultados, en la cual se corrobora los resultados obtenidos con la evidencia previamente presentada acorde a cada objetivo. Posteriormente en la sección h) se evidencia las conclusiones en relación a los resultados antes expuestos. Luego en la sección i) se expone las respectivas recomendaciones de la investigación; y finalmente en las secciones j) y k) se muestra la bibliografía empleada para el desarrollo de la investigación y los anexos respectivamente.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

1. Antecedentes

A medida que ha pasado el tiempo, el desempleo ha venido siendo un problema económico y social que afecta al mercado laboral a nivel mundial, sin embargo, dicho problema en la edad media no existía. Varias teorías han intentado explicar las razones de este problema, por lo que, desde los años a.C. hasta las nuevas teorías del desempleo existen diversas aportaciones. En la Grecia clásica, Demócrito (460) resaltó al valor intrínseco y la dignidad del trabajo como un factor positivo ante la ociosidad, es decir, las personas preferían estar ocupadas o estresadas a estar ociosas. En las mismas épocas, atormentó la gran depresión agrícola, puesto que los trabajadores se sobreendeudaron y peligraban a ser embargados sus terrenos. Entonces, Solón (638) auspició reformas para evitar dicha tragedia.

En el siglo XVI a XVIII los mercantilistas se empezaron a preocupar por las sociedades, por atender a la pobreza y desempleo, este último considerado como una ociosidad voluntaria o involuntaria. Lo que, Malynes (1586) consideró como la base de todos los males y Mun (1571) afirmó que conlleva a actos delictivos, sobre todo a vicios, situándose a favor de los salarios de subsistencia, que minimicen la ociosidad y garantice la supervivencia de la clase trabajadora. A medida que pasaba los años se trataba de dar soluciones a estos problemas, por lo que, Petty (1623) defendió a la tierra y al trabajo como fuentes de la economía, sosteniendo que la riqueza tenía como madre a la tierra y como padre y principio activo de la misma al trabajo. Concluyendo, que los salarios deben estar regulados y por debajo de un límite, de tal manera que no se proporcione más de lo que necesitan los individuos.

Dentro del mismo marco, los fisiócratas creían que los campesinos eran la única clase productiva, puesto que, se decía que el secreto estaba en que todos trabajaban para los demás y no para sí mismos (Quesnay 1694). Sin embrago, Hume (1711) aseveró que en la mentalidad humana no existe ningún deseo o anhelo más constante e invariable que el de la ocupación, esto convirtiéndose en la base de nuestras pasiones y proyectos. Smith (1776) por su parte mencionó que, al incrementar la productividad laboral también aumentará la riqueza. Por otra parte,

teoriza a la división del trabajo como la promotora del incremento de la productividad, debido a que con gente especializada se adquiere mayor destreza, se ahorra el tiempo y se inventa máquinas.

Posteriormente, Malthus (1798) promulgó que la riqueza está estrechamente vinculada con el trabajo productivo, dividiéndolo por una parte en trabajo productivo medido por la cantidad producida de objetos y, por otra parte, medido por los servicios personales que contribuyen indirectamente a la productividad y que no se mide por objetos. Del mismo modo, Ricardo (1817) destaca que, el valor del trabajo es dado por el número de horas que necesita hacer un empleado para tener un sueldo y poder subsistir él y su familia, fuente de ingresos con la que no contarían las personas desempleadas. En el mismo sentido, Mill (1836) estipuló al trabajo como aquel que producía riqueza y era susceptible hacer acumulado. Say (1844) en su ley supone que la oferta y demanda de trabajo interactúan en el mercado laboral, asumiendo competencia perfecta para determinar los niveles de empleo que corresponden a los salarios reales. Además, la oferta de trabajo depende de las decisiones de los trabajadores respecto a la cantidad de tiempo que desea trabajar.

Por otra parte, Owen (1858) promovió la inversión en capital humano, en donde restringió el trabajo infantil y fomentó la educación, además, elevó salarios, mejoró alojamientos y condiciones sanitarias. También se inclinó por la reorganización de la sociedad mediante la formación de cooperativas voluntarias de productores, que debían ir unidas a una reforma monetaria que terminaría con el dinero limitado y se reemplazaría por unidades de tiempo de trabajo, que se emitiera de forma libre. Esta reforma dejaría libres a las fuerzas de la producción y pondrían fin al desempleo y a las depresiones. M´Culloch (1864) declaró al capital como un trabajo acumulado y productivo, puesto que, la palabra improductiva era considerada como un desprecio y este protestaba contra su imposición ya que todo trabajo era útil. Así mismo, Marx (1867) indica que, la fuerza de trabajo que poseen los hombres para desarrollar una actividad se puede presentar en el mercado como una mercancía y vendida por su propio poseedor; el trabajador tendrá en cuenta que su mercancía se venda por un tiempo determinado, por lo contrario, se convertirá en esclavo.

En 1878 por una indagación realizada en Massachussets, se dio a conocer la expresión desempleo, el cual, fue descubierto por Carol Wright, para quien, desempleado no es sólo quien no tiene un trabajo, sino todas las personas adultas y sanas que evidentemente desean un empleo y no lo tienen (Pugliese, 2000). Siendo así, Carrión (2020) afirmó que, en el siglo XIX y principios del XX en Gran Bretaña se dio el efecto del desempleo, tiempo en que dicho país se consternó por la presencia de tal fenómeno y se consideró como un virus. El problema del desempleo fue ascendiendo drásticamente justo después de la Primera Guerra Mundial, de tal manera que se consiguió una recesión sucesiva con una tasa de desempleo muy alta.

Tras la segunda guerra mundial, en 1929 se dio la Gran Depresión, la cual originó una ola masiva de desempleo, por lo que Keynes (1936) mencionó que, con la demanda agregada se puede minimizar la inflación y desempleo por el hecho de que la crisis que estaba en aquel momento se trataba de un problema de demanda. La demanda agregada consiste en: fomentar el consumo al reducir impuestos; fomentar la inversión a bajas tasas de interés; aumentar el gasto público; y aumentar exportaciones con bajo tipo de cambio. La teoría de Beveridge (1940) indica la relación existente entre la tasa de desempleo y las vacantes, por ello, es importante que existan vacantes de empleo en el mercado laboral para reducir el desempleo; pero, según Bleakley & Fuhrer (2014) dicha teoría, se cumple levemente durante el periodo 1980-1990, debido a que las vacantes superan ligeramente al desempleo. Por lo general, esta teoría se maneja a menudo para esquematizar el estado del mercado laboral.

Por otra parte, Marshall (1948) mencionó que el desempleo es determinado por los rendimientos crecientes en la producción, por lo que, a mayores rendimientos mayor ocupación y mejores salarios. En 1960, se da a conocer la teoría del capital humano propuesta por Schultz (1960), en donde, los trabajadores acuden al mercado laboral con diferentes niveles de cualificación, la cualificación no solo se da por las capacidades que poseen las personas sino por el tiempo dedicado a adquirirla. En la misma dirección, Gary Becker reformuló la idea Schultz sobre la inversión en capital humano, instituyendo que los ingresos amplían con la edad a una tasa descendiente;

el desempleo tiene relación negativa con la cualificación de la persona; y la población más reciente cambia de trabajo frecuentemente (Yanez & Cano, 2011).

El modelo de Layard et al., (1991) se ha categorizado como el patrón de referencia moderno con respecto al mercado de trabajo y al problema del desempleo; estos plantean la necesidad de profundizar en los fundamentos microeconómicos de la macroeconomía para poder explicar, a partir de los mismos, la constancia del fenómeno del desempleo, sin dejar de lado que también hacen suya, hasta cierto límite, la hipótesis de los institucionalistas sobre la segmentación del mercado de trabajo. Aunque, esta distinción se realiza entre los ocupados internos y desocupados externos. Hammer (1997), consideró que las fuertes olas de desempleo se producen por la influencia de factores estructurales e individuales. Los factores estructurales son: trabajo temporal, contratos, posición en el mercado laboral y trabajo estacional, mientras tanto los individuales son: consumo de drogas, salud, educación y motivación para trabajar. Consecuentemente, para evitar prolongados periodos de desempleo las personas aceptan salarios bajos, es decir, los individuos prefieren tener un ingreso mínimo para suplir ciertas necesidades básicas a no tener ningún beneficio (Ortego, 2016).

Desde el punto de vista social el desempleo es indeseable, debido a que representa una pérdida de recursos. Borland & Kennedy (1998) explicaron que, las personas desempleadas se preocupan de manera desproporcionada en la distribución de los ingresos debido a que tienden a tener niveles significativamente más bajos de satisfacción con la vida que otros individuos, es decir, no tienen acceso a salud, educación, vivienda, vestimenta, etc., porque sus recursos son limitados. El desempleo no ha existido desde siempre, sin embargo, se ha visto cómo las transformaciones en el ámbito laboral se relacionan con las particularidades del desempleo, y cómo las figuras de los desempleados son diferentes en un contexto histórico y geográfico y en otro en función de las distintas causas del desempleo.

Pugliese (2000) destaca que, el desempleo que nombran Keynes y Beveridge es el de la sociedad industrial reciente en la que el trabajo remunerado es la forma dominante y el salario es la base de la supervivencia. En otras palabras, en la sociedad actual los trabajadores cuentan cada vez en menor medida no sólo con esa ayuda

tradicional de tipo familiar, sino también con las formas habituales de producción para el autoconsumo. Después de la recesión del 2008 se empezó hablar del "trabajo gig", esto significa que cuando un mercado laboral está débil, el trabajo independiente tiende a incrementar. Además, según Byhovskaya et al., (2016) esta nueva forma de trabajo consiste en realizar el trabajo colaborativo online *"crowdwork"* y el trabajo bajo la demanda de aplicaciones móviles "*apps".* Cuando se realiza un *"crowdwork"* es posible conectar a clientes y empleados de diferentes partes del mundo, lo cual beneficia en una mayor cuantía a las industrias porque no todas se pueden establecer en un solo lugar debido a que realizan tareas distintas. Si se realiza un "*apps"* estaríamos hablando de la vinculación de oferta y demanda en diferentes actividades o servicios de la misma naturaleza.

Con respecto al turismo, se ha venido generando grandes beneficios en el desarrollo sostenible de los países, por lo que, el turismo implica desplazamiento de un lugar habitual de residencia a otro distinto, también toma un carácter vacacional y cultural. En este sentido, el turismo se ha mostrado en la humanidad desde el inicio de los tiempos como una industria macro económica a raíz de la revolución industrial. Según, Gholipour et al., (2020) el turismo por deporte tiene gran afluencia en los países seleccionados para estos eventos, es por ello que, en la edad Antigua, en la Grecia se practicaba el turismo de carácter deportivo y religioso como por ejemplo los viajes a la ciudad de Olimpia para observar las olimpiadas mientras que los romanos realizaban traslados a las costas por las vías de comunicación y prosperidad económica.

Por otra parte, Iliev (2020) mencionó que, la edad Media fue la época en la cual dio mayor auge el turismo religioso, en donde, el cristianismo y el islam se popularizan e influyen en las salidas por toda Europa, debido a que surgió un proceso de segmentación y creación de nuevos nichos de mercado como los llamados retiros espirituales. Posteriormente, Lee et al., (2020) señalaron que los clústeres de turismo, especialmente las industrias de alojamiento y servicios de comida, conducen a un desarrollo favorable. En la Edad Moderna surgieron los primeros alojamientos con el nombre de hotel, palabra que significa palacios urbanos y se recibían a grandes personalidades que viajaban con todo su cortejo, dentro de estos viajes estaba la

peregrinación de Venecia a Tierra Santa que prácticamente obligaba ir una vez en la vida a sus creyentes. Por otro lado, en las playas de Niza y Costa Azul se persuade el turismo de termas y balnearios por diversión y prescripción médica.

En la Edad Contemporánea, para el año 1841 Thomas Cook efectuó el primer viaje, aunque se lo considera un fracaso económico, fue el antecedente de un primer paquete turístico que luego de diez años fundó la primera agencia de viajes. En 1867 se creó el bono o voucher que fue utilizado para ciertos servicios prepagados en una agencia de viajes. Del mismo modo, Henry Wells y Willian Fargo se dedicaban a la transportación de mercaderías en un principio, luego, crearon la agencia de viajes Americam Express misma que se convirtió en una de las agencias más importantes del mundo. En 1945, sucede el acontecimiento de la segunda guerra mundial misma que paralizó absolutamente el turismo en todo el mundo. En 1950 debido al nuevo orden mundial se crea el boom en el turismo permitiendo cubrir necesidades básicas y el desarrollo a nivel de formación; pero, entre los años 70 y 78 vuelve a decaer la industria turística por la crisis energética y la inflación (Rodríguez, 2011).

Pousada et al., (2020) explican que, desde la década de 1870 el turista o usuario de los establecimientos de aguas medicinales y balnearios marítimos, era considerado el principal exponente del turismo nacional. El sujeto del turismo realizaba dicha actividad ya sea por salud o de ocio. Por otra parte, existía la figura del viajero romántico y aventurero, el cual le resultaba más atractivo el turismo urbano con un amplio patrimonio cultural y artístico que el termal o marítimo. cabe mencionar que, en 1900 se hablaba de un sistema turístico en fase inicial, al cual le faltaba instruirse en organización política y administrativa al servicio del turismo. Ahora en 1905, el turismo entró a una nueva fase en la historia, donde observamos mutaciones en la sociología del turismo, las modalidades, los destinos, los flujos de turistas, el tejido empresarial y la política turística.

Petrocchi (2001) explica que, el modelo propuesto por Inskeep refiere al turismo por tres niveles de elementos. Primero, el status principal que es el ambiente natural, cultural y socioeconómico. Segundo, los elementos de la industria turística. Por último, la posibilidad de consumo del producto turístico. Panosso & Lohmann (2012) es su estudio describen que la epistemología del turismo tuvo importancia en

la década de los 90, en donde estaban interesados por la gestión, planeación y políticas públicas. En este contexto, el turismo se divide en dos partes; campo de turismo uno que comprende las agencias de viajes, compañías áreas, medios de hospedaje y empresas de turismo, es decir el campo de los aspectos comerciales, mientras que el segundo campo se refiere a la percepción del turismo y a los impactos ambientales y sociales, es decir aspectos no comerciales.

Dentro del desarrollo económico, el turismo internacional ha tenido cierta importancia debido a que constituye un motor de desarrollo local y se relacionan entre sí. También, se ha caracterizado por un alto nivel de eficiencia y un acelerado regreso de la inversión. De tal modo que, Díaz (2017) señala que, los factores económicos tienen efectos positivo como negativos en el turismo. Influyen de manera positiva: los ingresos efectivos debido a que aumenta la demanda de turismo; una distribución equitativa de los ingresos, en donde más personas podrán comprar un servicio turístico y estabilidad de mercado porque es más fácil planificar vacaciones. Los factores que aportan de manera negativa son: las crisis económicas; aumento del desempleo; recortes salariales e inestabilidad de la moneda.

Por último, Arruda et al., (2013) y Díaz et al., (2017) al combinar sus teorías encuentran que el desempleo se ha minimizado por la presencia del turismo internacional; el turismo se ha considerado como un dinamizador de la economía, debido a que, la industria turística desarrolla plazas de trabajo y por ende las familias reciben ingresos y mejoran la calidad de vida. Incluso, el turismo es capaz de estimular el crecimiento económico por medio del gasto que registran los visitantes. Entonces, es necesario tener en cuenta la conciencia turística y un producto turístico variado para tener buenos resultados.

2. Evidencia empírica

A medida que se buscan determinantes que expliquen el desempleo, se ha considerado en la presente investigación el impacto que genera el turismo internacional en el desarrollo de los países. Las altas tasas de desempleo son un problema grave para los países debido que inciden directamente en el crecimiento económico. Collins & Autino (2010) en su estudio realizado para Estados Unidos,

indicaron que la creación de industrias de viajes en gran escala, resultaría beneficiosa debido a que permite la creación de nuevos empleos. Una industria turística que se desarrolle eficientemente estimula el crecimiento económico, minimiza el daño ambiental, disminuye el desempleo, aumenta el crecimiento cultural, incrementa la educación y preserva la paz. Por otra parte, según la OIT (2000) y la CEPAL (2018) para países de América Latina, se destaca una variabilidad del desempleo de manera significativa a través del tiempo, es decir, incrementa o disminuye el desempleo por expansiones económicas, asimetría del empleo, relaciones comerciales o políticas, etc.

En este sentido, la evidencia empírica se estructura en tres partes. La primera parte detalla los estudios que afirman una relación positiva entre el desempleo y el turismo, es decir, a medida que incrementan las industrias de turismo, el desempleo también incrementa. La segunda parte aborda las investigaciones que demuestran que el desempleo y el turismo tienen una relación negativa, esto es que, a medida que aumentan las industrias de turismo, el desempleo tiende a disminuir. Finalmente, en la tercera parte se integran más variables que expliquen al desempleo, tales como: crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial.

El turismo es una de las actividades económicas que ha contribuido en el desarrollo de los países. Sin embargo, el impacto que ha provocado el turismo sobre el empleo varía. Camarena et al., (2013) por medio de una metodología analítica demostraron que, el empleo generado por turismo es totalmente bajo, tanto en casos internacionales como nacionales, este estudio se aplicó para países desarrollados y en vías de desarrollo, demostrando que, las regiones menos desarrolladas son más frágiles, por ende, la alta proporción del turismo otorga impactos negativos sobre el empleo según Romão (2020) y la OMT (2020), esto significa que se consigue un efecto positivamente correlacionado entre desempleo y turismo, como es en las regiones europeas que son más frágiles.

Igualmente, la OMT (2015) existe una relación positiva débil entre el desempleo y turismo internacional. Aunque, según el informe de World Travel & Tourism Counsil (2013) existe una correlación negativa entre turismo y desempleo.

Por su parte, Sánchez & Sánchez (2018) en su estudio realizado para provincias españolas mediante el análisis factorial y clúster, señalaron que las provincias con patrimonios arquitectónicos, paisajes naturales, gastronomía y cultura inciden notablemente en el empleo; pero, aquellas provincias que ofrecen pocos recursos paisajísticos no obtienen el mismo impacto de empleo, es decir la dependencia de estas regiones varía según sus características.

En este contexto, Perles et al., (2016) en un estudio para 138 destinos turísticos de España, afirmaron que los destinos turísticos se comportan de manera diferente en términos de empleo. Es decir, los destinos residenciales experimentan una mayor pérdida de empleo que los destinos hoteleros, lo cual significa que, el turismo no reduce las tasas de desempleo tomando en cuenta dichas consideraciones. Por otra parte, Aguiló (1980) en un estudio del ámbito geográfico de las Islas Baleares, por medio del coeficiente de variación y coeficiente de Gini que aplicó a los turistas extranjeros, indicó que las situaciones de desempleo no solo se generen por la baja oferta hotelera y la ocupación de esta oferta así mismo reducida, sino también porque se crean relaciones laborales desfavorables, aunque, los empleados del sector turístico pueden seguir trabajando a pesar de dichas condiciones laborales (Yıldırım, 2021), además, es necesario la creación de políticas turísticas para atraer demandas potenciales muy diversas en temporadas bajas.

También Bulchand (2020) denotó que, los últimos avances tecnológicos de autoservicios, aplicaciones móviles en línea y robots han reemplazado las actividades humanas en los medios de servicio, puesto que, se ha visto una disminución del trabajo humano en la industria turística, sobre todo en los destinos hoteleros. De este modo, Porto et al., (2020) en su estudio para el caso de Uruguay mediante un modelo de error espacial con un conjunto de datos panel demostraron que, los empleos concebidos por el sector turístico tienen condiciones laborales menos favorables que otros sectores, lo cual, incide de manera negativa en la distribución del ingreso; además, sugirieron una posible asociación entre los ingresos y el turismo debido a las amenidades que tiene cada región, como también, destacaron que existe una relación positiva entre el empleo y actividades relacionadas con el turismo, puesto que no reduce las tasas de

desempleo en países con las mismas características y varían en su dependencia transversal.

Los ingresos son un medio importante para identificar si el mercado laboral es igualitario. Por ello, Tian & Guo (2021) para China mediante el método de descomposición de JMP concluyen que, dentro de la industria turística también existe el empleo formal e informal, en donde, el empleo formal en turismo no tiene un impacto significativo en los ingresos, mientras que el empleo informal es significativamente negativo sobre los ingresos, dando como resultado una brecha entre el empleo formal e informal en el turismo. En economías emergentes a través de un enfoque de análisis comparativo cualitativo de conjunto difuso, se puede destacar que al tener una relación negativa entre el turismo y empleo no se da un efecto significativo en la igualdad de ingresos y género (Zhang & Zhang, 2020). Hutchings et al., (2020) establecieron que para 21 economías miembros de la APEC, la mayor parte de la fuerza laboral en el sector turístico a nivel mundial está representado por las mujeres, mismas que brindan contribuciones esenciales, no obstante, la igualdad de género no está siendo tomada en cuenta por la presencia de la segregación.

En los últimos años la segmentación creciente del mercado laboral puede darse por situaciones económicas, políticas o crisis. Liotti (2020) confirmó que la tasa de desempleo ha sido causada por las crisis económicas para países europeos, en donde, quedan desamparados tanto jóvenes como adultos de las políticas activas del mercado laboral. Además, el desempleo de los hogares que tuvo inicios en la crisis del 2008 incidió en las decisiones turísticas de las familias de España (Alegre et al., 2013) determinado por un modelo de Heckman. Actualmente, a nivel mundial se está atravesando por una crisis sanitaria, por lo que, Duc et al., (2020) especificaron que las crisis afectan en gran medida a la industria del turismo, y por este efecto los gobiernos deben apoyar de manera continua al turismo, para equilibrar al mercado laboral.

En la segunda parte, como ya se mencionó, está integrada por investigaciones que evidencian el efecto negativo del turismo internacional sobre el desempleo. Existe una extensa literatura que considera esta relación. En este sentido, el turismo se ha

convertido como una de las industrias más desarrolladas y se ha considerado como un punto de crecimiento. Peláez et al., (2010); Solnet et al., (2014) y Su (2020) mediante una técnica de cointegración para datos panel y aplicado en países como España, países con lugares remotos y la India, afirmaron que al existir una relación negativa y significativa entre el desempleo y turismo internacional, se obtiene como principal beneficio los puestos de trabajo, dado que, en la mayoría de regiones es la fuente de felicidad más significativa, como también, beneficia de forma psicológica a los individuos, provocando auto-eficiencia en su participación (Kakoudakis et al., 2017). Del mismo modo, el turismo favorece a los objetivos de desarrollo 8 y 10, es decir, con el turismo existe trabajo decente, crecimiento económico y menos desigualdades (Kronenberg & Fuchs , 2021).

Desde otro punto de vista, Marrero et al., (2020) explicaron que en el sector turístico tienden a incrementar los trabajos temporales y poco cualificados. Ahora bien, la economía al beneficiarse del turismo cuenta con la capacidad de satisfacer las necesidades de los turistas. Para el caso de América Latina y el Caribe los resultados indicaron que la inversión turística contribuye directamente al empleo para promover la ecoeficiencia a largo plazo (Castilho et al., 2020). Para alcanzar un desarrollo sustentable se bebe fomentar la creación de proyectos turísticos sostenibles. En México los distintos gobiernos han venido promoviendo la expansión del turismo como una alternativa de desarrollo socio ambiental (Rubio, 2017). Por otro parte, Neuts (2017) sostiene que, para el desarrollo sostenible de las regiones es necesario incrementar el valor agregado en el turismo, siempre y cuando se refuercen otros sectores económicos. Además de esto, según Wamboye et al., (2020) en el caso de África utilizando datos de panel, se debe reducir el costo de vida y mejorar el tipo de cambio para ayudar al crecimiento de la industria en el turismo y se pueda comercializar estos productos en los países.

En los últimos años un gran número de países en desarrollo han efectuado programas de incentivos fiscales para la industria del turismo. Por ese motivo, Garsous et al., (2017) mediante un análisis empírico argumentaron que, las actividades de la industria turística son intensivas en mano de obra, lo cual, dichos programas permiten incrementar el empleo local y regional. Un ejemplo claro es que,

por medio de programas fiscales, el empleo aumentó de manera sustancial en un 30% en la zona Superintendencia de Desarrollo del Nordeste (SUDENE). En cambio, Zhike (2020) por medio de la técnica de regresión de datos panel demostró que, en 96 países el turismo presenta una relación en forma de U con respecto a la participación laboral, específicamente, la participación se reduce en los primeros períodos del turismo y posteriormente aumenta a medida que el turismo continua.

Para que los países consigan una alta demanda turística deben considerar varios factores. Según Kurt & Kiliç (2018) en países como Turquía los factores más importantes son la estabilidad económica y política y el entorno de confianza, por lo que, países con mayor estabilidad económica y política tienen mayor demanda turística, mientras que países con menor estabilidad económica y política reciben menos visitas turísticas, puesto que se pueden efectuar recesiones económicas y actos terroristas, esto se determinó a través de la prueba de límites del Lag Autorregresivo Distribuido (ARDL). En el caso de Ecuador mediante una metodología analítica, se hace relevancia que se ha venido desarrollando al turismo como emprendimientos en zonas agrarias, en donde se ha conseguido una mejora del empleo y permanencia en sus tierras, como también se ha brindado confianza y seguridad a los turistas (Cisneros et al., 2018).

Así mismo, Janta et al., (2011) en su estudio examinaron que el empleo turístico proporciona el acceso a múltiples redes sociales, mejorando las competencias culturales de empleados extranjeros, esto para el caso del Reino Unido utilizando datos cualitativos y cuantitativos. De la misma manera, Janta et al., (2012) señalaron que mediante las redes sociales los trabajadores migrantes pueden intercambiar conocimientos sobre el idioma de cada país, antes de dejar su país de origen, durante su empleo y después de dejar su trabajo, como es el caso de empleados de Reino Unido y Polaca. Al contrario, Alrwajfah et al., (2020) en su estudio para Jordania mediante una metodología analítica concluyó que, las mujeres tienen una visión negativa con respecto a la industria turística, debido a que existen ciertas barreras para relacionarse en su empleo.

Finalmente, la tercera parte hace referencia a los estudios relacionados entre el desempleo y las variables de control. En este sentido, según Fahimi et al., (2018)

utilizando un enfoque de segunda generación que resulta de la dependencia transversal determina que, el turismo no tiene impacto en el crecimiento económico de los países, además mediante el test de causalidad de Granger consiguieron una relación de causalidad que va desde el turismo al desempleo. Desde otra perspectiva, Mohseni & Jouzaryan (2016) para el caso de Irán precisaron que, el crecimiento económico presenta un efecto significativo y negativo ante el desempleo en el largo plazo, y presenta causalidad unidireccional. Así mismo, Sadiku et al., (2015) en su estudios no confirmaron un vínculo inverso entre la tasa de desempleo y el crecimiento económico según la prueba de cointegración de Granger, dicho en otras palabras, no existe una relación causal entre estas dos variables. En este sentido, el crecimiento económico no ha sido favorable para la creación de empleos, debido a que los países basan su desarrollo en extracción de minerales, como es el caso de América Latina (Miranda, 2020).

Teniendo en cuenta el capital humano sobre el desempleo autores como, Doppelt (2019) y Bagliano et al., (2019) expresaron que, los trabajadores acumulan capital humano en el trabajo, mientras sufren una depreciación del capital humano durante el desempleo, esto significa que, una baja formación de habilidades genera un alto desempleo. A medida que la población envejece se produce incertidumbre sobre sus conocimientos y por ende suelen despedirlos de los puestos de trabajo. Mientras que, Ali et al., (2018) determinaron que el capital humano tiene un efecto negativo con respecto al desempleo, debido a que, las personas adquieren un nivel elevado de educación y capacitación para ser más eficientes en las actividades productivas. Por otra parte, según el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF, 2016) mencionó que superar el deficit del capital humano en los países, especialmente en los latinoamericanos es dar el primer paso al pleno empleo, debido a que se dota a las personas de habilidades cognitivas, físicas y socioemocionales necesarias para desempeñarse en el mercado laboral, además se consigue un efecto negativo en las variables ya mencionadas.

Considerando la inversión extranjera directa en el desempleo, estudios de Sadikova et al., (2017) para el caso de Rusia aplicando cointegración revelaron que, existe una causalidad bidireccional entre dichas variables. Mientras que, Schmerer

(2014) en 19 países de la OCDE y Chaudhuri & Chaudhuri (2019) en economías pequeñas respaldaron a un modelo en el sentido de que la inversión extranjera directa se asocia fuertemente a tasas bajas de desempleo, asumiendo que, el acceso sin obstáculos a los mercados financieros globales permite a los propietarios de capital invertir en el extranjero, mitigando el desempleo en el amplio margen de la industria. En el mismo marco, Brander & Spencer (1987) y Teimouri & Zietz (2018) denotan que puede existir altas tasas de desempleo y bajas tasas de empleo en presencia de inversión extranjera directa, por ello, en países asiáticos los aumentos repentinos tienden a disminuir el empleo y en América Latina se reduce la inversión y por ende aumenta el desempleo en toda la economía.

Cuando influye la balanza comercial sobre el desempleo según Basu (2017) las empresas extranjeras mejoran la estructura de salarios del país anfitrión, la composición de habilidades, el nivel de empleo y la desigualdad salarial que no se puede lograr con pleno empleo en los países anfitriones. No obstante, Gaston & Rajaguru (2013) para el caso de Australia relataron que, una mejora sostenida en el intercambio comercial reduce el desempleo, por el hecho de que los precios de exportación son más altos y existe una alta acumulación de capital. De este modo, Schubert (2011) manifestó que un choque negativo de las exportaciones tiene efectos en el consumo y bienestar, pero no en el desempleo, mientras que un choque en el lado de la oferta afecta de manera considerable al desempleo, producción, consumo y bienestar y si ambos choques suceden de manera conjunta significa que los cambios en los factores ya antes mencionados se duplican. Es importante destacar que Das (1997) para la economía de la India, exteriorizó en su investigación que la devaluación tiene un impacto favorable sobre el empleo, pero la magnitud de este impacto es limitada.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

1. Tratamiento de datos

El análisis del efecto del turismo internacional sobre el desempleo, comprende un periodo de 22 años, 1995-2017 y el espacio de estudio son países de América Latina, utilizando un total de 16 países, tales como: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El salvador, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. En efecto, se excluyen a los 17[6] países restantes por la falta de disponibilidad de datos.

En este sentido, se utilizaron datos de los indicadores de desarrollo mundial publicados por el Banco Mundial (2020), la variable dependiente es el desempleo, misma que indica la cantidad de personas que buscan trabajo, además está medida mediante el porcentaje de la población activa total y la variable independiente es el turismo internacional, expresa la cantidad de turistas que viajan a un país, y está medida por el número de arribos. Cabe mencionar que, la variable turismo internacional y crecimiento económico fueron convertidas a logaritmos debido a que se encuentran en una escala diferente al resto de variables.

Además, para una mayor robustez del modelo se incorporó variables de control como crecimiento económico medida por PIB per cápita a precios constantes del 2010, inversión extranjera directa medida como porcentaje del PIB y balanza comercial también medida como porcentaje del PIB, todas estas variables de la misma base de datos del Banco Mundial, pero los datos de la variable capital humano la cual está medida por los años de escolaridad se adquirió del Centro de Crecimiento y Desarrollo Groningen (2017). La descripción de las variables se presente a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1

Descripción de las variables.

Variable	Símbolo	Medida	Descripción	Fuente

[6] 17: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago y Venezuela.

Desempleo (Dependiente)	U_{it}	% de la población activa total	Se da cuando la cantidad de personas que buscan trabajo excede el número de empleos disponibles.	OIT (2014)
Turismo internacional (Independiente)	$logTi_{it}$	Número de arribos	Considerado como la cantidad de turistas que viajan a un país diferente al que residen.	UNWTO[7] (2020)
Crecimiento económico (Control)	$logY_{it}$	Logaritmo del PIB per cápita a precios constantes del 2010	Es el valor de los bienes y servicios de uso final generados por los agentes económicos en un período.	Fernández (2019)
Capital humano (Control)	Ch_{it}	Años de escolaridad	Es una medida de valor económico de las habilidades profesionales de una persona.	Gonzáles (2021)
Inversión extranjera directa (Control)	IED_{it}	% del PIB	Consiste en invertir capital por una persona natural o jurídica en un país extranjero.	Garay (2020)
Balanza comercial (Control)	Bc_{it}	% del PIB	Representa la diferencia entre las exportaciones e importaciones de un país.	Carrioza (1990)

Nota: adaptada con información de Carrioza (1990), OIT (2014), Fernández (2019), UNWTO (2020), Garay (2020) y González (2021).

Seguidamente, el desempleo es una variable que tiende a variar en los países, debido a que algunos implementan políticas de flexibilidad laboral y por ende afecta a los sectores como el turismo. En la Tabla 2 se muestra la categorización de los países según su nivel de ingreso per cápita como lo indica la clasificación atlas del Banco Mundial (2021). Esta clasificación se la realiza por el hecho de que los países no tienen un mismo nivel de desarrollo y por ende varía el nivel de ingresos en cada individuo, además pueden influir de diferente manera los factores como el

[7] UNWTO: Organización Mundial del Turismo y Líderes Turísticos.

crecimiento económico, el tipo de cambio, las relaciones comerciales, la población, etc., en cada uno de estos países que se ocupa en el estudio.

Tabla 2

Clasificación de países según su nivel de ingresos.

Países	Nivel de ingresos	Ingreso
Bolivia, El salvador, Honduras y Nicaragua.	Países de ingresos medios bajos (PIMB).	$ 1 036 a $ 4 045.
Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, México, Paraguay y Perú.	Países de ingresos medios altos (PIMA).	$ 4 046 a $ 12 535.
Chile, Panamá y Uruguay.	Países de ingresos altos (PIA)	$ 12 536 o más.

Nota: adaptada con información del Banco Mundial (2021).

En la Tabla 3 se reporta los estadísticos descriptivos de las seis variables que se incluyen en la investigación. A nivel general, la media de la variable dependiente, es decir, del desempleo es de 6,62 con una desviación estándar de 3,34, mientras que sus valores fluctúan entre 2,01 y 20,52. Además, se puede mencionar que la variabilidad de esta variable con respecto a la media es homogénea. Por otro lado, la variable independiente data un valor medio de 14,29 y una desviación estándar de 1,09, y sus límites varían de 12,37 a 17,49 y presenta una variabilidad homogénea. Así mismo, la variable de control con una media mayor es el crecimiento económico, misma que es de 24,94, y con una desviación estándar de 1,57. Con respecto a las observaciones, se demuestra que existen un total de 368, que a la vez se encuentran dentro de los 16 países latinoamericanos, en un período percibido de 23 años, lo que determina un panel balanceado.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos.

Variable		Media	Desviación estándar	Min	Max	Observaciones
Desempleo	En general	6,620	3,346	2,007	20,520	N = 368
	Entre		2,825	2,787	12,134	n = 16
	Dentro		1,921	2,185	15,006	T = 23
	En general	14,290	1,088	12,367	17,486	N = 368

Logaritmo del turismo internacional	Entre		1,018	13,037	16,948	n = 16
	Dentro		0,458	12,953	15,529	T = 23
Logaritmo del crecimiento económico	En general	24,938	1,571	22,359	28,516	N = 368
	Entre		1,598	22,798	28,249	n = 16
	Dentro		0,258	24,341	25,625	T = 23
Capital humano	En general	2,447	0,312	1,762	3,107	N = 368
	Entre		0,278	1,977	2,902	n = 16
	Dentro		0,157	1,971	3,059	T = 23
Inversión extranjera directa	En general	3,996	2,753	2,498	16,229	N = 368
	Entre		1,909	1,256	8,219	n = 16
	Dentro		2,038	3,076	12,165	T = 23
Balanza comercial	En general	6,586	6,644	0,028	33,098	N = 368
	Entre		5,969	1,562	20,033	n = 16
	Dentro		3,262	4,577	23,678	T = 23

2. Estrategia Econométrica

Con respecto a este apartado se detalla la estrategia econométrica correspondiente a una metodología con datos panel. Una metodología con datos panel reconoce tanto la variabilidad entre países (i) como la variabilidad que estos desarrollan a través del tiempo (t). A continuación, se detalla la respectiva estrategia para alcanzar cada uno de los objetivos propuestos.

2.1 Objetivo específico 1.

Analizar la evolución y correlación entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Para dar cumplimiento a este objetivo se realizó un análisis descriptivo de la relación de las variables incluidas en el modelo, para ello, se obtuvo un promedio de los datos de la serie histórica de los 16 países de América Latina y por el nivel de ingresos de los países, para posteriormente efectuar los gráficos de evolución con su respectivo análisis descriptivo del comportamiento que tienen el desempleo, el turismo internacional y las variables de control (crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial) a lo largo del periodo

comprendido de 22 años. Así mismo, se realizó las gráficas de correlación para establecer el grado de asociación entre las variables desempleo y turismo internacional a nivel de América Latina y por el nivel de ingresos de los países.

2.2 Objetivo específico 2.

Comprobar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Para el cumplimiento de este objetivo se realiza varios planteamientos en primera instancia, se parte de un modelo de regresión básico de datos panel con las variables propuestas en la presente investigación, en donde, el desempleo está en función del turismo internacional, mismo que se especifica en la ecuación (1). Esto permite conocer el cambio en el desempleo ante la variación del turismo internacional. Es decir, se verifica econométricamente la relación o grado de asociación entre el desempleo y el turismo internacional con datos de panel a través de un modelo de mínimos cuadrados generalizados (GLS). Además, se utiliza la prueba de Hausman (1978) para determinar un modelo de efectos fijos o aleatorios y la prueba de Wooldridge (2002) para detectar problemas de autocorrelación.

$$U_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 \, logTi_{i,t} + \mathcal{E}_{i,t} \qquad \textbf{(1)}$$

Sin embargo, para dar mayor robustez al modelo y determinar que otras variables inciden en el desempleo de los países de estudio, se incluyen variables de control como: crecimiento económico, capital humano, inversión extrajera directa y balanza comercial, tal como lo expresa la ecuación (2).

$$U_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 \, logTi_{i,t} + VC_{i,t} + \mathcal{E}_{i,t} \qquad \textbf{(2)}$$

Tanto para la Ecuación (1) y (2), el termino U y $logTi$ es el desempleo y logaritmo del turismo internacional respectivamente, mientras que el término $VC_{i,t}$ contiene las respectivas variables de control; β_0 identifica la variabilidad en el tiempo; β_1 indica el coeficiente de elasticidad; y, el parámetro $\mathcal{E}_{i,t}$ indica el error estocástico del país $i = 1, 2, 3 \ldots, 16$, periodo $t = 1995, 1996, 1997, \ldots, 2017$.

Seguidamente, se realizó la prueba de multicolinealidad de los Factores de Inflación de Varianza (VIF), misma que permite verificar que las variables independientes no estén correlacionadas entre sí, siendo así, los coeficientes del VIF de las variables no deben superar el valor de 10 y la tolerancia no debe ser cercana a 0; en el caso de que las variables predictoras tengan dichos valores se estaría en un problema de multicolinealidad, es decir, se estaría midiendo lo mismo. En este sentido, se corroboró que los coeficientes tanto de la variable independiente como las variables de control no son mayores a 10 y la tolerancia es cercana a 1, lo cual, significa que no existe ningún problema en estimar posteriores pruebas econométricas (Anexo 2).

A continuación, se detecta la dependencia transversal para evitar que los resultados sean sesgados e inconsistentes, esto se realizó mediante la prueba de sección transversal CD y CD_{NT} propuestas por Pesaran (2004) y Pesaran (2015) ya que es viable para paneles balanceados como desequilibrados. Estas pruebas principalmente se basan en el promedio de los coeficientes de correlación transversal por partes residuales de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) de las regresiones individuales, tal como se indica en la ecuación (3) para datos panel:

$$U_{it} = \beta_i \, logTi_{it} + \mathcal{E}_{it} \qquad \textbf{(3)}$$

En donde, i significa cada país en datos panel $(i = 1, 2, \ldots., N)$, t señala el tiempo $(t = 1,2, \ldots., T)$ y Ti_{it} es una k*1 vector de variables independientes. Bajo la hipótesis nula de la independencia transversal propuesta por Pesaran (2004) y Pesaran (2015), la cual se basa en que los errores son débilmente dependientes de la sección transversal. Es por esto que, el estadístico CD de Pesaran (2004) se la detalla en la ecuación (4).

$$CD = \sqrt{\frac{2T}{N(N-1)}} \left[\sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^{N} \hat{\rho}_{ij}\right] \rightarrow N(0,1) \qquad \textbf{(4)}$$

Del mismo modo, el estadístico CD_{NT} de Pesaran (2015) se detalla a continuación:

$$\boldsymbol{CD_{NT}} = \sqrt{\frac{\mathbf{2}}{\boldsymbol{N(N-1)}}} \left[\sum_{\boldsymbol{i=1}}^{\boldsymbol{N-1}} \sum_{\boldsymbol{j=i+1}}^{\boldsymbol{N}} \sqrt{T}\, \hat{\rho}_{ij}\right] \rightarrow N(0,1) \qquad \textbf{(5)}$$

En donde, N es el número de secciones transversales, es decir los países, T indica el periodo y $\hat{\rho}_{ij}$ indica la correlación por pares ordenados correspondientes a las secciones transversales de cada periodo, tal como se explica la siguiente ecuación:

$$\hat{\rho}_{ij} = T^{-1} \sum_{i=1}^{T} \varepsilon_{it} \ \varepsilon_{jt} \qquad \textbf{(6)}$$

Donde, ε_{it} y ε_{jt} indican los residuales escalados de las regresiones específicas por los Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para cada sección transversal ($i = 1,2,3, \dots N$). Es importante destacar que, existen dos formas de pruebas de raíz unitaria, la primera es las pruebas de raíz unitaria de primera generación, en donde, las series de tiempo individuales son independientemente trasversales en el panel, y la segunda son las pruebas de raíz untaría de segunda generación, misma que resalta una dependencia transversal en el panel. Un punto importante, cuando existe dependencia trasversal se aplica pruebas de raíz unitaria de segunda generación.

Para determinar la presencia de raíz unitaria en el grupo de variables utilizadas, se estimó dos pruebas de raíz unitaria de segunda generación que son más robustas y confiables en el caso de la dependencia transversal, entonces, se aplicó las pruebas CADF y la CIPS* de Pesaran (2007). Con respecto, a la primera prueba se procede a eliminar el problema de dependencia de sección cruzada y se aumenta las regresiones estándar DF (o ADF) con los promedios transversales de los niveles rezagados y las primeras diferencias de variables individuales mediante la prueba de Dickey-Fuller aumentada de sección transversal, la cual se conoce también como CADF. En efecto, se establece que la hipótesis nula se rechaza si p-valor es mayor a 0,05, en otros términos, la serie no es estacionaria y se acepta la hipótesis alternativa si p-valor es mayor a 0,05 la serie es estacionaria. En la ecuación (7) se expresa el ADF aumentado transversal (CADF).

$$Y_i = \propto_i + \ \beta_i Y_{i,t-1} + \ \omega_0 \hat{Y}_{t-1} + \ \varphi_i \Delta \hat{Y}_t + \ \mathcal{E}_{it} \qquad \textbf{(7)}$$

Donde, $\hat{Y}_t = \left(\frac{1}{N}\right) \sum_{i=1}^{N} Y_{it}$, $\Delta \hat{Y}_t = \left(\frac{1}{N}\right) \sum_{i=1}^{N} \Delta Y_{it}$ y ε_{it} es el error de la regresión.

La segunda prueba que se aplicó corresponde a la versión modificada de la prueba IPS, misma que se basa en el promedio de los estadísticos de ADF individuales aumentadas en la sección transversal (CADF) denominada CIPS* que examina las propiedades de la raíz unitaria del panel, derivada de la prueba CADF. En concreto, se rechaza la hipótesis nula cuando el estadístico CIPS* es menor a 1% de significancia del valor crítico y de ahí que la serie no es estacionaria, en cambio, si el estadístico CIPS* es mayor a 1% de la significancia del valor crítico, la serie es estacionaria. La ecuación (8) demuestra la prueba CIPS*:

$$CIPS^{*} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} CADF_i \qquad \textbf{(8)}$$

Por lo tanto, $CADF_i$ refleja el estadístico de Dickey-Fuller aumentada en sección transversal para i que explica la unidad de sección transversal. Una vez obtenida la existencia de dependencia transversal, se procedió a verificar la existencia de relación de largo plazo entre las variables integradas, lo cual, se utilizó la prueba de Westerlund (2007). Dicha prueba plantea una hipótesis nula de no cointegración de las series, la cual es aceptada o rechazada al punto de seguir un proceso de corrección de error, el cual se representa en la ecuación (9).

$$\Delta y_{i,t} = \delta d_t + \varepsilon_i (y_{i,t-1} + \beta_i x_{i,t-1}) + \sum_{j=1}^{p_i} \propto_{ij} y_{i,t-1} + \sum_{j=-q_i}^{p_i} \propto_{ij} y_{i,t-1} + \varepsilon_{it} \qquad \textbf{(9)}$$

Donde $t = 1, \dots, T$; $i = 1, \dots, N$ y d_t denotan los componentes determinísticos; y, p_i y q_i son el número de retrasos de acuerdo a cada país. También $\propto_i$ indica la rapidez con la que el sistema vuelve a un equilibrio después de un shock económico. Por lo tanto, si $\propto_i < 0$ habrá cointegración entre y_{it} y x_{it}; en cambio, si $\propto_i = 0$ no habrá cointegración entre y_{it} y x_{it}. La hipótesis nula y alternativa de esta prueba se divide en cuatro estadísticos como son los de media grupal y los de todo el panel. Los de media grupal (G_T $G_\propto$) comprueban si las series están cointegradas o no en al menos un país; y, los de todo el panel (P_T $P_\propto$) experimentan si las series están cointegradas o no en todos los países.

Las pruebas de media grupal (G_T y $G_\propto$) se obtienen mediante una serie de tres pasos. El primero fundamenta en la estimación de una regresión OLS para cada país

(i) a partir de la ecuación (9). Este paso se muestra a continuación en la ecuación (10):

$$\Delta y_{it} = \delta_i d_t + \hat{\alpha}_i y_{i,t-1} + \beta_i x_{i,t-1} + \sum_{j=1}^{p_i} \hat{\alpha}_{ij} y_{i,t-j} + \sum_{j=-q_i}^{p_i} \hat{\gamma}_{ij} x_{i,t-j} + \widehat{\varepsilon}_{\iota t} \quad \textbf{(10)}$$

Donde el orden de los rezagos y los retrasos p_i y q_i pueden variar a lo largo de los países. Una vez obtenidos los valores de $\widehat{\propto}_{it}$ y $\hat{\gamma}_{it}$ se procede a ejecutar el segundo paso, mismo que estima la ratio de los estimadores de varianza para $\hat{u}_{it}$, tal como se muestra en la ecuación 11.

$$\hat{u}_{it} = \sum_{j=-q_i}^{p_i} \hat{\gamma}_{ij} \Delta x_{i,t-j} + \widehat{\varepsilon}_{\iota t} \quad \textbf{(11)}$$

De este modo, la ecuación 11 permite obtener la ratio de la varianza $\hat{\alpha}_i(1)$, el cual trae los estimadores de varianza de largo plazo $\widehat{\omega}_{ui}$ y $\widehat{\omega}_{yi}$ de Newey y West (1994), y a su vez se basan en $\hat{u}_{it}$ y Δy_{it} respectivamente. La ecuación (12) expresa la ratio de la varianza.

$$\hat{\alpha}_i(1) = \widehat{\omega}_{ui} / \widehat{\omega}_{yi} \quad \textbf{(12)}$$

Cuando se obtiene la ratio de la varianza, se efectúa el tercer paso que consiste en desarrollar las dos pruebas de media grupal a partir de las ecuaciones (13) y (14), donde $SE(\widehat{\propto}_i)$ y $\widehat{\propto}_i\ (1)$ representan al error estándar de $\widehat{\propto}_i$ y a la ratio de la varianza respectivamente.

$$G_T = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{\widehat{\propto}_i}{SE(\widehat{\propto}_i)} \quad \textbf{(13)}$$

$$G_\alpha = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{T\widehat{\propto}_i}{\widehat{\propto}_i(1)} \quad \textbf{(14)}$$

Así mismo, las pruebas de todo el panel ($P_T\ y\ P_\propto$) también continúan con una sucesión de tres pasos. El primer paso consiste en obtener la proyección del error de y_{it} y de $y_{i,t-1}$ tal como muestro en las ecuaciones (15) y (16).

$$\tilde{y}_{it} = y_{it} - \delta_i d_t - \hat{\lambda}_i x_{i,t-1} - \sum_{j=1}^{p_i} \hat{\alpha}_{ij} y_{i,t-j} - \sum_{j=-q_i}^{p_i} \hat{\gamma}_{ij} x_{i,t-j} \quad \textbf{(15)}$$

$$\tilde{y}_{i,t-1} = y_{i,t-1} - \tilde{\delta}_i d_t - \tilde{\lambda}_i x_{i,t-1} - \sum_{j=1}^{p_i} \tilde{\alpha}_{ij} y_{i,t-j} - \sum_{j=-q_i}^{p_i} \tilde{\gamma}_{ij} x_{i,t-j} \quad \textbf{(16)}$$

El segundo paso consiste en utilizar los parámetros de corrección de error $\tilde{y}_{it}$ y $\tilde{y}_{i,t-1}$ en la obtención de los parámetros tanto de corrección de error común $\hat{\alpha}$ como de su error estándar $SE(\hat{\alpha})$. A continuación, se expresan los parámetros por las ecuaciones (17) y (18):

$$\hat{\alpha} = \left(\sum_{i=1}^{N} \sum_{t=2}^{T} \tilde{y}_{i,t-1}^2\right)^{-1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=2}^{T} \frac{1}{\hat{\alpha}_i(1)} \tilde{y}_{i,t-1}\, \tilde{y}_{it} \quad \textbf{(17)}$$

$$SE(\hat{\alpha}) = \left((1/N \sum_{i=1}^{N} \hat{\sigma}_i / \hat{\propto}_i\ (1))^{-1} \sum_{i=1}^{N} \sum_{t=2}^{T} \tilde{y}_{i,t-1}^2\right)^{-1/2} \quad \textbf{(18)}$$

Una vez obtenido $\hat{\alpha}$ y $SE(\hat{\alpha})$ se realiza el tercer paso, este consiste en obtener el estadístico de las pruebas de panel ($P_T\ y\ P_\propto$) a partir de la ecuación (19) y (20).

$$P_T = \frac{\hat{\propto}}{SE(\hat{\propto})} \quad \textbf{(19)}$$

$$P_\propto = T\ \hat{\propto} \quad \textbf{(20)}$$

Terminada la comprobación de la relación de cointegración entre el desempleo y el turismo internacional, se procede a obtener el valor del vector heterogéneo mediante el estimador FMOLS (Fully Modified OLS) propuesto por Phillips y Hansen (1990) y desarrollado por Wang y Wu (2012). Para comprender esta lógica, se considera un proceso de vector de series de tiempo $(y_t, x_t')'$ que tenga una relación de causalidad como expresa el sistema de ecuaciones (21).

$$y_t = x_t'\beta + d_{1t}'\gamma_1 + u_{1t}$$

$$x_t = \Gamma_1 d_{1t} + \Gamma_2 d_{2t} + \varepsilon_t \quad \textbf{(21)}$$

$$\Delta\varepsilon_t = u_{2t}$$

Donde y_t y x_t representan tanto a la ecuación de cointegración como a la ecuación de los regresores respectivamente. Por otro lado d_{1t} y d_{2t} figuran a los

regresores de tendencia determinística mientras que u_{1t} y u_{2t} son los términos de error de la ecuación de cointegración.

2.3 Objetivo específico 3.

Estimar la relación de causalidad entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Para dar cumplimiento a este objetivo se tiene en cuenta la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012) los cuales se basaron en la prueba de Granger (1969) y también se puede corroborar en el estudio de (Krug & Prechsl, 2020). En ese sentido Dumitrescu y Hurlin (2012) proponen una regresión como muestra la ecuación (22).

$$Y_{i,t} = \propto_i + \sum_{k=1}^{K} \gamma_{ik} y_{i,t-k} + \sum_{k=1}^{K} \beta_{ik} x_{i,t-k} + \varepsilon_{i,t} \qquad \textbf{(22)}$$

En donde $i = 1, \dots, N$ y $t = 1, \dots, T$; $x_{i,t}$ y $y_{i,t}$ revelan las observaciones de dos variables en cuestión para el país i en el periodo t; k simboliza el orden de los rezagos, este debe ser idéntico para todos los países. Este procedimiento consiste en probar si los valores pasados de x son significativos al momento de probar el efecto del valor presente de y. Siendo así que, la hipótesis nula de no causalidad para todos los países del panel está definida por la ecuación (23):

$$H_0 = \beta_{i1} = \cdots = \beta_{ik} = 0 \qquad \textbf{(23)}$$

Por lo general esta prueba proyecta resultados que asumen causalidad para algunos individuos, lo cual no implica causalidad para todos los países del panel en cuestión.

f. RESULTADOS

1. *Objetivo específico 1.*

Analizar la evolución y correlación entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

1.1 Evolución del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.

La Figura 2, representa la evolución del desempleo, misma que es medida por el porcentaje de la población activa total y el turismo internacional valorado por el número de arribos para 16 países de América Latina durante el período 1995-2017. Primeramente, se obtuvo el promedio de los datos de la serie histórica de los países, en donde, se consiguió una nueva matriz de datos para posteriormente realizar las respectivas gráficas. Por otra parte, se destaca que el desempleo es representado por la línea de color verde y el turismo internacional por la línea de color gris.

En este sentido, se observa que el desempleo muestra un comportamiento creciente entre los años 1995-2002, debido a que, estos años fueron el resultado de un proceso de desindustrialización de los años noventa, este suceso también fue acompañado de un bajo desempeño del crecimiento económico, es decir, se presentó una fuerte desaceleración industrial y pasó de 8,4 a 6,9 puntos en promedio. Sin embargo, entre 2002 y 2008 se aprecia un comportamiento negativo del desempleo, esto se debe a que el nivel de ocupación aumento más que el nivel de participación a pesar de un bajo crecimiento económico. Por lo tanto, en mayor medida se redujo por el aumento de la demanda laboral (puestos de trabajo disponibles) y en menor medida por la disminución de la oferta laboral (personas que están buscando empleo o ya están empleados), entre tanto los salarios incrementaron levemente, en términos de promedio paso de 5,6 a 8,4 puntos.

Por otra parte, se puede observar que en el 2008-2009 el desempleo presenta nuevamente un comportamiento positivo, lo cual se asocia a que la economía latinoamericana y mundial sufrió un fuerte shock financiero. Consecuentemente, afectando a las empresas y trabajadores como en los hogares por la disminución del

consumo, la inversión y el desplome de las expectativas. Después de la crisis financiera entre el 2009-2013 se observa una reducción del desempleo, pasando de 6,7 a 5,4 puntos en promedio. Esto se originó por la adopción de algunas políticas durante la crisis, ya que se amplían las oportunidades de las mujeres, promoviendo la equidad de género. Las medidas se orientaron a proteger los ingresos de los trabajadores más vulnerables, beneficiando indirectamente a la mujer por pertenecer a estos grupos; crear programas que permitan la inclusión de mujeres y establecer políticas de inversión pública orientadas a la expansión de infraestructura social y de cuidado, generando empleo femenino a mediano plazo.

A partir del 2013 hasta el 2017 el desempleo escaló de 5,4 a 5,9 puntos en promedio; dando lugar a que 23 millones de latinoamericanos buscaran trabajo en estos países y no lograran encontrarlo, a pesar de las oportunidades comerciales que existió en la región. Este acontecimiento sucede porque muy pocos países de América Latina cuentan con un seguro de desempleo y aquellos que lo tienen, ofrecen una cobertura limitada, entonces, las personas que pierden su trabajo están obligados a autogenerarse un trabajo. Así que, uno de los mayores problemas del mercado laboral regional es la falta de una economía formal.

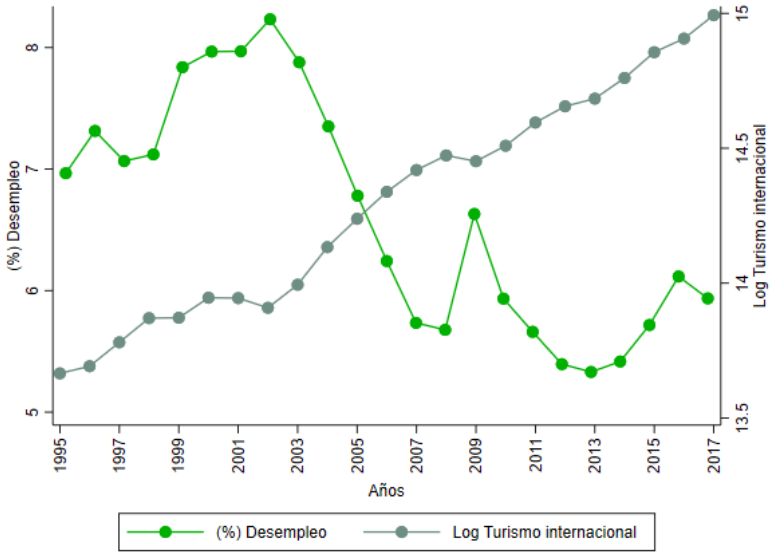
Con respecto al turismo internacional se observa un comportamiento positivo durante el periodo 1995-2017, dicho comportamiento se debe a que esta región ha considerado al turismo como un instrumento para fortalecerse en su desarrollo económico. De modo que, en 2016 toda América Latina recibió por primera vez más de 100 millones de visitantes internacionales, puesto que en el año 2000 prácticamente se recibió la mitad de estas visitas. Además, la industria turística ha venido creciendo en esta región debido a que dota de una riqueza cultural, arquitectónica y gastronómica, como también, presenta una gran diversidad geográfica y biológica, es decir, cuenta con todos los climas del mundo y es hogar de numerosas especies de animales y vegetales. También, cuenta con algunos de los mayores ríos del mundo e importantes recursos alimenticios, energéticos y minerales, entre ellos los yacimientos de petróleo, cobre, litio y plata.

Otro rasgo de esta región es la hospitalidad y amabilidad que brindamos a los turistas como latinoamericanos. El impacto de las divisas latinoamericanas también

hace que el continente se vuelva más atractivo para los turistas internacionales, de esta forma, el turismo de América Latina creció un 19% hasta el 2017. Sin embargo, se puede apreciar que, en los años 1999, 2000 y 2009 el turismo muestra picos descendentes, hechos que se asocian a inestabilidades políticas, shocks financieros, inseguridad, criminalidad, violencia, entre otros. La criminalidad es un problema que le cuesta más a la economía de la región, equivaliendo a un 3,5% del PIB, sobre todo turistas del continente europeo son los más sensibles a este problema, debido a que, si este no está en orden, el potencial del turismo no se lo puede aprovechar. En definitiva, la ventaja de los países para atraer el turismo, es que posean algo que no se vea en otra parte y permita la movilidad.

Figura 2

Evolución del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.



1.2 Evolución del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.

La Figura 3 muestra la evolución del desempleo y el turismo internacional por el nivel de ingreso de los países. Así, en los países PIA se ilustra que el desempleo presenta una tendencia creciente entre 1995 y 2002 en un promedio de 5 a 10 puntos, dado que en estos países se dio una caída en la creación de empleos, es decir la oferta de trabajo durante los noventa ha sido pro-cíclica. En estos países

el desempleo se concentra en mayor medida en jóvenes entre 18 a 25 años de mayor nivel educativo y baja experiencia laboral. A partir del año 2003 hasta el 2017 el comportamiento del desempleo es descendente, por el hecho de que se implementaron políticas que salvaguarden los ingresos de los trabajadores tanto mujeres como hombres. De forma similar, el turismo internacional ilustra una tendencia positiva entre 1995-2017, alcanzando un promedio de 14 a 15,3 puntos, ya que influye la diversidad de fauna y flora, además en estos países se desarrolla en gran medida la agricultura, siendo Chile uno de los 10 mayores productores mundiales en fruta para exportar.

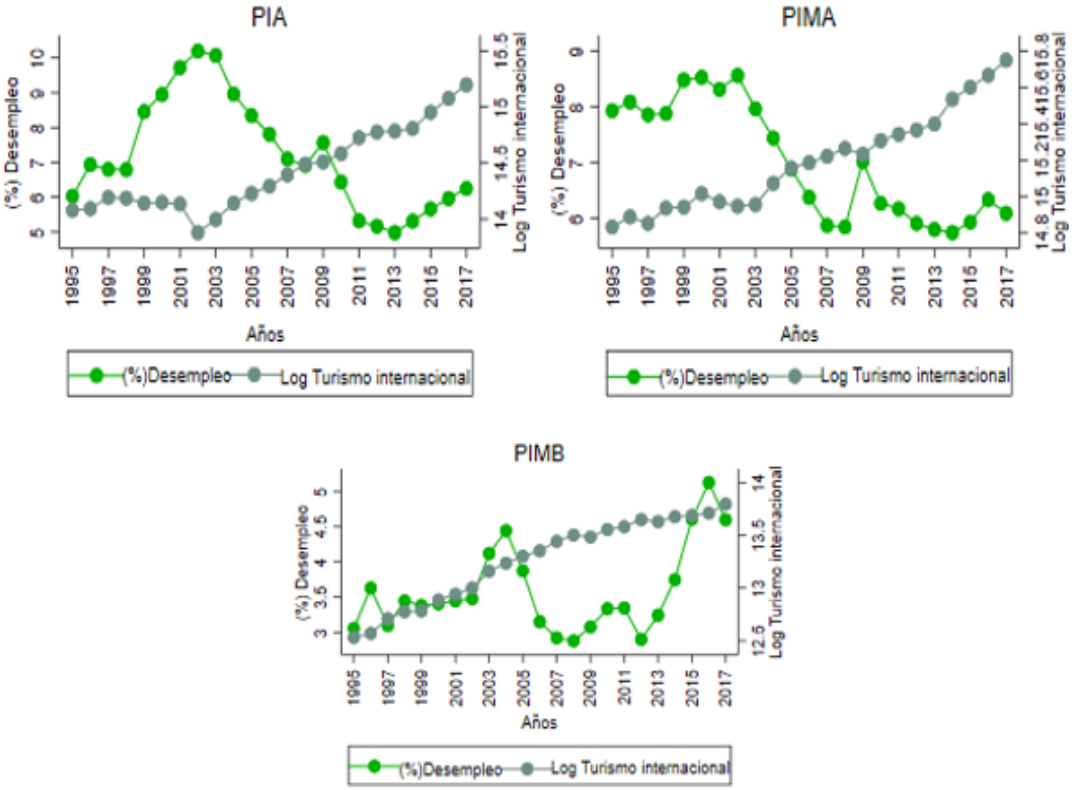
En el caso de los países PIMA el comportamiento del desempleo en los años 1995 y 2002 es similar a los PIA pasando de 7,9 a 8,5 puntos en promedio. Esto significa que hay un alto desempleo en estos países por ser intensivos en fuerza de trabajo y tener baja productividad. Después del 2002 hasta el 2017 se observa una conducta negativa del desempleo, sin dejar de lado al año 2009 en el que se dio la crisis financiera. Pero, la reducción del desempleo se ha venido originando por el crecimiento del trabajo por cuenta propia en países como Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y Perú, estas fuentes de trabajo se han desarrollado en diferentes sectores económicos, sin centrarse en un solo sector. De forma semejante, se denota que el turismo internacional ha alcanzado una dirección creciente, desde 1995 a 2017, en un promedio de 14,8 a 15,8 puntos. En vista de que, estos países son ricos en biodiversidad y cultura, que principalmente atrae a turistas europeos y americanos.

En países PIMB se observa un desempleo creciente entre 1995 y 2004, en donde escaló de 3,1 a 4,5 puntos en promedio, este efecto se consiguió por el bajo crecimiento económico, sobre todo estos países son considerados como pobres en latinoamérica. En los años 2004 y 2012 dicho comportamiento es negativo, ya que estos países han sido considerados con niveles más bajos de desempleo debido a que se encuentran entre 2,5 y 4,5 puntos en promedio. Estos alcanzan estas bajas tasas de desempleo porque han planteado políticas bastante agresivas para minimizar el desempleo. Sin embargo, a partir del 2012 hasta el 2017 han dejado de funcionar dichas políticas y se han incrementado en mayor cuantía los grupos

vulnerables, como también influye la situación geográfica. Igualmente, se presenta un comportamiento creciente del turismo internacional entre 1995 y 2017 para este grupo de países, partiendo de 12, 6 a 13,8 puntos en promedio. A diferencia de los PIA y PIMA tienen menores visitas turísticas, en virtud de que, cuentan con poca diversidad cultural.

Figura 3

Evolución del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.



1.3 Evolución de las variables de control (crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial) para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.

La Figura 4, indica la evolución de las variables de control (crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial) para los 16 países de América Latina, mismas que fueron incluidas para medir de mejor manera al modelo. Por lo tanto, en el panel (a) el crecimiento económico

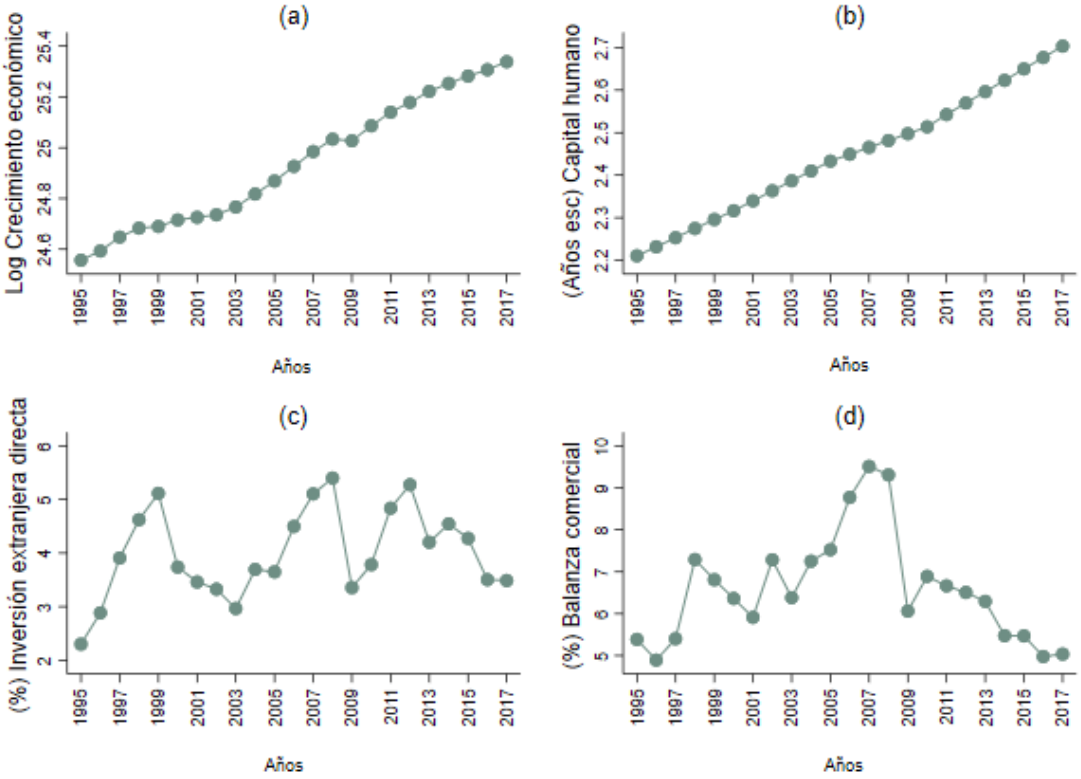
muestra un comportamiento creciente, en donde registra un aumento de 0,7 puntos en el periodo de 1995-2017, escalando de 24,6 a 25,3%. Este proceso de evolución se puede asociar al hecho de que en países latinoamericanos se están involucrando más factores de producción y por ende se está produciendo más con los mismos factores. En definitiva, si los países cuentan con más recursos como tierras, trabajadores o máquinas podrán conseguir un aumento en la productividad, es decir, producir más en menos tiempo.

En el mismo sentido, la variable capital humano (medida por los años de escolaridad) que se especifica en el panel (b) presenta una conducta creciente constante en todos los años, con un aumento de 0,5 puntos entre los años 1995-2017, pasando de 2,2 a 2,7. Dicha conducta se explica, porque los países se ven en la necesidad de que los individuos tengan la capacidad de innovar un país o adaptarse a los avances tecnológicos. Por ello, los gobiernos han ido efectuando un mayor gasto público en la educación. Además, el crecimiento del capital humano en países de ingresos altos se debe a que es equitativo y accesible para todas las clases sociales, permitiendo obtener una profesión con mejores salarios. No obstante, en países de ingresos medios bajos e ingresos bajos, no es accesible para todas las clases sociales, permitiendo crear brechas con respecto a los salarios de la población.

En el panel (c), la inversión extranjera directa refleja un comportamiento cíclico en el lapso de 1995-2017. Esta tendencia se produce debido a que se obedecen a ciertos flujos de inversiones que se concentran en pocos países, principalmente en Brasil y México. Además, este flujo se puede asociar a mayores entradas por préstamos entre compañías y, en menor medida, reinversión de utilidades. De la misma forma, en el panel (d), la balanza comercial expresa una conducta cíclica en el periodo 1995-2017. Dicha conducta se debe a que, la mayoría de las naciones latinoamericanas pueden experimentar un déficit o un superávit. No regularmente experimentan el mismo efecto en el mismo año, sino estas fluctúan y varían en el tiempo por el comercio internacional y su efecto en la economía de cada país. Es decir, sus exportaciones pueden ser mayores a sus importaciones como sus exportaciones pueden ser menores a sus importaciones.

Figura 4

Evolución del crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.

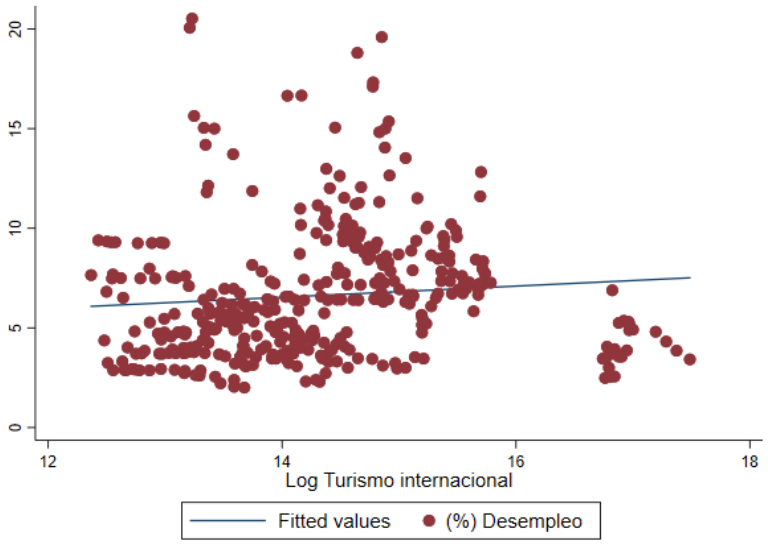


1.4 Correlación del desempleo y turismo internacional de 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.

Este punto hace referencia al cumplimiento de la segunda parte del primer objetivo, en donde, se realiza un gráfico de dispersión para determinar la relación que existe entre el desempleo y el turismo internacional, durante el período 1995-2017. Por consiguiente, la Figura 5 muestra que existe un grado de asociación entre las variables ya mencionadas con una correlación positiva débil, es decir, a medida que se incrementa el turismo internacional también aumenta el desempleo. Sin embargo, se puede destacar que dicha relación se debe a que no todos los países cuentan con un atractivo turístico o algo único para incrementar plazas de empleo dentro de esta industria.

Figura 5

Correlación del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.



1.5 Correlación del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.

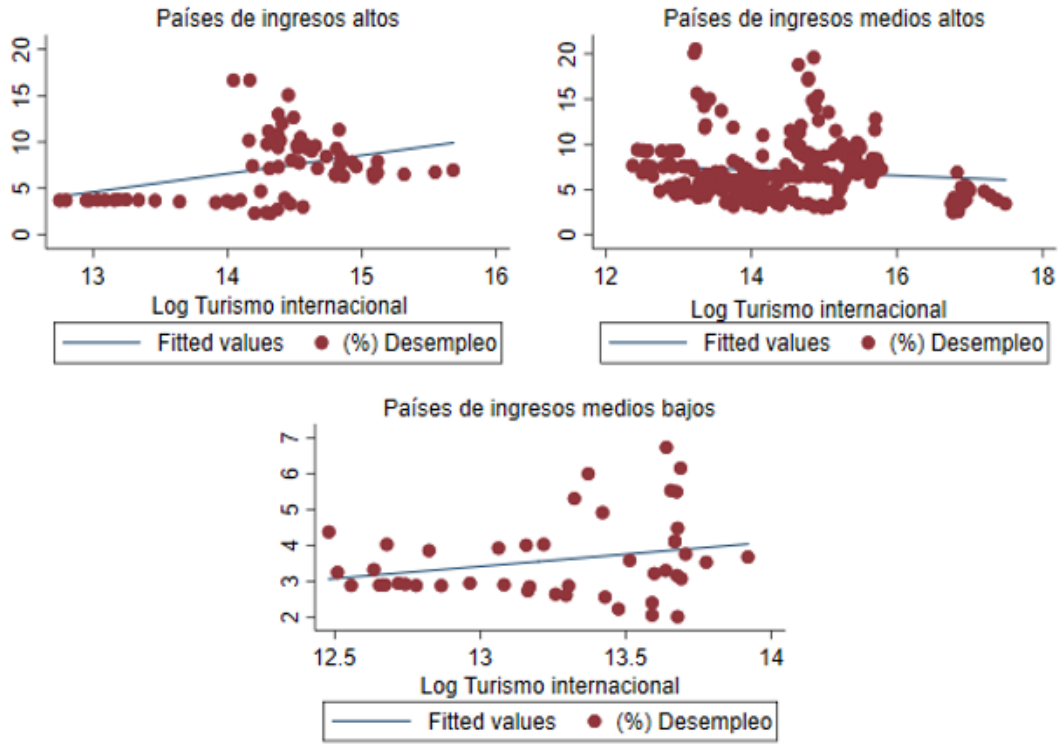
Seguidamente, en la Figura 6 se presenta la correlación de la variable desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, durante el periodo 1995-2017. En el grupo de países de ingresos altos se observa que existe una correlación positiva, lo cual explica que a medida que incrementa el turismo internacional también aumenta el desempleo, existe esta correlación porque países como Chile, Panamá y Uruguay no han considerado al turismo como un sector para el desarrollo económico, ya que estos consideran otros sectores. En otras palabras, no realizan turismo como una estrategia para aportar a la economía de manera positiva y con ello reducir problemas como el desempleo.

En el panel de los países de ingresos medios altos se observa que la variable desempleo y turismo internacional están correlacionadas negativamente y estadísticamente significativa, es decir a medida que el turismo internacional incrementa, el desempleo tiende a disminuir, lo cual, esto se explica porque la mayoría de estos países han visto al turismo como una fuente de desarrollo y por ende ha permitido crear nuevas fuentes de empleo, sobretodo donde se localizan las

atracciones turísticas. Además, son países que cuentan con mayor diversidad cultural, natural y arquitectónica y son visitadas por turistas europeos, asiáticos, americanos, etc. En cambio, países de ingresos medios bajos muestran una correlación positiva entre la variable desempleo y turismo internacional, debido a que estos países no se encuentran en la misma ubicación geográfica, difiere el uno con respecto al otro, es decir no mantienen un mismo patrón en la industria del turismo.

Figura 6

Correlación del desempleo y turismo internacional de 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.



1.6 Correlación del desempleo con las variables de control (crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial) para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.

La Figura 7 indica la correlación de la variable desempleo con las variables de control (crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial) para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, durante el periodo 1995-2017. En el panel (a) se muestra una correlación

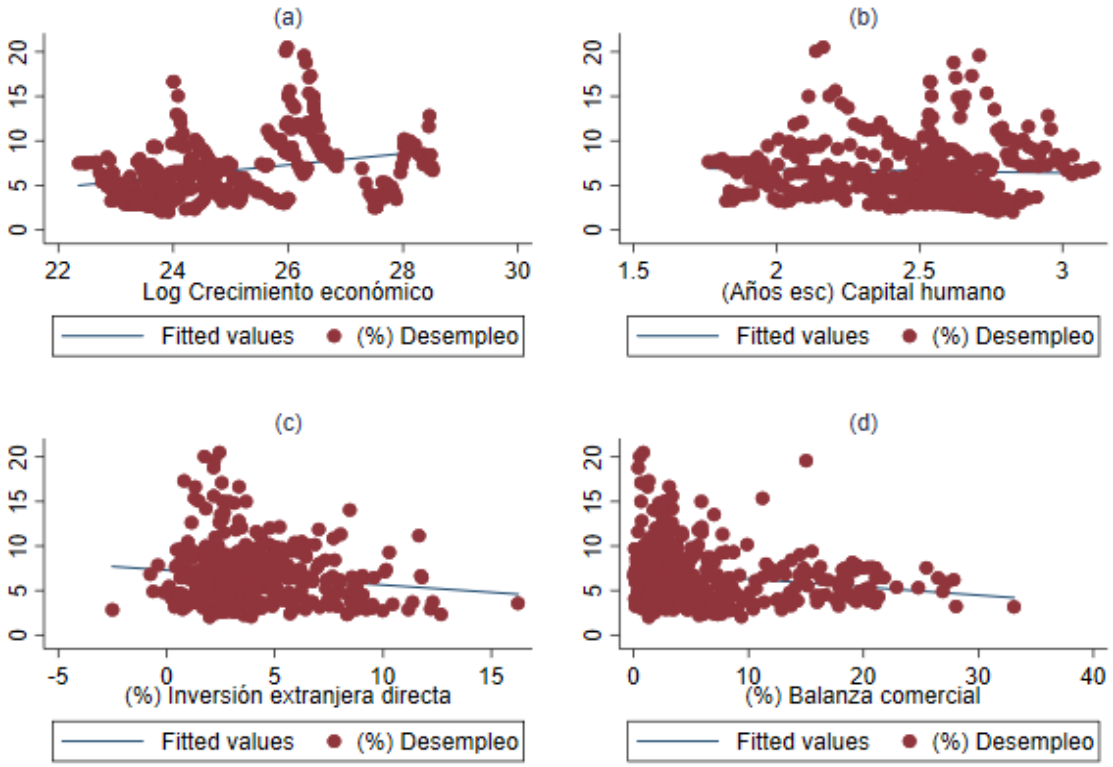
positiva entre el desempleo y el crecimiento económico, esto significa que, a medida que incrementa el crecimiento económico el desempleo también crece, dicha correlación se debe a que no siempre se sigue una línea directa en los países, además, la mayoría de estos países tienen un crecimiento basado en la extracción de minerales, por ende, no favorece a la creación de empleos. Se conseguiría una asimetría entre crecimiento económico y desempleo, si los países se basaran en un producto que evidentemente genere puestos de trabajo como es la agricultura e industria.

Por otra parte, en el panel (b) se observa una correlación negativa, demostrando que, una mayor concentración de capital humano conduce a una reducción del desempleo, el efecto no es tan notorio debido a que en la mayoría de países que se incluyen en el estudio no cuentan con educación de calidad, existe una escasa inversión por parte del estado en las instituciones educativas. La debilidad de inversión en el sistema educativo afecta cruelmente a las sociedades, por el hecho de que, no cuentan con los conocimientos necesarios para innovar y buscar otros sectores como el turismo para el desarrollo económico.

Así mismo, en el panel (c) se observa que existe una correlación negativa con significancia estadística entre el desempleo e inversión extranjera directa, entendiéndose que a medida que incrementa la inversión extranjera directa el desempleo va a reducir, dado que, los países al tener una mayor inversión del extranjero van a generar mayores plazas de trabajo, como también se mejora la estabilidad económica de los individuos. En cuanto al panel (d) se observa que el desempleo y la balanza comercial están correlacionados negativamente y estadísticamente significativos, esto es que, a mayores relaciones comerciales menos desempleo existe en los países, debido a que los países al exportar productos a otros países generan plazas de trabajo en el país productor.

Figura 7

Correlación del desempleo con el crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.



2. *Objetivo específico 2.*

Comprobar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

2.1 Regresión básica y con variables de control aplicando un modelo GLS.

Una vez que se ha realizado la prueba de Hausman (1978) se determinó que el modelo se debe estimar a través de efectos fijos a nivel global como por grupo de países clasificados por su nivel de ingresos. Adicionalmente, se aplicó la prueba de Breusch - Pagan (1979) y Wooldridge (2002), en donde se evidenció problemas de heterocedasticidad y autocorrelación en los países según su nivel de ingresos. Por lo tanto, para corregir dichos problemas de heterocedasticidad y autocorrelación en el presente estudio se aplicó el modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS) garantizando estimadores consistentes.

En la Tabla 6 se evidencia, primero la relación básica entre el desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, durante el periodo 1995-2017. En este contexto, se muestra que, el turismo internacional conduce a un descenso del desempleo a nivel global de los 16 países de

América Latina como en países de ingresos altos y países de ingresos medios altos, caso contrario es el de los países de ingresos medios bajos.

Sin embargo, es importante resaltar que, los resultados son estadísticamente significativos tanto a nivel global como a nivel de los países de ingresos medios altos, esto se debe a que los países de ingresos medios altos han considerado al turismo como un eje dinamizador de la economía, como también, en estos países se ha destacado la promoción turística de lugares endémicos a nivel mundial, lo que hace llamativo a ser visitados por parte de turistas nacionales o internacionales. En países de ingresos altos el efecto resultó ser no significativo, por lo que, no consideran al turismo como un potencial para el desarrollo económico; pero, si contribuye a disminuir el desempleo. Por otra parte, en países de ingresos medios bajos dicha relación es positiva y no significativa, lo cual, en estos países les interesa otros sectores para su desarrollo a pesar de tener una buena ubicación geográfica.

Seguidamente, se indica la relación del desempleo y turismo internacional con variables de control para los 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, durante el periodo 1995-2017. Con respecto a la variable turismo internacional se observa un efecto negativo estadísticamente significativo en los países de ingresos medios altos, lo cual, se debe a que en estos países el turismo internacional eleva la tasa de empleo, es decir, estos países al contar con lugares, culturas y costumbres aún ancestrales permiten generar empleo en industrias de servicios hoteleros, servicios de restaurant, servicios de guías turísticas, etc. Por otra parte, la variable crecimiento económico no permite reducir el desempleo a nivel global como a nivel de PIA, PIMA y PIMB, debido a que, el crecimiento económico no funciona por sí solo para generar más empleos y de mejor calidad, especialmente en países que aún no son desarrollos y cuentan con un gran porcentaje de pobreza y desigualdad en la población.

Del mismo modo se observa que, al existir un incremento en la variable capital humano se obtiene una reducción del desempleo a nivel global y por grupo de países clasificados según sus ingresos, aunque, los resultados son estadísticamente significativos para países de ingresos altos y países de ingresos medios bajos, puesto que, en estos países la inversión en capital humano es de mejor calidad y los gobiernos

tratan de contar con una excelencia académica. De la misma forma, se data que la variable inversión extranjera directa tiene un efecto negativo con el desempleo a nivel global, PIA, PIMA y PIMB; a pesar de no ser significativos, esto es, a medida que incrementa la inversión en los países el desempleo tiende a disminuir, como también, se consigue este efecto por el hecho de que existe poca inversión extranjera en la mayoría de estos países. Por último, la variable balanza comercial también disminuye las tasas de desempleo a nivel global como a nivel de países de ingreso altos y países de ingresos medios altos, a pesar de no ser significativo para todos los niveles. Los países de ingresos medios altos son aquellos que cuentan con significancia estadística, esto significa que, a mayores relaciones comerciales se crean mayores fuentes de trabajo.

Tabla 4

Regresión básica entre el desempleo y turismo internacional, y, con variables de control (crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial) para 16 países de América Latina, durante el periodo 1995-2017.

	Sin variables de control			
	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB
Log Turismo internacional	-0,473*	-0,578	-0,740**	0,020
	(-2,14)	(-0,82)	(-2,68)	(0,04)
Constante	11,792***	13,093	16,299***	2,903
	(3,75)	(1,32)	(4,05)	(0,45)
Hausman test	0,000	0,040	0,000	0,018
Autocorrelación serial	0,000	0,000	0,000	0,000
Efectos fijos	Si	Si	Si	Si
Observaciones	368	69	253	46
	Con variables de control			
	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB
Log Turismo internacional	-0,556	0,459	-0,698*	-1,080
	(-1,79)	(0,67)	(-2,34)	(-1,04)
Log Crecimiento económico	0,572	3,760***	0,392	4,531*
	(1,82)	(5,36)	(1,45)	(2,00)
Capital humano	-1,632	-17,810***	-1,975	-4,087**
	(-1,74)	(-5,33)	(-1,90)	(-2,74)
Inversión extranjera directa	-0,009	-0,023	-0,013	-0,010
	(-0,47)	(-0,68)	(-0,39)	(-0,25)
Balanza comercial	-0,018	-0,025	-0,047*	0,009
	(-1,21)	(-0,66)	(-2,07)	(0,36)

Constante	3,119	-44,334***	11,351*	-78,939*
	(0,58)	(-4,78)	(2,49)	(-2,06)
Hausman test	0,020	0,000	0,030	0,000
Autocorrelación serial	0,000	0,000	0,000	0,000
Efectos fijos	Si	Si	Si	Si
Observaciones	368	69	253	46

Nota: ***, **, * denotan significancia estadística al nivel de 1%, 5% y 10%.

2.2 Pruebas preliminares de largo plazo

Para dar cumplimiento al segundo objetivo, es necesario tener en cuenta que la interacción entre sí de diferentes países a través de diferentes vínculos en una red económica-social que constituyen una variedad de actividades económicas, tales como: exportaciones, migración, flujo de vehículos, inversiones, importaciones, integración económica, tipo de cambio, etc., pueden ser una causa que conlleve a una dependencia transversal entre los países. Por ello, es necesario primeramente comprobar la dependencia transversal en el análisis de datos panel, con la finalidad de evitar resultados inconsistentes. Por lo tanto, para determinar la presencia de dependencia transversal en el modelo se realizó las pruebas de Pesaran (2004) y Pesaran (2015).

En consecuencia, la Tabla 5 muestra los resultados de las pruebas, en donde, el desempleo, el turismo internacional, el crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial presentan dependencia transversal, puesto que P-valor es menor a 0,001 rechazamos la hipótesis nula de la no dependencia transversal en las secciones transversales. Al contar con un P-valor de 0,000 para todas las variables se determina que existe dependencia a un nivel de significancia del 1%, implicando que un cambio que perturbe a un país tiene repercusiones en el resto de países incluidos en el modelo de estudio.

Tabla 5

Pruebas de dependencia transversal.

	Test Pesaran (2004)		*Test Pesaran (2015)*	
Variables	Estadístico CD	P-valor	Estadístico CD	P-valor
Desempleo	10,114***	0,000	50,292***	0,000
Log Turismo internacional	43,132***	0,000	52,522***	0,000
Log crecimiento económico	50,895***	0,000	52,535***	0,000

Capital humano	50,243***	0,000	52,493***	0,000
Inversión extranjera directa	5,605***	0,000	42,299***	0,000
Balanza comercial	3,865***	0,000	39,987***	0,000

Nota: ***, **, * denotan significancia estadística al nivel de 1%, 5% y 10%.

Una vez que se comprobó que existe dependencia transversal en todas las variables que se incluyeron en el modelo, se procedió a estimar las pruebas de raíz unitaria de segunda generación que incluyen a los estadísticos CADF y CIPS* de Pesaran (2007), mismos que son más robustas en presencia de dependencia transversal para demostrar la estacionariedad de las series de datos panel. En efecto, la Tabla 6, reporta los resultados de las pruebas de raíz unitarias en niveles constante y constante con tendencia, lo cual, se observa que las series no son estacionarias. En vista de que no son estacionarias se procede a estimar la segunda diferencia constante y constante con tendencia para obtener series estacionarias, dando como resultado series con un orden de integración II (2) a un nivel de significancia de 5% y 1% en su mayoría de las series.

Tabla 6

Resultados de la prueba de raíz unitaria en niveles y segundas diferencias.

Estadísticos de la prueba CADF					
Variables	*Niveles*		*Segundas diferencias*		
	Constante	Constante y tendencia	Constante	Constante y tendencia	Orden
Desempleo	-1,934**	-0,378	-3,971***	-2,586**	II (2)
Log Turismo internacional	-0,488	0,552	-7,359***	-5,466***	II (2)
Log crecimiento económico	-1,867**	0,451	-6,699***	-5,928***	II (2)
Capital humano	0,807	-0,570	-3,039***	-2,334**	II (2)
Inversión extranjera directa	0,788	2,516	-7,076***	-4,624***	II (2)
Balanza comercial	-0,034	-0,827	-6,943***	-4,407***	II (2)
Estadísticos de la prueba CIPS*					
Desempleo	-2,024	-2,359	-5,923***	-5,990***	II (2)
Log Turismo internacional	-2,119	-2,330	-6,041***	-6,215***	II (2)
Log crecimiento económico	-1,743	-1,924	-5,511***	-5,489***	II (2)
Capital humano	-1,454	-2,283	-4,069***	-4,207***	II (2)
Inversión extranjera directa	-2,926**	-3,200	-6,147***	-6,336***	II (2)
Balanza comercial	-2,657**	-2,965**	-5,733***	-5,838***	II (2)

Nota: ***, **, * denotan significancia estadística al nivel de 1%, 5% y 10%.

2.3 Pruebas de cointegración de largo plazo

Considerando que ya se han aplicado las pruebas de raíz unitaria de segunda generación y conociendo que las series tienen un orden de integración II (2), estipulamos la relación de equilibrio a largo plazo de las variables mediante un modelo autorregresivo de corrección de error (VEC) misma que es reconocida por la prueba de cointegración de Westerlund (2007) en presencia de dependencia transversal de datos panel. En este contexto, en la Tabla 7 se reporta las cuatro pruebas de cointegración de Westerlund (2007), en el que, los estadísticos de las pruebas *Gt* y *Ga* se basan en que al menos un país o unidad transversal este cointegrado, en cambio, las pruebas *Pt* y *Pa* indican que todo el panel este cointegrado, es decir, se agrupa la información de todos los países o unidades transversales; por ello, se rechaza la hipótesis nula de no cointegración en los dos casos dado que los valore P-valor son estadísticamente significativos al nivel de significancia del 1% .

Entonces, debido a que están por debajo de 0,05 las variables tanto a nivel Global como de PIA, PIMA y PIMB se confirma que existe una fuerte cointegración y equilibrio a largo plazo, lo cual significa que, un cambio en el turismo internacional en conjunto con el crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial generan cambios directos en el desempleo a largo plazo en los países de América Latina y clasificados por su nivel de ingresos. Un cambio directo a largo plazo, estaríamos hablando de políticas públicas que se generen mediante la industria de turismo para reducir el desempleo.

Tabla 7

Resultados de la prueba de cointegración de Westerlund (2007) por nivel de ingresos.

GLOBAL			
Estadístico	**Valor**	**Z - valor**	**P - valor**
Gt	-4,959***	-12,962	0,000
Ga	-39,666***	-16,698	0,000
Pt	-20,819***	-14,406	0,000
Pa	-41,117***	-21,538	0,000
PIA			
Gt	-4,461***	-4,540	0,000
Ga	-32,773***	-5,436	0,000
Pt	-9,501***	-6,804	0,000

Pa	-41,172***	-9,342	0,000
	PIMA		
Gt	-4,946***	-10,697	0,000
Ga	-41,520***	-14,770	0,000
Pt	-17,156***	-11,821	0,000
Pa	-41,931***	-18,311	0,000
	PIMB		
Gt	-5,773***	-6,017	0,000
Ga	-39,812***	-5,935	0,000
Pt	-8,426***	-6,334	0,000
Pa	-25,211***	-3,849	0,000

Nota: ***, **, * denotan significancia estadística al nivel de 1%, 5% y 10%.

2.4 Regresión de los Mínimos Cuadrados Ordinarios Totalmente modificados (en inglés Fully Modified Ordinary Least Squares) (FMOLS)

Una vez que se afirmó que existe una relación de equilibrio a largo plazo entre el turismo internacional, el crecimiento económico, el capital humano, la inversión extranjera directa y balanza comercial con el desempleo, se procede a realizar el método de los FMOLS propuesto por Philips y Hansen (1990), mismos que emplean una corrección semiparametrica como una herramienta para estipular la magnitud de relación de cointegración de los coeficientes de las variables en el largo plazo. Además, causa estimaciones imparciales de las elasticidades en el largo plazo, de tal modo que, convierte a las variables más eficientes para obtener estimadores de cointegración más óptimos.

La Tabla 8, detalla los resultados de la prueba FMOLS a nivel de América Latina y por el nivel de ingreso de los países. Como resultado, se observa que la mayor parte de variables presentan elasticidades negativas y positivas con significancia estadística. A nivel Global como de PIMA y PIMB, se demuestra que el turismo internacional está relacionado negativa y significativamente con el desempleo a largo plazo, lo que implica que una mejora del 1% del turismo internacional, tanto a nivel Global, PIA y PIMA disminuye el desempleo en 1,42%, 1,04% y 5,20% respectivamente. Esto se asocia a que a nivel de América Latina se han creado 10,6 millones de empleos hasta el 2017, por el hecho de que el sector turístico promueve la movilidad, como también, al existir turismo se está en la capacidad de crear trabajo

con tecnología, por lo que el turismo está generando uno de cada cinco nuevos empleos en el mundo con procesos tecnológicos.

Por otra parte, el crecimiento económico está relacionado negativa y significativamente a nivel Global, PIA y PIMA a un nivel de significancia del 1%. En concreto, un crecimiento del 1% en el crecimiento económico lleva a una minimización del desempleo, a largo plazo a nivel Global, PIA y PIMA en 12,96%, 23,90% y 12,77% correspondientemente. Sin embargo, se observa que a nivel de los países PIMB no se consigue el efecto esperado, debido a que no es significativo para el modelo. Este acontecimiento se debe a que el crecimiento económico no necesariamente brinda una mejor calidad de empleos especialmente en los sectores más pobres, vulnerables y en riesgo de quedar marginados, en este caso aquellos países de ingresos medios bajos. Por lo tanto, el impacto del crecimiento económico en la creación de empleo no solo depende de la tasa de crecimiento, sino a la eficiencia con la cual el crecimiento se traduce en empleos productivos.

En cuanto a la variable capital humano se indica que existe una relación positiva y significativa a nivel Global y de países PIMA, sin embargo, en los países PIA y PIMB se tiene una relación negativa y significativa. Esto se refiere a que, cuando afecta de manera positiva el desempleo no tendrá un efecto de reducción a medida que el capital humano incrementa en 1%, en cambio, si la relación es negativa se obtiene una reducción del desempleo en el largo plazo cuando el capital humano aumenta en 1%. En este sentido, se demuestra que a mayores niveles de escolaridad las personas tienden a estar desempleadas, y a nivel mundial como de América Latina, los recién profesionales no se insertan en el campo laboral por la falta de experiencia en su rama especializada.

Teniendo en cuenta la variable inversión extranjera directa solo afecta de forma positiva y significativa al desempleo en los países PIA, no obstante, a nivel Global, PIMA y PIMB no se consigue un efecto significativo. Se consigue una reducción del desempleo en el largo plazo cuando la inversión extranjera directa aumenta en 1% en países de ingresos altos, en vista de que, países como Chile, Panamá y Uruguay captan mayores niveles de inversión extranjera directa y por ende se crean amplias plazas de trabajo. Por último, la variable balanza comercial tiene una

relación negativa y significativa a nivel Global, mientras que a nivel de países PIA muestra una relación positiva y estadísticamente significativa. Es decir. A medida que las relaciones comerciales mejoran en 1% se consigue una reducción del desempleo en 0,02% a nivel de América Latina en un largo plazo. Por el contrario, en los países PIA no se logra reducir las tasas de desempleo al existir un incremento de la balanza comercial en 1%. Principalmente, se debe a que el desempleo puede ser causado por los desequilibrios en las balanzas de pagos, ya que puede existir déficit o superávit.

Tabla 8

Resultados de los FMOLS de Phillips y Hansen (1990) por el nivel de ingresos de los países.

	Desempleo							
Variable	*Beta*				*t - stat*			
	Global	PIA	PIMA	PIMB	Global	PIA	PIMA	PIMB
Log Turismo internacional	-1,420***	-0,310	-1,040***	-5,200***	-4,680	-0,200	-2,240	-7,740
Log crecimiento económico	-12,960***	-23,900***	-12,770***	2,460	-23,190	-19,300	-18,270	0,890
Capital humano	74,870***	-163,40***	160,990***	-41,390***	5,860	-4,150	10,670	-3,350
Inversión extranjera directa	-0,010	0,050***	-0,050	0,110	0,840	3,890	-1,810	1,860
Balanza comercial	-0,020***	0,040***	-0,040	-0,010	4,660	7,480	1,240	1,110

Nota: ***, **, * denotan significancia estadística al nivel de 1%, 5% y 10%.

3. *Objetivo específico 3.*

Estimar la relación de causalidad entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Finalmente, para dar cumplimiento con el objetivo tres**,** se aplicó la prueba de causalidad de causalidad de Granger (1969) para datos panel, mismo que fue desarrollado por Dumitrescu y Hurlin (2012) para asegurar la robustez, siempre y cuando teniendo en cuenta la dependencia transversal de las variables. Esta prueba se puede reportar mediante dos formas, ya sea unidireccional cuando tan solo una

variable causa a la otra, pero esta no causa a la primera y bidireccional cuando las dos variables se causan entre sí. En definitiva, se rechaza la hipótesis nula cuando el P-valor es menor a 0,05 de que no existe causalidad y se acepta la hipótesis alternativa de que existe causalidad.

Los resultados se datan en la Tabla 9, de modo que, no existe el rechazo de la hipótesis nula entre el desempleo y turismo internacional, pero, si existe un rechazo de la hipótesis nula entre el turismo internacional y el desempleo. Es decir, existe una relación unidireccional entre dichas variable, lo cual significa que el turismo internacional si causa el desempleo a nivel de latinoamérica. Esto se ve reflejado por el hecho de que la mayoría de países de América Latina están abriendo las puertas a la industria turística para conseguir un desarrollo económico y posteriormente ampliar plazas de trabajo. Sobre todo, porque la mayoría de países latinoamericanos conserva un gran patrimonio cultural, social, etc., dicho de otra forma, posee recursos endémicos que no existen en otra parte del mundo y permite la atracción turística de extranjeros.

En cuanto a las variables desempleo y crecimiento económico se obtuvo una causalidad unidireccional que va desde el desempleo hacia el crecimiento económico, lo cual permite el rechazo de la hipótesis nula de no causalidad, para aceptar la hipótesis alternativa. Esta causalidad se acoge a que, el desempleo influye en las condiciones de vida de una sociedad. Naturalmente, hace que la sociedad se vuelva pobre, incremente los actos delictivos, proliferen enfermedades y por ende no aporten al crecimiento económico de un país. Además, al contar con altas tasas de desempleo significa que dentro del ámbito económico hay menos producción y necesidades insatisfechas y más gastos del estado y recortes de otros servicios, en el ámbito social se encuentran trabajadores agobiados y discriminación.

De forma similar, la variable capital humano hacia el desempleo tienen una causalidad unidireccional, permitiendo el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Lo cual implica que las personas con mayor grado de escolaridad incrementan las tasas de desempleo debido a que las plazas de trabajo se encuentran llenas, como también, las empresas buscan personas que tengan años de experiencia y desempeño laboral o actualmente se sustituye el capital humano por

máquinas para que se elabore el trabajo de manera industrial. En otro sentido, al tener bajos niveles de educación los individuos tendrán que aceptar cualquier tipo de trabajo en lugar de estar desempleados. Por el contrario, las personas con títulos académicos que tienen mejores posibilidades de ser empleados y tener un salario más alto tienden a rechazar algunas ofertas de trabajo que no son satisfactorias a su preparación académica.

Dentro del mismo contexto, se puede acotar que no existe una relación de causalidad del desempleo hacia la inversión extranjera directa, ni tampoco una causalidad de la inversión extranjera directa al desempleo, en ambos casos se acepta la hipótesis nula de no causalidad y se rechaza la alternativa. Este efecto de no causalidad se debe a que, el desempleo es un problema estructural y que no puede ser disputado por la inversión extranjera directa, también, se da por el hecho de que en estos países no se tiene buenas políticas para que los países extranjeros inviertan, lo cual, hace que los inversionistas vayan a otros países a generas fuentes de trabajo.

Para terminar, la variable desempleo y balanza comercial revelan que existe causalidad unidireccional, para ser específicos, se detalla que la causalidad va desde el desempleo hasta la balanza comercial, en donde, se rechaza la hipótesis nula de no causalidad. Esto significa que, las inestabilidades que se dan en la balanza de pagos no solo se dan por cambios en los datos (de los gustos o preferencias, malas cosechas, fenómenos naturales, etc.) o desajustes monetarios, sino también se da por los desequilibrios internos, es decir, por el desempleo o sobre empleo.

Tabla 9

Resultados de la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012).

Dirección causal	W-bar	Z-bar	P-valor	Resultados
U → logTi	2,514	1,029	0,303	No existe causalidad
logTi → U	0,841	-2,316	0,020	Si existe causalidad
U → logY	4,613	5,226	0,000	Si existe causalidad
logY → U	2,018	0,036	0,970	No existe causalidad

U → Ch	2,517	1,035	0,300	No existe causalidad
Ch → U	3,720	3,440	0,000	Si existe causalidad
U → IED	2,086	0,173	0,862	No existe causalidad
IED → U	1,824	-0,351	0,725	No existe causalidad
U → Bc	5,353	6,707	0,000	Si existe causalidad
Bc → U	1,764	-0,471	0,637	No existe causalidad

Nota: P-valor > 0,05 señala el rechazo de la hipótesis nula y P-valor < 0,05 indica la hipótesis alternativa.

g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

1. Objetivo específico 1.

Analizar la evolución y correlación entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Para la discusión del primer objetivo específico los resultados estimados tanto a nivel de América Latina como clasificados por grupos de países mostraron que el desempleo muestra un comportamiento creciente entre los primeros años, debido a que, estos años fueron el resultado de un proceso de desindustrialización de los años noventa. En los años 2002 y 2008 se aprecia un comportamiento negativo del desempleo, esto se debe a que el nivel de ocupación aumentó más que el nivel de participación a pesar de un bajo crecimiento económico. Entre el 2008-2009 el desempleo presenta nuevamente un comportamiento positivo, debido al shock financiero que sufrieron las economías. En el mismo sentido, entre el 2009-2013 se observa una reducción del desempleo, principalmente por la adopción de algunas políticas durante la crisis, ya que ampliaron las oportunidades de las mujeres y promovieron la equidad de género. A partir del 2013 hasta el 2017 el desempleo de nuevo incrementó, dando lugar a que 23 millones de latinoamericanos buscaran trabajo en estos países y no lograran encontrarlo, a pesar de las oportunidades comerciales que existió en la región.

Bajo esta situación, estos resultados a nivel general de América Latina coinciden con los encontrados por los informes de la OIT (2000) y la CEPAL (2018) ya que indican que la tendencia del desempleo consigue esta variabilidad por diversos factores que inciden directamente en el desarrollo del país. En efecto, para los primeros años, el desempleo incrementó significativamente, puesto que 19 millones de trabajadores fueron desempleados en la región, en donde, los jóvenes y las mujeres fueron los más afectados por las altas tasas de desempleo. Seguidamente, se da una breve disminución de la tasa de desempleo debido a que se dio una fuerte expansión económica, en los siguientes años, a pesar de que repercuta directamente la recuperación económica, se siguió observando una resistencia del desempleo a disminuir, principalmente por la asimetría del empleo, por la reacción de las empresas

y por el comportamiento de la oferta laboral. Así mismo, se contrasta dicha tendencia creciente por el hecho de que, la generación de empleo asalariado que se creó como una mejora, fue escaso para cubrir el incremento de la fuerza laboral, además por estos efectos se volvió a expandir el trabajo por cuenta propia, este resultó ser de peor calidad que el del empleo asalariado.

Con respecto a la evolución del desempleo por grupo de países se observa una tendencia similar a la regional. De la misma manera los informes de la OIT (2000) y la CEPAL (2018) destacan que se consigue estas tendencias por las fluctuaciones que ocurren en cada país, ya que todos los países no cuentan con el mismo desarrollo económico, mismas relaciones comerciales o políticas y leyes que se rijan de manera igualitaria. Esto significa que, en países con ingresos altos, países con ingresos medios altos como países con ingresos medios bajos, cuando disminuye el desempleo es porque tratan de mitigar el efecto mediante reformas acordes a su capacidad de desarrollo económico, así como Argentina, Brasil y México. En cambio, cuando el desempleo aumenta es porque los países no pueden controlar las crisis que se dan en su entorno económico y el sector público deja de contribuir a la creación directa de empleos, esto también se corrobora con lo manifestado por Hammer (1997) puesto que, las fuertes olas de desempleo se producen por factores estructurales e individuales. Por otro lado, las empresas realizan ajustes mediante la flexibilidad que estas tienen y empiezan a despedir a los trabajadores y aumentan la vulnerabilidad de estos, sin embargo, esto está influenciado por el comportamiento de pequeñas y medianas empresas que varía según el país.

Con respecto al turismo internacional tanto a nivel de América Latina como de PIA, PIMA y PIMB se observa un comportamiento positivo durante el periodo 1995-2017. Estos resultados se asocian con los resultados de la OMT (2020), por lo que, América Latina es la región en la que el turismo ha venido incrementado, por ejemplo, solamente en 2014 creció en 8%. Por otra parte, la industria del turismo ha venido generando un papel relevante en la economía, ya que tiene la capacidad de generar divisas dentro del sector exportador, de introducir cadenas de valor y fortalecer las pequeñas y medianas empresas. Según la misma OMT los países como: Colombia, Panamá, Guatemala y Uruguay son los que el turismo es el sector que

genera el mayor ingreso de divisas, superando a los ingresos de otros sectores como minero, químico, educación superior, bancario, etc. En países como Republica dominicana al sector turístico lo consideran como el segundo sector de ingresos, mientras que Argentina, Chile y Honduras es considerado como el tercero.

Continuando con la evolución de las variables de control se obtuvo que, la variable crecimiento económico y capital humano presentaron una tendencia creciente, esto se contrasta con el estudio del informe de la CEPAL (2018) ya que, el crecimiento económico ha venido siendo un factor importante dentro de estas economías a pesar de los efectos negativos que se han presentado, como crisis, guerras, inestabilidad política, etc., por otra parte, el capital humano ha presentado dicha tendencia por el hecho de que la mayoría de países latinoamericanos se interesan por contar con una sociedad que sea eficientemente productiva en su país, en este caso Chile es uno de los pioneros que ha mejorado su nivel educativo. Dentro del mismo marco, se contrasta con la tendencia de la inversión extranjera directa y la balanza comercial, se obtiene esta misma variabilidad en ambas variables, debido a que algunos países extienden barreras de inversión, es decir cierran las puertas a otros países para invertir, como también, restringen las relaciones comerciales ya sea imponiendo altos impuestos.

En cuanto, a los resultados de la correlación se muestran que existe una relación positiva débil entre el desempleo y el turismo internacional a nivel de América Latina, esto significa que a medida que incrementa el turismo internacional también aumenta el desempleo, principalmente se presentan estos resultados por el hecho de que, en la mayoría de países que conforman esta región lo dejan de ultima prioridad al sector turístico, estos resultados son similares con los del informe de la OMT (2015). Así mismo, en países de ingresos altos se observa una correlación positiva, lo cual se debe a que países como Chile lo consideran al sector turístico como una cuarta salida para dinamizar sus economías, en tanto que por delante se encuentran otros sectores para el desarrollo de estos países. En países de ingresos medios bajos, también se encontró el mismo efecto, puesto que, se encuentran países como Bolivia y El Salvador que les representa la quinta y tercera opción para crecer

económicamente, en conclusión, a estos países que se ha nombrado no les interesa el turismo como una vía de desarrollo.

En cambio, en países de ingresos medios altos como Colombia, Perú, Argentina, Brasil, Ecuador, México, etc., presentan una correlación negativa, es decir a medida que incrementa el turismo el desempleo disminuye, debido a que, priorizan al turismo como una alternativa de desarrollo, y, por ende, el turismo genera un importante número de empleos de manera directa e indirectamente. Este comportamiento es similar a los estudios del World Travel & Tourism Counsil (2013) en donde, se evidenció que el sector viajes y turismo sostuvo a 16 millones de puestos de trabajo en latinoamérica, tomando en cuenta un promedio de 2,05 de empleos indirectos generados por cada empleo directo. Además, acotaron que la región recibe 16% de turistas internacionales, destacando a México como el país con mayores visitas de turistas, este ha recibido al menos 20 millones de turistas hasta el 2013.

Con respecto a los resultados obtenidos de la correlación de las variables de control con la variable dependiente, se evidenció primeramente que el desempleo y el crecimiento económico tienen un grado de asociación positivo, en otras palabras, a medida que crece el crecimiento económico el desempleo se incrementa. Esto se constata con los resultados de Miranda (2020) quien explicó que el crecimiento económico no es favorable para reducir el desempleo, ya que la mayoría de los países Latinoamericanos se dedican a la explotación de sectores primarios y no tiene como base de desarrollo a la agricultura e industria. Añadido a lo antes mencionado, es necesario resaltar que, para transformar el crecimiento en empleo se debe promover estrategias de inversión y diversificación económica, desarrollo de conocimientos para satisfacer las necesidades presentes y futuras en los mercados laborales.

En el caso de la variable capital humano se presentó una correlación negativa con el desempleo, esto es, que un incremento de la inversión en el capital humano provoca una reducción del desempleo, lo cual se respalda por el informe del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF, 2016) en donde mencionó que, al tener una superación del capital humano en cado uno de los países latinos se está dando los primeros pasos al pleno empleo, ya que es un aspecto clave para dotar de habilidades

cognitivas, físicas y socioemocionales a los individuos y estén aptos para ejercer en el ámbito laboral.

Así mismo, se demostró que existe una correlación negativa entre la inversión extranjera directa y el desempleo, lo cual significa que ante un incremento de la IED en los países latinos se consigue una reducción del desempleo. Un aspecto clave es que, con cada inversión se abren nuevas plazas de trabajo; sin embargo, para hacer atractivos a los países por los inversionistas es necesario que existan políticas adecuadas. Este resultado se lo asocia con el estudio de Schmerer (2014) quien aplicó para 19 países de la OCDE, en donde indicó que, el acceso sin obstáculos; pero, que garanticen seguridad con sus políticas permiten a los propietarios a invertir, mitigando el desempleo en el marco de las industrias.

Finalmente, la variable balanza comercial obtiene una relación negativa con el desempleo, es decir, a medida que incrementan las relaciones comerciales de los países latinos con otros países el desempleo disminuye. Este efecto se consigue siempre y cuando se obtenga un superávit comercial (las ventas a otros países supera a las compras), caso contrario, se consigue una inflación que provoca un crecimiento en la deuda pública y empobrecimiento en la población, suceso que se respalda con los estudios de Gaston & Rajaguru (2013) y Basu (2017) quienes mencionaron que, al influir la balanza comercial se mejora la estructura de salarios, el nivel de empleo, las desigualdades en los países anfitriones, además se consigue mejores precios de exportación que permiten una acumulación de capital.

2. Objetivo específico 2.

Comprobar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Para el análisis de discusión del segundo objetivo específico se considera los resultados del modelo GLS, analizando los resultados de la relación básica entre el desempleo y turismo internacional, se encuentra que, el turismo internacional a nivel global, países de ingresos altos y países de ingresos medios altos muestra un efecto negativo con significancia estadística a nivel global y a nivel de países de ingresos medios altos, por tanto, el turismo internacional contribuye a minimizar las tasas de

desempleo en 0,473% a nivel global y en 0,740% a nivel de países de ingresos medios altos, hallazgo que se contrasta con los estudios de Garsous et al., (2017) y Castilho et al., (2020) para el caso de América Latina y el Caribe, en donde, indicaron que la inversión en la industria de turismo contribuye a promover empleo y además señalaron que las actividades de la industria turística son intensivas en mano de obra. A pesar de ello, según Camarena et al., (2013) el empleo que se consigue mediante la industria de turismo es muy bajo, por lo que, no logra reducir el desempleo en gran medida.

Cuando se agrega variables de control, se demuestra un comportamiento diferente, debido a que las variables incluidas cumplen un rol distinto en cada uno de los países estudiados. Se constata que el turismo internacional consigue un efecto negativo y significativo con respecto al desempleo en países de ingresos medios altos, aunque la tendencia es la misma pero no significativa a nivel global y países de ingresos medios bajos. Es importante señalar que, el desempleo se reduce en 0,698% dentro de los PIMA, debido a que, se encuentra la mayoría de países con lugares únicos en el mundo, tales como: Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, México, Perú, etc., lo cual, hace que sus economías se mejoren en temporadas vacacionales por los ingresos que generan los turistas y a la vez por los ingresos que reciben las personas empleadas, esto se refleja en el estudio de Tian & Guo (2021) quienes mencionaron que, en la industria turística se encuentra un empleo formal que no es significativo con los ingresos y un empleo informal que es significativo sobre los ingresos; pero este empleo informal si aporta al desarrollo de la economía.

Desde otra perspectiva, la variable crecimiento económico muestra un efecto positivo con respecto al desempleo, es decir, a medida que incrementa en 1% el crecimiento económico el desempleo incrementa en 3,760% a nivel de los PIA y en 4,531% a nivel de los PIMB, siendo estadísticamente significativo en estos grupos de países, esto se debe a que en estos países el desarrollo económico es afectado por factores internos que no les permite el pleno desarrollo. Lo cual, se puede contrastar con el estudio de Hammer (1997) quien consideró que el desempleo se da por factores como; trabajo temporal, trabajo estacional, poca inversión, bajos niveles de educación, corrupción, consumo de sustancias nocivas, etc. Por otro lado, se puede

acotar que, en estos países no se cuenta con buenas tasas de crecimiento económico lo que conlleva a que tampoco se consiga una alta tasa de empleo, esto es similar al estudio de Marshall (1948) quien señaló que, cuando existe mejores rendimientos económicos se consigue mayores ocupaciones y mejores salarios.

La variable capital humano consiguió un efecto negativo en todos los niveles de países; sin embargo, dicho efecto es significativo en países de ingresos altos y países de ingresos medios bajos, esto significa que a medida que incrementa el capital humano en 1% el desempleo disminuye en 17,810% en países PIA y 4,087% en países PIMB, dicho de otro modo, a medida que nos enfocamos en el capital humano para que la población cuente con un mayor nivel de habilidades se tiende a alcanzar un desarrollo sostenible con inclusión social, esto coincide con Ali et al., (2018) quienes aludieron que, las personas al contar con mayores niveles de educacion y capacitación son más eficientes en las actividades productivas.

Así mismo, la inversión extranjera directa, en donde resultó conseguir un efecto negativo no significativo con respecto al desempleo, principalmente, se debe a que dicha variable no puede actuar por si sola para minimizar el desempleo; sin embargo, el efecto es mínimo por el hecho de que los inversionistas no se sienten atraídos por los países latinos para invertir, debido a que existe corrupción y deficientes políticas que no garantizan seguridad a los inversores. Esto difiere con estudios de Brander & Spencer (1987) y Teimouri & Zietz (2018) quienes explicaron que, puede existir altas tasas de desempleo como bajas tasas de empleo en presencia de inversión extranjera directa.

Algo similar ocurre con la balanza comercial, se puede denotar que tiene un efecto negativo en la mayoría de los niveles de países; pero, es estadísticamente significativo para países de ingresos medios altos, esto se debe a que en estos países las relaciones comerciales con otros países han permitido incrementar las tasas de empleo, es decir se ha reducido en 0,047% el desempleo. Por consiguiente, para conseguir una alta tasa de empleo debe existir superávit o al menos equilibrio en la balanza comercial, esto hace mantener en buenas condiciones a la economía del país y de los ciudadanos. Este resultado coinciden con los de Schubert (2011) quien recalcó que un choque negativo de las exportaciones no tiene efectos en el desempleo pero

un choque en la oferta afecta de manera considerable al desempleo, producción y bienestar.

Seguidamente se consideran los resultados de las pruebas preliminares, mismas que permitieron capturar el efecto del desempleo y el turismo internacional a largo plazo. En primer lugar, se determinó las pruebas de Pesaran (2004) y Pesaran (2015), en donde, las variables desempleo, turismo internacional en conjunto con las variables de control; crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial demostraron dependencia transversal, lo que implica que un shock macroeconómico que afecte a un país, también afectará a los demás países que se incluyen en el modelo. Estos resultados se pueden corroborar por el hecho de que, la dependencia transversal en las series de datos panel se debe a la globalización, relaciones comerciales, intercambio de información, confianza, seguridad, estabilidad económica y política, etc., puesto que una gran parte de estos países tienen características similares, tal como lo mencionaron: Cisneros et al., (2018) y Kurt & Kiliç (2018), Por lo tanto, se puede acotar que la dependencia se da por la interconectividad que asumen estos países, dado que un choque positivo o negativo en un determinado país estará afectando significativamente a los demás países. En cambio, en países con las mismas características similares no tienen el mismo impacto, según Sánchez & Sánchez (2018) debido a que, las regiones tienden a variar por sus recursos, y esto también se da por las amenidades de cada región (Porto et al., (2020).

Posteriormente, por medio de las pruebas de raíz unitaria CADF y CIPS´, se demostró que las series tienen un orden de integración II (2), en efecto, las series presentaron problemas de raíz unitaria, para lo cual fue necesario realizar la segunda diferencia y por ende se tornaron estacionarias. Luego de aplicar pruebas de segunda generación se utilizó las pruebas de cointegración de Westerlund (2007), misma que controla la dependencia transversal para datos panel y permite verificar la relación de largo plazo. Los resultados afirman que existe cointegración en todos los paneles de datos de las variables empleadas a nivel de América Latina, PIA, PIMA y PIMB con un nivel de significancia del 1%, tal como lo indican los estadísticos de las pruebas (*Ga, Gt, Pa y Pt),* permitiendo el rechazo de la hipótesis nula de no integración. Al

estar cointegradas significa que, más de dos variables están relacionados con los países de estudio y tienen una relación a lo largo del tiempo. En este sentido, se puede corroborar con el estudio de Kronenberg & Fuchs (2021) quienes mencionaron que, al estar cointegradas todas las variables el turismo internacional favorece tanto al empleo, al crecimiento económico y reduce las desigualdades.

A partir de lo anterior, se afirma la existencia de una relación de equilibrio a largo plazo, es decir, el turismo internacional en conjunto con el crecimiento económico, el capital humano, la inversión extranjera directa y la balanza comercial conducen a una disminución de las tasas de desempleo en el largo plazo en países de América Latina, esto significa que, al incluir la industria del turismo como las otras variables se conseguirá excelentes fuentes de empleo en un largo plazo, suceso que coincide con los estudios de Castilho et al., (2020) y Su (2020), quienes aplicaron la misma técnica e indicaron que el turismo contribuye a generar empleo y promueve la ecoeficiencia a largo plazo. En cambio, Zhike (2020) en su estudio para 96 países determinó que el turismo presenta una relación en forma de U con respecto a la participación laboral, es decir, a medida que inicia el turismo se crean grandes cantidades de empleos, pero a medida que pasa el tiempo se llega a un punto que el sector turístico va a quedar rezagado y, por ende, el desempleo va a incrementar en los siguientes años, es decir no se obtendrá buenos resultados en el largo plazo. Por otro lado, el desempleo se viene generando por las relaciones laborales desfavorables, y por ello, es importante la creación de políticas fiscales que capaciten al personal para conseguir un buen rendimiento del empleo y se incremente dentro de la industria de turismo en el largo plazo, esto según Garsous et al., (2017) quienes aludieron que, los programas educativos permiten incrementar el empleo local y regional para países de la zona SUDENE. Es importante destacar que no se encontró evidencia que relacione a todas estas variables en su conjunto, por ello, se enfocan los estudios entre variable dependiente e independiente y variable dependiente y de control.

Con respecto a las estimaciones encontradas en el modelo de FMOLS, se determinó que las variables incluidas en el modelo presentan elasticidades positivas y negativas como significativas y no significativas. Principalmente, se encontró que una mejora del turismo internacional se convierte en una reducción del desempleo a

largo plazo en la región Latinoamericana y por cada grupo de países como PIA, PIMA y PIMB, además estimula el crecimiento económico, minimiza el daño ambiental, reduce las desigualdades, minimiza la pobreza, eleva el empleo, etc., lo cual se sustenta con los estudios de Collins & Autino (2010) y Marrero et al., (2020) mismos que indicaron que la creación de industrias turísticas a gran escala permite la creación de empleos, y con los de Peláez et al. (2010); Solnet et al., (2014) y Su (2020) quienes mencionaron que al contar con una relación negativa entre desempleo y turismo internacional se obtiene como principal beneficio los puestos de trabajo, ya que la mayoría de personas al contar con un empleo son más felices y satisfacen sus necesidades básicas. Además, las personas al estar empleadas cuenta con mejores salarios para solventar sus necesidades básicas, tienen mayor optimismo, son felices y más innovadores, esto es similar a lo de Kakoudakis et al., (2017) quienes aludieron que las personas se benefician psicológicamente y provocan eficiencia en la productividad, en cierto modo, esto se aplica todos los días en personas empleadas porque no tienden a preocuparse y trabajan de forma eficiente.

Así mismo, para que los países consigan una disminución del desempleo a través de la industria de turismo se debe crear programas que garanticen el cuidado ambiental y también generen un valor agregado, tal como lo corroboran los estudio de Rubio (2017) y Neuts (2017) quienes manifiestan que los sectores de la industria deben estar en proyectos que garanticen el cuidado del medio ambiente. Sin embargo, para incrementar la industria turística se debe mejorar otros sectores económicos, como también el tipo de cambio y las relaciones comerciales esto de acuerdo a Wamboye et al., (2020) para reforzar el crecimiento de la industria turística. Por otra parte, se puede acotar que el empleo mediante una industria turística mejora las competencias culturales ya que se accede a distintas plataformas digitales, y, según Janta et al., (2011) se puede promocionar el turismo por aquellos medios. En el mismo sentido, los medios digitales permiten intercambiar información y mejorar el idioma de cada país a quienes están empleados (Janta et al., 2012). Un punto importante de señalar es que, el sector de la industria puede verse afectado por crisis económicas, desastres naturales o pandemias, lo cual se afectaría al mercado laboral de aquella industria y al desarrollo económico porque restringe las visitas turísticas nacionales e

internacionales, de tal modo se constata con Liotti (2020) quien identificó que el sector turístico se puede ver afectado por crisis económicas o sanitarias y por ende, aumente la tasa de desempleo ya que son sucesos que ocurren de manera natural y quedan desamparados del empleo, tanto jóvenes como adultos en la edad de trabajar.

Continuando, se reveló que una mejora en el crecimiento económico conduce a minimizar las tasas de desempleo a nivel de América Latina, países PIA y PIMA, esto principalmente se debe a que el mercado laboral se tiende a equilibrarse cuando existe un buen flujo económico, resultados que se contrastan con los estudios de Mohseni & Jouzaryan (2016) quienes aluden que este efecto se consigue en el largo plazo. Sin dejar de lado a Smith (1776) quien mencionó que, cuando incrementa la productividad laboral también incrementará la riqueza. Sin embargo, autores como Camarena et al., (2013) señalaron que el empleo proveniente del turismo es muy bajo, ya sea para casos internacionales como para casos nacionales, es decir, el turismo como un aporte al crecimiento económico no reduce el desempleo. Así mismo, Perles et al. (2016) afirmaron que la pérdida de empleo se debe a que los destinos turísticos se comportan de manera distinta, los destinos residenciales tienen una mayor pérdida de empleo que los hoteleros, este caso se puede argumentar que, aquellos países con menos recursos paisajísticos y menos estructuras de alojamiento cómodos van a caer en mayor cuantía con respecto a la tasa del desempleo.

En cuanto al capital humano se ha demostrado que hay un efecto negativo con el desempleo en países de ingresos altos y países de ingresos medios bajos, es decir ante una mejora en el capital humano el desempleo tiende a reducir, esto implica que se consigue dicho efecto porque estos países contemplan leyes más fuertes y no soportan la corrupción, además en este contexto se encuentra Chile, mismo que cuenta con un mejor sistema educativo. Por el contrario, a nivel regional y de países de ingresos medios altos la variable capital humano tiende a incrementar el desempleo, este suceso se debe a que la mayor concentración de países latinoamericanos se encuentra en el grupo PIMA, por lo que, no consideran a la educación como un factor primordial, contando con pésimos sistemas educativos, déficit en la infraestructura, deterioro de habilidades, etc., y su mayoría se inclinan por cumplir leyes informales (corrupción), esta última descripción se asimila con los resultados de Doppelt (2019)

y Bagliano et al., (2019) los cuales determinaron que cuenten o no con un título profesional las personas al estar desempleados pierden las habilidades y los gobiernos no mejoran sus programas educativos. Dentro del mismo marco, el efecto positivo también se consigue por los nuevos avances tecnológicos de autoservicios y aplicaciones móviles que han reemplazado en una gran parte las actividades del talento humano, esto se puede contrastar con los resultados de Bulchand (2020) quien mencionó que la tecnología está reemplazando al capital humano.

Por otra parte, una mejora en la inversión extranjera provoca un incremento del desempleo en los países de ingresos medios altos, con respecto a los demás países los resultados no fueron contundentes, lo cual, se puede reflejar en los estudios de Brander & Spencer (1987) y Teimouri & Zietz (2018) quienes señalaron que, puede existir desempleo en presencia de inversión, tal es el caso de países latinos. En el mismo sentido, a medida que existe una mejora en la balanza comercial, el desempleo disminuye a nivel de América Latina en el largo plazo, resultados que se asocian con los estudios de Gaston & Rajaguru (2013) y Basu (2017) debido a que las empresas extranjeras mejoran los salarios de los países anfitriones, además los precios de exportación son más altos y existe una acumulación de capital.

3. Objetivo específico 3.

Estimar la relación de causalidad entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

Para la discusión del tercer objetivo se toma en cuenta los resultados obtenidos de la causalidad de Granger desarrollada por Dumitrescu y Hurlin (2012) para datos panel. Los resultados nos muestran una relación unidireccional entre el turismo internacional y desempleo en América Latina, es decir, el turismo tiene una relación causal hacia el desempleo, mientras que el desempleo no tiene dicha relación hacia el turismo, esto significa, que el turismo causa al desempleo debido a que, si los países cuentan con más industrias turísticas, el desempleo se va a minimizar por el hecho de que, se ocupa más personal para dotar de este servicio a través de amabilidad y confianza, esto es respaldado por el estudio de Fahimi et al., (2018) quienes argumentaron que, existe una relación causal que va desde el turismo hacia el

desempleo. Es importante mencionar que, al existir industrias turísticas, el empleo tiende a incrementar mayormente en mujeres, por el hecho de que brindan una mejor presencia y atención al cliente, esto se asocia con los resultados de Hutchings et al., (2020) quienes señalaron que, la mayor parte de fuerza laboral en la industria de turismo es representado por mujeres. Por el contrario, Zhang & Zhang (2020) en su estudio aluden que existe un efecto negativo entre el turismo y empleo, esto significa que, la industria turística no contribuye a minimizar el desempleo.

Adicionalmente, se puede destacar que la variable dependiente con respecto a las variables de control cuenta con una relación causal unidireccional. En el caso del desempleo y el crecimiento económico se puede detectar que existe causalidad que va desde el desempleo hasta el crecimiento económico, esto se debe a que las sociedades se vuelven más pobres e incrementan los actos delictivos, como también, el hecho de no contar con suficientes ingresos para poder reavivar su economía, y para satisfacer sus necesidades básicas, estos hechos se asocian con los estudios de Mohseni & Jouzaryan (2016) quienes argumentaron que la falta de ingresos tiende a causar desorden en la sociedad, sin embargo, el crecimiento económico no causa al desempleo según Sadiku et al., (2015) debido a que, los países cuentan con condiciones favorables de empleo y por ende la sociedad cuenta con ingresos para subsistir, no obstante los individuos prefieren tener un ingreso mínimo a no tener ningún beneficio.

Por otro lado, se observa que existe una relación causal unidireccional del capital humano hacia el desempleo, debido a que si las sociedades no se educan no serán eficientes y, por ende, estarán desempleadas, además de ello, al no contar con una educación de calidad en los países, las personas tienden a perder destrezas y habilidades para producir. Y, al tener bajos niveles de educación los individuos tendrán que aceptar cualquier tipo de trabajo en lugar de estar desempleados, por el contrario, las personas con títulos académicos que tienen mejores posibilidades de ser empleados y tener un salario mejor tienden a rechazar algunas ofertas de trabajo, esto se contrasta con los resultados de Bagliano et al. (2019) quienes indicaron que, la baja formación de habilidades provoca una alta tasa de desempleo. En este mismo sentido, Owen (1858) mencionó que es necesario promover la inversión en capital humano

para restringir el trabajo infantil y fomentar educación, como también, es necesario elevar salarios, mejorar alojamiento y condiciones sanitarias para un buen rendimiento. De todas maneras, Sadikova et al., (2017) mencionó que mientras las personas van envejeciendo se va produciendo incertidumbre en los conocimientos.

Para el caso del desempleo y la inversión extranjera directa no existe relación causal; cabe destacar que esta variable si contribuye a la disminución del desempleo, entonces dicho resultado de no causalidad se contradice con el hallazgo de Schmerer (2014) en donde mencionó que, existe causalidad bidireccional entre la inversión extranjera directa y el desempleo. Por otra parte, Chaudhuri & Chaudhuri (2019) resaltó que, la inversión extranjera directa se asocia fuertemente a las bajas tasas de desempleo, ya que se supone un acceso al mercado financiero global sin obstáculos para acceder a invertir en el extranjero y a la vez mitigar el desempleo en la industria. Entonces, al no existir una relación de causalidad entre dichas variables, puede existir altas tasas de desempleo, ya que los países dejan de invertir entre sí y sus empresas se van esparciendo por lugares que tienen mejores garantías de beneficios, y los empleados locales tienden a quedarse sin trabajo, este resultado se respalda con los estudios de Brander & Spencer (1987) y Teimouri & Zietz (2018) quienes mencionaron que, puede existir altas tasa de desempleo en presencia de inversión extranjera directa.

En el caso del desempleo y la balanza comercial, dicha causalidad se da desde el desempleo hacia la balanza comercial, es decir existe una relación causal unidireccional, esto se debe a cuando existe desempleo se impulsa a mejorar la balanza comercial a través de las exportaciones que requiere mayor mano de obra y con ello se estaría minimizando el desempleo, por el hecho de que la balanza comercial permite determinar la productividad de un país, resultado constatado con los de Schubert (2011) quien mencionó que un cambio en la oferta afecta de manera considerable al desempleo, producción, consumo y bienestar.

Finalmente, se puede decir que en base a la causalidad encontrada se cumple la hipótesis planteada para este objetivo, ya que existe una causalidad unidireccional que va desde el turismo internacional hasta el desempleo, por lo que es fundamental crear políticas económicas que logren reducir el desempleo por medio del sector

turístico, además se debe dotar de un excelente capital humano para aprovechar sus destrezas y habilidades en el campo de servicios turísticos. Por otro lado, se debe fortalecer el sector económico para mejorar el crecimiento económico e incrementar inversión extranjera directa y así volverlo más atractivos a los países.

h. CONCLUSIONES

En la presente investigación se plantean las siguientes conclusiones:

En primer lugar, se puede concluir que el turismo internacional, el crecimiento económico y el capital humano para los 16 países de América Latina tienen una tendencia creciente y significativa a lo largo de los años durante el periodo de estudio. La tendencia positiva en el caso del turismo se debe a que los países han venido conservando riquezas culturales, arquitectónicas y gastronómicas que los hace único a los países y, por ende, más atractivos para los turistas. Por otra parte, el crecimiento económico se debe a que, los países han involucrado más factores de producción y han producido en mayor cuantía. La variable capital humano se muestra una tendencia creciente por el hecho de que, los países tienden a educar a su población en una mayor cuantía para mejorar procesos productivos, condiciones de vida y recursos.

Desde otra perspectiva el desempleo, la inversión extranjera directa y la balanza comercial presentan un comportamiento negativo con variaciones durante el periodo de análisis, estas variaciones son ocasionadas por los diferentes factores macroeconómicos, ya sea por el proceso de desindustrialización que se vivió en los años noventa, posteriormente se presentó el shock financiero a nivel mundial que afectó sobre todo las empresas y trabajadores. Entonces, la tendencia positiva en el turismo internacional refleja una buena expectativa para los países de estudio debido a que el mundo se volvería más ecológico y saludable para el ser humano.

Con respecto a la correlación se determinó que a nivel de los 16 países de América Latina tienen una relación positiva débil, es decir un aumento del turismo internacional conlleva a un aumento del desempleo, esta correlación se debe a que, no todos los países cuentan con un atractivo turístico o algo único para incrementar las visitas turísticas e incrementar empleos en estas industrias. Por lo tanto, la hipótesis de que el turismo internacional tiene un efecto negativo sobre el desempleo no se cumple a nivel de los 16 países de América Latina.

En cuanto, a la correlación clasificados por el nivel de ingresos los países con ingresos altos y países con ingresos medios bajos la correlación es similar a la de los 16 países en su conjunto, ya que estos países no priorizan a la industria turística como

un sector de desarrollo económico. En cambio, países de ingresos medios altos tienen un comportamiento negativo, esto significa que la mayoría de estos países han visto al turismo como una fuente de desarrollo y por ende ha permitido crear fuentes de empleo, sobre todo estas plazas de empleo se localizan en lugares con mayor atracción turística; en efecto se cumple la hipótesis de que el turismo internacional tiene un efecto negativo sobre el desempleo. Consecuentemente, países de ingresos medios altos cuentan con recursos naturales que no son explorados a través de la industria de turismo para generar mejores rendimientos económicos, como también, no cuentan con el conocimiento suficiente para explorarlo de forma sostenible, de ahí la importancia de un mayor capital humano.

Respecto a la prueba de cointegración se evidenció que el turismo internacional, el crecimiento económico, el capital humano, la inversión extranjera directa y balanza comercial con respecto al desempleo presentan una relación de equilibrio a largo plazo. Esto consiste en que las variables se mueven de manera continua y simultánea a lo largo del tiempo, como también se afirma que las variables incluidas en el modelo son de suma importancia para incidir en el desempleo de los países de América Latina y se las podría utilizar como mecanismos de política. Esto se refleja por el hecho de que, los países han rescatado sus patrimonios culturales y biodiversidad de flora y fauna, permitiendo así, la atracción turística en los diferentes destinos, como también han resaltado las culturas y costumbres ancestrales de cada uno de los países. Cabe mencionar que, para promocionar los diferentes lugares turísticos se utiliza plataformas digitales que permita al receptor escoger la mejor opción turística para disfrutar y relajarse. De igual forma se ha implementado proyectos turísticos que son encaminados a promover turismo comunitario y por ende promover empleo en las localidades, el turismo comunitario es una modalidad en que las pequeñas comunidades comparten sus hogares con turistas, permitiendo conocer sus costumbres, diario vivir y conocimientos ancestrales.

Por otra parte, en los resultados de los FMOLS se comprobó la existencia de elasticidades positivas y negativas significativas y no significativas, tanto a nivel de América Latina como de PIA, PIMA y PIMB. A medida que existe una mejora en el turismo internacional el desempleo tiende a disminuir a nivel de toda Latinoamérica,

países de ingresos medios altos y países de ingresos medios bajos estadísticamente significativos. Así mismo, al mejorar el crecimiento económico el desempleo se reduce en los 16 países de América Latina, países de ingresos altos y países de ingresos medios altos. En cambio, el capital humano consigue reducir de manera significativa el desempleo en países de ingresos altos y países de ingresos medios bajos, debido a que el factor educación es una prioridad en estos países, mientras que en países de ingresos medios altos la escolaridad es afectada por temas de corrupción. De esta manera, se afirma que se cumple la hipótesis de la existencia de una relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional en los 16 países de América Latina.

En el mismo sentido, los resultados arrojados por la prueba de causalidad afirman el cumplimiento de la tercera hipótesis, debido a que, se determinó que existe causalidad unidireccional entre el turismo internacional y el desempleo. Esto significa que a pesar de que el sector turístico sea bajo en los países de América Latina ha contribuido a minimizar el desempleo, y por ende se consigue mayores beneficios económicos, mayor estabilidad económica de los países generando buenas expectativas y confiabilidad para atraer visitas turísticas.

Haciendo referencia a las variables de control, se consiguió igualmente una causalidad unidireccional, en efecto, se consigue una causalidad que parte del desempleo al crecimiento económico y balanza comercial y una causalidad que va desde el capital humano hacia el desempleo. Estos hallazgos se deducen por el hecho de que la mayor parte de países latinoamericanos se encuentran en vías de desarrollo y por ende el desempleo afecta de forma directa al crecimiento de estos países, por otra parte, el factor capital humano no ha conseguido mitigar el desempleo por el simple hecho de que la mayoría de países se vinculan con temas de corrupción y no cubren el cien por ciento de sus objetivos en el ámbito académico. Además de que los individuos que tienen la capacidad de concentrar un mayor capital humano, son los que cuentan con mayores ingresos y no necesariamente se encuentran en el sector turístico.

Finalmente, se concluye que en la presente investigación el turismo internacional, el crecimiento económico y parcialmente el capital humano tienen impactos negativos

y significativos en el desempleo, por lo que estas variables deberían ser tomadas en cuenta por los encargados de hacer políticas para formular nuevos lineamientos que contribuyan a reducir el desempleo en los países de América Latina, sobretodo deben encargarse en realizar proyectos en el sector turístico que sean sostenibles y sustentables con el medio ambiente y la sociedad. Así mismo, las propuestas turísticas contribuyan de manera potencial al desarrollo económico de los países de América Latina, para conseguir un mejor bienestar social. Además, esta investigación aporta a la escasa evidencia empírica que existe con respecto a las variables mencionadas y al grupo de países de América Latina.

i. RECOMENDACIONES

Luego de haber culminado con las respectivas conclusiones se plantean algunas recomendaciones con el propósito de generar alternativas que ayuden a minimizar el desempleo de los países de América Latina.

Puesto que el turismo internacional está abriendo las puertas al desarrollo económico en la mayoría de países latinoamericanos, se recomienda a los gobiernos mejorar a este sector de la siguiente manera: a.) Fortalecer fuentes alternativas de financiamiento (fondos de apoyo) con bajas tasas de interés, la cual sean acordes a la estructura de este sector, para mantener la actividad turística; b.) Reducir barreras (trámites) para emprender en la industria turística, de esta forma los emprendedores pueden iniciar nuevos negocios y ayudar a la economía, en la cual se mejoraría el ambiente laboral y económico del país; y c.) Definir políticas que protejan y motiven el empleo turístico, tales como: apoyo organizacional para el desempeño laboral, para esto es necesario que el capital humano trabaje con satisfacción y compromiso, lo cual se lograría mediante capacitaciones en temas turísticos; a ser tomado en cuenta en la toma de decisiones; esto se conseguiría mediante la diversidad e igualdad en todas las áreas administrativas; y, bienestar en el trabajo sea seguro y saludable, mediante la implementación de vestimenta apropiada para el área que laboren en la industria turística.

Además de esto es necesario que los gobierno fomenten la transformación del sector, mediante estrategias como: incentivar la transformación digital del sector para volverlo más competitivo. Así mismo, se recomienda que los gobiernos de turno destinen una adecuada inversión en el ámbito educativo para dotar de capital humano con el objetivo de garantizar la accesibilidad a la educación en todos los niveles educativos, puesto que de esta manera se conseguiría mejores habilidades y conocimientos en las personas, sirviendo como base para el desempeño laboral, sobre todo dicha inversión sea en carreras turísticas para darles una mayor promoción o relevancia. Por otra parte, es necesario desarrollar campañas de promoción conjuntas con destinos complementarios, es decir, se debe considerar a los países vecinos o localidades cercanas como un compañero para atraer el turismo internacional, esto se

podría hacer mediante vinculación de la academia, que permita desarrollar las prácticas en estos destinos turísticos.

Dentro del mismo marco, se recomienda la reinvención de los destinos para trabajar en planes de reposicionamiento como destinos seguros, es decir, brindar seguridad a los turistas y no se sientan vulnerables, como también, es necesario garantizar la atención sanitaria a los turistas. En el mismo sentido, se recomienda al ministerio de turismo invertir en los sistemas de inteligencia de mercado, debido a que los datos cada vez son más importantes y muchos lugares turísticos no utilizan datos relevantes que les permita tomar mejores decisiones estratégicas; invertir en sistemas de datos e inteligencia turística puede ayudar a conseguir un seguimiento sobre el comportamiento de los turistas; conocer tendencias de la demanda y así ajustar estrategias; y mejorar el marketing con nuevos diseños de productos turísticos.

Para futuras líneas de investigación se recomienda que se realice un análisis más profundo utilizando otras variables que consigan minimizar el desempleo, además no se recomienda utilizar las variables inversión extranjera directa y balanza comercial, por el hecho de que no se consigue un efecto reductor, además se recomienda utilizar una metodología con un enfoque espacial para generar resultados más visuales y comprensibles que faciliten la formulación de políticas y se ajusten de mejor manera a la realidad económica que muestren los países de América Latina.

j. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguiló, E. (1980). turismo: el caso de Baleares.

Abdulmohsen , A., & Bel , T. (2021). Asymmetric effects of foreign direct investment on employment in an oil producing country: Do human capital, institutions and oil rents matter? Resources Policy.

Adejumo, O., Asongu, S., & Adejumo, A. (2021). Education enrolment rate vs employment rate: Implications for sustainable human capital development in Nigeria. International Journal of Educational Development.

Alegre, J., Mateo, S., & Pou, L. (2013). Tourism participation and expenditure by Spanish households: The effects of the economic crisis and unemployment. Tourism Management, 39, 37–49.

Ali, M., Egbetokun, A., & Hussain, M. (2018). Human Capital, Social Capabilities and Economic Growth. Política Científica e Innovación.

Alrwajfah, M. M., Almeida-García, F., & Cortés-Macías, R. (2020). Females' perspectives on tourism's impact and their employment in the sector: The case of Petra, Jordan. Tourism Management, 78(December 2019).

Arruda, D., Pasquotto Mariani, M., Fagundes, M., Schmidt, V., & Dias, D. (2013). La relación entre la economía solidaria y el desarrollo local: Un estudio de caso volcado a los emprendimientos solidarios del turismo brasileño. Estudios y Perspectivas En Turismo, 22(4), 745–762.

Avendaño, B., & Perrotini, I. (2015). Insuficiencia dinámica, crecimiento y desempleo en México, 1974-2012. Investigación Económica.

Bagliano, F. C., Fugazza, C., & Nicodano, G. (2019). Life-cycle portfolios, unemployment and human capital loss. Journal of Macroeconomics, 60(March), 325–340.

Banco de Desarrollo de América Latina. (2016). Mejorar el capital humano es clave para combatir la informalidad en América Latina. Banco de desarrollo de América Latina.

Banco Mundial. (2020). Indicadores de desarrollo mundial.

Banco Mundial. (2021). World Bank Country and Lending Groups. Obtenido de https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups

Basu, B. (2017). Labor market effects of export processing zones in the presence of unemployment. Economic Modelling, 66(May), 19–29.

Beveridge, W. (1940). La curva de Beveridge.

Bleakley, H., & Fuhrer, J. C. (2014). Curve , Job Matching ,. New England Economic Review, June.

Borland, J., & Kennedy, S. (1998). Dimensions, Structure and History of Australian Unemployment. 68–99.

Brander, J. A., & Spencer, B. J. (1987). Foreign direct investment with unemployment and endogenous taxes and tariffs. Journal of International Economics, 22(3–4), 257–279.

Bulchand-gidumal, J. (2020). Employment in tourism: The jaws of the snake in the hotel industry. 80(May 2019).

Byhovskaya, A., Boix, I., Castaño, C., De, V., Rosa Del Águila, S. A., Degryse, C., Doz, J., Evans, J., Garmendia, C., Goerlich, J. M., Husson, M., Jiménez, J., Linares, J., Linares, P. J., Louçã, F., López, V., Majó, J., Martín, A., María, J., … Subirats, J. (2016). ¿Una nueva Revolución Industrial? Economía Digital y Trabajo. nueva etapa no27. dic. Gaceta Sindical, Reflexión y Debate, 27, 300.

Camarena, S., Del Castillo, B., Ramírez, B., & Zambrano, C. (2013). Una revisión literaria del impacto del turismo en el desarrollo económico. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Castilho, D., Fuinhas, J., & Cardoso, A. (2020). The impacts of the tourism sector on the eco-efficiency of the Latin American and Caribbean countries. Socio-Economic Planning Sciences.

Carrioza, M. (1990). La balanza comercial en la decada de los 80.

Carron, J. (2020). Desempleo en Gran Bretaña.

Chaudhuri, S., & Chaudhuri, S. (2019). Foreign direct investment and credit market reform in a developing economy: Could these be alternative policies? International Review of Economics and Finance, 62(March), 321–331.

Centro de Crecimiento y Desarrollo Groningen. (2017). Indicadores de desarrollo.

CEPAL. (2018). Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Santiago: Naciones Unidas.

Cisneros, J., Baixauli , C., Samaniego, R., Bautista , A., & Amador, B. (2018). El turismo comunitario, un modelo de economía popular y solidaria como solución al desempleo rural en Ecuador.

Collins, P., & Autino, A. (2010). What the growth of a space tourism industry could contribute to employment, economic growth, environmental protection, education, culture and world peace. Acta Astronautica, 66(11–12), 1553–1562.

Das, S. K. (1997). India's rupee devaluation, trade balance and unemployment: A producer theory approach. Journal of Asian Economics, 8(1), 51–66.

Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 15(2), 333–340.

Doppelt, R. (2019). Skill flows: A theory of human capital and unemployment. Review of Economic Dynamics, 31(December), 84–122.

Duc, T., Dwyer, L., Su, J., & Ngo, T. (2020). Covid-19 impacts of inbound tourism on Australian economy. Annals of Tourism Research.

Fahimi, A., Akadiri, S. Saint, Seraj, M., & Akadiri, A. C. (2018). Testing the role of tourism and human capital development in economic growth. A panel causality study of micro states. Tourism Management Perspectives, 28(August), 62–70.

Fernández, H. (30 de octubre de 2019). Definición de crecimiento económico.

Gaston, N., & Rajaguru, G. (2013). How an export boom affects unemployment. Economic Modelling, 30(1), 343–355.

García, R. (22 de enero de 2019). El turismo mundial sigue creciendo a buen ritmo.

García, L. F., & Cruz, M. (2017). Problemas Del Desarrollo, 48(189), 33–56.

Garsous, G., Corderi, D., Velasco, M., & Colombo, A. (2017). Tax Incentives and Job Creation in the Tourism Sector of Brazil's SUDENE Area. World Development.

Garay, A. (2020). Inversión Extranjera Directa.

Gonzáles, P. (2021). Capital humano.

Gholipour, H. F., Arjomandi, A., Marsiglio, S., & Foroughi, B. (2020). Is outstanding performance in sport events a driver of tourism? Journal of Destination Marketing & Management, 18(September 2019), 100507.

Hammer, T. (1997). History dependence in youth unemployment. European Sociological Review, 13(1), 17–33.

Hutchings, K., Moyle, C., Chai, A., Garofano, N., & Moore, S. (2020). Segregation of women in tourism employment in the APEC region ☆. Tourism Management Perspectives, 34(January), 100655.

Hume (1711). La ocupacion es un factor principal.

Iliev, D. (2020). The evolution of religious tourism: Concept, segmentation and development of new identities. Journal of Hospitality and Tourism Management, 45(July), 131–140.

Janta, H., Brown, L., & Ladkin, A. (2011). Migrant relationships. Annals of Tourism Research, 38(4), 1322–1343.

Janta, H., Lugosi, P., Brown, L., & Ladkin, A. (2012). Migrant networks, language learning and tourism employment. Tourism Management, 33(2), 431–439.

Keynes, J. M. (1936). The General Theory of Employment, Interest, and Money. Cambridge: Academic book.

Kakoudakis, K. I., McCabe, S., & Story, V. (2017). Social tourism and self-efficacy: Exploring links between tourism participation, job-seeking and unemployment. Annals of Tourism Research, 65, 108–121.

Kurt, Ü., & Kiliç, C. (2018). Türkiye ' de Ekonomik ve Politik İstikrarın Turizm Talebi Üzerindeki Etkisi : ARDL Sınır Testi Yaklaşımı. 68(2), 243–264.

Kronenberg, K., & Fuchs , M. (2021). Aligning tourism's socio-economic impact with the United Nations' sustainable development goals. Tourism Management Perspectives.

Layard, R., Nickell, S., & Jackman, R. (1991). Desempleo: desempeño macroeconómico y mercado laboral. rensa de la Universidad de Oxford.

Lee, Y. J. A., Jang, S., & Kim, J. (2020). Tourism clusters and peer-to-peer accommodation. Annals of Tourism Research, 83(October 2019), 102960.

Liotti, G. (2020). Labour market flexibility, economic crisis and youth unemployment in Italy. Structural Change and Economic Dynamics, 54, 150–162.

Loría Díaz, E., Salas, E., & Sánchez, F. (2017). Efectos de la llegada de viajeros internacionales en el desempleo y el crecimiento económico en México, 2000.2 – 2015.2. El Periplo Sustentable: Revista de Turismo, Desarrollo y Competitividad, 32, 2.

Mac Donald, A. F. (2000). El Fenómeno del Desempleo en el Mercado Laboral Mundial. Flacsoandes.Edu.Ec, 9.

María Sánchez Sánchez, A., & Jesús Sánchez, F. (2018). Impact of the rural tourism on the employment in Spain: An approach at a province extent. Cuadernos de Desarrollo Rural, 15(82).

Malthus (1798). El tratamiento productivo.

Marrero-rodríguez, R., Morini-marrero, S., & Ramos-henriquez, J. M. (2020). Tourism jobs in demand: Where the best contracts and high salaries go at online o ff ers. 35(June).

Marshall, A. (1948). Principios de Economía Introducción al estudio de esta ciencia. Biblioteca de Cultura Económica, 500.

M´Culloch (1864). El capital como trabajo productivo y acumulado.

Marx, K. (1867). El Capital. New York: Verlag Von.

Mill (1836). El trabajo como una riqueza.

Miranda, F. (2020). Mirada a la relación entre crecimiento y desempleo.

Mohseni, M., & Jouzaryan, F. (2016). Examining the Effects of Inflation and Unemployment on Economic Growth in Iran (1996-2012). Procedia Economics and Finance, 36(16), 381–389.

Neuts, B. (2017). Territorial capital, smart tourism specialization and sustainable regional development: Experiences from Europe.

OIT. (2000). Panorama Laboral América Latina y el Caribe. Suiza: Oficina internacional del trabajo.

OIT. (2009). Enfrentando la crisis mundial. Ginebra: Oficina de la ILO.

OIT. (2014). Hacia el derecho al trabajo: Una guía para la elaboración de programas públicos de empleo innovadores.

OIT. (12 de enero de 2017). Perspectivas sociales y de empleo en el mundo – Tendencias 2017.

OIT. (13 de febrero de 2019). El gran problema del empleo en el mundo: Las malas condiciones de trabajo.

OIT. (2020). El impacto de la Covid-19 en el sector del turismo. Suiza: Observatorio OIT.

OMT. (2019). Panorama del turismo internacional. Madrid-España: OMT.

OMT. (2020). Glosario de términos de turismo internacional.

ONU. (20 de enero de 2020). Casi 500 millones de personas no tienen un empleo bien pagado y suficiente.

OMT. (2020). Situación del turismo en América Latina. España: Ceupe.

Ortego-Marti, V. (2016). Unemployment history and frictional wage dispersion. Journal of Monetary Economics, 78, 5–22.

Owen (1858). Inversión en el capital humano.

Panosso, A. Lohmann, G. (2012). Teoría-del-Turismo-Conceptos-modelos-y-sistemas.

Peláez, L. V., Conejo, R. A., & Pino, J. B. (2010). Impacto económico del turismo en una región : el caso de Asturias. Cuadernos de Economía, 33(91), 183–208.

Perles-Ribes, J. F., Ramón-Rodríguez, A. B., Sevilla-Jiménez, M., & Moreno-Izquierdo,

L. (2016). Unemployment effects of economic crises on hotel and residential tourism destinations: The case of Spain. Tourism Management, 54, 356–368.

Petrocchi, M. (2001). Gestión de polos turísticos . Futura.

Porto, N., Espinola, N., & Carella, L. (2020). Income inequality , tourism and resources endowment in Uruguay : a spatial and distributional approach Income inequality , tourism and resources endowment in Uruguay : a spatial and distributional approach.

Pousada, R. V., Lindoso-Tato, E., & Vilar-Rodríguez, M. (2020). The historical origins of tourist and tourism in Spain: Tourist demand in the nineteenth century. Investigaciones de Historia Economica, 16(1), 12–22.

Pugliese, E. (2000). Qué es el desempleo, Premisa: los orígenes del término y las dimensiones del concepto. Política y Sociedad, 34, 59–67.

Ricardo, D. (1817). Principios de Economía, Política y Tributación. Cambridge: Cambridge University Press.

Ros, J. (2005). El desempleo en América Latina desde 1990. In Estudios y perspectivas.

Rodríguez, A. (2011). Desarrollo: 8–11.

Romão, J. (2020). Tourism, smart specialisation, growth, and resilience. Annals of Tourism Research, 84(November 2019), 102995.

C., I. Rubio. (2017). Un Destino Incierto. Expansión Del Turismo, Daños Y Riesgos Ambientales En La Costa De Oaxaca. Acta Sociológica, 73, 83–122.

Say, J. (1844). Ley de Say.

Smith, A. (1976). Una investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones. Oxford: RH Campbell, AS Skinner y WB Todd.

Sadikova, M., Faisal, F., & Resatoglu, N. G. (2017). Influence of energy use, foreign direct investment and population growth on unemployment for Russian Federation. Procedia Computer Science, 120, 706–711.

Sadiku, M., Ibraimi, A., & Sadiku, L. (2015). Econometric Estimation of the Relationship between Unemployment Rate and Economic Growth of FYR of Macedonia. Procedia Economics and Finance, 19(15), 69–81.

Schmerer, H. J. (2014). Foreign direct investment and search unemployment: Theory and evidence. International Review of Economics and Finance, 30, 41–56.

Schubert, S. F. (2011). The effects of total factor productivity and export shocks on a small open economy with unemployment. Journal of Economic Dynamics and Control, 35(9), 1514–1530.

Schultz (1960). Teoría del capital humano.

Solnet, D. J., Ford, R. C., Robinson, R. N. S., Ritchie, B. W., & Olsen, M. (2014). Annals of Tourism Research Modeling locational factors for tourism employment. ANNALS OF TOURISM RESEARCH, 45, 30–45.

Su, X. (2020). Simulation of economic development of tourism industry based on FPGA and machine learning. Microprocessors and Microsystems, October, 103523.

Teimouri, S., & Zietz, J. (2018). The impact of surges in net private capital inflows on manufacturing, investment, and unemployment. Journal of International Money and Finance, 88, 158–170.

Tian, J., & Guo, W. (2021). A study of the income difference between tourism formal and informal employment in China. Journal of Hospitality and Tourism Management.

Trejo, J., Rivera, E., & Ríos, H. (2017). Analysis of the hysteresis of unemployment in Mexico in the face of macroeconomic shocks. Contaduría y Administración.

Wamboye, E. F., John, P., & Sergi, B. S. (2020). What are the determinant of international tourism in Tanzania? World Development Perspectives, February 2019, 100175.

Yanez, M., & Cano, K. D. C. (2011). Determinantes del desempleo: una revision de la literatura. Panorama Económico, 135–148.

Yıldırım, M. (2021). Tracing the consent, adaptation and resistance practices of an 'unsustainable' workforce: The governmentality of workplaces in tourism industry. Tourism Management, 84(December 2020), 104260.

UNWTO. (2020). Glosario de términos. Obtenido de https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos

Zabala, V. (27 de septiembre de 2019). Los países que más ingresos reciben en turismo en relación al PIB

Zhang, J., & Zhang, Y. (2020). A qualitative comparative analysis of tourism and gender equality in emerging economies. Journal of Hospitality and Tourism Management.

k. ANEXOS

Anexo 1. Anteproyecto previo al desarrollo de la presente tesis.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD JURIDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

Título:

Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017.

Perfil de proyecto de investigación previo a la obtención del grado de economista.

Autor: Rosa Elizabeth Montoya Soto

2021

Loja-Ecuador

1. Tema

Efecto del turismo internacional en el desempleo, para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos durante el período 1995-2017.

2. Introducción

El desempleo es calificado como un desajuste en el mercado laboral, lo cual, la Organización Internacional de Trabajo (OIT) (2017), estimó que a nivel mundial la tasa de desempleo fue superior a los 5,5 por ciento, misma que representó un incremento de 3,4 millones de personas desempleadas. El informe de la OIT (2009) indicó que, en el 2008 el desempleo a nivel global aumentó en 14 millones y en el 2009 la tasa se elevó a 8,5 por ciento de la fuerza de trabajo. En América Latina, el desempleo aumentó de un promedio del 7,5 por ciento en 2008 al 8,5 por ciento en el 2009. Cabe mencionar que, países como la India, Pakistán y Filipinas, incluidos Ecuador, El Salvador y los países de Europa Oriental, se vieron muy afectados por el regreso de miles de trabajadores migrantes. Por otra parte, el Banco mundial (2020) en sus resultados estableció que entre 1995 y 2003 la tasa de desempleo ha venido incrementando de 5,625 y 6,201, respectivamente, mientras que, entre 2004 y 2007 dicha tasa disminuyó y se reflejó entre 6,027 y 5,362, correspondientemente. De este modo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2020) consideró que la falta de trabajo decente, el aumento de desempleo y la presencia de desigualdades hace cada vez más difícil que las personas construyan una vida mejor. Así mismo, Mac (2000), consideró al desempleo como una situación preocupante para los gobiernos y organismos internacionales, a la vez es calificado como una externalidad negativa que afecta directamente al salario del trabajador.

A nivel global la industria del turismo ha venido siendo un motor de impulso económico, especialmente en los países en vías de desarrollo, en donde, García (2019), señala que el crecimiento sostenido del turismo se debe a un crecimiento sólido en varios mercados, viajes económicos, nuevas tecnologías, nuevos modelos de negocios y la simplificación del régimen de visados. Por lo tanto, Zabala (2019) manifestó que, en América Latina el turismo es un servicio de mayor crecimiento y proyección, por los destinos naturales, gastronomía, historia y arqueología, mismas que deslumbran estas zonas y atraen a millones de turistas de todo el mundo. Además, los recursos que

dejan los turistas son cada vez más significativos en términos de ingresos y del PIB, por lo que, en el 2016, Uruguay con 3,2% es el país de la región con mayores ingresos por turismo, seguido de Perú con 2,2%, Bolivia con 2,1%, Colombia con 2% y Ecuador cierra con ingresos por turismo del 1,5% de su PIB.

Posteriormente, la Organización Mundial del Turismo (OMT) (2019), indicó que el sector turístico se ha convertido en una locomotora mundial de crecimiento económico y desarrollo, lo cual, ha permitido impulsar más y mejores puestos de trabajo que se centra como catalizador de la innovación y el emprendimiento. De este modo, el turismo está siendo una mejora en la vida de millones de individuos como de comunidades enteras, debido que se ha empleado a 319 millones de personas, cabe mencionar que, uno de cada diez trabajadores del mundo se encuentra empleado en el sector turístico, según la Organización Internacional de Trabajo (OIT). Sin embargo, la misma OMT (2020) evidenció que entre 100 y 120 millones de puestos de trabajo en empleo directo del turismo se amenazaron por la crisis sanitaria mundial al igual que existió una pérdida en los ingresos por exportaciones del turismo.

Según lo expuesto anteriormente, se plantea determinar si el turismo internacional influye positiva o negativamente y en qué magnitud en el desempleo de los 16 países de América Latina. Ahora bien, la evidencia empírica por una parte señala que, el turismo internacional induce a disminuir el desempleo por las fuentes de trabajo que este proporciona, como también, el turismo contribuye a mejorar la salud mental de las personas, resultados indicados por Alegre et al., (2013); Kakoudakis et al., (2017); Story (2017) y Su (2020), mientras que, por otra parte señala que, el turismo internacional no reduce las tasas de desempleo, tomando en cuenta destinos residenciales y destinos turísticos, es decir, el desempleo incrementa, tal como lo mencionaron Perles et al., (2016) y Tobar et al., (2020).

Por lo tanto, la presente investigación plantea la pregunta ¿Cuál es efecto del turismo internacional sobre el desempleo para 16 países de América Latina por niveles de ingresos? Así mismo, en la investigación se ha propuesto el objetivo de estimar dicho efecto en los 16 países clasificados por su nivel de ingresos, tales como: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medio-altos (PIMA) y países de ingresos medio-bajos (PIMB) en el periodo 1995-2017, bajo la hipótesis de que el turismo

internacional tiene un efecto negativo sobre el desempleo. Por otra parte, el aporte de esta investigación a la literatura es analizar la relación entre el turismo y desempleo a través de un modelo econométrico de datos panel, en el que se han incluido algunas variables determinantes del desempleo como es el crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial, y es aplicado para un grupo de países que no ha sido considerado en indagaciones anteriores, además se tienen en cuenta la estructura similar de estos países, por lo que, permite una evaluación más conveniente.

Finalmente, la investigación se estructura en las siguientes secciones: la primera sección consta del planteamiento del tema; la segunda contiene la introducción; la tercera describe el planteamiento del problema e hipótesis; la cuarta menciona el alcance del problema; la quinta se refiere a la evaluación del problema; la sexta describe las preguntas de investigación; la séptima detalla la justificación; la octava constituye los objetivos; la novena constata el marco teórico; la décima indica los datos y metodología utilizada; la onceava menciona los resultados esperados; la doceava detalla el cronograma a seguir y la treceava muestra las referencias bibliográficas.

3. Planteamiento del problema e hipótesis

A nivel de todo el mundo, las altas tasas de desempleo han provocado un grave problema que afecta directamente al crecimiento económico, como también, disminución de la producción real, disminución de la demanda y aumento del déficit público, por lo que, el desempleo es uno de los fenómenos más temibles de estos tiempos. Consecuentemente, siete de cada 10 latinoamericanos afirman estar preocupados por quedar desempleados en 1998 y esta preocupación es mayor en los países que tienen al sector informal como más importante. A finales del 2009, se estimó que existió un aumento del desempleo mundial de más de 50 millones y que unos 200 millones de trabajadores podían verse inmersos en una situación de extrema pobreza. Por otra parte, los miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) pronosticaron una tasa de desempleo de dos dígitos en la zona de la OCDE para finales de 2010, que sería del 10,1 por ciento.

En el informe perspectivas sociales y del empleo en el mundo – tendencias 2018 de la OIT, se ha estimado que la tasa de desempleo global en el 2017 se mantuvo en 5,6%, cifra que refleja el número de personas sin trabajo superior a los 192 millones, mientras que, a nivel de América Latina y el Caribe estimó que la tasa de desempleo de 8,2% en el 2017 llegó a 7,7% en el 2019. Sin embargo, ante lo descrito anteriormente el desempleo sigue siendo un problema preocupante por el hecho de que las personas que atraviesan esta situación tienden a complicar su calidad de vida. Además, en América Latina los efectos del desempleo se produjeron por el fenómeno de flexibilización laboral, en donde, aparecieron nuevas modalidades contractuales, empleo informal, menor cobertura social, mayor desprotección del trabajador, entre otras.
Ante esta situación crítica la OIT (2020) menciona que, por cada empleo creado por el sector turístico, se crea casi un empleo y medio adicional de manera directa o inducida, dado que los subsectores del alojamiento y la restauración tienen una alta capacidad de empleo, en donde, dan trabajo a 144 millones de personas a nivel mundial, en la cual incluye a 44 millones de trabajadores por cuenta propia y a 7 millones de empleadores. Cabe mencionar que, en su mayoría las empresas de turismo son micro, pequeñas y medianas empresas que abarcan a 50 empleados en promedio. En este sentido, es importante conocer las variables económicas que afecten positiva o negativamente al desempleo, entonces, una de las variables que afecta al desempleo es el turismo internacional por el hecho de que se ha convertido en uno de los sectores más dinámicos y de mayor crecimiento en todo el mundo.

Con respecto a la literatura encontrada, como son los estudios de Alegre et al., (2013); Kakoudakis et al., (2017); Story (2017) y Su (2020), quienes indicaron que existe un efecto negativo del turismo en el desempleo, se puede destacar el caso de América Latina que según CEUPE (2014), la industria del turismo generó un importante número de empleados, lo cual, se consideró que el sector sostiene más de 16 millones de puestos de trabajo, siendo en promedio de 2,05 empleos indirectos creados por cada empleo directo. Por lo tanto, ante todo lo acontecido y con datos para países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos surgen tres hipótesis.

1) El turismo internacional tiene un efecto negativo sobre el desempleo.

2) Existe equilibrio de largo plazo entre el turismo internacional y el desempleo.

3) Existe una relación causal entre el turismo internacional y el desempleo.

4. Alcance del problema

La presente investigación analiza el efecto del turismo internacional en el desempleo para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el período 1995-2017. En este caso, al considerar una determinada cantidad de países por la disponibilidad de datos se ha clasificado en tres grupos como son: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medios altos (PIMA) y países de ingresos medios bajos (PIMB). Entonces, para estimar la relación existente entre el turismo y el desempleo se utilizará herramientas econométricas para datos de panel, por medio de técnicas de cointegración que permitirá determinar la relación de largo plazo de las variables mencionadas, además se analizará la presencia de causalidad de dichas variables.

5. Evaluación del problema

A nivel mundial como regional el desempleo implica grandes problemas para las sociedades; entre los cuales se puede destacar que, es perjudicial para la satisfacción con la vida de los integrantes de la familia según lo indicaron Frasquilho et al., (2016) y Esche (2020) mientras que, Kaufman et al., (2020) aluden que es un factor de riesgo de suicidio debido a que existen bajas tasas de seguro y el riesgo es mayor; Krug y Eberl (2018) mostraron que afecta a la salud de los individuos por las preocupaciones y estrés. Otro efecto, según Rözer et al., (2020) es el aislamiento de las personas, es decir, los lazos con vecinos y conocidos son más afectados por el desempleo que los lazos con familiares o amigos. Además de estos problemas se encuentra los niveles delincuenciales, por lo que, es importante mantener una actividad económica ya que se estabiliza la incidencia de delitos no violentos Jawadi, Mallick, Idi y Augustine (2019).

Por otra parte, la OIT (2019) recalcó que, a pesar de tener empleo las personas no satisfacen de manera completa las necesidades básicas, es decir, no cuentan con acceso a educación, salud, vivienda, vestimenta, agua, entre otras, por lo que, 700 millones de personas a nivel mundial viven en situaciones de pobreza extrema a pesar de contar con un empleo. Así mismo, se puede destacar la presencia de brecha entre mujeres y hombres en la participación laboral, lo cual, la tasa de participación femenina fue de

48% en 2018, mientras que la tasa laboral masculina fue de 75%. Del mismo modo, se indicó que uno de cada cinco personas jóvenes referentes a los menores de 25 años no se encuentra empleado, no estudia y no recibe formación. Otro aspecto importante es la apariencia de empleo informal de los cuales 2 millones de trabajadores ocupan esta categoría, representando el 61% de la población activa mundial.

La literatura que respalda la relación entre el turismo internacional y el desempleo es escasa, sin embargo, se divide en dos enfoques: el primero que menciona un efecto positivo por parte del turismo hacia el desempleo, como los estudios de Perles et al., (2016) y Tobar et al., (2020); y el segundo que defiende un efecto negativo como son los casos de estudio de Alegre et al., (2013); Kakoudakis et al., (2017); Story (2017) y Su (2020). Por lo tanto, al encontrarnos con este tipo de resultados es necesario verificar el efecto real de la industria turística ante el desempleo en los países mencionados anteriormente clasificados por su nivel de ingresos. De tal forma que, si existiera una relación negativa se deberá destinar políticas adecuadas que mejoren el sector turístico y minimicen las tasas de desempleo.

6. Preguntas de investigación

6.1 Para cumplir el objetivo general

¿Qué efecto tiene el turismo internacional en el desempleo de 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el período 1995-2017?

6.2 Para cumplir los objetivos específicos

6.2.1 Para cumplir el objetivo específico 1.

¿Qué evolución y correlación muestra el turismo internacional en el desempleo de 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el período 1995-2017?

6.2.2 Para cumplir el objetivo específico 2.

¿Existe relación de largo plazo entre el turismo internacional y el desempleo de 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el período 1995-2017?

6.2.3 Para cumplir el objetivo específico 3.

¿Encuentra relación de causalidad entre el turismo internacional y el desempleo de 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el período 1995-2017?

7. Justificación

7.1 Justificación académica

Esta investigación constituye un aporte a la literatura para la Universidad Nacional de Loja, principalmente a la carrera de Economía por el hecho que pretende dar a conocer el efecto del turismo internacional en el desempleo para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el período 1995-2017. Como también, se dirige a cumplir como requisito para obtener el título de grado universitario como Economista, mismo que es propuesto por la Universidad Nacional de Loja. Además, aspiro que el presente trabajo sirva como línea base de investigaciones futuras que involucren al turismo y desempleo.

7.2 Justificación económica

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2020), el objetivo ocho de desarrollo sostenible garantiza el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y trabajo decente para todos, esto significa que, un crecimiento económico y sostenido puede impulsar a crear empleos decentes para todas las naciones mejorando la calidad de vida. Sin embargo, en el 2017, la tasa de desempleo se situó en 5,6% frente al 6,4% del año 2000.

A lo largo del tiempo, el desempleo ha perturbado miles de millones de vidas y ha puesto en peligro la economía mundial, es decir, a medida que el crecimiento económico ha disminuido, el desempleo también se ha visto reducido ya que cerca de la mitad de todos los trabajadores a nivel mundial se encuentra en riesgo de perder sus ingresos para subsistir. Incluso es probable que uno de cada cinco países con altos niveles de pobreza, el desempleo presentaba una tendencia creciente, dando como un resultado de perturbaciones económicas y financieras. En esta contextualización, la

investigación pretende determinar el efecto del turismo internacional sobre el desempleo para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos.

7.3 Justificación social

Debido a que, el desempleo ha ocasionado un sinnúmero de problemas a nivel personal y social, el individuo se ha visto afectado por el hecho de que al estar desempleados disminuyen sus ingresos y produce cambios en su estilo de vida, como también, viven con la incertidumbre de no saber cuánto tiempo durará su situación y por ende limitan drásticamente sus gastos, tal como lo mencionaron Frasquilho et al., (2016). Así mismo, según Rözer et al., (2020) existe una gran repercusión en el ámbito familiar produciendo una tensión y desestabilización en las relaciones amistosas, mientras que en las relaciones familiares se brinda apoyo, confianza y seguridad. Consecuentemente, Jawadi et al., (2019), señalan que, los desempleados tienden a disminuir su autoestima y alterar su depresión provocando desesperación y en algunos casos conlleva a ser partícipes de actos delictivos.

8. Objetivos

8.1 Objetivo general

Determinar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

8.2 Objetivos específicos

8.2.1 Objetivo específico 1

Analizar la evolución y correlación entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

8.2.2 Objetivo específico 2

Comprobar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

8.2.3 Objetivo específico 3

Estimar la relación de causalidad entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017.

9. Marco teórico

9.1 Antecedentes

A lo largo del tiempo el turismo ha venido generando grandes beneficios en el desarrollo sostenible de los países, por lo que, el turismo implica desplazamiento de un lugar habitual de residencia a otro distinto, también toma un carácter vacacional y cultural. De este modo, el turismo se ha mostrado en la humanidad desde el inicio de los tiempos como una industria macro económica a raíz de la revolución industrial. Según Gholipour et al., (2020), el turismo por deporte tiene gran afluencia en los países seleccionados para estos eventos, es por ello que, en la edad Antigua, en la Grecia se practicaba el turismo de carácter deportivo y religioso como por ejemplo los viajes a la ciudad de Olimpia para observar las olimpiadas mientras que los romanos realizaban traslados a las costas por las vías de comunicación y prosperidad económica. Por otro lado, Iliev (2020), argumenta que la edad Media fue la época en la cual dio mayor auge el turismo religioso, en donde, el cristianismo y el islam se popularizan e influyen en las salidas por toda Europa, debido a que surgió un proceso de segmentación y creación de nuevos nichos de mercado como los llamados retiros espirituales.

Posteriormente, Lee et al., (2020) señalan que los clústeres de turismo, especialmente las industrias de alojamiento y servicios de comida, conducen a un desarrollo favorable, se destaca que en la Edad Moderna surgen los primeros alojamientos con el nombre de hotel, palabra que significa palacios urbanos y se recibían a grandes personalidades que viajaban con todo su cortejo, dentro de estos viajes estaba la peregrinación de Venecia a Tierra Santa que prácticamente obligaba ir un vez en la vida a sus creyentes. Así mismo, a finales del siglo XVI se acostumbró a que los jóvenes aristócratas ingleses realicen el grand tour para que aprendan sobre la grandeza de los imperios griegos y romanos ya que en un futuro gobernaran el país. Por otro lado, en las playas de Niza y Costa Azul se persuade el turismo de termas y balnearios por diversión y prescripción médica

Según Alcántara (2019), en la Edad Contemporánea, para el año 1841 Thomas Cook efectuó el primer viaje organizado, aunque se lo considera un fracaso económico fue el antecedente de un primer paquete turístico que luego de diez años fundó la primera agencia de viajes. En 1867 se creó el bono o voucher que fue utilizado para ciertos servicios prepagados en una agencia de viajes. Del mismo modo, Henry Wells y Willian Fargo se dedicaban a la transportación de mercaderías en un principio, luego, crearon la agencia de viajes Americam Express misma que se convirtió en una de las agencias más importantes del mundo. En 1945, sucede el acontecimiento de la segunda guerra mundial misma que paralizó absolutamente el turismo en todo el mundo, el cual cuatro más tarde se reanudó. Consecuentemente, en 1950 debido al nuevo orden mundial se crea el boom en el turismo permitiendo cubrir necesidades básicas y el desarrollo a nivel de formación, sin embargo, entre los años 70 y 78 vuelve a decaer la industria turística por la crisis energética y la inflación.

Nuevamente, en la década de los 90 decaen los regímenes comunistas europeos lo que repercute de manera directa al sector turístico, no obstante, el sector entra en una etapa de madurez en la cual modera y controla el crecimiento, aprobando un control receptivo que diversifica la oferta y la demanda, es decir, se crean nuevos destinos y nuevos tipos de viajeros. Por consiguiente, el turismo se inserta como parte fundamental en la agenda política de la mayoría de los países, desarrollando políticas públicas que afecten a la promoción, planificación y comercialización como una pieza clave del desarrollo económico. Cabe mencionar que, según la OMT (2019) el desarrollo sostenible del turismo exige un liderazgo político firma para lograr un consenso y una amplia colaboración, como también, el turismo sostenible debe ser satisfactorio con los turistas para conseguir una experiencia significativa, que los haga conscientes de los problemas y fomenten practicas turísticas sostenibles.

La crisis económica mundial que sucedió en septiembre del 2008 creó el mayor número de desempleos en la historia, en donde según la ONU 211 millones de personas perdieron su trabajo, además, la situación específica del desempleo puede deteriorarse en un corto plazo ya que en los años siguientes se deberá crear una gran cantidad de empleos para no perjudicar el panorama. De este modo, Marshall (1890) en su libro de Principios de Economía mencionó que el desempleo es determinado

por los rendimientos crecientes en la producción, por lo que, a mayores rendimientos mayor ocupación y mejores salarios. Por otro lado, en la Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero de Keynes (1936) argumentó que el nivel de empleo en las economías modernas se ve determinado por tres factores: la propensión marginal a consumir (porcentaje de la renta destinado para gastos), la eficiencia marginal del capital (depende de las tasas de retorno) y la tasa de interés, es importante mencionar que, esta teoría fue muy influyente en la época de la postguerra tras la Segunda Guerra Mundial.

9.2 Evidencia empírica

Para la presente investigación la evidencia empírica se estructura en tres partes. La primera parte detalla los estudios que afirman una relación positiva entre el desempleo y el turismo. La segunda parte aborda las investigaciones que demuestran que el desempleo y el turismo tienen una relación negativa. Finalmente, en la tercera parte se integran más variables que tienen una relación con el turismo, tales como: crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial.

De acuerdo a la primera parte de estudios, el turismo internacional no reduce las tasas de desempleo, tomando en cuenta destinos residenciales y destinos turísticos, es decir, existe un efecto positivo, tal como lo mencionaron Perles et al., (2016) y Tobar et al., (2020), como también, argumentaron que, durante las crisis, los destinos residenciales tienden a experimentar una mayor destrucción de los empleos que los destinos hoteleros. Del mismo modo, Liotti (2020), indicó que, las crisis económicas tienden a elevar las tasas de desempleo sobre todo en los jóvenes, por lo que se recomienda una mayor flexibilidad en el mercado laboral para que disminuya el desempleo juvenil. Actualmente, en todos los países se atraviesa una crisis sanitaria, por lo que, Skare et al., (2020) en sus resultados obtenidos recalcaron que, la crisis pandémica tiene un gran impacto en la industria del turismo y su recuperación será en un largo plazo, lo cual, los administradores del turismo deben minimizar cuidadosamente los efectos de la epidemia por el hecho de que se afectó a miles de personas en su desempeño laboral.

Seguidamente, Alrwajfah et al., (2020), en su estudio realizado para verificar la tendencia hacia la igualdad de género en el sector turístico, mencionaron que las mujeres no cuentan con una perspectiva favorable de los impactos económicos generados por el turismo, dado que existen varias barreras para su empleo en dicho sector. Así mismo, Romão (2020) señaló que los patrones de especialización que tiene el turismo con la resiliencia de las personas tiene efectos positivos, dicho efecto significa que, las personas están en la capacidad de superar las condiciones de desempleo que proporcione el turismo. Por otra parte, Shafieisabet y Haratifard (2020), verificaron que el empoderamiento no generativo tienen un impacto positivo en el desarrollo turístico, esto es que, la participación de los actores locales en el desarrollo turístico es bajo debido a que no coordinan las actividades de forma eficiente, muchas de las veces solo buscan beneficio propio.

Con respecto a la segunda parte, se destaca que, el turismo y el desempleo tienen una relación negativa, por lo que, es un punto favorable para la mayoría de los países, debido a que, la industria turística al desarrollar plazas de trabajo, las familias tienden a mejorar la calidad de vida, tal como lo mencionan Kakoudakis et al., (2017) y Su (2020), es decir, el principal beneficio que se recibe del turismo son los puestos de trabajo creados por la generación de ingresos, esto significa que es la fuente de bienestar más importante de los individuos para satisfacer sus necesidades básicas. De igual forma, Alegre et al., (2013), aludieron que, existe una relación significativa entre el desempleo y turismo por lo que, dicho efecto ayuda a minimizar las altas tasas de desempleo. Así mismo, Boubtane et al., (2013), demostraron que tanto el turismo como la inmigración no causan desempleo, cabe recalcar que, la inmigración no causa crecimiento económico.

Posteriormente, Inchausti (2015) afirmó que, el turismo implica un impulso en la economía debido a que dicho efecto sobre el desempleo no es una solución, más bien se trata de un alivio, sin embargo, el turismo fomenta la apreciación del tipo de cambio real que desmejora sectores tradicionales como la agricultura, la energía y la minería y la industria. No obstante, Mohsenia y Jouzaryan (2020) expresaron que, el turismo presenta una relación en forma de U con el desempleo, dicho en otras palabras, en las primeras etapas tiende a disminuir y luego aumenta a medida que el turismo continua.

Por otro lado, Yıldırım (2020) alegó en su estudio que los empleados que pertenecen a la industria del turismo pueden seguir trabajando a pesar de las condiciones laborales que enfrentan.

Igualmente, Unguren y Huseyinli (2020) determinaron que, al culminar una carrera los estudiantes del sector turístico tienen un efecto negativo en la ansiedad por la empleabilidad, debido a que con sus conocimientos están en condiciones de obtener un empleo en la industria. También es importante mencionar que, según Vaduva et al., (2020) para disminuir los problemas de los países se debe considerar como prioridad a la educación turística, por el hecho de que un profesional en el sector turístico tiene mayores ventajas de ser empleado. Ante todo lo mencionado, se debe tomar en cuenta que los residentes son un activo valioso en los países por lo que, sus percepciones del turismo constituyen un pilar fundamental para diseñar estrategias de desarrollo turístico que promuevan el desarrollo sostenible, dado que, Antinyan et al., (2020) en su estudio destacan que quienes perciben crisis económicas tienden a percibir un impacto positivo, en la cual, crean fuentes de trabajo para mejorar sus ingresos.

Finalmente, en la tercera parte se hace referencia a los estudios relacionados entre el desempleo y las variables de control. En este sentido, según Fahimi et al., (2018) y Su (2020) el turismo no tiene impacto en el crecimiento económico de los países, pero el desempleo es un factor importante para reducirlo, sin embargo, Epstein et al., (2019) y Billi (2020) delimitaron que la relación que existe entre el crecimiento económico y el desempleo es moderada, además consideran un empleo óptimo cuando los shocks de oferta son la fuente de fluctuaciones. En cambio, Mohseni y Jouzaryan (2016), precisaron que el crecimiento económico presenta un efecto significativo y negativo ante el desempleo en el largo plazo. Así mismo, Sadiku et al., (2015) en sus estudios no confirman un vínculo inverso entre la tasa de desempleo y el crecimiento económico, dicho en otras palabras, no existe una relación causal entre estas dos variables por lo que un cambio el crecimiento no provoca un cambio en el desempleo.

De forma semejante, Carré y Drouot (2004) han enfatizado sobre el crecimiento y desempleo el efecto del ritmo creciente del progreso tecnológico sobre la inestabilidad

laboral y la desigualdad salarial, debido a que el progreso tecnológico modifica el aprendizaje en el trabajo el cual puede contrarrestar el desempleo a medida que sean menos rutinarios. También, Pérez et al., (2015) y Croes et al., (2020) mencionan que el crecimiento económico solamente cuenta con un vínculo negativo sobre el desempleo, es decir, el crecimiento económico se encuentra en una etapa de auge el desempleo tiende a minimizar.

Teniendo en cuenta el capital humano sobre el desempleo autores como, Doppelt (2019) y Bagliano et al., (2019) expresaron en sus estudios que, los trabajadores acumulan capital humano en el trabajo, mientras sufren una depreciación del capital humano durante el desempleo, esto significa que, una baja formación de habilidades genera un alto desempleo. A medida que la población envejece se produce incertidumbre sobre sus conocimientos y por ende suelen despedirlos de los puestos de trabajo. Por consiguiente, Mooi y Ganzeboom (2015) revelan que la cicatrización del desempleo es de corta duración, y en parte se condiciona por las diferencias de capital humano entre hombres y mujeres, siempre y cuando dependa de la vejez, origen étnico y las condiciones económicas. Se considera importante el apalancamiento de las empresas, en donde tienen que pagar a sus empleados salarios más altos y estos tienden a mejorar sus conocimiento para ocupar cargos importantes, por lo que Akyol y Verwijmeren (2013) afirman que, los costos de capital humano son una ventaja importante en el desempleo.

Considerando la inversión extranjera directa en el desempleo, estudios de Sadikova et al., (2017) revelaron que, existe una causalidad bidireccional entre dichas variables. Mientras que, Schmerer (2014) y Chaudhuri y Chaudhuri (2019) respaldaron a un modelo en el sentido de que la inversión extranjera directa se asocia fuertemente a tasas bajas de desempleo, asumiendo que, el acceso sin obstáculos a los mercados financieros globales permite a los propietarios de capital invertir en el extranjero, mitigando el desempleo en el amplio margen de la industria. En cambio, Brander y Spencer (1987) y Teimouri y Zietz (2018) denotan que puede existir altas tasas de desempleo en presencia de inversión extranjera directa, por ello, en países asiáticos los aumentos repentinos tienden a disminuir el empleo y en América Latina se reduce la inversión y por ende aumenta el desempleo en toda la economía.

Cuando influye la balanza comercial sobre el desempleo según Basu (2017), las empresas extranjeras mejoran la estructura de salarios del país anfitrión, la composición de habilidades, el nivel de empleo y la desigualdad salarial que no se puede lograr con pleno empleo en los países anfitriones. Sin embargo, Gaston y Rajaguru (2013), predice que una mejora sostenida en el intercambio comercial se reduce el desempleo, por el hecho de que los precios de exportación son más altos y existe una alta acumulación de capital. De este modo, Schubert (2011), mencionó que un choque negativo de las exportaciones tiene efectos en el consumo y bienestar pero no en el desempleo, mientras que un choque en el lado de la oferta se ve afectado de manera considerable el desempleo, producción, consumo y bienestar y si ambos choques suceden de manera conjunta significa que los cambios en los factores ya antes mencionados se duplican. Es importante destacar que Das (1997), indicó en su investigación que la devaluación tiene un impacto favorable sobre el empleo, pero la magnitud de este impacto es limitada.

10. Datos y Metodología

10.1 Datos

Los datos utilizados para la presente investigación han sido recopilados de los indicadores de desarrollo mundial publicados por el Banco Mundial (2020) para las variables: desempleo, crecimiento económico, inversión extranjera directa y balanza comercial. En el caso de los datos del turismo internacional fue tomada de la base Atlas mundial de datos (2020). Para los datos de la variable capital humano se adquirió del Centro de Crecimiento y Desarrollo Groningen (2017). Cabe mencionar que, la variable turismo internacional y crecimiento económico fueron convertidas a logaritmos debido a que se encuentran en una escala diferente al resto de variables. El desempleo es una variable que tiende a variar en los países, debido a que algunos implementan políticas de flexibilidad laboral, por lo que se ha clasificado a los países según su nivel de ingreso per cápita como lo indica la clasificación atlas del Banco Mundial (2020). Así mismo, la descripción de las variables se presente a continuación en la Tabla 1. Por otra parte, se utiliza las presentes variables debido a que, en estudios de Epstein et al., (2019); Mohseni y Jouzaryan (2016) y Billi (2020) identificaron que el crecimiento económico y el desempleo tienen una relación inversa. Estudios de

Doppelt (2019) y Bagliano et al., (2019) afirmaron que existe una tendencia creciente del desempleo si el capital humano disminuye. Así mismo, Schmerer (2014) y Chaudhuri y Chaudhuri (2019) denotaron que la inversión extranjera directa se relaciona fuertemente a tasas bajas de desempleo. Por último, Gaston y Rajaguru (2013), predice que una mejora sostenida en el intercambio comercial se reduce el desempleo.

Tabla 1.

Descripción de variables

Tipo de variable	*Simbología*	*Variable*	*Descripción*	*Fuente*
Dependiente	U	Desempleo	Desempleo como porcentaje de la población activa total, se da cuando la cantidad de personas que buscan trabajo excede el número de empleos disponibles.	OIT (2014)
Independiente	Ti	Turismo internacional	Turismo como el número de arribos, considerado como un fenómeno social, cultural y económico que desplaza a lugares fuera del entorno habitual.	OMT (2020)
Control	lY	Crecimiento económico	Logaritmo del PIB per cápita a precios constantes del 2010, denominado como el valor	Banco Central del Ecuador

			de los bienes y servicios de uso final generados por los agentes económicos en un período.	(BCE) (2020)
Control	Ch	Capital humano	Capital humano basado en los años de escolaridad, es una medida de valor económico de las habilidades profesionales de una persona.	Sevilla (2020)
Control	IED	Inversión extranjera directa	Inversión Extranjera Directa, entrada neta de capital como porcentaje del PIB, consiste en invertir capital por una persona natural o jurídica en un país extranjero.	Garey (2020)
Control	Bc	Balanza comercial	Balanza comercial de bienes y servicios como porcentaje del PIB, representa la diferencia entre las exportaciones e importaciones de un país.	

10.2 Estrategia metodológica

Para dar cumplimiento al objetivo de determinar la relación de largo plazo entre el desempleo y el turismo internacional para 16 países de América Latina, en el período 1995-2017, se plantea la estrategia econométrica en tres etapas, correspondientes a cada uno de los objetivos específicos, lo cual, cada etapa se aplica para los 16 países clasificados por su nivel de ingresos PIA, PIMA y PIMB. En la primera etapa se verifica econométricamente la relación o grado de asociación entre el desempleo y el turismo internacional con datos de panel a través de un modelo de mínimos cuadrados generalizados (GLS) como el estudio de Azorín y Sánchez de la Vega (2017). Además, se utiliza la prueba de Hausman (1978) para determinar un modelo de efectos fijos o aleatorios y la prueba de Wooldridge (2002) para detectar problemas de autocorrelación. Entonces se plantea la Ecuación 1 que representa la relación básica y la Ecuación 2 que muestra la inclusión de todas las variables.

$$U_{it} = (\propto_0 + \beta_0) + \beta_1 \, Ti_{it} + \varepsilon_{it} \qquad \textbf{(1)}$$

$$U_{it} = (\propto_0 + \beta_0) + \beta_1 \, Ti_{it} + \beta_2 Z_{it} + \varepsilon_{it} \qquad \textbf{(2)}$$

Donde U_{it} representa el desempleo, i $(i = 1,2, \dots ,16)$ en el periodo t $(t = 1995, 1996, \dots , 2017)$. Ti_{it} es el turismo internacional, y Z_{it} representa las variables de control utilizadas en la investigación, tales como, crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial. La segunda etapa, para determinar la relación de largo plazo, se aplica la prueba de Westerlund (2007), misma que se visualiza en la Ecuación 3, donde $\lambda_i \, d_t$ representan la trayectoria de la variable en el tiempo y $\propto_i$ es el término constante. Del mismo modo, se realiza las pruebas de dependencia de las secciones transversales con las pruebas de frees, pesaran y Friedman para determinar la dependencia, una vez determinada la dependencia se aplica pruebas de raíz unitaria de segunda generación, tales como; Breitung (2000) y Herwartz y Siedenburg (2008).

$$U_{it} = \propto_i \, d_t \propto_i + \left(u_{i,t-1} - \beta_i Ti_{i,t-1}\right) + \sum_{j=1}^{pi} \propto_{ij} \, U_{i,t-j} + \sum_{j=1}^{pi} \gamma_{ij} U_{i,t-j} + \varepsilon_{it} \qquad \textbf{(3)}$$

Por último, en la tercera etapa representa la prueba de causalidad de Granger de Dumitrescu y Hurlin (2012), la cual, permite determinar la existencia de causalidad entre desempleo y turismo, esto se refleja en la Ecuación 4.

$$U_{it} = \propto_i + \sum_{k=1}^{n-1} \gamma i^k U_{it-k} + \sum_{k=1}^{n-1} \beta i^k Ti_{it-k} + u_{it} \quad \textbf{(4)}$$

Donde λ_i es constante en el tiempo, y el parámetro γi^k y el coeficiente βi^k varían de acuerdo a las secciones transversales, al igual que las inquisiciones de Krug y Prechsl (2020).

11. Resultados esperados

En la presente investigación se pretende conseguir los siguientes resultados:

a) Mediante un modelo GLS se espera obtener una relación negativa del turismo internacional sobre el desempleo y demás variables de control.

b) Con la técnica de cointegración se espera obtener una relación de largo plazo del turismo internacional sobre el desempleo.

c) Obtener una relación de causalidad del turismo internacional sobre el desempleo.

Así mismo, se espera aportar a la evidencia empírica con el nuevo periodo y cobertura geográfica que se ha considerado, como también, verificar si se cumple de manera positiva o negativa la evidencia que respalda al estudio. Y una vez conseguidos los resultados se proyecta dotar a la investigación como herramienta de estudio.

12. Cronograma

N°	Actividades programadas	Meses																			
		2021																			
		Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto			
	Semanas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Antecedentes		X	X																	
2	Evidencia empírica			X	X																
3	Materiales y métodos					X															
4	Datos						X														
5	Estrategia econométrica							X													
6	Resultados								X	X											
7	Discusión de resultados										X	X									

8	Conclusiones												X								
9	Recomendaciones													X							
10	Introducción														X	X					
11	Resumen																X				
12	Revisión final y certificación del director de tesis																	X			

13. Presupuesto y Financiamiento

En la Tabla 2 se detalla el presupuesto a utilizar para la presente investigación.

Tabla 2. Presupuesto

Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total
Computador portátil	1	400,00	400,00
Banco de datos	3	3,00	15,00
Internet	240 horas	0,04	9,60
Impresiones	150	0,02	3,00
Otros costos	-	5,00	5,00
Total			432,60

Por consiguiente, los recursos económicos ocasionados en la presente investigación serán financiados por parte del autor responsable de la misma. Cabe mencionar, que el autor ya cuenta con algunos de estos recursos, por lo que no incurrirá en estos gastos, tales como; computador portátil y bancos de datos.

14. Referencias bibliográficas

Akyol, A. C., & Verwijmeren, P. (2013). Human capital costs, firm leverage, and unemployment rates. *Journal of Financial Intermediation*, *22*(3), 464–481.

Alcántara, L. (15 de septiembre de 2019). Antecedentes del turismo mundial.

Alegre, J., Mateo, S., & Pou, L. (2013). Tourism participation and expenditure by Spanish households: The effects of the economic crisis and unemployment. *Tourism Management*, *39*, 37–49.

Alrwajfah, M. M., Almeida-García, F., & Cortés-Macías, R. (2020). Females' perspectives on tourism's impact and their employment in the sector: The case of

Petra, Jordan. *Tourism Management*, *78*(December 2019).

Antinyan, A., Corazzini, L., & Pavesi, F. (2020). Does trust in the government matter for whistleblowing on tax evaders? Survey and experimental evidence. *Journal of Economic Behavior and Organization*, *171*, 77–95.

Atlas mundial de datos. (2020). Turismo internacional: número de arribos.

Bagliano, F. C., Fugazza, C., & Nicodano, G. (2019). Life-cycle portfolios, unemployment and human capital loss. *Journal of Macroeconomics*, *60*(March), 325–340.

Basu, B. (2017). Labor market effects of export processing zones in the presence of unemployment. *Economic Modelling*, *66*(May), 19–29.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2020). Banco central del Ecuador ¿Qué es el PIB?

Banco Mundial. (2020). Clasificación de los países por su nivel de ingresos.

Banco Mundial. (2020). Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT).

Banco Mundial. (2020). Indicadores de desarrollo mundial.

Blandón, D. (01 de octubre de 2020). Covid-19 ha dejado cerca de 34 millones de desempleados en América Latina, según la OIT.

Billi, R. M. (2020). Unemployment fluctuations and nominal GDP targeting. *Economics Letters*, *188*, 108970.

Boubtane, E., Coulibaly, D., & Rault, C. (2013). Immigration, unemployment and GDP in the host country: Bootstrap panel Granger causality analysis on OECD countries. *Economic Modelling*, *33*, 261–269.

Brander, J. A., & Spencer, B. J. (1987). Foreign direct investment with unemployment and endogenous taxes and tariffs. *Journal of International Economics*, *22*(3–4), 257–279.

Brücker, H., Fachin, S., & Venturini, A. (2011). Do foreigners replace native immigrants? A panel cointegration analysis of internal migration in Italy. *Economic Modelling*, *28*(3), 1078–1089.

Buendía Azorín, J. D., & Sánchez de la Vega, M. del M. (2017). Output growth thresholds for the creation of employment and the reduction of unemployment: A spatial analysis with panel data from the Spanish provinces, 2000–2011. *Regional Science and Urban Economics*, *67*(June), 42–49.

Carré, M., & Drouot, D. (2004). Pace versus type: The effect of economic growth on unemployment and wage patterns. *Review of Economic Dynamics*, *7*(3), 737–757.

Centro de Crecimiento y Desarrollo Groningen. (2017). Facultad económica y de negocios: Capital humano.

CEUPE. (2014). El turismo, tractor de las economías latinoamericanas. Obtenido de https://www.ceupe.com/blog/situacion-del-turismo-en-latinoamerica.html

Chaudhuri, S., & Chaudhuri, S. (2019). Foreign direct investment and credit market reform in a developing economy: Could these be alternative policies? *International Review of Economics and Finance*, *62*(March), 321–331.

Croes, R., Ridderstaat, J., Bąk, M., & Zientara, P. (2021). Tourism specialization, economic growth, human development and transition economies: The case of Poland. *Tourism Management*, *82*(May 2020).

Das, S. K. (1997). India's rupee devaluation, trade balance and unemployment: A producer theory approach. *Journal of Asian Economics*, *8*(1), 51–66.

Demócrito (460). Desempleo en la Grecia clásica

Doppelt, R. (2019). Skill flows: A theory of human capital and unemployment. *Review of Economic Dynamics*, *31*(December), 84–122.

Epstein, B., Finkelstein Shapiro, A., & González Gómez, A. (2019). Global financial risk, aggregate fluctuations, and unemployment dynamics. *Journal of International Economics*, *118*, 351–418.

Esche, F. (2020). Is the problem mine, yours, or ours? The impact of unemployment on couples' life satisfaction and specific domain satisfaction. *Advances in Life Course Research*, *46*(January), 100354.

Fahimi, A., Akadiri, S. Saint, Seraj, M., & Akadiri, A. C. (2018). Testing the role of tourism and human capital development in economic growth. A panel causality study of micro states. *Tourism Management Perspectives*, *28*(August), 62–70.

Frasquilho, D., de Matos, M. G., Gaspar, T., & Caldas de Almeida, J. M. (2016). Young people's well-being and the economic crisis: How does parental unemployment and family wealth affect the downturn experience? *Children and Youth Services Review*, *69*, 219–222.

Gaston, N., & Rajaguru, G. (2013). How an export boom affects unemployment. *Economic Modelling*, *30*(1), 343–355.

García, R. (22 de enero de 2019). El turismo mundial sigue creciendo a buen ritmo.

Garey, A. (2020). Inversión extranjera directa.

Gholipour, H. F., Arjomandi, A., Marsiglio, S., & Foroughi, B. (2020). Is outstanding performance in sport events a driver of tourism? *Journal of Destination Marketing*

& Management, *18*(September 2019), 100507. 7

Iliev, D. (2020). The evolution of religious tourism: Concept, segmentation and development of new identities. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, *45*(July), 131–140.

Inchausti-Sintes, F. (2015). Tourism: Economic growth, employment and Dutch Disease. *Annals of Tourism Research*, *54*, 172–189.

Jawadi, F., Mallick, S. K., Idi Cheffou, A., & Augustine, A. (2019). Does higher unemployment lead to greater criminality? Revisiting the debate over the business cycle. *Journal of Economic Behavior and Organization*, (xxxx).

Kakoudakis, K. I., McCabe, S., & Story, V. (2017). Social tourism and self-efficacy: Exploring links between tourism participation, job-seeking and unemployment. *Annals of Tourism Research*, *65*, 108–121.

Kaufman, J. A., Livingston, M. D., & Komro, K. A. (2020). Unemployment insurance program accessibility and suicide rates in the United States. *Preventive Medicine*, *141*, 106318. 8

Krug, G., & Eberl, A. (2018). What explains the negative effect of unemployment on health? An analysis accounting for reverse causality. *Research in Social Stratification and Mobility*, *55*(February), 25–39.

Krug, G., & Prechsl, S. (2020). The role of social integration in the adverse effect of unemployment on mental health – Testing the causal pathway and buffering hypotheses using panel data. *Social Science Research*, *86*, 102379.

Lee, Y. J. A., Jang, S., & Kim, J. (2020). Tourism clusters and peer-to-peer accommodation. *Annals of Tourism Research*, *83*(October 2019), 102960. 0

Liotti, G. (2020). Labour market flexibility, economic crisis and youth unemployment in Italy. *Structural Change and Economic Dynamics*, *54*, 150–162.

Lv, Z. (2020). Does tourism affect the informal sector? *Annals of Tourism Research*, *80*(April 2019), 102816.

Malynes (1586). Consideraciones de la ociosidad voluntaria o involuntaria. Siglo XVI a XVIII.

Mac, A. (2020). El Fenómeno del Desempleo en el Mercado Laboral. Flacsoandes, 1-9. Obtenido de https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/12754

Marshall, A. (1890). Principios de Economía. Obtenido de https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/traduzioni/spagna/Marshall,%20Principios%20de%20economia.pdf

Ministerio del turismo. (2019). Empleo en la industria del turismo .

Mohseni, M., & Jouzaryan, F. (2016). Examining the Effects of Inflation and Unemployment on Economic Growth in Iran (1996-2012). *Procedia Economics and Finance*, *36*(16), 381–389.

Mooi-Reci, I., & Ganzeboom, H. B. (2015). Unemployment scarring by gender: Human capital depreciation or stigmatization? Longitudinal evidence from the Netherlands, 1980-2000. *Social Science Research*, *52*, 642–658.

Mun (1571). La ociosidad.

OIT. (2009). Enfrentando la crisis mundial. Ginebra: Oficina de la ILO.

OIT. (2014). Analisis del desempleo y subempleo. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.

OIT. (2018). OIT: El desempleo y los déficits de trabajo decente permanecerán elevados en 2018. Ginebra: ILO. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_631466.pdf

OIT. (13 de febrero de 2019). El gran problema del empleo en el mundo: Las malas condiciones de trabajo.

Organización Internacional de Trabajo (OIT). (12 de enero de 2017). Perspectivas sociales y de empleo en el mundo – Tendencias 2017.

OMT. (2019). Panorama del turismo internacional. Madrid-España: OMT.

OMT. (2020). Glosario de términos de turismo internacional.

OMT. (07 de mayi de 2020). Las cifras de turistas internacionales podrían caer en un 60-80% en 2020. Información de la OMT.

ONU. (20 de enero de 2020). Casi 500 millones de personas no tienen un empleo bien pagado y suficiente.

Pérez-Rodríguez, J. V., Ledesma-Rodríguez, F., & Santana-Gallego, M. (2015). Testing dependence between GDP and tourism's growth rates. *Tourism Management*, *48*, 268–282.

Perles-Ribes, J. F., Ramón-Rodríguez, A. B., Sevilla-Jiménez, M., & Moreno-Izquierdo, L. (2016). Unemployment effects of economic crises on hotel and residential tourism destinations: The case of Spain. *Tourism Management*, *54*, 356–368.

Petty (1623). Las fuentes de la Econmía.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo

decente para todos.

Quesnay (1694). Los campesinos son la única clase productiva. Fisiócratas.

Rodrigues, L., & Bacchi, M. R. P. (2017). Analyzing light fuel demand elasticities in Brazil using cointegration techniques. *Energy Economics*, *63*, 322–331.

Romão, J. (2020). Tourism, smart specialisation, growth, and resilience. *Annals of Tourism Research*, *84*(November 2019), 102995.

Rözer, J. J., Hofstra, B., Brashears, M. E., & Volker, B. (2020). Does unemployment lead to isolation? The consequences of unemployment for social networks. *Social Networks*, *63*, 100–111.

Sadikova, M., Faisal, F., & Resatoglu, N. G. (2017). Influence of energy use, foreign direct investment and population growth on unemployment for Russian Federation. *Procedia Computer Science*, *120*, 706–711.

Sadiku, M., Ibraimi, A., & Sadiku, L. (2015). Econometric Estimation of the Relationship between Unemployment Rate and Economic Growth of FYR of Macedonia. *Procedia Economics and Finance*, *19*(15), 69–81.

Sevilla, A. (2020). Capital humano.

Schmerer, H. J. (2014). Foreign direct investment and search unemployment: Theory and evidence. *International Review of Economics and Finance*, *30*, 41–56.

Schubert, S. F. (2011). The effects of total factor productivity and export shocks on a small open economy with unemployment. *Journal of Economic Dynamics and Control*, *35*(9), 1514–1530.

Shafieisabet, N., & Haratifard, S. (2020). The empowerment of local tourism stakeholders and their perceived environmental effects for participation in sustainable development of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, *45*(October), 486–498.

Solón (638). La Gran depresión agrícola.

Su, X. (2020). Simulation of economic development of tourism industry based on FPGA and machine learning. *Microprocessors and Microsystems*, (October), 103523.

Teimouri, S., & Zietz, J. (2018). The impact of surges in net private capital inflows on manufacturing, investment, and unemployment. *Journal of International Money and Finance*, *88*, 158–170.

Unguren, E., & Huseyinli, T. (2020). The moderating effect of student club membership on the relationship between career intention in the tourism sector and post-graduate employability anxiety. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism*

Education, *27*(May), 100265.

Vaduva, S., Echevarria-Cruz, S., & Takacs, J. (2020). The economic and social impact of a university education upon the development of the Romanian tourism industry. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, *27*(May), 100270.

Yıldırım, M. (2021). Tracing the consent, adaptation and resistance practices of an 'unsustainable' workforce: The governmentality of workplaces in tourism industry. *Tourism Management*, *84*(December 2020), 104260.

Zabala, V. (27 de septiembre de 2019). Los países que más ingresos reciben en turismo en relación al PIB.

Anexo 2. Prueba de multicolinealidad

Prueba del factor de inflación de varianza (VIF)

Variables	VIF	1/VIF
Log Crecimiento económico	3,27	0,306151
Log Turismo internacional	2,72	0,367535
Balanza comercial	2,11	0,473796
Capital humano	1,77	0,563528
Inversión extranjera directa	1,19	0,840858
Mean VIF	2,21	

En este caso de estudio se concluye que el modelo no presenta problemas de multicolinealidad, ya que el valor VIF de las variables es menor a 10.

Prueba de autocorrelación

	U	LogTi	LogY	Ch	IED	Bc
U	1,0000					
LogTi	0,0909	1,0000				
Log Y	0,2976	0,7772	1,0000			
Ch	-0,0374	0,4187	0,4053	1,0000		
IED	-0,1364	-0,0466	-0,1618	0,1513	1,0000	
Bc	-0,1819	-0,4143	-0,5816	0,5680	0,2075	1,0000

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACIÓN II

AUTORÍA III

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO IV

DEDICATORIA V

AGRADECIMIENTO VI

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN VII

ESQUEMA DE CONTENIDOS IX

a. TÍTULO 1

b. RESUMEN 2

ABSTRACT 3

c. INTRODUCCIÓN 4

d. REVISIÓN DE LITERATURA 9

1. Antecedentes 9

2. Evidencia empírica 15

e. MATERIALES Y MÉTODOS 23

1. Tratamiento de datos 23

2. Estrategia Econométrica 26

f. RESULTADOS 34

1. *Objetivo específico 1.* 34

2. *Objetivo específico 2.* 44

3. *Objetivo específico 3.* 52

g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 56

1. Objetivo específico 1. 56

2. Objetivo específico 2. 60

3. Objetivo específico 3. 67

h. CONCLUSIONES 71

i. RECOMENDACIONES 75

j. BIBLIOGRAFÍA 77

k. ANEXOS 84

Anexo 1. Anteproyecto previo al desarrollo de la presente tesis. 84

Anexo 2. Prueba de multicolinealidad 110

ÍNDICE DE CONTENIDOS 111

ÍNDICE DE FIGURAS 113

ÍNDICE DE TABLAS 114

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de cobertura geográfica de la investigación. VIII

Figura 2 *Evolución del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.* 36

Figura 3 *Evolución del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.* 38

Figura 4 *Evolución del crecimiento económico, capital humano, inversión extranjera directa y balanza comercial para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.* 40

Figura 5 *Correlación del desempleo y turismo internacional para 16 países de América Latina, en el periodo 1995-2017.* 41

Figura 6 *Correlación del desempleo y turismo internacional de 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.* 42

Figura 7 *Correlación del desempleo y turismo internacional con variables de control para 16 países de América Latina clasificados por su nivel de ingresos, en el periodo 1995-2017.* 423

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Descripción de las variables*…….. 23

Tabla 2 *Clasificación de países según su nivel de ingresos*……25

Tabla 3 *Estadísticos descriptivos*……. 25

Tabla 4 *Regresión básica entre el desempleo y turismo internacional con variables de control*…….. 476

Tabla 5 *Pruebas de dependencia transversal*…….... 47

Tabla 6 *Resultados de la prueba de raíz unitaria en niveles y segundas diferencias*……. 48

Tabla 7 *Resultados de la prueba de cointegración de Westerlund (2007) por nivel de ingresos*…….. 49

Tabla 8 *Resultados de los FMOLS de Phillips y Hansen (1990) por el nivel de ingresos de los países*…….. 52

Tabla 9 *Resultados de la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012)*...54