



|UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACION ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TÍTULO:

**MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR
EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021**

Trabajo de Integración Curricular previa a la obtención de grado
de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención:
Psicopedagogía

AUTOR

MICHAEL DAVID MERINO TROYA.

DIRECTORA DE TESIS

DRA. FLORA EDEL CEVALLOS CARRION Mg.Sc.

LOJA- ECUADOR

2021

CERTIFICACIÓN.

Loja, 21 de Septiembre del 2021

Dra. Flora Edel Cevallos Carrión

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR O TITULACION

CERTIFICO.-

Que de acuerdo con lo que determina el Art. 228 del Reglamento de Régimen Académico Vigente, relacionado con Dirección del Trabajo de integración curricular o de titulación, se ha asesorado y monitoreado con pertinencia y rigurosidad científica el desarrollo del trabajo denominado “ **MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021**”, de autoría del Sr. **MICHAEL DAVID MERINO TROYA**, el mismo que además cuenta con la estructura que menciona el Art. 229, del antes mencionado Reglamento, por lo tanto una vez concluido el mismo **se autoriza su presentación** para poder continuar con los trámites de su Titulación en la carrera de Psicopedagogía.

Es todo cuanto puedo certificar en mi calidad de Directora del Trabajo de Integración Curricular, designada mediante oficio Nro. 987 Psicp. FEAC-UNL de 29 de Junio del 2021.



Firmado electrónicamente por:

**FLORA EDEL
CEVALLOS
CARRION**

Dra. Flora Edel Cevallos Carrión Mg. Sc.

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR O TITULACION

AUTORÍA

Yo, **Michael David Merino Troya**, declaro ser autor del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi Trabajo de Integración Curricular en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autor: Michael David Merino Troya

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michael David Merino Troya', with a large, stylized initial 'M' at the beginning.

Cedula: 1150086724

Fecha: Loja, 04 de noviembre de 2021.

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR POR PARTE DE LA AUTORIA, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO.

Yo, **Michael David Merino Toya**, declaro ser el autor del presente trabajo de integración curricular titulado **MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021** Efectuado como requisito para optar al grado de Licenciado en Ciencias de la Educación; mención: Psicopedagogía; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Digital Institucional. Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes sociales de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad. La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autoría, en la ciudad de Loja a los cuatro días del mes de noviembre del año dos mil veinte y uno.

Autor: Michael David Merino Troya

Cedula: 1150086724

Firma:



Dirección: Loja, Época Av. De los paltas y Bulgaria

Correo electrónico: Davidmt146gmail.com

Celular: 0985971665

DATOS COMPLEMENTARIOS

Directora de tesis: Dra. Flora Ceballos Carrión

Tribunal de Grado

Presidente/a: Dra. Sonia Marlene Sizalima Cuenca, Mg. Sc.

Primera Vocal: Dra. Esthela Marina Padilla Buele, Ph.D.

Segundo Vocal: Psic. Clin. Ruth Patricia Medina Muñoz, Mg. Sc.

AGRADECIMIENTO

A la universidad Nacional de Loja por ser mi alma mater, la cuna del conocimiento y las oportunidades del sur del País, a todos los docentes, administrativos y personal de la Carrera de psicopedagogía por brindarme su ayuda, conocimientos y apoyo para culminar este momento de mi preparación profesional.

A mi directora de tesis Dra. Flora Cevallos Mg. Sc, que antes de la asesoría correspondiente a la tesis reconoció que el título “Manual digital herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje en lectoescritura” del tema estaba relacionado con el proyecto de vinculación con la colectividad y además integraba el Trabajo de Integración Curricular, al brindarme su apoyo, sus perspectivas desde el marco de la investigación, que constituyeron un punto muy importante en el proceso de la elaboración de la tesis mediante su dirección, a la Dra. Sonia Sisalima Mg. Sc, por creer en mi capacidad, no tener horarios para brindar su ayuda y guiarme en el proceso para la culminación de mi proyecto de titulación.

A la escuela de Educación Básica “Luis Humberto Benítez Costa” de manera especial un agradecimiento a su directora y personal docente por brindarme los espacios para realizar mi Trabajo de Integración Curricular, a los niños y niñas de la escuela por permitirme entrar a su mundo de conocimientos en relación a la lectoescritura mediante una evaluación y a demás compartir mis conocimientos con ellos; a mis compañeros de la Carrera de Psicopedagogía por brindarme su tiempo y ansias de generar más conocimiento.

Gracias por su ayuda.

Autor.

DEDICATORIA

El presente Trabajo de Integración Curricular va dedicado a mi Padre Livio Merino por enseñarme el valor del trabajo duro, el sacrificio, a esforzarme y ser mejor persona cada día, por demostrarme constancia, escucharme y apoyarme en cada paso para culminar mi meta, que este logro no solo sea mío, sino de mi padre que no alcanzó sus sueños por servir a sus personas queridas.

A mi Madre Julia Troya por su constancia, su sacrificio y apoyo incondicional para alcanzar mis metas.

A mis hermanos John Bustamante y Erika Merino, por su buen humor que me inspira, por su apoyo y su manera de ver la vida.

A mis amigos que siempre presentes demuestran su apoyo, que en los malos momentos estuvieron para ayudar, y que se convirtieron en mi familia y celebraron cada éxito de mi vida como si fueran propios.

Michael David

MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN											
BIBLIOTECA: Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación											
TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	FUENTE	FECHA Y AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS DESAGREGACIONES	OTRAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIAL	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIOS O COMUNIDAD		
TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	Merino Troya Michael David MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021	UNL	2021	ECUADOR	ZONA 7	LOJA	LOJA	SUCRE	Barrio Punzara: Ciudadela Universitaria La Argelia.	CD	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN: PSCOPEPAGOGÍA.

MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN

MAPA GEOGRAFICO DE LA INVESTIGACIÓN



Fuente: http://c27df.blogspot.com/p/blog-page_13.html

CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “LUIS HUMBERTO BENITEZ COSTA”



Fuente:

<https://www.google.com/maps/place/Escuela+De+Educacion+Basica+Luis+Humberto+Benitez>

ESQUEMA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

i. PORTADA

ii. CERTIFICACIÓN

iii. AUTORÍA

iv. CARTA DE AUTORIZACIÓN

v. AGRADECIMIENTO

vi. DEDICATORIA

vii. MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

viii. MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN

ix. ESQUEMA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

1. Título
2. Resumen
Summary
3. Introducción
4. Marco Teórico
5. Metodología
6. Resultados
7. Discusión
8. Conclusiones
9. Recomendaciones
10. Bibliografía
11. Anexos

1. TITULO.

MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021

2. RESUMEN

El presente Trabajo de Integración Curricular denominado **“MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA”** que se planteó resolver el problema de déficit en el conocimiento de los profesionales de los Departamentos de Consejería Estudiantil, así como de los estudiantes practicantes investigados respecto a herramientas digitales para la evaluación psicopedagógica, justificando de esta manera la elaboración del Manual digital motivo de la presente investigación, la cual tuvo como objetivo: Implementar el Manual digital herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, mismo que corresponde a un enfoque cuantitativo, de corte transversal y diseño cuasiexperimental. Se aplicó una encuesta a una población de 48 estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía; se utilizaron los instrumentos Prolec-r y Proesc los cuales fueron digitalizados e integrados al manual Psico-Lec. Los Resultados principales son los siguientes: en el pre-test: un 27% de estudiantes afirman aplicar los protocolos de registro, y en el post-test el 90% hace la misma afirmación; en el pretest el 23% indican que utilizan el proceso completo de evaluación psicopedagógico, en el post-test, el 77% lo indican; En el Pretest los estudiantes investigados en un 42% manifiestan que emplean 2 horas mientras que en el post-test el 72% lo hacen en menos de 1 hora: los estudiantes que reconocen como aplicable al Manual digital Psico-Lec luego de la capacitación es del 83%, Por lo tanto, se concluye que al aplicar el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura existen grandes beneficios como: utilización adecuada de los protocolos de registro y procesos de evaluación; disminución en el tiempo de recolección e interpretación de datos, facilidad en la aplicación de estos recursos y elevado grado de satisfacción al finalizar la evaluación psicopedagógica.

SUMMARY

The present Curricular Integration Work called "DIGITAL MANUAL PSYCHOPEDAGOGICAL TOOL TO FACILITATE THE PROCESS OF DIAGNOSTIC ASSESSMENT OF LEARNING PROBLEMS IN LECTOSCRIPTURE" which was proposed to solve the problem of deficit in the knowledge of the professionals of the Student Counseling Departments, as well as of the student practitioners investigated regarding digital tools for psycho-pedagogical assessment, thus justifying the development of the digital manual which was the subject of the present research, as well as of the student interns investigated with respect to digital tools for psycho-pedagogical evaluation, thus justifying the development of the digital manual that was the motive of this research, which had the following objective: To implement the digital manual as a psycho-pedagogical tool to facilitate the process of Diagnostic Evaluation of Learning Difficulties in Reading and Writing, which corresponds to a quantitative approach, cross-sectional and quasi-experimental design. A survey was applied to a population of 48 students practicing psychopedagogy; the instruments Prolec-r and Proesc were used, which were digitalized and integrated to the Psico-Lec manual. The main results are the following: in the pre-test: 27% of the students affirm that they apply the registration protocols, and in the post-test 90% make the same affirmation; in the pre-test 23% indicate that they use the complete psycho-pedagogical evaluation process, in the post-test, 77% indicate it; in the pre-test 42% of the students investigated state that they use 2 hours while in the post-test 72% do it in less than 1 hour: Therefore, it is concluded that when applying the digital manual as a psycho-pedagogical tool for the process of Evaluation of Learning Difficulties in Reading and Writing, there are great benefits such as: adequate use of registration protocols and evaluation processes; decrease in the time of data collection and interpretation, ease in the application of these resources and high degree of satisfaction at the end of the psycho-pedagogical evaluation.

3. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se fundamenta en la evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje siendo un proceso compartido de recogida de información relevante para identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo académico; tomando en consideración los antecedentes de esta problemática hacen falta estudios sobre procesos de evaluación diagnóstica oportunos y que faciliten dichos procesos tanto en recursos como en tiempo de tal manera que el psicopedagogo reduzca el esfuerzo frente al gran número de estudiantes de los centros educativos con NEE que ameritan ser considerados para procesos de intervención digitalizados mediante herramientas y plataformas digitales.

Con este análisis surge la importancia de realizar una investigación y presentar una propuesta de ayuda a los psicopedagogos mediante el manejo de las herramientas digitales necesarias para emplear un proceso de evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje relacionado con la lectoescritura, con estos antecedentes se plantea la pregunta de investigación **¿De qué manera el Manual digital como herramienta psicopedagógica facilita el proceso de evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje en lectoescritura, de estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021?** Con esta pregunta generadora se plantea el tema del Trabajo de Integración Curricular: **Manual digital herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje en lectoescritura, de estudiantes de la escuela de educación básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021**

De esta manera se justifica el Trabajo de Integración Curricular con la propuesta “Manual digital para las dificultades de aprendizaje en la lectoescritura” lo que ayudará a tener una evaluación diagnóstica que brinde un punto de partida para abordar y superar las dificultades en la Lectoescritura, de igual manera ayudar a los estudiantes de la carrera de psicopedagogía con

una herramienta digital para la evaluación psicopedagógica que responde al contexto actual y supere dificultades que esto conlleva, mediante la utilización de herramientas digitales que luego de una capacitación a los estudiantes de la carrera de psicopedagogía les facilite estos diagnósticos en menor tiempo, con menores recursos y comprobando su aplicabilidad.

Para el desarrollo de la investigación se plantearon los siguientes objetivos: como objetivo general: Implementar el Manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, de estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021 y como objetivos específicos: Indagar los protocolos de registros y el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía; Comprobar si los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía conocen y manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura; Diseñar el manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura; Aplicar el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura; Verificar la aplicabilidad del manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura.

El marco teórico se planteó con criterios de rigor científico, citando a diferentes autores en función de las variables implicadas, de esta manera, en la variable dependiente se encuentra el manual digital como herramienta psicopedagógica sus antecedentes, definición, Estructura del manual , Software de evaluación, y el Manual Psico-Lec para la evaluación psicopedagógica; en cuanto a la variable independiente abarca la evaluación psicopedagógica sus antecedentes contextuales, definición, sus modelos y enfoques teóricos, Los modelos de funcionamiento del

Departamento de consejería estudiantil, Las técnicas e instrumentos de la evaluación psicopedagógica, Pasos para realizar la evaluación psicopedagógica y el informe Psicopedagógico,

En cuanto a la metodología utilizada la investigación tiene un enfoque cuantitativo debido al tratamiento de los datos y la recolección de los mismos mediante técnicas y herramientas, los métodos utilizados fueron: Método científico, deductivo, analítico, y el sintético con la finalidad de conocer la aplicabilidad del manual digital a través del análisis correlacional de Karl Pearson, la misma se llevó a cabo mediante un corte transversal. Fue de tipo cuasiexperimental de un solo grupo en la que se aplicó una encuesta para conocer la realidad problemática (pre test), con estos resultados se utilizó el Manual digital para la evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje de la Lectoescritura, luego de esta capacitación se volvió a evaluar (post-test), encontrando diferencias notorias del aporte del manual.

Los Resultados evidencian que existen diferencias entre el pre y post test en los investigados: Los protocolos de registro la evaluación psicopedagógica en el pre-test: un 27% afirman aplicar los protocolos de registro, mientras que un 90% en el post-test afirman aplicar los protocolos; la utilización del proceso de evaluación psicopedagógico en el pretest el 23% afirman utilizar el proceso completo, en el post-test, se obtiene un 77% que utilizan el proceso; En el pretest los estudiantes que usan el informe psicopedagógico es del 17%, en cuanto al post test luego de la socialización del Manual Psico-Lec se evidencia que un 49% emplean el informe psicopedagógico; El pre-test para la utilización de herramientas para la evaluación un 25% señalan que conocen varias herramientas luego de la capacitación del Manual digital un 38% afirma utilizar estas herramientas; Sobre la dificultad del manejo y utilización de herramientas digitales son un impedimento para realizar la evaluación un 81% afirman que sí es un impedimento en el pre-test de igual manera el post-test el 93% lo afirma; En cuanto a la importancia de poder manejar un manual digital un 84% afirman que es muy importante; Acerca

del nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales: un 13% dicen tener un nivel alto, en el post-test el 69% afirman tener un nivel alto; sobre la disposición de recibir capacitación sobre el manejo del manual digital un 100% tienen la disposición de recibir dicha capacitación; En el Pretest los estudiantes de la carrera de psicopedagogía emplean: 2 horas con un 42% en la evaluación tradicional psicopedagógica en relación al post test: el 72% afirman que el tiempo mediante el manual Psico-Lec lo concretaron en menos de una hora; Del grado de dificultad de la aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a través del manual Psico-Lec el 52% afirman que la dificultad de aplicación es Muy fácil; En el pre test: El 73% se sienten totalmente satisfechos con la evaluación tradicional , un 93% afirman estar totalmente satisfechos con la evaluación digital, los estudiantes que reconocen como aplicable al Manual digital Psico-Lec es del 83% de los estudiantes.

De esta manera se concluye que: Los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en su mayoría no aplican los protocolos de registro y los procesos de evaluación en el diagnóstico de las dificultades de la lectoescritura, luego de la capacitación están en condiciones de aplicar el manual digital de manera adecuada; Los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en su gran mayoría no conocen ni manejan los instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades de la lectoescritura, sin embargo luego de la capacitación los estudiantes conocen y manejan elementos propios de la evaluación psicopedagógica y la evaluación digital; Se Diseñó el manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje con un enfoque psicométrico y el modelo tecnológico en Lectoescritura que dispone de recursos interactivos, innovadores e importantes para la aplicación y comprensión del mismo; Se Aplicó el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura con ayuda de los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía los cuales encontraron

grandes beneficios en su aplicación, como la disminución en el tiempo de recolección e interpretación de datos, la facilidad en la aplicación de estos recursos y el elevado grado de satisfacción al finalizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades en la lectoescritura; El manual psico-Lec es aplicable y responde satisfactoriamente a las necesidades de los estudiantes de IV y V ciclo, demostrando que este recurso digital puede ser utilizado en sus prácticas pre-profesionales.

De igual manera se recomienda: Se implemente cursos de capacitación a estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía con énfasis en la unidad curricular profesionalizante sobre la aplicabilidad de Manual diagnóstico psicopedagógico Psico-Lec para las dificultades de la lectoescritura y conocimientos en informática básica; Implementar el Manual diagnóstico psicopedagógico Psico-Lec para las dificultades de la lectoescritura en el laboratorio de psicología de la Universidad Nacional de Loja para su uso; Se recomienda nuevos estudios que logren incrementar las técnicas de evaluación con los recursos informáticas no solamente en las dificultades de la lectoescritura, sino en otras áreas curriculares, así como para la evaluación de las diversas dimensiones de desarrollo del individuo.

4. MARCO TEÓRICO

Antecedentes contextuales de la evaluación psicopedagógica

La evaluación psicopedagógica se plantea en el pasado como un proceso de clasificar alumnos según sus características para ubicarlos en distintas instituciones o centros de ayuda especial. La sociedad Latinoamericana durante las últimas décadas sufrió cambios en su estructura social, cultural y tecnológica, la educación y la psicología no se quedaron atrás en este salto tecnológico generando cambios que exponen a los niños y jóvenes a una realidad muy diferente de los docentes o psicopedagogos que los asisten, por esto es necesario una readecuación de los elementos esenciales de la práctica psicopedagógica.

Es por ello que, la necesidad de cambiar los papeles físicos para crear herramientas llamativas, útiles y que sobrepasen ciertos impedimentos como el tiempo, la distancia y el contacto físico, circunstancias que podría conllevar un riesgo para el profesional o el alumno, siendo una necesidad indispensable para generar cambios en la actualidad. Sin embargo no se encuentran elementos ni literatura referente al tema que den soluciones aplicables en el contexto actual, para ello el autor Ernesto & Mendoza (2020) afirma que es “Necesaria una reestructuración de los procesos de enseñanza y aprendizaje para las nuevas generaciones, sobre todo, en lo relacionado a las particularidades subjetivas de los sujetos de aprendizaje” (p. 41). En base a esta definición se plantean los elementos teóricos que sirvieron para la construcción de un producto en pro de la evaluación psicopedagógica.

Evaluación psicopedagógica

Una de las definiciones de la evaluación psicopedagógica se encuentra en el trabajo del autor Calomer, Masot, Navarro (2001), pese a ser una definición antigua guarda una relevancia marcada en la labor psicopedagógica el cual nos explica que:

Es un proceso compartido de recogida de análisis de información relevante con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o

pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades. (p.14)

También se considera el aporte de Gates & Bazán (2002) quienes definen al proceso de evaluación psicopedagógica como:

Procesos de recogida, tratamiento e interpretación de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos, encaminados a la elaboración de modelos y estrategias funcionales explicativas del fenómeno de enseñanza y aprendizaje en los contextos educativos y sociales, pero también y de modo inexcusable, procesos de toma de decisiones según los resultados siguiendo al tratamiento psicopedagógico y educativo del sujeto o sujetos implicados en la evaluación. (párr.12)

A su consecuencia, la evaluación es el proceso de recogida, tratamiento e interpretación de datos para su posterior análisis generando una valoración, que guíen tratamiento de aquellos problemas determinados en la evaluación.

Así mismo, el autor plantea una serie de momentos para realizar la evaluación psicopedagógica, en consideración a la definición anterior estos pueden ser:

1. Establecimiento de referencias situacionales en función de unos criterios o normas previas.
2. Formulación de hipótesis diagnósticas.
3. Construcción de un diseño diagnóstico.
4. Decisión de los puntos sobre los cuales han de recogerse información y medios para hacerlo
5. Valoración de los datos obtenidos.
6. Toma de decisiones sobre las posibles intervenciones de mejora.

Por tanto, la evaluación psicopedagógica referente al presente trabajo de investigación se fundamenta bajo un enfoque y un modelo que va a dar guía para su aplicación, estos van a ser descritos a continuación

Modelos y enfoques teóricos de la evaluación psicopedagógica

Enfoque psicométrico.

El principal enfoque teórico es el enfoque psicométrico, mismo que emplea como elemento básico la medición mediante pruebas estandarizadas y herramientas de recolección de datos para determinar factores predictores de rendimiento escolar. Esta evaluación se caracteriza por ser completamente objetiva debido a su naturaleza cuantitativa, que compara sus valores de referencia mediante las medidas normalizadas de sus resultados con los baremos previamente estandarizados y validados.

De esta manera, parafraseando al autor Bausela Herreras (2004), El modelo psicométrico de la evaluación psicopedagógica es aquel en donde el orientador o facilitar es experto en la utilización de una serie de estrategias o técnicas psicométricas y el docente el destinatario de los resultados de los mismos. Para Castro & Leandro, (1995) dentro de su importante estudio sobre la práctica de la psicología y psicopedagógica considera que este modelo se fundamenta en “la exploración psicológica, en los denominados test, tanto los psicométricos como los proyectivos” (p. 329).

Es por eso que, para sustentar de mejor manera el enfoque psicométrico de evaluación psicopedagógica se integra a este el Modelo tecnológico.

Modelo Tecnológico.

En la definición del modelo tecnológico se encuentran muchas limitaciones para su comprensión pues busca la ayuda de la tecnológica para realizar una evaluación psicopedagógica más eficiente que responda a los tiempos actuales. Sin embargo, tomando en cuenta a Bisquerra (como se cita en Pantoja, 2014) sostiene que:

El modelo tecnológico consiste en la utilización de los “Mass Media” (Prensa, televisión, videos, programas informáticos, etc.) Fijémonos en que el modelo clínico atiende a los clientes de uno a uno, el modelo de servicios pretende atender a grupos, igual que el modelo de programas; con el modelo de consultas un mismo orientador puede atender de forma indirecta a un conjunto de grupos, cada uno de los cuales puede ser atendido por un mediador. Con este modelo tecnológico se puede atender simultáneamente a cantidades indigentes de personas. (p. 202)

Contrastando su aporte, según Castellano (como se cita en Bausela, 2004) plantea la siguiente distinción del modelo tecnológico en la práctica psicopedagógica, “Con las limitaciones propias de cualquier medio tecnológico y el desconocimiento del mismo, este modelo, que pretende fundamentalmente informar y que goza de un importante auge en otros países, desarrolla en las nuestras experiencias por el momento poco relevantes” (p. 3). en relación el modelo tecnológico puede mantener una fuerte alianza con otros modelos teóricos para el beneficio del proceso de evaluación psicopedagógica como el enfoque psicométrico, para contrastar la aplicación de estos elementos en la sociedad actual es necesario complementar con el ámbito de aplicación de la psicopedagogía más amplio en el sistema educativo público mediante su elemento guía como el modelo de funcionamiento de los departamentos de consejería estudiantil.

Modelo de funcionamiento de los departamentos de consejería estudiantil.

El departamento de consejería estudiantil son los profesionales de primera línea en la atención integral de los estudiantes, y se articulan como “fundamentales en el proceso general de formación del estudiantado. Su rol al interior de las instituciones educativas es contribuir de manera significativa al mejoramiento de las diferentes instancias que componen la experiencia educativa de niños, niñas y adolescentes” (Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, 2017 p.1).

Por consiguiente, se establecen una serie de elementos que constituyen el Modelo de funcionamiento y para dar una respuesta desde la comunidad educativa pública se tomará en cuenta los distintos momentos que establece dicho modelo, como: Promoción y prevención, Detección, Intervención, Derivación y Seguimiento haciendo énfasis en los elementos de detección.

Detección. Como lo explica el modelo de funcionamiento de los departamentos de consejería estudiantil la detección parte de:

Identificar cualquier situación de riesgo a la cual están expuestos los estudiantes a lo largo de su trayectoria educativa, lo que implica realizar un trabajo de acompañamiento en los diversos espacios donde interactúan, pudiendo ser estos: la institución educativa, la familia, la calle, el grupo de amigos, etc. (Ministerio de Educación, 2016, p.25)

Estos riesgos no constituyen únicamente los ámbitos físicos o psicológicos, sino también incluyen los ámbitos educativos y de desarrollo como las dificultades de aprendizaje derivado de elementos tales como: La lectoescritura y el cálculo.

Objetivos de la detección. En base su definición se toma en cuenta el objetivo que responde a la problemática de la investigación misma que es: “Implementar estrategias de alertas tempranas orientadas a todos los miembros de toda la comunidad educativa” (Ministerio de Educación, 2016, p.25). este objetivo abarca la necesidad de realizar una evaluación de necesidades educativas especiales para generar alertas tempranas a los docentes, autoridades, funcionarios y padres de familia con la finalidad de que se tomen medidas que ayuden con la prevención de situaciones que perjudican la integridad en de los niños, niñas y adolescentes dentro de los sistemas educativos.

Actividades enmarcadas en el eje de detección. Respondiendo a este objetivo se plantea la actividad que tiene relevancia para el desarrollo del proyecto el cual: “Detección temprana de alertas en el proceso de desarrollo del niño o niña y/o en los procesos de enseñanza-aprendizaje”

(Ministerio de Educación, 2016, p.25) siendo esta actividad la que aborda el marco del trabajo psicopedagógico en la evaluación de dificultades en relación a los problemas de aprendizaje, en pro de generar espacios, actividades y estrategias que ayuden a una evaluación de calidad y calidez para los estudiantes de parte de los profesionales en el ámbito de la psicopedagogía.

De tal manera que se establezcan recomendaciones con respecto a dicha evaluación el MinEduc a través de su modelo de funcionamiento establece en cuanto a la evaluación realizada por el personal del DECE:

Interacción directa de los profesionales del DECE con los estudiantes, tanto individual como grupal. - Esta interacción abarca la observación activa dentro de los espacios académicos (horas de clase, espacios de trabajo grupal, etc.) como fuera de ellos (recreos, educación física, actividades extracurriculares, etc.). Es importante que, al detectar un posible caso, se realice un análisis previo de la situación con el equipo de la dependencia y los docentes, e inmediatamente registrar la información en el Portal Educar Ecuador o elaborar de forma física el reporte respectivo, de esta manera existen una serie de protocolos y estructuras de registro para la detección, evaluación y diagnóstico de Necesidades Educativas especiales denominados Protocolos de registro.

Protocolos de registro

Los protocolos de registro se definen desde la visión de los autores Sánchez Ancha, Yolanda et. all (2011) como: “Un acuerdo entre profesionales expertos en un determinado tema y en el cual se han clarificado las actividades a realizar ante una determinada tarea” (párr. 4), bajo esta definición podemos afirmar que los protocolos de registro deben ser un conceso entre profesionales de la evaluación en distintas actividades siendo estos expertos en el tema como el protocolo de registro en las NEE extraído del Modelo de funcionamientos del Departamento de consejería estudiantil.

Bajo las consideraciones de los objetivos, protocolos, actividades y procesos se plantea el manual digital como herramienta psicopedagógica el cual obtiene su riqueza de aplicación mediante la implementación de varias técnicas e instrumentos de evaluación psicopedagógica.

Técnicas e instrumentos de evaluación psicopedagógica

Para responder a los modelos teóricos sobre la evaluación psicopedagógica es necesario disponer de una serie de técnicas e instrumentos de evaluación, (Gates & Diego, 2016) plantean una serie de técnicas e instrumentos (como se cita a Sobrado y Ocampo 1997) el cual generaliza estas técnicas en 3 partes las cuales son:

1. Entrevistas
2. Pruebas Psicopedagógicas
3. Observación Sistemática

De esta manera el autor (Gates & Diego, 2016, p.23) nos menciona de igual manera las dimensiones que toma en cuenta la evaluación psicopedagógica

Dimensión personal

Biológica: La dimensión biológica hace referencia al organismo que se desarrolla y madura en torno a la dinámica del ambiente

Psicomotora: Esta dimensión hace referencia a la conciencia de las dimensiones del cuerpo.

Cognitiva: Esta dimensión comprende la gran capacidad que tienen los seres humanos para relacionarse, comprender, percibir, actuar, analizar, sintetizar, crear y transformar la realidad

Motivacional: Esta dimensión hace referencia a los constructos internos que potencian el interés y la predisposición del individuo al aprendizaje.

Afectiva Social: Esta dimensión hace referencia a como interactúa el individuo en relación a los individuos de su contexto y como responde emocionalmente ante estos.

Dimensión académica

Alumno: Comprende a la relación que tiene el individuo con los aspectos académicos de la vida escolar.

Profesor: Es la relación que tiene el individuo con la figura de autoridad y guía de los procesos de enseñanza.

Currículo: Corresponde a la relación de los contenidos, metodologías y técnicas que se utilizan para generar conocimiento con el individuo.

Recursos didácticos: Es la relación que tiene el individuo con los implementos que se utilizan para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Dimensión socio – afectiva

Familiar: La relación que tienen los individuos con las personas de su contexto familiar

Compañeros: La relación que tienen los individuos con sus pares

Comunidad: La relación que tienen los individuos con las personas de su contexto más próximo sin incluir a los miembros de su familia. (Gates & Diego, 2016, p.23)

Bajo esta consideración se plantean una serie de pasos para realizar la evaluación psicopedagógica en los problemas de la lectoescritura.

Pasos para realizar la evaluación psicopedagógica en los problemas de la lectoescritura

Para los autores Gates & Diego (2016, p. 9) los cuales citan a el autor A. Lázaro (1982) afirman que los pasos para realizar la evaluación psicopedagógica son los siguientes:

- Descripción (situación del alumno en el contexto),
- De interpretación (de datos e información recogida),
- De predicción (respecto a la evolución de la situación y de su contexto),
- De decisión (valoración de las situaciones y elaboración de pautas a seguir),
- Prescripción (formulación del correspondiente programa preventivo–correctivo)

- De seguimiento (de la intervención durante su aplicación). (p. 9)

De esta manera, para la evaluación psicopedagógica distintos autores plantean una serie de pasos a seguir en este proceso, sin embargo, a consideración del investigador se plasma un proceso propio de evaluación de acuerdo a experiencias previas y el conocimiento teórico-práctico recibido en la carrera de psicopedagógica en cuanto a materias cursadas como “psicopedagogía” “Didáctica de la lectura, escritura y calculo” y “Evaluación y diagnóstico psicopedagógico” dicho proceso se detalla a continuación:

Fase exploraría:

En esta fase se prima la recolección de la información básica en cuanto a el inicio del proceso de evaluación, las herramientas utilizadas en esta fase son:

Motivo de consulta:

Anamnesis: Es la fase de recogida inicial de datos.

Ficha Psicopedagógica: Nos permitirá la adquisición de información básica como: Edad, Antecedentes pre y post natales, información de los progenitores, antecedentes de salud del paciente. Etc.

Entrevistas dirigidas: Nos permiten un acercamiento con los docentes y los padres de familia para detallar la información obtenida en la ficha psicopedagógica.

Mapeo académico: Nos permite conocer los antecedentes académicos del estudiante para determinar el momento posible de la aparición de la dificultad.

Al momento final de la fase explotaría se plantean distintas hipótesis de las posibles problemáticas la cual nos encaminará en la siguiente fase:

Fase de evaluación General:

En esta fase se recomienda la utilización de elementos que evalúen áreas generales del paciente, descartando o afirmando posibles problemas, dichas áreas se presentarán a continuación:

Área de nociones básicas: Se plantea en primera instancia para evaluar aspectos generales tales como: motricidad, predominancia lateral, Lectura y Escritura inicial, etc.

Área Intelectual: Se plantean reactivos que evalúen el CI de los estudiantes

Área Emocional: Se plantean reactivos que evalúen la emocionalidad del estudiante: Baja autoestima, elementos de ansiedad o depresión, etc.

Área socio familiar: Se evalúa mediante reactivos la dinámica familiar, relaciones familiares y sociales del estudiante.

Área actitudinal: Se presentan reactivos que nos den rasgos de personalidad, actitud y comportamiento

Área Académica: Se evalúan aspectos relacionados al aprendizaje tales como estilos de aprendizaje. Habilidades matemáticas, Lectoescritura, atención y Memoria.

Al momento final de la evaluación general se confirman o eliminan las hipótesis planteadas con anterioridad para determinar la problemática específica.

Fase de evaluación Específica:

Este momento determinará las características específicas del problema mediante técnicas de evaluación focalizadas, tomando como ejemplo la evaluación en los problemas de lectoescritura se pueden presentar la evaluación por medio de test de carácter estandarizados, como, por ejemplo:

Test prolec-r

Descripción general

El objetivo de esta prueba es diagnosticar las dificultades en el aprendizaje de la lectura. Pero contrariamente a la mayoría de las pruebas, no se limita a certificar la existencia de posibles dificultades de lectura, sino que además muestra qué procesos cognitivos son los responsables de esas dificultades, esto es, qué componentes del sistema de lectura son los que fallan en cada

niño y les impiden convertirse en buenos lectores. Estos procesos aparecen descritos en detalle en el capítulo de fundamentación teórica.

Estructura

La batería está compuesta de nueve tareas que tratan de explorar los principales procesos lectores, desde los más básicos a los más complejos. Hay dos pruebas para cada uno de los procesos que intervienen en la lectura, excepto los procesos semánticos que cuentan con tres tareas. Las dos primeras pruebas, Nombre o sonido de las letras e Igual-diferente, están destinadas a los procesos iniciales de identificación de letras, algo básico pero fundamental para poder leer, pues no se podrá conseguir una buena lectura si no se reconocen de una manera rápida y automática todas las letras del alfabeto. Las siguientes pruebas, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras, están destinadas a los procesos léxicos o de reconocimiento visual de palabras. Justamente en este nivel léxico es donde se producen las principales diferencias entre los buenos lectores y los llamados niños disléxicos. Las dos siguientes, Estructuras gramaticales y Signos de puntuación, tienen como objetivo evaluar los procesos sintácticos, un aspecto bastante descuidado en los test clásicos. Finalmente, las tres últimas (Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral) están dirigidas a los procesos superiores o procesos semánticos y es donde se producen las principales diferencias entre lectores normales y niños hiperléxicos.

En todas las pruebas que lo admiten se recogen dos datos importantes, el número de aciertos y el tiempo invertido en completar la tarea. Este dato es relevante ya que los mejores lectores son aquellos que realizan la tarea con mucha precisión y en el menor tiempo posible, contrariamente a los malos lectores que cometen muchos errores o tardan mucho tiempo en completar la tarea.

Descripción de las pruebas

I. IDENTIFICACIÓN DE LETRAS

1. Nombre o sonido de las letras. El objetivo de esta tarea es comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación, ya que ese es un paso fundamental para poder leer correctamente. Además, la medida del tiempo proporciona información sobre el grado de automaticidad en el reconocimiento y denominación de las letras (transformación de letras a sonidos).

Sobre una hoja se presentan 23 letras. Las tres primeras son tres vocales y sirven de entrenamiento (por lo que no puntúan) para asegurarse de que el niño entiende la tarea. Las otras 20 incluyen la vocal “u” y todas las consonantes, excepto la “h” por ser muda y la “k” y la “w” por ser de muy baja frecuencia en castellano. La tarea del niño consiste en nombrar cada letra o su sonido correspondiente. Puesto que el total de letras es de 20, los aciertos varían entre 0 (mínima) y 20 (máxima). Además de la precisión se puntúa el tiempo en segundos que tarda en completar la tarea.

2. Igual-Diferente. Esta tarea tiene como objetivo conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer o, por el contrario, realiza una lectura logográfica.

Para ello se presentan pares de palabras y pseudopalabras iguales (p. ej., calzapo-calzapo) o diferentes porque se cambia una de las letras (p. ej., pichera-picera). Hay 20 pares de estímulos, la mitad son iguales y la mitad diferentes, por lo que el número de aciertos, como en la prueba anterior, también oscila entre 0 y 20. El tiempo de ejecución también es importante porque muestra lo difícil que resulta esta tarea.

Una puntuación baja indica que el niño realiza una lectura logográfica, lo que significa que se encuentra en una fase prelectoral en la que no identifica las letras, sino que reconoce las palabras por su forma global. También puede indicar problemas atencionales, ya que para

comprobar si las dos palabras son iguales o diferentes es necesario hacer la comparación letra a letra y en este proceso es fácil distraerse. Precisamente una parte de los problemas de lectura son atencionales; de hecho, hay un tipo de dislexia, denominado dislexia atencional, porque sus problemas se producen en este estadio.

II. PROCESOS LÉXICOS

3. Lectura de palabras. El reconocimiento y la lectura de las palabras es posiblemente el proceso clave de la lectura y donde se producen las mayores diferencias entre buenos y malos lectores. Incluso muchas de las dificultades en la comprensión lectora se producen en este estadio de reconocimiento de palabras, puesto que cuando el niño tarda mucho tiempo y lee con dificultad las palabras los procesos de comprensión se ven afectados (Perfetti, 1985). Por ello, en cualquier batería de lectura tiene que haber una prueba de lectura de palabras aisladas, a ser posible de características muy variadas.

Para esta tarea se han seleccionado un total de 40 palabras, 20 de alta frecuencia de uso y 20 de baja, de acuerdo con el recuento realizado en textos de primaria por Martínez y García (2004). La longitud de las palabras varía entre 5 y 8 letras (2 y 3 sílabas), pues esa es la longitud media de las palabras más frecuentes del castellano. Para la primera sílaba se seleccionaron estructuras de diferente complejidad; en concreto seis tipos diferentes de estructuras silábicas mediante la combinación de vocales (V) y consonantes (C): CV, VC, CCV, CVV, CVVC, CCVC. Las palabras de alta y baja frecuencia fueron equilibradas en cuanto a longitud y estructura silábica, con objeto de poder comprobar el efecto frecuencia, ya que una mejor lectura de las palabras frecuentes indica un mayor uso de la vía léxica.

Como en las pruebas anteriores la puntuación se obtiene a partir de la precisión, entre 0 y 40, y el tiempo de lectura. A mayor número de palabras bien leídas y en menor tiempo mejores son los resultados en esta tarea.

4. Lectura de pseudopalabras. La lectura de pseudopalabras, o palabras inexistentes, es otra tarea que siempre deberían incluir las baterías de lectura, ya que indica la capacidad del lector para pronunciar palabras nuevas o desconocidas. Los mecanismos implicados en la lectura de las pseudopalabras pueden ser diferentes a los que se utilizan con palabras familiares, por lo que es importante conocer el funcionamiento de todos los procesos lectores.

Para confeccionar esta prueba se construyeron 40 pseudopalabras, simplemente cambiando una letra o dos a cada término de la lista de palabras de la tarea anterior. Así, la palabra “globo” se convirtió en “gloro”, “ermita” en “erpisa”, etc. Ambas listas por lo tanto comparten características muy similares, puesto que tienen la misma longitud e incluso la misma estructura silábica, pero en un caso son palabras familiares y en las otras pseudopalabras. Esta similitud permite comparar la ejecución del niño en las dos tareas y ver el efecto de lexicalidad. Una mejor lectura de las palabras que las pseudopalabras indica una lectura léxica. Igualmente, si el niño comete muchos errores con las pseudopalabras se pone de manifiesto que no tiene bien adquiridas las reglas de conversión grafema-fonema. Además, si en términos absolutos (puntuación directa) el nivel de ejecución en precisión y en velocidad es similar con ambas listas, eso significa que el niño está leyendo mediante la vía subléxica, posiblemente porque no tiene aún representación ortográfica de las palabras frecuentes.

III. PROCESOS GRAMATICALES

5. Estructuras gramaticales. Normalmente no leemos palabras aisladas, sino como parte de oraciones de distinta longitud y complejidad sintáctica. Un paso previo a la comprensión de oraciones es el de asignar los papeles sintácticos a las palabras que componen la oración. La finalidad de esta tarea es comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. Consta de 16 ítems (más uno de ensayo), cada uno de ellos formado por cuatro dibujos y una oración. Uno de los dibujos se corresponde con la oración (p. ej., en “El policía es perseguido por el ladrón” hay un dibujo de

un ladrón persiguiendo a un policía) y los otros tres dibujos son distractores: en uno se cambian los papeles de sujeto y objeto (en el dibujo se ve a un policía persiguiendo a un ladrón) y los otros dos son distractores semánticos (un policía persiguiendo a un payaso y un payaso persiguiendo a un ladrón). La tarea del niño es leer la oración y señalar, entre los cuatro dibujos, el que se corresponde con la frase. Todas las oraciones son reversibles, esto es, el sujeto y el objeto de la acción se pueden intercambiar. Hay cuatro tipos de oraciones diferentes, cada uno con cuatro estímulos: activas, pasivas, de objeto focalizado y subordinadas de relativo.

6. Signos de puntuación. En el lenguaje oral utilizamos los rasgos prosódicos para separar las oraciones, resaltar ciertos componentes de la oración o dar la entonación adecuada a las oraciones. Para representar de forma escrita los rasgos prosódicos se utilizan los signos de puntuación: puntos, comas, signo de interrogación, etc. De ahí que una buena lectura exige hacer las entonaciones indicadas por los signos de puntuación.

El objetivo de esta prueba es comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación. Para ello se le pide que lea en voz alta un pequeño cuento en el que aparecen los principales signos de puntuación (el niño tiene que leer respetando esos signos). Concretamente, se puntúan once signos que se corresponden con la entonación lectora de 4 puntos, 2 comas, 3 interrogaciones y 2 exclamaciones.

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

7. Comprensión de oraciones. El objetivo de esta prueba es comprobar la capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. El niño tiene que leer cada oración y responder a las demandas que cada una expresa. El total de oraciones es de 16; las tres primeras le piden que realice órdenes sencillas (“Da tres golpecitos sobre la mesa”), las tres siguientes que haga unos dibujos muy sencillos (“Dibuja un árbol con tres manzanas”), las tres siguientes que realice algunos retoques sobre unos dibujos que se le presentan (“Ponle un sombrero al payaso”), las tres siguientes que señale entre tres dibujos el que se corresponde con

la oración que hay escrita debajo (“El soldado es más alto que el indio”) y las cuatro últimas son oraciones locativas en las que tiene que señalar, entre cuatro, el dibujo que corresponde a la oración (“La pelota azul está sobre la caja roja”).

8. Comprensión de textos. La comprensión de pequeños textos es otra de las pruebas que nunca debe faltar en una batería de lectura. El objetivo es comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. Para ello son necesarias un buen número de operaciones complejas como la de activación de los conocimientos relacionados con el texto, la realización de inferencias, etc. Y la forma de medir esa capacidad es por medio de preguntas referentes al texto a las que el niño debe tratar de responder.

En esta prueba se utilizan cuatro textos, dos de tipo narrativo y los otros dos de tipo expositivo. Dos de ellos (uno narrativo y otro expositivo) son textos cortos (alrededor de 90 palabras) y los otros dos largos (por encima de las 130 palabras). Los contenidos de los textos son desconocidos para que no influyan los conocimientos previos de los niños. En cada texto hay cuatro preguntas, por lo que la puntuación de esta prueba oscila entre 0 y 16 puntos. Todas las preguntas son de tipo inferencial, esto es, sobre cuestiones que no están explícitamente descritas en el texto pero que el lector tiene que inferir para comprenderlo. De esta manera se trata de evitar que respondan a las preguntas de manera memorística sin una verdadera comprensión.

Puesto que los textos narrativos y expositivos tienen diferentes estructuras, y algunos niños pueden estar más familiarizados con una de ellas (normalmente los niños están acostumbrados a las estructuras narrativas por los cuentos que les narran de pequeños), es interesante comparar la ejecución del lector en cada tipo de texto.

9. Comprensión oral. Al final de la batería hay otros dos textos, ambos de tipo expositivo, en los que se mide la comprensión oral. En este caso los textos no los tiene que leer el niño, sino que el evaluador se los lee en voz alta y a continuación le formula las preguntas,

por lo que el niño solo tiene que escuchar y responder. El hecho de que los dos textos tengan estructuras y tamaños muy similares a los textos expositivos escritos permite comparar la ejecución de los niños en ambas tareas y así averiguar si los problemas de comprensión que pueda mostrar un niño son específicos de la lectura o afectan a la comprensión en general. Si un niño obtiene bajas puntuaciones en los dos tipos de textos sus problemas son de comprensión en general, y en este caso conviene aplicarle algún test de inteligencia con el fin de comprobar si sus capacidades cognitivas están dentro de la normalidad. Pero si se encuentra una ventaja importante de la comprensión oral sobre la comprensión escrita (una pequeña ventaja entra dentro de lo normal, ya que el evaluador siempre leerá con mejor entonación y de forma más precisa que los examinandos), es que existen problemas específicos para la lectura, probablemente en alguno de los procesos inferiores tales como los de conversión grafema-fonema, velocidad de denominación o en los signos de puntuación.

Fiabilidad y validez:

La fiabilidad en el Prolec-R ha sido estudiada desde dos acercamientos, por un lado, desde la clásica perspectiva de la consistencia interna operativizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Por otro, se ha estudiado la precisión de las tareas en sí mismas mediante un modelo de rasch de un parámetro

Desde el punto de vista de su consistencia interna se han calculado los valores de los coeficientes alfa de Cronbach con el número de aciertos en todas las pruebas, cabe recordar que dicho estadístico, depende, entre otros aspectos de la covariación de los elementos y la longitud de la prueba. Los valores alcanzados son propios de la prueba screening, las cuales se caracterizan por su brevedad de aplicación debido al reducido número de elementos y escasa dificultad, lo que redundará en una baja covariación entre los ítems (Menor variedad implica menores covariaciones y por lo tanto y valor más bajo del coeficiente de correlación). Teniendo esto en cuenta se puede afirmar que los valores son satisfactorios

Proesc

Descripción del instrumento

La batería PROESC, consta de seis sub pruebas destinadas a evaluar ocho aspectos diferentes de la escritura.

Estructura del instrumento

La Batería de los Procesos de Escritura PROESC, presenta la siguiente estructura: - Dictado de sílabas. Consta de 25 sílabas que tratan de reflejar las principales estructuras silábicas. Exactamente, aparecen las siguientes estructuras: CV, VC, CVC, CCV, CCVC, CVVC y CCVVC.

Dictado de palabras. Formada por dos listas de 25 palabras cada una. La lista "A" contiene palabras de ortografía arbitraria. La lista "B" palabras que siguen reglas ortográficas. En concreto, se han seleccionado palabras.

Validez y confiabilidad.

La fiabilidad es un requisito imprescindible en cualquier instrumento de medida, especialmente en los test diseñados para la orientación individual, Un instrumento es fiable cuando las mediciones que se realizan con él están libres de errores de medida, es decir, son conscientes, por esta razón, uno de los procedimientos más utilizados para calcular la fiabilidad de un test en una sola aplicación ha sido el coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente indica el grado en que covaría los ítems del test, lo que supone un indicador de consistencia interna. En el caso de la batería PROESC, se obtuvo un valor de 0,82 en el coeficiente alfa por lo que se puede considerar que la prueba tiene una buena consistencia interna.

Finalmente, la evaluación culminará con la respectiva elaboración del informe psicopedagógico el cual contendrá la información y los resultados de cada test que se aplicó en el proceso de evaluación, agregando finalmente el diagnostico psicopedagógico en función a dicha evaluación.

Informe psicopedagógico

En cuanto al momento final de la evaluación psicopedagógica se personifica en un documento denominado informe psicopedagógico el cual en base a la definición de los autores: (Fernández, A.C., Arjona, P. P., Arjona, T. V. & Cisneros, 2019,) del informe psicopedagógico nos dice que: “El informe psicopedagógico es un documento escrito en el que se describe la situación evolutiva y educativa del alumno en diferentes contextos de desarrollo, se determinan las NEE en términos claros y orientadores y se especifican el tipo de ayuda que necesitará para facilitar su avance” (P.31) Teniendo en cuenta esta definición el informe psicopedagógico se puede definir como un escrito que recopila todo el desarrollo de evaluación en sus distintas dimensiones para determinar tras un proceso de análisis de parte del profesional la Necesidad Educativa Especial del estudiante, el mismo que contiene una estructura determinada para la facilidad de la interpretación de datos, misma que se detalla a continuación.

Estructura de un informe psicopedagógico

El documento de informe psicopedagógico varía según distintos autores, sin embargo uno de los autores que plantea la estructura de manera más acertada es la de los autores (Perito & Mora, 2019) mismo que aporta en el proceso de investigación para la elaboración del manual.

Estructura de un informe psicopedagógico

1.-Datos generales

Nombre y apellidos:

Fecha de nacimiento y edad:

Centro educativo:

Curso académico:

Localidad:

2.- Referencia y objetivos

3.-Aspectos previos

3.1 Aspectos evolutivos.

3.2 Otros (historia personal, trastorno, escolar).

4.-Aspectos de exploración

4.1 Técnicas y Procedimiento aplicados.

4.2 Integración de resultados.

- Aspectos de desarrollo evolutivo (Desarrollo psicomotor, lateralidad...).
- Desarrollo lingüístico.
- Capacidad Intelectual.
- Aspectos instrumentales y rendimiento académico.
- Personalidad y Conducta.
- Otros.

5.-Resumen y conclusiones

Criterios de diagnóstico psicoeducativo y de acuerdo al DSM y la CIE.

6.-Orientación y consejo psicoeducativo

6.1 ORIENTACIONES GENERALES.

6.2 ORIENTACIONES ESPECÍFICAS PARA SU DESARROLLO CURRICULAR.

Manual digital como herramienta psicopedagógica

Antecedentes contextuales

La innovación en la educación es uno de los elementos constitutivos para mejorar los procesos de aprendizaje más importantes para la educación debido a que parte de la necesidad de responder a la sociedad actual, a los cambios que se vienen día a día, entre los avances más distintivos en la comunidad educativa es la implementación de las tecnologías de la información denominada como las TICS el autor Arias et al. (2017) plantea la importancia del uso de las tecnologías, mencionando “El uso de las tecnologías digitales con fines educativos prometen

abrir nuevas dimensiones y posibilidades para el trabajo metodológico ya que ofertan una gran cantidad de información interconectada para que el usuario la manipule” (p. 97), esta definición hace énfasis en la democratización de la información mediante la web, la que permite la adquisición y disponibilidad masiva de la información.

Para la elaboración de un manual diagnóstico que responda a la necesidad en el campo educativo y particular de la psicopedagogía debe ir de la mano con la educación formal del país, en por eso que es necesaria la construcción de un manual que aborde todas estas temáticas y que plantee un diagnóstico acertado y un proceso que vele por el bienestar de los niños y niñas, ya que para (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) El uso de la tecnología en la evaluación psicopedagógica trae consigo una serie de ventajas, “En este sentido, el Orientador deberá tener unas capacidades óptimas para el uso de sistemas como el correo electrónico, el chat o la videoconferencia, sopesando sus ventajas e inconvenientes.”

Manual de evaluación psicopedagógica

La Real academia de la Lengua española (RAE) define a los manuales como: “Un documento al cual se recogen las instrucciones relativas a un producto o servicio” personalmente se considera el criterio y en base a esta definición se define a el manual de evaluación psicopedagógica como: Un documento que recoge instrucciones para la aplicación de una evaluación psicopedagógica.

Definición de manual digital para la evaluación psicopedagógica.

Para la definición del manual digital para el proceso de evaluación, psicopedagógica surge a partir de la unificación de distintos términos planteados con anterioridad es por eso que los autores (Arias et al., 2017 pag. 113) define a las páginas web o página electrónica como: “Es un documento o información electrónica capaz de contener texto, sonido, vídeo, programas, enlaces, imágenes, y muchas otras cosas, adaptada para la llamada World Wide Web (WWW) y que puede ser accedida mediante un navegador” es importante la definición realizada de páginas

web ya que es la principal herramienta de entrada a la internet, la cual puede contener distintos tipos de información.

De esta manera tras la definición de “manual psicopedagógico”, “Evaluación psicopedagógica” y “Páginas web” podemos construir una definición propia del investigador del presente Trabajo de Integración curricular: Manual digital de atención psicopedagógica: “Es un documento recopilatorio de instrucciones para la recogida, tratamiento e interpretación de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades, el cual se encuentra en un documento electrónico adaptado para la World Wide WEB facilitando su entrada y globalizando su alcance mediante la internet”.

Para la facilidad de los lectores o destinatarios del manual psicopedagógico se plantea una estructura que facilite su utilización y manejo.

Estructura de un manual digital

Así mismo la estructura que se plantea para la aplicación del manual digital se dividirá en dos aspectos el teórico y visuales, tras el análisis de dos manuales psicopedagógicos de los autores (Arias et al., 2017) y (Gates & Bazán, 2002) se pudieron extraer una estructura que responda a la necesidad de la investigación el cual contiene:

Introducción:

Conceptualización:

Área de evaluación:

Recomendaciones:

Notas del autor:

Bibliografía:

Software de evaluación psicopedagógico

Para la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) La implementación de la tecnología en la evaluación psicopedagógica implica: “liberar al orientador de tareas arduas en cuanto a la corrección de pruebas, y de esa forma invertir su tiempo en otras funciones de intervención directa con alumnos, padres, profesores y otros sectores del ámbito educativo” ya que en la actualidad no existen softwares especializados para la evaluación psicopedagógica sin embargo se pueden plantear una serie de herramientas digitales para facilitar el proceso de evaluación, estos elementos se encuentran gratis en la web.

NEARPOD: Es una plataforma de presentación que busca inyectar elementos de interacción con el objetivo de involucrar al alumnado, proporcionando retroalimentación a los psicopedagogos.

GOOGLE FORMS: Es una aplicación sencilla y útil de Google que nos sirve para recolectar información de un usuario, y después usar esa información para informes o consolidados.

JIMDO: Es una plataforma para crear páginas web y tiendas en línea que cuenta con un propio sistema de gestión de contenido

EXCEL: Es una hoja de cálculo desarrollada por Microsoft para una serie de dispositivos, la cual cuenta con elementos como cálculo, herramientas gráficas, tablas calculares y un lenguaje de programación macro para aplicaciones.

Una vez construido con todas sus partes concernientes a un manual digital que de acuerdo al objetivo de la investigación propuesto es de ejecución por lo tanto para poder capacitar a los profesionales de la psicopedagogía se lo planifica mediante la modalidad de talleres.

Manual Psico-Lec para la evaluación psicopedagógica.

De esta manera se plasma un producto denominado Manual psico-Lec para los procesos de evaluación de las dificultades de aprendizaje en la lectoescritura abordando la evaluación

psicopedagógica desde un proceso integral que utilice los elementos más importantes para determinar las dificultades, para esto la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) explica que “Será necesario que el orientador conozca estos programas, cómo funcionan y de qué grado de fiabilidad y validez gozan los datos que arrojan, así como su valoración crítica y objetiva”. poniendo a disposición de la comprobación de su aplicabilidad el cual tiene con un enfoque en lo psicométrico y un modelo tecnológico que brinda herramientas acorde al contexto y la realidad de la psicopedagogía, aportando a la ciencia y la academia con herramientas prácticas para el uso de los psicopedagogos con funciones que disminuyen el tiempo en la aplicación e interpretación de los resultados, eliminan barreras como la distancia, potencian la atención para la evaluación de los estudiantes e innova en la evaluación psicopedagógica.

5. METODOLOGÍA

La metodología de la investigación orientó a la investigación de forma en que brindó un conjunto de reglas y técnicas para la recogida de datos y validación de la investigación realizada bajo la concepción del siguiente autor, para (Vélez, 2012) “La metodología describe, valida, y en cierto modo, prescribe un conjunto de reglas (...) que el investigador debe considerar para construir y validar conocimientos científicos”

Enfoque de la investigación

La investigación propuesta se enmarcó desde en un enfoque **cuantitativo** debido a que naturaleza de la investigación se centra en la obtención de datos estadísticos mediante la aplicación de reactivos como encuestas, test psicométricos como el Prolec-R y Proesc sustentado mediante la definición de (Pelekai, 2000, p. 349) el cual nos explica que “El propósito es explicar y predecir y/o controlar fenómenos a través de un enfoque de obtención de datos mediante estrategias de recolección de datos como entrevistas formales y semiestructuradas, administración de test y cuestionarios”

Tipo de estudio

La investigación propuesta respondió a un tipo de investigación **trasversal**, debido a que la naturaleza de la investigación se planteó el estudio en un periodo de tiempo determinado que abarca los meses de mayo 2021 a agosto 2021 por lo tanto responde al tipo de investigación **trasversal**: los mismos que “Intentan analizar el fenómeno en un periodo de tiempo corto, un punto en el tiempo, por eso también se les denomina “de corte”. Es como si diéramos un corte al tiempo y dijésemos que ocurre aquí y ahora mismo” (Argimon Pallás & Jiménez Villa, 2004, P.1)

Finalmente fue de tipo **aplicada** la misma que respondió al trabajo en su cuarto objetivo específico donde se aplicó el manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de la Lectoescritura siendo esta aplicación una forma directa de enlace entre la teoría y la práctica.

(Lozada J, 2016) plantea el objetivo de los estudios aplicados el cual:

“La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto”. (P.34)

Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación es un: “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación”. (Pavón & Gogeochea, 2010) para dar respuesta a esta definición se considera el diseño cuasiexperimental de un solo grupo debido a que respondió a la naturaleza de la investigación.

Diseño cuasiexperimental de un solo grupo.

Para dar respuesta al diseño cuasi experimental se consideró el diseño de una encuesta dirigida a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la institución, la misma que recopiló información antes y después de la aplicación de los talleres.

El **diseño cuasi experimental** según (Curbeira Hernández, D., Bravo Estévez, M. L., & Morales Díaz, 2017, P.28) nos plantea una serie de pasos para la elaboración del diseño cuasiexperimental, en el cual se cumplieron los pasos anteriores, es importante recalcar el “Paso 9: Aplicar las prepruebas (cuando las haya), los tratamientos respectivos (cuando no se trate de grupos de control) y las post pruebas

De esta manera el diseño **cuasiexperimental** de un solo grupo es definido por el autor (Cabré, n.d.) como:

“Es una investigación que posee todos los elementos de un experimento, excepto que los sujetos no se asignan aleatoriamente a los grupos. En ausencia de aleatorización, el investigador se enfrenta con la tarea de identificar y separar los efectos de los tratamientos del resto de factores que afectan a la variable dependiente” (p. 277).

El esquema del diseño es el siguiente:

La estructura o esquema del diseño es el siguiente: $G - O_1 - X - O_2$

G: grupo objeto de estudio (Estudiantes practicantes de la carrera de Psicopedagogía en la escuela “Luis Humberto Benítez Costa”).

O₁: medición previa (pretest) (Encuesta dirigida a estudiantes practicantes).

X: tratamiento o variable independiente (Capacitación en el manejo del manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura, mediante el manual digital Psico-Lec).

O₂: medición posterior (post test) (Nueva aplicación de la encuesta dirigida a los estudiantes practicantes)

En base a este diseño se consideró trabajar con los Estudiantes de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa” para realizar la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje en relación a la lectoescritura con la finalidad de verificar la aplicabilidad del manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de la Lectoescritura (Psico-Lec).

Por otra parte, se aplicó el pre-test a la población muestra de la investigación, (estudiantes practicantes) luego se procedió a realizar los talleres de capacitación en el manejo del manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje en relación a la lectoescritura (Psico-Lec) para el cierre de los talleres nuevamente se aplicó la encuesta a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía (Post-test) donde estas medidas permiten establecer el nivel de desempeño de los participantes, antes y después capacitación en el manejo del Manual Psico-Lec a para analizar los cambios que podrían estar asociados con dicha condición analizando mediante una prueba estadística correlacional.

En donde el procedimiento es el siguiente:

Se plantearon los pre y post test de la investigación el cual los autores (Aydmune, Yesica; Lipina, Sebastián; Introzzi, 2017) definen el objetivo de los **pre y post test**

“Estas medidas permiten establecer el nivel de desempeño de los participantes, antes y después de la condición a la cual son expuestos y analizar los cambios que podrían estar asociados con dicha condición –análisis de los efectos de transferencia del tratamiento” (P.111) (usar para arriba)

Técnica utilizada para la recolección de datos

Encuestas: Para el planteamiento de la problemática que dé respuesta a la temática de la investigación se tomó en consideración la encuesta la cual tiene como objetivo conocer cómo realizan la evaluación diagnóstica de los problemas de la Lectoescritura por los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en sus prácticas pre profesionales en la institución “Luis Humberto Benítez Costa” respecto a la definición el autor (Pimienta Lastra, 2000) nos explica que las encuestas: “se utiliza para designar los métodos para captar información acerca de un cierto grupo o población de objetos”

Métodos teóricos para la investigación

Es de vital importancia en todo proceso investigativo fundamentarse en los métodos teóricos por lo tanto en la investigación realizada se utilizaron los siguientes métodos.

El método científico: Se puede correlacionar con la investigación debido a que se pretende realizar un estudio que abarque un elemento de la realidad como los problemas de la lectoescritura mediante una serie de preguntas que guían a la investigación en su posible solución. La definición del método científico como principal elemento teórico para la investigación se define como: “El método científico sería el procedimiento mediante el cual podemos alcanzar un conocimiento objetivo de la realidad, tratando de dar respuesta a las interrogantes acerca del orden de la naturaleza” (Castán, 2006, p.1)

Métodos específicos

Método Deductivo: El método deductivo responde a la investigación en la recolección de la información respecto a la problemática de los problemas de la lectoescritura y su análisis global de dichos problemas, además de la recolección de la información que justificó el marco teórico de la investigación, siguiendo la definición del autor (E. M. Sánchez, 2014) “Cuando el asunto estudiado procede de lo general a lo particular” (p.1)

Método Inductivo: Permitted recolectar información investigada en los ámbitos teórico, conceptual, metodológico y legal, en la institución para así llegar a cumplir los objetivos planteados, desde hechos particulares a generales mismo que el autor (E. M. Sánchez, 2014, p.1) explica que los métodos inductivos se utilizan cuando: “Cuando el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general que los rige. Es el método, activo por excelencia, que ha dado lugar a la mayoría de descubrimientos científicos”

Método Analítico: Este método brindó pautas para realizar un trabajo detallado de cada parte de la investigación sobre todo de la información teórica, conceptual, metodológica y legal, logrando una mayor comprensión de la misma, de igual manera, el análisis y contrastación de los resultados de la investigación siendo de gran aporte la definición del autor (Lopera Echavarría et al., 2010) explica el método analítico como: “El análisis, entendido como la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos, ha sido uno de los procedimientos más utilizados a lo largo de la vida humana para acceder al conocimiento de las diversas facetas de la realidad”.

Sintético: El método sintético facilitó el proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos esenciales por el análisis, brindando herramientas como reconstruir, rehacer y reunificar para un análisis más detallado. En base a la definición del autor (Abril, 2007)“Es el método de razonamiento que tiende a rehacer, reunificar o reconstruir en un todo lógico y concreto los elementos destacados a través del análisis”. (p.14)

Técnicas e instrumentos

En base a esta definición se plantean las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la ejecución de la presente investigación

Encuestas: La cual se empleó de manera digital para facilitar la recolección de información, la encuesta se estructuró en 10 reactivos la cual cuenta con un área de datos de identificación y aborda temáticas como: 1.- Proceso de evaluación psicopedagógica; 2.- el proceso de registro de resultados; 3.- el tiempo que lleva registrar los resultados; 4.- Las herramientas para la evaluación; 5.- El grado de satisfacción al finalizar el proceso de evaluación; 6.- Variables que evalúan; 7.- Consideración de las dificultades al momento de la evaluación; 8.- La importancia de manejar un manual digital; 9.- La frecuencia con la que se utilizan herramientas digitales; 10.- La disposición de los estudiantes para recibir una capacitación del manual la cual fue puesta a un pilotaje para asegurar la comprensión, accesibilidad, que no exista ambigüedad en las preguntas y que no exista sesgo en la aplicación de las preguntas que brindaron información relevante para la construcción del manual y el desarrollo del proyecto. Para las respuestas se consideraron las medidas de aplicación en la escala de valoración de la medición de Likert en sus distintas valoraciones de acuerdo a las preguntas planteadas.

Instrumentos psicométricos para la elaboración del manual.

Para la elección de los instrumentos psicométricos en la elaboración del manual digital se tomaron en cuenta distintos elementos, los cuales ayudaron a la recolección de datos que abarquen todos los procedimientos para la evaluación psicopedagógica de la lectoescritura de acuerdo a los instrumentos:

PROLEC-R

Nombre: PROLEC-R. Evaluación de los procesos lectores. Revisada.

Autores: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007)

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: de los 6 a los 12 años de edad

Duración: Variable, entre 20 minutos con alumnos de 5° y 6° de E primaria y 40 min con los de 1° a 4°

Finalidad: Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal.

Baremación: Puntos de corte para diagnosticar presencia de dificultad leve (D) o severa (DD) en los procesos representados por los índices principales y los de precisión secundarios, para determinar la velocidad lectora (De muy lenta a muy rápida) en los índices de velocidad secundarios y el nivel lector (Bajo, Medio o alto) en los sujetos en una habilidad de lectura normal.

Material: Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación.

PROESC

Ficha técnica:

Nombre: PROESC. Evaluación de los procesos de Escritura

Autores: Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: de 3° de educación primaria a 4° de educación secundaria.

Duración: Entre 40 a 50 Minutos

Finalidad: Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores

Baremación: Puntos de corte por curso en cada prueba y en el conjunto de la batería.

Material: Manual y Hojas de respuesta A y B

Procedimiento

- Ejecución del Trabajo de Integración Curricular

- Generación de espacios de interacción con las instituciones educativas “Luis Humberto Benítez Costa” y el proyecto de vinculación de la carrera de psicopedagogía “Atención psicopedagógica para las instituciones educativas de sostenimiento fiscal de nivel medio de Educación General Básica del barrio punzara de la ciudad de Loja”

- En donde se capacitó a los sujetos de investigación (Estudiantes Practicantes) a objeto de validar la propuesta y capacitar a los estudiantes practicantes en la utilización de los recursos tecnológicos derivados del Manual Psico-Lec:

TEMA 1: El psicopedagogo en el departamento de consejería estudiantil

TEMA 2: Las bases teóricas de la evaluación diagnóstica psicopedagógica

TEMA 3: Digitalización de la evaluación psicopedagógica.

TEMA 4: Interpretación de los resultados.

TEMA 5: Recomendaciones y el informe psicopedagógico

- Toma y validación de datos estadísticos

- Elaboración del informe del Trabajo de Integración Curricular

- Descripción de Resultados y elaboración de conclusiones de la investigación:

- Elaboración de la discusión y constatación de los resultados con otros autores

- Redacción de los resultados

- Socialización de las recomendaciones y alternativas de solución de la problemática abordada en el Trabajo de Integración Curricular

Variables de la investigación: Operativización

Variable independiente

Se determinó la variable independiente en la investigación la cual es: **Manual digital de evaluación diagnóstica psicopedagógica (Psico-Lec)** considerada por el autor proponente como: un documento recopilatorio de instrucciones para la recogida, tratamiento e interpretación

de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades, el cual se encuentra en un documento electrónico adaptado para la World Wide WEB facilitando su entrada y globalizando su alcance mediante la internet, en base a la definición del autor (Causas, 2005, p.4) explica que las variables independientes: “Son las variables explicativas, o sea, los factores o elementos susceptibles de explicar las variables dependientes (en un experimento son las variables que se manipulan).”

Variable dependiente

Por otro lado, la variable dependiente de la investigación responde a **Evaluación de las dificultades lectoescritura** que es

“Es un proceso compartido de recogida de análisis de información relevante con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades” autor (Calomer, Masot, Navarro, 2001) la variable dependiente en base a la definición del mismo autor (Causas, 2005, p.4) nos explica que: “Reciben este nombre las variables a explicar, o sea, el objeto de la investigación, que se trata de explicar en función de otros elementos.”

Operativización de las variables independiente

Manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de evaluación.

Variable Ind.	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento
Manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de evaluación.	Es un documento recopilatorio de instrucciones para la recogida, tratamiento e interpretación de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades, el cual se encuentra en un documento electrónico adaptado para la World Wide WEB facilitando su entrada y globalizando su alcance mediante la internet	NEARPOD GOOGLE FORMS JIMDO	Es una plataforma de presentación que busca inyectar elementos de interacción con el objetivo de involucrar al alumnado, proporcionando retroalimentación a los profesores. Es una aplicación sencilla y útil de Google que nos sirve para recolectar información de un usuario, y después usar esa información para informes o consolidados. Es una plataforma para crear páginas web y tiendas en línea que cuenta con un propio sistema de gestión de contenido	Pregunta 7 Pregunta 7 Pregunta 7	Encuesta a los Estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía. (Anexo 3)

Operativización de la Variable dependiente: Evaluación de las dificultades de la lectoescritura.

Variable Dep.	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems/ Escala de medición	Técnica/ Instrumento
Evaluación de las dificultades lectoescritura	“Es un proceso compartido de recogida de análisis de información relevante con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades” autor (Calomer, Masot, Navarro, 2001)	Dimensión personal	Biológica Psicomotora Cognitiva Motivacional Afectiva Social	Pregunta 6	Encuesta a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía (Anexo 3 proyecto) PROLEC-R (Anexo 4 proyecto) Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007) PROLEC-R Lectura Normal Dificultad de lectura Leve Dificultad de Lectura Severa Índices de velocidad ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido Índices de precisión. ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido PROESC (Anexo 5 proyecto)
		Dimensión académica	Alumno Profesor Currículo y recursos didácticos Institución escolares	Pregunta 6	
		Dimensión socio Afectiva	Familiar Compañeros Comunidad	Pregunta 6	
		PROLEC-R Nombre o sonido de las letras,	4.2.1		
		Igual-Diferente,	4.2.2		
		Lectura de palabras,	4.2.3		
		Lectura de pseudopalabras,	4.2.4		
		Estructuras gramaticales,	4.2.5		
		Signos de puntuación,	4.2.6		
		Comprensión de oraciones,	Índices de velocidad Ml: Muy lento L: Lento		

			<p>Comprensión de textos y Comprensión oral.</p> <p>Subdimensiones</p> <p>Índices de velocidad</p> <p>Índices de precisión</p> <p>PROLESC</p> <p>Dictado de sílabas,</p> <p>Dictado de palabras,</p> <p>Dictado de pseudopalabras,</p> <p>Dictado de frases,</p> <p>Escritura de un cuento y</p> <p>Escritura de una redacción</p>	<p>N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido</p> <p>Índices de precisión.</p> <p>MI: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido</p> <p>4.2.1</p> <p>4.2.2</p> <p>4.2.3</p> <p>4.2.4</p> <p>4.2.6</p> <p>Subdimensiones de velocidad y precisión</p> <p>Nivel bajo Nivel Medio Nivel Alto</p>	<p>Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007) PROESC</p> <p>Dificultad: Sí Dificultad: Dudas. Dificultad: No</p>
--	--	--	--	--	--

Escenario

El escenario de la investigación lo constituyó la Escuela “Luis Humberto Benítez Costa” sección Matutina de la ciudad de Loja en el sector de Punzara, la misma que cuenta con niveles desde 1° a 7° año de Educación General Básica, de acuerdo a la información de la directora de la institución, cuenta con 11 Docentes, 179 estudiantes y personal de servicio. Además, esta institución educativa mantiene convenios interinstitucionales con la Universidad Nacional de Loja, carrera de psicopedagogía, desarrollándose un Proyecto de Vinculación con la Colectividad y como centro de prácticas preprofesionales.

Sujetos de investigación

Población y muestra.

Por consiguiente, es necesario en la investigación determinar la población, muestra y el muestreo, de esta manera los conceptos necesarios para la especificación de estas variables en la investigación, para el autor (López, 2004) la población es “El conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros” (P. 69)

En base a esta definición, La población actual de la Escuela de Educación Básica “Luis Humberto Benítez Costa” Es de 179 estudiantes comprendidos entre 89 estudiantes de género femenino y 90 de género masculino, en donde la muestra abarcará a todos los estudiantes de la institución, además de los estudiantes que realizaron sus prácticas preprofesionales en la institución que constituye una población de 56 estudiantes constituidos por 2 paralelos integrados al proyecto de vinculación con la colectividad de la carrera de psicopedagogía.

Muestra: siguiendo de igual manera la definición de (López, 2004) la muestra

“Es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. Hay procedimientos para obtener la cantidad de los componentes de la

muestra como fórmulas, lógica y otros que se verá más adelante. La muestra es una parte representativa de la población” (P.69)

Muestreo: Tras la definición de (López, 2004) el muestreo

“Es el método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra del total de la población. Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población”. (P.69).

Para remarcar la importancia de la investigación el Muestreo fue de carácter **no probabilístico intencional**, el cual tras la definición de **Muestreo probabilístico** en base a (López, 2004. P.73)

“Todas las unidades que componen la población no tienen la misma posibilidad de ser seleccionada "también es conocido como muestreo por conveniencia, no es aleatorio, razón por la que se desconoce la probabilidad de selección de cada unidad o elemento de la población”. (López, 2004. P.73)

De igual manera la definición del muestro no probabilístico no intencional se define como “El investigador decide según los objetivos, los elementos que integrarán la muestra, considerando aquellas unidades supuestamente típicas de la población que se desea conocer. El investigador decide qué unidades integrarán la muestra de acuerdo a su percepción” (P.73)

En este propósito la muestra no probabilística seleccionada se consideran los **criterios de inclusión y exclusión**, determinados en las dos poblaciones seleccionadas, primeramente en niños de la institución que necesiten una evaluación psicopedagógica y que cuenten con conexión a internet, por otro lado a la población de estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la institución el criterio de inclusión fue determinado por estudiantes que estén dispuestos a recibir una capacitación sobre la utilización del manual digital para la evaluación de los problemas de la lectoescritura y se excluyen los que no aceptan la

capacitación. Este procedimiento dio muestras altamente representativas para la presente investigación se consideró el muestreo intencional por ser una propuesta de evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura a través del manual digital (Psico-Lec).

Será determinada bajo los siguientes criterios:

- Niños/as que asistan el día de la aplicación de los Instrumentos de evaluación (La batería PROLEC-R Y PROESC)
- Contar con la aceptación de los docentes
- Contar con el permiso de los padres de familia.
- Contar con el permiso de la autoridad de la Institución (directora)
- Contar con la colaboración de los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía

Tabla 1

Población y muestra

Informantes	Población	Muestra
Directora y Docentes de la institución.	179 estudiantes	26 estudiantes que dispongan de internet y necesiten una evaluación psicopedagógica.
Estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía.	150 estudiantes de la carrera de psicopedagogía que realizan prácticas en la institución.	48 estudiantes que estén dispuestos a realizar la capacitación
Total:	235	74

*Fuente: Directora de la institución "Luis Humberto Benítez Costa"
Autor: Michael David Merino Troya*

Procedimiento de aplicación del manual digital para la evaluación de problemas de la lectoescritura.

Para la aplicación del manual digital (Psico-Lec) para la evaluación de los problemas de la lectoescritura se realizó mediante 5 talleres a estudiantes de la Carrera de psicopedagogía de Cuarto y Quinto ciclo, los mismos que tuvieron una duración de 120 minutos.

APLICACIÓN DEL PRE-TEST

Objetivo: Indagar los protocolos de registros y el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía en la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-201

Descripción: Para este momento se aplicó la encuesta (Pretest) que cuenta con 10 ítems sobre el proceso de evaluación psicopedagógica a los estudiantes de cuarto y quinto ciclo de la carrera de psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja, y de inmediato, proceder a la tabulación de los resultados con la finalidad de tener una información objetiva acerca de estos los resultados.

TALLER 1:

TEMA: El psicopedagogo en el departamento de consejería estudiantil

OBJETIVO: Conocer sobre las funciones, rutas y protocolos del Psicopedagogo en el Departamento de consejería estudiantil.

TALLER 2:

TEMA: Bases teóricas de la evaluación diagnóstica psicopedagógica

OBJETIVO: Reforzar los conocimientos acerca de la evaluación psicopedagógica, Pasos para la realización de la evaluación psicopedagógica, El rapport y la anamnesis.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 3:

TEMA: Digitalización de la evaluación psicopedagógica.

Objetivo: Capacitar sobre el proceso de digitalización de las herramientas psicométricas que utiliza el psicopedagogo para realizar la evaluación diagnóstica de las dificultades de la lectoescritura.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 4:

TEMA: Interpretación de los resultados.

Objetivo: Capacitar a los estudiantes acerca de la interpretación de resultados de la evaluación psicopedagógica mediante herramientas digitales.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 5:

TEMA: Informe psicopedagógico

Objetivo: Instruir sobre el proceso de elaboración y la importancia de la construcción del informe psicopedagógico para el proceso de evaluación psicopedagógica.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

APLICACIÓN DEL POST-TEST

Objetivo: Comprobar los conocimientos adquiridos luego de la aplicación de los talleres a los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja.

Descripción: Se obtuvo la información mediante la plataforma de Google Forms, la encuesta estuvo compuesta por 10 ítems y fue aplicada a los estudiantes participantes de los talleres.

Valoración del manual digital

Se utilizó el método estadístico para la elaboración de un cuadro comparativo del antes de la elaboración y después de la socialización del manual digital, estrategia psicopedagógica para la evaluación de los problemas de la lectoescritura en estudiantes de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa” dirigido a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en dicha institución.

Plan de recolección y análisis estadístico de los datos

- Se presentó una solicitud para realizar el estudio de investigación dirigida a la directora de la institución de la escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”
- Se aplicó la encuesta (Pre-test) dirigida a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía, tomando aproximadamente de 10 a 15 minutos elaborada mediante Google Forms para facilitar la recolección de información.
- Se procedió a la elaboración del manual digital, la digitalización del test y la preparación de los materiales digitales de evaluación.
- Se ejecutaron 4 sesiones de evaluación con una duración de 30 min cada una, determinada por la edad de los estudiantes.
- Al finalizar la socialización y la capacitación se aplicaron la encuesta (Post-test) a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en la institución.

El sustento estadístico con el que se determinó la efectividad de la aplicación del manual así mismo se comprobó la hipótesis, mediante la Prueba de correlación lineal de Pearson (r)

PROCESAMIENTO DE DATOS (TRATAMIENTO ESTADÍSTICO)

Para el análisis de datos se realizó la revisión de la consistencia de la información, según Valderrama (2010) “Consiste en verificar los resultados a través de una muestra pequeña, por ejemplo, para hallar la confiabilidad o la prueba de hipótesis” (p. 142).

Así también se realizó la clasificación de la información con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de variables dependientes e independientes.

a. En la primera etapa, se realizará la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Una vez recolectados los datos éstos deben de codificarse... las categorías de un ítem o pregunta requieren codificarse en números,

porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis, sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría” (p. 262). De esta manera se procesarán de forma ordenada los datos obtenidos de los instrumentos.

b. En la segunda etapa se realizará la estadística descriptiva, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable” (p. 287). Por lo tanto, el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones

c. En la tercera etapa se realizará la estadística inferencial, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306). En tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la Mini Tab versión 18.1 (Prueba estadística de correlación lineal de Pearson). debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.

Coefficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r)

Para el autor (Mario Orlando Suárez Ibujes, 2005) los coeficientes de correlación son:

“Los coeficientes de correlación son medidas que indican la situación relativa de los mismos sucesos respecto a las dos variables, es decir, son la expresión numérica que nos indica el grado de relación existente entre las 2 variables y en qué medida se relacionan” (p. 1)

Se simboliza: r. Hipótesis a probar: correlacional, del tipo de “a mayor X, mayor Y”, “a mayor X, menor Y”, “altos valores en X están asociados con altos valores en Y”, “altos valores en X se asocian con bajos valores de Y”. La hipótesis de investigación señala que la correlación es significativa.

Variables: dos. La prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente, ya que no evalúa la causalidad. La noción de causa-efecto (independiente-dependiente) es posible establecerla teóricamente, pero la prueba no asume dicha causalidad.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.

Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = Correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = Correlación positiva débil.

$+0.50$ = Correlación positiva media.

$+0.75$ = Correlación positiva considerable.

$+0.90$ = Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta. (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

6. RESULTADOS

Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía sobre la conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades de aprendizaje en la Lectoescritura.

1.- Ciclo al que pertenecen la población investigada.

Tabla 2:

POBLACIÓN INVESTIGADA		
CICLO	f	%
Cuarto	28	58%
Quinto	20	42%
TOTAL	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 1:



Análisis e interpretación:

Observando la tabla 2 con un total de 48 estudiantes el 58% cursan el 4to ciclo (28 estudiantes) en tanto que el 42% (20 estudiantes) se encuentran en el 5to ciclo este grupo de investigados corresponde al 25% de la población total de estudiantes de la carrera de psicopedagogía de desde el ciclo 1 al ciclo 8.

De acuerdo a la tercera característica del perfil de egreso del estudiante de la carrera de psicopedagogía y en lo que tiene que ver en los resultados y competencias de aprendizaje que le son necesarias para su futuro desempeño y que consta en el plan de estudios, el estudiante de los ciclos 4 y 5 está en capacidad de utilizar los conocimientos teórico metodológicos adquiridos, que le permitan realizar la evaluación, diagnóstico e intervención psicopedagógica para atender las necesidades educativas especiales de los estudiantes de educación básica en contextos escolares familiares y comunitarios; todo esto apoyado por los conocimientos adquiridos en las asignaturas de la unidad Básica y parte de la unidad profesionalizante.

2.- ¿Qué protocolos de registro emplea para realizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de la lectoescritura?

Tabla 3:

PROTOCOLOS DE REGISTRO				
Protocolos	f	%	f	%
No aplica protocolos de registro	35	73%	5	10%
Aplica Protocolos de registro	13	27%	43	90%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 2 Pre-test de protocolos de registro de la evaluación diagnóstica

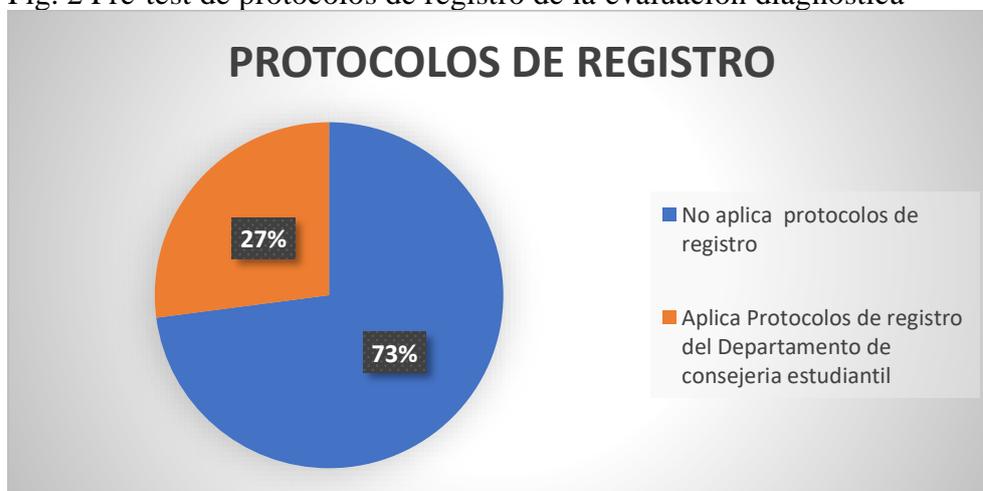
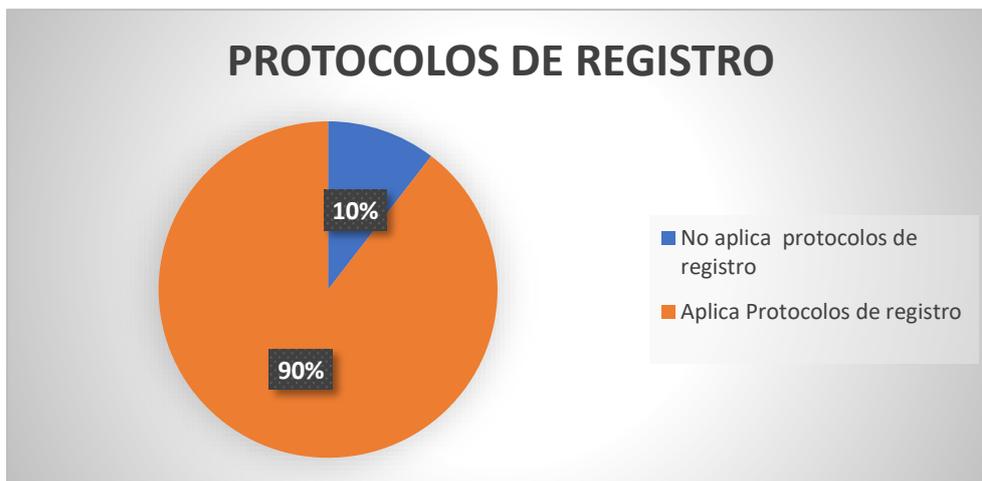


Fig. 3: Post-test de protocolos de registro de la evaluación diagnóstica



Análisis e interpretación:

Respecto a la tabla 3 sobre los protocolos de registro que se emplean para realizar la evaluación psicopedagógica se obtuvieron los siguientes resultados: en el pre-test: el 73% (35 estudiantes) afirmaron que no aplican ningún protocolo de registro y en el post test se evidencia que el 10% (5 estudiantes) no aplican protocolos luego de la capacitación; por otra parte un 27% (13 estudiantes) con respecto a el pre-test afirman aplicar los protocolos de registro, mientras que un 90% (40 estudiantes) en el post-test afirman aplicar los protocolos de registro.

Para los autores (Sánchez Ancha, Yolanda; González Mesa & Olga; Guil García, 2011) definen a los protocolos como: “Un acuerdo entre profesionales expertos en un determinado tema y en el cual se han clarificado las actividades a realizar ante una determinada tarea” (parr.4) estos profesionales en la psicopedagogía se encuentran en su amplia mayoría inmersos en la educación pública a través del Departamento de Consejería Estudiantil los cuales son los profesionales de primera línea en la atención integral de los estudiantes, y son entes “fundamentales en el proceso general de formación del estudiantado. Su rol al interior de las instituciones educativas es contribuir de manera significativa al mejoramiento de las diferentes instancias que componen la experiencia educativa de niños, niñas y adolescentes”. (Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, 2017 p.1)

De acuerdo a los resultados se puede evidenciar claramente que la propuesta de capacitación brindó a los estudiantes de IV y V ciclo de la carrera de psicopedagogía los conocimientos necesarios para aplicar protocolos de registro de resultados en la evaluación psicopedagógica Utilizados en el Departamento de Consejería Estudiantil el cual se constituye en el principal campo laboral del psicopedagogo, donde se manejan rutas y protocolos para la atención integral de los estudiantes de educación General básica y Bachillerato.

3.- ¿Cuál es el proceso que utiliza para realizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de la lectoescritura? Describa brevemente.

Tabla 4:

PROCESO QUE UTILIZA PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DIAGNOSTICA PSICOPEDAGÓGICA DE LA LECTOESCRITURA				
Proceso	Pretest		Post test	
	f	%	f	%
Proceso completo	11	23%	37	77%
No utiliza el proceso	16	33%	6	13%
Desconoce el proceso	21	44%	5	10%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 4 de Pre-test del proceso de evaluación diagnóstica:



Fig. 5 Post-test del proceso de evaluación diagnóstica:



Análisis e interpretación:

En la tabla 4 se observan los siguientes resultados: con respecto al pretest el 23% (11 estudiantes) afirman utilizar el proceso completo para la evaluación diagnóstica, en el post-test es decir, luego de la capacitación se obtiene un 77% (34 estudiantes) que utilizan el proceso completo; por otra parte, en el pre-test un 33% (16 estudiantes) afirman no utilizar ningún proceso y en el post test (luego de la capacitación) se evidencia que el 13% (6 estudiantes) afirman que no utilizan el ningún proceso, finalmente en el pre-test se encuentra que un 44% (21 estudiantes) afirman desconocer el proceso el cual varía en relación al post-test que un 10% (5 estudiantes) afirman desconocer el proceso de evaluación diagnóstica psicopedagógica de la lectoescritura

El autor (Gates & Diego, 2016, p.9) plantea una serie de pasos a seguir para realizar un proceso de evaluación diagnóstica psicopedagógica: Descripción (situación del alumno en el contexto). De interpretación (de datos e información recogida). De predicción (respecto a la evolución de la situación y de su contexto). De decisión (valoración de las situaciones y elaboración de pautas a seguir). Prescripción (formulación del correspondiente programa preventivo–correctivo). De seguimiento (de la intervención durante su aplicación)

De los resultados se puede afirmar que los estudiantes investigados en el pre-test la gran mayoría desconoce el proceso de evaluación diagnóstica en relación a la Lectoescritura. Se

considera que siendo un grupo de estudiantes que concluyeron la unidad de formación básica y se encuentran cursando la unidad profesional, deben estar claros de la importancia de utilizar un proceso adecuado para toda evaluación ya que de hacerlo de manera inadecuada o no pertinente puede llevar a pseudos diagnósticos y para evitar estos sesgos de una mala práctica profesional en relación a la evaluación y diagnóstico de la lectoescritura se ha considerado elaborar un manual digital con la finalidad de que los investigados conozcan las bases teóricas, procesamiento y las herramientas en la evaluación psicopedagógica y que estos elementos del diagnóstico estén inmersos en un manual que facilite estos procesos y sean confiables en la práctica profesional.

4.- ¿En qué instrumento registra los resultados de la evaluación psicopedagógica de la lectoescritura?

Tabla 5.

INSTRUMENTO DE REGISTRO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.				
Instrumentos	Pretest		Post test	
	f	%	f	%
Informe psicopedagógico	8	17%	25	49%
En cada instrumento de recolección de información (Entrevistas, encuestas, fichas y baremos de test)	11	23%	19	42%
Las respuestas no tienen relación con la pregunta	29	60%	4	9%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 6 de Pre-test los instrumentos de registro evaluación diagnóstica:



Fig. 7 Post-test de los instrumentos de registro evaluación diagnóstica



Análisis e interpretación:

En relación con la tabla 5, se evidencia que en el pretest se obtuvo un porcentaje del 17% (8 estudiantes) los cuales afirman que utilizan instrumentos de registro como el informe psicopedagógico, en cuanto al post test luego de la socialización del Manual Psico-Lec se evidencia que un 49% (22 estudiantes) emplean el informe psicopedagógico; Seguidamente un 23% (11 estudiantes) en el pre-test afirman que emplean instrumentos de recolección de información como entrevistas, encuestas, fichas y los baremos de test, mientras que un 42% (19 estudiantes) en el post test registran los resultados en cada instrumento de recolección de información como entrevistas, encuestas, fichas y baremos de test; finalmente un 60% (29 estudiantes) en el pre-test emplean respuestas que no tienen relación con la pregunta y un 9% (4 estudiantes) en el post test dan respuestas que no tienen relación con la pregunta.

El autor (Fernández, A.C., Arjona, P. P., Arjona, T. V. & Cisneros, 2019,) plantea la definición del informe psicopedagógico en los siguientes términos: “Es un documento escrito en el que se describe la situación evolutiva y educativa del alumno en diferentes contextos de desarrollo, se determinan las NEE en términos claros y orientadores y se especifican el tipo de ayuda que necesitará para facilitar su avance” (P.31) siendo así, el informe psicopedagógico es un instrumento para el psicopedagogo, idóneo que permite el registro de resultados de las evaluaciones en todas las áreas que requiere el estudiante para procesos de informes iniciales que permiten tener a mano el historial del mismo, y si no es utilizado por el profesional de la

psicopedagogía para procesos evaluativos sirve para identificar las NEE de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos pueden precisar.

De esta manera y en función a los elementos analizados se puede evidenciar que los instrumentos que emplean en el registro de datos en la evaluación diagnóstica psicopedagógica antes de la socialización de la aplicabilidad del Manual digital los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía desconocían los instrumentos para el registro de resultados de la evaluación diagnóstica psicopedagógica o se empleaban otras herramientas, sin embargo luego de la socialización y los talleres sobre el Manual Psico-Lec se utiliza en mayor medida el informe psicopedagógico para el registro de los resultados.

5.- ¿Qué herramientas utiliza para realizar la evaluación diagnóstica en los problemas de la lectoescritura?

Tabla 6

HERRAMIENTAS QUE UTILIZAN.				
Herramientas	Pretest		Post test	
	f	%	F	%
Prolec-R	3	6%	1	2%
No sabe	16	33%	6	12%
Herramientas varias (Encuestas, Mapeos académicos, entrevistas, test psicométricos...)	12	25%	18	38%
Test psicométricos	17	36%	23	48%
total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 8 de Pre-test de las herramientas utilizadas en la evaluación.

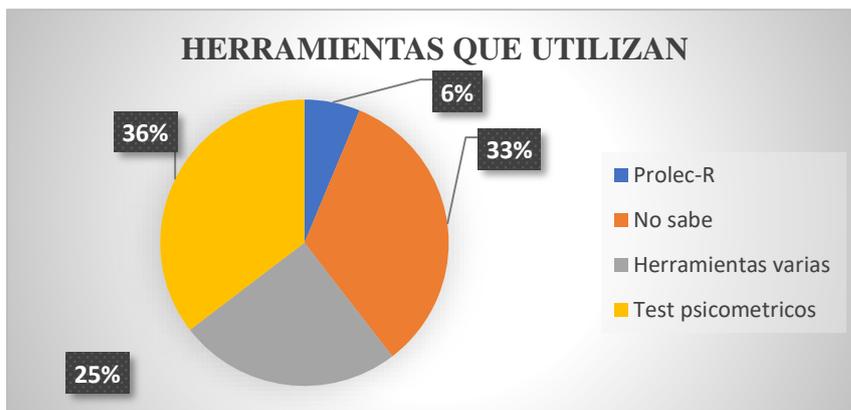
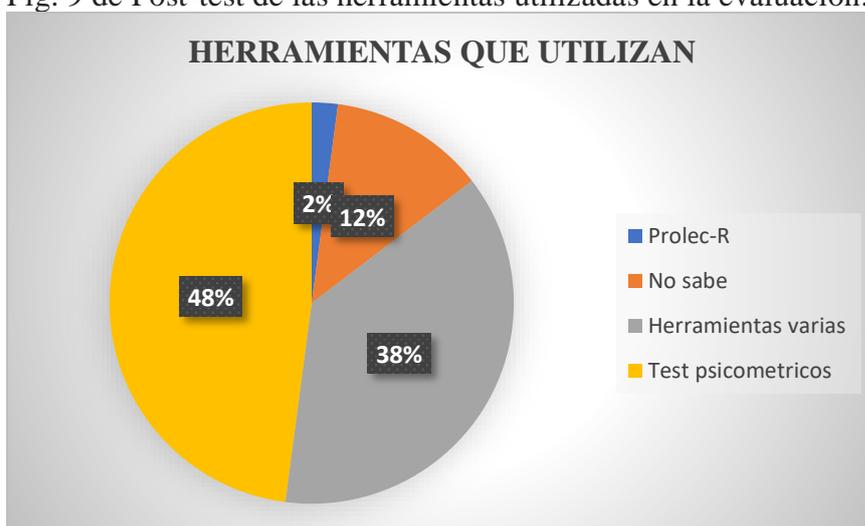


Fig. 9 de Post-test de las herramientas utilizadas en la evaluación.



Análisis e interpretación:

En relación a la tabla 6 en la recolección de datos del pre-test para la utilización de herramientas para la evaluación diagnóstica de los problemas de la lectoescritura se obtuvo lo siguiente: Un 36% (17 estudiantes) en el pre-test afirman conocer varios test psicométricos mientras que un 48% (20 estudiantes) utilizan varios test psicométricos; mientras que un 33% (16 estudiantes) no conocen estas herramientas, luego de la socialización los estudiantes que afirman no conocer herramientas alcanzan el 12% (6 estudiantes); De igual manera un 25% (12 estudiantes) en el pre-test señalan que conocen varias herramientas como encuestas, mapeos, entrevistas y test psicométricos luego de la socialización del Manual digital un 38% (18 estudiantes) afirma utilizar herramientas varias; finalmente un 6% (3 estudiantes) afirman que solo conocen el test prolec-R luego de la socialización los estudiantes que únicamente utilizan el test Prolec-R disminuye a un 2% (1 estudiante)

Para el autor (Gates & Diego, 2016) el plantea una serie de técnicas e instrumentos para la evaluación psicopedagógica citando a Sobrado y Ocampo (1997) el cual generaliza estas técnicas en 3 partes, las cuales son: Entrevistas, Pruebas Psicopedagógicas y la Observación Sistemática

En base a esta definición se puede distinguir que los estudiantes posteriores a la capacitación del manual psico-Lec no tomaban en cuenta las técnicas e instrumentos propios para la evaluación de la lectoescritura, luego de la capacitación sobre la aplicabilidad del Manual diagnóstico Psico-Lec se puede evidenciar que un importante porcentaje de los estudiantes toman en cuenta distintas herramientas a la hora de realizar la evaluación psicopedagógica, entre ellas la actual propuesta por el investigador como es el manual digital Psico-Lec, diversificando las opciones a ser consideradas por los estudiantes para dicha evaluación.

6.- ¿Considera usted que la dificultad del manejo y utilización de herramientas digitales son un impedimento para realizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura?

Tabla 7

LA DIFICULTAD DEL MANEJO Y UTILIZACIÓN DE HERRAMIENTAS DIGITALES SON UN IMPEDIMENTO PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.				
	Pretest		Post test	
Enunciado	f	%	f	%
Sí	39	81%	45	94%
En Parte	6	13%	3	6%
No	3	6%	0	0%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 10 Pre-test de la dificultad para el manejo y utilización de herramientas digitales



Fig. 11 Post-test de la dificultad para el manejo y utilización de herramientas digitales



Análisis e interpretación:

Referente a la tabla 7 sobre la dificultad del manejo y utilización de herramientas digitales son un impedimento para realizar la evaluación diagnóstica de la evaluación psicopedagógica se obtuvieron los siguientes resultados: un 81% (39 estudiantes) afirman que sí es un impedimento en el pre-test de igual manera el post-test el 93% (42 estudiantes) afirman que sí; mientras que un 13% (6 estudiantes) afirman en parte y un 7% (3 estudiantes) luego de la capacitación afirman en parte; mientras que un 6% (3 estudiantes) afirman que no en el pre-test.

Es importante conocer los elementos básicos de la evaluación digital o de la informática básica necesaria para implementar estos elementos en la evaluación psicopedagógica, para (Pastrana et al., 2008) “El saber tecnológico adquiere en la orientación un tinte peculiar, puesto que el orientador o la orientadora interviene sobre la realidad para cambiarla, actúa de una forma

científica y con unas herramientas concretas sobre el conjunto de sujetos que tiene a su cargo y lo hace en los contextos donde se desenvuelven”.

La importancia de manejar y conocer estos elementos digitales radica en generar una evaluación psicopedagógica que pueda ser abordada desde los ámbitos tecnológicos de la educación y la psicopedagogía, pese a ser un elemento nuevo e innovador que requiere un conocimiento básico en el ámbito digital es importante conocer y aplicar estos elementos debido a que, si se ignoran estos avances y ventajas de la aplicación de los enfoques tecnológicos en la psicopedagogía se plantea un estancamiento en función a las demás ciencias

7.- Considera importante el conocimiento y la capacitación respecto al manual digital para realizar la evaluación psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura
Tabla 8.

IMPORTANCIA DE MANEJAR UN MANUAL DIGITAL				
Nivel	Pretest		Post test	
	f	%	f	%
Muy importante	40	84%	45	94%
Importante	6	12%	3	6%
Moderadamente importante	1	2%	0	0%
De poca importancia	1	2%	0	0%
Sin importancia	0	0%	0	0%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 12 Pre-test de la importancia de manejar un manual digital para la evaluación.

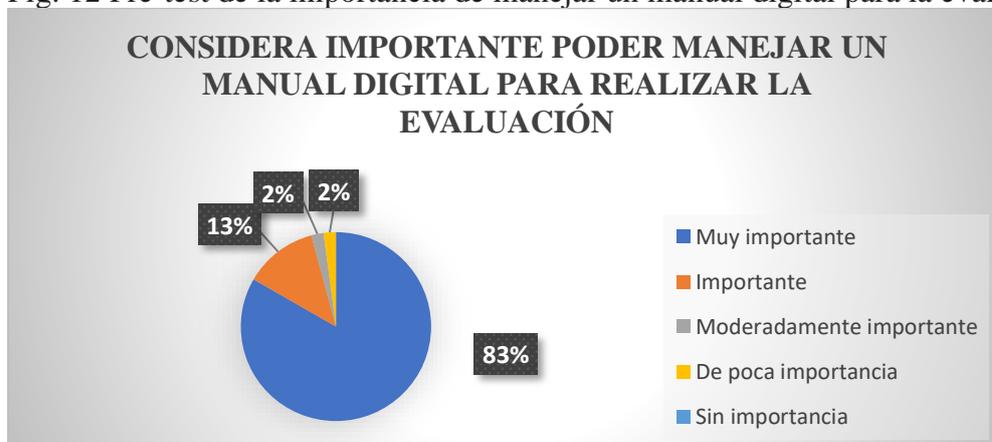
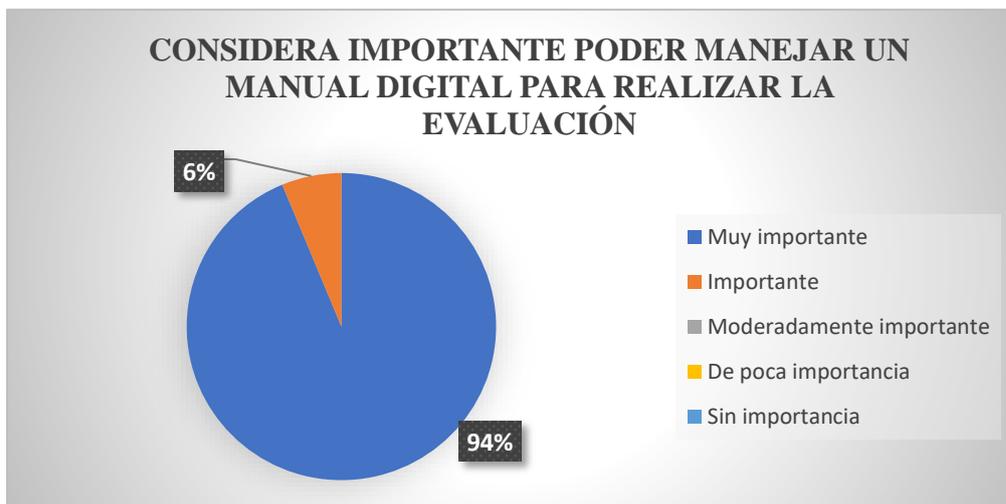


Fig. 13 Post-test de la importancia de manejar un manual digital para la evaluación.



Análisis e interpretación:

Referente a la tabla 8 se puede evidenciar que en la encuesta pre-test se recopiló lo siguiente: en cuanto a la importancia de poder manejar un manual digital para la evaluación diagnóstica psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura un 84% (40 estudiantes) afirman que es muy importante mientras, un 93% (42 estudiantes) en el post test afirman que es muy importante; además que un 12% (6 estudiantes) en la aplicación de la encuesta previa a la capacitación afirman que es importante, no es así en el post test donde un 7% (3 estudiantes) considera importante; finalmente se afirma que moderadamente importante y de poca importancia abarcan un 2% (1 estudiante) en el post test.

La implementación de las tecnologías de la información denominada con las TICs el autor (Arias et al., 2017) plantea la importancia del uso de las tecnologías el cual nos dice que: “El uso de las tecnologías digitales con fines educativos prometen abrir nuevas dimensiones y posibilidades para el trabajo metodológico ya que ofertan una gran cantidad de información interconectada para que el usuario la manipule”. (p. 97)

En base a estos resultados se puede interpretar que existe un incremento en la importancia de poder utilizar un manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura el cual potenciará los recursos que se emplean al

momento de la evaluación brindando más elementos para la oportuna atención y diagnóstico de los problemas de aprendizaje en relación a la lectoescritura.

8.- ¿Cuál considera que es su nivel de conocimiento con respecto herramientas (nearpod, Excel jimdo, google forms) digitales para realizar evaluación diagnóstica en los problemas de la lectoescritura?

Tabla 9

NIVEL DE CONOCIMIENTO CON RESPECTO A HERRAMIENTAS COMO (NEARPOD, EXCEL JIMDO, GOOGLE FORMS)				
Enunciado	Pretest		Post test	
	f	%	f	%
Alto	6	13%	34	71%
Medio	14	29%	9	19%
Bajo	28	58%	5	10%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 14 Pre-test del nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales.



Fig. 15 Post-test del nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales.



Análisis e interpretación:

Respecto a la tabla 9 acerca del nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales como Nearpod, Jimdo, Excel y Google forms en el pre-test se obtuvieron los siguientes resultados: el 58% (28 estudiantes) afirman que tienen un nivel bajo de conocimientos, un 19% (5 estudiantes) afirman tener un nivel bajo de conocimiento en el post test; mientras que un 29% (14 estudiantes) afirman tener un nivel medio, no así es en el post test que se obtuvo un porcentaje de un 19% (9 estudiantes) en el nivel de conocimiento medio, de igual manera un 13% (6 estudiantes) dicen tener un nivel alto, en el post-test el 69% (31 estudiantes) los cuales afirman tener un nivel alto de conocimiento con respecto a estas herramientas:

NEARPOD: Es una plataforma de presentación que busca inyectar elementos de interacción con el objetivo de involucrar al alumnado, proporcionando retroalimentación a los psicopedagogos.

GOOGLE FORMS: Es una aplicación sencilla y útil de Google que nos sirve para recolectar información de un usuario, y después usar esa información para informes o consolidados.

JIMDO: Es una plataforma para crear páginas web y tiendas en línea que cuenta con un propio sistema de gestión de contenido

EXCEL: Es una hoja de cálculo desarrollada por Microsoft para una serie de dispositivos, la cual cuenta con elementos como cálculo, herramientas gráficas, tablas calculares y un lenguaje de programación macro para aplicaciones.

A través de la capacitación realizada se tuvo la oportunidad de incrementar el nivel de conocimientos de las herramientas antes mencionadas para el uso del psicopedagogo, y en el presente caso de los estudiantes de la carrera de psicopedagogía de IV y V ciclo los cuales luego de la capacitación manejan y tienen un conocimiento más amplio en herramientas

digitales de recolección, gamificación e interpretación de datos que benefician y automatizan los procesos de la evaluación psicopedagógica.

9.- ¿Estaría dispuesto a recibir un asesoramiento sobre el manejo del manual digital para la evaluación diagnóstica psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura?

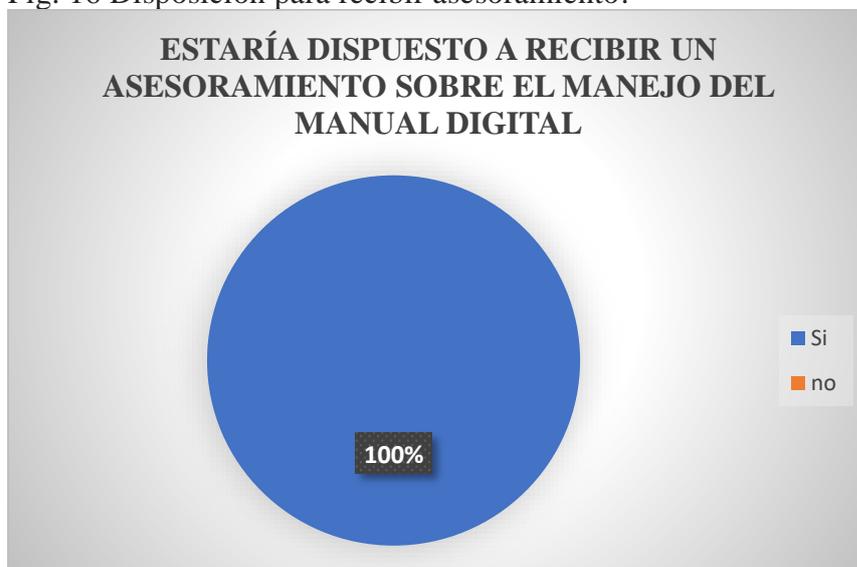
Tabla 10.

ESTARÍA DISPUESTO A RECIBIR UN ASESORAMIENTO SOBRE EL MANEJO DEL MANUAL DIGITAL		
Enunciado	f	%
Si	48	100
No	0	0
Total	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 16 Disposición para recibir asesoramiento.



Análisis:

En relación a la tabla 10 sobre la disposición de recibir capacitación sobre el manejo del manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura Psico-Lec se puede evidenciar un 100% (48 estudiantes) tienen la disposición de recibir dicha capacitación

Determinando de esta manera la predisposición en el manejo e implementación de estrategias, herramientas y manuales digitales como el manual Psico-Lec para la digitalización de la evaluación psicopedagógica.

10.- ¿Qué tiempo requiere para registrar y calificar los resultados de la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura? Escritura utilizando los test Prolec-R y Proesc de manera presencial

Tabla 11.

TIEMPO REQUIERE PARA REGISTRAR Y CALIFICAR LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE		
	Pretest	
Tiempo/Horas	f	%
Menos de 1 Hora	15	31%
2 Horas	20	42%
3 Horas	8	17%
4 Horas	4	8%
Más de 5 horas	1	2%
Total	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 17 del Tiempo empleado en registrar y calificar de manera presencial.



Análisis e interpretación:

En función a la tabla 11 de los resultados se puede evidenciar que en la recolección de datos Pretest los estudiantes de la carrera de psicopedagogía emplean: 2 horas con un 42% (20 estudiantes), un 31% (15 estudiantes) emplean menos de una hora, así mismo un 17% (8 estudiantes) emplean 3 horas, A demás un 8% (4 estudiantes) emplean un estimado de 4 horas y un 2% (1 estudiante) emplea más de 5 horas en el registro de los resultados.

De tal manera que los estudiantes de la carrera de psicopedagogía emplean un tiempo demasiado extenso en el registro e interpretación de resultados en la evaluación psicopedagógica, siendo un limitante para lograr una evaluación completa debido al limitado

tiempo que disponen para realizar este tipo de evaluación, ya que existe en las instituciones educativas un amplio número de estudiantes con dificultades y poco número de profesionales en los Departamentos de Consejería Estudiantil. Por lo tanto, la utilización de herramientas digitales se constituye en un conocimiento indispensable que deben tener los psicopedagogos.

11.- ¿Qué tiempo requiere para registrar y calificar los resultados de la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lecto? Escritura utilizando los test Prolec-R y Proesc de manera virtual

Tabla 12

TIEMPO QUE LE LLEVA REGISTRAR Y CALIFICAR LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIGITAL		
Tiempo/Horas	Post test	
	f	%
Menos de 1 Hora	35	73%
2 Horas	8	17%
3 Horas	2	4%
4 Horas	1	2%
Más de 5 horas	2	4%
Total	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 18 del tiempo empleado en registrar y calificar de manera digital.



Análisis e interpretación:

En función a la tabla 12 de los resultados se puede evidenciar que en relación al post test el cual según los datos obtenidos se observa que: el 72% (33 estudiantes) afirman que el tiempo en el registro de los resultados de la evaluación mediante el manual Psico-Lec lo concretaron en menos de una hora, Sin embargo el 18% (8 estudiantes) registraron los resultados en 2 horas, mientras que un 4% (2 estudiantes) lo registraron en 2 horas, al igual que un 2% (1 estudiante) que lo registraron en 4 horas, finalmente un 4% que el registro fue elaborado en más de 5 horas (2 estudiantes)

Para la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) La implementación de la tecnología en la evaluación psicopedagógica implica: “liberar al orientador de tareas arduas en cuanto a la corrección de pruebas, y de esa forma invertir su tiempo en otras funciones de intervención directa con alumnos, padres, profesores y otros sectores del ámbito educativo”

En función a estos resultados se puede evidenciar de manera clara que los estudiantes de la carrera de psicopedagogía disminuyeron el tiempo que les tomaba registrar los resultados de la evaluación de manera significativa generando un proceso de evaluación más rápida y eficaz con el manejo de recursos como el Manual digital Psico-Lec y sus funcionalidades.

12.- Luego de los talleres de capacitación como considera el grado de dificultad de la aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a través del Manual digital Psico-Lec.

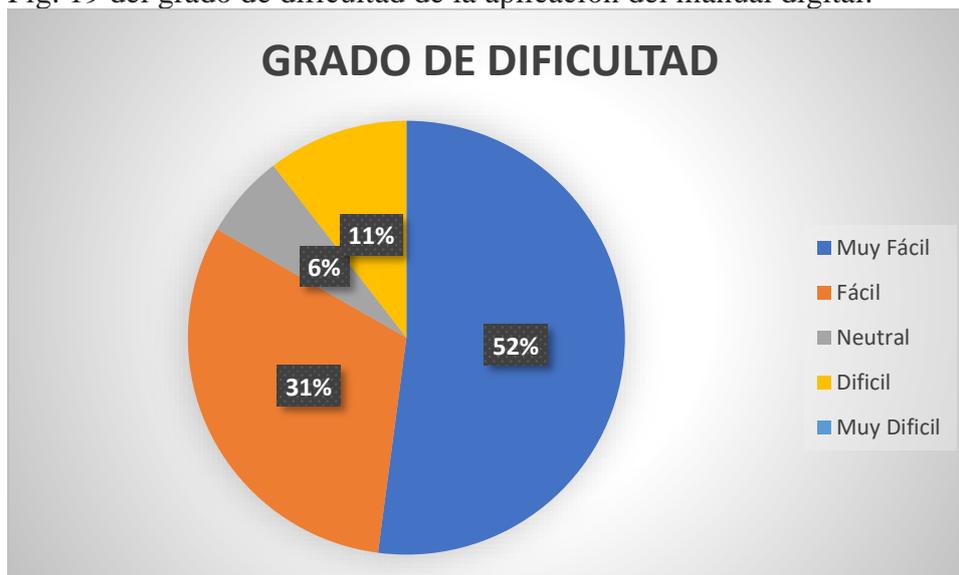
Tabla 13

GRADO DE DIFICULTAD		
Grado de dificultad	f	%
Muy Fácil	25	52%
Fácil	15	31%
Neutral	3	6%
Difícil	5	11%
Muy Difícil	0	0%
Total	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 19 del grado de dificultad de la aplicación del manual digital.



Análisis e interpretación:

En función a la tabla 13 del grado de dificultad de la aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a través del manual Psico-Lec se obtuvieron los siguientes resultados: 52% (25 estudiantes) afirman que la dificultad de aplicación es Muy fácil, mientras que un 31% (15 estudiantes) lo consideran fácil, de igual manera un 6% (3 estudiantes) afirman tener una posición neutral respecto a la dificultad, también un 11% (5 estudiantes) afirman que es difícil, finalmente no existe porcentaje para la opción de muy difícil.

Para la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) El uso de la tecnología en la evaluación psicopedagógica trae consigo una serie de ventajas, pero es necesario el conocimiento adecuado en el manejo de las mismas, “En este sentido, el Orientador deberá tener unas capacidades óptimas para el uso de sistemas como el correo electrónico, el chat o la videoconferencia, sopesando sus ventajas e inconvenientes.”

Para lograr la implementación, manejo y uso del manual psico-lec se realizó un proceso de capacitación donde se abordaron temáticas como: las bases teóricas, el manejo del manual y la aplicación del mismo, los estudiantes aplicaron los procesos de evaluación mediante el

manual, siendo demostrado en los resultados donde los estudiantes en su mayoría determinan la aplicación del Manual va desde Muy fácil a Fácil.

13.- ¿Se siente satisfecho de los resultados cuando finaliza el proceso de evaluación psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura?

Tabla 14

GRADO DE SATISFACCIÓN CUANDO FINALIZA EL PROCESO DE EVALUACIÓN				
Respuestas	Pre-test		Post-test	
	f	%	f	%
Totalmente satisfecho	35	73%	45	94%
Poco satisfecho	9	19%	3	6%
Insatisfecho	3	6%	0	0%
Totalmente insatisfecho	1	2%	0	0%
Total	48	100%	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 20 de Pre-test grado de satisfacción del proceso de evaluación diagnóstica

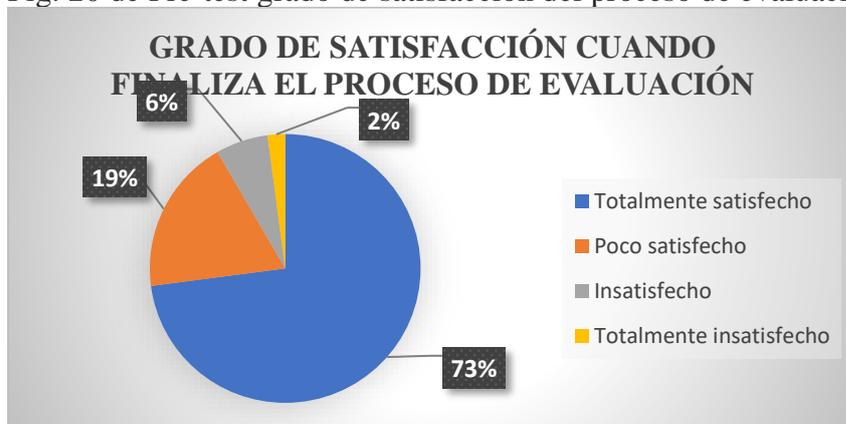


Fig. 21 de Post-test grado de satisfacción del proceso de evaluación diagnóstica



Análisis e interpretación:

Referente a la tabla 14 se puede evidenciar tras la recolección de datos que en el pre test: El 73% (35 estudiantes) se sienten totalmente satisfechos luego de la culminación del proceso de evaluación psicopedagógica, un 93% (42 estudiantes) afirman estar totalmente satisfechos con el proceso de evaluación psicopedagógica mediante el manual digital, mientras que un 19% (9 estudiantes) se sienten poco satisfechos, un 7% (3 estudiantes) afirman que finalizan el proceso poco satisfechos mediante el manual psico-lec. así mismo un 6% (3 estudiantes) afirman estar insatisfechos en el proceso normal, y, finalmente un 2% (1 estudiante) indican estar totalmente insatisfechos con el proceso de evaluación psicopedagógica tradicional.

En consideración a los resultados obtenidos tanto del pre y post-test se concluye que el manual digital generó satisfacción en los procesos de evaluación y diagnóstico de la lectoescritura y tan solo un mínimo porcentaje se encontraron poco satisfechos. Cabe resaltar que un proceso digital generan disminución del tiempo esfuerzo, reafirman los conocimientos, generar procesos de análisis, síntesis propios para un diagnóstico psicopedagógica relacionado a la lectoescritura en etapas infantiles con una apreciación de error mínimo cuando el evaluador no pueda digitar con precisión datos que el procedimiento digital lo exige, el mínimo porcentaje que obtiene poca satisfacción posiblemente y en conversaciones extra con los participantes aseguran que con un entrenamiento con más tiempo se podría incrementar el grado de satisfacción.

14.- Considera aplicable la evaluación diagnostica psicopedagógica de las dificultades de la lectoescritura mediante el manual digital Psico-Lec.

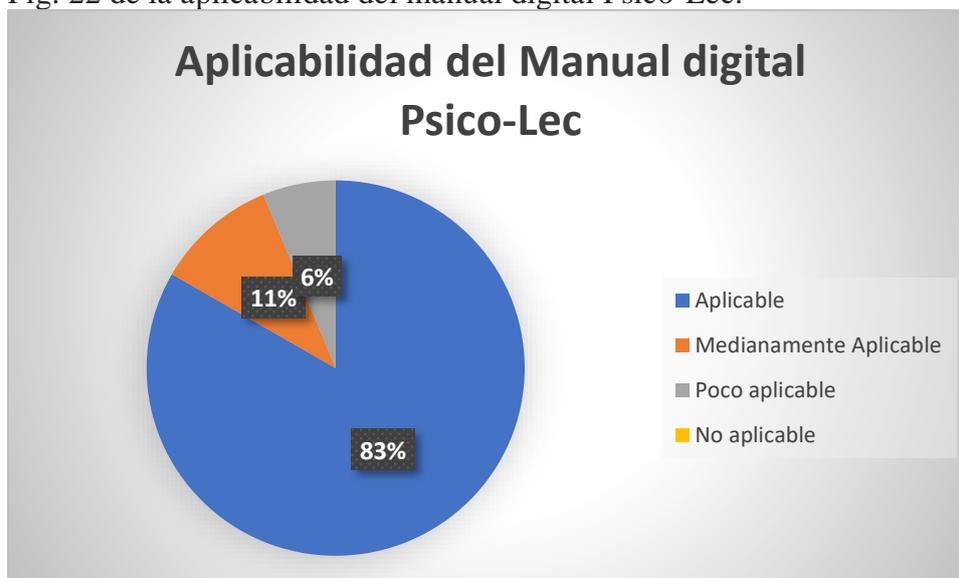
Tabla 15

APLICABILIDAD DEL MANUAL DIGITAL PSICO-LEC		
Grado de aplicabilidad	f	%
Aplicable	40	83%
Medianamente Aplicable	5	11%
Poco aplicable	3	6%
No aplicable	0	0%
Total	48	100%

Nota: Encuesta sobre conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 22 de la aplicabilidad del manual digital Psico-Lec.



Análisis e interpretación:

Con respecto a la tabla 15 sobre el grado de aplicabilidad del manual digital se obtienen las siguientes respuestas: los estudiantes que reconocen como aplicable al Manual digital Psico-Lec es del 83% (40 estudiantes), mientras que los que lo consideran medianamente aplicable es del 11% (5 estudiantes), de igual manera para la opción de poco aplicable se encuentra un 6% (3 estudiantes), finalmente no hay respuestas en la opción de no aplicable.

En la actualidad los avances de la ciencia exigen a todo profesional el conocimiento suficiente respecto a los recursos informáticos a fin de trabajar de la manera más óptima posible en los campos profesionales que le corresponde, para esto la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) explica que “Será necesario que el orientador conozca estos programas, cómo funcionan y de qué grado de fiabilidad y validez gozan los datos que arrojan, así como su valoración crítica y objetiva”.

Toda actividad teórica necesita una capacitación práctica para que puede adquirir un conocimiento, este conocimiento debe ser mediado por la práctica como un elemento trascendental para la interiorización de los conocimientos y obtener la capacidad de aplicar

estos elementos en un contexto real, es por tal motivo que se implementa una capacitación a los estudiantes de IV y V ciclo de la carrera de psicopedagogía que realizan prácticas pre profesionales para obtener el máximo alcance de los conocimientos y la practica en la aplicación del manual Digital Psico-Lec para las dificultades de la lectoescritura.

Grafica de dispersión:

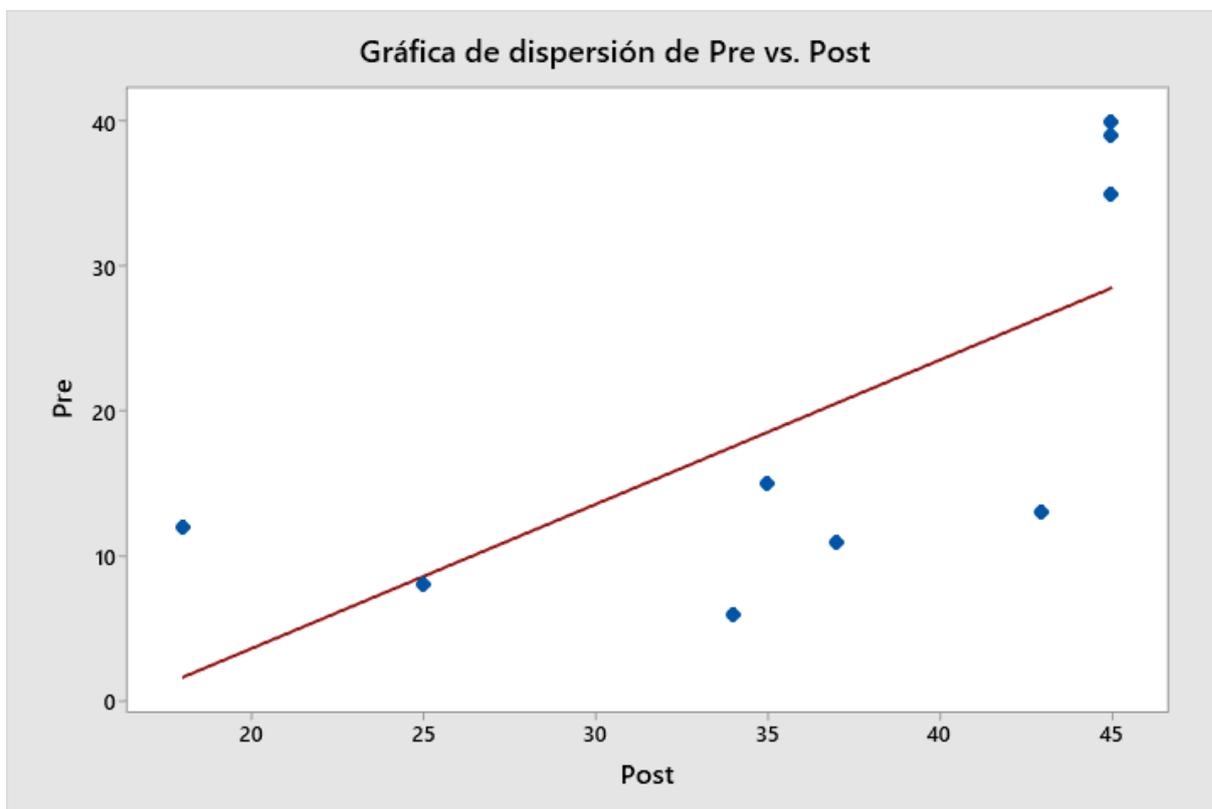
Tabla 16. Respecto a la correlación de datos.

CORRELACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS: PRE Y POST TEST		
Pregunta	Valor	Significancia
Aplicación de protocolos de registro	0,85	Correlación positiva considerable.
Aplica procesos de evaluación psicopedagógica	0.50	Correlación positiva media.
Conoce instrumentos de registro de resultados	0.68	Correlación positiva media.
Herramientas que utiliza para la evaluación psicopedagógica	0.70	Correlación positiva media.
Dificultad en el manejo de herramientas digitales	0.47	Correlación positiva débil.
Nivel de importancia de manejar un manual digital	0.78	Correlación positiva considerable.
Nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales (Jimdo, Nearpod, Excel Google forms)	0.81	Correlación positiva considerable.
Tiempo que requiere para registrar los resultados	0.75	Correlación positiva considerable.
Grado de satisfacción cuando finaliza la evaluación psicopedagógica.	0.67	Correlación positiva media.
Total	0.689	Correlación positiva media.

Nota: Análisis estadístico sobre la Encuesta de conocimientos y aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía periodo 2020-2021.

Autor: Michael David Merino Troya

Fig. 23 Resultados de la comprobación de la aplicabilidad del manula digital Psico-Lec



Correlaciones

Pre
Post 0,689

Analisis e interpretación:

En base a los resultados obtenidos del coeficiente de correlación lineal de Pearson ($r = xy$) entre los conocimientos de la evaluación diagnostica y las facilidades de su aplicación frente a la capacitación para su aplicabilidad propuesta para los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogia, alcanza un valor de $r(xy) = 0,689$ en la escala de pearson otorgando un grado de significancia de una correlación positiva media.

Lo que demuestra la factibilidad del manejo del manual Psico-Lec, en razón de que su aplicabilidad alcanza el objetivo propuesto como instrumento psicopedagógico para la evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura, con el menor esfuerzo y tiempo alcanzando diagnósticos confiables

7. DISCUSIÓN.

El presente trabajo de integración curricular denominado **MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021** se realizó con los estudiantes practicantes de la Universidad Nacional de Loja, ciclos IV Y V, con un numero de 48 estudiantes de la carrera de psicopedagógica que realizaron la práctica para verificar la aplicabilidad del manual mediante la evaluación a niños con dificultades de aprendizaje que corresponden a la unidad educativa “Luis Humberto Benítez Costa”, en relación a los resultados obtenidos, se procede a realizar la discusión de los mismos, de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación. siguiendo el esquema: - descripción de los resultados, - interpretación de los mismos, -la comprobación de la hipótesis, -fundamentación teórica de varios autores en el modelo psicométrico con un enfoque tecnológico y el análisis reflexivo y crítico del investigador.

El primer objetivo estuvo encaminado a Indagar los protocolos de registros y el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía en la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021.

En cuanto a los protocolos de registro antes de la capacitación los estudiantes de la carrera de psicopedagogía de IV y V ciclo en su mayoría no aplican protocolos de registro, no es así luego de la capacitación donde la mayoría de los estudiantes aplican los protocolos de registro de tal manera en que la propuesta de capacitación brindó los conocimientos necesarios para aplicar protocolos de registro de resultados en la evaluación psicopedagógica También, de los resultados se puede afirmar que los estudiantes investigados en el pre-test la gran mayoría

desconoce el proceso de evaluación diagnóstica en relación a la Lectoescritura, dando un resultado distinto en el post-test en el cual se evidencia que la mayoría de los estudiantes conocen los procesos de evaluación diagnóstica psicopedagógica.

Por otra parte, los autores (Sánchez Ancha, Yolanda; González Mesa & Olga; Guil García, 2011) definen a los protocolos como: “Un acuerdo entre profesionales expertos en un determinado tema y en el cual se han clarificado las actividades a realizar ante una determinada tarea” (parr.4) lo cual facilita el trabajo de registrar resultados derivados de la evaluación psicopedagógica, de igual manera la aplicación de procesos, para esto, el autor (Gates & Diego, 2016, p.9) plantea una serie de pasos a seguir para realizar un proceso de evaluación diagnóstica psicopedagógica: Descripción (situación del alumno en el contexto). De interpretación (de datos e información recogida). De predicción (respecto a la evolución de la situación y de su contexto). De decisión (valoración de las situaciones y elaboración de pautas a seguir). Prescripción (formulación del correspondiente programa preventivo–correctivo). De seguimiento (de la intervención durante su aplicación), los mismos que deben ser aplicados indiferentemente de los enfoques en los que se aborde la psicopedagogía ya que constituyen la principal ruta de trabajo en la evaluación psicopedagógica.

En conclusión, los estudiantes mayoritariamente no utilizan de manera adecuada ni protocolos ni procesos, los mismos que deben ser aplicados por el estudiante en formación y el profesional de la psicopedagogía de tal forma que la capacitación brindada se considera pertinente para el grupo de estudiantes investigados, el cual fortalece el conocimiento respecto a la utilización y aplicación de protocolos y procesos en la evaluación de dificultades de aprendizaje en relación a la lectoescritura.

Respecto al segundo objetivo el cual pretendía: Comprobar si los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía conocen y manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura:

Los Estudiantes practicantes de IV y V ciclo desconocen los instrumentos para el registro de resultados de la evaluación psicopedagógica, sin embargo, luego de la capacitación se utiliza en mayor medida el informe psicopedagógico para el registro de los resultados. De igual manera, mayoritariamente no toman en cuenta las técnicas e instrumentos propios para la evaluación de la lectoescritura, luego de la capacitación sobre la aplicabilidad del Manual diagnóstico Psico-Lec un importante porcentaje de los estudiantes toman en cuenta distintas herramientas a la hora de realizar la evaluación psicopedagógica, en consecuencia existe un incremento en la importancia de poder utilizar un manual digital para la evaluación diagnósticos de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura, de la misma forma y a través de la capacitación realizada se incrementó el nivel de conocimientos de las herramientas antes mencionadas para el uso del psicopedagogo, y en el presente caso de los estudiantes de la carrera de psicopedagogía de IV y V ciclo los cuales luego de la capacitación manejan y tienen un conocimiento más amplio en herramientas digitales de recolección, gamificación e interpretación de datos que benefician y automatizan los procesos de la evaluación psicopedagógica.

Para el autor (Gates & Diego, 2016) el cual plantea una serie de técnicas e instrumentos para la evaluación psicopedagógica citando a Sobrado y Ocampo (1997) el cual generaliza estas técnicas en 3 partes, las cuales son: Entrevistas, Pruebas Psicopedagógicas y la Observación Sistemática, las cuales ayudan a implementar una evaluación psicopedagógica integral, como producto final se encuentra el informe psicopedagógico el cual es definido por el autor (Fernández, A.C., Arjona, P. P., Arjona, T. V. & Cisneros, 2019,) : “Es un documento escrito en el que se describe la situación evolutiva y educativa del alumno en diferentes contextos de desarrollo, se determinan las NEE en términos claros y orientadores y se especifican el tipo de ayuda que necesitará para facilitar su avance” (P.31), el informe psicopedagógico es un

instrumento idóneo para el psicopedagogo, que permite el registro de resultados de las evaluaciones en todas las áreas que requiere el estudiante para procesos de informes.

El manual digital Psico-Lec es un recurso facilitador para la construcción del informe antes mencionado, y adquiere esta característica de facilitar y mejorar la evaluación psicopedagógica que es sustentada por la autora (Pastrana et al., 2008) “El saber tecnológico adquiere en la orientación un tinte peculiar, puesto que el orientador o la orientadora interviene sobre la realidad para cambiarla, actúa de una forma científica y con unas herramientas concretas sobre el conjunto de sujetos que tiene a su cargo y lo hace en los contextos donde se desenvuelven”. La implementación de las tecnologías de la información en el ámbito psicopedagógico brindan grandes oportunidades en beneficio de la práctica de evaluación psicopedagógica, el autor (Arias et al., 2017) plantea la importancia del uso de las tecnologías el cual nos dice que: “El uso de las tecnologías digitales con fines educativos prometen abrir nuevas dimensiones y posibilidades para el trabajo metodológico ya que ofertan una gran cantidad de información interconectada para que el usuario la manipule”. (p. 97)

En conclusión, los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía ciclos IV y V en un número importante no conocen ni manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura, para ello se plantea el manual Psico-Lec el cual genera conocimientos en herramientas e instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje mediante la capacitación del mismo.

A demás referente al tercer objetivo en cuanto a Diseñar el manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021 se construyó una herramienta en la plataforma digital de Jimdo el cual alberga la información, contiene elementos audiovisuales, herramientas psicopedagógicas, actividades interactivas, test digitalizados y automatización

de procesos en cuanto a la evaluación psicopedagógica con ayuda de la creación de macros de la plataforma Excel, el mismo que se puede observar en: <https://psico-lec.jimdosite.com/>

En la actualidad se carecen de elementos digitales de evaluación psicopedagógica los cuales brinden un compilado de herramientas, procesos, recomendaciones y conocimiento elemental para la evaluación, sin embargo la elaboración de estos elementos deben ser impulsados por la academia y valorados por sus beneficios en situaciones contextuales que imposibiliten la práctica presencial o simplemente no se obtengan las condiciones para ser llevada mediante esta metodología, el manual Psico-lec fue elaborado con la concepción de innovación, facilidad en los procesos y eliminar barreras que mediante medios y métodos o manuales más tradicionales no se podría llegar a lograr.

En base a el objetivo cuarto: Aplicar el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez costa, Loja 2020-2021 que se dio a través de la capacitación de los estudiantes con el Manual Psico-Lec, los que determinaron:

Los estudiantes de la carrera de psicopedagogía emplean un tiempo demasiado extenso en el registro e interpretación de resultados en la evaluación psicopedagógica de manera tradicional, Luego de la capacitación en la aplicación del manual Psico-lec los estudiantes de la carrera de psicopedagogía disminuyeron el tiempo que les tomaba registrar los resultados de la evaluación De igual manera Los estudiantes en su mayoría determinan la aplicación del Manual desde Muy fácil a Fácil luego de la aplicación del manual es su práctica pre-profesional, generando de esta manera satisfacción en los procesos de evaluación y diagnóstico de la lectoescritura.

Para la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) La implementación de la tecnología en la evaluación psicopedagógica implica: “liberar al orientador de tareas arduas en cuanto a la

corrección de pruebas, y de esa forma invertir su tiempo en otras funciones de intervención directa con alumnos, padres, profesores y otros sectores del ámbito educativo” la misma autora explica que trae consigo una serie de ventajas, pero es necesario el conocimiento adecuado en el manejo de las mismas, “En este sentido, el Orientador deberá tener unas capacidades óptimas para el uso de sistemas como el correo electrónico, el chat o la videoconferencia, sopesando sus ventajas e inconvenientes.” (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) generando de esta manera disminución del tiempo, esfuerzo, reafirman los conocimientos, generar procesos de análisis, síntesis propias para un diagnóstico psicopedagógica relacionado a la lectoescritura. a continuación, todo lo anteriormente explicado por la autora se corrobora los resultados obtenidos mediante la investigación.

En conclusión, se Aplicó el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura con ayuda de los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía quienes encontraron grandes beneficios en su aplicación, como la disminución en el tiempo de recolección e interpretación de datos, la facilidad en la aplicación de estos recursos y el elevado grado de satisfacción al finalizar la evaluación diagnostica psicopedagógica de las dificultades en la lectoescritura.

Finalmente, como objetivo quinto referente a Verificar la aplicabilidad del manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021,

La mayoría de los estudiantes de la carrera de psicopedagogía de los ciclos IV y V que realizan prácticas afirman que el grado de aplicabilidad del Manual psico-lec luego de la capacitación la mayoría de los estudiantes afinan que es Aplicable, a demás se aplicó la prueba estadística correlacional de Pearson la cual demuestra una relación de $r(xy) =$

0,689 en la escala de pearson otorgando un grado de significancia de una correlación positiva media con respecto al pre test de los conocimientos iniciales de los estudiantes y el post-test luego de la capacitación sobre el manual digital psico-Lec

En la actualidad los avances de la ciencia exigen a todo profesional el conocimiento suficiente respecto a los recursos informáticos a fin de trabajar de la manera más optima posible en los campos profesionales que le corresponde, para esto la autora (Cabeza Leiva, 2010, p. 26) explica que “Será necesario que el orientador conozca estos programas, cómo funcionan y de qué grado de fiabilidad y validez gozan los datos que arrojan, así como su valoración crítica y objetiva”.

dando como resultado que el manual psicolec es aplicable y responde satisfactoriamente a las necesidades de los estudiantes de la carrera de psicopedagogia demostrando que este recurso digital que puede ser utilizado por los estudiantes en sus practicas pre-profesionales.

Para finalizar la discusión de los elementos puestos en evidencia a través de la construcción, aplicación y análisis del trabajo de integración curricular se planteó la siguiente hipótesis: El Manual digital como herramienta psicopedagógica favorece significativamente al proceso de evaluación, de las dificultades de lectoescritura, dando como resultado que no solamente facilita el proceso de evaluación diagnóstica de las dificultades de la lectoescritura sino que aumenta el grado de satisfacción de los profesionales, brinda mayores alternativas de aplicación, elimina barreras como el espacio y el tiempo, disminuye considerablemente el tiempo y es altamente fiable a través de las herramientas que se aplica.

8. CONCLUSIONES

- Los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en su mayoría no aplican los protocolos de registro y los procesos de evaluación para el diagnóstico de las dificultades de la lectoescritura, luego de la capacitación están en condiciones de utilizar de manera adecuada los protocolos de registro y procesos de evaluación.
- Los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en su gran mayoría no conocen ni manejan los instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades de la lectoescritura, sin embargo, luego de la capacitación los estudiantes conocen y manejan instrumentos digitales propios de la evaluación psicopedagógica.
- Se Diseñó el manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje con un enfoque psicométrico y el modelo tecnológico en Lectoescritura que dispone de recursos interactivos, innovadores e importantes para la aplicación y comprensión del mismo.
- Se Aplicó el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura a los niños de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa” con ayuda de los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía los cuales encontraron grandes beneficios en su aplicación, como la disminución en el tiempo de recolección e interpretación de datos, la facilidad en la aplicación de estos recursos y el elevado grado de satisfacción al finalizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades en la lectoescritura.

- El manual psico-Lec es aplicable y responde satisfactoriamente a las necesidades de los estudiantes de IV y V ciclo, demostrando que este recurso digital puede ser utilizado en sus practicas pre-profesionales.

9. RECOMENDACIONES

- Se implemente cursos de capacitación a estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía con énfasis en los que se encuentran en formación correspondiente a la unidad profesional y unidad de integración curricular, sobre la aplicabilidad de Manual diagnóstico psicopedagógico Psico-Lec para las dificultades de la lectoescritura y conocimientos en informática básica.
- Implementar el Manual diagnóstico psicopedagógico Psico-Lec para las dificultades de la lectoescritura en el laboratorio de psicología de la Universidad Nacional de Loja para su uso.
- Se recomienda nuevos estudios que logren incrementar las técnicas de evaluación con los recursos informáticas no solamente en las dificultades de la lectoescritura, sino en otras áreas curriculares, así como para la evaluación de las diversas dimensiones de desarrollo del individuo.

10. BIBLIOGRAFÍA:

- Abreu, J. L. (2014). El Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(3), 195–204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Abril, Vi. H. (2007). *Métodos De La Investigación*. 1–21. <http://vhabril.wikispaces.com/file/view/Métodos+de+la+Investigación+-+Abril+PhD.pdf>
- Argimon Pallás, J. M. a., & Jiménez Villa, J. (2004). Estudios descriptivos. *Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica*, 90–100. <https://doi.org/10.1016/b978-84-8174-709-6.50009-9>
- Arias, D. C. Y. P., Escobar, L. M. de J. V., & Gutiérrez, L. H. V. (2017). *Manual digital de Orientaciones Metodológicas para el docente de Biología*. 113–117.
- Aydmune, Yesica; Lipina, Sebastián; Introzzi, I. (2017). *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento Definiciones y métodos de entrenamiento de la inhibición en la niñez , desde una perspectiva neuropsicológica . Una Artículo de Revisión*.
- Bausela, E. (2004). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica; modelo de intervención por programas. *EduPsykhé: Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 3(2), 199–213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1071168%5Cnhttps://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1071168.pdf>
- Bausela Herreras, E. (2004). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica: modelo de intervención por servicios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(1), 1–12. <https://doi.org/10.35362/rie3412950>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Cabeza Leiva, A. (2010). Importancia de las tecnologías de la información y la comunicación en la orientación educativa. *Pedagogía Magna*, 8, 26–33. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3627971.pdf>

- Cabré, R. B. (n.d.). *Diseños cuasi-experimentales y longitudinales*.
- Calduch, R. (2013). Métodos y técnicas de investigación. *Universidad Complutense de Madrid*, 1–161. https://www.academia.edu/27845971/Métodos_y_técnicas_de_investigación
- Castán, Y. (2006). Metodo Cientifico y Sus Etapas. *Instituto Aragonés De Ciencias De La Salud*, 2, 1–6.
- Castro, W. P., & Leandro, P. G. (1995). *ESTUDIO SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS DIAGNOSTICOS DE LA PRÁCTICA PSICOLÓGICA Y PSICOPEDAGÓGICA PROFESIONAL. 2*.
- Causas, D. (2005). Definición de las variables , enfoque y tipo de investigación. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)*, 1–11. http://www.mecanicahn.com/personal/marcosmartinez/seminario1/los_pdf/1-VARIABLES.pdf
- Curbeira Hernández, D., Bravo Estévez, M. L., & Morales Díaz, Y. C. (2017). Diseño cuasi experimental para la formación de habilidades profesionales. *Universidad y Sociedad*, 9(5), 24–34.
- Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir. (2017). *Modelo de Atención Integral*. 38.
- Ernesto, C., & Mendoza, R. (2020). *Instrumentos de medición para la evaluación psicopedagógica : una revisión sistemática*. 13(25), 39–51.
- Fernández, A.C., Arjona, P. P., Arjona, T. V. & Cisneros, Á. L. (2019). *La evaluación psicopedagógica*. 23–37.
- Fernández Fastuca, L., & Guevara, J. (2017). Los talleres de tesis como aproximación a una comunidad de práctica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 31–46. <https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.1.2637>
- Gates, Z., & Bazán, D. (2002). *Manual Para La Gestion*, 1–65.

- [https://www.ins.gov.co/Direcciones/Vigilancia/Documentacin para hacer unidad de anlisis de caso/Manual unidad de anlisis.pdf](https://www.ins.gov.co/Direcciones/Vigilancia/Documentacin%20para%20hacer%20unidad%20de%20anlisis%20de%20caso/Manual%20unidad%20de%20anlisis.pdf)
- Gates, Z., & Diego, S. (2016). *Manual de evaluaci3n psicopedag3gica*. April. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2808.2322>
- Geraldina Camargo, Raquel Montenegro, S. M. B. y J. M. (n.d.). *APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA*.
- Guapucal, W. (2021). ELABORACI3N DE UN MANUAL PSICOPEDAG3GICO BASADO EN EL M3TOD0 DE LA PALABRA GENERADORA PARA LA REEDUCACI3N DE LECTURA Y ESCRITURA EN NIÑOS DE 7 A 10 AÑOS DE EDAD QUE PARTICIPAN DEL PROGRAMA ACCI3N GUAMBRAS “CENTRO DE REFERENCIA LA TOLA”, DURANTE EL PERIODO. In *Tesis*. <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5081/1/UPS-CYT00109.pdf>
- Lopera Echavarría, J. D., Ramírez Gómez, C. A., Zuluaga Aristazábal, M. U., & Ortiz Vanegas, J. (2010). El metodo analitico como metodo natural. *Nomadas*, 1(25), 1–28. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18112179017>
- L3pez-Ol3riz, J., Pina, V., Ballesta, S., Bordoy, S., & P3rez-Zapata, L. (2020). Petit UBinding project: An efficacy study of a reading acquisition and reading improvement method for first grade children. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiologia*, 40(1), 12–22. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2019.06.001>
- L3pez, P. L. (2004). Poblaci3n Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74.
- Lozada J. (2016). Investigaci3n Aplicada : Defini3n , Propiedad Intelectual e Industria. *Cienciaam3rica*, 1(3), 34–39. <http://www.uti.edu.ec/documents/investigacion/volumen3/06Lozada-2014.pdf>
- Mario Orlando Su3rez Ibujes. (2005). *COEFICIENTE DE CORRELACI3N DE KARL PEARSON*.

- Martínez, Y. A. A. (2019). *GUÍA DIDÁCTICA PARA EL APRENDIZAJE DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN SEGUNDO AÑO UTILIZANDO HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS*. (Issue 524).
- Ministerio de Educación. (2016). *Modelo de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil*. 69. www.educacion.gob.ec
- Montes, K. M. V. (2009). *Análisis del Modelo Interactivo de Lectura como estrategia de enseñanza en la lectura de comprensión y desarrollo del pensamiento en el primer semestre de preparatoria*. 130.
- Oramas, C. V. (2016). *FUNCIONES BÁSICAS COMO INSTRUMENTO DE POTENCIALIZACIÓN DE LA LECTOESCRITURA MEDIANTE UN ENFOQUE COGNITIVO CONDUCTUAL EN NIÑOS Y NIÑAS DEL 3º AÑO EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN FRANCISCO, EN EL PERIODO ABRIL - AGOSTO DEL 2016*. 2016.
- Ordoñez, S. L. B. (2019). *Los medios tecnológicos y su incidencia en la potencialización de la lectoescritura en niños y niñas de 2 a 4 años del CIBV del mercado modelo de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua 2016 - 2017*. 105.
- Ortega, Y. K. G. (2015). *LA COMPUTADORA COMO APOYO DIDÁCTICO EN EL APRENDIZAJE INICIAL DE LA LECTOESCRITURA DE LAS NIÑAS Y NIÑOS DEL NIVEL INICIAL II DEL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL EL PARAÍSO MÁGICO DE LA CIUDAD DE LOJA. PERIODO 2014*. Universidad Nacional De Loja, 62. [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS WILSON FERNANDO.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS_WILSON_FERNANDO.pdf)
- Pantoja, A. (2014). El modelo tecnológico de intervención psicopedagógica. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(2), 189. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.13.num.2.2002.11595>
- Parada, A. E. (2017). Historia de la lectura: Debate en torno a su definición. *Informacion*,

Cultura y Sociedad, 37(diciembre), 145–152.

Pastrana, M. (coord), Laguna, A., Madrigal, A., Redondo, S., Vale, P., & Navarro, E. (2008).

Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas.

Pavón, P., & Gogiascochea, M. (2010). Metodología de la Investigación. *Universidad Veracruzana, Instituto de Ciencias de La Salud*, 44.

<http://sapp.uv.mx/univirtual/especialidadesmedicas/mi2/modulo1/docs/Diseñosde...pdf>

Pelekai, C. (2000). Métodos cuantitativos y cualitativos: diferencias y tendencias. *Journal de Physique Paris*, 42(6), 347–352. <https://doi.org/10.1051/jphys:01981004206079300>

Perito, E. L., & Mora, S. (2019). *Elaboración de un informe psicopedagógico*. 23–30.

Pimienta Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 885, 141–146. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.885.141>

Ramos, D. A. C., Rodríguez, Vega, G. P., & Monje, I. T. T. (2021). SOFTWARE APPCUMENTOS COMO HERRAMIENTA DE APOYO AL PROCESO DE COMPRENSIÓN DE LECTURA. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.

Sánchez Ancha, Yolanda; González Mesa, F. J. M. M., & Olga; Guil García, M. (2011). Guía para la elaboración de protocolos. *Las Casas*, 91(4).

<https://doi.org/10.1161/01.CIR.91.4.941>

Sánchez Carlessi, H. H. (2017). La Investigación Formativa En La Actividad Curricular. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 17(2), 0–3.

<https://doi.org/10.25176/rfmh.v17.n2.836>

Sánchez, E. M. (2014). *Los métodos de enseñanza*. 2–4.

Sánchez, S., Martín, R., Moreno, I., & Espada, R. (2018). Revisión sobre la intervención precoz en dificultades de aprendizaje relacionadas con la lectura. *Revista Electrónica*

Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 21(3), 35–45.

<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.21.3.335171>

Silva Cuya, M. (2017). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. *Universidad César Vallejo*.

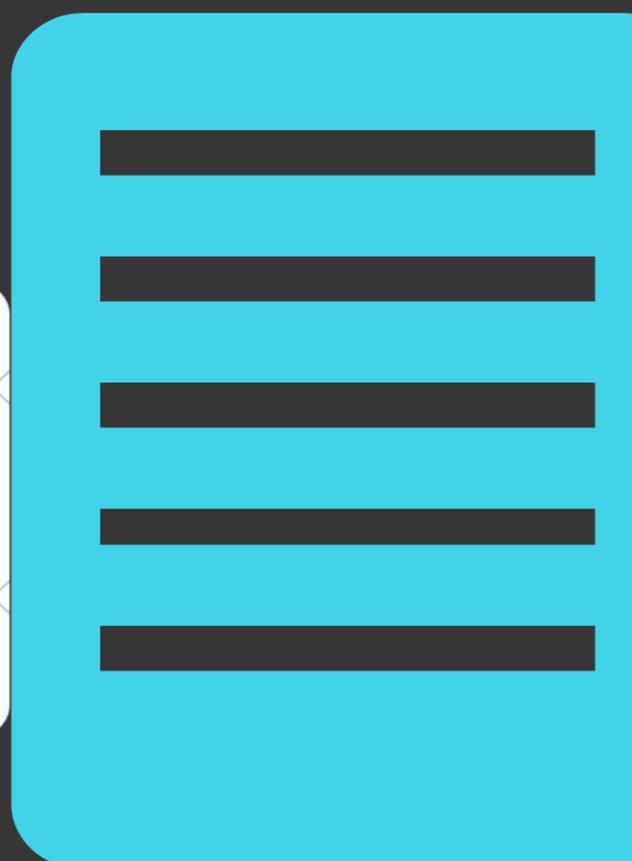
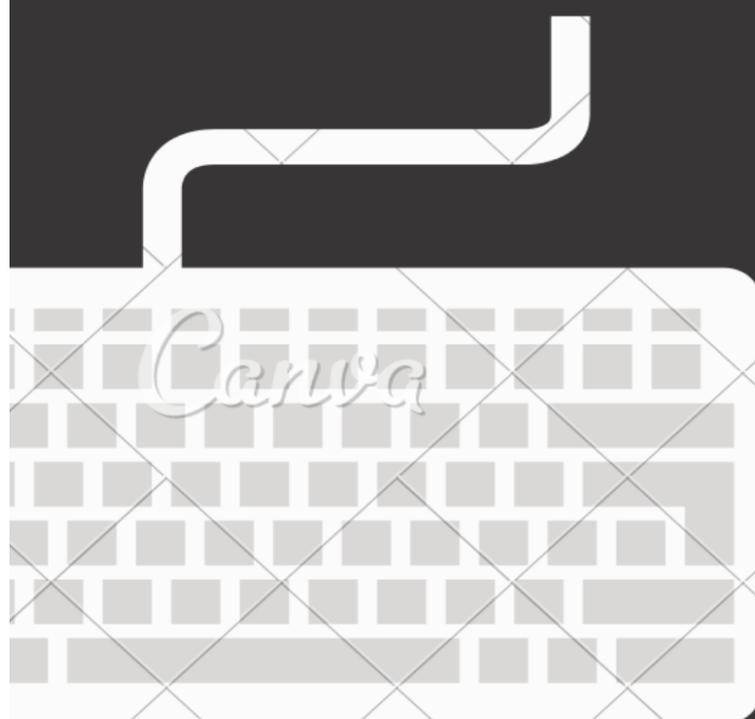
11. ANEXOS

Anexo 1: Propuesta

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

MANUAL DIGITAL PSICO-LEC

PARA LAS DIFICULTADES DE
APRENDIZAJE EN LA
LECTOESCRITURA



PRESENTACIÓN

En el presente trabajo investigativo se plantea una propuesta de intervención denominado “Manual digital para las dificultades de aprendizaje en la lectoescritura” con sustento en la pedagogía, psicología y didáctica. La propuesta de intervención se desarrollará con la finalidad de beneficiar a los estudiantes con dificultades en la lectoescritura de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa” a tener una evaluación diagnóstica que brinde un punto de partida para abordar y superar estos problemas, de igual manera ayudar a los estudiantes de la carrera de psicopedagogía con una herramienta digital para la evaluación psicopedagógica que responda al contexto actual y supere dificultades que esto conlleva, mediante la utilización de herramientas digitales y actividades evaluativas y de capacitación a los grupos poblacionales que se tomaron en cuenta, debido a la naturaleza de la investigación se dividirá en dos momentos: Evaluación y Capacitación.

OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

Capacitar a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía en el manejo del manual digital de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura para su aplicabilidad en la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Socializar el manual digital ubicado en la plataforma digital [https://psico-
lec.jimdosite.com/](https://psico-lec.jimdosite.com/)

Informar sobre las bases teóricas [https://psico-
lec.jimdosite.com/bases-teoricas/](https://psico-lec.jimdosite.com/bases-teoricas/) explicadas teórica y mediante el uso de recursos audiovisuales.

Realizar la práctica de evaluación de los problemas de la lectoescritura en los niños utilizando la plataforma digital que en su estructura se inicia ubicándose en el link:

<https://psico-lec.jimdosite.com/evaluacion/>

Realizar la evaluación de Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>

Ejecutar la evaluación de: Signos de puntuación, Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>

Aplicar la evaluación de: Dictado de sílabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463>

Evaluar las Áreas de: Dictado de frases, Escritura de un cuento, Escritura de una redacción: <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463>

Capacitar en la forma de como elaborar el diagnóstico psicopedagógico a partir de la plataforma digital <https://psico-lec.jimdosite.com/diagnostico/>: Interpretación de la anamnesis; Interpretación de las Acuestas y entrevistas; Interpretación del Test Prolec-R y Proesc;

Elaborar el informe psicopedagógico de los resultados de la evaluación a los niños utilizando la plataforma digital <https://psico-lec.jimdosite.com/diagnostico/>

Institución Educativa: Escuela de Educación Básica “Luis Humberto Benítez Costa” (Niños sujetos a evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje)

Participantes: Universidad Nacional de Loja carrera de psicopedagogía, 18 Estudiantes de la institución y 28 de la carrera de psicopedagogía

Responsable: Michael David Merino Troya

Duración de cada taller: Todos los talleres tienen una duración aproximadamente de 60 min.

UBICACIÓN:

Para la evaluación de los problemas de aprendizaje de los niños mediante los instrumentos digitales Prolec-R y Proesc en la escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa” del sector Punzara.

Para la aplicación de la encuesta a los estudiantes practicantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja en sector La Argelia Ciudadela Universitaria.

FACTIBILIDAD

Mediante el proceso investigativo se parte de la aplicación del (pre test) Encuesta dirigida a los estudiantes de psicopedagogía para realizar una evaluación diagnóstica de la problemática, posteriormente se contará, con los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la ejecución de la propuesta.

Así mismo, se contará con la guía de los docentes y directivos de la carrera de Psicopedagogía con un énfasis especial en los docentes a cargo de la dirección del proyecto de vinculación con la colectividad, que con su amplia experiencia, trayectoria y valor humano nos guiarán de forma adecuada para llevar a cabo con éxito la realización de la evaluación y la capacitación.

De igual manera para el diseño y la ejecución de la propuesta se utilizarán herramientas tecnológicas, fuentes bibliográficas, estrategias de atención y dinámicas, para lograr los resultados más fiables y significativos.

Se ejecutará mediante dos momentos con 4 sesiones de evaluación y 5 talleres de capacitación con una duración aproximada de 60 min, será dictados los días Lunes, miércoles y viernes; entre los meses de junio y Julio; se llevará a cabo mediante la plataforma Zoom y estarán dirigidas a los estudiantes de la Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez

Costa” y estudiantes de la carrera de psicopedagogía que se encuentran realizando practicas preprofesionales.

Se desarrollará mediante la modalidad de sesiones de evaluación y talleres que contienen actividades individuales, A continuación, se detallan las sesiones y los talleres.

DESARROLLO DE SESIONES:**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA****FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGOGÍA
APLICACIÓN DE PRE-TEST**

Objetivo: Indagar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía

Datos informativos:

Institución: Universidad Nacional de Loja carrera de psicopedagogía.

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía.

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Áreas de evaluación: Proceso diagnóstico en las dificultades de aprendizaje en la Lectoescritura empujado por los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía.

Recursos digitales: Google Forms

Desarrollo de actividades**Saludo e instrucciones.**

Se encuentra en la primera parte de la encuesta destinada a los estudiantes practicantes donde se explicará la dinámica de la encuesta, el objetivo y las instrucciones para su realización:

<https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit>

Resultados

Los resultados del pre-test se encontrarán en la pestaña de respuestas de la plataforma:

<https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit#responses>

PROCEDIMIENTO

1. Elaboración de la encuesta en la plataforma Google forms.
2. Recopilación de contacto con representantes de cada ciclo que realiza prácticas en la institución
3. Socialización y entrega del Link para la posterior respuesta de los estudiantes practicantes.
4. Elaboración de canales de comunicación con los estudiantes practicantes de la carrera que estarán interesados en la implementación del manual.

Cierre.

Se agradece por la participación.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: APLICACIÓN DE PRE-TEST

OBJETIVO: Indagar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía

Técnica: Encuesta digital Google Forms.

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo e instrucciones.	Se encuentra en la primera parte de la encuesta destinada a los estudiantes practicantes donde se explicará la dinámica de la encuesta, el objetivo y las instrucciones para su realización.	3 min.	GOOGLE FORMS ENCUESTA PRE-TEST	https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit
PROCEDIMIENTO	1. Elaboración de la encuesta en la plataforma Google forms.	30 min	Herramientas digitales NEARPOD Plataforma Zoom Computador	https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05Ld

	<p>2. Recopilación de contacto con representantes de cada ciclo que realiza prácticas en la institución</p> <p>3. Socialización y entrega del Link para la posterior respuesta de los estudiantes practicantes.</p> <p>4. Elaboración de canales de comunicación con los estudiantes practicantes de la carrera que estarán interesados en la implementación del manual.</p>			htLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit
Resultados	Los resultados del pre-test se encontrarán en la pestaña de respuestas de la plataforma.	2 min		https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit#responses



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA DE PSICOPEDAGÓGIA

Sesión 1:

EVALUACIÓN PROLEC-R PARTE 1

Objetivo: Realizar la evaluación de Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente,

Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes que requieren evaluación psicopedagógica

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Áreas de evaluación: Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras

Recursos digitales: herramientas digitales, NEARPOD, Plataforma Zoom, Computador.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Se realizará una dinámica de presentación:

¿Con que nos identificamos?

Se realizará la dinámica de identificación con un animal o super héroe ya que es una forma de conocerse es a través de aquello con lo que nos identificamos. Así, se propone al grupo buscar un animal, superhéroe, superpoder o personaje de película, libro, videojuego que cada miembro considere que le representa o que tiene sus mismas cualidades, posteriormente de

la elección del personaje se contrastará con los nombres, la edad, gustos, y su historia familiar.

Evaluación

Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:

PROCEDIMIENTO

1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM
2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma:
<https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>
3. Ubicar el código de acceso para la actividad
4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas
5. Evaluar las áreas de: Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>
6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.
7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma.
<https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: EVALUACIÓN PROLEC-R PARTE 1

OBJETIVO: Realizar la evaluación de Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras

TEST: PROLEC-R

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
<p>Saludo y Dinámica de ambientación</p>	<p>¿Con que nos identificamos?</p> <p>Se realizará la dinámica de identificación con un animal o super héroe ya que es una forma de conocerse es a través de aquello con lo que nos identificamos.</p> <p>Así, se propone al grupo buscar un animal, superhéroe, superpoder o personaje de película, libro, videojuego que cada miembro considere que le representa o que tiene sus mismas cualidades, posteriormente de la elección del personaje se contrastará con los nombres, la edad, gustos, y su historia familiar.</p>	<p>5 min.</p>	<p>Tarjetas electrónicas.</p>	<p>Participación del estudiante.</p>

Evaluación	<p>Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM 2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma: https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974 3. Ubicar el código de acceso para la actividad 4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas 5. Evaluar las áreas de: Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras 	30 min	Herramientas digitales NEARPOD Plataforma Zoom Computador	Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras
-------------------	---	--------	--	--

	<p>https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974</p> <p>6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.</p> <p>7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma.</p> <p>https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974</p>			
Cierre	<p>Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión</p>	2 min		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA DE PSICOPEDAGÓGIA

Sesión 2:

EVALUACIÓN PROLEC-R PARTE 2

Objetivo: Ejecutar la evaluación de: Signos de puntuación, Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes que requieren evaluación psicopedagógica

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Áreas de evaluación: Signos de puntuación, Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral

Recursos digitales: herramientas digitales, NEARPOD, Plataforma Zoom, Computador.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

¡Capitán manda!

Se realizará una dinámica de distensión emocional para la preparación del trabajo, la dinámica es denominada como: “Capitán manda!

Evaluación

Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:

PROCEDIMIENTO

1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM
2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma
3. Ubicar el código de acceso para la actividad
4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas
5. Evaluar las áreas de: Signos de puntuación, Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>
6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.
7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma y la grabación de la plataforma zoom <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974>

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: EVALUACIÓN PROLEC-R PARTE 2

OBJETIVO: Realizar la evaluación de Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras

TEST: PROLEC-R

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Dinámica de ambientación	<p>¡Capitán manda!</p> <p>Se realizará una dinámica de distensión emocional para la preparación del trabajo, la dinámica es denominada como: “Capitán manda!</p>	5 min.		Participación del estudiante.
Evaluación	<p>Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM 	30 min	Herramientas digitales NEARPOD Plataforma Zoom Computador	Signos de puntuación, Comprensión de oraciones,

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma 3. Ubicar el código de acceso para la actividad 4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas 5. Evaluar las áreas de: Signos de puntuación, Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974 6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes. 7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma y la grabación de la plataforma zoom 			<p>Comprensión de textos y</p> <p>Comprensión oral</p>
--	---	--	--	--

	https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100606974			
Cierre	Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA

Sesión 3:

EVALUACIÓN PROESC

Objetivo: Aplicar la evaluación de: Dictado de silabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes que requieren evaluación psicopedagógica

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Áreas de evaluación: Dictado de silabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras

Recursos digitales: herramientas digitales, NEARPOD, Plataforma Zoom, Computador.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Saludos a los estudiantes.

Cuentacuentos:

Se procederá a contar un cuento corto a los estudiantes:



Una vez terminado la lectura del cuento se le pedirá al estudiante junto al facilitador realizar una dramatización del cuento.

Evaluación

Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:

PROCEDIMIENTO

1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM
2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma
3. Ubicar el código de acceso para la actividad
4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas
5. Evaluar las áreas de: Dictado de sílabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras: <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463>

6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.
7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma y la grabación de la plataforma zoom: <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463>

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: EVALUACIÓN PROESC

OBJETIVO: Aplicar la evaluación de: Dictado de silabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras

TEST: PROESC

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Dinámica de ambientación	<p>Cuentacuentos:</p> <p>Se procederá a contar un cuento corto a los estudiantes:</p>	5 min.		Participación del estudiante.



Una vez terminado la lectura del cuento se le pedirá al estudiante junto al facilitador realizar una dramatización del cuento.

Evaluación

Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:

1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM

30 min

Herramientas digitales

NEARPOD

Plataforma Zoom

Computador

Dictado de silabas,

Dictado de palabras

Dictado de pseudopalabras

- | | | | |
|---|--|--|--|
| <ol style="list-style-type: none">2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma3. Ubicar el código de acceso para la actividad4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas5. Evaluar las áreas de: Dictado de silabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras:
https://nearpod.com/library/preview/lesson-L1006184636. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma y la grabación de la plataforma zoom: | | | |
|---|--|--|--|

	https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463			
Cierre	Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión	2 min		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA DE PSICOPEDAGÓGIA

Sesión 4:

EVALUACIÓN PROESC PARTE 2

Objetivo: Evaluar las áreas de: Dictado de frases, Escritura de un cuento, Escritura de una redacción.

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes que requieren evaluación psicopedagógica

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Áreas de evaluación: Dictado de frases, Escritura de un cuento, Escritura de una redacción.

Recursos digitales: herramientas digitales, NEARPOD, Plataforma Zoom, Computador.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Saludos a los estudiantes.

Movámonos con las vocales:

Se disponen de una serie de instrucciones dependiendo de la vocal:

Vocal a: Levantamos la mano derecha

Vocal e: Nos levantamos

Vocal i: Nos tocamos la cabeza

Vocal o: Damos un pequeño salto.

Vocal u: Nos movemos libremente.

Evaluación

Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:

PROCEDIMIENTO

1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM
2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma
3. Ubicar el código de acceso para la actividad
4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas
5. Evaluar las áreas de: Dictado de sílabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras: <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463>
6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.
7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma y la grabación de la plataforma zoom: <https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463>

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: EVALUACIÓN PROESC (PARTE 2)

OBJETIVO: Aplicar la evaluación de: Dictado de frases, Escritura de un cuento, Escritura de una redacción.

TEST: PROESC

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Dinámica de ambientación	<p>Saludos a los estudiantes.</p> <p>Movámonos con las vocales:</p> <p>Se disponen de una serie de instrucciones dependiendo de la vocal:</p> <p>Vocal a: Levantamos la mano derecha</p> <p>Vocal e: Nos levantamos</p> <p>Vocal i: Nos tocamos la cabeza</p> <p>Vocal o: Damos un pequeño salto.</p> <p>Vocal u: Nos movemos libremente.</p>	5 min.		Participación del estudiante.

Evaluación	<p>Siguiendo las pautas generadas en el manual digital y utilizando la plataforma Nearpod se consideran los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer una reunión en la plataforma ZOOM 2. Pedir al estudiante que abra el link de la plataforma 3. Ubicar el código de acceso para la actividad 4. Guiar al estudiante con explicaciones sencillas 5. Evaluar las áreas de: Dictado de silabas, Dictado de palabras y Dictado de pseudopalabras: <p>https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463</p>	30 min	Herramientas digitales NEARPOD Plataforma Zoom Computador	Dictado de silabas, Dictado de palabras Dictado de pseudopalabras
-------------------	--	--------	--	---

	<p>6. Una vez finalizado se toman datos en un bloc de notas del comportamiento de los estudiantes.</p> <p>7. Se recopila la información desde la bandeja de resultados de la plataforma y la grabación de la plataforma zoom:</p> <p>https://nearpod.com/library/preview/lesson-L100618463</p>			
Cierre	Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA

Taller 1:

Objetivo: Ejecutar talleres de evaluación desde el modelo de funcionamiento del DECE

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la Universidad nacional de Loja.

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Temas: Modelo de funcionamiento del DECE, Ejercicios de consolidación de conocimientos.

Recursos digitales: herramientas digitales, NEARPOD, Plataforma Zoom, Computador.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y Actividad introductoria.

Saludos a los estudiantes.

Actividad introductoria: Modelo de funcionamiento del DECE.

https://es.educaplay.com/juego/9649383-aprestamiento_dece.html

Evaluación

Ejercicios de consolidación de conocimientos https://es.educaplay.com/recursos-educativos/9530507-evaluacion_bases_teoricas.html

PROCEDIMIENTO

1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM

2. Saludo y bienvenida
3. Actividad de introductoria: Modelos de funcionamiento del Dece
4. Charla magistral a cerca de los elementos del modelo de funcionamiento del DECE.
5. Actividad de evaluación: Consolidación de conocimientos.

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGOGIA
PROYECTO DE TITULACIÓN.**

Fecha:

Tema del taller: MODELO DE FUNCIONAMIENTO DEL DECE

Objetivo: Ejecutar talleres de evaluación desde el modelo de funcionamiento del DECE
Evaluación de talleres

1.- ¿Cree usted que las actividades realizadas en el taller corresponden a la temática que se aborda?

1. Sí
2. NO
3. En parte.

2. ¿Cree usted que la metodología utilizada fue interactiva y pertinente de acuerdo a la temática abordada?

- 1 sí
2. No
- 3.En parte

3.- ¿Cree usted que las herramientas utilizadas en el taller permitieron profundizar los conocimientos?

1. Sí
- 2.No
- 3.En parte.

4.- Cree usted que la participación por parte del facilitador fue: ¿Comprensible, dinámica y acorde a la temática que se aborda?

1. Sí
2. No
3. En parte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: MODELO DE FUNCIONAMIENTO DEL DECE

OBJETIVO: Ejecutar talleres de evaluación desde el modelo de funcionamiento del DECE

COMPONENTE DE CAPACITACIÓN: Modelo de funcionamiento del DECE

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Actividad introductoria.	Actividad introductoria: Modelos de funcionamiento.	5 min.	https://es.educaplay.com/juego/9649383-aprestamiento_dece.html	Participación del estudiante.
Procedimiento.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM 2. Saludo y bienvenida 3. Actividad de introductoria: Modelos de funcionamiento del Dece 	30 min	Herramientas digitales: NEARPOD EDUCAPLAY YOUTUBE Plataforma Zoom	https://es.educaplay.com/recursos-educativos/9530507-evaluacion_bases_teoricas.html

	<p>4. Charla magistral a cerca de los elementos del modelo de funcionamiento del DECE.</p> <p>5. Actividad de evaluación: consolidación de conocimientos.</p> <p>Modelo de funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil</p> <p>https://youtu.be/nLmoizBaeuk</p>		Computador	
Cierre	Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA

Taller 2:

Objetivo: Dar a conocer el proceso de evaluación psicopedagógica

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la Universidad Nacional de Loja

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Temas: Bases teóricas: Evaluación psicopedagógica, Pasos para realizar la evaluación la evaluación psicopedagógica, Informe psicopedagógico, Rapport, Anamnesis.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Saludos a los estudiantes.

Actividad introductoria Bases teóricas.

Evaluación

Actividad de consolidación de conocimientos.

PROCEDIMIENTO

1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM
2. Saludo y bienvenida

3. Actividad de introductoria: Bases teóricas https://es.educaplay.com/juego/9553104-video_rapport.html
4. Charla magistral a cerca de las Bases teóricas de la evaluación psicopedagógica
<https://cms.jimdo.com/cms/bases-teoricas/>
<https://cms.jimdo.com/cms/evaluacion/>
5. Actividad de evaluación: consolidación de conocimientos.
https://es.educaplay.com/juego/9562962-rapport_consolidacion.html
https://es.educaplay.com/juego/9553104-video_rapport.html

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha para el próximo talleres

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN.

Fecha:

Tema del taller: Bases de la evaluación psicopedagógica

Objetivo: Dar a conocer el proceso de evaluación psicopedagógica

Evaluación de talleres

1.- ¿Cree usted que las actividades realizadas en el taller corresponden a la temática que se aborda?

1. Sí
2. NO
3. En parte.

2. ¿Cree usted que la metodología utilizada fue interactiva y pertinente de acuerdo a la temática abordada?

- 1 sí
2. No
- 3.En parte

3.- ¿Cree usted que las herramientas utilizadas en el taller permitieron profundizar los conocimientos?

1. Sí
- 2.No
- 3.En parte.

4.- Cree usted que la participación por parte del facilitador fue: ¿Comprensible, dinámica y acorde a la temática que se aborda?

1. Sí
2. No
3. En parte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

TEMA: Bases de la evaluación psicopedagógica.

OBJETIVO: Dar a conocer el proceso de evaluación psicopedagógica

COMPONENTE DE CAPACITACIÓN: Bases teóricas: Evaluación psicopedagógica, Pasos para realizar la evaluación la evaluación psicopedagógica, Informe psicopedagógico, Rapport, Anamnesis.

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Actividad introductoria.	Actividad introductoria: Bases teóricas de la evaluación psicopedagógica	5 min.	Herramienta Educaplay https://es.educaplay.com/juego/9553104-video_rapport.html	Participación del estudiante.
Procedimiento.	Se procede con los siguientes: 1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM	30 min	Herramientas digitales: NEARPOD EDUCAPLAY YOUTUBE	Ejercicio de consolidación de conocimientos. https://es.educaplay.com/juego/9562962-

	<p>2. Saludo y bienvenida</p> <p>3. Actividad de introductoria: Bases teóricas</p> <p>4. Charla magistral a cerca de las Bases teóricas de la evaluación psicopedagógica</p> <p>5. Actividad de evaluación: consolidación de conocimientos.</p> <p>Link de las actividades:</p> <p>https://psico-lec.jimdosite.com/bases-teoricas/</p> <p>https://cms.jimdo.com/cms/evaluacion/</p>		<p>Plataforma Zoom</p> <p>Computador</p>	<p>rapport_consolidacion.html</p> <p>https://es.educaplay.com/juego/9553104-video_rapport.html</p> <p>Plataforma Educaplay</p>
Cierre	<p>Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión</p>	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA

Taller 3:

Objetivo: Capacitar sobre el proceso de digitalización de test para la aplicación del manual digital

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la Universidad Nacional de Loja

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Temas: Digitalización de test para la aplicación del manual digital: Ficha psicopedagógica, Encuestas, Test psicométricos

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Saludos a los estudiantes.

Actividad introductoria Bases teóricas.

Evaluación

Actividad de consolidación de conocimientos.

PROCEDIMIENTO

1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM
2. Saludo y bienvenida

3. Actividad de introductoria: Evaluación psicopedagógica digital:

https://es.educaplay.com/juego/9569399-evaluacion_ficha_psico.html

4. Charla magistral a cerca de Evaluación psicopedagógica digital: <https://psico->

[lec.jimdosite.com/evaluacion/](https://psico-lec.jimdosite.com/evaluacion/)

5. Actividad de evaluación: consolidación de conocimientos:

https://es.educaplay.com/juego/9587677-advinemos_encuestas.html

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha para el próximo taller.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN.**

Fecha:

Tema del taller: Evaluación psicopedagógica digital

Objetivo: Capacitar sobre el proceso de digitalización de test para la aplicación del manual digital

Evaluación de talleres

1.- ¿Cree usted que las actividades realizadas en el taller corresponden a la temática que se aborda?

1. Sí
2. NO
3. En parte.

2. ¿Cree usted que la metodología utilizada fue interactiva y pertinente de acuerdo a la temática abordada?

- 1 sí
2. No
- 3.En parte

3.- ¿Cree usted que las herramientas utilizadas en el taller permitieron profundizar los conocimientos?

1. Sí
- 2.No
- 3.En parte.

4.- Cree usted que la participación por parte del facilitador fue: ¿Comprensible, dinámica y acorde a la temática que se aborda?

1. Sí
2. No

3. En parte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

TEMA: Evaluación psicopedagógica digital

OBJETIVO: Capacitar sobre el proceso de digitalización de test para la aplicación del manual digital

COMPONENTE DE CAPACITACIÓN: Digitalización de test para la aplicación del manual digital: Ficha psicopedagógica, Encuestas,

Test psicométricos

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Actividad introductoria.	Actividad introductoria: Bases teóricas de la evaluación psicopedagógica	5 min.	Herramienta Educaplay https://es.educaplay.com/juego/9569399-evaluacion_ficha_psico.html	Participación del estudiante.
Procedimiento.	Se procede con los siguientes: 1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM 2. Saludo y bienvenida	30 min	Herramientas digitales: NEARPOD EDUCAPLAY YOUTUBE Plataforma Zoom	Ejercicio de consolidación de conocimientos. Plataforma Educaplay https://es.educaplay.com/juego/9587677-

	<p>3. Actividad de introductoria: Evaluación psicopedagógica digital</p> <p>4. Charla magistral a cerca de Evaluación psicopedagógica digital</p> <p>5. Actividad de evaluación: consolidación de conocimientos.</p> <p>Link de las actividades: https://psico-lec.jimdosite.com/evaluacion/</p>		Computador	adivinemos_encuestas.html
Cierre	Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA

Taller 4:

Objetivo: Brindar pautas sobre la interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica mediante el manual digital

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la Universidad Nacional de Loja

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Temas: Interpretación: ¿Qué nos dice la anamnesis?; ¿Como interpreto las encuestas?;
¿Cómo interpreto los test?;

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Saludos a los estudiantes.

Actividad introductoria Bases teóricas.

Evaluación

Actividad de consolidación de conocimientos.

PROCEDIMIENTO

1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM
2. Saludo y bienvenida

3. Actividad de introductoria: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica Digital https://es.educaplay.com/juego/9721110-actividad_introductoria_diagn.html
4. Charla magistral a cerca de la Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica Digital <https://psico-lec.jimdosite.com/diagnostico/>
5. **Actividad de evaluación:** consolidación de conocimientos. <https://psico-lec.jimdosite.com/diagnostico/>

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha para el próximo taller.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPELAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN.**

Fecha:

Tema del taller: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica

Objetivo: Brindar pautas sobre la interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica mediante el manual digital

Evaluación de talleres

1.- ¿Cree usted que las actividades realizadas en el taller corresponden a la temática que se aborda?

1. Sí
2. NO
3. En parte.

2. ¿Cree usted que la metodología utilizada fue interactiva y pertinente de acuerdo a la temática abordada?

- 1 sí
2. No
- 3.En parte

3.- ¿Cree usted que las herramientas utilizadas en el taller permitieron profundizar los conocimientos?

1. Sí
- 2.No
- 3.En parte.

4.- Cree usted que la participación por parte del facilitador fue: ¿Comprensible, dinámica y acorde a la temática que se aborda?

1. Sí
2. No

3. En parte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica

Objetivo: Brindar pautas sobre la interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica mediante el manual digital

COMPONENTE DE CAPACITACIÓN: Interpretación: ¿Qué nos dice la anamnesis?; ¿Como interpreto las encuestas?; ¿Cómo interpreto los test?

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Actividad introductoria.	Actividad introductoria: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica	5 min.	Herramienta Educaplay	Participación del estudiante.
Procedimiento.	Se procede con los siguientes: 1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM	30 min	Herramientas digitales: NEARPOD EDUCAPLAY YOUTUBE	Ejercicio de consolidación de conocimientos. Plataforma Educaplay

	<p>2. Saludo y bienvenida</p> <p>3. Actividad de introductoria: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica Digital</p> <p>4. Charla magistral a cerca de Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica Digital</p> <p>5. Actividad de evaluación: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica Digital</p> <p>Link de las actividades: https://psico-lec.jimdosite.com/</p>		<p>Plataforma Zoom</p> <p>Computador</p>	
Cierre	<p>Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión</p>	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA

Taller 5:

Objetivo: Brindar pautas sobre la elaboración del informe psicopedagógico.

Datos informativos:

Institución: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la Universidad Nacional de Loja

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Temas: Informe psicopedagógico.

Desarrollo de actividades

Bienvenida y dinámica

Saludos a los estudiantes.

Actividad introductoria Bases teóricas.

Evaluación

Actividad de consolidación de conocimientos.

PROCEDIMIENTO

1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM
2. Saludo y bienvenida
3. Actividad de introductoria: Informe psicopedagógico

https://es.educaplay.com/juego/9727258-actividad_introductoria_ip.html

4. Charla magistral a cerca del informe psicopedagógico. <https://psicolec.jimdosite.com/informe-psicopedagogico/>
5. **Actividad de evaluación:** consolidación de conocimientos. (Subir un ejemplo de su propia autoría del informe psicopedagógico).

Cierre.

Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha para el próximo taller.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: Informe psicopedagógico

Objetivo: Brindar pautas sobre la interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica mediante el manual digital

COMPONENTE DE CAPACITACIÓN: Informe psicopedagógico

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo y Actividad introductoria.	Actividad introductoria: Interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica	5 min.	Herramienta Educaplay	Participación del estudiante.
Procedimiento.	Se procede con los siguientes: <ol style="list-style-type: none"> 1. Generar una reunión en la plataforma ZOOM 2. Saludo y bienvenida 	30 min	Herramientas digitales: NEARPOD EDUCAPLAY YOUTUBE Plataforma Zoom	Ejercicio de consolidación de conocimientos. Plataforma Educaplay

	<p>3. Actividad de introductoria: Informe psicopedagógico</p> <p>https://es.educaplay.com/juego/9727258-actividad_introductoria_ip.html</p> <p>4. Charla magistral a cerca del informe psicopedagógico. https://psico-lec.jimdosite.com/informe-psicopedagogico/</p> <p>5. Actividad de evaluación: consolidación de conocimientos. (Subir un ejemplo de su propia autoría del informe psicopedagógico.</p> <p>Link de las actividades:</p> <p>https://psico-lec.jimdosite.com/</p>		Computador	
Cierre	Se agradece por la participación y se recuerda el horario y la fecha de la próxima sesión	2 min		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN.

Fecha:

Tema del taller: Informe psicopedagógico

Objetivo: Brindar pautas sobre la interpretación del proceso de evaluación psicopedagógica mediante el manual digital

Evaluación de talleres

1.- ¿Cree usted que las actividades realizadas en el taller corresponden a la temática que se aborda?

1. Sí
2. NO
3. En parte.

2. ¿Cree usted que la metodología utilizada fue interactiva y pertinente de acuerdo a la temática abordada?

- 1 sí
2. No
- 3.En parte

3.- ¿Cree usted que las herramientas utilizadas en el taller permitieron profundizar los conocimientos?

1. Sí
- 2.No
- 3.En parte.

4.- Cree usted que la participación por parte del facilitador fue: ¿Comprensible, dinámica y acorde a la temática que se aborda?

1. Sí
2. No
3. En parte

APLICACIÓN DEL POST TEST.

DESARROLLO DE SESIONES:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN CARRERA
DE PSICOPEDAGÓGIA**

APLICACIÓN DE POST-TEST

Objetivo: Indagar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía

Datos informativos:

Institución: Universidad Nacional de Loja carrera de psicopedagogía.

Responsable: Michael David Merino Troya

Participantes: Estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía.

Fecha: Mes de Junio

Horarios:

Áreas de evaluación: Proceso diagnóstico en las dificultades de aprendizaje en la Lectoescritura empelado por los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía.

Recursos digitales: Google Forms

Desarrollo de actividades

Saludo e instrucciones.

Se encuentra en la primera parte de la encuesta destinada a los estudiantes practicantes donde se explicará la dinámica de la encuesta, el objetivo y las instrucciones para su realización:

<https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit>

Resultados

Los resultados del post-test se encontrarán en la pestaña de respuestas de la plataforma:

<https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit#responses>

PROCEDIMIENTO

1. Elaboración de la encuesta en la plataforma Google forms.
2. Socialización de la aplicación del post-test
3. entrega del Link para la posterior respuesta de los estudiantes participantes de los talleres.
4. Análisis de los resultados.

Cierre.

Se agradece por la participación.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS INFORMATIVOS DEL TALLER

TEMA: APLICACIÓN DE POST-TEST

OBJETIVO: Indagar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan a los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía

Técnica: Encuesta digital Google Forms.

FACILITADOR: Michael David Merino Troya

PROCEDIMIENTO	DESARROLLO	Duración	Material/Recurso	Evaluación
Saludo e instrucciones.	Se encuentra en la primera parte de la encuesta destinada a los estudiantes practicantes donde se explicará la dinámica de la encuesta, el objetivo y las instrucciones para su realización.	3 min.	GOOGLE FORMS ENCUESTA PRE-TEST	https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit
PROCEDIMIENTO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de la encuesta en la plataforma Google forms. 2. Socialización de la aplicación del post-test 	30 min	Herramientas digitales NEARPOD Plataforma Zoom Computador	https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05Ld

	<p>3. entrega del Link para la posterior respuesta de los estudiantes participantes de los talleres.</p> <p>4. Análisis de los resultados.</p>			htLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit
Resultados	Los resultados del pre-test se encontrarán en la pestaña de respuestas de la plataforma.	2 min		https://docs.google.com/forms/d/1bzy7b7UE4OSteeO05LdhtLmHV73eArBrRE5CgVIgF-0/edit#responses



1859

ANEXO 2: PROYECTO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACION ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

PROYECTO PARA TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TÍTULO:

MANUAL DIGITAL COMO HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021

Proyecto para el trabajo de integración curricular previa a la obtención de grado de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención: Psicopedagogía.

AUTOR

MICHAEL DAVID MERINO TROYA.

LOJA- ECUADOR

2021

1. TÍTULO:

MANUAL DIGITAL COMO HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA, DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021

2. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN:

Es importante realizar una revisión de la literatura que se contextualice el problema de investigación considerando algunos estudios, a nivel internacional, nacional y local, cuyos resultados den cuenta porcentualmente esta realidad problemática en los contextos escolares, para alcanzar una coherencia lógica se parte deductivamente estos referentes investigativos.

Así mismo, en cuanto a la variable de dificultades en la lectoescritura encontramos el artículo científico elaborado en la ciudad de Madrid, España que tiene como título: “*Revisión sobre la intervención precoz en dificultades de aprendizaje relacionadas con la lectura*” elaborada por los autores: (S. Sánchez et al., 2018) la cual plantea como eje principal la detección temprana y la mitigación de efectos adversos en el aprendizaje de los estudiantes, teniendo así mismo el propósito de revisar investigaciones actuales referidas a las dificultades en la intervención en la adquisición de lectura sin una causa aparente que lo justifique, y extraer orientaciones a evitar fallos en la pedagogía de los docentes, disminuyendo la incidencia de esta problemática y aumentando el rendimiento académico de los estudiantes.

Finalmente tenemos el proyecto realizado en la Ciudad de Barcelona, España denominado “*Proyecto Petit Ubinding: Método de adquisición y mejora de la lectura en primero de primaria. Estudio de eficacia*” elaborado por los autores: (López-Olóriz et al., 2020) el cual tienen como objetivo de estudio; en primera instancia, la evaluación del impacto de un nuevo método educativo diseñado por su autoría, en el cual se llevaron a cabo sesiones individuales

online desde el domicilio de los participantes, completamente adaptadas al nivel de cada estudiante, en donde el objetivo principal era trabajar la descodificación, mejorando los niveles de comprensión en la lectura y su respectiva adquisición.

Siguiendo este procedimiento se encuentra un gran aporte referente a la problemática a investigarse en el país de Colombia, uno de los países impulsores e innovadores en la educación digital, tecnológica o TICS, en donde uno de las principales investigaciones referida a Informe: Final de práctica social, empresarial y solidaria presentado como requisito para optar al título de ingeniero de sistemas con el título “*Software APPCUMENTOS como herramienta de apoyo al proceso de Comprensión de Lectura*” elaborado por los autores (Ramos et al., 2021) la cual tiene como objetivo principal el de fortalecer las estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión de la lectura a través de mecanismos que permitan identificar causas de las dificultades en las mismas, con ayuda de un software denominado APPCUMENTOS el cual fortalece aspectos como el análisis de la lectura, los procesos de argumentación y la comprensión lectora, centrando gran parte de sus herramientas en la aplicación de métodos, actividades y estrategias que pueda motivar el aula para generar un impacto mayor en la dinámica de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo en la ciudad de Santa Marta, Colombia en el repositorio digital de la institución se encuentra la tesis previa obtención de grado con el título: “*Propuesta de Diseño de un software para la Evaluación de la Atención y Dificultades del Aprendizaje en Lectura, Escritura y Aritmética*” de los autores (Ramos et al., 2021) la cual parte de la orientación en la evaluación neuropsicología de diferentes procesos de aprendizaje, mediante la extracción de información la cual ofrece el diseño de una propuesta de software que ayude a la evaluación de dificultades específicas de aprendizaje, el software es denominado “DENI” el cual alberga dos test neuropsicológicos los cuales son: La evaluación neuropsicológica infantil (ENI) y el test

de atención (D2). La muestra obtenida en la recolección de datos es de niños de entre 7-11 años de edad en instituciones públicas y privadas de la ciudad de Santa Marta, Colombia.

Siguiendo con esta revisión bibliográfica a nivel nacional se encuentra un estudio investigativo del autor (Martínez, 2019) para obtener el grado de Magister en Educación a nivel de postgrado de la Universidad tecnológica de Israel, titulado “*Guía Didáctica para el aprendizaje de la Conciencia Fonológica en segundo año utilizando Herramientas Tecnológicas*”. En donde se plantea la interrogante de investigación ¿Cómo mejorar el desarrollo de la conciencia fonológica empleando herramientas tecnológicas, en los niños de segundo año de la Escuela “Ricardo Ortiz Terán” de La Esperanza de El Quinche, para una lectura y escritura eficaz? Implementando conceptos teóricos y la utilización de una plataforma denominada JIMDO, partiendo de la ejecución de una evaluación diagnóstica para establecer las dificultades de la Lectoescritura finalmente se brindó la aplicación de la herramienta pedagógica para dotar de aprendizajes acorde a la época.

Así mismo, se encuentra otra investigación denominada “*Los Medios Tecnológicos y su incidencia en la potencialización de la Lectoescritura en niños y niñas de 2 a 4 años del CIBV del Mercado Modelo de la Ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua 2016 – 2017*” de la autora (Ordoñez, 2019) que se encuentra en el repositorio digital de la Universidad Técnica Particular de Loja, y tiene como objetivo principal: determinar la importancia de integrar los medios tecnológicos en los métodos pedagógicos para potencializar el aprendizaje de la lectoescritura de los niños y niñas de dos a cuatro años; de los resultados de la investigación, concluye que: el uso de los medios digitales tecnológicos a través de una metodología global y el uso de la Programación Neurolingüística influyen positivamente en el proceso de adquisición de la lectoescritura.

En el repositorio digital de la universidad Salesiana de la ciudad de Quito, Ecuador reposa el Trabajo de titulación previo a la obtención de título de: psicóloga titulada “*Elaboración de*

un Manual Psicopedagógico basado en el Método de la Palabra Generadora para la Reeducación de Lectura y Escritura en niños de 7 a 10 años de edad que participan del Programa Acción Guambras "Centro de Referencia La Tola", durante el periodo 2019-2020". De la autora (Guapucal, 2021) la cual surge tras la observación del autor en el déficit de una metodología direccionada a personas con personas de alta vulnerabilidad dando como resultado de la investigación un producto que contiene una metodología denominada "Método de la palabra generadora" la cual aborda elementos de apoyo para la motivación como eje principal y la deconstrucción de la misma para el análisis de sus partes, obteniendo un aprendizaje significativo para el aprendizaje de la lectoescritura.

Revisando los repositorios de las Universidades de la ciudad de Loja relacionado al tema: Manual digital como herramienta para el proceso de evaluación en las dificultades de Lectoescritura, a nivel local no se encuentran estudios relacionados con el tema propuesto, sin embargo, existen investigaciones de las variables por separado:

En la ciudad de Loja, Ecuador se encuentra en el repositorio digital de la Universidad Nacional de Loja la tesis previa obtención de grado en psicología infantil denominado "***La computadora como apoyo didáctico en el aprendizaje inicial de la Lectoescritura de las niñas y niños del Nivel inicial II del Centro de Desarrollo Infantil El Paraíso Mágico de la Ciudad de Loja. Periodo 2014***" de la autora (Ortega, 2015) expone una evaluación completa de los aspectos de los procesos enseñanza aprendizaje y la utilización de técnicas de investigación como encuestas, entrevistas y fichas para determinar los niveles de lectura y escritura de los niños y niñas que permite plantear metodologías con ayuda de recursos digitales descargados en un computador en que permite un aprendizaje interactivo de la lectoescritura.

Con estos antecedentes investigativos crece más el interés por hacer una investigación relacionada con la elaboración de un Manual digital que permita de manera técnica y metodológica integrar el proceso de la evaluación de las dificultades de la lectoescritura de tal

manera que se convierta en una herramienta digital como aporte al proceso de evaluación psicopedagógica de las dificultades de la lectoescritura con rapidez, confiabilidad en los resultados, eliminar brechas de distancia y facilitar el trabajo propio de un psicopedagogo como es la intervención en las necesidades educativas especiales, además este tipo de trabajo de investigación responde al contexto actual de la pandemia COVID-19 en donde el proceso educativo nacional se vio obligado a un confinamiento y la enseñanza y aprendizaje a distancia en aulas virtuales, por consiguiente se ha realizado un acercamiento a la escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa” ubicada en el barrio punzara de la ciudad de Loja, quien mantienen un convenio interinstitucional entre la carrera de Psicopedagogía y la Universidad Nacional de Loja. Para establecer una conversación con la señora directora de la institución y una de las razones a más de obtener el permiso correspondiente hacer un diagnóstico situacional de la realidad de la comunidad educativa en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes; y, se enfatiza por parte de la autoridad que una de las problemáticas más frecuentes son las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura.

Por lo tanto, esta problemática de las dificultades de la lectoescritura se hace importante en vista de que en los años de profesional se han realizado practicas pre profesionales en donde se han dado cumplimiento a un sin número de actividades planificadas como prácticas en las asignaturas de: Didáctica de la lectoescritura y el cálculo, Evaluación y Diagnóstico Psicopedagógico, Innovación Educativa, Infopedagogía y Metodologías Innovadoras. Siendo mi proyecto una propuesta de intervención está debidamente fundamentada tanto teórico como práctico, por lo tanto, planteo el tema: **MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA, PARA FACILITAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNOSTICA DE LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LECTOESCRITURA.**

Con lo expresado en los párrafos anteriores se **formula:**

El problema de investigación.

¿De qué manera el Manual digital como herramienta psicopedagógica facilita el proceso de evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje en lectoescritura, de estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021?

Preguntas directrices

¿Se conocen los protocolos de registro y el proceso que realizan los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía para la evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje en lectoescritura de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021?

¿Los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía conocen y manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura?

¿La institución educativa permitirá la implementación del Manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de evaluación de las dificultades del aprendizaje de lectoescritura para ser utilizada dentro de la institución por los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021?

Limitaciones de la investigación

Las limitaciones en el proceso de investigación superan las Teóricas, metodológicas, y de recursos, sin embargo, la limitación temporal debido a las circunstancias en las que se elabora el proyecto tiene una duración de una unidad curricular respecto a la materia denominada trabajo de integración curricular en el octavo ciclo de la carrera de psicopedagogía, así mismo en su aplicación y posterior informe. Otra de las limitaciones en la investigación es la falta de contacto emocional y la frialdad en la interacción en la aplicación del manual dirigida a los estudiantes como herramienta para uso de los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la UNL.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

OBJETIVO GENERAL

Implementar el Manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, de estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021

Objetivos específicos

Indagar los protocolos de registros y el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía en la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021

Comprobar si los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía conocen y manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura

Diseñar el manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021

Aplicar el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez costa, Loja 2020-2021

Verificar la aplicabilidad del manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021

4. MARCO TEORICO.

ESQUEMA

1 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LAS DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA

1.1 ANTECEDENTES

1.2 DEFINICIÓN DE LECTOESCRITURA

1.3 MODELOS TEÓRICOS DE LA LECTOESCRITURA.

1.3.1 Modelo interactivo

1.3.2 Enfoque psicológico-cognitivo

1.3.3 Enfoque madurativo

1.4 ETAPAS DE ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA

1.4.1 Etapa de adquisición o emergente

1.4.2 Etapa de ejercitación

1.4.3 Etapa de consolidación

1.5 DIFICULTADES DE LA LECTOESCRITURA

1.6 EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA

1.7 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGIA

1.8 PASOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA EN LOS PROBLEMAS DE LA LECTOESCRITURA

1.9 INFORME PSICOPEDAGOGICO

1.9.1 ESTRUCTURA DE UN INFORME PSICOPEDAGOGICO

2 MANUAL DIGITAL COMO HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA

2.1 ANTECEDENTES

2.2 MODELO DE FUNCIONAMIENTO DE LOS DEPARTAMENTOS DE CONSEJERÍA ESTUDIANTIL

2.2.1 DETECCIÓN

2.2.2 OBJETIVOS DE LA DETECCIÓN

2.2.3 ACTIVIDADES ENMARCADAS EN EL EJE DE DETECCIÓN

2.2.4 DIRECTRICES PARA TRABAJAR EL EJE DE LA DETECCIÓN

2.3 MANUAL DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

2.3.1 DEFINICIÓN DE MANUAL DIGITAL PARA LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA

2.4 ESTRUCTURA DE UN MANUAL DIGITAL

2.5 SOFTWARE DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICO

2.6 DEFINICIÓN DE TALLERES.

2.7 FUNCIÓN DE LOS TALLERES

2.8 ESTRUCTURA DE LOS TALLERES

1. PROCESO DE EVALUACIÓN DE LAS DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA

1.1 ANTECEDENTES

La Lectoescritura como se la conoce en la actualidad dentro del campo psicopedagógico es un constructo histórico inherente al recorrido histórico de las sociedades primitivas, ya que en ocasiones la historia de la lectoescritura se dan connotaciones antropológicas históricas influido por Clifford Geertz (1990) (Hourcade, et al., 1995). Por tanto la lectoescritura tiene un enfoque que va más lejos que lo educativo o científico el autor (Parada, 2017 p.16) describe que “tanto la escritura como la capacidad de leer se han dirimido en instancias de poder, de dominio de ciertos sectores privilegiados sobre otros desclasados y en la esfera de las luchas políticas e

ideológicas”. Lo que nos explica el autor es la implicación sobre las lecturas de las realidades políticas y sociales de los pueblos y países contemporáneos.

Los antecedentes de la lectoescritura desde el enfoque educativo y científico determinado por el autor (Parada, 2017 p.19) el cual menciona que “tiene por objeto de estudio las diferentes representaciones y prácticas de los lectores para apoderarse de los contenidos de los textos”. Finalmente, la lectoescritura en la edad moderna se define como el mecanismo de adquisición y comprensión de textos para el estudio de nuevas temáticas, es uno de los procesos principales que se imparten en la educación básica de los modelos educativos en los países, por consiguiente, es importante comprender estos momentos y análisis históricos en la lectoescritura, finalmente se plantea una frase que ayudará a una mayor comprensión de la temática.

1.2 DEFINICIÓN DE LECTOESCRITURA

A través de la definición de distintos autores se plantea la definición de la lectoescritura parafraseando al padre de la psicología Cognitivista, “El aprendizaje de la escritura, consiste en incorporar a nuestras capacidades el dominio de determinados símbolos y signos, los cuales representan mentalmente a sonidos determinados; esta etapa es de suma importancia el desarrollo cognitivo y social del niño” (Vygotski, 1995. P.7). Vygotski añade desde la psicología histórica-cultura una definición de desarrollo cognitivo tras el dominio de aspectos como la decodificación de símbolos y la transformación de estos en sonidos a diferencia de (Bautista, 2007) el cual explica que “La escritura es conceptualizada como una actividad que consiste en codificar un mensaje dentro de un texto, realizada utilizando destrezas aprendidas, a través de ejercicios que encaminan hacia un ideal ortográfico” determinando únicamente que la escritura es la codificación del mensaje. (p.156)

Sin duda la lectoescritura corresponde a un tema aún más amplio de lo que explican los autores, más bien la lectoescritura parte de la definición de Thouni (2003) extraída del trabajo

de la autora (Silva Cuya, 2017) la cual definió a la “Lectura como el acto individual, que consiste en transformar los signos y símbolos, en un mensaje que se comprenda, donde cada persona analiza de acuerdo a sus esquemas mentales y saca sus propias ideas” en donde se unifica con la escritura la cual es la codificación del mensaje apropiado en el individuo de tal manera en la cual se influye con sus individualidades, es decir, la lectoescritura no es meramente un proceso mecánico de codificación y decodificación, comprende un nivel cognitivo sesgado por la individualidad de los niños y niñas. (p.7)

1.3 MODELOS TEÓRICOS DE LA LECTOESCRITURA.

1.3.1 Modelo interactivo

Este modelo es considerado una estrategia que analiza y da soluciones en el proceso de enseñanza de la lectura, es más fácil determinar su definición mediante la estructuración de pasos aplicados para la adquisición de la misma, parafraseando a (Montes, 2009)

Paso 1: La lectura comienza en el momento mismo en que el lector se interesa en un tema específico, el tipo de texto que leerá, el nivel de la lengua, etc. La experiencia de lectura se pone en función, en este sentido se activa el mecanismo de la Memoria de Largo Plazo (MLP)

Paso 2: Con la información previa, se es capaz de establecer el contenido probable del texto, de esta manera, se formula una hipótesis del texto seleccionado

Paso 3: Previo a la lectura también se esbozan los objetivos de lectura: lo que busca el lector, la razón de ser de su lectura. Dependiendo de los objetivos que cada lector posea, se tendrá por ende un determinado tipo de lectura.

Paso 4: Comienza el acto de leer, posa su vista en el texto y comienza a decodificar la información. Cabe señalar que este modelo establece que el lector no fija su atención en cada una de las palabras del texto. Mientras se plantea este paso entra en función la Memoria a Corto Plazo a través de ella se puede recordar información que va leyendo y le permite interiorizarla y procesarla. Si no funciona correctamente la memoria de corto plazo y durante la lectura se ha

perdido, el lector deberá releer para entender lo que viene a continuación. Es indispensable la MCP, sin ella no es posible retener las primeras ideas, para la comprensión de las siguientes.

Paso 5: El momento más importante de la lectura llega, cuando el lector comienza a asimilar la información que le proporciona el texto; con ello se puede corroborar la hipótesis planteada en un principio o se puede rectificar. Este es un proceso continuo durante toda la lectura. Cassany (2001, p. 205) asegura que: “El proceso de formular y verificar hipótesis es la esencia de la comprensión, es la interacción entre lo que ya sabemos y lo nuevo que nos dice el texto”. Durante este paso se hacen visibles tres micro habilidades básica: la anticipación, la predicción y la inferencia.

Paso 6: Se da por terminado el proceso de lectura interactivo, cuando el lector ha cumplido con el objetivo de su lectura. El lector puede ser capaz de representar mentalmente el texto, puesto que se ha apropiado del contenido. (p.56)

De esta manera se consigue la adquisición mental de la lectura el cual parte como instancia principal la estructuración de un significado completo y estructurado que responda a sus individualidades, el modelo interactivo se enfoca en resumen en 6 pasos: 1.-Expectativa de la lectura; 2.- Formulación de una hipótesis; 3.- Objetivos de la lectura; 4.- Decodificación del texto; 5.- Verificación de la hipótesis; 6.- Objetivo alcanzado.

1.3.2 Enfoque psicológico-cognitivo

En este enfoque se plantean cuatro procesos implicados en el proceso de adquisición de la lectoescritura, tal y como lo explica el autor (Oramas, 2016)

Proceso perceptivo: es aquel que sirve para que el mensaje pueda ser recogido y analizado por los sentidos, por ejemplo, la discriminación visual que decodifica la información visual para comprenderse los grafemas o símbolos propios de la lectura y la escritura de cada lengua.

Procesos léxicos: Es la asociación de los impulsos recogidos por el proceso perceptivo a las unidades lingüísticas y se suele darse por dos rutas, la ruta visual que trasforma los signos

gráficos en sonidos y otra que recoge estos mismos y utiliza los sonidos para llegar a un significado.

Proceso sintáctico: este proceso surge de que las palabras individualmente constituyen un mensaje limitado por lo que deben unirse para generar un mensaje que transmita toda la información tal como frases, oraciones o textos completos y se da tras una serie de leyes y clases sintácticas que le guían al individuo sobre el proceso de construcción de la lectura o la escritura.

Proceso semántico: Es el último proceso y se da mediante la extracción de los mensajes inherentes a la lectura y la escritura para lograr una integración a los procesos mentales del individuo. (p.98)

Este modelo plantea a la psique, la inteligencia, los sentidos y el constructor de lo cognitivo del ser humano comportándose como un proceso que logre todas las metas de la lectura y escritura, sin embargo, una ruta puede desviar o romper los lazos que se una con otra, dificultando los procesos de lectoescritura, lo cual provocaría dificultades en la lectoescritura.

1.3.3 Enfoque madurativo

Parafraseando a (Oramas, 2016) el modelo madurativo de la lectura y escritura hace referencia a un proceso escalonado fruto de la maduración cerebral, el desarrollo social, sexual y físico se instaura a la lectoescritura como una consecuencia de este desarrollo es por tal motivo se habla de tres etapas escalonadas las cuales son: Etapa de adquisición o aprestamiento, Etapa de ejercitación o la etapa inicial y posteriormente la etapa de consolidación.

1.4 ETAPAS DE ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA

1.3.3 Etapa de adquisición o emergente

La primera etapa de adquisición de la lectoescritura es denominada de adquisición debido a que en esta etapa surgen las primeras habilidades que se requiere para realizar esta acción de igual manera algunos autores hacen referencia al termino emergente, como los autores

(Geraldina Camargo, Raquel Montenegro, n.d.) que nos dice: “Se refiere al proceso inicial o preparatorio para la adquisición de la lectoescritura. Se llama así porque es cuando inicia, emergen o surge la lectoescritura. Esta se inicia al nacer y en ella se pueden lograr aprendizajes que preceden y se desarrolla la lectoescritura”. (p.62-63)

Tras la definición de etapa podemos deducir que es crítica para el aprendizaje de la lectoescritura ya que conforma la base principal para la siguiente etapa de la lectoescritura

1.3.2 Etapa de ejercitación

Una vez se consolidan los procesos iniciales de la adquisición de la lectoescritura surge la etapa de ejercitación o inicial la cual parte de una serie de herramientas cognitivas que se desarrollan en esta etapa la autora (Geraldina Camargo, Raquel Montenegro, n.d.) nos explica estas herramientas sus conceptos, estos son:

Conciencia fonológica: Es la habilidad de identificar y manipular sonidos en el lenguaje oral

Conocimiento del principio alfabético: Se produce cuando se es capaz de identificar la relación entre sonidos y letras

Fluidez: Es la velocidad, precisión y la expresión adecuada en la lectura

Vocabulario: Es la capacidad de producir el significado de las palabras y comprender las mismas.

Manejo de estrategias de comprensión del texto: Es aplicar estrategias para entender, comprender y recordar textos escritos.

Escritura: Se bifurca en dos partes: la calidad de los trazos y la producción de textos escritos. (P.18)

1.3.3 Etapa de consolidación

Una vez desarrolladas las habilidades cognitivas que se plantean en la definición anterior se ha alcanzado la lectoescritura de carácter inicial, para esta instancia surge la necesidad de que

el estudiante y el docente creen estrategias para fortalecer estos procesos, los autores (Geraldina Camargo, Raquel Montenegro, n.d.) citando a Carl Bereiter (1980) indica las habilidades que se deben desarrollar las cuales son:

Fluidez en la producción del lenguaje escrito

Fluidez en la generación de ideas

Uso de las convenciones de la escritura

Habilidades para tomar en cuenta al lector

Apreciación y discriminación literaria

Uso del pensamiento reflexivo. (P.20)

1.4 DIFICULTADES DE LA LECTOESCRITURA

En relación a cada etapa de lectoescritura pueden surgir dificultades en la adquisición de la lectoescritura, su reproducción y la consolidación, dichos problemas pueden surgir en cualquier momento y constituir una problemática grave debido a la importancia de la lectura y la escritura para el ambiente educativo y las prácticas didácticas en la enseñanza, por esta razón se debe tener docentes informados acerca de dichos problemas con el fin de que se reconozcan como personal de primera línea para la detección de estos problemas.

citando al autor (Baque Burgos, M. D.2017) define a los problemas de lectoescritura cuando

“la persona no logra desarrollar estas habilidades al mismo nivel que sus coetáneos, por lo tanto se siente afectado directamente con el desarrollo de las tareas cotidianas de un estudiante, no solo en el área de “Lenguaje” o de “Escritura”, sino también en las áreas donde la lectoescritura está implícita como la “Aritmética”, el “Dibujo”, el estudio de “Lengua Extranjera” e incluso las tareas de investigación de las áreas de “Estudios Sociales” y “Ciencias Naturales”, como resultó ser en cada uno de los casos investigados en esta sistematización, los niños con trastornos de lectoescritura” (P.34)

En su artículo Valero Jiménez (2011) citado por (Ramos, 2014 p.19) define estas dificultades de la siguiente forma:

- **DISLEXIA** “Dificultad para aprender las letras y luego usarlas en la escritura; que puede ser consecuencia de una mala lateralización, alteraciones en la psicomotricidad, ritmo o equilibrio, trastornos perceptivos o de orientación espaciotemporal, entre otros”.
- **DISGRAFÍA:** “Alteración en el proceso de escritura, debido a trastornos perceptivo-motrices; cuya causa puede deberse a una alteración neurológica, trastornos en la lateralidad o un componente emocional”.
- **DISORTOGRAFÍA:** “Se caracteriza por una escritura con muchas faltas de ortografía, debido a la incapacidad del educando para convertir los sonidos escuchados en sus grafemas correspondientes”.
- **DISLALIA:** “El problema del niño/a reside en la pronunciación del sonido, debido a una mala articulación. No son capaces de repetir sonidos y cuando lo hacen, lo llevan a cabo de una manera incorrecta”.

Tabla 1

Trastorno específico del aprendizaje

Criterios diagnósticos

A. Dificultad en el aprendizaje y en la utilización de las aptitudes académicas, evidenciado por la presencia de al menos uno de los siguientes síntomas que han persistido por lo menos durante 6 meses, a pesar de intervenciones dirigidas a estas dificultades:

Lectura de palabras imprecisa o lenta y con esfuerzo (p. ej., lee palabras sueltas en voz alta incorrectamente o con lentitud y vacilación, con frecuencia adivina palabras, dificultad para expresar bien las palabras)	Dificultad para comprender el significado de lo que lee (p. ej., puede leer un texto con precisión, pero no comprende la oración, las relaciones, las inferencias o el sentido profundo de lo que lee).
--	---

Dificultades ortográficas (p. ej., puede añadir, omitir o sustituir vocales o consonantes).	Dificultades con la expresión escrita (p. ej., hace múltiples errores gramaticales o de puntuación en una oración; organiza mal el
---	--

párrafo; la expresión escrita de ideas no es clara).

Dificultades para dominar el sentido numérico, los datos numéricos o el cálculo (p. ej., comprende mal los números, su magnitud y sus relaciones; cuenta con los dedos para sumar números de un solo dígito en lugar de recordar la operación matemática como hacen sus iguales; se pierde en el cálculo aritmético y puede intercambiar los procedimientos).

Dificultades con el razonamiento matemático (p. ej., tiene gran dificultad para aplicar los conceptos, hechos u operaciones matemáticas para resolver problemas cuantitativos).

B. Las aptitudes académicas afectadas están sustancialmente y en grado cuantificable por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo, e interfieren significativamente con el rendimiento académico o laboral, o con actividades de la vida cotidiana, que se confirman con medidas (pruebas) estandarizadas administradas individualmente y una evaluación clínica integral. En individuos de 17 y más años, la historia documentada de las dificultades del aprendizaje se puede sustituir por la evaluación estandarizada.

C. Las dificultades de aprendizaje comienzan en la edad escolar, pero pueden no manifestarse totalmente hasta que las demandas de las aptitudes académicas afectadas superan las capacidades limitadas del individuo (p. ej., en exámenes programados, la lectura o escritura de informes complejos y largos para una fecha límite inaplazable, tareas académicas excesivamente pesadas).

D. Las dificultades de aprendizaje no se explican mejor por discapacidades intelectuales, trastornos visuales o auditivos no corregidos, otros trastornos mentales o neurológicos, adversidad psicosocial, falta de dominio en el lenguaje de instrucción académica o directrices educativas inadecuadas.

Especificar si:

315.00 (F81.0) Con dificultades en la lectura:

Precisión en la lectura de palabras

Velocidad o fluidez de la lectura

Comprensión de la lectura

315.2 (F81.81) Con dificultad en la expresión escrita:

Corrección ortográfica

Corrección gramatical y de la puntuación
 Claridad u organización de la expresión escrita
 315.1 (F81.2) Con dificultad matemática:
 Sentido de los números
 Memorización de operaciones aritméticas
 Cálculo correcto o fluido
 Razonamiento matemático correcto

Fuente: DSM V (Manual de los criterios diagnósticos)

Autor: Michael David Merino Troya

En base al cuadro anterior especificado en el manual de criterios diagnósticos (DSM-V) específica a la dislexia como la problemática principal con sus distintas variantes que se pueden relacionar con otras definiciones tales como:

Tabla 2

Dificultades en la lectoescritura

Disgrafía	Dislexia con énfasis en la escritura
Disortografía	Dislexia con énfasis en las reglas ortográficas
Dislalia	Dislexia con énfasis en la lectura.

Fuente: DSM V (Manual de los criterios diagnósticos)

Autor: Michael David Merino Troya

Tomando en cuenta la definición anterior de los problemas en la lectoescritura y la repercusión que tienen los mismos sobre los procesos educativos en las estrategias de enseñanza y aprendizaje es necesario realizar una evaluación oportuna para mitigar de manera orgánica y en pro del paciente las consecuencias y los problemas en sí.

1.5 EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA

Una de las definiciones de la evaluación psicopedagógica se encuentra en el autor (Calomer, Masot, Navarro, 2001) pese a ser una definición antigua guarda una relevancia marcada en la labor psicopedagógica el cual nos explica que: “Es un proceso compartido de recogida de análisis de información relevante con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal

y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades”. (P.14)

De esta manera El autor (Gates & Diego, 2016) definen al proceso de evaluación psicopedagógica como :

“Procesos de recogida, tratamiento e interpretación de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos, encaminados a la elaboración de modelos funcionales explicativos del fenómeno de enseñanza y aprendizaje, pero también y de modo inexcusable, procesos de toma de decisiones relativas al tratamiento psicopedagógico y educativo del sujeto o sujetos implicados en la evaluación” (P.7).

En consecuencia, de la presente definición la evaluación es el proceso de recogida, tratamiento e interpretación de datos como proceso de análisis de los mismos para la valoración que guíen el proceso de tratamiento de los problemas determinados en la evaluación.

De esta manera el autor plantea una serie de momentos para realizar la evaluación psicopedagógica en consideración a la definición anterior estos pueden ser:

1. Establecimiento de referencias situacionales en función de unos criterios o normas previas.
2. Formulación de hipótesis diagnósticas.
3. Construcción de un diseño diagnóstico.
4. Decisión de los puntos sobre los cuales han de recogerse información y medios para hacerlo
5. Valoración de los datos obtenidos.
6. Toma de decisiones sobre las posibles intervenciones de mejora.

1.6 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGOCIA

Para responder a los pasos que plantea el autor en la evaluación psicopedagógica es necesario disponer de una serie de técnicas e instrumentos de evaluación, el autor (Gates & Diego, 2016)

plantea una serie de técnicas e instrumentos citando a Sobrado y Ocampo (1997) el cual generaliza estas técnicas en 3 partes las cuales son:

1. Entrevistas
2. Pruebas Psicopedagógicas
3. Observación Sistemática

De esta manera el autor (Gates & Diego, 2016) nos menciona de igual manera las dimensiones que toma en cuenta la evaluación psicopedagógica

DIMENSIÓN PERSONAL

Biológica: La dimensión biológica hace referencia al organismo que se desarrolla y madura en torno a la dinámica del ambiente

Psicomotora: Esta dimensión hace referencia a la conciencia de las dimensiones del cuerpo,

Cognitiva: Esta dimensión comprende la gran capacidad que tienen los seres humanos para relacionarse, comprender, percibir, actuar, analizar, sintetizar, crear y transformar la realidad

Motivacional: Esta dimensión hace referencia a los constructos internos que potencian el interés y la predisposición del individuo al aprendizaje.

Afectiva Social: Esta dimensión hace referencia a como interactúa el individuo en relación a los individuos de su contexto y como responde emocionalmente ante estos.

DIMENSIÓN ACADÉMICA

Alumno: Comprende a la relación que tiene el individuo con los aspectos académicos de la vida escolar.

Profesor: Es la relación que tiene el individuo con la figura de autoridad y guía de los procesos de enseñanza.

Currículo: Corresponde a la relación de los contenidos, metodologías y técnicas que se utilizan para generar conocimiento con el individuo.

Recursos didácticos: Es la relación que tiene el individuo con los implementos que se utilizan para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

DIMENSIÓN SOCIO – AFECTIVA

Familiar: La relación que tienen los individuos con las personas de su contexto familiar

Compañeros: La relación que tienen los individuos con sus pares

Comunidad: La relación que tienen los individuos con las personas de su contexto más próximo sin incluir a los miembros de su familia.

1.7 PASOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA EN LOS PROBLEMAS DE LA LECTOESCRITURA

Para la evaluación distintos autores plantean una serie de pasos a seguir en este proceso, sin embargo, a consideración del autor se plasma un proceso propio de evaluación que se detalla a continuación:

Fase explorarías:

En esta fase se prima la recolección de la información básica en cuanto a el inicio del proceso de evaluación, las herramientas utilizadas en esta fase son:

Motivo de consulta:

Anamnesis

Ficha Psicopedagógica: Nos permitirá la adquisición de información básica como: Edad, Antecedentes pre y post natales, información de los progenitores, antecedentes de salud del paciente. Etc.

Entrevistas dirigidas: Nos permiten un acercamiento con los docentes y los padres de familia para detallar la información obtenida en la ficha psicopedagógica.

Mapeo académico: Nos permite conocer los antecedentes académicos del estudiante para determinar el momento posible de la aparición de la dificultad.

Al momento final de la fase explotaría se plantean distintas hipótesis de las posibles problemáticas la cual nos encaminará en la siguiente fase:

Fase de evaluación General:

En esta fase se recomienda la utilización de elementos que evalúen áreas generales del paciente, descartando o afirmando posibles problemas, dichas áreas se presentarán a continuación:

(Ubicar los test) (guía para el diagnóstico psicológico clínico Lucius Sánchez)

Área de nociones básicas: Se plantea en primera instancia para evaluar aspectos generales tales como: motricidad, predominancia lateral, Lectura y Escritura inicial, etc.

Área Intelectual: Se plantean reactivos que evalúen el CI de los estudiantes

Área Emocional: Se plantean reactivos que evalúen la emocionalidad del estudiante: Baja autoestima, elementos de ansiedad o depresión, etc.

Área socio familiar: Se evalúa mediante reactivos la dinámica familiar, relaciones familiares y sociales del estudiante.

Área actitudinal: Se presentan reactivos que nos den rasgos de personalidad, actitud y comportamiento

Área Académica: Se evalúan aspectos relacionados al aprendizaje tales como estilos de aprendizaje. Habilidades matemáticas, Lectoescritura, atención y Memoria.

Al momento final de la evaluación general se confirman o eliminan las hipótesis planteadas con anterioridad para determinar la problemática específica.

Fase de evaluación Específica:

Este momento determinará las características específicas del problema mediante técnicas de evaluación focalizadas, tomando como ejemplo la evaluación en los problemas de lectoescritura se pueden presentar la evaluación por medio de test de carácter estandarizados.

Finalmente, la evaluación culminará con la respectiva elaboración del informe psicopedagógico el cual contendrá la información y los resultados de cada test que se aplicó en el proceso de evaluación, agregando finalmente el diagnóstico psicopedagógico en función a dicha evaluación.

1.8 INFORME PSICOPEDAGOGICO

En cuanto al momento final de la evaluación psicopedagógica se personifica en la un documento denominado informe psicopedagógico el cual en base a la definición de los autores: (Fernández, A.C., Arjona, P. P., Arjona, T. V. & Cisneros, 2019) del informe psicopedagógico nos dice que: “El informe psicopedagógico es un documento escrito en el que se describe la situación evolutiva y educativa del alumno en diferentes contextos de desarrollo, se determinan las NEE en términos claros y orientadores y se especifican el tipo de ayuda que necesitará para facilitar su avance” Teniendo en cuenta esta definición el informe psicopedagógico se puede definir como un escrito que recopila todo el desarrollo de evaluación en sus distintas dimensiones para determinar tras un proceso de análisis de parte del profesional la Necesidad Educativa Especial del estudiante. (P.31),

1.8.1 ESTRUCTURA DE UN INFORME PSICOPEDAGOGICO

El documento de informe psicopedagógico varía según distintos autores, sin embargo uno de los autores que plantea la estructura de manera más acertada es la de los autores (Perito & Mora, 2019)

ESTRUCTURA DE UN INFORME PSICOPEDAGÓGICO

1.-DATOS GENERALES

Nombre y apellidos:

Fecha de nacimiento y edad:

Centro educativo:

Curso académico:

Localidad:

2.- REFERENCIA Y OBJETIVOS

3.-ASPECTOS PREVIOS

3.1 Aspectos evolutivos.

3.2 Otros (historia personal, trastorno, escolar).

4.-ASPECTOS DE EXPLORACIÓN

4.1 Técnicas y Procedimiento aplicados.

4.2 Integración de resultados.

- Aspectos de desarrollo evolutivo (Desarrollo psicomotor, lateralidad...).
- Desarrollo lingüístico.
- Capacidad Intelectual.
- Aspectos instrumentales y rendimiento académico.
- Personalidad y Conducta.
- Otros.

5.-RESUMEN Y CONCLUSIONES

Criterios de diagnóstico psicoeducativo y de acuerdo al DSM y la CIE.

6.-ORIENTACIÓN Y CONSEJO PSICOEDUCATIVO

6.1 ORIENTACIONES GENERALES.

6.2 ORIENTACIONES ESPECÍFICAS PARA SU DESARROLLO CURRICULAR.

2. MANUAL DIGITAL COMO HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA

2.1 ANTECEDENTES

La innovación en la educación es uno de los elementos constitutivos para mejorar los procesos de aprendizaje más importantes para la educación debido a que parte de la necesidad de responder a la sociedad actual, a los cambios que se vienen día a día, entre los avances más distintivos en la comunidad educativa es la implementación de las tecnologías de la información

denominada con las TICS el autor (Arias et al., 2017) plantea la importancia del uso de las tecnologías el cual nos dice que: “El uso de las tecnologías digitales con fines educativos prometen abrir nuevas dimensiones y posibilidades para el trabajo metodológico ya que ofertan una gran cantidad de información interconectada para que el usuario la manipule” esta definición hace énfasis en la democratización de la información mediante la web, la que permite la adquisición y disponibilidad masiva de la información. (p. 97)

2.2 Modelo de funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil

El departamento de consejería estudiantil son los profesionales de primera línea en la atención integral de los estudiantes, y se articula como “fundamentales en el proceso general de formación del estudiantado. Su rol al interior de las instituciones educativas es contribuir de manera significativa al mejoramiento de las diferentes instancias que componen la experiencia educativa de niños, niñas y adolescentes”. (Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, 2017 p.1)

Por consiguiente, se establecen una serie de elementos que constituyen el Modelo de funcionamiento y para dar una respuesta desde la comunidad educativa publica se tomará en cuenta los distintos momentos que establece dicho modelo, haciendo énfasis en los elementos de detección.

2.2.1 Detección

Como lo explica el modelo de funcionamiento de los departamentos de consejería estudiantil la detección implica: “identificar cualquier situación de riesgo a la cual están expuestos los estudiantes a lo largo de su trayectoria educativa, lo que implica realizar un trabajo de acompañamiento en los diversos espacios donde interactúan, pudiendo ser estos: la institución educativa, la familia, la calle, el grupo de amigos, etc.” (Ministerio de Educación, 2016, p.25)

Considerando que los riesgos no constituyen únicamente a los ámbitos físicos o psicológicos, sino también incluyen los ámbitos educativos y de desarrollo como las dificultades de aprendizaje derivado de elementos tales como: La lectoescritura y el cálculo.

2.2.2 Objetivos de la detección

En base a esta definición, se toma en cuenta el objetivo que responde a la problemática de la investigación el cual es: “Implementar estrategias de alertas tempranas orientadas a todos los miembros de toda la comunidad educativa”. (Ministerio de Educación, 2016, p.25) este objetivo abarca la necesidad de realizar una evaluación temprana de necesidades educativas especiales para generar alertas tempranas a los docentes, autoridades, funcionario y padres de familia con la finalidad de que se tomen medidas que ayuden con la prevención de situaciones que puedan perjudicar la integridad en todos los ámbitos de los niños, niñas y adolescentes dentro de los sistemas educativos.

2.2.3 Actividades enmarcadas en el eje de detección

Respondiendo a este objetivo se plantea la actividad que tiene relevancia para el desarrollo del proyecto el cual: “Detección temprana de alertas en el proceso de desarrollo del niño o niña y/o en los procesos de enseñanza-aprendizaje” (Ministerio de Educación, 2016, p.25) siendo esta actividad la que aborda el marco del trabajo psicopedagógico en la evaluación de trastornos relacionados a las dificultades de aprendizaje en pro de generar espacios, actividades y estrategias que ayuden a una evaluación de calidad y calidez para los estudiantes.

2.2.4 Directrices para trabajar en el eje de la detección

De tal manera que es establezcan recomendaciones con respecto a dicha evaluación el (Ministerio de Educación, 2016) a través de su modelo de funcionamiento establece en cuanto a la evaluación realizada por el personal del DECE :

Interacción directa de los profesionales del DECE con los estudiantes, tanto individual como grupal. - Esta interacción abarca la observación activa dentro de los espacios académicos

(horas de clase, espacios de trabajo grupal, etc.) como fuera de ellos (recreos, educación física, actividades extracurriculares, etc.). Es importante que, al detectar un posible caso, se realice un análisis previo de la situación con el equipo de la dependencia y los docentes, e inmediatamente registrar la información en el Portal Educar Ecuador o elaborar de forma física el reporte respectivo

Bajo estas consideraciones, objetivos, actividades y procesos se plantea el manual digital como herramienta psicopedagógica.

2.3 MANUAL DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

La RAE define a los manuales como: “Un documento al cual se recogen las instrucciones relativas a un producto o servicio” en base a esta definición el autor define a el manual de evaluación psicopedagógica como: Un documento que recoge instrucciones para la aplicación de una evaluación psicopedagógica.

2.3.1 DEFINICIÓN DE MANUAL DIGITAL PARA LA EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA

Para la definición del manual digital para el proceso de evaluación, psicopedagógica surge a partir de la unificación de distintos términos planteados con anterioridad es por eso que los autores (Arias et al., 2017 pag. 113) define a las páginas web o página electrónica como: “Una página web o página electrónica, es un documento o información electrónica capaz de contener texto, sonido, vídeo, programas, enlaces, imágenes, y muchas otras cosas, adaptada para la llamada World Wide Web (WWW) y que puede ser accedida mediante un navegador” es importante la definición realizada de páginas web ya que es la principal herramienta de entrada a la internet, la cual puede contener distintos tipos de información.

De esta manera tras la definición de “manual psicopedagógico”, “Evaluación psicopedagógica” y “Páginas web” podemos construir una definición propia del autor: Manual digital de atención psicopedagógica: “Es un documento recopilatorio de instrucciones para la

recogida, tratamiento e interpretación de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades, el cual se encuentra en un documento electrónico adaptado para la World Wide WEB facilitando su entrada y globalizando su alcance mediante la internet”.

2.4 . ESTRUCTURA DE UN MANUAL DIGITAL

Así mismo la estructura que se plantea para la aplicación del manual digital se dividirá en dos aspectos el teórico y el visual, tras el análisis de dos manuales psicopedagógicos de los autores (Arias et al., 2017) y (Gates & Bazán, 2002) se pudieron extraer una estructura que responda a la necesidad de la investigación el cual:

Introducción:

Conceptualización:

Área de evaluación:

Recomendaciones:

Notas del autor:

Bibliografía:

2.5 SOFTWARE DE EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICO.

En la actualidad no existen softwares especializados para la evaluación psicopedagógica sin embargo se pueden plantear una serie de herramientas digitales para facilitar el proceso de evaluación, estos elementos se encuentran gratis en la web.

NEARPOD: Es una plataforma de presentación que busca inyectar elementos de interacción con el objetivo de involucrar al alumnado, proporcionando retroalimentación a los profesores.

GOOGLE FORMS: Es una aplicación sencilla y útil de Google que nos sirve para recolectar información de un usuario, y después usar esa información para informes o consolidados.

JIMDO: Es una plataforma para crear páginas web y tiendas en línea que cuenta con un propio sistema de gestión de contenido

2.6 DEFINICIÓN DE TALLER.

Un taller según la definición del autor (Fernández Fastuca & Guevara, 2017, p.31) son “Espacios en los que se establece una interrelación entre teoría y práctica que favorece el aprendizaje del quehacer de la investigación” por tal motivo es importante la aplicación de talleres en la aplicación de propuestas en investigación ya que nos abren espacios para la retroalimentación de factores directos con los individuos objetivos de la investigación.

2.7 FUNCIÓN DE LOS TALLERES

De esta manera para el autor (Fernández Fastuca & Guevara, 2017, p.37) “Los talleres podrían estar funcionando como un puente entre estas instituciones y la comunidad de práctica de referencia la comunidad académica” en base a la definición del autor podemos recalcar que los talleres de aplicación en la investigación tienen la función de crear puentes entre la investigación y la realidad de los individuos, es por eso que se plantea parafraseando al autor (Sánchez Carlessi, 2017) que: Los talleres permiten organizar y ejecutar un trabajo de investigación para su aplicabilidad en un contexto determinado con un objetivo en progreso.

2.8 ESTRUCTURA DE LOS TALLERES

Los talleres se estructuran bajo la siguiente norma:

Título: En este apartado se consignan la temática principal de los talleres.

Objetivos: Para los objetivos se estructura lo que se quiere lograr tras la aplicación del taller

Datos informativos: Se plantean todos los datos de interés del taller, por ejemplo: Horarios, Institución, Responsable, Ubicación, Participantes y fecha.

Desarrollo de las actividades: Para este apartado se ubican todas las actividades planificadas para alcanzar el objetivo.

Evaluación y cierre: En este apartado se realiza una evaluación de los conocimientos o habilidades que se intentan reforzar para alcanzar el objetivo.

MARCO CONCEPTUAL

Luego de la construcción del análisis del marco teórico con las dos variables encontradas las cuales se realiza un análisis de cada uno de los términos siguientes:

Manual: El manual es un documento que contiene una serie de instrucciones a realizar para alcanzar un fin concreto.

Digitalización: La definición hace referencia a la acción de transformar un elemento físico a la una representación digital

Conciencia fonológica: Es la habilidad cognitiva que permite la comprensión de palabras compuestas por sílabas y fonemas

Ideal ortográfico: Es una serie de estrategias y postulados que facilita la comprensión de las reglas ortográficas.

Grafemas: Es la unidad mínima de las estructuras del lenguaje denominadas también como letras.

Lectoescritura: Es el proceso de adquisición de habilidades cognitivas en tres instancias, la fase de aprestamiento que va desde la conciencia fonológica, etc. hasta la adquisición completa de las habilidades de la lectura y la escritura.

Dificultades de aprendizaje: Se refiere a un grupo de trastornos en la adquisición de capacidades cognitivas como: Entender, escribir, razonar. Etc.

Dislexia: Es la alteración en el proceso de la lectura y la escritura que deriva en dificultades de entender palabras y reproducirlas.

MARCO LEGAL

Para el sustento legal de la investigación se centrará en dos estructuras legales importantes para la educación del país, la Constitución de la república y la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

En el art.47 Numeral 7 de la constitución de la república del Ecuador del 2008 explica que se debe impartir: “Una educación que desarrolle sus potencialidades y habilidades para su integración y participación en igualdad de condiciones. Se garantizará su educación dentro de la educación regular”.

Referente a la ley orgánica de educación intercultural planteada en el año 2017 podemos encontrar que:

En su Art. 2.- Principios en su inciso W explica que: “garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales”.

Art. 7.- Derechos. Capitulo tercero respecto a los derechos y obligaciones de los estudiantes en su inciso F nos explica que el estudiante deberá: “Recibir apoyo pedagógico y tutorías académicas de acuerdo con sus necesidades”

Finalmente, uno de los aspectos más relevantes de la investigación se encuentra en el **Art. 47** del capítulo sexto De las necesidades educativas especiales donde nos menciona que: “Todos los alumnos deberán ser evaluados, si requiere el caso, para establecer sus necesidades educativas y las características de la educación que necesita. El sistema educativo promoverá la detección y atención temprana a problemas de aprendizaje especial y factores asociados al aprendizaje que pongan en riesgo a estos niños, niñas y jóvenes, y tomarán medidas para promover su recuperación y evitar su rezago o exclusión escolar”.

HIPOTESIS

H.G: El Manual digital como herramienta psicopedagógica facilita significativamente al proceso de evaluación, de las dificultades de lectoescritura

H.1: El Manual digital como herramienta psicopedagógica facilita al proceso de evaluación, de las dificultades de lectoescritura

H.0: El Manual digital como herramienta psicopedagógica no facilita el proceso de evaluación de las dificultades de lectoescritura

5. METODOLOGÍA

Según (Vélez, 2012) “La metodología describe, valida, y en cierto modo, prescribe un conjunto de reglas (...) que el investigador debe considerar para construir y validar conocimientos científicos” de este modo la metodología de la investigación va a orientar a la investigación de una forma en que brinda un conjunto de reglas y técnicas para la recogida de datos y validación de la investigación realizada.

Tipo de enfoque de la investigación

La investigación propuesta se enmarcará en un enfoque **cuantitativo**,... la cual parafraseando a (Pelekai, 2000, p. 349) “El propósito es explicar y predecir y/o controlar fenómenos a través de un enfoque de obtención de datos mediante estrategias de recolección de datos como entrevistas formales y semiestructuradas, administración de test y cuestionarios”

Tipo de estudio

La investigación propuesta será de Tipo **descriptivo** que se define a través de la visión del autor (Abreu, 2014, p.195) el cual nos plantea la siguiente definición: “Busca un conocimiento inicial de la realidad que se produce de la observación directa del investigador y del conocimiento que se obtiene mediante la lectura o estudio de las informaciones aportadas por otros autores.” Este tipo de investigación descriptiva aporta a la investigación de manera que se realiza un acercamiento a la realidad de la evaluación diagnóstica de los problemas de

la Lectoescritura generando grandes aportaciones para la investigación mediante la contribución de información brindada por investigaciones de otros autores.

También la investigación propuesta responde a un tipo de investigación **transversal**, debido a la naturaleza de la investigación se plantea el estudio en un periodo de tiempo determinado que abarca los meses de mayo 2021 a agosto 2021 por lo tanto responde al tipo de investigación **transversal**: los mismos que “Intentan analizar el fenómeno en un periodo de tiempo corto, un punto en el tiempo, por eso también se les denomina “de corte”. Es como si diéramos un corte al tiempo y dijésemos que ocurre aquí y ahora mismo” (Argimon Pallás & Jiménez Villa, 2004, P.1)

Finalmente será de tipo **aplicada** (Lozada J, 2016) plantea el objetivo de los estudios aplicados el cual: “La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto”. (P.34) por tal motivo la investigación responde al trabajo en su tercer objetivo específico donde se aplicará el manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de la Lectoescritura siendo esta aplicación una forma directa de enlace entre la teoría y la práctica.

Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación es un: “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación”. (Pavón & Gogeochea, 2010) para dar respuesta a esta definición se considera el diseño cuasiexperimental de un solo grupo debido a que responde a la naturaleza de la investigación.

Diseño cuasiexperimental de un solo grupo.

El diseño **cuasiexperimental** de un solo grupo es definido por el autor (Cabré, n.d.) como: “Es una investigación que posee todos los elementos de un experimento, excepto que los sujetos

no se asignan aleatoriamente a los grupos. En ausencia de aleatorización, el investigador se enfrenta con la tarea de identificar y separar los efectos de los tratamientos del resto de factores que afectan a la variable dependiente” (p. 277).

El **diseño cuasi experimental** según (Curbeira Hernández, D., Bravo Estévez, M. L., & Morales Díaz, 2017, P.28) nos plantea una serie de pasos para la elaboración del diseño cuasiexperimental, en el cual se cumplieron los pasos anteriores, es importante recalcar el “Paso 9: Aplicar las prepruebas (cuando las haya), los tratamientos respectivos (cuando no se trate de grupos de control) y las post pruebas”. De esta manera para dar respuesta al diseño se consideró el diseño de una encuesta dirigida a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la institución, la misma que recopilará información antes y después del desarrollo de la investigación.

El esquema del diseño es el siguiente:

La estructura o esquema del diseño es el siguiente: $G - O_1 - X - O_2$

G: grupo objeto de estudio (Estudiantes de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa y estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía).

O₁: medición previa (pretest) (Encuesta dirigida a estudiantes practicantes).

X: tratamiento o variable independiente (Manual digital y capacitaciones acerca del manual digital).

O₂: medición posterior (post test) (Encuesta dirigida a estudiantes practicantes)

En base a este diseño se considera trabajar con los Estudiante de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa” quienes van a participar en la propuesta de aplicación del manual digital para la evaluación diagnóstica de los problemas de la Lectoescritura. Se realizará una evaluación previa a (Pre-test) para conocer las herramientas y metodologías que se utilizan para la evaluación diagnóstica de lectoescritura en la institución por parte de los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la institución, y comparar los resultados mediante el (pos-test)

que se realizara mediante los resultados de la Encuesta aplicada en función de la socialización del manual digital para la evaluación de los problemas de la lectoescritura.

En donde el procedimiento es el siguiente:

Se plantean los pre y post test de la investigación el cual los autores (Aydmune, Yesica; Lipina, Sebastián; Introzzi, 2017) definen el objetivo de los **pre y post test** “Estas medidas permiten establecer el nivel de desempeño de los participantes, antes y después de la condición a la cual son expuestos y analizar los cambios que podrían estar asociados con dicha condición –análisis de los efectos de transferencia del tratamiento” (P.111)

Técnica utilizada para la recolección de datos

Encuestas: respecto a la definición el autor (Pimienta Lastra, 2000) nos explica que las encuestas: “se utiliza para designar los métodos para captar información acerca de un cierto grupo o población de objetos” para el planteamiento de la problemática que dé respuesta a la temática de la investigación se tomará en consideración la encuesta la cual tiene como objetivo conocer cómo se realiza la evaluación de los problemas de la Lectoescritura en los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la institución “Luis Humberto Benítez Costa”

Variables de la investigación: Operativización

Variable independiente

En base a la definición del autor (Causas, 2005, p.4) explica que las variables independientes: “Son las variables explicativas, o sea, los factores o elementos susceptibles de explicar las variables dependientes (en un experimento son las variables que se manipulan).”

Se determinó la variable independiente en la investigación la cual es: **Manual digital de evaluación psicopedagógica** definida como: un documento recopilatorio de instrucciones para la recogida, tratamiento e interpretación de datos, como procesos de análisis y valoración de los mismos con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para

fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades, el cual se encuentra en un documento electrónico adaptado para la World Wide WEB facilitando su entrada y globalizando su alcance mediante la internet.

Variable dependiente

Por otro lado, la variable dependiente en base a la definición del mismo autor (Causas, 2005, p.4) nos explica: “Reciben este nombre las variables a explicar, o sea, el objeto de la investigación, que se trata de explicar en función de otros elementos.” Por consiguiente la variable dependiente de la investigación responde a **Evaluación de las dificultades lectoescritura** que es “Es un proceso compartido de recogida de análisis de información relevante con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades” autor (Calomer, Masot, Navarro, 2001)

	ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades, el cual se encuentra en un documento electrónico adaptado para la World Wide WEB facilitando su entrada y globalizando su alcance mediante la internet	JIMDO	usuario, y después usar esa información para informes o consolidados. Es una plataforma para crear páginas web y tiendas en línea que cuenta con un propio sistema de gestión de contenido	Pregunta 7	
--	---	-------	---	------------	--

Operativización de la Variable dependiente: Evaluación de las dificultades de la lectoescritura.

Variable Dep.	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems/ Escala de medición	Técnica/ Instrumento
--------------------------	------------------------------	------------------	--------------------	----------------------------------	---------------------------------

Evaluación de las dificultades de lectoescritura	“Es un proceso compartido de recogida de análisis de información relevante con la finalidad de identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y	Dimensión personal	Biológica Psicomotora Cognitiva Motivacional Afectiva Social	Pregunta 6	Encuesta a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía (Anexo 3) PROLEC-R (Anexo 4) Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007)
		Dimensión académica	Alumno Profesor Currículo y recursos didácticos Institución escolares	Pregunta 6	
		Dimensión socio Afectiva	Familiar Compañeros Comunidad	Pregunta 6	

	<p>el tipo de ayudas que dichos alumnos puedan precisar en el desarrollo de las distintas capacidades” autor (Calomer, Masot, Navarro, 2001)</p>		<p>PROLEC-R</p> <p>Nombre o sonido de las letras,</p> <p>Igual-Diferente,</p> <p>Lectura de palabras,</p> <p>Lectura de pseudopalabras,</p> <p>Estructuras gramaticales,</p> <p>Signos de puntuación,</p> <p>Comprensión de oraciones,</p>	<p>4.2.1</p> <p>4.2.2</p> <p>4.2.3</p> <p>4.2.4</p> <p>4.2.5</p> <p>4.2.6</p> <p>Índices de velocidad</p> <p>MI: Muy lento</p>	<p>PROLEC-R</p> <p>Lectura Normal</p> <p>Dificultad de lectura Leve</p> <p>Dificultad de Lectura Severa</p> <p>Índices de velocidad</p> <p>MI: Muy lento</p> <p>L: Lento</p> <p>N: Normal</p> <p>R: Rápido</p>
--	--	--	---	---	---

			<p>Comprensión de textos y Comprensión oral.</p> <p>Subdimensiones</p> <p>Índices de velocidad</p> <p>Índices de precisión</p> <p>PROLESC</p> <p>Dictado de sílabas,</p>	<p>L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido</p> <p>Índices de precisión.</p> <p>MI: Muy lento</p> <p>L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido</p> <p>4.2.1</p> <p>4.2.2</p>	<p>MR: Muy Rápido</p> <p>Índices de precisión.</p> <p>MI: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido</p> <p>PROESC (Anexo 5)</p>
--	--	--	--	--	---

			Dictado de palabras,	4.2.3	Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007) PROESC Subdimensiones de velocidad y precisión Nivel bajo Nivel Medio Nivel Alto
			Dictado de pseudopalabras,	4.2.4	
			Dictado de frases,	4.2.6	
			Escritura de un cuento y		
			Escritura de una redacción		
					Dificultad: Sí Dificultad: Dudas. Dificultad: No

Métodos teóricos para la investigación

El método científico: La definición del método científico como principal elemento teórico para la investigación se define como: “El método científico sería el procedimiento mediante el cual podemos alcanzar un conocimiento objetivo de la realidad, tratando de dar respuesta a las interrogantes acerca del orden de la naturaleza” (Castán, 2006, p.1) gracias a la definición del autor se puede correlacionar con la investigación debido a que se pretende realizar un estudio que abarque un elemento de la realidad como los problemas de la lectoescritura mediante una serie de preguntas que guían a la investigación en su posible solución.

Métodos específicos

Método Deductivo: El método deductivo responde a la investigación en la recolección de la información respecto a la problemática de los problemas de la lectoescritura y su análisis global de dichos problemas, además de la recolección de la información que justifique el marco teórico de la investigación, siguiendo la definición del autor (E. M. Sánchez, 2014) “Cuando el asunto estudiado procede de lo general a lo particular” (p.1)

Método Inductivo: el autor (E. M. Sánchez, 2014, p.1) explica que los métodos inductivos se utilizan cuando: “Cuando el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general que los rige. Es el método, activo por excelencia, que ha dado lugar a la mayoría de descubrimientos científicos” Permitirá recolectar información investigada en los ámbitos teórico, conceptual, metodológico y legal, en la institución para así llegar a cumplir los objetivos planteados, desde hechos particulares a lo general.

Método Analítico: El autor comprende al método analítico como: “El análisis, entendido como la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos, ha sido uno de los procedimientos más utilizados a lo largo de la vida humana para acceder al conocimiento de las diversas facetas de la realidad. Permitirá realizar un trabajo minucioso de cada parte estructural

de la investigación sobre todo de la información teórica logrando una mayor comprensión del tema, el análisis y contrastación de los resultados del estudio de campo” este método en la investigación brindará pautas para realizar un trabajo detallado de cada parte de la investigación sobre todo de la información teórica, conceptual, metodológica y legal logrando una mayor comprensión de la misma, de igual manera, el análisis y contrastación de los resultados de la investigación

Sintético: El método sintético facilitará el proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos esenciales por el análisis, brindando herramientas como reconstruir, rehacer y reunificar para un análisis más detallado. En base a la definición del autor (Abril, 2007)“Es el método de razonamiento que tiende a rehacer, reunificar o reconstruir en un todo lógico y concreto los elementos destacados a través del análisis”. (p.14)

Método Histórico: El método histórico es definido por el autor (Causas, 2005, P.8) “Es un intento por establecer hechos y llegar a conclusiones sobre el pasado (...). En la actualidad, los historiadores tratan de recrear las experiencias pasadas de la humanidad, procurando no tergiversar los hechos y condiciones reales de la época; en un esfuerzo que representa una búsqueda crítica de la verdad”. Constatando la definición con el proyecto que se plantea hace referencia a la problemática y la investigación de los trabajos relacionados al título de la investigación

Método hipotético deductivo Lógico. Para el autor (Bernal Torres, 2010, p.60) el método hipotético deductivo refiere a “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. Que responde a la investigación de manera en la que se plantean las hipótesis de la propuesta para dar solución a la problemática, en base a esta definición el autor (Calduch, 2013, p.8). recalca que en la lógica “Es la vía primera de inferencias lógico deductivas para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis y

que después se puedan comprobar experimentalmente”. Por consiguiente, en la investigación se aplicará la lógica deductiva en comprobar mediante la aplicación de la variable dependiente las hipótesis que se plantean, dando las conclusiones de las mismas.

Técnicas e instrumentos

En base a esta definición se plantean las técnicas e instrumentos que se utilizarán para la ejecución de la presente investigación

Encuestas (Anexo 3): la cual se empleará de manera digital para facilitar la recolección de información, la encuesta se dividirá en 10 reactivos que brinden información relevante para la construcción del manual y el desarrollo del proyecto. Para las respuestas se considerarán las medidas de aplicación en la escala de valoración de la medición de Likert en sus distintas valoraciones de acuerdo a las preguntas planteadas|.

Instrumentos psicométricos para la elaboración del manual.

Para la elección de los instrumentos psicométricos en la elaboración del manual digital se tomarán en cuenta distintos elementos, los cuales ayuden a la recolección de datos que abarquen todos los elementos centrados en la evaluación psicopedagógica integral, entre ellos podemos encontrar:

PROLEC-R (Anexo 4)

Nombre: PROLEC-R. Evaluación de los procesos lectores. Revisada.

Autores: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007)

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: de los 6 a los 12 años de edad

Duración: Variable, entre 20 minutos con alumnos de 5° y 6° de E primaria y 40 min con los de 1° a 4°

Finalidad: Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal.

Baremación: Puntos de corte para diagnosticar presencia de dificultad leve (D) o severa (DD) en los procesos representados por los índices principales y los de precisión secundarios, para determinar la velocidad lectora (De muy lenta a muy rápida) en los índices de velocidad secundarios y el nivel lector (Bajo, Medio o alto) en los sujetos en una habilidad de lectura normal.

Material: Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación.

DESCRIPCIÓN GENERAL

El objetivo de esta prueba es diagnosticar las dificultades en el aprendizaje de la lectura. Pero contrariamente a la mayoría de las pruebas, no se limita a certificar la existencia de posibles dificultades de lectura, sino que además muestra qué procesos cognitivos son los responsables de esas dificultades, esto es, qué componentes del sistema de lectura son los que fallan en cada niño y les impiden convertirse en buenos lectores. Estos procesos aparecen descritos en detalle en el capítulo de fundamentación teórica.

ESTRUCTURA

La batería está compuesta de nueve tareas que tratan de explorar los principales procesos lectores, desde los más básicos a los más complejos. Hay dos pruebas para cada uno de los procesos que intervienen en la lectura, excepto los procesos semánticos que cuentan con tres tareas. Las dos primeras pruebas, Nombre o sonido de las letras e Igual-diferente, están destinadas a los procesos iniciales de identificación de letras, algo básico pero fundamental para poder leer, pues no se podrá conseguir una buena lectura si no se reconocen de una manera rápida y automática todas las letras del alfabeto. Las siguientes pruebas, Lectura de palabras y Lectura de pseudopalabras, están destinadas a los procesos léxicos o de reconocimiento visual de palabras. Justamente en este nivel léxico es donde se producen las principales diferencias entre los buenos lectores y los llamados niños disléxicos. Las dos siguientes, Estructuras gramaticales y Signos de puntuación, tienen como objetivo evaluar los procesos sintácticos, un

aspecto bastante descuidado en los test clásicos. Finalmente, las tres últimas (Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral) están dirigidas a los procesos superiores o procesos semánticos y es donde se producen las principales diferencias entre lectores normales y niños hiperléxicos.

En todas las pruebas que lo admiten se recogen dos datos importantes, el número de aciertos y el tiempo invertido en completar la tarea. Este dato es relevante ya que los mejores lectores son aquellos que realizan la tarea con mucha precisión y en el menor tiempo posible, contrariamente a los malos lectores que cometen muchos errores o tardan mucho tiempo en completar la tarea.

DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS

I. IDENTIFICACIÓN DE LETRAS

1. Nombre o sonido de las letras. El objetivo de esta tarea es comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación, ya que ese es un paso fundamental para poder leer correctamente. Además, la medida del tiempo proporciona información sobre el grado de automaticidad en el reconocimiento y denominación de las letras (transformación de letras a sonidos).

Sobre una hoja se presentan 23 letras. Las tres primeras son tres vocales y sirven de entrenamiento (por lo que no puntúan) para asegurarse de que el niño entiende la tarea. Las otras 20 incluyen la vocal “u” y todas las consonantes, excepto la “h” por ser muda y la “k” y la “w” por ser de muy baja frecuencia en castellano. La tarea del niño consiste en nombrar cada letra o su sonido correspondiente. Puesto que el total de letras es de 20, los aciertos varían entre 0 (mínima) y 20 (máxima). Además de la precisión se puntúa el tiempo en segundos que tarda en completar la tarea.

2. Igual-Diferente. Esta tarea tiene como objetivo conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer o, por el contrario, realiza una lectura logográfica.

Para ello se presentan pares de palabras y pseudopalabras iguales (p. ej., calzapó-calzapó) o diferentes porque se cambia una de las letras (p. ej., pichera-picera). Hay 20 pares de estímulos, la mitad son iguales y la mitad diferentes, por lo que el número de aciertos, como en la prueba anterior, también oscila entre 0 y 20. El tiempo de ejecución también es importante porque muestra lo difícil que resulta esta tarea.

Una puntuación baja indica que el niño realiza una lectura logográfica, lo que significa que se encuentra en una fase pre lectoral en la que no identifica las letras, sino que reconoce las palabras por su forma global. También puede indicar problemas atencionales, ya que para comprobar si las dos palabras son iguales o diferentes es necesario hacer la comparación letra a letra y en este proceso es fácil distraerse. Precisamente una parte de los problemas de lectura son atencionales; de hecho, hay un tipo de dislexia, denominado dislexia atencional, porque sus problemas se producen en este estadio.

II. PROCESOS LÉXICOS

3. Lectura de palabras. El reconocimiento y la lectura de las palabras es posiblemente el proceso clave de la lectura y donde se producen las mayores diferencias entre buenos y malos lectores. Incluso muchas de las dificultades en la comprensión lectora se producen en este estadio de reconocimiento de palabras, puesto que cuando el niño tarda mucho tiempo y lee con dificultad las palabras los procesos de comprensión se ven afectados (Perfetti, 1985). Por ello, en cualquier batería de lectura tiene que haber una prueba de lectura de palabras aisladas, a ser posible de características muy variadas.

Para esta tarea se han seleccionado un total de 40 palabras, 20 de alta frecuencia de uso y 20 de baja, de acuerdo con el recuento realizado en textos de primaria por Martínez y García

(2004). La longitud de las palabras varía entre 5 y 8 letras (2 y 3 sílabas), pues esa es la longitud media de las palabras más frecuentes del castellano. Para la primera sílaba se seleccionaron estructuras de diferente complejidad; en concreto seis tipos diferentes de estructuras silábicas mediante la combinación de vocales (V) y consonantes (C): CV, VC, CCV, CVV, CVVC, CCVC. Las palabras de alta y baja frecuencia fueron equilibradas en cuanto a longitud y estructura silábica, con objeto de poder comprobar el efecto frecuencia, ya que una mejor lectura de las palabras frecuentes indica un mayor uso de la vía léxica.

Como en las pruebas anteriores la puntuación se obtiene a partir de la precisión, entre 0 y 40, y el tiempo de lectura. A mayor número de palabras bien leídas y en menor tiempo mejores son los resultados en esta tarea.

4. Lectura de pseudopalabras. La lectura de pseudopalabras, o palabras inexistentes, es otra tarea que siempre deberían incluir las baterías de lectura, ya que indica la capacidad del lector para pronunciar palabras nuevas o desconocidas. Los mecanismos implicados en la lectura de las pseudopalabras pueden ser diferentes a los que se utilizan con palabras familiares, por lo que es importante conocer el funcionamiento de todos los procesos lectores.

Para confeccionar esta prueba se construyeron 40 pseudopalabras, simplemente cambiando una letra o dos a cada término de la lista de palabras de la tarea anterior. Así, la palabra “globo” se convirtió en “gloro”, “ermita” en “erpisa”, etc. Ambas listas por lo tanto comparten características muy similares, puesto que tienen la misma longitud e incluso la misma estructura silábica, pero en un caso son palabras familiares y en las otras pseudopalabras. Esta similitud permite comparar la ejecución del niño en las dos tareas y ver el efecto de lexicalidad. Una mejor lectura de las palabras que las pseudopalabras indica una lectura léxica. Igualmente, si el niño comete muchos errores con las pseudopalabras se pone de manifiesto que no tiene bien adquiridas las reglas de conversión grafema-fonema. Además, si en términos absolutos (puntuación directa) el nivel de ejecución en precisión y en velocidad es similar con ambas

listas, eso significa que el niño está leyendo mediante la vía subléxica, posiblemente porque no tiene aún representación ortográfica de las palabras frecuentes.

III. PROCESOS GRAMATICALES

5. Estructuras gramaticales. Normalmente no leemos palabras aisladas, sino como parte de oraciones de distinta longitud y complejidad sintáctica. Un paso previo a la comprensión de oraciones es el de asignar los papeles sintácticos a las palabras que componen la oración. La finalidad de esta tarea es comprobar la capacidad de los lectores para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. Consta de 16 ítems (más uno de ensayo), cada uno de ellos formado por cuatro dibujos y una oración. Uno de los dibujos se corresponde con la oración (p. ej., en “El policía es perseguido por el ladrón” hay un dibujo de un ladrón persiguiendo a un policía) y los otros tres dibujos son distractores: en uno se cambian los papeles de sujeto y objeto (en el dibujo se ve a un policía persiguiendo a un ladrón) y los otros dos son distractores semánticos (un policía persiguiendo a un payaso y un payaso persiguiendo a un ladrón). La tarea del niño es leer la oración y señalar, entre los cuatro dibujos, el que se corresponde con la frase. Todas las oraciones son reversibles, esto es, el sujeto y el objeto de la acción se pueden intercambiar. Hay cuatro tipos de oraciones diferentes, cada uno con cuatro estímulos: activas, pasivas, de objeto focalizado y subordinadas de relativo.

6. Signos de puntuación. En el lenguaje oral utilizamos los rasgos prosódicos para separar las oraciones, resaltar ciertos componentes de la oración o dar la entonación adecuada a las oraciones. Para representar de forma escrita los rasgos prosódicos se utilizan los signos de puntuación: puntos, comas, signo de interrogación, etc. De ahí que una buena lectura exige hacer las entonaciones indicadas por los signos de puntuación.

El objetivo de esta prueba es comprobar el conocimiento y uso que el lector tiene de los signos de puntuación. Para ello se le pide que lea en voz alta un pequeño cuento en el que aparecen los principales signos de puntuación (el niño tiene que leer respetando esos signos).

Concretamente, se puntúan once signos que se corresponden con la entonación lectora de 4 puntos, 2 comas, 3 interrogaciones y 2 exclamaciones.

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

7. Comprensión de oraciones. El objetivo de esta prueba es comprobar la capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones. El niño tiene que leer cada oración y responder a las demandas que cada una expresa. El total de oraciones es de 16; las tres primeras le piden que realice órdenes sencillas (“Da tres golpecitos sobre la mesa”), las tres siguientes que haga unos dibujos muy sencillos (“Dibuja un árbol con tres manzanas”), las tres siguientes que realice algunos retoques sobre unos dibujos que se le presentan (“Ponle un sombrero al payaso”), las tres siguientes que señale entre tres dibujos el que se corresponde con la oración que hay escrita debajo (“El soldado es más alto que el indio”) y las cuatro últimas son oraciones locativas en las que tiene que señalar, entre cuatro, el dibujo que corresponde a la oración (“La pelota azul está sobre la caja roja”).

8. Comprensión de textos. La comprensión de pequeños textos es otra de las pruebas que nunca debe faltar en una batería de lectura. El objetivo es comprobar si el lector es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto y de integrarlo en sus conocimientos. Para ello son necesarias un buen número de operaciones complejas como la de activación de los conocimientos relacionados con el texto, la realización de inferencias, etc. Y la forma de medir esa capacidad es por medio de preguntas referentes al texto a las que el niño debe tratar de responder.

En esta prueba se utilizan cuatro textos, dos de tipo narrativo y los otros dos de tipo expositivo. Dos de ellos (uno narrativo y otro expositivo) son textos cortos (alrededor de 90 palabras) y los otros dos largos (por encima de las 130 palabras). Los contenidos de los textos son desconocidos para que no influyan los conocimientos previos de los niños. En cada texto hay cuatro preguntas, por lo que la puntuación de esta prueba oscila entre 0 y 16 puntos. Todas

las preguntas son de tipo inferencial, esto es, sobre cuestiones que no están explícitamente descritas en el texto pero que el lector tiene que inferir para comprenderlo. De esta manera se trata de evitar que respondan a las preguntas de manera memorística sin una verdadera comprensión.

Puesto que los textos narrativos y expositivos tienen diferentes estructuras, y algunos niños pueden estar más familiarizados con una de ellas (normalmente los niños están acostumbrados a las estructuras narrativas por los cuentos que les narran de pequeños), es interesante comparar la ejecución del lector en cada tipo de texto.

9. Comprensión oral. Al final de la batería hay otros dos textos, ambos de tipo expositivo, en los que se mide la comprensión oral. En este caso los textos no los tiene que leer el niño, sino que el evaluador se los lee en voz alta y a continuación le formula las preguntas, por lo que el niño solo tiene que escuchar y responder. El hecho de que los dos textos tengan estructuras y tamaños muy similares a los textos expositivos escritos permite comparar la ejecución de los niños en ambas tareas y así averiguar si los problemas de comprensión que pueda mostrar un niño son específicos de la lectura o afectan a la comprensión en general. Si un niño obtiene bajas puntuaciones en los dos tipos de textos sus problemas son de comprensión en general, y en este caso conviene aplicarle algún test de inteligencia con el fin de comprobar si sus capacidades cognitivas están dentro de la normalidad. Pero si se encuentra una ventaja importante de la comprensión oral sobre la comprensión escrita (una pequeña ventaja entra dentro de lo normal, ya que el evaluador siempre leerá con mejor entonación y de forma más precisa que los examinandos), es que existen problemas específicos para la lectura, probablemente en alguno de los procesos inferiores tales como los de conversión grafema-fonema, velocidad de denominación o en los signos de puntuación.

Fiabilidad y validez:

La fiabilidad en el Prolec-R ha sido estudiada desde dos acercamientos, por un lado, desde la clásica perspectiva de la consistencia interna operativizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Por otro, se ha estudiado la precisión de las tareas en sí mismas mediante un modelo de rasch de un parámetro

Desde el punto de vista de su consistencia interna se han calculado los valores de los coeficientes alfa de Cronbach con el número de aciertos en todas las pruebas, cabe recordar que dicho estadístico, depende, entre otros aspectos de la covariación de los elementos y la longitud de la prueba. Los valores alcanzados son propios de la prueba screening, las cuales se caracterizan por su brevedad de aplicación debido al reducido número de elementos y escasa dificultad, lo que redundaría en una baja covariación entre los ítems (Menor variedad implica menores covariaciones y por lo tanto y valor más bajo del coeficiente de correlación). Teniendo esto en cuenta se puede afirmar que los valores son satisfactorios

PROESC (Anexo 5)

Ficha técnica:

Nombre: PROESC. Evaluación de los procesos de Escritura

Autores: Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: de 3º de educación primaria a 4º de educación secundaria.

Duración: Entre 40 a 50 Minutos

Finalidad: Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores

Baremación: Puntos de corte por curso en cada prueba y en el conjunto de la batería.

Material: Manual y Hojas de respuesta A y B

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

La batería PROESC, consta de seis sub pruebas destinadas a evaluar ocho aspectos diferentes de la escritura.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

La Batería de los Procesos de Escritura PROESC, presenta la siguiente estructura: - Dictado de sílabas. Consta de 25 sílabas que tratan de reflejar las principales estructuras silábicas. Exactamente, aparecen las siguientes estructuras: CV, VC, CVC, CCV, CCVC, CVVC y CCVVC.

Dictado de palabras. Formada por dos listas de 25 palabras cada una. La lista “A” contiene palabras de ortografía arbitraria. La lista “B” palabras que siguen reglas ortográficas. En concreto, se han seleccionado palabras.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

La fiabilidad es un requisito imprescindible en cualquier instrumento de medida, especialmente en los test diseñados para la orientación individual, Un instrumento es fiable cuando las mediciones que se realizan con él están libres de errores de medida, es decir, son conscientes, por esta razón, uno de los procedimientos más utilizados para calcular la fiabilidad de un test en una sola aplicación ha sido el coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente indica el grado en que covaría los ítems del test, lo que supone un indicador de consistencia interna. En el caso de la batería PROESC, se obtuvo un valor de 0,82 en el coeficiente alfa por lo que se puede considerar que la prueba tiene una buena consistencia interna.

Para le ejecución del estudio:

- Se seleccionará el instrumento a medir la variable dependiente (Encuesta y batería Prolec-R).
- Se seleccionará la muestra de la propuesta
- Se presentará una la solicitud para realizar el estudio de investigación dirigida a la directora de la escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa” (Anexo 1)

Luego de obtener el permiso institucional se procederá a solicitar el permiso a los representantes legales a partir del consentimiento informado que legalice la participación de la muestra de estudiantes que conforman la muestra de estudio (anexo 2).

- Se aplicará la encuesta (Pre-test) dirigida a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía (Anexo 3), tomando aproximadamente de 10 a 15 minutos elaborada mediante Google Forms para facilitar la recolección de información.
- Se procederá a la elaboración del manual digital, la digitalización del test y la preparación de los materiales digitales de evaluación con los test (PROLEC-R y PROESC) (Anexo 4 y 5)
- Se ejecutará 4 sesiones de evaluación con una duración de 30 min cada una, determinada por la edad de los estudiantes.
- Se realizará la socialización y capacitación acerca del manual digital a estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía dividida en 4 talleres que abarquen toda la evaluación psicopedagógica de los problemas de la lectoescritura.
- Al finalizar la socialización y la capacitación se aplicará la encuesta (post-test) dirigida a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en la institución. (Anexo 3)

Escenario

El escenario de la investigación lo constituye la Escuela “Luis Humberto Benítez Costa” en la sección Matutina de la ciudad de Loja en el sector de Punzara la misma que cuenta con niveles de educación básica desde 1° a 7° año de Educación General Básica cuenta con una planta docente confirmada por una directiva (directora de la institución) 11 Docentes y 179 estudiantes además de la participación de la Universidad Nacional de Loja la cual cuenta con un proyecto de vinculación en la institución educativa.

Sujetos de investigación

Población y muestra.

Por consiguiente, es necesario en la investigación determinar la población, muestra y el muestreo de esta manera los conceptos necesarios para la especificación de estas variables en la investigación, para el autor (López, 2004) la población es “ el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros” (P. 69)

En base a esta definición, La población actual de la Escuela de Educación Básica “Luis Humberto Benítez Costa” Es de 179 estudiantes comprendidos entre 89 estudiantes de género femenino y 90 de género masculino, en donde la muestra abarcará a todos los estudiantes de la institución, además de los estudiantes que realizaron sus prácticas preprofesionales en la institución que constituye una población de 56 estudiantes constituidos por 2 paralelos integrados al proyecto de vinculación con la colectividad de la carrera de psicopedagogía.

Muestra: siguiendo de igual manera la definición de (López, 2004) la muestra “Es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. Hay procedimientos para obtener la cantidad de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica y otros que se verá más adelante. La muestra es una parte representativa de la población” (P.69)

Muestreo: Tras la definición de (López, 2004) el muestreo “. Es el método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra del total de la población. Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población”. (P.69).

Para remarcar la importancia de la investigación el Muestreo será de carácter *no probabilístico intencional*, el cual tras la definición de **Muestreo probabilístico** en base a

(López, 2004. P.73) “todas las unidades que componen la población no tienen la misma posibilidad de ser seleccionada "también es conocido como muestreo por conveniencia, no es aleatorio, razón por la que se desconoce la probabilidad de selección de cada unidad o elemento de la población”. De igual manera la definición del muestro no probabilístico no intencional se define como “El investigador decide según los objetivos, los elementos que integrarán la muestra, considerando aquellas unidades supuestamente típicas de la población que se desea conocer. El investigador decide qué unidades integrarán la muestra de acuerdo a su percepción” (P.73)

En este propósito la muestra no probabilística seleccionada se consideran los *criterios de inclusión y exclusión*, determinados en las dos poblaciones seleccionadas, primeramente en niños de la institución que necesiten una evaluación psicopedagógica y que cuenten con conexión a internet, por otro lado a la población de estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la institución el criterio de inclusión será determinado por estudiantes que estén dispuestos a recibir una capacitación sobre la utilización del manual digital para la evaluación de los problemas de la lectoescritura y se excluyen los que no aceptan la capacitación. Este procedimiento puede dar muestras altamente representativas para el presente proyecto se considera el muestreo intencional por ser una propuesta de evaluación diagnóstica psicopedagógica a través del manual digital para las dificultades de la lectoescritura.

Será determinada bajo los siguientes criterios:

- Niños/as que asistan el día de la aplicación de los Instrumentos de evaluación (La batería PROLEC-R Y PROESC)
- Contar con la aceptación de los docentes
- Contar con el permiso de los padres de familia.
- Contar con el permiso de la autoridad de la Institución (directora)
- Contar con la colaboración de los estudiantes practicantes de la carrera de

psicopedagogía

Tabla 3

Población y muestra

Informantes	Población	Muestra
Directora y Docentes de la institución.	179 estudiantes	18 estudiantes que dispongan de internet y necesiten una evaluación psicopedagógica.
Estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía.	56 estudiantes de la carrera de psicopedagogía que realizar prácticas en la institución.	28 estudiantes que estén dispuestos a realizar la capacitación
Total:	235	46

Fuente: directora de la institución "Luis Humberto Benítez Costa"
Autor: Michael David Merino Troya

Procedimiento de aplicación del manual digital para la evaluación de problemas de la lectoescritura.

Para la aplicación del manual digital para la evaluación de los problemas de la lectoescritura se realizará mediante 5 talleres a estudiantes de la Carrera de psicopedagogía de Cuarto y Quinto ciclo, los mismos que tendrán una duración de 120 minutos. (Anexo 6)

APLICACIÓN DEL PRE-TEST

Objetivo: Indagar los protocolos de registros y el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía en la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-201

Descripción: Para este momento se aplicará la encuesta (Pretest) que cuenta con 10 ítems sobre el proceso de evaluación psicopedagógica a los estudiantes de cuarto y quinto ciclo de la carrera de psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja, y de inmediato, proceder a la tabulación de los resultados con la finalidad de tener una información objetiva acerca de estos los resultados.

TALLER 1:

TEMA: El psicopedagogo en el departamento de consejería estudiantil

OBJETIVO: Conocer sobre las funciones, rutas y protocolos del Psicopedagogo en el Departamento de consejería estudiantil.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 2:

TEMA: Bases teóricas de la evaluación diagnóstica psicopedagógica

OBJETIVO: Reforzar los conocimientos acerca de la evaluación psicopedagógica, Pasos para la realización de la evaluación psicopedagógica, El rapport y la anamnesis.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 3:

TEMA: Digitalización de la evaluación psicopedagógica.

Objetivo: Capacitar sobre el proceso de digitalización de las herramientas psicométricas que utiliza el psicopedagogo para realizar la evaluación diagnóstica de las dificultades de la lectoescritura.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 4:

TEMA: Interpretación de los resultados.

Objetivo: Capacitar a los estudiantes acerca de la interpretación de resultados de la evaluación psicopedagógica mediante herramientas digitales.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

TALLER 5:

TEMA: Informe psicopedagógico

Objetivo: Instruir sobre el proceso de elaboración y la importancia de la construcción del informe psicopedagógico para el proceso de evaluación psicopedagógica.

Actividades: Actividades introductorias, Evaluativas, prácticas y Charlas magistrales

APLICACIÓN DEL POST-TEST

Objetivo: Comprobar los conocimientos adquiridos luego de la aplicación de los talleres a los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja.

Descripción: Se obtendrá la información mediante la plataforma de Google Forms, la encuesta estará compuesta por 10 ítems y será aplicada a los estudiantes participantes de los talleres.

Valoración del manual digital

Se empleará el método estadístico para la elaboración de un cuadro comparativo del antes de la elaboración y después de la socialización del manual digital como estrategia psicopedagógica para la evaluación de los problemas de la lectoescritura en estudiantes de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa” dirigido a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en dicha institución.

Plan de recolección y análisis estadístico de los datos

- Se presentará una solicitud para realizar el estudio de investigación dirigida a la directora de la institución de la escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa” (anexo 1)
- Se aplicará la encuesta (Pre-test) dirigida a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía, tomando aproximadamente de 10 a 15 minutos elaborada mediante Google Forms para facilitar la recolección de información. (anexo 3)
- Se procederá a la elaboración del manual digital, la digitalización del test y la preparación de los materiales digitales de evaluación.
- Se ejecutará 4 sesiones de evaluación con una duración de 30 min cada una, determinada por la edad de los estudiantes.
- Al finalizar la socialización y la capacitación se aplicará la encuesta (Post-test) (anexo 3) a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía en la institución.

El sustento estadístico con el que se determinará la efectividad de la aplicación del manual así mismo se comprobará la hipótesis, mediante la Prueba de correlación lineal de Pearson (r).

El cronograma detallado de la aplicación de estos pasos se encuentra en el (anexo 6)

PROCESAMIENTO DE DATOS (TRATAMIENTO ESTADÍSTICO)

Para el análisis de datos se realizará la revisión de la consistencia de la información, según Valderrama (2010) “Consiste en verificar los resultados a través de una muestra pequeña, por ejemplo, para hallar la confiabilidad o la prueba de hipótesis” (p. 142).

Así también se realizará la clasificación de la información con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de variables dependientes e independientes.

a. En la primera etapa, se realizará la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Una vez recolectados los datos éstos deben de codificarse... las categorías de un ítem o pregunta requieren codificarse en números, porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis, sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría” (p. 262). De esta manera se procesarán de forma ordenada los datos obtenidos de los instrumentos.

b. En la segunda etapa se realizará la estadística descriptiva, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable” (p. 287). Por lo tanto, el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones

c. En la tercera etapa se realizará la estadística inferencial, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306). En tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba SPSS, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.

Coefficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r)

Para el autor (Mario Orlando Suárez Ibujes, 2005) los coeficientes de correlación son: “Los coeficientes de correlación son medidas que indican la situación relativa de los

mismos sucesos respecto a las dos variables, es decir, son la expresión numérica que nos indica el grado de relación existente entre las 2 variables y en qué medida se relacionan”(p. 1)

Se simboliza: r . Hipótesis a probar: correlacional, del tipo de “a mayor X, mayor Y”, “a mayor X, menor Y”, “altos valores en X están asociados con altos valores en Y”, “altos valores en X se asocian con bajos valores de Y”. La hipótesis de investigación señala que la correlación es significativa.

Variables: dos. La prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente, ya que no evalúa la causalidad. La noción de causa-efecto (independiente-dependiente) es posible establecerla teóricamente, pero la prueba no asume dicha causalidad.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.

Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = Correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta. (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

Aspectos éticos de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se deberá cumplir con los principios éticos que garantizarán el anonimato de los estudiantes, para ello, primero se elaborará un consentimiento informado en el cual, se informará a los padres y madres de familia en qué consistirá la evaluación; además, se les garantizará la estricta confidencialidad de la participación de sus hijos en el presente estudio.

Para concluir la presente investigación, los resultados siempre han sido confidenciales; sin embargo, se comunicarán a la señora directora de dicha Institución Educativa por ser la autoridad máxima, y de igual manera a los directores del proyecto de vinculación de la carrera de psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja

Criterios de rigor científico.

Como criterio primordial de rigor científico se tendrá en cuenta la estructura metodológica del presente trabajo de investigación. Este trabajo de investigación estará cumpliendo con los criterios establecidos por el diseño de investigación de la Universidad Nacional de Loja.

6. CRONOGRAMA:

TIEMPO ACTIVIDADES	mayo/2021				junio/2021				julio/ 2021				agosto/2021				Oct./2021				Nov./2021				dic./2021				enero/2022				feb/2022							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Elaboración de Proyecto: 1. Título 2. Problemática, 3. Objetivos, 4. Marco teórico, 5. Metodología, 6. Cronograma, 7. 8. Presupuesto, 9. Bibliografía																																								
Informe de pertinencia y asignación de director																																								
Revisión de Marco teórico.																																								
Diseño de propuesta de intervención																																								
Aplicación de propuesta de intervención																																								
Procesamiento y análisis de los datos.																																								
Elaboración de la discusión.																																								
Elaboración de conclusiones y recomendaciones.																																								
Elaboración final y presentación del informe de la investigación.																																								
Declaratoria de aptitud legal.																																								
Sustentación privada de la tesis																																								
Sustentación pública de la tesis e incorporación profesional.																																								

7. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO:

PRESUPUESTO ESTIMADO			
RECURSOS	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
RECURSOS HUMANOS			
Alimentación	20	2,50\$	50\$
RECURSOS MATERIALES			
Servicio de internet	5	40,00\$	200\$
Computadora	1	500\$	500\$
ZOOM	4	17\$	68\$
Materiales Psicotécnicos	2	40\$	80\$
Informe psicopedagógico	17	0,50\$	8.50\$
Certificado de capacitaciones	28	0,50\$	14\$
RECURSOS FINANCIEROS			
Anillado del proyecto (Archivo físico para el proponente)		2,99\$	2,99\$
Dominio de Página web	1	10.0\$	10\$
Digitalización de los instrumentos.			0
IMPREVISTOS		-----	50\$
TOTAL, PRESUPUESTO ESTIMADO			933,49\$

Elaborado por: Michael David Merino Troya

8. BIBLIOGRAFÍA:

- Abreu, J. L. (2014). El Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(3), 195–204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Abril, Vi. H. (2007). *Métodos De La Investigación*. 1–21. <http://vhabril.wikispaces.com/file/view/Métodos+de+la+Investigación+-+Abril+PhD.pdf>
- Argimon Pallás, J. M. a., & Jiménez Villa, J. (2004). Estudios descriptivos. *Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica*, 90–100. <https://doi.org/10.1016/b978-84-8174-709-6.50009-9>
- Arias, D. C. Y. P., Escobar, L. M. de J. V., & Gutiérrez, L. H. V. (2017). *Manual digital de Orientaciones Metodológicas para el docente de Biología*. 113–117.
- Aydmune, Yesica; Lipina, Sebastián; Introzzi, I. (2017). *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento Definiciones y métodos de entrenamiento de la inhibición en la niñez , desde una perspectiva neuropsicológica . Una Artículo de Revisión*.
- Bausela, E. (2004). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica; modelo de intervención por programas. *EduPsykhé: Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 3(2), 199–213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1071168%5Cnhttps://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1071168.pdf>
- Bausela Herreras, E. (2004). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica: modelo de intervención por servicios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(1), 1–12. <https://doi.org/10.35362/rie3412950>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Cabeza Leiva, A. (2010). Importancia de las tecnologías de la información y la comunicación en la orientación educativa. *Pedagogía Magna*, 8, 26–33. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3627971.pdf>

- Cabré, R. B. (n.d.). *Diseños cuasi-experimentales y longitudinales*.
- Calduch, R. (2013). Métodos y técnicas de investigación. *Universidad Complutense de Madrid*, 1–161. https://www.academia.edu/27845971/Métodos_y_técnicas_de_investigación
- Castán, Y. (2006). Metodo Cientifico y Sus Etapas. *Instituto Aragonés De Ciencias De La Salud*, 2, 1–6.
- Castro, W. P., & Leandro, P. G. (1995). *ESTUDIO SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS DIAGNOSTICOS DE LA PRÁCTICA PSICOLÓGICA Y PSICOPEDAGÓGICA PROFESIONAL. 2*.
- Causas, D. (2005). Definición de las variables , enfoque y tipo de investigación. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)*, 1–11. http://www.mecanicahn.com/personal/marcosmartinez/seminario1/los_pdf/1-VARIABLES.pdf
- Curbeira Hernández, D., Bravo Estévez, M. L., & Morales Díaz, Y. C. (2017). Diseño cuasi experimental para la formación de habilidades profesionales. *Universidad y Sociedad*, 9(5), 24–34.
- Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir. (2017). *Modelo de Atención Integral*. 38.
- Ernesto, C., & Mendoza, R. (2020). *Instrumentos de medición para la evaluación psicopedagógica : una revisión sistemática*. 13(25), 39–51.
- Fernández, A.C., Arjona, P. P., Arjona, T. V. & Cisneros, Á. L. (2019). *La evaluación psicopedagógica*. 23–37.
- Fernández Fastuca, L., & Guevara, J. (2017). Los talleres de tesis como aproximación a una comunidad de práctica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 31–46. <https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.1.2637>
- Gates, Z., & Bazán, D. (2002). *Manual Para La Gestion*, 1–65.

[https://www.ins.gov.co/Direcciones/Vigilancia/Documentacin para hacer unidad de anlisis de caso/Manual unidad de anlisis.pdf](https://www.ins.gov.co/Direcciones/Vigilancia/Documentacin%20para%20hacer%20unidad%20de%20anlisis%20de%20caso/Manual%20unidad%20de%20anlisis.pdf)

Gates, Z., & Diego, S. (2016). *Manual de evaluaci3n psicopedag3gica*. April.

<https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2808.2322>

Geraldina Camargo, Raquel Montenegro, S. M. B. y J. M. (n.d.). *APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA*.

Guapucal, W. (2021). ELABORACI3N DE UN MANUAL PSICOPEDAG3GICO BASADO EN EL M3TOD0 DE LA PALABRA GENERADORA PARA LA REEDUCACI3N DE LECTURA Y ESCRITURA EN NIÑOS DE 7 A 10 AÑOS DE EDAD QUE PARTICIPAN DEL PROGRAMA ACCI3N GUAMBRAS “CENTRO DE REFERENCIA LA TOLA”, DURANTE EL PERIODO. In *Tesis*.

<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5081/1/UPS-CYT00109.pdf>

Lopera Echavarría, J. D., Ramírez Gómez, C. A., Zuluaga Aristazábal, M. U., & Ortiz Vanegas, J. (2010). El metodo analitico como metodo natural. *Nomadas*, 1(25), 1–28.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18112179017>

L3pez-Ol3riz, J., Pina, V., Ballesta, S., Bordoy, S., & P3rez-Zapata, L. (2020). Petit UBinding project: An efficacy study of a reading acquisition and reading improvement method for first grade children. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiologia*, 40(1), 12–22.

<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2019.06.001>

L3pez, P. L. (2004). Poblaci3n Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74.

Lozada J. (2016). Investigaci3n Aplicada : Defini3n , Propiedad Intelectual e Industria.

Cienciaam3rica, 1(3), 34–39.

<http://www.uti.edu.ec/documents/investigacion/volumen3/06Lozada-2014.pdf>

Mario Orlando Su3rez Ibujes. (2005). *COEFICIENTE DE CORRELACI3N DE KARL PEARSON*.

- Martínez, Y. A. A. (2019). *GUÍA DIDÁCTICA PARA EL APRENDIZAJE DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN SEGUNDO AÑO UTILIZANDO HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS*. (Issue 524).
- Ministerio de Educación. (2016). *Modelo de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil*. 69. www.educacion.gob.ec
- Montes, K. M. V. (2009). *Análisis del Modelo Interactivo de Lectura como estrategia de enseñanza en la lectura de comprensión y desarrollo del pensamiento en el primer semestre de preparatoria*. 130.
- Oramas, C. V. (2016). *FUNCIONES BÁSICAS COMO INSTRUMENTO DE POTENCIALIZACIÓN DE LA LECTOESCRITURA MEDIANTE UN ENFOQUE COGNITIVO CONDUCTUAL EN NIÑOS Y NIÑAS DEL 3º AÑO EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN FRANCISCO, EN EL PERIODO ABRIL - AGOSTO DEL 2016*. 2016.
- Ordoñez, S. L. B. (2019). *Los medios tecnológicos y su incidencia en la potencialización de la lectoescritura en niños y niñas de 2 a 4 años del CIBV del mercado modelo de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua 2016 - 2017*. 105.
- Ortega, Y. K. G. (2015). *LA COMPUTADORA COMO APOYO DIDÁCTICO EN EL APRENDIZAJE INICIAL DE LA LECTOESCRITURA DE LAS NIÑAS Y NIÑOS DEL NIVEL INICIAL II DEL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL EL PARAÍSO MÁGICO DE LA CIUDAD DE LOJA. PERIODO 2014*. *Universidad Nacional De Loja*, 62. [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS WILSON FERNANDO.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS_WILSON_FERNANDO.pdf)
- Pantoja, A. (2014). El modelo tecnológico de intervención psicopedagógica. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(2), 189. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.13.num.2.2002.11595>
- Parada, A. E. (2017). Historia de la lectura: Debate en torno a su definición. *Informacion*,

- Cultura y Sociedad*, 37(diciembre), 145–152.
- Pastrana, M. (coord), Laguna, A., Madrigal, A., Redondo, S., Vale, P., & Navarro, E. (2008). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*.
- Pavón, P., & Gogiascochea, M. (2010). Metodología de la Investigación. *Universidad Veracruzana, Instituto de Ciencias de La Salud*, 44. <http://sapp.uv.mx/univirtual/especialidadesmedicas/mi2/modulo1/docs/Diseñosde...pdf>
- Pelekai, C. (2000). Métodos cuantitativos y cualitativos: diferencias y tendencias. *Journal de Physique Paris*, 42(6), 347–352. <https://doi.org/10.1051/jphys:01981004206079300>
- Perito, E. L., & Mora, S. (2019). *Elaboración de un informe psicopedagógico*. 23–30.
- Pimienta Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 885, 141–146. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.885.141>
- Ramos, D. A. C., Rodríguez, Vega, G. P., & Monje, I. T. T. (2021). SOFTWARE APPCUMENTOS COMO HERRAMIENTA DE APOYO AL PROCESO DE COMPRESIÓN DE LECTURA. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.
- Sánchez Ancha, Yolanda; González Mesa, F. J. M. M., & Olga; Guil García, M. (2011). Guía para la elaboración de protocolos. *Las Casas*, 91(4). <https://doi.org/10.1161/01.CIR.91.4.941>
- Sánchez Carlessi, H. H. (2017). La Investigación Formativa En La Actividad Curricular. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 17(2), 0–3. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v17.n2.836>
- Sánchez, E. M. (2014). *Los métodos de enseñanza*. 2–4.
- Sánchez, S., Martín, R., Moreno, I., & Espada, R. (2018). Revisión sobre la intervención precoz en dificultades de aprendizaje relacionadas con la lectura. *Revista Electrónica*

Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 21(3), 35–45.

<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.21.3.335171>

Silva Cuya, M. (2017). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. *Universidad César Vallejo*.

9. ANEXOS

ANEXO 1 OFICIO DE APROBACIÓN



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA"
 PUNZARA CHICO- PUNZARA – LOJA TLF: 3025942 CÓDIGO AMIE: 11H00109
 Año lectivo: 2020 - 2021



Loja, 13 de mayo de 2021

Q, Nro. LHBC-019-2020-21

Señor

Michael David Merino Troya

ESTUDIANTE DE 8VO CICLO DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA U.N.L

Presente. -

De mi consideración:

Mediante el presente reciba un cordial y atento saludo con el deseo de éxitos en el culmen de su trayectoria estudiantil y el alcance de una carrera profesional.

Atendiendo su petición en la cual solicita autorización para desarrollar un estudio investigativo como requisito para alcanzar la titulación de su carrera profesional, me permito expresar mi pleno **CONSENTIMIENTO Y AUTORIZACIÓN** en el proceso que plantea ejecutar con estudiantes de la IE a la que represento.

De parte de quienes somos parte de la EEB "Luis Humberto Benítez Costa" recibirá todo nuestro apoyo, comprometiendo su importante contribución para ayudar a nuestros estudiantes que requieren retroalimentación y seguimiento en el proceso del mejoramiento de los aprendizajes; su aporte será factor fundamental en el logro de los objetivos institucionales.

Atentamente,

Lic. Laura Mercedes Hidalgo Ontaneda

DIRECTORA



electrónico: laurahidalgo60@hotmail.com
 Celular: 0990825640



1859

ANEXO 2

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por favor lea la siguiente información para estar seguro de que comprende perfectamente el objetivo del estudio “MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGOGICA PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN LA LECTOESCRITURA, EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BASICA LUIS HUMBERTO BENÍTEZ COSTA, 2020-2021.” y firme solo en caso de que usted otorgue el consentimiento a su hijo/a para que pueda participar. El objetivo del estudio es: Implementar un Manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de evaluación de las dificultades de lectoescritura, en estudiantes de la escuela de educación básica Luis Humberto Benítez costa, Loja 2020-2021

Usted nos autoriza que los resultados obtenidos podrán ser usados por el investigador del estudio para el propósito que hemos mencionado. Se garantiza que su identidad se mantendrá anónima en todo momento, y sus datos estarán protegidos.

Cuando el estudio haya concluido se entregará un informe a la Autoridad de la institución sobre los resultados obtenidos. La importancia de su participación radica en que, a partir de los resultados, la institución pueda diseñar y generar acciones tendientes a apoyar su creatividad. No recibirán pago alguno por su participación y tampoco les generará gastos, pero se otorgará un informe psicopedagógico.

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio con la firma de esta hoja de asentimiento doy mi conformidad para que mi hijo/a participe y autorizo la utilización de la información para la investigación.

Loja, del 2020

Desde ya agradecemos su colaboración.

.....

Firma del Padre de familia

Cédula. N.º.....

Firma hijo/a _____

Firma: investigador responsable _____

NOTA: esta carta debe ser devuelta al colegio a más tardar el viernes de..... de 2020.



ANEXO 3 ENCUESTA

1859 FACULTAD DE LA EDUCACION EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA

Estimado Practicante:

Pido a usted comedidamente responder a esta encuesta: misma que tiene como objetivo conocer cómo se realiza la evaluación de la Lectoescritura en la pandemia, la información que me brinde servirá para mi proyecto de investigación. Por su valiosa consideración le reitero mis más sinceros agradecimientos.

ENCUESTA. -

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre:

Ciclo al que pertenece:

Institución donde realiza practicas:

Fecha:

Instrucciones:

Marque con una (x) su respuesta de acuerdo:

1.- ¿Qué protocolos de registro emplea para realizar la evaluación diagnostica psicopedagógica de la lectoescritura?

.....

2.- ¿Cuál es el proceso que utiliza para realizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de la lectoescritura? Describa brevemente.

.....

3.- ¿En qué instrumento registra los resultados de la evaluación psicopedagógica de la lectoescritura?

.....

4.- ¿Qué herramientas utiliza para realizar la evaluación diagnóstica en los problemas de la lectoescritura?

.....

5.- ¿Considera usted que la dificultad del manejo y utilización de herramientas digitales son un impedimento para realizar la evaluación diagnóstica psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura?

Sí () No () En Parte ()

6.- Considera importante el conocimiento y la capacitación respecto al manual digital para realizar la evaluación psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura
Muy importante () Importante () Moderadamente () De poca importancia () Sin importancia ()

7.- ¿Cuál considera que es su nivel de conocimiento con respecto herramientas (nearpod, Excel jimdo, google forms) digitales para realizar evaluación diagnóstica en los problemas de la lectoescritura?

Alto () Medio () Bajo ()

8.- ¿Qué tiempo requiere para registrar y calificar los resultados de la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura? Escritura utilizando los test Prolec-R y Proesc de manera presencial

Menos de 1 Hora () 2 Horas () 3 Horas () 4 Horas ()

Más de 5 Horas ()

9.- ¿Qué tiempo requiere para registrar y calificar los resultados de la evaluación diagnóstica de los problemas de aprendizaje de la lecto? Escritura utilizando los test Prolec-R y Proesc de manera virtual

Menos de 1 Hora () 2 Horas () 3 Horas () 4 Horas ()

Más de 5 Horas ()

10.- Luego de los talleres de capacitación como considera el grado de dificultad de la aplicación de la evaluación diagnóstica psicopedagógica a través del Manual digital Psico-Lec.

Muy Fácil () Fácil () Neutral () Difícil () Muy Difícil ()

11.- ¿Se siente satisfecho de los resultados cuando finaliza el proceso de evaluación psicopedagógica de los problemas de aprendizaje de la lectoescritura?

Totalmente satisfecho () Poco satisfecho () Insatisfecho () Totalmente insatisfecho ()

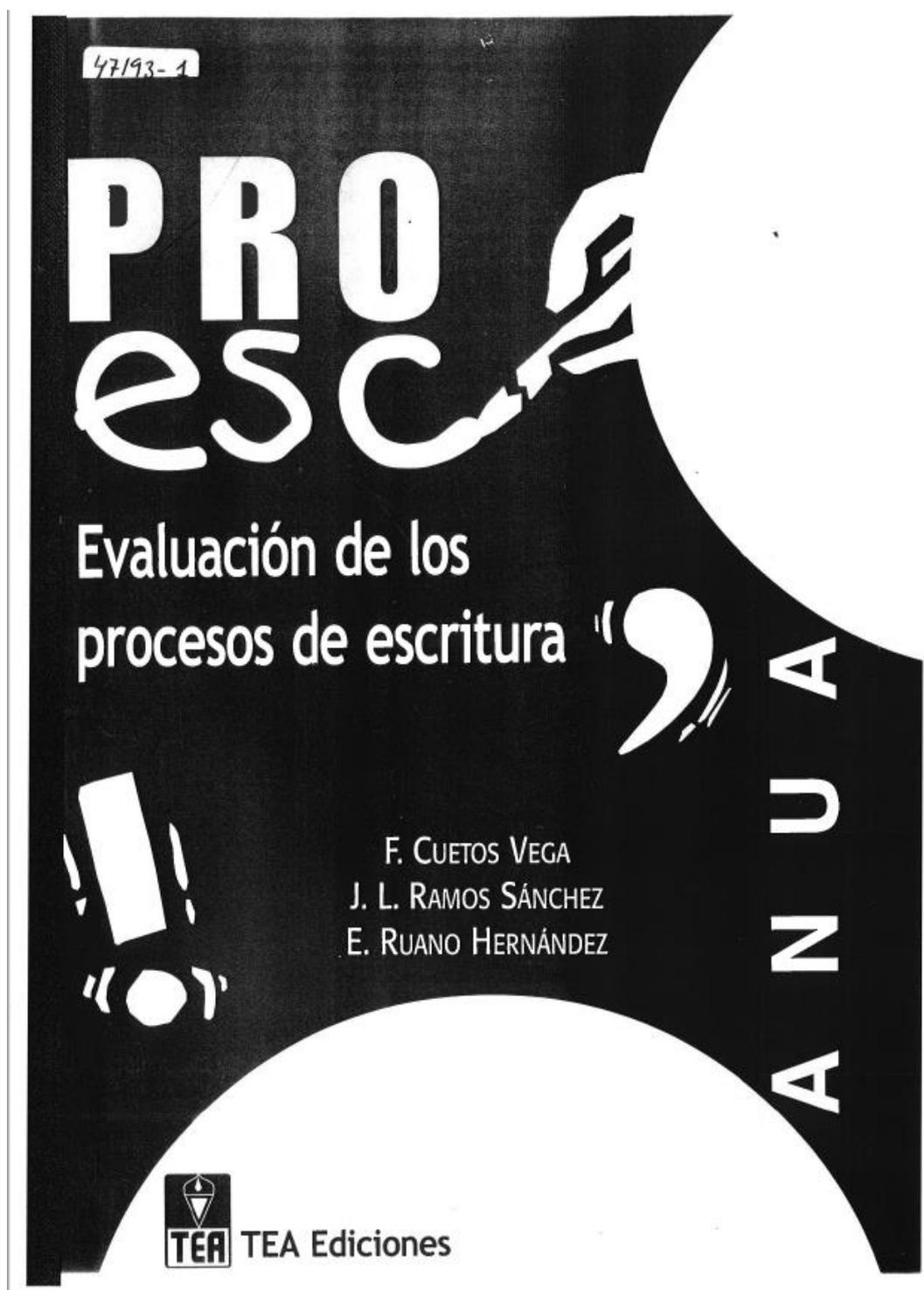
12.- Considera aplicable la evaluación diagnóstica psicopedagógica de las dificultades de la lectoescritura mediante el manual digital Psico-Lec.

Aplicable () Medianamente aplicable () Poco aplicable ()

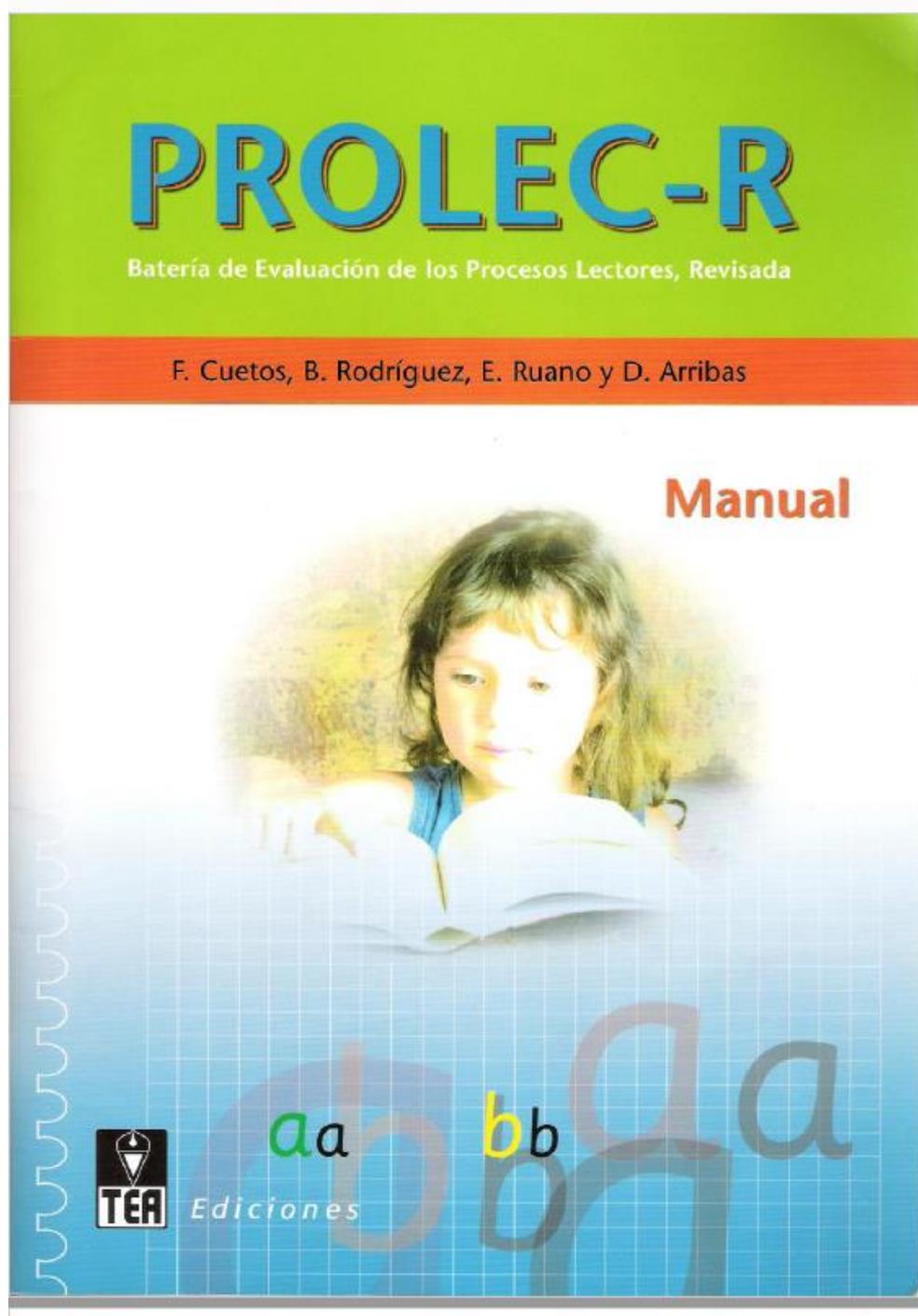
No aplicable ()

Gracias por su colaboración.

ANEXO 4: TEST PROESC



ANEXO 5 TEST PROLEC-R



ANEXO 6 CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA

TIEMPO ACTIVIDADES	junio/2021				julio/ 2021				agosto/2021				Oct./2021				Nov./2021			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1° Aplicación del Pre-Test																				
2°: Elaboración del Manual digital																				
3°: Aplicación del M.D de Evaluación D. de las dificultades de Lectoescritura																				
4°: Capacitación en el manejo del M.D de Evaluación D. de las dificultades de Lectoescritura a los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía																				
5°: Aplicación del post-test																				



1859

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACION EL ARTE Y LA COMUNICACION
CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA

Matriz de consistencia Lógica

Título del Tema: MANUAL DIGITAL HERRAMIENTA PSICOPEDAGÓGICA PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DIAGNOSTICA DE LOS PROBLEMAS EN LA LECTOESCRITURA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología técnicas e instrumentos	Encuesta/Instrumentos
<p>Problema General: ¿De qué manera el Manual digital como herramienta psicopedagógica sirve para el proceso de evaluación, de las dificultades de lectoescritura, en estudiantes de la escuela de educación básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021?</p>	<p>Objetivo General: Implementar el Manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, de estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021</p>	<p>Hipótesis General: El Manual digital como herramienta psicopedagógica favorece significativamente al proceso de evaluación, de las dificultades de lectoescritura</p>	<p>Enfoque: Cuantitativa. Tipo de investigación: El tipo de investigación es, transversal, aplicada Método de investigación: científico. Deductivo, Inductivo, Analítico, Sintético, Histórico, Hipotético Lógico, Diseño de investigación: Corresponde a los diseños cuasi experimentales</p>	<p>1.- Encuesta sobre la evaluación de la Lectoescritura en la pandemia 2.- Test Prolec-R 3.- Test Proesc</p>
<p>Subproblemas</p> <p>¿Se conocen los protocolos, registro y el proceso que realizan los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía para la evaluación diagnóstica de las dificultades de aprendizaje en lectoescritura de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Indagar los protocolos, registros y el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura que realizan los estudiantes practicantes de la Carrera de Psicopedagogía en la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, 2020-2021</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1: El Manual digital como herramienta psicopedagógica facilita al proceso de evaluación, de las dificultades de lectoescritura</p>	<p>Se utiliza el esquema de diseño: Pre – post test con un solo grupo: G O1 X O2 Donde: G= Grupo objeto de estudio (Estudiantes de la escuela “Luis Humberto Benítez Costa y estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía O1=Medición previa pretest (Encuesta dirigida a estudiantes practicantes) X. Tratamiento o variable dependiente (Manual digital y</p>	
<p>¿Los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía</p>	<p>Comprobar si los estudiantes practicantes de la carrera de</p>	<p>H0: El Manual digital como herramienta</p>		

<p>conocen y manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura?</p>	<p>psicopedagogía conocen y manejan instrumentos digitales para la evaluación diagnóstica de los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura</p> <p>Diseñar el manual digital como herramienta psicopedagógica para facilitar el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021</p>	<p>psicopedagógica no facilita el proceso de evaluación de las dificultades de lectoescritura</p>	<p>capacitaciones acerca del manual digital)</p> <p>O2= medición posterior (Encuesta dirigida a estudiantes practicantes</p> <p>Población: 179 estudiantes de la institución educativa. 56 estudiantes de la carrera de psicopedagogía que realizar prácticas en la institución. Total: 235 individuos</p> <p>Muestra: 18 estudiantes que dispongan de conectividad a internet y necesiten una evaluación psicopedagógica. 28 estudiantes que estén dispuestos a realizar la capacitación Total: 46 individuos En base a criterios de inclusión y exclusión.</p> <p>Escenario: Escuela de educación básica “Luis Humberto Benítez Costa”</p> <p>Técnica: Técnica de la encuesta</p> <p>Instrumento: Test PROLEC-R Test PROESC</p>	
<p>¿La institución permitirá la implementación del Manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de evaluación de las dificultades de lectoescritura que pueda ser utilizada por los estudiantes practicantes de la carrera de psicopedagogía de la escuela de educación básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021?</p>	<p>Aplicar el manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez costa, Loja 2020-2021</p> <p>Verificar la aplicabilidad del manual digital como herramienta psicopedagógica para el proceso de Evaluación Diagnóstica de las Dificultades de Aprendizaje en Lectoescritura, en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Humberto Benítez Costa, Loja 2020-2021</p>			

Elaborado por: Michael David Merino Troya