



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO:

“Incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo, un análisis con datos de panel para algunos países de América Latina. Periodo 1991-2017”

Tesis previa a la obtención del grado de economista

AUTOR: María José Ortiz Piedra

DIRECTOR DE TESIS: Econ. Jorge Eduardo Flores Chamba, Mg. Sc

LOJA – ECUADOR

2021

CERTIFICACIÓN



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA**

CARRERA DE ECONOMÍA
FACULTAD JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

Loja, 07 de abril del 2021.

Econ. Jorge Eduardo Flores Chamba, M. Sc.

**DOCENTE DE LA CARRERA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA.**

CERTIFICA:

Que el trabajo de tesis titulado **"INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL DESEMPLEO, UN ANÁLISIS CON DATOS DE PANEL PARA ALGUNOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA. PERIODO 1991-2017"**, desarrollado por la estudiante **MARÍA JOSÉ ORTIZ PIEDRA**, estudiante de la Carrera de Economía, previo a la obtención del Grado de Economista, ha sido realizado bajo mi dirección, control y supervisión, cumpliendo con los requisitos establecidos en el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, el mismo que ha sido culminado satisfactoriamente con un avance del 100%, motivo por el cual autorizo su presentación para que continúe con los siguientes trámites respectivos.

Esto es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente.



**JORGE EDUARDO
FLORES CHAMBA**

Econ. Jorge Eduardo Flores Chamba, M. Sc.
DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, María José Ortiz Piedra, declaro ser autora del presente trabajo de Tesis, titulada “Incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo, un análisis con datos de panel para algunos países de América Latina. Periodo 1991-2017”, y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente, acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autor: María José Ortiz Piedra

Firma:

Cédula: 1104182637

Fecha: 22 de junio del 2021, Loja,

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TEXTO COMPLETO**

Yo, María José Ortiz Piedra, declaro ser el autor de la Tesis titulada “Incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo, un análisis con datos de panel para algunos países de América Latina. Periodo 1991-2017”, como requisito para optar por el grado de **ECONOMISTA**.

Además, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Digital Institucional. Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenido la Universidad. La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copias de la tesis que realice un tercero. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los veinte y dos días del mes de junio del dos mil veinte y uno, firma la autora.

Firma:

Autor: María José Ortiz Piedra

Cédula: 1104182637

Dirección: Loja- Las Pitás

Correo electrónico: maria.ortiz@unl.edu.ec

Teléfono: 0967678509

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director de tesis: Econ. Jorge Eduardo Flores Chamba, Mg. Sc

Tribunal de Grado: Presidente: Econ. Wilfrido Ismael Torres Ontaneda, Mg. Sc.

Vocal 1: Econ. Jessica Ivanova Guamán Coronel Mg. Sc.

Vocal 2: Econ. Pablo Vicente Ponce Ochoa Mg. Sc

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico especialmente a Dios, por permitirme cumplir con esta meta muy importante para mi vida, a mi madre quien supo brindarme todo su apoyo para que yo cumpla con mis obligaciones como estudiante y en general, a mi padre quien gracias a su trabajo supo ofrecerme lo necesario para lograr mi titulación. Y ahora lo hace mi esposo, gracias a él y a mi hija por su esfuerzo, comprensión y amor

María José Ortiz Piedra

AGRADECIMIENTO

Antes que todo quiero agradecer a mi Dios todo poderoso, por su infinita misericordia al brindarme vida y salud, a mis padres por su esfuerzo y apoyo en toda mi vida estudiantil, gracias infinitas por ser parte de mi pilar fundamental junto con mi esposo y mi hija, que también gracias a ellos por su paciencia, apoyo y comprensión, pude lograr cumplir con esta meta en mi vida. De igual manera quiero expresar un profundo agradecimiento a cada uno de los docentes de la carrera, especialmente a quienes tuve la dicha de tenerlos como profesores, por los conocimientos impartidos, y su total ayuda tanto en lo académico como personal. Y finalmente un agradecimiento sincero a cada uno de mis compañeros y amigos que supieron ayudarme y guiarme en mi vida estudiantil.

María José Ortiz Piedra

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

BIBLIOTECA: Facultad Jurídica, Social y Administrativa

TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR/NOMBRE DEL DOCUMENTO	FUENTE	FECHA AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN							NOTAS OBSERVACIÓN
				INTERNACIONAL	NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	OTRAS	
TESIS	María José Ortiz Piedra, “Incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo, un análisis con datos de panel para algunos países de América Latina. Periodo 1991-2017”	UNL	2021	16 países	--	--	--	--	--	--	Economista

Figura 1.

Mapa de Cobertura



Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

ESQUEMA DE CONTENIDOS

a.	TITULO.....	2
b.	RESUMEN	3
c.	INTRODUCCIÓN	5
d.	REVISIÓN DE LITERATURA	8
e.	MATERIALES Y MÉTODOS.....	16
f.	RESULTADOS	22
g.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	32
h.	CONCLUSIONES.....	38
i.	RECOMENDACIONES	40
j.	BIBLIOGRAFÍA.....	42
k.	ANEXOS	47

a. TITULO

“Incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo, un análisis con datos de panel para algunos países de América Latina. Periodo 1991-2017.”

b. RESUMEN

A lo largo de la historia la inversión extranjera directa ha sido un factor económico que ha incidido sobre la economía en algunos países de América Latina, pero en algunos países latinoamericanos no ha sido de gran relevancia su incidencia, debido a las políticas macroeconómicas que rigen en cada país. Para evaluar el efecto de la inversión extranjera directa en el desempleo, en un periodo determinado de 1991-2017, para algunos países de América Latina; se utilizó datos del Banco Mundial (2019). En donde la variable regresora o dependiente es el desempleo y la variable independiente la inversión extranjera directa; además, se incluyó dos variables de control para ampliar el contexto de la investigación, las cuales son: gasto público e inflación, aplicando datos de panel. La metodología utilizada comprende un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS), que determina la relación de las variables; y la prueba de cointegración para identificar si existe equilibrio a largo plazo. Obteniendo como resultado que la inversión extranjera directa y el desempleo tienen una relación positiva, pero no estadísticamente significativa, puesto que la entrada de capitales extranjeros, no garantiza necesariamente una disminución del desempleo en las economías receptoras. Se recomienda que el gobierno debe priorizar la atracción de capitales extranjeros brindando primeramente estabilidad política, un escenario macroeconómico favorable, ofrecer concesiones de impuestos, incentivos fiscales, con el fin de que la inversión extranjera directa entre al país, dinamice la economía generando crecimiento económico y un incremento de plazas de empleo, consecuentemente disminuyendo el desempleo.

Palabras claves: Desempleo; Inversión extranjera directa; Datos panel.

Códigos JEL: Q54; E21; C23.

ABSTRACT

Throughout history, foreign direct investment has been an economic factor that has had an impact on the economy in some Latin American countries, but in some Latin American countries its incidence has not been of great relevance, due to the macroeconomic policies that govern in each country. To evaluate the effect of foreign direct investment on unemployment, in a determined period from 1991-2017, for some Latin American countries; data from the World Bank (2019) was used. Where the regressive or dependent variable is unemployment and the independent variable is foreign direct investment; Furthermore, two control variables were included to broaden the research context, which are: public spending and inflation, applying panel data. The methodology used comprises a Generalized Least Squares (GLS) model, which determines the relationship of the variables; and the cointegration test to identify if there is a long-term equilibrium. Obtaining as a result that foreign direct investment and unemployment have a positive relationship, but not statistically significant, since the inflow of foreign capital does not necessarily guarantee a decrease in unemployment in the host economies. It is recommended that the government should prioritize the attraction of foreign capital by first providing political stability, a favorable macroeconomic scenario, offering tax concessions, fiscal incentives, so that direct foreign investment enters the country, boosts the economy, generating economic growth and an increase in jobs, consequently reducing unemployment.

Keywords: Unemployment; Foreign direct investment; Panel data.

JEL codes: Q54; E21; C23.

c. INTRODUCCIÓN

A nivel macroeconómico el desempleo es uno de los principales problemas que afecta sobre todo a los países en vías de desarrollo. Es un problema latente en la sociedad ya que la demanda de trabajo está por debajo de la oferta, causando que muchas personas no perciban un salario y por ende su bienestar disminuye, además trae consigo grandes consecuencias sociales, tales como delincuencia, suicidios, abandono de hogares etc. A nivel de Latinoamérica las cifras de desempleo según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se ubican en el 8,8% en promedio, siendo Brasil el país con la tasa más alta ubicándose en 14,7% y la tasa más baja de desempleo se encuentra en Guatemala con 2,2% en relación a la Población Económicamente Activa (PEA).

La IED es uno de los factores que permiten desarrollo en un país, especialmente para las economías emisoras. Comenzó a tener una mayor notabilidad a finales de los años ochenta, cuando el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial suscitaron en los países periféricos la aplicación de las medidas adoptadas por el Consenso de Washington (privatizaciones), que en otras palabras es una disminución de la inversión del sector público y liberalización comercial y financiera. Es a partir de ahí, que la inversión extranjera directa se convirtió en una de las más importantes fuentes de financiación de los países con mayor pobreza (Garay, 2019).

La OCDE (2008), menciona que la finalidad de la IED es poder tener un control de la empresa adquirida en el largo plazo, es por ello que se ha establecido un criterio, para poder definirlo, el cual es, que la propiedad adquirida por la sociedad principal sea como un porcentaje mínimo del 10% de la filial. La inversión extranjera directa es un aspecto positivo para las economías emisoras, ya que las mismas se verán favorecidas por la colocación de capital en el país, es por ello, que es de mucha importancia su estudio, puesto que con la inversión en los países beneficiarios, se generará un crecimiento económico, aumentado el

empleo, de esa manera se podrá dar aperturas a mercados, dar paso a las innovaciones, tecnología y prácticas de trabajo (Castillo, 2020).

A pesar de la industrialización y modernización, que proporciona la inversión extranjera directa, no son consideradas como la únicas soluciones a los problemas enmarcados en cuánto al desempleo, debido a que los capitales generados sobre los países emisores no son suficientes para generar las plazas de empleo que inicialmente se espera, por lo que esto generaría no solo un decaimiento, sino una incertidumbre en el mercado laboral, debido a los condicionamientos que dicha inversión trae consigo en las economías del continente (Rivas y Puebla, 2015).

Según la CEPAL (2019), en América Latina las entradas de IED por primera vez en cinco años fueron superiores a las del año anterior (un 13,2%) y lograron un monto de 184.287 millones de dólares. Esta evolución, sin embargo obedece a mayores flujos que se concentran en pocos países, principalmente el Brasil y México. En este contexto la inversión extranjera se enfoca con mayor relevancia a los sectores de servicios y manufacturas, asimismo los capitalistas se ven atraídos por los países que tiene mayor cantidad de recursos naturales, específicamente en el sector minero e hidrocarburos. En latinoamericana los países con mayor abundancia de recursos naturales son: Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela (Espín, Córdova, y López, 2016).

En este contexto, el trabajo investigativo se desarrolló como un aporte a la evidencia empírica ya existente sobre el efecto de la inversión extranjera directa en los países latinoamericanos, pues es preciso e importante conocer cómo afecta la IED al desempleo. Además, aportará a investigaciones futuras, debido a que se maneja una senda temporal mucho más actualizada que va desde 1991 al 2017, y porque también aporta con resultados más extensos, por la inserción de variables de control como el gasto público y la inflación,

que son consideradas en el modelo; ya que pueden generar un nivel significativo en la investigación.

En lo que respecta a las hipótesis de esta investigación, se las plantea de la siguiente manera: primero, la inversión extranjera directa y el desempleo tienen una relación negativa para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017; segundo, existe una relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos; y tercero, la inversión extranjera directa y el desempleo tienen una relación positiva a largo plazo para algunos países latinoamericanos.

Así mismo los objetivos específicos en las que se sustenta la presente investigación son: Analizar la evolución y la correlación que existe entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017. Establecer la relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017. Determinar la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

En lo que respecta a la estrategia econométrica que se utilizó en la investigación, se tiene como primero el test de Hausman (1978) que nos permitirá elegir entre un modelo de efectos fijos o aleatorios. Luego, se realiza un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS) de línea de base el cual permitió evaluar la amplitud de asociación y la relación de las variables, seguidamente se aplicó la prueba de Pesaran o Friedman para detectar dependencia de sección cruzada.

Posteriormente, para verificar si las variables tienen o no el problema de la raíz unitaria, se estima las pruebas de Phillips y Perron (1988) y raíz unitaria tipo Fisher fundamentada en el test ADF de Dickey y Fuller Aumentado (1981). Finalmente, para determinar la

existencia de una relación equilibrio en el largo plazo de las variables se utilizan las pruebas de cointegración de Pedroni (1999).

La presente investigación se encuentra estructurada en los siguientes apartados: en el apartado d, se muestra la revisión de literatura, la cual consta de: antecedentes y evidencia empírica. En el apartado e, se describen los materiales, métodos y estrategia metodológica empleados para la investigación. Posteriormente, en el apartado f, se muestran los resultados los cuales se respaldan en el análisis e interpretación de tablas y figuras.

Consecuentemente, en el apartado g, se presenta la discusión de los resultados, en donde se comparan los resultados obtenidos en la investigación con los estudios expuestos en la evidencia empírica. A continuación, se muestra las conclusiones basándose en los resultados obtenidos, y las recomendaciones, en la que se expresa las posibles alternativas para dar solución al problema planteado. Finalmente, se presenta la bibliografía que se utilizó para el desarrollo de la investigación y los anexos.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

1. ANTECEDENTES

En América Latina la inversión extranjera directa (IED) ha sido considerada oficialmente, como un factor indispensable para el desarrollo, de ella se ha esperado la modernización industrial, la importación de tecnología, la creación de empleos y se ha destacado su importante contribución al ahorro y al equilibrio de la balanza de pagos, el modelo de sustitución de importaciones creó políticas para atraerla, si bien le exigía (Morales, 2010).

La teoría General de Ocupación, el Interés y el Dinero conocida también como General Theory, es una reconocida obra del economista John Maynard Keynes; publicada en el año 1936, Keynes argumenta que el nivel de empleo en la economía moderna estaba

determinado por tres factores: la propensión marginal a consumir, la eficiencia marginal del capital y la tasa de interés; el argumento clave en el pensamiento keynesiano es que ante una economía debilitada por la baja demanda donde hay un problema desencadenante, el gobierno puede incrementar la demanda agregada incrementando sus gastos, sin que el sector público incremente la tasa de interés lo suficiente como para minar la eficacia de esta política. La macroeconomía keynesiana sostiene que la solución a una recesión es una política fiscal expansiva, como recortes impositivos para estimular el consumo y la inversión o aumentos del gasto público generando plazas de trabajo (López, 2018).

Los modelos de crecimiento neoclásico y aportes de los economistas Robert Solow y Trevor Swan en la época (1956), indican de manera analítica el crecimiento económico a largo plazo, y mencionan que cuyas fuerzas motoras impulsan el modelo son: acumulación de capital físico, trabajo, progreso tecnológico. Con el trabajo de Solow-Swan, conocieron como la revolución neoclásica llegaba a la teoría del crecimiento económico, y esta disfrutaba de un renacimiento que sentó las bases metodológicas utilizadas no solo para la teoría del crecimiento sino también por todos los macroeconomistas modernos (Espín y Villalva, 2017).

El economista William Phillips en su estudio publicado en 1958, muestra claras evidencias de cómo periodos de alta inflación se relacionan con periodos de bajo desempleo, y al revés, por lo que sugiere que debe haber cierto nivel de inflación para minimizar el desempleo, ya que una política dirigida exclusivamente hacia la estabilidad de precios puede promover el desempleo; una curva de Phillips con pendiente descendente debe interpretarse como válida a corto plazo, en periodos de algunos años, pero durante periodos de tiempo más largos, esta curva puede desplazarse de modo que el desempleo y la inflación sean más elevados (Phillips, 1958).

Entre las teorías desarrolladas sobre los determinantes de la Inversión Extranjera Directa se tiene a Stephen Hymer (1959), esta teoría fue una de las primeras obras que explicaban “la producción internacional en un marco de mercado imperfecto”, en su estudio explica que la IED debía buscarse en las imperfecciones de los mercados; en su análisis, observó que aquellas industrias donde predominaba este tipo de inversión, eran fundamentalmente oligopólicas, también determino otros aspectos importantes como la relación del proceso de diferenciación de productos, y el desarrollo de tecnología o la realización de actividades de investigación y desarrollo. (Ávarez, 2014)

Finalmente se considera el estudio de Krugman y Obstfeld publicado en el año de 1995, mencionan que la IED se puede definir como “los flujos internacionales de capital en los que una empresa de un país crea o amplía una filial en otro país, en su estudio hace una distinción de la inversión extranjera directa, de que no sólo implica una transferencia de recursos, sino también la adquisición del control; es decir, la filial no solamente tiene una obligación financiera hacia la empresa materna, sino que es parte de la misma estructura organizativa. (Krugman y Obstfeld, 1995).

2. EVIDENCIA EMPÍRICA

En esta sección se pretende determinar cómo influye la inversión extranjera directa sobre el desempleo en los países latinoamericanos examinados; de igual manera se procura analizar como las variables de control usadas en este modelo, influyen en el desempleo.

Se comenzará analizando la relación que existe entre inversión extranjera directa y el desempleo, con estudios que señalan una relación positiva entre ambas variables. Partiendo con Bonilla (2019), quien en su estudio menciona que la Inversión Extranjera Directa, a pesar de su creciente participación en las economías latinoamericanas en el período de estudio, no incide de manera significativa en una variación sobre la variable desempleo, ya que las

variables muestran que son los condicionamientos exógenos los cuáles no permiten la ejecución eficiente de los capitales internacionales sobre las variables y políticas endógenas de cada país en el continente latinoamericano.

En el mismo contexto, Espín, Córdova y López (2016), mencionan que la inversión extranjera directa en lugar de crear puestos de trabajo reemplaza la mano de obra por tecnología, de manera que disminuye las plazas de trabajo, aumentando el desempleo. Romero J. (2012), en su trabajo hace referencia a que a la inversión extranjera directa se la debería considerar sólo como complementaria, pero no central para el proceso de crecimiento económico de un país.

De igual manera Mukhtarov (2019), a través de técnicas de cointegración para el país de Azerbaiyán, concluye que ante un incremento de la inversión extranjera y el producto interno bruto, las emisiones de CO₂ también se incrementan de manera significativa y por ello sugieren que los Gobiernos deben encargarse de plantear políticas y promover el uso de mejores tecnologías, para así mantener un entorno más limpio y a su vez un crecimiento sostenible.

Autores como Razin, Sadka y Yuen, en su estudio hacen referencia que la IED no solamente implica la adquisición de la propiedad parcial o total de una empresa en el extranjero, sino que lo más importante es el control administrativo de la filial extranjera, lo cual entraña ciertas ventajas a sus poseedores, entre las cuales se tiene la de contar con una información precisa del desempeño potencial de la empresa adquirida, que generalmente no está disponible para los accionistas minoritarios.

Por el contrario se presenta estudios que señalan una relación negativa entre ambas variables, partiendo con Delgado y Vergara (2019), quienes concluyen que existe una correlación positiva entre ambas variables, determinan que la inversión extranjera directa

genera desarrollo económico en los sectores estratégicos lo cual fortalece la matriz productiva, desarrollo tecnológico, y es una fuente generadora de divisas, lo cual ayudan a generar fuentes de empleos. Espín J. (2016), en su estudio menciona que existe una relación significativa entre las dos variables, debido a la naturaleza de los saldos que esta variable posee en la balanza de pagos, siendo que ésta se explica a sí misma, debido a que sus fluctuaciones dependen de procesos aleatorios.

En su estudio Jumbo y López (2018) reclaman que el gobierno debe priorizar la atracción de capitales extranjeros brindando primeramente estabilidad política, un escenario macroeconómico favorable, reducir procesos burocráticos, eliminar barreras de infraestructura para las inversiones, ofrecer concesiones de impuestos, incentivos fiscales, con el fin de que la inversión extranjera entre al país y genere plazas de empleo, dinamice la economía y por ende, disminuya el desempleo y genere crecimiento económico.

Así mismo autores como Ahmad y Hamdani (2003), establecen externalidades negativas acerca de la inversión extranjera en los países en vías de desarrollo. Ya que los autores sostienen que en diferentes industrias, las empresas con un nivel de capital humano bajo no logran adaptarse a las habilidades y técnicas de las entidades que entran a esta misma industria. Esto se debe ya que los empleados no cuentan con las capacidades y conocimientos para adaptarse a estas nuevas técnicas. Dicho lo anterior esto provoca que las empresas nacionales no puedan competir con la tecnología y recursos de las empresas extranjeras, por lo que, en algunas ocasiones, terminan saliendo del mercado.

A continuación se pretende analizar los trabajos de investigación que relacionan al gasto público con el desempleo quienes en su totalidad concuerda que existe una relación negativa entre ambas variables; partiendo con Robles (2014), quien en su estudio sobre Ecuador, demuestra que el gasto público disminuye el desempleo, menciona que el gasto

público del gobierno ecuatoriano se ha ido incrementando a lo largo de los años lo cual ha sido un factor determinante del crecimiento económico del Ecuador y por lo tanto a la generación de empleos, asignando proyectos en salud, educación, infraestructura y de esa manera mejorar la calidad de vida de la sociedad.

Así mismo Velasquez (2015), en su trabajo concluye que el incremento del gasto público en consumo inicialmente incrementa la demanda efectiva y con ello genera incentivos para que las empresas produzcan más por lo que demandan más trabajo para ajustar su producción a la mayor demanda. Mendoza (2014), menciona que el impacto del gasto público sobre el crecimiento económico en un ámbito de apertura económica, en su estudio determina que en un ámbito de apertura comercial hay estados que se encuentran en desventaja respecto a otros. Mejía, Reyes, y Díaz (2018), mencionan que el gasto público contribuye de forma estricta al proceso productivo en el crecimiento económico, por ende en la generación de nuevas fuentes de empleo.

De igual manera un estudio hecho en Colombia por Romero (2013), menciona que existe una relación negativa entre el gasto público y el desempleo, concluyendo que el gasto público principalmente el gasto en inversión, aumenta el empleo, ya que se destina una proporción considerable en sectores tales como manufacturas, ganadería, pesca, caza y construcción. Silva (2017), en su estudio para Brazil, concluye que cuando el Estado interviene en la economía con medidas tanto fiscales como monetarias, genera valor, empleo y desarrollo económico social.

Por otro lado, Jumbo y Ponce (2019), en su estudio determinan que el gasto público no solo debe aplicarse como gasto corriente, sino también como inversión pública, mencionan que el Estado puede utilizar el gasto público a manera de incentivos para generar nuevos emprendimientos o para impulsar los existentes, con lo cual se podría generar mayor

empleo. Finalmente se debe recalcar que Ledesma (2018), en su estudio sobre Ecuador, encontró que el gasto público no es sostenible a largo plazo y ocasiona como consecuencia graves problemas de liquidez para el país. Gómez y Bajo (2010), en su estudio mencionan que la política fiscal relacionada con impuestos, aumenta las posibilidades de un bienestar del mercado de trabajo. Vera (2013), en su estudio para México, menciona que el gasto público es no neutral y que en el periodo que se ejerce incrementa los niveles de empleo y producción.

Posteriormente se analizara la relación que existe entre la inflación y el desempleo. De tal manera que Campoverde, Ortiz, y Sanchez (2016), en su estudio para Ecuador, mencionan que existe una relación positiva entre la inflación y el gasto publico, concluyen que la economía ecuatoriana tuvo un fuerte cambio estructural en su economía después de la dolarización. León (2018), menciona que existe un efecto es directo entre ambas variables, concluye que los niveles de precios nacionales influyen en el mercado laboral de acuerdo al contexto económico de cada país y en los salarios reales.

Así mismo Mochón (2006), explica que un elevado desempleo y aumento de la tasa de inflación producirán perjuicios económicos, empezando por la pérdida de la capacidad de pago de la moneda, concluye que cuando la inflación esta elevada, las medidas para disminuir este indicador se reflejan en contraer la actividad económica y aumento del desempleo

Por otra parte, García (2014), en su estudio sobre España y la Unión europea, menciona que la tasa desempleo no es capaz de explicar la tasa de inflación, esto puede deberse a que si bien, la relación definida es estable a corto plazo y en determinadas etapas, puesto que los empresarios contratan a menos trabajadores como respuesta al aumento de los salarios nominales ya que esperan subidas en el nivel de precios; sin embargo este puede

perder vigencia en el largo plazo, ya que la tasa de desempleo viene determinada por muchos más factores y no solamente por la tasa de inflación. Autores como Boza, Madrigal y Valdez (2015), relacionan la tasa de desempleo con la tasa de inflación, ya que en su estudio sobre el país Cuba, mencionan que el mismo experimentó un aumento simultáneo de las dos variables, esto debido a la crisis generada por las perturbaciones de la oferta y por ende caída de la producción.

Adicionalmente se tomará la variable crecimiento económico, por tanto se analizará los trabajos de investigación que relacionan a la misma con el gasto público y el desempleo. Partiendo con Tutivén (2015), quien menciona que existe una relación positiva entre ambas variables, concluye que esto se debe al esfuerzo que el Ecuador ha hecho en los últimos años por aumentar la prioridad macroeconómica del gasto social, lo que se cristaliza en la dinamización de la economía ecuatoriana.

En el mismo contexto esta Ronquillo (2012), quien encontró una relación positiva entre el gasto público y el crecimiento económico del Ecuador, concluyendo que el gasto público ha estimulado al crecimiento del país durante el periodo de estudio. Botello (2013) en su estudio menciona que se debería implementar políticas macroeconómicas y de crecimiento, de manera que puedan mejorar la protección social para los jóvenes, la generación de empleos y ocupaciones productivas, así como el mejoramiento de su inserción en el mercado de trabajo.

Posteriormente tenemos los estudios de Posada y Gómez (2002), ya que en su estudio encuentran una relación positiva entre gasto público con el crecimiento económico de Colombia, mencionan que la tasa de crecimiento económico está estrechamente relacionada con el gasto público e infraestructura física. Autores como Díaz y Franco (2017) encontraron una relación negativa del gasto público con el crecimiento económico, mencionan que el

excesivo gasto público realizado por el gobierno, trae consigo daños colaterales sociales y psicológicos, puestos que estos aspectos ameritan gastos considerables a largo plazo para la misma sociedad y estos la perjudican.

Asi mismo, Hernandez (2009), determina que el gasto público está relacionado con sus impactos derivados de su asignación a programas de mejoramiento educacional, salud o de infraestructura que aumenten las capacidades productivas de los factores de producción para incidir positivamente sobre el crecimiento económico de largo plazo. Pinilla, Jiménez y Montero (2011) demostraron que el incremento del gasto público del gobierno central en el período de estudio, ha tenido un positivo aunque limitado impacto en el crecimiento, con un margen importante de aumento antes de que se torne negativo.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

1. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

1.1. Análisis de los datos

En la presente investigación se utilizó los datos del World Development Indicators (WDI), del Banco Mundial (2019). Además, de acuerdo con la disponibilidad de datos la investigación se determinó para un total de 16 países de América Latina con una cobertura temporal, que está delimitada por un periodo de 27 años que va desde 1991 al 2017. Cabe mencionar a los 16 países que se escogieron para el desarrollo de la investigación los cuales son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Paraguay, Uruguay, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, El Salvador, México y Costa Rica.

Para continuar con la ejecución de la presente investigación, hemos utilizado como variable dependiente el desempleo que mide el porcentaje total de población que se encuentra inactiva laboralmente, estimación moderada de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), y como variable independiente la inversión extranjera directa, quien mide las entradas

netas en los países latinoamericanos; además, se utilizan variables de control como gasto público la cual se consideró para estipular como el gasto de gobierno incide en el desempleo; y la inflación, para determinar como el aumento de los precios afecta o no al desempleo.

Cabe mencionar que la variable gasto público se la mide en logaritmos con el objetivo de estandarizar las variables con una distribución simétrica lo más cercana a una distribución normal. A continuación, se presenta la Tabla 1 con la definición de las variables utilizadas en el modelo.

Tabla 1.

Definición de las variables

Tipos de Variables	Variable y Notación	Unidad de medida	Fuente de Datos	Descripción
Dependiente	Desempleo (U)	% del PIB	WDI	Son todas aquellas personas que no tiene trabajo, pero que está disponible para hacerlo. Porcentaje de la fuerza laboral total.
Independiente	Inversión Extranjera Directa (IED)	% del PIB	WDI	Es el capital proveniente de inversionistas extranjeros que establecen su capital de manera directa en algún negocio o actividad en otro país (% del PIB)
De control	Gasto Público (LGP)	(% del PIB), pero se lo convierte en dólares para expresarlo en logaritmo	WDI	Está formado por aquellos gastos recurrentes y de capital provenientes del sector público destinados a la población. (% PIB)
De control	Inflación (INF)	% del PIB	WDI	La inflación es el incremento en el precio de los diferentes bienes y servicios dentro de un país durante un periodo de tiempo sostenido. (% del PIB)

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

La Tabla 2, revela los estadísticos descriptivos de las variables utilizadas en el estudio, los cuales son: desempleo, inversión extranjera directa, gasto público e inflación; la media es el valor promedio de los datos, la desviación estándar señala la dispersión de los datos de la media, se muestran los valores mínimos y máximos de cada variable y el número de observaciones en el tiempo entre países, donde se puede apreciar que todas las variables del modelo son categóricas con 432 observaciones, en donde la media del desempleo es 7.00 con una desviación estándar de 3.67, consecuentemente se observa que la media de la inversión extranjera directa es de 3.47 con una desviación estándar de 2.8, así mismo tenemos la media del gasto público que es 4.64 con una desviación estándar de 0.08, y finalmente la media de la inflación de 9.61 con una desviación estándar de 11.65. Los resultados indican que hay más variación en la variable desempleo a nivel latinoamericano, al igual que la variable gasto público. En cambio con las variables inversión extranjera directa y la inflación, existe mayor variación en cada país.

Tabla 2.

Estadísticos Descriptivos

Variable		Media	Desviación Estándar	Min	Max	Observaciones
Desempleo	overall		3,68	1,3	20,52	N= 432
	between	7,00	2,78	2,70	11,69	N= 16
	within		2,50	1,05	15,83	T= 27
Inversión extranjera	overall		2,82	-5,00	4,91	N= 432
	between	3,47	1,81	0,87	4,80	N= 16
	within		2,20	-3,18	4,80	T= 27
Gasto Público	overall		0,08	4,41	4,91	N= 432
	between	4,65	0,07	4,54	4,80	N= 16
	within		0,04	4,50	4,80	T= 27

Inflación	overall		11,65	-26,30	132,95	N= 432
	between	9,61	4,41	2,71	18,72	N= 16
	within		10,84	-21,17	123,85	T= 27

Nota: media de los datos; Std. Dev: desviación estándar de la distribución muestral del estadístico. Adaptado a datos del Banco Mundial (2019). .Elaboración propia de la autora.

2. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El objetivo de la investigación es examinar el efecto de la inversión extranjera directa sobre el desempleo, mediante un modelo de regresión múltiple utilizando datos de panel, con la finalidad de comprobar empíricamente la relación de corto y largo plazo entre las variables. La estrategia econométrica está estructurada en tres partes de acuerdo a los objetivos planteados anteriormente.

Objetivo 1: Analizar la evolución y correlación que existe entre la inversión extranjera directa y el desempleo, periodo 1991-2017.

Con los datos del WDI del Banco Mundial (2019), se efectuó un análisis descriptivo de la evolución de las variables utilizadas en la presente investigación como son el desempleo, la inversión extranjera directa, gasto público y la inflación, utilizando figuras de evolución. Con la finalidad de examinar el comportamiento económico que han tenido las variables antes mencionadas en el tiempo, procedimos a determinar una correlación entre las mismas, durante el periodo de estudio determinado de 1991-2017, de tal manera se da cumplimiento al objetivo 1 planteado.

Objetivo 2: Establecer la relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017.

Para estimar los modelos antes mencionados se aplicó datos de panel utilizando el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Con base en la evidencia empírica de la presente investigación se planteó un modelo básico con el cual identificaremos la incidencia

de la inversión extranjera directa en el desempleo para los países latinoamericanos analizados.

$$U = \alpha_0 - \alpha_1 I I_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

En la ecuación (1) se muestra la relación entre la variable dependiente, la cual es el desempleo (U), y la variable independiente que es la inversión extranjera directa (IED), finalmente, el término de error estadístico que engloba a todas las variables que influyen en el desempleo y no están contenidas en la variable inversión extranjera directa. Para ampliar el contexto de la investigación se incluyó variables de control representadas en la siguiente ecuación:

$$U_t = \alpha_0 + \alpha_1 I I_t + \alpha_2 I I_t - \alpha_3 G_t + \varepsilon_t \quad (2)$$

La ecuación (2) muestra la comprobación econométrica añadiendo el conjunto de covariantes adicionales que son: inflación (INF), y el gasto público (GP), quienes ayudarán a tener un mejor ajuste en el modelo. Consecutivamente aplicando el test de Hausman (1978), el cual consiste en determinar si las diferencias entre dos regresiones son sistémicas o significativas, este se utilizó para poder determinar si el modelo es de efectos fijos (FE) o un modelo de efectos aleatorios (RE), obteniendo que un resultado de p-value es mayor a 0,05 por tanto se acepta la hipótesis nula y se debe realizar una estimación por efectos aleatorios, aceptando con ello que el estimador es eficiente y consistente.

Luego aplicamos la prueba de Wooldridge para detectar la presencia de autocorrelación (2002), y la prueba de Breusch y Pagan (1980) para detectar la heteroscedasticidad. Obteniendo como resultado la presencia de autocorrelación y heteroscedasticidad en el modelo. Por lo que para contrarrestar estos problemas y asegurar que el modelo no pierda consistencia se procedió a estimar un modelo regresivo de Mínimos

Cuadrados Generalizados (GLS) el cual permitió evaluar la amplitud de asociación y la relación de las variables.

Objetivo 3: Determinar la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

Inicialmente se procedió a determinar dependencia de sección cruzada, para ello, se aplicó la prueba de Pesaran, Frees y Friedman. Antes de emplear las técnicas de cointegración, aplicamos la prueba de raíz unitaria para verificar la estacionariedad de las variables, de manera poder garantizar que las series no tienen un efecto de tendencia. Para ello se procede a partir de la prueba de Phillips-Perron (PP), en la cual emplean métodos estadísticos no paramétricos de esa manera evadir la autocorrelación en los términos de error, sin agregar términos de diferencia rezagados, y también se empleara la prueba Dickey-Fuller Aumentada (1981). Ambas pruebas indicaron orden I(1) de cointegración de las variables. Enders (1995) certifica que el orden de integración de la serie con la tendencia y la interceptación se puede apreciar a partir de la siguiente ecuación:

$$U_{i,t} = \alpha_0 + \lambda U_{i,t-1} + \alpha_1 t + \sum_{t=1}^N \beta_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3)$$

Donde α_0 denota la intersección; α_1 captura la tendencia; ε_t representa el término de error y p representa la longitud del desfase. Finalmente se usó técnicas de cointegración para verificar la existencia de un equilibrio en el largo plazo entre las variables, de tal manera se empleó la prueba de cointegración desarrollada por Pedroni (1999), tal equilibrio es determinado de la siguiente manera:

$$U = \alpha + \beta_1(I) \bar{U} + \sum U \quad -k + k = -k \bar{U} \quad (4)$$

Donde U_i es el desempleo para cada país $i(i=1, \dots, 16)$ en el período $t(t=1991, \dots, 2017)$. El desempleo (U) compone la variable independiente del modelo

cointegrado con pendientes β_i , que pueden ser o no homogéneas en i . Por otro parte ϵ_{it} representa los residuos estimados de la relación de largo plazo.

f. RESULTADOS

1. OBJETIVO ESPECIFICO 1

Analizar la evolución y correlación que existe entre la inversión extranjera directa y el desempleo, periodo 1991-2017.

Para dar contestación al primer objetivo planteado en el presente trabajo investigativo, se ejecuta un análisis descriptivo de la evolución de las variables Desempleo e Inversión Extranjera Directa.

La Figura 1, muestra la evolución del desempleo medida a través de la inversión extranjera directa en 16 países de América Latina entre los años 1991 y 2017. Se puede observar que tanto el desempleo como la inversión extranjera directa muestran una tendencia cíclica a lo largo de los años, estos quiebres representan la inestabilidad existente en el análisis. Se comenzará analizando al desempleo, detallando que entre los años 1990 y el 2000 siete países registraron una mejoría en la oferta de empleos. Ellos fueron Chile, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Panamá y Perú. Otros tres se mantuvieron sin variaciones: Bolivia, Brasil y Uruguay. En cinco (Argentina, Colombia, Ecuador, Paraguay y Venezuela), la situación laboral se deterioró.

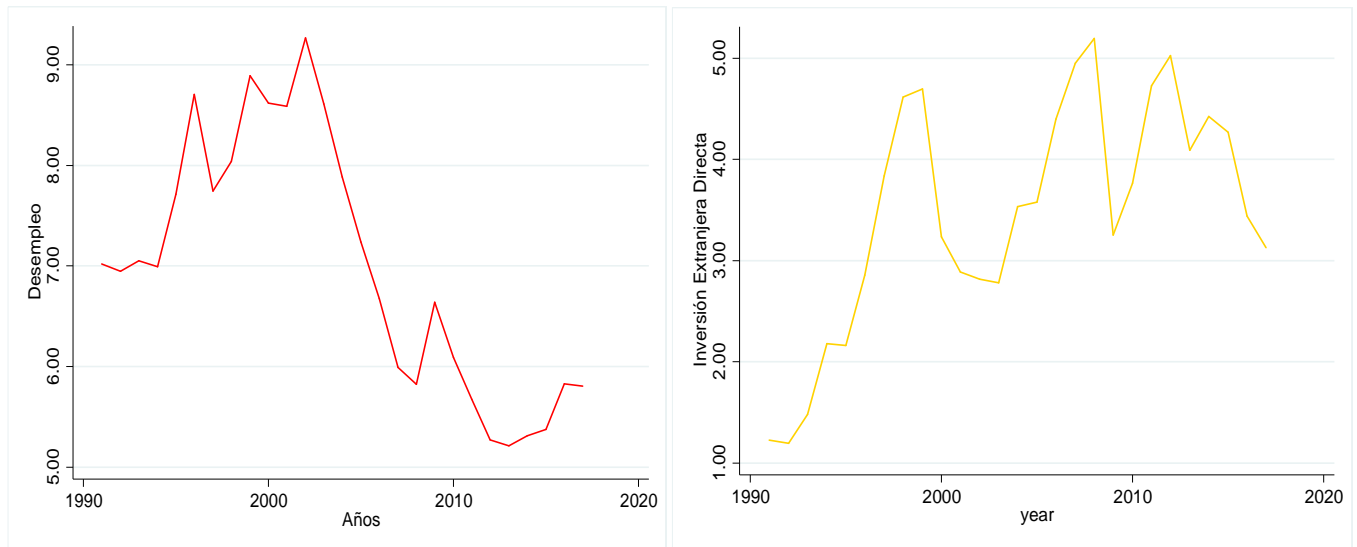
América Latina observó un decrecimiento sostenido de su tasa de desempleo a lo largo de la década de 2000, es así que el desempleo ha tenido una disminución sustancial durante el periodo 2000-2013. Al pasar los años la tasa de desempleo promedio de América Latina subió de 7,9% en 2016 a 8,4% al concluir 2017, un aumento de 0,5 puntos porcentuales. El número total de personas que buscan un empleo sin conseguirlo subió en dos millones de personas a 26,4 millones (OIT, 2017).

Consecuentemente se analiza a la inversión extranjera directa, como se puede observar en la Figura 1, en el año 2003 los flujos de IED disminuyeron por cuarto año consecutivo, principalmente por el incremento constante de las remesas de utilidades y por las salidas de recursos derivados de la IED, lo cual ha restringido sus efectos en la balanza de pagos. En el 2009 se produce una de las mayores disminuciones de flujos de IED la cual coincidió con los efectos de la crisis financiera que se produjo en el 2008 en donde la caída de los precios de las materias primas redujo de forma importante los flujos de IED que entraron a la región.

A partir del 2014 se vuelven a presentar disminuciones de IED ocasionado básicamente por: la reducción de los precios de materia primas y su efecto en las inversiones dirigidas al sector de recursos naturales; el lento crecimiento de economías. En el año 2018, luego de caídas de la IED se presenta un leve incremento, alcanzando un valor de \$184.287 millones de dólares, este monto se asocia por un mayor número de entradas por préstamos entre compañías y por el crecimiento de reinversión de utilidades (CEPAL, 2019).

Figura 1.

Evolución del Desempleo. Inversión Extranjera Directa en América latina, período 1991 - 2017.



Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

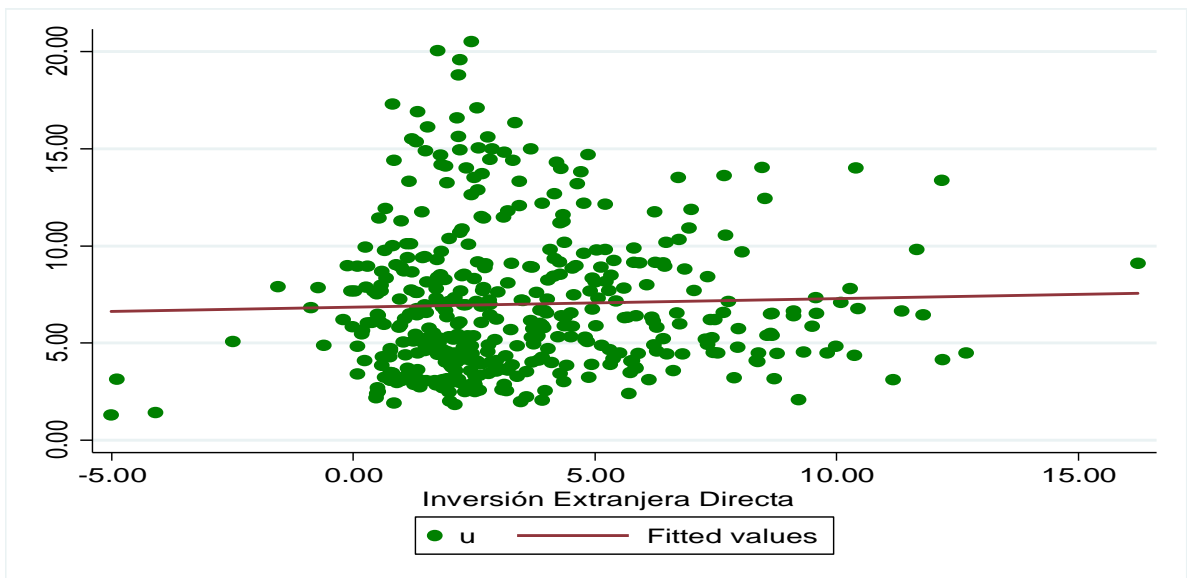
La Figura 2, detalla la correlación de la variable desempleo con la inversión extranjera directa, gasto público y la inflación, en el período 1991-2017, donde podemos apreciar que existe una relación positiva entre la inversión extranjera directa y la inflación, en cambio existe una correlación negativa con la variable gasto público. De tal manera podemos concluir que la inversión extranjera directa y la inflación tienen una tendencia positiva para los 16 países latinoamericanos, lo que quiere decir que no determinan una disminución del desempleo, debido a que las políticas activas que maneja cada país no ayudarían a que tanto la inversión extranjera directa y la inflación sean factores determinantes para la disminución del desempleo, ocasionando pobreza y escases en la población en varios países latinoamericanos.

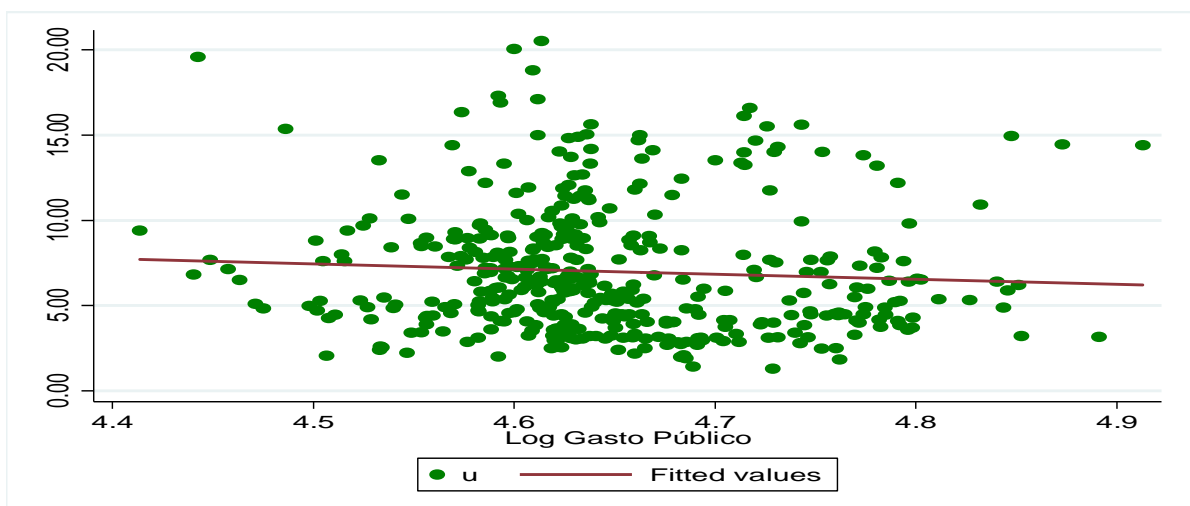
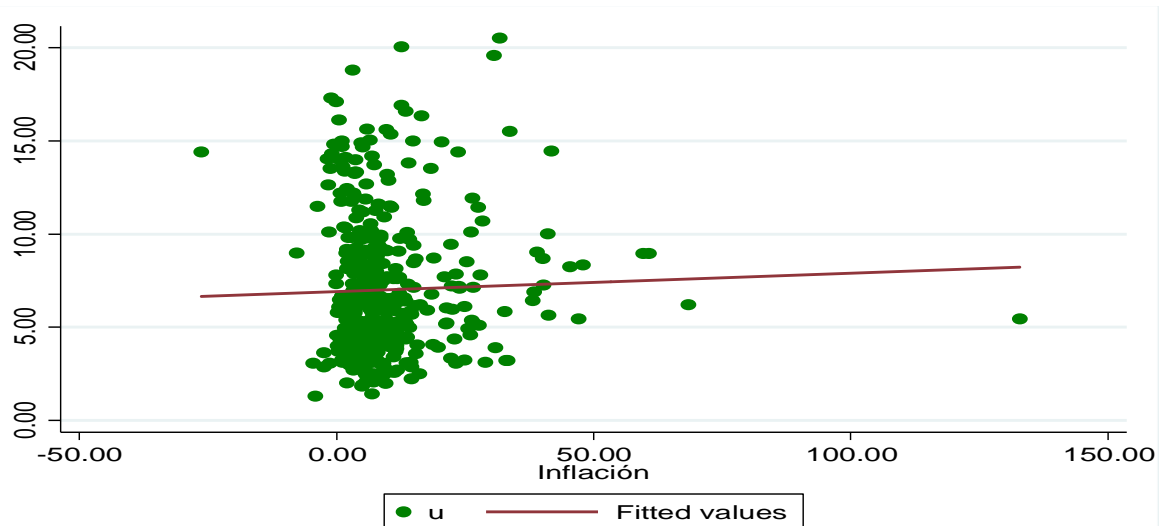
Por otra parte la variable gasto público tiene una tendencia negativa con el desempleo ya que un incremento del presupuesto en el sector público, ayudaría a la creación de infraestructura que necesariamente se requerirá de capital humano, ocasionando una disminución del desempleo. Bonilla (2019), en su estudio menciona que esto sucede debido a que a pesar de la creciente participación de la inversión extranjera directa en las economías latinoamericanas, la IED no incide de manera significativa en una variación sobre la variable desempleo, ya que, las variables muestran que son los condicionamientos exógenos los

cuales no permiten la ejecución eficiente de los capitales internacionales sobre las variables y políticas endógenas de cada país

Figura 2.

Correlación del desempleo con la inversión extranjera directa, gasto público y la inflación en América Latina, en el periodo 1991-2017.





Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

2. OBJETIVO ESPECIFICO 2

Establecer la relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017.

Antes de las estimaciones de línea base entre las variables de estudio se utilizó el test de Hausman (1978), para establecer si al modelo se lo realiza mediante un modelo de efectos fijos (FE) o efectos aleatorios (RE). La Tabla 3, muestra los resultados de dicho test en donde se aprecia que la $prob > \chi^2$ es menor de 0,05, lo cual permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa, es decir que el estimador es eficiente y consistente, por tanto la

estimación de efectos aleatorios es la correcta para el modelo.

Tabla 3.

Test de Hausman

Variables	(b)	(B)	(b-B)	$\sqrt{\text{diag}(V_b - V_B)}$
	FE	RE	Diferencia	S.E.
IED	-0,195	-1,21	-0,50	0,24
LGP	-2,02	0,66	0,02	0,00
INF	-0,03	-0,01	-0,00	0,00

b = consistent under H_0 and H_a ; obtained from xtreg
 B = inconsistent under H_a , efficient under H_0 ; obtained from xtreg

Test: H_0 : difference in coefficients not systematic

$$\chi^2(3) = (b-B)'[(V_b - V_B)^{-1}](b-B) = 4,11$$

$$\text{Prob} > \chi^2 = 1,47$$

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

Seguidamente aplicamos el test de Wooldridge, que permitió analizar la presencia de autocorrelación, como se ve reflejado en la Tabla de 4, se observa el valor de 0,0008; de acuerdo a la teoría es mayor a 0,05; por tanto se dice que si existe autocorrelación en el modelo.

Tabla 4.

Test de Autocorrelación

H0: no first-order autocorrelation
$F(1, 15) = 17,442$
Prob > F = 0,0008

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

Luego, se aplicó el test de Breusch y Pagan, observamos que si existe heterocedasticidad puesto que el valor de 0,00 que se ve reflejada en el Tabla 5, es menor a 0,05.

Tabla 5.

Test de heterocedasticidad

$$\text{chibar2}(01) = 1414,65$$

$$\text{Prob} > \text{chibar2} = 0,000$$

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

En la Tabla 6, se muestra la corrección de modelos aplicando el test de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS), quien ayudo ajustar al modelo incluidas las variables de control, debido a los problemas de autocorrelación y heteroscedasticidad. Se constata que la IED no es estadísticamente significativa al 5% pero tiene un efecto positivo en el desempleo, es decir, un incremento del 5% de la inversión extranjera provoca un aumento de 0,0382% en el desempleo en los países latinoamericanos.

Por el contrario sucede con el gasto público, pues el mismo es estadísticamente significativa al 5% pero tiene un efecto negativo con el desempleo, es decir, un incremento del 5% del gasto público provoca un disminución de 7,532% en el desempleo. Por ultimo analizara a la inflación y como se observa en la Tabla 6, no es estadísticamente significativa al 5% pero tiene un efecto positivo en el desempleo, es decir, un incremento del 5% de la inflación provoca un aumento de 0,0077% en el desempleo.

El hecho de que la inversión extranjera directa no explique el comportamiento de las variable desempleo se debe a que la IED a pesar de su creciente participación en las economías latinoamericanas en el período de estudio, no incide de manera significativa en una variación sobre la variable desempleo, ya que, las variables muestran que son los condicionamientos exógenos los cuáles no permiten la ejecución eficiente de los capitales internacionales sobre las variables y políticas endógenas de cada país en el continente latinoamericano.

Por el contrario observamos en la Tabla 6, una relación negativa entre el desempleo y el gasto público pero son estadísticamente significativas las mismas, esto debido a que si hubiera una disminución del gasto público, esto provocaría despidos en el sector público por ende aumentaría el desempleo. Autores como Robles (2014), corrobora lo antes mencionado y aseveran que el gasto público del gobierno es un factor determinante del crecimiento económico y por lo tanto a la generación de empleos, asignando proyectos en salud, educación, infraestructura y de esa manera mejorar la calidad de vida de la sociedad.

Finalmente tenemos la variable inflación, obteniendo como resultado que existe una relación positiva pero no es estadísticamente significativa con el desempleo, de manera que autores como Mochón (2006), explican que un elevado desempleo y aumento de la tasa de inflación producirán perjuicios económicos, empezando por la pérdida de la capacidad de pago de la moneda, concluye que cuando la inflación esta elevada, las medidas que optan en tomar para disminuir este indicador, se reflejan en contraer la actividad económica, por lo que genera un aumento del desempleo.

Tabla 6.

Resultados de las regresiones del modelo GLS

	Desempleo
IED	0,0382 (1,48)
LGP	-7,532*** (1,48)
INF	0,00775 (1,18)
Constante	40,41*** (4,64)
Observaciones	432
Adjusted R ²	

Nota: t statistics in parentheses* p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001.
Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

3. OBJETIVO ESPECIFICO 3

Determinar la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

En la Tabla 7, se realizó tres test para detectar si existe dependencia de sección cruzada, como primero se analizó a Pesaran, obteniendo un valor de 0.098, como segundo a Fress obteniendo un valor de 0.23, de acuerdo a la teoría entonces se dice q no hay dependencia de sección cruzada, puesto que estos valores son mayores a 0.05. Pero no sucede con el ultimo test que corresponde a Friedman, ya que su valor es 0.02 menor a 0.05 lo que señala que aquí si existe dependencia de sección cruzada; por tanto se procede a tomar la decisión por mayoría, concluyendo así que no existe dependencia de sección cruzada.

Tabla 7.

Dependencia de sección cruzada

Pesaran	
Pesaran's test of cross sectional independence =	1.651, Pr = 0.0987
Frees	
Frees' test of cross sectional independence =	0.233
Friedman	
Friedman's test of cross sectional independence =	14.532, Pr = 0.024

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

Antes de evaluar la relación de largo plazo aplicando técnicas de cointegración, se procede a examinar la existencia de estacionariedad o la presencia de raíz unitaria, por tanto se aplicó la prueba de raíz unitaria, basado en las pruebas Phillips y Perron (1988) y raíz unitaria tipo Fisher fundamentada en el test ADF de Dickey y Fuller Aumentado (1981). Los resultados de las pruebas mostraron ser no estacionarias en todas las variables del modelo, es por ello, que para corregir lo antes mencionado, se procedió a sacar primeras diferencias.

Concluyendo, que las series están integradas de orden I en datos panel, tal información se ve reflejada en la Tabla 8.

Tabla 8.

Resultados de la prueba de Phillips y Perron y la prueba de Dickey y Fuller

Prueba	Variable	p-value	Orden de integración
Prueba de Pperron	Desempleo	0,0000	Orden 1
	Inversión extranjera Directa	0,0000	Orden 1
	Log. Gato público	0,0000	Orden 1
	Inflación	0,0000	Orden 1
Prueba Fisher	Desempleo	0,0002	Orden 1
	Inversión extranjera Directa	0,0001	Orden 1
	Log. Gato público	0,0000	Orden 1
	Inflación	0,0000	Orden 1

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

En la Tabla 9 y 10, se analiza la relación a largo de las variables, mediante la prueba de cointegración de Pedroni (1999), dentro y entre dimensiones, cuya hipótesis nula es la no cointegración. Obteniendo como resultado que existe un equilibrio en el largo plazo entre las variables a nivel de los países latinoamericanos dado que los estadísticos son significativos, con lo cual se puede aducir que existe evidencia estadística que soporta la existencia de una relación entre el desempleo y la inversión extranjera directa a largo plazo. Por tanto se concluye que las variables están cointegradas en el largo plazo y se rechazan la hipótesis nula de no cointegración.

Tabla 9.*Test de cointegración Pedroni*

Pruebas estadísticas	Panel	Grupo
V	3.095	.
rho	-14.95	-11.82
T	-16.32	-19.08
adf	-11.84	-12.19

Nota: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**1. OBJETIVO ESPECIFICO 1**

Analizar la evolución y correlación que existe entre la inversión extranjera directa y el desempleo, periodo 1991-2017.

Para la discusión del primer objetivo específico se toma en cuenta los resultados obtenidos en la Figura 1, mismo que demuestra la evolución de las variables desempleo e inversión extranjera directa en América Latina, como se observa ambas variables muestran una tendencia cíclica a lo largo de los años, estos quiebres representan la inestabilidad existente durante el periodo analizado.

Dichos resultados coinciden con la OIT (2017), quienes mencionan que el desempleo en América Latina durante la década de los noventa, el desempleo en la región decayó lenta pero consistentemente. Aunque la tasa de desempleo se mantuvo alrededor de 9% a inicios de este siglo, a partir de 2004 declinó a 8.5%, continuando una tendencia decreciente hasta llegar a una tasa cercana al 6% en 2014. Es importante señalar que entre los países que observaron una tendencia decreciente significativa del desempleo destacan Argentina, cuya tasa de desempleo cayó de 18.3% en 2001 a 8.2% en 2014; Colombia, cuya tasa pasó de 16.2% en 2000 a 10.1% en 2014; Brasil, que vio declinar su tasa de desempleo de 9.5 a 6.8% entre 2000 y 2014 y Panamá, cuyo desempleo decreció de 14% en 2001 a 4.3% en 2014.

Otros mantuvieron más bien un comportamiento estable como México, Ecuador, El Salvador, Jamaica, Honduras, Paraguay y Perú (OIT, 2017).

Por el contrario a lo que venía ocurriendo en el pasado reciente, por ejemplo fijándonos en la década de los noventa, América Latina observó un decrecimiento sostenido de su tasa de desempleo a lo largo de la década del 2000. Es así que el desempleo ha tenido una disminución sustancial durante el periodo 2000-2013. Al pasar los años la tasa de desempleo promedio de América Latina subió de 7.9% en 2016 a 8.4% al concluir 2017, un aumento de 0.5 puntos porcentuales. El número total de personas que buscan un empleo sin conseguirlo subió en dos millones de personas, a 26.4 millones (OIT, 2017).

En lo que refiere a la inversión extranjera directa la ha tenido una tendencia un poco inestable, ya que por ejemplo en el año 2014 América latina presencio la caída de los precios del petróleo, lo que provoco una desaceleración de los flujos de inversiones hacia la extracción de recursos naturales, dificultando con ello el arribo de inversiones a América Latina. De tal manera que la investigación de Espín, Córdova y López (2016), corroboran lo antes mencionado, pues deducen que dentro de Latinoamérica el flujo de IED se concentra en servicios y manufacturas, excepto las naciones con abundante riqueza en recursos naturales, en donde los inversionistas extranjeras y nacionales se enfocan en los sectores de minería e hidrocarburos, por ejemplo, en países como: Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela.

Según la CEPAL (2018), las entradas de IED en América Latina y el Caribe han caído consecutivamente y se sitúan un 19% por debajo de la cifra que alcanzaron en 2011. Los precios del petróleo y los metales han recuperado en los últimos dos años buena parte de lo que perdieron. No obstante, la recesión de 2015 y 2016 todavía pesa sobre las cuentas de muchas empresas, y la inestabilidad política en muchos países puede retraer las inversiones a corto plazo.

Por otro lado, se analizará los resultados de la correlación de las variables de nuestro modelo base y el modelo con variables de control. En donde se obtuvo que existe una correlación positiva entre el desempleo y la inversión extranjera directa, a pesar de que la IED ha tenido gran participación en los países latinoamericanos, no ha tenido mayor éxito debido a las políticas macroeconómicas que ejecuta cada país, las cuales no han sido de gran atracción para los inversores y las pocas empresas establecidas en los países latinoamericanos no han generado los resultados esperados debido a las políticas activas que establece cada país, de manera que no genera crecimiento económico, por ende los países no pueden ofertar las suficientes plazas de trabajo para acaparar a todas las personas que se encuentran laboralmente inactivas.

Autores como Espín, Córdova y López (2016), corroboran estos resultados, aduciendo que la inversión extranjera directa en lugar de crear puestos de trabajo reemplaza la mano de obra por tecnología, de manera que disminuye las plazas de trabajo. Por tal razón ocasionando un aumento de las personas que se encuentran laboralmente inactivas, provocando en todas ellas una vida llena de pobreza

Al agregar las variables de control, obtuvimos como resultado una correlación negativa entre el desempleo y el gasto público. De manera que al incrementar el gasto público, contribuiría de forma estricta al proceso productivo en el crecimiento económico, por ende en la generación de nuevas fuentes de empleo, lo que ocasionaría contundentemente una disminución del desempleo, así mismo ayudando a la población a tener una mejor calidad de vida, sin tantas privaciones y pobreza. Concordando con Silva (2017), quien concluye que cuando el Estado interviene en la economía con medidas tanto fiscales como monetarias, genera valor, empleo y desarrollo tanto económico como social.

Por el contrario, existe una correlación positiva entre el desempleo y la inflación, concordando con el estudio realizado por Mochón (2006), quien argumenta que un elevado desempleo y aumento de la tasa de inflación producirán perjuicios económicos, empezando por la pérdida de la capacidad de pago de la moneda, concluye que cuando la inflación esta elevada, las medidas para disminuir este indicador se reflejan en contraer la actividad económica y aumento del desempleo.

Pero estos resultados no concuerdan con la teoría expuesta por el economista William Phillips, quien en su estudio publicado en 1958, muestra claras evidencias de cómo periodos de alta inflación se relacionan con periodos de bajo desempleo, y al revés, por lo que sugiere que debe haber cierto nivel de inflación para minimizar el desempleo, ya que una política dirigida exclusivamente hacia la estabilidad de precios puede promover el desempleo.

2. OBJETIVO ESPECIFICO 2

Establecer la relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017.

Para dar cumplimiento a la discusión del segundo objetivo específico, se toma en cuenta los resultados de las estimaciones realizadas mediante el modelo GLS, en donde, se encontró una relación positiva pero no significativa entre el desempleo y la inversión extranjera directa, ya que las variables muestran que son los condicionamientos exógenos, políticas activas quienes no permiten la ejecución eficiente de los capitales internacionales sobre las variables y políticas endógenas de cada país en el continente latinoamericano.

Jumbo y López (2018), concuerdan con los resultados obtenidos en el modelo, y recalcan que el gobierno debe priorizar la atracción de capitales extranjeros brindando primeramente estabilidad política, un escenario macroeconómico favorable, reducir procesos burocráticos, eliminar barreras de infraestructura para las inversiones, ofrecer concesiones

de impuestos, incentivos fiscales, con el fin de que la inversión extranjera entre al país y genere plazas de empleo, dinamice la economía y por ende disminuya el desempleo y genere crecimiento económico. De igual manera, Romero J. (2012), que hace referencia a que a la inversión extranjera directa se la debería considerar sólo como complementaria, pero no central para el proceso de crecimiento económico de un país.

Por el contrario existen estudios que discrepan con los resultados obtenidos en el modelo, e indican que existe una relación negativa y significativa entre el desempleo y la inversión extranjera directa, como por ejemplo, Delgado, Vergara (2019) y Espín J. (2016), quienes determinan que la inversión extranjera directa genera desarrollo económico en los sectores estratégicos lo cual fortalece la matriz productiva, desarrollo tecnológico, y es una fuente generadora de divisas, lo cual ayudan a generar fuentes de empleos.

Al agregar nuestra primera variable de control, que es el gasto público obtuvimos que existe una correlación negativa y estadísticamente significativa entre la variable antes mencionada y el desempleo, esto debido a que si hubiera una disminución del gasto público, esto provocaría despidos en el sector público y poca oferta laboral, ocasionando un aumento del desempleo. Robles (2014), lo ratifica aduciendo que el gasto público se ha ido incrementando a lo largo de los años lo cual ha sido un factor determinante del crecimiento económico del país y por lo tanto a la generación de empleos, asignando proyectos en salud, educación, infraestructura y de esa manera mejorar la calidad de vida de la sociedad.

De igual manera tenemos a Velasquez (2015), quien hace referencia que el incremento del gasto público en consumo inicialmente incrementa la demanda efectiva y con ello genera incentivos para que las empresas produzcan más por lo que demandan más trabajo para ajustar su producción a la mayor demanda.

Por ultimo tenemos los resultados expuestos en nuestro modelo, acerca de la relación entre el desempleo y la inflación, donde se obtuvo una relación positiva pero no significativa entre ambas variables. León (2018), apoya los resultados antes mencionados, aduciendo que existe un efecto directo entre ambas variables, concluye que los niveles de precios nacionales influyen en el mercado laboral de acuerdo al contexto económico de cada país y en los salarios reales, sin embargo hace referencia a que un cambio positivo en el desempleo, sería ocasionado a la inversión, incentivo en la producción, y puntualmente en el manejo de las políticas económicas nacionales como políticas externas. Boza, Madrigal y Valdez (2015), corroboran lo dicho, y mencionan que en su estudio sobre Cuba, ambas variables experimentaron un aumento simultáneo, esto debido a la crisis generada por las perturbaciones de la oferta y por ende caída de la producción.

3. OBJETIVO ESPECIFICO 3

Determinar la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

Para dar cumplimiento a la discusión del tercer objetivo específico, se identificó la estacionariedad de las variables, de manera poder garantizar que las series no tienen un efecto de tendencia. Consecuentemente de los resultados que se obtuvieron a través de la prueba de cointegración de Pedroni (1999), se concluye que el desempleo y la inversión extranjera directa, están cointegradas en el largo plazo, esto quiere decir que las variables se mueven de manera conjunta y simultánea en el largo plazo. El estudio de Mukhtarov (2019), concuerda con lo antes mencionado, por lo que sugiere que los Gobiernos deben encargarse de plantear políticas que incentiven la inversión en los países latinoamericanos y promover el uso de mejores tecnologías, para contribuir al crecimiento económico del país. Así lo menciona (Reiter y Steensma, 2010), reforzando el argumento de Lipsey y Sjöholm (2005).

De igual manera se obtuvo una relación positiva a largo plazo entre el desempleo y el gasto público, de la misma manera entre el desempleo e inflación. Aunque en nuestra evidencia empírica encontramos autores que discrepan con los resultados obtenidos; por ejemplo, Ledesma (2018), encontró que el gasto público no es sostenible a largo plazo y ocasiona como consecuencia graves problemas de liquidez para el país.

Así mismo García (2014), menciona que la tasa desempleo no es capaz de explicar la tasa de inflación, esto puede deberse a que si bien, la relación definida es estable a corto plazo y en determinadas etapas, puesto que los empresarios contratan a menos trabajadores como respuesta al aumento de los salarios nominales ya que esperan subidas en el nivel de precios; sin embargo este puede perder vigencia en el largo plazo, ya que la tasa de desempleo viene determinada por muchos más factores y no solamente por la tasa de inflación.

h. CONCLUSIONES

La investigación analiza el efecto del gasto público en el desempleo para algunos países de América Latina, mediante un modelo de regresión múltiple utilizando el modelo de datos de panel, con el propósito de comprobar empíricamente la relación de corto y largo plazo entre las variables en un periodo de 1991 al 2017. Con base a lo realizado anteriormente en los apartados, se presentan las siguientes conclusiones de acuerdo a cada objetivo.

Para el primer objetivo, se concluye que durante el periodo 1991-2017, la evolución del desempleo medido a través de la inversión extranjera directa han presentado fluctuaciones muy marcadas en los países latinoamericanos, en gran medida estas fluctuaciones se vieron asociadas a las grandes crisis, recesiones y caídas de las materias primas que se generaron en cada uno de estos países. Pero también hace referencia a que la IED no representa un crecimiento sostenible a lo largo del tiempo, ya que los países latinoamericanos no son

determinados por los flujos de capital extranjero, y eso se ve reflejado en la mayoría sus economías

Pese a que desde el año 1980, América Latina ha mostrado una gran apertura a la inversión extranjera directa, pero con un rol excesivamente pasivo del Estado en torno al tema, generando resultados poco satisfactorios. Es así que los problemas de desempleo en la región se han ido acrecentando, alcanzando en algunos países niveles dramáticos. El empleo se terciarizó, creció su informalidad y disminuyó en su protección social, en síntesis, se precarizó. Al mismo tiempo, el trabajo se flexibilizaba y disminuía su costo para garantizar las mejores condiciones de reproducción del capital.

Con respecto al segundo objetivo, se concluye que no existe significancia entre la IED y el desempleo. Pese a que la inversión extranjera directa es constituida como una herramienta muy importante para el desarrollo de un país. Sin embargo, la entrada de capitales extranjeros, no garantiza necesariamente una disminución del desempleo en las economías receptoras. Por el contrario, son las actitudes y políticas de los gobiernos para canalizar y regular de forma apropiada la IED, así como las condiciones específicas de cada país e industria, las que determinan el éxito o el fracaso de la inversión extranjera directa en su contribución al crecimiento y desarrollo de un país, por ende en la generación de empleos.

Se agregó al modelo dos variables de control que contribuyeron a mejorar la eficiencia de la investigación, como es el gasto público, quien si tiene una gran significancia con el desempleo, por tanto una reducción del gasto público, ocasionaría un aumento del desempleo, debido a que una reducción del dinero en el sector público, puede generar despidos, y poca oferta laboral. Al agregar la segunda variable de control, la inflación, se obtuvo que no es estadísticamente significativa con el desempleo, pues al igual que la IED, esta depende del contexto económico que tenga cada país.

Finalmente, para dar cumplimiento al tercer objetivo, se concluye que si existe un equilibrio a largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo, de tal manera que se da cumplimiento a la tercera hipótesis planteada en nuestra investigación, debido a que la inversión extranjera directa y el desempleo si se relacionan en el largo plazo de manera conjunta y simultánea a nivel de Latinoamérica y entre países, puesto que algunos países permiten la entrada de IED, pero se rigen con políticas que son poco atractivas para los inversionistas, arrojando resultados no favorables para aumentar el crecimiento económico del país, ocasionando insuficientes plazas de trabajo, para acaparar las personas que se encuentra laboralmente inactivas.

i. RECOMENDACIONES

Dada las conclusiones anteriormente se procede a ejecutar las siguientes recomendaciones, con el fin de proporcionar una posible solución o mejoras al problema.

América Latina, posee una riqueza y biodiversidad inigualable, por lo cual, se comprueba que las políticas y medidas aplicadas en los países de la región no estarían mostrando las ventajas que se espera a través del sector internacional; es por ello que los países latinoamericanos no están adquiriendo el impacto esperado sobre sus economías; ya que, los capitales son mínimos para poder trabajar; por ende, se debe manejar una política exterior más consensuada con respecto a las necesidades de las economías latinoamericanas, entendiendo que son países con comercio, cultura e industria muy diferente, pero también con el potencial necesario para poder surgir y salir del mal llamado subdesarrollo.

Los mayores beneficios de la inversión extranjera directa se pueden obtener cuando las políticas de atracción de IED estén integradas y coordinadas con las políticas de desarrollo del país. Por otra parte, en la medida que exista coincidencia entre los objetivos de política de los países y los intereses de las empresas transnacionales se generará un círculo virtuoso

que beneficiará a ambas partes. Es por ello, que en la atracción de este tipo de inversiones, es donde existe una mayor competencia entre los países receptores de la IED, y en donde las políticas activas pueden hacer una mayor diferencia.

Por tanto es necesario, que el gobierno priorice la atracción de capitales extranjeros brindando primeramente estabilidad política, un escenario macroeconómico favorable, ofrecer concesiones de impuestos, incentivos fiscales, con el fin de que la IED entre al país y dinamice la economía generando plazas de empleo por ende, disminuyendo el desempleo y generando crecimiento económico.

Es así que cada país se debe enfocar en diseñar políticas económicas que mejoren la situación económica de cada país, puesto que la inflación depende mucho al igual que la IED de las políticas activas que rijan. Además se debe priorizar al gasto público, puesto que en nuestro modelo, resultado muy significativo para determinar al desempleo, ya que el mismo es como una herramienta para disminuir el desempleo. A través del gasto público el gobierno podría generar infraestructura que ayude a la creación de nuevos emprendimientos, así mismo impulsar a los que se encuentren en el mercado, pues de esa manera las plazas de empleo aumentarían, acogiendo a más personas que se encuentran en el desempleo.

Finalmente se recomienda, que para futuros trabajos investigativos, se ejecute un análisis más detallado, integrando a todos los países latinoamericanos, si los datos están en disponibilidad para realizar la investigación. También actualizar la senda temporal, con el fin de analizar los efectos de la inversión extranjera directa sobre el desempleo en América Latina.

j. BIBLIOGRAFÍA

- Ávarez, P. (2014). *Inversión extranjera directa en América Latina*. España.
- Bonilla, A. (2019). *Inversión extranjera directa y su incidencia en la tasa de desempleo en América Latina*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Botello, J. (2013). *Desempleo juvenil en México, 2000-2010*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.
- Boza, M., Madrigal, D., & Valdez, S. (2015). *La curva de Phillips para la economía cubana. Un análisis empírico. Economía, Población y Desarrollo*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Campoverde, A., Ortiz, C., & Sanchez, V. (2016). *Relación entre la inflación y el desempleo: una aplicación de la curva de Phillips para Ecuador, Latinoamérica y el Mundo*. Ecuador: ResearchGate.
- Castillo, E. (2020). *Determinantes de la Inversión Extranjera Directa en Latinoamérica periodo 2000-2017*. Universidad Nacional de Chimborazo .
- CEPAL. (2017). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2017*. CEPAL.
- CEPAL. (2018). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2018*. CEPAL.
- CEPAL. (2019). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe* .
- Delgado, A. F. (2019). *Inversión extranjera directa y su incidencia en la tasa de desempleo*. Ecuador.

- Delgado, A. F. (2019). *Inversión Extranjera Directa y su incidencia en la tasa de desempleo en América Latina*. Riobamba-Ecuador.
- Delgado, A., & Vergara, J. (2019). *Incidencia de la inversión extranjera directa (ied) en el desempleo en Ecuador. Periodo 2000-2018*. Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Díaz, C., & Franco, S. (2017). *La incidencia del gasto público y el desempleo en el crecimiento económico del Ecuador, período 2000_2015*. Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Dickey, D., & Fuller, W. A. (1981). *Likelihood ratio statistics for autoregressive time series with a unit root*. *Econometrica*.
- Ender, W. (1995). *Applied Econometric Time Series*, John Wiley Sons. USA.
- Espín, A. P., & Villalva, A. M. (2017). *Análisis de la Inversión extranjera directa, y sus determinantes en el Ecuador, periodo 2007-2015*. Ecuador.
- Espín, A., Córdova, A. C., & López, G. E. (2016). *Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador*. Ecuador: ResearchGate.
- Espín, J. (2016). *La Inversión Extranjera Directa en el Ecuador durante el Periodo 2007 – 2014: análisis de su incidencia en el empleo*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Espín, J., Córdova, A., & López, G. (2016). *Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador*.
- Espinoza, M. (2010). *Incidencia de la oferta monetaria en la inflación de economías dolarizadas*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Garay, A. (2019). *Inversión extranjera directa* . España : Observatorio de Multinacionales en América Latina .
- García, Y. (2014). *La relación entre la Inflación y el Desempleo en la Unión Europea, España y la comunidad de Valencia, 2005-2012*. España: Universidad Politécnica de Valencia.
- Gómez, A., & Bajo, O. (2010). *Medidas de política fiscal contra el desempleo*. Tribuna de Economía, ICE.
- Hadmad, & Hamdani. (2003). *Inversión extranjera directa en los países en vías de desarrollo*.
- Hausman. (1978). *Specification tests in econometrics*. Econometrica: J Econometric.
- Hernandez, J. L. (2009). *La composición del gasto público y el crecimiento económico*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.
- Hymer, S. (1959). *Inversión directa extranjera y sus imperfecciones de los mercados*.
- INEC. (periodo 2008- 2018). Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2016/170125.Presentacion_Tics_2016.pdf
- Jumbo, B., & López, M. (2018). *Relación entre la inversión extranjera directa y el desempleo: Un enfoque con técnicas de cointegración para los países de la CAN*. Ecuador : Universidad Nacional de Loja .
- Jumbo, M. B., & Ponce, P. (2019). *Efecto del gasto público en el desempleo: el caso de Ecuador*. Ecuador: Universidad Nacional de Loja .
- Krugman, & Obstfeld. (1995). *Economía Internacional, teoría y política*. España.

- Ledesma, R. (2018). *Efecto de las variaciones del gasto corriente sobre el nivel de empleo en el Ecuador*. Ecuador: Universidad de Especialidades Espíritu Santo.
- León, L. A. (2018). *Análisis econométrico de la inflación y su incidencia en el desempleo ecuatoriano período 1990-2016*. Ecuador: Espacios.
- López, J. (2018). *Inversión extranjera directa*. Economipedia.
- Mejía, P., Reyes, M., & Díaz, M. (2018). *Efectos del gasto público en el pib en los estados de México, 1999-2014*. Universidad Autónoma del Estado de México .
- Mendoza, H. (2014). *Impacto del gasto público en la dinámica económica regional*. Colombia : Universidad Católica de Colombia .
- Monchon, F. (2006). *Principios de Macroeconomía*. Interamericana de España.
- Morales, J. (2010). *Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina*. Revistas Problemas del Desarrollo.
- Navarro, F., & Oglietti, G. (2017). *Análisis de la Inversión Extranjera Directa en América Latina 1990-2016*. Celag.
- OCDE. (2008). *Definición marco de inversión extranjera directa*. España .
- OIT. (2017). *Panorama Laboral de América Latina y el Caribe*.
- Pedroni, P. (1999). *Critical values for cointegration tests in heterogeneous panels with multiple regressors*. Oxford Bulletin of Economics and statistics.
- Phillips, W. (1958). *The relation between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom*.
- Posada, C., & Gómez, W. (2002). *Crecimiento económico y gasto público. Un modelo para el caso colombiano*. Colombia. .

- Razin, A., Sadka, E., & Yuen, C. (1999). *An information-based model of foreign direct investment: the gains from trade revisited*. Economic Research.
- Rivas, S., & Puebla, A. (2015). *Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico*. México: Revista Mexicana de Economía y Finanzas.
- Robles, M. (2014). *La inversión pública ecuatoriana y su incidencia en el empleo 2007-2013*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Romero, J. (2012). *Inversión extranjera directa y crecimiento económico en México, período 1940-2011*. México: ResearchGate.
- Romero, M. (2013). *Importancia del Gasto Público en la generación de empleo*. Bogotá-Colombia.
- Santamaría, A. A., & Bazán, F. J. (2019). *Incidencia de la inversión extranjera directa (IED) en el desempleo en Ecuador. PERIODO 2000-2018*. Guayaquil-Ecuador.
- Silva, S. (2017). *Estudio de la eficiencia en la ejecución del gasto público con material oportuno*. Florianópolis UFPR.
- Tutivén, C. (2015). *Impacto del gasto Público en el Crecimiento Económico y la Pobreza por NBI en el Ecuador: período 2000-2013*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Velasquez, D. (2015). *El efecto del gasto público en el ciclo económico: una visión alternativa*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Méxic.
- Vera, P. (2013). *El efecto del Gasto Público en el crecimiento económico*. Ecuador: Universidad de Cuenca.

k. ANEXOS

Anexo A. Proyecto de trabajo de titulación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ÁREA JURÍDICA SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

**“INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL
DESEMPLEO: UN ANÁLISIS CON DATOS DE PANEL PARA
ALGUNOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA. PERIODO 1991-2017”**

Autora:

María José Ortiz Piedra

LOJA – ECU

1. TEMA

Incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo, un análisis con datos de panel para algunos países de América Latina. Periodo 1991-2017.

2. INTRODUCCIÓN

A nivel macroeconómico el desempleo es uno de los principales problemas que afecta sobre todo a los países en vías de desarrollo. Es un problema latente en la sociedad ya que la demanda de trabajo está por debajo de la oferta, causando que muchas personas no perciban un salario y por ende su bienestar disminuye, además trae consigo grandes consecuencias sociales, tales como delincuencia, suicidios, abandono de hogares etc. A nivel de Latinoamérica las cifras de desempleo según la OIT (Organización Internacional del Trabajo) se ubican en el 8,8%, siendo Brasil el país con la tasa más alta ubicándose en 14,7% y la tasa más baja de desempleo se encuentra en Guatemala con 2,2% en relación a la PEA.

La IED es uno de los motores del desarrollo, especialmente para las economías receptoras. Empezó a cobrar mayor relevancia a partir de finales de los años ochenta, cuando el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial promovieron en los países periféricos la aplicación de las medidas propugnadas por el Consenso de Washington (privatizaciones), que es la reducción de la inversión del sector público y liberalización comercial y financiera. A partir de ahí la IED pasó a convertirse en una de las principales fuentes de financiación de los países empobrecidos (Garay, 2019).

Según la OCDE (2008), la inversión extranjera directa tenía como fin, poder ejercer un control a largo plazo sobre la empresa adquirida o participada, y el criterio establecido para definirlo es que la propiedad adquirida por la sociedad matriz sea, como mínimo, del 10% de la filial.

La inversión extranjera directa es una partida positiva para las economías receptoras, debido a que estas se verán beneficiadas por la colocación de capital en el país, aquí la importancia de su estudio ya que con la inversión en los países beneficiarios se promueve la generación de fuentes de empleo, se apertura mercados y se tiene contacto con nuevas ideas, tecnología y prácticas de trabajo, por lo que esta puede ser favorable para el crecimiento económico de los países (Castillo, 2020).

A pesar de la industrialización y modernización, que proporciona la inversión extranjera directa, no son consideradas como la únicas soluciones a los problemas enmarcados en cuánto al desempleo, debido a que los capitales generados sobre los países receptores no son suficientes para generar las plazas de empleo que inicialmente se espera, por lo que esto generaría no solo un decaimiento, sino una incertidumbre en el mercado laboral, debido a los condicionamientos que dicha inversión trae consigo en las economías del continente (Rivas y Puebla, 2015).

Según la CEPAL (2019), en América Latina las entradas de IED por primera vez en cinco años fueron superiores a las del año anterior (un 13,2%) y alcanzaron un monto de 184.287 millones de dólares. Esta evolución, sin embargo obedece a mayores flujos que se concentran en pocos países, principalmente el Brasil y México. En este contexto la inversión extranjera directa se ve más enfocada en los sectores de servicios y manufacturas, además los inversionistas se ven atraídos por los países que tienen recursos naturales en abundancia, tanto en el sector minero e hidrocarburos, tal es el caso de Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela (Espín, Córdova, y López, 2016).

El objetivo del presente trabajo investigativo es determinar la relación de la IED y el desempleo para algunos países de América Latina en el periodo 1991-2017. Los datos con los que trabajará esta investigación son obtenidos del WDI de la página del Banco

Mundial (2017). Según la experiencia económica se espera que la IED y el desempleo tengan una relación negativa.

La investigación consta de 11 secciones consecuentes a la introducción. La sección tres contiene el planteamiento del problema, el cuarto punto hace referencia a la formulación del problema, posteriormente el alcance del problema, luego la evaluación del problema, séptimo punto contiene las preguntas de investigación, como octavo la justificación tanto económica, social y académica; noveno punto están los objetivos, consecuentemente el punto decimo contiene el marco teórico, y esta su vez se encuentra estructurada por tres puntos; antecedentes, fundamentación teórica y evidencia empírica, el onceavo punto hace referencia a los materiales y métodos, consecuentemente el punto doceavo contiene los resultados esperados, finalmente el último punto es el cronograma de actividades.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El deterioro que han experimentado los mercados de trabajo, como resultado del lento crecimiento económico, se enmarca en un contexto de largo plazo que es preocupante según la CEPAL, diversos son los factores que inciden en la persistencia del desempleo, la falta de dinamismo del mercado de trabajo se ha visto agravada en muchos países por la reducción del papel del Estado en la generación de puestos de trabajo y por la reestructuración del sistema productivo (CEPAL, La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2017, 2017)

En los últimos tiempos se ha registrado una pérdida de participación en el empleo, haciendo un énfasis en los sectores primario y secundario, debido a que, nuevos puestos de trabajo se ha concentrado en actividades terciarias; además, el uso intensivo de nuevas tecnologías hace prever una capacidad cada vez menor de oferta de empleos en el sector formal de la economía. El desempleo afecta desproporcionadamente a los estratos de

menores ingresos y a los jóvenes. Sin embargo, también afectado de manera creciente a los sectores medios (Delgado A. F., 2019).

Según la CEPAL (2018), el incremento de la tasa de desempleo en los últimos años ha sido desmesurado, ya que, las economías estarían demostrando un retraso en el mercado laboral; aduciendo, que la tasa promedio de desempleo en la región no ha disminuido de los dos dígitos, mientras que la cantidad promedio de IED sigue aumentando considerablemente. Por ende, llega a convertirse en una problemática sin resolver a nivel social, político y económico. De esta forma, países como Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay, teniendo cantidades relativamente pequeñas de Inversión Extranjera Directa, por debajo de los mil millones de dólares anuales promedio, han podido romper el paradigma del desempleo disminuyendo su tasa a la de un dígito. (Bonilla, 2019).

4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La teoría General de Ocupación, el Interés y el Dinero conocida también como General Theory, es una reconocida obra del economista John Maynard Keynes; publicada en el año 1936, que tuvo como consecuencia un impacto en el pensamiento económico sin precedentes. Keynes argumenta que el nivel de empleo en la economía moderna estaba determinado por tres factores: la propensión marginal a consumir, la eficiencia marginal del capital y la tasa de interés. El argumento clave en el pensamiento keynesiano es que ante una economía debilitada por la baja demanda donde hay un problema desencadenante, el gobierno puede incrementar la demanda agregada incrementando sus gastos, sin que el sector público incremente la tasa de interés lo suficiente como para minar la eficacia de esta política (López, 2018)

John Maynard Keynes, argumentaba que los mercados por sí solos no podían llegar a un completo equilibrio, ya que para ello debían generar un ambiente de desempleo o paro, lo cual se determinó que no solo era la única vía para lograrlo, debido a que no existía

un único punto de equilibrio estático, sino al contrario, se estableció varias escalas de valores generando un equilibrio con distintos niveles de ocupación.

Es así que el supuesto de Keynes, se basaba en que el estado tenía la obligación de intervenir para poder transformar una economía. De esa manera la teoría antes mencionada, busca explicar la problemática de cómo un aumento de la producción, el empleo y la renta, llegan a un punto en el cual las personas dejan de consumir y aumenta el ahorro, una de las principales razones es la preferencia de los individuos por la liquidez, quienes ante la incertidumbre prefieren mantener cantidades de dinero, en lugar de invertirlo o gastarlo (Espinoza, 2010).

La macroeconomía keynesiana sostiene que la solución a una recesión es una política fiscal expansiva, como recortes impositivos para estimular el consumo y la inversión o aumentos del gasto público, generando plazas de trabajo

5. ALCANCE DEL PROBLEMA

El análisis que se pretende realizar, es para algunos países de América Latina, determinando un periodo de análisis de 1991-2017, debido a que en algunos países latinoamericanos existe ausencia de datos en las variables que se pretende analizar en la investigación, por la misma razón se consideró el periodo de tiempo.

6. EVALUACIÓN DEL PROBLEMA

En 10.5 millones de personas aumentó entre 1990 y 1999 el número de desocupados en América Latina. De 7.6 millones a 18.1 millones de personas. La demanda laboral en América Latina creció en los años noventa a un ritmo del 2.2% anual, inferior al de la oferta laboral, del 2.6% por año. Por ello, la tasa de desocupación aumentó de menos del 6% a cerca del 9%. En este contexto internacional, las corrientes de IED en América Latina y el Caribe se redujeron por cuarto año consecutivo en 2017, hasta los 161.67

millones de dólares, cifra un 3,6% menos que la registrada el año anterior y un 20% por debajo de lo recibido en 2011 (CEPAL, 2018).

Según la Comisión Económica para América Latina, el incremento de la tasa de desempleo en los últimos años ha sido desmesurado, debido a que las economías estarían demostrando un retraso en el mercado laboral; aduciendo, que la tasa promedio de desempleo en la región no ha disminuido de los dos dígitos, mientras que la cantidad promedio de IED sigue aumentando considerablemente. Por ende, llega a convertirse en una problemática sin resolver a nivel social, político y económico. En general, cuando se habla de IED se enumeran más ventajas que desventajas tanto en economías desarrolladas como en economías en desarrollo (CEPAL, La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2017, 2017).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2018), expresa que en la actualidad las economías de América Latina están generando más de cien mil millones de dólares anuales con respecto a la generación de capitales extranjeros y con una tasa de crecimiento promedio sobre el 6%. De esta forma, el estancamiento social se ha convertido en uno de los mayores problemas, a nivel no solo regional sino mundial, ya que, trae consigo la falta de fuentes de empleo, generando un aumento del desempleo, debido a que ninguna variable e instrumento macroeconómico ha podido controlarlo de forma significativa.

7. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La investigación será llevada a cabo, teniendo en cuenta las siguientes preguntas directrices:

1. ¿Cuál es la correlación y evolución entre la inversión extranjera directa y el desempleo en algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017?

2. ¿Existe una relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo en algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017?
3. ¿Cuál es la relación de corto y largo plazo entre de la inversión extranjera directa, el desempleo y las variables de control en algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017?

8. JUSTIFICACIÓN

I. Justificación académica

El fin que tiene la Universidad Nacional de Loja, es brindar profesionales con conocimientos científicos, tecnológicos y técnicos que aporten al desarrollo de la sociedad. Es así, que como estudiante de la carrera de Economía, y como requisito para la obtención del título de Economista, se pretende presentar el trabajo de investigación titulado, “Incidencia de la inversión extranjera directa en el desempleo, para América Latina, utilizando técnicas de datos de panel”, el cual permitirá aplicar y demostrar y lo aprendido en el transcurso del tiempo de estudio. El proyecto de investigación es oportuno ya que el desempleo es una de las causas de mayor inestabilidad social y económica la cual afecta a un porcentaje significativo de la población.

II. Justificación económica

La investigación que se pretende realizar es de gran importancia, para analizar la problemática económica que implica el desempleo en los países latinoamericanos, en relación a la incidencia de la inversión extranjera directa, la misma que acarrea un crecimiento económico plausible en todos sus ámbitos, principalmente porque se convierte en fuente de financiamiento externo, capacita a la nueva fuerza laboral, desarrolla procesos productivos, incrementa la tecnología e indudablemente mejora la relación comercial, haciendo a los países mucho más competitivos. Cabe hacer un énfasis de que las corrientes de IED en América Latina se redujeron por cuarto año consecutivo

en 2017, hasta los 161.673 millones de dólares, cifra un 3,6% menos que la registrada en el año 2016 y un 20% por debajo de lo recibido en 2011.

III. Justificación social

En lo que concierne a lo social, tener un alto nivel de desempleo y un bajo crecimiento de la economía conlleva a tener sociedades más inestables, por lo que esto acarrea problemas en la sociedad. Para la mayoría de las personas, estar inactivos y no desarrollar ninguna función laboral les impide tener un rol social con el que identificarse, lo que le afecta negativamente en su personalidad, por lo que se considera como aislamiento social, debido a que el trabajo aporta un sentido de identidad. Cabe recalcar que la personalidad de cada individuo es muy distinta, por lo que puede tener diferentes reacciones frente al problema del desempleo. A nivel de Latinoamérica las cifras del desempleo según la OIT (Organización Internacional del Trabajo) se ubican en el 8,8%, siendo Brasil el país con la tasa más alta ubicándose en 14,7% y la tasa más baja de desempleo se encuentra en Guatemala con 2,2% en relación a la PEA.

9. OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la incidencia de la Inversión Extranjera Directa en el Desempleo en América Latina, periodo de 1991-2017.

Objetivos Específicos

- Analizar la evolución y la correlación que existe entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017.
- Establecer la relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017.
- Determinar la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

Hipótesis

- La inversión extranjera directa y el desempleo tienen una relación negativa para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.
- Existe una relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.
- La inversión extranjera directa y el desempleo tienen una relación positiva a largo plazo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

10. MARCO TEÓRICO

a. Antecedentes

En América Latina la inversión extranjera directa ha sido considerada oficialmente, como un factor indispensable para el desarrollo, de ella se ha esperado la modernización industrial, la importación de tecnología, la creación de empleos y se ha destacado su importante contribución al ahorro y al equilibrio de la balanza de pagos. El modelo de sustitución de importaciones creó políticas para atraerla, si bien le exigía (Morales, 2010).

En inicios de la década de 1990, los flujos de IED dirigidos a América Latina presentaron un crecimiento notable. Entre los años de 1990 y 2000 la región en promedio creció 7 mil millones de dólares de forma anual recaudando de 8.403 a 78.358 millones; es decir, los capitales exteriores se multiplicaron por más de 9 veces. El crecimiento del PIB latinoamericano se encontraba en el 0.8%, obteniendo una variabilidad del 3.2% en aumento, llegando a un crecimiento promedio del 4%; es decir, la tasa de crecimiento promedio anual de los flujos de la IED en la mencionada década, fue del 25 % (Delgado A. F., 2019).

En Latinoamérica la inversión extranjera directa ha tenido un rol muy diferente al que tuvo en el sudeste asiático. En Latinoamérica se ha dirigido, sobre todo, a los servicios públicos, al sector financiero y a la explotación de recursos naturales. En efecto, las privatizaciones de los 90 en adelante les abrieron las puertas al muy redituable negocio de servicios públicos como la telefonía y la distribución de gas, agua, electricidad etc., la desregulación permitió su ingreso al sector financiero sin restricciones mientras que las garantías otorgadas a los inversores a través de tratados de inversión internacionales o bilaterales, fueron una licencia para entrar masivamente a explotar recursos naturales sin riesgos ni ataduras. Pocas inversiones se dirigieron al sector manufacturero, que es el que tiene más posibilidades de generar los impactos positivos de la inversión extranjera (Navarro & Oglietti, 2017).

Según la CEPAL (2019), en América Latina las entradas de IED por primera vez en cinco años fueron superiores a las del año anterior (un 13,2%) y alcanzaron un monto de 184.287 millones de dólares. Esta evolución, sin embargo, obedece a mayores flujos que se concentran en pocos países, principalmente el Brasil y México. Además, no se puede asociar a aportes de capital, sino que a mayores entradas por préstamos entre compañías y, en menor medida, reinversión de utilidades. Las manufacturas y los

servicios fueron los sectores en que se recibieron más capitales, aunque con respecto a 2018 se observa un leve aumento de las entradas de inversión hacia los sectores de recursos naturales.

Al considerar las fusiones y adquisiciones que se concretaron en 2018, se observa que las empresas de China realizaron inversiones estratégicas en infraestructura y en la minería de litio en la región, pero no sostuvieron el dinamismo que habían mostrado en 2017, principalmente en el Brasil. De este modo, las operaciones realizadas por empresas de Asia representaron el 20% del monto total de las fusiones y adquisiciones que se concretaron en 2018 en la región, en tanto que su participación llegó al 39% en 2017.

b. Fundamentación teórica

Entre las teorías desarrolladas sobre los determinantes de la Inversión Extranjera Directa se tiene a Stephen Hymer (1959), en su estudio explica que la IED debía buscarse en las imperfecciones de los mercados. En su análisis, observó que aquellas industrias donde predominaba este tipo de inversión, eran fundamentalmente oligopólicas, también determino otros aspectos importantes como la relación del proceso de diferenciación de productos, y el desarrollo de tecnología o la realización de actividades de investigación y desarrollo.

En su estudio el economista William Phillips (1958), muestra claras evidencias de cómo periodos de alta inflación se relacionan con periodos de bajo desempleo, y al revés, por lo que sugiere que debe haber cierto nivel de inflación para minimizar el desempleo, ya que una política dirigida exclusivamente hacia la estabilidad de precios puede promover el desempleo. Una curva de Phillips con pendiente descendente debe interpretarse como válida a corto plazo, en periodos de algunos años, pero durante periodos de tiempo más largos, esta curva puede desplazarse de modo que el desempleo y la inflación sean más elevados.

Según Krugman & Obstfeld (1995), la IED se puede definir como “los flujos internacionales de capital en los que una empresa de un país crea o amplía una filial en otro país, en su estudio hace una distintiva de la inversión extranjera directa, de que no sólo implica una transferencia de recursos, sino también la adquisición del control. Es decir, la filial no solamente tiene una obligación financiera hacia la empresa materna, sino que es parte de la misma estructura organizativa.

Razin, Sadka, & Yuen (1999), mencionan que la IED no solamente implica la adquisición de la propiedad parcial o total de una empresa en el extranjero, sino que lo más importante es el control administrativo de la filial extranjera, lo cual entraña ciertas ventajas a sus poseedores, entre las cuales se tiene la de contar con una información precisa del desempeño potencial de la empresa adquirida, que generalmente no está disponible para los accionistas minoritarios.

La teoría General de Ocupación, el Interés y el Dinero conocida también como General Theory, es una reconocida obra del economista John Maynard Keynes; publicada en el año 1936, que tuvo como consecuencia un impacto en el pensamiento económico sin precedentes. Keynes argumenta que el nivel de empleo en la economía moderna estaba determinado por tres factores: la propensión marginal a consumir, la eficiencia marginal del capital y la tasa de interés. El argumento clave en el pensamiento keynesiano es que ante una economía debilitada por la baja demanda donde hay un problema desencadenante, el gobierno puede incrementar la demanda agregada incrementando sus gastos, sin que el sector público incremente la tasa de interés lo suficiente como para minar la eficacia de esta política. La macroeconomía keynesiana sostiene que la solución a una recesión es una política fiscal expansiva, como recortes impositivos para estimular el consumo y la inversión o aumentos del gasto público generando plazas de trabajo (López, 2018).

c. Evidencia empírica

En esta sección se pretende determinar cómo influye la inversión extranjera directa sobre el desempleo en los países latinoamericanos examinados; de igual manera se procura analizar como las variables de control usadas en este modelo, influyen en el desempleo.

Se comenzará analizando la relación que existe entre inversión extranjera directa y el desempleo, con estudios que señalan una relación negativa entre ambas variables. Partiendo con Bonilla (2019), quien en su estudio menciona que la Inversión Extranjera Directa, a pesar de su creciente participación en las economías latinoamericanas en el período de estudio, no incide de manera significativa en una variación sobre la variable desempleo, ya que las variables muestran que son los condicionamientos exógenos los cuáles no permiten la ejecución eficiente de los capitales internacionales sobre las variables y políticas endógenas de cada país en el continente latinoamericano.

Espín, Córdova y López (2016), mencionan que la inversión extranjera directa en lugar de crear puestos de trabajo reemplaza la mano de obra por tecnología, de manera que disminuye las plazas de trabajo, aumentando el desempleo. Romero J. (2012), en su trabajo hace referencia a que a la inversión extranjera directa se la debería considerar sólo como complementaria, pero no central para el proceso de crecimiento económico de un país.

Por el contrario se presenta estudios que señalan una relación positiva entre ambas variables, partiendo con Delgado y Vergara (2019), quienes concluyen que existe una correlación positiva entre ambas variables, determinan que la inversión extranjera directa genera desarrollo económico en los sectores estratégicos lo cual fortalece la matriz productiva, desarrollo tecnológico, y es una fuente generadora de divisas, lo cual ayudan a generar fuentes de empleos. Espín J. (2016), en su estudio menciona que existe una

relación significativa entre las dos variables, debido a la naturaleza de los saldos que esta variable posee en la balanza de pagos, siendo que ésta se explica a sí misma, debido a que sus fluctuaciones dependen de procesos aleatorios. En su estudio Jumbo y López (2018) reclaman que el gobierno debe priorizar la atracción de capitales extranjeros brindando primeramente estabilidad política, un escenario macroeconómico favorable, reducir procesos burocráticos, eliminar barreras de infraestructura para las inversiones, ofrecer concesiones de impuestos, incentivos fiscales, con el fin de que la inversión extranjera entre al país y genere plazas de empleo, dinamice la economía y por ende, disminuya el desempleo y genere crecimiento económico.

A continuación se presente analizar los trabajos de investigación que relacionan al gasto público con el desempleo quienes en su totalidad concuerda que existe una relación negativa entre ambas variables; partiendo con Robles (2014), quien en su estudio sobre Ecuador, demuestra que el gasto público disminuye el desempleo, menciona que el gasto público del gobierno ecuatoriano se ha ido incrementando a lo largo de los años lo cual ha sido un factor determinante del crecimiento económico del Ecuador y por lo tanto a la generación de empleos, asignando proyectos en salud, educación, infraestructura y de esa manera mejorar la calidad de vida de la sociedad.

Así mismo Velásquez (2015), en su trabajo concluye que el incremento del gasto público en consumo inicialmente incrementa la demanda efectiva y con ello genera incentivos para que las empresas produzcan más por lo que demandan más trabajo para ajustar su producción a la mayor demanda. Mendoza (2014), menciona que el impacto del gasto público sobre el crecimiento económico en un ámbito de apertura económica, en su estudio determina que en un ámbito de apertura comercial hay estados que se encuentran en desventaja respecto a otros. Mejía, Reyes, y Díaz (2018), mencionan que el gasto público contribuye de forma estricta al proceso productivo en el crecimiento económico, por ende en la generación de nuevas fuentes de empleo.

En Colombia Romero (2013), menciona que existe una relación negativa entre el gasto público y el desempleo, concluyendo que el gasto público principalmente el gasto en inversión, aumenta el empleo, ya que se destina una proporción considerable en sectores tales como manufacturas, ganadería, pesca, caza y construcción. Silva (2017), en su estudio para Brazil, concluye que cuando el Estado interviene en la economía con medidas tanto fiscales como monetarias, genera valor, empleo y desarrollo económico social.

Jumbo y Ponce, (2019), en sus estudio determinan que el gasto público no solo debe aplicarse como gasto corriente, sino también como inversión pública, mencionan que el Estado puede utilizar el gasto público a manera de incentivos para generar nuevos emprendimientos o para impulsar los existentes, con lo cual se podría generar mayor empleo. Finalmente se debe recalcar que Ledesma (2018), en su estudio sobre Ecuador, encontró que el gasto público no es sostenible a largo plazo y ocasiona como consecuencia graves problemas de liquidez para el país.

Así mismo Gómez y Bajo (2010), en su estudio mencionan que la política fiscal relacionada con impuestos, aumenta las posibilidades de un bienestar del mercado de trabajo. Vera (2013), en su estudio para México, menciona que el gasto público es no neutral y que en el periodo que se ejerce incrementa los niveles de empleo y producción.

Posteriormente se analizara la relación que existe entre la inflación y el desempleo. De tal manera que Campoverde, Ortiz, y Sanchez (2016), en su estudio para Ecuador, mencionan que existe una relación positiva entre la inflación y el gasto público, concluyen que la economía ecuatoriana tuvo un fuerte cambio estructural en su economía después de la dolarización. León (2018), menciona que existe un efecto es directo entre ambas variables, de manera que su comportamiento es significativo, concluye que los niveles de precios nacionales influyen en el mercado laboral de acuerdo al contexto económico de

cada país y en los salarios reales, sin embargo los cambios otorgados se atribuyen a la inversión, incentivo en la producción, y puntualmente en el manejo de las políticas económicas nacionales como políticas externas.

Por otra parte Mochón (2006), explica que un elevado desempleo y aumento de la tasa de inflación producirán perjuicios económicos, empezando por la pérdida de la capacidad de pago de la moneda, concluye que cuando la inflación esta elevada, las medidas para disminuir este indicador se reflejan en contraer la actividad económica y aumento del desempleo

García (2014), en su estudio sobre España y la Unión europea, menciona que la tasa desempleo no es capaz de explicar la tasa de inflación, esto puede deberse a que si bien, la relación definida es estable a corto plazo y en determinadas etapas, puesto que los empresarios contratan a menos trabajadores como respuesta al aumento de los salarios nominales ya que esperan subidas en el nivel de precios; sin embargo este puede perder vigencia en el largo plazo, ya que la tasa de desempleo viene determinada por muchos más factores y no solamente por la tasa de inflación. Autores como Boza, Madrigal y Valdez (2015), relacionan la tasa de desempleo con la tasa de inflación, ya que en su estudio sobre el país Cuba, mencionan que el mismo experimentó un aumento simultáneo de las dos variables, esto debido a la crisis generada por las perturbaciones de la oferta y por ende caída de la producción.

Adicionalmente se tomará la variable crecimiento económico, por tanto se analizará los trabajos de investigación que relacionan a la misma con el gasto público y el desempleo. Partiendo con Tutivén (2015), quien menciona que existe una relación positiva entre el crecimiento económico y el gasto público, concluye que esto se debe al esfuerzo que el Ecuador ha hecho en los últimos años por aumentar la prioridad macroeconómica del gasto social, lo que se cristaliza en la dinamización de la economía ecuatoriana.

Ronquillo (2012) encontró una relación positiva entre el gasto público y el crecimiento económico del Ecuador, concluyendo que el gasto público ha estimulado al crecimiento del país durante el periodo de estudio. Botello (2013) en su estudio menciona que se debería implementar políticas macroeconómicas y de crecimiento, de manera que puedan mejorar la protección social para los jóvenes, la generación de empleos y ocupaciones productivas, así como el mejoramiento de su inserción en el mercado de trabajo.

Posada y Gómez (2002), ya que en su estudio encuentran una relación positiva entre gasto público con el crecimiento económico de Colombia, mencionan que la tasa de crecimiento económico está estrechamente relacionada con el gasto público e infraestructura física. Autores como Díaz y Franco (2017) encontraron una relación negativa del gasto público con el crecimiento económico, mencionan que el excesivo gasto público realizado por el gobierno, trae consigo daños colaterales sociales y psicológicos, puesto que estos aspectos ameritan gastos considerables a largo plazo para la misma sociedad y estos la perjudican.

Hernandez (2009), determina que el gasto público está relacionado con sus impactos derivados de su asignación a programas de mejoramiento educacional, salud o de infraestructura que aumenten las capacidades productivas de los factores de producción para incidir positivamente sobre el crecimiento económico de largo plazo. Pinilla, Jiménez y Montero (2011) demostraron que el incremento del gasto público del gobierno central en el período de estudio, ha tenido un positivo aunque limitado impacto en el crecimiento, con un margen importante de aumento antes de que se torne negativo.

11. MATERIALES Y MÉTODOS

a. Fuentes estadísticas

En la presente investigación se utilizó los datos del WDI del Banco Mundial (2019), periodo (1991-2017). Para lo cual, se utilizan como variable dependiente el desempleo y como variable independiente la inversión extranjera directa; además, se utilizan variables de control como gasto público e inflación. A continuación, se presenta la Tabla 1 con la definición de las variables utilizadas en el modelo.

Tabla 1. Definición de las variables

Variable	Abreviación	Descripción	Escala
Desempleo	u	Es la proporción de la fuerza laboral que no tiene trabajo, pero que está disponible para hacerlo. Porcentaje de la fuerza laboral total de entre 15 a 24 años	Porcentaje
Inversión Extranjera Directa	ied	Es el capital proveniente de inversionistas extranjeros que establecen su capital de manera directa en algún negocio o actividad en otro país (% del PIB)	Porcentaje
Gasto Público	gp	Está formado por aquellos gastos recurrentes y de capital provenientes del sector público destinados a la población. Gasto consumo final del gobierno general (% PIB)	Porcentaje
Inflación	inf	La inflación es el aumento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios en un país durante un periodo de tiempo sostenido. (% del PIB)	Porcentaje

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019).

b. Estrategia metodológica

El objetivo de la investigación es examinar el efecto de la inversión extranjera directa sobre el desempleo, mediante un modelo de regresión múltiple utilizando datos de panel, con el fin de verificar empíricamente la relación de corto y largo plazo entre las variables. La estrategia econométrica está estructurada en tres partes de acuerdo a los objetivos planteados anteriormente.

Objetivo 1: Analizar la evolución y correlación que existe entre la inversión extranjera directa y el desempleo, periodo 1991-2017.

Para estimar los modelos antes mencionados se aplicó datos de panel utilizando el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Con base en la evidencia empírica de la presente investigación se planteó un modelo básico con el cual identificaremos la incidencia de la inversión extranjera directa en el desempleo para los países latinoamericanos analizados.

$$U = \alpha_0 + \alpha_1 IED_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

En la ecuación (1) se muestra la relación entre la variable dependiente que es el desempleo (U), y la variable independiente que es la inversión extranjera directa (IED). Finalmente, el término de error estadístico que engloba a todas las variables que influyen en el desempleo y no están contenidas en la variable inversión extranjera directa. Para ampliar el contexto de la investigación se incluyó variables de control representadas en la siguiente ecuación:

$$U_t = \alpha_0 + \alpha_1 IED_t + \alpha_2 INF_t + \alpha_3 GP_t + \varepsilon_t \quad (2)$$

La ecuación (2) muestra la comprobación econométrica añadiendo el conjunto de covariantes adicionales que son: inflación (INF), y el gasto público (GP), quienes ayudarán a tener un mejor ajuste en el modelo.

Objetivo 2: Establecer la relación econométrica entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, en el periodo 1991-2017.

Consecutivamente aplicando el test de Hausman (1978), este se utilizó para poder determinar si el modelo es de efectos fijos (FE) o un modelo de efectos aleatorios (RE). Luego aplicamos la prueba de Wooldridge para detectar la presencia de autocorrelación (2002), y la prueba de Wald para detectar la heteroscedasticidad.

Consecutivamente se aplicó el modelo de mínimos cuadrados generalizados (GLS). Y la prueba de Pesaran o Friedman para detectar dependencia de sección cruzada.

Objetivo 3: Determinar la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desempleo para algunos países latinoamericanos, periodo 1991-2017.

Antes de aplicar las técnicas de cointegración, aplicamos la prueba de raíz unitaria para verificar la estacionariedad de las variables, de manera poder garantizar que las series no tienen un efecto de tendencia. Para ello se estima utilizando las pruebas Dickey y Fuller (1981); que indican orden I de cointegración de las variables. Enders (1995) afirma que el orden de integración de la serie con la tendencia y la interceptación se puede estimar a partir de la siguiente ecuación:

$$U_{it} = \alpha_0 + \lambda U_{it} + \alpha_{1t} + \sum_{j=1}^{N-1} \beta_j t^{-1} + \varepsilon_t \quad (3)$$

Para finalmente, usar las técnicas de cointegración y verificar la existencia de un equilibrio a largo plazo entre las variables, dependiendo del resultado de la prueba de dependencia de sección cruzada, Si es primera generación aplico la prueba de cointegración desarrollada por Pedroni (1999), el equilibrio a largo plazo es determinado en base a la siguiente ecuación:

$$\Delta \Pi_t = \alpha_t + \sum_{j=1}^{N-1} \beta_j X_{it-t-j} + \sum_{j=1}^{N-1} \omega_j U_{it-t-j} + \alpha_t \beta \Pi_{t-1} + \varepsilon_t \quad (4)$$

Además Pedroni (2001), permitirá medir la fuerza de la relación entre las variables en cada país de forma individual mediante un modelo de mínimos cuadrados ordinarios dinámicos (DOLS) y para los grupos de países, a través de un modelo de panel de mínimos cuadrados ordinarios dinámicos (PDOLS). Por tanto permitirá evaluar la fuerza de la relación de equilibrio entre el desempleo, inversión extranjera directa, inflación y

gasto público. En cambio sí es segunda generación se aplicó la prueba de cointegración en panel con rupturas estructurales desarrollada por Westerlund (2007).

12. RESULTADOS ESPERADOS

Según la experiencia económica se espera que la inversión extranjera directa y el desempleo tengan una relación negativa. Debido a que la IED ha pasado a ser la principal fuente de financiación externa para las economías en desarrollo; es una importante fuente de capital que suele complementar la inversión privada nacional, es un vehículo esencial para la transferencia de tecnología de los países desarrollados a los países en desarrollo, pues la gran mayoría de países latinoamericanos se encuentran en esa situación.

Además la IED estimula la inversión de capital local y facilita las mejoras de la dotación de capital humano y las instituciones de los países receptores, lo cual propicia nuevas oportunidades de empleo. Delgado y Vergara (2019), afirman que existe una correlación positiva entre ambas variables, puesto que la inversión extranjera directa genera desarrollo económico en los sectores estratégicos lo cual fortalece la matriz productiva de un país, desarrollo tecnológico, y ser una fuente generadora de divisas, lo cual ayudan a generar fuentes de empleos.

De igual manera, se espera una relación negativa entre el desempleo y el gasto público, debido a que si hubiera una disminución del gasto público, esto provocaría despidos en el sector público por ende aumentaría el desempleo. Autores como Robles (2014), corrobora lo antes mencionado y aseveran que el gasto público del gobierno es un factor determinante del crecimiento económico y por lo tanto a la generación de empleos, asignando proyectos en salud, educación, infraestructura y de esa manera mejorar la calidad de vida de la sociedad.

Y por último se espera una relación positiva entre el desempleo y la inflación, pues Mochón (2006), explica que un elevado desempleo y aumento de la tasa de inflación

producirán perjuicios económicos, empezando por la pérdida de la capacidad de pago de la moneda, concluye que cuando la inflación esta elevada, las medidas para disminuir este indicador se reflejan en contraer la actividad económica y aumento del desempleo.

13. CRONOGRAMA

Año	2019												2020							
Mes	Octu				Nov				Dic				Enero				Febrero			
Actividades	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración del proyecto	■	■	■																	
Corrección del proyecto				■	■															
Presentación y aprobación del proyecto de tesis						■														
Revisión de la literature							■	■												
Organización de datos oficiales									■											
Obtención de Resultados									■											
Elaboración de Discusión, Conclusiones y										■										
Resumen											■									
Presentación del borrador de tesis												■								
Revisión del informe escrito del borrador de tesis											■	■	■							
Correcciones del informe escrito del borrador de tesis											■		■	■	■	■	■	■	■	
Aprobación del informe escrito por parte del tribunal											■									■

14. BIBLIOGRAFÍA

Bonilla, A. (2019). *INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU INCIDENCIA EN LA TASA DE DESEMPLEO EN AMÉRICA LATINA* . Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.

Botello, J. (2013). *Desempleo juvenil en México, 2000-2010*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.

Boza, M., Madrigal, D., & Valdez, S. (2015). *La curva de Phillips para la economía cubana. Un análisis empírico. Economía, Población y Desarrollo*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

- Campoverde, A., Ortiz, C., & Sanchez, V. (2016). *Relación entre la inflación y el desempleo: una aplicación de la curva de Phillips para Ecuador, Latinoamérica y el Mundo*. Ecuador: ResearchGate.
- Castillo, E. (2020). *Determinantes de la Inversión Extranjera Directa en Latinoamérica periodo 2000-2017*. Universidad Nacional de Chimborazo.
- CEPAL. (2017). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2017*.
- CEPAL. CEPAL. (2018). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2018*. CEPAL.
- Delgado, A. F. (2019). *INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU INCIDENCIA EN LA TASA DE DESEMPLEO*. Ecuador.
- Delgado, A. F. (2019). *Inversión Extranjera Directa y su incidencia en la tasa de desempleo en América Latina*. Riobamba-Ecuador.
- Delgado, A., & Vergara, J. (2019). *INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN EL DESEMPLEO EN ECUADOR. PERIODO 2000-2018*. Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Díaz, C., & Franco, S. (2017). *La incidencia del gasto público y el desempleo en el crecimiento económico del Ecuador, período 2000_2015*. Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Dickey, D., & Fuller, W. A. (1981). . *Likelihood ratio statistics for autoregressive time series with a unit root*. *Econometrica*.
- Ender, W. (1995). *Applied Econometric Time Series*, John Wiley Sons. USA.
- Espín, A., Córdova, A. C., & López, G. E. (2016). *Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador*. Ecuador: ResearchGate.
- Espín, J. (2016). *La Inversión Extranjera Directa en el Ecuador durante el Periodo 2007 – 2014: análisis de su incidencia en el empleo*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

- Espín, J., Córdova, A., & López, G. (2016). *Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador*.
- Espinoza, M. (2010). *Incidencia de la oferta monetaria en la inflación de economías dolarizadas*. Pontifica Universidad Católica del Ecuador.
- Garay, A. (2019). *Inversión extranjera directa*. España: Observatorio de Multinacionales en América Latina.
- García, Y. (2014). *La relación entre la Inflación y el Desempleo en la Unión Europea, España y la comunidad de Valencia, 2005-2012*. España: Universidad Politécnica de Valencia.
- Gómez, A., & Bajo, O. (2010). *Medidas de política fiscal contra el desempleo*. Tribuna de Economía, ICE.
- Hausman. (1978). *Specification tests in econometrics*. Econometrica: J Econometric.
- Hernandez, J. L. (2009). *La composición del gasto público y el crecimiento económico*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.
- INEC. (Periodo 2008- 2018). Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2016/170125.Presentacion_Tics_2016.pdf
- Jumbo, B., & López, M. (2018). *Relación entre la inversión extranjera directa y el desempleo: Un enfoque con técnicas de cointegración para los países de la CAN*. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Jumbo, M. B., & Ponce, P. (2019). *Efecto del gasto público en el desempleo: el caso de Ecuador*. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Ledesma, R. (2018). *Efecto de las variaciones del gasto corriente sobre el nivel de empleo en el Ecuador*. Ecuador: Universidad de Especialidades Espíritu Santo.
- León, L. A. (2018). *Análisis econométrico de la inflación y su incidencia en el desempleo ecuatoriano período 1990-2016*. Ecuador: Espacios.
- López, J. (2018). *Inversión extranjera directa*. Economipedia.

Mejía, P., Reyes, M., & Díaz, M. (2018). *EFFECTOS DEL GASTO PÚBLICO EN EL PIB EN LOS ESTADOS DE MÉXICO, 1999-2014*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Mendoza, H. (2014). *Impacto del gasto público en la dinámica económica regional*. Colombia: Universidad Católica de Colombia.

Monchón, F. (2006). *Principios de Macroeconomía*. Interamericana de España.

Morales, J. (2010). *Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina*. *Revistas Problemas del Desarrollo*.

INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	I
CERTIFICACIÓN.....	II
AUTORÍA.....	III
CARTA DE AUTORIZACIÓN.....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	VII
ESQUEMA DE CONTENIDOS.....	VIII
a. TITULO.....	¡Error! Marcador no definido.
b. RESUMEN.....	¡Error! Marcador no definido.
c. INTRODUCCIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
d. REVISIÓN DE LITERATURA.....	¡Error! Marcador no definido.
1. ANTECEDENTES.....	¡Error! Marcador no definido.
2. EVIDENCIA EMPÍRICA.....	¡Error! Marcador no definido.
e. MATERIALES Y MÉTODOS.....	¡Error! Marcador no definido.
1. TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	¡Error! Marcador no definido.
1.1. Análisis de los datos.....	¡Error! Marcador no definido.
2. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	¡Error! Marcador no definido.
f. RESULTADOS.....	¡Error! Marcador no definido.
1. OBJETIVO ESPECIFICO 1.....	¡Error! Marcador no definido.
2. OBJETIVO ESPECIFICO 2.....	¡Error! Marcador no definido.
3. OBJETIVO ESPECIFICO 3.....	¡Error! Marcador no definido.
g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	¡Error! Marcador no definido.
1. OBJETIVO ESPECIFICO 1.....	¡Error! Marcador no definido.
2. OBJETIVO ESPECIFICO 2.....	¡Error! Marcador no definido.
3. OBJETIVO ESPECIFICO 3.....	¡Error! Marcador no definido.
h. CONCLUSIONES.....	¡Error! Marcador no definido.

i.	RECOMENDACIONES	¡Error! Marcador no definido.
j.	BIBLIOGRAFÍA	¡Error! Marcador no definido.
k.	ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.
	Anexo A. Proyecto de trabajo de titulación	¡Error! Marcador no definido.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Definición de las variables	17
Tabla 2.	Estadísticos Descriptivos	18
Tabla 3.	Test de Hausman	27
Tabla 4.	Test de Autocorrelación	27
Tabla 5.	Test de heterocedasticidad	28
Tabla 6.	Resultados de las regresiones del modelo GLS	29
Tabla 8.	Resultados de la prueba de Phillips y Perron y la prueba de Dickey y Fuller.....	31
Tabla 9.	Test de cointegración Pedroni.....	32

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Evolución del Desempleo. Inversión Extranjera Directa en América latina, período 1991-2017.	23
Figura 2.	Correlación del desempleo con la inversión extranjera directa, gasto público y la inflación en América Latina, en el periodo 1991-2017.....	25

