UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

TÍTULO

ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL CABRERA LOZANO 2019-2020.

Tesis previa a la obtención del grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; mención: Psicología Educativa y Orientación

AUTORA

Mary Isabel Ludeña Salinas

DIRECTORA

Dra. María Eugenia Rodríguez Guerrero PhD

LOJA – ECUADOR

2020

CERTIFICACIÓN

Dra. María Eugenia Rodríguez Guerrero PhD

DOCENTE DE LA CARRRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN DE LA FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado, revisado y orientado con pertinencia y rigurosidad científica en todas sus partes, en concordancia con el mandato del Art. 139 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, el desarrollo de la tesis de licenciatura en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación, titulada: **ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL CABRERA LOZANO 2019-2020.** De autoría de la Srta. Mary Isabel Ludeña Salinas. En consecuencia, el informe reúne los requisitos, formales y reglamentarios, por lo que se autoriza su presentación y sustentación ante el tribunal de grado.

Loja, 18 de junio de 2020

Firmado electrónicamente por:
MARIA EUGENIA
RODRIGUEZ
GUERRERO

Dra. María Eugenia Rodríguez Guerrero PhD

DIRECTORA DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Mary Isabel Ludeña Salinas, declaro ser autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autora: Mary Isabel Ludeña Salinas

Firma: Firmado electrónicamente por: MARY ISABEL LUDENA SALINAS

Cédula: 1104132095

Fecha: Loja, 31 de agosto de 2020

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DE LA AUTORA, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO

Yo, Mary Isabel Ludeña Salinas, declaro ser la autora del presente trabajo de tesis titulada **ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL CABRERA LOZANO 2019-2020,** como requisito para optar al grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; Mención: Psicología Educativa y Orientación; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos, muestre el mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Digital Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad

La Universidad Nacional de Loja no se responsabiliza por el plagio o copia de tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja a los treinta y un días del mes de agosto de 2020.

Firma: Firmado electrónicamente por: MARY ISABEL LUDENA SALINAS

Autora: Mary Isabel Ludeña Salinas

Cédula: 1104132095

Dirección: Loja, Mons. Alberto Zambrano, Alemania y Noruega

Correo Electrónico: mary.ludena@unl.edu.ec

Celular: 0939848488

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director de Tesis: Dra. María Eugenia Rodríguez Guerrero PhD

Tribunal de Grado

Presidente: Dr. Yoder Manuel Rivadeneira Díaz. Mg.Sc.

Primer Vocal: Lic. Milena Fernanda Vega Ojeda, Mg.Sc.

Segundo Vocal: Psic. Cli. Ruth Patricia Medina Muñoz. Mg. Sc.

AGRADECIMIENTO

Al culminar un arduo trabajo como es el desarrollo de la tesis y así mismo la finalización de mis estudios universitarios es inevitable que me asalte un gran sentimiento de felicidad y sobre todo de agradecimiento.

De manera especial a la Universidad Nacional de Loja y así mismo de forma muy respetuosa a la Carrera de Psicología Educativa y Orientación por haberme acogido en sus aulas, además a los docentes que con su paciencia y conocimiento desde los primeros hasta los últimos ciclos me han formado como buen profesional y ser humano.

A la Dra. María Eugenia Rodríguez por comprometerse responsablemente con mi trabajo para realizarlo bajo su dirección. Su apoyo, confianza y capacidad para guiar mi propuesta han sido un aporte invaluable, no solo en el desarrollo, sino también en mi formación como investigador.

De la misma manera a la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano" y sus autoridades el Mg. Ángel Hurtado Rector de la institución y a la Lic. Ana Vélez Coordinadora del DECE, de la misma manera al docente, padres de familia y alumnos de séptimo año respectivamente por abrirme las puertas de tan prestigiosa institución y sobre todo por el apoyo incondicional en el desarrollo de la presente investigación.

Mary Isabel.

DEDICATORIA

Con todo cariño:

A Dios, por concederme la sabiduría necesaria para continuar con seguridad mi vida estudiantil y profesional.

A mis amados padres Diego e Isabelina por su apoyo incondicional brindándome sus consejos, amor y valores, los mismos que me han permitido llegar a ser una persona con principios y sobretodo perseverante para conseguir mis objetivos, siendo así un pilar fundamental.

A mis hermanos Anabel, Josue y Cecibel por brindarme palabras de aliento y su compañía durante todo mi proceso. A mis primos, en especial a Marjorie y a su familia que han estado siempre presentes y me han brindado sus consejos y amor fraternal.

A mis tíos Francisco y Sandra quienes han sido un importante ejemplo a lo largo de la vida, quienes han estado siempre acompañándome cuando todo parecía casi imposible.

A mis abuelitos, familiares y amigos que durante toda la carrera me supieron apoyar siempre con una palabra de aliento y brindaron sabiduría para poder desempeñarme tanto en la vida personal como profesional de la mejor manera en cada momento.

Mary Isabel.

MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN											
BIBLIOTECA: FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN											
TIPO DE DOCUMENTO	AUTORA TÍTULO DE TESIS	FUENTE	FECHA-AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS DESAGREGACIONES	OTRAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIO O COMUNIDAD		
Tesis	Mary Isabel Ludeña Salinas ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL CABRERA LOZANO 2019-2020.	UNL	2020	Ecuador	Zona 7	Loja	Loja	San Sebastián	Santa Teresita	CD	Licenciada en Ciencias de la Educación; Mención Psicología Educativa y Orientación

MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL CANTÓN LOJA

Figura 1. Ubicación geográfica del cantón Loja
Fuente: https://mapas.owje.com/16221/loja.html

CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN UNIDAD EDUCATIVA "MANUEL CABRERA LOZANO"

Figura 1. Ubicación geográfica del cantón Loja
Fuente: https://www.google.com/maps/place

ESQUEMA DE TESIS

i PORTADA

ii CERTIFICACIÓN

iii AUTORÍA

iv CARTA DE AUTORIZACIÓN

v AGRADECIMIENTO

vi DEDICATORIA

vii MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

viii MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS

ix ESQUEMA DE TESIS

a. TÍTULO

b. RESUMEN

- ABSTRACT

c. INTRODUCCIÓN

d. REVISIÓN DE LITERATURA

e. MATERIALES Y MÉTODOS

f. RESULTADOS

g. DISCUSIÓN

h. CONCLUSIONES

i. RECOMENDACIONES

- PROPUESTA ALTERNATIVA

j. BIBLIOGRAFÍA

k. ANEXOS

- PROYECTO DE TESIS
- OTROS ANEXOS

a. TÍTULO

ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL CABRERA LOZANO 2019-2020.

b. RESUMEN

La asertividad es un componente esencial de las habilidades sociales, consiste en defender los derechos, expresar opiniones y sugerencias de forma clara y consciente sin caer en la agresividad o pasividad, respetando a los demás y respetándose uno mismo, la presente investigación tiene como objetivo implementar la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en alumnos de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Manuel Cabrera Lozano, para lograrlo se llevó a cabo un estudio de tipo hipotético descriptivo con un enfoque cuantitativo; se utilizaron los métodos científico, deductivo, inductivo, analítico, sintético, histórico, diagnostico, de modelación y estadístico. Además se aplicó la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS, a una muestra de 22 estudiantes del séptimo año. Los resultados del pretest equivalen a un 61% entre comportamiento pasivo y asertivo, mientras que un 39% en asertividad. La sistematización de los resultados dio luces sobre los aspectos relevantes para el diseño de intervención y con su ejecución los resultados del postest equivalen a 35% entre pasividad y agresividad, y el 65% en asertiva, logrando así fortalecer la asertividad, validando la investigación a través de la Prueba T para una muestra, la media del pretest=211 y la del postest=278 alcanzando una diferencia significativa entre ellas. Concluyendo que la implementación de la estrategia logró fortalecer la asertividad en los estudiantes, generando una mejor comprensión y métodos de defensa sin ser agresivos o pasivos.

ABSTRACT

Assertiveness is an essential component of social skills, it consists of defending rights, expressing opinions and suggestions in a clear and conscious way without falling into aggressiveness or passivity, respecting others and respecting oneself. The present research aims to implement the psychoeducational strategy based on group dynamics to strengthen assertiveness in seventh grade students of the Basic General Education Unit Manuel Cabrera Lozano, to achieve this a hypothetical descriptive study with a quantitative approach was carried out; scientific, deductive, inductive, analytical, synthetic, historical, diagnostic, modelling and statistical methods were used. In addition, the CABS Assertive Behavior Scale for Children was applied to a sample of 22 seventh-year students. The results of the pretest were equivalent to 61% between passive and assertive behavior, while 39% in assertiveness. The systematization of the results shed light on the relevant aspects for the design of the intervention and with its execution the results of the post-test are equivalent to 35% between passive and aggressive, and 65% in assertiveness, thus achieving to strengthen assertiveness, validating the research through the T test for a sample, the mean of the pre-test=211 and the mean of the post-test=278, thus reaching a significant difference between them. Concluding that the implementation of the strategy managed to strengthen assertiveness in students, generating a better understanding and defense methods without being aggressive or passive.

c. INTRODUCCIÓN

Ser asertivo proporciona dos importantes beneficios: Autorrespeto y Satisfacción

(Ferran Salmurri)

En el ámbito educativo se puede observar como en la institución existen grupos que posees pocas capacidades para socializar con los compañeros, y sobre todo se evidencia la deficiencia de asertividad. Wolpe (1977) menciona que la asertividad es la expresión adecuada frente a otra persona, es la capacidad que tiene la persona para desinhibirse ante otra y poder entablar relación.

Es por ello que de acuerdo a Pardo (2015), se debe considerar la aplicación de la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo como una de las actividades que debe ponerse en práctica en el entorno educativo para el abordaje de contenidos y su posterior ejecución con la finalidad de que se fortalezca la asertividad en los estudiantes y lo practiquen en su vida familiar, educativa y social.

El trabajo investigativo se justifica a razón de qué en un primer momento se indagó sobre los aspectos teóricos de las conductas asertivas, agresivas y pasivas, así como también la importancia que tiene la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo como alternativa de fortalecimiento de las habilidades sociales, en específico de la asertividad. En el aspecto práctico se procedió a la ejecución de los talleres y por ende a la aplicación poner las dinámicas de grupo con énfasis en asertividad y en el aspecto educativo para fomentar estrategias que permitan poner en práctica los conocimientos adquiridos.

En el contexto de una educación activa, participativa, colaborativa y en donde se pueden apreciar diversas dificultades y teniendo en cuenta la importancia de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo influye en el fortalecimiento de la asertividad en los estudiantes de Séptimo año de Educación

General Básica de la Unidad Educativa “Manuel Cabrera Lozano” en el periodo?. Ante esta interrogante se presenta la investigación de tesis de grado titulada; ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICA DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MANUEL CABRERA LOZANO 2019-2020. Para su desarrollo se consideró como objetivo general: Implementar estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los estudiantes de séptimo año de educación general básica de la Unidad Educativa Manuel Cabrera Lozano 2019-2020.

Como objetivos específicos se concretó en evaluar el comportamiento asertivo de los estudiantes mediante el cuestionario de asertividad para niños CABS, así como diseñar, aplicar y validar la efectividad de la aplicación de la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo en los estudiantes de séptimo año.

En cuanto a la revisión de literatura está fundamentada con citas de autores que dan rigor científico a la investigación. La primera variable está sustenta sobre la asertividad, definida como la expresión apropiada frente a otra persona, a partir de esta variable se desprenden los siguientes subtemas como: antecedentes, enfoques, definición, tipología y características; en relación a la segunda variable que corresponde a la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo, esta subdividida en; talleres, definición, dinámicas de grupo, tipos de grupo, antecedentes, importancia dentro de la educación y ciclo del aprendizaje en dinámicas de grupo.

En relación a materiales y métodos; la investigación fue un estudio de tipo hipotético descriptivo con un enfoque cuantitativo; los métodos utilizados fueron: científico, inductivo, deductivo, analítico, sintético, histórico, diagnóstico, modelado y el estadístico de prueba T para una muestra.

La planificación de la propuesta de intervención se determina en talleres, en cada uno se puede observar su objetivo, actividades, la dinámica con énfasis en asertividad que se va a utilizar y con una duración de ochenta minutos (dos horas pedagógicas). La estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo procede con las siguientes sesiones: Sesión I.- Socialización y presentación de la guía de educación emocional para generar un vínculo de confianza entre los participantes y el facilitador; Sesión II.- Reconociendo mis emociones para prevenir conductas agresivas; Sesión III.- Siempre hay una forma de decir bien las cosas para prevenir la agresividad; Sesión IV.- Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta para prevenir las conductas pasivas; Sesión V.- Cómo nos comunicamos para prevenir conductas pasivas; Sesión VI.- Actuemos de manera adecuada para fortalecer conductas asertivas; VII.- Buscamos alternativas para fortalecer las conductas asertivas y Sesión VIII.- Finalización de las sesiones se agradeció a los estudiantes por la colaboración y se aplicó el post-test.

Como resultado de la aplicación de la escala de comportamiento asertivo para niños (CABS) se obtuvo los siguientes resultados en el diagnóstico inicial (pre-test). Se puede observar que el 29% de los estudiantes se encuentran en la escala de comportamiento pasivo, siendo así el valor más alto de la investigación; el 32% en la escala de comportamiento agresiva y el 39% restante se encuentra en la escala de asertividad. Se tomó en cuenta la sumatoria de la escala de comportamiento pasivo y agresivo la cual da un resultado del 61%, dejando por debajo a la escala asertiva.

En este mismo sentido luego de haber aplicado la Estrategia Psicoeducativa basada en dinámicas de grupo se logró fortalecer la asertividad, de tal manera que en los resultados del post-test se observa que el 16% se encuentran en la escala de comportamiento pasivo; el 19% en la escala de comportamiento agresivo y el 65% restante se encuentran dentro de la escala asertiva; el resultado general luego de la intervención han aumentado y por ende se puede decir que se ha logrado fortalecer la asertividad de forma notable en el grupo de trabajo.

De los resultados de la validación de la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo mediante la prueba T para una muestra se rechaza la Hipótesis nula (La estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo no fortalece la asertividad) y se acepta la Hipótesis alterna (La estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo fortalece la asertividad), esto se puede evidenciar debido a que se encuentra una diferencia significativa en las medias del pretest y postest, porque mientras mayor sea la diferencia mayores son las probabilidades de la efectividad de la propuesta y la "t" de las mismas se encuentra dentro del intervalo de confianza con un valor de α=0,05 encontrándose así dentro de la escala de confianza.

La tesis se ha estructurado de acuerdo al artículo 151 del Reglamento de régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja en vigencia, contiene las siguientes partes: preliminares; título; resumen en castellano y traducido al inglés; introducción; revisión de literatura; materiales y métodos; resultados; discusión; conclusiones; recomendaciones; bibliografía; y anexos.

Finalmente pongo a disposición este trabajo investigativo con el propósito de aportar a la comunidad estudiantil, docentes y sociedad en general, en vista de que es una investigación elaborada con rigor científico bajo la dirección del régimen de vinculación con la sociedad que promueve nuestra Alma Mater.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

Asertividad

Antecedentes

El concepto de asertividad surge primeramente en Estados Unidos en un contexto clínico a fines de la década de 1940, remontando a los escritos de Andrew Salter en su libro Conditioned Reflez Therapy, donde describe las primeras formas de adiestramiento asertivo. Wolpe después de unos años se señala como el responsable del desarrollo del concepto de asertividad que se utiliza con mayor frecuencia (Caballo, 2007).

En la década de los setenta, varios autores expandieron y desarrollaron el termino asertividad. Durante esta época surgieron enfoques, tales como el humanista, conductual y social.

Según Mera (2012) a mediados del siglo pasado se empieza a asociar la asertividad con procesos fisiológicos del sistema nervioso. Podemos enunciar el caso de Salter en el que se habla de la existencia de lo que se denominó como personalidad excitatoria la misma que es relacionada con la capacidad de expresión de sentimientos positivos, mientras la falta de dicha capacidad la relaciona con el proceso de inhibición (Flores, 1994).

Posteriormente, como menciona Labrador (1997) serían las investigaciones de índole psicosocial las que tomaría especial importancia en su estudios, sobre todo a partir de la década de los sesentas. Cabe mencionar que el gran aporte de esta etapa fue el incluir las variables cognitivas como componentes tanto de la asertividad y de las habilidades sociales.

Posteriormente Labrador (1997) citado por Mera (2012) en la tesis denominada Eficacia de la Terapia Asertiva de Wolpe en el tratamiento de la inhabilidad social y baja autoestima en adolescentes menciona a la escuela norteamericana y al enfoque europeo.

Por un lado, en la escuela norteamericana predominó el enfoque clínico, donde sobre todo se enfatizó en la importancia de la aplicación y práctica clínica. Y en el enfoque europeo se

centró en los aspectos psicosociales de la investigación, predominando así el interés por la influencia que podía tener el contexto social y cultural en el proceso de adquisición, desarrollo y demás, de las habilidades sociales.

Enfoques

Enfoque Humanista

La asertividad se concibe como una técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano. Esto implica la aceptación y valoración personal además de la posibilidad de expresar las opiniones o ideas de forma apropiada. La asertividad en este sentido, está relacionada con la comunicación abierta, franca y respetuosa que permite la expresión emocional de sentimientos evitando la agresión a otros y a uno mismo.

Pick y Vargas (1990) citado por Gaeta y Galvanovski (2009) afirman que "para ser asertivo se necesita aceptarse y valorarse, respetar a los demás" (p.405). Es decir que se debe permanecer firmes en las opiniones, comunicar con claridad, ser directos en el lugar y el momento adecuados y sobre todo decir lo que se desea de manera adecuada.

Enfoque Conductual

El enfoque conductual desde la perspectiva de aprendizaje social de Bandura (1969), citado por Mera (2012) plantea que "la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos" (p.3), es decir dándole un enfoque social y observacional que serviría de base a futuras investigaciones.

La asertividad se fundamenta en las investigaciones efectuadas por Pavlov. Estas investigaciones se relacionan con la adaptación al medio de personas y animales en donde se desprenden las categorías de inhibición y excitación (Gaeta & Galvanovskis, 2009).

Enfoque Cognoscitivo

En este enfoque, según Flores (1994) "el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios

derechos y respetando los derechos de los demás" (p.404). Es por ello que se sostiene la necesidad de incorporar cuatro procedimientos básicos en donde se debe enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad, ayudar a identificar y aceptar los propios derechos y los derechos de los demás, reducir los obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva, y por último desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos. Es así como la asertividad se fundamenta en la ausencia de ansiedad y preocupación excesiva ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones.

Definición

Salter fue quien utilizó el término asertividad en primera instancia, sin embargo Wolpe (1977) como citó Rosemberg (2006) en el documento Psicoterapia Conductual y Cognitiva, define la conducta asertiva como "la expresión apropiada frente a otra persona de cualquier otra emoción que no sea la ansiedad" (p. 77). Es decir que la asertividad es la capacidad que tiene la persona para desinhibirse ante otra y poder establecer una buena relación.

Teniendo en cuenta dichos antecedentes para Shelton y Burton (2006) citados por Mera (2012) la asertividad es "la capacidad para expresar sentimientos, pensamientos y necesidades claramente y sin ambages, pero sin violar los derechos de los demás." (pp. 18-19). Por ende una persona asertiva es aquella que hace valer sus derechos sin agresividad y sin dejar que otros le agredan a la misma.

Por último, Rosemberg (2006) afirma que "una persona asertiva impacta de un modo positivo la vida de quienes comparten su entorno" (p. 78). Es por ello que es sinónimo de competencia, la misma que permite ordenar las ideas y facilitar el dominio de situaciones y esto ayuda a establecer una resistencia a una acción negativa.

Grados y tipología de comportamientos dentro de la Asertividad

Para Pastor, Y (2006), "la asertividad no existe como una sola conducta sino más bien la distribuye en grados" (p.135). Estos grados se los describirán posteriormente:

Aserción básica: Se refiere a la expresión abierta de ideas, pensamientos y creencias hacia otras personas.

Aserción empática: Es la opinión que se brinda este basada en la predisposición de pensar por los demás.

Asertividad escalonada: También conocida como intensificación de la aserción, en donde se debe intensificar el nivel de asertividad cuando el individuo se siente ofendido.

Aserción de confrontación: Se emplea para determinar la recepción o no de mensajes contradictorios y equívocos entre lo que se dice y lo que se hace.

Asertividad subjetiva: Conocido también como aserción del lenguaje del yo, en donde la asertividad permite expresar sentimientos negativos sin ser agresivos. Cabe recalcar que los tipos más relevantes son las conductas pasivas, agresivas y asertivas que se describirán a continuación.

Conductas pasivas

Pasivo, es el comportamiento en el que el individuo queda a merced de los deseos o instrucciones de los demás. Antepone el bienestar de los demás al suyo, entendido éste como las ambiciones u opiniones.

Entre las características encontramos que no defiende sus intereses. Conducta no verbal: Ojos hacia abajo, voz baja, vacilaciones, gestos desvalidos, silencios, poca fluidez. Poco contacto ocular, mirado baja, postura tensa, incómoda. Irritación, resentimiento, baja autoestima, lástima, disgusto. Deshonesto consigo misma, inhibida y auto negativa. Inseguridad en saber qué hacer y qué decir, sienten que es necesario ser querido por todos sensación constante de ser incomprendidos, manipulados y no tenidos en cuenta, se

presentan sentimientos de impotencia, culpabilidad, ansiedad y frustración, pérdida de autoestima y falta de respeto de los demás.

Conductas agresivas

Agresivo es aquel que piensa que mientras más débiles son los demás, más fuerte soy yo y me van a respetar. Se alimenta de conductas pasivas para redefinir su carácter. Dejar al interlocutor en ridículo es su forma de entender las relaciones. Menosprecio, orgullo y prepotencia, son características de su forma de actuar.

Entre las características encontramos que piensan que si no se comportan así, son demasiado vulnerables y débiles. Se sitúan en patrones de comportamiento en términos de ganar - perder y sobretodo ganar - ganar. Piensan que hay gente que merece ser castigada. Pelea, acusa, interrumpe, amenaza, agrede a las demás sin tener en cuenta sus sentimientos. Se caracteriza por la mirada fija, voz alta, gestos de amenaza, habla rápida y fluida, mensajes impersonales, postura intimidadora. Volumen de voz elevada, poca fluidez, interrupciones. Contacto ocular retador, cara y expresión tensa. Tendencia al contraataque. Tensión, descontrol, culpable, mala autoimagen, soledad, hiere a las demás, frustración. Sienten ansiedad creciente, soledad, sensación de incomprensión, culpa, frustración. Baja autoestima y sensación de falta de control. Producen rechazo en los demás.

Conductas asertivas

La asertividad es el comportamiento que reúne las conductas y pensamientos que nos permiten defender los derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido. Siempre está dispuesto al diálogo. No quiere decir que no se produzca nunca confrontación, pero que está en caso de producirse, es mínima y siempre abierta al diálogo y por lo tanto a la consecución de un compromiso.

Entre las características más relevantes encontramos que se debe expresar lo que se desea de un modo directo, honesto, de forma adecuada, que claramente indica lo que se

quiere de la otra persona pero mostrando respeto por ella. Discrepar abiertamente y saber aceptar errores. Defender sus propios intereses. Expresar opiniones y sentimientos libremente. Expresar sus deseos y necesidades. Contacto ocular directo, habla fluida, gesto firme, mensaje en primera persona, respuestas directas, verbalizaciones positivas. Conoce sus derechos y los defiende. Autocontrol, autovaloración y respeta los derechos de las demás. Resolver los problemas y sensación de control emocional.

Derechos asertivos

Toda persona tiene derecho a ser quien es y a expresar lo que piensa y siente, y hacerlo de forma asertiva significa hacerlo con el máximo respeto por los demás y por uno mismo (Soler, 2014). Para desarrollar una conducta asertiva primero es necesario conocer los veintidós derechos que se mencionarán posteriormente.

- Algunas veces, tienes derecho a ser el primero. Ceder siempre a los demás, no comunicar tus deseos o preferencias no te hace más cortés. No digas "lo que quieras" cuando tengas una preferencia.
- Tienes derecho a cometer errores. Los errores forman parte de la vida, son necesarios para el aprendizaje. No te avergüences por ellos y defiende tu derecho a cometerlos.
- Tienes derecho a tener tus propias opiniones y creencias. Tener una opinión distinta a la mayoritaria no implica estar equivocado, ¡quizá justo lo opuesto!
- Tienes derecho a cambiar de idea, opinión, o actuación. Cambiar de opinión no es una traición a ti mismo, es evolucionar, aprender, ser flexible.
- Tienes derecho a expresar críticas y a protestar por un trato injusto, pero siempre de forma respetuosa a los demás.
- Tienes derecho a intentar cambiar lo que no te satisface. No te digas a ti mismo que no lo has intentado.
- Tienes derecho a pedir ayuda o apoyo emocional.

- Tienes derecho a sentir y expresar el dolor. Todos sentimos dolor, y tienes derecho a expresarlo ante aquellas personas que son importantes para ti si lo necesitas.
- Tienes derecho a ignorar los consejos de los demás. Cuando alguien te da un consejo es precisamente eso, no una orden de actuación.
- Tienes derecho a recibir el reconocimiento por un trabajo bien hecho. Esto se aplica a los demás, pero sobre todo a ti mismo. Reconoce tus méritos.
- Tienes derecho a negarte a una petición, a decir "no" sin sentirte culpable o egoísta. Decir “no” no te hace desleal o egoísta.
- Tienes derecho a estar sólo, aun cuando los demás deseen tu compañía.
- Tienes derecho a no justificarte ante los demás. En ocasiones con un “No, gracias” es suficiente. No tienes por qué dar excusas y menos si no son sinceras.
- Tienes derecho a no responsabilizarte de los problemas de los demás.
- Tienes derecho a no anticiparte a los deseos y necesidades de los demás y a no tener que intuirlos.
- Tienes derecho a ser tratado con dignidad. Cuando sientes que no eres tratado con la dignidad y el respeto que mereces, tienes derecho a protestar por ello.
- Tienes derecho a tener tus propias necesidades y que sean tan importantes como las de los demás.
- Tienes derecho a experimentar y expresar tus propios sentimientos, así como a ser su único juez.
- Tienes derecho a detenerte y pensar antes de actuar.
- Tienes derecho a pedir lo que quieres y la aceptar un no por respuesta.
- Tienes derecho a hacer menos de lo que eres capaz de hacer. No siempre puedes rendir al máximo.
- Tienes derecho a decidir qué hacer con tu cuerpo, tiempo, y propiedad.

Características de las personas que practican la asertividad

La persona asertiva evita que la manipulen, es más libre en sus relaciones interpersonales, posee una autoestima más alta, tiene más capacidad de autocontrol emocional y muestra una conducta más respetuosa hacia las demás personas (Guell & Muñoz, 2000). Por ende las personas que practican la conducta asertiva son más seguras de sí mismas, transparentes y fluidas en la comunicación.

Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad (Neidhardt, Weinstein, & Conry, 1989). Por esta razón aceptan que todos los individuos tienen el mismo derecho de hacerse valer, expresando sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto lo que manifiestan las demás personas.

Fensterheim (1976)

"Considera que la persona realmente asertiva se siente libre para manifestarse o expresarse, asimismo puede comunicarse de forma clara, abierta, directa, franca y adecuada. Su orientación ante la vida es activa, dinámica y ante distintas situaciones conserva su autorespeto sin dar lugar a la agresividad".

Riso (2002) se refiere concretamente a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad. A continuación los redactamos a cada uno:

Mirar a los ojos. La persona asertiva no escapa a la mirada y mantiene el contacto ocular con otro individuo, la sostiene el tiempo suficiente para establecer un buen contacto.

El volumen de la voz. Las personas no son asertivos emplean un volumen de la voz demasiado bajo, lo que dificulta la comunicación y se ven como personas inseguras.

Modulación y entonación de la voz. La entonación comunica e implica interés. Cuando alguien habla con una entonación pobre y sin modulación afectiva y adecuada, se experimenta aburrimiento y pereza de responder.

Fluidez verbal. Esta requiere espontaneidad y seguridad. Los tiempos muy prolongados para dar una respuesta generan angustia en la persona que está esperándola. Cuando se conversa con alguien que carece de fluidez verbal se siente impaciencia y desesperación.

La postura. Comunica actitudes tanto positivas como negativas y la persona no asertiva, con su sola presencia física, da la impresión de que lo único que desea es no molestar.

Los gestos. El gesto es la entonación y comunicación mediante el cuerpo. Acompaña físicamente al lenguaje y completa su sentido. Es lenguaje no verbal, cuando se observa a alguien no solo se miran sus ojos, también las cejas, la boca, las comisuras sino las expresiones que se hacen con cada una de ellas.

El contenido verbal del mensaje. Es la traducción en palabras de lo que se desea. El mensaje deber ser claro, explícito, directo, franco, considerado, respetuoso y adecuado de los derechos de las demás personas.

Dimensiones

Las dimensiones exactas que abarcan a la asertividad aún están en investigaciones porque es un campo amplio que engloba a diferentes entes y sucesos. Sin embargo varios autores mediante estudios han ido estableciendo diferentes dimensiones que se toman en cuenta en el trabajo dinámico de la misma.

Lazarus (1973) propone cuatro dimensiones “la capacidad de decir no, la capacidad de pedir favores o hacer peticiones, la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos y por último la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales” (pp. 697-699). Consideró estas dimensiones las más prácticas y adecuadas al momento de entrenar la asertividad debido a que se las analiza desde una perspectiva independiente.

Wolpe (1977) tiene una convicción similar a la de Lazarus (1973), sin embargo divide a las dimensiones de la asertividad en dos grandes grupos. La primera se refiere a la conducta asertiva positiva y conductas asertivas negativas. Las conductas son de gran importancia para

llegar a ser una persona asertiva debido a las acciones que cada individuo pueda o no replicar en la vida cotidiana.

Galassi, J; DeLo, J; Galassi, M; & Bastien, S., (1974) en The college self-expression scale: A measure of assertiveness (La escala de autoexpresión de la universidad: una medida de asertividad) menciona tres dimensiones de la asertividad: positiva, negativa y auto negociación. La asertividad positiva consiste en la expresión de sentimientos de afecto, la negativa incluye las expresiones de sentimientos justificados de ira y por último la autonegociacion incluye un exceso de disculpas, ansiedad y exagerado interés por los sentimientos de los demás. Estas tres dimensiones se relacionan con los aspectos a evaluar en la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

Rinn y Markle dividen la conducta asertiva en cuatro dimensiones conductuales que se refieren a habilidades autoexpresivas, habilidades que mejoran a los otros, habilidades asertivas en un sentido restrictivo usado por algunos autores como el hacer peticiones simples y habilidades comunicativas. (Van & Hersen, 1979)

Lorr y cols. (1980)

Han determinado cuatro dimensiones que comprenden la estructura de la asertividad que son la asertividad social, la defensa de los derechos, la independencia y el liderazgo. La primera se refiere a la disposición para iniciar o terminar las interacciones sociales, la segunda refleja la capacidad de defender sus derechos, la tercera es la disposición de resistir la presión tanto individual o grupal y la última es la disposición para conducir, dirigir o influenciar a los otros en relaciones interpersonales (pp. 419-427).

Se puede observar que hasta el momento no están establecidas definitivamente las dimensiones de asertividad, sin embargo varios autores se basan en las dimensiones que Lazarus (1973) y Wolpe (1977) han propuesto.

Diagnóstico de la conducta asertiva

Este plan de acción será puesta a consideración de un modelo estratégico que es la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS para validar la propuesta. Este cuestionario evalúa mediante autoinforme el comportamiento social de los niños, explorando las respuestas pasivas, asertivas o agresivas en variadas situaciones de interacción con otros niños. Las categorías de ítems consisten en situaciones y comportamientos tales como dar y recibir cumplidos, quejas, empatía, demandas y rechazos de iniciar, mantener y terminar conversaciones, pedir un favor, responder a un insulto, conseguir objetos, expresar sentimientos positivos y negativos. La escala tiene 27 ítems, cada uno de los cuales tiene 5 categorías de respuesta que varían a lo largo de un continuo de respuestas pasivas, asertivas y agresivas, de las cuales el niño elige la que representa su habitual forma de responder a esa situación (Garaigordobil, 1996).

Estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

Las Estrategias psicoeducativas son un conjunto de documentos los mismos que orientan la investigación, acercando a los procesos cognitivos del alumno junto al material didáctico, con el fin de poder trabajarlos de manera autónoma.

En la guía didáctica, un material educativo para promover el aprendizaje autónomo se menciona que "la estrategia psicoeducativa constituye un instrumento fundamental para la organización del trabajo del alumno (Aguilar, 2004)". Por ende su propósito es recoger las orientaciones necesarias para que el estudiante integre los elementos didácticos para el estudio de la asignatura.

Para la ejecución de la estrategia psicoeducativa se la va a realizar mediante talleres por lo que se desglosa información relevante de la misma.

Sesiones o Talleres

Son situación privilegiada de aprendizaje. Su propósito principal es reflexionar sistemáticamente sobre conocimientos, valores, actitudes y prácticas que se tienen sobre determinada problemática en un grupo o una comunidad y que se expresa en la vida diaria de cada persona participante. El punto de partida es que lo que los y las participantes hacen, saben, viven y sienten; es decir, su realidad, su práctica. Mediante el diálogo de saberes, permite la construcción colectiva de aprendizajes, ya que se estimula la reflexión y búsqueda de alternativas de soluciones de las problemáticas que afectan la calidad de vida individual o colectiva.

Posibilita la construcción de aprendizajes sobre la base de la capacidad y oportunidad que tienen las personas de reflexionar en grupo sobre sus propias experiencias. El proceso de aprendizaje se completa con el regreso a la práctica para transformarla, poniendo en juego los elementos adquiridos en el proceso. (Quezada & Grudmann, 2001, pág. 15).

Características

Según Quezada y Grudmann (2001), en la "Preparación y ejecución mediante una guía práctica" (pp. 15-17), mencionan que los talleres tienen las siguientes características:

Experiencia de trabajo activo. La participación de cada uno/a de los y las integrantes aportando sus experiencias, argumentos y compromiso es fundamental para el éxito.

Experiencia de trabajo creativo. Las experiencias sumadas, los elementos conceptuales, la reflexión y las discusiones grupales ayudan a generar nuevos puntos de vista y soluciones mejores que las existentes en el momento de iniciación.

Experiencia de trabajo colectivo. El intercambio, hablar y escuchar, dar y recibir, argumentar y contra argumentar, defender posiciones y buscar consensos es propio de la sesión.

Experiencia de trabajo vivencial. Su materia prima son las experiencias propias, y sus productos son planes de trabajo que influirán en la vida de quienes participan.

Fases

Según Quezada y Grudmann (2001), mencionan las siguientes fases:

Preparación.- Para que un taller sea un éxito, la fase de preparación es crucial. Dentro de la preparación podemos distinguir tres momentos:

- **El diseño:** es el momento en donde se incluyen los objetivos, los contenidos y la metodología del mismo.
- **La planificación:** consiste en detallar los pasos del evento, destacando los horarios, técnicas y actividades, materiales, responsabilidades y recursos necesarios.
- **La elaboración de los materiales:** es el momento en el que vamos a conseguir y construir todos los materiales necesarios, como son papelógrafos, transparencias, tarjetas, juegos, material de apoyo, etc.

Ejecución

La fase inicial o introducción tiene por finalidad orientar y motivar a las/os participantes, crear un ambiente de confianza, recoger las expectativas y temores, presentar los objetivos del evento así como agendas, horarios, logística, etc. La fase inicial puede ser breve en caso que el evento sea corto y las personas participantes ya se conozcan. Sin embargo, se le puede dedicar varias horas en caso de eventos largos y grupos recién formados.

Los elementos principales de la fase inicial son bienvenida y presentación de las personas facilitadoras, horarios, logística, presentación de las y los participantes, expectativas, temores y objetivos.

La fase central o desarrollo: es el plato fuerte de un evento. En ella se presenta, discute y profundiza la temática a tratar partiendo del intercambio de experiencias entre las personas participantes y confrontándolas con nuevos referentes críticos. En esta fase pueden utilizarse un sinnúmero de métodos y técnicas, tanto para la presentación de contenidos como para el desarrollo temático.

La presentación de contenidos estará más dirigida por el/la facilitador/a, mientras que el desarrollo temático debería tomar en cuenta una participación activa de los talleristas.

La Fase Final: abarca 2 elementos básicos:

- *La conclusión* consiste en un resumen de las diferentes sesiones, de la metodología utilizada y de los resultados. Enfatiza en el "hilo rojo", es decir en la conexión y finalidad de las diferentes partes y técnicas del mismo. El plan de acción es un elemento importante para la aplicación de lo aprendido.
- *La planificación* de estas actividades depende del contenido de la sesión o taller. Puede variar de un intercambio oral en la plenaria, fijando momentos en nuestro trabajo en los que se puede aplicar lo aprendido, hasta un plan de acción por escrito,

fijando los elementos más importantes, como el tipo de actividad, las responsabilidades, el tiempo y los resultados atendidos.

Evaluación.- La evaluación es un elemento indispensable en eventos de capacitación con metodología participativa, porque permite la retroalimentación de los y las participantes en cuanto al programa, método, aprendizaje y ambiente del taller.

Mediante técnicas de evaluación permanentes (y no solamente al final del evento) se facilita la intervención activa en la realización del programa y se ofrece compartir de esta manera la responsabilidad.

Dinámicas de grupo

Definición de grupo

Canto (2008) ofrece la definición de Schäfers la cual afirma que un grupo social consta de un determinado número de miembros, quienes para alcanzar un objetivo común se inscriben durante un tiempo prolongado en un proceso relativamente continuo de comunicación e interacción y desarrollan un sentimiento de solidaridad. Es por ello que para conseguir sus objetivos el grupo tendrá que estabilizarse y crear un sistema de normas y distribuir tareas en función de los roles de sus miembros.

Para Turner citado por Canto (2008), los criterios para considerar a un grupo son tres: identidad, estructura social e interdependencia. Uno de los elementos más importantes para considerar a un grupo como tal, es la cohesión social que es la atracción interpersonal que se produce entre los miembros del grupo, ya que es el elemento que produce la conducta afiliativa y están relacionados con los tres criterios citados anteriormente.

La importancia del grupo es que la persona pueda adquirir una serie de compromisos que refuercen los adquiridos en la terapia individual o amplíe los mismos. El comprometerse ante otros individuos es una forma de facilitar el cambio que exige el proceso terapéutico.

Tipos de grupos

De entre una amplia gama de tipos de grupos, la clasificación más extendida es considerarlos como primaros y secundarios; formales e informales, de pertenencia y de referencia.

Grupos primarios y secundarios.

Cooley (1909) citado por Canto (2008) consideró como grupos primarios a la familia, el grupo de juegos y al vecindario y a los grupos secundarios están al servicios de objetivos de una organización, donde las personas se relacionan según las normas.

Los primeros se caracterizan por ser grupos de una elevada cooperación y unas relaciones muy estrechas, mientras que los segundo tienen que ver con partidos políticos, sindicatos, o la población de una ciudad.

Grupos formales y grupos informales

Algunos autores prefieren hablar de grupos con estructura formal o informal. La característica más importante de los grupos formales es que los crea y diseña una organización con el objetivo de conseguir una o varias metas. En cambio, los grupos informales se crean de forma espontánea para satisfacer necesidades básicas y afectivas de cada uno de sus miembros.

Grupos de pertenencia y grupos de referencia

Un grupo de pertenencia es en el que se halla inmersa una persona la misma que se identifica con los objetivos y normas que se le han planteado.

El grupo de referencia es un término atribuido a Merton (Canto, 2008). Por ende la persona no pertenece al grupo de referencia pero la mayoría de veces este es capaz de influir en su conducta.

Estructura del grupo

Se denomina estructura grupal a las pautas o normas que se dan entre las partes

diferenciadas de un grupo. Los elementos esenciales de la estructura de un grupo son posición, estatus y rol. (Canto, 2008).

Posición.- Se refiere a la jerarquía, ya que hay sujetos con más poder e influencia que otros, como por ejemplo el líder del grupo.

Estatus.- Es la valoración o prestigio asociado a dicha posición o jerarquía dentro del grupo.

Rol.- Conjunto de conductas que una persona realiza de acuerdo a su posición.

Las normas grupales contribuyen a la supervivencia del grupo, ya que cumplen varias funciones que son: locomoción del grupo, mantenimiento y realidad social (Canto, 2008).

Locomoción del grupo.- Se refiere a las normas que ayudan a que los grupos consigan sus objetivos.

Mantenimiento del grupo. Se refiere a las normas que ayudan al mantenimiento del grupo como tal.

Realidad social. Son las normas que ayudan al grupo a crear y a mantener un marco de referencia compartido para establecer su realidad social. Según Canto (2008) los roles están asociados con el concepto de norma social y también cumplen varias funciones.

Las normas sociales son la base para la comunicación entre los miembros del grupo, las mismas que funcionan entre el sujeto y el grupo. Cuando el rol que desempeña una persona encaja con las expectativas asegura un buen funcionamiento del equipo.

Definición de dinámicas

Gerza (2012) denomina a las dinámicas de grupo como “juegos experienciales, ejercicios vivenciales, experiencias estructuradas o simplemente dinámicas de grupos” (p.1). Las dinámicas de grupo estudian las fuerzas que afectan la conducta de los mismos y como se puede intervenir en ellos desde diferentes aspectos.

Según Gonzales (2013) son “una designación sociológica para indicar los cambios en un grupo de personas cuyos participantes buscan poder afianzar sus relaciones mutuas” (p. 50). Es de gran importancia porque hallándose en contacto los unos con los otros, con actitudes colectivas y activas se puede llegar a tener aprendizajes significativos.

Gerza (2012) explica que:

> Las dinámicas adquieren un valor específico de diversión que no sólo estimula emotividad y la creatividad, sino que también introduce dinamismo y tensión positiva en los grupos. El carácter de juego encierra, además, un doble aspecto: implica el hecho de desligarse de la seria situación del momento y logra una identificación profunda con los problemas con los que se trabaja. (p. 1)

Acorde a esto se destaca que las dinámicas de grupo son un potenciador para desarrollar un sin número de habilidades para relacionarse, induciendo al desarrollo individual de la persona a través del trabajo grupal y por último es un mediador en los conflictos que normalmente se dan en los grupos de personas, siendo útiles en establecimientos educativos.

Antecedentes

No se puede hablar de dinámica de grupos sin referirse a Kurt Lewin (1890-1947), su fundador. Lewin es de origen judío, nació en Prusia, emigrando a Estados Unidos, enseña en Harvard, donde en 1944 acuña el nombre de dinámica de grupos para caracterizar a los pequeños grupos. La investigación en este campo de la psicosociología, le llevó a plantear valiosas hipótesis, a aportar instrumentos de investigación y técnicas de aprendizaje que han formado escuela, punto obligado de toda reflexión sobre la dinámica de grupos. Su muerte en 1947 no le permitió seguir investigando en una línea que apareció como fecunda en el estudio de los grupos que él enmarcó en su Teoría de Campo o Dinámica de Grupo.

La dinámica de grupos como ciencia experimental, ha avanzado en la medida en que se observa, analiza, contrasta y universaliza la vida de los grupos pequeños. El grupo, ante los

datos de su actitud y comportamiento, se convirtió en su objeto de análisis, y fácilmente concluyó que es un formidable instrumento para conocerse a sí mismo, para conocer a los otros y en general a los grupos que viven procesos similares. Destaca de sus trabajos y experimentos relacionados con el estudio de los grupos los dedicados al liderazgo y sus distintos estilos, al clima y cohesión de los grupos, dinámica y evolución.

El trabajo de Lewin fue continuado por Cartwright y sus colaboradores, tanto de la Universidad de Michigan como en los centros universitarios fundados por discípulos de Lewin, como son: Kelley, Deutsch, entre otros. (Educa, 2010)

Importancia dentro de la educación

El trabajo cooperativo de las aportaciones más relevantes para la educación de los estudios desarrollados por Lewin y sus discípulos principalmente, destaca la conceptualización de tres tipos de interactuación y tres estructuras de metas de cada grupo. (Educa, 2010).

Para Lewin y Deutsch existen tres formas básicas para interactuar que los estudiantes ponen en práctica en las escuelas. los estudiantes en la escuela: en primer lugar pueden competir entre sí para ver quién es el mejor, en segundo lugar pueden trabajar individualmente para conseguir una meta y por último pueden trabajar cooperativamente estando cada uno interesado en el trabajo de los otros tanto como en el propio.

Las tres formas de interacción dependen de las distintas estructuras de metas en los grupos estas son: en primer lugar es ser cooperativo que es aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuencias o logros de sus objetivos, es decir que un individuo alcanza su objetivo si y sólo si también los otros participantes alcanzan el suyo y las recompensas o refuerzos del individuo son directamente proporcionales a la cualidad del trabajo en grupo.

La segunda estructura de grupo es ser competitiva que es aquella en la que las metas de los participantes por separado están relacionadas entre sí de tal forma que existe una correlación negativa entre las consecuencias de sus objetivos. Un individuo alcanzará su objetivo si y sólo si los otros no alcanzan el suyo.

Y por último la Individualista en donde no existe correlación alguna entre la consecución de los objetivos de los participantes. La consecución de su objetivo por parte de un participante no influye en la consecución del suyo por parte de los demás participantes. En consecuencia, cada individuo buscará su propio beneficio sin tener en cuenta para nada a los otros participantes. En una estructura individualista los individuos son recompensados sobre la base de la calidad de su trabajo independientemente del trabajo de los demás.

Tipos de dinámicas de grupo en el contexto escolar

El diseño de las dinámicas de grupo cada una tiene sus tipos conforme al objetivo de la actividad que se piensa realizar, y para la ocasión en la que se vaya a utilizar (Mesa, 2016). Aunque todas tienen un objetivo en común que es aumentar el grado de cohesión de los miembros que lo componen. Los tipos se dividen en dinámicas de:

Presentación: en estas dinámicas se trata de juegos enfocados a aprender nombres y otras características para comenzar a relacionarse cuando el grupo es de reciente formación y sus miembros no se conocen.

Solución de conflictos: en este tipo de dinámicas se busca proporcionar herramientas para aprender a afrontar los conflictos de una manera adecuada.

Soltar tensiones o descarga de la agresividad: Son juegos estructurados para liberar energía acumulada en forma de tensiones a través de actividades mediante la risa, el movimiento y la voz.

Autoafirmación: son juegos que persiguen las propias ideas de los participantes en su individualidad y en su faceta de integrantes del grupo.

Comunicativas: son juegos que estimulan la comunicación asertiva favoreciendo la escucha activa entre los miembros del grupo.

Autoconocimiento: son aquellas dinámicas destinadas a permitir a los integrantes a conocerse a sí mismos con los demás. Se trata de lograr un grado más en la presentación, llegando a un conocimiento más profundo y vital.

Colaboración: en este caso potencian la cooperación grupal al focalizarse en que todos los participantes tengan posibilidades de actuar.

El ciclo de aprendizaje en una dinámica grupal

El proceso que debe seguir una dinámica grupal está basado en el planteamiento de lo que constituye un ciclo de aprendizaje (Kolb & Fry, 1975). Esto se debe a que aprendizaje requiere de una experiencia concreta y única que sirva de pilar para la observación y reflexión. Estas observaciones se generalizan y se hacen más abstractas constituyéndose en teorías que permiten mirar la realidad de nuevas maneras, lo que permite inducir nuevas implicaciones para la acción. A continuación, se describen las fases que es importante respetar en este proceso.

Fase de motivación: implica captar la atención de los involucrados con la actividad que se realizará juntamente con los objetivos a los que se apunta. Es un primer paso central que busca crear un contexto propicio y adecuado para el trabajo conjunto, desde la generación de una predisposición personal favorable hacia la actividad.

Fase de experiencia o vivencia: se refiere al desarrollo de la actividad. Este es el paso que frecuentemente es asociado con diversión. En esta fase el líder o facilitador debe cuidar que los participantes entiendan el proceso que están realizando, se involucren activa y dinámicamente y se sientan cómodos con su realización. Muchas veces el proceso se detiene y ello es grave por lo que toda la enseñanza se puede perder y no se dará el aprendizaje.

Fase de comunicación de la experiencia: después de vivir la dinámica, los integrantes se encuentran listos para comunicar la vivencia, lo pensado y sentido durante la misma. La intención de esta fase es hacer que el grupo aproveche las experiencias de otros. Esta etapa puede ser llevada a cabo mediante plenario o diálogos de dos o tres personas, anotaciones en papelógrafos, etc. La idea es que con la experiencia de los demás permita enriquecer la propia.

Fase procesamiento de la experiencia: esta fase es de análisis y reflexión de las mismas. Sus objetivos son identificar los elementos comunes de las distintas experiencias e identificar relaciones entre las distintas visiones, esto es lo que constituye el "aprendizaje de la experiencia", siendo así significativo en todo sentido.

Fase generalización a la vida cotidiana: luego que se ha reflexionado y comprendido más acerca de un determinado fenómeno, es necesario trasladar lo que se ha aprendido a la vida cotidiana.

Fase aplicación: una vez que reconocemos un patrón en común de la vida cotidiana con la vivencia de la dinámica, se está en condiciones de tomar decisiones acerca de lo que haremos la próxima vez en que este patrón aparezca.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales

Para la realización del presente trabajo investigativo se tomó en cuenta procedimientos, técnicas y materiales tanto físicos como informáticos.

Materiales físicos: Se utilizaron instrumentos de recolección de datos. También se utilizaron cartulinas, pinturas, hojas de papel boom, papelotes, pizarrón, útiles escolares.

Se utilizó como campo el escenario del aula de la institución educativa, en la que, con los adolescentes puso a prueba de reflexión, la construcción de la guía de educación sexual basada en, para la prevención de conductas sexuales de riesgo.

Materiales informáticos: Se utilizó computador con internet**,** dinámicas de grupo preparadas previamente para presentarlos a los estudiantes, Google académico, para recoger literatura científica de las variables, sus dimensiones e indicadores y bases de datos para precisar la operacionalización de variables de la investigación.

Métodos

Enfoque de Investigación

El enfoque que se utilizó fue el cuantitativo el cual se utilizó para corroborar la validez de la aplicación de la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en el grupo de estudio, focalizándose en la medición numérica y estadística de los datos.

Diseño de investigación:

De esta manera para alcanzar el objetivo planteado en esta investigación, se empleó el diseño de investigación pre experimental de un grupo con medición antes y después.

Para alcanzar el objetivo de esta investigación, se empleará el diseño de investigación pre-experimental, tipo X^1 O X^2, donde:

X^1 = Pre-test. Escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

O = Intervención. Estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

X^2 = Post-test. Escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

El trabajo se enmarcó en esta línea, porque se pudo intervenir a través de la guía psicoeducativa basada en técnicas conductuales de facilitación de aprendizaje de estrategia psicoeducativa, mediante la modalidad de dinámicas con los estudiantes de séptimo año de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano", donde se aplicó preliminarmente una medición y posteriormente se ejecutaron los talleres de la propuesta.

Tipo de investigación

Se utilizó el tipo de investigación hipotético descriptivo fue utilizado en este trabajo investigativo porque busca especificar las propiedades, características y perfiles como su edad, género y procesos que se someta a un análisis para comprobar las hipótesis planteadas por lo que permitió describir las dificultades que presentan los estudiantes de séptimo años por la carencia de asertividad que presentan.

Así mismo se trató de una investigación de corte transversal porque las variables dependiente e independiente de la investigación fueron estudiadas en un tiempo determinado (periodo 2019-2020).

Métodos

La metodología está constituida de los siguientes aspectos que en conjunto constituyen la narrativa metodológica de la tesis. La investigación se enmarca en el método científico y métodos con los que coadyuva, los mismos que se mencionaran a continuación:

Científico.- Se lo utilizó en todo el proceso investigativo, como en la formulación del problema y definición del trabajo de investigación; cuya explicación se sustenta científicamente en la revisión literaria, el mismo que recopila la temática referida a estrategia psicoeducativa, dinámicas de grupo y asertividad.

Deductivo.- Permitió verificar la problemática que existe en la institución, en este caso sobre lo que respecta a la carencia de asertividad y además se lo utilizara para hacer un estudio general del problema investigativo.

Inductivo.- Se lo utilizó al momento de realizar el estudio de las variables, esto se logrará al momento de verificar la información de la investigación con base de la teoria científica y estructuración de objetivos. Además ayudó a comprender la problemática que se presenta en el séptimo año de Educación General Básica debido a que este método permitirá un análisis de lo observado y así identificar los problemas generales.

Analítico - Sintético.- Permitió realizar un trabajo minucioso de cada parte estructural de la investigación sobre todo de la información teórica logrando una mayor comprensión del tema, el análisis y contrastación de los resultados del estudio de campo.

Histórico.- Posibilitó la localización y recopilación de fuentes bibliográficas, la crítica de estas fuentes, la síntesis historiográfica, usado con mayor énfasis en la confección de la revisión de literatura, la introducción e interpretación de resultados.

Para poder realizar con éxito objetivos específicos se consideraron los siguientes métodos:

Diagnóstico (Objetivo 1).- Determinó el comportamiento asertivo de los estudiantes, a través de la Escala de comportamiento asertivo CABS.

Método de Modelación (Objetivo 2 y 3).- Ayudó en el diseño y aplicación de la estrategia psicoeducativa, mediante la modalidad de dinámicas de grupo porque la modelación es una idealización "construcción teórica" que capta, representa y reproduce la estructura y funcionamiento (comportamiento) de un fenómeno.

Método Estadístico (Objetivo 4).- Se empleó para validar la eficacia de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, a través de la Prueba T para una muestra.

Variables de estudio

Dadas las condiciones que anteceden dentro de la estructura del diseño de investigación cuasi experimental engloba las siguientes variables: independientes, dependientes e intervinientes.

Variable independiente.- Estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

Variable dependiente.- Asertividad

Variable de Control: Estudiantes varones y mujeres de séptimo año con edades entre 10 y 11 años

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica utilizada para la recolección de datos

Para realizar la problemática se utilizó el Cuestionario de Asertividad de Núñez, misma que contenía ítems relacionados a evaluar el comportamiento asertivo en los alumnos basados en la fundamentación teórico. Este cuestionario permitió comparar los totales asertivos y no asertivos. El predominio de cada uno de ellos le indicará su tendencia asertiva o no asertiva. También puede considerar sus respuestas no asertivas por sí mismas, como indicativo de esa situación particular, por si desea trabajarla.

Sin dejar de considerar que una cuestionario es el instrumento estandarizado que se utilizó para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas. En pocas palabras, se podría decir que es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas, utilizando el tratamiento cuantitativo y agregado de las respuestas para describir la población a la que pertenecen o contrastar estadísticamente algunas relaciones entre variables de su interés (Hernández, 2004).

El cuestionario a los estudiantes de séptimo año paralelo “A” de la Unidad Educativa ya mencionada fue utilizada para indagar sobre la problemática la deficiencia de asertividad. **(Anexo 1).**

Descripción del Instrumento Psicométrico

Siendo una investigación de carácter psicológico se ha considerado aplicar la escala de comportamiento asertivo para niños CABS. Este cuestionario evalúa mediante autoinforme el comportamiento social de los niños, explorando las respuestas pasivas, asertivas o agresivas del niño en variadas situaciones de interacción con otros niños.

En la escala que se entrega se presentan situaciones de relación con otras personas, por ejemplo, una situación en la que otro niño te elogia por algo que has hecho bien, o te culpa de algo que no has hecho, o te pide un favor. Junto con esta situación se dan 5 formas diferentes de responder o de comportarse, y cada uno debe de pensar cuál de esas cinco formas de actuar se parece más a la forma en la que el respondería o responde habitualmente.

Cabe recalcar que se la utilizó como pre-test en la primera sesión y como post-test en la última sesión.

Significación de la prueba

Este cuestionario evalúa mediante autoinforme el comportamiento social de los niños, explorando las respuestas pasivas, asertivas o agresivas en variadas situaciones de interacción con otros niños. Las categorías de ítems consisten en situaciones y comportamientos tales como dar y recibir cumplidos, quejas. Empatía, demandas y rechazos de iniciar, mantener y terminar conversaciones, pedir un favor, responder a un insulto, conseguir objetos, expresar sentimientos positivos y negativos. La escala tiene 27 ítems, cada uno de los cuales tiene 5 categorías de respuesta que varían a lo largo de un continuo de respuestas pasivas, asertivas y

agresivas, de las cuales el niño elige la que representa su habitual forma de responder a esa situación.

Procedimiento de corrección y valoración

Cada uno de los 27 ítems de la prueba tiene 5 posibles respuestas, una de ellas representa la respuesta asertiva la cual es puntuada con 0, otras dos implican respuestas agresivas a la situación de distinto grado puntuándose con 1 o 2 puntos, y otras dos implican respuestas pasivas a la situación con distinto grado de pasividad, otorgándose -1 o -2 puntos. Para la corrección de la prueba obtenemos información sobre tres tipos de conducta social. Por un lado, la puntuación en conducta agresiva, por otro lado, la puntuación en conducta pasiva, y finalmente, la cantidad total de conducta asertiva en la interacción con los iguales.

Propiedades psicométricas.

Las propiedades psicométricas del instrumento están dada, por la validez y confiabilidad adecuada, presentando validez de constructo. La validez se logró a través del análisis factorial confirmatoria. (Garaigordobil, 1996)

Escenario.

En otro orden de ideas el escenario de la investigación lo constituye la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano", de la ciudad de Loja, mismo que cuenta desde Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato, conformada por 42 docentes y 873 estudiantes hasta la actualidad.

Población y Muestra

Población: constituida por 80 estudiantes correspondientes a quinto, sexto y séptimo año en vista de que se encuentran en una edad adecuada para moldear las habilidades sociales en este caso la asertividad.

Muestreo: Constituida por 22 estudiantes correspondientes al séptimo año de educación básica, de la Unidad Educativa Manuel Cabrera Lozano, muestra seleccionada de acuerdo a la valoración previa. Todo mediante a un muestreo no probabilístico, debido a que será la decisión de la investigadora por la experiencia de las prácticas pre-profesionales de Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica.

Tabla 1

Población y muestra

	Población (5to, 6to y 7mo año)	**Muestra (7mo año)**
Estudiantes	80	22

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano"
Autora: Srta. Mary Isabel Ludeña Salinas

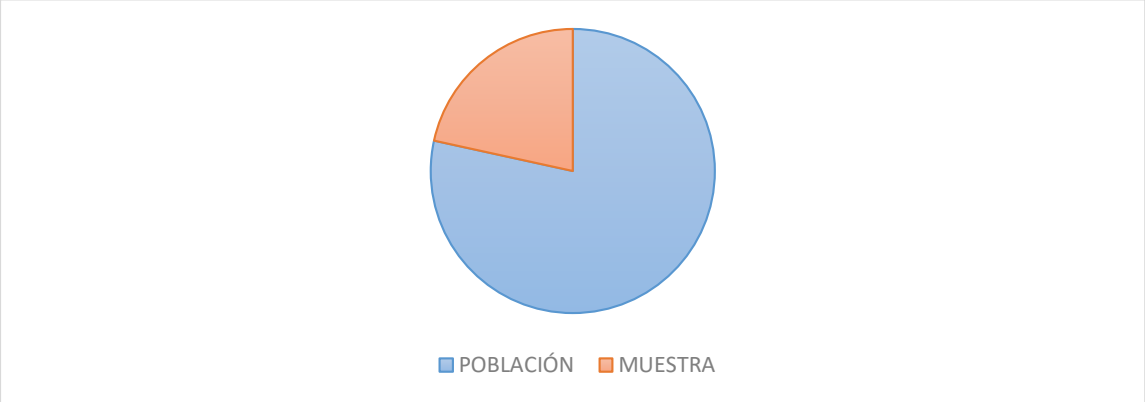


Figura 1. Población y muestra

EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADA EN DINÁMICAS DE GRUPO

Para el proceso de aplicación de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad se desarrolló en cuatro fases:

Primera Fase: Diagnóstico

En esta fase se realizó la aplicación de la Escala del Comportamiento asertivo para niños CABS. De inmediato se procedió a la tabulación de los resultados con la finalidad de tener una

información objetiva, de manera que se puedo tomar decisiones referentes a lo que se planificará hacer y cómo se ejecutará la propuesta de investigación.

Segunda Fase: Elaboración de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

Frente al diagnóstico inicial (pre test) se procedió a realizar un diseño de la propuesta referente a estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad, dichas dinámicas se impartirán en 8 sesiones correspondientes a las variables que se encuentran en la escala de comportamiento asertivo.

Tercera Fase: Ejecución de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

En esta etapa se coordinó la ejecución de la propuesta alternativa y su organización, para hacerla corresponder con los resultados alcanzados en la fase de diagnóstico. Para cada sesión que integra la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo se tomará en cuenta tres momentos:

Primera situación: Se dio a conocer el tema y se explicó el objetivo de la sesión.

Segunda situación: Se realizaron diversas acciones para dar cumplimiento a los objetivos planteados y se manejarán las dinámicas de grupo basadas en las conductas agresivas, pasivas y asertivas.

Estructura de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

SESIÓN I: Socialización de la propuesta de intervención y aplicación del pre-test.

Objetivo: Generar el vínculo y la confianza entre la proponente y los estudiantes para ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

SESIÓN II: “Reconociendo mis emociones”.

Objetivo: Aplicar la dinámica “Expresar y mantener tu negativa” para manifestar adecuadamente los pensamientos y sentimientos de manera clara y firme.

Dinámica de grupo: “Expresar y mantener tu negativa”. Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN III: “Siempre hay una forma de decir bien las cosas”.

Objetivo: Demostrar mediante la dinámica que existen diversas formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.

Dinámica de grupo: Dinámica de comunicación. Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN IV: “Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta”

Objetivo: Utilizar la dinámica “En busca de la libertad” para adquirir la capacidad para decir lo que pensamos con serenidad.

Dinámica de grupo: “En busca de la libertad”. Énfasis en asertividad.

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESION V: “Como nos comunicamos”

Objetivo: Aplicar la dinámica “Diferentes estilos de frases asertivas” para fomentar la comunicación de una manera didáctica y desde diferentes puntos de vista.

Dinámica de grupo: “Diferentes estilos de frases asertivas”

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN VI “Actuemos de manera adecuada”.

Objetivo: Desarrollar la capacidad de actuar asertivamente frente a diversas situaciones mediante la dinámica “Disco rayado” para mejorar el tipo de conducta.

Técnica aplicarse: Dinámica de grupo: “Disco Rayado”: Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN VII: “Buscamos alternativas para una buena interacción”.

Objetivo: Determinar que la dinámica “Proponemos alternativas” es útil para reconocer soluciones asertivas y no asertivas en diferentes situaciones.

Dinámica de grupo: “Proponemos alternativas”. Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN VIII: Finalización de las sesiones

Objetivo: Evaluar la conducta asertiva de los estudiantes luego de haber aplicado las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo.

Cabe recalcar que las dinámicas elegidas fueron tomadas del siguiente documento “Actividades y dinámicas para desarrollar la asertividad” (2010), las mismos que cuentan con su respectivo objetivo y desarrollo

Tercera situación: al finalizar la sesión se aplicó una ficha de evaluación para la valoración de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad y se realizó el cierre de la sesión.

Cuarta Fase: Evaluación

Al concluir las sesiones enmarcados en estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, se aplicó nuevamente la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS, con estos resultados se comprobó cambios actitudinales, sin embargo fue necesario realizar la valoración de la efectividad de las dinámicas de grupo.

Valoración de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

Para determinar la factibilidad de la alternativa se aplicó el método estadístico a través de la prueba T para una muestra o conocido también como “t de student”, comprobando de esta manera la factibilidad de utilizar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los alumnos de séptimo año paralelo “A”.

Prueba T para una muestra (t de student)

El procedimiento Prueba T para una muestra compara las medias de un mismo grupo y calcula las diferencias entre la primera y la segunda medición. Se suele conocer como pruebas “Ex – Post” (Antes y Después).

Se debe tomar en cuenta los siguientes datos:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

α: nivel de significación (0,05)

Para tomar la decisión de validar o no la propuesta alternativa se debe tomar en cuenta que si el nivel de significación en mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula, es decir que la propuesta alternativa no ha dada ningún resultado. En cambio si el nivel de significación es menor o igual a 0,05 se acepta la hipótesis alterna, es decir que la propuesta alternativa ha dado resultados favorables. Así mismo si se busca fortalecer la asertividad la media del postest debe ser mayor y se valida la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo.

Análisis integrados de los resultados obtenidos

Los resultados obtenidos se analizaron manejando programas de Word, Excel, InfoStat y SPSS para recoger datos, organizar en cuadros, presentar gráficos y para realizar el análisis e interpretación, lo que permitió constatar la dificultad presentada. Para validar la alternativa de intervención se utilizó la prueba T para una muestra, la cual permitió verificar que las medias del postest es mayor a la del pretest y así comprobar que con la aplicación de la estrategia psicoeducativa se consiguió fortalecer la asertividad en los estudiantes.

f. RESULTADOS

1. Edad y género de la población estudiada

Tabla 2

Edad y género de la población investigada

	Género					
	Masculino		*Femenino*		*Total*	
Edad	f	%	f	%	F	%
10	2	9,09	3	13,64	5	22,73
11	8	36,36	5	22,73	13	59,09
12	4	18,18	0	0	4	18,18
Total	14	63,63	8	36,37	22	100

Fuente: Resultados de la aplicación de la Escala de comportamiento asertivo para niños aplicados a los estudiantes de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano"
Elaboración: Mary Isabel Ludeña Salinas

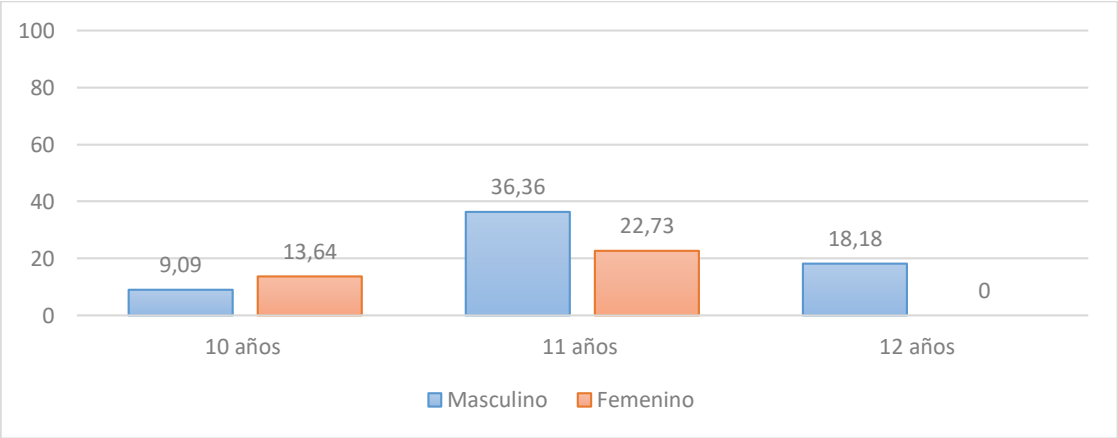


Figura 2. Edad y género de la población investigada

Análisis e interpretación

Tomando en cuenta que la institución educativa es mixta y el tipo de investigación psicológica sobre las conductas asertivas, la cual enmarca tanto conductas pasivas y agresivas, es conveniente realizar una separación del género para ofrecer con más detalle el análisis de datos, además se identifica que la edad del grupo de estudio oscila entre 10 y 11 años y el género predominante es el masculino.

2. Resultados del Escala del comportamiento asertivo para niños (CABS) aplicado a los estudiantes de séptimo año de educación general básica paralelo A, de la Unidad Educativa Manuel Cabrera Lozano 2019-2020.

Tabla 3

Pre-test y post-test del comportamiento asertivo

	Pre-test		**Post-test**	
Rangos de escala	***f***	***%***	***f***	***%***
PASIVIDAD (x1)	185	29	135	16
AGRESIVIDAD (x2)	202	32	160	19
ASERTIVIDAD (x3)	246	39	539	65
TOTAL	633	100	834	100

Fuente: Resultados de la aplicación de la Escala de comportamiento asertivo para niños aplicados a los estudiantes de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano"
Elaboración: Mary Isabel Ludeña Salinas

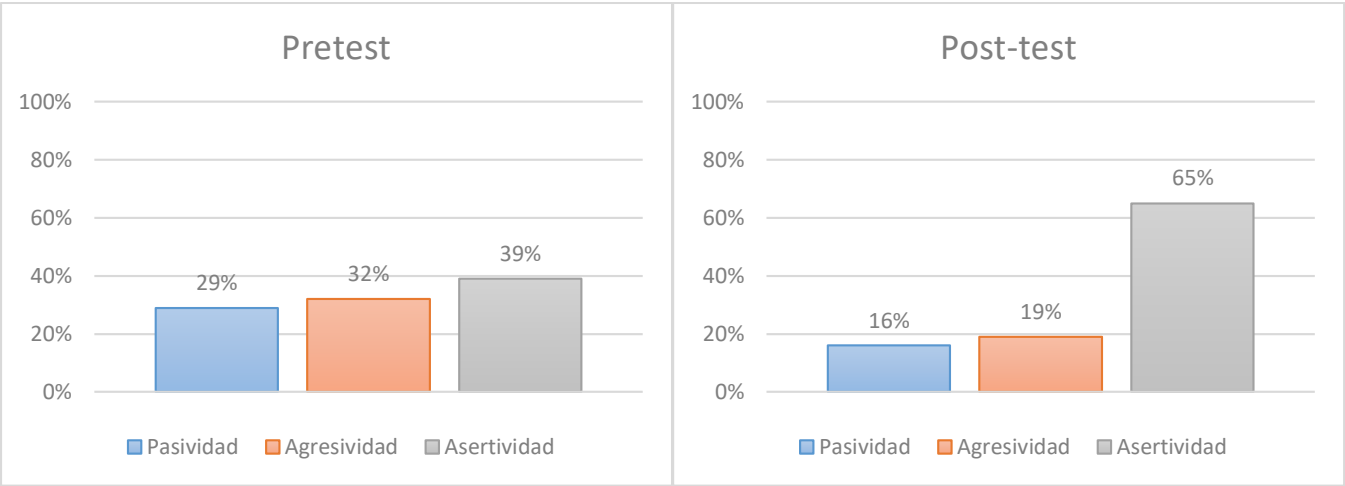


Figura 3. Pre y Post-test de la Escala de comportamiento asertivo para niños

Análisis e interpretación

Como resultado de la aplicación de la escala de comportamiento asertivo para niños (CABS) se obtuvo los siguientes resultados en el diagnóstico inicial (pre-test).

Con la aplicación de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo se permitió fortalecer la asertividad porque tomando en cuenta los resultados de la sumatoria en el pos-test de pasividad y agresividad encontramos altos porcentajes, los mismos que el post-test disminuyeron, igualmente sucedió con las conductas asertivas de tal manera que el pre-test este se encuentra en porcentajes bajos, mientras que en el post-test este mejoró con gran significancia.

Cabe mencionar que para realizar esta unión entre las conductas pasivas y agresivas se tomó en cuenta las dimensiones que propone Wolpe (1997) las cuales divide en dos grandes grupos. La primera se refiere a conducta asertiva positiva y la segunda en conductas asertivas negativas la cual engloba a las conductas pasivas y asertivas.

Según Neidhardt, Weinstein y Conry (1989) “Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad”. Por esta razón aceptan que todos los individuos tienen el mismo derecho de hacerse valer, expresando sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto lo que manifiestan las demás personas.

3. Resultados de la aplicación de la ficha de evaluación de las sesiones enfatizando la Estrategia Psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad.

Tabla 4

Resultados de la Pregunta 1 y 2 en la aplicación de la ficha de evaluación de las sesiones

	Preguntas															
Estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo con énfasis en asertividad	1. ¿Cuál es su apreciación sobre la metodología utilizada en la aplicación de la estrategia psicoeducativa?						**Total**		2. ¿Cuál es su apreciación sobre las dinámicas de grupo con énfasis en asertividad como Expresar y mantener su negativa; Dinámica de Comunicación; En busca de la libertad; Diferentes estilos de frases asertivas; Disco rayado y Proponemos alternativas utilizadas en la aplicación de la estrategia psicoeducativa?						**Total**	
	Bno.		**Reg.**		**Def.**				**Bno.**		**Reg.**		**Def.**			
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Manifestar emociones (Dinámica "Expresar y mantener su negativa")	15	68,18	4	18,18	3	13,64	22	100	18	81,80	2	9,1	2	9,1	22	100
Dar y recibir cumplidos (Dinámica de Comunicación)	14	63,63	6	27,27	2	9,1	22	100	16	72,73	3	13,64	3	13,63	22	100
Ejecutar quejas (Dinámica "En busca de la libertad")	17	77,27	3	13,63	2	9,1	22	100	18	81,80	2	9,1	2	9,1	22	100
Iniciar y terminar conversaciones (Dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas")	15	68,18	4	18,18	3	13,64	22	100	16	72,73	5	22,72	1	4,55	22	100
Responder insultos (Dinámica "Disco rayado")	15	68,18	2	9,1	5	22,72	22	100	14	63,64	4	18,18	4	18,18	22	100
Pedir favores (Dinámica "Proponemos alternativas")	16	72,73	4	18,18	0	0	22	100	16	72,73	6	27,27	0	0	22	100

Fuente: Datos de la ficha de evaluación de los sesiones de la Estrategia Psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, aplicados a los estudiantes de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano"
Elaboración: Mary Isabel Ludeña Salinas

Tabla 5

Resultados de la Pregunta 3 y 4 en la aplicación de la ficha de evaluación de los sesiones

Estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo con énfasis en asertividad	Preguntas															
	3. ¿Cuál es su apreciación sobre las temáticas utilizadas en la aplicación de la estrategia psicoeducativa?						Total		4. ¿Cuál es su apreciación sobre el trabajo en grupo que se han realizado en la aplicación de la estrategia psicoeducativa?						Total	
	Bno.		Reg.		Def.				Bno.		Reg.		Def.			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Manifestar emociones (Dinámica "Expresar y mantener su negativa")	14	63,63	6	27,27	2	9,1	22	100	14	63,64	4	18,18	4	18,18	22	100
Dar y recibir cumplidos (Dinámica de Comunicación)	18	81,81	3	13,64	1	4,55	22	100	19	86,36	2	9,1	1	4,54	22	100
Ejecutar quejas (Dinámica "En busca de la libertad")	18	81,80	2	9,1	2	9,1	22	100	12	54,54	5	22,73	5	22,73	22	100
Iniciar y terminar conversaciones (Dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas")	18	81,80	2	9,1	2	9,1	22	100	14	63,63	6	27,27	2	9,1	22	100
Responder insultos (Dinámica "Disco rayado")	12	54,55	6	27,27	4	18,18	22	100	13	59,09	6	27,27	3	13,64	22	100
Pedir favores (Dinámica "Proponemos alternativas")	16	72,72	4	18,18	2	9,1	22	100	18	81,80	2	9,1	2	9,1	22	100

Fuente: Datos de la ficha de evaluación de los sesiones de la Estrategia Psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, aplicados a los estudiantes de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano"
Elaboración: Mary Isabel Ludeña Salinas

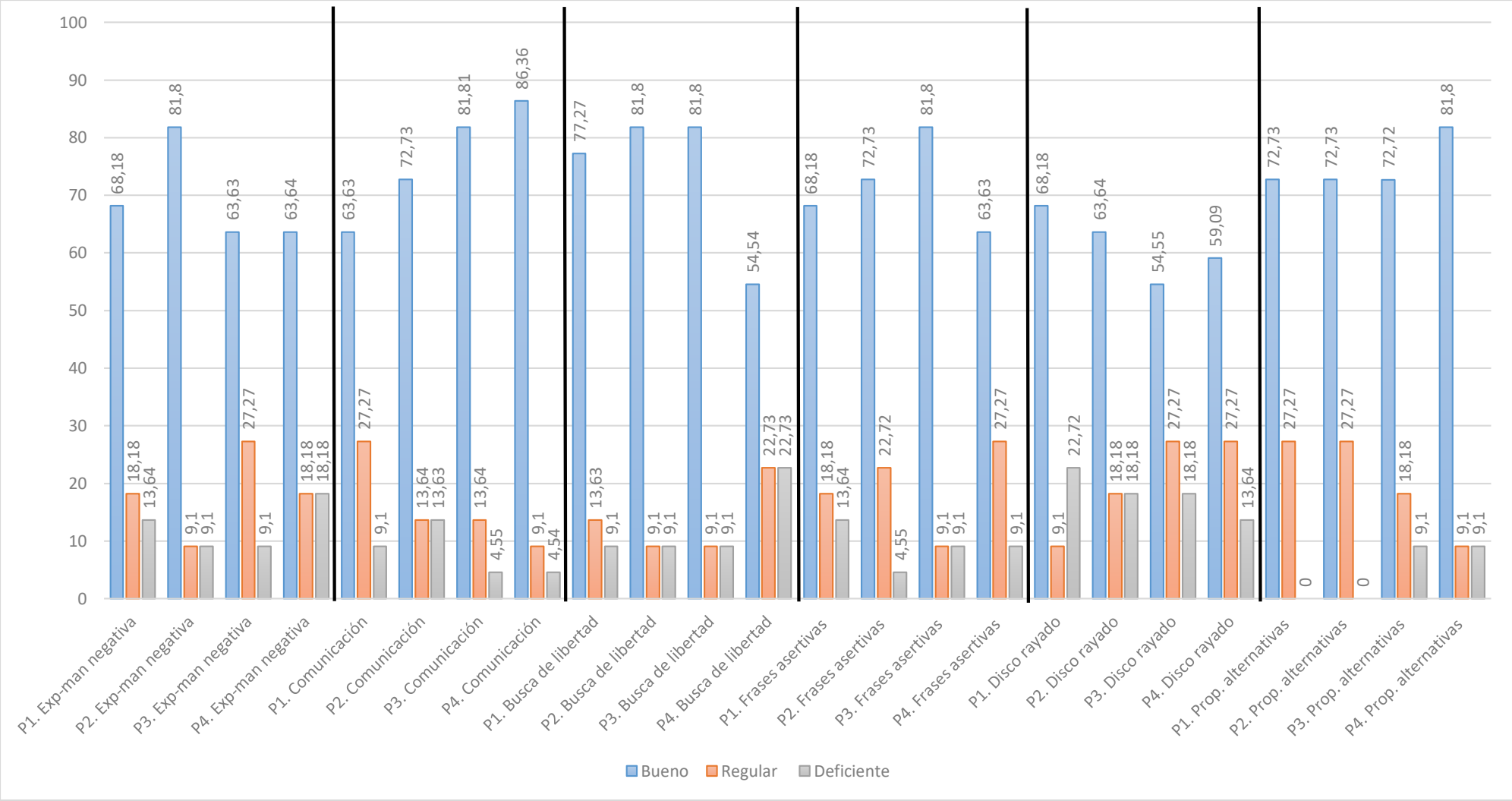


Figura 4. Validación de la efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo en relación a la Tabla 4.

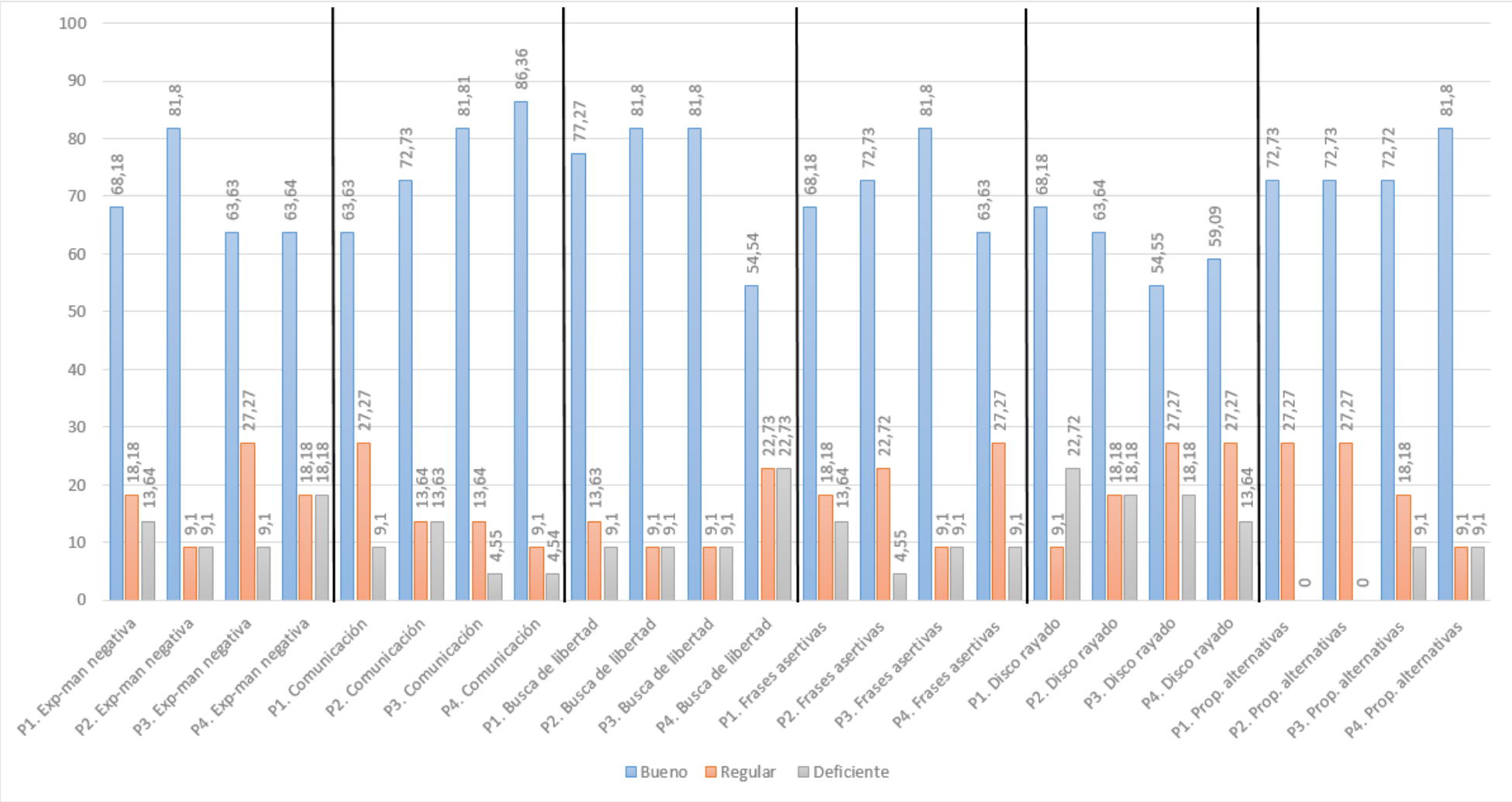


Figura 5. Validación de la efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo en relación a la Tabla 5.

Análisis e interpretación

En la Tabla 4 y 5, se observa el resultado del procesamiento de los criterios emitidos por los estudiantes al momento que finalizan las sesiones, el 77,27% de los encuestados califican como buena a la metodología utilizada. El 81,8% de los estudiantes califican como buena a la aplicación de dinámicas de grupo con énfasis en asertividad como Expresar y mantener su negativa; Dinámica de Comunicación; En busca de la libertad; Diferentes estilos de frases asertivas; Disco rayado y Proponemos alternativas utilizadas en la aplicación de la estrategia psicoeducativa. El 81,81% de los investigados califican como buena a las temáticas utilizadas y el 86,36% califica como bueno al trabajo en grupo que se realizó en cada una de las sesiones.

Con estos resultados permiten contrastar con el criterio de Alberti y Emmons (1978) manifestando que las conductas asertivas son aquellas que permiten a una persona comportarse en defensa a sus intereses, expresar sentimientos honestos y defenderse sin ansiedad, ejerciendo los derechos personales sin negar los derechos de los demás.

En niños y adolescentes, de la asertividad es relevante, no sólo por su dimensión relacional, sino por su influencia a otras áreas vitales tales como la escolar, la familiar, permitiendo que el niño asimile los roles y las normas sociales.

3. Resultados de la validación de la estrategia didáctica para fortalecer la asertividad a través de la prueba T para una muestra o t de Student.

a. Muestras emparejadas

Tabla 6

Estadísticas para una muestra:

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
PRETEST	3	211,0000	31,48015	18,17507
POSTEST	3	378,0000	226,37800	130,69940

Fuente: Prueba T para una muestra. Programa informático SPSS 25
Elaboración: Mary Isabel Ludeña Salinas

b. Prueba "T" para una muestra

Tabla 7

Estadísticas de prueba para una muestra

Valor de prueba = 0.05

	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
PRETEST	11,607	2	,007	210,95000	132,7490	289,1510
POSTEST	2,127	2	,167	277,95000	-284,4041	840,3041

Fuente: Prueba T para una muestra. Programa informático SPSS 25
Elaboración: Mary Isabel Ludeña Salinas

Análisis e interpretación

Wolpe (1977) define a la conducta asertiva como “La expresión apropiada frente a otra persona de cualquier otra emoción que no sea la ansiedad” (p. 77).” Es decir que la asertividad es la capacidad que tiene la persona para desinhibirse ante otra y poder establecer una buena relación.

Al ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, subdividida en cinco sub estrategias psicoeducativas experimentadas en la modalidad de sesiones demostrado con el estadístico de contraste T de Student para una muestra, permite identificar que se logró fortalecer la asertividad en los alumnos de séptimo año de la Unidad Educativa Manuel Cabrera Lozano, con un nivel de significancia de 5%. La condición básica para la aplicación de la prueba fue contar con la valoración de los resultados del pre-test y con la valoración de los resultados del post-test.

Con los resultados obtenidos se valida la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo porque se rechaza la Hipótesis nula (La estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo no fortalece la asertividad) y se acepta la Hipótesis alterna (La estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo fortalece la asertividad). Cuanto mayor es la diferencia entre las dos medias, mayor es la probabilidad que una diferencia estadística significativa exista. En la presente investigación se encontró una diferencia significativa entre ellas, debido a que la media del postest es mayor a la del pretest. A si mismo observamos que la t en el pretest y postest se encuentran dentro del intervalo de confianza, validando la estrategia con valores significativos.

Estos resultados se han logrado gracias al trabajo del grupo de estudio porque en este se adquirió una serie de compromisos que se fueron reforzando al momento de comprometerse al

cambio que exige este proceso. Además se toma en cuenta la estrategia utilizada que fue basada en dinámicas de grupo.

Gerza (2012) explica que “las dinámicas adquieren un valor específico de diversión que no sólo estimula emotividad y la creatividad, sino que también introduce dinamismo y tensión positiva en los grupos” (p.1). Este dinamismo permite desarrollar habilidades para relacionarse, induciendo al desarrollo individual a través del trabajo grupal.

Para Lewin y Deutsch existen tres formas básicas para interactuar que los estudiantes ponen en práctica en las escuelas en primer lugar pueden competir entre sí para ver quién es el mejor, en segundo lugar pueden trabajar individualmente para conseguir una meta y por último pueden trabajar cooperativamente estando cada uno interesado en el trabajo de los otros tanto como en el propio (Educa, 2010).

Según Kolb (1975) “el proceso que debe seguir una dinámica grupal está basado en el planteamiento de lo que constituye un ciclo de aprendizaje”. Debido a que la observación y reflexión con pilares fundamentales en los cuales el aprendizaje engloba una experiencia concreta y única.

Las dinámicas con énfasis en asertividad permitieron desarrollar la aceptación y valoración del grupo de estudio tanto individual como grupalmente, relacionándola con la comunicación franca y respetuosa evitando así la agresión o la pasividad. Estos resultados se relacionan con los enfoques humanista, conductual y cognoscitivo de la asertividad porque ayudó para la autorrealización, adaptación al medio y desarrollar destrezas asertivas.

g. DISCUSIÓN

Investigaciones anteriores han señalado que la asertividad es un componente esencial de las habilidades sociales y la aplicación de programas o estrategias estimulan su desarrollo con la finalidad de que el estudiante se conceda a sí mismo los derechos asertivos e incremente las conductas asertivas en diversas situaciones de interacción social. Garaigordobil (1996) menciona que "los programas elevan la cantidad de estrategias cognitivas asertivas y de liderazgo, así como una disminución de conductas pasivas y agresivas" (p.242).

Catanyer (1996) menciona que "Las conductas o habilidades para ser o no ser asertivo se aprenden por imitación y refuerzo" (p.26), es decir, por lo que transmiten como modelos de comportamiento los padres, maestros, amigos, medios de comunicación, etc.

Frente a esta realidad es responsabilidad profesional abordar esta problemática porque las habilidades sociales y en específico la asertividad intervienen directamente en la autorrealización, autoestima y en las relaciones interpersonales de los estudiantes, al respecto ADMIN (2017) menciona que "los niños tienen que aprender esta habilidad básica para no dejarse llevar por los demás y ser capaces de defender sus opiniones pero sin dañar o atacar a otros" (p.1). Por esta razón la meta principal es fortalecer la asertividad a través de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo. La intervención se llevó a cabo en la Unidad Educativa Manuel Cabrera Lozano, con 22 estudiantes de séptimo año de educación general básica con edades que fluctúan entre 10 y 11 años.

El primer objetivo específico fue evaluar el comportamiento asertivo de los estudiantes mediante la escala de comportamiento asertivo para niños CABS, cuyos resultados del Pretest fueron que el 29% se engloban en conductas pasivas; el 32% en conductas agresivas y el 39% restante en conductas asertivas. Como se puede verificar al totalizar las cantidades de conductas pasivas y agresivas se encuentran en un mayor rango que las asertivas, es decir que cuentan con bajos niveles asertividad.

La asertividad es la capacidad que tiene la persona para desinhibirse ante otra y poder entablar cierta relación con esta sin que haya algo que pueda obstaculizarla como lo es la ansiedad de estar ante otro individuo. Debido a esto existe el entrenamiento en asertividad o entrenamiento en habilidades sociales, donde lo fundamental "es definir las dificultades en las relaciones interpersonales, identificar las respuestas apropiadas, ensayarlas e implementarlas progresivamente en la vida diaria en situaciones cada vez más complejas" (Rosemberg, 2006).

Por su parte Olivarez (2010) menciona que "la asertividad es la habilidad personal que nos permite expresar directamente los sentimientos, para poder defender nuestros derechos" (p.10).

Teniendo en cuenta estos aportes se deduce que mientras un estudiante tenga mayor asertividad tiene más capacidad para desinhibirse ante otras y expresar de una mejor manera y de forma apropiada frente a diversas situaciones que se le presenten en el ámbito escolar, familiar y social.

Con el fin de dar cumplimiento al segundo objetivo se planteó: diseñar estrategias psicoeducativas basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad. Es por ello que para tener validez científica y poder crear las estrategias siempre deberá tener fundamentos teóricos que confirmen y apoyen los objetivos que esta se plantee, en este caso si las dinámicas de grupos llegan a fortalecer la asertividad. Por tal razón se ha tomado como referente los tres enfoques primordiales que tienen las dinámicas de grupo las cuales son el enfoque humanista, conductual y cognoscitivo.

Por ende la asertividad se concibe como una técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano, de modo que implica aceptación y valoración personal además de la posibilidad de expresar con firmeza y respeto las opiniones o ideas de forma apropiada. (Gaeta & Galvanovskis, 2009).

Desde la perspectiva de aprendizaje social de Bandura (1969), citado por Mera (2012) en la tesis Eficacia de la Terapia Asertiva de Wolpe en el tratamiento de la inhabilidad social y baja autoestima en adolescentes plantea que la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de la observación

de modelos significativos, es decir dándole un enfoque social que serviría de base a futuras investigaciones (p.3).

Referente al comportamiento asertivo desde el enfoque cognoscitivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás. Es así como la asertividad se fundamenta en la ausencia de ansiedad ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones. (Flores, 1994)

A causa de esto las dinámicas de grupo tienen gran influencia en las relaciones interpersonales ya que estas trabajan en la presentación para crear nuevas relaciones, en el autoconocimiento, colaboración, comunicación, motivación, descarga de la agresividad y soltar tensiones, todo esto para poder mejorar las relaciones interpersonales. Ya que dependiendo del objetivo que se plantee el dinamizador, podrá enfrentar la problemática que desee solucionar. (Gerza, 2012)

El tercer objetivo que se formulo fue, aplicar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, la cual se ejecutó mediante la modalidad de talleres, siguiendo una estructura minuciosa y ordenada para su desarrollo, utilizando una metodología activa, participativa y vivencial para cada uno de los talleres propuestos, permitiendo de esta manera una gran aceptación por parte de los estudiantes.

Según Salter como citó Pardo (2015), la conducta asertiva se la puede entrenar y de esta manera aumentar el número de situaciones en las que vamos a tener una respuesta asertiva y disminuir al máximo las respuestas que nos provoquen decaimiento u hostilidad (p.22).

Por ultimo como cuarto objetivo se planteó validar la efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los sujetos de estudio. Con la finalidad de obtener una validación de la propuesta se realizó la aplicación del postest mediante la escala de comportamiento asertivo para niños CABS, cuyos resultados del

pretest fueron que el 16% se engloban en conductas pasivas; el 19% en conductas agresivas y el 65% restante en conductas asertivas. Como se puede verificar al totalizar las cantidades de conductas pasivas y agresivas se encuentran en un menor rango que las asertivas, es decir que de forma general luego de la intervención ha aumentado y por ende se ha logrado fortalecer la asertividad de forma notable en el grupo de trabajo.

Gerza (2012) explica que “las dinámicas de grupo son una especie de juego en el cual este fija un objetivo para promover el aprendizaje en un sentido socio-afectivo y conductual” (p. 1).

Barrale y Díaz (2006) también explican que “el juego abre un importante lugar para manifestar la expresión, el trabajo creador y la inventiva, en una atmosfera propicia y distendida” (p.54).

Para finalizar, teniendo en cuenta todos los resultados se puede evidenciar que se pudo tener una impacto positivo con la aplicación de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, por lo cual, puede ser tomada como referente para futuras investigaciones, que su interés sea indagar temas similares ya que a diario esta problemática puede ir aumentando en las diferentes instituciones educativas desde edades tempranas.

h. CONCLUSIONES

- El estudio permitió determinar que el 39% de los estudiantes investigados presentaron menos nivel en conductas asertivas, que constituye a malas relaciones interpersonales, por ende se visualiza los resultados elevados conductas agresivas y pasivas con un 61%.
- Las actividades propuestas durante el diseño de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo permitieron reflexionar de forma general y especifica acerca de las conductas pasivas, agresivas y asertivas que presentan los estudiantes en el ámbito escolar.
- Con la ejecución de la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo se logró fortalecer la asertividad y conjuntamente disminuir las conductas negativas, las cuales han sido verificadas por los docentes y padres de familia.
- Los resultados de la aplicación de los talleres validada estadísticamente con la Prueba T para una muestra, corroboran la efectividad de la propuesta al apreciar una diferencia significativa entre las medias del pre y pos test. Por lo tanto se considera positiva para el fortalecimiento de asertividad en los estudiantes.

i. RECOMENDACIONES

- Se propone al Departamento de Consejería Estudiantil realizar diagnósticos permanentes con instrumentos validados que permitan identificar la problemática y por ende brindar estrategias para fortalecer la asertividad desde edades tempranas.
- Se recomienda al rector de la institución que continúe ejecutando las actividades de la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo, tomando en cuenta a los padres de familia ya que es el hogar la primera escuela en la que se empiezan a formar los estudiantes.
- Se recomienda a los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa que propongan investigaciones de habilidades sociales que sean de manera particular y entrenarlas de manera profunda con la finalidad de atender las necesidades del desarrollo y maduración emocional, cognitiva, afectiva y social de los estuantes.
- Debido a la validez de la propuesta se recomienda al DECE capacitar a los docentes para que se pueda trabajar en el fortalecimiento de la asertividad y de todas las habilidades sociales con la finalidad de mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

“TE RESPETO + ME RESPETO = ASERTIVIDAD”

PRESENTACIÓN.

La presente propuesta alternativa se centra en la importancia de la asertividad en los niños, debido a que se expresan sentimientos y pensamientos inadecuados. Este problema ha provocado mala relación entre los estudiantes por las conductas agresivas y pasivas que los mismos tienen.

Esta propuesta ha sido creada para prevenir la problemática analizada al inicio de la investigación, además con ello se dará cumplimiento a los objetivos específicos planteados, permitiendo así logar principalmente fortalecer la asertividad de los estudiantes.

En el presente trabajo investigativo se plantea una propuesta de intervención denominada “Te respeto + Me respeto = Asertividad” basada en dinámicas de grupo. La propuesta de intervención se desarrollará con la finalidad de beneficiar a los estudiantes del Séptimo año de EGB de la Unidad Educativa “Manuel A. Cabrera Lozano”, a fortalecer su asertividad para mejorar sus relaciones interpersonales.

La finalidad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo es ofrecer una herramienta de apoyo que le permita al estudiante potenciar los conocimientos, destrezas y actitudes, para mejorar sus relaciones interpersonales y actuar de forma adecuada frente a diversas situaciones que se puedan presentar. Está conformada por objetivos, factibilidad, destinatarios, y un conjunto de sesiones sobre la temática, que han sido organizados de manera eficiente y apropiada, acompañados cada uno de ellos de una serie de actividades a desarrollar.

Los resultados de la propuesta alternativa serán estudiados e interpretados con la ayuda bibliográfica y contrastados con los datos obtenidos del pre y post-test; de tal manera que se

obtengan información y criterios debidamente fundamentados para validar la efectividad de las técnicas conductuales aplicadas que facilitan el aprendizaje de conductas positivas.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Utilizar dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los adolescentes de Séptimo año de EGB de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano".

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Generar el vínculo y la confianza entre la proponente y los estudiantes para ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.
- Aplicar la dinámica "Expresar y mantener tu negativa" para manifestar adecuadamente los pensamientos y sentimientos de manera clara y firme.
- Demostrar mediante la dinámica que existen diversas formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.
- Utilizar la dinámica "En busca de la libertad" para adquirir la capacidad para decir lo que pensamos con serenidad.
- Aplicar la dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas" para fomentar la comunicación de una manera didáctica y desde diferentes puntos de vista.
- Desarrollar la capacidad de actuar asertivamente frente a diversas situaciones mediante la dinámica "Disco rayado" para mejorar el tipo de conducta.
- Determinar que la dinámica "Proponemos alternativas" es útil para reconocer soluciones asertivas y no asertivas en diferentes situaciones.
- Evaluar la conducta asertiva de los estudiantes luego de haber aplicado las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo.

Institución Educativa: Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano".

Participantes: 22 estudiantes del Séptimo año de Educación General Básica.

Responsable: Mary Isabel Ludeña Salinas.

Duración de cada sesión: Todas las sesiones tienen una duración de 40 a 80 minutos**.**

UBICACIÓN

La propuesta de intervención basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad se desarrollará en la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano".

FACTIBILIDAD

Para el desarrollo de la propuesta de intervención, se parte de un sondeo realizado previamente entorno al uso indebido de las redes sociales (pre-test), posteriormente se contará, con los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la ejecución de la propuesta.

Al mismo tiempo se contara con la guía de los docentes y directivos de la Carrera de Psicología Educativa y Orientación, que con su amplia experiencia y trayectoria docente nos guiaran de forma adecuada para llevar a cabo con éxito la realización de la investigación.

Así mismo para el diseño y ejecución de la propuesta se utilizarán tecnología como fuentes bibliográficas, material didáctico, para lograr mayores beneficios en su ejecución.

Se ejecutará mediante ocho sesiones con una duración de 40 a 80 minutos, serán dictados los días y en los horarios que las autoridades lo dispongan; se llevará a cabo en el salón de clase y estarán dirigidos a los estudiantes del séptimo año de EGB, de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano".

Se desarrollará mediante la modalidad de sesiones el mismo que contienen actividades de dinámicas de grupo con énfasis en asertividad. A continuación, el detalle de cada sesión:

DESARROLLO DE SESIONES

Tema: SENSIBILIZACIÓN

SESIÓN I: Socialización de la propuesta de intervención y aplicación del pre-test.	
Objetivos ➢ Generar el vínculo y la confianza entre la proponente y los estudiantes para ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Hojas de papel boom Marcadores Trípticos Copias del pre-test	
Programación ➢ Socialización de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad. ➢ Identificar la problemática con la aplicación de la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS. **Actividad 1** • Realización de la dinámica de presentación con Acróstico **Objetivo de la dinámica:** Presentación e integración. **Desarrollo:** Esta dinámica consiste en que cada persona coloque su nombre en una tarjeta, haciendo un acróstico del mismo. Cada letra de su nombre debe referirse a	

cualidades, características o capacidades personales. Luego se presentarán y explicarán sus respectivos acrósticos.

Actividad II

- Explicar en qué consistirá las estrategias psicoeducativas basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad. Que es lo que se va realizar y especificar el tiempo de duración de cada sesión.

Actividad III

- Dinámica "Cosquillitas". Énfasis en asertividad.

  Objetivo de la dinámica: Observar y analizar diferentes reacciones y su manera de actuar.

  Desarrollo: Pedimos dos niñas voluntarias que quieran hacer algo de teatro. Se les indica que una hace cosquillas a la otra. Analizamos lo que pasó. Repetimos la actividad con otra pareja.

  Reflexión: ¿Qué os ha parecido?; ¿Os habéis sentido a gusto?; ¿Os ha molestado algo?; ¿Cómo os gustan las cosquillas?; ¿Qué cosquillas son las que no os gustan?; ¿Cuándo os hacéis cosquillas?; ¿Quién os las hace?; ¿Os habéis dado cuenta que cada persona tiene unos gustos diferentes y todos son respetables?; ¿Qué cosas os molestan?; ¿Qué podemos hacer cuando alguien nos hace algo molesto?; Cuando algo molesta a alguien tenemos que dejar de hacerlo.

Actividad IV

- Aplicación del pre-test. (Escala de comportamiento asertivo en niños CABS)

Actividad V

- Cierre de la actividad

Tema: CONDUCTAS AGRESIVAS

SESIÓN II: “Reconociendo mis emociones”.	
Objetivos • Aplicar la dinámica “Expresar y mantener tu negativa” para manifestar adecuadamente los pensamientos y sentimientos de manera clara y firme.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Impresiones Carteles Marcadores Cinta Adhesiva	
Programación **Actividad I** • Se realizará una dinámica denominada: “Expresiones faciales”. Énfasis en asertividad **Objetivo:** Identificar emociones **Desarrollo:** Se debe llevar escritas las emociones y el alumno debe interpretarla con gestos. A partir de esto se puede trabajar en la identificación de un sentimiento, enumerar emociones, además puede ir acompañada y narrar momentos en los que los niños se hayan sentido así dentro o fuera de la institución educativa. **Actividad II** • Mediante lluvia de ideas se hará un concepto de conductas agresivas ¿Qué saben acerca de las conductas agresivas?	

¿Cuáles son sus características?

Desarrollo de la actividad

LA CONDUCTA AGRESIVA:

Este estilo de comunicación se sitúa en un plano opuesto a la pasividad, caracterizándose por la sobrevaloración de las opiniones y sentimientos personales, obviando o incluso despreciando los de los demás.

Características

- Piensan que si no se comportan así, son demasiado vulnerables.
- Sitúan los patrones de comportamiento en términos de ganar-perder.
- Piensan que hay gente que merece ser castigada.
- Pelea, acusa, interrumpe, amenaza, agrede a las demás sin tener en cuenta sus sentimientos.
- Conducta no verbal: Mirada fija, voz alta, gestos de amenaza, habla rápida y fluida, mensajes impersonales, postura intimidadora.
- Volumen de voz elevada, poca fluidez, interrupciones.
- Contacto ocular retador, cara y expresión tensa.
- Tendencia al contraataque.
- Conducta verbal: *"Di no tienes cuidado." "Deberías." "Harías mejor en." "Malo." "Debes estar bromeando."*
- Efectos: Tensión, descontrol, culpable, mala autoimagen, soledad, hiere a las demás, frustración.
- Actitud de las demás hacia el sujeto: Enojo, deseo de venganza, resentimiento, humillación.

- Sienten ansiedad creciente, soledad, sensación de incomprensión, culpa, frustración.
- Baja autoestima y sensación de falta de control.
- Honestidad emocional: expresan lo que sienten y piensan, “no engañan a nadie”.
- Producen rechazo en los demás.

Actividad III

- Se realizará una dinámica denominada: “Expresar y mantener tu negativa”. Énfasis en asertividad. (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010)

  Objetivo: Evitar conductas agresivas

  Desarrollo: Esta habilidad depende del tipo de petición, de la persona que realiza la petición y de la situación. Ante una situación en la que queremos expresar nuestra negativa, podemos probar alguna de estas conductas verbales sin necesidad de enfrentarnos a la otra persona e intentando mantener nuestra propia afirmación personal:

  - Emitir la respuesta después de haber escuchado la pregunta.
  - Mantener la mirada, la tranquilidad y seguridad.
  - Utilizar la sonrisa.
  - Usar un volumen de voz adecuado y controlado.
  - Utilizar un *"No"* que no sea agresivo ni cortante.
  - Frases de introducción: *"Lo siento pero..."* o similares.
  - *"No"*, pero con alternativas para solucionar el problema sin agresividad, etc.

Actividad IV

- Cierre de la actividad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Evaluación sesiones.

Fecha: …….

Mi apreciación sobre:	**La metodología**	**La dinámica "Expresar y mantener tu negativa".**	**La temática**	**El trabajo en grupo**
Buena +				
Regular + -				
Deficiente -				

Tema: CONDUCTAS AGRESIVAS

SESIÓN III: "Siempre hay una forma de decir bien las cosas".	
Objetivos • Demostrar mediante la dinámica que existen diversas formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Carteles Imágenes Marcadores Goma	
Programación **Actividad I** • Dinámica de grupo "La señora NO". Énfasis en asertividad **Desarrollo:** Presentamos a las pequeñas un cartel con la señora NO. Cuando la señora NO dice que NO, es que NO. Por ejemplo: Una niña, en un determinado momento no quiere jugar contigo y dice NO, y es que no. Podemos averiguar con respeto por qué será. Una niña no te deja el rotulador y dice NO. *(¿Será que no ha terminado su dibujo?)* A alguien le molestan y dice NO. Hecha esta introducción, colgamos el cartel en un lugar visible de la clase y pedimos que expliquen situaciones en que quieren usar la señora NO. Hablamos de alguna vez que lo ha utilizado papá, mamá, las hermanas, las amigas, etc. **Reflexión:**	

¿Cómo decimos NO? ¿Cuándo hay que decir que NO? ¿Aceptamos que nos digan NO? ¿Qué ocurre cuando alguien dice siempre NO?

Actividad II

- ¿Qué hacer ante las conductas agresivas?
- ¿Cómo identificar una conducta agresiva?

Esta actividad se desarrollará mediante lluvia de ideas con conocimientos previos de los alumnos y sus propios comentarios.

Actividad III

- Dinámica de comunicación. Énfasis en asertividad (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010)

  Objetivo: Aprender a usar formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.

  Desarrollo: Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona y en la que hayas reaccionado de forma **AGRESIVA.**

  - Ofendemos verbalmente (humillamos, amenazamos, insultamos,...)
  - Mostramos desprecio por la opinión de los demás
  - Estamos groseros, rencorosos o maliciosos.
  - Hacemos gestos hostiles o amenazantes.

  Podemos teatralizarlo. Analizamos lo sucedido, los sentimientos, las consecuencias negativas y positivas. Estudiamos y ensayamos otras posibles formas de reaccionar que nos parezcan más satisfactorias.

Actividad IV

- Cierre de la actividad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Evaluación sesiones

Fecha: …….

Mi apreciación sobre:	La metodología	La Dinámica de comunicación	La temática	El trabajo en grupo
Buena +				
Regular + -				
Deficiente -				

Tema: CONDUCTAS PASIVAS

SESIÓN IV: "Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta"	
Objetivos • Utilizar la dinámica "En busca de la libertad" para adquirir la capacidad para decir lo que pensamos con serenidad.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Papelógrafo Marcadores Imágenes/periódico	
Programación **Actividad I** • Dinámica de Comunicación. Énfasis en asertividad (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010) **Objetivo:** Aprender a usar formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada. **Desarrollo:** Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona y en la que hayas reaccionado de forma **PASIVA.** - Dejamos que los demás violen nuestros derechos - Evitamos la mirada del que nos habla - Apenas se nos oye cuando hablamos - No respetamos nuestras propias necesidades	

- Nuestro objetivo es evitar conflictos a toda costa.

- Empleamos frases como: “Quizá tengas razón”, “Supongo que será así”, “Bueno, realmente no es importante”, “Entonces, no te molestes”, etc.

No expresamos eficazmente nuestros sentimientos y pensamientos. Podemos teatralizarlo. Analizamos lo sucedido, los sentimientos, las consecuencias negativas y positivas. Estudiamos y ensayamos otras posibles formas de reaccionar que nos parezcan más satisfactorias.

Actividad II

- ¿Definición de conductas pasivas?
- Características de las conductas pasivas

Desarrollo de la actividad

LA CONDUCTA PASIVA:

Es aquel estilo de comunicación propio de personas que evitan mostrar sus sentimientos o pensamientos por temor a ser rechazados o incomprendidos o a ofender a otras personas. Infravaloran sus propias opiniones y necesidades y dan un valor superior a las de los demás.

Características

- No defiende sus intereses. Hace lo que le dicen sin importar lo que piensa.
- Conducta no verbal: Ojos hacia abajo, voz baja, vacilaciones, gestos desvalidos, quita importancia a la situación, risitas falsas.
- Volumen bajo de voz, vacilaciones, silencios, poca fluidez.
- Poco contacto ocular, mirada baja, postura tensa, incómoda.
- Conducta verbal: *“Quizás.” “Te importaría mucho” “No te molestes.” “Realmente no es importante.” “Me pregunto si.”*
- Efectos: Irritación, resentimiento, baja autoestima, lástima, disgusto.

- Emocionalmente: Deshonesto consigo misma, inhibida y auto negativa.
- Inseguridad en saber qué hacer y qué decir.
- Sienten que es necesario ser querido por todos (pacientes, compañeros, etc.)
- Sensación constante de ser incomprendidos, manipulados y no tenidos en cuenta.
- Se presentan sentimientos de impotencia, culpabilidad, ansiedad y frustración.
- Pérdida de autoestima / pérdida de aprecio y/o falta de respeto de los demás.

Actividad III

- Dinámica "En busca de la libertad". Énfasis en asertividad. (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010)

  Desarrollo: Dos personas se colocan de pie una detrás de otra mirando en la misma dirección. La persona de adelante estira sus brazos hacia atrás cruzándolos a la altura de las muñecas e impulsando su cuerpo hacia adelante intentando caminar en la dirección que le apetezca.

  La persona de atrás sujeta a la de adelante agarrando sus manos cruzadas e impidiéndola avanzar. Después de realizar la actividad durante un minuto se cambian los papeles y se repite. A continuación se evalúa lo sucedido y lo repite otra pareja.

  Reflexión: ¿Cómo se ha sentido cada una de las personas en cada momento?; ¿Cuál era exactamente el motivo de problema?; ¿Cómo se ha solucionado?; ¿Qué otras posibles soluciones tenía?; ¿Alguna vez te han impedido hacer lo que querías?, etc.

Actividad IV

- Cierre de la actividad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Evaluación sesiones

Fecha: …….

Mi apreciación sobre:	La metodología	La dinámica "En busca de la libertad".	La temática	El trabajo en grupo
Buena +				
Regular + -				
Deficiente -				

Tema: CONDUCTAS PASIVAS

<table>
<tr><td colspan="2">SESIÓN V: “Como nos comunicamos”</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivos

• Aplicar la dinámica “Diferentes estilos de frases asertivas” para fomentar la comunicación de una manera didáctica y desde diferentes puntos de vista.</td></tr>
<tr><td>Temporalización

(2 horas pedagógicas) 80 minutos</td><td>Grupos destinatarios

Estudiantes de séptimo año de EGB</td></tr>
<tr><td colspan="2">Materiales/Recursos

Hojas con frases

Impresiones

Cartulinas

Pinturas/lápices</td></tr>
<tr><td colspan="2">Programación

Actividad I

• Se realizara la dinámica “Los cubiertos”

Objetivo: Distención y concentración

Desarrollo: Es un juego muy divertido y sencillo. El animador les dice que cuando mencione cuchillos todos se paran, cuando diga cucharas todos se sientan y cuando diga cubiertos todos se cambian de lugar. El que se equivoque se va saliendo del juego. Gana quien quede hasta el final.

Actividad II

• ¿Cómo identificar conductas pasivas?
• ¿Cómo modificar estas conductas?</td></tr>
</table>

Esta actividad se desarrollará mediante lluvia de ideas con conocimientos previos de los alumnos y sus propios comentarios.

Actividad III

- Dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas" (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010)

  Objetivo:

  Desarrollo: Se pido a los participantes que cuenten alguna queja, alguna crítica, etc. Una persona **(A)** será la que represente ese papel y empezará diciendo afirmando su postura según un modelo oculto que le ofrecemos escrito y se lo podemos explicar en privado. **Llevará en la mano un papel en el que se indica la forma de expresarse.**

  SI está en el grupo la otra persona de referencia, la pedimos que salga al frente para responder las demandas. Si no está, pedimos alguna voluntaria para que responda libremente.

  Esta actividad habremos de repetirla al menos tres veces con tres protagonistas diferentes o también se puede representar el mismo conflicto con estilos distintos. Pr ejemplo:

  Asertividad simple: Expreso un hecho, una opinión, un sentimiento, una observación, una necesidad.

  1. *"No te puedo oír."*
  2. *"Pásame la sal, por favor."*
  3. *"Necesito estar a solas."*
  4. *"Me molesta que me interrumpas constantemente."*
  5. *Tengo miedo de que te enfades.*

  Asertividad empática: Una frase que afirma tu propia postura a la vez que reconoces las necesidades y la postura de la otra persona.

1. *"Ya sé que no tienes micrófono.*

2. *"Mari. Perdona que te interrumpa. ¿Me pasas la sal?"*

3. *"Ya veo que te gusta la fiesta pero yo estoy muy triste y me gustaría que me acompañes a casa."*

4. *"Veo que tienes mucha necesidad de dar tu opinión. Quiero terminar de exponer mi punto de vista brevemente y luego te escucho."*

Haremos **reflexión** al final de cada una de las versiones.

Actividad IV

- Cierre de la actividad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Evaluación sesiones

Fecha: …….

Mi apreciación sobre:	La metodología	La dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas"	La temática	El trabajo en grupo
Buena +				
Regular + -				
Deficiente -				

Tema: CONDUCTAS ASERTIVAS

SESIÓN VI: "Actuemos de manera adecuada".	
Objetivos • Desarrollar la capacidad de actuar asertivamente frente a diversas situaciones mediante la dinámica "Disco rayado" para mejorar el tipo de conducta.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Materiales para dinámica	
Programación **Actividad I** • Se realizará la dinámica "El espejo mágico" **Objetivo:** Concentración y trabajo en equipo **Formación**: un semicírculo donde los jugadores, sentados, están frente al espejo (jugador escogido), que esta de pies, con una silla a sus espaldas. **Desarrollo**: el espejo (jugador) comienza a hacer preguntas o a contar una historia. Todo lo que haga es espejo, los demás jugadores deben hacerlo al contrario. Si él se sienta, los demás se levantan. Si se pone el sombrero, los demás se lo quitan. Si levanta el brazo derecho, levantan el izquierdo. Después de algunos minutos se reemplaza el espejo por el jugador que no haya tenido equivocaciones. **Actividad II** • ¿Qué son las conductas asertivas y cuáles son las características de las conductas asertivas?	

Desarrollo de la actividad

La conducta ASERTIVA:

Es aquel estilo de comunicación abierto a las opiniones ajenas, dándoles la misma importancia que a las propias. Parte del respeto hacia los demás y hacia uno mismo, aceptando que la postura de los demás no tiene por qué coincidir con la propia y evitando los conflictos sin por ello dejar de expresar lo que se quiere de forma directa, abierta y honesta. No van a ganar, sino a llegar a un acuerdo.

Una persona asertiva suele ser tolerante, acepta los errores, propone soluciones factibles sin ira, se encuentra segura de sí misma y frena pacíficamente a las personas que les atacan verbalmente.

Características

- Expresar, al máximo de nuestras posibilidades, lo que queremos y deseamos de un modo directo, honesto, de forma adecuada, que claramente indica lo que deseamos de la otra persona pero mostrando respeto por ella, con el mínimo coste emocional, manteniendo una buena relación con las personas implicadas.
- Discrepa abiertamente, pide aclaraciones, dice “no”, sabe aceptar errores.
- Defiende sus propios intereses. Expresa opiniones y sentimientos libremente.
- Expresa sus deseos y necesidades. No permite que las demás se aprovechen. Es capaz de elogiar a las demás. Sabe pedir favores y hacer peticiones.
- Conducta no verbal: Contacto ocular directo, habla fluida, gesto firme, mensaje en primera persona, respuestas directas, verbalizaciones positivas. Conoce sus derechos y los defiende.
- Habla fluida, seguridad, contacto ocular directo, relajación corporal.
- Expresión de sentimientos tanto positivos como negativos, se defienden sin agredir.

- Conducta verbal: *"Pienso." "Siento." "Quiero" "Hagamos." "¿Cómo podemos resolver esto?" "¿Qué piensas?" "¿Qué te parece?"*
- Efectos: Satisfecha, segura, relajada, autocontrol, autovaloración y respeta los derechos de las demás.
- Resuelve los problemas. Sensación de control emocional.

Actividad III

- Dinámica "Disco Rayado: Énfasis en asertividad" (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010)

  Desarrollo: A veces nos piden que hagamos cosas que no están bien. O a veces tenemos presiones para hacer algo que no queremos hacer. ¿Conocéis algún ejemplo? Entonces escuchamos la petición, consideramos la validez de sus argumentos y decidimos por nosotras mismas actuando en consecuencia y negándonos. Podemos transmitir la negación mediante la repetición serena de palabras que expresan nuestros deseos o pensamientos sin enojarnos ni levantar la voz.

  Elegimos la frase que exprese nuestro deseo, aunque no dé demasiadas explicaciones, sobre un aspecto concreto. La repetimos una y otra vez pero no de forma mecánica. A veces estamos ante una situación a la que hemos dicho muchas veces que no y pensamos que ya no debemos dar ninguna explicación o justificación. Nos negamos simplemente.

  Reflexión: ¿Qué nos parece? ¿Cómo nos sentimos? ¿Siempre que nos piden algo tenemos que decir que sí? ¿Tenemos derecho a decir que no? ¿Es útil esta forma de responder? ¿En qué ocasiones? ¿Qué otras formas de responder podemos usar?

Actividad IV

- Cierre de la actividad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Evaluación sesiones

Fecha: …….

Mi apreciación sobre:	La metodología	La dinámica "Disco Rayado"	La temática	El trabajo en grupo
Buena +				
Regular + -				
Deficiente -				

Tema: CONDUCTAS ASERTIVAS

SESIÓN VII: "Buscamos alternativas para una buena interacción".	
Objetivos • Determinar que la dinámica "Proponemos alternativas" es útil para reconocer soluciones asertivas y no asertivas en diferentes situaciones.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Hojas de papel boom Marcadores/esferos/lápices Carteles Imágenes Goma	
Programación **Actividad I** • Dinámica "Proponemos alternativas". Énfasis en asertividad (Emilio, Actividades para desarrollar la asertividad, 2010) **Desarrollo:** La persona que guía al grupo propone varias situaciones. Ante una situación que queremos evitar, proponemos algo diferente y positivo que guste a la gente en lugar de oponernos a la propuesta inicial. Cuando no sea posible, es mejor cambiar de tema. **Actividad II** • Mediante un collage conocer el siguiente tema:	

¿Qué nos impide la asertividad?

¿Cuáles son los derechos asertivos?

Desarrollo de la actividad

La asertividad impide que seamos manipulados por las demás en cualquier aspecto además de valorar y respetar a las demás recíprocamente.

- Todas las personas tenemos derecho a ser tratadas con cortesía y respeto.
- Cuando defendemos nuestros derechos nos respetamos a nosotras mismas y obtenemos el respeto de los demás.
- Cuando hacemos lo que es correcto para nosotras, nos sentimos mejor con nosotras mismas y tenemos una relación más auténtica y satisfactoria con nosotras mismas.
- Al sacrificar nuestros derechos, estamos entrenando a otras personas para que nos traten de forma incorrecta.
- Ganaremos mucho de la vida si somos libres y capaces de defender nuestros derechos a la vez que potenciamos los mismos derechos en las demás personas.
- Tenemos derecho a expresarnos mientras no violemos los derechos de otras personas.
- Si no decimos a las demás cómo nos afecta su comportamiento, les estamos negando la oportunidad de cambiar.
- Cuando no permitimos que conozcan nuestros sentimientos, de alguna manera, estamos manipulando a la otra persona.
- Todo el mundo se beneficia del comportamiento asertivo.

La asertividad comienza con la creencia de que todas las personas tienen DERECHOS BÁSICOS incluyendo los siguientes:

1) Ser tratadas con respeto y consideración.

2) Tener y expresar directamente opiniones propias y sentimientos, incluido el enfado.

3) Expresar talentos propios e intereses a través de cualquier medio.

4) Equivocarse.

5) Marcar sus propias prioridades para satisfacer sus necesidades.

6) Ser tratada como persona adulta capaz sin paternalismos.

7) Ser escuchada y tomada en serio.

8) Ser independiente.

9) Pedir a alguien que cambie su conducta, cuando viola los derechos ajenos.

10) Cambiar de opinión.

11) No saber o no entender algo.

12) Decir **no** sin sentirse culpable o egoísta.

13) Pedir algo.

14) Supone una orientación activa hacia la vida.

No debemos olvidar que todo derecho tiene la correspondiente responsabilidad de respetar el uso de los mismos derechos por parte de las demás personas.

Actividad III

- Cierre de la actividad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Evaluación sesiones

Fecha: …….

Mi apreciación sobre:	La metodología	La dinámica "Proponemos alternativas"	La temática	El trabajo en grupo
Buena +				
Regular + -				
Deficiente -				

Tema: CIERRE

SESIÓN VIII: Finalización de las sesiones	
Objetivos • Evaluar la conducta asertiva de los estudiantes luego de haber aplicado las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo.	
Temporalización (2 horas pedagógicas) 80 minutos	**Grupos destinatarios** Estudiantes de séptimo año de EGB
Materiales/Recursos Copias del post-test Certificados	
Programación • Aplicar la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS (post-test). • Culminación de las sesiones establecidas y entrega de certificados por haber participado en las sesiones. **Actividad I** • Se realizará una dinámica denominada: "Representaciones Dramáticas". Énfasis en asertividad. **Objetivo:** Evaluar mediante dramatizaciones lo que se ha aprendido a lo largo de las sesiones. **Desarrollo:** Para estudiar más a fondo la asertividad podemos realizar escenas dramatizadas mediante improvisaciones. Planteamos el escenario de algunos problemas como los siguientes: Me encuentro con alguien a quien no quiero saludar. Me encuentro con alguien que no me quiere saludar. Alguien se cuela en la fila para entrar al cine.	

Hay una niña nueva en el colegio. Te gustaría conocerla y hablar con ella. Elegimos personajes e inventamos diferentes finales con distintos estilos de reacción. Analizamos después en cuales nos sentimos mejor y cuáles son más eficaces para avanzar hacia in final satisfactorio.

Actividad II

- Entrega y aplicación de la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS (post-test)

Actividad III

- Realización de una dinámica de finalización denominada: "Círculo de Aprendizaje"

  Objetivo: Facilitar la despedida entre los integrantes de un espacio en común y dar la posibilidad de valorar el aprendizaje y acompañamiento grupal

  Desarrollo: El coordinador o la coordinadora invita a todos los integrantes del grupo a formar un gran circulo, de pie y tomados de la mano. Una vez que todos se hayan tomado de la mano, el facilitador debe comenzar a revelar la simbología del círculo que están formando. Es un momento de reflexión y representación visual de lo vivido mientras duro el curso o sesión.

  - La mano derecha simboliza nuestra capacidad de ayudar y está extendida hacia la mano izquierda de un compañero/a. La mano izquierda recibiendo a la mano derecha simboliza la aceptación de la ayuda.

  - Ambas manos representan la necesidad y la posibilidad de intercambio. Y al mismo tiempo en que recibimos ayuda podemos brindar ayuda.

  - El círculo es una gran red de contención, todos y todas se pueden mirar, todos y todas se sienten iguales.

  - Hay una energía en equilibrio entre dar y recibir.

Luego de pronunciar estas palabras, el coordinador/a invita a que cada integrante de cuenta de uno o dos aprendizajes que se lleva al finalizar el curso o taller, y que quiera compartir con sus compañeros/as, además de decir algo positivo de sus compañeros de grupo. Al concluir, deben auto regalarse unos aplausos.

Actividad IV

- Entrega de los certificados y agradecimiento por parte del investigador y cierre de la sesión.

j. BIBLIOGRAFÍA

ADMIN. (2017). *Educa y Aprende*. Obtenido de Niños asertivos: https://educayaprende.com/asertividad-en-ninos/#La_asertividad_en_ninos

Adolescentes, B. P. (2014). *Wendy Villagrán.* México.

Aguilar, R. (2004). *LA GUÍA DIDÁCTICA, UN MATERIAL EDUCATIVO PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO.* Obtenido de file:///C:/Users/toshiba/Downloads/1082-3551-1-PB.pdf

Alberti, R., & Emmons, M. (1978). *Your perfect right.* San Luis Obispo, California: Impact.

Arriaga, M. (2015). *El diagnostico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes.* Atenas.

Barrales, M., & Díaz, M. (2006). *Enseñar y aprender sin stress. Técnicas de Dinámica de Grupo.* Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=8eVVhwVEeuwC&pg=PA49&dq=dinamicas+de+grupo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBm_2j75faAhXHMd8KHc4KC504FBDoAQgqMAE#v=onepage&q&f=false

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación.* Bogotá: Pearson Educación de Colombia Ltda.

Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.

Cabrera, A. (2015). *Programa de intervención psicoeducativa para fortalecer las habilidades sociales.* Obtenido de https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12536/1/Ariana%20Elizabeth%20%20Cabrera%20Franco.pdf

Calderón, R., Canales , G., & González, Z. (2013). *Diseño y Aplicación de un programa de dominio emocional para mejorar, el nivel de tolerancia a la frustaciónen jóvenes de ambos sexos entre 15 y 17 años de edad, estudiantes del Colegio Superior de Comercio de la ciudad de San Miguel.* Obtenido de http://www.univo.edu.sv:8081/tesis/009815/index.htm

Canto, J. (2008). *Dinámica de grupos y autoconciencia emocional.* Archidona: Aljibe.

Catanyer, O. (1996). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*. Obtenido de https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433011411.pdf

Coppari, N. (2009). *"Conducta Asertiva y Autoeficacia para la Prevención de ETS en Jóvenes Estudiantes de la ciudad de Asunción*. Obtenido de http://www.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD22998.pdf

Díaz, M., Escalona, M., Catro, D., León, A., & Ramirez, M. (2013). *Metodología de la investigación.* México: Tillas.

Díaz, V. (2009). *Análisis de datos de encuestas.* Barcelona, España: Editorial UOC.

Educa. (2010). *Sociología de los grupos: sociometría y dinámica de grupos.* Obtenido de http://iesordonosegundo.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/DINAMICA_2010.pdf

Educación, M. d. (2005). *Guía para la promoción de estilos saludables en educación secundaria.* Lima: Oficina de tutoría y prevención.

Emilio. (2010). *Actividades para desarrollar la asertividad.* Obtenido de https://pazuela.files.wordpress.com/2016/12/17-actividades-de-asertividad-16.pdf

Emilio. (2010). *Actividades para desarrollar la asertividad*. Obtenido de Dinámicas para desarrollar la asertividad : https://odresnuevos.files.wordpress.com/2008/05/dinc3a1micas-asertividad.pdf

Fensterheim, H., & Baer, J. (1976). *No digas Sí cuando quieras decir No.* Barcelona: Grijalbo.

Flores, M. (1994). *Asertividad: conceptualización, medición y su relación con otras variables. Tesis Doctorial en Psicología.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). *Asertividad: Un análisis teórico - empírico*. Obtenido de Enseánza e investigación en Psicología: file:///C:/Users/toshiba/Downloads/Asertividad.%20un%20analisis%20teorico%20empirico.pdf

Galassi, J; DeLo, J; Galassi, M; & Bastien, S. (1974). *The college self-expression scale: A measure of assertiveness.* Obtenido de Behavior Therapy: https://www.academia.edu/25523230/Asertividad_definiciones_y_dimensiones_Assertiveness_definitions_and_dimensions

Garaigordobil, M. (1996). Escala de comportamiento asertivo para niños CABS. Wood, Michelson y Flynn, 1978. En *Evaluación de una intervención psicoeducativa y sus efectos sobre conducta prosocial y la creatividad* (pág. 69). Madrid: Artes Gráficas Iberoamericasnas S.A.

Gerza. (2012). *Que son las dinámicas de grupo*. Obtenido de http://www.gerza.com/articulos/aprendizaje/todos_articulos/23_queson_dinamicas.html

Gómez, A., Deslauries, J., & Alzate, M. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado: Investigación, escritura y publicación.* Colombia: ECOE EDICIONES.

Gonzales, J. (2013). *Dinámicas de grupo: técnicas y tácticas.* Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=VG7s0luKjkQC&pg=PA13&dq=dinamicas+de+grupo+relaciones+interpersonales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjIlobuxqPXAhVs6oMKHd4NDhAQ6AEIMTAC#v=onepage&q&f=false

Google Maps. (2005). Obtenido de Ilustración Croquis Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano": https://www.google.com/maps/place/Unidad+Educativa+Manuel+Cabrera+Lozano/@-4.0143866,-

79.2060668,202m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x91cb37f475d961cf:0xe043a5233e33577c!8m2!3d-4.0143866!4d-79.2055196

Guell, M., & Muñoz, J. (2000). *Desconócete a ti mismo. Programa de alfabetización personal.* Barcelona: Paidos.

Hernández, R. (2004). *Metodología de la Invetigación.* Mexico: Mc Graw Hill Education.

Kolb, D., & Fry, R. (1975). *Theories of group process.* Wiley: London.

Labrador, J. (1997). *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta.* Madrid: Ediciones Prámide.

Lazarus, A. (1973). On assertive behavior: A brief note. *Behavior Therapy*, 697-699.

Ledesma, V. (2014). *La influencia del nivel de estrato socioeconómico en el manejo de las habilidades sociales en niños(as) de 5to, 6to, 7mo años de educación general básica de la Escuela Cerro Hermoso*. Obtenido de http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1910

Lorr, M., & cols. (1980). The structure of assertivenness. *Behaviour Research and Therapy*, 419-427.

Mera, R. (2012). *Eficacia de la Terapia Asertiva de Wolpe en el tratamiento de la inhabilidad social y baja autoestima en adolescentes.* Obtenido de Universidad Central del Ecuador: http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1855/1/T-UCE-0007-45.pdf

Mesa, H. (2016). *Siete tipos de dinámicas de grupo para el aula.* Obtenido de http://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/7-tipos-dinamicas-grupo-aula-eliges/41576.html

Neidhardt, J., Weinstein, M., & Conry, R. (1989). *Seis programas para prevenir y controlar el estrés.* Madrid: Deusto.

Obregón, J. (2017). *El método estadistico*. Obtenido de http://sinfronteras.edu.mx/wp-content/uploads/2017/08/El-M%C3%A9todo-estad%C3%ADstico.pdf

Olivarez, J. (2010). Técnicas de conductas. Madrid: Biblioteca Nueva.

Ordaz, Y. (2005). *Análisis y crítitca de la metodología de la relaización de planes.* México: Universidad de Guanajuato.

Pardo, V. (2015). *Programa educativo para potenciaar las habilidades sociales en los estudiantes del Octavo año de Educación Básica.* Obtenido de https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14198/1/TESIS%20VIVIANA.pdf

Pastor, Y. (2006). *Las habilidades sociales an la interacción social*. Obtenido de Dialnet: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2134603

Pick, W., & Vargas, T. (1990). *Yo adolescente: respuestas claras a mis grandes dudas.* México: IMIFAP/Linusa.

Quezada, L., & Grudmann, C. (2001). *Preparación y ejecución de talleres de capacitación: una guía práctica*. Obtenido de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Republica_Dominicana/ccp/20120731051903/prepara.pdf

Reyes, O., & Bringas, J. (2006). *La modelación Teórica como método de la investigación científica.* Varona.

Riso, W. (2002). *Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo.* Bogotá: Norma.

Rosemberg, F. (2006). Psicoterapia Conductual y Cognitiva. Caracas, Venezuela: CEC, SA.

Shelton, N., & Burton, S. (2006). Asertividad. Haga oír su voz sin gritar. Madrid: Gráficas Marcar.

Soler, A. (2014). *Los derechos asertivos*. Obtenido de https://www.albertosoler.es/wp-content/uploads/2014/04/Los-derechos-asertivos.pdf

Solis, C. (2019). *Mapa Owje*. Obtenido de Ilustración del mapa político del cantón Loja: https://mapas.owje.com/16221/loja.html

Torres, V. (2011). *El maltrato infantil y la asertividad en niños, niñas de 7 a 12 años que acuden a la Fundación Tierra Nueva*. Obtenido de http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1240

Van , H., & Hersen, M. (1979). Social skill assessment and trainig for children. *Behaviour Reserch and Therapy*, 413-437.

Wolpe, J. (1977). *La práctica de la terapia de conducta*. Obtenido de Redalyc: http://www.redalyc.org/pdf/805/80530110.pdf

k. ANEXOS

ANEXO 1.- PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

TEMA

ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MANUEL CABRERA LOZANO" 2019-2020.

Proyecto de investigación previo a la obtención del grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; mención: Psicología Educativa y Orientación

AUTOR: MARY ISABEL LUDEÑA SALINAS

LOJA – ECUADOR

2019

a. TEMA

ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADA EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “MANUEL CABRERA LOZANO” 2019-2020.

b. PROBLEMÁTICA

La asertividad es una estrategia de comunicación que nos permite defender nuestros derechos y expresar nuestra opinión, gustos e intereses de manera clara y libre sin agredir a otros y sin permitir que nos agredan. Una conducta asertiva nos permite hablar de nosotros mismos, aceptar cumplidos, `pedir ayuda, pedir aclaraciones y aprender a decir "no". (Educación, 2005).

Es decir es una de las capacidades del ser humano de expresar sus convicciones y sus derechos, empleando un comportamiento carente de agresividad y enfatizando en la expresión de sus sentimientos, su opinión positiva y negativa en cualquier situación social.

Además la asertividad es parte de las habilidades sociales que debe enseñarse desde edades tempranas porque de este modo los niños se convertirán en adolescentes y adultos asertivos, algo que les ayudará a tener una vida mucho más exitosa y con un mayor equilibrio emocional.

Por lo tanto el entrenamiento de la asertividad desde la niñez permite expresar los sentimientos, mantener una comunicación adecuada y sobre todo solucionar los conflictos que se puedan presentar a lo largo de la vida de una forma adecuada.

Desde esta perspectiva la deficiencia de las habilidades sociales y en este caso de la asertividad causa una gran preocupación porque puede causar ansiedad, problemas en el estado de ánimo, adicciones, entre otros.

En efecto según Villagrán (2014) en un estudio realizado en el Instituto Tecnológico Privado de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango, México, concluye que al medir la asertividad en los adolescentes se determina que se mantiene un promedio de 42% de comportamientos asertivos.

A nivel Latinoamericano se encuentra un estudio de Calderón, Canales y González (2013) en su investigación determinaron que aproximadamente el 90% de países que se

analizaron están por debajo del promedio en asertividad, determinando también que las diferencias internas entre los países latinoamericanos son de 12%.

Asimismo otro estudio realizado en Paraguay aplicado por Coppari (2009) tomo una muestra de 60 estudiantes en un rango de edad de entre los 17 y 19 años pertenecientes a la ciudad de Asunción. Los participantes fueron divididos por sexos en porcentajes del 53,3% mujeres y 46,7% hombres. Los resultados expusieron que hay predominancia de porcentajes en cuanto a conductas no asertivas en ambos sexos; así demuestra los porcentajes del 87% en mujeres y el 67,86% en hombres. Cabe destacar que el nivel de asertividad es mayor en hombres 7,14% porcentaje bastante bajo considerando ambas muestras.

Ahora bien, en este marco referencial el Ecuador no es ajeno a esta problemática y en efecto existen estudios acerca de la conducta asertiva, es así que Torres (2011),en su investigación menciona que en una población de niños, de acuerdo con las estadísticas obtenidas, e pudo distinguir que de la población entre los 9 y 10 años representan el 25% de niños que son asertivos, el 56% son pasivos y el 13 % son agresivos, mientras que los niños entre los 11 y 12 años el 43% son asertivos, 43% pasivos y un 14 % pasivos agresivos, datos que indican que la respuesta asertiva varia a medida que avanza su edad.

Igualmente Ledesma (2014), en un estudio realizado en la ciudad de Quito reflejó que la población investigada tiene un mal manejo habilidades sociales, hay una presencia mayoritaria de conductas no asertivas; habiendo predominancia de conductas pasivas, siguiéndole conductas asertivas y finalmente conductas agresivas.

A nivel local se han realizado dos estudios acerca de la asertividad, en el primero propuesto por Pardo (2015) el 70% de los estudiantes tienen dificultades de asertividad. Así mismo en el segundo estudio realizado por Cabrera (2015) se puede observar que el 66,67% de estudiantes presentan carencia en esta habilidad social.

En lo que respecta a la Unidad Educativa “Manuel Cabrera Lozano” es importante recalcar que como practicante vinculada dentro de la institución he sido testigo, en diferentes ocasiones de la existencia de esta problemática, además los docentes han manifestado que existen niños, niñas y adolescentes que carecen de habilidades sociales y en particular de asertividad.

De acuerdo a estos antecedentes surge una inquietud de buscar y determinar las conductas asertivas de los estudiantes por lo que se procede a realizar un diagnóstico de la realidad situacional a través del Cuestionario de Asertividad de Núñez en quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica de la presente Institución Educativa y de acuerdo a los resultados se logra conocer que el 63% de estudiantes no tiene una tendencia hacia la asertividad mientras que el 37% restante si la tiene.

Todas las consideraciones anteriores explican la selección del tema: Estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en alumnos de Séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Manuel Cabrera Lozano” 2019-2020.

Para emprender y orientar el presente trabajo de investigación se ha planteado las siguientes interrogantes:

¿Existen estudiantes con déficit de asertividad?

¿Las autoridades educativas conocen las limitaciones de los estudiantes por la falta de asertividad y han propuesto algún plan?

¿Las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo permitirán fortalecer la asertividad en los estudiantes?

¿Las dinámicas de grupo que están inmersas en el presente proyecto facilitarán el entrenamiento de esta habilidad?

Con estas interrogantes surge la necesidad de realizar investigaciones sobre la asertividad y como respuesta interesada del tema se formula la siguiente interrogante de investigación:

¿De qué manera la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo influye en el fortalecimiento de la asertividad en los estudiantes de Séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano" en el periodo 2019-2020?

c. JUSTIFICACIÓN

La asertividad en una habilidad muy importante para el ser humano porque se basa en el respeto y por lo tanto comparte la libertad para respetar a los demás y asumir la responsabilidad de los propios actos; es decir se trata de la capacidad de reaccionar frente a determinadas circunstancias sin violencia, pero tampoco con pasividad.

Las conductas asertivas no se heredan sino se aprenden, un niño se va desarrollando con estrecha relación en el contexto que lo rodea. A partir de los ocho a diez años se empieza a formar el pensamiento moral de los niños y ya es capaz de empatizar con los demás haciendo respetar sus derechos y respetando a las personas que lo rodean. Además ya se encuentra en un proceso de desarrollo y cambios tanto físicos y psicológicos los mismos que pueden influir de forma positiva o negativa en la conducta del individuo.

Frente a esta problemática, fortalecer y entrenar la asertividad sería la única estrategia capaz de disminuir los porcentajes obtenidos en el diagnóstico. En este sentido en la presente investigación, para fortalecer la asertividad se plantea estrategias psicoeducativas basada en dinámicas de grupo. Cuando se habla de dinámicas se hace referencia a técnicas grupales, actividades o juegos en los que se requiere la participación de todo el grupo y con los que se pretende alcanzar los objetivos propuestos.

Es así como se pretende contribuir a la práctica, desarrollando con factibilidad la estrategia psicoeducativa mediante la modalidad de dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en estudiantes de séptimo año de Educación Básica, de la Unidad Educativa “Manuel Cabrera Lozano”, 2019 – 2020, apoyando de esta forma al desarrollo formativo e integral del educando y evitando la propagación de este problema psicosocial que afecta a todas las dimensiones del ser humano.

d. OBJETIVOS

Objetivo General

Implementar estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en alumnos de Séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Manuel Cabrera Lozano” 2019-2020.

Objetivos específicos.

Evaluar el comportamiento asertivo de los estudiantes mediante la escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

Diseñar estrategias psicoeducativas basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los estudiantes de séptimo año.

Ejecutar las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en el grupo de estudio.

Validar la efectividad de la aplicación de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los sujetos de estudio.

e. MARCO TEÓRICO

Esquema de contenidos

1.Asertividad 113
1.2. Antecedentes 113
1.2. Enfoques 114
1.2.1. Enfoque Humanista 114
1.2.2. Enfoque Conductual 114
1.2.3. Enfoque Cognoscitivo 115
1.3. Definición 115
1.4. Tipología 116
1.4.1. Conductas pasivas 116
1.4.2. Conductas agresivas 117
1.4.3. Conductas asertivas 118
1.5. Derechos asertivos 119
1.6. Características 122
1.7. Dimensiones 124
1.8. Diagnóstico de la conducta asertiva 126
2. Estrategia psicoeducativa 126
2.1. Talleres 127
2.1.1. Características 127
2.1.2. Fases de las sesiones o talleres 129
2.2. Dinámicas de grupo 131
2.2.1. Definición de grupo 131
2.2.2. Tipos de grupos 132
2.2.3. Estructura del grupo 133
2.3. Definición de dinámicas 134
2.3.1. Antecedentes 135
2.3.2. Importancia para la educación 136
2.3.3. Tipos de dinámicas de grupo en el contexto escolar 137
2.3.4. El ciclo de aprendizaje en una dinámica grupal 138

1. Asertividad

1.1. Antecedentes

El concepto de asertividad surge originalmente en Estados Unidos en el contexto clínico a fines de la década de 1940, remontando a los escritos de Andrew Salter en su libro Conditioned Reflez Therapy, donde describe las primeras formas de adiestramiento asertivo. Más tarde Wolpe se señala como el responsable del desarrollo del concepto de asertividad que se utiliza con mayor frecuencia. (Caballo, 2007)

En la década de los setenta, varios autores ayudaron en la expansión y desarrollo del termino asertividad. Durante esta época surgieron enfoques, tales como el humanista, el enfoque conductual y el enfoque social.

A mediados del siglo pasado se empieza a asociar la asertividad con procesos fisiológicos del sistema nervioso como es el caso del cual habla de la existencia de lo que se denominó como personalidad excitatoria, relacionada con la capacidad de expresión de sentimientos positivos, mientras la falta de dicha capacidad la relaciona con el proceso de inhibición. (Mera, 2012)

Posteriormente, como menciona Labrador (1997) serían las investigaciones de índole psicosocial las que tomaría especial importancia en el estudio de la asertividad, sobre todo a partir de la década de los sesentas. Cabe mencionar que el gran aporte de esta etapa fue el incluir las variables cognitivas como componentes de la asertividad y en general de las habilidades sociales.

Posteriormente, la investigación de la asertividad toma dos caminos o líneas claramente definidas, Labrador (1997) citado por Mera (2012) en la tesis denominada Eficacia de la Terapia Asertiva de Wolpe en el tratamiento de la inhabilidad social y baja autoestima en adolescentes menciona que por un lado, la escuela norteamericana donde predominó el

enfoque clínico, donde sobre todo se enfatizó en la importancia de la aplicación clínica y práctica de, por ejemplo, el entrenamiento asertivo. Por otro lado, según refiere (Labrador, 1997) el enfoque europeo (sobre todo al denominado grupo de Oxford) se centró en los aspectos psicosociales de la investigación, donde predominó el interés por la influencia que podía tener el contexto social y cultural en el proceso de adquisición, desarrollo y demás, de las habilidades sociales.

1.2. Enfoques

1.2.1. Enfoque Humanista

La asertividad se concibe como una técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano, de modo que implica aceptación y valoración personal además de la posibilidad de expresar con firmeza y respeto las opiniones o ideas de forma apropiada. La asertividad en este sentido, está relacionada con la comunicación abierta y franca que permite la expresión emocional de sentimientos evitando la agresión a otros.

Pick y Vargas (1990) citado por Gaeta y Galvanovski (2009) afirman que para ser asertivo se necesita aceptarse y valorarse, respetar a los demás, permanecer firmes en las propias opiniones, comunicar con claridad y directamente, en el lugar y el momento adecuados y de forma apropiada, lo que se quiere o se necesita decir.

1.2.2. Enfoque Conductual

El enfoque conductual desde la perspectiva de aprendizaje social de Bandura (1969), citado por Mera (2012) en la tesis Eficacia de la Terapia Asertiva de Wolpe en el tratamiento de la inhabilidad social y baja autoestima en adolescentes plantea que la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos, es decir dándole un enfoque social que serviría de base a futuras investigaciones.

Según Gaeta y Galvanovski (2009), la asertividad se fundamenta en las investigaciones efectuadas por Pavlov en relación a la adaptación al medio ambiente de personas y animales en donde se desprenden las categorías de inhibición y excitación.

1.2.3. Enfoque Cognoscitivo

En este enfoque, el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás. Estos autores sostienen la necesidad de incorporar cuatro procedimientos básicos en el adiestramiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad, ayudar a identificar y aceptar los propios derechos y los derechos de los demás, reducir los obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva, disminuyendo ideas irracionales, ansiedades y culpas, y desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos. Es así como la asertividad se fundamenta en la ausencia de ansiedad ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones (Flores, 1994).

1.3. Definición

Salter fue quien utilizó el término asertividad en primera instancia, sin embargo Wolpe (1977) como citó Rosemberg (2006) en el documento Psicoterapia Conductual y Cognitiva, define la conducta asertiva como “la expresión apropiada frente a otra persona de cualquier otra emoción que no sea la ansiedad” (pág. 77). Es decir que la asertividad es la capacidad que tiene la persona para desinhibirse ante otra y poder entablar cierta relación con esta.

Teniendo en cuenta dichos antecedentes para Shelton y Burton (2006) citados por Mera (2012) la asertividad es “La capacidad para expresar sentimientos, pensamientos y necesidades claramente y sin ambages, pero sin violar los derechos de los demás.” (págs. 18-19).

Por último, Rosemberg (2006) afirma que “una persona asertiva impacta de un modo positivo la vida de quienes comparten su entorno, es sinónimo de competencia social, permite ordenar las ideas, facilita el dominio de situaciones, lo cual establece una resistencia al estrés negativo” (pág. 78).

1.4.Tipología

Para Pastor (2006), la asertividad no existe como una sola conducta sino más bien la distribuye en grados y a su vez las clasifica en base a esto:

- Aserción básica: Expresión abierta de ideas, pensamientos y creencias hacia las demás personas.
- Aserción empática. : La opinión que se brinda está basada en la predisposición de pensar por la otra persona.
- Asertividad escalonada o intensificación de la aserción: Intensificar progresivamente el nivel de asertividad cuando se siente ofendido o cuyos derechos pasan desapercibidos.
- Aserción de confrontación: Se emplea para determinar la recepción o no de mensajes contradictorios entre lo que se dice y lo que se hace
- Asertividad subjetiva o aserción del lenguaje del yo: Esta asertividad permite expresar sentimientos negativos sin incursionar en el área de agresividad.

1.4.1. Conductas pasivas

Pasivo, es aquel comportamiento en el que el sujeto queda a merced de los deseos, órdenes o instrucciones de los demás. Antepone el bienestar de los demás al suyo, entendido éste como los deseos, ambiciones u opiniones.

Características

- No defiende sus intereses. Hace lo que le dicen sin importar lo que piensa.
- Conducta no verbal: Ojos hacia abajo, voz baja, vacilaciones, gestos desvalidos, quita importancia a la situación, risitas falsas.
- Volumen bajo de voz, vacilaciones, silencios, poca fluidez.
- Poco contacto ocular, mirado baja, postura tensa, incómoda.
- Conducta verbal: *"Quizás." "Te importaría mucho" "No te molestes." "Realmente no es importante." "Me pregunto si."*
- Efectos: Irritación, resentimiento, baja autoestima, lástima, disgusto.
- Emocionalmente: Deshonesto consigo misma, inhibida y auto negativa.
- Inseguridad en saber qué hacer y qué decir.
- Sienten que es necesario ser querido por todos (pacientes, compañeros, etc.)
- Sensación constante de ser incomprendidos, manipulados y no tenidos en cuenta.
- Se presentan sentimientos de impotencia, culpabilidad, ansiedad y frustración.
- Pérdida de autoestima / pérdida de aprecio y/o falta de respeto de los demás.

1.4.2. Conductas agresivas

Agresivo es aquel que piensa que "mientras más débiles son los demás, más fuerte soy yo". Se alimenta de conductas pasivas para redefinir su carácter agresivo. Dejar al interlocutor en ridículo es su forma de entender las relaciones. Menosprecio a los demás, orgullo y prepotencia, son características de su forma de actuar.

Características

- Piensan que si no se comportan así, son demasiado vulnerables.
- Sitúan los patrones de comportamiento en términos de ganar-perder.
- Piensan que hay gente que merece ser castigada.

- Pelea, acusa, interrumpe, amenaza, agrede a las demás sin tener en cuenta sus sentimientos.
- Conducta no verbal: Mirada fija, voz alta, gestos de amenaza, habla rápida y fluida, mensajes impersonales, postura intimidadora.
- Volumen de voz elevada, poca fluidez, interrupciones.
- Contacto ocular retador, cara y expresión tensa.
- Tendencia al contraataque.
- Conducta verbal: *"Di no tienes cuidado." "Deberías." "Harías mejor en." "Malo." "Debes estar bromeando."*
- Efectos: Tensión, descontrol, culpable, mala autoimagen, soledad, hiere a las demás, frustración.
- Actitud de las demás hacia el sujeto: Enojo, deseo de venganza, resentimiento, humillación.
- Sienten ansiedad creciente, soledad, sensación de incomprensión, culpa, frustración.
- Baja autoestima y sensación de falta de control.
- Honestidad emocional: expresan lo que sienten y piensan, "no engañan a nadie".
- Producen rechazo en los demás.

1.4.3. Conductas asertivas

La Asertividad es el comportamiento, la comunicación, que reúne las conductas y pensamientos que nos permiten defender los derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido. Siempre está dispuesto al diálogo, a la negociación. No quiere decir que no se produzca nunca confrontación, pero que está en caso de producirse, es mínima y siempre abierta al diálogo y a la negociación y por lo tanto a la consecución de un compromiso.

Características

- Expresar, al máximo de nuestras posibilidades, lo que queremos y deseamos de un modo directo, honesto, de forma adecuada, que claramente indica lo que deseamos de la otra persona pero mostrando respeto por ella, con el mínimo coste emocional, manteniendo una buena relación con las personas implicadas.
- Discrepa abiertamente, pide aclaraciones, dice "no", sabe aceptar errores.
- Defiende sus propios intereses. Expresa opiniones y sentimientos libremente.
- Expresa sus deseos y necesidades. No permite que las demás se aprovechen. Es capaz de elogiar a las demás. Sabe pedir favores y hacer peticiones.
- Conducta no verbal: Contacto ocular directo, habla fluida, gesto firme, mensaje en primera persona, respuestas directas, verbalizaciones positivas. Conoce sus derechos y los defiende.
- Habla fluida, seguridad, contacto ocular directo, relajación corporal.
- Expresión de sentimientos tanto positivos como negativos, se defienden sin agredir.
- Conducta verbal: *"Pienso." "Siento." "Quiero" "Hagamos." "¿Cómo podemos resolver esto?" "¿Qué piensas?" "¿Qué te parece?"*
- Efectos: Satisfecha, segura, relajada, autocontrol, autovaloración y respeta los derechos de las demás.
- Resuelve los problemas. Sensación de control emocional.

1.5.Derechos asertivos

Para poder desarrollar una conducta asertiva (la capacidad para defender tus derechos de forma no agresiva, sin violar los derechos de los demás) primero es necesario conocer cuáles son estos derechos. Toda persona tiene derecho a ser quien es y a expresar lo que

piensa y siente, y hacerlo de forma asertiva significa hacerlo con el máximo respeto por los demás y por uno mismo. (Soler, 2014)

1. Algunas veces, tienes derecho a ser el primero. Ceder siempre a los demás, no comunicar tus deseos o preferencias no te hace más cortés. No digas "lo que quieras" cuando tengas una preferencia.

2. Tienes derecho a cometer errores. Los errores forman parte de la vida, son necesarios para el aprendizaje. No te avergüences por ellos y defiende tu derecho a cometerlos.

3. Tienes derecho a tener tus propias opiniones y creencias. Tener una opinión distinta a la mayoritaria no implica estar equivocado, ¡quizá justo lo opuesto!

4. Tienes derecho a cambiar de idea, opinión, o actuación. Cambiar de opinión no es una traición a ti mismo, es evolucionar, aprender, ser flexible.

5. Tienes derecho a expresar críticas y a protestar por un trato injusto, pero siempre de forma respetuosa a los demás.

6. Tienes derecho a intentar cambiar lo que no te satisface. No te digas a ti mismo que no lo has intentado.

7. Tienes derecho a pedir ayuda o apoyo emocional.

8. Tienes derecho a sentir y expresar el dolor. Todos sentimos dolor, y tienes derecho a expresarlo ante aquellas personas que son importantes para ti si lo necesitas.

9. Tienes derecho a ignorar los consejos de los demás. Cuando alguien te da un consejo es precisamente eso, no una orden de actuación.

10. Tienes derecho a recibir el reconocimiento por un trabajo bien hecho. Esto se aplica a los demás, pero sobre todo a ti mismo. Reconoce tus méritos.

11. Tienes derecho a negarte a una petición, a decir "no" sin sentirte culpable o egoísta. Decir “no” no te hace desleal o egoísta.

12. Tienes derecho a estar sólo, aun cuando los demás deseen tu compañía.

13. Tienes derecho a no justificarte ante los demás. En ocasiones con un “No, gracias” es suficiente. No tienes por qué dar excusas y menos si no son sinceras.

14. Tienes derecho a no responsabilizarte de los problemas de los demás.

15. Tienes derecho a no anticiparte a los deseos y necesidades de los demás y a no tener que intuirlos.

16. Tienes derecho a ser tratado con dignidad. Cuando sientes que no eres tratado con la dignidad y el respeto que mereces, tienes derecho a protestar por ello.

17. Tienes derecho a tener tus propias necesidades y que sean tan importantes como las de los demás.

18. Tienes derecho a experimentar y expresar tus propios sentimientos, así como a ser su único juez.

19. Tienes derecho a detenerte y pensar antes de actuar.

20. Tienes derecho a pedir lo que quieres y la aceptar un no por respuesta.

21. Tienes derecho a hacer menos de lo que eres capaz de hacer. No siempre puedes rendir al máximo.

22. Tienes derecho a decidir qué hacer con tu cuerpo, tiempo, y propiedad.

1.6.Características

Las personas que practican la conducta asertiva son más seguras de sí mismas, menciona Riso (2002), más transparentes y fluidas en la comunicación y no necesitan recurrir tanto al perdón, porque al ser honestas y directas impiden que el resentimiento eche raíces.

Güell y Muñoz (2000), mencionan que la persona asertiva evita que la manipulen, es más libre en sus relaciones interpersonales, posee una autoestima más alta, tiene más capacidad de autocontrol emocional y muestra una conducta más respetuosa hacia las demás personas.

Las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y hacérselas saber a otras personas con firmeza y claridad. A la vez, aceptan que éstas tienen exactamente el mismo derecho de hacerse valer. Por esta razón, expresan sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto las reclamaciones o ideas que manifiestan las demás personas, señalan Neidhardt, Weinstein y Conry (1989).

Fensterheim (1976) considera que la persona realmente asertiva se siente libre para manifestarse, puede comunicarse de forma abierta, directa, franca y adecuada, su orientación ante la vida es activa y ante distintas situaciones conserva su autorespeto.

Riso (2002) se refiere concretamente a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad. Los explica de la siguiente manera:

- *Mirar a los ojos.* La mirada huidiza es típica de las personas no asertivas. La persona asertiva no escapa a la mirada, la sostiene el tiempo suficiente para establecer un buen contacto. Cuando se esquiva la mirada, generalmente se experimenta desconfianza porque se presume que la otra persona tiene algo que esconder o bien, que ésta no nos valida como su interlocutor.

- *El volumen de la voz.* Las personas que se sienten intimidadas por figuras de autoridad suelen bajar el volumen de su voz, al considerar que de esa forma el impacto de su mensaje no ofuscará al receptor la receptora. Quienes no son asertivos emplean un volumen de la voz demasiado bajo, lo que, además de dificultar la comunicación, provoca que se vean como personas tímidas o inseguras.
- *Modulación y entonación de la voz.* La entonación comunica e implica interés. Si el interlocutor es parco, la persona se siente poco apreciada. Cuando alguien habla con una entonación pobre y sin modulación afectiva, se experimenta aburrimiento, desconexión y pereza de responder.
- *Fluidez verbal*. Esta requiere espontaneidad y seguridad. Los tiempos muy prolongados para dar una respuesta, debido a que se piensa demasiado, generan angustia en la persona que está esperándola. Las personas inseguras o insertabas consideran que cada pregunta es un problema que deben resolver. Emplean diversos recursos inadecuados, tales como muletillas, silencios entre una frase y otra, repeticiones y aclaraciones innecesarias, reiteradas disculpas e insinúan en vez de afirmar. Cuando se conversa con alguien que carece de fluidez verbal se siente impaciencia y desesperación.
- *La postura.* Comunica actitudes y la persona no asertiva, con su sola presencia física, da la impresión de que lo único que desea es no molestar. Es difícil acercarse afectivamente a una persona que no se acepta a sí misma. La sumisión generalmente produce rechazo.
- *Los gestos.* El gesto es la entonación del cuerpo. Acompaña físicamente al lenguaje y completa su sentido. Es lenguaje no verbal. Es en el rostro donde más se manifiesta lo que la persona es. Cuando se observa a alguien no solo se miran sus ojos, también las cejas, la boca, las comisuras. Los gestos de las personas no

asertivas suelen estar desfasados respecto del lenguaje hablado. Existe cierta ambigüedad en el mensaje; por ejemplo, pueden manifestar verbalmente que están alegres, pero su rostro muestra tristeza. Con mayor frecuencia, las expresiones gestuales de estas personas suelen ser frías, impasibles y serias. Cuando se está frente a una persona con poca expresión gestual, se siente desconcierto, incertidumbre, desconfianza.

- *El contenido verbal del mensaje.* Es la trascripción en palabras de lo que se desea. El mensaje deber ser claro, explícito, directo, franco, considerado y respetuoso de los derechos de las demás personas. Hay personas que al expresar sus pensamientos o sentimientos terminan diciendo otra cosa o cambian de tema, por temor o por inseguridad. Cuando se descubre que una persona no dice lo que piensa se siente indignación.

1.7. Dimensiones

Las dimensiones exactas que abarcan a la asertividad aún están en investigaciones. Sin embargo varios autores mediante estudios y experiencias han ido estableciendo diferentes dimensiones que se toman en cuenta en el trabajo práctico de la misma.

Las cuatro dimensiones propuestas por Lazarus (1973) son: La capacidad de decir no, la capacidad de pedir favores o hacer peticiones, la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos y por último la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales. Considero estas dimensiones las más practicas al momento de entrenar la asertividad debido a que se las analiza desde un punto de vista independiente, es decir que el reforzamiento de una no influye directamente a otra.

Wolpe (1977) tiene una convicción similar a la de Lazarus (1973), sin embargo divide a las dimensiones de la asertividad en dos grandes grupos. La primera se refiere a la conducta asertiva positiva y conductas asertivas negativas.

Galassi, J; DeLo, J; Galassi, M; & Bastien, S., (1974) en The college self-expression scale: A measure of assertiveness (La escala de autoexpresión de la universidad: una medida de asertividad) menciona tres dimensiones de la asertividad. La primera se refiere a la asertividad positiva que consiste en la expresión de sentimientos de afecto. La segunda dimensión se refiere a la asertividad negativa que incluye las expresiones de sentimientos justificados de ira o desacuerdo, y por último la tercera dimensión se refiere a la autonegociacion que incluye un exceso de disculpas, ansiedad y exagerado interés por los sentimientos de los demás.

Rinn y Markle dividen la conducta asertiva en cuatro dimensiones conductuales que se refieren a habilidades autoexpresivas, habilidades que mejoran a los otros, habilidades asertivas en un sentido restrictivo usado por algunos autores como el hacer peticiones simples y habilidades comunicativas. (Van & Hersen, 1979)

Lorr y cols. (1980) Han determinado cuatro dimensiones que comprenden la estructura de la asertividad que son: la asertividad social, la defensa de los derechos, la independencia y el liderazgo. La primera se refiere a una disposición y capacidad para iniciar o terminar las interacciones sociales; la segunda refleja la capacidad de defender los derechos propios o rechazar peticiones irracionales; la tercera es la disposición de resistir activamente la presión individual o de grupo y la última es la disposición para conducir, dirigir o influenciar a los otros en relaciones interpersonales.

Se puede observar que aún no están establecidas definitivamente dimensiones de asertividad, sin embargo varios autores se basan en las dimensiones que Lazarus (1973) y Wolpe (1977) han propuesto.

1.8.Diagnóstico de la conducta asertiva

Este plan de acción será puesta a consideración de un modelo estratégico que es la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS para validar la propuesta.

Este cuestionario evalúa mediante autoinforme el comportamiento social de los niños, explorando las respuestas pasivas, asertivas o agresivas en variadas situaciones de interacción con otros niños. Las categorías de ítems consisten en situaciones y comportamientos tales como dar y recibir cumplidos, quejas, empatía, demandas y rechazos de iniciar, mantener y terminar conversaciones, pedir un favor, responder a un insulto, conseguir objetos, expresar sentimientos positivos y negativos. La escala tiene 27 ítems, cada uno de los cuales tiene 5 categorías de respuesta que varían a lo largo de un continuo de respuestas pasivas, asertivas y agresivas, de las cuales el niño elige la que representa su habitual forma de responder a esa situación. (Garaigordobil, 1996)

2. Estrategia psicoeducativa

Las Estrategias psicoeducativas son un conjunto de documentos que orientan el estudio, acercando a los procesos cognitivos del alumno el material didáctico, con el fin de que pueda trabajarlos de manera autónoma".

Aguilar (2004), en su estudio denominando "La guía didáctica, un material educativo para promover el aprendizaje autónomo" citó a Martínez Mediano, el mismo que menciona que la estrategia psicoeducativa "constituye un instrumento fundamental para la organización del trabajo del alumno y su objetivo es recoger todas las orientaciones

necesarias que le permitan al estudiante integrar los elementos didácticos para el estudio de la asignatura".

2.1.Talleres

El taller es una situación privilegiada de aprendizaje. Su propósito principal es reflexionar sistemáticamente sobre conocimientos, valores, actitudes y prácticas que se tienen sobre determinada problemática en un grupo o una comunidad y que se expresa en la vida diaria de cada persona participante. El punto de partida es que lo que los y las participantes hacen, saben, viven y sienten; es decir, su realidad, su práctica. Mediante el diálogo de saberes, el taller permite la construcción colectiva de aprendizajes, ya que se estimula la reflexión y búsqueda de alternativas de soluciones de las problemáticas que afectan la calidad de vida individual o colectiva.

El taller posibilita la construcción de aprendizajes sobre la base de la capacidad y oportunidad que tienen las personas de reflexionar en grupo sobre sus propias experiencias. El proceso de aprendizaje se completa con el regreso a la práctica para transformarla, poniendo en juego los elementos adquiridos en el proceso. (Quezada & Grudmann, 2001, pág. 15).

2.1.1. Características

Según Quezada y Grudmann (2001), en la "Preparación y ejecución de talleres de capacitación: una guía práctica" mencionan que los talleres tienen las siguientes características:

Experiencia de trabajo activo. La participación de cada uno/a de los y las integrantes aportando sus experiencias, argumentos y compromiso es fundamental para el éxito. Las actitudes pasivas, exclusivamente receptoras de «aprendizaje silencioso», no deben fomentarse en un taller.

Experiencia de trabajo creativo. Las experiencias sumadas, los elementos conceptuales, la reflexión y las discusiones grupales ayudan a generar nuevos puntos de vista y soluciones mejores que las existentes en el momento de iniciación. Así, ni las personas ni los problemas deberán permanecer invariables después de un taller.

Experiencia de trabajo colectivo. El intercambio, hablar y escuchar, dar y recibir, argumentar y contra argumentar, defender posiciones y buscar consensos es propio de un taller. Las actitudes dogmáticas, o intolerantes, no ayudan al logro de sus objetivos.

Experiencia de trabajo vivencial. Su materia prima son las experiencias propias, y sus productos son planes de trabajo que influirán en la vida de quienes participan. Un taller debe generar identidad, apropiación de la palabra, sentido de pertenencia a un grupo y compromiso colectivo. En un taller, no se puede ser neutral o simple espectador.

Experiencia de un trabajo concreto. Su punto final siempre debe ser un compromiso grupal de ejecutar acciones. Un taller debe desembocar en planes de trabajo o por lo menos, en tareas realizables a corto y mediano plazo. En esto consiste la diferencia entre un taller y una conferencia, un panel o un encuentro.

Experiencia de trabajo sistemático. La precisión es clave al poner por escrito los puntos de vista propios al sistematizar y presentar los trabajos de grupo; igualmente es indispensable la claridad al exponer los desacuerdos y los compromisos, así como la autodisciplina del grupo para cumplir las reglas del juego. Muchos talleres fracasan en la sistematización, en las plenarias, en los compromisos finales y en el manejo de tiempo. Un taller es una experiencia de trabajo puntual en un proceso institucional, que ni comienza ni termina con el taller.

Reflexión, sistematización y planificación. No debe confundirse como un sustituto de estos mismos procesos en el desarrollo diario del trabajo.

2.1.2. Fases de las sesiones o talleres

Según Quezada y Grudmann (2001), en la "Preparación y ejecución de talleres de capacitación: una guía práctica" mencionan que los talleres deben cumplir las siguientes fases:

Preparación

Para que un taller sea un éxito, la fase de preparación es crucial. Dentro de la preparación podemos distinguir tres momentos:

- **El diseño:** es el momento en el que elaboramos el concepto del taller, incluyendo los objetivos, los contenidos y la metodología del mismo.
- **La planificación:** consiste en detallar los pasos del evento, destacando los horarios, técnicas y actividades, materiales, responsabilidades y recursos necesarios.
- **La elaboración de los materiales:** es el momento en el que vamos a conseguir y construir todos los materiales necesarios, como son papelógrafos, transparencias, tarjetas, juegos, material de apoyo, etc.

Ejecución

La fase inicial o introducción es como el aperitivo de un evento. Tiene por finalidad orientar y motivar a las/os participantes, crear un ambiente de confianza, recoger las expectativas y temores, presentar los objetivos del evento así como agendas, horarios, logística, etc. La fase inicial puede ser breve en caso que el evento sea corto y las personas participantes ya se conozcan. Sin embargo, se le puede dedicar varias horas en caso de eventos largos y grupos recién formados.

Los elementos principales de la fase inicial son:

- Bienvenida y presentación de las personas facilitadoras
- Horarios, logística.
- Presentación de las y los participantes.
- Expectativas, temores.
- Objetivos

La fase central o desarrollo: es el plato fuerte de un evento. En ella se presenta, discute y profundiza la temática a tratar partiendo del intercambio de experiencias entre las personas participantes y confrontándolas con nuevos referentes críticos. En esta fase pueden utilizarse un sinnúmero de métodos y técnicas, tanto para la presentación de contenidos como para el desarrollo temático.

La presentación de contenidos estará más dirigida por el/la facilitador/a, mientras que el desarrollo temático debería tomar en cuenta una participación activa de los talleristas.

La Fase Final: abarca 2 elementos básicos:

- **La conclusión** consiste en un resumen de los diferentes pasos del taller, de la metodología utilizada y de los resultados. Enfatiza en el "hilo rojo", es decir en la conexión y finalidad de las diferentes partes y técnicas del taller. El plan de acción es un elemento importante para la aplicación de lo aprendido. Los talleres de capacitación dan impulsos nuevos los cuales deben ser canalizados en actividades.
- **La planificación** de estas actividades depende del contenido del taller de capacitación. Puede variar de un intercambio oral en la plenaria, fijando momentos en nuestro trabajo en los que se puede aplicar lo aprendido, hasta un plan de acción por escrito, fijando los elementos más importantes, como el tipo de actividad, las responsabilidades, el tiempo y los resultados atendidos.

Evaluación

La evaluación es un elemento indispensable en eventos de capacitación con metodología participativa, porque permite la retroalimentación de los y las participantes en cuanto al programa, método, aprendizaje y ambiente del taller.

Mediante técnicas de evaluación permanentes (y no solamente al final del evento) se facilita la intervención activa en la realización del programa y se ofrece compartir de esta manera la responsabilidad. En un taller podemos evaluar en varios momentos y con diferentes técnicas:

- Evaluaciones diarias y/o intermedias.
- La evaluación final.
- La evaluación después del taller

2.2.Dinámicas de grupo

2.2.1. Definición de grupo

Canto (2008) nos ofrece la definición de Schäfers que afirma que "un grupo social consta de un determinado número de miembros, quienes para alcanzar un objetivo común (objetivo de grupo) se inscriben durante un tiempo prolongado en un proceso relativamente continuo de comunicación e interacción y desarrollan un sentimiento de solidaridad. Para conseguir sus objetivos el grupo tendrá que estabilizarse y crear un sistema de normas comunes y distribuir tareas en función de los roles que adopten sus miembros".

Para Turner citado por Canto (2008), los criterios para considerar a un grupo son tres: identidad, estructura social e interdependencia. Uno de los elementos más importantes para considerar a un grupo como tal, es la cohesión social. La cohesión es la atracción interpersonal que se produce entre los miembros del grupo, ya que es el elemento que produce la conducta afiliativa.

La importancia del grupo es que el individuo puede adquirir una serie de compromisos públicos que refuercen los adquiridos en la terapia individual o amplíe los mismos. El comprometerse ante los demás es una forma eficaz de facilitar el cambio que exige el proceso terapéutico.

2.2.2. Tipos de grupos

De entre una amplia gama de tipos de grupos, la clasificación más extendida es considerar a los grupos como primaros y secundarios; formales e informales, de pertenencia y de referencia.

Grupos primarios y secundarios.

Cooley (1909) citado por Canto (2008) consideró como grupos primarios a la familia, el grupo de juegos y al vecindario. Se caracterizan por ser grupos de una elevada cooperación y unas relaciones muy estrechas.

Los grupos secundarios están al servicios de objetivos de una organización, donde las personas se relacionan según las normas que el sistema haya establecido (ej.; un partido político, sindicato, la población de una ciudad).

Grupos formales y grupos informales

Algunos autores prefieren hablar de grupos con estructura formal o informal. La característica más representativa de los grupos formales es que los crea y diseña una organización con el objetivo de conseguir algún objetivo o meta. En cambio, los grupos informales se crean de forma espontánea para satisfacer necesidades afectivas de sus miembros.

Grupos de pertenencia y grupos de referencia

Un grupo de pertenencia es aquel en el que se halla inmersa una persona y que se identifica con los objetivos y normas del mismo. El grupo de referencia es un término atribuido a Merton (Canto, 2008). La persona no pertenece al grupo de referencia pero este

es capaz de influir en su conducta.

2.2.3. Estructura del grupo

Se denomina estructura grupal a las pautas de relaciones que se dan entre las partes diferenciadas de un grupo. Los elementos esenciales de la estructura de un grupo son (Canto, 2008):

Posición.- Es el lugar dentro de un entramado de relaciones sociales que tiende a la jerarquía, ya que hay sujetos con más poder y más influencia que otros, como el líder.

Estatus.- Es el significado, valoración o prestigio asociado a dicha posición dentro del grupo.

Rol.- Es el conjunto de conductas que una persona realiza como ocupante de una posición.

Las normas grupales contribuyen a la supervivencia del grupo, ya que cumplen varias funciones (Canto, 2008):

Locomoción del grupo. Las normas ayudan a que los grupos consigan sus objetivos.

Mantenimiento del grupo. Las normas ayudan al mantenimiento del grupo como tal.

Realidad social. Las normas ayudan al grupo a crear y a mantener un marco de referencia comúnmente compartido para establecer la denominada realidad social.

Definición de las relaciones que el grupo ha de mantener con el entorno social (otros grupos, organizaciones, instituciones, etc.).

Así mismo los roles están asociados con el concepto de norma social y también cumplen varias funciones (Canto, 2008):

- Son la base para la comunicación entre los miembros del grupo.
- Funcionan entre el sujeto y el grupo.
- Cuando el rol que desempeña una persona encaja con las expectativas asegura un buen funcionamiento del grupo.

- Implican una división de la tarea.
- Forman parte de nuestra autodefinición en el grupo.

2.3. Definición de dinámicas

Las dinámicas de grupo provienen de la disciplina “Dinámica de grupo” que estudia las fuerzas que afectan la conducta de los grupos y como se puede intervenir en ellos desde diferentes aspectos, dicho esto las dinámicas de grupo se los ha definido como “juegos experienciales, ejercicios vivenciales, experiencias estructuradas o simplemente dinámicas de grupos” (Gerza, 2012).

Según Gonzales (2013) las dinámicas de grupo, “es una designación sociológica para indicar los cambios en un grupo de personas cuyos participantes buscan poder afianzar sus relaciones mutuas, ya que son importantes, hallándose en contacto los unos con los otros, y con actitudes colectivas, continuas y activas” (pág. 50).

Gerza (2012)explica que:

> Las Dinámicas para grupos adquieren un valor específico de diversión que no sólo estimula emotividad y la creatividad, sino que también introduce dinamismo y tensión positiva en los grupos. El carácter de juego encierra, además, un doble aspecto: Por una parte, implica el hecho de desligarse de la seria situación del momento y, por otra, logra una identificación profunda con los problemas con los cuales se trabaja.

Acorde a estos dos autores se destaca que las dinámicas de grupo son un potenciador para desarrollar un sin número de habilidades para relacionarse, además de siempre inducir al desarrollo individual de la persona a través del trabajo grupal y por último es un mediador en los conflictos que normalmente se dan en los grupos de personas, siendo estas sumamente útiles en establecimientos educativos.

2.3.1. Antecedentes

No se puede hablar de dinámica de grupos sin hablar de Kurt Lewin (1890-1947), su fundador. De origen judío, nació en Prusia, emigrando a Estados Unidos, enseña en Harvard, donde en 1944 acuña el nombre de dinámica de grupos para caracterizar a los pequeños grupos en la vida y la dinámica que en ellos se desarrolla. La investigación en este recentísimo campo de la psicosociología, le llevó a plantear valiosas hipótesis, a aportar instrumentos de investigación y técnicas de aprendizaje que han formado escuela, punto obligado de toda reflexión sobre la dinámica de grupos. Su muerte en 1947 no le permitió seguir investigando en una línea que apareció como fecunda en el estudio de los grupos que él enmarcó en su Teoría de Campo o Dinámica de Grupo.

La dinámica de grupos como ciencia experimental, ha avanzado en la medida en que se observa, analiza, contrasta y universaliza la vida de los grupos pequeños. Esto sucede, evidentemente, siempre que la vida de los grupos debidamente experimentada, sea científicamente estudiada, presentada con reservas y aplicada con moderación. El grupo, ante los datos de su actitud y comportamiento, se convirtió en objeto de análisis, y fácilmente concluyó que es un formidable instrumento para conocerse a sí mismo, para conocer a los otros, al grupo concreto que vive su momento, y en general a los grupos que viven procesos similares. Destaca de sus trabajos y experimentos relacionados con el estudio de los grupos los dedicados al liderazgo y sus distintos estilos, al clima y cohesión de los grupos, dinámica y evolución.

El trabajo de Lewin fue continuado por Cartwright y sus colaboradores, tanto de la Universidad de Michigan, como en los centros universitarios fundados por discípulos de Lewin, como Kelley, Deutsch, etc. (Educa, 2010)

2.3.2. Importancia para la educación

El trabajo cooperativo de las aportaciones más interesantes para la educación de los estudios desarrollados por Lewin y sus discípulos principalmente, Deutsch, destaca la conceptualización de los tres tipos de interactuación de los estudiantes y los tres estilos de liderazgo, esta última aportación la detallaremos más adelante.

Para Lewin y Deutsch existen tres formas básicas de interactuar los estudiantes en la escuela: 1) pueden competir entre sí para ver quién es el mejor, 2) pueden trabajar individualmente para conseguir una meta sin prestar atención a los otros estudiantes; y 3) pueden trabajar cooperativamente estando cada uno interesado en el trabajo de los otros tanto como en el suyo propio.

Estas tres formas de interacción dependen de las distintas estructuras de metas en los grupos:

A) Cooperativo: se define como una situación social cooperativa aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuencias o logros de sus objetivos. Un individuo alcanza su objetivo si y sólo si también los otros participantes alcanzan el suyo. Por consiguiente, estas personas tenderán a cooperar entre sí para conseguir sus respectivos objetivos. Las recompensas o refuerzos del individuo son directamente proporcionales a la cualidad del trabajo en grupo.

B) Competitiva: una situación social competitiva es aquella en la que las metas de los participantes por separado están relacionadas entre sí de tal forma que existe una correlación negativa entre las consecuencias de sus objetivos. Un individuo alcanzará su objetivo si y sólo si los otros no alcanzan el suyo. C) Individualista: en una situación individualista no existe correlación alguna entre la consecución de los objetivos de los participantes. La consecución de su objetivo por parte de un participante no influye en

ningún sentido en la consecución del suyo por parte de los demás participantes. En consecuencia, cada individuo buscará su propio beneficio sin tener en cuenta para nada a los otros participantes. En una estructura individualista los individuos son recompensados sobre la base de la calidad de su propio trabajo independientemente del trabajo de los otros participantes. (Educa, 2010)

2.3.3. Tipos de dinámicas de grupo en el contexto escolar

En el diseño de las dinámicas de grupo estas tienen sus tipos conforme al objetivo de la actividad, y para la ocasión en la que se vaya a utilizar. Aunque todas tienen en común un objetivo el cual es: aumentar el grado de cohesión de los miembros que componen el grupo. Estas dinámicas se dividen en los siguientes tipos:

Presentación: se trata de juegos enfocados a aprender nombres y otras características necesarias para comenzar a relacionarse cuando el grupo es de reciente formación y sus componentes no se conocen.

Solución de conflictos: buscan proporcionar herramientas para aprender a afrontar los conflictos de una forma.

Soltar tensiones o descarga de la agresividad: Son aquellos juegos estructurados para liberar energía acumulada en forma de tensiones a través de la risa, el movimiento y la voz.

Autoafirmación: juegos que persiguen la autoafirmación de los participantes en su individualidad y en su faceta de integrantes del grupo.

Comunicativas: son juegos que estimulan la comunicación favoreciendo la escucha activa entre los participantes.

Autoconocimiento: son aquellos destinados a permitir a los integrantes a conocerse a sí mismos por contraste con los demás. Se trata de lograr un grado más en la presentación, llegando poco a poco a un conocimiento más profundo y vital

Colaboración: potencian la cooperación grupal al focalizarse en que todos los participantes tengan posibilidades de participar. (Mesa, 2016)

2.3.4. El ciclo de aprendizaje en una dinámica grupal

El proceso que debe seguir una dinámica grupal está basado en el planteamiento de Kolb (1975) acerca de lo que constituye un ciclo de aprendizaje. Este autor plantea que el aprendizaje requiere de una experiencia concreta que sirva de base para la observación y reflexión. Estas observaciones se generalizan y se hacen más abstractas constituyéndose en teorías rectoras que permiten mirar la realidad de nuevas maneras, lo que permite inducir nuevas implicaciones para la acción. De ese modo se puede hincar un nuevo proceso, profundizando los aprendizajes.

A continuación, se describen las fases que es importante respetar en este proceso.

Fase de motivación: esta fase implica captar la atención de las personas e involucrarlos con la actividad que se realizará y con los objetivos a los que ella apunta (no siempre comunicados de manera explícita).

Fase de experiencia o vivencia: se refiere al desarrollo de la actividad propiamente tal. Este es el paso que frecuentemente es asociado con “juegos” o “diversión”. En esta fase el facilitador debe cuidar especialmente que los participantes entiendan el proceso que están realizando, se involucren activamente en la realización de la dinámica y se sientan cómodos con su realización. Muchas veces el proceso se detiene o limita a este paso y ello es grave: toda la enseñanza se puede perder y no se dará el aprendizaje.

Fase de comunicación de la experiencia: después de “vivir” la dinámica, los participantes se encuentran listos para comunicar la vivencia y lo pensado y sentido durante la misma. La intención de esta fase es hacer que el grupo aproveche y se enriquezca de las experiencias de otros. Esta etapa puede ser llevada a cabo mediante plenario,

diálogos de dos o tres personas, anotaciones en papelógrafos, etc. La idea es que con la experiencia de otros, se enriquezca la propia.

Fase procesamiento de la experiencia: esta fase es de análisis y reflexión de las experiencias. Sus objetivos son:

- Identificar los elementos comunes de las distintas vivencias.
- Identificar lo distinto de la experiencia.
- Identificar relaciones entre las distintas visiones Esto es lo que constituye el "aprendizaje de la experiencia".

  Algunas técnicas de procesamiento son:

- La discusión guiada por el facilitador
- La discusión en grupo
- Cuestionarios individuales de análisis

Fase generalización a la vida cotidiana: luego que se ha reflexionado y comprendido más acerca de un determinado fenómeno, es necesario trasladar lo aprendido a la realidad de la vida cotidiana.

Fase aplicación: una vez que reconocemos un determinado patrón en la vida cotidiana que se relaciona con la vivencia de la dinámica, estamos en condiciones de tomar decisiones acerca de lo que haremos la próxima vez en que este patrón aparezca en la vida real.

f. METODOLOGÍA

Enfoque de la Investigación

El presente proyecto para el trabajo de titulación tiene un alcance de investigación cuantitativa con respecto a esto Sampieri (2004) menciona que el alcance resultan de la revisión de la literatura y de la perspectiva del estudio y dependen de los objetivos del investigador para combinar los elementos en el estudio. Por lo tanto los objetivos y la revisión literaria van de la mano para que la estrategia psicoeducativa aporte resultados favorables.

Por otra parte el proyecto está relacionado con el alcance descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas como su edad y género, comunidades, procesos u objetos que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández, 2004, pág. 92).

Tipo de investigación

Luego de haber analizado el enfoque de la investigación es de carácter descriptivo porque permitirá construir desde el punto de vista teórico y empírico el estado del arte del objeto de estudio. En consecuencia, según Bernal (2010)afirma. “El estudio descriptivo reseña las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio” (pág. 11).

Por lo tanto permitirá describir las dificultades que presentan los estudiantes de séptimo años por la carencia de asertividad que presentan. Dicho esto Bernal (2010) explica que una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto.

Así mismo se trata de una investigación de corte transversal porque las variables serán estudiadas en un tiempo determinado, por esta rezón se realizó un corte en el tiempo para estudiarlas en el periodo 2019-2020. En efecto Hernández (2004) señala. “Los diseños de investigación de corte transversal recolectan datos en un solo momento en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado” (pág. 154).

Diseño de investigación:

De esta manera para alcanzar el objetivo planteado en esta investigación, se empleará el diseño de investigación cuasi experimental de un grupo con medición antes y después. En este sentido Bernal (2010) expone que “Es un diseño de un solo grupo con medición previa (antes) y posterior (después) de la variable dependiente, pero sin grupo control’’ (pág. 154). Es decir que se realizará un pre test para evaluar la conducta asertiva en los estudiantes y post test para evaluar la efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

Para alcanzar el objetivo de esta investigación, se empleará el diseño de investigación pre-experimental, tipo X^1 O X^2, donde:

X^1 = Pre-test. Escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

O = Intervención. Estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

X^2 = Post-test. Escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

Hernández (2004) afirma. “El término diseño pre-experimental se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (pág. 128).

Es así que se enmarcará en esta línea, puesto que se intervendrá a través de la guía psicoeducativa basada en técnicas conductuales de facilitación de aprendizaje de estrategia psicoeducativa, mediante la modalidad de dinámicas con los estudiantes de séptimo año A, de

la Unidad Educativa “Manuel Cabrera Lozano”. Para ello se iniciará con la aplicación del pre-test para evaluar el comportamiento asertivo que presentan los estudiantes, luego de que se ejecute la propuesta alternativa, se aplicará el post-test para evaluar la pertinencia y efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

Pre-test

El pre-test también denominado pilotaje o ensayo previo, se sitúa al comienzo de una investigación. Se refiere a la fase de experimentación son mediciones realizadas antes de cualquier intervención experimental. Este sirve para realizar un sondeo de la realidad en la que se encuentran los niños de séptimo año con respecto a la carencia de asertividad, dando una pauta principal para el inicio y ejecución de la investigación (Gómez, Deslauries, & Alzate, 2010).

En este caso se utilizará La escala de comportamiento asertivo en niños CABS, el mismo que permitirá evaluar y diagnosticar como es el comportamiento de los alumnos de séptimo año referente a la asertividad.

Post-test

El post-test según Gómez (2010) trata de decidir los cambios que requiera en su emisión el taller ya expuesto. “En el post test son las medidas que se toman luego de la aplicación de un tratamiento experimental” sirve para verificar si la intervención ha implicado una modificación de los resultados luego de las medidas del pre-test (pág. 172).

Así mismo se utilizará la escala de comportamiento asertivo en niños CABS, el mismo que permitirá evaluar y si existen o no mejoras en cuanto a la asertividad de los alumnos de séptimo año de Educación General Básica.

Con estos referentes teóricos se concluye que el pre-test será indispensable, por lo que permitirá realizar un sondeo acerca de la temática a trabajar, además de diseñar y planificar metodológicamente la propuesta alternativa, para su ejecución. Y el post-test nos llevará a la observación holística de la problemática si está a sido susceptible a la intervención.

Es decir que nos permitirá conocer si la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo aportó de manera positiva a los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica.

Variables de estudio

En las hipótesis causales, es decir, aquellas que plantean relación entre efectos y causas, se identifican tres tipos de variables: independientes, dependientes e intervinientes. Estos mismos tipos de variables pueden estar presentes en las hipótesis correlaciónales cuando se explica la correlación.

Variable independiente a todo aquel aspecto, hecho, situación, rasgo, etcétera, que se considera como la "causa de" en una relación entre variables.

Variable dependiente Se conoce como variable dependiente al "resultado" o "efecto" producido por la acción de la variable independiente.

Variable interviniente Las variables intervinientes son todos aquellos aspectos, hechos y situaciones del medio ambiente, las características del sujeto/objeto de la investigación, el método de investigación, etcétera, que están presentes o "intervienen" (de manera positiva o negativa) en el proceso de la interrelación de las variables independiente y dependiente (Bernal, 2010).

- **Variable Independiente**: Estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo. (Se constituye en una serie de actividades donde se abarca 8 sesiones que se divide en: sensibilización; Reconociendo mis emociones; Siempre hay una forma de decir bien las cosas; Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta; Como nos comunicamos;

Actuemos de manera adecuada; Buscamos alternativas para una buena interacción; cierre). Las cuales tienen que ver con las tres variables de comportamiento que se evaluará con la escala de comportamiento asertivo para niños CABS.

- **Variable Dependiente**: Carencia de asertividad consiste en un problema resultado del diagnóstico encontrándose como mayor porcentaje que los estudiantes tienen una falta de asertividad.
- **Variable de Control**

Edad: 10 a 11 años.

Grado de estudios: 7mo. Año de educación básica.

Género: Varones y mujeres.

Para fundamentar el proceso metodológico que lleva a alcanzar los objetivos propuestos se utilizaran los siguientes métodos teóricos:

Métodos

Para que la investigación tenga validez necesaria en su elaboración y aplicación se ve en la obligación de utilizar métodos y técnicas que contribuyen a validar los resultados obtenidos.

A continuación, se mencionaran los métodos teóricos utilizados en la investigación:

Método Científico:

Al respecto Bernal (Bernal, 2010) manifiesta que es un conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y solución de los problemas de investigación, institucionalizados por la comunidad científica.

Se lo utilizará en todo el proceso investigativo, como en la formulación del problema y definición del trabajo de investigación; cuya explicación se sustenta científicamente en la

revisión literaria, el mismo que recopila la temática referida a estrategia psicoeducativa, dinámicas de grupo y asertividad.

Método Deductivo:

Es un método de razonamiento destinado a obtener conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. Este se inicia con el análisis de postulados, teoremas, leyes, principios, entre otros (Díaz, Escalona, Catro, León, & Ramirez, 2013)

Este método permitirá verificar la problemática que existe en la institución, en este caso sobre lo que respecta a la carencia de asertividad y además se lo utilizara para hacer un estudio general del problema de estudio.

Método Inductivo:

Según Díaz y cols., (2013) enfatiza en que el método inductivo se utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general.

Se lo utilizará al momento de realizar el estudio de las variables, esto se logrará al momento de verificar la información de la investigación con base de la teoria científica y estructuración de objetivos.

Además ayudara a comprender la problemática que se presenta en el séptimo año de Educación General Básica debido a que este método permitirá un análisis de lo observado y así identificar los problemas generales.

Método Analítico:

En esta línea Bernal (2010) hace énfasis en que consiste en descomponer un objeto de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual.

Permitirá realizar un trabajo minucioso de cada parte estructural de la investigación sobre todo de la información teórica logrando una mayor comprensión del tema, el análisis y contrastación de los resultados del estudio de campo.

Método Sintético:

Es así que Bernal (2010) manifiesta que integra los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad. Por esta razón ayudará a elaborar el resumen de los aspectos más importantes de la investigación.

Método Histórico:

Según Díaz (2009) indica. "Que este método estudia la trayectoria de los fenómenos y acontecimientos en el devenir de su historia" (pág. 134).

Posibilitará la localización y recopilación de fuentes bibliográficas, la crítica de estas fuentes, la síntesis historiográfica, usado con mayor énfasis en la confección de la revisión de literatura, la introducción e interpretación de resultados.

Método de diagnóstico:

Admitirá determinar el comportamiento asertivo de los estudiantes, a través de la Escala de comportamiento asertivo CABS. En este sentido Arriaga (2015) manifiesta que el diagnóstico es la fase que sigue a la identificación del problema o la definición del objeto de estudio. Debe aplicarse apoyado en base a un modelo y un método de investigación, la información que se recolecta debe ser totalmente objetiva, es decir, que no admita juicios de valor y debe ser como una especie de fotografía de la realidad prevaleciente.

Método de Modelación

Ayudará en el diseño y aplicación de la estrategia psicoeducativa, mediante la modalidad de dinámicas de grupo.

En esta línea Reyes y Bringas (2006) refieren que el método de modelación es usual en el estudio de fenómenos para explicarlos y comprenderlos. Se entiende por modelo un arquetipo, paradigma, ejemplar o punto de referencia para imitarlo o producirlo. Así, la modelación es una idealización "construcción teórica" que capta, representa y reproduce la estructura y funcionamiento (comportamiento) de un fenómeno.

Método Estadístico

Se empleará para validar la eficacia de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, a través de la escala de comportamiento asertivo para niños.

Técnicas de recolección de datos

Para realizar la problemática se utilizó el Cuestionario de Asertividad de Núñez, misma que contenía ítems relacionados a evaluar el comportamiento asertivo en los alumnos basados en la fundamentación teórico. Este cuestionario permite comparar los totales asertivos y no asertivos. El predominio de cada uno de ellos le indicará su tendencia asertiva o no asertiva. También puede considerar sus respuestas no asertivas por sí mismas, como indicativo de esa situación particular, por si desea trabajarla.

Sin dejar de considerar que una cuestionario es el instrumento estandarizado que utilizamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas. En pocas palabras, se podría decir que es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas, utilizando el tratamiento cuantitativo y agregado de las respuestas para describir la población a la que pertenecen o contrastar estadísticamente algunas relaciones entre variables de su interés (Hernández, 2004).

El cuestionario a los estudiantes de séptimo año paralelo “A” de la Unidad Educativa ya mencionada fue utilizada para indagar sobre la problemática la deficiencia de asertividad. **(Anexo 1).**

Descripción del Instrumento Psicométrico

Siendo una investigación de carácter psicológico se ha considerado aplicar la escala de comportamiento asertivo para niños CABS. Este cuestionario evalúa mediante autoinforme el comportamiento social de los niños, explorando las respuestas pasivas, asertivas o agresivas del niño en variadas situaciones de interacción con otros niños.

Las categorías de ítems consisten en situaciones y comportamientos tales como dar y recibir cumplidos, quejas. Empatía, demandas y rechazos de iniciar, mantener y terminar conversaciones, pedir un favor, responder a un insulto, conseguir objetos, expresar sentimientos positivos y negativos

La escala tiene 27 ítems, cada uno de los cuales tiene 5 categorías de respuesta que varían a lo largo de un continuo de respuestas pasivas, asertivas y agresivas, de las cuales el niño elige la que representa su habitual forma de responder a esa situación.

En la escala que se entrega se presentan situaciones de relación con otras personas, por ejemplo, una situación en la que otro niño te elogia por algo que has hecho bien, o te culpa de algo que no has hecho, o te pide un favor.

Junto con esta situación se dan 5 formas diferentes de responder o de comportarse, y cada uno debe de pensar cuál de esas cinco formas de actuar se parece más a la forma en la que el respondería o responde habitualmente.

Por ejemplo: En una situación en la que otro niño no te escucha cuando le estás hablando, se puede responder: a) diciéndole a esa persona que te escuche; b) continuar hablando; c) dejar de hablar y pedirle que te escuche; d) dejar de hablar e use; e) Hablar más alto. Si la respuesta

que se elige es la "a", (decirle a ese niño que te escuchara), se debe de marcar en la hoja de respuestas la letra "a" con un círculo.

Propiedades psicométricas.

Las propiedades psicométricas del instrumento están dada, por la validez y confiabilidad adecuada, presentando validez de constructo. La validez se logró a través de la validez de contenido y del análisis factorial confirmatoria. (Garaigordobil, 1996)

Procedimiento.

- Se seleccionará el instrumento a medir la variable dependiente que en este caso es el cuestionario de asertividad de Núñez.
- Se seleccionará la muestra propuesta.
- Se solicitará el permiso a la unidad educativa, docente, padres de familia, estudiantes y a la directora de la institución Mg. Ángel Hurtado con la finalidad de establecer una carta de compromiso entre la directora de la carrera de Psicología Educativa y Orientación y la directora de la Unidad Educativa para realizar el trabajo de titulación.
- Luego de obtener el permiso institucional se procederá a solicitar el permiso a los representantes legales a partir del consentimiento informado, de manera que se legalice la participación de los adolescentes que conforman la muestra de estudio.
- En el primer acercamiento para la ejecución de la propuesta de intervención se explicará en qué consisten los talleres, los objetivos y también se aplicará el pre-test (antes), que consistirá en evaluar el comportamiento asertivo de los estudiantes.
- Se explicará los temas relacionados con las conductas agresivas, pasivas y asertivas basadas en dinámicas de grupo.
- Al finalizar la propuesta de intervención se aplicará nuevamente el inventario CABS para niños (post-test).

- Se analizará y comparará los resultados obtenidos.
- Se realizaran las conclusiones y recomendaciones.

Escenario.

En otro orden de ideas el escenario de la investigación lo constituye la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano", de la ciudad de Loja, mismo que cuenta desde Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato, conformada por 42 docentes y 873 estudiantes hasta la actualidad.

Población y muestra:

Población

Con respecto a la población, Bernal (2010) manifiesta que "la población es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia o bien, unidad de análisis". En esta investigación la población estará constituida por 22 estudiantes de Séptimo amo de Educación General Básica.

Muestreo o muestra

La población estará constituida por 80 estudiantes correspondientes a quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano", de los cuales se seleccionará una muestra 22 estudiantes correspondientes al séptimo año de educación básica, paralelo "A"

Todo mediante a un muestreo no probabilístico, debido a que será la decisión de la investigadora por la experiencia de las prácticas pre-profesionales de Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica.

En este sentido Hernández (2004) indica. "En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador".

Tabla 1

Población y muestra

Quienes/Informantes	Población	Muestra (séptimo año A)
Estudiantes de quinto, sexto y séptimo año.	80	22

Fuente: Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano"

Autora: Srta. Mary Isabel Ludeña Salinas

Procedimiento para la ejecución de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

Para el proceso de aplicación de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad se desarrollará en cuatro fases:

Primera Fase: Diagnóstico

En esta fase se realizará la aplicación de la Escala del Comportamiento asertivo para niños CABS. De inmediato se procederá a la tabulación de los resultados con la finalidad de tener una información objetiva, de manera que se puedo tomar decisiones referentes a lo que se planificará hacer y cómo se ejecutará la propuesta de investigación.

Segunda Fase: Elaboración de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

Frente al diagnóstico inicial (pre test) se procederá realizar un diseño de la propuesta referente a estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad, dichas dinámicas se impartirán en 8 sesiones correspondientes a las variables que se encuentran en la escala de comportamiento asertivo.

Tercera Fase: Ejecución de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

En esta etapa se coordinará la ejecución de la propuesta alternativa y su organización, para hacerla corresponder con los resultados alcanzados en la fase de diagnóstico. Para cada taller que integra la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo se tomará en cuenta tres momentos:

Primera situación: Se dará la introducción del tema y se explicará el objetivo del taller.

Segunda situación: Se realizarán diversas acciones para dar cumplimiento a los objetivos planteados y se manejarán las dinámicas de grupo basadas en las conductas agresivas, pasivas y asertivas.

Estructura de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

SESIÓN I: Socialización de la propuesta de intervención y aplicación del pre-test.

Objetivo: Generar el vínculo y la confianza entre la proponente y los estudiantes para ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

SESIÓN: "Reconociendo mis emociones".

Objetivo: Aplicar la dinámica "Expresar y mantener tu negativa" para manifestar adecuadamente los pensamientos y sentimientos de manera clara y firme.

Dinámica de grupo: "Expresar y mantener tu negativa". Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN: "Siempre hay una forma de decir bien las cosas".

Objetivo: Demostrar mediante la dinámica que existen diversas formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.

Dinámica de grupo: Dinámica de comunicación. Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN: “Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta”

Objetivo: Utilizar la dinámica “En busca de la libertad” para adquirir la capacidad para decir lo que pensamos con serenidad.

Dinámica de grupo: “En busca de la libertad”. Énfasis en asertividad.

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN V: “Como nos comunicamos”

Objetivo: Aplicar la dinámica “Diferentes estilos de frases asertivas” para fomentar la comunicación de una manera didáctica y desde diferentes puntos de vista.

Dinámica de grupo: “Diferentes estilos de frases asertivas”

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN VI: “Actuemos de manera adecuada”.

Objetivo: Desarrollar la capacidad de actuar asertivamente frente a diversas situaciones mediante la dinámica “Disco rayado” para mejorar el tipo de conducta.

Técnica aplicarse: Dinámica de grupo: “Disco Rayado”: Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN VII: “Buscamos alternativas para una buena interacción”.

Objetivo: Determinar que la dinámica “Proponemos alternativas” es útil para reconocer soluciones asertivas y no asertivas en diferentes situaciones.

Dinámica de grupo: “Proponemos alternativas”. Énfasis en asertividad

Habilidad a desarrollar: Asertividad

SESIÓN VIII: Finalización de las sesiones

Objetivo: Evaluar la conducta asertiva de los estudiantes luego de haber aplicado las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo.

Tercera situación: al finalizar el taller se aplicará una ficha de evaluación para la valoración de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo y se realizará el cierre del taller.

Cuarta Fase: Evaluación

Al concluir las sesiones enmarcados en estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo, se aplicará nuevamente la Escala de comportamiento asertivo para niños CABS, con estos resultados se comprobará cambios actitudinales, sin embargo será necesario realizar la valoración de la efectividad de las dinámicas de grupo.

Valoración de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo

Para determinar la factibilidad de la alternativa se aplicó el método estadístico a través de la prueba T para una muestra o conocido también como "t de student", comprobando de esta manera la factibilidad de utilizar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo para fortalecer la asertividad en los alumnos de séptimo año paralelo "A".

Prueba T para una muestra (t de student)

El procedimiento Prueba T para una muestra compara las medias de un mismo grupo y calcula las diferencias entre la primera y la segunda medición. Se suele conocer como pruebas "Ex – Post" (Antes y Después).

Se debe tomar en cuenta los siguientes datos:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

α: nivel de significación (0,05)

Para tomar la decisión de validar o no la propuesta alternativa se debe tomar en cuenta que si el nivel de significación en mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula, es decir que la propuesta alternativa no ha dada ningún resultado. En cambio si el nivel de significación es menor o igual a 0,05 se acepta la hipótesis alterna, es decir que la propuesta alternativa ha dado resultados

favorables. Así mismo si se busca fortalecer la asertividad la media del postest debe ser mayor y se valida la estrategia psicoeducativa basadas en dinámicas de grupo.

CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADA EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD

MODALIDAD: SESIONES A DESARROLLAR	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RECURSOS MATERIALES	PRESUPUESTO	CRONOGRAMA							
					MESES							
					NOVIEMBRE 2020				DICIEMBRE 2020			
					1	2	3	4	1	2	3	4
SESIÓN I: Socialización de la propuesta de intervención y aplicación del pre-test.	Generar el vínculo y la confianza entre la proponente y los estudiantes para ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.		Trípticos, copias del pre-test	**Costo: 50,00**			X					
SESIÓN II: "Reconociendo mis emociones".	Aplicar la dinámica "Expresar y mantener tu negativa" para manifestar adecuadamente los pensamientos y sentimientos de manera clara y firme.	Dinámica de grupo: "Expresar y mantener tu negativa". Énfasis en asertividad	Compra y elaboración de material para los participantes para cada actividad y copias con la ficha de evaluación.	**Costo: 40,00**				X				

SESIÓN III: "Siempre hay una forma de decir bien las cosas".	Demostrar mediante la dinámica que existen diversas formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.	Dinámica de comunicación. Énfasis en asertividad	Compra y elaboración de material para los participantes para cada actividad y copias con la ficha de evaluación.	**Costo: 30,00**				X				
SESIÓN IV: "Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta"	Utilizar la dinámica "En busca de la libertad" para adquirir la capacidad para decir lo que pensamos con serenidad.	Dinámica de grupo: "En busca de la libertad". Énfasis en asertividad.	Compra y elaboración de material para los participantes para cada actividad y copias con la ficha de evaluación.	**Costo: 25,00**					X			
SESIÓN V: **"**Como nos comunicamos"	Aplicar la dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas" para fomentar la comunicación de una manera didáctica y desde diferentes puntos de vista.	Dinámica de grupo: "Diferentes estilos de frases asertivas"	Compra y elaboración de material para los participantes para cada actividad y copias con la ficha de evaluación.	**Costo: 40,00**					X			
SESIÓN VI: "Actuemos de manera adecuada".	Desarrollar la capacidad de actuar	Dinámica de grupo: "Disco	Compra y elaboración de material para los participantes para cada	**Costo: 30,00**						X		

	asertivamente frente a diversas situaciones mediante la dinámica "Disco rayado" para mejorar el tipo de conducta.	Rayado": Énfasis en asertividad	actividad y copias con la ficha de evaluación.									
SESIÓN VII: "Buscamos alternativas para una buena interacción".	Determinar que la dinámica "Proponemos alternativas" es útil para reconocer soluciones asertivas y no asertivas en diferentes situaciones.	Dinámica de grupo: "Proponemos alternativas". Énfasis en asertividad	Hojas papel boom A3, pinturas, marcadores, lápices, borradores, imágenes, copias con la ficha de evaluación.	**Costo: 35,00**						X		
SESIÓN VIII: Finalización de las sesiones	Evaluar la conducta asertiva de los estudiantes luego de haber aplicado las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo.		Trípticos, copias del pos-test y certificado a color.	**Costo: 90,00** **TOTAL DE GASTOS: 340**							X	

g. CRONOGRAMA

TIEMPO / ACTIVIDADES	ABRIL – SEPTIEMBRE 2019																				OCTUBRE 2019-MARZO 2020															
	Abril./2019				Mayo/2019				Junio/ 2019				Julio/2019				Agosto/2019				Oct./2019				Nov./2019				Dic./2019				Enero./2020			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración de proyecto (Tema, Problemática, Justificación, Marco teórico, Metodología, Cronograma, Presupuesto, Bibliografía y Propuesta)																																				
Socialización del proyecto, Informe Final de Proyecto, Certificado pertinencia																																				
Asignación de director.																																				
Presentación de proyecto, Revisión de literatura (Marco teórico).																																				
Revisión del Diseño de la propuesta para la ejecución.																																				
Aplicación de la propuesta																																				
Procesamiento de los datos de los resultados , análisis e interpretación pre y pos test, validación de la propuesta.(r Pearson)																																				

TIEMPO / ACTIVIDADES	2020																											
	Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración de la discusión.																												
Elaboración de conclusiones y recomendaciones.																												
Elaboración del informe final de la investigación. (Conformación de los elementos requeridos en la tesis).																												
Declaratoria de aptitud legal.																												
Presentación del informe para el estudio privado.																												
Incorporación de sugerencias y observaciones al informe.																												
Sustentación pública de la tesis																												

h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

PRESUPUESTO ESTIMADO			
RECURSOS	**CANTIDAD**	**COSTO UNITARIO**	**COSTO TOTAL**
RECURSOS HUMANOS			
Movilización	20	0,30	6,00
Alimentación	12	2,50	30,00
RECURSOS MATERIALES			
Resma de papel boom	2	3,50	7,00
Reproducción bibliográfica	462	0.05 / 0,30	40,00
Adquisiciones de textos	2	20,00	40,00
Servicio de internet	20	1,00	20,00
Reproducción de insumos técnicos psicológicos	279	0,05	13,95
Aplicación de la propuesta (recursos materiales, y reciclables).	29	----------	420,.00
RECURSOS FINANCIEROS			
Anillado e impresión del proyecto y tesis	3	3,00	9,00
Diseño de diapositivas	0.0	0.0	0.0
TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO			**$ 585,95**

i. BIBLIOGRAFÍA

ADMIN. (2017). *Educa y Aprende*. Obtenido de Niños asertivos: https://educayaprende.com/asertividad-en-ninos/#La_asertividad_en_ninos

Adolescentes, B. P. (2014). *Wendy Villagrán.* México.

Aguilar, R. (2004). *LA GUÍA DIDÁCTICA, UN MATERIAL EDUCATIVO PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO.* Obtenido de file:///C:/Users/toshiba/Downloads/1082-3551-1-PB.pdf

Alberti, R., & Emmons, M. (1978). *Your perfect right.* San Luis Obispo, California: Impact.

Arriaga, M. (2015). *El diagnostico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes.* Atenas.

Barrales, M., & Díaz, M. (2006). *Enseñar y aprender sin stress. Técnicas de Dinámica de Grupo.* Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=8eVVhwVEeuwC&pg=PA49&dq=dinamicas+de+grupo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBm_2j75faAhXHMd8KHc4KC504FBDoAQgqMAE#v=onepage&q&f=false

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación.* Bogotá: Pearson Educación de Colombia Ltda.

Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.

Cabrera, A. (2015). *Programa de intervención psicoeducativa para fortalecer las habilidades sociales.* Obtenido de https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12536/1/Ariana%20Elizabeth%20%20Cabrera%20Franco.pdf

Calderón, R., Canales , G., & González, Z. (2013). *Diseño y Aplicación de un programa de dominio emocional para mejorar, el nivel de tolerancia a la frustaciónen jóvenes de ambos sexos entre 15 y 17 años de edad, estudiantes del Colegio Superior de Comercio de la ciudad de San Miguel.* Obtenido de http://www.univo.edu.sv:8081/tesis/009815/index.htm

Canto, J. (2008). *Dinámica de grupos y autoconciencia emocional.* Archidona: Aljibe.

Catanyer, O. (1996). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*. Obtenido de https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433011411.pdf

Coppari, N. (2009). *"Conducta Asertiva y Autoeficacia para la Prevención de ETS en Jóvenes Estudiantes de la ciudad de Asunción*. Obtenido de http://www.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD22998.pdf

Díaz, M., Escalona, M., Catro, D., León, A., & Ramirez, M. (2013). *Metodología de la investigación.* México: Tillas.

Díaz, V. (2009). *Análisis de datos de encuestas.* Barcelona, España: Editorial UOC.

Educa. (2010). *Sociología de los grupos: sociometría y dinámica de grupos.* Obtenido de http://iesordonosegundo.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/DINAMICA_2010.pdf

Educación, M. d. (2005). *Guía para la promoción de estilos saludables en educación secundaria.* Lima: Oficina de tutoría y prevención.

Emilio. (2010). *Actividades para desarrollar la asertividad.* Obtenido de https://pazuela.files.wordpress.com/2016/12/17-actividades-de-asertividad-16.pdf

Emilio. (2010). *Actividades para desarrollar la asertividad*. Obtenido de Dinámicas para desarrollar la asertividad : https://odresnuevos.files.wordpress.com/2008/05/dinc3a1micas-asertividad.pdf

Fensterheim, H., & Baer, J. (1976). *No digas Sí cuando quieras decir No.* Barcelona: Grijalbo.

Flores, M. (1994). *Asertividad: conceptualización, medición y su relación con otras variables. Tesis Doctorial en Psicología.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). *Asertividad: Un análisis teórico - empírico*. Obtenido de Enseánza e investigación en Psicología: file:///C:/Users/toshiba/Downloads/Asertividad.%20un%20analisis%20teorico%20empirico.pdf

Galassi, J; DeLo, J; Galassi, M; & Bastien, S. (1974). *The college self-expression scale: A measure of assertiveness.* Obtenido de Behavior Therapy: https://www.academia.edu/25523230/Asertividad_definiciones_y_dimensiones_Assertiveness_definitions_and_dimensions

Garaigordobil, M. (1996). Escala de comportamiento asertivo para niños CABS. Wood, Michelson y Flynn, 1978. En *Evaluación de una intervención psicoeducativa y sus efectos sobre conducta prosocial y la creatividad* (pág. 69). Madrid: Artes Gráficas Iberoamericasnas S.A.

Gerza. (2012). *Que son las dinámicas de grupo*. Obtenido de http://www.gerza.com/articulos/aprendizaje/todos_articulos/23_queson_dinamicas.html

Gómez, A., Deslauries, J., & Alzate, M. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado: Investigación, escritura y publicación.* Colombia: ECOE EDICIONES.

Gonzales, J. (2013). *Dinámicas de grupo: técnicas y tácticas.* Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=VG7s0luKjkQC&pg=PA13&dq=dinamicas+de+grupo+relaciones+interpersonales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjIlobuxqPXAhVs6oMKHd4NDhAQ6AEIMTAC#v=onepage&q&f=false

Google Maps. (2005). Obtenido de Ilustración Croquis Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano": https://www.google.com/maps/place/Unidad+Educativa+Manuel+Cabrera+Lozano/@

-4.0143866,-79.2060668,202m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x91cb37f475d961cf:0xe043a5233e33577c!8m2!3d-4.0143866!4d-79.2055196

Guell, M., & Muñoz, J. (2000). *Desconócete a ti mismo. Programa de alfabetización personal.* Barcelona: Paidos.

Hernández, R. (2004). *Metodología de la Invetigación.* Mexico: Mc Graw Hill Education.

Kolb, D., & Fry, R. (1975). *Theories of group process.* Wiley: London.

Labrador, J. (1997). *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta.* Madrid: Ediciones Prámide.

Lazarus, A. (1973). On assertive behavior: A brief note. *Behavior Therapy*, 697-699.

Ledesma, V. (2014). *La influencia del nivel de estrato socioeconómico en el manejo de las habilidades sociales en niños(as) de 5to, 6to, 7mo años de educación general básica de la Escuela Cerro Hermoso*. Obtenido de http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1910

Lorr, M., & cols. (1980). The structure of assertivenness. *Behaviour Research and Therapy*, 419-427.

Mera, R. (2012). *Eficacia de la Terapia Asertiva de Wolpe en el tratamiento de la inhabilidad social y baja autoestima en adolescentes.* Obtenido de Universidad Central del Ecuador: http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1855/1/T-UCE-0007-45.pdf

Mesa, H. (2016). *Siete tipos de dinámicas de grupo para el aula.* Obtenido de http://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/7-tipos-dinamicas-grupo-aula-eliges/41576.html

Neidhardt, J., Weinstein, M., & Conry, R. (1989). *Seis programas para prevenir y controlar el estrés.* Madrid: Deusto.

Obregón, J. (2017). *El método estadistico*. Obtenido de http://sinfronteras.edu.mx/wp-content/uploads/2017/08/El-M%C3%A9todo-estad%C3%ADstico.pdf

Olivarez, J. (2010). Técnicas de conductas. Madrid: Biblioteca Nueva.

Ordaz, Y. (2005). *Análisis y crititca de la metodología de la relaización de planes.* México: Universidad de Guanajuato.

Pardo, V. (2015). *Programa educativo para potenciaar las habilidades sociales en los estudiantes del Octavo año de Educación Básica.* Obtenido de https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14198/1/TESIS%20VIVIANA.pdf

Pastor, Y. (2006). *Las habilidades sociales an la interacción social*. Obtenido de Dialnet: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2134603

Pick, W., & Vargas, T. (1990). *Yo adolescente: respuestas claras a mis grandes dudas.* México: IMIFAP/Linusa.

Quezada, L., & Grudmann, C. (2001). *Preparación y ejecución de talleres de capacitación: una guía práctica*. Obtenido de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Republica_Dominicana/ccp/20120731051903/prepara.pdf

Reyes, O., & Bringas, J. (2006). *La modelación Teórica como método de la investigación científica.* Varona.

Riso, W. (2002). *Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo.* Bogotá: Norma.

Rosemberg, F. (2006). Psicoterapia Conductual y Cognitiva. Caracas, Venezuela: CEC, SA.

Shelton, N., & Burton, S. (2006). Asertividad. Haga oír su voz sin gritar. Madrid: Gráficas Marcar.

Soler, A. (2014). *Los derechos asertivos*. Obtenido de https://www.albertosoler.es/wp-content/uploads/2014/04/Los-derechos-asertivos.pdf

Solis, C. (2019). *Mapa Owje*. Obtenido de Ilustración del mapa político del cantón Loja: https://mapas.owje.com/16221/loja.html

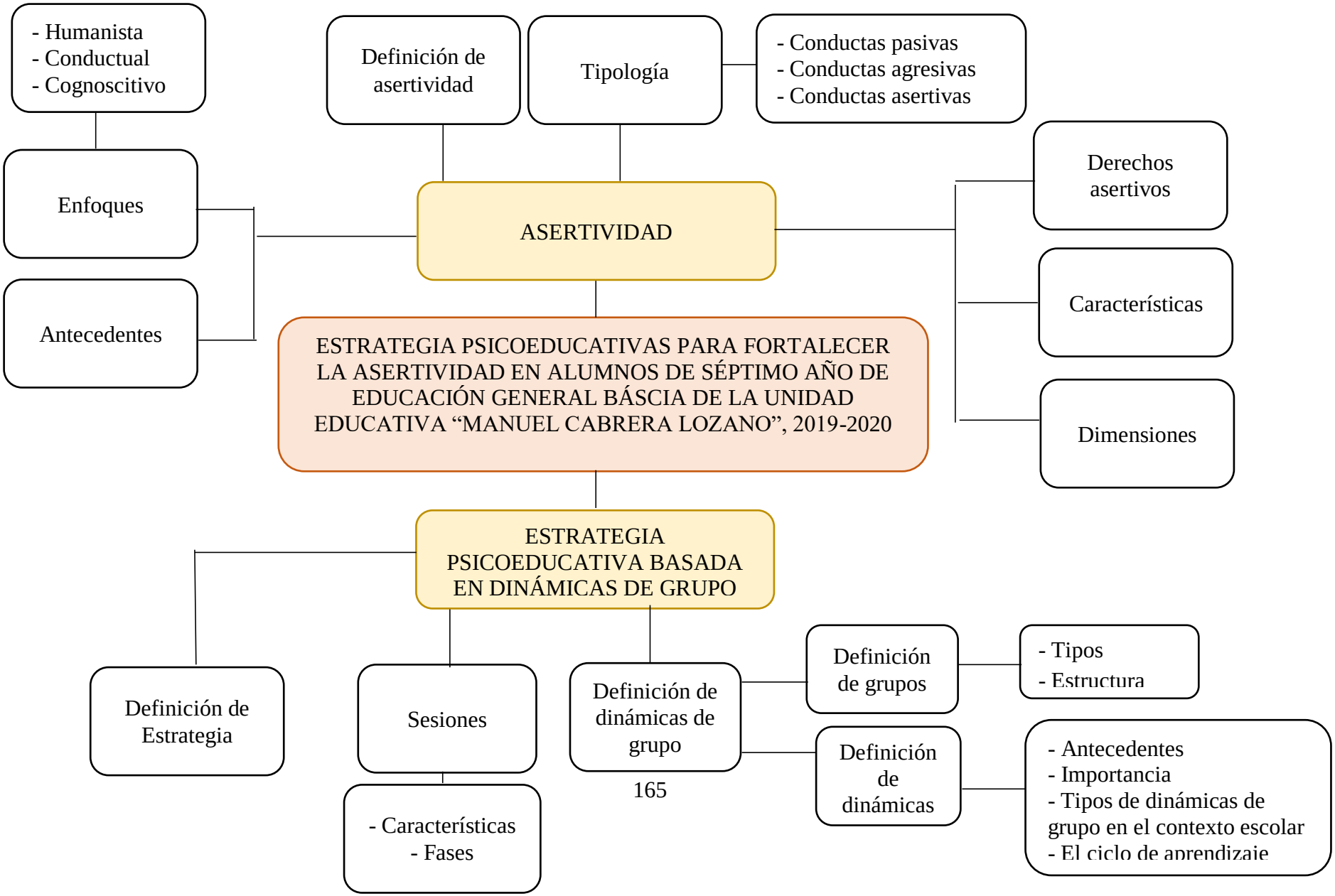
Torres, V. (2011). *El maltrato infantil y la asertividad en niños, niñas de 7 a 12 años que acuden a la Fundación Tierra Nueva*. Obtenido de http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1240

Van , H., & Hersen, M. (1979). Social skill assessment and trainig for children. *Behaviour Reserch and Therapy*, 413-437.

Wolpe, J. (1977). *La práctica de la terapia de conducta*. Obtenido de Redalyc: http://www.redalyc.org/pdf/805/80530110.pdf

OTROS ANEXOS

Mapa mental de la realidad temática, en relación a las dos variables



Anexo 2.- Cuestionario Aplicado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE AL EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES DE DOCENCIA

Estimado estudiante: Reciba un cordial saludo de la carrera de psicología educativa y orientación, a la vez para solicitarle comedidamente se digne dar respuestas del presente cuestionario, que tiene como objetivo recoger información sobre la Asertividad; las respuestas no están consideradas como buenas o malas, solo permite tener una visión amplia de una problemática propias de los estudiantes dentro de las instituciones educativas. Esta encuesta es anónima y los resultados obtenidos de esta información serán manejados única y exclusivamente por la investigadora. Por lo tanto se mantiene un alto nivel de confidencialidad.

CUESTIONARIO DE ASERTIVIDAD DE ANTONIO NÚÑEZ

Género: Masculino ( ) Femenino ( ) Edad: _____
Paralelo: _____

Su nivel de aprendizaje es: Bueno ( )Malo ( ) Regular ( )

Con quien vive: _____

Instrucciones

Responda a este cuestionario teniendo en cuenta:

A menudo (1 punto); **A veces** (2 puntos); **Rara vez** (3 puntos); **Nunca** (4 puntos)

ENUNCIADOS	1	2	3	4
1. En una reunión difícil, cuando la tensión está muy alta, soy capaz de exponer mi punto de vista con seguridad en mí mismo.				
2. Si me siento inseguro de algo, pido ayuda sin ningún problema.				
3. Si alguien me trata de forma injusta y agresiva, sé controlar la situación con seguridad en mí mismo.				
4. Cuando alguien está siendo sarcástico a mis expensas o a expensas de los demás, me siento capaz de exponer mi opinión sin alterarme.				
5. Si me tratan con desprecio o condescendencia, me defiendo con franqueza sin recurrir a la agresividad.				
6. Si tengo motivos para creer que están abusando de mí, lo hago notar sin poner cara larga ni disgustarme.				
7. Cuando alguien me pide permiso para hacer algo que prefiero que no haga, como por ejemplo fumar, digo que no sin sentirme culpable.				
8. Si alguien pide mi opinión sobre algo, me siento lo bastante tranquilo para darla, aun cuando sé que mi opinión no va a ser bien recibida.				
9. Trato con mis superiores con facilidad y de forma efectiva.				
10. Si me venden un producto defectuoso o de mala calidad en una tienda o en un restaurante, reclamo mis derechos sin atacar a la otra persona.				

11. Cuando tengo en perspectiva una oportunidad importante, hablo por mí mismo.				
12. Cuando veo que un asunto no marcha bien, actúo con antelación, antes de que se convierta en un desastre potencial.				
13. Cuando tengo que dar una mala noticia, lo hago sin ponerme nervioso ni preocuparme en exceso.				
14. Si necesito algo, lo pido con franqueza y sin rodeos.				
15. Cuando alguien no escucha lo que tengo que decir, le hago ver mi punto de vista sin ser estridente ni compadecerme de mí mismo.				
16. Cuando alguien me malinterpreta, se lo hago notar sin sentirme culpable y sin que la otra persona se sienta humillada.				
17. Cuando no comparto la opinión de la mayoría, expongo mi punto de vista sin pedir disculpas ni ser autoritario.				
18. Acepto las críticas con buen humor.				
19. Sé hacer un cumplido sin sentirme violento o que suene a “hacer la pelota”.				
20. Cuando me enfado, soy capaz de expresar mi punto de vista sin sentar juicio ni sentirme defraudado conmigo mismo.				

Gracias por su colaboración

Instrumento Psicométrico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA DE AL EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Estimado estudiante:

Reciba un cordial saludo de la carrera de psicología educativa y orientación, a la vez para solicitarle comedidamente se digne dar respuestas del presente cuestionario, que tiene como objetivo recoger información sobre la Asertividad; las respuestas no están consideradas como buenas o malas, solo permite tener una visión amplia de una problemática propias de los estudiantes dentro de las instituciones educativas. Esta encuesta es anónima y los resultados obtenidos de esta información serán manejados única y exclusivamente por la investigadora. Por lo tanto se mantiene un alto nivel de confidencialidad.

Escala del comportamiento asertivo para niños (CABS)

Género: Masculino ( ) Femenino ( )
Edad: _____
Paralelo: _____
Su nivel de aprendizaje es: Bueno ( ) Malo ( ) Regular ( )
Con quien vive: _____

Instrucciones

Vas a contestar algunas preguntas sobre lo que haces en diversas situaciones. No existen respuestas correctas o incorrectas. Tan sólo debes de contestar lo que de verdad harías.

Por ejemplo, una pregunta podría ser:

"¿Qué haces cuando alguien no te escucha cuando le estás hablando?"

Debes escoger la respuesta que es igual a lo que tú, generalmente haces. Tu generalmente:

a) le dirías a esa persona que te escuche
b) continuarías hablando
c) dejarías de hablar y le pedirías que te escuche
d) dejarías de hablar y te reirías.
e) Hablarías más alto.

---

1. **Otro niño te dice: Creo que eres una persona muy simpática. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: No. no soy tan simpático.
   b) Decir: Sí, creo que soy el mejor.
   c) Decir: Gracias.
   d) No decir nada y sonrojarme.
   e) Decir: Gracias, es cierto que soy muy simpático.

2. **Otro niño ha hecho algo que crees que está muy bien. Por ejemplo, un dibujo, una construcción... ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Comportarme como si no estuviera tan bien y decirle: No está mal.
   b) Decir: Está bien, pero he visto mejores que éste.
   c) No decir nada.
   d) Decir: Yo puedo hacerlo mucho mejor.
   e) Decir: Está muy bien.
3. **Estás haciendo algo que te gusta y crees que está muy bien. Otro niño te dice: No me gusta. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Eres estúpido.
   b) Decir: Yo creo que está muy bien.
   c) Decir: Tienes razón, aunque en realidad no lo creyeras.
   d) Creo que es fantástico. Además ¿Tú qué sabes?
   e) Sentirme herido y no decir nada.
4. **Te olvidas de llevar algo que se suponía debías llevar y alguien te dice: ¡Eres tan tonto! ¡Olvidarías tu cabeza si no fuera porque la tienes atornillada! ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: De todas formas, yo soy más listo que tú, además ¿Tú qué sabes?
   b) Decir: Sí, tienes razón, algunas veces parezco tonto.
   c) Decir: Si hay alguien tonto, ese eres tú.
   d) Decir: Nadie es perfecto. No soy tonto sólo porque me haya olvidado algo. e) No decir nada o ignorarle.
5. **Otro niño con quien te tenías que encontrar llega con media hora de retraso, hecho que hace que estés molesto. Esa persona no da ninguna explicación de su retraso. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Me molesta que me hagas esperar de esta manera.
   b) Decir: Me preguntaba cuándo llegarías.
   c) Decir: Es la última vez que te espero.
   d) No decirle nada.
   e) Decir: ¡Eres un fresco! ¡Llegas tarde!
6. **Necesitas que otro niño te haga un favor. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) No pedirle nada.
   b) Decir: Tienes que hacer esto por mí.
   c) Decir: ¿Puedes hacerme un favor?, y explicar lo que quieres.
   d) Hacer una pequeña insinuación de que necesitas que te hagan un favor.
   e) Decir: Quiero que hagas esto por mí.
7. **Sabes que otro niño está preocupado. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Pareces preocupado. ¿Puedo ayudarte?
   b) Estar con esa persona y no hacerle ningún comentario sobre su preocupación.
   c) Decir ¿Te pasa algo?
   d) No decirle nada y dejarle solo.
   e) Reírme y decirle: Eres un crio
8. **Estas preocupado y otro niño te dice: Pareces preocupado. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Girar la cabeza o no decirle nada.
   b) Decir: ¡A ti no te importa!
   c) Decir: Si, estoy preocupado. Gracias por interesarte por mí.
   d) Decir No es nada.
   e) Decir: Estoy preocupado. ¡Déjame solo!

9. **Otro niño te culpa por un error que ha cometido otra persona. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Estás loco.
   b) Decir No es culpa mía. Lo ha hecho otra persona.
   c) Decir: No creo que sea culpa mía.
   d) Decir ¡YO no he sido! ¡NO sabes de lo qué estás hablando!
   e) Aceptar la culpa y no decir nada.
10. **Otro niño te pide que hagas algo y tú no sabes por qué se tiene que hacer. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Esto no tiene ningún sentido. ¡No quiero hacerlo!
   b) Hacer lo que te piden y no decir nada.
   c) Decir: Esto es una tontería. No voy a hacerlo.
   d) Antes de hacerlo, decir: No comprendo por qué quieres que haga esto.
   e) Decir: Si es esto lo que quieres que haga, y entonces hacerlo.
11. **Otro niño te elogia por algo que has hecho diciéndote que es fantástico. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Sí, generalmente lo hago mejor que la mayoría.
   b) Decir: No, no está tan bien.
   c) Decir: Es cierto, soy el mejor.
   d) Decir: Gracias.
   e) Ignorarlo, y no decir nada.
12. **Otro niño ha sido muy amable contigo. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Decir: Has sido muy amable conmigo. Gracias.
   b) Comportarme como si ese niño no hubiera sido tan amable y decirle: Si, gracias.
   c) Decir: Me has tratado bien, pero me merezco mucho más.
   d) Ignorarlo y no decirle nada a ese niño.
   e) Decir: No me has tratado todo lo bien que deberías.
13. **Estas hablando muy alto con un amigo, y otro niño te dice: Perdona, pero haces demasiado ruido. ¿Qué harías o dirías?**
   a) Para de hablar inmediatamente.
   b) Decir: Si no te gusta, ¡Lárgate!, continuarías hablando alto.
   c) Decir: Lo siento, hablaré más bajo, y entonces hablar en voz baja.
   d) Decir: Lo siento, y dejar de hablar
   e) Decir: Muy bien, y continuar hablando alto.
14. **Estás haciendo cola y otro niño se cuela delante de ti. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Hacer comentarios en voz baja, como por ejemplo: Algunas personas tiene mucha cara, sin decir nada directamente a ese niño.
   b) Decir: ¡Vete al final de la cola!
   c) No decir nada a ese niño.
   d) Decir en voz alta: ¡Imbécil, vete de aquí!
   e) Decir: Yo estaba aquí primero. Por favor, vete al final de la cola.
15. **Otro niño te hace algo que no te gusta y te enfadas. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
   a) Gritar: ¡Eres un imbécil! ¡Te odio!
   b) Decir: Estoy enfadado. No me gusta lo que has hecho.
   c) Actuar como si me sintiera herido pero no decir nada a ese niño.
   d) Decir: Estoy furioso. Me caes mal.
   e) Ignorarlo y no decir nada a ese niño.

16. Otro niño tiene algo que quieres utilizar. ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) Decir a ese niño que me lo diera.
b) No pedirlo.
c) Quitárselo a ese niño.
d) Decir a ese niño que me gustaría utilizarlo y entonces pedírselo.
e) Hacer un comentario sobre eso pero no pedírselo.

17. Otro niño te pide algo prestado pero es nuevo y tú no quieres prestarlo. ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) Decir: No, es nuevo y no quiero prestarlo. Quizás en otra ocasión.
b) Decir: No me hace mucha gracia prestarlo, pero puedes cogerlo.
c) Decir: No, cómprate uno.
d) Prestárselo aunque no quisieras hacerlo.
e) Decir: ¡Estás loco!

18. Algunos niños están hablando sobre un pasatiempo o juego que a ti te gusta mucho. Quieres participar y decir algo. ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) No decir nada.
b) Interrumpir e inmediatamente empezar a contar lo bien que haces ese juego.
c) Acercarme al grupo y participar en la conversación cuando tuviera oportunidad de hacerlo.
d) Acercarme al grupo y esperar a que se dieran cuenta de mi presencia.
e) Interrumpir e inmediatamente comenzar a contar lo mucho que me gusta ese juego.

19. Estas haciendo un pasatiempo o juego y otro niño te pregunta: ¿Qué haces? ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) Decir: ¡Oh, una cosa! o ¡Oh, nada!
b) Decir: No me molestes. ¿No ves que estoy ocupado?
c) Continuar haciendo el pasatiempo o juego y no decir nada.
d) Decir: ¡A ti qué te importa!
e) Dejar de hacer el pasatiempo o juego y explicarle lo que haces.

20. Ves cómo otro niño tropieza y cae al suelo. ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) Reírme y decir: ¿Por qué no miras por dónde vas?
b) Decir: ¿estás bien? ¿Puedo hacer algo?
c) Preguntar: ¿Qué ha pasado?
d) Decir: ¡Así son las caídas!
e) No hacer nada e ignorarlo.

21. Te golpeas la cabeza con una estantería y te duele. Alguien te dice: ¿Estás bien? ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) Decir Estoy bien. ¡Déjame solo!
b) No decir nada e ignorar a esa persona.
c) Decir ¿Por qué no metes las narices en otra parte?
d) Decir: No, me he golpeado la cabeza. Gracias por preguntar.
e) Decir: No es nada. Estoy bien.

22. Cometes un error y culpan a otro niño. ¿Qué harías o dirías generalmente?

a) No decir nada.
b) Decir: Es culpa suya.
c) Decir: Es culpa mía.
d) Decir No creo que sea culpa de esa persona.
e) Decir: Tiene mala suerte.

23. **Te sientes insultado por algo que ha dicho alguien. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
    a) irme y no decir nada sobre el enfado.
    b) Decirle a ese niño que no lo vuelva a hacer.
    c) No decir riada a ese niño aunque me sintiera insultado.
    d) Insultar a ese niño.
    e) Decir a ese niño que no me gusta lo que ha dicho y pedirle que no lo vuelva a hacer.
24. **Otro niño te interrumpe constantemente mientras estás hablando. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
    a) Decir: Perdona, me gustaría terminar de contar lo que estaba diciendo.
    b) Decir: ¡No es justo! ¿No puedo hablar yo?
    c) Interrumpir d niño empezando a hablar otra vez.
    d) No decir nada y dejar que el otro niño continuara hablando.
    e) Decir: ¡Cállate! ¡Estaba hablando yo!
25. **Otro niño te pide que hagas algo que te impedirá hacer lo que realmente quieres hacer. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
    a) Decir Tengo otros planes, pero haré lo que tú quieras.
    b) Decir: ¡De ninguna manera! Búscate otro.
    c) Decir Bueno, haré lo que tú quieras.
    d) Decir ¡Olvídate de eso! ¡Lárgate!
    e) Decir Tengo otros planes. Quizá la próxima vez.
26. **Ves a otro niño con quien te gustaría encontrarte. ¿Qué harías o dirías generalmente?**
    a) Llamar a gritos a ese niño y pedirle que se acercase.
    b) Ir hacia ese niño, presentarme y empezar a hablar.
    c) Acercarme a ese niño y esperar a que me hablara.
    d) Ir hacia ese niño y empezar a contarle las grandes cosas que has hecho.
    e) No decir nada a esa persona.
27. **Alguien a quien no conoces te para y te dice: ¡Hola! ¿Qué harías o dirías generalmente?**
    a) Decir: ¿Qué quieres?
    b) No decir nada.
    c) Decir: No me molestes. ¡Lárgate!
    d) Decir ¡Hola!, presentarme y preguntarle quién es.
    e) Hacer un gesto con la cabeza, decir ¡Hola!

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CERTIFICADO DE PERTINENCIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

ACREDITADA
RESOLUCIÓN Nº 003-CONEA-2010-111-DC

RCP. S13.N-195.06 28/09/2006

Loja, 4 de octubre de 2019

Dra.
María Eugenia Rodríguez Guerrero, PhD.
DIRECTORA DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN Y PSICOPEDAGOGIA.
Ciudad. -

De mi consideración:

Por medio del presente me dirijo a Usted, para expresarle un saludo muy cordial, y mis deseos de que su actividad académica alcance los mejores logros.

En relación al Of Nro. 017-CPEYO-FEAC-UNL, de fecha 1 de octubre de 2019, en el cual se me solicita revisar el proyecto de Tesis denominado: ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADAS EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD EN ALUMNOS DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MANUEL CABRERA LOZNO" 2019-2020. De Autoría de Mary Isabel Ludeña Salinas, proyecto de Tesis previa a la obtención del grado de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación.

Se ha revisado minuciosamente el informe de proyecto, el mismo es coherente en toda su estructura conforme a los parámetros de la Investigación científica y al esquema de presentación señalados en la Normativa correspondiente al Título VIII: de la Graduación a Nivel Profesional o de pre grado del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, en vigencia.
Me permito presentar el Informe de PERTINENCIA del Proyecto en su Estructura y Coherencia, a fin que se autorice continuar con el trámite correspondiente.

Particular que le comunico a Usted, para los fines legales pertinentes, no sin antes de expresar los sentimientos de consideración y estima.

Atentamente.,

Dra. María Eugenia Rodríguez Guerrero, PhD.
DOCENTE DE LA FACULTAD DE FACULTAD DE EDUCACION EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN.

POSTER Y TRÍPTICO

Dirigido a los estudiantes de Séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Manuel Cabrera Lozano" en el horario de **16:50 - 18:10 pm,** a partir del día **Lunes 11 de noviembre.** Los talleres serán dictados en su mima aula, incluye materiales.

Facilitadora:

Mary Isabel Ludeña Salinas

Estudiante de la Carrera de Psicología Educativa y Orientación

ASERTIVIDAD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

ASERTIVIDAD = TE RESPETO + ME RESPETO

ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADA EN DINÁMICAS DE GRUPO PARA FORTALECER LA ASERTIVIDAD

La presente propuesta alternativa se centra en la importancia de la asertividad en los niños, debido a que se expresan sentimientos y pensamientos inadecuados. Este problema ha provocado mala relación entre los estudiantes por las conductas agresivas y pasivas que los mismos tienen.

La propuesta de intervención se desarrollará con la finalidad de beneficiar y ofrecer una herramienta de apoyo que les permitirá a los estudiantes del Séptimo año de EGB de la Unidad Educativa "Manuel A. Cabrera Lozano" a potenciar los conocimientos, destrezas y actitudes

TALLERES

TALLER I

Socialización de la propuesta de intervención y aplicación del pre-test.

OBJETIVO: Generar el vínculo y la confianza entre la proponente y los estudiantes para ejecutar la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo.

TALLER II

"Reconociendo mis emociones; para prevenir conductas agresivas"

OBJETIVO: Aplicar la dinámica "Expresar y mantener tu negativa" para manifestar adecuadamente los pensamientos y sentimientos de manera clara y firme.

ACTIVIDAD: Dinámica de grupo: "Expresar y mantener tu negativa". Énfasis en asertividad

TALLER III

"Siempre hay una forma de decir bien las cosas; para prevenir conductas agresivas".

OBJETIVO: Demostrar mediante la dinámica que existen diversas formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.

ACTIVIDAD: Dinámica de comunicación. Énfasis en asertividad

TALLER IV

"Puedes aceptar a los demás y desaprobar su conducta; para prevenir conductas pasivas"

OBJETIVO: Utilizar la dinámica "En busca de la libertad" para adquirir la capacidad para decir lo que pensamos con serenidad.

ACTIVIDAD: Dinámica de grupo: "En busca de la libertad". Énfasis en asertividad.

TALLER V

"Como nos comunicamos; para prevenir conductas pasivas"

OBJETIVO: Aplicar la dinámica "Diferentes estilos de frases asertivas" para fomentar la comunicación de una manera didáctica y desde diferentes puntos de vista.

ACTIVIDAD: Dinámica de grupo: "Diferentes estilos de frases asertivas"

TALLER VI

"Actuemos de manera adecuada para prevenir conductas no asertivas"

OBJETIVO: Desarrollar la capacidad de actuar asertivamente frente a diversas situaciones mediante la dinámica "Disco rayado" para mejorar el tipo de conducta.

ACTIVIDAD: Dinámica de grupo: "Disco Rayado": Énfasis en asertividad

TALLER VII

"Buscamos alternativas para una buena interacción; para fortalecer la asertividad"

OBJETIVO: Determinar que la dinámica "Proponemos alternativas" es útil para reconocer soluciones asertivas y no asertivas en diferentes situaciones.

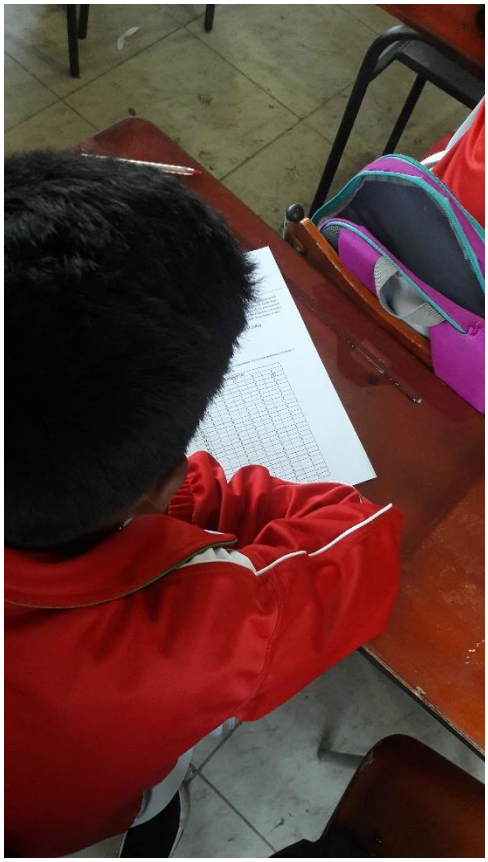
ACTIVIDAD: Dinámica de grupo: "Proponemos alternativas". Énfasis en asertividad

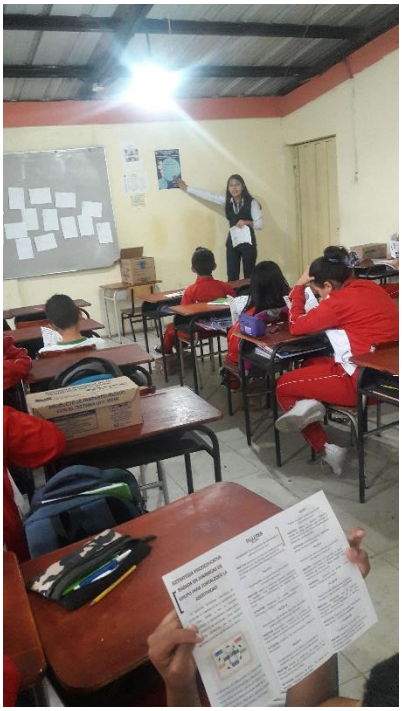
TALLER VIII:

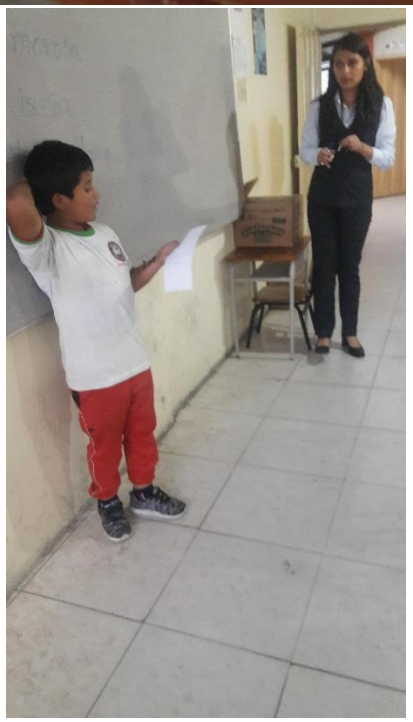
Finalización de las sesiones

OBJETIVO: Evaluar la conducta asertiva de los estudiantes luego de haber aplicado las estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo.

MEMORIA FOTOGRÁFICA







ÍNDICE

PORTADA.....i

CERTIFICACIÓN.....ii

AUTORÍA..... iii

CARTA DE AUTORIZACIÓN iv

DEDICATORIA vi

MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO vii

MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS..... viii

a. TÍTULO.....10

b. RESUMEN 11

ABSTRACT……...……12

c. INTRODUCCIÓN.....13

d. REVISIÓN LITERARIA 17

Asertividad 17

Antecedentes.....17

Enfoques 18

Enfoque Humanista 18

Enfoque Conductual 18

Enfoque Cognoscitivo 18

Definición 19

Grados y tipología de comportamientos dentro de la Asertividad 20

Conductas pasivas.....20

Conductas agresivas 21

Conductas asertivas 21

Derechos asertivos 22

Características de las personas que practican la asertividad 24

Dimensiones 25

Diagnóstico de la conducta asertiva 27

Estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo 28

Sesiones o Talleres 28

Características 29

Dinámicas de grupo 31

Definición de grupo 31

Tipos de grupos 32

Estructura del grupo 32

Definición de dinámicas 33

Antecedentes 34

Importancia dentro de la educación 35

Tipos de dinámicas de grupo en el contexto escolar 36

El ciclo de aprendizaje en una dinámica grupal 37

e. MATERIALES Y MÉTODOS 39

f. RESULTADOS 50

g. DISCUSIÓN 61

h. CONCLUSIONES 65

i. RECOMENDACIONES 66

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN 67

j. BIBLIOGRAFÍA 99

k. ANEXOS 103

a.TEMA 104

b. PROBLEMÁTICA 105

c. JUSTIFICACIÓN 109

d. OBJETIVOS 110

e. MARCO TEÓRICO 111

f. METODOLOGÍA 139

g. CRONOGRAMA 158

h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO 160

i. BIBLIOGRAFÍA 161

ÍNDICE 179

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población y muestra 45

Tabla 2: Edad y género de la población investigada 50

Tabla 3: Pre-test y post-test del comportamiento asertivo 51

Tabla 4: Resultados de la Pregunta 1 y 2 en la aplicación de la ficha de evaluación de las sesiones 53

Tabla 5: Resultados de la Pregunta 3 y 4 en la aplicación de la ficha de evaluación de los sesiones 54

Tabla 6: Estadísticas para una muestra: 58

Tabla 7: Estadísticas de prueba para una muestra 58

TABLA DE FIGURAS

Figura 1. Población y muestra……45

Figura 2. Edad y género de la población investigada 50

Figura 3. Pre y Post-test de la Escala de comportamiento asertivo para niños.....51

Figura 4. Validación de la efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo en relación a la Tabla 4.....55

Figura 5. Validación de la efectividad de la estrategia psicoeducativa basada en dinámicas de grupo en relación a la Tabla 5.....56