



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

TÍTULO

**TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR
CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE
EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA
FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 - 2019.**

Tesis, previa a la obtención de grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; mención: Psicología Educativa y Orientación.

AUTORA:

Carmen Rocío Chamba Jiménez

DIRECTORA DE TESIS:

Dra. Sonia Marlene Sizalima Cuenca Mg. Sc.

LOJA – ECUADOR

2020

CERTIFICACIÓN

Dra. Sonia Marlene Sizalima Cuenca Mg.Sc.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN DE LA FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA.

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado, monitoreado y evaluado con pertinencia y rigurosidad científica en todas sus partes, en concordancia con el mandato del Art. 139 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, el desarrollo de la tesis de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Psicología Educativa y Orientación, titulada **TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 - 2019.** De la autoría de la Srta. Carmen Rocío Chamba Jiménez misma que reúne los requisitos legales y reglamentarios. Por lo que autorizó su presentación y sustentación ante el tribunal de grado que se designe para el efecto.

Loja, 10 de diciembre de 2019



Dra. Sonia Marlene Sizalima Cuenca Mg.Sc.
DIRECTORA DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Carmen Rocío Chamba Jiménez, declaro ser autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales por el contenido de la misma.

Adicionalmente declaro y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

AUTORA: Carmen Rocío Chamba Jiménez

 Firmado electrónicamente por:
**CARMEN ROCIO
CHAMBA JIMENEZ**

FIRMA

CÉDULA 110602012-4

FECHA Loja, 06 de agosto de 2020

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DE LA AUTORA, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Yo, Carmen Rocío Chamba Jiménez, declaro ser la autora del presente trabajo de tesis titulada **TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 – 2019.**, como requisito para optar al grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; mención: Psicología Educativa y Orientación; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el repositorio Digital Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja a los seis días del mes de agosto del dos mil veinte.



Firmado electrónicamente por:
**CARMEN ROCIO
CHAMBA JIMENEZ**

Firma

Autora: Carmen Rocío Chamba Jiménez

Número de Cédula: 110602012-4

Dirección: Loja – Av. Manuel Carrión Pinzano

Correo electrónico: rocyochamba@gmail.com

Teléfono 072653304

Celular 0939640281

DATOS COMPLEMENTARIOS

Directora de Tesis: Dra. Sonia Marlene Sizalima Cuenca Mg. Sc.

Tribunal de grado

Presidente: Dr. Yoder Manuel Rivadeneira Díaz Mg. Sc.

Integrante: Dra. Blanca Lucia Iñiguez Auquilla Mg. Sc.

Integrante: Ps. Clín. Ruth Patricia Medina Muñoz Mg. Sc.

AGRADECIMIENTO

Expreso mis sinceros agradecimientos a la Universidad Nacional de Loja, Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación, de manera especial a la Carrera de Psicología Educativa y Orientación, a su personal directivo, administrativo y docentes por todo su valioso aporte en mi formación académica con conocimientos, experiencia y motivación para el desarrollo tanto personal como profesional.

A la Directora de Tesis, Dra. Sonia Marlene Sizalima Cuenca Mg. Sc, quien, por su esmero, dedicación y su valioso aporte académico, el cual fue de gran ayuda durante el proceso y culminación de la presente investigación.

Y finalmente a las autoridades y estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, por su apertura y colaboración en la investigación de campo y en la aplicación de la alternativa como vía de solución a la realidad problemática.

La Autora

DEDICATORIA

Dedico este trabajo primeramente a Dios quien siempre guía mi camino y me ha permitido estar aquí en este momento.

A mi Madre Delia, quien me ha apoyado en cada una de mis etapas educativas hasta llegar ahora a mis estudios universitarios, me enseñó que los sueños se consiguen con perseverancia, sacrificio y paciencia, por creer en mí por darme su amor incondicional apoyarme en los buenos y sobre todo en los malos momentos por nunca dejarme sola y confiar en mí cada día, por sus sabios consejos, sus valores y su valentía. Gracias a ella me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada por su amor incondicional. Este paso que hoy doy es por ella y para ella, por el gran amor que le tengo y por todo lo que mi madre representa en mi vida.

Finalmente, a mis docentes, aquellos que marcaron cada etapa de mi camino universitario, y que con sus ilustrados conocimientos supieron guiar en mis dudas durante todo el transcurso de mi trabajo.

Carmen Rocío

MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

BIBLIOTECA FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

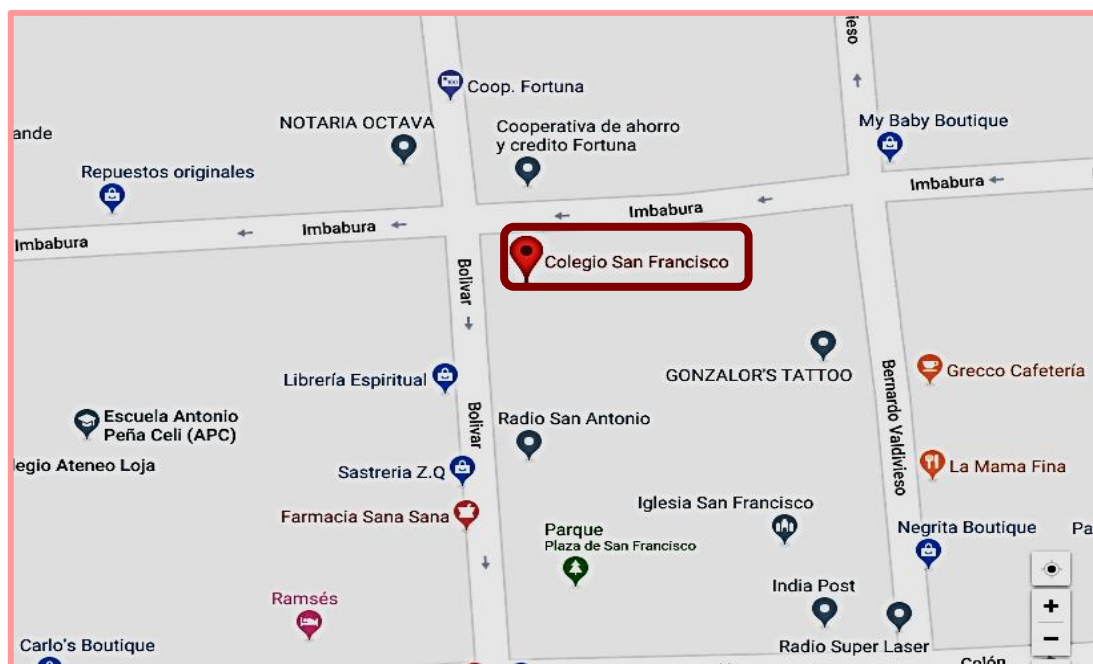
TIPO DE DOCUMENTO	AUTORA / TÍTULO DE LA TESIS	FUENTE	AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS DESAGREGACIONES	OTRAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIO O COMUNIDAD		
TESIS	<p><i>Carmen Rocío Chamba Jiménez</i></p> <p>TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 - 2019.</p>	U.N.L.	2020	ECUADOR	ZONA 7	LOJA	LOJA	EL SAGRARIO	BARRIO CENTRAL	CD	Licenciada en Ciencias de la Educación; mención; Psicología Educativa y Orientación.

MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL CANTÓN LOJA



Fuente: <https://maps.google.com/>

CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS



Fuente: <https://maps.google.com/>

ESQUEMA DE TESIS

- i. PORTADA
- ii. CERTIFICACIÓN
- iii. AUTORÍA
- iv. CARTA DE AUTORIZACIÓN
- v. AGRADECIMIENTO
- vi. DEDICATORIA
- vii. MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO
- viii. MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS
- ix. ESQUEMA DE TESIS
 - a. TÍTULO
 - b. RESUMEN
ABSTRACT
 - c. INTRODUCCIÓN
 - d. REVISIÓN DE LITERATURA
 - e. MATERIALES Y MÉTODOS
 - f. RESULTADOS
 - g. DISCUSIÓN
 - h. CONCLUSIONES
 - i. RECOMENDACIONES
 - PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
 - j. BIBLIOGRAFÍA
 - k. ANEXOS
 - PROYECTO DE TESIS
 - OTROS ANEXOS

a. TÍTULO

TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 - 2019.

b. RESUMEN

Es cada vez más frecuente evidenciar la presencia de alumnos que muestran comportamientos disruptivos en el aula; por lo tanto, la presente investigación trata sobre: *Técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas en estudiantes del octavo año paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018-2019*. El objetivo general fue: Implementar las Técnicas de Comunicación Asertiva para prevenir conductas disruptivas. Fue un estudio cuantitativo, de carácter descriptivo, de corte transversal y diseño cuasiexperimental con un solo grupo, se consideró una muestra no probabilística intencionada de 38 estudiantes en edades de 12 y 13 años, a quienes se aplicó el Cuestionario de evaluación en problemas de disciplina del centro, tipo de interrupción y conducta antisocial. Se utilizaron los Métodos de investigación: Científico, Deductivo, inductivo, analítico, sintético y Estadístico. El resultado más notable del pretest fue en el factor actitud hacia los compañeros posicionándose en niveles altos de conductas disruptivas con un 60,5%. Luego en el postest el resultado que se enfatizó es del factor actitud respecto a las normas de convivencia por encontrarse en niveles bajos con un 70,1% en la manifestación de conductas disruptivas. De la valoración de la efectividad de la aplicación de las Técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas, de acuerdo al coeficiente de correlación lineal de Pearson (r) entre 0,50 a 0,68 que significa que alcanzan una correlación positiva moderada. Se concluye que las técnicas de comunicación asertiva les permitieron conocer, prevenir y controlar el comportamiento disruptivo de los escolares.

ABSTRACT

It is increasingly common to see students displaying disruptive behavior in the classroom; therefore, this research is about: Assertive communication techniques to prevent disruptive behavior in students in the eighth parallel year C, of the San Francisco of Asís Fiscal Educational Unit, 2018-2019. The general objective was: To implement Assertive Communication Techniques to prevent disruptive behaviors. It was a quantitative, descriptive, cross-sectional study with a quasi-experimental design with a single group. It considered a purposeful non-probabilistic sample of 38 students aged 12 and 13, to whom the Evaluation Questionnaire on school discipline problems, type of disruption and antisocial behavior was applied. The following research methods were used: scientific, deductive, inductive, analytical, synthetic and statistical. The most remarkable result of the pretest was in the attitude factor towards the companions being positioned in high levels of disruptive behaviors with a 60.5%. Then, in the post-test, the result emphasized is the attitude factor with respect to the norms of coexistence, since it is found in low levels with 70.1% in the manifestation of disruptive behaviors. From the evaluation of the effectiveness of the application of the Assertive Communication Techniques to prevent disruptive behaviors, according to the coefficient of linear correlation of Pearson (r) between 0.50 and 0.68 that means that they reach a moderate positive correlation. It is concluded that assertive communication techniques allowed them to know, prevent and control disruptive behaviour of school children.

c. INTRODUCCIÓN

La disrupción en las aulas ha sido tema de debate en las últimas décadas, ocasionando de forma evidente, una brecha en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo los alumnos los más perjudicados. Este fenómeno puede identificarse con la aparición de un conflicto o de una conducta contraria a las normas establecidas; además, estas alteran el buen clima del aula provocando un deterioro de las relaciones humanas. Las conductas disruptivas se ponen de manifiesto de diversas maneras, tales como molestias en clase, impuntualidades, faltas de respeto, levantarse del puesto sin pedir permiso, pedir constantemente salir al baño, hacer ruidos molestos, gritar en clase, malas contestaciones y enfrentamientos al profesor; como alternativa dentro del proceso psicológico es preciso enfrentar esta problemática social desde un enfoque preventivo. Ante la situación se propone la alternativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, mismas que representan una herramienta valiosa a la hora de trabajar en el abordaje de conductas disruptivas.

Tomando en cuenta esta problemática se formula la pregunta de investigación *¿El uso de las técnicas de comunicación asertiva contribuye a la prevención de las conductas disruptivas en estudiantes del Octavo año Educación Básica paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018 – 2019?*

Ante esta interrogante se ha creído pertinente desarrollar el siguiente tema de investigación: ***TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 – 2019.***

Para dar cumplimiento al desarrollo de esta investigación se consideró los siguientes objetivos específicos: 1. determinar las conductas disruptivas que presentan los estudiantes; 2. diseñar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir las conductas disruptivas; 3. Aplicar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir las conductas disruptivas a los estudiantes; y 4. Validar la efectividad de aplicar las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir conductas disruptivas a los estudiantes del Octavo año de Educación Básica.

En cuanto a la revisión de literatura está debidamente fundamentada con citas de autores que dan rigor científico a la investigación. La primera variable se sustenta en *conductas disruptivas* engloba subtemas como: antecedentes, definición, características, tipos, causas, Teorías sobre conductas disruptivas y en relación a la segunda variable relacionada con las *técnicas de comunicación asertiva* se desglosan subtemas como: definición de técnica, definición de asertividad, características del asertividad, enfoques de la comunicación asertiva, técnicas de comunicación asertiva definición de taller, características y estructura del taller.

En relación a la metodología; la investigación fue un estudio con enfoque cuantitativo porque empleó la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, de corte transversal porque se realizó en un tiempo determinado periodo 2018- 2019. Por el lugar fue de campo ya que posibilitó recopilar información de primera mano mediante la aplicación del Cuestionario de evaluación en problemas de disciplina del centro, tipo de disrupción y conducta antisocial, estuvo fundamentada en un diseño cuasiexperimental con un solo grupo de 38 estudiantes. Los métodos utilizados fueron: científico, deductivo, inductivo, analítico, sintético, de diagnóstico, de modelación y el estadístico de coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r). Se aplicó el Cuestionario de evaluación en problemas de disciplina del centro, tipo de disrupción y conducta antisocial

Por otra parte, la presente investigación fue destinada a ser ejecutado en la modalidad talleres con sus respectivas actividades para trabajar con estudiantes de Educación Básica en algunos factores de Disrupción como: Actitud hacia el docente (Técnica Aserción empática.), Actitud hacia los compañeros (Técnica banco de niebla), Actitud hacia la instalación educativa y sus materiales (Técnica decir “NO”), Actitud hacia la tarea escolar (Técnica Acuerdo Viable) y Actitud hacia las normas de convivencia (Técnica Disco Rayado); con el fin de prevenir esta problemática existente y a través ello promover una cultura de paz en el ambiente escolar. La estructura de las actividades constó de: tema, objetivo, metodología, duración, recursos, procedimiento, motivación, desarrollo, cierre y evaluación.

Los resultados del *pre test*, arrojan niveles altos las conductas disruptivas hacia los compañeros el 60,5%, y hacia el incumplimiento de las normas de convivencia el 57,9%; en tanto que, en niveles medios, se encuentran las conductas disruptivas hacia irrespeto al

profesor el 55,3%, actitudes destructivas hacia las instalaciones y materiales el 52,6%, hacia el incumplimiento de las tareas escolares el 50%. De los resultados del *postest*, se ubican en niveles bajos las manifestaciones de conductas disruptivas en relación a la actitud de respecto a las Normas de Convivencia (71,1%), actitud de respeto al Profesor (65,8%), actitud de respeto hacia los compañeros (68,4%), actitud respecto a las Instalaciones y materiales (63,2%), actitud hacia el cumplimiento de la Tarea Escolar (60,5%).

Se concluye que la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas, permitió a los estudiantes ampliar conocimientos en torno a esta problemática, a su vez se generó un impacto favorable en la creación de espacios de reflexión y análisis para una futura toma de decisiones. Así mismo Con el coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r) se alcanzó una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la Estrategia Psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas. Por tanto, es importante recalcar que el entorno escolar es el lugar apto para educar a los estudiantes y permitirles integrarse o convivir de mejor manera en el aula de clase.

El presente informe de investigación está estructurado en coherencia con lo dispuesto en el artículo 151 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, en vigencia, el cual comprende título, resumen en castellano y traducido al inglés, introducción, revisión de literatura, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Antecedentes

Según García (2008), manifiesta que el problema de las conductas distorsionadoras en el aula es uno de los temas que cada vez goza de mayor preocupación entre profesores, pedagogos y psicólogos. Los nuevos métodos de control y gestión en el aula se encuentran con dificultades serias y difíciles para poder llevar a cabo, con una eficacia totalmente rentable, los objetivos y contenidos propuestos por motivo de un número reducido de alumnos con problemas disruptivos. Las numerosas investigaciones que se han hecho sobre el análisis funcional de la clase han llevado a que se estudien detenidamente aquellos alumnos que presentan dificultades en sus relaciones con los profesores y compañeros, perjudicando así la buena armonía del aula. Los problemas distorsionadores en los centros educativos son fenómenos crecientes en los sistemas educativos occidentales. (p.37)

Por consiguiente, se dice que las conductas disruptivas en el aula, siempre han existido, pero no se les ha prestado la importancia debida, es un tema que cada vez va tomando mayor relevancia entre los docentes y psicólogos.

¿Qué es conducta?

Olleta (2014), afirma que la conducta es la respuesta del organismo considerado como un todo: apretar una palanca, mantener una conversación, proferir enunciados, resolver un problema, atender a una explicación, realizar un contacto sexual; es decir, respuestas al medio en las que intervienen varias partes del organismo y que adquieren unidad y sentido por su inclusión en un fin. (google. diccionariodepsicología)

Millán y Serrano (2002), dan a conocer que la conducta “Es cualquier actividad que un organismo realiza para adaptarse al medio vital, siendo característica principal del conductismo el resultado de la interacción estímulo-respuesta” (p.69).

Real Academia de la Lengua Española (2014), manifiesta que la conducta es la “Manera con que los hombres se comportan en su vida y acciones” (google.R.A.E.)

Por lo antes descrito se puede manifestar que, la conducta es el comportamiento que tienen los organismos en un determinado momento, es decir cualquier actividad que estos realicen,

en un determinado tiempo, está va a variar dependiendo del lugar en donde se encuentren y lo que quiera hacer.

¿Qué es disrupción?

Instituto de formación del Profesorado (2006), denomina disrupción al conglomerado de conductas enojosas e inapropiadas del alumnado que alteran, intencionalmente o no, el desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje. La disrupción tiene un marcado carácter académico, va contra la tarea educativa propiamente dicha y, en consecuencia, retarda el aprendizaje; sin embargo, también incide negativamente en el clima del aula y repercute en las relaciones interpersonales. (p.235)

Por lo manifestado anteriormente, se concluye que la disrupción es un conjunto de conductas que interrumpen o dañan el proceso enseñanza aprendizaje, es decir, solo se puede catalogar como disrupción cuando es en un entorno escolar. Estas crean un clima escolar desagradable y las relaciones interpersonales casi nulas.

Definición de Conductas Disruptivas

Jurado (2015), Manifiesta que las conductas disruptivas son definidas como: Aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el alumno y en el contexto de aprendizaje. Así pues, la conducta disruptiva puede identificarse con la manifestación de un conflicto y/o con la manifestación de una conducta contraria a las normas explícitas o implícitas. (pág. 8)

Cuando hablamos de conductas disruptivas nos referimos a comportamientos que van contra las normas de convivencia; son conductas inapropiadas, como la falta de concentración y puntualidad, los malos modos con los compañeros y profesores, las interrupciones y las desobediencias constantes en clase, etc. La disrupción cabe entenderla como un estado de inquietud y desorden en la clase que propicia el no aprender, crea grandes dificultades en el desarrollo de las tareas cotidianas del aula y propicia un clima tenso de malas relaciones interpersonales, no sólo entre profesores y alumnos, o entre los alumnos sino también y en muchas ocasiones, entre el profesorado.

Fontana, 1994, citado por: (Sepúlveda Millán, 2012) Afirma que forma parte de los individuos ser ruidosas, mantener conversaciones y alborotarse al entrar en contacto con un grupo numeroso de personas como ocurre en un aula. Por lo que es muy poco usual que los niños permanezcan sentados y en silencio. Hemos de recordar que cada persona tiene una visión distinta de la realidad, es decir, lo que pueda suponer un problema para un maestro, para otro puede ser algo sin importancia. (p. 14)

Las conductas disruptivas son aquellas que dificultan el aprendizaje en el aula del estudiante aparte de dificultar también la dinámica del grupo de clase siendo que todos los partícipes son los que reciben estas conductas y sus consecuencias. Las conductas disruptivas también pueden identificarse con la aparición de un conflicto o de una conducta contraria a las normas establecidas.

Características de las conductas disruptivas

Las conductas disruptivas se caracterizan por los siguientes comportamientos:

- Motrices; que son estar fuera del asiento, dar vueltas por la clase, balancearse en la silla
- Ruidosas; golpear el suelo o asientos con los pies y manos, tirar libros, tirar cosas
- Verbales; conversar con otros, llamar al profesor para conseguir la atención, gritar, cantar, silbar, reír
- Agresivas; pegar empujar, pellizcar, abofetear, golpear con objetos, arrebatarse cosas. (Correa, 2008, p.38).

Las conductas disruptivas normalmente se observan en el ámbito educativo ya que son los docentes quienes identifican estas, explicando que las más graves son: “las de agresividad, la falta de compañerismo, las conductas moralmente inadecuadas, las que atentan contra la autoridad del docente, las que dificultan el rendimiento académico, las que alteran las normas de funcionamiento de la clase y las dificultades de adaptación a la situación escolar y de aprendizaje” (Correa, 2008, p.37).

Para Eva Antón (2011) los comportamientos de los niños que presentan conductas disruptivas pueden ser muy variados, entre sus características están según el autor: Mala educación, insolencia, Falta de cooperación, Desobediencia, Provocación, agresividad, Se puede notar en estrategias verbales y no verbales, Dificulta el aprendizaje y las relaciones interpersonales, Causa gran estrés en el profesor.

Además, según Latorre- Romero, (2014) se considera que estos comportamientos pueden darse por las siguientes razones: Por aburrimiento o por necesidad de diversión, Como consecuencia de la sensación de fracaso y la dificultad de seguir la marcha de aprendizaje del grupo, lo que provoca una sensación de vacío que produce una falta de motivación, Para llamar la atención del profesor o de sus propios compañeros y compañeras, Cada caso suele ser un producto multifactorial de elementos personales, grupales y sociales.

Tipos de conductas disruptivas

Los tipos de conductas en los que puede presentar conductas disruptivas pueden ser diferentes.

Conductas de personalidad.

Según Cabrera y Ochoa (2010) es el conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro:

- Caprichoso: Es la idea o propósito que la persona forma sin razón fuera de reglas ordinarias y comunes.
- Tímidos: Tendencia a sentirse incómodos, torpes, muy consciente de sí, en presencia de otras personas.
- Egocéntricos: Cuando la persona piensa que sus ideas son mucho más importantes que las ideas de los demás.
- Hiperactivos: Es una acción física elevada, persistente y sostenida, los niños y niñas hiperactivos reaccionan excesivamente ante los estímulos de su entorno.
- Extrovertidos: Aquí la persona es de carácter abierto, no tiene recelo para relacionarse con su entorno.

- Introversos: Presenta un carácter reservado, no relacionándose con el medio que le rodea.
- Envidiosos: Son aquellos individuos que tienen tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás. (p.20.)

Causas de las conductas disruptivas

En base a las consideraciones anteriores, al hablar sobre las causas que dan origen a las conductas disruptivas son muchos los factores que intervienen en el desarrollo y permanencia de tales comportamientos, a continuación, nombraremos algunas causas de las conductas disruptivas:

- Problemas familiares: Aquellos alumnos que tengan problemas en casa serán mucho más proclives a ser agresivos y conflictivos en un aula.
- Contexto social: No es lo mismo nacer y criarse en un barrio marginal de una ciudad que vivir en pleno centro de la misma. El entorno es muy importante y decisivo para el aprendizaje y la personalidad del alumno.
- Personalidad del alumno: Hay alumnos que emplean su tiempo en molestar, incordiar y atrasar el ritmo de trabajo en el aula con el fin de destacar y considerarse importantes, intentando probar los límites del profesor.
- Aumento de la intolerancia: Los medios de comunicación muestran un mundo cada vez más heterogéneo y diverso en el que la tolerancia no tiene cabida. Los niños tienden a imitar este tipo de conductas que deben ser modificadas tanto por la escuela como por la familia y la sociedad.
- Organización y clima del centro: Esta causa está relacionada con el contexto social. Así, también el ambiente del centro, el tipo de alumnado que posea, así como el profesorado, etc. configurarán las características del centro escolar.

Comportamientos disruptivos más frecuentes

La disrupción está considerada como actitudes que impiden el desarrollo normal de una clase, son conductas poco intensas, pero muy frecuentes y estresantes hacia la persona de los profesores y hacia los mismos compañeros, y los disruptores son

alumnos con mala o nula educación emocional y malos resultados académicos Fernández (2011).

Cuando se analiza la disrupción en el aula, el equipo docente debe ponerse de acuerdo en qué comportamientos considerar disruptivos y por lo general en estos análisis aparecen comportamientos que repercuten sobre los aspectos imprescindibles del proceso de enseñanza aprendizaje, ser autocríticos, determinar la frecuencia e intensidad a tolerar en la disrupción.

En estos análisis generalmente aparecen comportamientos como:

Hacer ruidos corporales, Hacer ruidos con objetos, levantarse constantemente del sitio, deambular por la clase, interrumpir constantemente el ritmo de la clase, salir y entrar de la clase sin permiso, proferir insultos contra compañeros y compañeras, decir palabrotas, frases soeces, burlarse de los demás, quitar cosas a los compañeros, amenazar a compañeros, agredir a compañeros, negarse a hacer lo que indica el profesor.

Fernández (2011) Al establecerse categorías para determinar de manera más precisa los comportamientos disruptivos, se consideran las siguientes:

- Conductas inadecuadas referidas a la tarea: No traer los deberes, Rechazar realizar la tarea en clases, Realizar comentarios negativos de la tarea, Falta de interés, pasividad e inactividad, No traer libros, cuadernos, lápices, Interrumpir con ánimo de retrasar la clase, Trabajo descuidado, Lentitud en el trabajo, Hacer tareas de otras asignaturas.
- Conductas referidas a las relaciones entre compañeros: pelearse, culpar a otros, ignorar, reírse escandalosamente, destrozar las cosas de los demás, quitar cosas, insultar, hacer gestos o burlas.
- Conductas contra las normas del aula: llegar tarde a la clase, pedir salir al baño con el afán de distraer, faltar a clases, pintar o rallar en mesas o paredes, tirar cosas por la clase, tachar el cuaderno o libro, llevar indumentaria inapropiada, comer, beber, masticar chicle, jugar (cartas), escuchar música, mandar mensajes con el celular, desordenar el mobiliario, jugar (payasadas), gritar en la clase.

- Conductas inapropiadas de falta de respeto al profesor: hablar mientras el profesor también lo hace, no cumplir órdenes, levantarse del sitio sin permiso, guardar las cosas antes de tiempo, amenazarle, mentirle, enfrentarse al docente.

Expuesto lo anterior, se evidencia que el alumnado varía sus conductas dependiendo del docente que se encuentre en ese instante en el aula, porque cambian su comportamiento en función de la personalidad del profesor, su capacidad de adaptación, la experiencia docente, la materia, la hora del día, el sexo del docente, su prestigio y autoridad, la metodología didáctica utilizada, los niveles de confianza que se aprecien en la clase como queda constatado en Badía (2001), Barri (2010) y Calvo et al. (2005).

De acuerdo con García (2008), un análisis de varios trabajos realizados agrupa y señalan los comportamientos disruptivos de acuerdo a la acción que, implicada en ellos, considerándose los siguientes:

- Motrices: estar fuera del asiento, dar vueltas por la clase, saltar, andar a la "pata coja", desplazar la silla, ponerse de rodilla sobre la misma, balancearse.
- Ruidosos: golpear el suelo con los pies y con las manos los asientos, dar patada a la silla o a la mesa, dar palmadas, hacer ruido con el papel, rasgar papel, tirar libros u objetos, derribar las sillas o mesas.
- Verbales: conversar con otros, llamar al profesor para conseguir la atención, gritar, cantar, silbar, reír, toser, llorar.
- Agresivos: pegar, empujar, pellizcar, abofetear, golpear con objetos, arrebatar objetos o trabajos pertenecientes a otros, destrozar la propiedad ajena, lanzar objetos.
- De orientación en la clase: volver la cabeza y/o el cuerpo hacia otro compañero, mostrar objetos a otro, observar a otros largamente en el tiempo.

Según el informe de la Junta de Extremadura, España, (2012), existen elementos distintivos en los modos de actuación en los estudiantes que denotan la existencia de un comportamiento disruptivo, no siempre éstos van a implicar agresión física o verbal pero sí afectan la labor docente y el proceso de enseñanza- aprendizaje sobre todo si se

consideran los momentos de la clase, entre ellos los siguientes:

Al entrar/ en los cambios de clase / al recoger y al salir:

- Falta de puntualidad.
- Gritos, insultos, empujones, alboroto, tirar objetos al aire, abrir y cerrar puertas constantemente, ruidos de sillas al tomar asiento, carreras, atropellamientos, pequeñas peleas para ser el primero en salir.
- Charlas acerca de asuntos ajenos.

En el inicio y durante la tarea:

- No traer el material necesario, no prepararlo o decirlo a otros compañeros.
- No prestar atención a las instrucciones, o no esforzarse por entenderlas.
- Falta de concentración (atención dispersa, cuchicheos, risas, bromas) o expresiones que indiquen falta de motivación para ejecutar la tarea (“no tengo ganas”, “que aburrimiento”, “otra vez lo mismo”) o formulación de preguntas tontas al profesor.
- Tardanza en iniciar la realización de lo encomendando.
- Comentarios provocativos en voz alta acerca del profesor, de la tarea o de un compañero con el objetivo de molestar o interrumpir deliberadamente el desarrollo de la clase o a los que están trabajando.
- Utilización de aparatos como mp4, móvil.
- Ir al baño sin auténtica necesidad y utilizarlo como punto de reunión.
- Buscar motivos para ser expulsado (p.144).

De acuerdo con lo anterior, es importante que el docente esté siempre predispuesto para ir más allá del concepto, ya que es posible observar que el comportamiento disruptivo desencadena conductas que afectan la disciplina en la institución, en el aula y fuera de ella también, pues, aunque no siempre va a implicar agresión física o verbal,

si afecta a la labor docente y también al proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

De esta forma, quedan establecidos desde varios puntos de vista, los comportamientos o conductas disruptivas que se presentan con mayor frecuencia en los ambientes de aprendizaje, lo que constituye un elemento importante para que se tenga en cuenta al impartir la enseñanza aprendizaje a grupos de adolescentes y jóvenes diversos.

Enfoques que explican la presencia de conductas disruptivas en los sujetos

Según Cabrera y Ochoa (2010) señalan que para el estudio de las conductas disruptivas se ha de orientar en los siguientes enfoques:

- *Enfoque Conductista:* Permite entender desde la teoría conductista como las conductas están presentes dentro de las aulas y algunas de manera disruptiva, éstas rompiendo las diversas reglas existentes dentro de la familia, escuela y sociedad. La teoría conductista, se centra principalmente en la conducta observable la misma que, desea controlar y predecir esta conducta para que de esta manera se encuentren posibles soluciones en los niños y niñas y no sigan rompiendo las reglas.
- *Enfoque Constructivista:* De acuerdo a la teoría del constructivismo en alumnos con problemas de comportamiento en aulas parten desde una concepción multidisciplinaria. En los niños y niñas con trastornos en el desarrollo, la conducta, por un lado, está afectada y es disruptiva ya sea por medio de inhibición como por actuación; se debe tomar en cuenta la personalidad de los niños y lo relacionado con la sociedad. Es evidente cuando las conductas disruptivas afectan el escenario de las aulas, ambiente familiar y social, el niño o niña no acepta límites, ni autoridad, ni tienen pautas de comportamiento para que tengan hábitos de trabajo.
- *Enfoque Cognitivista:* Se entiende que el sujeto va evolucionando cada día, condiciona diversos desarrollos como es lo social y moral. Valora el autocontrol, para que el sujeto perfeccione y se oriente y el mismo seleccione la conducta más apropiada en cada ocasión que lo amerita. En la actualidad, se establece que las conductas disruptivas son impulsivas, agresivas, hiperactivas, desatentas, alteran las capacidades del niño y la niña, parte de estas características se adquieren en el contexto escolar y familiar. La familia, escuela y sociedad conforman los contextos del desarrollo infantil y proporcionan al niño y niña referencias para su interacción

dentro de lo social, entonces el niño y niña interioriza, interpreta y también responden a las demandas y limitaciones provenientes de diversos agentes socializantes y de esta manera, comienzan a adquirir y a consolidar esquemas cognitivos-afectivos que apoyan los mecanismos de autorregulación del comportamiento social (p.24-30).

De acuerdo a los enfoques antes mencionados, se trabajó en dirección al enfoque cognitivista ya que el mismo señala que el ser humano es capaz de auto controlarse según el medio en que se encuentra; es capaz de interpretar y responder a las demandas y limitaciones que provienen del exterior lograr entender lo que está haciendo mediante esquemas cognitivos-afectivos.

TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA

Definición de técnica.

La técnica es un conjunto de reglas o procedimiento, normas o protocolos que presenta con el objetivo de obtener un resultado determinado, ya sea en varios campos de las ciencias, de la tecnología, del arte, del deporte, de la educación o en cualquier otra actividad la mismas puede ser utilizada en el arte, ciencia o actividad decisiva, la cual requiere explícitas habilidades o destrezas (Vallejo, 2014).

Definición de asertividad.

Hofstadt, C. (como se citó en Buri, 2016) propone que la asertividad es una técnica de comunicación continua, positiva, constructiva y estimulante. La persona con estilo de comunicación es capaz de dar a conocer sus sentimientos, ideas y opiniones, salvaguardando sus derechos y respetando a los demás. Cuando hace esto, permite que los otros se expresen y lo hacen utilizando la forma más adecuada posible los elementos conductuales de la comunicación. Como objetivo principal el de una persona asertiva no es conseguir lo que desea a como dé lugar, sino ser capaz de manifestar de forma adecuada y sin agredir, de manera que, al interactuar con una persona asertiva, en varias ocasiones, la conversación se convierte en una negociación. (p.11)

Comunicación asertiva

Kohatsu, G. (2013) la comunicación asertiva como señala es la: “habilidad para expresar sentimientos, creencias, pensamientos y defender nuestros derechos de una manera no destructiva, nos facilita el diálogo abierto y positivo esencial para lograr nuestro equilibrio y estabilidad emocional.” (p.1)

Es la facultad para manifestar nuestras creencias pensamientos sentimientos y defender nuestros derechos de una manera no destructiva aparte que facilitan el diálogo abierto y positivo esencial para lograr nuestro equilibrio y estabilidad emocional.

Campos (2010) La comunicación asertiva Es aquella forma de comunicación abierta a las opiniones ajenas, dando la misma importancia que a las propias. A demás es la parte del respeto con uno mismo y con los demás, estableciendo con seguridad y confianza lo que se quiere, aceptando que la actitud de los demás no tiene por qué concordar con la propia y evitando los conflictos de forma directa, abierta y honesta. (p. 54)

La comunicación asertiva es aquella comunicación que nos da la facilidad de receptor opiniones ajenas, sin dejar de lado que son tan importantes como las nuestras, formando con seguridad y confianza lo que se quiere, admitiendo que la actitud de los demás no tiene por qué concordar con la propia y evitando los conflictos de forma directa, abierta y honesta.

La comunicación es una forma de interacción en la cual las personas intercambian información con otras personas, siempre y cuando haya entre ellas un conjunto de precondiciones, conocimientos y reglas que hacen posible la comunicación. Una característica importante de la comunicación, es que en ella existe un matiz afectivo, lo cual en determinadas situaciones complica los procesos de comunicación. La comunicación como proceso interactivo que es, alcanza niveles elevados de complejidad y se convierte en favorecedora del crecimiento personal y familiar. En este sentido Mendoza (2011) señala:

La familia es el ambiente donde la comunicación adquiere su máxima dimensión, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir. A la vez, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente.

Fermoso (2005) a continuación señala las bases del diálogo asertivo:

- Aceptación del otro: que es una característica de toda comunicación. La identidad consigo mismo puede ser aplicado a la familia, porque cada uno de sus miembros, además de encontrarse consigo mismo y aceptarse, a de encontrarse con los otros y aceptarlos.
- El amor: cuando dos personas de aman tienen siempre de que hablar, porque la trivialidad de los contenidos es abriantada por la empatía y la alegría de hallarse el uno frente al otro.
- El respeto y la libertad se manifiesta en tres formas:
 - Dejando libertad al interlocutor para que hable, sin cortarle la conversación y sin permitir que termine de exponer su pensamiento.
 - Dejando libertad para que cada uno pueda expresarse a su antojo, sin que frunza el ceño quién le escucha, pues en ese caso se evaporaría el intercambio.
 - Dejando libertad, para quién hable tome conciencia de lo que realmente siente, lo que contribuye a que se conozca a sí mismo.
- La comprensión: es otra característica de la comunicación humana y es base diálogo porque los intervinientes participan de los problemas de quien nos habla. (pp. 39-40)

Definición de técnicas de comunicación asertiva

Las técnicas son “un conjunto de procedimientos lógicos dirigidos hacer bien una cosa o una acción técnica, proceder técnico, o intervención técnica, un modo de saber empírico, artesanal, precientífico” (Gallegos, 2006, p.11) o como lo señala Zubiri (citado de Gallegos, 2006) una técnica es “la unidad intrínseca entre el saber y el hacer”. (p.11)

Las técnicas asertivas según Gómez & Corral (2009) en su libro Apoyo psicológico en situaciones de emergencia las definen como: “comportamientos específicos que se pueden utilizar frente a la manipulación emocional” (p. 115). Por lo tanto, son muy útiles en las interacciones sociales cotidianas. Con la práctica, muchas de estas técnicas son automatizadas y no requieren por lo tanto una atención concreta cada vez que se usan. Cuando llegan a formar parte del repertorio de conductas y están interiorizadas, su uso se hace prácticamente de forma inconsciente.

Características de la asertividad.

Una persona asertiva posee la capacidad de identificar como de reconocer sus necesidades y la hace saber a las demás personas de una manera clara y con firmeza. Al respecto Riso (como se citó en Naranjo, 2008) se refiere concretamente a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad. Los explica de la siguiente manera:

- Mirar a los ojos. Una mirada esquiva es característica en una persona inasertiva, en cambio una persona que es asertiva no desvía la mirada, la mantiene el tiempo adecuado para mantener un excelente contacto. Al momento de esquivar la mirada, por lo general se aprecia desconfianza y se supone que la otra persona esconde algo o también que esta no nos presta atención como interlocutor.
- El volumen de la voz. El sujeto que se percibe intimidado por agentes autoritarios suele disminuir del volumen de voz, porque piensa que de esta manera el choque de su mensaje no confundirá al receptor. Los que son inasertivos presentan su tono de voz muy bajo, lo que nos permite una buena comunicación y causa que las personas se vean inseguras.
- Modulación y entonación de voz. La modulación nos comunica e involucra interés. Si el interlocutor es escaso de palabras cuando se comunica, la persona va a sentirse despreciada, cuando alguien se expresa con una baja entonación y sin modulación, se percibirá aburrimiento, desconexión y poco ánimo de responder.
- Fluidez verbal. Esta demanda naturalidad y así misma seguridad. Los tiempos muy largos para emitir una respuesta, al pensar mucho tiempo para dar una respuesta ocasionan ansiedad en la otra persona que está esperando la respuesta. Una persona inasertiva piensa que cada pregunta es un problema que debe ser resuelto. También utilizan medios inoportunos como, muletillas, silencio, repeticiones y aclaraciones que no son necesarias. Al momento de entablar una conversación con alguna persona y carece de fluidez verbal se puede sentir intranquilidad y desesperación.
- La postura. El lenguaje corporal congruente mejora el significado del mensaje. La comunicación no verbal del emisor (gestos, posiciones de manos, postura corporal) es coherente con el mensaje que quiere transmitir.
- Podemos decir que si tomamos en cuenta las características de la persona asertiva. Podemos comunicarnos de manera correcta respetando nuestros propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás.

Técnicas

Son herramientas que favorecen a conservar una comunicación eficaz entre los interlocutores, estas técnicas pueden ser utilizadas en la vida personal, familiar y profesional.

Peñañiel y Serrano (2010) *Técnicas de Fogging o Banco de niebla*, consiste en enfrentarse a críticas sin negarlas y sin contraatacar con otras críticas, es decir, se da la razón a lo que se considera cierto, pero sin entrar en discusiones. Estilo tipo de técnica implica que con la práctica: se reduce el sentimiento de culpa automático que aparece al recibir una crítica, se reduce la cantidad de críticas que se vaya a recibir ya que los otros percibirán que no funciona la manipulación y se reduce el conflicto entre el que critica y el que es criticado.

Según Vértice (2009) *banco de niebla* es la técnica o habilidad social que goza de más popularidad. En este sentido señala: Este tipo de técnica implica que con la práctica: se reduce la culpa automática que aparece al recibir una crítica, se reduce la cantidad de críticas que se vaya a recibir ya que los otros percibirán que no funciona la manipulación y se reduce el conflicto entre el que critica y el criticado. Consiste en no negar ninguna de las críticas realizadas por el interlocutor y no contraatacar con otras críticas. (p.28)

De acuerdo a los criterios anteriores podemos hacer referencia a que se puede dar una crítica, pero tratando de exponer un punto de vista de una forma correcta para que la otra persona comprenda, esto con el fin de no entrar en una discusión; además se reduce la culpa automática que aparece al recibir una crítica ya que los otros percibirán que no funciona la manipulación viéndose reducido el conflicto entre él y el que critica.

Vargas (2013) *Técnica de Decir No*. afirma que “la clave del éxito en esta técnica está en que tenemos derecho a decir “no” sin experimentar ningún sentimiento de culpabilidad.” En cualquier caso, el “no” debe estar justificado y no basarse en rencores ni en prepotencia. Como el resto de técnicas, ésta se adquiere con la práctica, y su uso conservará nuestra autoestima. (p.8)

De acuerdo a esto la técnica afirma que la clave del éxito al momento de dar una respuesta con un No, es que se puede dar directamente sin muchos rodeos, ni amplias aclaraciones se la deberá expresar de una manera clara y directa, sin sentirse culpable o dar demasiadas explicaciones si alguien te está insistiendo para que hagas algo que no se desea hacer.

Peñañiel y Serrano (2010) *El Disco Rayado* Consiste en repetir el propio punto de vista de manera constante, con tranquilidad y sin entrar en discusiones. Hay que ser persistente, sin rendirse. Pero hay que tener en cuenta que la otra persona no se sienta atacada se le puede dar la razón a ciertos aspectos, pero sin dejar de repetir los argumentos de manera que la persona quede convencida.

Vértice, (2009) *Técnica de El Disco Rayado* que consiste en la repetición reiterada, aunque pausada y tranquila, de aquellas frases que explican nuestro propio punto de vista. De esta manera conseguiremos que nuestro mensaje acabe por llegar al interlocutor y llame su atención sin que pueda ignorarlo. El fin es hacernos oír, pero sin dejar de sentirnos cómodos. (p.10)

Refiriéndonos a lo antes citado la técnica de comunicación asertiva denominada el Disco rayado consiste en repetir varias veces una afirmación. Nos referimos a que podemos expresar lo que se quiere, sin necesidad de ser grosero y agresivo sin intención de entrar en ninguna confrontación., teniendo claro que es lo que quiere y manteniendo el mismo discurso, teniendo en cuenta que esta técnica hace referencia a un disco rayado en el que siempre suena lo mismo, repetir con claridad una y otra vez el mismo mensaje.

Vargas (2013) *El acuerdo viable*. manifiesta: Que esta técnica es empleada cuando se da un enfrentamiento de posturas en el que el reparto de poder o las consecuencias negativas que se extraen no hacen aconsejable una postura de fuerza. La técnica consiste en dar un margen de maniobra a los implicados para poder llegar a una situación aceptable para ambas partes. Esta técnica implica que las dos partes deben ceder algo, pasando de posturas extremas a otras más cercanas. En esta técnica es muy importante mostrar al interlocutor que se le escucha y entiende, para ofrecerle después un compromiso realista con objeto de llegar a un acuerdo viable. (p.11)

En este caso se intenta llegar a un acuerdo donde se confirma lo que se pueda considerar como error, pero dando como fundamento que en general, no es lo habitual. Significa que cada parte deberá ceder algo de su terreno, pasando de una postura extrema a otra intermedia. En realidad, es una búsqueda de una tercera alternativa que beneficie a dos o más partes.

Vargas (2013) *Procesar el cambio*. El objetivo es poder cambiar el centro de atención de la discusión. Esto será posible olvidándose por un momento del tópico de la discusión para centrarse en lo que verdaderamente ocurre en la relación. “Esta técnica también suele usarse

en sentido contrario; esto es, intentando alejar el centro de la discusión de las actitudes y sentimientos suscitados, para volver posteriormente a centrarse en lo que verdaderamente preocupa.” (p.12)

Con esta técnica se intenta dar una visión global de la discusión relativizándola para reducir el nivel de agresividad y/o frustración. Esta técnica serviría de gran utilidad porque permitirá que no cause agresividad en la otra persona ni provocara defenderse a nadie y ayudara tanto a la persona que la emite como a la que la recibe, centrándonos principalmente en el presente y en los hechos que originaron el problema y evitando generalizar.

De acuerdo con Peñafiel y Serrano (2010); *Aserción empática*. La empatía es la capacidad de ponerse en la situación de nuestro interlocutor, comprendiendo sus argumentos, aunque no compartiéndolos necesariamente. La aserción empática implica transmitir a nuestro escuchador nuestra propia opinión sin renunciar a nuestros derechos. De esta forma, predisponemos positivamente a nuestro interlocutor. Este tipo de aserción puede usarse también como estrategia dilatoria, pues permite reorganizar nuestras ideas.

Aclarando lo mencionado la empatía nos permite ponernos en los zapatos de la otra persona para poder comprenderla, aunque en algunas ocasiones no compartamos sus ideas o pensamientos, pero podemos emitir nuestra opinión ante lo que nos menciona siempre manteniéndonos en el respeto. La aserción también nos sirve para aplicar en nuestra vida personal por medio de esta reordenar nuestras ideas.

Prevención

Definición de prevención.

“La prevención consiste en anticiparse a un fenómeno que va a ocurrir, es decir actuar para que el problema aparezca o al menos disminuya sus efectos” (Guillermo y Rivero, 2016, p. 17.).

Por otra parte, un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2005) manifiesta: “Prevenir supone gestionar, prever, planificar y comprometerse para anticiparse a los peligros, evaluar los riesgos y adoptar medidas antes de que ocurra un accidente o se contraiga una enfermedad” (p. 2).

La prevención no es solo evitar una situación antes de que suceda, sino también una acción de intervención diseñada para cambiar las determinantes individuales, sociales y ambientales que causan problemáticas psicosociales como las conductas disruptivas, mediante la cual se puede tomar medidas para impedir su progresión, o dar un respectivo tratamiento cuando el padecimiento se ha desarrollado por completo, mejorando su calidad de vida escolar y social.

Niveles de prevención.

Primaria.

Busca reducir la incidencia. Todavía no ha aparecido la dificultad y pretenden evitar que aparezca. Los sujetos con los que intervienen no tienen ningún problema. Ejemplo: aumentar los recursos psicológicos de las personas. Otro ejemplo: modificar factores socio ambientales como poner particiones en los bancos de la calle para que no duerman los indigentes (Vecina, 2018).

Secundaria.

Busca reducir la prevalencia. Esto quiere decir reducir la duración del problema. Se interviene en las principales fases del problema para que no se acreciente. Un ejemplo claro sería la Intervención en Crisis. Es como una intervención de urgencia y un seguimiento posterior. El trastorno o el problema ya se han manifestado. (Vecina, 2018)

Terciaria.

Busca reducir las secuelas y las consecuencias más negativas del problema. Una vez que el problema ha aparecido y además se ha desarrollado se busca reducir secuelas. Ejemplo: reducción de daños en programas de drogas. Disminuye el efecto residual (Vecina, 2018) Según lo previamente establecido estos niveles buscan prevenir un problema antes durante y después de sufrirlos, ya que originan o desarrollan crisis que impiden la adecuada formación social, cultural o individual del sujeto que dificulta su calidad de vida.

Medidas de prevención.

Desde el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

El eje de promoción y prevención tiene como finalidad originar acciones y estrategias orientadas a toda la comunidad educativa hacia el ejercicio pleno de los derechos humanos, fortaleciendo el desarrollo integral, la construcción de una cultura de paz (Ministerio de Educación, 2016).

Las estrategias de promoción y prevención están dirigidas a facilitar que los estudiantes realicen un proceso de introspección y empoderamiento personal que les permita tomar decisiones con respecto a sus proyectos de vida de manera consciente, corresponsable, libre y autónoma; adquiriendo valores y principios mediante la práctica de la convivencia desde una mirada crítica y analítica, convirtiéndose en sujetos con propuestas de cambio social mediante la información científica y técnica que los profesionales DECE tienen la responsabilidad de brindar. A su vez, estas estrategias están orientadas a docentes y familiares ya que ellos son el marco referencial de niños, niñas y adolescentes y por ende, personas importantes en el bienestar de los mismos (Ministerio de Educación, 2016).

El Modelo de Atención Integral de los DECE busca reconocer los nuevos escenarios en donde se desenvuelve el proceso de formación de niños, niñas y adolescentes, promoviendo lineamientos respecto a su definición y alcances, estrategias de intervención innovadoras, reflexivas y dialógicas, y acciones enmarcadas en el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, de tal manera que posibilite la potencialización de sus capacidades personales y la construcción de un proyecto de vida que reconozca su individualidad y autonomía, manteniendo una transversalización de los enfoques de derecho, género, salud mental e interculturalidad (Ministerio de Educación, 2015).

Modalidades de aplicación de los talleres.

Definición de taller

De acuerdo a la UNAM (como se citó en Betancourt, 2011) manifiesta que un taller es un espacio de trabajo en grupo en el que se realiza un proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene como objetivos el iniciar al estudiante en una especialidad de la biología y en el ejercicio de su profesión. Se dará en él una enseñanza de carácter tutorial bajo la idea de

"aprender haciendo", en este sentido las actividades que en él se realicen serán muy diversas y podrán cambiar de taller a taller (p. 17).

Acerca del concepto de taller (Maya, 2007) señala “Definimos los talleres como unidades productivas de conocimientos a partir de una realidad concreta para ser transferidos a esa realidad a fin de transformarla, donde los participantes trabajan haciendo converger teoría y práctica” (pág. 12)

Kisnerman (como se citó en Maya, 2007) “El taller lo concebimos como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es miembro más del equipo y hacen sus aportes específicos” (pág. 12)

Principios pedagógicos de un taller.

Existen muchos principios pedagógicos, pero también consideramos importante incluir el argumento de (Maya, 2007) donde cita a Ander Egg (1999) que hace un planteamiento acerca de los principios pedagógicos de un taller. Se plantean seis fundamentos pedagógicos:

1. “Eliminación de las jerarquías docentes preestablecidas incuestionables”
2. Relación docente – estudiante en una tarea común de cogestión, superando la práctica paternalista del docente y la actitud pasiva y meramente receptora del estudiante
3. Superación de las relaciones competitivas entre los estudiantes por el criterio de la producción conjunta grupal.
4. Formas de evaluación conjunta docente- estudiantil en relación con la forma cogestionada de la producción de la tarea.
5. Redefinición de los roles: el rol docente como orientador y catalizador del proceso de cogestión; el rol estudiante como base creativa del mismo proceso.
6. Control y decisión sobre la marcha del proceso didáctico- pedagógico por sus naturales protagonistas, es decir, docente y estudiantes, bajo formas organizadas el propio docente estudiantil decida.” (págs. 22-23)

Tipos de taller

Según Egg (como se citó Betancourt, Guevara, Fuentes 2011) existen 3 tipos de taller:

- **Taller Total:** Docentes y alumnos participan activamente en un proyecto, Este es aplicado o desarrollado en niveles universitarios, superiores y Programas completos.
- **Taller Horizontal:** Engloba profesores y estudiantes que se encuentran en un mismo nivel u año de estudios. Este es aplicado o desarrollado en niveles primarios y secundarios.
- **Taller Vertical:** Abarca todos los cursos sin importar el nivel o el año; estos se integran para desarrollar un trabajo o proyecto común y es aplicado o desarrollado en niveles primarios y secundarios (p.22).

Características del taller.

Betancourt (2011) plantea algunas características que debe poseer un taller:

Para comprender la “metodología pedagógica” que maneja el taller se debe tener claro que este tiene unos objetivos a cumplir para solucionar problemas que se presenten durante su desarrollo. El planteamiento de los roles de los profesores y alumnos deben ser elaborados teniendo claro que el trabajo debe ser desarrollado en equipo y que todos deben aportar.

Además, todas las actividades deben estar enfocadas para dar solución a los problemas que presente cada área u disciplina de conocimiento o a los problemas relacionados con habilidades conocimientos y capacidades que se adquieren para obtener un buen desempeño dentro de una actividad profesional. El docente transfiere conocimientos y ayuda al estudiante en su trabajo de” aprender a aprender” por medio de actividades planeadas, articuladas y sistematizadas hacia la realización de algo, esta actividad consiste en” aprender haciendo “interactuando con los otros por medio de un trabajo cooperativo.

Al mismo tiempo, el taller por medio de su sistema didáctico nos enfoca hacia la relación de “la teoría y la práctica” para la solución de problemas, pero para esto es necesario “comprender” los problemas que se están analizando, estudiando u evaluando. Las personas que elaboran un taller deben capacitarse para” la selección de instrumentos y medios de trabajo” y así poder actuar ante los inconvenientes que se puedan presentar. (p.24).

Estructura del taller

Según Alfaro y Badilla (2015) El taller, como estrategia didáctica, fundamentado en el aprender haciendo posee una estructura flexible; sin embargo, cuando se lleva a cabo un taller existen etapas que deben ser cubiertas como:

- *Saludo y bienvenida:* generalmente a cargo del coordinador del taller.
- *Motivación:* esta es de vital importancia, con ella se pretende darle un motivo al participante para interesarse por el taller y el trabajo por realizar. Es uno de los momentos más significativos, puesto que se puede dejar muy interesados a los asistentes. Se puede hacer de distintas formas y en función de la temática por trabajar. Se recomienda que esta actividad no supere más de treinta minutos.
- *Desarrollo del tema:* en esta etapa conviene que los facilitadores establezcan la plataforma teórico conceptual con la que se trabajará, esta puede ser mediante una exposición que se desarrolle en veinte minutos aproximadamente, para luego, dar paso a la parte práctica del taller, en la que los participantes darán sus aportes. El trabajo de los asistentes se planificará de acuerdo con el tema por tratar, y al público meta que participará en el taller. Además, debe estar acompañada con material de apoyo. Esta etapa puede abarcar hora y treinta minutos, y en ella los asistentes comparten entre sí y con los facilitadores quienes se convierten en guías del proceso.
- *Recapitulación y cierre:* se recomienda una plenaria que le permita al coordinador de la actividad obtener conclusiones para dar por terminado el taller.
- *Evaluación:* se prepara un ejercicio por escrito u oral que permita valorar el alcance del taller, lo positivo y qué se debe mejorar. Además, los participantes pueden dar recomendaciones. Esta etapa la desarrollan los facilitadores de manera coordinada con quienes solicitaron que la actividad se llevará a cabo. El instrumento de evaluación será revisado por ellos, para conocer la conveniencia o no de ejecutar este tipo de trabajo, los alcances y cambios que se pueden hacer. Si el taller es parte de una experiencia que se está desarrollando dentro de un proceso de investigación debe redactarse un informe que se convierte en parte importante de la labor que desarrollan los investigadores (p. 99-100).

e. MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó materiales Tecnológicos: computadora, parlantes, flash memory, cámara fotográfica, proyector, impresora, programa estadístico Minitab versión 18 y Cd. Didácticos: Esferos, Lápiz, Marcadores, Cartulinas, Trípticos, Hojas de Papel Boom, Libros y Anillados.

Enfoque de Investigación

La presente investigación fue un estudio con enfoque cuantitativo, en este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que este método “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teoría” (p.4); de tal manera que en esta propuesta se considera al enfoque cuantitativo como medular para su desarrollo.

Tipo de estudio

La presente investigación fue un estudio de tipo descriptiva, se seleccionó las características fundamentales de las conductas disruptivas, así como la descripción de cada una de las partes que las conforman categorías y las diferentes clases. Así mismo es de corte transversal, se tomó los datos en un solo momento y tiempo determinado para describir las variables y analizar la relación entre las conductas disruptivas, se evaluó las condiciones en que se encontró al grupo de estudio.

Diseño de investigación.

Para mayor confiabilidad del trabajo de investigación se consideró tomar el diseño cuasi experimental, con un Diseño de un grupo con medición antes y después de la variable dependiente, pero sin grupo de control (Bernal, 2010 p. 154).

Este diseño cuasiexperimental tiene el siguiente esquema G O₁ X O₂, donde:

O₁: medición previa (Pretest) conductas disruptivas.

X: variable independiente (Estrategia psicoeducativa basada en técnicas de comunicación asertiva).

O₂: medición posterior (Postest) conductas disruptivas. Bernal (2010, p. 154)

Para ello se partió con la aplicación del pre test para determinar las conductas disruptivas de los estudiantes, luego se ejecutó la propuesta alternativa, en donde nuevamente se aplicó un post-test para evaluar la efectividad de la aplicación de las técnicas de comunicación

asertiva como propuesta de solución a la problemática de las conductas disruptivas.

Se utilizaron los **Métodos** de la investigación como el **Científico**, que conlleva a procedimientos en los cuales se plantean los problemas a un carácter científico y se ponen a prueba los objetivos y los instrumentos de trabajo investigativo. Se lo empleo para crear las bases sobre las cuales se va a fundamentar la investigación, analizar teóricamente las dos variables Conductas disruptivas y Técnicas de comunicación asertiva; **Deductivo**, siendo un proceso de razonamiento que parte de un marco general (el cual sirve de referencia), y va hacia lo particular, se inició con la observación del escenario, se procedió a diagnosticar la presencia de conductas disruptivas, además permitió el análisis de diversas investigaciones relacionadas al tema del presente trabajo, y se logró relacionar los datos empíricos con los teóricos.

El **inductivo**, permitió organizar la revisión de la teoría científica, estructurar los objetivos y plantear una propuesta de intervención que fue la parte fundamental del trabajo, además permitió reconocer las características disruptivas que presentó la población investigada y así elaborar las conclusiones y recomendaciones a partir del análisis de los resultados de la presente investigación. Con el método **analítico**, se pudo examinar cada una de sus partes del estudio con el propósito de explicar la teoría que sustentó este trabajo. Con el método **sintético**, se sintetizó, analizó y resumió de forma breve cada parte reconociendo cada detalle acerca de las conductas disruptivas, para su comprensión total y de cada una de las particularidades. Finalmente, el método **Estadístico** permitió validar la aplicación de las técnicas comunicación asertiva que facilitaron el aprendizaje de conductas positivas, a través de análisis de los resultados mediante un cuadro de (pre test) y (post test) utilizando el coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson.

Instrumento para la obtención de datos

Instrumento

Para el Pre y Post-test

Para la evaluación de la presente investigación se utilizó un cuestionario el mismo que evalúa la variable dependiente del estudio que son las conductas disruptivas, que cumple con los requisitos de validez y confiabilidad. Denominado Cuestionario sobre conflictividad escolar en el Grupo cuyo autor es Fidel Navarro García, Fidel Navarro García menciona que el programa para la solución de problemas de disciplina es un instrumento que intenta mejorar el clima de convivencia existente en los centros educativos. Puede resultar útil en los

diferentes niveles educativos, infantiles, primarios o secundarios, sólo hay que realizar los ajustes que se consideren oportunos.

El instrumento contiene 40 ítems, tiene 5 alternativas de respuestas (nunca, rara vez, a veces, con frecuencia y siempre). Los ítems se pueden agrupar en cinco Factores:

1. Actitud sobre el Profesor. Implica 8 Ítems: 2, 5, 6, 16, 23, 29, 36 y 37.
2. Actitud hacia los Compañeros. Implica 7 ítems: 8, 9, 14, 27, 33, 34 y 35.
3. Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales. Implica 2 ítems: 7 y 13.
4. Actitud hacia la Tarea Escolar. Implica 5 ítems: 3, 4, 26, 31 y 32.
5. Actitud respecto a las Normas de Convivencia. Implica 17 ítems: 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 30, 38, 39 y 40.

Además, el primer ítem está relacionado con la normalidad percibida respecto al proceso de enseñanza aprendizaje.

Al final de la aplicación se podrá obtener los niveles: alto, medio y bajo, mediante una Escala.

FACTORES	NIVELES		
	Alto	Medio	Bajo
1. Actitud sobre el Profesor	30 – 40	19 – 29	8 – 18
2. Actitud hacia los compañeros	27 – 35	17 – 26	7 – 16
3. Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales	8 – 10	5 – 7	2 – 4
4. Actitud hacia la Tarea Escolar	19 – 25	12 – 18	5 – 11
5. Actitud respecto a las Normas de Convivencia	63 – 85	40 – 62	17 – 39

Escenario

El escenario de la investigación lo constituyo la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, sección matutina, de la ciudad de Loja, estructurado de los niveles de educación básica de inicial, medio, superior y bachillerato, con una planta docente conformada por 75 docentes y 1.674 estudiantes.

Población y Muestra

La población estuvo conformada por 101 estudiantes de los octavos años paralelos A, B y C, matriculados en la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, de esta se seleccionó una muestra de 38 estudiantes de octavo año de educación básica paralelo “C”, esta muestra fue considerada porque el grupo de estudiantes, presentó porcentajes elevados de conductas disruptivas, además es un pedido del coordinador y coordinadora del D.E.C.E., y específicamente del Padre Rector de la Unidad Fiscomisional San Francisco de Asís.

Tabla 1*Población y muestra*

Quienes/Informantes	Población (3 paralelos de los 8vos. años)	Muestra
Estudiantes de 8vo año de Educación Básica paralelos “A”, “B” y “C”	101	38 estudiantes de octavo año paralelo “C”

*Fuente: Secretaría General de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco De Asís, 2018 – 2019.**Autora: Carmen Rocío Chamba Jiménez.***Procedimiento para la ejecución de la propuesta de intervención**

Las técnicas de comunicación asertiva se desarrollaron a través de cuatro etapas o momentos:

Etapa No. 1: Diagnóstico

En esta fase se realizó la aplicación del Cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de interrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García, a la muestra seleccionada para identificar las manifestaciones de las conductas disruptivas que presentan los investigados, que no siendo totales, sin embargo este grupo si manifiestan esta conductas problemáticas y que según los inspectores y equipo de psicólogos piden que se trate de contener y prevenir a que estas conductas se generalicen por lo tanto y se inicie la prevención . De inmediato se procedió a la tabulación de los resultados con la finalidad de tener una información objetiva, de manera que se pudo planificar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva.

Etapa No. 2: Elaboración de la estrategia psicoeducativa basado en las técnicas de comunicación asertiva.

Frente al diagnóstico inicial (pre test) se elaboró las actividades basada en las técnicas de comunicación asertiva, delimitando objetivos, metodología y acciones concretas. Asimismo, se formuló las condiciones para que los directivos y el personal docente vinculado al grupo de investigación de la institución educativa presente las condiciones necesarias para el desarrollo de la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva mediante la modalidad de talleres, para prevenir conductas disruptivas.

Etapa No. 3 ejecución de la estrategia psicoeducativa

En esta etapa se coordinó la ejecución de la propuesta alternativa y su organización, para hacerla corresponder con los resultados alcanzados en la fase de diagnóstico. Para cada taller

que integra la estrategia psicoeducativa se tomó en cuenta tres momentos:

Primer momento: Se procedió realizar la introducción del tema a tratar y se explicó el objetivo del taller.

Segundo momento: Se ejecutaron diversas actividades para dar cumplimiento a los objetivos planteados, se entrenaron a los estudiantes en el manejo de las técnicas de comunicación asertiva, como estrategia educativa para prevenir conductas disruptivas en estudiantes. (Anexo cronograma de la propuesta)

Estructura de la estrategia psicoeducativa

SENSIBILIZACIÓN

Taller I. “Me pongo en los zapatos de mi profesor” (Técnica Aserción empática.)

Taller II. “Me llevo bien con mis compañeros de clase” (Técnica banco de niebla)

Taller III. “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡A cuidarlo!” (Técnica decir “NO”)

Taller IV. “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar. (Técnica Acuerdo Viable)

Taller V. “Aprendiendo a convivir en el aula” (Técnica Disco Rayado)

DESPEDIDA

Tercer momento: al finalizar el taller se aplicó una ficha de evaluación para demostrar la efectividad de las técnicas de comunicación asertiva, como estrategia psicoeducativa para prevenir conductas disruptivas, la ficha de evaluación aplicada a los estudiantes de octavo año de educación básica paralelo C, además para los docentes se les realizó las preguntas relacionadas a las actividades de cada uno de los talleres y la técnica de comunicación asertiva aplicada:

a) Cree usted que la técnica de comunicación asertiva: Técnica Aserción empática, Técnica banco de niebla, Técnica decir “NO”, Técnica Acuerdo Viable, Técnica Disco Rayado le permitieron analizar las consecuencias de una conducta disruptiva y con el manejo de la comunicación asertiva que facilitan la prevención de estas conductas a la vez se propaguen en los demás estudiantes;

b) La metodología, recursos y materiales fueron apropiados para entrenarse en el manejo de la comunicación asertiva y detener actitudes de irrespeto al profesor, entre compañeros, incumplimiento de las normas de convivencia, irresponsabilidad en las tareas escolares, irrespeto por los bienes institucionales y materiales;

c) Cree usted que es posible a través de las técnicas de comunicación asertiva los estudiantes eleven el nivel de reflexión y cambiar las actitudes indisciplina o conductas disruptivas por las buenas normas de convivencia;

d) Como resultado del taller, observa en los estudiantes manejo de la comunicación asertiva para afrontar y resolver las conductas disruptivas y se encuentra mejorado el comportamiento.

Etapa No. 4 evaluación

Para la evaluación final, se aplicó nuevamente el cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de interrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García (post-test), con estos resultados se comprobó cambios actitudinales, sin embargo, era necesario realizar la valoración de la efectividad de las técnicas de comunicación asertiva, facilitando el aprendizaje de conductas positivas.

Valoración de la Estrategia Psicoeducativa

Se utilizó el método estadístico para determinar la validez de la aplicación de la alternativa a través de la correlación lineal de Karl Pearson (r), considerando a variable X (pre-test) y la variable Y (post-test), a los estudiantes, de esta forma se comprobará la factibilidad de utilizar las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas dirigida a los estudiantes de 8vo año de educación básica paralelo C.

Coefficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que el coeficiente de correlación de Karl Pearson (r) es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón). A continuación, se explica los postulados del mismo.

Se simboliza: r . Hipótesis a probar: correlacional, del tipo de “a mayor X, mayor Y”, “a mayor X, menor Y”, “altos valores en X están asociados con altos valores en Y”, “altos valores en X se asocian con bajos valores de Y”. La hipótesis de investigación señala que la correlación es significativa.

VARIABLES: dos. La prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente, ya que no evalúa la causalidad. La noción de causa-efecto (independiente-

dependiente) es posible establecerla teóricamente, pero la prueba no asume dicha causalidad.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.

Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde: -1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

Para interpretar el coeficiente de correlación se hace uso de la siguiente escala:

- -1 = Correlación negativa grande y perfecta
- $-0,9$ a $-0,99$ = Correlación negativa muy alta
- $-0,7$ a $-0,89$ = Correlación negativa alta
- $-0,4$ a $-0,69$ = Correlación negativa moderada
- $-0,2$ a $-0,39$ = Correlación negativa baja
- $-0,01$ a $-0,19$ = Correlación negativa muy baja
- 0 = Correlación nula
- $0,01$ a $0,19$ = Correlación positiva muy baja
- $0,2$ a $0,39$ = Correlación positiva baja
- $0,4$ a $0,69$ = Correlación positiva moderada
- $0,7$ a $0,89$ = Correlación positiva alta
- $0,9$ a $0,99$ = Correlación positiva muy alta
- 1 = Correlación positiva grande y perfecta

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta. (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

Análisis integrador de los resultados obtenidos. Para la elaboración de los resultados obtenidos en la investigación se utilizó los programas informáticos de Word y Excel, para expresar en tablas, figuras, y en la redacción del análisis e interpretación se empleó el método estadístico del ROPAI (recoger los datos, organizar en cuadros, presentar gráficos, analizar e interpretar).

Además, se utilizó el modelo estadístico del Coeficiente de Correlación Lineal de Karl Pearson $r(x, y)$, ingresando los datos del pre y post test al programa estadístico Minitab versión 18.

f. RESULTADOS

Resultados de la Aplicación del Cuestionario de evaluación de disciplina del centro: Tipo de interrupción y conducta anti social aplicada a los estudiantes del 8vo año paralelo “C” para determinar.

1. Edad y género de la muestra estudiada

Tabla 2.
Edad y género

Edad	Género					
	Masculino		Femenino		Total	
	f	%	f	%	f	%
12 años	21	55,26	10	26,32	31	81,58
13 años	6	15,79	1	2,63	7	18,42
Total	27	71,05	11	28,95	38	100,00

Fuente: Aplicación del Cuestionario de evaluación de disciplina del centro: Tipo de interrupción y conducta anti social aplicada a los estudiantes del 8vo año paralelo “C” de la U. Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018-2019.

Elaborado por: Carmen Rocío Chamba Jiménez

Figura 2. Edad y género de la población investigada

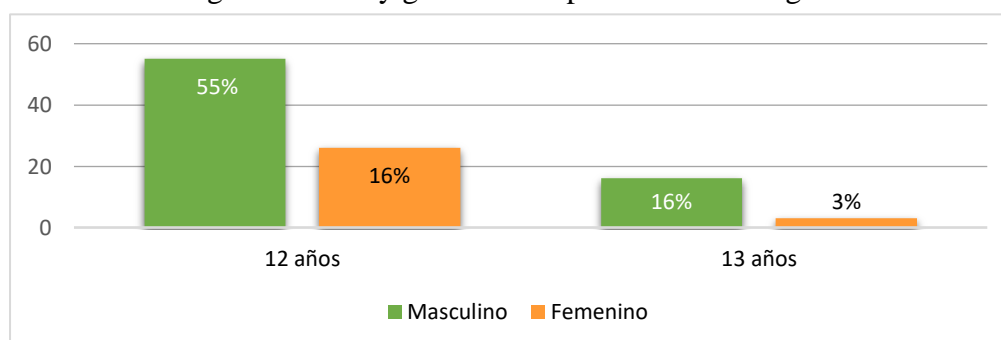


Fig. 2. Edad y género de la población investigada

Elaboración: Carmen Rocío Chamba Jiménez

Análisis e interpretación

En la tabla 2, de los resultados obtenidos se encuentra que el 71% pertenecen al género masculino y el 29% al femenino, infiriendo que el género masculino predomina sobre el género femenino. En relación a las edades de esta población, el 82% se encuentran en la edad de 12 años y el 18% tienen 13 años de edad. Por consiguiente, la edad de 12 años es la que predomina.

Tabla 3.

Resultados de la aplicación del Cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disruptión y conducta antisocial (1er. Objetivo específico)

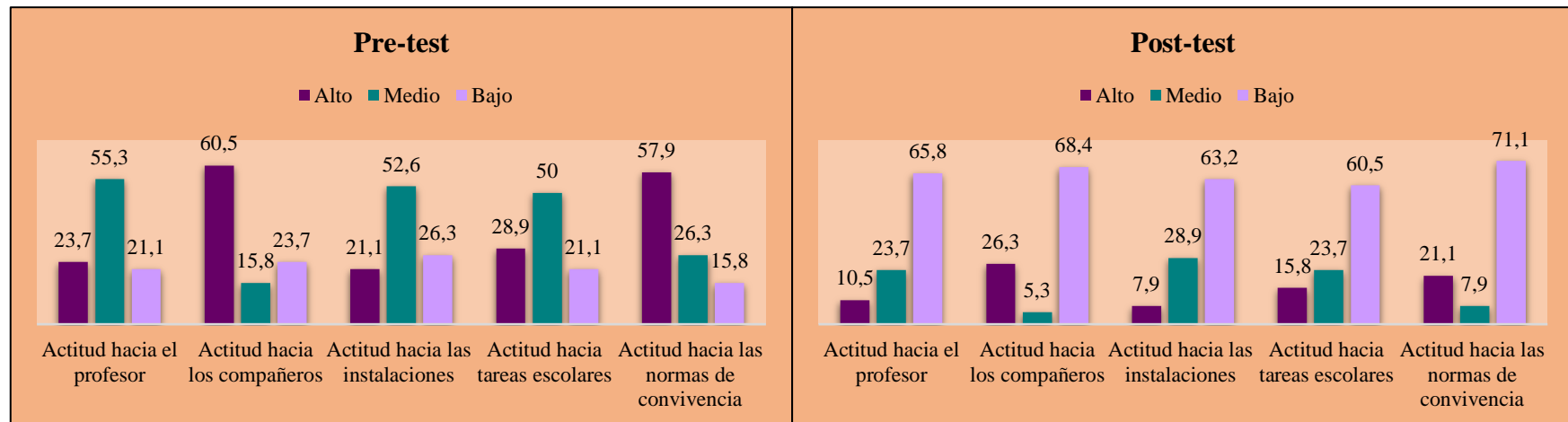
Pre-test/Post-test

Actitudes Disruptivas	Pre-test						Post-Test						Total			
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Hacia el profesor	9	23,7	21	55,3	8	21,1	38	100	4	10,5	9	23,7	25	65,8	38	100
Hacia los compañeros	23	60,5	6	15,8	9	23,7	38	100	10	26,3	2	5,3	26	68,4	38	100
Hacia las instalaciones	8	21,1	20	52,6	10	26,3	38	100	3	7,9	11	28,9	24	63,2	38	100
Hacia tareas escolares	11	28,9	19	50,0	8	21,1	38	100	6	15,8	9	23,7	23	60,5	38	100
Hacia las normas de convivencia	22	57,9	10	26,3	6	15,8	38	100	8	21,1	3	7,9	27	71,1	38	100

FUENTE: Evaluación de conductas disruptivas en estudiantes; comparación pre-test/ post-test (cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disruptión y conducta antisocial).

Elaboración: Carmen Rocío Chamba Jiménez

Figura 3. Pre-test y Post-test



Análisis e interpretación

En los resultados del diagnóstico inicial (*Pretest*), relacionado con las conductas disruptivas, en la población de estudiantes del octavo año paralelo “C” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Francisco de Asís”, se conoció resultados en niveles altos, el 60,5% mantienen actitudes de irrespeto hacia los compañeros, el 57,9% manifiestan incumplimientos hacia las normas de convivencia; en niveles medios, el 55,3% actitudes de irrespeto hacia el profesor, el 52,6% mantienen actitudes destructivas hacia las instalaciones y materiales de la institución y el 50% actitudes de incumplimiento hacia tareas escolares.

En efecto, de los resultados expuestos en palabras de Marchesi (2004), menciona que “La conducta disruptiva es cualquier conducta que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados en ella” (p.7). En concordancia con el autor y los resultados el factor de conducta disruptiva que se presenta de mayor frecuencia con un nivel alto es la actitud de irrespeto hacia los compañeros, siendo así que esta es la conducta disruptiva que interrumpe el proceso enseñanza-aprendizaje.

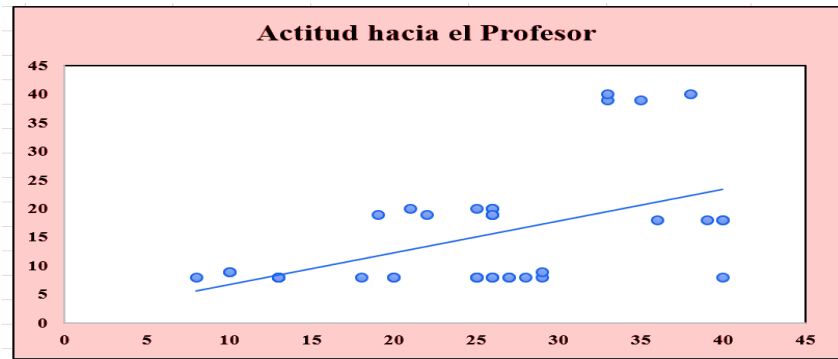
Por otra parte en el *Post-test* se pudo evidenciar que el grupo de estudio manifestó resultados en nivel bajó en todos los factores de conductas disruptivas como son los dirigidos a la actitud hacia las normas de convivencia con un 71,1%, así mismo encontramos en actitud hacia los compañeros con un 68,4%, lo mismo en actitudes hacia el profesor con un 65,8%, en actitud destructivas hacia las instalaciones y materiales de la institución con un 63,2%, y por último; en actitudes de incumplimiento de tareas con un 60,5%. Se logró una prevención al llegar a los estudiantes con el aprendizaje que ellos requerían para ya no seguir con las conductas disruptivas entre alumnado y hacia profesores, se ayudó al normal funcionamiento del entorno escolar, alcanzando la armonía y convivencia dentro del aula.

Como se puede apreciar, el impacto de los talleres planificados fue positivo con la utilización de la Estrategia Psicoeducativa basada en técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas, sin embargo, con una intervención a largo plazo, se puede lograr cambios mayores llegando hasta reducir por completo este tipo de comportamientos inadecuados.

3. RESULTADOS DE LA EFECTIVIDAD DE LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS, MEDIANTE EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN LINEAL DE K. PEARSON (r).

Taller I. “Me pongo en los zapatos de mi docente” Técnica: Aserción empática
Factor I: Actitud hacia el profesor: r (x y) = 0,50

Nº	X(pretest)	Y(postest)
1	25	8
2	27	8
3	26	19
4	28	8
5	40	8
6	25	20
7	10	9
8	10	9
9	36	18
10	8	8
11	13	8
12	21	20
13	33	39
14	22	19
15	27	8
16	13	8
17	38	40
18	19	19
19	13	8
20	29	8
21	35	39
22	29	9
23	18	8
24	13	8
25	26	20
26	33	40
27	26	19
28	20	8
29	40	18
30	25	8
31	26	20
32	26	8
33	39	18
34	25	8
35	26	19
36	26	8
37	40	18
38	20	8
Σ	956	576

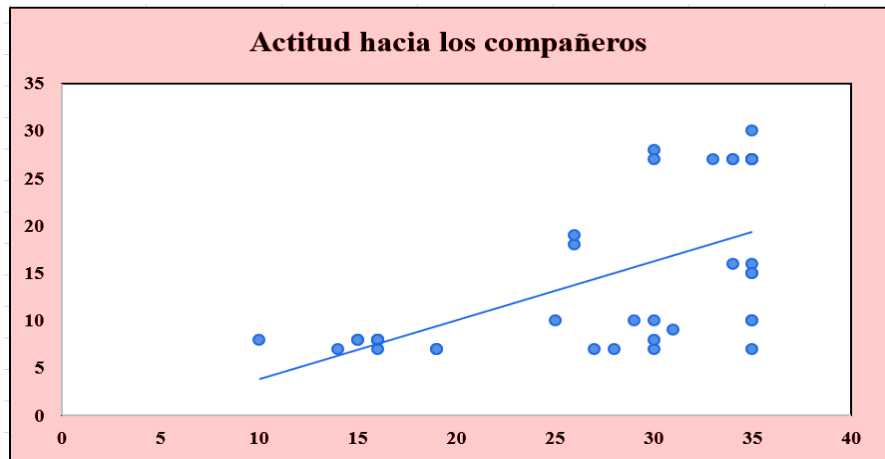


Valor de N=	38
Numerador	61600
Denominador	123305,032
r	0,50

Con relación al taller aplicado sobre **Actitud hacia el profesor**, alcanza un valor de $r = 0.50$ que significa estadísticamente una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la técnica de comunicación asertiva aserción empática, para manejar conflictos entre el profesor y el alumnado, desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, además permitió a los estudiantes que ante un problema de disrupción, mantener el control y recapacitar antes de reaccionar.

Taller II. “Me llevo bien con mis compañeros de clase.” **Técnica:** Banco de niebla
Factor II: Actitud hacia los compañeros: $r(x, y) = 0,60$

N°	X(pretest)	Y(postest)
1	16	7
2	29	10
3	35	30
4	30	7
5	16	8
6	35	27
7	26	18
8	35	10
9	15	8
10	19	7
11	34	27
12	27	7
13	35	15
14	10	8
15	28	7
16	16	8
17	33	27
18	35	7
19	30	10
20	16	8
21	35	27
22	31	9
23	34	27
24	14	7
25	19	7
26	30	28
27	26	19
28	35	16
29	15	8
30	35	27
31	34	16
32	25	10
33	35	15
34	30	8
35	16	8
36	35	27
37	30	27
38	35	10
Σ	1034	552

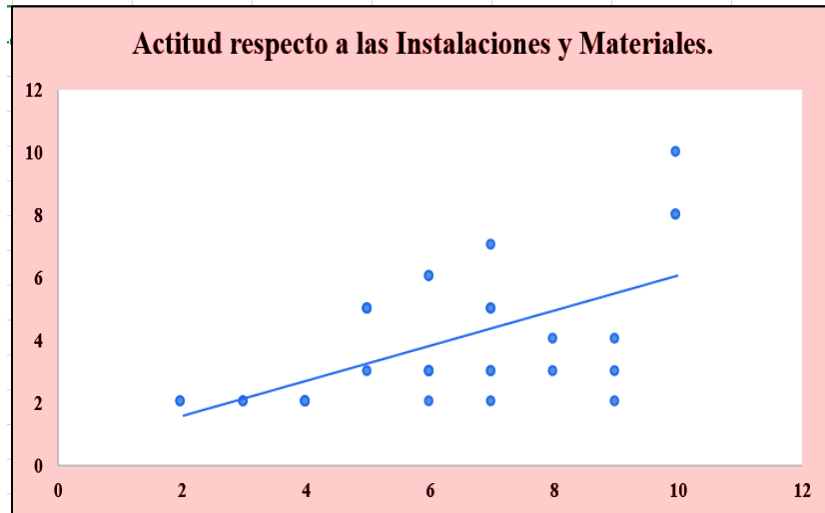


Valor de N=	38
Numerador	57372
Denominador	96180,0062
r	0,60

Con relación al taller aplicado sobre **Actitud hacia los compañeros**, alcanza un valor de $r = 0.60$ que significa una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, para manejar conflictos en el alumnado, la técnica es utilizada al enfrentarse a críticas sin negarlas y sin reaccionar con otras críticas, es decir, se da la razón a lo que se considera cierto pero sin entrar en discusiones existe impacto de la técnica aplicada al evidenciar el respeto que se muestran entre los alumnos.

Taller III. “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡cuidémoslo!” **Técnica:** Decir “NO”
Factor III: Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales: $r(x,y) = 0,59$

N°	X(pretest)	Y(postest)
1	9	2
2	6	3
3	7	5
4	4	2
5	4	2
6	6	6
7	7	3
8	7	2
9	10	8
10	6	3
11	5	5
12	7	3
13	9	3
14	3	2
15	6	6
16	6	3
17	7	7
18	4	2
19	10	8
20	7	5
21	5	5
22	8	3
23	4	2
24	5	5
25	6	3
26	5	5
27	2	2
28	10	10
29	7	5
30	4	2
31	5	5
32	4	2
33	9	4
34	3	2
35	5	3
36	6	2
37	8	4
38	2	2
Σ	228	146

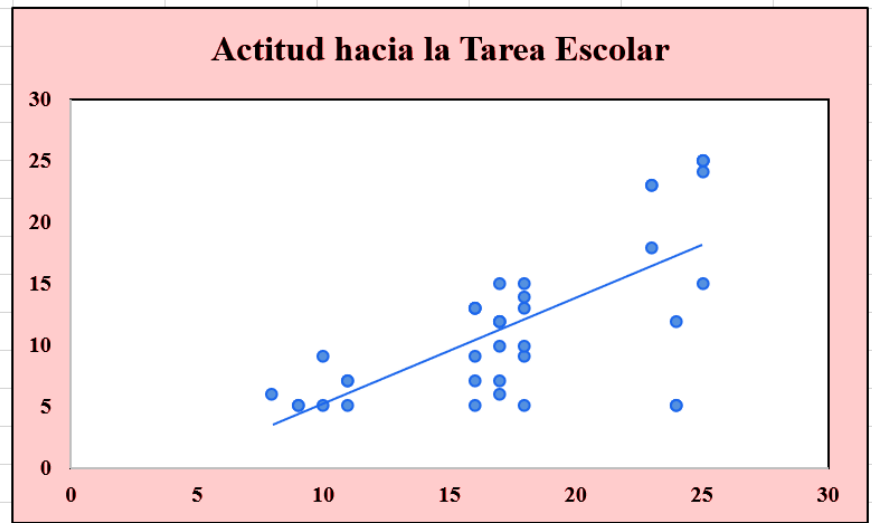


Valor de N=	38
Numerador	3610
Denominador	6129,54811
r	0,59

Con relación al taller aplicado sobre **Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales**, alcanza un valor de $r = 0.59$ que significa una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la técnica de comunicación asertiva Decir No, la cual consiste en manifestar el “no” sin rodeos, de una forma directa y sin excesivas explicaciones. La clave del éxito en esta técnica está en que tenemos derecho a decir no, sin experimentar ningún sentimiento de culpabilidad, se evidencia un impacto de la técnica aplicada al revelar que no existe inducción de culpa, desvalorización y críticas excesivas en el alumnado.

Taller IV. “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar. **Técnica:** El acuerdo viable
Factor IV: Actitud hacia la Tarea Escolar: $r(x, y) = 0,68$

N°	X(pretest)	Y(postest)
1	25	25
2	24	12
3	11	7
4	23	23
5	18	13
6	8	6
7	10	5
8	9	5
9	17	6
10	16	7
11	25	24
12	16	13
13	17	12
14	24	5
15	18	9
16	16	13
17	17	12
18	23	18
19	18	5
20	10	9
21	9	5
22	18	10
23	25	15
24	17	10
25	17	7
26	24	5
27	16	9
28	11	7
29	18	15
30	18	14
31	23	23
32	16	13
33	17	15
34	25	25
35	17	12
36	11	5
37	25	25
38	16	5
Σ	668	449



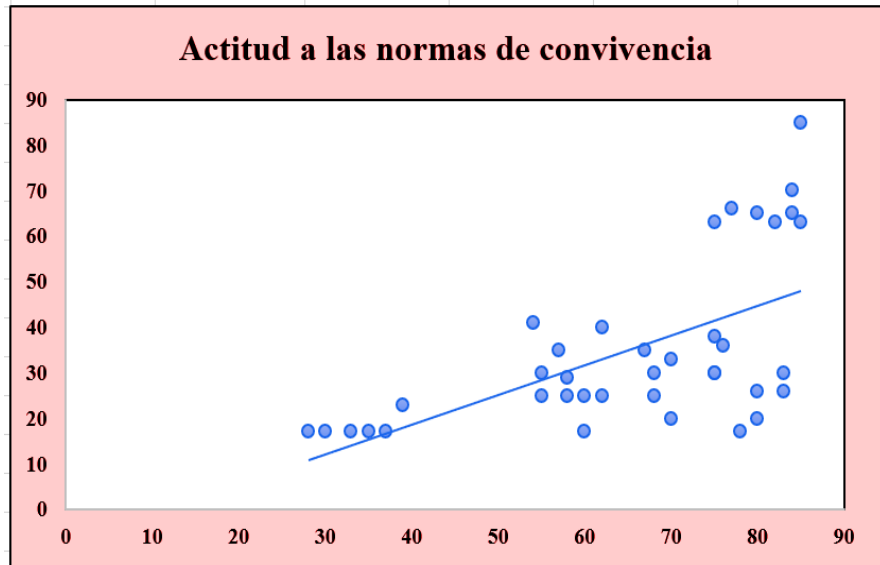
Valor de N=	38
Numerador	32302
Denominador	47232,3749
r	0,68

Con relación al taller aplicado sobre **Actitud hacia la Tarea Escolar**, alcanza un valor de $r= 0.68$ que significa una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la técnica de comunicación asertiva Acuerdo viable, la cual consiste en proporcionar a cada uno un espacio de maniobra lo suficiente para que se pueda llegar a una solución lo más conveniente posible para todos, en definitiva se trata de buscar una alternativa haciendo que cada parte ceda algo de su postura, poniéndose en una posición intermedia, se evidencia un impacto de la técnica aplicada al revelar que tanto estudiantes como docente pueden llegar acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.

Taller V. “Aprendiendo a convivir en el aula” Técnica: Disco Rayado

Factor V: Actitud a las normas de convivencia: $r(x, y) = 0,60$

N°	X(pretest)	Y(postest)
1	60	17
2	58	29
3	85	63
4	39	23
5	80	26
6	75	30
7	84	65
8	83	26
9	82	63
10	37	17
11	75	38
12	62	40
13	76	36
14	35	17
15	77	66
16	78	17
17	80	65
18	33	17
19	70	33
20	54	41
21	70	20
22	60	25
23	55	30
24	75	63
25	57	35
26	83	30
27	30	17
28	84	70
29	28	17
30	58	25
31	75	30
32	68	25
33	67	35
34	80	20
35	68	30
36	85	85
37	62	25
38	55	25
Σ	2483	1336



Valor de N=	38
Numerador	262768
Denominador	438372,825
r	0,60

Con relación al taller aplicado sobre la **Actitud a las normas de convivencia**, alcanza un valor de $r = 0.60$ que significa estadísticamente una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la técnica de comunicación asertiva Disco Rayado, que consiste en repetir el propio punto de vista de manera constante, con tranquilidad y sin entrar en discusiones; al evidenciar que los docentes no imparten sus enseñanzas con respecto a normas de convivencia, puesto que los alumnos no conocían de que se trataban dichas normas, es así que al aplicar la técnica se logró un avance significativo en el conocimiento de estas.

4. Resultados de la aplicación de la “Estrategia Psicoeducativa basada en Técnicas de Comunicación Asertiva para prevenir las conductas disruptivas”.

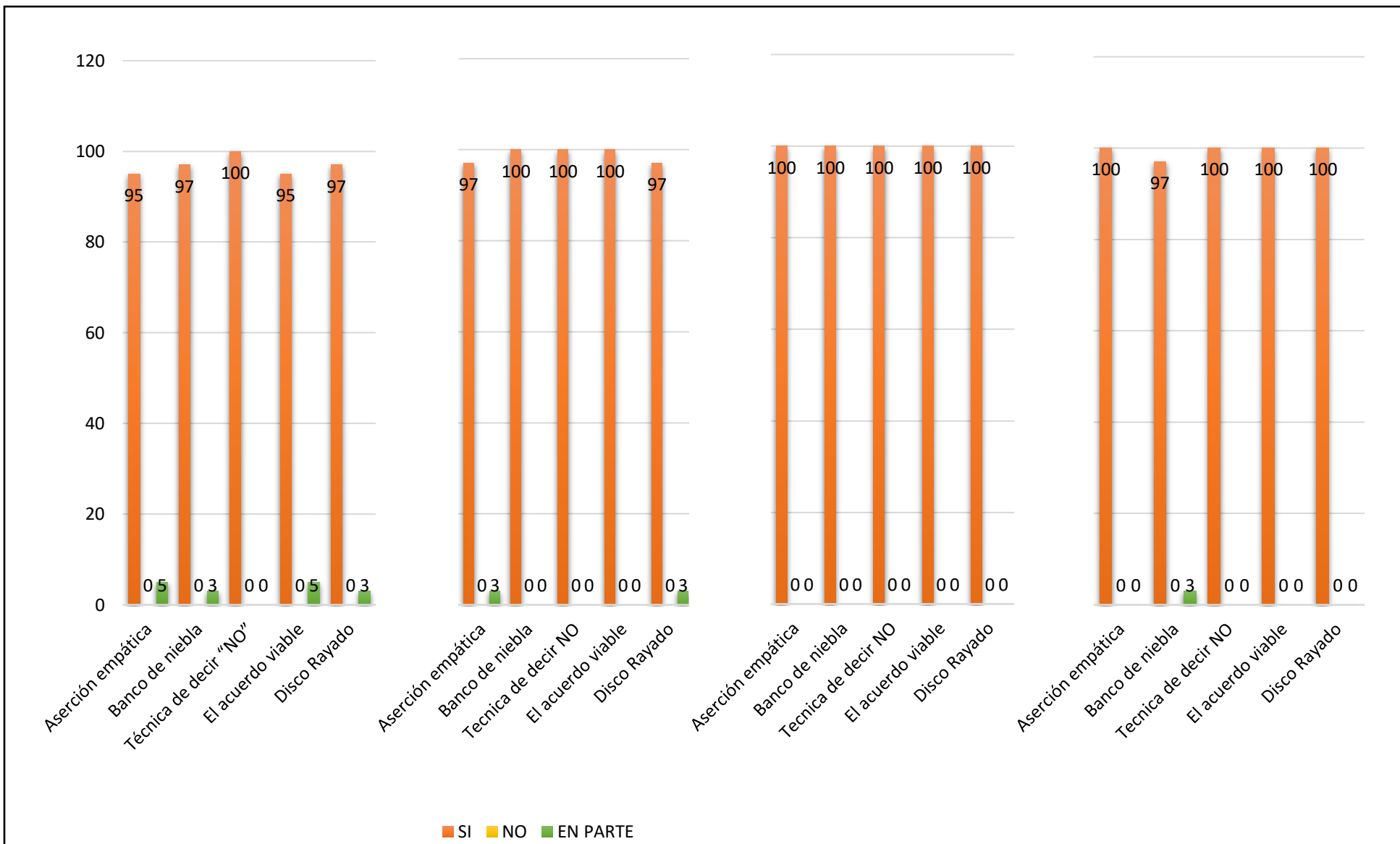
Tabla 5

Validación de la efectividad de las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas.

PREGUNTAS																																
Técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas	1. Cree usted que la técnica de comunicación asertiva permite educar para la prevención de las conductas disruptivas						Total		2. Cree Ud. que la metodología, recursos y materiales fueron apropiados para expresarse a través de las técnicas de comunicación asertiva						Total		3. Cree Ud. que, a través de las técnicas de comunicación asertiva, es posible reflexionar y cambiar conductas disruptivas.						Total		4. Como resultado del taller, obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.						Total	
	SI		NO		EN PARTE		f	%	SI		NO		EN PARTE		f	%	SI		NO		EN PARTE		f	%	SI		NO		EN PARTE		f	%
	f	%	f	%	f	%			f	%	f	%	f	%			f	%	f	%	f	%			f	%	f	%	f	%		
- Aserción empática	36	95	0	0	2	5	38	100	37	97	0	0	1	3	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100
- Banco de niebla	37	97	0	0	1	3	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	37	97	0	0	1	3	38	100
- Técnica de decir “NO”	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100
- El acuerdo viable	36	95	0	0	2	5	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100
- Disco Rayado	37	97	0	0	1	3	38	100	37	97	0	0	1	3	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100	38	100	0	0	0	0	38	100

Fuente: Resultados de la aplicación del Cuestionario de evaluación de disciplina del centro: Tipo de disruptión y conducta anti social aplicada a los 38 estudiantes del 8vo año paralelo “C” de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

Autora: Carmen Rocío Chamba Jiménez



Fuente: Validación de la propuesta de intervención basada en las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas.

Autora: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

Análisis e interpretación

En la tabla 5, se observa los resultados de la ficha de evaluación aplicada en cada uno de los talleres, los cuales hacen referencia a las técnicas de comunicación asertiva - Aserción empática, Banco de niebla, Técnica de decir “NO”, El acuerdo viable y Disco Rayado, estas técnicas contemplan objetivos claros.

Por medio de sus respuestas encontramos que el 96,8% de los estudiantes manifiestan que dichas técnicas mencionadas anteriormente si fueron apropiadas para trabajar, permitiendo educar para la prevención de las conductas disruptivas, con respecto a la metodología empleada al momento de aplicar cada una de las técnicas de comunicación asertiva el 98,8% de los investigados manifiestan que si fueron apropiados para expresarse a través de las técnicas.

Así mismo el 100% indican que las técnicas de comunicación asertiva que se trabajaron en los talleres les permitió reflexionar y cambiar conductas disruptivas. Finalmente, el 99,4% obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.

Concluyendo, que las técnicas de comunicación asertiva tuvieron los resultados esperados, para prevención de conductas disruptivas en los estudiantes del octavo año obteniendo un impacto significativo.

g. DISCUSIÓN

En el proceso de la etapa educativa se observa dentro de las aulas ciertos comportamientos que son denominados por los profesores como indisciplinas sin embargo al ser interés de muchos investigadores desde las ciencias son denominadas como conductas disruptivas, estas dentro del contexto escolar generan ciertas actitudes entre los estudiantes y también con los profesores en vista que se altera la funcionalidad del clima escolar. Jurado (2015), Manifiesta que: Son aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el alumno y en el contexto de aprendizaje. Así pues, la conducta disruptiva puede identificarse con la manifestación de un conflicto y/o con la manifestación de una conducta contraria a las normas explícitas o implícitas. Por esta razón que la meta principal que se trazó en el presente trabajo de titulación fue prevenir esta problemática en la población investigada a través de una propuesta psicoeducativa.

Como *primer objetivo* del presente trabajo de investigación se planteó; determinar las conductas disruptivas; una vez realizado el análisis del trabajo de campo con la aplicación del Cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de interrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García aplicada a los estudiantes del Octavo año Educación Básica paralelo C, en relación a los resultados obtenidos en el pre-test, se obtuvo que el 61% de los estudiantes investigados presentan un nivel alto de problemas entre el alumnado, el 58% presentan un nivel alto ante las normas de convivencia, el 55% mantienen actitudes desobedientes hacia el profesor, el 53% presentan un nivel medio en actitudes de deterioro de los materiales de la institución, y el 50% de los estudiantes presenta actitudes en nivel medio de irresponsabilidad ante las tareas escolares. Estos porcentajes que en su mayoría son altos, evidencian claramente que los estudiantes presentan conductas disruptivas, puesto que se manifiestan en la relación con el profesor/a es negativa, existen problemas entre el alumnado, los materiales e instalaciones se deterioran intencionadamente, aparecen actitudes de rechazo hacia la tarea escolar, existen transgresiones a las normas de convivencia.

Con respecto a estos resultados, Jennifer Yáñez (2012) establece los siguientes Factores escolares como los causantes de las conductas disruptivas: El contexto escolar puede provocar el aprendizaje de interacciones agresivas produciendo un aprendizaje directo o vicario: Relaciones profesor/a- profesor/a: Falta de consenso sobre estilo de enseñanzas y normas de convivencia, Inconsistencia en la actuación ante los estudiantes, Falta de respeto hacia los compañeros, Poca implicación en las decisiones del centro, Relaciones de poder/victimización entre los propios profesores/as, Tendencia de profesores a trabajar solos. Relaciones profesora- estudiante: Falta de motivación hacia los contenidos, Dificultades para establecer canales de comunicación, Estudiantes con conductas disruptivas, Metodología de trabajo poco atractiva, Falta de sensibilidad por parte del docente, Dificultades del profesor/a para controlar al grupo y hacer valer su autoridad

En efecto como Cabrera y Ochoa (2010) consideran: Se deben buscar salidas frente a estas conductas disruptivas que rompen las reglas dentro del aula; por medio de los intereses que tienen los niños y niñas en casa, escuela para trabajar en proyectos individuales y constructivistas, para que las relaciones duales sean significativas para cada uno (p.29).

Por otra parte, y con el fin de dar cumplimiento al *segundo objetivo* se diseñó la estrategia psicoeducativa; la cual se planteó mediante talleres, para el desarrollo de estos talleres se tomó en cuenta 5 Factores de la conducta disruptiva: actitud hacia el profesor, actitud hacia los compañeros, actitud hacia las instalaciones, actitud hacia tareas escolares, y actitud hacia las normas de convivencia. Basándonos en técnicas de comunicación asertiva se diseñó una estrategia psicoeducativa que constó de 5 talleres distribuidos de la siguiente manera: Taller I: “Me pongo en los zapatos de mi profesor” (Técnica Aserción empática.); Taller II: “Me llevo bien con mis compañeros de clase” (Técnica banco de niebla); Taller III: “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡A cuidarlo!” (Técnica decir “NO”); Taller IV: “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar. (Técnica Acuerdo Viable); Taller V: “Aprendiendo a convivir en el aula” (Técnica Disco Rayado), cada uno de los talleres que se llevaron a cabo fueron seleccionados y diseñados en base a los factores que contiene el cuestionario de evaluación que sirvió para determinar conductas disruptivas, de la misma manera se eligió técnicas de comunicación asertiva a partir de las cuales se realizó actividades, tomando en cuenta el interés de los estudiantes; dentro de estas se diseñaron trabajos grupales, dramatizaciones, dinámicas y

principalmente exposición de las temáticas por parte de la proponente con el uso de carteles didácticos para captar la atención de los adolescentes. La estructura del taller constó de tema, objetivo, motivación, metodología, duración, recursos, procedimiento, desarrollo, cierre y evaluación. En relación con la planificación de talleres psicoeducativos y su consecuente aplicación implica por lo general cambios importantes en el comportamiento de las personas, propician una situación de enseñanza aprendizaje que considera la importancia de la dinámica grupal como herramienta de cambio conductual.

Agregando a lo anterior, es una propuesta innovadora la cual se basa en las técnicas de comunicación asertiva donde los estudiantes en conjunto con el proponente son los partícipes de la enseñanza-aprendizaje y está ligado al desarrollo humano, además que contribuye al desarrollo de las habilidades y competencias de los individuos involucrados en el proceso de aprendizaje. La estrategia utilizada en los talleres está basada principalmente en las técnicas de comunicación asertiva que sirven para las interacciones sociales cotidianas de los estudiantes y de esta manera poder mejorar la conducta escolar, trabajando en ayudarles a que busquen ellos mismos formas de resolución de los problemas, exista una buena comunicación, se cree una dinámica de relación entre los actores y sobre todo que haya un buen clima de confianza entre los estudiantes.

Además, las técnicas asertivas según Gómez & Corral (2009) en su libro Apoyo psicológico en situaciones de emergencia las definen como: “comportamientos específicos que se pueden utilizar frente a la manipulación emocional” (p. 115). Por lo tanto, son muy útiles en las interacciones sociales cotidianas. Con la práctica, muchas de estas técnicas son automatizadas y no requieren por lo tanto una atención concreta cada vez que se usan. Cuando llegan a formar parte del repertorio de conductas y están interiorizadas, su uso se hace prácticamente de forma inconsciente.

En cuanto a una propuesta psicoeducativa según García (2011) se presenta como alternativa para el desarrollo de estrategias de intervención en escuelas. Se ha constituido en una herramienta para la promoción del bienestar emocional. Asimismo, Belmonte (2010) menciona que radica en planificar y ejecutar propuestas de impacto psicológico, a través de actividades educativas en cierto grupo de estudiantes

Con respecto a el *tercer objetivo* se aplicó la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir las conductas disruptivas; la misma que se llevó a cabo desde el mes de abril a junio de 2019, en donde se abordó cinco talleres con una duración de 80 minutos realizados dos días a la semana (martes y jueves). La aplicación de los talleres y sus resultados se evidencian cuando los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes y generan cambios en sus comportamientos, es decir, el afrontamiento a dificultades que se presentan en el aula, de manera pacífica. Gracias a la participación activa de los estudiantes cada uno de los talleres con sus respectivas actividades se pudieron realizar de manera satisfactoria

Para referirse a la ejecución de una propuesta Rodríguez (2013), expresa que es un proceso en el cual se realiza lo establecido en la planificación, pretendiendo alcanzar los objetivos propuestos.

Por último, para dar cumplimiento al *cuarto objetivo* se planteó validar la efectividad de aplicar las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir conductas disruptivas cuyos participantes de la investigación fueron los estudiantes del Octavo año de Educación Básica paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, tanto hombres como mujeres. se realizó un análisis comparativo entre los datos obtenidos en un primero momento mediante la aplicación del Cuestionario de evaluación en problemas de disciplina del centro, tipo de interrupción y conducta antisocial en un pre-test y un post-test, con lo cual se pudo valorar positivamente la aplicación de los talleres y el cambio comportamental y cognitivo de los estudiantes, quienes inicialmente presentaban niveles altos de conductas disruptivas, disminuyeron los porcentajes de manera considerable; con respecto al postest, el grupo de estudiantes manifiestan resultados en el nivel bajo en todos los factores como la actitud hacia las normas de convivencia con un 71,1%, así mismo encontramos en actitudes hacia los compañeros con un 68,4%, en actitudes hacia el profesor con un 65,8%, en actitud destructivas hacia las instalaciones y materiales de la institución con un 63,2%, y por último en actitudes de incumplimiento de tareas con un 60,5%. Estos resultados evidencian el efecto positivo de la intervención, retomando el criterio de, Romero (2010) quien mantiene que el docente debe mantener una actitud pedagógica constructivista para promover un clima agradable de clases. Así mismo, De Heredia (2003) en síntesis dice que educar para la convivencia no es educar para erradicar el conflicto, sino es educar para la gestión alternativa del conflicto. Finalmente,

Alamillo y Ruíz (2003) expresan que las actitudes entre compañeros las consideran como las malas relaciones interpersonales de las personas, lo que lleva a deteriorar la convivencia escolar, por lo tanto, el reto es para el docente quien es el gestor de mantener el clima escolar saludable.

En consecuencia, a pesar de las limitaciones y obstáculos, se alcanzó el éxito de la Estrategia Psicoeducativa denominada: ¡Más Comunicación, menos Disrupción! Esto es un aporte que como investigadora dejo a la institución educativa siendo de gran satisfacción al haber aportado a la solución de esta problemática, con la utilización de técnicas de comunicación asertiva que son una herramienta que favorece la comunicación eficaz entre interlocutores. Al ponerla en práctica estamos fomentando el respeto por uno mismo y respetamos a los demás. En este sentido, al dar a conocer qué características la fundamentan y qué recursos podemos usar en nuestro favor, darán resultados favorables en cada una de las interacciones que hagamos.

Se puede concluir que las Técnicas de Comunicación Asertiva para prevenir conductas disruptivas en estudiantes son validas para confirmar se reconoce los siguientes resultados de acuerdo a la correlación lineal de Pearson x ; y , donde $r(x, y) = 0.50$ en la actitud hacia el profesor, $r(x, y) = 0.60$ en la actitud hacia sus compañeros, $r(x, y) = 0.59$ en la actitud respecto a las instalaciones y materiales de la Institución, $r(x, y) = 0.68$ en la actitud hacia las tareas escolares, y por último en la actitud a las normas de convivencia $r(x, y) = 0.60$; siendo estadísticamente todos ellos una correlación positiva moderada.

Asimismo, con respecto al resultado del proceso de los criterios emitidos por los estudiantes al término de los talleres se observa los resultados de la ficha de evaluación, los cuales hacen referencia a las técnicas de comunicación asertiva: Aserción empática, Banco de niebla, Técnica de decir “NO”, El acuerdo viable y Disco Rayado, estas técnicas contemplaron objetivos claros. Por medio de sus respuestas encontramos que el 96,8% de los estudiantes manifiestan que dichas técnicas mencionadas anteriormente si fueron apropiadas para trabajar, permitiendo educar para la prevención de las conductas disruptivas, con respecto a la metodología empleada al momento de aplicar cada una de las técnicas de comunicación asertiva el 98,8% de los investigados manifiestan que si fueron apropiados para expresarse a través de las técnicas; así mismo el 100% indican que las técnicas de comunicación asertiva que se trabajaron en los talleres les permitió

reflexionar y cambiar conductas disruptivas. Finalmente, el 99,4% obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.

En este sentido, se recomienda dar a conocer este trabajo de tesis a los miembros del D.E.C.E., autoridades y docentes del escenario de investigación, para que conozcan los resultados de la estrategia psicoeducativa y como en un corto tiempo se dieron cambios en los estudiantes del octavo año; se recomienda la continua aplicación de este tipo de técnicas con el fin tratar de prevenir en todo el centro educativo estos comportamientos.

h. CONCLUSIONES

- En el grupo de investigados se determinó (Pre-test) que dentro del contexto escolar y del aula, las conductas disruptivas que presentaban los estudiantes en su mayoría fue niveles altos y medios en conductas disruptivas hacia el profesor, a los compañeros, irrespeto a las instalaciones y materiales, hacia la tarea escolar y frente a las normas de convivencia.
- Para el diseño de la estrategia psicoeducativa fue necesario contar con el apoyo del centro educativo especialmente del tutor y docentes del octavo Año de Educación Básica paralelo C. quienes dieron el espacio necesario para realizar los talleres que se conformaron de una estructura bien organizada secuencialmente por medio de un tema, objetivos, recursos y sustentados en los referentes teóricos.
- En la aplicación de la estrategia psicoeducativa el rol de la proponente siempre fue el de proporcionar un clima agradable dentro del aula a lo largo del desarrollo de las actividades, guiando y orientando a los estudiantes; existió una participación activa y dinámica, además se logró tener un impacto positivo en los adolescentes investigados permitiéndoles acceder a diferentes situaciones y contextos, dotándolos de pensamientos críticos y actitudes preventivas hacia las conductas disruptivas.
- Se valida la efectividad de aplicar las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir conductas disruptivas en los estudiantes, evidenciando el grado de significatividad de la estrategia psicoeducativa, permitió a los estudiantes ampliar conocimientos en torno a esta problemática, a su vez se generó un impacto favorable en la creación de espacios de reflexión y análisis para una futura toma de decisiones. Con el coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r) se alcanzó una correlación positiva moderada, validando la efectividad de la Estrategia Psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas. Por tanto, es importante recalcar que el entorno escolar es el lugar apto para educar a los estudiantes y permitirles integrarse o convivir de forma adecuada en el aula de clase.

i. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Departamento de Consejería Estudiantil la ejecución de charlas, talleres para afrontar y manejar las conductas disruptivas que afecta principalmente al estudiante y su convivencia escolar, en donde se incluya de manera obligatoria a los padres de familia y profesores modelos importantes como apoyo a los estudiantes para que tomen conciencia ante la problemática.

- Que los directivos de la Institución Educativa implementen el manejo de talleres con técnicas de comunicación asertiva que servirán para mejorar el orden y la convivencia en los espacios dentro y fuera de la clase, además, se recomienda la capacitación a los docentes en el uso y manejo de dichas técnicas para prevenir las conductas disruptivas dentro del aula. El entrenamiento de estas técnicas en las que puedan participar todos los estudiantes en todos los años de Educación, de modo que este entrenamiento formase parte del currículo manejado por los señores docentes.

- Implementar la presente propuesta de prevención en otras instituciones educativas con características semejantes a las de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís. Para ponerla en marcha sería necesario disponer de más tiempo de clase para trabajar las técnicas de comunicación asertiva con más detenimiento y comenzar con el entrenamiento en el resto de habilidades para comunicarse mejor dentro del ámbito educativo.

- Para futuras investigaciones sobre conductas disruptivas, se recomienda la utilización de unos instrumentos de evaluación más precisos, cuyos datos puedan ser contrastados desde un punto de vista estadístico y que puedan complementar los utilizados en esta tesis cuyos datos son de tipo cuantitativo.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADA EN LAS TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS.



**¡Más Comunicación,
menos Disrupción!**

AUTORA:

Carmen Rocío Chamba Jiménez

LOJA - ECUADOR
2019

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

¡MÁS COMUNICACIÓN, MENOS DISRUPCIÓN!

PRESENTACIÓN

La presente propuesta alternativa destaca en la importancia de prevenir conductas disruptivas en los estudiantes, ya que las conductas disruptivas se perciben como una amenaza para la armonía, concordia y paz de la sociedad. Estas conductas se manifiestan a través de actos de hostilidad y provocación que alientan al desorden y a la irrupción de las rutinas y actividades tanto a nivel individual como social

La Estrategia Psicoeducativa está basada en las técnicas la comunicación asertiva se basa en una actitud personal positiva a la hora de relacionarse con los demás y consiste en expresar opiniones y valoraciones evitando descalificaciones, reproches y enfrentamientos. Es la vía adecuada para interactuar con personas. Sirve para tratar problemas de conducta, autoestima, y otras dificultades, por otro lado, permite asumir la responsabilidad de nuestras acciones, sin juzgar ni culpar a otras personas y afrontar de manera constructiva, encontrando una solución mutuamente satisfactoria en el conflicto existente.

Muños (2010) afirma:

La comunicación asertiva implica responder sin agresividad, respetando a la otra persona, al mismo tiempo que te niegas a hacer algo que no deseas hacer o que consideras injusto, es decir: No levantas la voz, no muestras ira, y tratas de resolver el conflicto teniendo en cuenta los deseos de ambas partes, buscando compromisos y soluciones, en vez de pretender simplemente salirte con la tuya. Ser asertivo significa que te respetas a ti mismo y que estás dispuesto a expresarte, a no dejarte avasallar, pedir lo que te corresponde y hacer valer tus derechos. También significa que eres consciente de los derechos de los demás y los respetas. La comunicación asertiva no es ni demasiado agresiva ni demasiado pasiva.

Por estas razones, y al revisar la literatura sobre las conductas disruptivas, existe una gran variedad de propuestas para tratar de intervenir este tipo de comportamientos que se origina especialmente en la niñez., es así que se diseña la presente propuesta alternativa denominada estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva para prevenir las conductas disruptivas en estudiantes de octavo año de educación básica paralelo C. de la Unidad

Educativa Fiscomisional “San Francisco de Asís”, la misma que se desarrollara en 7 talleres con una duración de 80 minutos cada uno, siendo que esto se enmarca dentro del Proyecto de investigación previo a la obtención del grado de Licenciada en Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa y Orientación.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

General

- ☞ Prevenir conductas disruptivas en los estudiantes del octavo año de EGB del paralelo “C”, mediante la modalidad de talleres basados en técnicas de la comunicación asertiva en la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018-2019.

Específicos

- ☞ Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.
- ☞ Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al docente para mantener buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.
- ☞ Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, logrando que los estudiantes permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante conflictos.
- ☞ Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.
- ☞ Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.
- ☞ Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado.
- ☞ Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.

A continuación, se detallará cada taller a realizar:

MATRIZ DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES.

MODALIDAD TALLERES A DESARROLLAR	OBJETIVOS	TÉCNICA	RECURSOS MATERIALES	PRESUPUESTO	CRONOGRAMA							
					Meses:							
					ABRIL 2019				MAYO 2019			
					1	2	3	4	1	2	3	4
SENSIBILIZACIÓN	Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.	-----	-Trípticos -Pizarra -Marcadores -Copias del Cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García (pre-test) -Cartulina -Hojas bond -Carpeta -Incentivo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compra de recursos materiales <p>Costo total 70.00 dólares.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de materiales para los participantes para cada actividad: <p>Costo Total: 100 dólares</p>				X				
									X			
TALLER I: “Me pongo en los zapatos de mi profesor” Actitud hacia el profesor.	Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al docente para mantener	Aserción empática	-Material didáctico con el nombre del taller el tema y la técnica - Copias con la ficha de evaluación -Sillas. -Cartulina -Marcadores -Cinta						X			

	buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.		-Hojas bond -Incentivo																	
TALLER II: “Me llevo bien con mis compañeros de clase.” Actitud hacia los compañeros	Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, logrando que los estudiantes permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante conflictos.	Banco de niebla	-Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica -Cartulina -Marcadores -Tallarín -Cinta adhesiva -Lana -Plastilina -Hojas (imagen) -Copias con la ficha de - evaluación e -Incentivo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivos <p>Gasto que generará: 50 dólares.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publicación e Informe final, impresión final, difusión de la información. <p>Costo: 150.00dólares.</p> <p><u>Total, de gastos: \$370.00 dólares.</u></p>																
TALLER III: “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡A cuidarlo!” Respeto a la instalación educativa y sus materiales	Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación	Técnica de decir “NO”	Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica -Cartulina -Marcadores -Pegamento -Tijeras -Recortes de imágenes -Cinta adhesiva	<p>Nota. Los gastos y recursos serán pagados por la estudiante proponente.</p>																

	asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.		-Copias con la ficha de - evaluación e -Incentivo.											
TALLER IV: “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar. La Tarea escolar	Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.	Acuerdo viable	Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica -Cartulina -Marcadores -Cinta adhesiva -Copias con la ficha de - evaluación e -Incentivo.										X	

<p>TALLER V: “Aprendiendo a convivir en el aula” Normas de convivencia.</p>	<p>Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado.</p>	<p>Disco Rayado</p>	<p>Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica - Cartulina - Marcadores - Cinta adhesiva - Copias con la ficha de - evaluación - Hojas (imagen) - Pizarra - Marcadores - Cinta - Computadora - Recortes de imágenes - Cartulina - Pegamento - Lápices - Incentivo.</p>								<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>DESPEDIDA: Aplicación de post-test, evaluación general de los talleres y cierre de talleres.</p>	<p>Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.</p>	<p>-----</p>	<p>Copias del cuestionario(postest), - Ficha de evaluación, - Tres sillas - Lápiz - Hojas bond - Carpeta - Incentivo.</p>								<input checked="" type="checkbox"/>	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

SENSIBILIZACIÓN.

Tema: Presentación, sensibilización y aplicación del pre-test.

Objetivo: Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.

Materiales y Recursos: Trípticos, copias Hoja de respuestas del cuestionario de evaluación en problema de Disciplina del Centro: Tipo de interrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García a los estudiantes, Lápices, incentivo.

Desarrollo de actividades:

- ◆ **Saludo inicial:** Saludo y agradecimiento por la colaboración para el desarrollo del taller.
- ◆ **Entrega de los trípticos:** Lectura y encuadre de actividades
- ◆ **Dinámica de presentación: “Canasta revuelta”**

Con esta dinámica se pretende dar la presentación de los estudiantes al inicio de los talleres y así animar y energizar al grupo. Todos los participantes se forman en círculo con sus respectivas sillas. El instructor queda al centro, de pie. El instructor explica a los participantes, que la persona que cada uno tiene a la derecha, se le llamará "piñas" (o cualquier otra fruta). Y que las personas que están a la izquierda se les nombrarán “naranjas” (o cualquier otra fruta). Además, es necesario que cada participante conozca el nombre de las dos personas que están sentadas de cada lado. En el momento que el instructor señale a cualquiera diciéndole ¡Piña!, éste debe responder el nombre de su compañero que esté a su derecha. Si le dice: ¡Naranja!, debe decir el nombre de la persona que tiene a la izquierda. Si se equivoca o tarda más de 3 segundos en responder, pasa al centro y el coordinador ocupa su puesto. En el momento que se diga ¡Canasta ¡Revuelta!, todos deberán cambiar de asiento. (El que está al centro, deberá aprovechar esto para ocupar uno y dejar a otro compañero al centro). Esta dinámica debe hacerse rápidamente, para

que mantenga el interés, porque cada vez que se diga “Canasta Revuelta” el nombre de las piñas y naranjas varía. Es recomendable que se pregunte unas tres o cuatro veces el nombre de la fruta antes de revolver la canasta. El instructor guía un proceso para que el grupo analice, como se puede aplicar lo aprendido en su vida.

Apertura del tema

- ◆ **Socialización de la estrategia:** La expositora presenta los temas a la clase sobre la intervención que se realizara con todos los detalles del mismo, que tiene como propósito el de prevenir conductas disruptivas en los estudiantes, así mismo dar a conocer la duración de los 5 talleres de 40 a 80 minutos
- ◆ **Aplicación del pre-test:** Se les procederá a entregar el Cuestionario de evaluación en problema de Disciplina del Centro: Tipo de interrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García; así mismo se les dará las instrucciones correspondientes para que lo desarrollen.
- ◆ **Cierre:** Se les agradecerá por la colaboración prestada, realizando la invitación al próximo taller



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica, paralelo “C”.

LUGAR: Aula de clase.

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

SENSIBILIZACIÓN.

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Presentación, sensibilización y aplicación del pre-test.	Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.	Bienvenida y saludo.	Saludo y agradecimiento por la colaboración para el desarrollo del taller.	5 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de presentación.	desarrollo de la dinámica “Canasta revuelta”	15 min	papel	
		Contenido. Socialización de la propuesta Aplicar el (Pre-test)	Entrega de tríptico donde se especificará todo lo que se va a realizar durante las sesiones posteriores. Acuerdo y compromiso Explicar la forma de respuestas del Cuestionario de evaluación en problema de Disciplina del Centro: Tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García a los estudiantes.	40 min	-Tríptico -Hoja de respuestas del cuestionario -Lápices	Proceso de evaluación del Pre-test
		Cierre.	Se les agradecerá por la colaboración prestada, realizando la invitación al próximo taller.	5 min	Incentivo	

Recordando ...

Que las conductas disruptivas constituyen uno de los principales obstáculos para el desarrollo exitoso de aprendizajes y para el logro de una adecuada socialización, además estas alteran el buen clima del aula provocando un deterioro de las relaciones humanas.

Estas conductas disruptivas se ponen de manifiesto de diversas maneras, como:

- Molestias en clase
- Impuntualidades
- Faltas de respeto
- Levantarse del puesto sin pedir permiso pedir constantemente salir al baño
- Hacer ruidos molestos
- Gritar en clase
- Hacerse el gracioso
- Malas contestaciones
- Enfrentamientos al profesor.



¿ESTARÁS DISPUESTO A CAMBIAR?



"La escuela es donde se aprende a aceptar y respetar las diferencias individuales no permitiendo ni la exclusión, ni el maltrato, ni las faltas de respeto. Es decir, la escuela es donde se aprende a ser ciudadano, donde podemos aprender a enfrentarnos a los conflictos basándonos en el diálogo y en la resolución directa y pacífica de los mismos: Aprender a convivir...esto es parte de una inclusión educativa integral"

¡Sí! A la convivencia escolar saludable y armoniosa.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

Propuesta de intervención
ESTRATEGIA PSICOEDUCATIVA BASADA EN
LAS TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN
ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS
DISRUPTIVAS



Dirigido a: Estudiantes del Octavo año EGB paralelo "C".

fecha: Del 25 de abril al 15 de mayo del 2019

lugar: Aula del octavo año "C" de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

facilitadora:

Carmen Rocío Chamba Jiménez
Estudiante Proponente

PRESENTACIÓN

La presente propuesta alternativa destaca la importancia de prevenir conductas disruptivas dentro del aula, ya que las conductas disruptivas se perciben como una amenaza para la armonía, convivencia y paz de los educandos. Estas conductas se manifiestan a través de actos de hostilidad y provocación que alientan tanto al desorden como la irrupción de las actividades de clases.

OBJETIVO

- Prevenir el desarrollo de conductas disruptivas dentro del aula durante las clases, basada en las técnicas de comunicación asertiva, utilizando estrategias que puedan garantizar un óptimo aprendizaje.



DESARROLLO DE TALLERES

SENSIBILIZACIÓN.

Tema: Presentación, sensibilización y aplicación del pre-test.

Objetivo: Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.

Taller I. “Me pongo en los zapatos de mi profesor”



Tema: Actitud hacia el profesor

Objetivo del taller: Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al docente para mantener buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.

Técnica: Aserción empática

Taller II. “Me llevo bien con mis compañeros de clase.”



Tema: Actitud hacia los compañeros.

Objetivo del taller: Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica banco de niebla, logrando que permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante conflictos.

Técnica: Banco de niebla.

Taller III. “Mi colegio, es como mi segundo hogar. ¡A cuidarlo!”



Tema: Respeto a la instalación educativa y sus materiales

Objetivo del taller: Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.

Técnica: Técnica de decir “NO”.

Taller IV. ¡Nunca te rindas! lo primero es la tarea escolar.



Tema: La tarea escolar

Objetivo del taller: Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.

Técnica: El acuerdo viable.

Taller VI. “Aprendiendo a convivir en el aula”



Tema: Normas de convivencia.

Objetivo del taller: Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado.

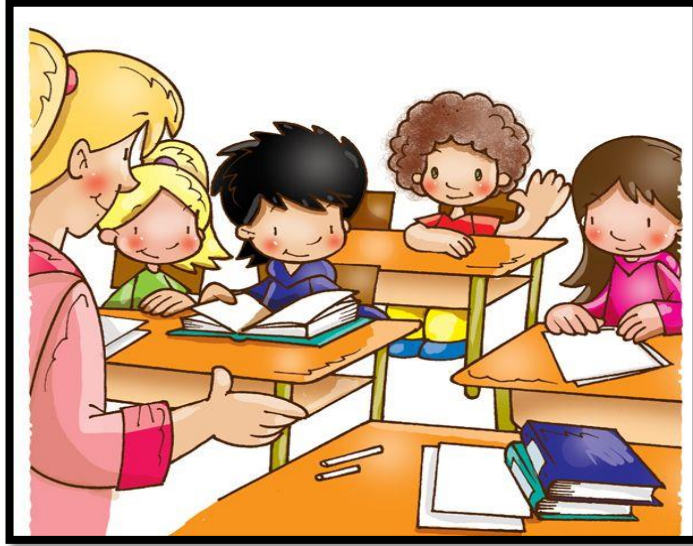
Técnica: -Disco Rayado.

Taller VII. DESPEDIDA

Tema: Evaluación general de los talleres y cierre de talleres y aplicación post-test.

Objetivo: Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.

Taller I. “Me pongo en los zapatos de mi profesor”



Tema: Actitud hacia el profesor

Objetivo del taller: Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al docente para mantener buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.

Materiales y recursos: Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica, sillas.

Desarrollo de Actividades

- ◆ **Saludo inicial:** Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.
- ◆ **Dinámica de ambientación: “El mensaje malogrado”**

Se trata de descubrir barreras en la comunicación. Se divide el grupo en dos equipos (también puede hacerse un solo grupo en círculo). Al primero de la fila (o del círculo) se le da un mensaje al oído a fin de que lo vaya transmitiendo en secreto correctamente. Luego se pregunta en voz alta al último de cada fila (o del círculo) cual fue el mensaje que se le comunico. Se afronta entonces con el mensaje real transmitido.

CONTENIDO TEÓRICO

♦ Se abordarán los siguientes contenidos:

- El Respeto a los profesores en el aula.
- El respeto entre estudiantes y profesores.

Desarrollo de las temáticas:

El respeto hacia los profesores

Cada vez se escuchan más casos de alumnos que han insultado, humillado o incluso pegado a sus profesores. Antes esto era impensable puesto que, aunque no aguantaran al profesor, sí le tenían un respeto hacia él. Pero el problema no radica exclusivamente en los colegios, sino que el respeto hacia los demás se enseña en casa.

Desde bien pequeños se les debe enseñar a respetar a sus padres: no permitir contestaciones, pedir siempre perdón cuando su comportamiento lo requiera, saber que sus actos negativos tienen como consecuencia un castigo adecuado, etc. Así, deben tratar con respeto a sus hermanos, a los abuelos, a los tíos, a la persona que nos ayude en casa, al conserje del edificio, a la dependienta del supermercado, etc.

Los hijos deben interiorizar desde la infancia que a todas las personas se les debe un respeto por su dignidad como seres humanos, diferente a la autoridad que cada uno emane por el cargo que ocupe dentro de la comunidad. De este modo, al llegar a la adolescencia sabrán tratar con la educación que se merecen a aquellos que les rodean, incluidos los profesores.

El respeto entre estudiantes y profesores.

El Respeto es una de las bases sobre la cual se sustenta la ética y la moral en cualquier campo y en cualquier época. Tratar de explicar que es respeto, es por demás difícil, pero podemos ver donde se encuentra.

El respeto es aceptar y comprender tal y como son los demás, aceptar y comprender su forma de pensar, aunque no sea igual que la nuestra, aunque según nosotros está equivocado, pero quien puede asegurarlo por qué para nosotros; está bien los que están de acuerdo con nosotros, sino lo están; creemos que ellos están mal, en su forma de pensar, pero quien asegura que

nosotros somos los portadores de la verdad, hay que aprender a Respetar y aceptar la forma de ser y pensar de los demás.

Pero no solo a las personas se les debe el respeto más profundo sino todo aquello que nos rodea, a las plantas y animales, a la pequeña hormiga y la gran ballena, a los ríos, lagos y mares. Todo como parte de la creación se lo merece respeto.

Es necesario conocer que los profesores merecen respeto, al igual que los estudiantes, no por ser profesores ellos tienen derecho a maltratar a sus alumnos.

Toda persona sin duda tiene derecho a ser respetada, muchas veces se puede observar que hay falta de respeto entre ambos, lo que no debe suceder ya que un buen docente es aquel que se gana el respeto no por mucho gritar sino por su capacidad y el trato que brinde a sus estudiantes.

◆ **Aplicación de la técnica de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas:**

Técnica – Aserción empática

Se formarán triadas donde cada grupo dramatizará sobre el respeto al docente en clase, una escena clásica donde habrá un problema entre profesor y alumno para lo cual deberán utilizar la aserción empática anteriormente expuesta, para lo cual se realizará una oreja grande que significa un escuchador, un megáfono que será un hablador.

De forma individual rellenan las hojas “Lo importante de ponerse en el lugar del otro” (completan las caras y las frases, siendo lo más descriptivos posible). Por parejas, eligen distintas situaciones hipotéticas presentadas en las hojas, cada uno de los estudiantes dirá cómo cree se debe haber sentido la otra persona. anexo

Reflexión. Con respecto a la actividad la facilitadora hará una breve reflexión, y luego se dará un espacio a los estudiantes quienes tendrán un momento de meditación con respecto a la técnica desarrollada, para así receptar sus mensajes frente a la actitud que tomarán con su docente.

◆ **Aplicación de la ficha de evaluación de la técnica de comunicación asertiva utilizada en el taller:** Se utilizará con la finalidad de valorar la efectividad de la misma.

◆ **Cierre:** Se realizará la invitación al próximo taller.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
HOJA DE EVALUACIÓN

Fecha:

Nombre del taller: “Me pongo en los zapatos de mi profesor”

Técnica: Aserción empática

INSTRUCCIONES

- Elija la opción según su criterio y contestando con toda honestidad.

EVALUACIÓN TALLER

<i>Indicadores</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>En parte</i>
1. Cree usted que la técnica de comunicación asertiva; Aserción empática, permite educar para la prevención de las conductas disruptivas			
2. Cree Ud. que la metodología, recursos y materiales fueron apropiados para expresarse a través de la técnica de comunicación asertiva			
3. Cree Ud. que, a través de la técnica de comunicación asertiva, es posible reflexionar y cambiar conductas disruptivas.			
4. Como resultado del taller, obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

MATRIZ TALLER I

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica, paralelo “C”

LUGAR: Aula de clase

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez

TALLER I: “Me pongo en los zapatos de mi profesor”

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Actitud hacia el profesor Técnica – - Aserción empática	Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al profesor para mantener buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.	Bienvenida y saludo.	Presentación del facilitador del taller y agradecimiento por la asistencia.	5 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de presentación.	Aplicación de la dinámica denominada: “El mensaje malogrado”	10 min		
		Contenido. - ¿Qué es el respeto al profesor? -El respeto entre estudiantes y profesores.	Se realizará una lluvia de ideas. Se dará una breve explicación de los temas mediante la utilización de material didáctico previamente realizado.	15 min	Marcadores Cartulina Cinta Imágenes fotocopiadas	
		Actividad.	-Se formarán triadas donde cada grupo dramatizará sobre el respeto al docente en clase, una escena clásica donde habrá un problema entre profesor y alumno para lo cual deberán utilizar la aserción empática anteriormente expuesta, para lo cual se realizará una oreja grande que significa un	20 min	Cartón	

			<p>escuchador, un megáfono que será un hablador.</p> <p>-De forma individual rellenan las hojas “Lo importante de ponerse en el lugar del otro” (completan las caras y las frases, siendo lo más descriptivos posible). Por parejas, eligen distintas situaciones hipotéticas presentadas en las hojas, cada uno de los estudiantes dirá cómo cree se debe haber sentido la otra persona. anexo</p>			Se evaluará todo el proceso
		Reflexión.	Con respecto a la actividad la facilitadora hará una breve reflexión, y luego se dará un espacio a los estudiantes quienes tendrán un momento de meditación con respecto a la técnica desarrollada, para así receptar sus mensajes frente a la actitud que tomarán con su docente.	15 min		
		Aplicación de la ficha de evaluación.	La facilitadora aplicara la ficha de evaluación con la finalidad de evaluar la eficacia del taller.	5 min	Hoja de la evaluación Lápices	
		Cierre.	Agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.	5 min	Incentivo	

Bibliografía

- Europa Press(2015). Recuperado de: <https://www.hacerfamilia.com/adolescentes/noticia-respeto-profesores-20120306125509.html>
- Scribd (2016). Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/318292731/Anexo-2-Dinamica-Cuchillos-Cucharas-y-Tenedores>

Taller II. “Me llevo bien con mis compañeros de clase.”



Tema: Actitud hacia los compañeros

Objetivo del taller: Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, logrando que los estudiantes permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante conflictos.

Materiales y recursos: Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica, tallarín, cinta adhesiva, lana, plastilina, copias con la ficha de evaluación e incentivo.

Desarrollo de Actividades.

- ◆ **Saludo inicial:** Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.
- ◆ **Dinámica:** “Una torre alta, firme y segura” Con esta dinámica se pretende desarrollar la integración. El responsable de la actividad pide a cada equipo que construya "una torre alta, firme y hermosa". No especifica nada más y se le entregan los materiales a cada equipo. Después 15 minutos se juntan los equipos y por votación se elige la que mejor cumple con las características solicitadas. Después el responsable de la actividad pide a los participantes que piensen que su equipo se construye igual que la torre que han presentado.

CONTENIDO TEÓRICO

◆ Se abordarán los siguientes contenidos:

- Compañerismo
- Valor del compañerismo
- Importancia
- Ventajas

Desarrollo de las temáticas:

Compañerismo

Ser buen compañero es buscar comprender, apoyar y ayudar a los compañeros sin buscar algo a cambio. Se basa en una actitud de colaboración que es compartida por todos en un grupo. El compañerismo es un valor que puede destinarse a cualquier persona del grupo, independiente del grado de amistad que se tenga con ella. La sala de clases es una excelente instancia para fomentar el compañerismo. Los profesores pueden enseñar a los alumnos a tratarse bien, por ejemplo, cuando buscamos comprender antes de discutir o cuando ofrecemos colaboración. Por el contrario, si esto se deja al azar, los malos tratos, las peleas, o la indiferencia pueden convertirse en problemas habituales.

Valor del Compañerismo

Es considerado como el aprecio que tiene uno por otra persona, o la capacidad de poder dar la mano a otros y no retirarla hasta haber logrado ayudado alcanzar o cumplir una meta en común, aunque existe muchas formas de ser compañeros como por ejemplo de un salón de clase, de viaje o de un equipo de futbol, el ser compañero va más allá de los intereses personales, en realidad es compartir los propósitos o logros, es aportar lo mejor de uno mismo para que el camino sea agradable y eficiente.

Para sustentar lo antes mencionado cito (GARCÍA V.1993, p. 85). El compañerismo es un aprecio inicial del otro, nacido de la proximidad física y continuada en alguna situación, concretamente la escuela, la entidad de trabajo, la pertenencia común a un grupo social activo. Se

trata de la inicial actitud de sentirse persona vinculado a otra persona y apreciar positivamente esta vinculación.

La escuela es uno de los principales lugares en donde podemos aplicarlo, porque en ella encontramos a nuestros primeros compañeros, si logramos comprender bien este valor podremos ponerlo en práctica todos los días, mejorando así nuestra relación con los demás.

Importancia

Este valor es muy importante para la educación en valores ya que está presente en muchos ámbitos de nuestra vida, desde que iniciamos la etapa de la formación educativa, empezando en la guardería, la escuela, el colegio, el instituto hasta que llegamos a la universidad, sin duda el compañerismo juega un rol de suma importancia en el campo de la educación.

El compañerismo hace que el trabajo sea más agradable, que nos integremos más con los compañeros, nos enriquece y amplía nuestros conocimientos al escuchar a los demás, disminuye la tensión y mejora el buen clima de trabajo, y una buena relación con los compañeros, es el mejor antídoto anti estrés.

Ventajas

- El valor del compañerismo nos permite compartir la tarea encomendada ya sea en el aula de clase, trabajo o en la sociedad.
- Al trabajar en grupos se hace más fácil tomar una decisión para dar solución de diferente tipo de vista.
- El compañerismo nos permite trabajar en equipo, él nos hace brindar un trabajo o tarea gratificante a los demás.
- Nos permite ayudarnos los unos a los otros, tanto en lo emocional, económico, profesional.
- Cuando se realiza una actividad o trabajo en equipo mediante el compañerismo la toma de decisiones se hace mayor aceptable, que la decisión tomada por uno solo.
- El compañerismo nos permite intercambiar opiniones respetando las ideas de los demás
- Este valor nos ayuda a integrarnos con otras personas cuando se trabaja en grupo permitiéndonos conocer las actitudes de todos los integrantes.

◆ **Aplicación de la técnica de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas:**

Técnica – Banco de niebla

Se procederá a formar 5 grupos y entregar a los estudiantes un gráfico de un problema y se les pide que por escrito *Identifiquen el problema *Cuales son las opciones que el niño de la gráfica plantea para solucionar el problema * Tipo de comportamiento *Posibles consecuencias *Elegir la solución que mejor que resuelva mejor el problema. **anexo**

Socialización de las repuestas.

-Enseguida se realizará el siguiente ejercicio para realizar un acuerdo se procederá con lo siguiente:

Se pedirá a los estudiantes que en el pizarrón a lado izquierdo escriban los diversos problemas que se presentan entre compañeros y a lado derecho el compromiso a que llegan todos los estudiantes para la resolución de dichos conflictos.

Reflexión. Realizada la actividad la facilitadora reunirá al grupo y se hará el análisis y reflexión correspondiente, mostrarles a los estudiantes que el compañerismo dentro del aula es algo importante para la relación amistosa, de colaboración y solidaridad entre compañeros.

◆ **Aplicación de la ficha de evaluación de la técnica de comunicación asertiva utilizada en el taller:** Se utilizará con la finalidad de valorar la efectividad de la misma.

◆ **Cierre:** Agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
HOJA DE EVALUACIÓN

Fecha:

Nombre del taller: “Me llevo bien con mis compañeros de clase.”

Técnica: Banco de niebla

INSTRUCCIONES

- Elija la opción según su criterio y contestando con toda honestidad.

EVALUACIÓN TALLER

<i>Indicadores</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>En parte</i>
1. Cree usted que la técnica de comunicación asertiva; Banco de niebla, permite educar para la prevención de las conductas disruptivas			
2. Cree Ud. que la metodología, recursos y materiales fueron apropiados para expresarse a través de la técnica de comunicación asertiva			
3. Cree Ud. que, a través de la técnica de comunicación asertiva, es posible reflexionar y cambiar conductas disruptivas.			
4. Como resultado del taller, obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

MATRIZ TALLER II

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica paralelo “C”

LUGAR: Aula de clase

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

Taller II. “Me llevo bien con mis compañeros de clase.”

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Actitud hacia los compañeros	Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, logrando que los estudiantes permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante	Saludo inicial.	Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.	5 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de ambientación.	Aplicación de la dinámica denominada “Una torre alta, firme y segura”	10 min		
		Contenido. -Compañerismo -Valor del compañerismo -Importancia -Ventajas	La facilitadora explicara los temas a tratar mediante una pequeña exposición por medio del Material didáctico previamente elaborado. -Se proyectará el video explicativo sobre la técnica Banco de Niebla - Comunicación Asertiva https://www.youtube.com/watch?v=4y7TvhrO1fw	18 min	Cartulina Cintas Marcadores computadora	
Técnica– -Banco de niebla						

	conflictos.	Actividad.	Se procederá a formar 5 grupos y entregar a los estudiantes un gráfico de un problema y se les pide que por escrito *Identifiquen el problema *Cuales son las opciones que el niño de la gráfica plantea para solucionar el problema * Tipo de comportamiento *Posibles consecuencias *Elegir la solución que mejor que resuelva mejor el problema. anexo Socialización de las repuestas. -Enseguida se realizará el siguiente ejercicio para realizar un acuerdo se procederá con lo siguiente: Se pedirá a los estudiantes que en el pizarrón a lado izquierdo escriban los diversos problemas que se presentan entre compañeros y a lado derecho el compromiso a que llegan todos los estudiantes para la resolución de dichos conflictos.	30 min	Marcadores Hojas (imagen) Hoja	
		Reflexión.	Realizada la actividad la facilitadora reunirá al grupo y se hará el análisis y reflexión correspondiente, mostrarles a los estudiantes que el compañerismo dentro del aula es algo importante para la relación amistosa, de colaboración y solidaridad entre compañeros.	15 min	Humanos	Se evaluará todo el proceso
		Aplicación de la ficha de evaluación.	Se aplicará la ficha de evaluación con la finalidad de evaluar la eficacia del taller.	3 min	Hoja de la evaluación Lápices	
		Cierre.	Agradecimiento por la colaboración prestada e invitación al próximo taller.	3 min	Incentivo	

Bibliografía

Sites (2015) recuperado de: <https://sites.google.com/site/losvaloresylaconvivencia/bloque-iii/valor-del-companerismo>

Docenteca (2017) recuperado de: <https://www.docenteca.com/Publicaciones/453-juegos-y-din-micas-con-diferentes-objetivos.html>

Taller III. “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡cuidémoslo!”



Tema: Respeto a la instalación educativa y sus materiales

Objetivo del taller: Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.

Materiales y recursos: Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica,

Desarrollo de Actividades.

◆ **Saludo inicial:** Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.

◆ **Dinámica: “Terremoto!”**

Con esta dinámica se pretende la integración del grupo. Se separa a los/as participantes en tríos, dos de ellos serán la casa y el otro el inquilino. La casa se toma de las manos y el inquilino queda al centro de los dos. ¡Cuando el facilitador dice Casa! Los que lo son se separan y se mueven por la sala o el patio, depende del espacio, cuando dice inquilino es éste quien se mueve, ¡a la orden de “Terremoto!” todos se desordenan. Y continúan, si están todos dispersos y se dice casa, se juntan las casas y así sucesivamente.”

CONTENIDO TEÓRICO

◆ Se abordarán los siguientes contenidos:

- * Respeto y cuidado por los bienes comunes de su escuela.
- * El trabajo socialmente útil para su escuela

Desarrollo de las temáticas

Respeto y cuidado por los bienes comunes de su escuela.

- No escribir ni ensuciar las paredes, ni los pupitres ni las mesas y sillas, etc.
- Sentarnos correctamente en los muebles para que no se rompan.
- No estropear las plantas del jardín arrancándoles hojas o tallos.
- Cuidar el césped de las áreas exteriores no pisándolo.
- No tirar al suelo, ni áreas verdes, papeles u otros desperdicios.
- No tirar papeles ni otros desperdicios en servicios sanitarios porque se atascan.
- De las medidas sugeridas, la examinadora explicará las que estime conveniente según las características de sus niños y de su escuela.

El trabajo socialmente útil para la escuela

- Evita rayar o ensuciar las paredes de las aulas y las pizarras, ni cerrar las puertas de forma brusca. Recuerda que el colegio es tu segundo hogar.
- Procura no arrastrar ni pararte sobre las sillas y mesas, tampoco las rayes. Ellas te acompañarán todo el año y debes cuidarlas.
- Cierra la llave del lavado cuando tus manos no están en contacto con el agua mientras te enjabonas. El agua es escasa, no la desperdicies.
- No tires papeles o residuos al inodoro, podrías atorarlo. Un baño malogrado y sucio podría causarte enfermedades.
- Recuerda apagar la luz eléctrica y desconectar los equipos electrónicos como las computadoras.
- No pises el césped ni arranques las flores, ellas adornan y dan vida a la infraestructura a tu escuela.

◆ **Aplicación de la técnica de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas:**

Técnica -Técnica de decir “NO”

Se formarán parejas luego se procederá a entregar a los estudiantes un guion previamente elaborado con diversas situaciones sobre cómo se cuida los materiales del colegio y que NO se debe hacer.

Luego se realizará grupos de 7 estudiantes quienes elaboraran un collage que se pegará en el aula como una campaña, titulada: DEMUESTRA TU EDUCACIÓN, NO DESTRUYAS TU INSTITUCIÓN.

Reflexión. Culminada la actividad la facilitadora reunirá al grupo y procederá a dar a conocer la reflexión sobre la temática, explicándoles el respeto y lo importante de cuidar la institución educativa.

◆ **Aplicación de la ficha de evaluación de la técnica de comunicación asertiva utilizada en el taller:** Se utilizará con la finalidad de valorar la efectividad de la misma.

◆ **Cierre:** Se les brindará un incentivo agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
HOJA DE EVALUACIÓN

Fecha:

Nombre del taller: “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡cuidémoslo!”

Técnica: Técnica Decir “NO”

INSTRUCCIONES

- Elija la opción según su criterio y contestando con toda honestidad.

EVALUACIÓN TALLER

<i>Indicadores</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>En parte</i>
5. Cree usted que la técnica de comunicación asertiva; Técnica Decir “NO”, permite educar para la prevención de las conductas disruptivas			
6. Cree Ud. que la metodología, recursos y materiales fueron apropiados para expresarse a través de la técnica de comunicación asertiva			
7. Cree Ud. que, a través de la técnica de comunicación asertiva, es posible reflexionar y cambiar conductas disruptivas.			
8. Como resultado del taller, obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

MATRIZ TALLER III

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica, paralelo “C”

LUGAR: Aula de clase

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez

Taller III. “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡A cuidarlo!”

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Respeto a la instalación educativa y sus materiales	Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.	Saludo inicial	Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.	3 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de ambientación.	¡Aplicación de la dinámica denominada “Terremoto!”	10 min		
		Contenido. -Respeto y cuidado por los bienes comunes de su escuela. -El trabajo socialmente útil para su escuela	El facilitador expondrá el contenido del taller mediante la utilización material didáctico previamente elaborado.	15 min	Cartulina Cinta Marcadores	
		Actividad.	Se formarán parejas luego se procederá a entregar a los estudiantes una explicación con diversas situaciones sobre cómo se cuida los materiales del colegio y que NO se debe hacer. Luego se realizará grupos de 7 estudiantes quienes elaboraran un collage que se pegará en el aula como una campaña, titulada: DEMUESTRA TU EDUCACIÓN NO DESTRUYAS TU INSTITUCIÓN.	20 min	Recortes de imágenes Cartulina Pegamento Cinta Marcadores	
Técnica - Técnica de decir “NO”		Reflexión.	Reunir al grupo y procederá a dar a conocer la reflexión sobre la temática, explicándoles el respeto y lo importante de cuidar la institución educativa.	15 min		

		Aplicación de la ficha de evaluación.	Se aplicará la ficha de evaluación con la finalidad de evaluar la eficacia del taller.	5 min	Hoja de la evaluación Lápices	Se evaluará todo el proceso
		Cierre.	Se les brindará un incentivo agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.	5 min	Incentivos	

Bibliografía

- <https://prezi.com/8v9y8iozzidd/respeto-y-cuidado-responsable-de-los-recursos-materiales-y-b/>
- <https://definicion.de/recursos-materiales/>
- Ramírez M.C. (07 de marzo de 2014). *Dinámicas Grupales para todas y todos*. Educadora Popular. Educadora Popular
Recuperado de <http://cajondeherramientas.com.ar/wp-content/uploads/2015/07/MANUAL-DINAMICAS.pdf>

Taller IV. “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar.



Tema: La tarea escolar

Objetivo del taller: Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.

Materiales y recursos: Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica.

Desarrollo de Actividades.

- ◆ **Saludo inicial:** Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.
- ◆ **Dinámica: “La Batalla de los Números”**

OBJETIVO Animar y energizar a un grupo fatigado. Identificar las habilidades para escucha activa. Concientizar en la importancia del trabajo en subgrupo. Ilustrar las características de la competencia (Ganar -Perder) Varios juegos de cartulinas en donde aparezcan los números del 0 al 9.

DESARROLLO La facilitadora solicita a los participantes se pongan de pie e integren subgrupos los cuales deberán estar compuestos por el mismo número de personas. entrega a cada subgrupo un paquete de números del 0 al 9. explica al grupo que, al decir un número, por ejemplo: 930, entonces tres miembros del subgrupo deberán pasar al frente y acomodarse

en el orden debido llevando los carteles de una manera visible. No se puede repetir números dentro de la misma cifra ejemplo: 882.

CONTENIDO TEÓRICO

◆ Se abordarán los siguientes contenidos:

- ¿Que son las tareas escolares?
- Responsabilidad y cumplimiento con los deberes escolares
- Logros de la responsabilidad en las tareas escolares.
- Características esenciales para realizar la tarea escolar.

Desarrollo de las temáticas

¿Que son las tareas escolares?

Los deberes son una obligación. Un compromiso que el joven tiene que cumplir sin tener la orientación constante de otra persona. A través de los deberes los jóvenes también aprenden a administrarse y a organizarse a sí mismos. Les incentiva a aceptar la responsabilidad de hacer su trabajo de una forma correcta y precisa.

Responsabilidad y cumplimiento con los deberes escolares

La responsabilidad es un deber en el cual debemos cumplir con lo regido por las personas de mayor autoridad. Por ejemplo, cumplir con las actividades indicadas por los docentes.

El ser responsables nos lleva a ser mejores estudiantes, a veces por pereza es que uno puede llegar a perder logros o hasta materias en el colegio si fuéramos un poco menos perezosos podríamos ser mejores estudiantes y así tener mejor desempeño.

Aunque también va en el cuidado de los padres, ponerle más atención en cuanto a lo escolar, aunque a veces es que el estudiante se respalda en los problemas en su hogar, pero eso no justifica mal desempeño en su institución.

La responsabilidad la base fundamental para que ellos puedan salir airoso en todas las situaciones que en la vida se les van a presentar, pues podrán cumplir cabalmente todas las tareas que les sean asignadas ya sea en el colegio, universidad o en su vida laboral.

Responsable es aquella persona que libre y conscientemente realiza una obligación sin ordenársele siempre, tomando conciencia de sus actos y asumir las condiciones de ellos, para que exista una verdadera responsabilidad hay que actuar con libertad y no sentirse vigilado si se le piden cuenta de sus actos. Son sinónimos de la responsabilidad la valentía, para poder superar el temor al ser castigados si no se han cumplido las responsabilidades asignadas y la humildad para aceptar los errores que se hayan cometido.

Logros de la responsabilidad en las tareas escolares.

La realidad es que a los jóvenes les falta proponerse metas a corto, mediano y largo plazo, al hacerlo junto con esfuerzo y dedicación los estudiantes podrán luchar por alcanzar sus objetivos, empezando por los más factibles y cercanos, que son como escalones que irán superando poco a poco, estas servirán como medición en las propuestas medianas que tendrán un fin específico al alcanzar la tan anhelada meta final que en el caso de ellos será la culminación de su año lectivo de estudio.

Al proponerles a ellos que tomemos como ejemplo a los grandes científicos, deportistas, escritores verán que para llegar a donde están tuvieron que superar todos los obstáculos con responsabilidad, ya que cada objetivo demandaba un cumplimiento de deberes específicos, es así como han logrado desarrollar todo su potencial, realizando sus actividades con entusiasmo.

Solo así serán conscientes de que existe un gran camino lleno de obstáculos para ser cumplidos con responsabilidad, de su comportamiento, depende que salgan con éxito en el cumplimiento de los deberes en todas las etapas de la vida; a medida que pasa el tiempo suelen tomarse decisiones más importantes para lo cual aumenta la responsabilidad, pero esta no mejora con el paso de los años sino de los hábitos que adquirimos.

Características esenciales para realizar la tarea escolar.

El lugar. Procurarle un lugar privado y personal, en vez de un lugar público y familiar. Debe estar alejado de ruido, música, televisión y conversaciones.

El ambiente. Cuidar que el mobiliario, iluminación y materiales sean los adecuados. Que no estudie en la cama. Si la silla es muy cómoda y el ambiente cálido se puede dormir.

Organización. Ayudarle a organizar su tiempo y a establecer un horario que los padres sean los primeros en respetar, por ejemplo, comida, juego, estudio y tarea, cena, descanso. En donde se intercale la televisión como descanso o estímulo para continuar trabajando.

El horario. Debe estar coordinado con toda la familia, mientras él o ella estudian los hermanos también y si son más pequeños que jueguen sin hacer ruido y los padres hagan sus actividades.

El tiempo. Fija un límite de tiempo máximo para hacer la tarea. La decisión del momento de comenzar se negocia con ellos. Esto ayuda al niño a administrar mejor su tiempo.

◆ **Aplicación de la técnica de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas:**

Técnica- El acuerdo viable.

-Se proyectará un video motivacional (<https://www.youtube.com/watch?v=E9hmttSch8Y>) a los estudiantes: ¡No te rindas nunca!

- Luego se entregará tarjetas a cada uno de los estudiantes para que escriban lo que les dejó de mensaje el video motivacional.

Se dará lectura a cada una de sus tarjetas al ritmo de una música alegre, cuando deje de sonar, los estudiantes se quedarán quietos y el estudiante que esté más cerca a la facilitadora verbalizara su mensaje positivo el mismo que esta direccionado a incentivar la realización de las actividades en clase, deberes, estudiar para los exámenes, etc., después del video observado.

Continuara hasta que todos los estudiantes expresen su mensaje.

- Posteriormente se realizará una actividad individual donde cada estudiante realizará un horario para después de clase. Este horario constara de cuadros con los días de la semana y horas, para que los estudiantes puedan organizar sus tiempos en las tardes, y una vez organizado su tiempo ellos puedan realizar sus tareas.

Reflexión. Se realizará el análisis y reflexión sobre la temática asíéndoles conocer a los estudiantes que no se debe dejar de realizar las tareas que les envían los docentes.

- ◆ **Aplicación de la ficha de evaluación de la técnica de comunicación asertiva utilizada en el taller:** Se utilizará con la finalidad de valorar la efectividad de la misma.

- ◆ **Cierre:** Se les brindará un incentivo agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
HOJA DE EVALUACIÓN

Fecha:

Nombre del taller: “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar.

Técnica: acuerdo viable

INSTRUCCIONES

- Elija la opción según su criterio y contestando con toda honestidad.

EVALUACIÓN TALLER

<i>Indicadores</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>En parte</i>
9. Cree usted que la técnica de comunicación asertiva; acuerdo viable, permite educar para la prevención de las conductas disruptivas			
10. Cree Ud. que la metodología, recursos y materiales fueron apropiados para expresarse a través de la técnica de comunicación asertiva			
11. Cree Ud. que, a través de la técnica de comunicación asertiva, es posible reflexionar y cambiar conductas disruptivas.			
12. Como resultado del taller, obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
MATRIZ TALLER IV

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica, paralelo “C”

LUGAR: Aula de clase

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

Taller IV: ¡Nunca te rindas! lo primero es la tarea escolar.

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
La tarea escolar Técnica- Acuerdo viable	Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.	Saludo inicial.	Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.	3 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de ambientación.	Aplicación de la dinámica denominada. “La Batalla de los Números”	7 min		
		Contenido. -Que son las tareas escolares Responsabilidad y cumplimiento con las tareas escolares. -Características esenciales para realizar la tarea escolar.	Iniciar con la exposición de contenidos, con material didáctico previamente elaborado.	20 min	Cartulina Cinta Marcadores	
		Actividad.	-Se proyectará un video motivacional (https://www.youtube.com/watch?v=E9hmttSch8Y) a los estudiantes: ¡No te rindas nunca! - Luego se entregará tarjetas a cada uno de los estudiantes para que escriban lo que les dejo de mensaje el video motivacional. Se dará lectura a cada una de sus tarjetas al ritmo de una música alegre, cuando deje de sonar, los estudiantes se quedarán quietos y el estudiante que	20 min	cartulina computadora proyector lápices parlantes	

			<p>esté más cerca a la facilitadora verbalizara su mensaje positivo el mismo que esta direccionado a incentivar la realización de las actividades en clase, deberes, estudiar para los exámenes, etc., después del video observado.</p> <p>Continuara hasta que todos los estudiantes expresen su mensaje.</p> <p>- Posteriormente se realizará una actividad individual donde cada estudiante realizará un horario para después de clase. Este horario constara de cuadros con los días de la semana y horas, para que los estudiantes puedan organizar sus tiempos en las tardes, y una vez organizado su tiempo ellos puedan realizar sus tareas.</p>			
		Reflexión.	Se realizará el análisis y reflexión sobre la temática asíéndoles conocer a los estudiantes que no se deben dejar de realizar las tareas que les envían los docentes.	15 min		
		Aplicación de la ficha de evaluación.	El facilitador aplicara la ficha de evaluación con la finalidad de evaluar la eficacia del taller.	5 min	Hoja de la evaluación Lápices	Se evaluará todo el proceso
		Cierre.	Se les brindará un incentivo agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.	3 min	Incentivo	

Bibliografía

<https://cuidateplus.marca.com/familia/nino/diccionario/deberes-escolares.html>

<https://f29blog.wordpress.com/2017/05/23/la-responsabilidad-en-el-cumplimiento-de-las-tareas-y-actividades-escolares/>

Técnicas de Grupo (18 de abril del 2017). Técnicas de Grupo. [Un blog de estudiantes de Trabajo Social FUP]. Recuperado de

<https://tecnicasdegrupo.wordpress.com/2017/04/18/la-batalla-de-los-numeros/>

Taller V. “Aprendiendo a convivir en el aula”



Tema: Normas de convivencia.

Objetivo del taller: Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado, blanco de niebla.

Materiales y recursos: Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica

Desarrollo de Actividades.

◆ **Saludo inicial:** Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.

◆ **Dinámica: “Cualidades Del Vecino”**

Formación: en círculo. Desarrollo: el dirigente comienza el juego diciendo: "Mi vecino es..." (aquí dice una cualidad). Todos los jugadores deben decir cualidades que comiencen con la misma letra que comienza la palabra dicha por el dirigente. Por ejemplo, si el dirigente dice "Mi vecino es valiente", todos los demás jugadores dirán palabras con la letra V, añadiéndolas a la frase "Mi vecino es...". No se puede repetir palabras. Terminada la primera ronda, el dirigente escoge otra letra, y así continua el juego.

CONTENIDO TEÓRICO

◆ Se abordarán los siguientes contenidos:

- Normas de convivencia escolar
- Objetivo de las normas de convivencia escolar

Desarrollo de las temáticas

Normas de convivencia escolar

Marina, M. (2006) sostiene que: Las normas de convivencia escolar nos sirven justamente para convivir en una sociedad civilizada donde cada individuo es libre de hacer siempre y cuando no entorpezcan la libertad del prójimo. Y una de las reglas principales de esto es saber que los derechos de cada individuo terminan donde comienzan los del otro. (p.112)

Objetivo de las normas de convivencia escolar

Arana (2003, p.96) sustenta que: Las normas se establecen para lograr que, dentro del grupo de clase, se propicie una sana convivencia que permita potenciar las capacidades de cada educando en un clima apto, favoreciendo el proceso de enseñanza – aprendizaje. Para que el grupo llegue a ser una micro comunidad, ha de ser capaz de reconocer y aceptar a todos y cada uno de sus miembros, de conocer sus posibilidades y potenciarlas, de creer que el beneficio individual repercute en el del grupo y viceversa hay normas claras de funcionamientos y normas compartidas como valores que identifican al grupo.

Tales normas podrán ser:

- No pegarse.
- No gritar en el aula.
- Ordenar las cosas después de cada actividad.
- Mantener el aula limpia y sin papeles en el piso.
- Decir por favor, gracias, por nada, cuando se les quieran o se les dé algo.
- Cuidar el material y los enseres del aula.
- Respetar el turno de sus compañeros.
- Ayudar al profesor cuando se le solicite.

- Prestar atención en las actividades.

◆ **Aplicación de la técnica de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas:**

Técnica - Disco Rayado

-Para iniciar, formaremos grupos (de 3 alumnos) y les pediremos que elaboren una lista con las normas que creen que se deben cumplir en nuestra aula (ANEXO).

Una vez realizada, haremos una puesta en común para seleccionar las normas más relevantes.

Luego se escribirán en una cartulina y se pegará en el panel de la clase.

El número de normas del listado definitivo variará en función de las propuestas que haga cada grupo.

-Se le entrega a cada estudiante un pedazo de cartulina con una situación distinta a cada uno donde debe realizar una petición frente a la situación planteada. ANEXO

-Entregar a los estudiantes una hoja que contiene diversas normas de convivencia y hacer lectura una y otra vez para que así las aprendieran. ANEXO

Socialización de lo aprendido con fundamento.

Reflexión. Esta actividad permitirá que los estudiantes exterioricen conductas que poseen generalmente los estudiantes dentro del aula, con la finalidad que reflexionen que pueden llevarse bien en el aula lograr una convivencia favorable para todos.

◆ **Aplicación de la ficha de evaluación de la técnica de comunicación asertiva utilizada en el taller:** Se utilizará con la finalidad de valorar la efectividad de la misma.

◆ **Cierre:** Se les brindará un incentivo agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
HOJA DE EVALUACIÓN

Fecha:

Nombre del taller: “Aprendiendo a convivir en el aula”

Técnica: Disco Rayado

INSTRUCCIONES

- Elija la opción según su criterio y contestando con toda honestidad.

EVALUACIÓN TALLER

<i>Indicadores</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>En parte</i>
13. Cree usted que la técnica de comunicación asertiva; Disco Rayado, permite educar para la prevención de las conductas disruptivas			
14. Cree Ud. que la metodología, recursos y materiales fueron apropiados para expresarse a través de la técnica de comunicación asertiva			
15. Cree Ud. que, a través de la técnica de comunicación asertiva, es posible reflexionar y cambiar conductas disruptivas.			
16. Como resultado del taller, obtuvo aprendizajes para mejorar el comportamiento.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
MATRIZ TALLER V

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica, paralelo “C”

LUGAR: Aula de clase

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

Taller V. “Aprendiendo a convivir en el aula”

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Normas de convivencia.	Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado.	Saludo inicial.	Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte del taller.	3 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de ambientación.	Aplicación de la dinámica denominada “Cualidades del Vecino”	15 min		
		Contenido. - Normas de convivencia escolar -Objetivo de las normas de convivencia escolar	El facilitador dará una breve explicación del contenido teórico a través de una exposición, con material didáctico previamente elaborado. Proyectar video sobre la convivencia escolar. Exponer mediante diapositivas las normas de convivencia escolar.	15 min	Cartulina Cinta Marcadores	

		Actividad.	<p>-Para iniciar, formaremos grupos (de 3 alumnos) y les pediremos que elaboren una lista con las normas que creen que se deben cumplir en nuestra aula (ANEXO). Una vez realizada, haremos una puesta en común para seleccionar las normas más relevantes. Luego se escribirán en una cartulina y se pegará en el panel de la clase. El número de normas del listado definitivo variará en función de las propuestas que haga cada grupo.</p> <p>-Se le entrega a cada estudiante un pedazo de cartulina con una situación distinta a cada uno donde debe realizar una petición frente a la situación planteada. ANEXO</p> <p>-Entregar a los estudiantes una hoja que contiene diversas normas de convivencia y hacer lectura una y otra vez para que así las aprendieran. ANEXO</p> <p>Socialización de lo aprendido con fundamento.</p>	20 min	Humanos	
		Reflexión.	Esta actividad permitirá que los estudiantes exterioricen conductas que poseen generalmente los estudiantes dentro del aula, con la finalidad que reflexionen que pueden llevarse bien en el aula lograr una convivencia favorable para todos.	15 min		
		Aplicación de la ficha de evaluación.	El facilitador aplicara la ficha de evaluación con la finalidad de evaluar la eficacia del taller.	5 min	Hoja de la evaluación Lápices	Se evaluará todo el proceso
		Cierre.	Se les brindará un incentivo agradeciéndoles por la colaboración prestada y se realizará la invitación al próximo taller.	5 min	Incentivo	

Bibliografía

- Marina, M. (2006). La Convivencia escolar en las aulas. *INFAD Revista de Psicología*, (2), pp. 163-183
- Gonzales E. (21 de marzo del 2014). *Dinámicas de Integración Grupal*. Google Chrome. codajic. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Dinamicas-de-Integracion-Grupal.pdf>

DESPEDIDA

Tema: Evaluación general de los talleres y cierre de talleres y aplicación post-test.

Objetivo: Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.

Materiales y recursos: Copias del cuestionario, Ficha de evaluación, Tres sillas o, en su defecto, cualquiera cosa que establezca tres espacios.

Desarrollo de actividades:

◆ **Saludo inicial:** saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte de la despedida de los talleres.

◆ **Dinámica de Finalización: “El espacio catártico.”**

Sirve para hacer explícito los sentimientos y emociones que han experimentado y experimenta los participantes provocados por la actividad grupal. Le permite al coordinador valorar el impacto del trabajo grupal en cada uno de sus miembros. Pasos a seguir: El coordinador coloca las sillas una al lado de la otra. Y le plantea al grupo que cada uno debe sentarse sucesivamente en cada silla y expresar sus vivencias. En la primera silla se expresa "Cómo llegué", en la del medio se refiere a: "Cómo me sentí durante los talleres" y la tercera silla es: "Cómo me voy ". Si no se poseen sillas o no hay suficientes pueden sustituirse por tres círculos en el suelo, con el mismo significado. Puede aplicarse cualquiera otra variante, en función de las posibilidades. Cada uno va pasando por el espacio catártico y expresando sus vivencias.

- ◆ **Aplicación del post-test:** Aplicación del Cuestionario de Evaluación en Problemas de Disciplina del Centro: Tipo de Disrupción y conducta antisocial como Post-test.

- ◆ **Cierre del taller:** Se les agradecerá por la colaboración prestada durante todo el proceso de aplicación de la estrategia educativa.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
MATRIZ

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Unidad educativa San Francisco de Asís.

PARTICIPANTES: Estudiantes de octavo año de educación básica, paralelo “C”

LUGAR: Aula de clase

RESPONSABLE: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

DESPEDIDA

TEMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	DURACIÓN	MATERIALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Evaluación general de los talleres y cierre de talleres y aplicación post-test.	Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.	Saludo inicial.	Saludo a los estudiantes agradeciéndoles por su disposición a formar parte de la despedida de los talleres.	3 min		Participación de los estudiantes
		Dinámica de ambientación.	Aplicación de la dinámica denominada “El espacio catártico.”	15 min		
		Contenido. -Culminación de la estrategia psicoeducativa. -Explicación de las respuestas del cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel	Se ejecutará una breve retroalimentación de los temas analizados durante los talleres. Entrega del cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García a cada uno de los estudiantes. Entrega de la evaluación a los docentes para evaluar la propuesta de intervención	40 min	Hoja de la evaluación Lápices	Se evaluará todo el proceso

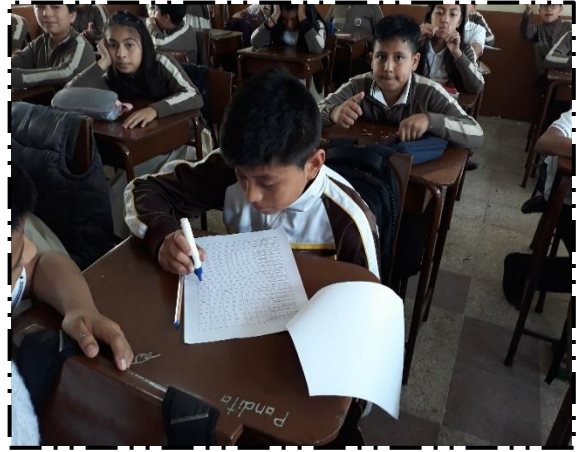
		Navarro García (post-test) -Evaluación de todo el proceso.				
		Cierre.	Se les agradecerá por la colaboración prestada durante todo el proceso de aplicación de la estrategia educativa y se les brindará un incentivo.	5 min	Incentivo	

MEMORIA GRÁFICA

Espacio de Sensibilización



Aplicación del Pre-test



TALLER I: “Me pongo en los zapatos de mi docente”



TALLER II: “Me llevo bien con mis compañeros de clase.”



TALLER III: “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡cuidémoslo!”



TALLER IV: ¡Nunca te rindas! lo primero es la tarea escolar.



TALLER V: “Aprendiendo a convivir en el aula”



j. BIBLIOGRAFÍA

Alfaro, A. y Badilla, M. (2015). *El taller pedagógico*, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana. *Perspectivas*, 81-146.

Arauz, M. (2012). *Educación para la solidaridad, otra mirada hacia la educación*.

Recuperado: <http://educacionysolidaridad.blogspot.com/2012/12/sobre-las-conductas-disruptivas-en-el.html>

Badia Martín, M., & Gotzens Busquets, C. (2001). Las percepciones de profesores y alumnos de ESO sobre la *intervención en el comportamiento disruptivo*: Un estudio comparativo de los IES y escuelas de Enseñanza Secundaria de la comarca del Bages. Universidad Autónoma de Barcelona.

Betancourt, A. (2007). *El taller educativo ¿Qué es? fundamentos, como organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo*. (Segunda ed.). Colombia: Aula Abierta Magisterio.

Bernal C (2010). *Metodología de la Investigación*, Colombia. Editorial Pearson.

Betancourt, J. R., Guevara, M. L. y Fuentes, R. E. (2011). El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en el uso de tecnologías de la información y la comunicación (tic) con docentes de lenguas extranjeras. Recuperado de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/7927/T26.11%20B465f.pdf>

CANO, A. (2012). *La metodología de taller en los procesos de educación popular*.

Recuperado de <http://www.pim.edu.uy/files/2013/05/La-metodolog%C3%ADa-de-taller-en-los-procesos-de-educaci%C3%B3n-popular.pdf>

Cardoze, D. (2010). *Los problemas de disciplina que se dan en la escuela*

Cabrera, M., & Ochoa, M. (2010). *Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Cuenca.

Correa, A. G. (2008). *La disciplina escolar*. Murcia: EDITUM.

Castanyer, O. & Ortega, E. (2011). *Asertividad en el trabajo: Cómo decir lo que siento y defender lo que pienso*. España. Conecta.

Calvo P. (2002). *La Disciplina en Secundaria: Un Programa de Intervención. Tesis doctoral de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*. Departamento de Psicología y Sociología – Didácticas Especiales. Recuperado de: acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/3553/1/0237190_02000

Cobos, S. (2010). *Comunicación asertiva*. Recuperado de <http://www.educar-hoy.es/2010/10/comunicacion-asertiva.html> el 25 de enero del 2014

Escamilla, C. M. *Familia y Convivencia Escolar*. Obtenido de *Tesis de Master de intervención en Convivencia Escolar*: http://repositorio.ual.es/jspui/bitstream/10835/1178/1/Garcia_Escamilla_Carmen_Maria.pdf

Fermoso, P. (2009). *Educación familiar*. España: Madrid. NARCEA.

Fernández, I, Pericacho, F y Candelas, M. (2011). Reflexiones en torno al concepto de violencia en las aulas. *Revista Pulso. Universidad Complutense de Madrid*.

Franco, G. (2005). *La comunicación en la familia*. España: Ediciones Palabra, S.A.

- Garaigordobil, M. & Maganto, C. (2011). *Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia*. Revista Latinoamericana de Psicología, 43(2), 255-266.
- González, S. (2011). *Habilidades de comunicación y escucha*. Estados Unidos de América. Graciela Lelli.
- García, I. F. (2006). *Haciendo frente a la disrupción desde la gestión del aula*. Modelo integrado de mejora de la convivencia: Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos, 227, 173. Junta de Extremadura. Recomendaciones para la prevención y manejo de la disruptividad.
- Gómez, M. T., & Serrats, M. G. (2005). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Madrid, España: Narcea. S.A. de Ediciones.
- Gómez, S. (2015). *Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fé, México: McGraw-hill / interamericana editores, S.A. de C.V.
- JURADO, P. Y OLMOS, P. (2012). *Comportamientos disruptivos y proceso de aprendizaje del alumnado en Educación Secundaria Obligatoria*. En J. A. GonzálezPienda, C. Rodríguez, D. Álvarez, R. Cerezo, E. Fernández, M. Cueli y T. García, Learning disabilities: Present and future (pp. 926-936). Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.

JURADO, P. (Coord.)(2015). Informe “Influencia de los comportamientos disruptivos en el fracaso escolar de los alumnos de ESO. Hacia un modelo de intervención centrado en la institución educativa”. *Barcelona:UAB* (Proyecto I+D-2010. EDU2010-20105 (subprograma EDUC)).

Latorre, A. (2014). *Protocolo de actuación ante conductas disruptivas*. Información psicológica, 2014, no 95, p. 62-74.

Millán, J. (2012/2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de Educación Primaria*. Valladolid: Escuela Universitaria de Magisterio. Nacional.

Mohamed, L. (2008). *Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: riesgo social y evolución natural*.

Moll, S. (2013). *5 Consejos para evitar la disrupción o la conducta disruptiva en el aula*. Recuperado de <http://justificaturespuesta.com/5-consejos-para-evitar-la-disrupcion-conducta-disruptiva-aula/>

Morencia, I. (2014) *Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje*. Universidad de Granada, España. Recuperado de: digibug.ugr.es/bitstream/10481/40484/1, el 28/01/2017.

Marqués, S. (04 de febrero de 2020). Conductas disruptivas, el enemigo nº 1 de los docentes. Periodico MAGISTERIO, pág. 1.

MDC Consultor Consultoría y Rehabilitación. (2009). *Comunicándonos asertivamente*. México, MDC. Recuperado, de <http://www.mdc1.com.mx/conocenos.html> el 25 de enero del 2014

Peñañiel, E., & Serrano, C. (2010). *Conductas asertivas*.

Piguave, Y. (2016). Conductas agresivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes de cuarto año de básica de la escuela Dr. Jaime Hurtado González. Esmeraldas.

Pino, M. y García T. (2007) *Concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas en un centro de Educación Secundaria y Bachillerato desde la perspectiva del profesorado* Rev. Ped v.28 n.81 Caracas Recuperado de: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script>, el 28/01/2017.

Real Academia de la Lengua Española. Diccionario.
Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=A2J3jfH>, el 28/01/2017.

Rodríguez H. (2009). *Qué es la disrupción y cómo afrontarla: la disciplina y las normas*.

Rodríguez, J. (2007). *Guía de elaboración de diagnósticos*.

Rodríguez, M. (12 de 08 de 2013). CONCEPTO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.
Obtenido de Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis. :
<http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/concepto-de-diseno-de-investigacion.html>

Serradel, C. (2001). *Cómo realizar un diagnóstico*. Colombia: Editorial Pitágoras

Sarason, I. (2006). *Psicopatología: psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación.

Sanidad. (2009). *Técnicas de comunicación con personas dependientes en instituciones*. España: Editorial Vértice.

Urbina, C., Simón, C., & Eheita, G. (2011). *Concepciones de los profesores acerca de las conductas disruptivas: análisis a partir de un marco inclusivo*. Fundación Infancia y Aprendizaje, ISSN: 0210-3702

Verdú, (2006) *Convivencia y conflictividad en las aulas análisis conceptual*. La disrupción en las aulas: problemas y soluciones, 2006, p. 17.

Vértice. (2009) *Técnicas de comunicación con personas dependientes en instituciones*. Editorial España. Vértice.

Vargas, J. (2013, 11 de diciembre). *Habilidades en la interacción social: Asertividad*
https://campus.unir.net/cursos/lecciones/ARCHIVOS_COMUNES/versiones_para_imprimir/GCpc/TEMA9.pdf recuperado el 25 de enero de 2014.

k. ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

TEMA

TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 - 2019.

Proyecto de investigación previo a la obtención del grado de Licenciada en Ciencias de la Educación; mención: Psicología Educativa y Orientación

AUTORA:

Carmen Rocío Chamba Jiménez.

LOJA - ECUADOR

2018

1859

a. TEMA:

TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 - 2019.

b. PROBLEMÁTICA

Las conductas disruptivas constituyen uno de los principales obstáculos para el desarrollo exitoso del aprendizaje y para el logro de una adecuada socialización, además estas alteran el buen clima del aula provocando un deterioro de las relaciones humanas. Las conductas disruptivas se ponen de manifiesto de diversas maneras, tales como molestias en clase, impuntualidades, faltas de respeto, levantarse del puesto sin pedir permiso, pedir constantemente salir al baño, hacer ruidos molestos, gritar en clase, hacerse el gracioso, malas contestaciones, y enfrentamientos al profesor.

La interrupción en las aulas ha sido tema de debate en las últimas décadas, ocasionando de forma evidente, una brecha en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo los alumnos los más perjudicados. Es bastante complicado tratar estas acciones, ya que deben empezar a ser modificadas desde un principio en el núcleo familiar. Posteriormente, se irán reforzando las conductas positivas, educando los componentes y procesos psicológicos necesarios para desarrollar relaciones interpersonales competentes y respetuosas.

Es así que, tras la realización de una búsqueda bibliográfica, es evidente que cada vez están más presentes los problemas de conducta en el ámbito escolar. Este trabajo adquiere mayor relevancia al encontrar una serie de informes, como el Informe Internacional de Enseñanza y Aprendizaje (TALIS) elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2009), en el que se señala que el 16% del tiempo de clase en España se pierde en mantener el orden en el aula. A sí mismo, en un estudio realizado en España sobre las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria se evidencia la presencia de alumnos que muestran procesos de inadaptación, algunos de los cuales se manifiestan como comportamientos disruptivos en el contexto educativo, conformándose como un fenómeno cada vez más frecuente y preocupante para algunos de los actores que intervienen en los procesos educativos; fundamentalmente para aquellos que tienen la responsabilidad de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje y su control en el marco de los centros educativos y de las aulas y de su gestión.

En este mismo sentido en América Latina en un estudio realizado en Chile sobre estrategias pedagógicas para disminuir las conductas disruptivas que inciden en la atención y concentración del estudiante, se encuentra que los estudiantes del primer año básico de la escuela Llano Subercaseaux que presentaban conductas disruptivas en el aula y no dejaban realizar una clase adecuada, mejoraron su conducta, es así que, de un total de 37 estudiantes, los 14 de ellos que presentaban conductas inadecuadas significativas dentro del aula, han podido superar sus dificultades y mediante las estrategias pedagógicas que se implementaron para permanecer tranquilos en sus puestos y trabajar de forma adecuada, sin llamar la atención de sus pares para hacer desorden.

Después de lo anterior expuesto, en Ecuador en un estudio realizado sobre las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas del sexto año de educación básica del plantel educativo municipal “Rumiñahui” en la parroquia de Sangolquí, cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha se ha podido detectar conductas disruptivas durante las clases, las mismas que han venido provocando dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, por tal motivo se ha visto la necesidad de realizar la investigación en La Unidad Educativa Municipal “Rumiñahui” cuyo principal objetivo fue investigar las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas. se procede a plantear la propuesta de solución al problema, la misma que contempla la ejecución de un manual de estrategias que motivan la disminución de las conductas disruptivas y así mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa.

Como ya se ha mencionado anteriormente las conductas disruptivas son problemas de comportamiento que demuestran los estudiantes dentro del aula de clase los mismos provocan incidentes, como; agresiones físicas y verbales, entre otras, que afectan en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas del Sexto Año de Educación Básica del plantel educativo municipal “Rumiñahui”. No existe un buen ambiente de trabajo dentro del aula, por cuanto un 50% aproximadamente de los estudiantes no cumplen con las reglas y normas y no practican los valores del respeto y la solidaridad perjudicando a la disciplina del salón de clase.

A nivel local, revisando la literatura sobre conductas disruptivas en la ciudad de Loja se encuentra un estudio realizado por el Sr. Marco Antonio Armijos Abad sobre técnicas conductuales para disminuir las conductas disruptivas en los niños y niñas de quinto año paralelo “A” de la escuela de educación básica IV Centenario nro. 2, sección vespertina, 2014-2015. el diagnóstico realizado a la población investigada se pudo comprobar que el 46,67% de niños y niñas saltan las normas dentro y fuera de clase, el 40% interrumpe y desobedece al profesor. El análisis reflexivo en relación a las conductas disruptivas que presentan los niños y niñas en la escuela de Educación Básica IV Centenario No 2, permitió diseñar y aplicar una estrategia psicoeducativa para disminuir las conductas disruptivas.

Además, en Institución Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís a los estudiantes del Octavo año de Educación Básica, para obtener una amplia visión de la problemática a estudiarse, se aplicó una encuesta y de sus resultados se conoce que el 19% considera que no mantiene una buena convivencia en el aula; el 4% no respeta a sus compañero; el 66% Cree que sus compañeros no respetan a los demás; el 8% no respeta y obedece al profesor(a); el 5% Cree que la relación con tus compañeros no es buena; el 80% Cree que hay malas conductas en clase; el 12% Piensa que una mala conducta en el aula es beneficiosa; el 30% a veces atiende a las explicaciones de las asignaturas; el 23% dicen que a veces hacen las tareas que les mandan en clase; el 56% opina que no hay un buen clima en el aula. De estos datos surge una serie de interrogantes que amerita investigarse como: ¿La institución educativa conoce de la existencia de conductas disruptivas que mantienen los estudiantes dentro del aula? ¿Existirán alternativas psicoeducativas para controlar las conductas disruptivas? ¿El DECE posee programas psicoeducativos para atender la problemática de las conductas disruptivas en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís?

De las interrogantes se formula la siguiente pregunta de investigación

¿El uso de las técnicas de comunicación asertiva contribuye a la prevención de las conductas disruptivas en estudiantes del Octavo año Educación Básica paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018 – 2019?

c. JUSTIFICACIÓN

Durante el transcurso de la etapa escolar algunos estudiantes pueden presentar en ocasiones, conductas disruptivas en el aula, causando reacciones que pueden resultar negativas también para el propio estudiante, por ejemplo, el rechazo por parte de sus compañeros y maestros, aislamiento social, así como un incremento del mismo comportamiento inapropiado.

Por eso la importancia de la realización de este trabajo de investigación el cual estará orientado a analizar y prevenir problemas respecto a las conductas disruptivas a través de la comunicación asertiva en estudiantes del octavo año de Educación Básica paralelo C que presentan dichos problemas de disrupción tales como los desórdenes, indisciplinas, desmotivación, levantarse de su sitio a destiempo, hablar cuando explica el profesor y apatía, entre otras dificultan el aprendizaje del estudiante.

También se justifica porque, permitirá dar un panorama más amplio a la institución educativa con respecto a este problema, ya que una vez aplicada y valorada la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, se pondrán a consideración al rector y docentes para que así este proyecto brinde la ayuda necesaria para el manejo de las conductas disruptivas que presentan los estudiantes en las aula, mejorando las relaciones de los estudiantes, y su comportamiento en cualquier medio que se desenvuelvan.

El desarrollo del presente proyecto es viable, puesto que se cuenta con el apoyo y la asesoría de docentes de la carrera de Psicología Educativa y Orientación, para cumplir con el desarrollo y ejecución del proyecto, además como estudiante solicitante a través de este trabajo de titulación, con el firme compromiso en calidad de responsable de este proyecto de cumplir correctamente con los objetivos propuestos. También se cuenta con el respaldo teórico y los conocimientos necesarios adquiridos a lo largo del proceso de formación como Psicóloga Educativa y Orientadora.

Además, la investigación ofrecerá un valor significativo teóricamente fundamentado sobre las conductas disruptivas, y la comunicación asertiva que servirá como fuente de consulta

para otras investigaciones por encontrarse debidamente citadas las fuentes consultadas. Por todo lo expuesto anteriormente este proyecto se justifica porque va a permitir mejorar y fortalecer el crecimiento de los estudiantes, asegurando individuos que sean personas de bien y forjen una sociedad más tranquila y equilibrada.

d. OBJETIVOS

Objetivo general

- Implementar las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas en estudiantes del Octavo año de Educación Básica paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018 – 2019.

Objetivos específicos

- Determinar las conductas disruptivas que presentan los estudiantes del Octavo año Educación Básica paralelo C.
- Diseñar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir las conductas disruptivas que presentan los estudiantes del Octavo año Educación Básica paralelo C.
- Aplicar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir las conductas disruptivas en los estudiantes del Octavo año Educación Básica paralelo C.
- Validar la efectividad de aplicar las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir conductas disruptivas en los estudiantes del Octavo año de Educación Básica paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

ESQUEMA MARCO TEÓRICO

1. CONDUCTAS DISRUPTIVAS

- 1.1. Teorías de las conductas disruptivas
- 1.2. El constructivismo y las conductas disruptivas
- 1.3. El cognitivismo y las conductas disruptivas
- 1.4. Comportamiento humano
- 1.5. Comportamiento o conducta disruptiva
- 1.6. Características del comportamiento disruptivo
- 1.7. Comportamientos disruptivos más frecuentes
- 1.8. Comportamientos disruptivos y niveles educativos
- 1.9. Factores que influyen en los comportamientos disruptivos
- 1.10. Conductas disruptivas y rendimiento escolar
- 1.11. El aprendizaje y las conductas disruptiva.
 - 1.11.1 Disciplina escolar
 - 1.11.2. El conflicto y su incidencia en las conductas disruptivas
 - 1.11.3. Clima de clase
 - 1.11.4. Problemas de disciplina que se dan en cada escuela
 - 1.11.5. La situación del aula
 - Actitud hacia el docente
 - Actitud hacia los compañeros
 - Respeto a la instalación y sus materiales.
 - La tarea escolar
 - Normas de convivencia.

2. TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA.

- 2.1. Definición de comunicación asertiva.
- 2.2. Definición de técnicas de comunicación asertivas:
- 2.3. Proceso de la comunicación asertiva
- 2.4. Estilos de comunicación asertiva
 - 2.4.1. Estilo de comunicación pasivo o inhibido

- 2.4.2. Estilo de comunicación agresivo
- 2.4.3. Estilo de comunicación asertivo.
- 2.5. Tipos de comunicación asertiva:
 - 2.5.1. Comunicación verbal
 - 2.5.2. Comunicación no verbal
- 2.6. Enfoques de la comunicación asertiva
 - 2.6.1. Enfoque cognoscitivo
 - 2.6.2. Enfoque humanista
- 2.7. Derechos asertivos
- 2.8. Conductas no asertivas
- 2.9. Principales Técnicas de comunicación asertivas
 - 2.9.1. Escucha activa
 - 2.9.2. El lenguaje corporal
 - 2.9.3. Técnicas de Fogging o banco de niebla
 - 2.9.4. Técnicas basadas en la persistencia Decir “NO”
 - 2.9.5. Técnicas basadas en la persistencia El disco rayado
 - 2.9.6. Técnicas basadas en la negociación - El acuerdo viable
 - 2.9.7. Técnicas basadas en la comunicación positiva - Procesar el cambio
 - 2.9.8. Aserción empática

e. MARCO TEÓRICO

1. CONDUCTAS DISRUPTIVAS

1.1. Teorías de las conductas disruptivas

La teoría conductista permite entender como las conductas están presentes dentro de las aulas y algunas de manera disruptiva, éstas rompiendo las diversas reglas existentes dentro de la familia, escuela y sociedad.

Cabrera y Ochoa (2010) mencionan: “La teoría conductista, se centra principalmente en la conducta observable la misma que, desea controlar y predecir esta conducta para que de esta manera se encuentren posibles soluciones en los niños y niñas y no sigan rompiendo las reglas” (p.25).

Dentro de esta teoría se plantean dos modelos importantes que intervienen en la conducta como:

Condicionamiento clásico: describe una asociación existente entre estímulo y respuesta inmediata, explicando así los diversos comportamientos que manifiestan cada niño dentro del grupo clase. Ante estos hechos, el profesor puede tratar de que sus alumnos tengan la oportunidad de asociar estímulos positivos con sus experiencias en el aula.

Condicionamiento operante: tiene una mayor atención dentro del campo escolar ya que potencia conductas de aprendizaje, estas dándose a través de refuerzos por parte de los profesores en aquellos niños y niñas que rompen límites, reglas, así buscando eliminar aquellas conductas disruptivas o inapropiadas a través de premios o castigos (Psicocode, 2011, p.5).

En ese mismo sentido, “la imitación de una conducta concreta ocurre con mayor probabilidad en situaciones en las que tenemos experiencia, cuando la conducta ha sido exhibida por alguien al que admiramos o consideramos parecido a nosotros” (Beltrán, 2002, p.371)

De ahí que las conductas disruptivas en el salón de clases, se dan por una cadena de reflejos y la mayor parte de ellas son aprendidas, adquiridas y condicionadas por el hecho de que existe un individuo, dadas en función del lenguaje, dando señales para asociar los estímulos con los objetos, así en el entorno escolar, se adquieren nuevos conocimientos y diversos comportamientos, no siendo favorables, causando por ende malestar a la clase como molestando, gritando, parándose o siendo rebeldes (Cabrera y Ochoa, 2010).

1.2.El constructivismo y las conductas disruptivas

En cuanto a esta teoría los alumnos con problemas de conducta en el salón de clases parte desde una concepción multidisciplinaria, es así que tanto en los niños y niñas con trastornos en su desarrollo, la conducta, por un lado, está afectada y es disruptiva ya sea por medio de la inhibición como por actuación, tomando en cuenta la personalidad de los niños y la relación con la sociedad.

Según Ordenes (2012) concibe:

El constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores (párr.1).

Cabrera y Ochoa (2010) consideran:

Se deben buscar salidas frente a estas conductas disruptivas que rompen las reglas dentro del aula; por medio de los intereses que tienen los niños y niñas en casa, escuela para trabajar en proyectos individuales y constructivistas, para que las relaciones duales sean significativas para cada uno (p.29).

En definitiva, Watson y McDougall (1947) expresan: “Si el niño y niña realizan algo que les gustan y en verdad les llamen la atención, entonces es cuando el cambio y desarrollo es permitido obteniendo así un Aprendizaje Constructivista” (p.65).

1.3.El cognitivismo y las conductas disruptivas

El individuo a medida que va creciendo sigue evolucionando cada día, condicionando

diversos desarrollos como lo es tanto a nivel social y moral, además que se valora el autocontrol, para que así el individuo perfeccione, oriente y seleccione la conducta apropiada en relación a la situación en que se encuentre.

El Centro de Salud y Psicología (s.f.) considera:

Las dificultades psicológicas se constituyen como tales cuando una persona valora su comportamiento o el de otras personas como problemático. Aunque comúnmente se piense que un problema psicológico está “en el interior” de una persona, los problemas psicológicos lo son en la medida en que la persona desempeña comportamientos inadecuados y/o ineficaces con su entorno (párr.2).

La familia, escuela y sociedad conforman los contextos del desarrollo infantil y proporcionan al niño y niña referencias para su interacción dentro de la sociedad puesto que al contar con diversos recursos que contribuyan a su bienestar personal y social consolidan esquemas cognitivos-afectivos los cuales apoyan los mecanismos de autorregulación del comportamiento social.

Ison (2004) manifiesta:

Aquellos contextos de desarrollo en los que impera el abuso físico, la negligencia, el abandono afectivo, la descalificación de los logros obtenidos, la amenaza, la agresión y el temor como modalidades de resolver situaciones interpersonales cotidianas, están asociados con el desarrollo de sentimientos de ineficacia e inseguridad, perseverancia en plantear soluciones negativas, dificultad para identificar estados emocionales y para generar alternativas de solución frente a problemas interpersonales y de conductas disruptivas (p.266).

1.4. Comportamiento humano

El término comportamiento, según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, alude a las formas de comportarse o portarse, entendidas como la forma de “actuar o proceder de una manera determinada” Real Academia de la Lengua Española, (2001). En ciencias humanas, como la Antropología, Psicología y Sociología se suele identificar con conducta, en el sentido del conjunto de respuestas de uno o varios individuos a los estímulos del entorno.

González et al (2013), refiriéndose al concepto general de comportamiento:

Es la manera de proceder que tienen las personas u organismos vivos en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado, según las circunstancias que lo afecten en un medio determinado (p.36).

En psicología, comportamiento o conducta es el conjunto de respuestas, bien por presencia o por ausencia, que presenta un ser vivo en relación con su entorno al mundo de estímulos Ramos, (2007).

Los seres humanos están proclives a demostrar varios tipos de comportamiento:

- Agresivo. - Es el comportamiento natural. Como el del niño. Se responde a lo que se percibe como una agresión con otra. Habitualmente verbal, más o menos clara. Quizá una ironía o un sarcasmo. No suele ser eficaz, al menos a largo plazo. No facilita las relaciones con los demás.
- Pasivo. - Es el comportamiento aprendido. Se ha recibido mensajes y admoniciones múltiples desde pequeños: "No te enfrentes al profesor", "No te enfrentes al poder", "No te enfrentes al jefe". Tampoco resulta eficaz: No genera respeto en los demás.
- Asertivo. - Es el comportamiento más eficaz. Defender los derechos, las opiniones propias, con calma, pero con firmeza. Ser asertivo significa ser capaz de relacionarse con los demás de igual a igual. Sin sentirse ni por encima, ni por debajo (Acosta, s/a, p.1).

Desde esta perspectiva se enmarca al comportamiento disruptivo tema investigado en el tipo agresivo cuyas características se explican en el siguiente apartado.

1.5. Comportamiento o conducta disruptiva

El término disruptivo en este trabajo investigativo está asociado a "comportamiento" o "conducta" por ser términos sinónimos, pero se hará más énfasis en lo relacionado al "comportamiento disruptivo" término que consta en el tema de la

investigación.

Se entiende como conducta disruptiva todas aquellas expresiones de los niños niñas y adolescentes que conforman un conjunto de “conductas inapropiadas que retrasan o impiden el proceso de enseñanza y aprendizaje, convirtiéndose en un problema académico de rendimiento que agrava el fracaso escolar” (Espinosa, et. al, 2010).

Se relaciona directamente con las faltas de disciplina dentro de la clase, lo que puede propiciar un clima tenso entre docentes y alumnos, o entre los alumnos lo que puede generar dificultades y deterioro de las relaciones en el aula. “

La conducta disruptiva puede estar dada por diferentes factores: sociales (valores difusos), psicológicos como déficit de atención y biológicos como nutrición y alergias” (Espinosa, et. al, 2010).

Cuando se habla de disrupción se refiere a parte de la indisciplina que se genera en el aula, esto es a los comportamientos que impiden llevar el ritmo de la clase y obstaculizan la labor docente, pueden llegar a interferir en el proceso de la enseñanza aprendizaje y en las relaciones interpersonales.

Frente a esta situación se debe tener presente que en el problema de la disrupción existe gran subjetividad ya que algunos comportamientos que son considerados disruptivos para algunos docentes no lo son para otros.

Los comportamientos disruptivos también reciben este nombre porque su presencia implica la interrupción o desajuste en el desarrollo evolutivo del niño o adolescente imposibilitándolo para crear y mantener relaciones sociales saludables constituyendo un conglomerado de conductas inapropiadas.

Son producidas principalmente por niños, niñas y adolescentes que quieren llamar la atención de sus compañeros y compañeras o del adulto y que tienen problemas de carencia de normas de afecto. Son tácticas para probar al adulto y tener protagonismo entre otros de su clase (Cabrera, 2012).

Desde esta perspectiva, se define al comportamiento disruptivo como una actuación inapropiada del estudiante que dificulta el proceso de enseñanza aprendizaje, el buen funcionamiento del grupo y termina afectando la atención y concentración de todos los actores presentes en el aula. (Urdaneta y Urbina, 2008).

De igual forma, Gonzáles et al (2013) definen al comportamiento disruptivo como “conductas del mundo del alumno que alteran la disciplina o convivencia escolar, imposibilitando entorpeciendo el proceso de enseñanza aprendizaje (P.41).

Sobre las causas que provocan comportamientos disruptivos en los estudiantes pueden ser organizadas desde dos perspectivas:

- Los que localizan las causas en las características o circunstancias individuales del alumno.
- Los que atribuyen estas causas a la compleja dinámica de relaciones y actitudes de todos los miembros de la comunidad educativa.

Partiendo del último punto de vista, el análisis de los comportamientos en el aula debe iniciarse con la reflexión y descripción de las conductas que son consideradas como disruptivas, de las normas existentes y de la forma en que éstas se definen y concretan; a quien van dirigidas, al sistema de sanciones y al sistema de seguimiento y control (Mohand, 2008).

La disrupción dificulta el aprendizaje y las relaciones interpersonales. Suelen ser producidas principalmente por niños o adolescentes que quieren llamar la atención de sus compañeros/as o del adulto y que tienen problemas de carencia de normas/afecto. Son tácticas para probar al adulto y tener protagonismo entre otros de su clase (Cabrera, 2012).

De igual forma, al considerar la importancia que tienen los comportamientos disruptivos, es válido considerar el concepto vertido por Gonzáles y otros (2013) donde estos comportamientos “son conductas del mundo del alumno que alteran la disciplina o convivencia escolar, imposibilitando o entorpeciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 41).

1.6. Características del comportamiento disruptivo

En lo relacionado al comportamiento disruptivo se consideran las siguientes características:

- Son conductas inapropiadas dentro del aula.
- Los propósitos educativos iniciales del profesor no son compartidos y asumidos por todos los alumnos.
- Retarda y en algunos casos impide el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Se convierte en un problema académico.
- Propicia un clima de aula tenso donde se crean malas relaciones interpersonales, tanto entre profesores y alumnos como entre los propios estudiantes.
- Proporciona un campo abonado para la aparición y aumento del maltrato entre alumnos (García, 2006).

Además, se considera que estos comportamientos pueden darse por las siguientes razones:

- Por aburrimiento o por necesidad de diversión.
- Como consecuencia de la sensación de fracaso y la dificultad de seguir la marcha de aprendizaje del grupo, lo que provoca una sensación de vacío que produce una falta de motivación.
- Para llamar la atención del profesor o de sus propios compañeros y compañeras.
- Cada caso suele ser un producto multifactorial de elementos personales, grupales y sociales (Latorre- Romero, 2014).

1.7. Comportamientos disruptivos más frecuentes

La interrupción está considerada como actitudes que impiden el desarrollo normal de una clase, son conductas poco intensas, pero muy frecuentes y estresantes hacia la persona

de los profesores y hacia los mismos compañeros, y los disruptores son alumnos con mala o nula educación emocional y malos resultados académicos Fernández (2011).

Cuando se analiza la disrupción en el aula, el equipo docente debe ponerse de acuerdo en qué comportamientos considerar disruptivos y por lo general en estos análisis aparecen comportamientos que repercuten sobre los aspectos imprescindibles del proceso de enseñanza aprendizaje, ser autocríticos, determinar la frecuencia e intensidad a tolerar en la disrupción.

En estos análisis generalmente aparecen comportamientos como:

- Hacer ruidos corporales, Hacer ruidos con objetos, levantarse constantemente del sitio, deambular por la clase, interrumpir constantemente el ritmo de la clase, salir y entrar de la clase sin permiso, proferir insultos contra compañeros y compañeras, decir palabrotas, frases soeces, burlarse de los demás, quitar cosas a los compañeros, amenazar a compañeros, agredir a compañeros, negarse a hacer lo que indica el profesor.

- Amenazar al profesor.

Fernández (2011) Al establecerse categorías para determinar de manera más precisa los comportamientos disruptivos, se consideran las siguientes:

- *Conductas inadecuadas referidas a la tarea:* No traer los deberes, Rechazar realizar la tarea en clases, Realizar comentarios negativos de la tarea, Falta de interés, pasividad e inactividad, No traer libros, cuadernos, lápices, Interrumpir con ánimo de retrasar la clase, Trabajo descuidado, Lentitud en el trabajo, Hacer tareas de otras asignaturas.

- *Conductas referidas a las relaciones entre compañeros:* pelearse, culpar a otros, ignorar, reírse escandalosamente, destrozar las cosas de los demás, quitar cosas, insultar, hacer gestos o burlas.

- *Conductas contra las normas del aula:* Llegar tarde a la clase, pedir salir al baño con el afán de distraer, faltar a clases, pintar o rallar en mesas o paredes, tirar cosas por la clase, tachar el cuaderno o libro, llevar indumentaria inapropiada, comer, beber, masticar chicle,

jugar (cartas), escuchar música, mandar mensajes con el celular, desordenar el mobiliario, jugar (payasadas), gritar en la clase.

- *Conductas inapropiadas de falta de respeto al profesor:* hablar mientras el profesor también lo hace, no cumplir órdenes, levantarse del sitio sin permiso, guardar las cosas antes de tiempo, amenazarle, mentirle, enfrentarse al docente.

Expuesto lo anterior, se evidencia que el alumnado varía sus conductas dependiendo del docente que se encuentre en ese instante en el aula, porque cambian su comportamiento en función de la personalidad del profesor, su capacidad de adaptación, la experiencia docente, la materia, la hora del día, el sexo del docente, su prestigio y autoridad, la metodología didáctica utilizada, los niveles de confianza que se aprecien en la clase como queda constatado en Badía (2001), Barri (2010) y Calvo et al. (2005).

De acuerdo con García (2008), un análisis de varios trabajos realizados agrupa y señalan los comportamientos disruptivos de acuerdo a la acción que, implicada en ellos, considerándose los siguientes:

- *Motrices:* estar fuera del asiento, dar vueltas por la clase, saltar, andar a la "pata coja", desplazar la silla, ponerse de rodilla sobre la misma, balancearse.
- *Ruidosos:* golpear el suelo con los pies y con las manos los asientos, dar patada a la silla o a la mesa, dar palmadas, hacer ruido con el papel, rasgar papel, tirar libros u objetos, derribar las sillas o mesas.
- *Verbales:* conversar con otros, llamar al profesor para conseguir la atención, gritar, cantar, silbar, reír, toser, llorar.
- *Agresivos:* pegar, empujar, pellizcar, abofetear, golpear con objetos, arrebatar objetos o trabajos pertenecientes a otros, destrozar la propiedad ajena, lanzar objetos.
- *De orientación en la clase:* volver la cabeza y/o el cuerpo hacia otro compañero, mostrar objetos a otro, observar a otros largamente en el tiempo.

Según el informe de la Junta de Extremadura, España, (2012), existen elementos distintivos en los modos de actuación en los estudiantes que denotan la existencia de un comportamiento disruptivo, no siempre éstos van a implicar agresión física o verbal pero sí afectan la labor docente y el proceso de enseñanza- aprendizaje sobre todo si se consideran los momentos de la clase, entre ellos los siguientes:

Al entrar/ en los cambios de clase / al recoger y al salir:

- Falta de puntualidad.
- Gritos, insultos, empujones, alboroto, tirar objetos al aire, abrir y cerrar puertas constantemente, ruidos de sillas al tomar asiento, carreras, atropellamientos, pequeñas peleas para ser el primero en salir.
- Charlas acerca de asuntos ajenos.

En el inicio y durante la tarea:

- No traer el material necesario, no prepararlo o decirlo a otros compañeros.
- No prestar atención a las instrucciones, o no esforzarse por entenderlas.
- Falta de concentración (atención dispersa, cuchicheos, risas, bromas) o expresiones que indiquen falta de motivación para ejecutar la tarea (“no tengo ganas”, “que aburrimiento”, “otra vez lo mismo”) o formulación de preguntas tontas al profesor.
- Tardanza en iniciar la realización de lo encomendando.
- Comentarios provocativos en voz alta acerca del profesor, de la tarea o de un compañero con el objetivo de molestar o interrumpir deliberadamente el desarrollo de la clase o a los que están trabajando.
- Utilización de aparatos como mp4, móvil.
- Ir al baño sin auténtica necesidad y utilizarlo como punto de reunión.

- Buscar motivos para ser expulsado (p.144).

De acuerdo con lo anterior, es importante que el docente esté siempre predispuesto para ir más allá del concepto, ya que es posible observar que el comportamiento disruptivo desencadena conductas que afectan la disciplina en la institución, en el aula y fuera de ella también, pues, aunque no siempre va a implicar agresión física o verbal, si afecta a la labor docente y también al proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

De esta forma, quedan establecidos desde varios puntos de vista, los comportamientos o conductas disruptivas que se presentan con mayor frecuencia en los ambientes de aprendizaje, lo que constituye un elemento importante para que se tenga en cuenta al impartir la enseñanza aprendizaje a grupos de adolescentes y jóvenes diversos.

1.8. Comportamientos disruptivos y niveles educativos

En Educación Inicial los comportamientos o conductas más frecuentes son las motrices como: estar fuera del asiento, saltar, dar vueltas por la clase y las agresivas como empujar, pellizcar, destrozar y golpear objetos; verbales como no esperar el turno para poder hablar.

Se ha de considerar que en niños muy pequeños muchas conductas problemáticas surgen porque no han aprendido una forma aceptable de hacer las cosas. Algunas veces el problema está que los alumnos no saben qué es lo correcto y otras veces tienen una ligera idea del buen comportamiento siendo incapaces de comportarse correctamente.

Aunque no tienen deseo especial de molestar al profesor y a sus compañeros les resulta incapaz de someterse a las normas de clase. En estas edades el profesor ha de ser muy afable y comprensivo para resolver con eficacia y cariño los problemas e introducirlos con suavidad en el aprendizaje de las normas escolares y sociales.

En Educación Básica las conductas más frecuentes son las ruidosas, verbales y agresivas siendo el segundo ciclo donde más se dan. En el Bachillerato que fue el nivel seleccionado para llevar a cabo esta investigación las conductas disruptivas más frecuentes y que distorsionan el orden son: verbales, agresivas, injuriosas y rebeldes. En estos niveles

es menos probable que las conductas se deban a la ignorancia de los procedimientos establecidos y a su incapacidad para comportarse bien. Lo normal es que sea el olvido, la desconsideración de las normas establecidas, aburrimiento, problemas de convivencia o el propósito deliberado de perturbar la clase o molestar al profesor.

Al respecto se pone de manifiesto que un buen profesor se da cuenta, a medida que crecen los alumnos, de la necesidad de modificar los mecanismos de atribución de sus conductas a uno u otro motivo (García, 2008, p.38).

1.9. Factores que influyen en los comportamientos disruptivos

Para considerar una conducta disruptiva es fundamental la calma y la planificación, por lo tanto, entre los factores que influyen en la disrupción se pueden considerar:

Actitud del docente ante la disrupción, es aconsejable no centrarse en ella, sino plantear alternativas centrando la atención en la tarea. El docente eficaz, ante la disrupción, la atiende, pero no reacciona de forma desproporcionada. Evita que el conflicto se agrande.

Como norma general, el profesor debe intentar no alterarse, no interpretar los comportamientos disruptivos como agresiones a su persona. No debe llegar al descontrol. Si los comportamientos no hacen imposible seguir con el proceso de enseñanza aprendizaje, se deben ignorar. En cambio, ante incumplimiento de normas no se debe hacer caso omiso, porque se daría a entender que las normas a veces se pueden incumplir, con lo que se restauraron a la normativa.

La conducta del docente debe tener consistencia y predictibilidad, así el profesor se va haciendo fiable para los alumnos. Es importante ser sistemático, con las normas, evaluación diaria, plazos de entrega de trabajos. Las expectativas y predisposición del profesor hacia los alumnos juegan un papel importante en los comportamientos del alumnado: los alumnos intentan responder a las expectativas del profesorado, tanto si son positivas, como negativas. De ahí que el profesorado debe evitar etiquetas o generalizaciones excesivas: eres un vago, nunca acabas las tareas, sustituyéndolas por descripciones de las conductas: no has traído los dos últimos trabajos, deja las bromas y

empieza el trabajo, esta tarea está sin terminar.

El docente no debe mostrar una actitud de prepotencia, debe ser capaz de pedir disculpas por las tardanzas, equivocaciones, reconocer que la autoridad no es invulnerable ante el error.

Es importante que las normas básicas de comportamiento estén claras. Lo más adecuado es que el alumnado se le explique de forma que pueda comprenderlas y que en lo posible las normas del aula estén elaboradas y aceptadas por el grupo. Se debe establecer un sistema de sanciones y de recompensas coherente con las normas.

La normativa debe trabajarse de forma periódica y hacerse explícita, presente en las aulas. Es importante también revisar las normas, su utilidad y su cumplimiento.

Dar participación y responsabilidades al alumnado en el control y seguimiento de las normas en las actividades y tareas de mantenimiento del aula (Badia y Gotzens, 2001).

1.10. Conductas disruptivas y rendimiento escolar

Existen conductas disruptivas que presentan los alumnos según su rendimiento académico, como lo menciona García (2008) son las siguientes:

Los alumnos de peor rendimiento académico presentan las siguientes conductas: charlatanes, rebeldes, agresivos y violentos. Indudablemente que el éxito o fracaso difieren en el comportamiento escolar. Nada hay desalentador ni desmoralizador para los alumnos que la realidad de un fracaso constante y pocas cosas que produzcan más a menudo problemas de 28 conductas escolares. Los alumnos fracasados académicamente suelen defender su sentido de autoestima y autoconcepto positivo echando la culpa a la escuela y al profesor llevándolos a un sentimiento de hostilidad hacia ellos. En cambio, los alumnos con éxito escolar tienen a adoptar un comportamiento positivo hacia el centro y suelen identificarse con sus objetivos y estilos y trabajan con interés incluso en temas tedioso si se les convence que les servirán de ayuda para alcanzar buenos resultados en los exámenes y pruebas. (p.39)

Las conductas disruptivas que se presentan según su rendimiento escolar son diversas, y pueden ser presentadas por niños que desean llamar la atención ya que con sus calificaciones no lo hacen, por ello en muchos de los casos las presentan los niños con bajo rendimiento escolar. Ellos suelen ser agresivos, violentos, rebeldes

1.11. El aprendizaje y las conductas disruptivas

Como se ha visto los problemas de conducta en el aula, son aquellos comportamientos del niño que interfieren en el logro de las metas académicas. El cambio de estas conductas se considera necesario para alcanzar los objetivos escolares.

Cabrera y Ochoa (2010) afirman:

El aprendizaje es un proceso activo en que el aprendiz utiliza lo que recibe del medio ambiente, a través de sus sentidos y construye significado partiendo de este. Es decir, el aprendizaje es el resultado de la experiencia que viven los niños y niñas dentro del contexto escolar en el que se desarrollan (p.32).

Por último según Sureda (2005) afirma:

El aprendizaje dentro de un contexto constructivista, es la respuesta a la situación, comprensión o toma de conciencia de un comportamiento nuevo. Un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias (p.89).

1.11.1 Disciplina escolar

En el campo social, familiar y educativo se requieren normas, por mínimas que sean estas. La escuela y la familia son la base para el desarrollo intelectual de niños y niñas dentro de las aulas de clases. Las reglas deben ser entendidas, comprendidas y aplicadas por maestros y estudiantes, a efectos de contribuir a la consecución de objetivos educativos (Barra, 2010, p.1).

Sin embargo, no siempre son fácil ejecutar, las condiciones humanas y más aún la de los niños y niñas tienden a un rechazo a las normas. Uno de los motivos es el desconocimiento por parte de los estudiantes de su importancia para una adecuada interrelación personal (Betina & Contini, 2011).

1.11.2. El conflicto y su incidencia en las conductas disruptivas

El conflicto es inevitable en los grupos humanos, y los intentos de evadirlos han tenido efectos contrarios, es verdad, que en ocasiones el conflicto crea tensión, ansiedad y molestia. El conflicto se reconoce como una situación de insatisfacción, de pugna, desarmonía, desequilibrio divergencia de necesidades e intereses en las relaciones entre personas grupos. Estas situaciones se caracterizan por el desborde emocional, que, para solucionarlos, se requiere manejar las emociones y retomar los objetivos de la relación (Urbina, Simón, & Eheita, 2011, p. 52)

De los conceptos antes citados es necesario comentar que los alumnos de más bajo desempeño, difieren en ellos el éxito o el fracaso en la conducta escolar. Los alumnos inclinados al fracaso escolar, culpan a la escuela y los profesores, protegiendo así su sentido de autoestima y auto concepto positivo. En contraste a ello, los alumnos con éxito académico se inclinan por acoger un comportamiento positivo hacia la escuela y trabajan con interés en ambientes tediosos.

1.11.3. Clima de clase

En la escuela el ambiente de clase es de gran importancia en el proceso de cambios de las conductas disruptivas. El profesor tendrá como uno de los objetivos fundamentales de su acción tutorial el crear un clima de clase en el que se favorezca el aprendizaje cooperativo de las habilidades sociales, debe hablarles del tema del maltrato en la clase, hacerles ver a los niños y niñas que pueden formar un clima favorable con las normas y reglas establecidas dentro de la clase, estas conductas manifiestan efectos positivos respecto a los objetivos de la escuela y la educación (Urbina, Simón , & Echeita, 2011, p. 44).

1.11.4 Problemas de disciplina que se dan en cada escuela

Se conoce que los problemas más comunes a los que se enfrentan los maestros y profesores son la violencia, las actitudes desafiantes, la conducta vandálica, el acoso sexual, los robos de material escolar o de pertenencias ajenas, el desorden y relajamiento de la disciplina durante las clases, el hostigamiento a compañeros y la irresponsabilidad (Cardoze, 2010, p. 16).

1.11.5 La situación del aula

Los problemas de conducta en el aula, es decir, los comportamientos que afectan negativamente a uno mismo y el entorno en que interactuar (escuela), llevan a la persona a romper las normas de convivencia y deteriorar el desarrollo personal y social. Son considerados trastornos estables y, por lo tanto, más resistentes a la intervención (Alonso & Juste, 2010).

- **Actitud hacia el docente**

- ¿Qué es el respeto al profesor?

El respeto hacia los profesores

Cada vez se escuchan más casos de alumnos que han insultado, humillado o incluso pegado a sus profesores. Antes esto era impensable puesto que, aunque no aguantaran al profesor, sí le tenían un respeto hacia él. Pero el problema no radica exclusivamente en los colegios, sino que el respeto hacia los demás se enseña en casa.

Desde bien pequeños se les debe enseñar a respetar a sus padres: no permitir contestaciones, pedir siempre perdón cuando su comportamiento lo requiera, saber que sus actos negativos tienen como consecuencia un castigo adecuado, etc. Así, deben tratar con respeto a sus hermanos, a los abuelos, a los tíos, a la persona que nos ayude en casa, al conserje del edificio, a la dependienta del supermercado, etc.

Los hijos deben interiorizar desde la infancia que a todas las personas se les debe un respeto por su dignidad como seres humanos, diferente a la autoridad que cada uno emane por el cargo que ocupe dentro de la comunidad. De este modo, al llegar a la adolescencia sabrán tratar con la educación que se merecen a aquellos que les rodean, incluidos los profesores.

El respeto entre estudiantes y profesores. El Respeto es una de las bases sobre la cual se sustenta la ética y la moral en cualquier campo y en cualquier época. Tratar de explicar que es respeto, es por demás difícil, pero podemos ver donde se encuentra.

El respeto es aceptar y comprender tal y como son los demás, aceptar y comprender su forma de pensar, aunque no sea igual que la nuestra, aunque según nosotros está equivocado, pero quien puede asegurarlo por qué para nosotros; está bien los que están de acuerdo con nosotros, sino lo están; creemos que ellos están mal, en su forma de pensar, pero quien asegura que nosotros somos los portadores de la verdad, hay que aprender a Respetar y aceptar la forma de ser y pensar de los demás.

Pero no solo a las personas se les debe el respeto más profundo sino todo aquello que nos rodea, a las plantas y animales, a la pequeña hormiga y la gran ballena, a los ríos, lagos y mares. Todo como parte de la creación se lo merece respeto.

Es necesario conocer que los profesores merecen respeto, al igual que los estudiantes, no por ser profesores ellos tienen derecho a maltratar a sus alumnos.

Toda persona sin duda tiene derecho a ser respetada, muchas veces se puede observar que hay falta de respeto entre ambos, lo que no debe suceder ya que un buen docente es aquel que se gana el respeto no por mucho gritar sino por su capacidad y el trato que brinde a sus estudiantes. Europa Press (2015).

- **Actitud hacia los compañeros**

-Compañerismo

Ser buen compañero es buscar comprender, apoyar y ayudar a los demás sin buscar

algo a cambio. Se basa en una actitud de colaboración que es compartida por todos en un grupo.

El compañerismo es un valor que puede destinarse a cualquier persona del grupo, independiente del grado de amistad que se tenga con ella.

La sala de clases es una excelente instancia para fomentar el compañerismo. Los profesores pueden enseñar a los alumnos a tratarse bien, por ejemplo, cuando buscamos comprender antes de discutir o cuando ofrecemos colaboración.

Por el contrario, si esto se deja al azar, los malos tratos, las peleas, o la indiferencia pueden convertirse en problemas habituales.

Valor del Compañerismo

Es considerado como el aprecio que tiene uno por otra persona, o la capacidad de poder dar la mano a otros y no retirarla hasta haber logrado ayudado alcanzar o cumplir una meta en común, aunque existe muchas formas de ser compañeros como por ejemplo de un salón de clase, de viaje o de un equipo de futbol, el ser compañero va más allá de los intereses personales, en realidad es compartir los propósitos o logros, es aportar lo mejor de uno mismo para que el camino sea agradable y eficiente.

Para sustentar lo antes mencionado cito (GARCÍA V., 1993, p. 85).

El compañerismo es un aprecio inicial del otro, nacido de la proximidad física y continuada en alguna situación, concretamente la escuela, la entidad de trabajo, la pertenencia común a un grupo social activo. Se trata de la inicial actitud de sentirse persona vinculado a otra persona y apreciar positivamente esta vinculación.

La escuela es uno de los principales lugares en donde podemos aplicarlo, porque en ella encontramos a nuestros primeros compañeros, si logramos comprender bien este valor podremos ponerlo en práctica todos los días, mejorando así nuestra relación con los demás.

Importancia

Este valor es muy importante para la educación en valores ya que está presente en muchos ámbitos de nuestra vida, desde que iniciamos la etapa de la formación educativa, empezando en la guardería, la escuela, el colegio, el instituto hasta que llegamos a la universidad, sin duda en compañerismo juega un rol de suma importancia en el campo de la educación.

Ventajas

- El valor del compañerismo nos permite compartir la tarea encomendada ya sea en el aula de clase, trabajo o en la sociedad.
- Al trabajar en grupos se hace más fácil tomar una decisión para dar solución de diferente tipo de vista.
- El compañerismo nos permite trabajar en equipo, él nos hace brindar una trabajo o tarea gratificante a los demás.
- Nos permite ayudarnos los unos a los otros, tanto en lo emocional, económico, profesional.
- Cuando se realiza una actividad o trabajo en equipo mediante el compañerismo la toma de decisiones se hace mayor aceptable, que la decisión tomada por uno solo.
- El compañerismo nos permite intercambiar opiniones respetando las ideas de los demás
- Este valor nos ayuda a integrarnos con otras personas cuando se trabaja en grupo permitiéndonos conocer las actitudes de todos los integrantes.

- **Respeto a la instalación y sus materiales.**

-Respeto y cuidado por los bienes comunes de su escuela:

- No escribir ni ensuciar las paredes, ni los pupitres ni las mesas y sillas, etc.
- Sentarnos correctamente en los muebles para que no se rompan.
- No estropear las plantas del jardín arrancándoles hojas o tallos.
- Cuidar el césped de las áreas exteriores no pisándolo.
- Cuidar los juguetes.
- No tirar al suelo, ni áreas verdes, papeles u otros desperdicios.
- No tirar papeles ni otros desperdicios en servicios sanitarios porque se atascan.
- De las medidas sugeridas, la examinadora explicará las que estime conveniente según las características de sus niños y de su escuela.

-El trabajo socialmente útil para la escuela:

- Evita rayar o ensuciar las paredes de las aulas y las pizarras, ni cerrar las puertas de forma brusca. Recuerda que el colegio es tu segundo hogar.
- Procura no arrastrar ni pararte sobre las sillas y mesas, tampoco las rayes. Ellas te acompañarán todo el año y debes cuidarlas.
- Cierra la llave del lavado cuando tus manos no están en contacto con el agua mientras te enjabonas. El agua es escasa, no la desperdicies.
- No tires papeles o residuos al inodoro, podrías atorarlo. Un baño malogrado y sucio podría causarte enfermedades.
- Recuerda apagar la luz eléctrica y desconectar los equipos electrónicos como las computadoras.

- No pises el césped ni arranques las flores, ellas adornan y dan vida a la infraestructura a tu escuela.

- **La tarea escolar**

- Responsabilidad y cumplimiento con los deberes escolares

La responsabilidad es un deber en el cual debemos cumplir con lo regido por las personas de mayor autoridad. Por ejemplo, cumplir con las actividades indicadas por los docentes.

El ser responsables nos lleva a ser mejores estudiantes, a veces por pereza es que uno puede llegar a perder logros o hasta materias en el colegio si fuéramos un poco menos perezosos podríamos ser mejores estudiantes y así tener mejor desempeño.

Aunque también va en el cuidado de los padres, ponerle más atención en cuanto a lo escolar, aunque a veces es que el estudiante se respalda en los problemas en su hogar, pero eso no justifica mal desempeño en su institución.

La responsabilidad la base fundamental para que ellos puedan salir airoso en todas las situaciones que en la vida se les van a presentar, pues podrán cumplir cabalmente todas las tareas que les sean asignadas ya sea en el colegio, universidad o en su vida laboral.

Responsable es aquella persona que libre y conscientemente realiza una obligación sin ordenársele siempre, tomando conciencia de sus actos y asumir las condiciones de ellos, para que exista una verdadera responsabilidad hay que actuar con libertad y no sentirse vigilado si se le piden cuenta de sus actos. Son sinónimos de la responsabilidad la valentía, para poder superar el temor al ser castigados si no se han cumplido las responsabilidades asignadas y la humildad para aceptar los errores que se hayan cometido.

- Que son las tareas escolares

Los deberes son una obligación. Un compromiso que el joven tiene que cumplir sin tener la orientación constante de otra persona. A través de los deberes los jóvenes también

aprenden a administrarse y a organizarse a sí mismos. Les incentiva a aceptar la responsabilidad de hacer su trabajo de una forma correcta y precisa.

- Logros de la responsabilidad en las tareas escolares.

La realidad es que a los jóvenes les falta proponerse metas a corto, mediano y largo plazo, al hacerlo junto con esfuerzo y dedicación los estudiantes podrán luchar por alcanzar sus objetivos, empezando por los más factibles y cercanos, que son como escalones que irán superando poco a poco, estas servirán como medición en las propuestas medianas que tendrán un fin específico al alcanzar la tan anhelada meta final que en el caso de ellos será la culminación de su año lectivo de estudio.

Al proponerles a ellos que tomemos como ejemplo a los grandes científicos, deportistas, escritores verán que para llegar a donde están tuvieron que superar todos los obstáculos con responsabilidad, ya que cada objetivo demandaba un cumplimiento de deberes específicos, es así como han logrado desarrollar todo su potencial, realizando sus actividades con entusiasmo.

Solo así serán conscientes de que existe un gran camino lleno de obstáculos para ser cumplidos con responsabilidad, de su comportamiento, depende que salgan con éxito en el cumplimiento de los deberes en todas las etapas de la vida; a medida que pasa el tiempo suelen tomarse decisiones más importantes para lo cual aumenta la responsabilidad, pero esta no mejora con el paso de los años sino de los hábitos que adquirimos.

- Características esenciales para realizar la tarea escolar.
 - El lugar. Procurarle un lugar privado y personal, en vez de un lugar público y familiar. Debe estar alejado de ruido, música, televisión y conversaciones.
 - El ambiente. Cuidar que el mobiliario, iluminación y materiales sean los adecuados. Que no estudie en la cama. Si la silla es muy cómoda y el ambiente cálido se puede dormir.
 - Organización. Ayudarle a organizar su tiempo y a establecer un horario que los

padres sean los primeros en respetar, por ejemplo, comida, juego, estudio y tarea, cena, descanso. En donde se intercale la televisión como descanso o estímulo para continuar trabajando.

- El horario. Debe estar coordinado con toda la familia, mientras él o ella estudian los hermanos también y si son más pequeños que jueguen sin hacer ruido y los padres hagan sus actividades.
- El tiempo. Fija un límite de tiempo máximo para hacer la tarea. La decisión del momento de comenzar se negocia con ellos. Esto ayuda al niño a administrar mejor su tiempo.

- **Normas de convivencia.**

Marina, M. (2006) sostiene que: Las normas de convivencia escolar nos sirven justamente para convivir en una sociedad civilizada donde cada individuo es libre de hacer siempre y cuando no entorpezcan la libertad del prójimo. Y una de las reglas principales de esto es saber que los derechos de cada individuo terminan donde comienzan los del otro. (p.112)

- Objetivo de las normas de convivencia escolar

Arana (2003, p.96) sustenta que:

Las normas se establecen para lograr que, dentro del grupo de clase, se propicie una sana convivencia que permita potenciar las capacidades de cada educando en un clima apto, favoreciendo el proceso de enseñanza – aprendizaje. Para que el grupo llegue a ser una micro comunidad, ha de ser capaz de reconocer y aceptar a todos y cada uno de sus miembros, de conocer sus posibilidades y potenciarlas, de creer que el beneficio individual repercute en el del grupo y viceversa hay normas claras de funcionamientos y normas compartidas como valores que identifican al grupo.

2. TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA.

2.1. Definición de comunicación asertiva.

La comunicación es una forma de interacción en la cual las personas intercambian información con otras personas, siempre y cuando haya entre ellas un conjunto de precondiciones, conocimientos y reglas que hacen posible la comunicación. Una característica importante de la comunicación, es que en ella existe un matiz afectivo, lo cual en determinadas situaciones complica los procesos de comunicación. La comunicación como proceso interactivo que es, alcanza niveles elevados de complejidad y se convierte en favorecedora del crecimiento personal y familiar. En este sentido Mendoza (2011) señala:

La familia es el ambiente donde la comunicación adquiere su máxima dimensión, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir. A la vez, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente. Por otro lado, para Cobos (2010) la comunicación asertiva es uno de los temas más importantes de hoy día y se caracteriza por los mismos rasgos distintivos de toda comunicación, ya que: De la calidad de nuestra forma de comunicar depende la calidad de nuestras relaciones, porque siempre, de una forma u otra, estamos comunicando, esto demuestra que la comunicación no es simple transmisión de información, sino de sentimientos, pensamientos, ideas y experiencias que nos ayudan a vincularnos con afecto.

En este sentido Muños (2010) afirma que la comunicación asertiva implica responder sin agresividad, respetando a la otra persona, al mismo tiempo que te niegas a hacer algo que no deseas hacer o que consideras injusto, es decir: No levantas la voz, no muestras ira, y tratas de resolver el conflicto teniendo en cuenta los deseos de ambas partes, buscando compromisos y soluciones, en vez de pretender simplemente salirte con la tuya. Ser asertivo significa que te respetas a ti mismo y que estás dispuesto a expresarte, a no dejarte avasallar, pedir lo que te corresponde y hacer valer tus derechos. También significa que eres consciente de los derechos de los demás y los respetas. La comunicación asertiva no es ni demasiado agresiva ni demasiado pasiva.

Cuando la otra persona no entra en razones, solo quiere salirse con la suya y no acepta una negativa, la persona asertiva simplemente interrumpe la conversación y se marcha, dejando claro que no está enfadada y que sigue disponible para el otro, pero no va a seguir esa conversación ni se va a dejar convencer para hacer algo que no desea hacer.

La asertividad tiene varias definiciones y no hay un consenso en cuanto a su significado, pero se puede definir como: “una forma de comunicación basada en el respeto por uno mismo y por los demás, implica la expresión clara, directa y honesta respecto lo que consideramos justo para nosotros y que obedece a los que sentimos y deseamos realmente” (MDC Consultoría y Rehabilitación, 2009).

Por lo tanto, la comunicación asertiva como señala Kohatsu (2013) Psicóloga Coordinadora CEINE Santa Beatriz es la: “habilidad para expresar sentimientos, creencias, pensamientos y defender nuestros derechos de una manera no destructiva, nos facilita el diálogo abierto y positivo esencial para lograr nuestro equilibrio y estabilidad emocional.” (p.1)

2.2. Definición de técnicas de comunicación asertivas:

Las técnicas son “un conjunto de procedimientos lógicos dirigidos hacer bien una cosa o una acción técnica, proceder técnico, o intervención técnica, un modo de saber empírico, artesanal, precientífico” (Gallegos, 2006, p.11) o como lo señala Zubiri (citado de Gallegos, 2006) una técnica es “la unidad intrínseca ente el saber y el hacer” (p.11), Las técnicas asertiva según Gómez & Corral (2009) en su libro Apoyo psicológico en situaciones de emergencia las definen como: “comportamientos específicos que se pueden utilizar frente a la manipulación emocional” (p. 115). Por lo tanto, son muy útiles en las interacciones sociales cotidianas. Con la práctica, muchas de estas técnicas son automatizadas y no requieren por lo tanto una atención concreta cada vez que se usan. Cuando llegan a formar parte del repertorio de conductas y están interiorizadas, su uso se hace prácticamente de forma inconsciente.

2.3. Proceso de la comunicación asertiva

Para que el proceso de la comunicación se cumpla es necesario que se transmita de una persona a otra u otras, los modos de pensar, de actuar o de sentir; en este sentido Franco (2005) señala que en el proceso de la comunicación existen cuatro elementos fundamentales que son:

Emisor: es aquella persona que quiere decir algo y por lo tanto inicia la comunicación; además debe conocer bien a la persona a quién se dirige, hablar su mismo lenguaje, tener en cuenta su nivel en cuanto a edad y conocimientos, saber los propósitos y motivos que mueven la comunicación y cuidar la forma como transmite su mensaje.

Mensaje: es la expresión, verbal o no, que transmite el emisor; debe tener un tratamiento según a quién vaya dirigido (que sea comprensible), además debe ser claro, concreto, de fácil interpretación, expresarse de forma directa y sin rodeos, tener un contenido interesante.

Canal: es el medio o sistema por el que transmite el mensaje; la conversación cara a cara, el teléfono, una bota o carta. Según el fin que busque el emisor, utiliza uno o más canales para conseguir que su mensaje sea más efectivo.

Receptor: es el eslabón final en el proceso de la comunicación, es la persona destinataria del mensaje que el emisor ha mandado y debe saber interpretar el mensaje que viene del emisor, tener una actitud positiva, manifestar interés por lo que se le quiere comunicar, cambiar de actitud, opinión o comportamiento si es lo que se espera de él, aumentar el conocimiento (propio y ajeno), conocer y aceptar las reglas del juego. (pp.52-56)

Así, como lo señala Zuloaga & Franco (2013), durante el proceso mismo de comunicación, es importante poner en práctica lo siguiente:

Escuchar con comprensión. Puesto que la comunicación es un proceso de ida y vuelta, se requiere combinar el hablar con el escuchar. Escuchar implica receptividad y disposición a entrar en sintonía con los sentimientos del otro.

- Tomar en cuenta los aspectos no verbales. No basta con escuchar las palabras, se requiere disposición y receptividad para poder captar todo lo que la pareja transmite con sus miradas,

gestos y posturas. Tomando conciencia también de los propios gestos. Para lo cual se requiere un contacto visual continuo, asegurando que la expresión de la cara demuestre atención.

- Verificar la recepción. Al parafrasear algunas de las ideas que ha expresado el otro y realizar preguntas aclaratorias, se puede verificar si realmente se está captando e interpretando correctamente lo que el otro quiere expresar. (p.5)

2.4. Estilos de comunicación asertiva

En los procesos de la comunicación también es importante el estilo de comunicación, que se puede definir como la manera en que cada persona se relaciona y comunicación con los demás.

Cada uno de los estilos está influenciado por el contexto y las características personales de cada uno de los interlocutores, repercutiendo directamente en cada uno de ellos y su entorno. (Vértice, 2009) los tres estilos básicos de comunicación y con los que han coincidido varios autores son:

2.4.1. Estilo de comunicación pasivo o inhibido

El estilo pasivo es una forma de comunicación en que la persona no defiende sus propios derechos, al no ser capaz de expresar con claridad su opinión y sentimientos. Presenta las siguientes características:

- No expresa lo que siente y piensa.
- Se disculpa constantemente.
- Confía en otros, pero no en sí mismo. Sentimiento de inferioridad.
- Permite que otros tomen sus propias decisiones.
- Es evasivo, conformista, apático.
- No se enfrenta a retos y se siente culpable.
- Utiliza poco contacto visual. y voz débil.

- Postura deprimida, cabizbajo.

2.4.2. Estilo de comunicación agresivo

El estilo agresivo es utilizar una forma de comunicación cruel desafiante para expresar opiniones, emociones y defender los propios derechos. Conlleva atacar para defender lo propio, intimidar para hacerse respetar y manipular para conseguir objetivos personales. La intención de las personas que emplean este estilo es dominar y forzar a los otros a favor para defender las propias necesidades. Lo hacen debilitando a los demás, que se mostrarán incapaces de defenderse. Esta manera de comunicarse se considera como una conducta en la que no se tiene en cuenta las necesidades, y derechos de las personas a la hora de expresar o conseguir algún objetivo. Este estilo se caracteriza por:

- Es brusco, irrespetuoso, dominante, manipulador.
- Le falta seguridad en sí mismo (baja autoestima) y desconfía en sí misma.
- Es condescendiente y sarcástico.
- Su mirada es agresiva, ceño fruncido, puños cerrados, posición desafiante y boca apretada.
- Voz muy alta e interrupciones frecuentes.
- Sentimientos que experimenta: hostilidad, frustración, impaciencia.

Ante esta situación señala Castanyer & Ortega (2011) “que la persona agresividad centra sus relaciones personales en la defensa de sus propios derechos e intereses”. (p. 14)

2.4.3. Estilo de comunicación asertivo.

“El asertividad es la habilidad de expresar y comunicar nuestros deseos de una manera abierta, directa, adecuada, amable y franca, consiguiendo decir lo que se quiere expresar, pero sin atentar contra los demás.” (Vértice, 2009, p.12) Además se caracteriza por:

- Sabe escuchar.
- Se siente bien consigo mismo.
- Sabe decir que no.
- Clarifica expectativas.

- Es directo, respetuoso, positivo, comprensivo y responsable.
- Considera los sentimientos de los demás.
- No enjuicia ni etiqueta.
- Sabe lo que quiere y lo expresa directamente sin herir.
- Mirada directa, buen contacto visual.
- Postura relajada y firme.
- Voz fuerte, firme y audible.

A continuación, se presenta el siguiente cuadro comparativo sobre respuestas asertivas, pasivas y agresivas, expuesto por Pichón (2011):

ESTILO PASIVO	ESTILO ASERTIVO	ESTILO AGRESIVO
“demasiado poco” “demasiado tarde” “nunca”	“lo suficiente de las conductas apropiadas en el momento correcto”	“demasiado pronto” “demasiado tarde”
CONDUCTA NO VERBAL	CONDUCTA NO VERBAL	CONDUCTA NO VERBAL
Ojos que miran hacia abajo. Voz baja. Vacilaciones. Postura hundida. Evita la situación.	Contacto ocular directo. Voz conversacional. Habla fluida. Gestos firmes. Postura erecta. Mensajes en primera persona. Honestidad.	Mirada fija. Voz alta. Habla fluida y rápida. Gestos de amenaza. Postura intimidatoria. Mensajes impersonales.

2.5. Tipos de comunicación asertiva:

2.5.1. Comunicación verbal

La comunicación verbal se centra en “lo que se dice”. Se realiza continuamente y consiste básicamente en hablar. Por tal motivo como lo señala (Marti, 2008) “proporciona al otro un

conocimiento exacto de lo que se quiere decir, aunque tal conocimiento es puramente intelectual, y muchas veces le falta “algo” para establecer una verdadera relación interpersonal.”

La palabra simboliza el lenguaje verbal y se la puede usar: apelativamente, para llamar a los otros miembros de la familia; expresivamente, para manifestar el propio pensamiento y sentimiento; nominativamente, para representar simbólicamente realidades ausentes; catárticamente, para liberarse o liberar a otro de tensiones emocionales interiores, que pudren y dañan, si no se expulsan; tranquilizadamente, como consecuencia de la función catártica, que deja tras de sí equilibrio, orden interior y paz compartida; auto afirmativamente, porque quien habla a otro, a la vez que persuade y disuade se afirma a sí mismo, vive subjetivamente la realidad y el valimiento de su propia personalidad. La palabra es un fenómeno típicamente humano, porque solo puede haber lenguaje donde y cuando hay simbolización, y esta es la mejor prueba de que existe pensamiento y no solo inteligencia práctica, de la que también disfrutaban los animales superiores. (Fermoso, 2005, p.37)

El diálogo es la forma más habitual para la comunicación del conocimiento, es decir, es un instrumento recíproco, porque al menos intervienen dos personas, que intersubjetivamente se comunican y activan la racionalidad, que se convierte en una fuente de verdad. El diálogo supone silencio y estar atento a escuchar. Se escucharán los conyugues; los padres y los hijos; los hermanos; los abuelos con hijos y nietos. Fermoso (2005) a continuación señala las bases del diálogo asertivo:

- Aceptación del otro: que es una característica de toda comunicación. La identidad consigo mismo puede ser aplicado a la familia, porque cada uno de sus miembros, además de encontrarse consigo mismo y aceptarse, a de encontrarse con los otros y aceptarlos.
- El amor: cuando dos personas de aman tienen siempre de que hablar, porque la trivialidad de los contenidos es abillantada por la empatía y la alegría de hallarse el uno frente al otro.
- El respeto y la libertad se manifiesta en tres formas:
 - Dejando libertad al interlocutor para que hable, sin cortarle la conversación y sin permitir que termine de exponer su pensamiento.

- Dejando libertad para que cada uno pueda expresarse a su antojo, sin que frunza el ceño quién le escucha, pues en ese caso se evaporaría el intercambio.
- Dejando libertad, para quién hable tome conciencia de lo que realmente siente, lo que contribuye a que se conozca a sí mismo.
- La comprensión: es otra característica de la comunicación humana y es base diálogo porque los intervinientes participan de los problemas de quien nos habla. (pp. 39-40)

2.5.2. Comunicación no verbal

La comunicación no-verbal es más variada: (tono de voz, gestos, postura, el mismo silencio cuando se decide no comunicarse, la enfermedad, el lenguaje sintomático, la agresividad...). En definitiva, se centra en lo que se dice con gestos o lenguaje corporal. Su base está en lo aprendido en las etapas pre verbales de la maduración (antes de aprender a hablar), cuando aprendemos de nuestras padres inflexiones de voz, tono, ritmo, contacto de las manos, movimientos del rostro, expresión, ruidos.

Es una comunicación un poco más confusa que la verbal, por lo que necesita una traducción según el contexto en que se dé. (Marti, 2008) temática que coincide con González (2011), al señalar que: “la comunicación no verbal es inevitable en presencia de otras personas. Una persona puede decidir no hablar, o ser incapaz de comunicarse verbalmente, pero todavía sigue emitiendo mensajes sobre sí mismo, a los demás por medio de su cara y de su cuerpo”. (p. 11).

El silencio es positivo, sin duda, cuando la atención aflora, porque una de las soluciones es callar, en lugar de contraatacar, presionar y cargar más aún el ambiente enrarecido por la discusión o por la falta de comprensión y respeto. El silencio enfría el acaloramiento y la agresión verbal, porque dos no riñen si uno no quiere, es decir el silencio es control y eficiente medicina. (Fermoso, 2005, p.37)

En este sentido cabe recalcar lo que Cruz (2013), Psicóloga de la Universidad de Chile asevera al distinguir dos formas de comunicarnos: verbalmente y no verbalmente. “Lo verbal se refiere a la comunicación a través de lo que decimos o escribimos. Lo no verbal corresponde a

gestos, actitudes, posturas corporales, tonos de voz y/o miradas que se hacen cuando se relacionan uno con otro u otros.”

2.6. Enfoques de la comunicación asertiva

2.6.1. En el enfoque cognitivo

El comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás. Estos autores sostienen la necesidad de incorporar cuatro procedimientos básicos en el adiestramiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad, ayudar a identificar y aceptar los propios derechos y los derechos de los demás, reducir los obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva, disminuyendo ideas irracionales, ansiedades y culpas, y desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos. Es así como la asertividad se fundamenta en la ausencia de ansiedad ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones (Flores, 1994).

2.6.2. El enfoque humanista

De la asertividad se centra desde sus inicios (los años setenta) en concebir la variable como una técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano.

Pick y Vargas (1990) afirman que para ser asertivo se necesita aceptarse y valorarse, respetar a los demás, permanecer firmes en las propias opiniones, comunicar con claridad y directamente, en el lugar y momento adecuados y de forma apropiada, lo que se quiere o se necesita decir.

De acuerdo con Rodríguez y Serralde (1991), una persona asertiva se siente libre para manifestarse, expresando en sus palabras lo que siente, piensa y quiere; puede comunicarse con personas de todos los niveles, siendo una comunicación siempre abierta, directa, franca y adecuada; tiene una orientación activa en la vida; va tras de lo que quiere; actúa de un modo que juzga respetable; acepta sus limitaciones al comprender que no siempre puede ganar; acepta o rechaza en su mundo emocional a las personas; con delicadeza, pero también con firmeza, establece quiénes son sus amigos y quiénes no; se manifiesta emocionalmente libre para expresar

sus sentimientos, y evita los dos extremos: por un lado, la represión y, por el otro, la expresión agresiva y destructiva de sus emociones. Ríos, Pérez, Roldán y Ferrer.04, 03, (1988).

2.7. Derechos asertivos

Smith (1987) realizó un análisis de los derechos asertivos los mismos que son:

- Tenemos derecho a juzgar nuestro propio comportamiento, nuestros pensamientos y nuestras emociones, y a tomar la responsabilidad de su iniciación y de sus consecuencias.
- Tenemos derecho a no dar razones o excusas para justificar nuestro comportamiento.
- Tenemos derecho a juzgar si nos incumbe la responsabilidad de encontrar soluciones para los problemas de otras personas. Cada persona es responsable, de su propio bienestar emocional, de su felicidad y de su éxito en la vida.
- Tenemos derecho a cambiar de opinión. Como seres humanos, nadie es constante ni rígido. Se cambia de parecer, se decide optar por una mejor manera de hacer las cosas, o se decide a hacer otras. Los intereses se modifican según las circunstancias y con el paso del tiempo.
- Tenemos derecho a cometer errores y a ser responsables por ellos.
- Tenemos derecho a decir: no lo sé.
- Tenemos derecho a ser independientes de la buena voluntad de las demás personas antes de enfrentarnos con ellas.
- Tenemos derecho a tomar decisiones ajenas a la lógica. La lógica es un proceso de razonamiento al que todas las personas pueden recurrir en ocasiones para ayudarse a formular juicios acerca de muchas cosas, incluidas ellas mismas.
- Tenemos derecho a decir: “no lo entiendo”. Ninguna persona es tan lista para poder comprender del todo la mayor parte de las cosas que la rodean.
- Tenemos derecho a decir: “no me importa”.

Por otro lado, Riso (2002) presenta una síntesis de los derechos asertivos.

Estos se refieren a que la persona tiene derecho a: A ser tratada con dignidad y respeto

- A experimentar y expresar sentimientos

- A tener y manifestar opiniones y creencias
- A decidir qué hacer con el tiempo, el cuerpo y la propiedad que le pertenecen A cambiar de opinión
- A decidir sin presiones
- A cometer errores y a ser responsable de ellos A ser independiente
- A pedir información
- A ser escuchada y tomada en serio A tener éxito y a fracasar
- A estar sola
- A estar contenta A decir no lo sé
- A cambiar de opinión
- A hacer cualquier cosa sin violar los derechos de las demás personas
- A no ser asertiva (ps.40-41).

2.8. Conductas no asertivas

Las personas no asertivas canalizan su agresividad destruyendo objetos, golpeando física, moral y emocionalmente a las otras personas, levantando falsos testimonios y sobreprotegiendo a los demás. Existen otras personas no asertivas que son pasivas, no dan a conocer sus opiniones y necesidades, dejando que los manipulen. Escuchan a los demás, pero no piden que los escuchen a ellos y dejan que pasen por encima de ellos.

Según Güell y Muñoz (2000): Definen la agresividad y la pasividad como conductas no asertivas.

Pasividad. - se encuentra relacionada con sentimientos de culpabilidad, ansiedad y, sobre todo, con baja autoestima. Las personas pasivas siempre tienen temor de molestar a las demás, tienen dificultad para afrontar una negativa o un rechazo y sufren de un sentimiento de inferioridad.

Agresividad. - Las personas consiguen de forma agresiva o violenta sus propósitos, esta conducta anula el derecho de las otras personas y genera odio y resentimiento, además provoca que las personas eviten la relación interpersonal con el agresor o la agresora. La mayoría de las veces la conducta agresiva o de intimidación no es necesaria, por cuanto generalmente una comunicación

clara y sincera de las necesidades o deseos de la persona tiene probabilidades de merecer el respeto de las otras y de permitirle lograr lo que quiere (p.168).

2.9. Principales Técnicas de comunicación asertivas

Existe una inmensa variedad de técnicas asertivas que se las utiliza para mejorar la comunicación por lo tanto a continuación presentamos algunas de ellas como son:

2.9.1. Escucha activa

La falta de comunicación que tiene lugar de hoy en día, se debe fundamentalmente a que no se sabe escuchar a los demás. Durante la comunicación se presta más atención a las propias emisiones que a lo que dicen los demás; la necesidad propia de comunicar hace que la esencia de la comunicación se pierda. Por todo aquello cabe decir que uno de los principios más difíciles en todo el proceso comunicativo es el saber escuchar.

“La escucha activa consiste en escuchar con comprensión y entender la comunicación desde el punto de vista del que habla, mostrando además interés ante la presencia del mensaje.” (Vértice, 2009, p.17) además se caracteriza por:

- Habilidad de escuchar no solo lo que la persona expresa sino también sus sentimientos, ideas o pensamientos que se halla en lo que está diciendo.
- Implica tener una disposición para prestar atención a los mensajes del interlocutor, centrarse en el otro sin distraerse, tener disposición psicológica, expresar al otro que se le está escuchando.
- Cuando el receptor recibe el mensaje, debe concentrarse en él, comprenderlo, resumirlo interiormente y a través de la comunicación verbal y no verbal, expresar lo que hemos entendido.
- Escuchar aporta un gran beneficio personal ya que al escuchar nos convertimos en una persona significativa y de confianza. Por otro lado, la persona que se siente escuchada se sentirá aceptada y respetada.
- La escucha activa no solo se centra en lo que la persona nos está diciendo, va mucho más allá, teniéndose en cuenta tanto la comunicación verbal, que es aquello que se dice, como

la comunicación no verbal, que es lo que se hace, lo que transmite el cuerpo a través de los gestos.

2.9.2. El lenguaje corporal

La comunicación no verbal de las personas asertivas como lo señala Vargas (2013) se caracteriza por:

- Mantener una postura relajada, firme y cómoda; el cuerpo suele estar erguido.
- El contacto físico y el ocular se emplean de la forma adecuada a cada momento, lo mismo que el tono de voz.
- Adicionalmente, la persona asertiva practicará en todo momento la escucha activa.

2.9.3. Técnicas de Fogging o banco de niebla

Es la técnica o habilidad social que goza de más popularidad. En este sentido Vértice (2009) señala:

Este tipo de técnica implica que con la práctica: se reduce la culpa automática que aparece al recibir una crítica, se reduce la cantidad de críticas que se vaya a recibir ya que los otros percibirán que no funciona la manipulación y se reduce el conflicto entre el que crítica y el criticado. Consiste en no negar ninguna de las críticas realizadas por el interlocutor y no contraatacar con otras críticas. Negar la crítica sería como seguir el juego a nuestro “contrario”.

La conducta asertiva consiste en escuchar la crítica y convenir con parte de ella, para seguidamente matizarla. No obstante, también podemos contestar con un “sí” como reclamo y a continuación expresar nuestra opinión. No se trata de darle la razón a nuestro interlocutor, sino simplemente de decirle que comprendemos su punto de vista, lo cual puede sorprenderle y paralizarle durante un momento; momento que aprovecharemos para introducir nuestra opinión.
(p.28)

La técnica del banco de niebla debe ser utilizada con precaución ya que su uso frecuente la hace perder eficacia. Es aconsejable su uso en aquellas situaciones de abierta manipulación por parte del interlocutor o cuando las demás técnicas no sean efectivas.

2.9.4. Técnicas basadas en la persistencia Decir “NO”

Para muchas personas no resulta fácil decir “no”, por una serie de razones:

- A muchas personas les gusta complacer a sus semejantes.
- Otras temen por las consecuencias del “no” (venganzas, agresividad...).
- Otras personas temen la posibilidad de defraudar a su interlocutor.
- A la mayoría lo que le sucede es que les resulta embarazoso decir que “no” prefiriendo afrontar las consecuencias de su actitud.

El comportamiento asertivo en estas situaciones viene definido por buscar la forma más correcta y el momento adecuado para decir “no”. El “no” debe ser directo y claro, sin rodeos o excesivas explicaciones. En este sentido Vargas (2013) afirma que “la clave del éxito en esta técnica está en que tenemos derecho a decir “no” sin experimentar ningún sentimiento de culpabilidad.” En cualquier caso, el “no” debe estar justificado y no basarse en rencores ni en prepotencia. Como el resto de técnicas, ésta se adquiere con la práctica, y su uso conservará nuestra autoestima.

2.9.5. Técnicas basadas en la persistencia El disco rayado

Técnica que consiste en la repetición reiterada, aunque pausada y tranquila, de aquellas frases que explican nuestro propio punto de vista. De esta manera conseguiremos que nuestro mensaje acabe por llegar al interlocutor y llame su atención sin que pueda ignorarlo. El fin es hacernos oír, pero sin dejar de sentirnos cómodos. (Vertice, 2009) La forma de utilización de la técnica es mediante la verbalización de ciertas palabras una y otra vez insertadas en diferentes frases a lo largo de la conversación. De esta forma reforzamos nuestro mensaje y evitamos que los demás se desvíen del mensaje principal.

2.9.6. Técnicas basadas en la negociación - El acuerdo viable

La negociación es parte fundamental en la vida de las personas y especialmente cuando se presenta un problema complejo es por ello que (Vargas, 2013) manifiesta: Que esta técnica es empleada cuando se da un enfrentamiento de posturas en el que el reparto de poder o las consecuencias negativas que se extraen no hacen aconsejable una postura de fuerza. La técnica consiste en dar un margen de maniobra a los implicados para poder llegar a una situación aceptable para ambas partes. Esta técnica implica que las dos partes deben ceder algo, pasando de posturas extremas a otras más cercanas. En esta técnica es muy importante mostrar al interlocutor que se le escucha y entiende, para ofrecerle después un compromiso realista con objeto de llegar a un acuerdo viable.

2.9.7. Técnicas basadas en la comunicación positiva - Procesar el cambio

El objetivo es poder cambiar el centro de atención de la discusión. Esto será posible olvidándose por un momento del tópico de la discusión para centrarse en lo que verdaderamente ocurre en la relación. “Esta técnica también suele usarse en sentido contrario; esto es, intentando alejar el centro de la discusión de las actitudes y sentimientos suscitados, para volver posteriormente a centrarse en lo que verdaderamente preocupa.” (Vargas, 2013)

2.9.8 Aserción empática.

La empatía es la capacidad de ponerse en la situación de nuestro interlocutor, comprendiendo sus argumentos, aunque no compartiéndolos necesariamente. La aserción empática implica transmitir a nuestro escuchador nuestra propia opinión sin renunciar a nuestros derechos. De esta forma, predisponemos positivamente a nuestro interlocutor. Este tipo de aserción puede usarse también como estrategia dilatoria, pues permite reorganizar nuestras ideas. Peñafiel y Serrano (2010)

f. METODOLOGÍA

- **Tipo de estudio**

La presente investigación será de tipo descriptivo, ya que comprende el registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta. (Rodríguez, 2005) (p. 24,25).

Por otra parte, según (Bernal, 2010), dice que una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto. (P. 113)

Además, se realizará a través de un corte transversal, puesto que se tomarán datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar la relación de las conductas disruptivas y del control de la disciplina, es una forma útil de evaluar los puntos de vista o la condición de uno o más grupos de personas en un momento determinado. (Sarason, 2006) (p. 33).

De la misma manera se realizará una investigación de campo Al respecto (Benítez, 2015) indica. “El trabajo de campo es entendido como el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlo, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia” (p.32). Así mismo Díaz (2009) manifiesta que la investigación de campo reúne la información necesaria recurriendo principalmente al contacto directo con los hechos y fenómenos que se encuentran en estudio. Por lo tanto, se logrará compilar información de primera mano; precisa mediante la aplicación del cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disruptión y conducta anti social de Fidel Navarro García, que permitirá confrontar estadísticamente los ítems en estudio.

- **Diseño de investigación.**

Otro de los aspectos importantes es el diseño de la investigación que según Hernández (2014) se habla de diseño a un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento. (p. 128)

De esta forma para alcanzar los objetivos propuestos, se empleará el diseño de investigación cuasi experimental con una medición antes y después. Es así que Según Hernández (2014) Los diseños cuasiexperimentales también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. En los diseños cuasiexperimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento). (p. 151)

Por otra parte, según Bernal (2010), los diseños cuasiexperimentales usualmente se utilizan para grupos ya constituidos. Con un Diseño de un grupo con medición antes y después de la variable dependiente, pero sin grupo de control (p. 154). Por lo cual el diseño tendrá el siguiente esquema $G O_1 X O_2$, donde:

X: variable independiente (Estrategia psicoeducativa basada en técnicas de comunicación asertiva).

O₁: medición previa (Pretest) conductas disruptivas.

O₂: medición posterior (Postest) conductas disruptivas.

Se manejará el proceso pretest – intervención – postest en donde a los estudiantes se les aplicará un cuestionario y de esta forma reflejarán su percepción sobre las conductas disruptivas y sus posibles consecuencias, permitiendo saber lo que piensan los adolescentes acerca del tema, después se aplicará el programa el cual será evaluado mediante la aplicación del post-test.

Entendiendo como ***Pre-test***(antes) también denominado pilotaje o ensayo previo, se sitúa

al comienzo de una investigación. Se refiere a la fase de experimentación son mediciones realizadas antes de cualquier intervención experimental. Este sirve para realizar un sondeo de la realidad que viven las personas a investigar, dando una pauta principal para el inicio y ejecución de la investigación (Gómez, Deslauries y Alzate, 2010). Y el *post-test*(después) son las medidas que se toman luego de la aplicación de un tratamiento experimental sirve para verificar si la intervención ha implicado una modificación de los resultados luego de las medidas del pre-test (Gómez et al. 2010p. 172).

Por consiguiente se utilizara el diseño cuasi experimental para intervenir tratando de prevenir mediante una estrategia psicoeducativa a la realidad afectada, en este caso los adolescentes del octavo año paralelo C de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, donde se partirá en un primer momento con la aplicación de un pre test con el fin de conocer las conductas disruptivas presentes en los estudiantes, luego en un segundo momento se ejecutara la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva y finalmente en un tercer momento se aplicara un post test luego de la participación en la propuesta de intervención para prevenir conductas disruptivas en los estudiantes del octavo año paralelo C ,objeto de estudio.

Variable de estudio

De acuerdo al esquema del diseño de investigación cuasiexperimental de un solo grupo de control de medición antes y después se consideran los aspectos importantes, como lo es:

Variable independiente según Bernal (2010) denomina variable independiente “a todo aquel aspecto, hecho, situación, rasgo, etcétera, que se considera como la “causa de” en una relación entre variables.” (Pág. 139) por consiguiente en la siguiente investigación se pone como variable independiente la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, base del proceso de estudio. Esta variable se constituye en actividades en base a las técnicas de comunicación asertiva con implicaciones en: Aserción empática, Banco de niebla, Técnica de decir “NO”, El acuerdo viable, Disco Rayado; que abarca 7 talleres que se dividen en : el primer taller de sensibilización, del segundo hasta el sexto taller se trabaja las estrategias basadas en las técnicas de comunicación asertiva, con la duración de una a dos horas

pedagógicas entre talleres correspondientes a la planificación de la propuesta dirigida a prevenir conductas disruptivas.

Variable dependiente según Bernal (2010) se conoce como variable dependiente al “resultado” o “efecto” producido por la acción de la variable independiente. (pág. 139) es así que se considera como variable dependiente, las conductas disruptivas que consiste en un problema encontrado luego de los resultados obtenido de las encuestas aplicadas en la Unidad educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, en donde un alto porcentaje de estudiantes del octavo año manifiesta conductas disruptivas.

Variable de control

Edad: 12 – 14

Grado de estudio: Octavo año EGB “C”

Género: Hombres y Mujeres

El trabajo de investigación se sustentará con los siguientes métodos teóricos:

- **Métodos**

Para una mayor comprensión se da a conocer una la definición de método

El método científico. - Según Méndez (2011) lo define como un “procedimiento riguroso formulado de manera lógica para lograr la adquisición, organización, satisfacción o sistematización y expresión o exposición de conocimientos, tanto en su aspecto teórico como en su fase experimental”. (p. 237).

El método deductivo. - Para Muñoz (2011), establece que: Deducción es el proceso de razonamiento que parte de un marco general (el cual sirve de referencia), y va hacia lo particular. Es un método que se utiliza para inferir de lo general a lo específico, de lo universal a lo particular. El razonamiento deductivo es el que permite inferir los hechos con base en leyes generales, premisas o teorías de aplicación universal para llegar a conclusiones particulares. (p. 216).

El método inductivo. - Es necesario detallar la definición expuesta por Méndez (2011), “Es el proceso de conocimiento que inicia con la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y premisa generales que se pueden aplicar a situaciones similares a la observada”. (p. 236)

El método analítico. - Para Bernal (2010), Este proceso cognoscitivo consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual. (p. 60)

El método sintético. - Para Bernal (2010, p. 60), consiste en integrar los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad.

Servirá para analizar y resumir de forma breve y metódica los elementos teóricos de las conductas disruptivas en los estudiantes, para tener una comprensión total y de cada una de las partes y particularidades que lo constituyen.

El método subjetivo. - Para Muñoz (2011, p. 218), “es aquél que mediante el cual se observan los hechos y fenómenos sólo desde un punto de vista subjetivo, individual y con un enfoque particular. De esta forma, se llega a una conclusión que se acepta o rechaza por medio del razonamiento y la interpretación subjetiva”.

De gran importancia pues ayudará a desarrollar nuestro razonamiento con respecto al origen del problema, basándonos en las observaciones de las manifestaciones del mismo y buscar los referentes teóricos que permitan fundamentar nuestras suposiciones. El método histórico. Según explica Langlois & Seignobos (2009) es el “utilizado para construir la historia. Sirve para determinar científicamente los hechos históricos, luego para agruparlos en un sistema científico”. (p.29).

Este método ayudará en la localización y recopilación de las fuentes documentales y su respectiva interpretación y también la respectiva crítica de esas fuentes.

El método descriptivo. - Que me permitirá la descripción de los hechos. Se utilizará en la consulta de libros, revistas y artículos científicos, internet, los cuales fundamentan la elaboración del marco teórico.

El método lógico. - Según Fernández (2009) lo define como conjunto de reglas o medios que se han de seguir o emplear para redescubrir la verdad o para que la demuestre el investigador. Son comunes en todas las disciplinas en las que se tenga que ver con el saber. Tiene su aplicación en el campo de la Lógica (deductivo), en la ciencia (inductivo). Son todos aquellos que se basan en la utilización del pensamiento en sus funciones de deducción, análisis y síntesis en todo el proceso de la investigación.

Además, para lograr los objetivos específicos se considerará los siguientes métodos:

De diagnóstico (Objetivo 1), admitirá determinar la actitud ante las conductas disruptivas que presentan los adolescentes investigados, a través del cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García. En este sentido Arriaga (2015) manifiesta que el diagnóstico es la fase que sigue a la identificación del problema o la definición del objeto de estudio. Debe aplicarse apoyado en base a un modelo y un método de investigación, la información que se recolecta debe ser totalmente objetiva, es decir, que no admita juicios de valor y debe ser como una especie de fotografía de la realidad prevaleciente.

De Modelación (Objetivo 2 y 3), ayudará en el diseño y aplicación de la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva, para prevenir conductas disruptivas, mediante la modalidad de talleres. Estas técnicas son: Aserción empática, Banco de niebla, Técnica de decir “NO”, El acuerdo viable, Disco Rayado. la comunicación asertiva es la: “habilidad para expresar sentimientos, creencias, pensamientos y defender nuestros derechos de una manera no destructiva, nos facilita el diálogo abierto y positivo esencial para lograr nuestro equilibrio y estabilidad emocional.” (Kohatsu 2013, p.1).

Estadístico, (objetivo 4) se empleará para validar la eficacia de la estrategia psicoeducativa basada en técnicas comunicación asertiva facilitación de aprendizaje de conductas positivas, a través del coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson entre el pre y post-test.

Al respecto Reynaga (2015) afirma:

El método estadístico consiste en una secuencia de procedimientos para el manejo de los

datos cualitativos y cuantitativos de la investigación. Dicho manejo de datos tiene por propósito la comprobación, en una parte de la realidad, de una o varias consecuencias verificables deducidas de la hipótesis general de la investigación. Las características que adoptan los procedimientos propios del método estadístico dependen del diseño de investigación seleccionado para la comprobación de la consecuencia verificable en cuestión (p. 17).

Técnicas de recolección de datos

Para el planteamiento de la problemática del tema a investigar, se utilizó la técnica de la encuesta para tener un acercamiento hacia la realidad existente sobre la temática, en la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, aplicada a los estudiantes de Octavo año, la misma que estuvo estructurada de por 9 preguntas, para verificar la existencia de conductas disruptivas.

(Anexo del proyecto)

Instrumento

Descripción del instrumento psicométrico

Para el pre y post-test de la presente investigación se aplicará el cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disruptión y conducta anti social de Fidel Navarro García para evaluar la variable dependiente del estudio que son las conductas disruptivas, que cumple con los requisitos de validez y confiabilidad.

Propiedades psicométricas

En este sentido las propiedades psicométricas del cuestionario están dadas, por la validez y la confiabilidad del mismo; Entonces en relación a la validez, Hernández (2014) “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir.” (p. 200)

Según Bernal (2010), La confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las

puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. (p. 247)

Fidel Navarro García menciona que el programa para la solución de problemas de disciplina es un instrumento que intenta mejorar el clima de convivencia existente en los centros educativos. Puede resultar útil en los diferentes niveles educativos, infantiles, primarios o secundarios, sólo hay que realizar los ajustes que se consideren oportunos. En toda convivencia surgen conflictos, ya sea en las escuelas o en el resto de ámbitos donde nuestros educandos se desenvuelven (familiar, social, cultural, deportivo), por tanto, es necesario solventar dichos conflictos para que el clima social mejore y la organización escolar consiga su fin, facilitar el desarrollo integral de sus alumnos. Si observamos el conflicto como una oportunidad para el aprendizaje, en lugar de como un obstáculo, conseguiremos una escuela más eficaz y una mayor implicación de todos los miembros que conforman la comunidad educativa.

Para la presente investigación se tomará el Cuestionario sobre conflictividad escolar en el Grupo cuyo autor es Fidel Navarro García, adaptado por el grupo lisis evalúa los siguientes aspectos:

- La relación con el profesor/a es negativa
- Existen problemas entre el alumnado.
- Los materiales e instalaciones se deterioran intencionadamente.
- Aparecen actitudes de rechazo hacia la tarea escolar
- Existen transgresiones a las Normas de Convivencia.

Objetivo. Permite valorar la frecuencia con que se produce el problema de comportamientos del alumnado en el centro.

Tiempo de aplicación. No existe un tiempo límite para la aplicación del test, pero si se pretende que contesten de forma espontánea, sin demasiada meditación de las respuestas. Este cuestionario se aplica para adolescentes.

Descripción: cuestionario que permite determinar las conductas disruptivas y

antisociales existentes y relacionarlas con diferentes ámbitos: compañeros, profesorado, tarea escolar, material e instalaciones y normas de convivencia.

Aplicación: conviene aplicarlo a todo el claustro y sacar la media.

Interpretación: debemos considerar las conductas disruptivas y antisociales más frecuentes y los ámbitos principales de las mismas para que sean consideradas en el diseño de las medidas a emprender.

El instrumento contiene 40 ítems, tiene 5 alternativas de respuestas (nunca, rara vez, a veces, con frecuencia y siempre). Los ítems se pueden agrupar en cinco Factores:

1. Actitud sobre el Profesor. Implica 8 Ítems: 2, 5, 6, 16, 23, 29, 36 y 37.
2. Actitud hacia los Compañeros. Implica 7 ítems: 8, 9, 14, 27, 33, 34 y 35.
3. Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales. Implica 2 ítems: 7 y 13.
4. Actitud hacia la Tarea Escolar. Implica 5 ítems: 3, 4, 26, 31 y 32.
5. Actitud respecto a las Normas de Convivencia. Implica 17 ítems: 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 30, 38, 39 y 40.

Además, el primer ítem está relacionado con la normalidad percibida respecto al proceso de enseñanza aprendizaje.

Al final de la aplicación se podrá obtener los niveles de: alto, medio y bajo, mediante una escala.

FACTORES	NIVELES		
	Alto	Medio	Bajo
1. Actitud sobre el Profesor	30 – 40	19 – 29	8 – 18
2. Actitud hacia los compañeros	27 – 35	17 – 26	7 – 16
3. Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales.	8 – 10	5 – 7	2 – 4
4. Actitud hacia la Tarea Escolar	19 – 25	12 – 18	5 – 11
5. Actitud respecto a las Normas de Convivencia	63 – 85	40 – 62	17 – 39

Procedimiento

- ✓ Se seleccionará el instrumento a medir la variable dependiente que en este caso son las conductas disruptivas.
- ✓ Se seleccionará la muestra propuesta.
- ✓ Se solicitará el permiso al colegio, docentes, padres de familia y estudiantes. Para la presente investigación se solicitará la apertura correspondiente al Fray Mgs. Juan Luna Rengel, rector de la Unidad Educativa San Francisco de Asís, sección matutina, con la finalidad de establecer una carta de compromiso entre la directora de la carrera de psicología Educativa y Orientación y el director de la Unidad educativa para realizar el trabajo de titulación (Anexo). Luego de obtener el permiso institucional se procederá a solicitar el permiso a los representantes legales a partir del consentimiento informado que legalice la participación de la muestra de estudiantes que conforman la muestra de estudio. (Anexo).
- ✓ En el primer acercamiento para la ejecución de la estrategia psicoeducativa se explicará en qué consisten los talleres, los objetivos y también se aplicará el pre- test, que consisten en medir la frecuencia con que se produce el problema de comportamientos del alumnado en el centro.
- ✓ Se explicará las estrategias basadas en las técnicas de Comunicación Asertiva.
- ✓ Al finalizar la propuesta de intervención mediante la modalidad de talleres, se aplicará nuevamente el cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de interrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García

Escenario

Es así que el escenario de la investigación lo constituirá la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, sección matutina, de la ciudad de Loja, mismo que cuenta con un nivel de educación básica de inicial a tercer año de bachillerato y tiene una planta docente conformada por 75 docentes y 1674 estudiantes.

Población y Muestra

Población

Con respecto a la población de acuerdo con Fracica (como se citó en Bernal, 2010) la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación.

Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (pág. 160); en este caso está constituida por 100 estudiantes, que corresponden al octavo año de educación básica, de los cuales se seleccionará una muestra de 38 estudiantes pertenecientes al paralelo “C”, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís.

Muestreo

En el muestreo se esta constituyendo el criterio para la selección no probabilística, de tipo intencional, En este sentido como se citó Hernández, Fernández y Baptista, 2014 indican. “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (p. 176).

Por lo tanto, la muestra a utilizarse en la investigación será por 39 estudiantes correspondientes al octavo año de educación básica, paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, tomando en cuenta los resultados del diagnóstico previo (encuesta).

Tabla 1

Población y muestra

Quienes/Informantes	Población (octavos)	Muestra (octavo año “C”)
Estudiantes de 8vo año de Educación Básica, paralelo “A”, “B” y “C”	100	38

Fuente: Secretaría General de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco De Asís, 2018 – 2019.
Autora: Carmen Rocío Chamba Jiménez.

Procedimiento para la ejecución de la propuesta de intervención

Proceso de la elaboración de la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva

Para el proceso de aplicación de la estrategia como una propuesta de solución a la problemática se procederá de la siguiente manera.

Etapa No. 1: Diagnóstico

En esta fase se realizará la aplicación del Cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García, a la muestra seleccionada para conocer la problemática e identificar la actitud ante las conductas disruptivas que presentan los investigados. De inmediato se procederá a la tabulación de los resultados con la finalidad de tener una información objetiva, de manera que se pueda tomar decisiones referentes a lo que se planificará hacer y cómo se ejecutará la estrategia psicoeducativa.

Etapa No. 2: Elaboración de la estrategia psicoeducativa

Frente al diagnóstico inicial (pre test) se procederá a elaborar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas en estudiantes con la base en los problemas identificados, delimitando objetivos, metodología y acciones concretas. Asimismo, se formularán las condiciones para que los directivos y el personal docente vinculado al grupo de la institución educativa presenten las condiciones necesarias para el desarrollo de la estrategia psicoeducativa mediante la modalidad de talleres, para prevenir conductas disruptivas.

Etapa No. 3 Ejecución de la estrategia psicoeducativa

En esta etapa se coordinará la ejecución de la propuesta y su organización, para hacerla corresponder con los resultados alcanzados en la fase de diagnóstico. Para cada taller que integra la estrategia psicoeducativa se tomó en cuenta tres momentos:

Primer momento: Se dará la introducción del tema y se explicará el objetivo del taller.

Segundo momento: Se realizarán diversas actividades para dar cumplimiento a los objetivos planteados y se manejarán las técnicas de comunicación asertiva, como estrategia educativa para prevenir conductas disruptivas en estudiantes, con respecto a las técnicas como lo son: Aserción empática, Banco de niebla, Técnica de decir “NO”, El acuerdo viable, Disco Rayado, las mismas que ayudarían a prevenir las conductas disruptivas.

Tercer momento: al finalizar el taller se aplicará una ficha de evaluación para la valoración de la efectividad de las técnicas de comunicación asertiva, como estrategia psicoeducativa para prevenir conductas disruptivas, finalmente se realizará el cierre del taller.

Estructura de la estrategia psicoeducativa

“SENSIBILIZACIÓN.”

Objetivo: Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.

Taller I. “Me pongo en los zapatos de mi profesor”

Objetivo: Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al docente para mantener buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.

Taller II. “Me llevo bien con mis compañeros de clase.”

Objetivo: Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, logrando que los estudiantes permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante conflictos.

Taller III. “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡A cuidarlo!”

Objetivo: Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.

Taller IV. “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar.

Objetivo: Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.

Taller V. “Aprendiendo a convivir en el aula”

Objetivo: Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado.

DESPEDIDA

Objetivo: Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.

Etapa No. 4 Evaluación

Al concluir los talleres de la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas en estudiantes, se aplicará nuevamente el cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García (post-test), con estos resultados se comprobara cambios actitudinales, sin embargo era necesario realizar la valoración de la efectividad de las técnicas de comunicación asertiva, facilitando el aprendizaje de conductas positivas.

MATRIZ DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES.

MODALIDAD TALLERES A DESARROLLAR	OBJETIVOS	TÉCNICA	RECURSOS MATERIALES	PRESUPUESTO	CRONOGRAMA							
					Meses:							
					ABRIL 2019				MAYO 2019			
					1	2	3	4	1	2	3	4
SENSIBILIZACIÓN	Crear un ambiente de empatía y cooperación para el desarrollo de la propuesta psicoeducativa, además la aplicación del pre-test.	-----	-Trípticos -Pizarra -Marcadores -Copias del Cuestionario de evaluación en problema de disciplina del centro: tipo de disrupción y conducta anti social de Fidel Navarro García (pre-test) -Cartulina -Hojas bond -Carpeta -Incentivo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compra de recursos materiales <p>Costo total 70.00 dólares.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de materiales para los participantes para cada actividad: <p>Costo Total: 100 dólares</p>				X				
									X			
TALLER I: “Me pongo en los zapatos de mi profesor” Actitud hacia el profesor.	Desarrollar la capacidad de comprender a la otra persona en sus dificultades, adquiriendo actitudes positivas frente al docente para mantener	Aserción empática	-Material didáctico con el nombre del taller el tema y la técnica - Copias con la ficha de evaluación -Sillas. -Cartulina -Marcadores -Cinta						X			

	buenas relaciones interpersonales mediante la aserción empática.		-Hojas bond -Incentivo														
TALLER II: “Me llevo bien con mis compañeros de clase.” Actitud hacia los compañeros	Potenciar en los estudiantes la capacidad para la solución de problemas ante conductas violentas entre compañeros mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva banco de niebla, logrando que los estudiantes permanezcan en equilibrio emocional y no reaccionen con impulsos agresivos ante conflictos.	Banco de niebla	-Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica -Cartulina -Marcadores -Tallarín -Cinta adhesiva -Lana -Plastilina -Hojas (imagen) -Copias con la ficha de - evaluación e -Incentivo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivos <p>Gasto que generará: 50 dólares.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publicación e Informe final, impresión final, difusión de la información. <p>Costo: 150.00dólares.</p> <p><u>Total, de gastos:</u> <u>\$370.00 dólares.</u></p>						X							

<p>TALLER III: “Mi colegio, es como mi segundo hogar, ¡A cuidarlo!” Respeto a la instalación educativa y sus materiales</p>	<p>Concretar actividades de respeto a los materiales de la institución mediante la aplicación de la técnica de comunicación asertiva decir NO, cuando otros insinúen este comportamiento.</p>	<p>Técnica de decir “NO”</p>	<p>Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica -Cartulina -Marcadores -Pegamento -Tijeras -Recortes de imágenes -Cinta adhesiva -Copias con la ficha de - evaluación e -Incentivo.</p>	<p>Nota. Los gastos y recursos serán pagados por la estudiante proponente.</p>						X		
<p>TALLER IV: “¡Nunca te rindas!” lo primero es la tarea escolar. La Tarea escolar</p>	<p>Entrenar el pensamiento proactivo, mediante el acuerdo viable al buscar alternativas con las cuales se lleguen a acuerdos para realizar las tareas que les corresponden.</p>	<p>Acuerdo viable</p>	<p>Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica -Cartulina -Marcadores -Cinta adhesiva -Copias con la ficha de - evaluación e -Incentivo.</p>							X		

<p>TALLER V: “Aprendiendo a convivir en el aula” Normas de convivencia.</p>	<p>Valorar las normas de convivencia escolar para mantener la conducta positiva en el aula, a través del entrenamiento de la técnica disco rayado.</p>	<p>Disco Rayado</p>	<p>Material didáctico con el nombre del taller, el tema y la técnica - Cartulina - Marcadores - Cinta adhesiva - Copias con la ficha de - evaluación - Hojas (imagen) - Pizarra - Marcadores - Cinta - Computadora - Recortes de imágenes - Cartulina - Pegamento - Lápices - Incentivo.</p>								<input checked="" type="checkbox"/>
<p>DESPEDIDA: Aplicación de post-test, evaluación general de los talleres y cierre de talleres.</p>	<p>Evaluar los logros alcanzados a través de la propuesta de intervención mediante la aplicación de las técnicas de comunicación asertiva.</p>	<p>-----</p>	<p>Copias del cuestionario(postest), - Ficha de evaluación, - Tres sillas - Lápiz - Hojas bond - Carpeta - Incentivo.</p>								<input checked="" type="checkbox"/>

Valoración de la estrategia educativa.

Para determinar la factibilidad de la alternativa se aplicará el método estadístico de correlación lineal de Karl Pearson (r), considerando a la variable X (pre-test) y la variable Y (post-test), comprobando de esta manera la factibilidad de utilizar el cine foro como estrategia educativa, para prevenir el consumo de drogas en los adolescentes de noveno año de educación básica, paralelo “C”.

Coefficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r)

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que el coeficiente de correlación de Karl Pearson (r) es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón) (p. 311-312).

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta. (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

Análisis integrador de los resultados obtenidos: Para la elaboración de los resultados obtenidos en la investigación se utilizó los programas informáticos de Word y Excel, para expresar en tablas, figuras, y en la redacción del análisis e interpretación se empleó el método estadístico del ROPAI (recoger los datos, organizar en cuadros, presentar gráficos, analizar e interpretar). Para validar la alternativa de intervención se utilizó el método estadístico del coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson (r)

g. CRONOGRAMA

TIEMPO	Oct./2018				Nov./2018				Dic./ 2018				Enero/2019				Feb./2019				Mar./2019				Abr./2019				Mayo/2019				Jun./2019				Jul./2019				Agos./2019			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Elaboración de proyecto Diagnóstico de la realidad. (análisis e integración de resultados problemática)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																							
Socialización del proyecto																	■	■																										
Informe de pertinencia y Asignación de director																	■	■	■	■																								
Revisión de literatura (Marco teórico)																			■	■	■	■																						
Revisión del Diseño de alternativas para la ejecución																					■	■	■	■																				
Aplicación de alternativas y valoración de su efectividad																					■	■	■	■	■	■	■	■	■															
Análisis de resultados, Procesamiento de los datos, análisis e interpretación																									■	■	■																	
Análisis de los resultados de la validación de la alternativa. Educativa.																											■	■	■	■														
Elaboración de la discusión																													■	■	■	■	■	■										
Elaboración de conclusiones y recomendaciones																																			■	■	■	■						

TIEMPO ACTIVIDADES	2019																2020																															
	Septiembre				Octubre.				Noviembre.				Diciembre.				Enero				Febrero				marzo				abril				mayo				junio				Julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Elaboración del informe final de la investigación. (conformación de los elementos requeridos en la tesis)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																																
Declaratoria de aptitud legal																							■	■	■	■																						
Presentación del informe para el estudio privado																																																
Incorporación de sugerencias y observaciones al informe																																																
Sustentación pública de la tesis e incorporación profesional																																																

h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

PRESUPUESTO ESTIMADO			
RECURSOS	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
RECURSOS HUMANOS			
Movilización	100	0,30	30,00
Alimentación	10	2,50	25,00
RECURSOS MATERIALES			
Resma de papel boom	5	3,00	15,00
Reproducción bibliográfica	10	6,00	60,00
Adquisiciones de textos	0	0,00	00,00
Servicio de internet	5	20,00	100,00
Material audiovisual	10	10,00	100,00
Reproducción de insumos técnicos psicológicos	500	0,02	100,00
Aplicación de la propuesta			370,00
RECURSOS FINANCIEROS			
Anillado e impresión del proyecto y tesis	5	4,00	20,00
IMPREVISTOS		50,00	50,00
TOTAL, PRESUPUESTO ESTIMADO			\$670 ,00

El financiamiento estará a cargo exclusivo de la Estudiante Carmen Rocío Chamba Jiménez con un costo aproximado de \$670,00.

i. BIBLIOGRAFÍA

- Arauz, M. (2012). *Educación para la solidaridad, otra mirada hacia la educación*. Recuperado: <http://educacionysolidaridad.blogspot.com/2012/12/sobre-las-conductas-disruptivas-en-el.html>
- Bernal C (2010). *Metodología de la Investigación*, Colombia. Editorial Pearson.
- Cabrera, M., & Ochoa, M. (2010). *Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Cuenca.
- Cardoze, D. (2010). *Los problemas de disciplina que se dan en la escuela* Gómez, S. (2015). *Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Calvo P. (2002). *La Disciplina en Secundaria: Un Programa de Intervención*. Tesis doctoral de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Departamento de Psicología y Sociología – Didácticas Especiales. Recuperado de: acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/3553/1/0237190_02000
- Castanyer, O. & Ortega, E. (2011). *Asertividad en el trabajo: Cómo decir lo que siento y defender lo que pienso*. España. Conecta.
- Cobos, S. (2010). *Comunicación asertiva*. Recuperado de <http://www.educar-hoy.es/2010/10/comunicacion-asertiva.html> el 25 de enero del 2014
- Fermoso, P. (2009). *Educación familiar*. España: Madrid. NARCEA.
- Franco, G. (2005). *La comunicación en la familia*. España: Ediciones Palabra, S.A.
- Garaigordobil, M. & Maganto, C. (2011). *Empatía y resolución de conflictos durante la infancia*

- y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 255-266.
- González, S. (2011). *Habilidades de comunicación y escucha*. Estados Unidos de América. Graciela Lelli.
- García, I. F. (2006). *Haciendo frente a la disrupción desde la gestión del aula*. Modelo integrado de mejora de la convivencia: Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos, 227, 173. Junta de Extremadura. Recomendaciones para la prevención y manejo de la disruptividad.
- Gómez, M. T., & Serrats, M. G. (2005). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Madrid, España: Narcea. S.A. de Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fé, México: McGraw-hill / interamericana editores, S.A. de C.V.
- HENDRICK, Joanne. *Educación infantil. Dimensión física, afectiva y social*. Barcelona, España: Ediciones Ceac. 1990. p. 94
- Latorre, A. (2014). *Protocolo de actuación ante conductas disruptivas*. Información psicológica, 2014, no 95, p. 62-74.
- Millán, J. (2012/2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de Educación Primaria*. Valladolid: Escuela Universitaria de Magisterio. Nacional.
- Mohamed, L. (2008). *Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: riesgo social y evolución natural*.
- Morencia, I. (2014) *Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje*. Universidad de Granada, España. Recuperado de:

- digibug.ugr.es/bitstream/10481/40484/1, el 28/01/2017.
- MDC Consultor Consultoría y Rehabilitación. (2009). *Comunicándonos asertivamente*. México, MDC. Recuperado, de <http://www.mdc1.com.mx/conocenos.html> el 25 de enero del 2014
- Piguave, Y. (2016). Conductas agresivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes de cuarto año de básica de la escuela Dr. Jaime Hurtado González. Esmeraldas.
- Pino, M. y García T. (2007) *Concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas en un centro de Educación Secundaria y Bachillerato desde la perspectiva del profesorado* Rev. Ped v.28 n.81 Caracas Recuperado de: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script>, el 28/01/2017.
- Pichón, K. (2011). *Habilidad de adolescente*. Recuperado de <http://habilidaddeadolescente.blogspot.com/2011/10/que-significa-ser- asertivo.html>.
- Rodríguez H. (2009). *Qué es la disrupción y cómo afrontarla: la disciplina y las normas*. Real Academia de la Lengua Española. Diccionario. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=A2J3jfH>, el 28/01/2017.
- Sarason, I. (2006). *Psicopatología: psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación.
- Sites (2016). Valor del compañerismo Recuperado de <https://sites.google.com/site/losvaloresylaconvivencia/bloque-iii/valor-del-companerismo>
- Urbina, C., Simón, C., & Eheita, G. (2011). *Concepciones de los profesores acerca de las conductas disruptivas: análisis a partir de un marco inclusivo*. Fundación Infancia y

Aprendizaje, ISSN: 0210-3702

Verdú, (2006) *Convivencia y conflictividad en las aulas análisis conceptual*. La disrupción en las aulas: problemas y soluciones, 2006, p. 17.

Vértice. (2009) *Técnicas de comunicación con personas dependientes en instituciones*.

Editorial España. Vértice.

Vargas, J. (2013, 11 de diciembre). *Habilidades en la interacción social: Asertividad*
https://campus.unir.net/cursos/lecciones/ARCHIVOS_COMUNES/versiones_para_imprimir/GCpc/TEMA9.pdf recuperado el 25 de enero de 2014.

OTROS ANEXOS

Anexo 1. Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
ENCUESTA

Sr./Srta. Estudiante.

Reciba un cordial saludo por parte de la estudiante del Séptimo Ciclo de la Universidad Nacional de Loja de la carrera de psicología Educativa y Orientación; la presente encuesta es con el fin de conocer el comportamiento que se suscitan dentro del aula de clases cotidianamente.

Curso: _____ **Fecha:** _____

Por favor, conteste las siguientes preguntas con sinceridad:

Señala si algunas de estas cosas te han pasado durante la última semana dentro de tu institución

1. ¿Consideras que tienes una buena convivencia en el aula?

SI () NO () A veces ()

2. ¿Respetas a tus compañeros?

SI () NO () A veces ()

3. ¿Crees que tus compañeros respetan a los demás?

SI () NO () A veces ()

4. ¿Respetas y obedeces al profesor o profesora?

SI () NO () A veces ()

5. ¿Crees que hay malas conductas en clase?

SI () NO () A veces ()

6. ¿Piensas que una mala conducta en el aula es beneficiosa?

SI () NO ()

7. ¿Atiendes a las explicaciones de la asignatura?

SI () NO () A veces ()

8. ¿Haces las tareas que te mandan en clase?

SI () NO () A veces ()

9. ¿Opinas que hay un buen clima en el aula?

SI () NO () A veces ()

Anexo 2. evaluación finalización de la propuesta alternativa



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN
TRABAJO DE TITULACIÓN

EVALUACIÓN FINALIZACIÓN DE LA PROPUESTA ALTERNATIVA
TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA

Fecha:

Motivo. - le solicito a usted se digne en contestar la presente encuesta con la finalidad de evaluar la estrategia psicoeducativa basada en las técnicas de la comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas.

INSTRUCCIONES:

- Estimado docente, dígnese contestar las siguientes interrogantes:
- Elija la opción según su criterio y contestando con toda honestidad.

PREGUNTA	OPCIÓN		
	SI	NO	EN PARTE
a) Cree usted que la técnica de comunicación asertiva: Técnica Aserción empática, Técnica banco de niebla, Técnica decir “NO”, Técnica Acuerdo Viable, Técnica Disco Rayado le permitieron analizar las consecuencias de una conducta disruptiva y con el manejo de la comunicación asertiva que facilitan la prevención de estas conductas a la vez se propaguen en los demás estudiantes.			
b) La metodología, recursos y materiales fueron apropiados para entrenarse en el manejo de la comunicación asertiva y detener actitudes de irrespeto al profesor, entre compañeros, incumplimiento de las normas de convivencia, irresponsabilidad en las tareas escolares, irrespeto por los bienes institucionales y materiales.			
c) Cree usted que es posible a través de las técnicas de comunicación asertiva los estudiantes eleven el nivel de reflexión y cambiar las actitudes indisciplina o conductas disruptivas por las buenas normas de convivencia.			
d) Como resultado del taller, observa en los estudiantes manejo de la comunicación asertiva para afrontar y resolver las conductas disruptivas y se encuentra mejorado el comportamiento.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3. Cuestionario de Conductas Disruptivas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN EN PROBLEMA DE DISCIPLINA DEL CENTRO: TIPO DE DISRUPCIÓN Y CONDUCTA ANTI SOCIAL DE FIDEL NAVARRO GARCÍA

Nombre del Estudiante.....

Edad:

Género:

Institución educativa:

Valora la frecuencia con que se producen en la Institución los siguientes comportamientos señalando con una equis (X), según la siguiente escala:

1. Nunca 2. Raras veces 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Siempre

COMPORTAMIENTO	Nunca (1)	Raras veces (2)	A veces (3)	Con frecuencia (4)	Siempre (5)
1. Participa con normalidad en clase					
2. Interrumpe las explicaciones del docente					
3. Se distrae con facilidad					
4. Pasa de trabajar en el aula					
5. Desobedece las instrucciones del docente					
6. Se enfrenta al profesor					
7. Deteriora su pupitre o silla: rayándolo, rompiéndolo, etc.					
8. Molesta a los compañeros durante las clases					
9. Insulta al resto de alumnos					
10. Intenta justificar siempre sus problemas de conducta					
11. Habla cuando no procede, no guarda el turno					
12. Presenta risas sin causa					
13. Deteriora las instalaciones del aula: pizarra, paredes, puerta, papelera, etc.					
14. Se pelea con los demás					
15. Se levanta a menudo sin objetivo claro					
16. Provoca al profesor					
17. Lanza objetos: papeles, tiza, etc.					
18. Coge cosas sin permiso					
19. Desobedece las normas de clase					
20. Hace ruidos para molestar: con objetos, voz, silbar					
21. Roba a los demás					

22. Rechaza la escuela					
23. Se burla del profesor					
24. Demanda constantemente ir al servicio					
25. Grita durante las clases					
26. Olvida el material escolar					
27. Se burla de compañeros					
28. Manifiesta impuntualidad					
29. Cuestiona las decisiones del profesor sobre la disciplina					
30. Falta a clase					
31. Pasa de realizar los deberes o trabajos escolares propuestos para casa					
32. Realiza actividades ajenas a clase durante la misma					
33. Amenaza a los compañeros					
34. Aísla a alumnos/as					
35. Se comporta de forma racista o xenófoba					
36. Amenaza a los docentes					
37. Insulta y agrede a los docentes					
38. Juega y corre por los pasillos					
39. Se altera durante los cambios de clase					
40. Manipula el móvil en el aula					

Los ítems se pueden agrupar en cinco Factores:

1. Actitud sobre el Profesor. Implica 8 ítems: 2, 5, 6, 16, 23, 29, 36 y 37.
2. Actitud hacia los Compañeros. Implica 7 ítems: 8, 9, 14, 27, 33, 34 y 35.
3. Actitud respecto a las Instalaciones y Materiales. Implica 2 ítems: 7 y 13.
4. Actitud hacia la Tarea Escolar. Implica 5 ítems: 3, 4, 26, 31 y 32.
5. Actitud respecto a las Normas de Convivencia. Implica 17 ítems: 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 30, 38, 39 y 40.

Anexo 3. Autorización de la Unidad Educativa

1850

Loja, 13 de Marzo de 2019
Oficio N.- 193 - CPEYO-FEAC-UNL

Fray Magíster
Juan Luna Rengel.,
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL "SAN FRANCISCO DE ASIS"
Ciudad.-

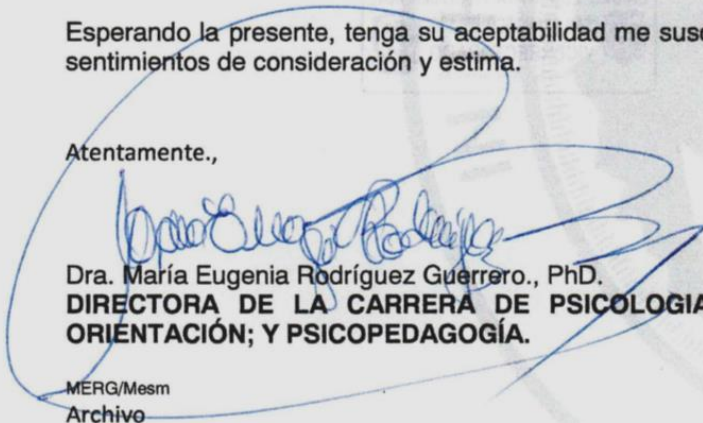
De mi consideración:

En atención al pedido de la señorita estudiante alumna del séptimo ciclo de la Carrera de Psicología Educativa y Orientación: Carmen Rocío Chamba Jiménez; quien debe cumplir con el proyecto de titulación, previo a la realización de la Tesis para la obtención del Título de Licenciada en Psicología Educativa y Orientación.

Por lo que muy comedidamente solicito se le brinde las facilidades necesarias para que puedan realizar este trabajo con los estudiantes.

Esperando la presente, tenga su aceptabilidad me suscribo de usted con sentimientos de consideración y estima.

Atentamente.,


Dra. María Eugenia Rodríguez Guerrero., PhD.
DIRECTORA DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN; Y PSICOPEDAGOGÍA.

MERG/Mesm
Archivo

*Se AUTORIZA para realizar la investigación
Prueba cronograma de trabajo*



Loja, 13-03-2019
UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL
"SAN FRANCISCO DE ASIS"
RECTORADO
Loja - Ecuador

[Handwritten signature]

072 - 545480

Ciudad Universitaria "Guillermo Falconi Espinosa",
Casilla letra "S", Sector La Argelia · Loja - Ecuador

Anexo 4. Consentimiento informado.

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por favor lea la siguiente información para estar seguro que comprende perfectamente el objetivo del estudio **TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA PREVENIR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO C, DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN FRANCISCO DE ASÍS, 2018 – 2019** y firme solo en caso de que usted otorgue el consentimiento a su hijo/a para que pueda participar. El objetivo del estudio es: Implementar las técnicas de comunicación asertiva para prevenir conductas disruptivas en estudiantes del Octavo año de Educación Básica paralelo C, de la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís, 2018 – 2019.

Usted nos autoriza que los resultados obtenidos podrán ser usados por el investigador del estudio para el propósito que hemos mencionado. Se garantiza que su identidad se mantendrá anónima en todo momento, y sus datos estarán protegidos.

Cuando el estudio haya concluido se entregará un informe a la Autoridad de la institución sobre los resultados obtenidos. La importancia de su participación radica en que, a partir de los resultados, se permitirá dar un panorama más amplio a la institución educativa con respecto a este problema, la Institución pueda diseñar y generar acciones necesarias para el manejo de las conductas disruptivas, su comportamiento en cualquier medio que se desenvuelvan.

No recibirán pago alguno por su participación y tampoco les generará gastos.

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio con la firma de esta hoja de asentimiento doy mi conformidad para que mi hijo/a participe y autorizo la utilización de la información para la investigación.

Loja, del 2019

Desde ya agradecemos su colaboración.

.....
Firma del Padre de familia
Cédula. N°.....

Firma hijo/a _____

Firma investigadora responsable _____

NOTA: esta carta debe ser devuelta al colegio a más tardar el día de abril de 2019

Anexos De La Propuesta Alternativa

LO IMPORTANTE DE PONERSE EN EL LUGAR DEL OTRO

Situación 1: tú insultas a otro



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 2: tú eres insultado por otro



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 3: llamas a tu compañero por un apodo que le disgusta mucho



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 4: tu compañero te llama por algún apodo que te disgusta mucho



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 5: estás molestando con empujones a tu compañero



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 6: tu compañero te está molestando con empujones



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 7: amenazas a un compañero con “ajustar cuentas” a la salida de clase



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Situación 8: un compañero te amenaza con “ajustar cuentas” a la salida de clase



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...

Y ahora piensa en situaciones reales que te hayan sucedido:

Situación en la que tú haces algo a alguien:



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...



Tú te sientes...



El otro debe sentirse...



MI HORARIO DE ESTUDIO

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
15:00					
16:00					
17:00					
18:00					
19:00					
20:00					
21:00					
22:00					
23:00					

HORA	SÁBADO	DOMINGO
10:00		
11:00		
12:00		
13:00		
14:00		
15:00		
16:00		
17:00		
18:00		
19:00		
20:00		
21:00		
22:00		





<p>Situación</p> <p>Quieres pedirle a tu compañero/a de pupitre que te ayude con unos ejercicios de matemáticas</p>	<p>Situación</p> <p>Quieres pedirle a tu amigo/a que te preste el juego de ordenador que te regalaron para tu cumpleaños</p>
<p>Situación</p> <p>Quieres pedirle a un compañero/a de clase que te preste sus apuntes de <i>inglés</i> del día que faltaste a clase</p>	<p>Situación</p> <p>Estás en clase de Educación Física y quieres pedirle a tu compañero/a de clase que te pase la pelota</p>
<p>Situación</p> <p>Has terminado con los ejercicios de clase y quieres pedirle a tu profesor/a que te los corrija</p>	<p>Situación</p> <p>Estás de viaje con tus padres y te has perdido, necesitas pedirle ayuda a un adulto</p>
<p>Situación</p> <p>Te gustaría que tu hermano/a te dejara jugar con su pelota de baloncesto</p>	<p>Situación</p> <p>Se te ha perdido tu lápiz y necesitas pedirle a algún compañero/a que te preste el suyo</p>
<p>Situación</p> <p>Se te ha roto la mochila y se te ha caído al suelo todo el material, necesitas que algún compañero/a te ayude a recogerlo</p>	<p>Situación</p> <p>Quieres pedirle a tu madre que te compre alguna chuchería</p>
<p>Situación</p> <p>Quieres pedirle a tu amigo que te acompañe después de clase a comprarle un regalo a tu abuela</p>	<p>Situación</p> <p>Quieres salir a jugar a la calle y tienes que pedirle permiso a tu padre</p>

Lee atentamente cada una de las críticas. Identifica en primer lugar, si es malintencionada, bienintencionada o dudosa o mal expresada, y subraya donde corresponda y, en segundo lugar, escribe qué es lo que tú dirías para afrontar la crítica correctamente.

1. Un compañero de clase se ríe y se burla de ti por ser de otro país.

Crítica bienintencionada, malintencionada o dudosa o mal expresada (subraya el tipo de crítica que es).

Podría afrontar la crítica diciendo:

2. Una amiga te dice que no le gusta tu forma de ser.

Crítica bienintencionada, malintencionada o dudosa o mal expresada (subraya el tipo de crítica que es).

Podría afrontar la crítica diciendo:

3. Tu profesor te dice que te estás comportando muy mal en clase porque molestas a tus compañeros.

Crítica bienintencionada, malintencionada o dudosa o mal expresada (subraya el tipo de crítica que es).

Podría afrontar la crítica diciendo:

4. Un compañero de clase te dice que le molesta que siempre seas tú el que decide a qué jugar. Tú no estás de acuerdo con lo que dice.

Crítica bienintencionada, malintencionada o dudosa o mal expresada (subraya el tipo de crítica que es).

Podría afrontar la crítica diciendo:

ÍNDICE

PORTADA...	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
AUTORÍA	iii
CARTA DE AUTORIZACIÓN	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO	vii
MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS	viii
ESQUEMA DE TESIS	ix
a. TÍTULO.....	1
b. RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
c. INTRODUCCIÓN	4
d. REVISIÓN DE LITERATURA	7
Conductas Disruptivas.....	7
¿Qué es conducta?.....	7
¿Qué es disrupción?	8
Definición de Conductas Disruptivas	8
Características.....	9
Tipos	10
Causas	11
Comportamientos disruptivos más frecuentes.....	11
Enfoques que explican la presencia de conductas disruptivas	15
Técnicas de Comunicación Asertiva.....	16
Definición de técnica.....	16
Definición de asertividad.....	16
Comunicación asertiva	17
Definición de técnicas de comunicación asertiva.....	18
Características.....	19

Técnicas.....	19
Prevención.....	22
Niveles de prevención.....	23
Medidas de prevención.	24
Modalidades de aplicación de los talleres.....	24
Definición de taller.....	24
Principios pedagógicos de un taller.....	25
Tipos de taller.....	26
Características del taller.....	26
Estructura del taller.....	27
e. MATERIALES Y MÉTODOS.....	28
f. RESULTADOS.....	36
g. DISCUSIÓN.....	47
h. CONCLUSIONES.....	53
i. RECOMENDACIONES.....	54
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	55
j. BIBLIOGRAFÍA.....	106
k. ANEXOS.....	112
a. TEMA.....	113
b. PROBLEMÁTICA.....	114
c. JUSTIFICACIÓN.....	117
d. OBJETIVOS.....	119
e. MARCO TEÓRICO.....	122
f. METODOLOGÍA.....	160
g. CRONOGRAMA.....	180
h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO.....	182
i. BIBLIOGRAFÍA.....	183
OTROS ANEXOS.....	186
ÍNDICE.....	199