UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO:

"Efecto de la corrupción en el desarrollo humano: evidencia empírica por grupos de países usando técnicas de datos de panel, 1995-2017"

Tesis previa a la obtención del grado de economista

AUTOR: María Belén Jumbo Obaco

DIRECTOR DE TESIS: Econ. Jorge Eduardo Flores Chamba, M.Sc.

LOJA – ECUADOR

Loja, viernes 07 de febrero del 2020.

Eco. Jorge Eduardo Flores Chamba, MSc.
DOCENTE DE LA CARRERA DE ECONOMÍA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

CERTIFICA:

Que el trabajo de tesis titulado **"EFECTO DE LA CORRUPCIÓN EN EL DESARROLLO HUMANO: EVIDENCIA EMPÍRICA POR GRUPOS DE PAÍSES USANDO TÉCNICAS DE DATOS DE PANEL, 1995-2017"** desarrollado por **María Belén Jumbo Obaco** estudiante egresada de la Carrera de Economía, previo a la obtención del Grado de Economista, ha sido realizado bajo mi dirección, control y supervisión, cumpliendo los requerimientos establecidos en el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, la misma que ha sido culminada satisfactoriamente con un avance del 100%, motivo por el cual autorizo su presentación para que continúe con los siguientes trámites respectivos.

Esto es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Eco. Jorge Eduardo Flores Chamba, MSc.
DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, María Belén Jumbo Obaco, declaro ser autora del presente trabajo de Tesis, titulado **"EFECTO DE LA CORRUPCIÓN EN EL DESARROLLO HUMANO: EVIDENCIA EMPÍRICA POR GRUPOS DE PAÍSES USANDO TÉCNICAS DE DATOS DE PANEL, 1995-2017."**, y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente, acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autora: María Belén Jumbo Obaco

Firma: .....

Cédula: 1105869984

Fecha: Loja, 16 julio 2020

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO

Yo, María Belén Jumbo Obaco, declaro ser el autor de la Tesis titulada **"EFECTO DE LA CORRUPCIÓN EN EL DESARROLLO HUMANO: EVIDENCIA EMPÍRICA POR GRUPOS DE PAÍSES USANDO TÉCNICAS DE DATOS DE PANEL, 1995-2017"**, como requisito para optar por el grado de **ECONOMISTA**.

Además, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Digital Institucional. Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenido la Universidad. La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copias de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los dieciséis días del mes de julio del dos mil veinte, firma la autora.

Firma:	.....
Autora:	María Belén Jumbo Obaco
Cédula:	1105869984
Dirección:	Loja
Correo electrónico:	jumboobacobelen@gmail.com
Teléfono:	0982512420

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director de tesis:	Econ. Jorge Eduardo Flores Chamba, Mg. Sc.	
Tribunal de Grado:	Econ. José Rafael Alvarado López, Mg Sc.	Presidente
	Econ. José Job Chamba Tandazo, Mg Sc.	Vocal 1
	Econ. Wilfrido Ismael Torres Ontaneda, Mg. Sc.	Vocal 2

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por ser quien me ha permitido continuar con fuerza y valentía en este proceso de formación profesional

A mis padres, Marco y Miriam, por todo su amor, entrega y por cada uno de los sacrificios que han hecho por mí en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí.

Y a mis dos hermanos, por estar siempre, porque aparte de mis hermanos, son mis mejores amigos…

María Belén Jumbo Obaco

AGRADECIMIENTO

Mi eterna gratitud:

Primeramente a Dios, por ser la guía de mi familia y mía en todo momento de nuestras vidas

A mis padres, gracias por hacerme sentir orgullosa de ser su hija, por todo lo que me han enseñado de la vida, y por ser el mejor ejemplo a seguir

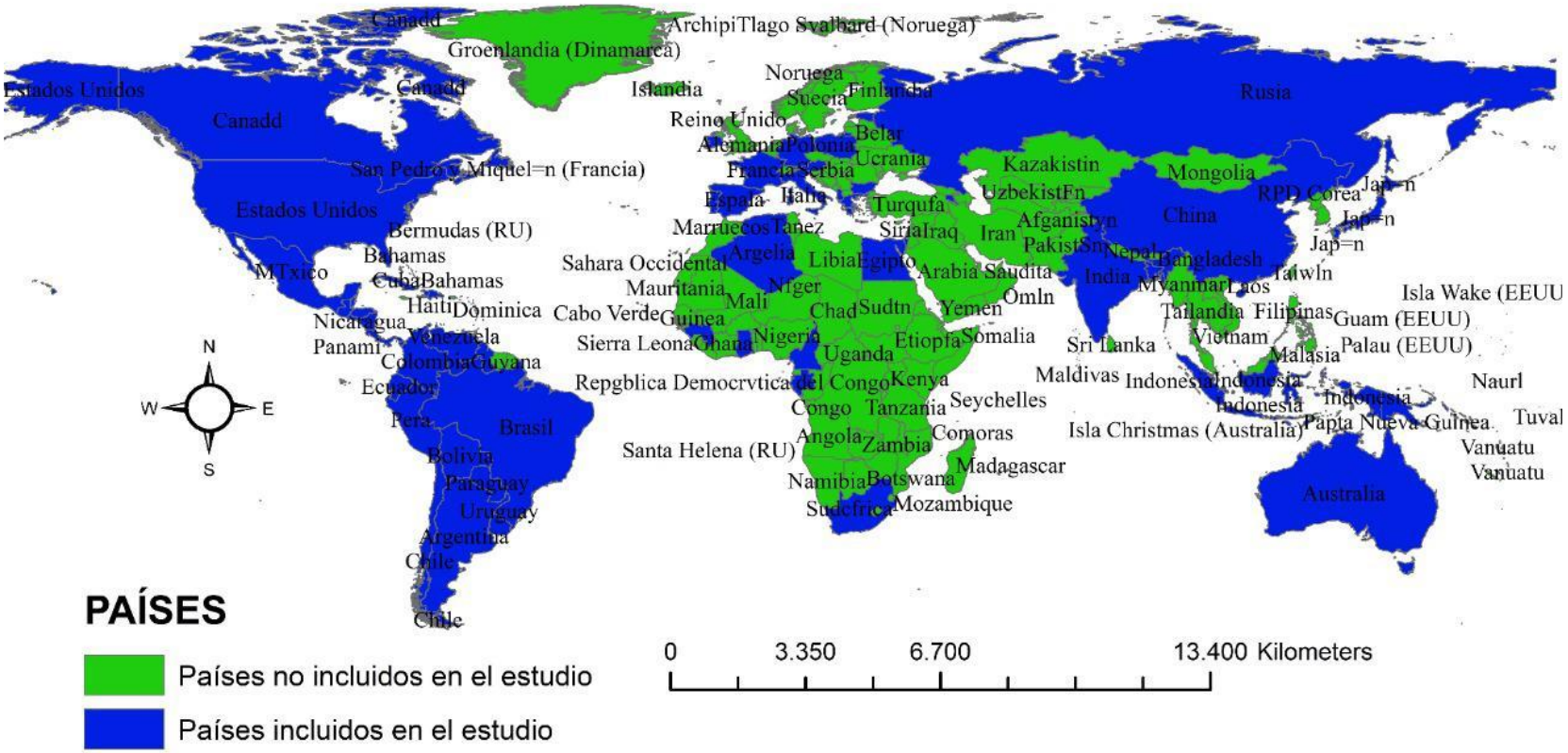
A mis hermanos, por estar conmigo en las buenas y en las malas.

Y un agradecimiento especial a mi tutor de tesis, por dedicar su tiempo a apoyarme en la correcta realización del presente trabajo de investigación

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN											
BIBLIOTECA: Facultad Jurídica, Social y Administrativa											
TIPO DE DOCUMENTO	**AUTOR/NOMBRE DEL DOCUMENTO**	**FUENTE**	**FECHA AÑO**	**ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN**							**NOTAS OBSERVACIÓN**
				INTERNACIONAL	**NACIONAL**	**REGIONAL**	**PROVINCIA**	**CANTÓN**	**PARROQUIA**	**OTRAS DEGRADACIONES**	
TESIS	María Belén Jumbo Obaco “EFECTO DE LA CORRUPCIÓN EN EL DESARROLLO HUMANO: EVIDENCIA EMPÍRICA POR GRUPOS DE PAÍSES USANDO TÉCNICAS DE DATOS DE PANEL, 1995-2017.””	UNL	2020	55 países PIA[1] PIMA[2] PIMB[3] PIB[4]	--	--	--	--	--	--	Economista

[1] PIA = Países de ingreso alto
[2] PIMA = Países de ingreso medio alto
[3] PIMB = Países de ingreso medio bajo
[4] PIB = Países de ingreso bajo

Figura 1. Mapa de cobertura



ESQUEMA DE CONTENIDOS

PORTADA……. i

CERTIFICACIÓN……. ii

AUTORÍA……...……. iii

CARTA DE AUTORIZACIÓN……...……. iv

DEDICATORIA……...……. v

AGRADECIMIENTO...……... vi

AMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN……..vii

MAPA COBERTURA DE LA INVESTIGACIÓN……viii

ESQUEMA DE CONTENIDOS …….ix

a. TITULO……1

b. RESUMEN……2

ABSTRACT……...……...……3

c. INTRODUCCIÓN……...…….....….4

d. REVISIÓN DE LITERATURA……6

e. MATERIALES Y METÓDOS...……...…….....15

f. RESULTADOS…….....22

g. DISCUSIÓN……27

h. CONCLUSIONES……...……31

i. RECOMENDACIONES……...……...32

j. BIBLIOGRAFÍA…….....34

k. ANEXOS…….....39

a. TITULO

“EFECTO DE LA CORRUPCIÓN EN EL DESARROLLO HUMANO: EVIDENCIA EMPÍRICA POR GRUPOS DE PAÍSES USANDO TÉCNICAS DE DATOS DE PANEL, 1995-2017.”

b. RESUMEN

El objetivo de esta investigación es dar respuesta a la interrogante ¿Afecta la corrupción al desarrollo humano?, tanto a nivel global como en grupo de países. Utilizamos datos de panel de 55 países para el periodo 1995 – 2017. La variable dependiente fue el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la variable independiente el Índice de Integridad del Gobierno, además se incluyó 3 variables de control. Clasificamos los países en tres grupos: ingresos altos (PIA), ingresos medios altos (PIMA) e ingresos medios bajos (PIMB). Los resultados demuestran que el efecto de la integridad del gobierno en el índice de Desarrollo Humano es estadísticamente significativa y positiva, tanto a nivel global como en los países de ingresos altos y países de ingresos medios altos (PIMA). Con variables de control, la integridad del gobierno mantiene su efecto positivo y estadísticamente significativo tanto a nivel GLOBAL, PIA y PIMA, además en los demás grupos de países la significancia es nula. Como implicaciones de política, es necesario formular políticas que permitan una fiscalización más rigurosa de las actividades tanto del gobierno central, con el propósito que no existan desvíos de los recursos del Estado, también los gobiernos pueden promover reformas legislativas para establecer marcos jurídicos e institucionales contra la corrupción que incluyan sólidas medidas punitivas. Los medios de comunicación deben servir de control ante la participación de los gobiernos y el sector privado en prácticas corruptas.

Palabras clave: Corrupción. Desarrollo humano. Datos de panel

Código JEL: C23. D73. O15.

ABSTRACT

The objective of this research is to answer the question does corruption affect human development? Both globally and in a group of countries. Updated data from the panel of 55 countries for the period 1995 - 2017. The dependent variable was the Human Development Index (HDI) and the independent variable was the Government Integrity Index, and it also included 3 control variables. We classify countries into three groups: high income (PIA), upper middle income (PIMA), and lower middle income (PIMB). The results that determine the effect of government integrity on the Human Development Index are statistically significant and positive, both globally and in high-income and upper-middle-income countries (PIMA). With control variables, the integrity of the government maintains its positive and statistically significant effect both at the GLOBAL, PIA and PIMA levels, in addition to the other groups of countries, the significance is nil. As policy implications, it is necessary to formulate policies that require a more rigorous control of the activities of the central government, so that there are no diversions of state resources, governments can also promote legislative reforms to establish legal and institutional frameworks against corruption that includes strong punitive measures. The media should be used as a check against the participation of governments and the private sector in corrupt practices.

Key words: Corruption. Human development. Panel data

JEL classification: C23. D73. O15.

c. INTRODUCCIÓN

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) se creó para hacer hincapié en que la ampliación de las oportunidades de las personas debería ser el criterio más importante para evaluar los resultados en materia de desarrollo. El crecimiento económico es un medio que contribuye a ese proceso, pero no es un objetivo en sí mismo.

El IDH mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación y nivel de vida digno, es decir, ingreso, salud y educación.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) ha mejorado, pero a un ritmo muy lento. El IDH se incrementó en un 17% de 2000 a 2014. No obstante, fue en la primera mitad de la década de 2000 que logró mayor crecimiento. Entre 2000 y 2006, el IDH mejoró a una tasa anual promedio de 2.3%. Posteriormente, el crecimiento se hizo más lento y se avanzó únicamente a un poco menos de 0.3% anual, entre 2006 y 2014.

El valor del IDH global en 2017 fue de 0,728, lo que supone un aumento del 21,7% desde el 0,598 registrado en 1990. En todo el mundo, las personas son más longevas, poseen un nivel mayor de educación y tienen mayores oportunidades de sustento. La esperanza de vida promedio es siete años superior que, en 1990, y más de 130 países tienen inscripción universal en la educación primaria. Aunque los valores del IDH han aumentado en todas las regiones y grupos de desarrollo humano, los porcentajes varían considerablemente cuando se realiza un análisis por grupos de países según su nivel de desarrollo. Aunque las brechas de desarrollo humano entre los países se están reduciendo, siguen siendo enormes.

Aunque la población mundial aumentó de 5.000 millones a 7.500 millones de personas entre 1990 y 2017, el número de personas en el grupo de desarrollo humano bajo

disminuyó de 3.000 millones a 926 millones (es decir, del 60% de la población mundial al 12%), y que el número de personas en el grupo de desarrollo humano alto y muy alto se ha que, triplicado con creces, de 1.200 millones a 3.800 millones (del 24% de la población mundial al 51%).

La corrupción ha sido definida como uno de los obstáculos importantes para promover el desarrollo económico y alcanzar reducciones importantes en los niveles de la pobreza. No hay elemento más indignante para cualquier residente de un país, que observar como ciudadanos se aprovechan de los bienes públicos para hacer fortuna, esto además de significar una ineficiente utilización de los recursos, perturba toda la moral nacional.

Por esto, el objetivo principal de la presente investigación es determinar la relación entre la corrupción y el desarrollo humano por grupos de países en el periodo 1995 – 2017. Los datos con los que trabajó esta investigación fueron obtenidos de la página del Banco Mundial (2017) y del Index of Economic Freedom (2019) de la UNESCO.

La estrategia econométrica se basa en un modelo de mínimos cuadrados generalizados, en esta investigación se plantea la siguiente hipótesis: existe una relación positiva entre el índice de integridad del gobierno y el índice de desarrollo humano a nivel global y por grupos de países clasificados de acuerdo a su nivel de ingresos según el Banco Mundial.

En consecuencia, para obtener elementos empíricos que contribuyen a sustentar la hipótesis de investigación antes mencionada se plateó los siguientes objetivos específicos: Analizar la evolución y la correlación de la corrupción y el desarrollo humano por grupos de países durante el periodo 1995-2017; estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), por grupos de países en el periodo 1995-2017 y estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de

Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG), por grupos de países en el periodo 1995-2017.

Luego de la introducción, la investigación se compone del apartado d, de revisión de literatura en donde se menciona los antecedentes y la evidencia empírica. Luego sigue el apartado e que presenta los materiales y métodos utilizados en la investigación. Seguidamente, se encuentra la sección f que abarca los respectivos resultados de la investigación y la sección g que contiene la discusión de resultados, con la evidencia empírica encontrada. Así mismo, las secciones h e i que abarcan las conclusiones y recomendaciones respectivamente y finalmente, en las secciones j se encuentra la bibliografía y en la sección k, los anexos.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

1. ANTECEDENTES

En primer lugar, es importante aclarar que definir la corrupción es un desafío, ya que delimitar la palabra es considerar que tal fenómeno es inmutable y estático a lo largo del tiempo y, considerando los aspectos históricos, la palabra corrupción en sí misma tiene varios significados y connotaciones. Los estudios sobre corrupción son cada vez más relevantes y la cuestión de las implicaciones de la corrupción en el desarrollo político-socioeconómico se aborda cada vez más (Heffernan y Kleinig, 2004). Incluso con tanta relevancia, el intento de delimitar la palabra a través de un concepto demuestra ser un desafío porque trata con un fenómeno que varía entre sociedades y momentos históricos.

El filósofo Aristóteles (2012) retrata la corrupción a través de la tipología del gobierno y sus respectivas desviaciones del propósito del bien común y la superposición de los intereses privados (de un grupo pequeño) ante los intereses públicos. El pensador Maquiavelo (2009) trata la corrupción como un fenómeno latente en la política por el

poder que tiene ésta, siendo posible sólo retrasar medidas de la corrupción. Los grandes pensadores de antaño relacionaban la corrupción con los actos que provenían de los gobernantes que ejercían el poder sobre los asuntos públicos. Ya en la segunda mitad del siglo XX surgieron casos de corrupción de gran repercusión en varios países y áreas y, con ello, la necesidad de estudios más profundos, con una nueva visión, concepto y consecuencia. Huntington (1973) explica la necesidad de distinguir entre los intereses públicos y privados, porque cuando no existe tal distinción es imposible determinar qué corromper o no. También Huntington (1973) refuerza la corrupción como un fenómeno latente y que aparece con más fuerza en períodos de crecimiento acelerado y modernización, debido al aumento de la riqueza y el poder.

Otro aporte fue el de Rose-Ackerman (1978, p. 6-7): Un acto es comercialmente corrupto si un miembro de una organización utiliza su posición, sus derechos para tomar decisiones, su acceso a la información u otros recursos de la organización, en beneficio de un tercero y, por lo tanto, recibe dinero u otros bienes o servicios de valor económico cuando el pago en sí o los servicios prestados son ilegales y/o contrarios a los propios objetivos o normas de la organización.

Pareto (1984) afirma que la diferencia entre países se identificará, sustancialmente, en el sentimiento de la gente (valores), es decir, un pueblo honesto genera un gobierno honesto. Trasladando todas las enseñanzas al presente, existe la responsabilidad directa del poder público en el cumplimiento legal para servir al interés público, evitando siempre la superposición del interés privado sobre el público (Nogueira, 2005). Y, dado que la corrupción está "regulada", es importante aumentar los medios utilizados para este control.

La corrupción es un tema institucional, según un enfoque teórico de North (1990), las instituciones constituyen una guía para la interacción humana, una estructura a la vida

diaria, en el lenguaje de los economistas, las instituciones definen y limitan el conjunto de elecciones de los individuos. Son las reglas del juego de una sociedad, en una analogía con los deportes, las normas formales e informales y la eficacia de su cumplimiento, determinan la índole total del juego. Como consecuencia, algunos equipos tendrán éxito y otros no.

Según North, las instituciones son una creación humana, evolucionan y son alteradas por humanos; afectan el desempeño de la economía debido a su efecto sobre los costos del cambio de la producción. Junto con la tecnología empleada determinan los costos de transacción y transformación (producción) que constituyen los costos totales. Además, las instituciones, junto con las limitaciones ordinarias de la teoría económica, determinan las oportunidades que hay en una sociedad. Las organizaciones u organismos son creados para aprovechar esas oportunidades e incentiven o desincentiven la actividad económica.

A través de la justicia social y del combate de la corrupción, es posible reducir drásticamente las diferencias de oportunidad, aumentando la potencialidad del ser y en consecuencia, del desarrollo del individuo. Para la medición del desarrollo humano, se ha creado un índice compuesto, tal y como los describe el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un índice compuesto que se centra en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: la capacidad de tener una vida larga y saludable, que se mide por la esperanza de vida al nacer; la capacidad de adquirir conocimientos, que se mide por los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolaridad; y la capacidad de lograr un nivel de vida digno, que se mide por el ingreso nacional bruto per cápita.

Como explica Sen (2010), toda forma de privación de capacidad se considera una pérdida de la amplitud de la libertad personal. Sen (2010) refuerza que la expansión de las "capacidades" puede ser incrementada por las políticas públicas, pero también puede

ser influenciada por el uso efectivo de las capacidades participativas de las personas. El autor cita también que las "libertades instrumentales" deben ser consideradas en el proceso social de desarrollo porque está relacionado con las libertades políticas, las facilidades de mercado y las oportunidades sociales. En otras palabras, la justicia social sólo se logra a través de las "libertades instrumentales" que condicionan la "libertad sustantiva" y, por lo tanto, mejoran el desarrollo humano. Estas implicaciones planteadas por Sen, en cierto modo, son complementarias a las ideas de Rawls (2000), quien parte de una concepción general de la justicia basada en la idea de que todos los bienes primarios -libertades, oportunidades, riqueza y entre otros-, deben distribuirse de manera equitativa o compatible con el sistema similar. Rawls (2000) argumenta que los "principios de justicia" emergen en la posición original a través de un acuerdo unánime:

> “Toda persona tiene el mismo derecho a un régimen plenamente adecuado de iguales libertades básicas que sea compatible con un régimen similar de libertad para todos; - Las desigualdades sociales y económicas deben cumplir dos condiciones. En primer lugar, deben estar asociados a puestos y posiciones abiertas a todos en condiciones de igualdad de oportunidades. Segundo, deben ser para el mayor beneficio de los miembros menos favorecidos de la sociedad”.

El concepto de desarrollo humano tiene su origen en el pensamiento clásico y, en particular, en las ideas de Aristóteles, que creía que lograr la plenitud del florecimiento de las capacidades humanas es el sentido y el fin de todo desarrollo. Wolfensohn (1999) aboga por un "amplio marco de desarrollo" con un enfoque integrado y multifacético, con el objetivo de lograr avances simultáneos en diferentes frentes. Sen (2010) argumenta que la plenitud de la libertad requiere algo más que satisfacer las necesidades básicas, pero requiere la inserción del ciudadano en el entorno político, interactuando e influyendo en las propias directrices de las políticas públicas.

En la actualidad, el desarrollo humano ha sido definido como “un proceso de ampliación de las opciones de las personas” Se trata, en consecuencia, de una definición muy amplia que incluye aspectos no materiales inherentes a las libertades políticas, culturales y sociales. (PNUD, 1990).

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se calcula que en los países en desarrollo se pierde, debido a la corrupción, una cantidad de dinero diez veces mayor que la dedicada a la asistencia oficial para el desarrollo. (PNUD, 2018).

2. EVIDENCIA EMPÍRICA.

El presente trabajo se propone la teoría económica institucional de Douglas North, quien plantea que “las instituciones son las reglas de juego en una sociedad”. Es decir, representan la organización y el orden de la vida diaria. Las instituciones, son pues los determinantes fundamentales del desempeño económico en el largo plazo. Es decir, en un país, la calidad de las instituciones es un determinante importante para su progreso, y si éstas se ven afectadas por problemas de corrupción, tendrá un impacto en el avance o retroceso del desarrollo tanto económico como social. North (1990, 2005).

Myrdal (1968), por su parte, en su obra Drama Asiático (1968), indicó que la corrupción era la primera causa del estancamiento económico en determinadas naciones donde los esfuerzos que el desarrollo demanda, en orden a modernizar las actitudes de la población, se ven contrarrestados por la corrupción que obstaculiza la consolidación nacional y reduce el respeto y la lealtad al gobierno poniendo en peligro la estabilidad política.

En este sentido, la relación entre corrupción y desarrollo humano ha sido investigada a lo largo del tiempo, por lo que la literatura encontrada ha sido dividida en dos grupos.

El primer grupo compila estudios que determinan una relación positiva entre ambas variables, es decir, que la corrupción resulta favorecedora para el desarrollo y un segundo grupo en donde incluye estudios empíricos que, por el contrario, encontraron una relación negativa.

En el primer grupo Dreher y Gassebner (2013), usan un análisis de límites extremos en un panel de 43 países desde 2003 hasta 2005, sostienen que, cuando las regulaciones gubernamentales son excesivas, la corrupción puede ser beneficiosa. Este estudio, concuerda con el de Huang (2015) quien realizó un estudio con un enfoque de causalidad Granger que incorpora tanto la dependencia transversal como la heterogeneidad entre países para investigar si la corrupción afecta negativamente el desarrollo de trece países de Asia y el Pacífico durante el período 1997-2013. Los resultados empíricos muestran que existe una causalidad significativamente positiva que va desde la corrupción al desarrollo.

Por su parte, Nur-tegin y Jakee (2019) analizaron si la corrupción favorece o retrasa el desarrollo, encontraron que el efecto general de la corrupción sí depende sobre el tipo de corrupción. Concluyen que el efecto positivo es más pronunciado.

En contraposición de los expuestos anteriormente, se encuentra un segundo grupo de investigaciones, así Poveda, Carvajal y Pulido (2019) realizaron un estudio de datos de panel para analizar la relación entre el desarrollo económico, la corrupción y la violencia y concluyen que existen relaciones directas entre las variables, la corrupción-violencia, se caracteriza por bajos ingresos, mal estado de salud y educación, falta de oportunidades en el mercado laboral, inseguridad, mal gobierno y gestión pública, y otras características que hacen que disminuya el crecimiento económico y el desarrollo.

Así mismo, Popova y Podolyakina (2014), Señalan que la corrupción afecta los sistemas de salud, educación e innovación, convirtiéndose en un peligro para cualquier país independientemente de su modelo social pues impacta directamente en el desarrollo de capital humano. Estudios empíricos, como Akçay (2006) y Bardhan (1997), sacan a la luz los impactos negativos que la corrupción provoca en los diferentes ámbitos (político, social y económico) de un país: reducción del crecimiento económico y de la inversión -interior y exterior-, mala asignación del talento hacia la búsqueda improductiva de rentas, distorsiona los mercados y la asignación de los recursos, aumenta la desigualdad de renta y la pobreza, socava la legitimidad de los gobiernos, y sobre todo influye en el aumento o retroceso del desarrollo humano, entre otros efectos.

Así mismo, concordando con estas investigaciones, se encuentra Bigio y Ramírez (2006) quienes en un estudio de datos de panel para 80 países, muestran una correlación negativa entre la corrupción y variables asociadas al desarrollo, indican que una mejora en los índices de corrupción de los países subdesarrollados incrementaría el desarrollo de los mismos. Por su parte, Cieślik y Goczek (2018), en su investigación con una muestra de 142 países para el período 1994-2014 y métodos GMM utilizan indicadores de control de la corrupción del Banco Mundial y se descubre que la ausencia de corrupción tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en variables relacionadas con desarrollo y calidad de vida de la población. Por lo tanto, concluyen que la corrupción obstaculiza directamente el desarrollo.

Zakharov (2018) analiza si la corrupción dificulta la inversión en las regiones rusas, utilizando diferentes medidas de corrupción (casos registrados de sobornos e incidentes de corrupción experimentada por la población), encontró una relación negativa entre inversión y corrupción. Dincer (2018), investigó la relación a largo plazo entre la corrupción y la actividad innovadora utilizando datos anuales de 48 estados contiguos de

EE. UU. Calculó la relación de cointegración entre corrupción y actividad innovadora con mínimos cuadrados ordinarios totalmente modificados (FMOLS) Los resultados indican que la corrupción realmente frena la innovación a largo plazo.

Igwike, Ershad y Noman (2012) examinan el vínculo entre la corrupción y desarrollo humano, encontraron una relación bidireccional entre las variables. Lo que concuerda con la investigación realizada por Ajie y Wokekoro (2016) en su estudio realizado para Nigeria, mediante una herramienta econométrica de técnicas ordinarias de mínimos cuadrados, concluyeron que las instituciones débiles de gobierno; o corruptas, ocasionan altas tasa de pobreza, desempleo y, por lo tanto, difiere el desarrollo. Y Hope (2017), en su estudio realizado en África, concluye que la corrupción destruye el desarrollo y menciona que éste fenómeno es liderazgo poco ético y mala gobernanza que se encuentra en la mayor parte del continente.

También existen investigaciones donde se analiza el efecto del desarrollo en la corrupción, así Saha y Ben Ali (2017) analizan el papel del desarrollo económico en la lucha contra la corrupción enfocándose en las libertades políticas y económicas para una muestra de países del Medio Oriente y África del Norte. Los resultados revelan que la relación interactiva entre las libertades económicas y políticas y el tamaño del gobierno conduce a una reducción de la corrupción. Además, los resultados muestran un sólido respaldo para sugerir que un aumento en los ingresos aumenta la corrupción en los países ricos en recursos naturales.

Así mismo, Saha y Gounder (2013), utilizan una la regresión polinómica jerárquica para evaluar cualquier existencia de una relación no lineal después de controlar los factores socioeconómicos e institucionales. Los resultados indican que pesar de un aumento de la corrupción entre los países de ingresos bajos a medianos, las etapas avanzadas de desarrollo eventualmente reducen sustancialmente el nivel de corrupción.

Gupta, Davoodi y Alonso-Terme (2002) identifican los efectos de la corrupción sobre el grado de desigualdad de una sociedad por medio de efectos en el crecimiento, sistema tributario, focalización de programas sociales, concentración de activos en manos privadas, gasto social, e incertidumbre. Esta mayor incertidumbre que enfrentan los grupos más pobres frena sus decisiones de inversión, a manera de un premio por riesgo. Esto genera incentivos entre los más pobres para no invertir en capital físico o humano. Con ello, las posibilidades de salir de la pobreza mediante pequeñas y micro empresas se ven mermadas mientras que su capacidad de atenuar los efectos de una crisis económica se reduce.

En un último grupo incluiremos los estudios que analizan el efecto de la corrupción en el crecimiento económico, Tanzi y Davoodi (2000) indica que la corrupción también afecta al desempeño económico a través de los sobrecostos que se generan en las firmas privadas como el destinar tiempo y recursos para conseguir licencias, aceleración de trámites y al soporte de redes de contactos en el sector público. Murphy et al. (1991) indican distorsiones que genera la corrupción en el mercado laboral; pues, en sociedades con menor control de corrupción, los individuos más talentosos, al buscar empleo, tendrán un sesgo hacia actividades en que se puedan obtener la mayor cantidad de rentas posibles y, en estas circunstancias, estas suelen ser actividades menos productivas socialmente (como sí sucede en sociedades con niveles bajos de corrupción, en que las actividades socialmente productivas tienen un nivel de prestigio y remuneración mayores).

En tanto que, Sala-i-Martin y Subramanian (2003) consideran que en sociedades con menor control de la corrupción, los recursos naturales suelen reducir el crecimiento económico pues alientan la pérdida de recursos en la disputas por hacerse del control de los mismos. Por su parte Alesina et al. (1996) señalan que en países con menor control de

la corrupción la ayuda directa extranjera tendría una menor incidencia sobre el crecimiento.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

1. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

1.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los datos de panel utilizados fueron obtenidos del Banco Mundial y del Index of Economic Freedom (2019), de la UNESCO. Las variables consideradas fueron: como variable dependiente, el índice de desarrollo humano y como variable independiente, el índice de integridad del gobierno, ambas expresadas en índices. Las variables de control son el desempleo, el gasto público y la desigualdad. En el presente trabajo se usa datos para 55 países, los cuales están clasificados de la siguiente manera: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medios altos (PIMA), países de ingresos medios bajos (PIMB) y países de ingresos bajos (PIB). Los datos abarcan el período 1995-2017.

Tabla 3. Descripción de las variables y fuentes de datos

Variables		Símbolo	Fuente	Descripción
Dependiente	Índice de Desarrollo Humano	IDH_{it}	World Development Indicators (WDI,2017)	Índice compuesto que mide el logro promedio en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, conocimiento y un nivel de vida decente. Expresado en índice.
Independiente	Índice de Integridad	IIG_{it}	Index of Economic	Mide los mecanismos anticorrupción existentes, incluyendo el marco legal y rendición de cuentas del gobierno. Expresado en índice.

	del Gobierno		Freedom, (Unesco,2019)	
		Variables de control		
Control	Desempleo	$U_{i,t}$	World Development Indicators (WDI,2017)	Según el Banco Mundial, el desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. Las definiciones de población activa y desempleo difieren según el país. Expresado en porcentaje
Control	Gasto público	$GP_{i,t}$	World Development Indicators (WDI,2017)	Incluye todos los gastos para la adquisición de bienes y servicios. También comprende la mayor parte del gasto en defensa y seguridad nacional, Los datos se expresan en dólares, a precios constantes del año 2010.
Control	Desigualdad	$Desig_{i,t}$	World Development Indicators (WDI,2017)	El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Expresado en índice.

Se utilizó la clasificación realizada por el Banco Mundial (2019) el 1 de julio de 2019, que determina los umbrales de ingresos para la clasificación de los países según su Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita 2019. Según el Banco Mundial (2019) se define como de ingresos altos a un país que cuenta con un ingreso nacional bruto per cápita de US$ 12375 o más, por lo general a este grupo se los denomina "países desarrollados". Un país de ingreso medio-alto a los países que cuentan con un ingreso nacional bruto per cápita entre 3996 y 12375. Se define como un país de ingreso medio-bajo a aquel país que cuenta con un ingreso nacional bruto per cápita entre 1026 y 3995

y un país de ingreso bajo a aquel país que cuenta con un ingreso nacional bruto per cápita de US $ 1025 o menos.

Tabla 4. Clasificación de países por nivel de ingresos según el Banco Mundial.

Umbral	**INB Per Cápita (USD corrientes)**
Ingreso bajo (PIB)	1025 o menos
Ingreso mediano bajo (PIMB)	Entre 1026 y 3995
Ingreso mediano alto (PIMA)	Entre 3996 y 12375
Ingreso alto (PIA)	12375 o más

Países de Ingreso Bajo (PIB)	**Países de Ingreso Medio Bajo (PIMB)**	**Países de Ingresos Medio Alto (PIMA)**	**Países de Ingreso Alto (PIA)**
	Bangladesh	Albania	Alemania
	Bolivia	Algeria	Australia
	Cameroon	Argentina	Austria
	Congo	Armenia	Canadá
	Egipto	Belice	Chile
	Filipinas	Botswana	Dinamarca
	El Salvador	Brasil	Czechia
	Guatemala	Bulgaria	Estados Unidos
	Honduras	China	Estonia
	India	Colombia	España
	Nicaragua	Costa Rica	Francia
	Pakistán	Cuba	Grecia
	Ucrania	Ecuador	Israel
		Fiji	Italia
		Gabon	Japón
		Ghana	Polonia
		Guyana	Uruguay
		Indonesia	
		México	
		Panamá	
		Paraguay	
		Perú	
		Rusia	
		Sudáfrica	
		Venezuela	

Fuente: Banco Mundial, 2019

Por otro lado, la Tabla 5 muestra los estadísticos descriptivos del modelo. Se observa que existe una mayor variabilidad entre los países que al interior de los países. La desviación estándar del índice de desarrollo humano entre de los países es de 0,12, siendo el triple de la variación al interior de los países la cual es 0,03. Con respecto a la corrupción, la variación entre países es alta de 20,06 y la variación al interior es 12.22. El panel de datos está estrictamente equilibrado en el tiempo (T = 1, ..., 23) y en la cruz sección (i = 1, ..., 55).

Tabla 5.

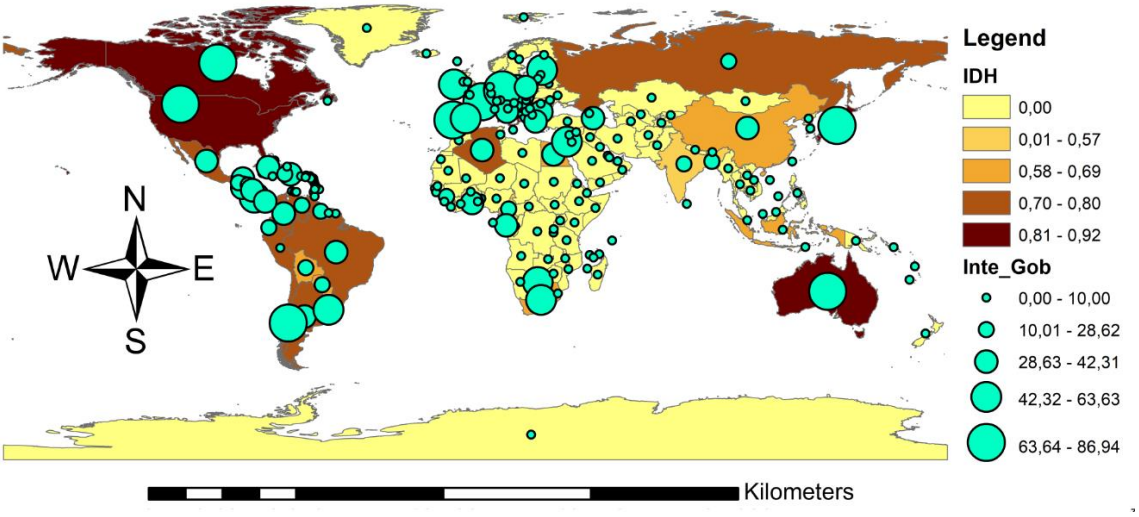
Estadísticos descriptivos

Variable		Media	Desv.est.	Min	Max	Observaciones
IDH	overall	0.72	0.12	0.30	0.94	N =1265
	between		0.12	0.38	0.91	n =55
	Within		0.03	0.60	0.81	T =23
Corrupción	overall	41.48	23.34	0	399	N =1265
	between		20.06	10	87.60	n =55
	Within		12.22	5.92	377.40	T =23
Gasto público	overall	8.97	1.40	5.54	11.63	N =1265
	between		1.03	678	10.85	n =55
	Within		0.96	5.80	12.03	T =23
Desempleo	overall	2.14	0.38	0.08	2.60	N =1265
	between		0.30	0.93	2.5	n =55
	Within		0.23	1.29	3.16	T =23
Desigualdad	overall	-76.38	3076.85	-92610.85	11244,92	N =1265
	between		764.50	-5713,042	924,50	n =55
	within		2981.92	-98674,19	10244,04	T =23

La Figura 2 muestra el índice de desarrollo humano (IDH) y el índice de integridad del gobierno por país. Cuando el IDH es mayor, el color es más intenso, mientras que el índice de integridad del gobierno está representado por círculos, los cuales a medida que aumenta este índice, son de mayor tamaño. Se observa que en los países de mayor IDH,

la integridad del gobierno es mayor, esto puede explicarse por el mayor nivel de desarrollo económico y sobretodo mayor nivel de educación, en donde los gobiernos son menos corruptos y utilizan adecuadamente sus fondos en beneficio de toda la sociedad por igual.

Figura 2. IDH e integridad del gobierno a nivel mundial



6.2 ESTRATEGIA ECONOMÉTRICA

En la presente investigación se aplicará la siguiente metodología:

Objetivo 1: Se realizará gráficos de evolución que permiten visualizar el comportamiento de las variables en el periodo de análisis. Conjuntamente, gráficos de correlación que indican la fuerza y dirección de una relación entre dos variables. Asimismo, se elaborarán mapas para visualizar el comportamiento de las variables en un determinado territorio.

Objetivo 2: Se utilizará técnicas de datos de panel con las cuales se controla el problema de colinealidad, heterogeneidad y permite atribuir avances en el desarrollo de modelos con variables dependientes discretas y limitadas (Wooldridge, 2002). Por lo tanto, el uso de esta metodología permite obtener resultados más consistentes y eficientes con respecto a los modelos de sección transversal. La disponibilidad de datos a lo largo del tiempo para los diferentes países nos permite utilizar este tipo de modelos en nuestra investigación. La variable regresada es el desarrollo humano y la variable independiente es la corrupción del país i=1, ..,71 del periodo t = 1995, …, 2017. Entre las variables de control tenemos: $U_{i,t}$ desempleo, $GP_{i,t}$ representa el gasto público, $Desig_{i,t}$ la desigualdad y $\mu_{i,t}$ corresponde al término de error.

A continuación, se plantea un modelo de datos de panel con el fin de verificar econométricamente la relación entre las variables de análisis. Esta relación se estima mediante la siguiente ecuación de regresión lineal:

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 C_{i,t} + \alpha_3 U_{i,t} + \alpha_4 GP_{i,t} + \alpha_5 Desig_{i,t} + \nu_i + \mu_{i,t} ,$$

Los efectos individuales de la corrupción pueden ser fijos o variables. La estimación de efectos fijos plantea que el término de error puede dividirse en dos partes, la primera, una constante para cada país (ν_i) y la segunda, el término de error ($\mu_{i,t}$). Mientras que, la estimación de efectos aleatorios señala que no hay interdependencia entre los efectos individuales. Sin embargo, (ν_i) es variable para cada país ya que es un componente aleatorio con un promedio igual al (ν_i).

La división de los países por grupos de ingresos de acuerdo al método Atlas de Banco Mundial (2017) permite capturar la diferencia estructural que existe entre los países. La prueba de Hausman (1978) permite elegir entre modelos de efectos fijos o un modelo de efectos aleatorios. Posteriormente, se verifica la existencia de heterocedasticidad (Greene,

2000) y autocorrelación (Drukker, 2003) de acuerdo a la estrategia econométrica propuesta por Wooldridge (2002).

Objetivo 3:

Luego de verificar la existencia de heteroscedasticidad, autocorrelación, o de ambas, se procede a realizar una regresión de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS[1]) (Greene, 2012) el cual permite la corrección de los problemas mencionados al final del objetivo 2. El GLS se aplica cuando las varianzas de las observaciones son desiguales, es decir, cuando se presenta heterocedasticidad, o cuando existe un cierto grado de correlación entre las observaciones.1En estos casos los mínimos cuadrados ordinarios pueden ser estadísticamente ineficaces o incluso dar inferencias engañosas.

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 C_{i,t} + \alpha_3 U_{i,t} + \alpha_4 GP_{i,t} + \alpha_5 Desig_{i,t} + \nu_i + \mu_{i,t} ,$$

En la ecuación, la variable regresada es el desarrollo humano y la variable independiente es la corrupción del país i=1, ..,71 del periodo t = 1995, …, 2017. Entre las variables de control tenemos: $U_{i,t}$ desempleo, $GP_{i,t}$ representa el gasto público, $Desig_{i,t}$ la desigualdad y $\mu_{i,t}$ corresponde al término de error.

[1] Por sus siglas en inglés: Generalized Least Squares.

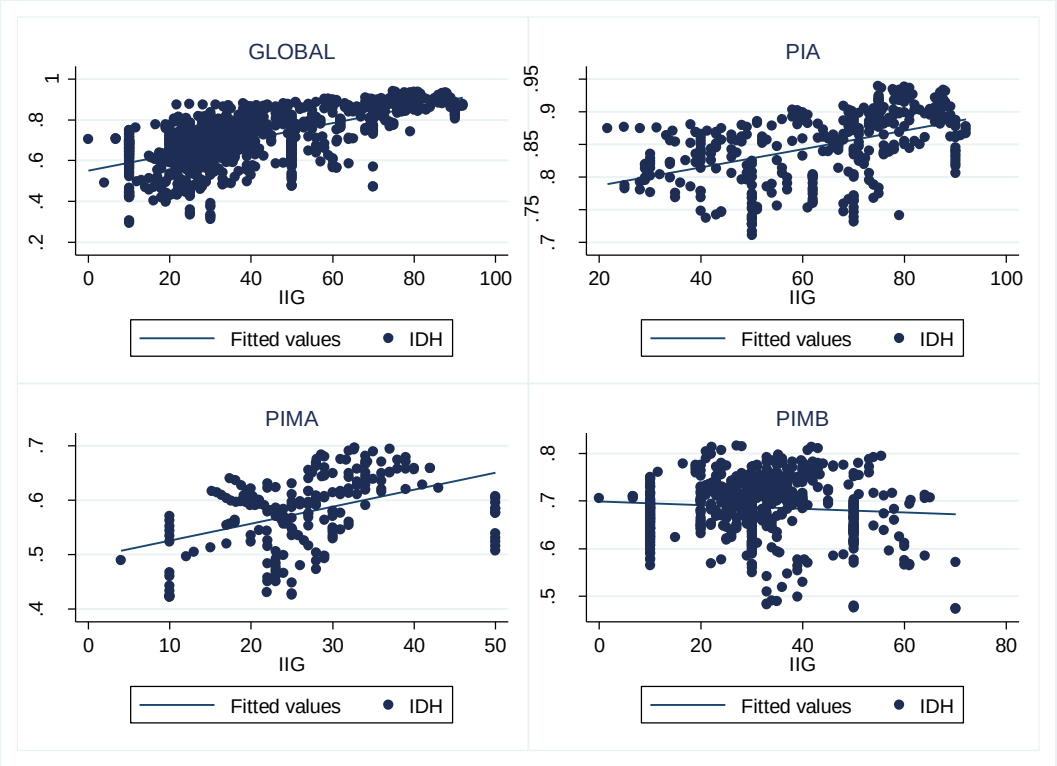
f. RESULTADOS

1. OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Analizar la evolución y la correlación de la corrupción y el desarrollo humano por grupos de países durante el periodo 1995-2017.

La figura 3 muestra la correlación entre la integridad del gobierno y el índice de desarrollo humano a nivel global y por grupos de países, en el periodo 1995 – 2017. Tanto a nivel global, los países de ingresos altos (PIA) como en los países de ingresos medios altos (PIMA) se observa una correlación positiva, es decir que, a mayor índice de integridad del gobierno, mayor será el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Mientras que en los países de ingresos medios bajos (PIMB) la correlación tiende a ser negativa, es decir, que a medida que aumenta el índice de integridad del gobierno, el índice de desarrollo humano disminuye. Además, se observa una dispersión alejada de la línea de tendencia en los países de ingreso medio alto. Se explica porque la corrupción afecta de manera directa a una serie de áreas con las que el desarrollo humano está directamente relacionado como la atracción o ausencia de inversión directa extranjera (con sus potenciales efectos en la creación de empleo, mejora tecnológica y organizativa de las empresas y aumento de la recaudación), la huida de capital riesgo nacional a otros países , las dificultades comerciales y competitivas generadas en torno a los mercados negros cambiarios, la ausencia de recursos suficientes para la inversiones en sanidad y educación.

Figura 3. Correlación de las variables por grupos de países durante el periodo 1995-2017



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2018

2. OBJETIVO ESPECÍFICO 2

- Estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), por grupos de países en el periodo 1995-2017.

La Tabla 6 muestra las regresiones econométrica entre el índice de Integridad del Gobierno y el Índice de Desarrollo Humano (IDH). En la regresión básica podemos observar el efecto de la integridad del gobierno en el índice de Desarrollo Humano es estadísticamente significativa y positiva, tanto a nivel global (GLOBAL) como en los países de ingresos altos (PIA) y países de ingresos medios altos (PIMA). En los países de ingresos medios bajos (PIMB) se mostró un efecto negativo y no significativo de la

integridad del gobierno en el índice de desarrollo humano. La prueba de significancia de la regresión se utilizó para medir la bondad de ajuste del modelo. Esta prueba determina si existe una relación lineal entre el desarrollo humano y la variables regresora integridad del gobierno. El p-valor bajo (< 0.05) indica que puede rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, el p-valor bajo tiene una adición significativa al modelo porque los cambios en el valor del predictor están relacionados con cambios en la variable de respuesta.

Pero esto ocurre en los primeros tres grupos de países, mientras que en los PIMB no existe significancia, además que por cada aumento de un punto en la integridad del gobierno, se determinó que el desarrollo humano disminuye en un punto.

En definitiva, el desarrollo humano es causado por una interacción de múltiples variables, algunas de las cuales están fuera del control de los gobiernos, pero es innegable que la buena gobernanza es un componente clave para aumentar dicho desarrollo.

Tabla 6.

Regresión básica.

	GLOBAL	PIA	PIMA"	PIMB
Integridad del Gobierno	0,0002***	0,0001***	0,0021*	-0,0005
	(1.99)	(-0.72)	(-1.73)	(2.38)
Constante	0,708***	0,851***	0,458***	0,671***
	(58,21)	(160,44)	(18,53)	(54,71)
Observaciones	1265	437	46	575
Ajuste R^2		-0,044		

t statistics in parentheses * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$***

3. OBJETIVO ESPECÍFICO 3

- Estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG), por grupos de países en el periodo 1995-2017.

Con el objetivo de conocer si las variables están cointegradas en el tiempo, primero procedo a estimar cual es el efecto que tiene el desarrollo humano ante un cambio en la industrialización; para ello procedo a realizar una regresión por el método de mínimos cuadrados generalizados, el cual es más eficiente ante problemas como la heterocedasticidad o la autocorrelación serial. En este sentido, al comprobar que debo estimar mediante efectos fijos o aleatorios gracias a los resultados de la prueba de Hausman (1978), y que el panel presenta problemas de autocorrelación y heterocedasticidad gracias a las pruebas de Wooldridge (2002) y la de Wald modificada propuesta por Baum, C. (2001) procedo a estimar las regresiones GLS correspondientes.

La Tabla 7 muestra los valores obtenidos de la estimación mediante el método GLS sin utilizar variables de control. Dicha tabla muestra que la integridad del gobierno se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo humano, presentando una relación mayor en los PIA y PIMA. Dicha tabla también expresa los valores obtenidos en la prueba de Hausman para determinar la estimación por efectos fijos o aleatorios en cada grupo de países.

Antes de estimar el modelo de mínimos cuadrados generalizados GLS, se aplicó la prueba de Hausman (1978) a nivel global y por grupos de países para verificar el uso de efectos fijos o aleatorios en las regresiones. Así mismo, se aplicó la prueba de Wooldridge (1991), que determinó que los datos presentaban autocorrelación en el panel global y por grupos de países y la prueba de heteroscedasticidad que también dio como resultados que

existe este tipo de problema. Para corregir estos problemas econométricos aplicamos el modelo GLS.

Razón por la cual, se puede evidenciar la integridad del gobierno mantiene su efecto positivo y estadísticamente significativo tanto a nivel GLOBAL, PIA y PIMA, además en los demás grupos de países la significancia es nula.

Tabla 7.

Regresión con variables de control.

	GLOBAL1	PIA	PIMA	PIMB
Integridad del Gobierno	0.0328***	0.0738***	0.00107***	0.00120
	(43.59)	(7.55)	(3.46)	(0.36)
Gasto público	0.00202*	0.00417*	0.00996*	-0.00348*
	(-0.10)	(1.54)	(7.15)	(0.55)
Desigualdad	-0.0113***	-0.0504***	-0.0645*	-0.00132
	(-1.40)	(-6.06)	(2.34)	(0.63)
Desempleo	-0.00679**	-0.00350*	-0.0449***	-0.00262
	(6.60)	(2.07)	(21.07)	(0.75)
Test de Hausman (p value)	-5.38	0.00	0.21	0.14
Efectos fijos (tiempo)	No	Si	No	No
Efectos fijos (país)	No	Si	No	No
Constant	0.452***	0.787***	-0.860***	-2.749***
	(19.15)	(23.91)	(-9.79)	(-21.80)
Autocorrelación	0.8877	0.9518	0.9341	0.9200
Heterocedasticidad	0.9568	0.9719	0.9615	0.9730
Observations	1264	436	46	575
Adjusted R^2				

t statistics in parentheses * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

g. DISCUSION DE RESULTADOS

1. OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Analizar la evolución y la correlación de la corrupción y el desarrollo humano por grupos de países durante el periodo 1995-2017.

A lo largo de la historia económica de los países, los estudios han sido generalmente direccionados al ingreso como medición de avance de una economía, en la actualidad, se ha tomado una relevancia importante al desarrollo humano como índice de medición del nivel del desarrollo, ya que abarca aspectos más completos, así mismo la corrupción es un determinante importante que influye sobre todo en los países en vías de desarrollo en donde se asume que existe mayor desvío de recursos del Estado

Debido a esto, se planteó como objetivo general determinar mediante un modelo econométrico, el impacto que tiene la corrupción en el desarrollo humano por grupos de países clasificados según su nivel de ingresos durante el periodo 1995 - 2017.

Durante el periodo analizado, existe una correlación positiva entre el índice de integridad del gobierno y el desarrollo humano, esto se puede explicar porque a medida que el gobierno y en general, el aparato gubernamental de un país no desvía los fondos del Estado por prácticas corruptas que solamente beneficien a un sector social, dicho presupuesto será encaminado a la realización de obras sociales que mejoren la calidad de la salud, educación e ingreso de la ciudadanía, aspectos que son medidos en el índice de desarrollo humano, el presente estudio concuerda con la investigación de Popova y Podolyakina (2014) quienes señalan que la corrupción afecta los sistemas de salud, educación e innovación, convirtiéndose en un peligro para cualquier país independientemente de su modelo social pues impacta directamente en el desarrollo de capital humano, y por lo tanto, en el desarrollo humano.

Así mismo, estudios empíricos, como Akçay (2006) y Bardhan (1997), sacan a la luz los impactos negativos que la corrupción provoca en los diferentes ámbitos (político, social y económico) de un país: reducción del crecimiento económico y de la inversión -interior y exterior-, mala asignación del talento hacia la búsqueda improductiva de rentas, distorsiona los mercados y la asignación de los recursos, aumenta la desigualdad de renta y la pobreza, socava la legitimidad de los gobiernos, y sobre todo influye en el aumento o retroceso del desarrollo humano, entre otros efectos.

También con la investigación de Poveda, Carvajal y Pulido (2019) quienes realizaron un estudio de datos de panel para analizar la relación entre el desarrollo económico, la corrupción y la violencia y concluyen que existen relaciones directas entre las variables, la corrupción-violencia, se caracteriza por bajos ingresos, mal estado de salud y educación, falta de oportunidades en el mercado laboral, inseguridad, mal gobierno y gestión pública, y otras características que hacen que disminuya el crecimiento económico y el desarrollo humano, es decir, que cuanto menos corrupción haya, mayor será el IDH.

En cuanto al grupo de países de ingresos medios bajos, se observa una correlación parcialmente negativa entre la integridad del gobierno y el IDH, es decir, que a medida que aumenta la integridad del gobierno, el IDH disminuye, esto se puede explicar porque el IDH en estos países no depende principalmente de la integridad del gobierno, ya que existen otros factores que influyen directamente en este índice como el gasto público, que es bajo el que va dirigido a la reducción de desigualdades en ingresos, salud y educación

2. OBJETIVO ESPECÍFICO 2

- Estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), por grupos de países en el periodo 1995-2017.

En la regresión básica podemos observar el efecto de la integridad del gobierno en el índice de Desarrollo Humano es estadísticamente significativa y positiva, tanto a nivel global (GLOBAL) como en los países de ingresos altos (PIA) y países de ingresos medios altos (PIMA). En tanto que un gobierno más integro evita el desvió de recursos que pueden destinados para aspectos sociales como educación, salud, infraestructura, etc. La corrupción es uno de los obstáculos más grande para el desarrollo económico y social; considerando que el soborno socaba el desarrollo, al debilitar las instituciones de las que depende el crecimiento económico y por tanto, el desarrollo humano.

En este contexto, estos resultados concuerdan con Ajie, H y Wokekoro quienes en un estudio realizado en Nigeria, muestran que las instituciones débiles del gobierno o corruptas, ocasionan severos problemas sociales como: altas tasas de pobreza, desempleo que estancan el desarrollo de los países. Además, Hope, (2017) en un estudio realizado en África concluye que la corrupción destruye el desarrollo del producto y fortalece la mala gobernanza que se encuentra en la mayor parte del continente. En este sentido, cuanto más un gobierno es íntegro y eficiente administra mejor los recursos y los distribuye equitativamente a los diferentes extractos sociales.

Así mismo, Bigio y Ramírez (2006) en un estudio de datos de panel para 80 países, muestran una correlación negativa entre la corrupción y variables asociadas al desarrollo, indican que una mejora en los índices de corrupción de los países subdesarrollados incrementaría el desarrollo de los mismos. Así mismo, por su parte, Cieślik y Goczek (2018), en su investigación con una muestra de 142 países para el período 1994-2014 y

métodos GMM utilizan indicadores de control de la corrupción del Banco Mundial y se descubre que la ausencia de corrupción tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en variables relacionadas con desarrollo y calidad de vida de la población. Por lo tanto, concluyen que la corrupción obstaculiza directamente el desarrollo.

3. OBJETIVO ESPECÍFICO 3

- Estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG), por grupos de países en el periodo 1995-2017.

En el modelo econométrico GLS, se evidencia que la integridad del gobierno mantiene su efecto positivo y estadísticamente significativo tanto a nivel GLOBAL, PIA y PIMA, además en los demás grupos de países la significancia es nula. La corrupción disminuye considerablemente el desarrollo (IDH) de los países porque esta tiende a monopolizar el poder o concéntralo en ciertos sectores sociales dejando los otros grupos sociales sin las prestaciones necesarias para elevar su calidad de vida, tal como lo señala Akçay, (2006) que la corrupción en una organización o mediante un funcionario público tiene el poder de monopolio sobre los bienes y servicios público y no los distribuyen de manera equitativa en la sociedad, disminuyendo de esta forma el desarrollo económico.

Además, Justesen y Bjornskov (2014) afirman que los pobres son los que más sufren por actos de corrupción, puesto que dependen de los servicios prestados por los gobiernos y frecuentemente tienen que pagar sobornos para acceder a ellos. Por tanto la integridad del gobierno es de mucha importancia para la interacción Estado-Sociedad, con el fin de potenciar y elevar los niveles de desarrollo.

h. CONCLUSIONES

- En la presente investigación se examinó la relación que existe entre la corrupción y el desarrollo humano (IDH), para 55 países a nivel global y por grupo de países, para el periodo comprendido entre 1995-2017.
- Tanto a nivel global, los países de ingresos altos (PIA) como en los países de ingresos medios altos (PIMA) se observa una correlación positiva, es decir que, a mayor índice de integridad del gobierno, mayor será el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Mientras que en los países de ingresos medios bajos (PIMB) la correlación tiende a ser negativa, es decir, que a medida que aumenta el índice de integridad del gobierno, el índice de desarrollo humano disminuye.
- Se constató que la corrupción y el desarrollo humano poseen una fuerte correlación, percibiéndose una tendencia lineal de factores inversamente proporcionales. El desarrollo humano, claramente, se vuelve más fuerte cuando hay una mayor integridad del gobierno, ya que cuando ese instrumento se muestra efectivo la promoción de la justicia social y la democracia son fortalecidas y, consecuentemente, hay desarrollo humano. Los actos de corrupción están vinculados a la sobreposición de intereses públicos por los privados con una serie de acciones ilegales concretas que afectan directamente las políticas públicas y la efectividad de la administración pública.
- El efecto de la integridad del gobierno en el índice de Desarrollo Humano es estadísticamente significativa y positiva, tanto a nivel global (GLOBAL) como en los países de ingresos altos (PIA) y países de ingresos medios altos (PIMA). Mientras que en los países de Ingresos medios bajos, el efecto de la integridad del gobierno en el desarrollo humano es negativa y no significativa. La corrupción afecta de manera directa a una serie de áreas con las que el desarrollo humano está

directamente relacionado como la atracción o ausencia de inversión directa extranjera (con sus potenciales efectos en la creación de empleo, mejora tecnológica y organizativa de las empresas y aumento de la recaudación), la huida de capital riesgo nacional a otros países , las dificultades comerciales y competitivas generadas en torno a los mercados negros cambiarios, la ausencia de recursos suficientes para la inversiones en sanidad y educación.

- Dado que la correlación se considera fuerte, pero no perfecta, es necesario observar cuáles son las otras variables que influyen negativamente en el desarrollo humano

i. RECOMENDACIONES

- Dada la correlación positiva entre la integridad del gobierno y la corrupción, se debe mantener una fiscalización más rigurosa de las actividades tanto del gobierno central como de cada uno de sus niveles, esto a través de reformas legislativas para establecer marcos jurídicos e institucionales contra la corrupción que incluyan sólidas medidas anticorrupción. El poder judicial ocupa un papel preponderante en materia anticorrupción. Es por ello que su independencia y su funcionamiento transparente y correcto son fundamentales para que un país logre reducir la corrupción de manera exitosa y duradera. Es importante que existan unas «reglas de juego» y fortalecer los poderes judicial y legislativo como posible garante de dichas reglas.
- La integridad del gobierno es significativa para determinar el nivel de desarrollo humano en determinados grupos de países para promoverla es necesaria la creación de coaliciones y apoyo a organismos de lucha contra la corrupción. La creación de redes en el marco de la sociedad civil es un apoyo fundamental. Así como el fortalecimiento de una Fiscalía General (o institución análoga), las

instituciones oficiales de lucha contra la corrupción y los medios de comunicación. Los medios de comunicación pueden servir de control ante la participación de los gobiernos y el sector privado en prácticas corruptas, para esto es necesario que se permita la participación de los medios de comunicación con un vínculo con el aparato estatal, para ayudar a la fiscalización.

- Se recomienda darle a la participación social un papel fundamental, ya que ésta, es un eje en el combate a la corrupción. Acentuar el actuar con un enfoque desde abajo (desde la ciudadanía a las élites y poderes). Reinikka & Svensson (2005), muestra que la ampliación de la información a través del periódico a los padres sobre los fondos que el estado destinaba al colegio de sus hijos, redujo la corrupción en las becas escolares del 80% a 20% en 2001. Otra posibilidad es afrontar la corrupción «desde arriba» fortaleciendo los controles y auditorías.
- Los instrumentos de rendición de cuentas siguen siendo lo más importante para tratar de combatir la corrupción. Cuantos menos instrumentos de rendición de cuentas, mayor es la posibilidad de actos corruptos.

j. BIBLIOGRAFÍA

Abed, G., y Davoodi, H. (2000): Corruption, Structural Reforms and Economic Performance in the Transition Economies, IMF Working Paper No. 132.

Aguaza, B. O., Tomás, A. C., & Solís, J. S. ¿Obstaculiza la corrupción el desarrollo? Does Corruption Hinder Development?.

Akcay, S. (2006): "Corruption and Human Development", Cato Journal, 26 (1), 29-48.

Alcaide Zugaza, L., & Larrú Ramos, J. M. (2011). Corrupción, ayuda al desarrollo, pobreza y desarrollo humano.

Alonso, J. A. y Garcimartin, C. (2011): "Causas y consecuencias de la corrupción: una revisión de la literatura", en Alonso, J. A. y Mulasgranados, C. (Directores): Corrupción, cohesión social y desarrollo. El caso de Iberoamérica, Ed. Fondo de Cultura Económica de España, Madrid.

Azevedo, E. B., Oliveira, A. G., Buch, C. L., Nascimento, T. C., & da Silva, C. L. (2018). Corrupción, gobernanza y desarrollo: un análisis seccional de datos para Brasil. Globalización, Competitividad y Gobernabilidad de Georgetown/Universia, 12(1).

Bardhan, P. (1997): "Corruption and Development: A review of Issues", Journal of Economic Literature, 35, pp. 1320-1346.

Bianchi, M. (1997): "Testing for convergence: evidence from non-parametric multimodality tests", Journal of Applied Econometrics, 12, 393-409.

Cieślik, A., & Goczek, Ł. (2018). Control of corruption, international investment, and economic growth–Evidence from panel data. World Development, 103, 323-335.

Dincer, O. (2019). Does corruption slow down innovation? Evidence from a cointegrated panel of US states. European Journal of Political Economy, 56, 1-10.

Easterin, R.A. (1998): Growth triumphant. The twenty-first century in historical perspective, University of Michigan Press, Ann-Arbor.

Escudero, A., Fernando, H., & Carbajal Cabello, P. F. (2017). Incidencia de la corrupción en el desarrollo económico del Perú, 1998-2016.

Esperanza, KR (2000). Corrupción y desarrollo en África. En Corrupción y desarrollo en África (pp. 17-39). Palgrave Macmillan, Londres.

Espinosa, V., & Salomon, J. (2017). Efectos de la corrupción en los canales de transmisión del crecimiento económico del periodo 2007-2015 (Bachelor's thesis, PUCE).

Gómez, J. E. B. (2013). Relación entre el índice de control de la corrupción y algunas variables sociales, económicas e institucionales. Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, 38(2).

Gray, G y Purser, M. (2010): Human development trends since 1970: A social convergence story, HDR Paper 2010/02. United Nations Development Prog

Gupta, S., Davoodi, H. y Terme, R. (2002): "Does corruption affect income inequality and poverty?", Economic of Governance, 3, 23-45.

Huang, C. J. (2016). Is corruption bad for economic growth? Evidence from Asia-Pacific countries. The North American Journal of Economics and Finance, 35, 247-256.

Hungtintong, S. P. (1968): Political Order in Changing Societies, New Haven, CT: Yale University Press.

Igwike, Richard & Hussain, Mohammed & Noman, Abdullah. (2012). The Impact of Corruption on Economic Development: A Panel Data Analysis. INTL: Social & Cultural Issues (Topic). 10.2139/ssrn.2003061.

Kaufmand, D y Wei, S. (1999): Does "Grease Money" Speed Up the Wheels of Commerce?, NBER Working Papers 7093, National Bureau of Economic Research, Inc. Kaufmann, D., Kraay, A. Y Zoido-Lobaton, P. (1999): Governance Matters, World Bank Policy Research Department Working Paper No. 2196. Washington: World Bank.

Leff, N. H. (1964): "Economic Development Through Bureaucratic Corruption", The American Behavioral Scientist, 8, 3, 8-14.

Leite, C. y Weidman, J. (1999): Does Mother Nature Corrupt? Natural Resources, Corruption and Economic Growth, IMF Working Paper No 85, Washington: International Monetary Fund.

Mazumdar, K. (2003): “Do standards of living converge?. A cross-country study”, Social Indicators Research, 64, 29-50.

Mazzi, F., Slack, R., Tsalavoutas, I. y Tsoligkas, F. (2019). Corrupción a nivel de país y elección contable: capitalización de investigación y desarrollo bajo NIIF. The British Accounting Review .

Mendoza, RU, Lim, RA y López, AO (2015). ¿Grasa o arena en las ruedas del comercio? Evidencia a nivel de empresa sobre corrupción y pymes. Revista de Desarrollo Internacional , 27 (4), 415-439.

MO, P. H. (2001): “Corruption and Economic Growth”, Journal of Comparative Economics, 29, 66–79.

Morales-Trujillo, K. A., Martínez-Solano, J. M., & Salazar-Araujo, E. (2018). Pobreza estructural y corrupción en Colombia. Liderazgo Estratégico, 8(1), 102-110.

Myrdal, G. (1968): Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of the Nations, New York: Random House.

Nash Rojas, C., Aguiló Bascuñán, P., & Meza-Lopehandía, M. (2014). Corrupción y derechos humanos: Una mirada desde la jurisprudencia de la corte interamericana de derechos humanos.

Nayyar, D. (2012): “Macroeconomics and Human Development”, Journal of Human Development and Capabilities, 13 (1), 7-30.

Oleary, E. (2001): “Convergence of living standards among Irish regions: The role of productivity, profit outflows and demography, 1960-1996”, Regional Studies, 53 (3), 197-205.

Peyton, K. y Belasen, A. (2010): The Case for Human Development: A CrossCountry Analysis of Corruption Perceptions, MPRA Paper No. 31385.

Poveda, A. C., Carvajal, J. E. M., & Pulido, N. R. (2019). Relations between economic development, violence and corruption: A nonparametric approach with DEA and data panel. Heliyon, 5(4), e01496.

Qizilbash, M. (2001): “Corruption and Human Development: A Conceptual, Discussion”, Oxford Development Studies, 29 (3), 265–278.

Quintero, R. M. (2016). Corrupción y Derechos Humanos. En particular, la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad, 8-33.

Ranis, G. y Stewart, F. (2007): "Dynamic Links between the Economy and Human Development" in Policy Matters: Economic and Social Policies to Sustain Equitable Development, José Ocampo, Jomo K.S. y Sarbuland Khan (eds), Zed Books Ltd., London, UK. 2007, 32-52.

Rose, S. (2001): La corrupción y los gobiernos. Causas, consecuencias y reforma, Ed. Siglo XXI, Madrid.

Saha, S. y Ali, MSB (2017). Corrupción y desarrollo económico: nueva evidencia de los países del Medio Oriente y África del Norte. Análisis económico y política, 54, 83-95.

Saha, S. y Gounder, R. (2013). La corrupción y el nexo del desarrollo económico: variaciones a través de los niveles de ingresos en un marco no lineal. Modelización económica, 31 , 70-79.

Saha, S. y Gounder, R. (julio de 2009). La corrupción y el nexo del desarrollo económico: variación entre regiones y niveles de ingresos. En papel para su presentación en la Conferencia Anual de la Asociación de Economistas de Nueva Zelanda, James Cook, Gran Canciller, Wellington, del 1 al 3 de julio .

Sala, X. (1996): "The classical approach to convergence analysis", The Economic Journal, 106, 1019-1036.

Salazar Ruiz de Ocenda, J. (2018). Efectos de la corrupción en la economía española.

Shleifer, A. y Vishni, R. W. (1993): "Corruption", Quarterly Journal of Economics, 108. 599- 617.

Siegel, S. (1956): Nonparametric statistics for the behavioral sciences, New York, McGraw-Hill.

Silverman, B.W. (1986): Density estimation for statistics and data analysis Monographs on Statistics and Applied Probability, 26, Chapman and Hall, London.

Tablante, C. Impacto de la corrupción en los derechos humanos en Venezuela. Impacto de la corrupción en los derechos humanos, 175.

Tanzi, V. (2008): “La corrupción y la actividad económica”, en Solimano, A.; Tanzi, V. y Solar, F.: Las termitas del estado. Ensayos sobre corrupción, transparencia y desarrollo, Fondo de Cultura Económica, Chile.

Tanzi, V., y Davoodi, H. (1997): Corruption, Public Investment, and Growth, IMF Working Paper No. 139, Washington: International Monetary Fund.

Wei, S. J. (1997): How Taxing is Corruption on International Investors?, Nber Working Paper 6030, Cambridge.

Xu, G. y Yano, G. (2017). ¿Cómo afecta la anticorrupción a la innovación corporativa? Evidencia de los recientes esfuerzos anticorrupción en China. Revista de economía comparada, 45(3), 498-519.

You, J. y Khagram, S. (2005): “A Comparative Study of Inequality and corruption”, American Sociological Review, 70, 136-157.

k. ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD JURÍDICA SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

Título:

EFECTO DE LA CORRUPCIÓN EN EL DESARROLLO HUMANO: EVIDENCIA EMPÍRICA POR GRUPOS DE PAÍSES USANDO TÉCNICAS DE DATOS DE PANEL, 1995-2017.

Autor: María Belén Jumbo Obaco

LOJA- ECUADOR

2019

1. Tema

Efecto de la corrupción en el desarrollo humano: Evidencia empírica por grupos de países usando técnicas de datos de panel, 1995-2017.

2. Introducción

La utilización del índice de desarrollo humano como indicador del nivel de desarrollo de una población se basa en la idea, generalmente aceptada hoy en los medios políticos y académicos, de que, si bien el crecimiento económico es una condición necesaria para explicar el grado de avance de un país, no constituye una condición suficiente. En otras palabras, se acepta la idea de que crecimiento y desarrollo son conceptos relacionados, pero distintos. (López, 2003)

Conceptualmente, la discusión sobre el desarrollo económico fue redefinida a partir de las conferencias del profesor Amartya Sen, tituladas "Equality of What? (¿Igualdad de qué?). Sen retomó la discusión sobre la importancia de la igualdad económica planteando una pregunta central: ¿cuál es la dimensión relevante para medir la desigualdad? El argumento central se basa en la idea de que la medición del bienestar no debe derivarse de indicadores "ex-post", como lo planteaban los filósofos utilitaristas clásicos al otorgar una importancia central al acceso a bienes y servicios. La nueva propuesta hace énfasis en el carácter instrumental del acceso a bienes y servicios, concibiéndolos únicamente como un medio para poder alcanzar un plan de vida o una realización individual plena. (Sen, 1993)

Así, la medición del bienestar debería verse en términos de la habilidad de una persona para hacer actos valiosos. Introduce por primera vez el concepto capacidades. Las capacidades son usadas para evaluar varios aspectos del bienestar individual, los grupos

y la sociedad, tales como la desigualdad, la pobreza, la ausencia de desarrollo, la calidad de vida. (Robeyns, 2005)

En este contexto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, crea el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para hacer hincapié en que la ampliación de las oportunidades de las personas debería ser el criterio más importante para evaluar los resultados en materia de desarrollo. El crecimiento económico es un medio que contribuye a ese proceso, pero no es un objetivo en sí mismo. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

El IDH mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación y nivel de vida digno, es decir, mide la salud, la educación y el ingreso, respectivamente. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) ha mejorado, pero a un ritmo muy lento. El promedio mundial de IDH se incrementó en un 17% de 2000 a 2014. No obstante, fue en la primera mitad de la década de 2000 que logró mayor crecimiento. Entre 2000 y 2006, el IDH mejoró a una tasa anual promedio de 2.3%. Posteriormente, el crecimiento se hizo más lento y se avanzó únicamente a un poco menos de 0.3% anual, entre 2006 y 2014. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

El cambio más significativo se dio en la dimensión educativa. Si bien al final del periodo hubo retrocesos, la mejora en la escolaridad mantuvo su inercia hasta el final de la década. Las mejoras en la salud y en los ingresos promedio se estancaron a partir de 2006. Estas tendencias reflejan lo ocurrido con los esfuerzos públicos destinados al gasto social. Sin embargo, el problema del bajo IDH es notorio en los países de ingresos bajos,

donde es significativa la diferencia respecto al desarrollo de los países de ingresos altos. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

La corrupción ha sido definida como uno de los obstáculos para promover el desarrollo económico y alcanzar reducciones importantes en los niveles de la pobreza. (CEPAL, 2003). No hay elemento más indignante para cualquier residente de un país, que observar como ciudadanos se aprovechan de los bienes públicos para hacer fortuna, esto además de significar una ineficiente utilización de los recursos, hace que la calidad de vida de las personas no mejore como se espera.

3. Planteamiento del problema

Parece que cada vez hay mayor desigualdad, inestabilidad e insostenibilidad en nuestro planeta. Por ejemplo, la desigualdad se ha convertido en un asunto decisivo de nuestro tiempo, y en muchos lugares es causa de incertidumbre y vulnerabilidad arraigadas. La desigualdad reduce el IDH mundial en una quinta parte. Y golpea más duramente a los países de las categorías de desarrollo bajo y medio. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Los profundos desequilibrios en las oportunidades y elecciones de las personas se derivan de las desigualdades en los ingresos, pero también en la educación, la salud, la capacidad de hacerse oír, el acceso a la tecnología y la exposición a choques. Las brechas de desarrollo humano reflejan la desigualdad de oportunidades en el acceso a la educación, la salud, el empleo, el crédito y los recursos naturales debido al género, la identidad grupal, las disparidades de ingresos y la ubicación. La desigualdad no solo es normativamente mala; también es peligrosa. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Lo expuesto anteriormente se analiza mediante la medición de un índice compuesto, el índice de desarrollo humano (IDH), el cual, en la actualidad sirve como medidor de la calidad de vida de la población de cada país, teniendo una visión por encima de los ingresos, analizando no solamente el pib percápita, sino también dimensiones como la salud y la educación.

4. Formulación del problema

El desarrollo humano tiene que ver con las libertades humanas. Consiste en desarrollar las capacidades humanas, no solo de unos pocos, ni siquiera de la mayoría, sino de todas las personas. El IDH amplía las fronteras del pensamiento analítico sobre el progreso humano más allá del crecimiento económico, colocando firmemente a las personas y el bienestar humano en el centro de la elaboración de políticas y estrategias.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un índice compuesto que se centra en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: la capacidad de tener una vida larga y saludable, que se mide por la esperanza de vida al nacer; la capacidad de adquirir conocimientos, que se mide por los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolaridad; y la capacidad de lograr un nivel de vida digno, que se mide por el ingreso nacional bruto per cápita.

Si bien hay motivos para observar con optimismo que las brechas de desigualdad entre índices de desarrollo humanos altos y bajos se están reduciendo, las desigualdades en el bienestar de las personas siguen siendo inaceptables. Esta desigualdad entre países y dentro de ellos, limita las elecciones y oportunidades de las personas, obstaculizando el progreso.

El valor del IDH global en 2017 fue de 0,728, lo que supone un aumento del 21,7% desde el 0,598 registrado en 1990. En lo que se refiere al avance de IDH por regiones,

aunque los valores del IDH han aumentado en todas las regiones, los porcentajes varían considerablemente. Asia Meridional fue la región que creció más rápido entre 1990 y 2017, con un 45,3%, seguida por Asia Oriental y el Pacífico, con un 41,8%, y África Subsahariana, con un 34,9%. En cambio, los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) crecieron un 14,0%. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

En todo el mundo, las personas son más longevas, poseen un nivel mayor de educación y tienen mayores oportunidades de sustento. La esperanza de vida promedio es siete años superior que en 1990, y más de 130 países tienen inscripción universal en la educación primaria. Aunque los valores del IDH han aumentado en todas las regiones y grupos de desarrollo humano, los porcentajes varían considerablemente cuando se realiza un análisis por grupos de países según su nivel de desarrollo. Aunque las brechas de desarrollo humano entre los países se están reduciendo, siguen siendo enormes. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Aunque la población mundial aumentó de 5.000 millones a 7.500 millones de personas entre 1990 y 2017, el número de personas en el grupo de desarrollo humano bajo disminuyó de 3.000 millones a 926 millones (es decir, del 60% de la población mundial al 12%), y que el número de personas en el grupo de desarrollo humano alto y muy alto se ha que triplicado con creces, de 1.200 millones a 3.800 millones (del 24% de la población mundial al 51%). (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Ante lo expuesto anteriormente, con la siguiente investigación se determinará si una de las causas determinantes del IDH es la corrupción, así mismo, se realizará una investigación analizando por grupos de países.

La hipótesis de la investigación será que un aumento de la corrupción disminuye el índice de desarrollo humano.

5. Alcance del problema

La presente investigación a desarrollarse se encuadrará en el análisis de la influencia de la corrupción en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), por grupos de países, a nivel mundial. .El estudio tendrá un enfoque econométrico con datos de panel. Se lo realizará mediante el manejo de datos de fuentes oficiales, de las bases de datos del Banco Mundial y del Index of Economic Freedom (2019), de la UNESCO, se utilizará como variable dependiente al índice de desarrollo humano y como variable independiente a la corrupción, medida por el índice de integridad de gobierno, además se añadirá 3 variables de control: el desempleo, el gasto público y la desigualdad.

Se utilizará datos de 71 países de todo el mundo, divididos en cuatro grupos: países de ingresos altos, de ingresos medios altos, de ingresos medios bajos y países de ingresos bajos, en el periodo de 1995 hasta el 2017.

6. Evaluación del problema

El bajo Índice de Desarrollo Humano, el cual abarca tres dimensiones: ingreso, salud y educación es un problema que se ve reflejado en significativas inequidades.

Cuando existe desigualdad en la distribución de la salud, la educación y los ingresos, el IDH en una sociedad es inferior.

A nivel mundial, la desigualdad en los ingresos es la que más contribuye a la desigualdad global, tomando en cuenta que en los países de desarrollo humano muy alto es menor el impacto que tiene este tipo de desigualdad, ya que cuentan con un pib percápita mucho mayor al de los países de desarrollo humano más bajo.

Los informes recientes de Oxfam International muestran que “8 personas poseen ya la misma riqueza que 3.600 millones de personas, la mitad más pobre de la humanidad” y que el “82% del crecimiento de la riqueza mundial del último año ha ido a parar a manos del 1% más rico, mientras que a la mitad más pobre de la población mundial no le ha llegado nada de ese crecimiento”. (Oxfam International, 2017; pág. 1)

En cuanto a la salud, existen grandes desigualdades entre países con diferentes niveles de desarrollo humano. La esperanza de vida media es de 79,5 años en los países con desarrollo humano muy alto, lo que contrasta con la media de 60,8 años de los países con desarrollo humano bajo. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Las desigualdades persistentes entre los países y dentro de ellos también se reflejan en la educación. Los adultos de los países con desarrollo humano muy alto presentan en promedio 7,5 años más de escolaridad que los adultos de los países con desarrollo humano bajo. Por su parte, los niños en edad de comenzar la escuela de los países con desarrollo humano muy alto estarán escolarizados unos 7 años más que los niños de los países con desarrollo humano bajo. Además, el gran nivel de inequidad en materia de educación hace que mientras las generaciones de edad más avanzada siguen enfrentándose al reto del analfabetismo, las más jóvenes tienen dificultades para pasar de la enseñanza primaria a la secundaria, y aún más para acceder a educación superior. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Todos estos problemas traen consigo disminución de oportunidades, pobreza, bajo nivel de productividad, retraso del desarrollo en general.

Hoy el 26,5% de los adultos que tienen un empleo forman parte de los trabajadores pobres; ganan menos de 3,10 dólares al día en términos de paridad del poder. En los países con desarrollo humano bajo, el 47,5% de los adultos son analfabetos, y solo el 17,1% de

la población tiene acceso a internet. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Otro costo del bajo índice de desarrollo humano es la pobreza, actualmente, el Programa de las Naciones Unidas calcula el Índice de Pobreza Multidimensional, el cual mira más allá del ingreso monetario y muestra cómo la pobreza es la experiencia de enfrentar carencias múltiples y simultáneas. Según el último informe de IPM, aproximadamente 1.300 millones de personas viven en la pobreza multidimensional en 2018, lo que representa casi una cuarta parte de la población de los 104 países para los que se calcula el IPM. De estos 1.300 millones, casi la mitad, el 46 por ciento, viven en la pobreza severa y sufren carencias en al menos la mitad de las dimensiones que cubre el IPM. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

En definitiva, conocemos la importancia del desarrollo medido por el IDH en cada país, y también conocemos la significativa diferencia entre países subdesarrollados y desarrollados, por esto es necesario establecer si la corrupción del gobierno es una de las causas por las que los países no despegan económica y socialmente. Esto a su vez, permitirá encontrar respuestas inmediatas para establecer claras políticas que contrarresten este problema.

En vista de lo expuesto anteriormente, la presente investigación, enfoca su análisis en establecer si la corrupción incide en el Índice de Desarrollo Humano, permitiendo así proponer políticas por grupos de países. Esta investigación se desarrollará realizando técnicas econométricas de datos de panel para 71 países de todo el mundo.

7. Preguntas directrices

La investigación será llevada a cabo, teniendo en cuenta las siguientes preguntas directrices:

- ¿Cuál es la evolución y la correlación de la corrupción y el desarrollo por grupos de países en el periodo 1995-2017?
- ¿Cuál es la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control, por grupos de países en el periodo 1995-2017?
- ¿Cuál es la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y estimaciones robustas, por grupos de países en el periodo 1995-2017?

8. Justificación

a) Justificación académica

La presente investigación trata de reconocer la importancia del tema analizado en el ámbito académico, ya que como estudiantes de la Carrera de Economía de la Universidad Nacional de Loja, estamos encargados de estudiar desde la academia con una forma técnica, los problemas significativos que adolecen a la sociedad en general, además, la presente investigación servirá como herramienta útil de aplicación y reforzamiento de todos los conocimientos adquiridos, que serán complementados con la investigación y desarrollo del tema, además para adquirir competencias profesionales que permitan una adecuada interacción social. Siendo, además, un requisito necesario y exigido por la Universidad previo a la obtención del título de Economista. Así mismo, servirá como futura referencia teórica y práctica para estudiantes interesados en la temática.

Además, la Carta Magna del Ecuador, en el Art. 350, señala que el Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; y la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo. (Constitución de la República del Ecuador, 2008) Así mismo, en el artículo 8 de la LOES, se señala que uno de los fines de la Educación Superior es formar académicos y profesionales responsables, en todos los campos del conocimiento, con conciencia ética

y solidaria, capaces de contribuir al desarrollo local y nacional de manera permanente. (Ley Orgánica de Educación Superior, 2010).

En este contexto, se estudiará un tema de carácter social enmarcado en contribuir al desarrollo nacional.

b) Justificación económica

Las desigualdades en ingresos, salud y educación entre países hacen que existan países con un IDH mayor y otros con IDH menor.

La desigualdad de ingresos es la más significativa, el "82% del crecimiento de la riqueza mundial del último año ha ido a parar a manos del 1% más rico, mientras que a la mitad más pobre de la población mundial no le ha llegado nada de ese crecimiento". (Ofxam International, 2017, pág. 1)

En cuanto a la salud, existen grandes desigualdades entre países con diferentes niveles de desarrollo humano. La esperanza de vida media es de 79,5 años en los países con desarrollo humano muy alto, lo que contrasta con la media de 60,8 años de los países con desarrollo humano bajo. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Las desigualdades persistentes entre los países y dentro de ellos también se reflejan en la educación. Los adultos de los países con desarrollo humano muy alto presentan en promedio 7,5 años más de escolaridad que los adultos de los países con desarrollo humano bajo. Por su parte, los niños en edad de comenzar la escuela de los países con desarrollo humano muy alto estarán escolarizados unos 7 años más que los niños de los países con desarrollo humano bajo. (CEPAL, 2018)

Además, el presente trabajo de investigación se justifica económicamente ya que se analiza la corrupción como influyente, la cual es uno de los mayores obstáculos al

desarrollo económico y social en todo el mundo. Cada año se paga un billón de dólares en sobornos y se calcula que se roban 2,6 billones de dólares anuales mediante la corrupción, suma que equivale a más del 5% del producto interior bruto mundial. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se calcula que en los países en desarrollo se pierde, debido a la corrupción, una cantidad de dinero diez veces mayor que la dedicada a la asistencia oficial para el desarrollo. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

c) Justificación social

El análisis del índice de desarrollo humano tiene un gran impacto social, ya que este índice no solo abarca el ingreso, sino también la educación y la salud, un país al tener menor índice de desarrollo humano, los habitantes de dicho país tendrán menores oportunidades, mayor pobreza y menor calidad de vida que los países con un índice de desarrollo humano más alto.

Según el último informe de Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), aproximadamente 1.300 millones de personas viven en la pobreza multidimensional en 2018, lo que representa casi una cuarta parte de la población de los 104 países para los que se calcula el IPM. De estos 1.300 millones, casi la mitad, el 46 por ciento, viven en la pobreza severa y sufren carencias en al menos la mitad de las dimensiones que cubre el IPM. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

9. Objetivos

1. Objetivo General

Evaluar el efecto de la corrupción en el desarrollo humano por grupos de países, en el periodo 1995-2017, a través de un estudio de datos de panel.

2. Objetivos Específicos

- Analizar la evolución y la correlación de la corrupción y el desarrollo humano por grupos de países durante el periodo 1995-2017.
- Estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), por grupos de países en el periodo 1995-2017.
- Estimar la relación entre la corrupción y el desarrollo considerando variables de control y un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG), por grupos de países en el periodo 1995-2017.

10. Marco teórico

Cada vez más se reconoce la importancia de la relación entre economía y sociedad, esto es, la forma en que los sistemas económicos, o reformas, afectan la manera en que los individuos se relacionan entre sí. Se acepta que los largos períodos de desempleo, los altos índices de desigualdad y la existencia de pobreza y miseria pueden tener un efecto muy adverso en la cohesión social, y que el sentido de las políticas económicas que se adopten pueden contribuir a la ruptura de esas relaciones sociales, ya de por sí frágiles, en muchas sociedades. Es en este contexto, donde el desarrollo humano adquiere un especial protagonismo. (Novales, 2011)

El desarrollo humano ha sido definido como "un proceso de ampliación de las opciones de las personas" Se trata, en consecuencia, de una definición muy amplia que incluye aspectos no materiales inherentes a las libertades políticas, culturales y sociales. (PNUD, 1990).

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se calcula que en los países en desarrollo se pierde, debido a la corrupción, una cantidad de dinero diez veces mayor que la dedicada a la asistencia oficial para el desarrollo. (PNUD, 2018).

Por su parte, la corrupción es un fenómeno pródigo en matices, presenta muchas caras y aflora en todos los países, culturas y religiones en diferentes grados. De difícil definición, en ocasiones, es incluso más complicado reconocerla. La corrupción es "el abuso del cargo público para beneficio privado" (Banco Mundial, 1997).

En este sentido, en el presente trabajo se propone la teoría económica institucional de Douglas North, quien plantea que "las instituciones son las reglas de juego en una sociedad". Éstas reducen la incertidumbre y proporcionan una estructura a la vida diaria. Las instituciones, son pues los determinantes fundamentales del desempeño económico en el largo plazo. Es decir, en un país, la calidad de las instituciones son un determinante importante para su progreso, y si éstas se ven afectadas por problemas de corrupción, tendrá un impacto en el avance o retroceso del desarrollo tanto económico como social. North (1990, 2005).

Myrdal (1968), por su parte, en su obra Drama Asiático (1968), indicó que la corrupción era la primera causa del estancamiento económico en determinadas naciones donde los esfuerzos que el desarrollo demanda, en orden a modernizar las actitudes de la población, se ven contrarrestados por la corrupción que obstaculiza la consolidación nacional y reduce el respeto y la lealtad al gobierno poniendo en peligro la estabilidad política.

Así mismo, existe evidencia empírica que analiza las variables comprometidas en la presente investigación, así, Poveda, Carvajal y Pulido (2019) realizaron un estudio de datos de panel para analizar la relación entre el desarrollo económico, la corrupción y la

violencia y concluyen que existen relaciones directas entre las variables, la corrupción-violencia, se caracteriza por bajos ingresos, mal estado de salud y educación, falta de oportunidades en el mercado laboral, inseguridad, mal gobierno y gestión pública, y otras características que hacen que disminuya el crecimiento económico y el desarrollo. Así mismo, Popova y Podolyakina (2014), Señalan que la corrupción afecta los sistemas de salud, educación e innovación, convirtiéndose en un peligro para cualquier país independientemente de su modelo social pues impacta directamente en el desarrollo de capital humano. Estudios empíricos, como Akçay (2006) y Bardhan (1997), sacan a la luz los impactos negativos que la corrupción provoca en los diferentes ámbitos (político, social y económico) de un país: reducción del crecimiento económico y de la inversión -interior y exterior-, mala asignación del talento hacia la búsqueda improductiva de rentas, distorsiona los mercados y la asignación de los recursos, aumenta la desigualdad de renta y la pobreza, socava la legitimidad de los gobiernos, y sobre todo influye en el aumento o retroceso del desarrollo humano, entre otros efectos.

Dreher y Gassebner (2013), usan un análisis de límites extremos en un panel de 43 países desde 2003 hasta 2005, sostienen que, cuando las regulaciones gubernamentales son excesivas, la corrupción puede ser beneficiosa. Este estudio, concuerda con el de Nurtegin y Jakee (2019) quienes analizan si la corrupción favorece o retrasa el desarrollo, encontraron que el efecto general de la corrupción sí depende sobre el tipo de corrupción, aunque parece que hay más pruebas de ello en el lado de retraso de la región. Concluyen que el efecto negativo es más pronunciado.

Por su parte, Cieślik y Goczek (2018), en su investigación con una muestra de 142 países para el período 1994-2014 y métodos GMM utilizan indicadores de control de la corrupción del Banco Mundial y se descubre que la falta de corrupción tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en la tasa de crecimiento del PIB real por capital

y aumenta el coeficiente de inversión. Por lo tanto, concluyen que la corrupción obstaculiza directamente el crecimiento económico al obstaculizar la inversión.

Zakharov (2018) analiza si la corrupción dificulta la inversión en las regiones rusas, utilizando diferentes medidas de corrupción (casos registrados de sobornos e incidentes de corrupción experimentada por la población), encontró una relación negativa entre inversión y corrupción. Luego aborda el problema de la endogeneidad de la corrupción utilizando variables instrumentales: cuando la corrupción se instrumenta con la libertad de prensa y las violaciones de los derechos de los periodistas, encontró un efecto negativo aún mayor. Dincer (2018), investigó la relación a largo plazo entre la corrupción y la actividad innovadora utilizando datos anuales de 48 estados contiguos de EE. UU. Calculó la relación de cointegración entre corrupción y actividad innovadora con mínimos cuadrados ordinarios totalmente modificados (FMOLS) Los resultados indican que la corrupción realmente frena la innovación a largo plazo.

También existen investigaciones donde se analiza el efecto del desarrollo en la corrupción, así Saha y Ben Ali (2017) analizan el papel del desarrollo económico en la lucha contra la corrupción enfocándose en las libertades políticas y económicas para una muestra de países del Medio Oriente y África del Norte. Los resultados revelan que la relación interactiva entre las libertades económicas y políticas y el tamaño del gobierno conduce a una reducción de la corrupción. Además, los resultados muestran un sólido respaldo para sugerir que un aumento en los ingresos aumenta la corrupción en los países ricos en recursos naturales. Así mismo, Saha y Gounder (2013), utilizan una la regresión polinómica jerárquica para evaluar cualquier existencia de una relación no lineal después de controlar los factores socioeconómicos e institucionales. Los resultados indican que pesar de un aumento de la corrupción entre los países de ingresos bajos a medianos, las

etapas avanzadas de desarrollo eventualmente reducen sustancialmente el nivel de corrupción.

Igwike, Ershad y Noman (2012) examinan el vínculo entre la corrupción y desarrollo económico con un panel de 100 países, emplean la tasa de crecimiento anual del producto interno bruto para medir el desarrollo económico y el Índice de percepción de corrupción. Descubren que la corrupción tiene un impacto negativo en el crecimiento económico. Además, encontraron una relación bidireccional entre las variables. Concordando con Ghialy y Shrabani (2013), los que evalúan los efectos de la inestabilidad política, el terrorismo y la corrupción en el desarrollo del turismo, Utilizando un análisis de datos de panel de efectos fijos para 139 países durante el período 1999–2009, el resultado revela que un aumento de una unidad en la inestabilidad política disminuye las llegadas de turistas y los ingresos del turismo.

Ajie y Wokekoro en su estudio realizado para Nigeria, mediante una herramienta econométrica de técnicas ordinarias de mínimos cuadrados, concluyeron que las instituciones débiles de gobierno; o corruptas, ocasionan altas tasa de pobreza, desempleo y por lo tanto, difiere el desarrollo.

Contradiciendo estas investigaciones, se encuentra Huang (2015) quien realizó un estudio con un enfoque de causalidad Granger que incorpora tanto la dependencia transversal como la heterogeneidad entre países para investigar si la corrupción afecta negativamente el crecimiento económico en trece países de Asia y el Pacífico durante el período 1997-2013. Los resultados empíricos muestran que existe una causalidad significativamente positiva que va desde la corrupción al crecimiento económico en Corea del Sur, una causalidad significativamente positiva que va desde el crecimiento económico a la corrupción en China y no hay una causalidad significativa entre la corrupción y el crecimiento económico para los países restantes.

Hope (2017), en su estudio realizado en África, concluye que la corrupción destruye el desarrollo y menciona que éste fenómeno es liderazgo poco ético y mala gobernanza que se encuentra en la mayor parte del continente.

11. Datos y metodología (Materiales y métodos)

11.1 Datos

La investigación para cumplir con el objetivo de evaluar el efecto de la corrupción en el desarrollo humano utilizará datos del Banco Mundial y del Index of Economic Freedom (2019), de la UNESCO. En el presente trabajo se usará datos para 71 países, los cuales están clasificados de la siguiente manera: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medios altos (PIMA), países de ingresos medios bajos (PIMB) y países de ingresos bajos (PIB). Los datos abarcan el período 1995-2017, los mismos que están expresados en tasa de crecimiento anual.

Tabla 1.

Resumen de variables del modelo original

Variables		Símbolo	Descripción
Dependiente	Índice de Desarrollo Humano	IDH_{it}	Índice compuesto que mide el logro promedio en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, conocimiento y un nivel de vida decente. Expresado en índice.

Independiente	Índice de Integridad del Gobierno	IIG_{it}	Mide los mecanismos anticorrupción existentes, incluyendo el marco legal y rendición de cuentas del gobierno. Expresado en índice.
		Variables de control	
Control	Desempleo	$U_{i,t}$	El desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. Las definiciones de población activa y desempleo difieren según el país. Expresado en porcentaje
Control	Gasto público	$GP_{i,t}$	Incluye todos los gastos para la adquisición de bienes y servicios. También comprende la mayor parte del gasto en defensa y seguridad nacional, Los datos se expresan en dólares, a precios constantes del año 2010.
Control	Desigualdad	$Desig_{i,t}$	El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Expresado en índice.

11.2 Metodología

En la presente investigación se aplicará la siguiente metodología:

Objetivo 1: Se realizará gráficos de evolución que permiten visualizar el comportamiento de las variables en el periodo de análisis. Conjuntamente, gráficos de correlación que indican la fuerza y dirección de una relación entre dos variables. Asimismo, se elaboraran mapas para visualizar el comportamiento de las variables en un determinado territorio.

Objetivo 2: Se utilizará técnicas de datos de panel con las cuales se controla el problema de colinealidad, detección de heterogeneidad y permite atribuir avances en el desarrollo de modelos con variables dependientes discretas y limitadas (Wooldridge, 2002). Por lo tanto, el uso de esta metodología permite obtener resultados más consistentes y eficientes con respecto a los modelos de sección transversal. La

disponibilidad de datos a lo largo del tiempo para los diferentes países nos permite utilizar este tipo de modelos en nuestra investigación. La variable dependiente es el desarrollo humano y la variable independiente es la corrupción del país i=1, ..,71 del periodo t = 1995, …, 2017. Entre las variables de control tenemos: $U_{i,t}$ desempleo, $GP_{i,t}$ representa el gasto público, $Desig_{i,t}$ la desigualdad y $\mu_{i,t}$ corresponde al término de error.

A continuación se plantea un modelo de datos de panel con el fin de verificar econométricamente la relación entre las variables de análisis. Esta relación se estima mediante la siguiente ecuación de regresión lineal:

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 C_{i,t} + \alpha_3 U_{i,t} + \alpha_4 GP_{i,t} + \alpha_5 Desig_{i,t} + \nu_i + \mu_{i,t},$$

Los efectos individuales de la corrupción pueden ser fijos o variables. La estimación de efectos fijos establece que el término de error puede dividirse en una parte fija, contante para cada país (ν_i) y otra parte constituye el termino de error ($\mu_{i,t}$). Mientras que, los efectos aleatorios cuya estimación indica que los efectos individuales no son interdependientes entre sí, tienen la misma secuencia que los efectos fijos. Sin embargo, (ν_i) no está fijo para cada país por la razón de que es un componente aleatorio con un promedio igual al (ν_i).

La división de los países por grupos de ingresos de acuerdo al método Atlas de Banco Mundial (2017) permite capturar la diferencia estructural que existe entre los países. La prueba de Hausman (1978) permite elegir entre modelos de efectos fijos o un modelo de efectos aleatorios. Posteriormente, se verifica la existencia de heterocedasticidad (Greene, 2000) y autocorrelación (Drukker, 2003) de acuerdo a la estrategia econométrica propuesta por Wooldridge (2002).

Objetivo 3:

Se aplicará una regresión de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS) (Greene, 2012) el cual permite la corrección de los problemas mencionados en el objetivo 2.

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 C_{i,t} + \alpha_3 U_{i,t} + \alpha_4 GP_{i,t} + \alpha_5 Desig_{i,t} + \nu_i + \mu_{i,t},$$

12. Resultados esperados

En la presente investigación se espera comprobar la hipótesis, de que si un aumento en la corrupción disminuye el desarrollo humano para 71 países en el periodo 1995 – 2017. Así mismo, con la ejecución de la investigación se dará respuesta a las tres preguntas directrices.

Además, se espera: primero, que los gráficos elaborados permitan entender de una forma el comportamiento de las variables a lo largo del periodo de análisis, tanto su evolución como la correlación. Segundo, con la estimación del modelo se espera que la integridad del gobierno tenga un efecto positivo en el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Un país, al tener un gobierno más íntegro, destinará los recursos en la disminución de las desigualdades, tanto de ingresos, salud y educación. Finalmente, con la estimación del modelo básico incluyendo las variables de control, se espera que el desempleo $U_{i,t}$ y la desigualdad $Desig_{i,t}$ tengan un efecto negativo en el IDH, mientras que se espera que la variable gasto público $GP_{i,t}$ tenga un efecto positivo en el IDH.

13. Cronograma

Año	**2019**												**2020**							
Mes	**Octubre**				**Noviembre**				**Diciembre**				**Enero**				**Febrero**			
Actividades	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**
Tema, Introducción																				
Planteamiento del problema, formulación del problema																				
Alcance del problema, evaluación del problema																				
Preguntas directrices, justificación																				
Objetivos																				
Marco Teórico																				
Datos y metodología																				
Resultados esperados																				
Presentación del borrador de tesis																				

Revisión del informe escrito de borrador de tesis																				
Aprobación del informe escrito de borrador de tesis por parte de director de tesis																				
Aprobación de informe escrito por parte del tribunal																				

Bibliografía

Cieślik, A., & Goczek, Ł. (2018). Control of corruption, international investment, and economic growth–Evidence from panel data. *World Development*, *103*, 323-335.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Shaohua Shen y Martin Ravallion (2008), The developing World is poorer than we thought, but not less successful in the fight against poverty, Policy research working paper 4703

Dincer, O. (2019). Does corruption slow down innovation? Evidence from a cointegrated panel of US states. *European Journal of Political Economy*, *56*, 1-10.

Esperanza, KR (2000). Corrupción y desarrollo en África. En *Corrupción y desarrollo en África* (pp. 17-39). Palgrave Macmillan, Londres.

Greene, William H. (2000). Econometric Analysis, Fourth ed., New York, NY: Macmillan.

Hausman, J.A. 1978. Specification tests in econometrics. Econometrica. 46, 1251– 1272

Huang, C. J. (2016). Is corruption bad for economic growth? Evidence from Asia-Pacific countries. *The North American Journal of Economics and Finance*, *35*, 247-256.

Igwike, Richard & Hussain, Mohammed & Noman, Abdullah. (2012). The Impact of Corruption on Economic Development: A Panel Data Analysis. INTL: Social & Cultural Issues (Topic). 10.2139/ssrn.2003061.

Levin, A., Lin, C. F., y Chu, C. S. J. (2002). Unit root tests in panel data: asymptotic and finit esample properties. Journal of Econometrics, 108(1), 1-24

López-Calva, L. F., & Grajales, R. V. (2003). El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México. *Estudios sobre desarrollo humano*, *1*, 1-46.

Mazzi, F., Slack, R., Tsalavoutas, I. y Tsoligkas, F. (2019). Corrupción a nivel de país y elección contable: capitalización de investigación y desarrollo bajo NIIF. *The British Accounting Review* .

Mendoza, RU, Lim, RA y López, AO (2015). ¿Grasa o arena en las ruedas del comercio? Evidencia a nivel de empresa sobre corrupción y pymes. *Revista de Desarrollo Internacional* , *27* (4), 415-439.

Oxfam International. 2017. *Una economía para el 99%*. Informe de Oxfam. Oxford (Reino Unido).

Poveda, A. C., Carvajal, J. E. M., & Pulido, N. R. (2019). Relations between economic development, violence and corruption: A nonparametric approach with DEA and data panel. *Heliyon*, *5*(4), e01496.

Saha, S. y Ali, MSB (2017). Corrupción y desarrollo económico: nueva evidencia de los países del Medio Oriente y África del Norte. *Análisis económico y política*, *54* , 83-95.

Saha, S. y Gounder, R. (2013). La corrupción y el nexo del desarrollo económico: variaciones a través de los niveles de ingresos en un marco no lineal. *Modelización económica* , *31* , 70-79.

Saha, S. y Gounder, R. (julio de 2009). La corrupción y el nexo del desarrollo económico: variación entre regiones y niveles de ingresos. En *papel para su presentación en la Conferencia Anual de la Asociación de Economistas de Nueva Zelanda, James Cook, Gran Canciller, Wellington, del 1 al 3 de julio* .

Wooldridge, J.M., 2002. Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data. MIT Press, Cambridge, MA. World Bank, 2017. World Development Indicators. Washington D.C. Available on.

Xu, G. y Yano, G. (2017). ¿Cómo afecta la anticorrupción a la innovación corporativa? Evidencia de los recientes esfuerzos anticorrupción en China. *Revista de economía comparada* , *45*(3), 498-519.