



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**  
**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA**  
**COMUNICACIÓN**

**NIVEL DE POSTGRADO**

**Programa de Maestría en Docencia y**  
**Evaluación Educativa**

**TÍTULO**

**LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN  
EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN  
LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS  
DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO  
GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA  
TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA,  
PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS  
ALTERNATIVOS.**

Tesis previa a la obtención del Grado de  
Magister en Docencia y Evaluación  
Educativa

**AUTORA**

**Lic. Celinda Rosales Gaona**

**DIRECTOR**

**Dr. Manuel Lizardo Tusa Tusa, Mg. Sc.**

**LOJA-ECUADOR**

**2014**

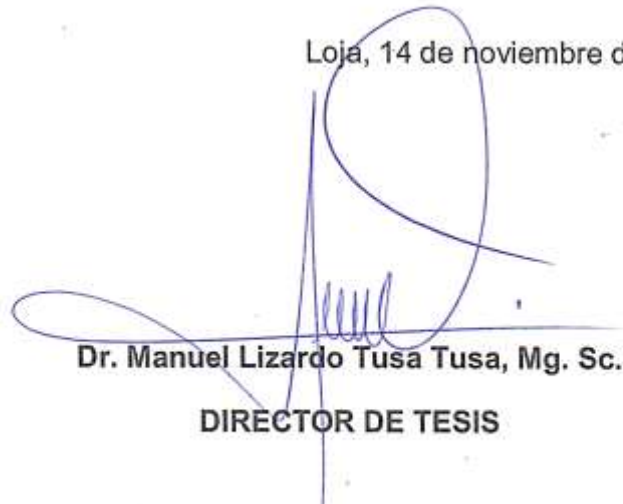
## CERTIFICACIÓN

**Dr. Manuel Lizardo Tusa Tusa, Mg. Sc.**  
**DIRECTOR DE TESIS**

### ***CERTIFICA:***

Haber dirigido, asesorado, revisado y evaluado en todas sus partes, el desarrollo de la tesis titulada: **LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**, de autoría de la *Lic. Celinda Rosales Gaona*, la cual cumple con los requisitos exigidos para la investigación y las normas de graduación de la Universidad Nacional de Loja, por lo que autorizo su presentación, sustentación y defensa.

Loja, 14 de noviembre del 2014



**Dr. Manuel Lizardo Tusa Tusa, Mg. Sc.**  
**DIRECTOR DE TESIS**

## AUTORÍA

Yo **Lic. Celinda Rosales Gaona**, declaro ser autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autora: Lic. Celinda Rosales Gaona

Firma:  \_\_\_\_\_

Cédula: 1102057989

Fecha: 25 de noviembre 2014

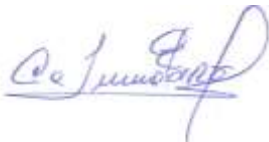
**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DEL AUTOR, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRONICA DEL TEXTO COMPLETO.**

Yo, Lic. Celinda Rosales Gaona, declaro ser autora de la tesis titulada: LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS, como requisito para obtener el grado de Magister en Docencia y Evaluación Educativa; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo en el RDI, en las redes de información del país y del exterior, con los cuales tenga convenio la Universidad.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los veinticinco días del mes de noviembre del dos mil catorce, firma el autor.

**Firma:**



**Autora:** Lic. Celinda Rosales Gaona

**Cédula:** 1102057989

**Dirección:** Calle Shuver y Juan Ontaneda

**Correo electrónico:** celindrg@hotmail.com

**Celular:** 0990439800

**DATOS COMPLEMENTARIOS**

**Director de Tesis:** Dr. Manuel Lizardo Tusa Tusa, Mg. Sc.

**Tribunal de Grado:**

Dr. Nilo Aguilar Aguilar, Mg. Sc.

Presidente

Ing. Wilman Merino Alberca, PhD.

Primer Vocal

Dra. María Eugenia Rodríguez. Mg. Sc.

Segundo Vocal

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterno reconocimiento a la Universidad Nacional de Loja, al Nivel de Postgrado del Área de la Educación, el Arte y la Comunicación, al Director de Tesis Dr. Manuel Lizardo Tusa Tusa, Mg. Sc. y a sus catedráticos que con sabia experiencia y conocimiento científico superior inculcaron en mi persona el deseo de investigar.

**Celinda**

## **DEDICATORIA**

A DIOS, por regalarme la vida, fortaleza y la oportunidad de realización personal y profesional.

A mi esposo MARCO AGUSTÍN, y a mis hermanos, por darme la motivación más grande de mi vida, amor y cariño para seguir adelante; superarme y hacer realidad este valioso esfuerzo, su apoyo, ha sido el pilar fundamental para mi profesionalización.

**Celinda**

## MATRIZ DE MBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

**BIBLIOTECA:** Área de la Educación, el Arte y la Comunicación

TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR / NOMBRE DEL DOCUMENTO	FUENTE	FECHA AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS DESAGREGACIONES	NOTAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIOS COMUNIDAD		
TESIS	LIC. CELINDA ROSALES GAONA:  LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS,	UNL	2013	ECUADOR	ZONA 7	LOJA	ESPÍNDOLA	SANTA. TERESITA	SANTA TERESITA	CD	Grado de Magister en Docencia y Evaluación Educativa

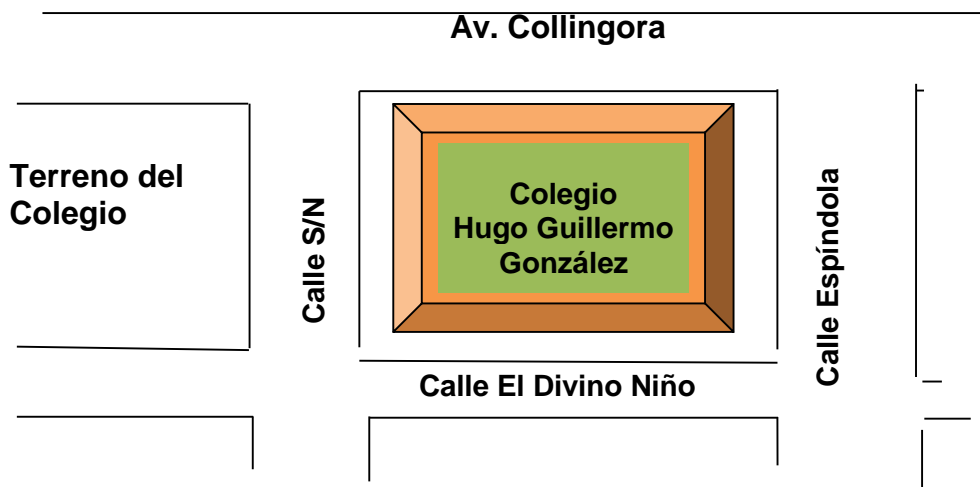
## MAPA DE LAS PROVINCIA DE LOJA



## MAPA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA



## UBICACIÓN DEL COLEGIO





## ESQUEMA DE TESIS

- ★ Portada
- ★ Certificación
- ★ Autoría
- ★ Carta de autorización
- ★ Agradecimiento
- ★ Dedicatoria
- ★ Matriz de ámbito geográfico
- ★ Mapa geográfico y croquis
- ★ Esquema
- a. Título
- b. Resumen
- c. Introducción
- d. Revisión de literatura
- e. Materiales y métodos
- f. Resultados
- g. Discusión
- h. Conclusiones
- i. Recomendaciones
- j. Bibliografía
- k. Anexos

**a. TÍTULO**

**LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.**

## **b. RESUMEN**

La presente investigación se plantea como objetivo general, analizar la incidencia de las prácticas de la evaluación que implementan los docentes en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de los tres últimos años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja. El desarrollo investigativo estuvo apoyado por el método deductivo, el cual se lo utilizó como herramienta del conocimiento científico, y con el análisis de la información se estableció las conclusiones; el inductivo, fue utilizado para identificar la ciencia, se analizó la práctica de la evaluación y el desarrollo de los aprendizajes significativos y la información de resultados estadísticos; el analítico, sirvió para realizar el análisis de las respuestas de los encuestados, sobre los asuntos relacionados a la práctica de la evaluación y aprendizajes significativos y luego sacar conclusiones; y, con el sintético, se realizó el análisis de los aprendizajes significativos, lo que permitió avanzar, comprender aspectos y relaciones básicas en una perspectiva de totalidad del objeto de la investigación. Se concluye que las prácticas de evaluación en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de los tres últimos años de Educación General Básica, los docentes conocen, apoyan y utilizan los lineamientos y directrices en el proceso enseñanza-aprendizaje; las práctica de la evaluación incide en el desarrollo de aprendizajes significativos de la escuela investigada; y, la validez de las prácticas de evaluación se puede evidenciar, cuando al estructurar instrumentos eficaces de acuerdo al conocimiento que los estudiantes obtuvieron en los contenidos programáticos en el ciclo de estudio

## **ABSTRACT**

This research was general objective, to analyze the impact of the assessment practices that teachers implement in developing meaningful learning in students of the last three years of college EGB Dr. Hugo Guillermo Gonzalez in the parish of St. Therese of Canton Española, Loja Province. The development research was supported by the deductive method, which used it as a tool of scientific knowledge, and information analysis established findings, the inductive, was used to identify science, we analyzed the practice of evaluation and the development of meaningful learning and statistical results information, the analytical, served to make the analysis of the answers of the respondents, on matters relating to the practice of meaningful learning assessment and then draw conclusions, and, with the synthetic analysis was significant learning, allowing progress, issues and basic relationships understand a whole perspective under investigation. We conclude that assessment practices in the development of meaningful learning in students of the last three years of General Basic Education, teachers know, support and use the principles and guidelines in the teaching-learning process, the impact assessment practice in developing meaningful learning of the school investigated, and the validity of assessment practices can be evidenced when the structure effective tools according to the knowledge that the students were in the program contents in the course of study.

### **c. INTRODUCCIÓN**

La calidad de toda institución educativa depende mucho del aspecto académico y de la práctica de la evaluación y del desarrollo de los aprendizajes significativos. Consecuentemente, es imprescindible la construcción colectiva del Proyecto Educativo Institucional, instrumento que permitirá la formulación de metas, orientar las acciones y alinear objetivos; instrumento fundamental con que no cuenta esta institución. Es imperativo implementar un Plan de Mejora por parte de los directivos, que genere toma de decisiones en la práctica de la evaluación para que genere aprendizajes significativos.

La investigación desarrollada se refiere a las prácticas de la evaluación y su incidencia en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del Colegio Dr. Hugo Guillermo González de la parroquia santa teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja, período lectivo 2011-2012. Lineamientos alternativos; la importancia del tema ha constituido un gran acercamiento con los estamentos integrales de la institución educativa, a los supuestos teóricos que fundamentan la práctica de la evaluación y el desarrollo de los aprendizajes significativos; aspecto éste último que evidencia la formación integral de los estudiantes que se educan en el centro educativo.

Después de haber planteado las bases teóricas dentro del método, se procedió a la aplicación de dichas técnicas de forma contextual al caso a investigar, se comenzó por señalar los pasos a seguir en cada una de las técnicas, de cómo se va a hacer, cómo se va trabajar y con quiénes, así como el planteamiento de los instrumentos de medición, los guiones de entrevista y discusión según el caso de la investigación propuesta.

De la discusión, el 70% de autoridades consideran que la función de las prácticas de evaluación es la optimizadora; la mayoría de autoridades 67% y docentes 50% afirman que la forma de evaluación se aplican básicamente en la actividad formativa; la mayoría de docente (75%) y autoridades (67%) afirman que la evaluación se pone en práctica durante el proceso enseñanza-aprendizaje como forma de verificar los aciertos y errores; se puede afirmar que ciertamente las prácticas de evaluación de los docentes inciden, de manera significativa, en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Se recomienda planificar y ejecutar seminarios de motivación y técnicas de evaluación de aprendizajes significativos para los docentes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica; definir claramente el sistema de evaluación de los aprendizajes significativos y aplicarlo con eficacia en el cumplimiento de tareas que fortalezcan los aprendizajes; los estudiantes tienen que trabajar en el aula como una actividad importante y necesaria para reforzar los conocimientos, afianzar los aprendizajes significativos, pero con el apoyo del profesor quien guía el aprendizaje.

En la primera parte se encuentra el título de la investigación, el resumen y la traducción en Inglés y la introducción que consiste la contextualización del tema

En la segunda parte, consta la revisión de literatura, sobre la información más importante.

En la tercera parte, se presenta la metodología utilizada en el trabajo, así como el universo de investigación, los métodos y técnicas utilizadas.

En la cuarta parte, constan los resultados de información de la investigación de campo, así como la demostración de la hipótesis.

En la quinta parte, se encuentran la discusión, las conclusiones del trabajo y las recomendaciones necesarias para mejorar la gestión de los directivos y el componente denominado la cultura de la evaluación.

## **d. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **1. PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN**

#### **1.1. Definición de práctica de evaluación**

El término evaluación es uno de los más utilizados por los profesionales de la educación; en buena parte de las ocasiones dicho uso está asociado a los exámenes, las calificaciones y la valoración de productos del aprendizaje.

Para algunos autores “la evaluación se asume como el proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación y adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento de las metas propuestas” (Espinoza, 2009, p. 45)

“La práctica de la evaluación es la aplicación del programa educativo; fase en la cual la enseñanza-aprendizaje hace posible medir en forma permanente el avance y los resultados de la aplicación a los alumnos, el propósito es para prevenir desviaciones y aplicar correctivos cuando sea necesario” (García, 2010, p. 74).

"La práctica de la evaluación es el proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación; entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios positivos en la conducta de los sujetos, en base a objetivos definidos" (González, 2011, 67).

El término práctica de la evaluación “se presenta en usos diferentes que puede aplicarse a una gama muy variada de actividades humanas, considerada la evaluación en su acepción más amplia: de medición de



acuerdo a la norma y en base a criterios en la cual hace uso de múltiples mecanismos de evaluar y de señalar el valor” (AULA, 2009, p. 1121).

Como una primera aproximación a la precisión conceptual del término práctica de la evaluación, “designa el conjunto de actividades que sirven para dar un juicio, hacer una valoración, medir algo, sea objeto, situación, proceso de acuerdo con determinados criterios de valor con que se emite dicho juicio” (Hussen, 2011, p. 139).

A la práctica de la evaluación se amplían términos de sustento y fortalecimiento concreto, como los siguientes:

**“Medición**, que se refiere a la extensión y/o cuantificación de algo, pero sin determinar su valor. Es el proceso práctico de comparar y determinar el grado o la amplitud de alguna característica asociada con un objeto o persona.

**Estimación**, tiene un carácter aproximado y una carga subjetiva, implica exigencia metódica y formal como la evaluación sistemática.

**Seguimiento**, proceso permanente y sistemático de retroalimentación de aprendizajes; proceso para identificar aciertos y errores en el plan.

**Control**, que consiste en una verificación de resultados, no de su valoración, lo que constituiría una evaluación” (Montserrat, 2011, p. 86).

## **1.2. Funciones de la práctica de la evaluación**

Las funciones más importantes de la evaluación es la comprensión por parte de los profesores, de que lo que en realidad prescribe y decide, el cómo, por qué y cuándo enseñar para realizar la evaluación.

- **“Función optimizadora**, es la aplicación sistemática y persistente que se va logrando una mejora y un aprovechamiento óptimo de los procesos, en el sentido de ir consiguiendo progresivamente el máximo de resultados con el mínimo de recursos; en este sentido, la evaluación actúa como un mecanismo de selección y de progresivo refinamiento al proceso de la enseñanza-aprendizaje.
- **Función sistematizadora**, es la acción, por el mero hecho de evaluarse, tiende a racionalizarse y estructurarse progresivamente a la organización, tiene que manejarse de manera sistémica, ordenada, coyuntural que permita representar significativamente el proceso y desarrollo.
- **Función adaptativa o retroalimentadora**, permite conseguir el automantenimiento y la automejora del aprendizaje evaluado, en una adaptación dinámica constante, al facilitar información sobre los efectos de la acción, con vistas a su consolidación, si son positivos, a su corrección, si son neutros, o eliminación, y si son negativos.
- **Función formativa o de aprendizaje**, Como consecuencia de esa retrospectiva sobre la propia acción, el docente que la ejecuta aprende sobre la marcha a partir de las consecuencias que produce su trabajo. Desde esta perspectiva, la evaluación se puede plantear como un método de formación en la acción en proceso, tomando en cuenta los diferentes aportes, dentro y fuera de la clase” (Ferrari, 2010, p. 34).
- **Función motivadora**, De especial importancia por ser ésta uno de los objetivos básicos, se puede entender que la verificación y constatación de resultados, actúa como refuerzo positivo, que puede ser una gratificación simbólica para seguir trabajando; pero también, hay que considerar dentro de las actividades curriculares, la educación activa.

- **Función de maduración grupal,** No cabe duda de que, aplicada la evaluación a grupos se consigue con el tiempo, unos efectos de cohesión y conciencia que tienden a aumentar su rendimiento e integración, es decir que la evaluación, por tanto es, como una forma de análisis, reflexión y autoconocimiento grupal; sobre todo, dentro del grupo hacer el análisis, valoración, discusión, plenaria, a fin de que docente evalúe todo el proceso.
- **Función participativa,** Otro de los grandes móviles será siempre y cuando se lleve a cabo desde dentro del programa y contando con sus participantes, tanto en su diseño como en su aplicación y posterior análisis de resultados; lo primordial es que la participación sea por cada uno de los estudiantes, si se está trabajando en grupo y se finaliza con la plenaria” (Rueda-Díaz-Barriga, 2009, p. 27).

### 1.3. Enfoques de la práctica de la evaluación

En el momento de realizar cualquier valoración, necesariamente se la fundamenta sobre una serie de ideas o posturas como: filosóficas, políticas o simplemente intuitivas, que subyacen y determinan su sentido y alcance definitivo.

Para conocer la realidad, la manera posible de estudiarla y valorarla, se la puede hacer sintetizando al máximo los diferentes tipos de respuesta que se dan en diferentes preguntas, las mismas que se puede diferenciar dos grandes enfoques:

“**El enfoque cuantitativo,** se acerca a la realidad desde una perspectiva experimental y analítica donde se evalúa y controla las variables que intervengan en ella, con el fin de encontrar procesos que se estén aplicando de manera coordinada.

**El enfoque cualitativo**, estudia la realidad descriptiva y comprensiva, “Opta por la comprensión global y abierta de los fenómenos, sin manipular las variables que intervienen en ellos, para no modificar el contexto y las circunstancias naturales en las que se dan los métodos utilizados en la observación y descripción de los fenómenos” (Lázaro, 2010, p. 123).

### 1.3.1. Los tipos de evaluación según la práctica que se realice

- **Según el momento en que se evalúa**

**“Ex ante:** Esta evaluación se realiza antes de la ejecución del programa o de la planificación escolar que tiene como metas los objetivos planteados y como objeto de recogida de datos acerca de la situación inicial de la institución o del programa.

**Durante:** Es aquella que se realiza a lo largo del proceso de ejecución y que recoge de modo continuo y sistemático datos acerca del funcionamiento del programa o de la planificación estratégica planteada, a la vez de manera continua y permanente en esta fase.

**Final, ex post o de impacto:** Es realizada cuando el programa ha concluido. Nos permite recoger datos acerca de la ejecución, funcionamiento, efectos o resultados de un programa, cualesquiera que éstos hayan sido, tanto los esperados como los no esperados, y valorar de manera que sean satisfechas” (Oakes, 2009, p. 131).

- **Según las funciones que cumpla**

**“Formativa:** La función que cumple es la de ir suministrando información a medida a medida que avanza el programa educativo a fin de tomar decisiones pertinentes en curso.

**Sumativa:** Se realiza una vez concluido el programa, y pretende determinar los resultados obtenidos a partir de la implementación de sus actividades, indicando si ha sido capaz de dar respuesta a las necesidades que lo generaron.

**De impacto:** Se trata de comprobar y valorar los efectos y repercusión de un determinado hecho ha tenido sobre el medio en el que aconteció.

- **Según la finalidad**

**Formativa:** la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos.

**Sumativa:** suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables.

- **Según su extensión**

**Evaluación global:** abarca los componentes o dimensiones del alumno, del centro educativo, del programa; se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante.

**Evaluación parcial:** pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumno” (Flores, 2011, p. 23).

- **Según los agentes evaluadores**

“**Evaluación interna:** se lleva a cabo y es promovida por los propios integrantes del centro escolar, un programa educativo, etc.

**Autoevaluación:** los docentes evalúan su propio trabajo, un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento.

**Heteroevaluación:** se evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas.

**Coevaluación:** son los sujetos o grupos que se evalúan mutuamente, así: alumnos y profesores mutuamente.

**Evaluación externa:** se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento.

- **Según el momento de aplicación**

**Evaluación inicial:** se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar.

**Evaluación procesual:** consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor.

**Evaluación final:** en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar” (Gimeno, 2011, p. 46).

- **Según el criterio de comparación**

**“Referencia o evaluación criterial:** Aquella en las que se comparan los resultados de un proceso educativo cualquiera con los objetivos

previamente fijados, o bien con unos patrones de realización, con un conjunto de situaciones deseables y previamente los objetivos que debería haber alcanzado en un determinado plazo de tiempo.

**Referencia o evaluación normativa:** El referente de comparación es el nivel general de un grupo normativo determinado (otros alumnos, centros, programas o profesores” (Osorio, 2010, pp. 83-94)

#### 1.4. Técnicas en la práctica de la evaluación

- **“Lectura Comentada**

**Descripción:** consiste en la lectura de un documento de manera total, párrafo por párrafo, por parte de los participantes, bajo la conducción del instructor. Al mismo tiempo, se realizan pausas con el objeto de profundizar en las partes relevantes del documento en las que el instructor hace comentarios al respecto.

**Principales usos:** Útil en la lectura de algún material extenso que es necesario revisar de manera profunda y detenida. Proporciona mucha información en un tiempo relativamente corto.

**Desarrollo:** Introducción del material a leer por parte del instructor. Lectura del documento por parte de los participantes. Comentarios y síntesis a cargo del instructor.

**Recomendaciones:** Seleccionar cuidadosamente la lectura de acuerdo al tema. Calcular el tiempo y preparar el material didáctico según el número de participantes. Procurar que lean diferentes miembros del grupo y que el material sea claro. Hacer preguntas para verificar el aprendizaje y hacer que participe la mayoría.

- **Debate dirigido**

Esta técnica se utiliza para presentar un contenido y poner en relación los elementos técnicos presentados en la unidad didáctica con la experiencia de los participantes.

El formador debe hacer preguntas a los participantes para poner en evidencia la experiencia de ellos y relacionarla con los contenidos técnicos. El formador debe guiar a los participantes en sus discusiones hacia el descubrimiento del contenido técnico objeto de estudio.

Durante el desarrollo de la discusión, el formador puede sintetizar los resultados del debate bajo la forma de palabras clave, para llevar a los participantes a sacar las conclusiones previstas en el esquema de discusión.

- **Lluvia de ideas**

**Descripción:** La lluvia de ideas es una técnica en la que un grupo de personas, en conjunto, crean ideas, tal cual, las exponen, las anotan aunque después las vayan sistematizando, priorizando y ordenando. Esto es casi siempre más productivo que cada persona pensando por sí sola.

**Principales usos:** Cuando deseamos o necesitamos obtener una conclusión grupal en relación a un problema que involucra a todo un grupo. Cuando es importante motivar al grupo, tomando en cuenta las participaciones de todos, bajo reglas determinadas.

**Desarrollo:** Seleccione un problema o tema, definiéndolo de tal forma que todos lo entiendan. Pida ideas por turno, sugiriendo una idea por



persona, dando como norma de que no existen ideas buenas ni malas, sino que es importante la aportación de las mismas. Darle confianza al grupo, aunque en algunos momentos puede creerse que son ideas disparatadas. Las aportaciones deben anotarse en el rotafolio o pizarrón.

Si existiera alguna dificultad para que el grupo proporcione ideas, el conductor debe de propiciar con preguntas claves como: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Cuándo? ¿Por qué? Identificar las ideas pertinentes. Una vez que se ha generado un buen número de ideas, éstas deben de ser evaluadas una por una.

Luego se marcan para hacer fácil su identificación. Priorizar las mejores ideas. Los participantes evalúan la importancia de cada aportación de acuerdo a los comentarios del grupo, pero tomando en cuenta el problema definido al inicio de la sesión.

Hacer un plan de acción. Una vez que se han definido las soluciones, es necesario diseñar un plan de acción y así proceder a la implementación de las soluciones.

**Recomendaciones:** Es recomendable usarla al inicio del planteamiento de la sesión de trabajo; se puede integrar a las técnicas de expositiva, discusión en pequeños grupos. La persona que coordine la actividad, debe de tener un amplio control del grupo y de alguna manera familiarizado con el problema, aunque no necesariamente.

- **Dramatización**

También conocida como socio-drama o simulación, esta técnica consiste en reproducir una situación o problema real. Los participantes

deberán representar varios papeles siguiendo instrucciones precisas en un determinado tiempo.

La interacción entre los diferentes actores tiene como objetivo encontrar, sobre la marcha, una solución aceptada por las diferentes partes.

- **Técnica Expositiva**

La exposición como aquella técnica que consiste principalmente en la presentación oral de un tema. Su propósito es transmitir información de un tema, propiciando la comprensión del mismo.

Para el docente se auxilia en algunas ocasiones de encuadres fonéticos, ejemplos, analogías, dictado, preguntas o algún tipo de apoyo visual; todo esto establece los diversos tipos de exposición que se encuentran presentes y que se abordan a continuación: exposición con preguntas, en donde se favorecen principalmente aquellas preguntas de comprensión y que tienen un papel más enfocado a promover la participación grupal.

**Descripción:** Es la técnica básica en la comunicación verbal de un tema ante un grupo de personas.

**Principales usos:** Para exponer temas de contenido teórico o informativo. Proporcionar información amplia en poco tiempo. Aplicable a grupos grandes y pequeños.

**Desarrollo:** el desarrollo de esta técnica se efectúa en tres fases: Inducción: en donde el instructor presenta la información básica que será motivo de su exposición.

**Cuerpo:** en donde el instructor presenta la información detallada. Esta fase es en sí misma el motivo de su intervención.

**Síntesis:** en donde el instructor realiza el cierre de su exposición haciendo especial énfasis en los aspectos sobresalientes de su mensaje e intervención.

**Recomendaciones:** No abusar de esta técnica. Enfatizar y resumir periódicamente, lo que facilitará la comprensión de su exposición por parte de los participantes. Mantenerse en un lugar visible, dirigir la vista y la voz hacia todo el grupo. Utilizar un lenguaje claro y con un volumen adecuado. Utilizar ejemplos conocidos y significativos para los participantes.

- **El método de caso**

**Descripción:** Consiste en que el instructor otorga a los participantes un documento que contiene toda la información relativa a un caso, con el objeto de realizar un minucioso análisis y conclusiones significativas del mismo.

**Principales usos:** Esta técnica se utiliza cuando los participantes tienen información y un cierto grado de dominio sobre la materia. Estimula el análisis y la reflexión de los participantes. Permite conocer cierto grado de predicción del comentario de los participantes en una situación de terminada.

**Desarrollo:** Presentación del caso de estudio a fondo por parte del instructor con base en los objetivos, nivel de participantes y tiempo que se dispone. Distribución del caso entre los participantes. Análisis del caso en sesión plenaria. Anotar hechos en el pizarrón.

**Análisis de hechos:** El instructor orienta la discusión del caso hacia el objetivo de aprendizaje. Se presentan soluciones. El grupo obtiene conclusiones significativas del análisis y resolución del caso.

**Recomendaciones:** Es importante que el instructor no exprese sus opiniones personales de manera adelantada del caso. Considerar que en algunos casos no existe una solución única. Señalar puntos débiles del análisis de los grupos.

Propiciar un ambiente adecuado para la discusión. Registrar comentarios y discusiones. Guiar el proceso de enseñanza con discusiones y preguntas hacia el objetivo. Evitar casos ficticios, o en su defecto, muy extenso” (Aspera, 2010, pp. 23-28).

## **2. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

### **2.1. Nociones generales acerca del aprendizaje significativo**

“Históricamente el proceso educativo se ha desarrollado dentro de un contexto tradicional, donde el maestro es el poseedor del saber y el alumno un ente receptor de informaciones, que deben ser aceptadas sin críticas e incorporándolas a su memoria de manera textual a lo expresado por el maestro. De tal forma que en el momento de la evaluación, pueda repetir con lujo de detalles esa información y satisfacer los requerimientos de su maestro para aprobar la asignatura y pasar de año” (González, 2012, p. 15).

Esto lo podemos analizar desde dos puntos de vista, por un lado presupone que los estudiantes carecen de nociones o representaciones de lo real (estructura del pensamiento). Por otro lado, no se promueve el desarrollo y la creatividad en el educando. El estudiante se convierte en receptor pasivo que no ejercita sus capacidades psíquicas superiores, se anula su

experiencia, (todo debe partir desde cero) su reflexión y su pensamiento crítico. De allí que, “Una educación centrada en el Aprendizaje Significativo obliga a reconceptualizar los elementos del sistema: los objetivos, los contenidos, las estrategias, los materiales, la evaluación y hasta la propia organización del sistema” (Uliver, 2010, p. 45).

Desde esta perspectiva, la pedagogía tradicional y la psicología conductista no consideran la existencia de etapas en el desarrollo del educando, sino que lo entienden como un proceso lineal y acumulativo. Los niños son adultos en miniatura, carecen de experiencia y percepciones, en tal sentido carecen de conocimiento.

“El enfoque conductista da mayor relevancia al docente como ente activo, convirtiendo al alumno en un mero receptor acrítico de la información, un ser pasivo y donde el maestro es el único depositario de conocimiento y de experiencia” (Martínez, 2011, p, 38).

Este paradigma tradicional y conductual repercutieron en la tarea educativa, y en el Colegio Hugo Guillermo González, que hasta la actualidad nos manejamos con estas concepciones, que no favorecen aprendizajes significativos en la vida de los estudiantes.

Esta realidad afectó a todas las disciplinas y de manera a la enseñanza de la Historia de la Filosofía caracterizada por el memorismo y la repetición alejada de la realidad sin ninguna repercusión en la vida de los estudiantes de manera constante.

De ahí surge la necesidad de impartir una Filosofía Significativa que nos ayude a replantear nuestra labor educativa y a la construcción de un aprendizaje integral significativo que involucre todas las dimensiones del ser humano.

“En este contexto, surge el Aprendizaje Significativo conceptualmente expuesto por David Ausubel, quien se preocupó por la manera como educaban en su época y en especial en su cultura, despertó el interés de los educadores, particularmente de los nacionales en la década de los años ochenta” (Stoke, 2010, p. 36).

Según Ausubel, en el Aprendizaje Significativo el estudiante logra relacionar la nueva tarea de aprendizaje, con sus conocimientos y experiencias previas.

Finalmente, en este capítulo se tomará en cuenta los fundamentos, las bases, requisitos, características, procesos e implicaciones que tiene el aprendizaje frente a la acción educativa.

Al ir desarrollando el trabajo se comenzará presentando el auténtico valor y significación de la enseñanza de la Educación General Básica, mediante el Aprendizaje Significativo.

“Ausubel, Nació en EE.UU, En el año de 1918 hijo de una familia Judía, Psicólogo educativo, se preocupó por la manera como educaban en su época. El originó y difundió la teoría del Aprendizaje Significativo, valora la experiencia que tiene el aprendiz en su mente, manifiesta que los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno” (Yataco, 2011, p. 23).

## **2.2. Fundamentos Filosóficos del Aprendizaje Significativo**

“El Aprendizaje Significativo tiene su base en la Filosofía, sobre todo en los grandes pensadores de la historia: Sócrates, Platón, Aristóteles. Sócrates (genio pedagógico más grande de la Antigüedad) se presenta como el

verdadero y auténtico descubridor del sujeto. Para él, el aprendizaje es conocimiento y virtud” (Slavín, 2010, p. 63).

“Para Platón, la sabiduría es conocimiento y práctica del bien y la vida contemplativa del filósofo es el modelo de la educación perfecta. La gimnasia, música, educación física y la educación espiritual son aspectos inseparables para la formación armónica de la personalidad. El hombre debe estar educado para llegar a contemplar, las ideas” (Ramos, 2010, p. 38).

“Aristóteles indicó que, el fin de la educación es vivir feliz es decir en armonía consigo mismo y con los demás, quien educa debe explotar y hacer germinar todas las energías del individuo. El fin propio de la actividad humana es la felicidad y la perfección del ser. La virtud consiste en obrar según la razón y quien obra según la razón es feliz. Para ser virtuoso es necesario formarse el hábito de la verdad. Para adquirir las buenas costumbres es necesario el esfuerzo personal” (Bridge, 2011, p. 75).

“Podemos decir que, el Aprendizaje Significativo se fundamenta en la Filosofía como teoría y como praxis. Estos pensadores desde el inicio descubren que el aprendizaje es un proceso activo, dinámico en el ser humano, por lo tanto, la educación debe estar enfocada a favorecer en el educando una formación integral. Podemos comprender que el sujeto es quien construye el conocimiento y el aprendizaje desde el interior de la experiencia en conexión con la realidad” (ME.2010, p. 16).

De modo que, “el aprendizaje es un proceso dinámico; el conocimiento que llega a un estudiante no es recibido de un modo pasivo, sino que es procesado y construido de modo activo. Conocer es una actividad a través de la cual el hombre adquiere información, certeza de su entorno, y que se manifiesta como una diversidad de representaciones” (Ramos, 2010, p. 34).

Los filósofos comprendieron que el sujeto racional<sup>5</sup> por excelencia, tiene la capacidad para analizar y evaluar los objetos, situaciones y fenómenos de su entorno; es decir, tiene una dinámica perceptiva que le permite extraer la información, incorporarla a su estructura cognoscitiva, gracias a las huellas de sus experiencias; y así, aprende todo lo que está a su alrededor. Además no podemos olvidar que, el Aprendizaje Significativo de Ausubel tiene sus bases en pensadores como:

**“Jean Piaget.-** De quien toma el concepto y la génesis de las estructuras cognitivas. El pensamiento organizado y jerarquizado, que sirve para representar y asimilar el mundo físico, social y matemático. El aprendizaje escolar debe correlacionarse con el nivel de desarrollo de las estructuras cognitivas y servir como elemento formador de aquellas. Esta concepción llevará a Ausubel a signarle a la educación un papel central en la formación de las estructuras cognitivas.

**Thomas Kuhn.-** De quien retoma el concepto de paradigma e intenta aplicarlo al proceso de aprendizaje. Los paradigmas hacen las veces de anteojos conceptuales que delimitan las preguntas a ser abordadas por la ciencia y ayudan a encontrar nuevos significados en datos ya conocidos.

Los conceptos inclusores en la estructura cognitiva facilitan el Aprendizaje Significativo y por lo tanto, permiten el desarrollo de dichos conceptos e incrementar la capacidad de resolución de problemas en un área específica.

**Ausubel.-** Resume este hecho en su obra de la siguiente manera. Tiene la capacidad para interpretar y analizar los hechos, circunstancias, este hecho se consolida a partir del desarrollo y maduración de su personalidad; donde sus creencias, criterios y modos de vida son influenciados por la cultura y moldeados por la experiencia cognoscitiva y el grado de desarrollo



intelectual. Es el conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento.

**Thomas Kunh.-** Define el concepto de paradigma como un esquema de interpretación básico, que comprende supuesto teóricos generales, leyes y técnicas que adopta una comunidad concreta de científicos. El paradigma actúa como un ejemplo aceptado que incluye leyes, teorías, aplicaciones. El paradigma se convierte en un hecho en un modelo acción de Planificación y Educación Continua” (Bárbaro, 2010, pp. 56-63).

Subiría J. (2010) dice, “Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este. El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente. El educador debe partir del conocimiento que el educando ya sabe, su tarea es ayudarle a identificar los conceptos organizadores básicos de lo que se va a enseñar y utilizar recursos y principios que faciliten el aprendizaje de manera significativa. Todo lo mencionado es fácil conseguir cuando partimos de la realidad y experiencia de los estudiantes” (p. 22).

“La construcción de aprendizajes significativos implica la participación de los estudiantes en todos los niveles de su formación, dejan de ser meros receptores pasivos para convertirse en elementos activos y motor de su propio aprendizaje. Para que los estudiantes puedan participar en un Aprendizaje Significativo, el docente debe orientar sus esfuerzos a impulsar la investigación, la reflexión y la búsqueda o indagación en el conocimiento científico” (Álvaro, 2010, p. 72).

Por lo tanto, los educadores tendremos que asumir una actitud investigadora y desarrollar habilidades para este fin, además de orientar la metodología didáctica en el aula.

### **2.3. Bases Pedagógicas**

El Aprendizaje Significativo tiene su base pedagógica en el constructivismo. Este modelo es una nueva forma de entender la enseñanza-aprendizaje como un proceso activo, donde el alumno elabora y construye sus propios conocimientos a partir de su experiencia previa y de las interacciones que establece con el maestro y con el entorno. De allí que, el constructivismo parte del siguiente presupuesto, el mismo que se analiza, utiliza y expone mediante efectos trascendentales que se presentan en el desarrollo de la educación como proceso.

“Considera que las estructuras mentales no aparecen dadas desde el nacimiento, ni se deben la mera presencia del ambiente, sino que son construidas por procesos mentales desde el desarrollo” (Moreira, 2010, p. 9).

Existe un movimiento pedagógico contemporáneo que se opone a concebir el aprendizaje como pasivo, más bien, como una actividad organizadora compleja del alumno que elabora sus conocimientos propuestos, a partir de revisiones, selecciones, transformaciones y reestructuraciones que ya posee por el sujeto en interacción con el medio, en forma continua desde su nacimiento hasta la adolescencia” (Torres, 2010, p. 11).

De esta manera entendemos que el enfoque constructivista sostiene que el individuo, tanto en los aspectos cognoscitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre factores.

Nos podemos dar cuenta que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, que se realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea.

En definitiva, “en el momento que el educando sea capaz de expresar lo nuevo que ha aprendido, con sus propias palabras, dar ejemplos y responder a preguntas que implican su uso, bien sea en el mismo contexto, diremos que ha realizado un Aprendizaje Significativo” (Torres, 2010, p. 34).

Al respecto podemos indicar que todo profesor busca que sus estudiantes aprendan y adquieran una experiencia formativa con el trabajo en el aula. Esto nos lleva a plantearnos que como educadores debemos tener en cuenta el contexto sociocultural del educando. El trabajo de aula no debe reducirse a escuchar o hacer sólo lo que el maestro le señala. La actitud del docente se convierte en orientador más que transmisor y facilitador de temas.

Los estudiantes, por su parte, adoptan una actitud activa y trabaja construyendo sus propios conocimientos. Esta forma de enfocar el trabajo en el aula ofrece más posibilidades para potenciar la motivación, el pensar, la toma de decisiones.

Calero, M., (2011) propone en cuanto al aprendizaje significativo aspectos relevantes que se producen en el aula: los siguientes:

- **Un aprendizaje basado en los procesos.**- El educando aprende en cuanto procesa la información y le asigna una significación y un sentido e integra los nuevos conocimientos a sus estructuras mentales. Parte de las habilidades y destrezas, las contextualiza y planifica la experiencia de acuerdo a sus necesidades.
- **Un aprendizaje ecológico-contextual.**- Considera al aula un lugar de situaciones que viven los estudiantes para tratar de interpretar las relaciones entre el comportamiento y los entornos. El proceso de aprendizaje no es sólo situacional, sino también personal y social. El

plan de actuación en el aula está sostenido por la negociación y comunicación, por un clima de confianza y espontaneidad.

- **Un aprendizaje significativo-experiencia.-** Conlleva a que los estudiantes adquieran una responsabilidad y un compromiso de su propio aprendizaje. El maestro potencializará la autonomía y toma de decisiones del alumno y hace del aprendizaje una construcción de su “yo” a través de las experiencias vividas en el aula.
- **El Aprendizaje Significativo Frente a otros Tipos de Aprendizaje.-** Antes que nada quisiéramos empezar especificando lo que es el Aprendizaje Significativo, se define, Como el proceso que ocurre en el interior del individuo, donde la actividad perceptiva le permite incorporar nuevas ideas, hechos y circunstancias a su estructura cognoscitiva; permitiéndole captar la esencia y significado de la nueva información y retenerla, para que tenga sentido y utilidad en su vida” (p. 73).

“Podemos decir que, el Aprendizaje Significativo es el cambio de la estructura de saberes que ya tenemos sobre un tema determinado, estos cambios, deben abarcar la incorporación de nuevos conocimientos, procedimientos y actitudes acerca del tema, para que se produzca una experiencia significativa en los estudiantes. Podemos explicar que el Aprendizaje Significativo surge cuando los estudiantes, como constructores de sus propios conocimientos, relacionan los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente” (Haro, 2010, P. 34).

El Aprendizaje Significativo a veces se construye al relacionar los conceptos nuevos con los conceptos que ya posee y otras al relacionar los conceptos nuevos con la experiencia que ya se tiene. El Aprendizaje Significativo se da

cuando las tareas están relacionadas de manera adecuada y el sujeto decide aprenderlas.

#### **2.4. Aprendizaje Significativo y Aprendizaje Mecánico**

Anteriormente mencionamos que el Aprendizaje Significativo ocurre cuando las ideas se relacionan substancialmente con lo que el estudiante ya sabe. Los nuevos conocimientos se vinculan así, de manera estrecha y estable con los anteriores. La actividad de aprender es agradable y placentero para quien aprende, y este es útil a la persona que aprende de modo directo o indirecto.

Antes que nada quisiéramos aclarar que el cerebro humano es simbólico y no significativo, el cerebro tiene la capacidad de interiorizar, interpretar, codificar la información. Cuando hablamos de Aprendizaje Significativo nos referimos desde el punto de vista experiencial, es decir desde el campo psicológico y pedagógico, pero no desde lo intelectual.

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe; esto quiere decir que, en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender.

Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno.

Capella, J. (2010), menciona que “el ser humano tiene una historia personal y unos datos, de información, la cual debe adscribirse toda información que

puede captar a través de las sensaciones, percepciones y vivencias en general, de esta manera los estudiantes construyen su propio conocimiento proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar” (p. 46).

En cambio el Aprendizaje Mecánico, “Ocurre cuando el alumno memoriza información, sin comprender su significado real de lo que aprende. Se produce una repetición mecánica de lo aprendido, no logra integrarse a la estructura cognitiva del sujeto” (Capella, 2010, p. 58).

En el Aprendizaje Mecánico la estructura, cognoscitiva del estudiante, la vinculación entre lo nuevo y el conocimiento previo es literal y arbitrario, debido a ello, el aprendizaje que se produce es mecánico y la capacidad de retención es muy baja, produciéndose aprendizajes superficiales y sin modificaciones, por ejemplo, al memorizar una poesía.

El Aprendizaje Mecánico puede ser necesario en algunos casos, por ejemplo en la fase inicial de un nuevo cuerpo de conocimientos, cuando no existen conceptos relevantes con los cuales pueda interactuar, en todo caso el Aprendizaje Significativo debe ser preferido, pues, este facilita la adquisición de significados, la retención y la transferencia de lo aprendido.

Es fundamental analizar estas concepciones dentro de nuestro quehacer educativo, sobre todo dentro del Colegio Hugo Guillermo González, el tipo de aprendizaje que impartimos en los estudiantes, estamos muy lejos del Aprendizaje Significativo.

La enseñanza de la Historia de la Filosofía se la da de una manera mecánica, memorística, repetitiva sin construir un Aprendizaje Significativo en los estudiantes. No partimos de su experiencia, de su conocimiento, no

despertamos interés en su autoaprendizaje, por eso la Filosofía no repercute en su vida, ni en sus problemáticas.

Es un proceso de estudio en el cual el protagonista es el mismo estudiante, en la medida en que se convierte en actor de su propio desarrollo, poniendo en acción, racionalmente, sus recursos y potencialidades, es aprender en forma autónoma.

## **2.5. Aprendizaje por Descubrimiento y Aprendizaje por Recepción**

Según Ausubel, hay que considerar lo siguiente, en el aprendizaje receptivo lo que debe aprenderse se le presenta al aprendiz en su forma final” Sabemos que en la práctica, que la mayor parte de la instrucción, en el aula, está orientada hacia el Aprendizaje Receptivo, Pasivo y no Dinámico o Significativo, con este presupuesto podemos comprender que la enseñanza de la Historia de la Filosofía se vuelve repetitiva, pasiva poco atractiva a la vida de los estudiantes.

De modo que, “El alumno recibe los contenidos a aprender en forma final y acabada, pasivamente, sin exploración, de la misma manera como podrá reproducirlos, y en donde su abstracción es mínima, mientras que en el descubrimiento, el contenido principal objeto de aprendizaje debe ser descubierto por él mismo. Para clarificar el Aprendizaje por Recepción es necesario considerar que, se produce cuando el estudiante recibe la información de modo pasivo, por ejemplo, al participar de una conferencia, una charla o un vídeo” (Rincón, 2010, p. 45).

En el proceso educativo, negamos la experiencia que los estudiantes ya tienen. Que ocurre en el aula concretamente con la enseñanza de la Filosofía se trasmite una pedagogía conductual, pasiva que no permite construir un Aprendizaje Significativo que sea capaz de transformar la vida

de los estudiantes. Después de haber analizado el aprendizaje receptivo, es conveniente profundizar en el Aprendizaje por Descubrimiento, es el aprendizaje producido por los propios alumnos, quienes descubren por ellos mismos la nueva información” (Heredia, 2011, p. 35).

El Aprendizaje por Descubrimiento guiado, es cuando el educando va descubriendo conceptos, reglas, leyes, principios, teorías ya descubiertas; con la guía que le proporcionan otros agentes, el docente o sus compañeros.

Esto significa que el aprendizaje por descubrimiento no es, necesariamente, significativo ni el aprendizaje por recepción es, obligatoriamente, mecánico. Tanto el uno como el otro puede ser significativo o mecánico, dependiendo de la manera en que la nueva información es almacenada en la estructura cognitiva del estudiante.

En el Aprendizaje por Recepción, el contenido o motivo de aprendizaje se presenta al estudiante en su forma final, sólo se le exige que incorpore el material (leyes, un poema, un teorema de geometría, etc.) que se le presenta de tal modo que pueda recuperarlo o reproducirlo en un momento posterior.

En el Aprendizaje por Descubrimiento, lo que va a ser aprendido no se da en su forma final, sino que debe ser reconstruido por el estudiante antes de ser aprendido e incorporado significativamente en la estructura cognitiva. El Aprendizaje por Descubrimiento involucra que los estudiantes deben reordenar la información, integrarla con la estructura cognitiva y reorganizar o transformar la combinación integrada de manera que se produzca el aprendizaje deseado.

De esta manera, “El alumno recibe el contenido no en su forma acabada, sino tiene que ser comprendido por un descubrimiento o reorganización del



material para asimilarlo, reordenándolo antes de adaptarlo a su estructura cognoscitiva” (Guevara, 2011. p 49).

Si la condición para que un aprendizaje sea potencialmente significativo es que la nueva información interactúe con la estructura cognitiva previa y que exista una disposición para el que aprende.

Podemos comprender que el aprendizaje Receptivo o por Descubrimiento, pueden ayudar a mantener el orden, la disciplina, pero no propiamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Debemos tener presente que en el campo educativo trabajamos con sujetos pensantes que tienen una experiencia y conocimientos previos.

Dentro del aula los educadores debemos potenciar el Aprendizaje Significativo. Si nos cuestionamos que pasa con la enseñanza de la Historia de la Filosofía que impartimos en los estudiantes, realmente no es significativa, nos limitamos a repetir lo que dijeron los grandes pensadores y no construimos desde la experiencia que los estudiantes tienen, una Filosofía crítica, reflexiva que nos haga pensar en nuestras realidades y proponer cambios sociales.

## **2.6. Requisitos para lograr el Aprendizaje Significativo**

De acuerdo a la teoría de Ausubel, para que se puedan lograr aprendizajes significativos se necesitan tres requisitos:

- **“Significatividad lógica del material.-** Esto es que, el material presentado tenga una estructura interna organizada, que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados. Los conceptos que el profesor presenta, sigue una secuencia lógica y

ordenada. Es decir, importa no sólo el contenido, sino, la forma en que éste es presentado.

- **Significatividad psicológica del material.**- Esto se refiere, a la posibilidad de que los estudiantes conecten el conocimiento presentado, con los conocimientos previos, ya incluidos en su estructura cognitiva. Los contenidos, entonces, son comprensibles para el alumno. Los estudiantes deben contener ideas inclusoras en su estructura cognitiva, si esto no es así, el educando guardará en la memoria a corto plazo la información para contestar un examen memorístico olvidará después ese contenido.
- **Actitud favorable del alumno.**- Bien señalamos anteriormente, que el alumno quiera aprender, no basta para que se dé el Aprendizaje Significativo, pues, también es necesario que pueda aprender (significación lógica y psicológica del material). Sin embargo, el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere aprender. Éste es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en el que el maestro sólo puede influir a través de motivación. Si el alumno no quiere aprender no aprende” (Huerta, 2011, p. 67).

Como educadores y forjadores de una formación holística, es necesario tener presente algunas condiciones para que los estudiantes puedan llevar a cabo aprendizajes significativos.

El contenido debe ser potencialmente significativo, tanto desde el punto de vista de su estructura interna como desde el punto de vista de la posibilidad de asimilarlo.

Los estudiantes deben tener una disposición favorable para aprender significativamente, es decir, debe estar motivado para relacionar el nuevo

material de aprendizaje con lo que ya sabe. Se subraya la importancia de los factores motivacionales.

Disposición para el aprendizaje; lo que los estudiantes son capaces de aprender, en un momento determinado, depende tanto de su nivel de competencia cognoscitiva general como de los conocimientos que ha podido construir en el transcurso de sus experiencias previas.

Estas condiciones hacen intervenir elementos que corresponden no sólo a los educandos, sino también al contenido del aprendizaje, su organización interna y externa.

El educador que tiene la responsabilidad de ayudar a potenciar el conocimiento previo de los alumnos y relacionar el nuevo material de aprendizaje. El aprendizaje de los estudiantes será significativo en función de las interrelaciones que se establezcan entre estos tres elementos mencionados.

Podemos analizar que cuanto más complejas y numerosas sean las conexiones establecidas entre el material de aprendizaje y los esquemas de conocimiento de los estudiantes y cuanto más profunda sea su asimilación y memorización comprensiva y cuanto más sea el grado de significabilidad del aprendizaje realizado, tanto mayor será su impacto sobre la estructura cognoscitiva de los estudiantes y, en consecuencia, tanto mayor será la probabilidad de que los significados construidos puedan ser utilizados en la realización de nuevos aprendizajes.

Es fundamental la aportación de los estudiantes al proceso de aprendizaje, no se limita a un conjunto de conocimientos precisos, incluye también actitudes, motivaciones, expectativas, atribuciones, etc, cuyo origen hay que buscar, al igual que en el caso de los conocimientos previos.

En las experiencias que constituyen su propia historia. Los significados que los estudiantes construyen a partir de la enseñanza, no dependen sólo de sus conocimientos previos pertinentes y de su puesta en relación con el nuevo material de aprendizaje, sino también del sentido que atribuye a este material y a la propia actividad del aprendizaje.

## **2.7. Características del Aprendizaje Significativo**

Para David Ausubel las características del Aprendizaje Significativo son: Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno.

Se logra, gracias a un esfuerzo deliberado del educando por relacionar los nuevos conocimientos, con sus conocimientos previos; todo lo anterior, es producto de una implicación afectiva del alumno, es decir, el alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso para fortalecer e integrar a la educación, empleando mecanismos científicos y técnicos.

### **2.7.1. Proceso del Aprendizaje Significativo**

Aprender es un proceso de atribución de significados, la construcción de una representación mental de un objeto o contenido. El aprendizaje será significativo si su contenido puede relacionarse de modo sustantivo, no al pie de la letra con los conocimientos previos de los estudiantes y que éste asuma una actitud favorable para la tarea de aprender, dotando de significados propios a los contenidos nuevos que asimila.

El aprendizaje será significativo si toda experiencia parte del conocimiento propio del alumno y a partir de continuos conflictos cognitivos, si permite ampliar su universo; integrando conocimientos anteriores con otras nuevas

experiencias significativas, que impliquen un proceso de diferenciación progresiva relacionados a situaciones diversas de trabajo, estudio o su propia vida.

Todo lo cual permitirá generalizar, hacer abstracciones, sacar conclusiones, interiorizar conceptos, generar un proceso de reconciliación integradora; pero sobre todo, aplicar sus nuevos saberes a su realidad.

Se produce el proceso de construcción del Aprendizaje Significativo; el que a partir de los conocimientos previos, genera un proceso de recuperación de saberes, luego, estos son problematizados, elaborando conocimientos hipotéticos, que pasan a ser nuevos saberes, los que se contrastan con la teoría científica o los aportes de la cultura universal; apareciendo nuevos conflictos cognitivos, los cuales generarán un proceso de diferenciación progresiva de nuevos saberes cada vez más inclusivos, para finalmente ser sintetizados en un proceso de reconciliación integradora como un conjunto de saberes validados y útiles a las necesidades de quien aprende

### **2.7.2. Métodos y Estrategias para el Aprendizaje Significativo**

Las formas didácticas del trabajo pedagógico que abarcan diversas técnicas, procedimientos y actividades generadoras de aprendizajes significativos se llaman métodos activos, y se constituyen en valiosas herramientas para los docentes y educandos.

Este conjunto de experiencias y de prácticas pedagógicas, basadas en el conocimiento del desarrollo bio-psicognóstico-motor del niño, en las que a través del juego, de la experimentación y del interés personal, los estudiantes participan intensamente en su propia formación, propicia el autodescubrimiento, el trabajo en grupo, la interacción y la responsabilidad compartida. Se considera que un método es activo cuando suscita en los

estudiantes una acción que es consecuencia del interés, la necesidad o la curiosidad.

Cuando la tarea del docente crea esta necesidad o curiosidad, propicia una situación de aprendizaje estimulante. Los métodos activos hacen participar a los estudiantes en la elaboración de los conocimientos a través de acciones o actividades (externas o internas), pero que requieren de un esfuerzo personal de creación y de búsqueda.

Son los estudiantes los que actúan, los que realizan las acciones de aprendizaje, elaborando, coordinando, organizando, para expresar los resultados obtenidos.

Los estudiantes en el aprendizaje activo son colocados en una situación problemática, cuya salida exige un acto de “pensar”, un involucramiento activo y un gasto de energía en la experiencia académica. Dentro de los métodos activos que promueve el Aprendizaje Significativo, tenemos algunas características esenciales:

- **“Estar centrados en los estudiantes:** El educando será el actor principal de su saber con sólo introducir la actividad del aprendizaje en lo más vivo de sus intereses.
- **Respetar los intereses de los estudiantes:** Los estudiantes trabajan en aquellos quehaceres que constituyan la satisfacción de una necesidad o un interés. En todo momento se respetan las peculiaridades personales. Esto supone considerar los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes que avancen a su propio paso.
- **Ser vitales:** El docente debe hacer todo esfuerzo para recoger la experiencia de los estudiantes e incorporarla al aula. Esto permite que

los educandos se forjen lo suficientemente fuertes y capacitados para afrontar, con valor propio, la lucha por la vida.

- **Ser sociales:** Importa realmente la socialización de los estudiantes; por eso, muchas actividades escolares se socializan (aprendizaje por equipos), con la finalidad de alcanzar los objetivos y metas de la educación social.
- **Practicar la comunicación horizontal:** El aula se presenta como un contexto de comunicación; y la situación del aprendizaje exige un intercambio de mensajes entre docente y estudiante.
- **Asignar un rol al docente:** El verdadero maestro se preocupa por el significado que puede tener o no el saber del alumno, no por transmitir más conocimientos.
- **Promover la actividad acción-reflexión:** La metodología se centra en el hacer que permite la construcción del conocimiento. Este hacer debe tener doble naturaleza: manipulativa, porque la relación directa con objetos se realiza mediante la acción, interna porque la puesta en práctica de estrategias cognitivas se hace mediante la reflexión. Si después de la acción no se produce la reflexión no se logrará un Aprendizaje Significativo.
- **Promover la participación cooperativa:** Es actuar sobre algo; esto quiere decir, que el rol de observador debe convertirse en protagonista cuando los alumnos, que expresen sus ideas y sentimientos con libertad, asuman sus responsabilidades” (Tinajero, 2011, pp. 89-93).

El Aprendizaje Significativo, convertirlos en buscadores y constructores del nuevo significado sobre la base de sus experiencias acumuladas. Muchos

son los métodos activos que los pedagogos plantean para la práctica del Aprendizaje Significativo.

En este trabajo desarrollaremos sólo tres: el heurístico, el de discusión y debate, el de descubrimiento.

- **El método heurístico.-** La heurística, tal como lo conocieron los sofistas, es el arte de sostener una discusión. El método heurístico conduce a los estudiantes a descubrir por sí mismo el contenido conceptual que se pretende enseñar. Para esto, el maestro debe valerse de una serie de preguntas enlazadas y graduadas en pos del descubrimiento de la verdad. Por esta razón, se le considera como una actividad mental y didáctica, donde la única preparación del tema no se reduce a un plan preestablecido, sino el estudio constante, a la curiosidad inagotable por el permanente proceso de creación.
- **El método de discusión o debate.-** Más que un método, es una técnica de estudio que consiste en la interacción de los alumnos entre sí y /o el profesor en torno a un tema o asunto. De toda discusión deben extraerse conclusiones.
- **El método de descubrimiento.-** Este método exige al docente capacitar a sus alumnos para que logren el aprendizaje a través del descubrimiento de los conocimientos. Es decir, el docente no debe dar los conocimientos elaborados sino orientar a que los educandos los descubran progresivamente mediante experimentos, investigaciones, ensayo, error, reflexión, discernimiento, y efectúen abstracciones, comparaciones y, al final, arriben a conclusiones válidas para sus experiencias ulteriores. El alumno es quien debe encontrar, con su propio esfuerzo, las respuestas a sus interrogativas e inquietudes. Por su parte, el maestro debe asumir la función de guía, motivador.



- **Las estrategias preinstruccionales.-** Son estrategias que preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender, entre esta están los objetivos.
- **Las estrategias coinstruccionales.-** Apoya los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza, cubren funciones como: detección de la información principal, conceptualización de contenidos, delimitación de la organización y la motivación aquí se incluye estrategias como ilustraciones, mapas conceptuales, redes semánticas y analogías.
- **Las estrategias posinstruccionales.-** Se presenta después del contenido que se ha de aprender y permitir al alumno formar una visión sintética, integradora. Permite valorar su propio aprendizaje. Algunas estrategias posinstruccionales más reconocidas son preguntas intercaladas, resúmenes, mapas conceptuales.

## **2.8. Implicaciones Didácticas del Aprendizaje Significativo**

Del conocimiento de los requisitos para que un aprendizaje se dé en forma significativa, se desprenden consecuencias de tipo didáctico para quienes tenemos la obligación como educadores de propiciar aprendizajes significativos en la vida de los estudiantes.

Dentro de la enseñanza educativa es fundamental que el educador al momento de impartir su clase tenga presente las siguientes aplicaciones didácticas:

- El educador tiene que conocer los conocimientos previos del alumno: es decir, debemos asegurarnos que el contenido a presentar pueda relacionarse con ideas previas, por lo que el conocer qué saben

nuestros alumnos sobre el tema nos ayudará a intervenir sobre nuestra planeación.

- La organización del material debe tener forma lógica y jerárquica; recordando que no sólo es importante el contenido, sino la forma en que éste sea presentado a los alumnos. Se deberá presentar en secuencias ordenadas, de acuerdo a su potencialidad de inclusión en la que se encuentre el estudiante.
- Considerar la motivación como un factor fundamental para que el alumno se interese por aprender, ya que el hecho de que el alumno se sienta contento en su clase, con una actitud favorable y una buena relación con el maestro, hará que se motive para aprender.
- El maestro debe utilizar ejemplos, por medio de dibujos, diagramas o fotografías, para enseñar los conceptos. Los mapas conceptuales y otros materiales son potencialmente significativo.

En el Aprendizaje Significativo, los estudiantes conectan las estructuras de conocimiento de manera coherente en su peculiar e individual estructura mental. Puede pasar, que en el momento de evaluar los aprendizajes, el estudiante tenga respuestas correctas (ha aprendido significativamente) pero no con las mismas palabras que se piden en la respuesta de la prueba de calificación.

Todo docente al impartir su clase en el aula debe tener presente los recursos didácticos. En educación, como en otros campos de la vida, para mejorar profesionalmente una actividad hay dos prioridades básicas, la formación, es decir, saber hacer (formación del profesorado) y la otra, conocer y manipular bien los instrumentos de trabajo (estrategias didácticas para usar los recursos).

En una perspectiva constructivista, el diseño y la planificación de la enseñanza que imparte el educador debe estar basada en tres aspectos:

- **Los contenidos de la enseñanza.-** Se sugiere que un ambiente de aprendizaje ideal debería contemplar no sólo factual, conceptual y procedimental del ámbito en cuestión sino también las estrategias de planificación, de control y de aprendizaje que caracterizan el conocimiento de los expertos en dicho ámbito.
- **Los métodos y estrategias de enseñanza.-** La idea clave que debe dirigir su elección y articulación es la de ofrecer a los alumnos la oportunidad de adquirir el conocimiento y de practicarlo en un contexto de uso lo más realista posible.
- **La secuencia de los contenidos.-** De acuerdo con los principios que se derivan del Aprendizaje Significativo, se comienza por los elementos más generales y simples para ir introduciendo, progresivamente, los más detallados y complejos” (Paredes, 2010, p. 42).

### **3. LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN INCIDEN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

#### **3.1. Descripción en el escenario**

La evaluación del aprendizaje hace alusión a una serie de prácticas cotidianas que pretenden indagar sobre el progreso de los niños y niñas más pequeños en aprendizajes particulares. La práctica de la evaluación es una herramienta fundamental de la gestión educativa en todos sus niveles, y la clave pedagógica que permite mantener la ruta de progreso de aprendizaje en los estudiantes de acuerdo con sus propias expectativas en relación con la vida y su relación con el medio.

El sistema educativo ecuatoriano, sigue con grandes expectativas en sus mecanismos de evaluación general, especialmente en lo que se refiere al desarrollo de modelos de evaluación que permiten comparar regiones e instituciones en torno al aprendizaje significativo de Lengua y Literatura, Matemática. Estudios Sociales y Ciencias Naturales como áreas principales del aprendizaje. En el mismo sentido se cuenta con la prueba de estado que cada año aplica el Ministerio de Educación a los jóvenes que concluyen la educación media.

Pero estos sistemas de evaluación, no satisfacen las necesidades particulares de los colegios que con frecuencia tienen percepciones muy diferentes del progreso de sus estudiantes.

Actualmente el país cuenta con mejores sistemas de información que permiten evaluar los aprendizajes significativos, temas críticos relacionados con los procesos de repitencia y deserción de niños y niñas, fenómenos que están relacionados y que tienen un impacto muy fuerte, tanto en la reducción de los índices de pobreza como en los indicadores de eficiencia de la inversión pública en educación.

En la década de los noventa estos indicadores mostraban una situación crítica, a la vez que una gran inquietud con respecto a la promoción automática y su efecto sobre la calidad.

En la actualidad la práctica de la evaluación se considera como una actividad valorativa e investigadora que debe tener en cuenta todas y cada una de las variables que intervienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Pero la evaluación tiene una dimensión más amplia, ya que ella debe estar permanentemente adecuada a las demandas socio-educativas, centrándose

no solo en los alumnos/as sino también en los docentes, en las instituciones educativas, en los procesos educativos y en la propia administración escolar porque de ello determina que existe una verdadera incidencia en el proceso del aprendizaje significativo.

La enorme influencia de la práctica de la evaluación sobre el aprendizaje significativo se deriva de una doble función atribuida a las instituciones escolares, las cuales cumplen una función de colaboración al desarrollo personal y socialización de los alumnos, promoviendo la adquisición de determinadas capacidades que no se alcanzarían sin la intervención institucional que caracteriza a la enseñanza.

No es menos cierto también que las instituciones escolares cumplen al mismo tiempo, la función de acreditación ante la sociedad de los logros académicos de los alumnos, e informan quiénes de entre todos ellos, han alcanzado los aprendizajes previamente establecidos y a la vez cumplir ambas funciones es necesario poner en práctica la evaluación en base a las disposiciones ministeriales y al proyecto o propuesta que tenga la institución educativa.

De la práctica de la evaluación se derivan decisiones de acreditación de los alumnos sea a través de exámenes o no; este es un momento clave para los estudiantes, los docentes, la familia y la institución educativa, al momento de saber aplicarla de acuerdo a las normas educativas vigentes que establezca el centro educativo..

Su resultado incide fuertemente en el aprendizaje de los alumnos, ya que la repetición y el abandono son en muchos casos consecuencias de la situación que por cierto es traumática, dependiente de las diferentes instancias de evaluación que se aplica para saber el aprendizaje significativo del estudiante.

En este sentido, considerando que la finalización de la práctica de la evaluación es obligatoria, es un objetivo mínimo e indispensable del sistema educativo que permite al estudiante insertarse en el campo de la ciencia, mediante una formación de base para continuar sus estudios y acceder al mundo del trabajo, la escuela debe ofrecer oportunidades para que todos los alumnos alcancen este objetivo con el apoyo del aprendizaje significativo alcanzado.

Referirnos a la práctica de la evaluación que se hace uso en las instituciones escolares demanda considerar procesos y prácticas que ocurren cotidianamente y que involucran a todos sus miembros. Prácticas que históricamente han estado restringidas al ámbito del aula y al comportamiento de estudiantes, íntimamente relacionadas con la acreditación de los aprendizajes significativos.

De este modo se enfatizó el señalamiento del error, la sanción, generando situaciones de temor, miedo y muchas veces rechazo; por lo tanto, si se considera la institución educativa como unidad de cambio y a la vez como contexto de aprendizaje, también se hace necesario resignificar la evaluación, intentando construir prácticas que incluyan otros ámbitos y otros sujetos.

La práctica de la evaluación, planteada en profundidad, es un proceso que incidirá en concepciones sobre la enseñanza y la educación, posibilitando el aprendizaje significativo, porque pone en acto las condiciones esenciales de una buena enseñanza: la fuerza epistemológica y la fuerza moral del docente.

Desde lo epistemológico implica si lo que se enseña es racionalmente justificable y si resulta significativo y útil para el alumno. Desde la mirada de

lo ético cabe la pregunta, qué acciones docentes pueden justificarse para el cumplimiento de la finalidad de la enseñanza.

La práctica de la evaluación como proceso curricular incide, desde una visión holística, todos los escenarios y todos los actores comprometidos en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje, atiende las adaptaciones necesarias, especialmente las realizadas en las aulas, revisa críticamente la prácticas que realiza el docentes y se ocupa, sobre todo, de los logros de aprendizaje significativo del alumno.

En la realidad muchas veces las prácticas docentes y las prácticas evaluativas se van configurando como la solución instrumental a los problemas de la educación. Por ejemplo, ante una situación de fracaso escolar, se resignifica la práctica evaluativa.

Los docentes buscan técnicas y procedimientos para la acción evaluativa y a la vez, este conjunto de procedimientos adecuados son válidos para cualquier contexto o situación, aceptándose la validez de los contextos que enmarcan, implican y justifican las acciones evaluativas.

Es importante exponer que en cada clase, cada alumno y cada situación de enseñanza refleja características únicas y singulares; las acciones educativas, por lo tanto las prácticas evaluativas, son intencionales, porque, dependen de las intenciones y de los significados atribuidos por sus protagonistas, ya que las prácticas evaluativas afectan y son afectadas por otras prácticas sociales que las atraviesan.

Por lo tanto, la práctica de la evaluación es un componente esencial y complejo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje significativos que inciden fuertemente en el juicio de valor.

El sentido y significado final de la evaluación, así como su propósito fundamental, es que se afiancen, mejoren y reorienten, si fuera necesario, los aprendizajes significativos que los documentos curriculares, el proyecto educativo institucional, el proyecto curricular del establecimiento y la planificación de la asignatura o el área, establecen como pertinentes y valiosos para las personas y para la sociedad que integran y en la que se desarrollan.

Para alcanzar ese propósito final, la práctica de la evaluación recoge datos que, analizados y valorados sobre la base de criterios pedagógicamente adecuados y éticamente valiosos, producen información relevante para diversos objetivos del aprendizaje significativo:

- “Para que los alumnos tengan oportunidades de reflexionar sobre sus logros y dificultades.
- Para que los docentes puedan conocer los logros y las dificultades de los estudiantes con el fin de ayudarlos a ampliar y profundizar sus aprendizajes significativos.
- Para que los docentes y la escuela puedan:
  - ✓ Revisar sus fortalezas y debilidades a fin de mejorar la calidad de las acciones de enseñanza y de gestión institucional, en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.
  - ✓ Tomar decisiones sobre la calificación, la acreditación, la promoción y la graduación de los estudiantes.
  - ✓ Informar a los estudiantes y/o a las familias de los mismos sobre su desempeño en el colegio” (Pophan, 2010, p. 25).



Este complejo proceso de evaluación que involucra al docente, al alumno y al conocimiento mediado por un determinado contenido escolar, debe desarrollarse a lo largo de todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje, mediante la aplicación de diversos instrumentos como la observación, las listas de control, etc, que van aportando información parcial pero continua sobre su desarrollo.

Este proceso culmina con evaluaciones finales que sirven para la toma de decisiones referidas a la calificación, promoción y/o graduación de los estudiantes. Las evaluaciones deberán ser coherentes, complementarias e integradoras de todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

### **3.2. La Evaluación en distintos tipos de aprendizajes**

Cada tipo de aprendizaje significativo demanda diferentes instrumentos en la práctica de la evaluación, como seguramente se requiere de diferentes estrategias de enseñanza. Por ejemplo, las destrezas con criterio de desempeño se aprenden realizándolas y se evalúan haciendo que los alumnos las realicen, utilizando instrumentos basados en la observación.

Para conocer si los alumnos dominan información significativa sobre hechos y procesos tratados en las clases y comprobar si han sido relacionados con la comprensión de los conceptos asociados, la actividad más apropiada puede estar conformada por preguntas abiertas bien formuladas o por las llamadas pruebas de ítem de corrección objetiva: de apareamiento, completamiento, selección múltiple, alternativa constante que tengan suficiente exhaustividad como para brindar información válida que permita determinar si los alumnos han alcanzado o no, las metas propuestas y posteriormente, diseñar el tipo de ayuda que puede necesitar el alumno en caso de no haber alcanzado un desempeño satisfactorio.

“A resolver problemas se aprende resolviendo problemas, con la guía del docente, en forma individual o grupal, inventando o descubriendo caminos de solución; esta capacidad se evalúa planteando problemas a resolver:

- A leer se aprende leyendo, siempre con un docente que está allí asistiendo al alumno, la comprensión lectora se evalúa poniendo a éste ante un texto que debe interpretar.
- A escribir se aprende escribiendo, con la adecuada y pertinente ayuda del docente.
- Se evalúa mediante una producción escrita de las capacidades expresivas de cualquier tipo se aprenden y se evalúan desempeñándolas.
- Para diseñar los instrumentos y actividades de evaluación habrá que pensar muy cuidadosamente qué tipos de aprendizaje se quieren evaluar, recordando que los mismos se manifiestan integrados” (Bárbaro, 2010, p. 12).

### **3.2.1. Las actividades de evaluación**

En el siguiente paso se deben tomar decisiones con respecto a las actividades o situaciones en la práctica de la evaluación que permitirán que el alumno ponga en acción las capacidades objeto de evaluación e incida en el aprendizaje significativo.

Para esto, es necesario remitirse no solo a las actividades que se han desarrollado durante el proceso de enseñanza sino también, tener en cuenta las características de los espacios curriculares y las de los alumnos, para una adecuada contextualización. Una buena actividad como práctica de

evaluación ha de permitir a todos los alumnos expresar con comodidad, aunque con el necesario y adecuado esfuerzo, sus conocimientos y sus capacidades, donde es fundamental garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Indudablemente, quien debe realizar este proceso en la práctica de la evaluación es el docente de cada disciplina en cada curso, pues no solo es a quien le compete esta responsabilidad formal, sino también es quien se halla en mejores condiciones para realizarlo, porque domina su disciplina y conoce a sus alumnos a través del contacto cotidiano y de las evaluaciones parciales que fue implementando durante el proceso de evaluación continua y formativa.

Pero es muy conveniente que no realice esta tarea en soledad, dado que el intercambio con los otros docentes del mismo curso y con los otros profesores del área, le permitirá revisar sus decisiones y compartirlas para considerar su pertinencia y adecuación.

La intervención de los propios alumnos en el diseño del proceso de la práctica en la evaluación no debería dejarse de considerar. En la medida que esta práctica haya sido desarrollada durante su escolaridad, los estudiantes deberían estar en condiciones de brindar sus aportes en cuanto a contenidos a evaluar y a formas de hacerlo.

Si decimos que una de las metas más valiosas a alcanzar es el proceso de metacognición o de reflexión sobre los propios aprendizajes, el compromiso con la evaluación, dando opinión sobre cómo y qué debe y puede evaluarse en función de lo que se ha trabajado en el año, es una posibilidad que no debería desecharse; esto requiere que ésta sea una práctica habitual en el desempeño cotidiano de los alumnos.

### **3.2.2. La ética de la evaluación**

Los principios de la ética de la práctica de la evaluación, además de alertarnos sobre valores que debemos respetar, nos brindan ideas que orientan en detalle el proceso del aprendizaje significativo:

- “Los contenidos y las capacidades serán evaluados deben ser claramente explicitados a los alumnos y padres previa al análisis y diagnóstico.
- El tipo de instrumentos que se utilizarán en la evaluación deben ser conocidos y habrán sido practicados por los alumnos y diseñados basados en una metodología.
- Deberá comunicarse a los alumnos, con suficiente tiempo y claridad, en qué momento se tomará la evaluación, qué duración tendrá y, con qué parámetros se realizará la corrección.
- La devolución rápida de los resultados con su correspondiente fundamentación en función de los parámetros explicitados.
- La ética de la evaluación se deriva del derecho de las personas, conocer oportuna, clara y precisa una información que les pertenece, por referirse a sus propios desempeños” (Mateo, 2010, p. 23).

### **3.2.3. La evaluación incide en el aprendizaje significativo**

Finalizado el proceso de evaluación se hace necesario el tratamiento de los Resultados; esto permitirá:

- “Identificar y describir las dificultades y/o logros recurrentes, que se presentan en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y que conlleva e implica al aprendizaje significativo.

- Plantear explicaciones, hipotetizando causas que favorecieron u obstaculizaron los aprendizajes, especialmente, aquellos factores escolares en los que la escuela pueda intervenir.
- Tomar decisiones que permitan asumir responsabilidades compartidas para optimizar los aprendizajes” (Freixes, 2010, p. 38).

### **3.3. Etapas de la práctica de la evaluación del aprendizaje significativo:**

- “Selección del instrumento de evaluación, adecuado y pertinente, que permita al alumno evidenciar el dominio de los aprendizajes significativos.
- Análisis del instrumento en cuanto a las posibilidades reales de aplicación, teniendo en cuenta la cantidad de alumnos, el tiempo o duración de su resolución.
- Validación del instrumento: esto se logra cuando el mismo docente resuelve las actividades propuestas y cuando las mismas se integran en las actividades cotidianas de clase, puesto que no se pueden aplicar instrumentos o actividades nuevas en el momento de realizar una evaluación de los aprendizajes significativos.
- Diseño del instrumento y definición de los aspectos que se evaluarán; incluye la definición de criterios, claves de corrección y la distribución de puntaje del aprendizaje significativo logrado por el alumno.
- Aplicación del instrumento, el mismo que debe estar estructurado tomando en cuenta la diversidad de técnicas relacionadas al bloque de aprendizaje estudiado.

- Análisis de los resultados y devolución de los mismos al alumno. Este es un momento muy propicio para implementar instancias de consultas y apoyo a los alumnos que no aprobaron” (Garnica, 2011, p. 45).

Es de fundamental importancia que la planificación de la Evaluación Integradora de los aprendizajes, sea un proceso compartido a nivel institucional entre todos los profesores. Si bien las "evaluaciones integradoras" quedan registradas como documentación pública, son base empírica para investigaciones de distinto nivel y fundamentalmente una evidencia para el docente y para el alumno de lo que ha pasado en un tiempo compartido de construcción social de saberes.

### **3.4. Diferentes instrumentos en la práctica de la evaluación**

Un instrumento que se aplican en la práctica de la evaluación es todo recurso concreto que el docente utiliza para reunir información sobre el proceso de aprendizaje significativo de los estudiantes y sus resultados. Bajo esta concepción tiene cabida el uso de distintos instrumentos; los tradicionales y los que se consideran dentro de un enfoque alternativo de evaluación.

En este apartado se abordará el primer tipo de instrumentos, específicamente los que se conocen como pruebas o exámenes. Una prueba o examen no es el único procedimiento para recoger información, por tanto evaluación no es sinónimo de prueba. Elaborar una prueba, corregirla y calificarla no es la evaluación, son solo partes de ella, previo a la verificación.

La prueba consiste en la realización de una serie de actividades seleccionadas por el profesor que asume características específicas, tales como:

- “Un momento particular para realizarla. No es lo mismo la prueba que administra al comienzo del año que la prueba integradora.
- Un conjunto de actividades que ponen en juego la producción de los alumnos.
- Un conjunto de criterios y modalidades de corrección que permiten analizar esa producción.
- Un soporte o formato y una identificación del alumno/a.
- Una serie de pautas que orientan el mejoramiento de las prácticas de enseñanza a partir de la información obtenida.
- Una modalidad particular para su devolución y retroalimentación.

Algunas otras características generales son las siguientes:

- Tiene procedimientos específicos para su construcción, aplicación, y corrección. No admite la improvisación.
- Es contextualizada.
- Exige una selección o “recorte” de contenidos enseñados y de capacidades que se evaluarán.
- Tiende a ser generalizable, permitiendo hacer análisis globales del grupo.
- Coloca la evaluación bajo la decisión del profesor u otra fuerza externa, focalizada fundamentalmente sobre la puntuación del alumno, en comparación con un criterio de evaluación establecido.
- Su diseño y posteriores resultados pueden someterse a la crítica de otros colegas especialistas en la materia” (Gordillo, 2010, 45).

### **3.5. Estrategias instruccionales que inciden en las práctica de evaluación y aprendizaje significativo**

Específicamente, las estrategias instruccionales indican las actividades, ejercicios, problemas o cualquier tipo de experiencia por parte del docente o

el alumno que tornen más efectivo en el proceso de aprendizaje significativo que permitan y faciliten la consecución de los objetivos.

Estas deben estar en concordancia con las características, intereses, necesidades, expectativas y motivaciones del alumno, y al propio tiempo, responder a la simplificación del esfuerzo, a la eficacia y a la utilización de criterios de selección fundamentados en la naturaleza de la asignatura y los objetivos establecidos.

Diversos estudios se han efectuado sobre las estrategias instruccionales en la práctica de la evaluación en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes en una asignatura o especialidad determinada, a continuación se presentan algunos de los estudios realizados:

Según lo afirma, Simonne, (2011), menciona que “Ausubel, plantea que la educación es un proceso mediante el cual el individuo desarrolla sus habilidades físicas, intelectuales y morales bajo los lineamientos sociopolíticos para mantener, en el tiempo y en el espacio, los Las estrategias instruccionales y el logro de aprendizajes significativo” (p. 45).

Bajo este contexto, la Educación Básica tiene como finalidad la formación integral del educando,. Al mismo tiempo que debe atender a todas las áreas de su personalidad: conocimientos, habilidades, destrezas, valores y aptitudes.

Anteriormente la educación era considerada como un proceso de disciplina y adiestramiento mental del individuo, esta concepción supone un doble perfil: el desarrollo de las capacidades internas del alumno, producto de la inteligencia y el desarrollo del cuerpo; de allí que las estrategias se consideren métodos que permiten perfeccionar las mentes de los estudiantes.



La educación contemporánea en contraposición con la tradicional tiene como función principal orientar lo que el hombre manifiesta hacia la plenitud de actualización y expansión, por lo que las estrategias deben permitir a los alumnos actuar conscientemente frente a diversas situaciones de la vida, aprovechando las experiencias, integración de las ideas y progreso social de los estudiantes.

Es así, como la formación del profesor se considera como la preparación y emancipación profesional para elaborar crítica, reflexiva y eficazmente un estilo de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo en los estudiantes y logre un pensamiento-acción innovador, trabajando en equipo para desarrollar un proyecto de evaluación que sea técnico y práctico.

Para Díaz y Lule (1989), las estrategias que vinculen la práctica de la evaluación en función instruccional constituyen el conjunto de orientaciones didácticas que señalan, en forma clara e inequívoca, los métodos, procedimientos, técnicas y recursos que se planifican para el logro de todos y cada uno de los aprendizajes significativos” (p. 73).

Se propone alternativas significativas:

- **“Estrategias Cognoscitivas:** las cuales facilitan la construcción, la aplicación y la validación del conocimiento, con variedad de propósitos, tales como la solución de problemas, la exploración de conocimientos, y en general, la realización de cualquier acto mental y a la vez incidan en la relación con la práctica de la evaluación y aprendizaje significativo.
- **Estrategias Metacognoscitivas:** las cuales especifican los pasos para supervisar, evaluar y mejorar cualquier pensamiento o acción que se esté ejecutando.

- **Estrategias Didácticas:** éstas especifican las secuencias de actividades a realizar para organizar y conducir el proceso de la práctica de la evaluación; razón por la cual, el docente, al momento de planificar sus actividades debe considerar el tipo de estrategias que mejor se adapte a los objetivos y contenidos que buscan aprendizajes significativos” (Valenzuela, 2011, p. 52).

## **e. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Diseño de la investigación**

Para la ejecución de este trabajo de investigación se utilizaron diferentes métodos, técnicas e instrumentos, considerando que la investigación fue de carácter socio-educativa y descriptiva, puesto que la educación se fundamenta en el comportamiento del individuo.

Por consiguiente, se aplican variables cualitativas cuya información requirió el uso de encuestas, revisión de documentos, descripción cualitativa de hechos que representan la realidad de la institución y su entorno social. Para el acercamiento al problema de investigación se trabajó con una encuesta estructurada, que permitió el análisis e interpretación de los datos, aplicados a directivos y docentes.

Las técnicas que se exponen a continuación corresponden a un diseño no experimental. Se inició con acciones que condujeron a un nivel exploratorio y luego se avanzó el nivel descriptivo, con prospección al nivel explicativo.

### **Métodos**

El proceso de investigación se efectuó en estrecha relación con el proyecto, a través de la aplicación de los siguientes métodos:

**El método deductivo**, se utilizó en la interpretación de los hechos particulares, puesto que se aplicaron los conceptos generales, incluidos en el marco teórico del respectivo proyecto. El método fue muy importante en el momento de establecer las características que se afirmaban en las respuestas del instrumento utilizado, con el propósito de precisar principios generales.

**El método analítico**, se lo aplicó para profundizar y detallar toda la información teórica, así la descripción de datos recolectados en las encuestas que se utilizaron para el conocimiento de casos, para hacer comparaciones y establecer relaciones que llevaron a comprender con facilidad las causas que originaron el problema de la práctica de la evaluación y los aprendizajes significativos.

**El método sintético**, se empleó para resumir y reconstruir todos los elementos y aspecto teóricos y empíricos de mayor relevancia, que figuraron en esta investigación, y además, para formular las conclusiones del problema investigado.

**Técnicas:** Dentro de las técnicas se aplicó la Técnica Bibliográfica, mediante la cual se revisó toda la información documental relacionada con el tema de investigación. También se utilizó la entrevista para los directivos, el cuestionario de encuesta, con preguntas abiertas y cerradas, tanto a los docentes; instrumento cuya finalidad fue recabar información sobre la práctica de la evaluación en los aprendizajes significativos.

**Población:** La muestra calculada corresponde a 3 directivos; 12 docentes.

### **Procesamiento, análisis e interpretación de resultados**

Para el análisis e interpretación se elaboraron cuadros y figuras, que permitieron identificar las proposiciones de las respuestas, mediante la aplicación de porcentajes de la estadística básica descriptiva.

## f. RESULTADOS

### 1. Resultados en relación a la hipótesis específica 1

#### Enunciado:

Las prácticas de la evaluación de los docentes inciden significativamente en el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

### 2. Encuesta aplicada a los docentes.

1. ¿Cuáles son las funciones más importantes que usted pone en práctica para evaluar a los estudiantes?

#### CUADRO 1:

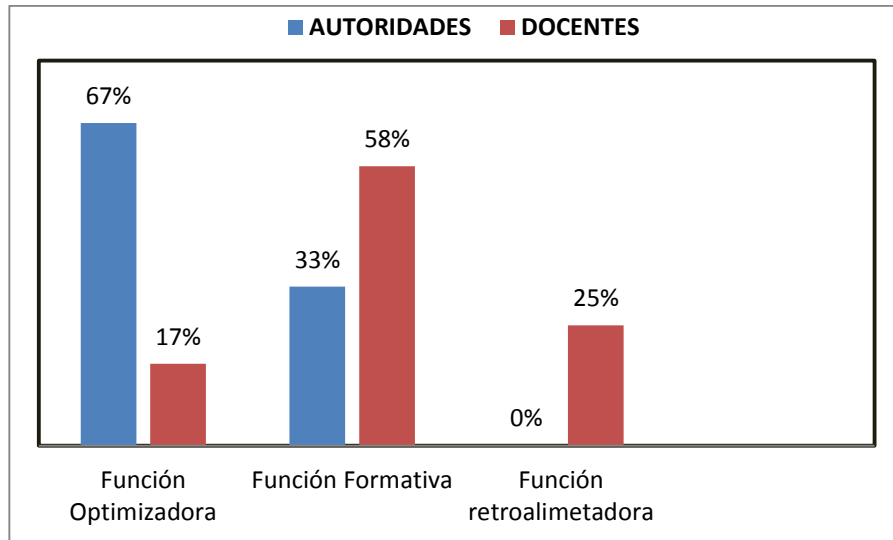
##### Funciones de las prácticas de evaluación

Alternativas	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Función optimizadora	2	67.00	2	17.00
b) Función sistematizadora	0	0.00	0	0.00
c) Función retroalimentadora	0	0.00	3	25.00
d) Función formativa	1	33.33	7	58.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

## GRÁFICO 1

### Funciones de las prácticas de evaluación



### ANÁLISIS

Según algunos autores, “la evaluación tiene como función la calificación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje; mediante esta función los maestros y estudiantes controlan el estado del proceso y orientan el mismo para obtener mejores resultados” (Cáceres, 2010).

El análisis de los datos del cuadro y gráfico anteriores, permite afirmar que no existe coincidencia de criterios entre los sectores investigados respecto de la función que cumple la evaluación en el proceso formativo del estudiante, mientras que las autoridades exponen que orientan a sus docentes para que hagan uso de la evaluación para optimizar la calidad del procesos formativo (67%), los docentes afirman que la usan como parte del proceso enseñanza-aprendizaje para valorar los aspectos propios de la formación que ofrece la institución para que el estudiante se desempeñe adecuadamente en el entorno social.

## INTERPRETACIÓN

En la intención de verificar si se pone en práctica estos enunciados en la institución investigada, se consultó a autoridades y profesores sobre el particular, obteniendo los siguientes resultados.

Otros docentes opinan que utilizan la evaluación como estrategia para retroalimentar los vacíos de aprendizaje que se generan en el desarrollo de los contenidos teórico-prácticos.

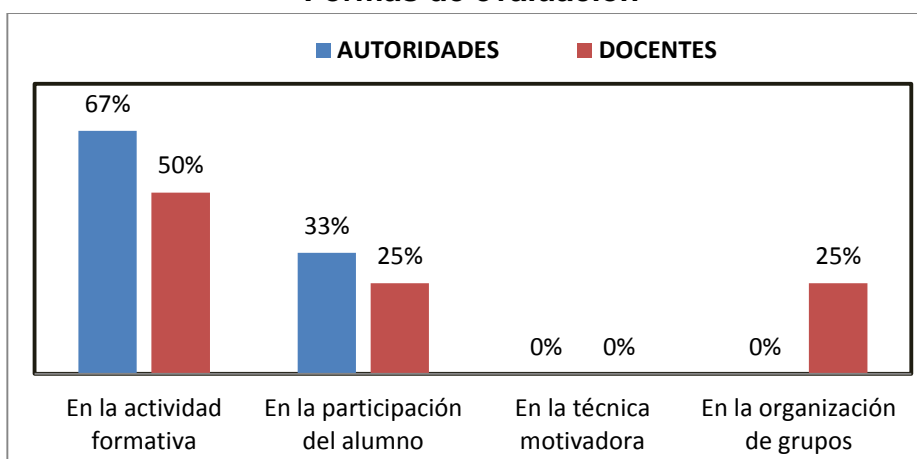
2. La forma de evaluar a los estudiantes, señale, ¿Cuáles son la de mayor utilidad que le permitieron obtener buenos resultados?

**CUADRO 2:**  
**Formas de evaluación**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) En la actividad formativa	2	67.00	6	50.00
b) En la técnica motivadora	0	0.00	0	0.00
c) En la organización de grupos	0	0.00	3	25.00
d) En la participación del alumno	1	33.33	3	25.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICO 2**  
**Formas de evaluación**



## **ANÁLISIS**

Hay algunos autores que afirman que “las formas de evaluar constituye la expresión más genuina de la independencia académica alcanzada por el estudiante para aprender a aprender, regula el criterio de madurez en el desarrollo de la personalidad, surge por motivaciones internas y no por presiones normativas”(Proaño, 2010).

Al utilizar el instrumento de medición citado se procuró vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos, mediante clasificación o cuantificación, para reunir las opiniones de confiabilidad y validez; la confiabilidad se refiere a la afirmación de las autoridades (67.00%), que el uso de las formas de evaluación implican en la actividad formativa de los estudiantes; la validez se refiere a las formas de evaluar que hacen los docentes a los estudiantes, mediante la aplicación de instrumentos, los cuales producen resultados válidos (50.00%) en la actividad formativa de los alumnos.

## **INTERPRETACIÓN**

El interés de indagar sobre la aplicación del planteamiento antes mencionado motivó a la investigadora a consultar sobre el particular a las autoridades, docentes y estudiantes, obteniendo los siguientes resultados

Una vez, concluido el análisis de la tabla y gráfico de contingencias, se describen opiniones que involucran en porcentajes representativos sobre otras formas de evaluación que se recogen por ser de apoyo significativo en la evaluación, en la organización de grupos de trabajo y en participación de los estudiantes a nivel de confianza de las apreciaciones de los resultados investigados.



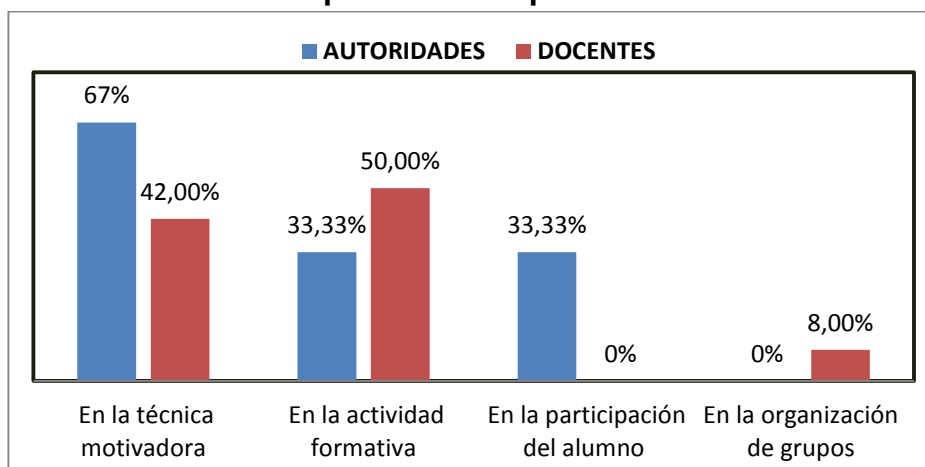
3. Los enfoques teóricos que usted utiliza en la evaluación de los estudiantes, ¿cuáles son los que precisan una mejora de la estructura del conocimiento?

**CUADRO 3:  
Enfoques teóricos para evaluar**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Evaluación cuantitativa	1	33.33	6	50.00
b) Evaluación cualitativa	2	67.00	5	42.00
c) Evaluación abierta	0	0.00	1	8.00
d) Evaluación cerrada	0	0.00	0	0.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICA 3  
Enfoques teóricos para evaluar**



## ANÁLISIS

Según el criterio de algunos autores, “el enfoque teórico para evaluar a los estudiantes, se concibe como un proceso formativo y de enriquecimiento de aprendizajes, que busca la reflexión sobre criterios de evaluación como base para un currículo participativo en coherencia con la propuesta metodológica”(Martínez, 2011).

La evaluación desde el enfoque teórico se la entiende desde dos funciones, que responden a dos dimensiones distintas: la evaluación como medición (dimensión tecnológica positivista) y la evaluación como comprensión (dimensión crítica/ reflexiva), esto permite que el proceso de enseñanza-aprendizaje los docentes pongan en práctica en las actividades académicas de la institución. Las autoridades exponen (67.00%) es evaluación cualitativa; el (33.33%) en actividad cuantitativa; en tanto, los docentes aseguran haber obtenido importantes resultados (50.00%) en la actividad cuantitativa de los estudiantes del proceso enseñanza-aprendizaje; el (42.00%) la utilizaron en la intervención de la técnica cualitativa.

## INTERPRETACIÓN

Por la importancia del enfoque teórico que se asume para la evaluación en la generación de aprendizajes significativos en los estudiantes, se consideró importante consultar a directivos y docentes sobre la teoría que presenta la práctica de la evaluación en la institución.

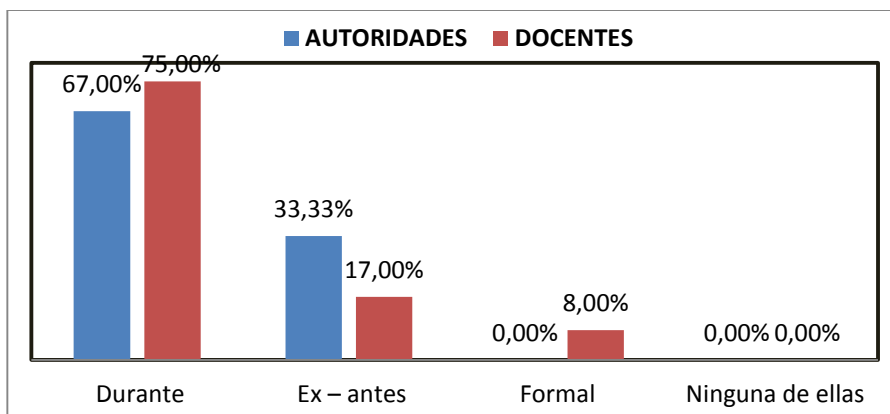
4. En el desarrollo del proceso educativo, ¿en qué momento pone más en práctica la evaluación a los estudiantes?

**CUADRO 4:  
Práctica de la evaluación más utilizada**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
a) Ex – antes	1	33.33	2	17.00
b) Durante	2	67.00	9	75.00
c) Formal	0	0.00	1	8.00
d) Ninguna de ellas	0	0.00	0	0.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICA 4**  
**Práctica de la evaluación más utilizada**



## ANÁLISIS

Hay quienes consideran, “que práctica de la evaluación es un contexto privilegiado para el aprendizaje y la enseñanza de la competencia de aprender a aprender, desde una perspectiva socio-constructivista y situada en la evaluación multidimensional es apropiada para definir competencias en el mejoramiento de la calidad de la educación y el desarrollo académico que se evidencia en la institución educativas” (Barrera, 2012).

La práctica de la evaluación, surge de la actividad individual de cada docente; identificada como la participación y compromiso personal para emprender acciones basadas en el aprendizaje colaborativo, que permiten profundizar en las competencias docentes, tiene como propósito actuar en el proceso de enseñanza-aprendizaje; el (67.00%) mencionan que se pone en práctica durante el proceso enseñanza-aprendizaje; los docentes coinciden al afirmar, el (75.00%) hacen uso también, durante el período escolar, la finalidad es obtener el diagnóstico de la realidad de los aprendizajes estudiantiles, conocimientos previos del alumno, características intelectuales y aptitudinales sobre los ejes integradores de aprendizaje. compromiso personal para emprender acciones basadas en el aprendizaje colaborativo, que permiten profundizar en la comprensión de las competencias docentes

## INTERPRETACIÓN

Para determinar la aplicación o no del planteamiento teórico señalado, se consultó a directivos y docentes sobre el particular, obteniendo importantes resultados como la identificación de la participación y compromiso personal para emprender acciones basadas en el aprendizaje colaborativo, que permiten profundizar en la comprensión de las competencias docentes.

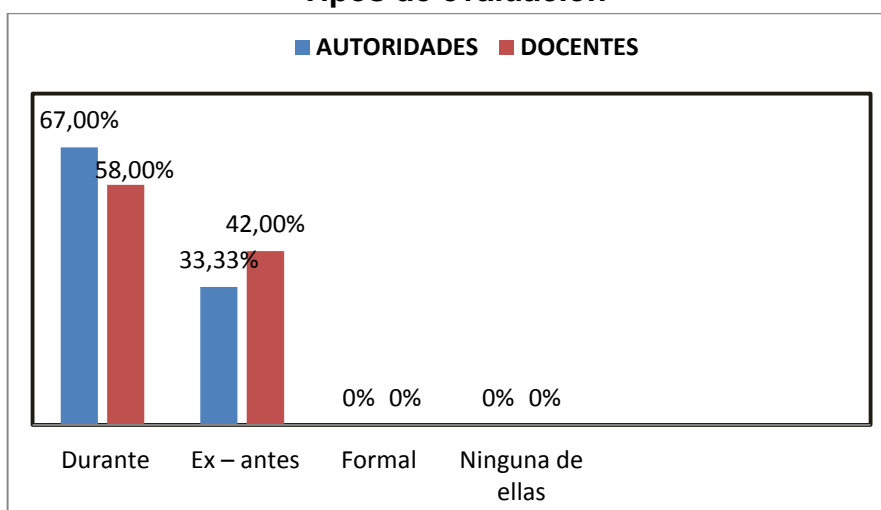
- Los tipos de evaluación que aplica en los aprendizajes significativos de los estudiantes, ¿cuáles son los más significativos en los parámetros de referencia?

**CUADRO 5:**  
**Tipos de evaluación**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Formativa	1	33.33	5	42.00
b) Sumativa	2	67.00	7	58.00
c) De impacto	0	0.00	0	0.00
d) Externa e interna	0	0.00	0	0.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICA 5**  
**Tipos de evaluación**



## **ANÁLISIS**

Algunos autores expresan que, “se entiende por tipos de evaluación al proceso por el cual una determinada entidad, ya sea educativa, empresarial o de cualquier índole puede saber cuáles han sido sus rendimientos en un determinado período; al conocer cuáles son sus debilidades y fortalezas, se tiene la posibilidad de hacer cambios en las áreas necesarias y ampliar aquellas que generen buenos resultados” (Cañedo, 2010).

La utilización de los tipos de evaluación tiene como finalidad perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello se debe aplicar un proceso didáctico activo que permita equiparar la evaluación formativa y sumativa, el objetivo es comprobar los aprendizajes adquiridos por el estudiante y los logros y productos alcanzados; con esta apreciación, el 67.00% de autoridades opinan que en el colegio se utiliza más la evaluación sumativa, que busca calificar el aprovechamiento de los alumnos; el 58.00% los docentes coinciden con las autoridades en aplicar la evaluación sumativa; con respecto a la evaluación formativa, las autoridades mencionan que se hace uso el 33.00%, y, el 42.00% aplican los docentes, para conocer los valores, normas y responsabilidades que han adquirido los estudiantes.

## **INTERPRETACIÓN**

Con esta interrogante se desea saber conocimientos logrados por el estudiante, conocer los resultados de su capacidad, las habilidades que puso en práctica durante la evaluación y el cumplimiento de tareas y exposiciones de las mismas; el desarrollo y alcances obtenidos que están expuestos.

Se establece que la evaluación es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, porque es sistemática, organizada, fomenta la información e

interpretación, con lo cual se modifican los errores del proceso educativo con el apoyo de los maestros para el mejoramiento de la calidad educativa del plantel.

## 2. Resultados de la hipótesis 2

### Enunciado

El nivel de logro de los aprendizajes significativos es satisfactorio en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

### 2.1. Indicadores investigados respecto a la hipótesis 2

6. ¿Cuáles son las dimensiones del aprendizaje significativo, las más utilizadas por usted?

**CUADRO 6:**

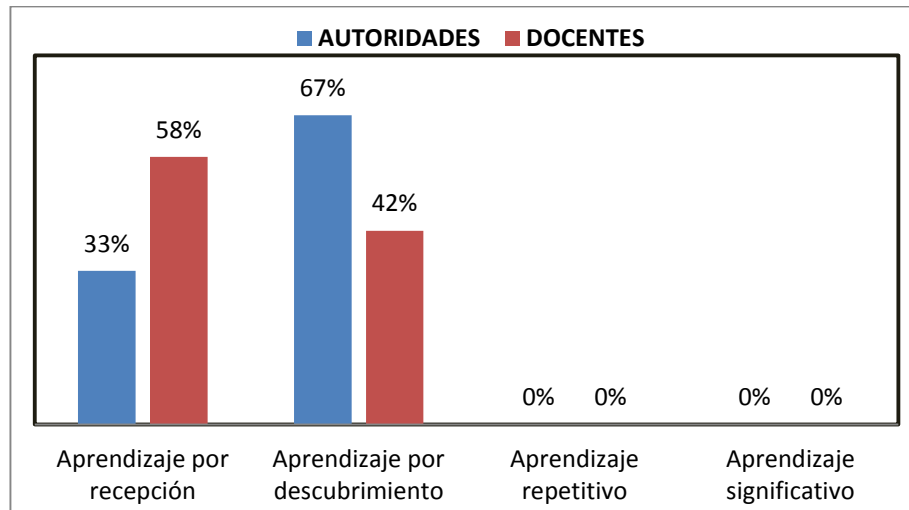
### Dimensión del aprendizaje significativo

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Aprendizaje por recepción	1	33.00	7	58.00
b) Aprendizaje por descubrimiento	2	67.00	5	42.00
c) Aprendizaje repetitivo	0	0.00	0	0.00
d) Aprendizaje significativo	0	0.00	0	0.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

## GRÁFICA 6

### Dimensión del aprendizaje significativo



### ANÁLISIS

Según señalan autores, “la dimensión del aprendizaje significativo se refiere a los procedimientos mediante los cuales se desea adquirir el conocimiento, ya sea por recepción o por descubrimiento. La recepción y el descubrimiento se relacionan con la primera etapa del aprendizaje, que es en la cual la información que se ha de adquirir está realmente a la disposición” (Botero, 2012).

La dimensión que se establece es para lograr un buen aprendizaje significativo, porque es necesario obtener cambios en la estructura del conocimientos, asimilación e información del maestro; la estructura cognitiva tiene antecedentes y conocimientos previos, el marco teórico ayuda a la madurez intelectual; el aprendizaje significativo evita el memorismo; es así como el (67.00%) de autoridades reconocen que esta dimensión ha dado mayores resultados en el aprendizaje por descubrimiento; en tanto, que los maestros (58.00%) afirman que la práctica en el aula.

## INTERPRETACIÓN

La importancia de esta pregunta, tiene como aspecto sobresaliente, conocer si los maestros ponen en práctica las dimensiones del aprendizaje significativo.

Se obtiene mejores resultado con el aprendizaje por recepción: el aspecto más relevante es que en la estructura cognitiva se evidencia el aprendizaje significativo, se asimila la información dada por el maestro, aprende a reconocer y dimensionar los resultados mediante la crítica y autocrítica de una manera permanente a través del descubrimiento.

7. En su trabajo docente, ¿usted hace uso de las condiciones del desarrollo del conocimiento, para obtener aprendizajes significativos óptimos de los estudiantes?

### CUADRO 7:

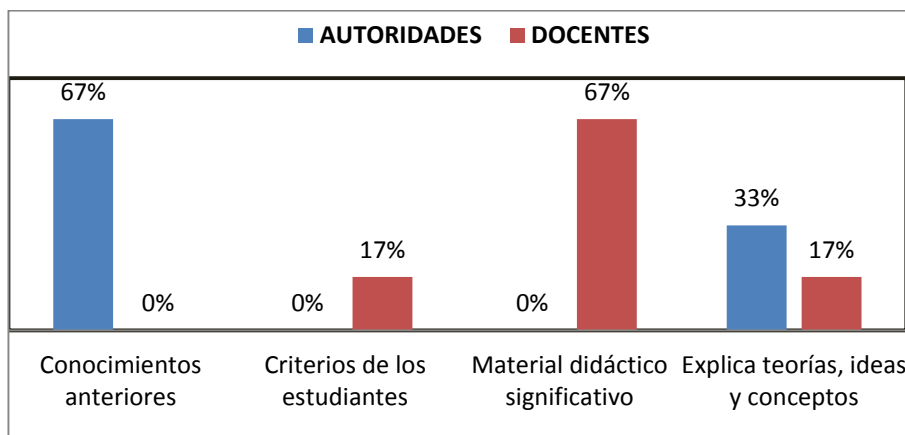
#### Condiciones del aprendizaje significativo

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Conocimientos anteriores	2	67.00	0	0.00
b) Criterios de los estudiantes	0	0.00	2	17.00
c) Material didáctico significativo	0	0.00	8	67.00
d) Teorías, ideas y conceptos	1	33.33	2	17.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora



**GRÁFICA 7**  
**Condiciones del aprendizaje significativo**



## ANÁLISIS

El criterio de muchos autores, consideran, “para que exista condiciones en el aprendizaje significativo, el material debe estar compuesto por elementos organizados en una estructura organizada de manera que las partes no se relacionen de modo arbitrario” (Leiva, 2010).

Las respuestas obtenidas de las autoridades y docentes de la institución educativa, exponen que las condiciones de los aprendizajes significativos, es para romper con el tradicionalismo memorístico; el (67.00%) de autoridades opinan que el aprendizaje significativo se inicia en base a los conocimientos anteriores que realizan los docentes; el (67.00%) de maestros mencionan que obtienen resultados por el material didáctico significativo que presentan en la clase a los estudiantes.

## INTERPRETACIÓN

El interés es de comprobar, si en el establecimiento educativo, las autoridades y docentes están aplicando algunas condiciones del aprendizaje significativo. Con este resultado, los estudiantes expresan cambios

actitudinales, responsabilidad, cumplimiento en las actividades curriculares, tareas y deberes, así como en el desarrollo de la clase; el fin es desarrollar la parte cognitiva del educando, porque el docente, se preocupa de los intereses, necesidades de los estudiantes.

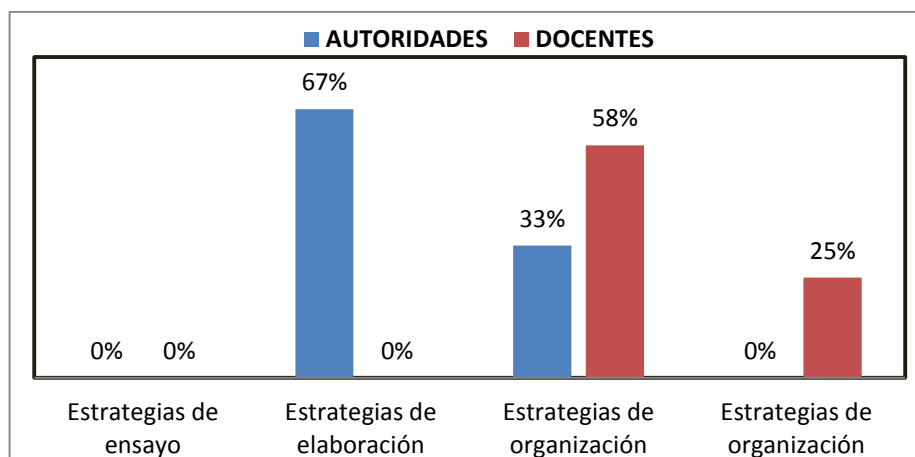
8. ¿Cuáles son las estrategias activas que proporcionan progreso en el aprendizaje significativo de los estudiantes?

**CUADRO 8:  
Estrategias de enseñanza activa**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Estrategia de ensayo	0	0.00	0	0.00
b) Estrategias de elaboración	2	67.00	0	0.00
c) Estrategia de organización	1	33.33	7	58.00
d) Estrategia de comprensión	0	0.00	2	17.00
e) Estrategias de apoyo o afectivo	0	0.00	3	25.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICA 8  
Estrategias de enseñanza activa**



## **ANÁLISIS**

Muchos autores opinan, “que los tipos de estrategias de enseñanza activa, se encuentran involucradas en la promoción de aprendizajes significativos a partir de los contenidos escolares; al hacer énfasis en el diseño, programación, elaboración y realización de los contenidos y la responsabilidad que recae en el estudiante”(Hernández, 2012).

Los criterios de autoridades y docentes con respecto a las estrategias de enseñanza activa que se ejecuta en el centro educativo, mencionan que los aprendizajes educativos apoyan al alumno en el estudio, para el conocimiento de estrategias de aprendizaje, los mismos que influyen directamente en los métodos y facilitan la eficacia con un mínimo esfuerzo en la capacidad e inteligencia; de estas apreciaciones se deduce (67.00%) de autoridades opinan que la mejor opción son las estrategias de elaboración; el (58.00%) afirman los docentes que las estrategias de organización son las de mayor uso y practica en los aprendizajes significativos.

## **INTERPRETACIÓN**

Con la finalidad de encontrar resultados optimizadores en la pregunta planteada a autoridades y docentes del plantel, sobre los tipos de estrategias de enseñanza activa que se aplican con el propósito de mejorar los aprendizajes significativos, mediante la elaboración de contenidos pedagógicos por parte de los docentes en la institución, se obtuvieron resultados que se deduce con esta información, que para el maestro, se presenta con mayor facilidad hacer reconocimientos, recordar enseñanzas de aprendizaje pasados, la estructuran contenidos de aprendizaje, identifican relaciones a través de textos, esquema, subrayado, cuadro

sinóptico, red semántica, mapa conceptual, entre otros apoyos técnico-pedagógicos.

9. ¿Cuáles son los principales logros del aprendizaje significativo en los estudiantes en este período académico?

**CUADRO 9:**

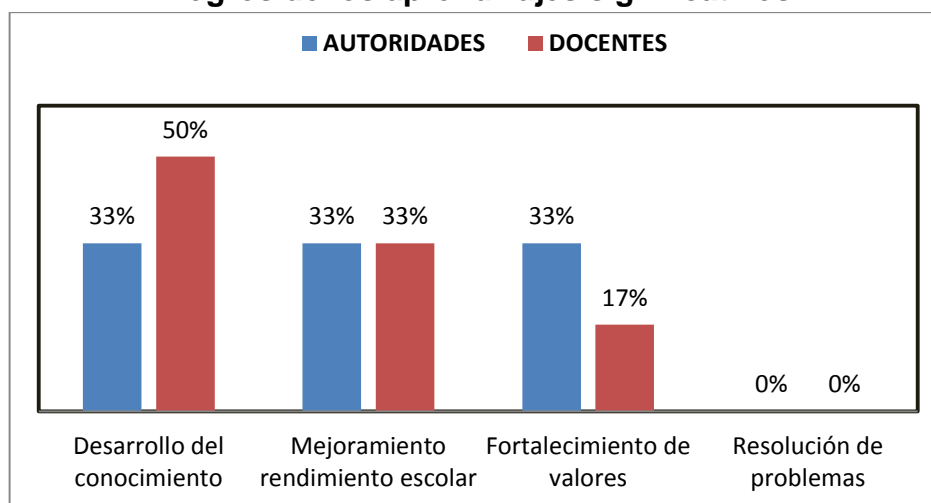
**Logros de los aprendizajes significativos**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Desarrollo del conocimiento	1	33.33	6	50.00
b) Mejoramiento rendimiento escolar	1	33.33	4	33.33
c) Fortalecimiento de valores	1	33.33	0	17.00
d) Resolución de problemas	0	0.00	0	0.00
TOTAL	3	100.00	12	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICA 9**

**Logros de los aprendizajes significativos**



## **ANÁLISIS**

El autor manifiesta, “que los logros de aprendizaje significativo son resultados de la interacción de conocimientos previos y los saberes adquiridos, siempre y cuando la necesidad, interés, disposición, por parte del estudiante aprenda y valores lo aprendido” (Cisneros, 2010) .

Como resultado del análisis del cuadro y gráfico que antecede, se logra determinar que los logros de aprendizajes significativos en el centro educativo investigado, ocurre sólo si se satisfacen una serie de condiciones como la capacidad del estudiante a relacionar la información con los conocimientos y experiencias de los contenidos de aprendizaje; con estas afirmaciones (33.33%) exponen los directivos que los aprendizajes significados están presentes en el desarrollo de conocimientos, mejora del rendimiento escolar y el fortalecimiento de valores; el (50.00%) de maestros mencionan estos logros se los obtiene con el desarrollo de conocimientos; sin embargo, (33.00%) representado por un sector docentes afirman que los logros están presentes en los resultados del rendimiento escolar.

## **INTERPRETACIÓN**

Con la pregunta formulada a los directivos y docentes sobre los logros de los aprendizajes significativos obtenidos en el centro educativo, se pretende averiguar sobre los conocimientos adquiridos por los estudiantes, las necesidades, inquietudes, e intereses que formulan los alumnos.

Como es evidente para los logros del aprendizaje significativo se requieren de varias condiciones, como la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, depende también de la disposición, motivación y actitud para aprender, a fin de alcanzar aprendizajes significativo con éxito.

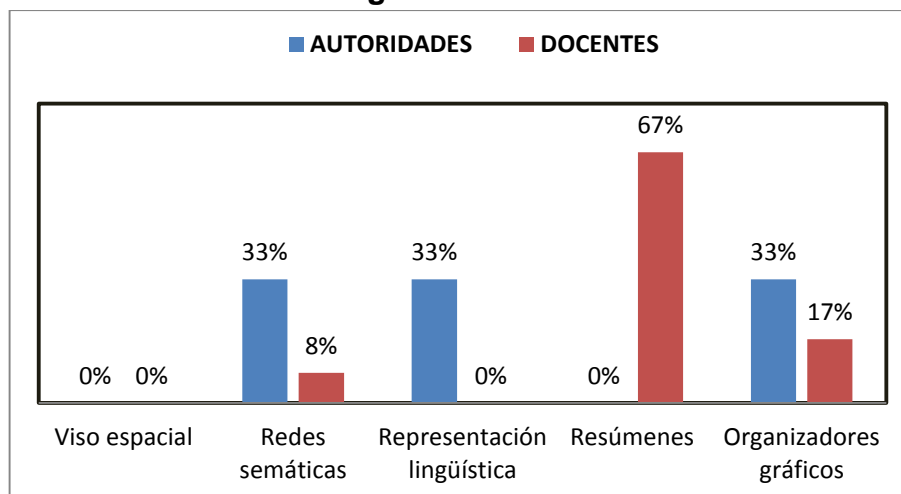
10. ¿Cuáles son las estrategias de información en los aprendizajes significativos que menciona a los estudiantes en la función de procedimientos y recursos?

**CUADRO 10:  
Estrategias de información**

Indicadores	Autoridades		Docentes	
	f	%	f	%
a) Viso-espacial	0	0.00	0	0.00
b) Redes semánticas	1	33.33	1	8.00
c) Representación lingüística	1	33.33	0	0.00
d) Resúmenes	0	0.00	8	67.00
e) Organizadores gráficos	1	33.33	2	17.00
TOTAL	3	100.00	12	99.99

FUENTE: Encuesta aplicada a las autoridades y profesores del Colegio Hugo G. González.  
ELABORACIÓN: La investigadora

**GRÁFICA 10  
Estrategias de información**



## ANÁLISIS

Muchos autores afirman que, “las estrategias de información en el aprendizaje significativo son las ayudas planteadas por el docente que

proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo en la información, recursos utilizados para la enseñanza y que facilitan aprendizajes significativos e informan alcances y ayudan al estudiante. Las estrategias de información se caracterizan por la selección y revisión de sitios y contenidos de Internet, así como la organización a través de un trabajo de abstracción y generalización práctica” (Ospina, 2012).

Con el análisis realizado a los resultados del cuadro y gráfico, se determina que las estrategias de información necesitan de una acción pedagógica para establecer un modelo educativo que permita aprender a utilizar la información; en el caso del centro educativo se centra la investigación en la biblioteca del Colegio, con la cual se articulan programas de aprendizaje, el acceso y uso de la información vinculada al currículum y desarrollo de las distintas materias; sin embargo, esto resulta insuficiente para satisfacer las necesidades de los alumnos; el (33.33%) de autoridades mencionan que las estrategias de información de los aprendizajes significativos se basan en tres aspectos, en las redes semánticas, en la representación lingüística y en los organizadores gráficos; en tanto que en el sector docente (67.00%) afirman que el mayor logro alcanzado en las estrategias de información de los aprendizajes significativos son resúmenes, consultas, preguntas al docente, discusiones entre grupos y en la plenaria sobre la temática tratada.

## **INTERPRETACIÓN**

El interés por conocer los resultados de la pregunta formulada a las autoridades y profesores sobre las estrategias de información que se utilizan en el centro educativo en el proceso enseñanza-aprendizaje, como las formas, mecanismos, el uso de medios informáticos, diálogo y actividades planificadas por el docente: en el centro educativo se centra la investigación en la biblioteca del Colegio, con la cual se articulan programas de aprendizaje, el acceso y uso de la información vinculada al currículum y

desarrollo de las distintas materias; y, el mayor logro alcanzado en las estrategias de información de los aprendizajes significativos son resúmenes, consultas, preguntas al docente, discusiones entre grupos y en la plenaria sobre la temática tratada.



## **g. DISCUSIÓN**

### **De la hipótesis 1:**

#### **Enunciado:**

Las prácticas de la evaluación de los docentes inciden significativamente en el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

Si se toma en cuenta que:

- La función de la práctica de la evaluación incide en la optimización de los aprendizajes significativos, el 70% de autoridades consideran que la evaluación es la optimizadora, el 50% de docentes es formativa en la medida de la valoración; esto no significa pedirles a los estudiantes que la practiquen, se involucren, apoyen, obtengan los mejores resultados académico, sino, que aseguren un aprendizaje significativo individual y colectivo y logren satisfactoriamente el desarrollo del aprendizaje significativos.
- La forma de evaluación que aplican los docentes a los estudiantes es básicamente en las actividades formativas como estrategias para promover el aprendizaje significativo, el 67% de autoridades y el 50% de maestros se aplica en la actividad formativa. En este marco de investigación surge lo importante que resulta que los estudiantes participen en el aula mediante actividades formativas e integradas por grupos de trabajo colaborativo, formándose de esta manera un aprendizaje significativo de ideas, opiniones, reflexiones y creatividad,

cuyo enfoque permite las actitudes dinámicas en el aprendizaje y con ello obtener equilibrio en el conocimiento.

- La evaluación que se pone en práctica en el proceso enseñanza-aprendizaje, al docente le sirve de apoyo para verificar los aciertos y errores y con ello implementar un proceso que permita mejorar el logro de los aprendizajes significativos; el 75% de autoridades y el 67% de maestros exponen sus mismos criterios; esto significa que los maestros se interesen por conocer durante el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula los aciertos y errores de los estudiantes y que colaborativamente el docente comience a liderar en la corrección, apoyo y fomento estrategias para mejorar el logros de los aprendizajes significativos.

### **Conclusión y decisión**

Por lo anteriormente señalado, se puede afirmar que ciertamente la práctica de la evaluación de los docentes en lo que se refiere a los aprendizajes significativos se verifica que orientó al desarrollo de los aprendizajes significativos de la institución.

### **De la hipótesis 2:**

#### **Enunciado:**

El nivel de logro de los aprendizajes significativos es satisfactorio en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

**Si se toma en cuenta que:**

- Se puede afirmar que ciertamente las prácticas de evaluación de los docentes inciden, de manera significativa, en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del Colegio Fiscal “Hugo Guillermo González”, el 67% de autoridades y el 42% de maestros concuerdan con estas afirmaciones; como procedimiento didáctico es muy importante para apreciar y juzgar el progreso de los estudiantes de acuerdo con los objetivos previamente establecidos, comenzar antes de iniciarse el desarrollo de la clase y verificar el éxito de los aprendizajes significativos de los estudiantes.
- Al preguntas si están de acuerdo con las estrategias de enseñanza activa que emplea el maestro en el aula de clases, el 67% de autoridades mencionan que las practican como estrategias de elaboración; el 58% de los maestros hacen uso en las estrategias de organización, la finalidad de esto es que como se puede evidenciar existe una limitada comunicación entre directivos y docentes, entonces los criterios son diferentes, esto obedece a la falta de organización y liderazgo, lo importan te es buscar la cohesión de directivos y docentes para lograr una evaluación coherente y aprendizajes significativos equitativos.
- Con respecto a los logros de los aprendizajes significativos el 33% exponen los directivos que están presentes en el desarrollo de conocimientos, la mejora del rendimiento escolar y el fortalecimiento de valores; los maestros afirman que los logros se los obtiene con el desarrollo de conocimientos a través del rendimiento escolar.

## **Conclusión y decisión**

Por lo anteriormente señalado, se puede afirmar que ciertamente el nivel logros de los aprendizajes significativos es satisfactorio en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica

## **h. CONCLUSIONES**

- ★ En base a la información recopilada en los instrumentos de investigación se establece que la incidencia de las prácticas de evaluación en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica, se manifiesta los docentes conocen, apoyan y utilizan los lineamientos y directrices en el proceso enseñanza-aprendizaje, sin embargo, falta la capacitación para mejorar los aprendizajes significativos de los estudiantes.
  
- ★ Las práctica de la evaluación incide en el desarrollo de aprendizajes significativos de la escuela investigada, pues los maestros se esfuerzan por fortalecer su preparación profesional y en el ámbito de la evaluación, sin embargo, es notorio que estudiantes y padres de familia no estén conformes con los aprendizajes significativos como resultados de las calificaciones en las evaluaciones obtenidas.
  
- ★ La validez de las prácticas de evaluación se puede evidenciar, cuando al estructurar instrumentos eficaces de acuerdo al conocimiento que los estudiantes obtuvieron en los contenidos programáticos en el ciclo de estudio, se logren aprendizajes significativos satisfactorios y se compruebe las competencias de los esfuerzos individuales de los estudiantes.

## **i. RECOMENDACIONES**

- A las autoridades y docentes recomendar planificar y ejecutar seminarios de motivación y técnicas de evaluación de aprendizajes significativos para los docentes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica, como estrategia para mejorar la efectividad del trabajo en el aula y lograr que el docente pueda atraer la atención del estudiante y captarán su interés por el aprendizaje en las diferentes áreas del eje curricular integrador.
- Definir claramente el sistema de evaluación de los aprendizajes significativos y aplicarlo con eficacia en el cumplimiento de tareas que fortalezcan los aprendizajes mediante la evaluación cuantitativa y cualitativa de las actividades que realiza el estudiante y otras estrategias que conduzcan a la participación activa del estudiante como sujeto de aprendizaje.
- Los estudiantes tienen que trabajar en el aula como una actividad importante y necesaria para reforzar los conocimientos, afianzar los aprendizajes significativos, pero con el apoyo del profesor quien guía el aprendizaje; para lograrlo se debe apoyar en la actualización de conocimientos, métodos, estrategias, técnicas de enseñanza-aprendizaje y mecanismos de evaluación para lograr el rendimiento académico satisfactorio.

## **LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS**

### **1. TÍTULO**

#### **CAPACITACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICO DE LOS DOCENTES EN PRÁCTICA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS**

### **2. PRESENTACIÓN**

El Colegio Dr. Hugo Guillermo González de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja, consciente de los cambios acelerados que se producen en la sociedad y de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica, luego de los resultados estadísticos obtenidos de la investigación, se llegó a percibir la necesidad de plantear un seminario-taller a los maestros sobre evaluación y aprendizajes significativos, con la finalidad de contribuir al desarrollo académico; en este caso iniciar con el mejoramiento de la práctica de la evaluación para el logro de los aprendizajes significativos.

La práctica de la evaluación en el sentido más amplio, se considera, como un proceso dinámico, abierto y contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo, de modo que permita obtener información través de la aplicación de instrumentos válidos y fiables, formular juicio de valor lo más ajustado posible por medio del análisis de los instrumentos de evaluación.

La valoración de los hechos encontrados, y tomar decisiones que convengan a cada caso de acuerdo con las decisiones emitidas sobre la información relevante disponible. En este particular, la evaluación es aplicable en el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes.

La práctica de la evaluación se ha ido modificando a lo largo del tiempo, esto por la evolución que se presenta en los aprendizajes significativos, la misma que en principio se centraba en juzgar el valor de las cosas, principio que perduro muchos años, dando paso a uno que pretende dar valores precisos de medición de los aprendizajes significativos lo que fue ganando su espacio rápidamente en este campo.

Los aprendizajes significativos se presentan cuando el estudiante estimula sus conocimientos previos, es decir, que este proceso se da conforme va pasando el tiempo y va aprendiendo nuevas cosas y se efectúa a partir de lo que ya se conoce. El aprendizaje significativo de acuerdo con la práctica docente se manifiesta de diferentes maneras y conforme al contexto del alumno y a los tipos de experiencias que tenga cada estudiante de Educación General Básica.

### **3. OBJETIVOS**

#### **Objetivo General:**

Proporcionar bases teóricas y herramientas metodológicas para el desarrollo del proceso de formulación, implementación y evaluación de los aprendizajes significativos del Colegio Dr. Hugo Guillermo González.

### **4. REFERENTES CONCEPTUALES**

#### **4.1. LA EVALUACIÓN**

##### **4.1.1. Reflexiones sobre la evaluación**

La evaluación se presenta asociada a procesos como verificar, medir, valorar, juzgar, comparar, apreciar, ayudar y expresar, que denotan su



esencia comunicativa. Sin importar cuál sea el enfoque por el que abordemos el tema evaluación, ésta constituye siempre un acto de comunicación puesto que implica producir un conocimiento y transmitirlo entre los actores intervinientes.

En este caso, esos actores son los docentes, los estudiantes y el marco institucional en el que se insertan dentro de la comunidad educativa universitaria. Esto destaca la importancia de la función social de la evaluación, puesto que sanciona la apropiación o no de los aprendizajes imprescindibles para el desempeño social.

Los resultados repercuten sobre aquél que es evaluado y su entorno inmediato y mediato, porque la evaluación convalida un saber particular; la acreditación del saber expresa o habla de la posesión de un capital cultural y de valores que ocupan un determinado lugar dentro de la sociedad; se podría decir que las acreditaciones, certificaciones o titulaciones, garantizan determinados niveles de competencia.

La evaluación tiene también una función pedagógica y es creadora de un ambiente educacional determinado, debido a que todas las actividades escolares son potencialmente evaluables. Sirve, además, como referencia para la estructuración de las relaciones sociales que se dan en la comunidad educativa y por fuera de ella; para los estudiantes suele constituir el motivo preponderante para el estudio y actúa como un mecanismo de control cronológico y obligatorio que condiciona su transcurrir a lo largo de la carrera.

En todo proceso de evaluación se establece una dinámica entre funciones, destinatarios, beneficiarios, modos y etapas de la misma; esto implica también, que al diagramar un proceso de evaluación, debemos considerar algunos axiomas de la evaluación educativa, como los siguientes:

- No se pueden evaluar realidades que nos son totalmente desconocidas.
- No se pueden evaluar realidades que nos son indiferentes.
- La evaluación no es posible, si no se tienen medios para discernir los distintos aspectos de la realidad implicada en el acto educativo que se practique en el centro educativo.
- Todo evaluador es portador de un modelo de evaluación, ya sea implícito o explícito.
- Los criterios de evaluación siempre proponen expectativas, sobre los resultados esperados en las producciones de los alumnos.
- Como la evaluación se refiere a normas o criterios, preconstruidos o construidos durante el proceso mismo de evaluación, al menos en principio, criterios debieran ser comunes al evaluador y al evaluado.

Es importante evaluar procesos y no solo resultados: en general, en las evaluaciones que realizamos a nivel de cátedra, ponemos demasiado énfasis en analizar el producto final expresado por el alumno. En muchas ocasiones, el esfuerzo o la estrategia empleada para llegar al resultado no son tenidos en cuenta y generalmente significan un aprendizaje más importante que el simple hecho de lograr un resultado correcto.

El resultado correcto sólo sirve para ese ejercicio; el procedimiento o estrategia de análisis con que el alumno interpreta el problema planteado muestra su ductilidad y pertinencia en el manejo de los elementos conceptuales involucrados. .

#### **4.1.2. Estrategias de evaluación**

En estos períodos de masificación de la enseñanza con aglomeración de alumnos y ambientes inadecuados, pareciera ser que las únicas evaluaciones válidas fueran las pruebas académicas.

La evaluación, entendida como parte integrante de la actividad educativa y base para la orientación pedagógica del equipo docente, y no como un apéndice del proceso de formación, ni como un procedimiento de selección al estilo de los exámenes tradicionales, es algo que se ha quedado en el apartado de las buenas intenciones.

Se puede encontrar un cúmulo de razones para explicar este estado de las cosas, sin necesidad de entrar en estudios profundos:

- No todos los docentes han recibido una formación psicopedagógica que les permita analizar los variados aspectos que es conveniente tener en cuenta en un proceso evaluatorio.
- Profesores con 40 horas de docencia a la semana como mínimo y un promedio elevado de alumnos en las diferentes clases, no parecen gozar de las mejores condiciones para plantearse un tipo de evaluación diferente a la que están habituados.
- Los esquemas de evaluación propuestos por los especialistas son tan amplios y complejos, que quizás el profesorado como mecanismo de defensa, se acoraza en lo que ya conoce, al percibir como poco viable el abordaje de la complejidad que se le propone.
- Porque las pruebas estandarizadas, diseñadas desde la psicología para medir actitudes y habilidades, no suelen gozar de credibilidad entre los educadores.
- Porque la observación de los procesos que tienen lugar en el aula, requiere de una depurada estrategia y formación, que gran parte del estamento docente no posee.
- Porque la recolección de datos no es suficiente, si no se tiene en cuenta un criterio de interpretación; el “sentido común” no suele serlo y si no se pueden interpretar situaciones a la luz de diferentes referentes teóricos, se puede caer en un reduccionismo altamente desinformado y desactualizado.

Sin embargo, con la certeza de que la evaluación mantiene profundas interdependencias con otros aspectos de la enseñanza y teniendo como objetivo que esta sea realmente válida y efectiva, debemos plantear una serie de consideraciones previas a su implementación, para asegurar el cumplimiento de condiciones fundamentales:

- Una comunicación profesor-alumno fluida y sin conflictos ni tensiones, que favorezca la retroalimentación pedagógica y el conocimiento personal.
- Un ambiente físico favorable a la creación de un clima educativo, que minimice los perjuicios causados por la masificación.
- Un esfuerzo permanente por evitar la separación entre el tiempo de enseñar y aprender del tiempo de evaluar; en otras palabras, un esfuerzo por lograr la evaluación integrada.

Al momento se plantea mecanismos o procesos de evaluación de la tarea pedagógica, sobreviene la duda acerca de los métodos con los cuales medir ese rendimiento. A la dificultad que la mayoría de los docentes tenemos sobre la falta de conocimiento de estas metodologías, se suma la inexperiencia de poder ensamblar de manera pertinente, el método idóneo para evaluar esta actividad y el nivel de certeza buscado en las respuestas.

Si los sistemas de calificación y promoción permanecen estáticos en sus unidades fundamentales, solo sirven de obstáculos a las transformaciones pedagógicas que se pretenden implementar. Si por el contrario, resolvemos producir modificaciones en los sistemas de calificación y promoción, estos tienden a desarrollar una indudable influencia sobre las estrategias de enseñanza de los docentes.

El primer aspecto relativo a la constitución de un sistema de calificación, es el relacionado con la construcción y fijación de una escala de calificación. El

segundo está referido a la decisión de adopción de una o más de estas escalas, en el sistema de calificación diseñado.

#### 4.1.3. Escalas de medición de la evaluación

Las escalas de medición que pueden utilizarse como sistemas de calificación para evaluar el rendimiento académico de los alumnos, son:

- **Escalas nominales:** las categorías que componen la escala no se encuentran en un orden de seriación que implique que un grado es mayor o menor que los otros; todas se encuentran en un mismo nivel.
- **Escalas ordinales:** presentan una serie de categorías ordenadas de acuerdo a un criterio definido por un sentido determinado, que no permite introducir alteraciones en la secuencia. Los grados de la escala se ordenan de mayor a menor o de mejor a peor.
- **Escalas de intervalos:** son similares a las ordinales, con la diferencia de que los intervalos entre pares de grados son iguales. Esto permite la ventaja de obtener la media aritmética o promedio de las calificaciones, que no tendría sentido en las escalas ordinales.
- **Escalas de proporciones:** son aquellas a las que se agrega el cero absoluto, permitiendo efectuar operaciones en las que se suman mediciones obtenidas independientemente. Así por ejemplo, el grado 2 de la escala se puede considerar equivalente a la mitad del grado 4.

La norma general para construir una escala de calificación, es que el número de grado de la escala debe ser elegido de acuerdo a la posibilidad real que tiene el docente, de discriminar los diferentes grados de calidad que se propone evaluar. Toda calificación lleva implícito un conflicto básico que se

deriva de las funciones propias de la evaluación. Hay dos maneras de calificar, las que responden a diferentes criterios:

El problema de las escalas de calificación en un programa educativo escolar o universitario, estará bien resuelto cuando esté conformado por el menor número de escalas diversas que resulten necesarias para proporcionar información que sea útil para los alumnos, los docentes, las autoridades y todos aquellos implicados en los procesos de enseñar y aprender.

La otra gran herramienta necesaria para conformar un instrumento de evaluación pertinente, se refiere a los regímenes de promoción. El régimen elegido debe hacer imposible la no promoción de un alumno al curso siguiente, si este se encuentra en condiciones de proseguir sus estudios porque ha realizado ya los aprendizajes necesarios.

#### **4.1.4. Formas de evaluación**

A las formas de evaluar con que tradicionalmente manejan los docentes, debemos sumar el frecuente desconocimiento de tres instancias definidas de evaluación, que de aplicarlas durante nuestra práctica pedagógica, nos permitirían tener una percepción muy precisa de las estrategias de aprendizaje que están desarrollando nuestros alumnos:

- **La evaluación inicial**, que es la que pretende detectar los conocimientos que los estudiantes ya poseen cuando comienza un curso o el estudio de un tema. Con ella, el profesor puede ubicarse frente al grupo para planificar mejor su actividad. Este tipo de evaluación condiciona con frecuencia las expectativas posteriores de los docentes, pero constituye, una práctica recomendable si se inserta dentro de un modelo de enseñanza y aprendizaje que se estructure a

partir de lo que los estudiantes conocen y tenga en cuenta su historia educativa previa.

- **La evaluación formativa**, que es la que se supone, debería estar en la base de todo proceso evaluador; su finalidad no es la de controlar a los estudiantes, sino la de ayudarles pedagógicamente a progresar en el camino del conocimiento, a partir de la instrucción que se les imparte y las formas de trabajo desarrolladas en clase. Esta evaluación implica para el profesorado, una tarea de ajuste constante para adecuarse a la evolución de los estudiantes y establecer nuevas pautas de actuación, en relación con los resultados obtenidos en el aprendizaje.
- **La evaluación sumativa**, es aquella definida como la actividad de síntesis de un tema, un curso o una actividad; permite reconocer si los estudiantes han logrado los resultados esperados, en función de las situaciones de enseñanza y aprendizaje propuestas. En la práctica, se asocia con la noción de éxito o fracaso en el aprendizaje y suele usarse como requisito ineludible de acreditación de los conocimientos. Esto último, suele ser un severo escollo para evaluar procesos de aprendizaje en lugar de sólo resultados, que es uno de los pecados pedagógicos más frecuentes en nuestra práctica docente universitaria.

#### **4.1.5. Calificación y promoción**

El Art. 196 del Reglamento de la LOEI, con respecto a la aprobación y alcance de logros, se entiende por aprobación al logro de los objetivos de aprendizaje definidos para una unidad, programa de asignatura o área de conocimiento, fijados para cada uno de los grados, cursos, subniveles y niveles del Sistema Nacional de educación. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones previstas en el siguiente artículo del presente reglamento.

El Art. 194, sobre la escala de calificaciones, dice que las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según el siguiente detalle:

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina los aprendizajes requeridos	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7 – 8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5 – 6
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

## **4.2. APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS**

### **4.2.1. Reflexiones sobre aprendizaje significativo**

El ser humano tiene la disposición de aprender de verdad, sólo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica. El ser humano tiende a rechazar aquello a lo que no le encuentra sentido. El único auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el aprendizaje con sentido. Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural: aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia, etc. El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional, en el sentido lo da la relación del nuevo conocimiento con: conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales.

Básicamente está referido a utilizar los conocimientos previos del alumno para construir un nuevo aprendizaje. El maestro se convierte sólo en el mediador entre los conocimientos y los alumnos, ya no es él el que simplemente los imparte, sino que los alumnos participan en lo que aprenden, pero para lograr la participación del alumno se deben crear



estrategias que permitan que el alumno se halle dispuesto y motivado para aprender.

Gracias a la motivación que pueda alcanzar el maestro, el alumno almacenará el conocimiento impartido y lo hallará significativo o sea importante y relevante en su vida diaria.

#### **4.2.2. Definiciones de aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo es el que ocurre cuando, al llega a nuestra mente un nuevo conocimiento lo hacemos nuestro, es decir, modifica nuestras conductas. (Esperanza Aldrete)

El aprendizaje significativo es el proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos (haciendo referencia no solo a conocimientos, sino también a habilidades, destrezas, etc.) en base a experiencias anteriores relacionadas con sus propios intereses y necesidades. (ALN)

El aprendizaje significativo es de tal manera que la persona vaya adquiriendo conocimiento propio de su vida cotidiana, esto favorece en su conducta social. (yayo23sep)

El aprendizaje significativo es aquel que proviene del interés del individuo, no todo lo que aprende es significativo, se dice así cuando lo que aprende le sirve y utiliza porque es valorado para el cómo primordial y útil (alnelly)

Lo que se ha aprendido tiene sentido y razón de ser, se caracteriza por haber surgido de una interrelación con lo que le rodea al individuo. (Rockdrigo)

El aprendizaje significativo es aquel proceso mediante el cual, el individuo realiza una metacognición: aprende a aprender, a partir de sus conocimientos previos y de los adquiridos recientemente logra una integración y aprende mejor. (Liset Santoyo)

Este tipo de aprendizaje es aquel que va en pos del fortalecimiento de todas aquellas actitudes biopsicosocioafectivas de los seres humanos a través de la calificación de estrategias basadas en la apreciación de la realidad por medio de las experiencias propias y lógicas y los canales sensoriales. (José Rodríguez)

Es el resultado de la interacción entre los conocimientos previos de un sujeto y los saberes por adquirir, siempre y cuando haya: necesidad, interés, ganas, disposición... por parte del sujeto cognoscente. De no existir una correspondencia entre el nuevo conocimiento y las bases con las que cuenta el individuo, no se puede hablar de un aprendizaje significativo. (César Cisneros C. TENSJBM)

Es aquel aprendizaje que por lo que significa y por la forma en que se recibe adquiere un sentido especial, trascendental y de valor para una persona. (GiovanniMora).

#### **4.2.3. El currículo del aprendizaje significativo**

El currículum, es la especificación de las intenciones educativas, permitiendo guiar las acciones de los docentes. Es decir, permite establecer el qué, cómo y cuándo enseñar y el qué, cómo y cuándo evaluar.

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que

las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo significativo, un concepto o una proposición (AUSUBEL; 1983 ,18).

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsunsores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos preexistentes, “un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, cuando el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo, independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga” (ausubel; 1983: 37).

El aprendizaje mecánico puede ser necesario en algunos casos, por ejemplo en la fase inicial de un nuevo cuerpo de conocimientos, cuando no existen conceptos relevantes con los cuales pueda interactuar, en todo caso el aprendizaje significativo debe ser preferido, pues, este facilita la adquisición de significados, la retención y la transferencia de lo aprendido.

Finalmente Ausubel no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un "continuum", es más, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje (Ausubel; 1983); por ejemplo la simple memorización de fórmulas se ubicaría en uno de los extremos de ese continuo( aprendizaje mecánico) y el aprendizaje de relaciones entre conceptos podría ubicarse en el otro extremo (Ap. Significativo) cabe resaltar que existen tipos de aprendizaje intermedios que comparten algunas propiedades de los aprendizajes antes mencionados.

#### 4.2.4. Clases de aprendizajes significativos

- **Aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje por recepción**, en la vida diaria se producen muchas actividades y aprendizajes, por ejemplo, en el juego de tirar la cuerda.
- **En el aprendizaje por recepción**, el contenido o motivo de aprendizaje se presenta al alumno en su forma final, sólo se le exige que internalice o incorpore el material (leyes, un poema, un teorema de geometría, etc.) que se le presenta de tal modo que pueda recuperarlo o reproducirlo en un momento posterior.
- **En el aprendizaje por descubrimiento**, lo que va a ser aprendido no se da en su forma final, sino que debe ser re-construido por el alumno antes de ser aprendido e incorporado significativamente en la estructura cognitiva.
- El aprendizaje por recepción, si bien es fenomenológicamente más sencillo que el aprendizaje por descubrimiento, surge paradójicamente ya muy avanzado el desarrollo y especialmente en sus formas verbales más puras logradas, implica un nivel mayor de madurez cognoscitiva.

#### 4.2.5. Ventajas del aprendizaje significativo

- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido o actualización o innovación científica.
- La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
- Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

#### **4.2.6. Requisitos para lograr el aprendizaje significativo:**

- Significatividad lógica del material: el material que presenta el maestro al estudiante debe estar organizado, para que de una construcción de conocimientos.
- Significatividad psicológica del material: que el alumno conecte el nuevo conocimiento con los previos y que los comprenda. También debe poseer una memoria de largo plazo, porque de lo contrario se le olvidará todo en poco tiempo.
- Actitud favorable del alumno: ya que el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en donde el maestro sólo puede influir a través de la motivación.

#### **4.2.7. Tipos de aprendizaje significativo**

- Aprendizaje de representaciones: es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo no los identifica como categorías.
- Aprendizaje de conceptos: el niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra mamá puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus madres. También se presenta cuando los niños en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como gobierno, país, mamífero.
- Aprendizaje de proposiciones: cuando conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al

integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos. Esta asimilación se da en los siguientes pasos:

#### **4.2.8. Aplicaciones pedagógicas**

- El maestro debe conocer los conocimientos previos del alumno, es decir, se debe asegurar que el contenido a presentar pueda relacionarse con las ideas previas, ya que al conocer lo que sabe el alumno ayuda a la hora de planear.
- Organizar los materiales en el aula de manera lógica y jerárquica, teniendo en cuenta que no sólo importa el contenido sino la forma en que se presenta a los alumnos.
- Considerar la motivación como un factor fundamental para que el alumno se interese por aprender, ya que el hecho de que el alumno se sienta contento en su clase, con una actitud favorable y una buena relación con el maestro, hará que se motive para aprender.
- El maestro debe tener utilizar ejemplos, por medio de dibujos, diagramas o fotografías, para enseñar los conceptos.

### **5. OPERATIVIDAD**

La propuesta se ejecutará en un seminario-taller de cinco días, en las siguientes actividades en el seminario-taller denominado en la formación de directivos y docentes en la práctica de la evaluación en el desarrollo de los aprendizajes significativos del Colegio Dr. Hugo Guillermo González, de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola.

## 6. PROGRAMACIÓN DEL EVENTO

### SEMINARIO TALLER DENOMINADO “FORMACIÓN DE DIRECTIVOS Y DOCENTES EN LA PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

#### 6.1. Objetivo General:

- Brindar bases teóricas y herramientas metodológicas para el desarrollo del proceso de formulación, implementación en la práctica de la evaluación en el desarrollo de los aprendizajes significativos del Colegio Dr. Hugo Guillermo González.

#### 6.2. Objetivos específicos

- Incorporar los cambios organizacionales que aseguren la continuidad y permanencia de la institución, en función de la práctica de la evaluación en el desarrollo de los aprendizajes significativos.

**Fecha:** 21, 22, 23, 24 y 25 de octubre del 2013

**Lugar:** Santa Teresita-Espíndola

**SEDE:** Colegio Dr. Hugo Guillermo González

**Participantes:** Directivo y docentes del centro educativo

**Lunes, 21 de octubre**

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Técnica</b>	<b>Responsable</b>	<b>Indicadores de Resultados</b>
08:00	Bienvenida e inauguración del taller	Expositiva	Directivo y Autora	Los participantes: crean un clima organizacional adecuado
08:10	Presentación de la agenda	Exposición, Power Point	Directora y Autora	Los participantes conocen la agenda de trabajo
08:20	Presentación de los objetivos del taller, expectativas.	Exposición, gráfica y diálogo	Directivo y Autora	Los participantes se involucran en los temas del taller
09:00	Reflexiones sobre la práctica de la evaluación	Enseñanza Recíproca	Autora	Los docentes hacen reflexión sobre la práctica de la evaluación.
10H00	<b>Sensibilización.</b> Enfoque general de las estrategias de evaluación	Ejercicios vivenciales	Autora	Los participantes demuestran actitudes de aceptación respeto y tolerancia.
11H00	Receso			
11H30	<b>Identidad científica.</b> Análisis de la práctica de la evaluación	Exposición: vivencias	Autora	Los participantes conocen, y reflexionan sobre la práctica de la evaluación.
13H00	Almuerzo			
15H30	La evaluación que se aplica en el centro educativo	Aprendizaje	Autora	Los participantes conocen,



		cooperativo		reflexionaran sobre la evaluación que se utiliza en el centro educativo.
16H30	Evaluación y cierre	Diálogo	Autora	Documento de soporte
<b>Martes, 22 de octubre</b>				
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Técnica</b>	<b>Responsable</b>	<b>Indicadores de Resultados.</b>
08H00	Revisión de contenidos trabajados en el día anterior	Diálogo	Autora	Los participantes recuerdan la práctica de la evaluación y las reflexiones pertinentes
08H20	<b>Escalas de medición de la evaluación</b> , teoría, enfoques, importancia, uso en el aula	Exposición audiovisual y diálogo	Autora	Los participantes desarrollan actividades sobre el tema.
11H00	Refrigerio			
11H30	<b>Formas de evaluación:</b> juicios de valor, norma.	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes desarrollan actividades sobre el tema.
12H30	Plenaria	Exposición	Autora	Documento de consenso.
13H00	Almuerzo			
14H00	<b>Características:</b> resultados, calificación, desempeño grupal, las pruebas y los resultados	Exposición de las característica de la evaluación psicométrica	Autora	Los participantes analizan y desarrollan comentarios de las características.

15H00	<b>Informe de la Autoevaluación:</b> desempeño escolar	Exposición- reflexión- acción	Autora	Los participantes analizarán las características.
16H30	Evaluación y Cierre	Reflexión	Autora	Documento de apoyo
<b>Miércoles, 23 de octubre</b>				
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Responsable</b>	<b>Indicadores de los Resultados</b>
08h00	<b>Calificación y promoción:</b> Concepto y enfoques pedagógicos	Diálogo	Autora	Diálogo con los docentes sobre el tema.
08H10	<b>Proceso de la evaluación:</b> dominio, criterios, validez, nivel de aceptación.	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes conocerán los enfoques de la práctica de la evaluación
10H30	Receso			
11H00	<b>Escala cualitativa y cuantitativa:</b> formulación de pruebas, resultados, nivel de aprendizaje, intereses, orientación, logros.	Expos. reflexión acción	Autora	Los docentes elaboran una guía de las características de la escala establecida por el Ministerio de educación (LOEI).
13H00	Almuerzo			
16H00	<b>Informe de autoevaluación:</b> desempeño escolar	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes elaboran un informe teórico del desempeño escolar.
				Informes de seguimiento de las

16H30	Evaluación y Cierre	Diálogo	Directora y Autora	acciones de la agenda que se está desarrollando
<b>Jueves, 24 de octubre</b>				
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Responsable</b>	<b>Indicadores de los Resultados</b>
08h00	<b>Aprendizaje significativo:</b> Concepto y enfoques pedagógicos	Diálogo	Autora	Diálogo con los docentes sobre aprendizaje significativo.
08H10	<b>Definiciones:</b> métodos, técnicas y diseños.	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes conocerán los procedimientos técnicos.
10H30	Receso			
11H00	<b>Currículo del aprendizaje significativo,</b> observar, dinamizar, discriminar, identificar.	Expos. reflexión acción	Autora	Los docentes elaboran una guía de las características.
13H00	Almuerzo			
16H00	<b>Clases de aprendizaje significativo:</b> aplicados en el desempeño escolar	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes elaboran una guía para aplicar el aprendizaje significativo.
16H30	Ventajas del aprendizaje significativo	Diálogo	Directora y Autora	Informes de seguimiento de las acciones de la agenda

**Jueves, 25 de octubre**

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Responsable</b>	<b>Indicadores de los Resultados</b>
08h00	<b>Requisitos del aprendizaje significativo:</b> Criterios y enfoques pedagógicos	Diálogo	Autora	Diálogo con los docentes sobre requisitos del A.S.
08H10	<b>Orientaciones generales:</b> métodos, técnicas y diseños.	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes conocerán los procedimientos técnicos.
10H30	Receso			
11H00	<b>Tipos de aprendizajes significativos:</b> los que permiten desarrollar criterios y orientaciones.	Expos. reflexión acción	Autora	Los docentes elaboran una guía de las características.
13H00	Almuerzo			
16H00	<b>Aplicaciones pedagógicas:</b> desempeño docente en el uso de estrategias metodológicas	Exposición, reflexión, acción	Autora	Los participantes elaboran una guía para evaluar el desempeño escolar
16H30	Evaluación y Cierre	Diálogo	Directora y Autora	Informes de seguimiento de las acciones de la agenda

## 7. EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del seminario-taller se evidenciará mediante la elaboración de un trabajo al término del evento, que contendrá lineamientos y directrices sobre la práctica de la evaluación en los aprendizajes significativos.

### ★ METODOLOGÍA DEL TALLER

La metodología utilizada es la modalidad de la información de la educación y de las actividades formativas previstas en el seminario-taller:

- **Trabajo de contenidos teóricos:** este trabajo realizarán los asistentes al seminario-taller sobre las actividades, preparando un esquema teórico de contenidos de la evaluación y aprendizaje significativo.
- **Realización de actividades práctica:** en esta sección de trabajo se realizará con la interacción con los grupos, la forma del procedimiento de la integración en la elaboración de esquema de evaluación y aprendizaje significativo.
- **Trabajo autónomo:** el trabajo lo realizarán los directivos y docentes, de manera autónoma en relación con las distintas actividades que contienen los proyectos institucionales, para luego ser insertados en el desarrollo de la evaluación y aprendizaje significativo.
- **Pertinencia de los contenidos:**

Debe marcar la relevancia en la medida que promueva la evaluación de los aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias institucional, las cuales deben estar a la vez modernizadas en el contexto social y cultural de los actores del centro educativo.

- **Exposición y dominio**

Se tomará en cuenta la ordenación clara y coherente de contenidos, comenzando por las nociones generales, a manera de presentación, para emprender la continuación, la exposición en sí y lo que quiere comunicarse, mediante la existencia de una estructuración lógica.

- **Asistencia y participación**

Los asistentes aprobarán el seminario-taller, al haber participado el 90% de las horas programadas, las mismas que están relacionadas con el período de la jornada diaria escolar.

## 8. PRESUPUESTO

Material	Cantidad	Valor unitario	Valor total	financiamiento	
Expositor	5 días	0	0	Recursos institucionales	
Diapositivas	20 cuadros	5	100		
Papel bond	1 resma	4	4		
Papel periódico	10 pliegos	0,20	4		
Cartulina	4 pliegos	0,40	2		
Marcadores permanent	4	0,50	2		
Tiza líquida	4	1	4		
Impresiones	50	0,10	5		
Copias	10	0,30	30		
Cinta adhesiva	1	1	1		
Grapas	1 caja	1	2		
Refrigerio	10	1	30		
Carpetas	10	0,30	30		
Material impreso	200 hojas	0.020	4		
Imprevistos			50		
<b>TOTAL:</b>			263		

## **j. BIBLIOGRAFÍA**

- \* Aguirre et al. (2000). Evaluación integral de la docencia: una propuesta formativa y humanista. Evaluación de la práctica docente en Educación Superior (Compendio). Editorial Purrúa. México.
- \* Álvaro, M., (2010). Construcción del aprendizaje significativo. Editorial Trillas
- \* Aspera, Sofía. (2010). Técnicas y prácticas de evaluación. Editorial Ariel. Madrid.
- \* AULA, (2009). Diccionario enciclopédico. Editorial AULA. Barcelona.
- \* Ausubel, D. P. Novak, J. D., Hanesian, H. (1983): “Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo”. Editorial Trillas México.
- \* Ballester, A (2002). “El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula”. Las Palmas. Ed Pirámide.
- \* Bárvaro, Elena. (2010). Teorías y aplicaciones del aprendizaje significativo. Editorial Edebé. Barcelona.
- \* Bridge, R., (2011). Finalidad de la educación. Editorial Narcea. Madrid.
- \* Buzan, T. (1998): “El libro de los Mapas Mentales”. Editorial Unaro. Barcelona
- \* Canales, A. (2008). La evaluación de la actividad docente: a la espera de iniciativas. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial.
- \* Calero, M., (2011). Aspectos relevantes del aprendizaje significativo. Editorial Labor. Barcelona.
- \* Capella, Jorge. (2010). Aprendizaje significativo desde las inteligencias múltiples. Editorial San Marcos. Lima.
- \* Carrasco, J. B. (2004): “Estrategias de aprendizaje. Para aprender más y mejor. Editorial Rialp, S. A. Madrid..
- \* Cruz García, R., (2011). Cómo lograr el aprendizaje significativo. Editorial Ariel. Madrid.
- \* Díaz y Lule. (1998). Estrategias en la práctica de la evaluación. Editorial Siglo XXI. México.
- \* Elizalde, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. Revista Electrónica de Investigación

Educativa, Especial. Recuperado el 20 de diciembre de 2009 de <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenidoelizalderreyes.html>

- \* Espinoza, J., (2009). Evaluación educativa. Editorial Ariel. Madrid.
- \* Endara, Juan., (2010). Evaluación educativa. Editorial Norma. Bogotá.
- \* Ferrari, Alicia. (2010). Funciones de la evaluación. Editorial El Aula Abierta. Madrid.
- \* Flores, Amador. (2011). Estrategias y funciones del aprendizaje. Editorial Tercer Milenio. Lima.
- \* Freixes, M., (2010). Prácticas de la evaluación. Editorial Gedisa. Barcelona.
- \* García, M., (2010). Prácticas de la evaluación. Editorial MG. Málaga.
- \* Garnica, Julio. (2011). Diseño de prácticas de evaluación: historial. Editorial Labor. Barcelona.
- \* Gimeno, J., (2011). La práctica evaluativa; funciones. Ediciones Morata. Barcelona.
- \* González Pérez, Miriam. (2012). Nociones del aprendizaje significativo. Editorial Norma. Bogotá.
- \* González, Sara. (2011). La práctica de la evaluación escolar. Editorial Magisterio. México.
- \* Gordillo, F., (2010). Diseño de pruebas para el aprendizaje significativo. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- \* Guevara, Julio. (2011). Nociones del aprendizaje por descubrimiento. Editorial Santillana. Bogotá.
- \* González, C., (2011). Estrategias de enseñanza. Editorial Santillana. Bogotá.
- \* Haro, Laura. (2010). Técnicas contemporáneas del aprendizaje significativo. Editorial Independencia. Quito.
- \* Heredia, José. (2011). Aprendizaje por descubrimiento. Editorial Ariel Madrid.
- \* Huerta. Moisés. (2011). Enseñanza aprendizaje. Editorial San Diego. Lima.



- \* Hussen, R., (2011). Cómo desarrollar la práctica de la evaluación. Paidós. Buenos Aires.
- \* Jiménez, J. (2000). Un instrumento de evaluación docente orientado a los procesos de enseñanza. Evaluación de la práctica docente en Educación Superior (Compendio). México: Porrúa.
- \* Lozano, F., (2010). Enfoques de la práctica educativa. Editorial Ariel. Madrid.
- \* Mateo, Juan. (2010). Prácticas y técnicas de la evaluación. Editorial Gedisa. Barcelona.
- \* Martínez, Eduardo. (2011). Enfoque conductista del aprendizaje significativo. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- \* Ministerio de Educación. (2010). Fortalecimiento y Actualización Curricular de Educación General Básica. Editorial ME. Quito.
- \* Monserrat, Maribel, (2011). Medición del aprendizaje escolar. Editorial XXI. México.
- \* Moreira, Marco. (2010). Aprendizaje significativo teoría y práctica. Ediciones Colección Española. Madrid
- \* Marko, A., Control de la evaluación escolar. Editorial Ariel. Madrid.
- \* Ontoria, A. y otros (1992): "Mapas conceptuales, una técnica para aprender", Editorial Narcea. Madrid.
- \* Oakes, A., (2009). Los tipos de evaluación en la práctica de la evaluación. Editorial Ariel. Madrid.
- \* Osorio, G., (2010). Funciones en la práctica de la evaluación. Editorial Galileo, Barcelona
- \* Pérez, Israel. (2011). Paradigma constructivista en el aprendizaje. Editorial Campos S.A. México.
- \* Paredes, O., (2010). Aprendizaje significativo en el aula. Editorial Morata. Barcelona.
- \* Pophan, W., (2010). Evaluación basada en criterios. Editorial Magisterio Español. Madrid.
- \* Ramos, Oscar. (2010). Historia y filosofía de la educación. Editorial Bolívar. Caracas.

- \* Rincón, Alex. (2010). Aprendizaje significativo y descubrimiento. Editorial Labor. Madrid.
- \* Rueda-Díaz-Barriga. (2009). Evaluación como función docente. Editorial Siglo XXI. México.
- \* Rojas, José. (2011). Teoría del constructivismo y aprendizaje significativo. Editorial Bruguera. Buenos Aires.
- \* Simonne, A., (2011). Enfoque de los criterios de Ausubel en el aprendizaje significativo. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- \* Slavín, R., (2010). Fundamento filosófico del aprendizaje significativo. Editorial Norma. Bogotá.
- \* Stoke, K., (2010). Aprendizaje significativo según Ausubel. Editorial Magisterio. México.
- \* Subiría, Juan., (2010). Fundamentos del aprendizaje significativo. Editorial Planeta. Bogotá.
- \* Tinajero, C., (2011). Aprendizaje significativo y participativo. Editorial Bolívar. Caracas.
- \* Torres, Demetria. (2011). Enfoque pedagógico del aprendizaje
- \* Uliber, Clorinda. (2010). Aprendizaje significativo y filosofía. Editorial San Marcos. Lima
- \* Valera, J., (2011). La observación de logros del aprendizaje significativo. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- \* Valenzuela, M., (2011). Prácticas de la evaluación y aprendizaje significativo. Editorial Ariel Madrid.
- \* Veliz, J., (2011). Pasos para lograr el aprendizaje significativo. Editorial Magisterio. México.
- \* Yantaco, Luis. (2011). Origen de la teoría de Ausubel. Editorial Siglo XXI. México.
- \* Zabala, E., (2012). Práctica educativa y evaluación. Editorial Norma. Bogotá.

k. ANEXOS

ANEXO Nº 1



1859

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**  
**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA**  
**COMUNICACIÓN**

**NIVEL DE POSTGRADO**

**Programa de Maestría en Docencia y**  
**Evaluación Educativa**

**TEMA**

**LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN  
EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN  
LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS  
DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO  
GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA  
TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA,  
PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS  
ALTERNATIVOS TÍTULO**

Proyecto de tesis previo a la obtención  
del grado de Magister en Docencia y  
Evaluación Educativa

**AUTORA**

**Lic. Celinda Rosales Gaona**

Loja- Ecuador

2013

**a. TEMA**

LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE OCATAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO DR. HUGO GUILLERMO GONZÁLEZ DE LA PARROQUIA SANTA TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS

## **b. PROBLEMÁTICA**

La práctica de la evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar del proceso de enseñanza-aprendizaje, abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los inconvenientes fundamentales de la pedagogía; es decir, que cuanto más se penetra en el dominio de la evaluación, tanto más conciencia se adquiere del carácter enciclopédico de nuestra ignorancia y más ponemos en cuestión nuestras certidumbres.

La evaluación es una práctica muy extendida en el sistema escolar en todo el mundo y a nivel de la enseñanza y en cualquiera de sus modalidades o especialidades; como práctica se pretende desarrollar múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada.

“La práctica de la evaluación se explica por la forma en que se llevan a cabo las funciones que desempeña la institución escolar y por eso viene condicionada su realización por numerosos aspectos y elementos personales, sociales e institucionales; al mismo tiempo, ella incide sobre todos los demás elementos implicados en la escolarización: transmisión del conocimiento, relaciones entre profesores y alumnos, interacciones en el grupo, métodos que se practican, disciplina, expectativas de alumnos, profesores y padres, valoración del individuo en la sociedad; ayuda decisivamente a configurar el ambiente educativo” (Carballo, 2010, p. 74).

Estudiar la evaluación es entrar en el análisis de toda la pedagogía que se practica, las interrelaciones obligan a un análisis de las funciones que cumple la evaluación en la práctica educativa como un medio de sensibilización de los profesores, antes que preocuparse de proporcionar modelos prescriptivos de evaluación para que los sigan.

Uno de los problemas más ingentes en nuestro medio educativo es el divorcio que existe entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación, esto sucede que al abordar la evaluación del aprendizaje, se parte de una concepción amplia que permite abarcar dimensiones cuantificables y cualificables del aprendizaje; que se extiende al proceso y no solo a los resultados; que prevea la diversidad de medios y procedimientos; que requiere de la participación de todos los involucrados, profesor, alumno, grupo y que cumple diversos fines y funciones como elemento consustancial de proceso enseñanza aprendizaje y no como un añadido para responder a ciertas demandas como son la acreditación, la selección de los alumnos, que vistas como fines únicos, distorsiona la esencia de la evaluación.

La evaluación debe proporcionar criterios de seguimiento de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, o sea sobre el funcionamiento y los resultados, pero más sucede que el proceso de evaluación en una concepción constructivista del aprendizaje enfatiza los roles diagnósticos y formativo.

No cabe duda de que la práctica de la evaluación del aprendizaje constituye un complejo componente didáctico, con lo cual permite resumir un conjunto de problemáticas fundamentales interrelacionadas entre sí que apuntan a la disfuncionalidad educativa de la evaluación del aprendizaje.

Estas problemáticas niegan de algún modo la concepción evaluativa que tanto se defiende y por ello ameritan especial atención con el ánimo de contribuir a su solución, por lo que es importante apuntar que las problemáticas que aquí se exponen no son problemas exclusivos de nuestro contexto educativo, muy por el contrario son características universalmente reconocidas en la bibliografía internacional sobre el tema.

El aspecto con mayor problemática en la evaluación es lo referente a lo cuantitativo o acreditativo, es el más frecuente citado por diversos docentes

e investigadores, debido a que se continúa aparentemente con la evaluación tradicional-positivista y enfatiza en su aspecto cuantitativo intentando la medición objetiva de variables.

En estos momentos, muchos maestros dan por sentado que los procedimientos de elaboración de pruebas, calificación, etc. es sinónimo del complejo proceso de evaluar, porque la evaluación es para ellos determinar cuánto han aprendido los alumnos y para ello deben aplicar pruebas de conocimiento, por tanto al estar determinada por reglamentos preocupa menos a los maestros que otros temas educativos.

Uno de los mayores problemas de los colegios es que son producto de un sistema evaluativo orientado hacia el fracaso y de un enfoque de la educación centrado en los errores, esto realmente preocupa más las deficiencias y culpas de los alumnos que sus aspectos vigorosos y sus dotes, por eso con mucha razón, el interés en el aprendizaje de un estudiante dentro de un sistema escolar, es desarrollar un sistema que le permita aprender y luego reconocerle lo que haya aprendido.

El sistema de calificaciones muchas veces le cierra esta oportunidad o le quita todo deseo que pudiera tener de hacer otra vez la prueba mañana, además contraría al estudiante y lo vuelve más incrédulo del sistema de evaluación.

La práctica de la evaluación se presentan con una serie de reparos al sistema de calificaciones tales como: se valora las notas y no el aprendizaje, declina la calidad de la enseñanza, reduce la motivación por aprender, provoca que se midan objetivos intrascendentes, destruyen el sentimiento del poco valor, crea barreras entre alumnos y profesores, promueven el individualismo y la competencia, conducen conductas reñidas con la ética y la moral.

En la práctica la asignación de una calificación es un problema de la institución educativa y de la sociedad, no es una cuestión intrínsecamente de la pedagogía, con mucha razón el docente al evaluar el desempeño del alumno, no lo puede traducir a un número rígido pues en la evaluación están implícitos una serie de factores y observaciones que permiten apreciar los resultados del aprendizaje.

Siguiendo con la problemática de la práctica de la evaluación, el instrumento y el momento evaluativo se convierten en un fin en sí mismo porque se considera sólo al conocimiento medido como conocimiento socialmente relevante, válido, pero también se destaca que para los profesores evaluar es una actividad que viene exigida como una obligación institucional, que evalúan porque tienen que informar de ello, más que cualquier otra razón pedagógica.

Otra problemática en torno a la práctica de la evaluación es la utilización de la escala numérica que ha estado acompañada por un conjunto de actitudes y acciones que distorsionan el proceso educativo evidenciado en hechos como: especulación en torno a la nota como fin de la tarea escolar, parcialización y atomización en la medición de logros del aprendizaje y la calificación sujeta a la medición de una circunstancia y no de un proceso educativo.

La reducción de la evaluación a su aspecto cuantitativo o acreditativo se acompaña a su vez de otras problemáticas como: insatisfacción del alumno con la evaluación obtenida acompañado generalmente de una actitud de sobrevaloración del alumno respecto a sus resultados.

Se prioriza la información de la calificación respecto a la retroalimentación cualitativa por parte del profesor y se enfatiza la función sancionadora, selectiva de la evaluación obtenida y no su función educativa.



“En la práctica de la evaluación lo más importante es la reflexión sobre cada una de problemáticas explicadas, por esta razón permitirá autovalorar la práctica evaluativa que ejerce el docente la evaluación del aprendizaje para contribuir verdaderamente a la educación del estudiante, el aprendizaje constituye un paso para perfeccionar este proceso” (Mora, 2011, p. 94).

El estudio teórico y metodológico de cualquiera de los elementos involucrados en la actividad educativa es otro importante elemento para elevar la calidad de la práctica de la educación en general. La formación y actualización pedagógica es imprescindible para ganar un alto nivel de reflexión sobre estos temas que permita realmente intervenir activamente en el mejoramiento de la educación y en este caso de la evaluación del aprendizaje.

Es necesario también el perfeccionamiento de los reglamentos docentes para que se propicie mayor flexibilidad de toda la actividad educativa y en especial de la actividad del profesor.

Ello es extensivo para la evaluación del aprendizaje, aspecto que acapara gran espacio en este tipo de reglamentaciones y que sin dudas requiere del énfasis en la concepción más cualitativa y formativa sobre la misma que se haga más evidente en las normas que rigen la evaluación.

Evitar hechos, situaciones, actos en el proceso docente que disminuyan por sí mismos el carácter educativo de la evaluación del aprendizaje debe ser una constante alerta tanto de directivos como de profesores de las instituciones educativas.

La diversidad de prácticas de la evaluación aplicadas por los docentes en el Colegio “Dr. Hugo Guillermo González” el proceso es evaluar para acreditar, más no para conocer hasta dónde fue capaz de asimilar el alumno el conocimiento, hasta qué punto puede aplicar en la vida diaria o hasta qué

nivel pudo llegar el docente al alumno; en la institución se habla de registro de calificaciones, para acreditar las evaluaciones de fin de mes o trimestre y promediar calificaciones.

Esta falencia, son las que el docente distorsiona el sentido mismo de los resultados del aprendizaje, si el estudiante por algún imprevisto no logró acreditar una buena calificación, motivo por el cual no es promovido, sin embargo, durante el trimestre ha demostrado creatividad, interés, participación y comunicación, pero no se le toma en cuenta estas actitudes, realmente no se emplea una práctica de evaluación verdadera y razonable.

Para determinar el tema escogido para la presente investigación surgió del aporte de autoridades, docentes y estudiantes, mediante tres reuniones seguidas para determinar, cuál de los problemas existentes en el centro educativo es el mayor preocupación; para que exista la base de sustento se aplicaron encuestas, las mismas que dieron resultados muy importantes con la finalidad de proceder al desarrollo de la investigación.

Las autoridades se inclinaron por la evaluación de los aprendizajes, el personal docente con un porcentaje muy significativo decidieron la evaluación de los aprendizajes; y, los estudiantes de octavo, noveno y décimo, manifestaron que es interesante la evaluación de los aprendizajes significativos, razonando que el mayor problema que ellos tienen es en la evaluación, porque en ellos quedan muchas inquietudes al momento de obtener sus calificaciones.

Con estos antecedentes, el tema queda determinado: Las prácticas de la evaluación y su incidencia en el desarrollo de aprendizajes significativos. Además con estos resultados del diagnóstico institucional, abre la puerta de la presente investigación para definir el problema principal y sus derivados, como sustento teórico y práctica en el desarrollo de la investigación.

## **PROBLERMA PRINCIPAL**

- ¿Cómo inciden las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja?

### **Problema derivado 1:**

- ¿Cuáles son las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes en el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja?

### **Problema derivado 2:**

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja?

### **c. JUSTIFICACIÓN**

Las prácticas de la evaluación implican toma de conciencia de las bases teóricas que la justifican, la concreción de la intencionalidad o meta, secuencia de las acciones a realizar de forma adaptativa, determinación de roles o funciones de los actores implicados: maestro-alumno.

La propuesta curricular da la verdadera dimensión integral, donde se abre al alumno un espacio de interacción; en el que mediante actividades desarrolladas de una atmósfera pedagógica placentera tiene posibilidades de integrarse dominar destrezas y habilidades que le darán la capacidad de conocerse, descubrir y expresarse en su entorno, además, es el cimiento de la aplicación de las prácticas de la evaluación para el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes que es prioritario y pertinente, desarrollar la investigación propuesta.

La preocupación de aplicar las prácticas de la evaluación en el trabajo docente ha permitido que las autoridades educativas del centro educativo se unan a esta propuesta, por considerarla de mucha importancia, enmarcada en las necesidades de la actual propuesta educativa del Ministerio de Educación, pero también se hace indispensable la presentación de lineamientos alternativos para buscar la solución al problema de la muy poca aplicación de las prácticas de la evaluación y que apoyen al desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes a través de la práctica de destrezas, habilidades y valores.

La Actualización y Fortalecimiento Curricular es el proceso de acompañamiento al desarrollo integral de aprendizajes significativos y de manera natural buscan explorar, experimentar, jugar y crear, actividades que llevan a cabo por medio de la interacción con los otros, con la naturaleza y con su cultura.

El proyecto de investigación se destaca porque tiene importancia social, por cuanto la problemática propuesta para determinar el tema, se verificó la bibliografía científica y especializada, por otro lado se realizó en dos ocasiones reuniones con los directivos, docentes y estudiantes para identificar la problemática más prioritaria.

Uno de los problemas que más requiere ser tratados e investigados resultó ser las prácticas de la evaluación que inciden en el desarrollo de aprendizajes significativos, determinada la problemática, se comprometió dentro del proceso de la investigación construir un instrumento de lineamientos alternativos que sirva de orientación para trabajar con los maestros mediante una verdadera práctica de evaluación de aprendizajes significativos a través de las competencias de los alumnos.

Resulta ser de relevancia institucional, por cuanto la Universidad Nacional de Loja por intermedio del Nivel de Post Grado, aportará al colegio “Dr. Hugo Guillermo González”, para en base al proceso investigativo, las autoridades del plantel, cuenten con una guía de orientación y como alternativa práctica para el desarrollo de aprendizajes significativos.

La investigación posee trascendencia científica académica, social y comunitaria, porque el estudio de la temática se analizará las diferentes prácticas de la evaluación, que permitan a las autoridades y maestros ponerla en práctica; además con el documento sobre práctica de la evaluación permitirá el proceso educativo tener el apoyo en las responsabilidades y cumplimiento pedagógico.

Finalmente, es factible la realización de este trabajo porque se cuenta con la formación académica y los conocimientos del tema propuesto; así como con la orientación de los docentes del Post Grado del Área de la Educación, el Arte y la Comunicación y con la predisposición de los directivos de la institución a colaborar con la logística necesaria.

#### **d. OBJETIVOS**

##### **OBJETIVO GENERAL**

- Analizar las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes y su relación con el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

##### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar las prácticas de la evaluación que están utilizando los docentes para el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.
- Describir las práctica de la evaluación que los docentes utilizan para el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.
- Elaborar una propuesta de lineamientos alternativos con prácticas de la evaluación tendientes a mejorar el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes.

## **e. MARCO TEÓRICO**

### **1. LAS PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN**

#### **1.1. Conceptos de práctica de evaluación**

La evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

Existe quizá una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también es mayor.

De forma general, podemos decir que el término evaluación es una palabra práctica, elástica que tiene usos diferentes y que puede aplicarse a una gama muy variada de actividades humanas. “Considerada la evaluación en su acepción más amplia, las definiciones como el de la Real Academia Española: evaluar es “señalar el valor de una cosa”. Para el Diccionario del Español Actual, evaluar significa “valorar (determinar el valor de alguien o de algo)”. Y, en cuanto al término evaluativo/va, en el diccionario mencionado se distingue “un uso evaluativo y un uso descriptor”, en el empleo del término. El uso evaluativo tiene un juicio de valor”(Diccionario, 2010, p. 63).

Como una primera aproximación a la precisión conceptual del término práctica de la evaluación, “designa el conjunto de actividades que sirven para dar un juicio, hacer una valoración, medir algo, sea objeto, situación, proceso de acuerdo con determinados criterios de valor con que se emite dicho juicio” (Ramos, 2010, p. 92).

En la vida cotidiana permanentemente estamos valorando sobre todo cuando ponderamos las acciones y decisiones que tomamos, estas formas de evaluación informal, las que no necesariamente se basan en una información suficiente y adecuada, ni pretenden ser objetivas y válidas, con esto se quiere mencionar que una verdadera práctica de evaluar los aprendizajes necesariamente tiene que existir en el centro educativo un proyecto o una propuesta que determine la norma y la forma del procedimiento evaluativo.

Cuando se quiere evaluar servicios o actividades profesionales no basta la evaluación informal, se recurre a formas de evaluación sistemática que, utilizando un procedimiento científico, tienen garantía de validez y fiabilidad, de tal manera que en el centro educativo también son aceptadas por globalización de la forma de evaluar y se logra extraer los siguientes términos:

- **“Medición**, que se refiere a la extensión y/o cuantificación de algo, pero sin determinar su valor.
- **Estimación**, que tiene un carácter aproximado y una carga subjetiva, ya que no implica exigencia metódica y formal como la evaluación sistemática.
- **Seguimiento**, que es el proceso analítico para registrar, recopilar, medir y procesar una serie de informaciones que revelan la marcha o desarrollo de un programa y que asegura una retroalimentación constante para una mejor ejecución del mismo.
- **Control**, que consiste en una verificación de resultados, no de su valoración, lo que constituiría una evaluación” (García, 2010, p. 83).



Cuando en las ciencias sociales y en las diferentes modalidades de intervención social se habla de evaluación, “se alude, dicho como un primer intento de aproximación a este concepto a una forma de valoración sistemática que se basa en el uso de procedimientos que, apoyados en el uso del método científico, sirve para identificar, obtener y proporcionar la información pertinente y enjuiciar el mérito y el valor de manera justificable, que mencione el desempeño del estudiante” (Hussen, 2012, p. 62).

De esta aproximación a la noción de evaluación sistemática, “surgen dos de sus esencias, cuando se habla de evaluación en sentido estricto, siempre se hace referencia a la investigación evaluativa y la investigación evaluativa no tiene métodos y técnicas que le son propios; son los mismos que se utilizan en la investigación social” (Hussen, 2012, p. 84).

Evaluación es “un proceso crítico referido a acciones pasadas con la finalidad de constatar, en términos de aprobación o desaprobación, los progresos alcanzados en el plan propuesto y hacer las modificaciones necesarias de las actividades futuras” (Montserrat, 2010, p. 76).

El concepto de evaluación tiene el mismo significado, pues entiende que evaluar es comparar en un instante determinado lo que se ha alcanzado mediante una acción con lo que se debería haber alcanzado de acuerdo a una programación previa” (Espinoza, 2011, p. 96).

## **1.2. Funciones de la evaluación**

Quizá uno de las funciones más importantes de la evaluación sea la que ocupe actualmente en educación un lugar tan destacado, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación de que lo que en realidad prescribe y decide son los factores, el cómo, por qué y cuándo enseñar es la evaluación.

Son las decisiones que se hayan tomado sobre qué, cómo, por qué y cuándo Evaluar; en general, uno de los objetivos prioritarios de los estudiantes es satisfacer las exigencias de los exámenes a fin de reconocer los aciertos y errores, luego saber el enfoque e iniciativas que se escribieron, ya sea como aporte o razonamiento.

En la evaluación, al prescribir realmente los objetivos de la educación, determina, en gran medida, lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos; en otras palabras, el producto y el proceso de la educación, se quiera o no, de forma consciente o inconsciente, la actividad educativa de alumnos y profesores está en algún grado canalizada por la evaluación.

La utilización en la práctica evaluación en el terreno de aprendizajes significativos puede cumplir una serie de cometidos que son muy interesantes destacarlos a continuación se presenta una síntesis:

- **Función optimizadora**

Mediante la cual, a través de una aplicación sistemática y persistente se va logrando una mejora y un aprovechamiento óptimo de los procesos, en el sentido de ir consiguiendo progresivamente el máximo de resultados con el mínimo de recursos; en este sentido, la evaluación actúa como un mecanismo de selección y de progresivo refinamiento.

- **Función sistematizadora**

Mediante el mismo efecto descrito anteriormente, la acción, por el mero hecho de evaluarse, tiende a racionalizarse y estructurarse progresivamente, de cara a su organización, control, comparación, difusión y reproducción.

- **Función adaptativa o retroalimentadora**

Con arreglo a lo cual se consigue el automantenimiento y la automejora del aprendizaje evaluado, en una adaptación dinámica constante, al facilitar información sobre los efectos de la acción, con vistas a su consolidación, si son positivos, a su corrección, si son neutros, o eliminación, y si son negativos.

- **Función formativa o de aprendizaje**

Como consecuencia de esa retrospectiva sobre la propia acción, el docente que la ejecuta aprende sobre la marcha a partir de las consecuencias que produce su trabajo.

Desde esta perspectiva, la evaluación se puede plantear como un método de formación en la acción.

- **Función motivadora**

De especial importancia por ser ésta uno de los objetivos básicos, se puede entender que la verificación y constatación de resultados, actúa como refuerzo positivo, que puede ser una gratificación simbólica para seguir trabajando.

Ahora bien, esta función es efectiva en la medida en que se enfoca la evaluación desde un punto de vista positivo y constructivo, incidiendo más en los logros conseguidos, aunque sean pequeños, que en los fracasos, sobre todo en los comiendo de cualquier proceso sociocultural, es decir, que en este caso, se habla de la utilización de la evaluación como técnica motivacional.

- **Función de maduración grupal**

No cabe duda de que, aplicada a grupos se consigue, con el tiempo, unos efectos de cohesión y conciencia que tienden a aumentar su rendimiento e integración, es decir que la evaluación, por tanto es, como una forma de análisis, reflexión y autoconocimiento grupal.

- **Función participativa**

Otro de los grandes móviles se encuentra aquí una firma valedora, siempre y cuando se lleve a cabo desde dentro del programa y contando con sus participantes, tanto en su diseño como en su aplicación y posterior análisis de resultados.

### **1.3. Enfoques teóricas de la práctica de la evaluación**

En el momento de realizar cualquier valoración, necesariamente se la fundamenta sobre una serie de ideas o posturas como: filosóficas, políticas o simplemente intuitivas, que subyacen y determinan su sentido y alcance definitivo.

El origen de estas diferentes posiciones teóricas radica de la práctica de la evaluación, en última instancia, en la interpretación que se haga acerca de la naturaleza del conocimiento; además, se puede enfatizar sobre los acontecimientos durante el desarrollo de la clase, como puede explicarse en las manifestaciones del estudiante en cuanto a la participación, pero, es más eficaz cuando se realiza la evaluación para saber sobre los alcances obtenidos en la planificación y la respuesta que dan los estudiantes.

Para conocer la realidad, la manera que es posible estudiarla y valorarla, se la puede hacer sintetizando al máximo los diferentes tipos de respuesta que

se dan en diferentes preguntas, las mismas que se puede diferenciar dos grandes enfoques:

- **El enfoque cuantitativo**

Intenta acercarse a la realidad desde una perspectiva experimental y analítica acotando al máximo la realidad que se evalúa y controlando todas las variables que intervengan en ella, con el fin de encontrar relaciones causales entre ellas.

“En este contexto, evaluar equivale a investigar, los métodos, por tanto, serían los mismos, los propios de la investigación experimental y cuasi-experimental: matemáticos y estadísticos, y sólo se diferenciarían en los objetivos: en la investigación, explicar la realidad; en la evaluación: valorarla” (Lázaro, 2010, p. 123).

- **El enfoque cualitativo**

Pretende estudiar la realidad descriptiva y comprensiva sin aspirar a explicarla como en el anterior posicionamiento. “Opta por la comprensión global y abierta de los fenómenos, sin manipular las variables que intervienen en ellos, para no modificar el contexto y las circunstancias naturales en las que se dan los métodos utilizados desde esta perspectiva son los basados en la observación y descripción de los fenómenos” (Lázaro, 2010. p. 87).

#### **1.4. Tipos de evaluación**

Tomando como referencia la clasificación propuesta por Díaz Herráiz, los distintos tipos de evaluación pueden clasificarse de la siguiente manera, la que aquí se presenta completándola con la propuesta de Alvira, mediante un resumen explicativo.

- **Según el momento en que se evalúa**

**Ex ante:** Esta evaluación se realiza antes de la ejecución del programa o de la planificación escolar que tiene como metas los objetivos planteados y como objeto de recogida de datos acerca de la situación inicial de la institución o del programa.

**Durante:** Es aquella que se realiza a lo largo del proceso de ejecución y que recoge de modo continuo y sistemático datos acerca del funcionamiento del programa o de la planificación estratégica planteada, a la vez de manera continua y permanente en esta fase o durante este proceso..

**Final, ex post o de impacto:** Es realizada cuando el programa ha concluido. Nos permite recoger datos acerca de la ejecución, funcionamiento, efectos o resultados de un programa, cualesquiera que éstos hayan sido, tanto los esperados como los no esperados, y valorar de manera que sean satisfechas.

- **Según las funciones que cumple**

**Formativa:** La función que cumple es la de ir suministrando información a medida que avanza el programa educativo de tal modo que puedan tomarse decisiones pertinentes para cambiar las acciones en curso.

**Sumativa:** Se realiza una vez ha concluido el programa, y pretende determinar los resultados obtenidos a partir de la implementación de sus actividades, indicando si ha sido capaz de dar respuesta a las necesidades que lo generaron.

Una desventaja es que otorga la información cuando ya suele ser demasiado tarde para rectificar si es que algo ha salido mal, en cambio puede poner las bases para futuros intentos.

**De impacto:** Cuando lo que se trata es de comprobar y valorar los efectos o la repercusión que un determinado hecho ha tenido sobre el medio en el que aconteció.

- **Según la procedencia de los evaluadores**

**Externa:** Es para tomar la iniciativa de efectuar la evaluación pueden ser responsables pertenecientes a la institución o externos a ella, pero en cualquier caso ha de quedar claro que sí han de ser externos o ajenos a ella quienes la realicen.

Se pretende lograr máxima objetividad; de ahí que la tarea de evaluar la emprendan expertos que no han participado en el proceso de planificación ni de ejecución, pese a que ello suponga un desconocimiento de los acontecimientos.

**Interna:** Es la que efectúan docentes pertenecientes a la propia institución pero que no intervienen en el programa, de modo que pueden valorar objetivamente tanto el trabajo realizado o el proceso seguido como los resultados obtenidos a fin de facilita las decisiones pertinentes.

**Mixta:** También denominada coevaluación, pretende ser una combinación entre los dos tipos antes descritos. Se trataría de efectuar tanto la evaluación interna como la externa para posteriormente contrastar los datos procedentes de ambas y dar cuenta de las divergencias o concordancias.

**Autoevaluación:** En este caso son los responsables de la ejecución del proyecto quienes llevan a cabo la actividad evaluativa; se pretende reflexionar acerca del trabajo realizado o los resultados obtenidos; pero presenta ventajas y desventajas similares.

- **Según el aspecto objeto de evaluación o contenidos**

**Las necesidades o contexto:** Esta evaluación se hace después de haber estudiado la realidad y es previa a la formulación del proyecto. Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir y se realiza un diagnóstico de las necesidades con el grupo destinatario.

**El diseño o planificación:** Esta es una evaluación del diseño del programa, de su coherencia y su aplicabilidad; así mismo puede cumplir una función de ayuda, a la hora de dar propuestas y proyectos y formar decisiones sobre la estructuración de los mismos y permite además, obtener una base para juzgar cómo se está llevando a cabo el programa o planificación educativo.

**El proceso y desarrollo del programa:** Este tipo de evaluación sirve para guiar el proceso de ejecución del programa, de manera que se obtenga una información útil para realizar los ajustes convenientes mientras el programa se está llevando a cabo.

**Resultados o productos:** Describe y juzga los resultados de un programa de intervención, relacionándolos con los objetivos y las necesidades, para evaluar el mérito y valía del programa en su conjunto; así, sirve para evaluar los efectos que ha producido el programa, no sólo los pretendidos y positivos, sino también los no buscados y negativos.



## 1.5. Clasificación de la evaluación

Esta clasificación atiende a diferentes criterios; por lo tanto, se emplean uno u otro en función del propósito de la evaluación, a los impulsores o ejecutores de la misma, a cada situación concreta, a los recursos con los que contemos, a los destinatarios del informe evaluador y a otros factores.

De acuerdo a la clasificación e indicadores que propone Lázaro, J. (2010) es importante destacar que según su criterio realiza una ponderada clasificación de la evaluación en función de la utilidad, estrategias, valoración, extensión, aplicación, comparación entre los diferentes aportes que presente el evaluado y de la misma manera de la organización, planificación y desarrollo curricular con la que cuente la institución educativa, de eso depende aplicar la clasificación propuesta.

### 1.5.1. Según su finalidad y función

- **Función formativa:** la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos.

Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejor de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

- **Función sumativa:** suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables.

### 1.5.2. Según su extensión

- **Evaluación global:** se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumno, del centro educativo, del programa; se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante.
- **Evaluación parcial:** pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumno.

### 1.5.3. Según los agentes evaluadores

- **Evaluación interna:** es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc. A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.
  - ✓ **Autoevaluación:** los evaluadores evalúan su propio trabajo, un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento.
  - ✓ **Heteroevaluación:** evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas.
  - ✓ **Coevaluación:** es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente, así: alumnos y profesores mutuamente.

- **Evaluación externa:** se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la evaluación de expertos.

#### 1.5.4. Según el momento de aplicación

- **Evaluación inicial:** se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida.
- **Evaluación procesual:** consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos.
- **Evaluación final:** consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para la consecución de unos objetivos.

#### 1.5.5. Según el criterio de comparación

Cualquier valoración se hace siempre comparando el objeto de evaluación con un patrón o criterio; en este sentido, se pueden distinguir dos situaciones distintas:

- En caso de que la referencia sea el propio sujeto con sus capacidades e intereses, las metas que se había propuesto

alcanzar, considerando el tiempo y el esfuerzo invertidos por el sujeto, y teniendo en cuenta sus aprendizajes previos, los logros educativos, se emplea la AUTOREFERENCIA como sistema.

- En el caso de que las referencias no sean el propio sujeto, centro, programa, etc., lo que se conoce como HETEROREFERENCIA, nos encontramos con dos posibilidades:
  - ✓ **Referencia o evaluación criterial:** Aquella en las que se comparan los resultados de un proceso educativo cualquiera con los objetivos previamente fijados, o bien con unos patrones de realización, con un conjunto de situaciones deseables y previamente los objetivos que debería haber alcanzado en un determinado plazo de tiempo.
  - ✓ **Referencia o evaluación normativa:** El referente de comparación es el nivel general de un grupo normativo determinado (otros alumnos, centros, programas o profesores).

## **2. EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

### **2.1. Conceptos de aprendizaje significativos**

“Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos se relacionan de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto relevante en la estructura cognitiva del alumno, una imagen, un símbolo, un concepto o una proposición” (Ausubel; 1986, p. 45).

“El aprendizaje significativo es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo” (Sánchez, 2010, p. 73).

“Aprendizaje significativo es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. Este aprendizaje ocurre cuando la nueva información se enlaza con las ideas pertinentes de afianzamiento que ya existen en la estructura cognoscitiva del que aprende” Díaz, 2010, p. 73)

“El aprendizaje significativo es aquel que proviene del interés del individuo, no todo lo que aprende es significativo, lo que aprende le sirve y utiliza porque es valorado para el cómo primordial y útil” (Rodríguez, 2010, p. 53)

## **2.2. Teoría constructivista de Ausubel**

El creador de la teoría del aprendizaje significativo es David Paul Ausubel, su concepto se basa en el moderno constructivismo, la teoría en referencia, responde a la concepción cognitiva del aprendizaje, según la cual éste tiene lugar cuando las personas interactúan con su entorno tratando de dar sentido al mundo que perciben mediante un proceso por el cual se construyen las representaciones personales significativas y que poseen sentido de un objeto, situación o representación de la realidad conocido como aprendizaje significativo.

Ausubel, plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva relacionada con la nueva información, denominada estructura cognitiva o conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización en la clase y en el trabajo asignado a los estudiantes.

Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural, tal cual, se usa el aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia, etc.

El aprendizaje significativo se lleva a cabo cuando el estudiante logra relacionar los conocimientos ya adquiridos con los conocimientos que actualmente recibe, la idea es que el estudiante se interese por aprender lo que se desea enseñar y para conseguir este aprendizaje se debe tener un adecuado material, las estructuras cognitivas del alumno, y sobre todo la motivación.

La contribución de Ausubel, como la de otros autores constructivistas, (Bruner, Vigotsky y Piaget) implican una visión del aprendizaje basada en los procesos internos del alumno y no solo de sus respuestas externas, sino que se interesa por todo tipo de aprendizaje, no solo el que se experimenta en la escuela, pues parte de la premisa de que nuestra cultura es básicamente verbal.

Lo que Ausubel pretende dentro de su teoría constructivista, resaltar las tres categorías fundamentales del aprendizaje significativo:

- Representativa o de representaciones;
- Conceptual o de conceptos; y,
- Proporcional o de proposiciones.

Sin embargo, el autor trata de determinar que los niños en educación escolar comienzan a desarrollar un conjunto de conceptos que poco a poco alcanzan un aprendizaje significativo, siendo este un requisito fundamental para llegar al aprendizaje proporcional, que lo ha realizado mediante requisitos fundamentales entre conceptos, palabras, actividades que se han desarrollado en la clase. Además sigue siendo importante verificar que las

actividades se concentren desde el punto de vista motivacional y del aprendizaje activo centrado en el estudiante.

### **2.3. Tipos de aprendizaje según Ausubel**

Ausubel reconoce la existencia de varios tipos y dimensiones de aprendizaje. Propone que para clasificar los diferentes tipos de aprendizajes se deben establecer previamente dos dimensiones:

**“La primera dimensión:** establece la diferencia entre los aprendizajes por recepción y los aprendizajes por descubrimiento, que supone el aprendizaje del significado de los símbolos o de las palabras.

***Aprendizaje por recepción:*** el aprendizaje por recepción es aquel que el alumno recibe los contenidos que debe aprender en su forma final, acabada y no necesita realizar ningún descubrimiento más allá de la comprensión y asimilación de los mismos, de manera que sea capaz de reproducirlos cuando le sea requerido.

***Aprendizaje por descubrimiento:*** este tipo de aprendizaje implica una tarea distinta para el alumno, en este caso, el contenido no se da en su forma acabada, sino que se planifican las acciones para que los diferentes elementos cognitivos sean descubiertos por el alumno.

Este descubrimiento le permite reorganizar y reajustar los contenidos asimilándolos de acuerdo a su propio modo y ritmo al aprender, el mismo que es contante y permanente en los hechos y objetos.

**La segunda dimensión:** establece la diferencia entre los aprendizajes repetitivos y los aprendizajes significativos, aquel que reconoce las características o atributos de un concepto determinado.

**Aprendizaje repetitivo:** este tipo de aprendizaje se produce cuando los contenidos de la tarea son arbitrarios y el alumno carece de los conocimientos previos necesarios para que los contenidos resulten significativos, es decir que el alumno asimila estos aprendizajes sin cuestionar.

**Aprendizaje significativo:** se establece el logro de los aprendizajes significativos, cuando se tiene como punto de partida la eliminación de los aprendizajes repetitivos o memorísticos que son característicos de la enseñanza tradicional” (Ausubel, 1986).

#### **2.4. Condiciones para el aprendizaje significativo**

Para que tenga lugar el aprendizaje significativo, deben cumplirse tres condiciones fundamentales, las mismas que a criterio personal, son las siguientes:

**Primera condición:** el aprendizaje significativo no puede lograrse, cuando el nuevo conocimiento que se le presenta al alumno, carece de relación con su conocimiento previo o con sus intereses, por tanto, el conocimiento nuevo no debe ser arbitrario o impuesto desde fuera, sin tomar en cuenta los intereses y motivaciones internas del alumno.

- El profesor debe respetar los conocimientos anteriores de los alumnos y no fomentar críticas con mala intención.
- Para que el alumno pueda significar un contenido, debe entenderlo y para eso es necesario que posea una estructura conceptual donde el nuevo significado pueda insertarse.



- El material u objeto de aprendizaje que se le presenta al alumno debe ser altamente significativo.

**Segunda condición:** *la estructura cognoscitiva previa del sujeto debe poseer las necesarias ideas, teorías, conceptos, ideas, etc., que van a servir para que las nuevas ideas puedan insertarse en ellas, esto sucede solo cuando las anteriores son pertinentes a las nuevas ideas.*

- Aprovechar que el significado tenga la relación entre una estructura mental disponible con un material potencialmente significativo.
- El significado lógico permite que el material este diferenciado en la estructura cognoscitiva y por lo tanto, pueda ser usado en cualquier momento.
- Si, por el contrario, el aprendizaje ha sido memorístico, el material se olvida rápidamente, pierde diferenciación en la estructura y no puede ser reconstruido cuando se lo necesita.

**Tercera condición:** el sujeto debe manifestar una disposición significativa hacia el aprendizaje, como exigencia de una actitud activa y la importancia de los factores de atención y motivación.

- Este es un aspecto fundamental ya que si el alumno no se siente identificado y no se involucra activamente en el proceso de aprendizaje, no podrá ser percibido y procesado con atención activa.
- La motivación e intereses internos del alumno están relacionados con su edad y grado de desarrollo, por tanto son factores principales para lograr un aprendizaje activo.

## **2.5. El paradigma constructivista en los aprendizajes significativos**

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Piaget (1952), Vygotsky (1978), Ausubel (1963), Bruner (1960), y aun cuando ninguno de ellos se denominó como constructivista sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente, sin embargo en la actualidad se está tomando en cuenta en muchas áreas de la educación las teorías constructivistas, como en la administración educativa y el desarrollo curricular.

Así mismo, sostiene Ausubel que el aprendizaje es esencialmente activo, es por eso que el alumno que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales.

“Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado se puede decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario, es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias”(Ausubel, 1986, p. 73)

El paradigma constructivista, tiene la concepción del alumno y maestro como un proceso de aprendizaje constructivo, en este caso, el profesor cede su protagonismo al alumno quien asume el papel fundamental en su propio proceso de formación.

El alumno es quien se convierte en el responsable de sus propios aprendizajes, mediante su participación y la colaboración con sus compañeros, para esto habrá de automatizar nuevas y útiles estructuras intelectuales que le llevarán a desempeñarse con suficiencia no sólo en su entorno social inmediato, sino en su futuro profesional. Siendo el propio

estudiante quien habrá de lograr la transferencia de lo teórico hacia ámbitos prácticos, situados en contextos reales.

“Desde esta perspectiva psicológica el aprendizaje significativo es fundamentalmente un asunto personal, existiendo en el estudiante con su cerebro cuasi-omnipotente, que representa la significación, generando hipótesis, usando procesos inductivos y deductivos para entender el mundo y poniendo estas hipótesis a prueba con su experiencia personal” (Bruner, 2009, p. 63).

## **2.6. Estrategias de enseñanza en los aprendizajes significativos**

Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes, durante, o después de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente. En ese sentido se puede hacer una primera clasificación de las estrategias de enseñanza, basándonos en su momento de uso y presentación.

Las estrategias preinstruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender, es decir, la activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente; algunas de las estrategias preinstruccionales típicas son: los objetivos y el organizador previo.

Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza, cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación; aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras.

A su vez, las estrategias posinstruccionales se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material, en otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje, en tanto que algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales.

Otra clasificación valiosa puede ser desarrollada a partir de los procesos cognitivos que las estrategias facilitan para promover mejores aprendizajes adecuados en los alumnos.

Estas estrategias están dirigidas a activar los conocimientos previos de los alumnos o incluso a generarlos cuando no existan; en este grupo podemos incluir también a aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término del ciclo o situación educativa.

### **2.6.1. Estrategias para orientar la atención de los alumnos**

Tales estrategias son aquellos recursos que el profesor utiliza para focalizar y mantener la atención de los estudiantes durante la clase; este proceso de atención selectiva son actividades fundamentales para el desarrollo de cualquier acto de aprendizaje.

En este sentido, hay que proponer preferentemente como estrategias de tipo coinstruccionales, dado que pueden aplicarse de manera continua para indicar a los alumnos sobre qué puntos, conceptos o ideas deben centrar sus procesos de atención, codificación y aprendizaje. Algunas estrategias pueden incluirse en este rubro como las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso ya sea oral o escrito y el uso de ilustraciones.

### **2.6.2. Estrategias para organizar la información que se ha de aprender**

Tales estrategias permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva que se aprenderá al representarla en forma gráfica o escrita. Proporcionar una adecuada organización a la información que se ha de aprender, como ya hemos visto, mejora su significatividad lógica y en consecuencia, hace más probable en los aprendizajes significativos de los alumnos.

Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos del aprendizaje significativo y se puede incluir en ellas a las de representación visoespacial, como mapas o redes semánticas y a las de representación lingüística, como resúmenes o cuadros sinópticos. Son estrategias destinadas a crear o potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprenderse, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes significativos logrados.

Resulta ser necesario enfatizar que al utilizar tales estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje significativo, se puede apoyar con las estrategias típicas de enlace entre lo nuevo y lo previo porque son semejantes a la inspiración ausubeliana: los organizadores previos, determinados como comparativos, expositivos y las analogías. Las distintas estrategias de enseñanza descritas pueden usarse simultáneamente e incluso es posible hacer integraciones transversales, dependiendo del profesor lo considere necesario.

El uso de las estrategias dependerá del contenido de aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los estudiantes, de las actividades didácticas efectuadas y de ciertas características de los alumnos: nivel de desarrollo, conocimientos previos.

## **HIPÓTESIS**

### **HIPÓTESIS GENERAL**

- Existe una incidencia significativa entre las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica y el desarrollo de aprendizajes significativos de estudiantes del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- Las prácticas de la evaluación está en relación con el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.
- El nivel de logro del desarrollo de los aprendizajes significativos es satisfactorio en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

## f. METODOLOGÍA

Para desarrollar y optimizar el proyecto de investigación, se aplicará la investigación descriptiva, porque es de carácter social y sus características y su naturaleza no permite la manipulación de datos por medio del investigador, su función principal es de describir la realidad tal como se presenta en las variables e indicadores que se investigan; además tiene el propósito de plantear lineamientos alternativos que coadyuven a mejorar la problemática planteada.

Se hará uso de los siguientes métodos:

**Método Científico:** Este método será utilizado desde la problematización para identificar el problema a investigar con la recopilación de todos los datos de la información, partiendo desde la observación del fenómeno; comprobar las hipótesis, elaborar conclusiones, recomendaciones y los lineamientos alternativos..

**Método Hipotético-Deductivo:** Servirá para verificar el uso de las prácticas de la evaluación en el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González”.

**Método Descriptivo:** Ayudará a especificar las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años.

**Método Analítico-Sintético:** Permitirá el análisis de los planteamientos del marco teórico en relación a las categorías que se están investigando y, el sintético que van a permitir formular las respectivas conclusiones y recomendaciones.

**Método Hermenéutico:** Servirá de base en la identidad de indicadores de las hipótesis, la clase de bibliografía a utilizarse en la investigación y de esta manera construir el marco teórico, elemento básico de apoyo científico.

**Método Estadístico:** Se empleará la estadística descriptiva, en la tabulación de resultados de las encuestas aplicadas a las autoridades, docentes y estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica.

**Técnicas e instrumentos:** Las técnicas utilizadas en la investigación son:

**La observación:** Para explorar cómo está el desarrollo la práctica de la evaluación en el desarrollo de aprendizajes significativos. La observación estará presente en todas las etapas del proyecto.

**Encuestas:** se aplicarán a los directivos y docentes la misma que proporcionará datos acerca de las prácticas de la evaluación en el desarrollo de los aprendizajes significativos, estrategias de evaluación, consenso para evaluar, métodos, técnica; en el desarrollo de aprendizajes, contenidos, estrategias, criterios, capacitación, organización y los logros alcanzados en los aprendizajes significativos.

La información recabada será procesada por medio de la estadística descriptiva; organizándose su información en base a los objetivos e hipótesis de estudio, para posteriormente analizarla e interpretarla en relación al marco teórico propuesto.

Para la contrastación de las hipótesis:

**Tabulación:** Luego de obtenida la información tanto de la encuesta, entrevista y observación a las personas involucradas en esta problemática se procederá a tabular los datos pregunta por pregunta.



**Procesamiento de la organización:** Luego de tabular los datos se organizarán tomando en cuenta las variables de las hipótesis a comprobarse.

**Representación gráfica:** Se empleará la tabla de frecuencias para luego representar los resultados a través de gráficos circulares.

**Análisis e interpretación:** La representación gráfica permitirá analizar e interpretar los resultados obtenidos en la investigación.

**Para la verificación de la hipótesis:** Utilizaremos la vía empírica que significa contrastar el marco teórico con las dificultades encontradas y en caso de que el porcentaje sea mayor al 25% las hipótesis serán aceptadas, caso contrario serán rechazadas.

**Para la formulación de conclusiones:** Finalizado el trabajo de investigación se procederá a formular las respectivas conclusiones que tendrán como base la aceptación o rechazo de las hipótesis.

**Para la construcción de lineamientos alternativos:** Como un aporte a la institución en donde se desarrollará la investigación, se pondrá a consideración los respectivos lineamientos alternativos como una forma de contribuir a mejorar y prevenir las dificultades que se presentan en las prácticas de la evaluación y el desarrollo de los aprendizajes significativos.

### **Población**

<b>Participantes</b>	<b>Número</b>
Directivos	3
Docentes	12
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

**g. CRONOGRAMA**

	2012				2013																																											
	Enero-Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Septiembre				Octubre				Noviembre							
	1	2	2	2	1	2	1	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	3	1	2	3	4				
Construcción del tema	a	x	x																																													
Presentación del proyecto					x	X	x																																									
Estudio y certificación								X	x	x																																						
Designación del Director											x	x	x																																			
Trabajo de campo (Aplicación de instrumentos)													x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																								
Procesamiento de la información																					x	x	x	x	x	x	x	x																				
Elaboración del informe																													x	x	x	x	x															
Presentación y calificación de la tesis																																	x	x	x	x	x	x	x	x								
Sustentación pública e incorporación																																													x	x	x	x

## **h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO**

### **Recursos**

#### **Recursos humanos**

- Profesores y estudiantes del octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica del Colegio Fiscal Hugo Guillermo González de la parroquia Santa Teresita, cantón Espíndola, provincia de Loja.
- Un asesor para el estudio del proyecto
- Un director de tesis
- Investigadora

#### **Recursos Materiales**

- Material bibliográfico.
- Equipo de computación
- Textos
- Biblioteca

<b>DESGLOSE DEL PRESUPUESTO</b>			<b>FINANCIAMIENTO</b>	
<b>Materiales</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Costo total</b>	<b>Propio</b>	<b>Apoyo</b>
Material de escritorio	\$ 100.00	\$ 200.00	\$200.00	
Impresión de instrumentos	\$ 150.00	\$ 300.00	\$300.00	
Movilización	\$ 100.00	\$ 200.00	\$200.00	
Levantamiento de tesis	\$ 200.00	\$ 400.00	\$400.00	
Investigación de campo	\$ 200.00	\$ 400.00	\$400.00	
Anillados y empastados	\$ 100.00	\$ 200.00	\$200.00	
Derechos de grado	\$ 150.00	\$ 300.00	\$300.00	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1000.00</b>	<b>\$ 2000.00</b>	<b>\$2000.00</b>	

## **i. BIBLIOGRAFÍA**

1. Ausubel, D., (1986). Aprendizaje significativo. Ediciones Santillana, Colombia.
2. Díaz, B., (2010). Estrategias para un aprendizaje significativo. Etutorial McGraww-Hill. México
3. Espinoza, L., (2011) La evaluación educativa y práctica, Ediciones Morata, Madrid.
4. García, M., (2010). Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Editorial Magisterio. Madrid.
5. González, A., (2010). Sistema de evaluación escolar y universitaria. Editorial Bordón. Barcelona.
6. Giraldo, V., (2010). Teoría del aprendizaje significativo, Editorial El Ateneo, Argentina.
7. Hussien, T.,(2012). Enciclopedia Internacional de evaluación de la Educación. Ediciones Vicens-Vives. Madrid.
8. Lázaro, J., (2010): Clasificación de indicadores de la evaluación. Editorial Docente. Madrid.
9. Mastillán, J. (2010): Aprendizaje significativo, Ediciones Morata, Barcelona, España.
10. Montserrat, M., (2010). Técnica de evaluación escolar. Ediciones Morata. Madrid.
11. Mora, J., (2011). La evaluación de los aprendizajes, Ediciones Morata, Madrid.
12. Oakes, J., (2010). La evaluación educativa, características y funciones. Editorial Santa Mónica. Zaragoza.
13. Osoro, M., (2010). Los indicadores de rendimiento en la Evaluación escolar e institucional. Ediciones Anaya. Madrid.
14. Palacios, M. (2010) Métodos del aprendizaje significativo, Editorial Alianza, Madrid.
15. Popham, W., (2010): Problemas y técnicas de la evaluación educativa. Ediciones Anaya. Madrid.

16. Ramón, A. (2010): Cómo evaluar el aprendizaje significativo, Teoría-práctica, Ediciones Planeta, Bogotá, Colombia.
17. Rivero, L., (2010): Tipos de evaluación aplicados en los aprendizajes, significativos, Ediciones de la universidad Santiago de Chile.
18. Rodríguez, Ma., (2010). El aprendizaje significativo. Ediciones OIKOS. México.
19. Tamayo, J., (2010): Cómo mejorar los aprendizajes significativos, una respuesta pedagógica, Ediciones la Siembra, Quito, Ecuador.



## ANEXO Nº 2

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**  
**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN**  
**NIVEL DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

### Encuesta a docentes

Solicito su valiosa colaboración contestando la presente encuesta. Su respuesta es de mucha utilidad para la investigación de la práctica de la evaluación en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González”. Las respuestas son anónimas y la mayoría de las preguntas debe de responder con una (x) dentro del paréntesis:

1. ¿Cuáles son las funciones más importantes que usted pone en práctica para evaluar a los estudiantes?
  - a) Función optimizadora ( )
  - b) Función sistematizadora ( )
  - c) Función retroalimentadora ( )
  - d) Función formativa ( )
  
2. La forma de evaluar a los estudiantes, señale, ¿Cuáles son la de mayor utilidad que le permitieron obtener buenos resultados?
  - a) En la actividad formativa ( )
  - b) En la técnica motivadora ( )
  - c) En la organización de grupos ( )

- d) En la participación del alumno ( )
3. Los enfoques teóricos que usted utiliza en la evaluación de los estudiantes, ¿cuáles son los que precisan una mejora de la estructura del conocimiento?
- a) En la evaluación cuantitativa ( )
- b) En la evaluación cualitativa ( )
- c) En la evaluación abierta ( )
- d) En la evaluación cerrada ( )
4. En el desarrollo del proceso educativo, ¿en qué momento pone más en práctica la evaluación a los estudiantes?
- a) Ex – antes ( )
- b) Durante ( )
- c) Formal ( )
- d) Ninguna de ellas ( )
5. Los tipos de evaluación que aplica en los aprendizajes significativos de los estudiantes, ¿cuáles son los más significativos en los parámetros de referencia?
- a) Formativa ( )
- b) Sumativa ( )
- c) De impacto ( )
- d) Externa e interna ( )
6. ¿Cuáles son las dimensiones del aprendizaje significativo, las más utilizadas por usted?
- a) Aprendizaje por recepción ( )
- b) Aprendizaje por descubrimiento ( )
- c) Aprendizaje repetitivo ( )
- d) Aprendizaje significativo ( )

7. En su trabajo docente, ¿usted hace uso de las condiciones del desarrollo del conocimiento, para obtener aprendizajes significativos óptimos de los estudiantes?
- a) Conocimientos anteriores ( )
  - b) Criterios de los estudiantes ( )
  - c) Material didáctica significativo ( )
  - d) Explica teorías, ideas y conceptos ( )
8. ¿Cuáles son las estrategias activas que proporcionan progreso en el aprendizaje significativo de los estudiantes?
- a) Estrategias de ensayo ( )
  - b) Estrategias de elaboración ( )
  - c) Estrategias de organización ( )
  - d) Estrategias de comprensión ( )
  - e) Apoyo afectivo ( )
9. ¿Cuáles son los principales logros del aprendizaje significativo en los estudiantes en este período académico?
- a) Desarrollo del conocimiento ( )
  - b) Mejora del rendimiento escolar ( )
  - c) Fortalecimiento de valores ( )
  - d) Resolución de problemas ( )
10. ¿Cuáles son las estrategias de información en los aprendizajes significativos que menciona a los estudiantes en la función de procedimientos y recursos?
- a) Visoespacial ( )
  - b) Redes semánticas ( )
  - c) Representación lingüística ( )
  - d) Resúmenes ( )
  - e) Organizadores gráficos ( )

**Gracias por su colaboración**





## ANEXO Nº 3

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**  
**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN**  
**NIVEL DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

### **Encuesta a directivos**

Solicito su valiosa colaboración contestando la presente encuesta, sus respuestas serán de mucha utilidad para la investigación de la práctica de la evaluación en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González”. Las respuestas son anónimas y la mayoría de las preguntas debe de responder con una (x) dentro del paréntesis

1. ¿Cuáles son las funciones más importantes que usted pone en práctica para evaluar a los estudiantes?
  - e) Función optimizadora ( )
  - f) Función sistematizadora ( )
  - g) Función retroalimentadora ( )
  - h) Función formativa ( )
  
2. La forma de evaluar a los estudiantes, señale, ¿Cuáles son la de mayor utilidad que le permitieron obtener buenos resultados?
  - e) En la actividad formativa ( )
  - f) En la técnica motivadora ( )
  - g) En la organización de grupos ( )
  - h) En la participación del alumno ( )

3. Los enfoques teóricos que usted utiliza en la evaluación de los estudiantes, ¿cuáles son los que precisan una mejora de la estructura del conocimiento?
- e) En la evaluación cuantitativa ( )
  - f) En la evaluación cualitativa ( )
  - g) En la evaluación abierta ( )
  - h) En la evaluación cerrada ( )
4. En el desarrollo del proceso educativo, ¿en qué momento pone más en práctica la evaluación a los estudiantes?
- e) Ex – antes ( )
  - f) Durante ( )
  - g) Formal ( )
  - h) Ninguna de ellas ( )
5. Los tipos de evaluación que aplica en los aprendizajes significativos de los estudiantes, ¿cuáles son los más significativos en los parámetros de referencia?
- e) Formativa ( )
  - f) Sumativa ( )
  - g) De impacto ( )
  - h) Externa e interna ( )
6. ¿Cuáles son las dimensiones del aprendizaje significativo, las más utilizadas por usted?
- e) Aprendizaje por recepción ( )
  - f) Aprendizaje por descubrimiento ( )
  - g) Aprendizaje repetitivo ( )
  - h) Aprendizaje significativo ( )

7. En su trabajo docente, ¿usted hace uso de las condiciones del desarrollo del conocimiento, para obtener aprendizajes significativos óptimos de los estudiantes?
- e) Conocimientos anteriores ( )
  - f) Criterios de los estudiantes ( )
  - g) Material didáctica significativo ( )
  - h) Explica teorías, ideas y conceptos ( )
8. ¿Cuáles son las estrategias activas que proporcionan progreso en el aprendizaje significativo de los estudiantes?
- f) Estrategias de ensayo ( )
  - g) Estrategias de elaboración ( )
  - h) Estrategias de organización ( )
  - i) Estrategias de comprensión ( )
  - j) Apoyo afectivo ( )
9. ¿Cuáles son los principales logros del aprendizaje significativo en los estudiantes en este período académico?
- e) Desarrollo del conocimiento ( )
  - f) Mejora del rendimiento escolar ( )
  - g) Fortalecimiento de valores ( )
  - h) Resolución de problemas ( )
10. ¿Cuáles son las estrategias de información en los aprendizajes significativos que menciona a los estudiantes en la función de procedimientos y recursos?
- f) Visoespacial ( )
  - g) Redes semánticas ( )
  - h) Representación lingüística ( )
  - i) Resúmenes ( )
  - j) Organizadores gráficos ( )

**Gracias por su colaboración**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS DE INVESTUIGACIÓN

**Hipótesis Uno:** Las prácticas de la evaluación está en relación con el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

VARIABLES	INDICADORES	SUB-INDICADORES
Los Docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de conocimiento de las prácticas de evaluación.</li> <li>- Recursos</li> <li>- Métodos</li> <li>- Técnicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto de prácticas</li> <li>- Enfoques</li> <li>- Características.</li> </ul>
Desarrollo aprendizajes significativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias aprendizajes significativos.</li> <li>- Clasificación.</li> <li>- Identificación</li> <li>- Interpretación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Condiciones del aprendizaje significativo</li> <li>- Concepto</li> <li>- Proceso.</li> <li>- Práctica</li> <li>- Características.</li> </ul>

**Hipótesis dos:** El nivel de logro del desarrollo de los aprendizajes significativos es satisfactorio en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.

VARIABLES	INDICADORES	SUB-INDICADORES
Desarrollo de aprendizajes significativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Características del desarrollo.</li> <li>- Formas del desarrollo.</li> <li>- Determinación del desarrollo</li> <li>- Valoración del desarrollo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto de estrategias</li> <li>- Características</li> <li>- Información</li> </ul>
Logro del desarrollo del aprendizaje significativo creativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto</li> <li>- Manejo del desarrollo.</li> <li>- Uso de la creatividad.</li> <li>- Tipos de aprendizajes</li> <li>- Resultados de las destrezas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento:</li> <li>- Desarrollo de aprendizajes significativos</li> <li>- Características</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"><li>- Aplicación.</li><li>- Valoración</li><li>- Estrategias</li></ul>
--	--	--

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.
	CENTRAL	CENTRAL	GENERAL	CENTRAL
LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO "DR. HUGO GUILLERMO GONZÁLEZ" DE LA PARROQUIA SANTA TERESITA DEL CANTÓN ESPÍNDOLA, PROVINCIA DE LOJA, PERÍODO LECTIVO 2011-2012. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS	¿Cómo inciden las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio "Dr. Hugo Guillermo González" de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja?	Analizar las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes y su relación con el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio "Dr. Hugo Guillermo González" de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.	Existe una incidencia significativa entre las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica y el desarrollo de aprendizajes significativos de estudiantes del colegio "Dr. Hugo Guillermo González" de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.	Prácticas de la evaluación  Desarrollo de aprendizajes significativos.
	DERIVADOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICAS	DE COORDINACIÓN
	<b>Subproblema 1:</b> ¿Cuáles son las prácticas de la evaluación que utilizan los docentes en el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio "Dr.	Determinar las prácticas de la evaluación que están utilizando los docentes para el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio "Dr.	Las prácticas de la evaluación está en relación con el desarrollo de los aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio "Dr. Hugo Guillermo González" de la parroquia Santa Teresita del cantón	<b>LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN</b>  Conceptos. Funciones de la evaluación Enfoques teóricos de la práctica de la evaluación. Tipos de evaluación. Clasificación de la evaluación

	<p>Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja?</p> <p><b>Subproblema 2:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja?</p>	<p>Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.</p> <p>Describir las prácticas de la evaluación que los docentes utilizan para el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.</p> <p>Elaborar una propuesta de lineamientos alternativos con prácticas de la evaluación tendientes a mejorar el desarrollo de aprendizajes significativos de los estudiantes.</p>	<p>Espíndola, provincia de Loja.</p> <p>El nivel de logro del desarrollo de los aprendizajes significativos es satisfactorio en los estudiantes de octavo, noveno y décimo años de Educación General Básica del colegio “Dr. Hugo Guillermo González” de la parroquia Santa Teresita del cantón Espíndola, provincia de Loja.</p>	<p><b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b></p> <p>Conceptos Teoría constructivista de Ausubel. Tipos de aprendizaje según Ausubel. Condiciones para el aprendizaje significativo El paradigma constructivista en los aprendizajes significativos. Estrategias de enseñanza en los aprendizajes significativos.</p>
--	---	--	---	---

## ÍNDICE

Portada.....	i
Certificación.....	ii
Autoría.....	iii
Carta de autorización.....	iv
Agradecimiento.....	v
Dedicatoria.....	vi
Matriz de ámbito geográfico.....	vii
Mapa geográfico y croquis.....	viii
Esquema.....	ix
Título.....	1
Resumen (traducción al Inglés).....	2
Introducción.....	4
Revisión de Literatura.....	7
Prácticas de la evaluación.....	7
Aprendizaje significativo.....	19
La práctica de la evaluación incide en el aprendizaje significativo.....	42
Materiales y métodos.....	58
Resultados.....	60
Discusión.....	80
Conclusiones.....	84
Recomendaciones.....	85
Lineamientos alternativos.....	86
Bibliografía.....	110
Anexos.....	114
Anexo N° :Proyecto de la investigación aprobado .....	115
Anexo N° 2: Encuesta a docentes.....	157
Anexo N° 3: Encuesta a directivos.....	160
Anexo N° 4: Operacionalización de variables.....	163
Anexo N° 5: Matriz de consistencia.....	165
Índice.....	167



