



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

TÍTULO:

**“LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA”
DE ELIÉCER CÁRDENAS ESPINOSA”**

Tesis de grado previo a la
obtención del grado de Licenciada
en Ciencias de la Educación,
Mención: Lengua Castellana y
Literatura.

AUTORA:

Doris Karina Gaona Cumbicus

DIRECTOR:

Dr. ÁNGEL SERVILIO RUQUE GANASHAPA. Mg.Sc.

LOJA-ECUADOR

2015

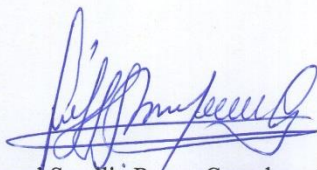
CERTIFICACIÓN

DOCTOR ÁNGEL SERVILIO RUQUE GANASHAPA. Mg. Sc. DOCENTE DE LA CARRERA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA DEL ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA:

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado, revisado, orientado con pertinencia y rigurosidad científica en todas sus partes, en concordancia con el mandato del Art. 139 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, el desarrollo de la Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención Lengua Castellana y Literatura, titulada: **“LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA” DE ELIÉCER CÁRDENAS ESPINOSA**”, de autoría de la Srta. Doris Karina Gaona Cumbicus. En consecuencia, el informe reúne los requisitos, formales y reglamentarios, por lo que autorizo su presentación y sustentación ante el tribunal de grado que se designe para el efecto.

Loja, 5 de noviembre de 2014



Dr. Ángel Servilio Ruque Ganashapa Mg. Sc.


DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Doris Karina Gaona Cumbicus, declaro ser autora del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autora: Doris Karina Gaona Cumbicus.

Firma: 

Cedula: 1104961899

Fecha: Loja, mayo de 2015


CARTA DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DE LA AUTORA, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Yo, Doris Karina Gaona Cumbicus, declaro ser autora de la tesis titulada: “**LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA” DE ELIÉCER CÁRDENAS ESPINOSA**”, como requisito para optar por el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Lengua Castellana y Literatura; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional:

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para la constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los quince días del mes de mayo del dos mil quince.

Firma: 

Autor: Doris Karina Gaona Cumbicus

Cedula: 1104961899

Dirección: Ciudadela UNE etapa 2, calles: Benjamín Carrión y Gustavo Serrano.

Correo Electrónico: karina_dor@live.com

Teléfono: 0985200102

Datos complementarios

Director de Tesis: Dr. Ángel Servilio Ruque G. Mg.Sc

Presidente del tribunal: Dra. Carmen Mercedes Quezada. Mg.Sc

Primer Vocal: Dr. José Pio Ruilova Mg.Sc.

Segundo Vocal: Licda. Raquel Aurelina Ocampo Ordoñez Mg.Sc

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional de Loja, al Área de Educación, el Arte y la Comunicación, en especial a los docentes de la Carrera de Lengua Castellana y Literatura, ya que con sus conocimientos han contribuido en mi formación profesional.

A todos con especial gratitud.

Doris Karina

DEDICATORIA

Terminando el presente trabajo y con mis estudios superiores realizados, con mucha dedicación y esfuerzo quiero dedicárselos a:

A Dios por haberme dado unos padres maravillosos, que siempre han estado apoyándome en todo, a mis hermanos y maestros les agradezco por los consejos que me han brindado a lo largo de mi existencia.

Gracias por ayudarme a cumplir un eslabón más en mi vida profesional y contribuir en la formación de esta persona.

Doris Karina

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

BIBLIOTECA: Área de la Educación, el Arte y la Comunicación											
TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR / NOMBRE DEL DOCUMENTO	FUENTE	FECHA AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO							
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIOS COMUNIDAD	OTRAS DESAGREGACIONES	NOTAS OBSERVACIONES
TESIS	DORIS KARINA GAONA CUMBICUS “LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA” DE ELIÉCER CÁRDENAS ESPINOSA”	UNL	2014	ECUADOR	ZONA 7	LOJA	LOJA	SAN SEBASTIÁN		CD	Lic. Ciencias de la Educación, Mención, Lengua Castellana Literatura

CROQUIS Y MAPA GEOGRÁFICO



MODELO DEL TERRITORIO DESEADO



ESTRUCTURA DE LA TESIS

- i. PORTADA
- ii. CERTIFICACIÓN
- iii. AUTORÍA
- iv. CARTA DE AUTORIZACIÓN
- v. DEDICATORIA
- vi. AGRADECIMIENTO
- vii. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN
- viii. CROQUIS Y MAPA GEOGRÁFICO
- ix. ESQUEMA DE TESIS
 - a. TÍTULO
 - b. RESUMEN -SUMMARY
 - c. INTRODUCCIÓN
 - d. REVISIÓN DE LA LITERATURA
 - e. MATERIALES Y MÉTODOS
 - f. RESULTADOS
 - g. DISCUSIÓN
 - h. CONCLUSIONES
 - i. RECOMENDACIONES
 - j. BIBLIOGRAFÍA
 - k. ANEXOS
 - l. INDICE

a. TÍTULO

“LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA” DE ELIÉCER CÁRDENAS ESPINOSA”.

b. RESUMEN

El presente trabajo titulado: **Las clases sociales en Polvo y Ceniza de Eliécer Cárdenas Espinosa**, se propuso como objetivo general describir las clases sociales que se patentizan en la obra Polvo y Ceniza, así como su influencia en los personajes y, realizar un estudio comparativo entre las clases sociales existentes en nuestra sociedad actual capitalista y las que el autor enfoca en la obra objeto de estudio. La metodología estuvo guiada por los métodos: analítico - sintético, inductivo – deductivo, científico y como método específico para el análisis literario, se utilizó el método crítico fundamentado de Efraín Subero, dando como resultado que las clases sociales preexistentes en aquella época fueron los terratenientes, ya que en Loja mandaban tres familias: Eguiguren, Burneo y Valdivieso” se concluye que en Loja, existió un cacicazgo social que tenía poderes para poder influir a su favor, lo que conlleva a recomendar a los docentes de Lengua y Literatura que propongan textos que permitan, conocer la influencia que inspira la narrativa de Cárdenas, es decir, ampliar los conocimientos de la realidad histórica-actual ecuatoriana y comprender los contextos histórico-sociales de la época.

SUMMARY

This paper entitled Social classes in dust and ashes of Eliécer Cárdenas Espinosa, was proposed as general objective to describe the social classes that are evident in the work of dust and ashes, and its influence on the characters and perform a comparative study existing social classes in our current capitalist society and that the author focuses on the work under consideration. The methodology was guided by the methods: analytical - synthetic, inductive - deductive scientist and a specific method for literary analysis, critical Ephraim Subero based method was used, resulting in pre-existing social classes at that time were the landlords because in Loja sent three families: Eguiguren, Burneo Valdivieso and "concluded that there was a social chieftom that had powers to influence in its favor in Loja, leading to recommend teachers of language and literature proposing texts that permit, to know the influence that inspires the narrative of Cardenas, ie, broaden the knowledge of the historical-present reality Ecuador and understand historical and social contexts of the time.

c. INTRODUCCIÓN

Polvo y Ceniza se acopla a la tierra, a la voluntad, al combate del pueblo ecuatoriano y por ende a un empuje heróico. En el ámbito sociológico se refleja gran parte de nuestra literatura, este fue el ambiente en el cual se desarrolló el escrito de Cárdenas, por tal motivo el escritor estuvo influenciado por los partidos políticos de aquella época.

Polvo y Ceniza (Premio Nacional de Literatura 1978) de Eliécer Cárdenas, juega un papel relacionado con la esta ficción que se hace a la historia ecuatoriana, también se crea un mundo y héroe mítico que plasman con fidelidad los deseos del pueblo.

En Polvo y Ceniza se recuenta a través de una narrativa con múltiples puntos de vista. La riqueza narrativa de esta novela ha sido ya señalada por el crítico Antonio Sacoto. Partiendo de este punto se propuso analizar **Polvo y Ceniza** de autoría de: Eliécer Cárdenas Espinosa. El problema que se encontró es su escaso análisis sociológico, y un conocimiento fugaz en la ciudad de Loja, en donde se analizan las clases sociales.

Lo antes expuesto motivó a averiguar el trabajo investigativo que lleva por título: Las clases sociales en “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas Espinosa, para lo cual se plantearon como objetivos específicos: determinar las clases sociales que se presentan en la obra “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas; establecer la influencia de las clases sociales en los personajes de la obra “Polvo y Ceniza”; realizar un estudio comparativo entre las clases sociales presentes en la obra “Polvo y Ceniza” y la realidad actual.

A la vez se utilizó el método científico, que sirvió para definir el tema, el planteamiento de los objetivos, y la utilización de las categorías del marco teórico en todo el análisis de la obra.

El método analítico - sintético que posibilitó la desagregación del problema para ser analizado en sus particularidades y en el proceso inverso, la síntesis permitió unificar

las partes en un todo para dar como resultado las conclusiones que se desprendieron del análisis.

El inductivo-deductivo ayudó a investigar el fenómeno en indagación desde un punto de vista amplio para llegar a un estudio particular; y el método deductivo permitió el análisis total de las clases sociales que devienen del texto literario tratado

El Método específico de análisis socio crítico fundamentado de Efraín Subero guió el análisis literario de la obra estudiada.

Las técnicas utilizadas fueron la bibliográfica que permitió buscar información verídica del tema objeto de investigación y la documental ayudó en la presentación selectiva del tema.

Cárdenas en la obra objeto de estudio busca denunciar un poder neoliberal que en algunos años atrás existió, es por ello que los personajes optan por buscar una manera de sobrevivir dentro de este sistema opresor, decidiendo robar pero no para un enriquecimiento propio sino para distribuir justicia de igualdad, tratando de que haya una equidad social en donde los pobres gocen de los mismos derechos que los terratenientes.

Las clases sociales existentes en la obra son muy parecidas a las que existen en la actualidad, con la deferencia de que, ya no existe el modo de “explotación neoliberal”, sino que cambió al trabajo laboral remunerado “capitalismo” que viene a ser casi lo mismo, el ser humano vende su fuerza de trabajo a cambio de dinero y una posición social, que en realidad son las clases pudientes quienes disponen de los medios de producción.

Se recomienda que los docentes de Lengua Castellana y Literatura, propongan textos que permitan conocer la influencia que inspira la narrativa de Cárdenas, para que así se pueda ampliar los conocimientos de la realidad histórica-actual ecuatoriana.

A los estudiantes de la carrera de Lengua Castellana y Literatura se recomienda leer y profundizar la obra Polvo y Ceniza, porque así se llegará a conocer cuál fue la relación de la clase dominante y la explotada.

Aun existe una desigualdad social, sin embargo ya no es como la que había en tiempos de la colonia, aun así debe indagar más de cerca la leyenda que perdura en el pueblo de Sozoranga, con relación al Naún Briones, y de todo lo que ha pasado después de su muerte.

El trabajo investigativo está estructurada, en su primera parte por las preliminares de la tesis, para continuar con los elementos estructurales del informe propiamente dicho, conforme el artículo 151 del Reglamento de Régimen Académico en vigencia. En este sentido, se encuentra: el título; el resumen en castellano y en inglés; la introducción, continua con la revisión de literatura; materiales y métodos; los resultados; la discusión; las conclusiones; recomendaciones; bibliografía y los anexos.

d. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Origen de las Clases Sociales

Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social, históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran respecto a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. (Cardoso, Ciro ; Perez, Héctor, pág. 10)

Según la enciclopedia tareas.net nos dice que: las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro, por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social. Una clase social es una forma de estratificación social en la cual un grupo de individuos comparten una característica común que los vincula socioeconómicamente, sea por su función productiva o "social", poder adquisitivo o "económico" o por la posición dentro de la burocracia en una organización destinada a tales fines.

Estos vínculos pueden generar o ser generados por intereses u objetivos que se consideren comunes y que refuercen la solidaridad interpersonal. La formación de un sistema de clases depende del hecho de que sus funciones sociales sean, independientemente de la existencia de una vinculación orgánica, mutuamente dependientes a un marco social mayor. (enciclopediaareas.net, 2014)

La existencia de las clases se halla vinculada tan sólo a determinados períodos en el desarrollo de la producción social. El origen de las clases está condicionado por el desarrollo de la división social del trabajo (división del trabajo) y el surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción. En cada sociedad de clases, junto a las fundamentales, amos y esclavos en la sociedad esclavista, señores y siervos bajo el feudalismo, capitalistas y proletariado en la sociedad burguesa existen también otras, secundarias; estas últimas, están ligadas o bien a la conservación de los restos del viejo modo de producción (en la sociedad burguesa, el campesinado) o bien al nacimiento

del modo de producción nuevo (la clase burguesa que se forma en las entrañas del feudalismo).

Las clases surgieron en el período de la descomposición del régimen de la comunidad primitiva como consecuencia de que se desarrollaron las fuerzas productivas y aparecieron a división social del trabajo, la propiedad privada sobre los medios de producción y la explotación del hombre por el hombre.(enciclopediatareas.net, 2014)

La existencia de las clases se halla vinculada tan sólo a determinados períodos en el desarrollo de la producción social. El origen de las clases está condicionado por el desarrollo de la división social del trabajo y el surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción.

Sociedad de Clases

En cada sociedad de clases, junto a las fundamentales –amos y esclavos en la sociedad esclavista, señores y siervos bajo el Feudalismo, capitalistas y proletariado en la sociedad burguesa existen también otras, secundarias; estas últimas, están ligadas o bien a la conservación de los restos del viejo modo de producción (en la sociedad burguesa, el campesinado), o bien al nacimiento del modo de producción nuevo (la clase burguesa que se forma en las entrañas del feudalismo. (enciclopediatareas.net, 2014)

Como quiera que en cada formación económico-social se conserve restos de las clases de la sociedad vieja y en su seno se engendran las clases nuevas, existen también clases no fundamentales, como por ejemplo la burguesía en la sociedad feudal, los campesinos, los artesanos y terratenientes en la sociedad capitalista. Entre las clases antagónicas fundamentales se sostiene una irreconciliable lucha de clases, que constituye la fuerza motriz del desarrollo de la sociedad. (BORISOV, ZHAMIN, MAKAROVA , 2008, pág. 22)

Del análisis de las necesidades sociales que debe cubrir una sociedad ideal deduce Sócrates, pues, la necesaria existencia de tres clases sociales: la de los artesanos, la de los guerreros o auxiliares, y la de los gobernantes o guardianes. Pero cada una de estas clases ha de tener unas características distintas a las que poseen en la sociedad actual dice Sócrates.(webdianoia, 2008)

Con la aparición de la propiedad privada, la sociedad se divide en dos grandes grupos o clases: la de las personas que poseen propiedad privada, que son dueñas de los medios de producción (tierras, fábricas) y la de aquellas personas que no son dueñas de dichos medios y sólo disponen de la fuerza de su trabajo para sobrevivir.

De este modo, son básicamente dos las clases sociales en toda sociedad que admite la propiedad privada de los medios de producción: la clase explotadora. En función de las peculiaridades del modo de producción de cada sociedad, del modo en que cada sociedad produce bienes, las clases sociales serán distintas. (Echegoyen Olleta, 2010, pág. 25)

La clase de los artesanos, que generalmente realiza las actividades productivas pero no obtiene los beneficios económicos de su producción, lo que es fuente de conflictos, ha de ser en la ciudad ideal la poseedora de la riqueza; del mismo modo será la única clase que tenga derecho a la propiedad privada y a la familia; y ha de permitírsele disfrutar de los goces materiales que derivan de la posesión de la riqueza.

La clase de los verdaderos guardianes o gobernantes, debido a su responsabilidad y a las elevadas tareas que le encomienda Platón, (el buen gobierno y el consiguiente beneficio del conjunto de la sociedad), tampoco tendrá acceso a la propiedad privada ni a la familia, debiendo velar únicamente por el buen gobierno de la ciudad; deberán centrarse en el estudio a fin de conocer lo bueno para gobernar adecuadamente la ciudad, por lo que su vida estará alejada de todas las comodidades innecesarias para cumplir su función. (HISTORIA DE LA FILOSOFIA, FILOSOFIA DE PLATÓN, 2010, pág. 4)

En el modo de producción capitalista la división social más importante es la que opone a la burguesía y al proletariado. El factor fundamental que define a una clase es la relación que las personas que en ella se incluyen tienen con los modos de producción, pero, a partir de este factor principal, las clases sociales presentan también otras características: por ejemplo, en El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte nos dice Marx que las condiciones económicas determinan su modo de vivir, sus intereses y su cultura.

Como consecuencia de la existencia de esta fractura en la sociedad, el marxismo es una teoría que destaca el conflicto, el enfrentamiento entre clases sociales (guerra encubierta dice Marx a veces); no es posible la armonía ni la paz social definitiva en las sociedades clasistas, la armonía y la paz social sólo será posible en la sociedad sin clases (comunismo).

Las Clases Sociales Antagónicas

Las clases sociales son grupos sociales antagónicos que se diferencian entre sí fundamentalmente por la relación de propiedad (esclavistas, señores feudales, burgueses, etc.) o desposesión (esclavos, siervos, proletarios, etc.) que guardan respecto a los medios de producción.

Esta ubicación objetiva condiciona el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, por consiguiente, el modo y proporción en que perciben la parte de la riqueza social creada por el trabajo de las clases desposeídas. De tal manera que los propietarios de los medios de producción se apropian, por mecanismos específicos en cada formación social, del trabajo de las clases explotadas. (Claudio, 2003, pág. 32)

El Esclavismo

Una vez que se estableció el modo de producción esclavista, la población se dividía en hombres libres y esclavos. Los esclavistas disfrutaban en mayor o menor grado de los derechos cívicos, patrimoniales y políticos. Los esclavos carecían de todos estos derechos.

El surgimiento de la propiedad privada y la división de la sociedad en clases hizo necesaria la aparición del Estado con el desarrollo de la división social del trabajo entre las diferentes ramas de la producción:

La agricultura y oficios manuales, y entre estos últimos una multitud de subdivisiones; tales como el comercio, la navegación, etc. La población se dividía ahora según sus ocupaciones, en grupos bastante bien determinadas, cada uno de los cuales tenía una serie de nuevos intereses comunes para los que no había lugar en la gens o en la fratría y

que por consiguiente, necesitaba nuevos funcionarios que velasen por ellos. (Ibáñez López, 2006, pág. 6)

El Estado esclavista desempeñó importante papel en el desarrollo y consolidación de las relaciones de producción de la sociedad basada en la esclavitud. Mantenía a las masas de esclavos sujetas a la obediencia y acabó convirtiéndose en un enorme aparato de sojuzgamiento y de violencia sobre las masas populares.

La característica principal de las relaciones de producción de la sociedad esclavista es la propiedad esclavista sobre los medios de producción y sobre los productores directos, los esclavos. Y si bien en el período de la esclavitud patriarcal se consideraba al esclavo como miembro de la familia, ya dentro del régimen esclavista de producción no era considerado ni siquiera como un ser humano.

El esclavo era considerado como un objeto, como un instrumento parlante perteneciente íntegra e ilimitadamente a su señor. Los esclavos además de explotados, eran comprados y vendidos como bestias, y su dueño podía hasta matarlo por cualquier falta cometida. El régimen esclavista representó una etapa necesaria en el desarrollo de la sociedad humana. (Ibáñez López, 2006, pág. 15)

El régimen esclavista heredó del régimen comunal primitivo una suma de fuerza productiva y un comportamiento histórico, una experiencia o suma de experiencia hacia la naturaleza y entre diferentes individuos.

El Feudalismo

En vista de que la gran producción esclavista no era ya económicamente rentable, los esclavistas comenzaron a dividir sus haciendas en pequeñas parcelas, que entregaron en determinadas condiciones a los antiguos esclavos ahora libres y otros ciudadanos que eran libres, obligados a soportar numerosos tributos y determinados trabajos en beneficio del señor terrateniente.

Los nuevos cultivadores quedaban vinculados al terruño y podían ser vendidos con la tierra que trabajaban. Pero habían dejado de ser esclavos. (Ibáñez López, 2006, pág. 26)

Los colonos estaban obligados a trabajar la tierra de su señor, el gran terrateniente, y pagar al mismo por la utilización de aquella; los pagos podían ser en trabajo, en productos o en dinero y a realizar diferentes prestaciones al señor, ejemplo: los siervos servían como militares en las contiendas bélicas entre feudales y entre reyes. El régimen feudal se caracterizó por la explotación de los campesinos de parte de los señores feudales.

La dominación de estos se basaba en la propiedad feudal sobre la tierra y en la sujeción personal del campesino al señor terrateniente. El campesino sometido no era un esclavo, aunque se hallaba en estado de servidumbre. A diferencia del esclavo, era poseedor de su propia economía, basada en su trabajo personal. (Ibáñez, 2006, pág. 27)

El señor poseía una gran hacienda, la fraccionaba entregando una parte al siervo o campesino para que la trabajara y en cambio le exigía un pago, ya fuera en trabajo, productos o en dinero, además de un conjunto de prestaciones. El tiempo, la jornada laboral del siervo de la gleba, se veía deslindada en el tiempo y en el espacio, el tiempo de trabajo necesario y el tiempo de trabajo adicional.

En las condiciones del feudalismo, el campesino paga una renta por la utilización de la parcela de tierra que Conservó gran parte de la cultura del Imperio Romano, creó escuelas, estimuló la enseñanza, prestó ayuda a los necesitados se le había concedido.

El feudalismo fue una etapa necesaria en el desarrollo histórico de la sociedad humana. Con la aparición del régimen feudal, los medios de producción, en cierto sentido, volvieron a manos del productor directo, vale decir, que se produce aunque no de forma muy clara, la unión del productor directo a los medios de producción.

Las fuerzas productivas, que venían desarrollándose en el seno de la sociedad feudal, entraron en contradicciones antagónicas insalvables con las viejas relaciones de producción del feudalismo.

Entra a jugar su papel la ley de la correspondencia de las relaciones de producción con el carácter y el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas exigiendo, el advenimiento de un nuevo orden económico- social: la sociedad capitalista.

La Sociedad Capitalista

En la sociedad capitalista cada individuo es productor; cada individuo produce un bien distinto que es necesario para las demás personas, así como también son necesarios para él los bienes que los demás producen. Se da entonces, un intercambio recíproco, que sólo es posible debido a la división del trabajo. Para satisfacer sus necesidades cada productor (trabajador) cuenta solamente con el tiempo que pone en actividad a su fuerza de trabajo.

El intercambio de bienes entre los productores se dará en la medida en la cual uno entrega una cantidad de tiempo que es equivalente a la que va a recibir. De esa manera es decir, a través del intercambio- los productos del trabajo manifiestan tener un valor. El valor es una cualidad que muestran los bienes y servicios cuando éstos asumen la forma de mercancías: es decir, cuando sólo se pueden consumir tras un acto de compra-venta.

El valor se constituye sólo cuando ellos son el resultado de relaciones privadas. Por ello el valor no está presente, por ejemplo, en las relaciones familiares, donde también unos pueden trabajar para otros (o para todos). Bajo las relaciones de trabajo privadas el trabajo es la fuente, medida y sustancia del valor.

“Por ello para Marx el valor no es una característica inherente a un objeto, sino que más bien es una característica social que proviene de las relaciones sociales específicas, históricamente limitadas”.(Cáceres, 2004, pág. 40)

El Capitalismo

El capitalismo es un sistema socioeconómico en el cual los medios de producción y distribución son de propiedad privada y con fines de lucro. Las decisiones relativas a la

oferta, la demanda, el precio, la distribución y las inversiones no son tomadas por el gobierno. Los beneficios se distribuyen a los propietarios que invierten en empresas y a través de estas los salarios se pagan a los trabajadores.

El capitalismo es dominante en el mundo occidental desde el fin del feudalismo en el siglo XVII en Inglaterra, y se rige por el dinero, la economía de mercado y los capitales. Es el sistema socioeconómico basado en el reconocimiento de los derechos individuales, donde toda propiedad es de carácter privado y el gobierno existe para prohibir el inicio de violencia humana. (significados.com, 2014)

El capitalismo sólo puede funcionar cuando hay medios sociales y tecnológicos suficientes para asegurar el consumo y acumular capitales, por ejemplo, tiene que existir el empleador, quien posee los recursos y el capital, y busca la maximización del beneficio propio por medio de la acumulación y producción de los recursos; también los empleados, quienes venden su trabajo (el salario) a su empleador; y, por último, los consumidores, quienes buscan obtener la mayor satisfacción o utilidad adquiriendo lo que quieren y necesitan en función a la calidad del producto o la cantidad de su precio.

Cuando esto sucede, el sistema se ha mantenido e incluso aumenta la capacidad económica para producir riqueza. Existen distintas variantes del capitalismo que se diferencian de acuerdo a la relación entre el mercado, el Estado y la sociedad. Entre ellas está el capitalismo financiero, que corresponde a un tipo de economía capitalista en el que la gran industria y el gran comercio son controlados por el gran poder económico de los bancos comerciales y otras instituciones financieras.

Fuerzas de Producción

Las fuerzas productivas son los medios de producción y, ante todo, los instrumentos de trabajo creador por la sociedad, así como los hombres que producen bienes materiales. Precisamente los hombres, gracias a su experiencia y hábitos de trabajo, son los que accionan los instrumentos de producción, los perfeccionan, inventan máquinas y amplían sus propios conocimientos científicos.

Sin embargo, los hombres no producen los bienes materiales trabajando aisladamente, sino en común, en grupos o en sociedades. Por consiguiente, en el proceso de la producción de bienes materiales, los hombres se hallan vinculados entre sí, dependen los unos de los otros y contraen determinadas relaciones.

Marx dio el nombre de relaciones de producción o económicas a las que surgen entre los hombres en el proceso de la producción, el cambio y la distribución de los bienes materiales. Las relaciones de producción pueden ser relaciones de cooperación y ayuda mutua de hombres libres de la explotación o bien relaciones de explotación del hombre por el hombre. Esto depende de quién es el propietario de los medios de producción: la tierra y el subsuelo, los bosques, las fábricas, los instrumentos de trabajo. (Ramón, 2009, pág. 45)

Cuando los medios de producción son propiedad privada y no pertenecen a toda la sociedad, sino a determinadas personas, grupos o clases sociales, se establecen relaciones de explotación del hombre por el hombre, relaciones de dominación y subordinación. Bajo el capitalismo, los obreros carecen de medios de producción y por eso, precisamente, se ven forzados a trabajar para los capitalistas.

Las relaciones entre los hombres y los medios de producción determinan la situación y el lugar que ocupan los hombres en la producción y los medios de distribución de los productos del trabajo.

Relaciones de Producción

Este es el contenido de las relaciones de producción (económicas) entre los hombres.

La historia del desarrollo de la sociedad humana conoce cinco tipos fundamentales de relaciones de producción: el de la comunidad primitiva, el esclavista, el feudal, el capitalista y el socialista, correspondiente a la primera fase del comunismo.

Cada uno de ellos tiene por base una forma determinada de propiedad de los instrumentos y medios de producción. Así, la base de las relaciones de producción de los regímenes esclavista, feudal y capitalista es la propiedad privada de los medios de

producción que siempre ha originado y origina inevitablemente la división de la sociedad en clases hostiles, en explotadores y explotados.

Por eso, el rasgo fundamental de la esclavitud, el feudalismo y el capitalismo es la encarnizada lucha de clases.

Las fuerzas productivas constituyen el elemento más dinámico del modo de producción, se modifica continuamente debido a que los hombres perfeccionan sin cesar los instrumentos de trabajo y acumulan experiencia productiva. Por lo que respecta a las relaciones de producción, cambian según va cambiando el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y ejercen, a su vez, su influjo sobre el desarrollo de éstas. (Ramón, 2009, pág. 49)

Cuando las relaciones de producción corresponden al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, éstas progresan con todo éxito.

Cuando las relaciones de producción no corresponden al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, constituyen un freno para el desarrollo de la producción. Los países capitalistas ofrecen un ejemplo de falta de correspondencia de las relaciones de producción con el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

El modo de producción de los bienes materiales, como unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, conjuntamente con la superestructura correspondiente, constituyen la formación económico-social.

Propiedad Privada

Sobre la propiedad privada, el capitalismo establece que los recursos deben estar en manos de las empresas y personas particulares, de esta forma, a los particulares se les facilita el uso, empleo y control de los recursos que utilicen en sus labores productivas. Como consecuencia de lo anterior, los particulares podrán utilizar los recursos como mejor les parezca.

Marx considera que con la aparición de la propiedad privada se produce una circunstancia social totalmente nueva y que sólo podrá eliminarse con la abolición de dicha forma de propiedad. Podemos entender esta nueva situación si nos fijamos en la alienación en la sociedad esclavista: en esta sociedad el esclavo no se pertenece a sí mismo sino al amo; el amo puede disponer a voluntad del esclavo, de su cuerpo, de su mente, de su personalidad y sus habilidades. (Echegoyen, 2008, pág. 38)

Cabe distinguir el individuo mismo, su actividad y los objetos producidos por su actividad; pues bien, en dicha sociedad, el esclavo no es dueño ni de sí mismo (carece de libertad completa, no puede hacer lo que quiera con su cuerpo, ni con su sexualidad, ni con su mente) pero tampoco es dueño de su actividad, ésta le pertenece al amo, como también le pertenece al amo el conjunto de objetos producidos por el esclavo (por ejemplo los objetos de su actividad manual, lo que obtenga por trabajar en el campo).

Según Marx, lo mismo ocurre en el sistema de producción capitalista: aquí el hombre se hace cosa, mercancía, usada por el propietario de los medios de producción sólo como un instrumento más en la cadena de producción de bienes. La propiedad privada convierte los medios y materiales de producción en fines en sí mismos a los que subordina al mismo hombre. La propiedad privada aliena al hombre porque no lo trata como fin en sí mismo, sino como mero medio o instrumento para la producción.

Las Clases Sociales en el Capitalismo

Conjunto de personas con los mismos intereses económicos como consecuencia de relacionarse del mismo modo con los medios de producción. En la sociedad capitalista las dos más importantes son la burguesía y el proletariado.

El marxismo considera que las clases sociales aparecen en las sociedades con división social del trabajo. No todo el mundo trabaja de la misma manera, ni se relaciona del mismo modo con las fuerzas productivas. Con la aparición de la propiedad privada la sociedad se divide en dos grandes grupos o clases: la de las personas que poseen propiedad privada, que son dueñas de los medios de producción (tierras, fábricas) y la de aquellas personas que no son dueñas de dichos medios y sólo disponen de la fuerza de su trabajo para sobrevivir. (Echegoyen, 2008, pág. 48)

De este modo, son básicamente dos las clases sociales en toda sociedad que admite la propiedad privada de los medios de producción: la clase explotadora. En función de las peculiaridades del modo de producción de cada sociedad, del modo en que cada sociedad produce bienes, las clases sociales serán distintas.

Los Capitalistas

Por definición, capitalista es el dueño de la riqueza burguesa que la emplea para la contrata de trabajadores asalariados.

Es orden social que resulta de la libertad económica en la disposición y usufructo de la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción, los individuos y las empresas llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes o de servicios en forma libre dentro de la división del trabajo, con el propósito necesario del beneficio monetario para la obtención de recursos en función de cualquier orden de fines dentro del marco de una cooperación mediatizada por el mercado.

En principio son ricos o adinerados que compran medios de producción, compran fuerza de trabajo con la finalidad de que la empresa correspondiente fabrique determinadas mercancías. En este sentido resulta perfectamente válido decir que la lucha clasista burguesa es una realizada entre ricos y pobres.

Por lo general, los ricos sólo aportan un capital dinero accionario, cuya dinámica suele ser administrada por corredores de bolsa. El rico de alto rango se limita a supervisar los informes financieros que les hacen llegar estos corredores y los administradores de las empresas donde tiene esparcidos su capital dinero. Un capitalista es un rico, pero no es el explotador directo de los asalariados.

Los Proletarios

Clase formada por los obreros asalariados de la sociedad capitalista; carecen de propiedad sobre los medios de producción y, por ello, están obligados a vender su

fuerza de trabajo a los capitalistas. En el proceso de producción el proletariado crea la plusvalía, que es la fuente del enriquecimiento de la burguesía, segunda clase fundamental de la sociedad capitalista. (Boríssov, Zhamin y Makárova, 1994, pág. 80)

Su explotación por la burguesía origina contradicciones irreconciliables entre ellos, y la lucha de clases. El proletariado ligado a la gran producción maquinizada, es la única clase consecuentemente revolucionaria de la sociedad capitalista y está llamada a encabezar a todos los trabajadores en la lucha contra el capitalismo a convertirse en el sepulturero del régimen capitalista y en el creador del comunismo.

Al luchar por emanciparse de la explotación capitalista, el proletariado forja sus organizaciones de clase, cuya forma superior son los partidos comunistas. Los partidos comunistas dirigen la lucha de clase del proletariado lucha que se sostiene en la esfera económica, política e ideológica y para ello se apoyan en la teoría marxista-leninista.

A medida que el capitalismo se desarrolla, la lucha clasista del proletariado adquiere carácter internacional y crea las condiciones para que los proletarios de todos los países se unan, para que se establezcan entre ellos lazos de solidaridad.

En la lucha contra la burguesía, el proletariado actúa como dirigente de todas las masas oprimidos y explotadas de la sociedad capitalista. Cumpliendo su misión histórico - mundial, el proletariado, por medio de la revolución socialista pone fin al dominio de la burguesía y de los terratenientes suprime la propiedad capitalista sobre los medios de producción e instaura la propiedad socialista.

Con la victoria de la revolución socialista cambian la situación y el papel del proletariado en la sociedad: éste deja de ser una clase oprimida y se convierte en clase obrera liberada de todo yugo y explotación, dueña -junto con los demás trabajadores de la sociedad socialista- de las riquezas todas del país. La clase obrera es la única clase de la historia que no aspira a perpetuar su dictadura.

Novela Histórica

La novela histórica en América Latina es el lugar donde hoy se reflexiona sobre el pasado, se critica el presente y se avizora un futuro prometedor. *Polvo y ceniza* (Premio Nacional de Literatura 1978) de Eliécer Cárdenas juega un papel muy importante en la revisión histórica al utilizar la ficción, para visitar no solo la historia ecuatoriana sino también para crear un mundo y héroes míticos que plasman con fidelidad los deseos del pueblo, un pueblo que estaba harto de los abusos del patrón. En *Polvo y Ceniza* se cuenta a través de una narrativa con múltiples puntos de vista la vida y muerte del bandido lojano Naún Briones, quien en los años 1930 se dedicó al robo en esa región de la sierra andina ecuatoriana. La riqueza narrativa de esta novela ha sido señalada por el crítico Antonio Sacoto.

En esta obra predomina el tono lírico trabajado a través del uso de la metáfora y fragmentación narrativa; existe también un rompimiento temporal que permiten observar a Naún desde contradictorios puntos de vista y en medio del tiempo; hay un tono épico que indudablemente lleva a cabo la mitificación del héroe; y el uso de múltiples voces narrativas, capturan las diferentes clases sociales que representan, especialmente la voz colectiva que recoge los anhelos populares.

Entre otros aspectos que se puede evidenciar en la obra es que utiliza el autor la teoría realista y naturalista, que vendría a ser: los cambios sociales y las nuevas corrientes ideológicas que surgen en esta segunda mitad del siglo XIX influyen en la producción literaria. La fantasía y la subjetividad del Romanticismo, así como la expresión libre de sus sentimientos más íntimos son sustituidas por todo aquello que rodea al hombre. El Realismo y el Naturalismo sustituyen al Romanticismo.

Polvo y ceniza no es únicamente la ficción aventurera de un bandido, sino una novela de estructura cerrada, con ruptura lineal y temporal y buen manejo técnico del tema, en torno a la vida, pasión y muerte de un héroe popular mítico, el bandolero Naún Briones, quien se convirtió en tal al rebelarse contra una situación socioeconómica injusta e intolerable del agro austral ecuatoriano.

El comportamiento de él, del protagonista: aterrador con los hacendados y caritativo con los pobres, cabida tuvo en la sensibilidad y el entendimiento de la población desposeída, por lo que luego de la muerte lo transformó en leyenda. Y Eliécer Cárdenas, con su brioso y austero soplo narrativo, con su estilo de espontánea belleza y su percepción intimista, hizo de esa leyenda una novela realista y que no se puede perder en las líneas del tiempo.(Cárdenas É. , 2014, pág. 18)

El Mundo Novelístico de Eliécer Cárdenas

Eliécer Cárdenas pertenece a la joven generación de narradores ecuatorianos.

Su público lector lee con fruición una narrativa que, según las propias palabras del escritor, intenta rescatar nuestros personajes robados por la historia y la literatura oficial. “Por eso la mayor parte de los personajes de mis obras son de extracción popular”. Recalca Cárdenas

Enfrentada a un saber cultural oficial caracterizado por una sistemática selección/reducción de la realidad, la narrativa de Cárdenas intenta devolver una diferente lectura de la realidad, basada en la convergencia de voces.

Esta deshumanizada percepción de la realidad, libera la narración de la lógica de los hombres y devuelve al lector la extraviada imagen del mundo visto desde fuera de la reductora y arbitraria óptica de los humanos.

Cárdenas parece cifrar la posibilidad de la libertad, a través de la metáfora de un texto inconcluso y temporal (histórico) que realza la definición y descodificada Naunes, autores y lectores.

Contexto Histórico de “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas

A partir 1959 hasta 1979 fueron años marcados por la política, aspectos sociales, culturales y económicos. Después de los periodos democráticos que fueron de 1948 hasta 1962, el país pasa a manos de juntas militares, de gobiernos interinos y de presidentes electos.

La Revolución Cubana de 1959 ejerció una enorme influencia en el campo ideológico del país. En 1960 el Ecuador sufrió un gigantesco descenso en la exportación del banano los problemas económicos se agravaron al punto de recurrir a las fuerzas armadas para suprimir los movimientos de junio de 1959 en Guayaquil.

La Junta Militar que llegó al poder en 1963 se consolida con las fuerzas de la derecha, el clero y algunas oligarquías para ejercer una soberanía en todo el país, para silenciar a los grupos que iban en contra de la dictadura militar.

Durante el año de 1966 fue electo presidente Otto Arosemena reunió en su gobierno las fuerzas de la derecha, con las oligarquías modernas, en el año de 1968 Velasco Ibarra vuelve al poder, en 1970 se declara dictador y es depuesto del poder por un golpe militar. Este periodo dictatorial coincide con el momento más esplendoroso con la economía del país: el petróleo ha alcanzado su auge. Todos los de arriba viven bien, existió una ola de turismo en las playas del país y Miami. (Sacoto, 2007, págs. 12,13,14)

En el ámbito sociológico se refleja gran parte de nuestra literatura, este fue el ambiente en el cual se desarrolló el escrito de Cárdenas, por tal motivo el escritor estuvo influenciado por los partidos políticos de aquella época.

En Polvo y ceniza se recuenta a través de una narrativa con múltiples puntos de vista la vida.

Biografía de Eliécer Cárdenas

NOVELISTA. Nació en Cañar, el 10 de diciembre de 1950. Hijo legítimo de Arturo Cárdenas Espinosa y de Soledad Espinosa Cordero. Segundo de nueve hermanos. Aprendió con su madre las primeras letras, luego asistió a la escuela Borja de los Padres Jesuitas y realizó la secundaria en varios colegios pues a causa del sistema represivo.

Como buen romántico, a los 17 años tuvo una decepción amorosa y hasta pensó en quitarse la vida, pero se le pasó enseguida. Cayó preso en Junio del 70 durante la

dictadura civil de Velasco Ibarra al mes fue puesto en libertad. Eliécer Cárdenas cuenta con una buena producción literaria, en la que se destaca:

Novela: Juego de mártires (Cuenca, 1976); Polvo y Ceniza -Premio Nacional "Nuevos Valores de la Novela", Quito, 1978- (Cuenca, 1979); Del silencio profundo (Cuenca, 1980); Háblanos Bolívar (Cuenca, 1983); Las humanas certezas (Quito, 1986); Los diamantes y los hombres de provecho (Quito, 1989); Diario de un idólatra (Quito, 1991); Que te perdone el viento -Tercer Premio III Bienal Ecuatoriana de Novela- (Quito, 1993); Una silla para Dios -Segundo Premio Concurso Nacional "Ismael Pérez Pazmiño, 75 Años de diario El Universo", 1996- (Quito, 1997); El oscuro final del Porvenir (Quito, 2000). El Pinar de Segismundo (Cuenca 2009); Que te perdone el viento. Los Diamantes, Hombres de Provecho, El Árbol de los Quemados

Cuento: Hoy al General (Cuenca, 1971); Narraciones -con Jorge Dávila Vásquez- (Guayaquil, 1979); Siempre se mira al cielo (Cuenca, 1988); La incompleta hermosura (Quito, 1997); La ranita que le cantaba a la luna -Premio "Darío Guevara"- (Quito, 1998).

Teatro: Morir en Vilcabamba -Premio Nacional "Aurelio Espinosa Pólit"- (Quito, 1990). Consta en las antologías: Selección del nuevo cuento cuencano (Cuenca, 1979); Así en la tierra como en los sueños (Quito, 1991); Cuento contigo (Guayaquil, 1993); Veintiún cuentistas ecuatorianos (Quito, 1996); Antología básica del cuento ecuatoriano (Quito, 1998); Cuento ecuatoriano de finales del siglo XX (Quito, 1999); Cuento ecuatoriano contemporáneo (México, 2001). (Oñate Ivan, Serrano Sánchez Raúl, 2002)

Alfredo Pareja Diez Canseco manifestó su opinión sobre de *Polvo y Ceniza* que era una novela que él hubiera querido escribir, rubricando así el excelente concepto en que la tenía. Otros autores famosos se han pronunciado con esa crítica favorable.

Piensa que para un escritor es mejor vivir en una ciudad pequeña como Cuenca que le permite una vida más suelta, menos tensionante. Se dice supersticioso y católico aunque no practicante, cree en la labor pastoral hacia los indígenas y teme al diablo que todos llevamos dentro.

Argumento de Polvo y Ceniza

Polvo y Ceniza es una obra que consta de 22 capítulos, trata de la vida, los hechos que marcaron al bandido lojano y su muerte. Naún Briones quien fue bandolero porque se rebeló, contra una situación injusta en el agro ecuatoriano. Su proceder, era temible con los hacendados y generoso con los pobres.

El Obispo Massiá dialoga con Horacio, el arriero, padre de Naún Briones para obtener de él respuestas no por compasión ni simpatía por su hijo sino por desprecio. Horacio le da a conocer que la desigualdad de riquezas y la explotación que ejercen personas como don Julio Eguiguren hicieron de su hijo un bandolero, el Obispo reprende al arriero por estos comentarios.

El mayor Deifilio al contemplar su condecoración y un arma Smith que pertenecía al bandolero evoca el final de éste. Muerto el arriero Horacio sus hijos quedan desprotegidos, aún inicia un auténtico atraco con sus cómplices: el Chivo Blanco, Pajarito, el Águila Quiteña, Rindolfo Ochoa trata de persuadir a Naún que salga de esta vida pero termina siendo uno de ellos y otros más.

El poeta Víctor Pardo penetra en el mundo de estos bandoleros y muestra con realismo la verdad de sus vidas. Naún Briones que defiende a los campesinos y es tenaz contra los ricos. El mayor Deifilio pide ayuda militar a la capital, Briones y pocos de sus amigos quedan rodeados luego de su matrimonio con Dolores, en el sitio Piedra Lisa. Deifilio lo mata al no rendirse, para él es un bandolero y junto al pueblo lo convierten en héroe y no pocos lo immortalizan en escritos y monumentos.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales: para el desarrollo del trabajo investigativo fue necesario utilizar libros, revistas, textos, enciclopedias especializadas, además el monitoreo científico, flash memory entre otras.

Métodos:

Método científico: Estuvo presente en todo el desarrollo del trabajo, ya que proporcionó los pasos para la investigación, guardando una relación lógica entre el problema, el marco teórico y los objetivos.

Método inductivo - deductivo: La inducción es un modo de razonar que nos lleva de lo particular a lo general, de una parte a un todo, esto es ir más allá de lo evidente. Este método ayudó a buscar la solución del problema de investigación.

Método analítico-sintético: el pensamiento analítico consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. Este método se lo utilizó en el análisis de cada una de las partes de los elementos trascendentales que componen la obra literaria, ayudando con los resultados obtenidos en desarrollo de la investigación.

Método de análisis de la obra: se propuso el método crítico fundamentado de Efraín Subero, en las implicaciones sociológicas que descubre, señala y recrea, la producción del texto literario. Para ello se estructuró un esquema que trata de armonizar las diferentes escuelas críticas, centralizado en la relación íntima, indispensable, entre literatura y realidad, entre literatura y sociedad. A continuación se detalla los pasos:

1) Comprensión del texto:

- Lectura comprensiva (de conjunto).
- Comprensión de la obra.

2) Análisis textual:

- Ubicación del tema en el espacio
- Ubicación del tema en el tiempo

- Descomposición de la obra
- Análisis de los elementos contextuales

3) Análisis de contenido:

- Tema
- Tiempo:(cronológico, psicológico , cósmico)
- Relaciones sociales (estructura de las clases)
- Situación del escritor frente a la sociedad
- Vida y obra.

4) Determinación del argumento de la obra

- Apreciación literaria
- Conclusiones.

Técnicas:

Documental: La aplicación de esta técnica permitió desarrollar habilidades, destrezas y actitudes que se requieren para construir datos, información y conocimiento. Sirvió para la presentación selectiva sobre el tema objeto de estudio.

Bibliográfica: Es aquella etapa de la investigación científica donde se explora qué se ha escrito sobre un determinado tema o problema. ¿Qué hay que consultar, y cómo hacerlo? Sirvió para la recolección de información específica concreta de libros, sitios web, revistas, etc.

f. RESULTADOS

La obra desde sus inicios nos deja muy claro quién es el siervo (rico), y quien los proletarios (pobres). Tal y como lo deduce el apartado de las clases sociales antagónicas: “son grupos sociales que se diferencian entre sí fundamentalmente por la relación de propiedad (esclavos, siervos, proletarios.)”

Esto evidenciamos en un pasaje del texto donde el arriero Horacio le cuenta al obispo Massiá, que por deudas se llevaron a sus mulas. “el once, don Julio Eguiguren, llegó desde su hacienda para llevarse mis tres mejores mulas, por deudas.” (Cárdenas, 2007, pág. 63)

Desde el punto de vista analítico, al siervo lo que le importa es su dinero, mas no se interesa por el ser humano que vive en sus tierras, ya que este tiene que encargarse de trabajar la tierra, para que así su patrón gane más a costa de lo que sea.

En las clases sociales antagónicas, existe una relación tal que el enriquecimiento de una significa el empobrecimiento de la otra, son clases ligadas entre sí por mecanismos fundamentales de dominio y explotación. Tal y como se lo demuestra a continuación. ...”No es justo ver podrir el grano de los hacendados en los trojes mientras a nosotros el hambre nos enferma, que los perros de don Julio Eguiguren coman carne cuando nosotros nos hemos olvidado su sabor”... (Cárdenas, 2007, págs. 63,64)

Dentro del ámbito social y para los terratenientes de aquella época llegar a ser “bandido”, no es bueno pero, para un ser humano que no tiene que comer es la única manera de sobrevivir. ...”Empezó a robar medio costal de harina, dos gallinas, unos aperos”...(Cárdenas, 2007, pág. 63)

El personaje se revela, a ser testigo de la injusticia social y se vuelve bandido, pero no cualquier bandido sino uno social, que dicho de otra forma busca ayudar a los que no tienen nada. "no robamos para enriquecernos sino para darlo todo a los que nada tienen"... (Cárdenas, 2007, pág. 97)

La resistencia del campesino contra el terrateniente lo eleva por sobre lo común. Es decir este se va metiendo en el bandolerismo. Sin embargo para los terratenientes convertirse en bandido, porque se es pobre es la peor escoria que existe en la sociedad. Vendría a ser un atentado que se hace a la propiedad privada (su tierra).

El personaje se revela, a ser testigo de la iniquidad social en donde los ricos quieren tener más, volviéndose bandido

El ambiente en donde se desenvuelve la obra no trata de justificar el bandolerismo mas bien, ayuda a entender del porque este se rebeló contra su patrón.

En el ámbito de cuidar a los suyos, siempre veló porque nadie de los que vivían en su pueblo muriera así lo aclara este apartado." este pueblo, donde vive mi gente, mi familia, mis compañeros de escuela"...

Y mientras tanto el elemento de opción individual está siempre presente, el bandido puede "hacerse malo", puede violar el código de honor y hacer cosas horribles.

Aclara Naún: .."No somos bandidos por vicio, por gusto o maldad como creen las autoridades, los doctores, los curas. Aunque, acaso, el tiempo, las persecuciones o el simple amor a esta vida nos acaben volviendo malos"... (Cárdenas, 2007, pág. 98)

Esta posibilidad de optar por la violencia y enriquecimiento personal es más real y, quizás, más probable que la que narra la historia de Robín Hood. Tomando un ejemplo claro, la historia del primer asesinato del bandolero Chivo Blanco refleja sus opciones y la libertad de seguir el camino que quiera.

"En 1907, el año del "gran cometa rojo", el año de esa estrella alocada que caminaba por el cielo anunciando a los cristianos el fin a sequía, la enfermedad. Entonces la gente decide esconder sus tesoros. Aunque Chivo Blanco había prometido no robarle a Dios porque a él nadie puede quitarle nada, porque todo es suyo"(Cárdenas, 2007, pág. 126)

Sin embargo, Chivo Blanco ante tanta riqueza decide que no puede llevárselo todo y que se ganarían muchos enemigos con este robo.

Y es aquí cuando se da cuenta de la bella novicia que lleva el cáliz y decide no llevarse nada sino quedarse con ella...“Vi su cara limpia redonda, fresca y me gustaron sus tetas apretadas bajo el vestido negro. También me gusto el miedo suave, manso con que se dejó mirar por mí, el jadeo asustado con que miraba mi intensión”... (Cárdenas, 2007, pág. 127)

Luego empieza un correteo insaciable para el bandido, en donde solo buscaba poseer a la bella novicia. Narra que se volvió loco y la seguía tras los matorrales “no supe cuando mi machete, como enloquecido empezó a herir su cuerpo suave y duro, sus entrañas vacías, sus huesos jóvenes”... (Cárdenas, 2007, pág. 127)

El bandido reconoce que esta muerte ha sido un desperdicio, pero es su muerte y la lleva consigo hasta que se te despega del alma como la suciedad del cuerpo cuando te bañas. Chivo Blanco demuestra que no todos los campesinos deciden luchar contra la explotación, contra un sistema que lleva las de ganar; y no todos los bandidos matan en defensa propia y roban para dar a los pobres.

Chivo Blanco no se convierte en un bandido social porque no tiene la conciencia de cometer crímenes para un bien común; su criminalidad no se distingue de la violencia individualista y corriente basada en un deseo egoísta de velar solamente por sus propios intereses.

Esta decisión contrasta abiertamente con la de Naún, quien se ve ennoblecido y elevado a niveles míticos. Otro ejemplo importante sobre la posibilidad de elegir entre la violencia descarnada y una justicia que ampara a los pobres lo vemos en el mismo Naún, quien tiene dos caminos a seguir: puede ponerse a las órdenes de los terratenientes y ayudarlos a continuar explotando a los campesinos o elegir el sueño socialista que Víctor Pardo le propone.

Los momentos en que estos dilemas aparecen enriquecen la figura del bandido lojano, haciéndolo más humano y real. Al comienzo de sus andanzas Naún no tiene un ideal político; él se dio al bandidaje para sobrevivir.

Solo más tarde toma una conciencia social cuando decide que sus actos son para castigar a los ricos. Pero este cambio es un desarrollo en la mentalidad del bandido lojano que toma tiempo. Al comienzo roba impunemente, haciéndose de un nombre en la región, inspirando temor en unos y admiración en otros.

En este proceso vende sus servicios a un terrateniente. “Solo se trata de dar escarmiento a unos vagos, unos insolentes que no quieren trabajar a unos infelices que no quieren sembrarme las tierras, que desvían el agua de los potreros para sus ilícitos cultivos, que quieren adueñarse de las parcelas que les entregue a cambio de su trabajo, que se han envalentonado y despenan mis reses o las roban.”(Cárdenas, 2007, pág. 147)

Tiene la oportunidad de trabajar “dignamente” pero a costa de castigar a su gente, ya que él vivió en la pobreza por mucho tiempo pero sin embargo opta por ayudar a los desposeídos.

Naún le responde que:...”ese es un trabajo para "la policía y las leyes, el mismo ejercito, los jueces amigos" y reconoce que el mismo es tan pobre como las cuadrillas de arrimados que viven en sus fincas y propiedades”... (Cárdenas, 2007, pág. 148)

Pero también pensó:...“En una casita pequeñade paredes recién blanqueadas donde yo podría estar viviendo sin peligro, en la tranquilidad de un sueño sin sobresaltos, en una mujer que me quiera sin sufrir, en un hijo que lleve mi nombre y mi recuerdo”... (Cárdenas, 2007, pág. 136)

En esta manera de pensar se impone el individuo sobre la comunidad y bajo esa ideología individualista Briones mata a algunos arrimados que se resistieron a sembrar en la hacienda. Esta decisión marcará la vida de Naún, el cual será recordado por algunos campesinos debido a esta traición y tomara algún tiempo para que vuelva a obtener su confianza. Esta tensión entre elegir a la comunidad o a si mismo parece marcar la vida de los bandidos.

La lucha interna entre comunidad e individualidad marca la decisión vocacional o social. Naún se encuentra con un hombre que marca su lucha, Víctor Pardo. Elicer Cárdenas de manera acertada introduce a este personaje histórico para presentar a Naún con una opción ideológica que eleva la conciencia social del bandido, ya que Pardo es un poeta socialista.

Pardo le propone a Naún trabajar para hacer realidad un sueño: “Hace unos años, en un lugar que esta lejísimos de aquí, la gente pobre ya no quiso ser maltratada y decidió que todos podían ser iguales y se rebelaron, tumbaron al gobierno, dejaron de creer en su rey porque ese rey nunca había creído que ellos eran iguales a él, y pusieron en su lugar a un gobierno de pobres y pensaron que la buena suerte podía ser para todos. Y yo me dije ¿por qué no hacer aquí lo mismo [...], un país donde nadie necesita volverse bandido para ser libre?” (Cárdenas, 2007, pág. 111 y 112)

Pardo reconoce desde el comienzo el potencial revolucionario del bandido y decide que la admiración y lealtad del campesinado hacia Briones no basta porque eso no cambia nada. Aquí empieza el desarrollo de la vocación social de Naún junto al mito del "bandido bueno". En esta fusión de ficción e historia, cuando la literatura se mezcla con la realidad y capta la imaginación popular de que el héroe literario adopte sus deseos, Cárdenas eleva al personaje histórico a uno épico y literario, confundiendo sus orígenes.

No hay duda de que el bandido llega a cometer atrocidades contra sus gentes, el mito del bandido bueno se asienta en una memoria recreada donde el olvido juega un papel importante. Este mito es una verdadera recreación donde el elemento romántico y cultural aunado al concepto de bandido social se impone para crear una literatura que plasma los anhelos populares.

La invulnerabilidad e inmortalidad son algunas de las bases para la creación romántico-cultural del bandido porque su búsqueda de poder lo lleva a extremos de violencia en los cuales se juega la vida cotidianamente. El bandido es una mezcla de hombre de acción y de pensamiento.

La religión y la fe juegan un papel importante en definirlo y ayudarlo a vencer los temores de la muerte. Pero en *Polvo y Ceniza* la religión católica ha desamparado a los pobres porque ha tomado el lado de los terratenientes. Naún está completamente solo, no hay creencia que lo sostenga, como el mismo.

Como le dice Pajarito, un miembro banda del Chivo Blanco, que cabe recalcar fue su maestro: “¿Crees que un bandido es feliz porque se siente libre, porque roba mata, porque dispara a los guardias y todos le temen? La libertad es riesgosa, muchacho, y el robo un pecado, el ladrón un maldito, no recibe ninguna alegría en la vida, ni los Santos Oleos en la muerte, y muere callado, solo, lleno de vergüenza y de rabia”. (Cárdenas, 2007, pág. 78)

Solo el elemento mágico de la inmortalidad le permite al bandido convertirse en un héroe mítico que repara ultrajes y toma venganza contra las injusticias de la clase dominante. La sed personal de justicia del bandido lo hace parte de un sueño popular, parte de las fantasías de venganza que satisfacen las expectativas del pueblo cansado de los males sociales que le afligen. Es por esto que la memoria del campesino sobre el bandido es profundamente selectiva y guardada como algo real y vivo, algo que le pertenece.

La literatura capta el mito, la memoria popular, como un acto profundo de identidad y conciencia de la comunidad para la cual y desde la cual se escribe. De ahí que la decisión de escribir una novela sobre Naún Briones es más que un gesto de Eliécer Cárdenas, es un acercamiento y constatación de que el bandido es un ser histórico que merece ser recordado como un verdadero héroe épico y no como un asesino.

Dice Cárdenas que en sus obras intenta "rescatar nuestros personajes quitados por la historia y literatura oficial". Y Briones es recordado de esta manera. Briones ocupa un lugar en el Diccionario mitológico popular de la comunidad mestiza ecuatoriana. Cárdenas piensa que la historia ecuatoriana le ha quitado al pueblo sus héroes y al escribir *Polvo y Ceniza* para corregir este agravio, un ejemplo de la "nueva novela histórica" en América Latina, entra al antiguo debate en que se opone la historia a la ficción como forma de adquirir un conocimiento fidedigno del pasado.

Briones podría haberse limitado a expresar la rabia que tal manera de ver el mundo le inspiraba; pero lo que hace a Naún un héroe de proporciones épicas es que se lanza al futuro, abarcando las posibilidades de un cambio radical: "le digo que no quiero ser como él, hacendado importante, autoridad, dueño, jefe; que no me serviría entonces el nacer porque no habría cambiado nada". (Cárdenas E. , Polvo y Ceniza, 2007)

Esta imagen del bandido social como un ente revolucionario refleja quizás las aspiraciones mismas del autor, Eliécer Cárdenas, pero no hay duda que este giro social y político le da a la figura de Naún una conciencia social única. Pero hay un elemento innegable: la muerte del bandido noble, bueno o generoso se lleva a cabo gracias a una traición. Naún sabe que el pueblo es veleidoso, que siempre hay alguien que se deja comprar, algún enemigo, algún disconforme.

Así, Briones ve a los mejores de su grupo caer "bajo las balas de los guardias civiles y hacendados" porque los campesinos "sin que les importara ningún obsequio o promesa, corrían a delatarle".

Esta tergiversación del campesinado refleja la vida del bandido, el cual se mueve entre el amor y el odio que inspira, la admiración y el temor de aquellos que lo pueden proteger tan pronto como lo pueden entregar según lo exijan las circunstancias. "Naún cae porque uno de su banda lo delata después de ser capturado: dice el subteniente García "se asustó bastante cuando le dije que lo mataría si no nos avisaba donde se escondía su cabecilla. La banda se ve rodeada por los guardias rurales y el ejército y no hay salida; todos mueren bajo las balas de la autoridad en la quebrada de Piedra Lisa".

Cárdenas con Polvo y Ceniza se convierte en el guardián de la memoria popular. Las hazañas de Naún caerían presa del tiempo y se harían polvo y ceniza si no fuera por la recuperación literaria y la recreación mítica del bandido y de las figuras históricas que pululan en la novela. La poetización de la dura vida del bandido junto a la presentación de los altibajos reales del que decide ir contra las leyes redime al asesino y lo convierte en una figura popular, recordada y admirada.

Haciendo un paréntesis a la historia del bandido lojano la juventud actual en la ciudad de Loja, desconoce su leyenda, solo queda en la memoria de algunos bisabuelos nuestros, si bien es cierto el homenaje que un escritor lojano le hace, destaca que Naún fue símbolo de rebeldía y asoma de abanderado por causas de la justicia social, publicando un libro escrito en versos titulado; “DESDE LAS TIERRAS DE NAÚN BRIONES”; de autoría del Gral. Luis Cueva Alfaro.

La imaginación creativa cuestiona activamente la memoria oficial impuesta por textos históricos, declaraciones oficiales y periódicos dominados por las autoridades. La novela mira con simpatía las acciones del bandido, y, si bien nos deja con una imagen noble, no nos oculta sus contradicciones ni deja de cuestionar algunas de sus decisiones.

La literatura articula una memoria cultural que es compleja y contradictoria, en la cual historia, creencias, tradiciones y discurso popular forman una vasta red de significaciones pasadas y presentes. Se sabe mucho y poco del lojano. Pocos vieron su cara, pero muchos juran que oyeron su carcajada y vieron caracolear a su caballo blanco y lo recuerdan o imaginan "sobre su caballo blanco arrojando puñados de monedas a los pobres".

Bajo la creciente discusión e investigación sobre la importancia de memoriales en América Latina, sobre todo después de las sangrientas dictaduras en el Cono Sur, la carencia de una tumba para Naún, como lo fue para el Che, tiene claros motivos ideológicos.

El mayor Deifilio que capturo a Briones dice:... "no permití que fotografieran su cadáver [...] Hubieran querido hacer de él un héroe y sus reproducciones fotográficas andarían vendiéndose como relicarios en las fiesta"... (Cárdenas, 2007, pág. 67) Cuando las autoridades decidieron hacer un parque y honrar en él la memoria de un héroe, Salustino, el escultor pobre, vence su timidez y les propone hacer "el busto de ese hombre caritativo y valiente que mataron en Piedra Lisa, ni les cobraron por la estatua". (Cárdenas, Polvo y Ceniza, 2007, pág. 210)

Por supuesto, las autoridades responden, "como quieres, maestro Salustino que el nombre del pueblo se manche con un monumento al peor criminal de la Republica y optan por un Don Bernardo de Bronce". (Cárdenas, Polvo y Ceniza, 2007, pág. 211) Para las autoridades colocar un bulto del bandolero más buscado de la republica era una ofensa, lo veían como poca cosa, quisieron matar los recuerdos que el pueblo aún conservaba de él.

Pero Salustiano hace su estatua: "la roca, como adivinando su voluntad, se dejaba trabajar con el cincel y el mazo, que durante varias noches fueron brotando de la piedra los ojos alertas, los labios de la sonrisa firme y la cara redonda del bandido que nunca conoció" (Cárdenas, Polvo y Ceniza, 2007, pág. 211). Colocada en el parque que hoy está lleno de plantas mustias y polvo olvidado.

Pero los recuerdos, aun los conserva el pueblo donde reposa el bulto del aquel hombre, que siempre busco la igualdad social para los pobres.

g. DISCUSIÓN

En el presente proyecto se planteó la necesidad de analizar las clases sociales en la obra “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas Espinosa.

Se desarrolló el análisis con la finalidad de contribuir a mejorar la lectura de leyendas lojanas, ya que este trabajo servirá como fuente de consulta debido a que el protagonista fue un bandido lojano, nacido en el año 1912, en la parroquia Cangonamá, perteneciente al cantón Paltas.

Al momento de iniciar con el trabajo investigativo se escogió el tema siguiente: Las clases sociales en “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas Espinosa, aspirando conocer por qué un escritor que no es lojano de nacimiento, le da vida en su obra al bandolero lojano “Naún Briones”.

Para verificar el primer objetivo específico: **Determinar las clases sociales que se presentan en la obra “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas**, se hizo referencia a los resultados que se encuentran en la parte pertinente, en el presente trabajo de investigación.

Los resultados demuestran que la clase dominante fue la del terrateniente, así lo especifica la obra.

“... el once, don Julio Eguiguren, llegó desde su hacienda para llevarse mis mejores mulas, por deudas”

En su época, la provincia de Loja estaba en manos de tres familias poderosas: los Valdivieso, Burneo y Eguiguren; ellos eran los propietarios de las haciendas, el resto de pobladores estaba a merced de los que tenían el poder, “era una injusticia terrible”. (AGN, 2014, pág. 22)

Cada familia adinerada les daba a los campesinos una parcela pequeña, para vivir de lo poco que sembraban en ella, solamente podían aprovechar la época de lluvias,

pues el agua de riego era solamente para las tierras del patrón. Los campesinos vivían a merced del dueño de la tierra, a veces ni comían. Estos “dueños” de las tierras, formaban la clase social dominante y los otros “campesinos” formaban parte de la clase desposeída.

El segundo objetivo específico: **Establecer la influencia de las clases sociales en los personajes de la obra “Polvo y Ceniza”.**

Debido a que la clase dominante fue la de los terratenientes, los campesinos optaron por robarle a los ricos para poder comer tal y como lo sustenta el siguiente apartado:

...”no robamos para enriquecernos sino para darlo todo a los que nada tienen”

Por ello el protagonista proyectaba la culpa de ello a los ricos que se aprovechan del trabajo de los campesinos.

Cada personaje por una sola razón se hizo bandolero llegando a distribuir la mayoría de sus riquezas a los pobres. Dando ejemplo que mediante la unión, los bandoleros quieren tener una sociedad justa sin discriminación hacia nadie.

El tercer objetivo específico: **Realizar un estudio comparativo entre las clases sociales presentes en la obra “Polvo y Ceniza” y la realidad actual.**

Marx considera que el proceso de trabajo entendido como la transformación material del entorno mediante una acción con una finalidad particular.(C, 2013, pág. 45)

Teniendo como referencia lo descrito por Marx se demuestra que aún existen las clases sociales dominantes (adinerados) y los que no poseen riquezas (burgueses). La obra narra que:

Hace unos años, en un lugar que está lejísimo de aquí, la gente pobre ya no quiso ser maltratada y decidió que todos podían ser iguales y se rebelaron, tumbaron al gobierno, dejaron de creer en su rey porque ese rey nunca había creído que ellos eran iguales a él, y

pusieron en su lugar a un gobierno de pobres y pensaron que la buena suerte podía ser para todos. Y yo me dije ¿por qué no hacer aquí lo mismo [...], un país donde nadie necesite volverse bandido para ser libre. Lo único que buscan es un bien común en donde los ricos y los pobres estén en igual condición.

El pensamiento liberal que tienen los bandoleros se transmite a diversas generaciones actuales en donde se quiere y se busca un bien común, la igualdad social que aun no existe ya que las grandes fábricas son manejadas por los grandes capitalistas y los pobres son los que entregan su fuerza de trabajo.

h. CONCLUSIONES

Ya culminado el presente trabajo de investigación y en concordancia con los objetivos planteados se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se concluye que la narrativa de Cárdenas es un espacio amplio de referente para identificar procesos histórico-sociales del Ecuador, se identifica claramente que las clases sociales existentes fueron los terratenientes y campesinos.
- Cárdenas en la obra objeto de estudio busca denunciar el poder neoliberal que en algunos años atrás existió, es por ello que los personajes optan por buscar una manera de sobrevivir dentro de este sistema opresor, decidiendo robar pero no para un enriquecimiento propio, sino para distribuirlo entre los campesinos y buscar justicia de igualdad, tratando de que haya una equidad social en donde los pobres gocen de los mismos derechos que los terratenientes.
- Las clases sociales existentes en la obra son muy parecidas a las que militan en la actualidad, con la diferencia de que, ya no consta el modo de “explotación neoliberal”, sino que cambió al trabajo laboral remunerado “capitalismo” que viene a ser casi lo mismo, el ser humano vende su fuerza de trabajo a cambio de dinero y una posición social, que en realidad son las clases pudientes quienes disponen de los medios de producción.

i. RECOMENDACIONES

Luego de haber concluido satisfactoriamente este trabajo investigativo y por la experiencia recopilada durante su desarrollo, imparto las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda que los docentes de Lengua Castellana y Literatura, propongan textos a los estudiantes que permitan conocer la influencia que inspira la narrativa de Cárdenas, para que así se tenga los conocimientos de la realidad histórica-actual ecuatoriana.
- A los estudiantes de la carrera de Lengua Castellana y Literatura se recomienda leer y profundizar la obra Polvo y Ceniza, porque así se llegará a conocer cuál fue la relación y la lucha constante de la clase dominante y la explotada.
- Se recomienda a: Docentes y Alumnos de la Carrera de Lengua Castellana y Literatura, que contribuyan a la difusión de libros referente a la luchas de clases sociales a través del tiempo, hasta el día de hoy en Ecuador y en especial en la provincia de Loja.

j. BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, D. (1990) El mundo novelístico de Eliécer Cárdenas, Universidad del Azuay Cuenca.
- Ayala Mora, E. (sf), *Resumen de historia del Ecuador*. Editora Nacional
- Cueva, A. (1986) *Claves para la literatura ecuatoriana de hoy*. Quito, Planeta.
- Dávila, J. (1990) *Hombre, Ecuador y Cultura*. Cuenca, Banco Central del Ecuador
- Harnecker, M. (1979) AKAL EDITOR, *Clases Sociales y Lucha De Clases*.
- Moreno, A. *El escritor, la sociedad y el poder*.
- Valencia. G. (2007) *El Círculo Modernista Ecuatoriano*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito
- Poulantzas, N. (2001) *Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual*. Siglo XXI EDITORES S.A. España.
- Pucha Sivisaca, E. *Naún Briones Leyenda y Tradición*(2014). Loja, Casa de la Cultura EDITORIAL GRAFICPLUS
- Ibáñez López, J. (2006). *La dialéctica productor directo - medios de producción:El periodo de la transición socialista en Cuba*. La Habana (Cuba): electrónica.
- Gómez Redondo, F. (2008). *Manual de Crítica Literaria Contemporánea*. Madrid. Editorial Castalia.
- Valdano, J.** (2011) *Historia de las literaturas del Ecuador, tomo 1* Universidad Andina Simón Bolívar sede Quito

Webgrafía

- Boríssov, Zhamin y Makárova. (21 de 03 de 1994). *edmundonet enciclopedia virtual. Diccionario de economía política*. Recuperado el 11 de 02 de 2014, de [edmundonet enciclopedia virtual. Diccionario de economía política:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
[http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
[http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
[http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
- Cáceres, C. (09 de 11 de 2004). *La sociedad capitalista de Marx*. Recuperado el 22 de 02 de 2014, de [La sociedad capitalista de Marx:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
[http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
[http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
[http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)
- Echegoyen, J. (11 de 02 de 2008). *Filosofía Contemporánea*. Recuperado el 22 de 02 de 2014, de [Filosofía Contemporánea:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/) [http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica:](http://www.edmundonet.com/enciclopedia-virtual/diccionario-de-economia-politica/)

enciclopediaareas.net. (26 de 10 de 2013). Recuperado el 21 de 02 de 2014, de *enciclopediaareas.net*: <http://www.enciclopediaareas.net/2013/10/origen-y-desarrollo-de-las-clases.html>

http://www.bibliotecadeguayaquil.com/index.php?option=com_content&view=article&id=78:polvoyceniza&catid=22:colecciondenovelas&Itemid=130. (s.f.).

http://www.lai.fuberlin.de/es/elearning/projekte/frauen_konzepte/projektseiten/konzeptebereich/mo_jerarquia_social/contexto/index.html. (s.f.).

Ibáñez López, J. (2006). *La dialéctica productor directo - medios de producción:El periodo de la transición socialista en Cuba*. La Habana (Cuba): electrónica.

Lozano, J. (04 de 05 de 2004). *CLASESHISTORIA.COM*. Recuperado el 04 de 03 de 2014, de *CLASESHISTORIA.COM*

<http://www.claseshistoria.com/glosario/capitalismo.htm>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

TEMA:

**“LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA”
DE ELIÉCER CÁRDENAS ESPINOSA”**

Proyecto de Tesis, previo a la obtención del grado de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Lengua Castellana y Literatura

AUTORA: DORIS KARINA GAONA CUMBICUS

LOJA – ECUADOR

2014

a. TEMA

**“LAS CLASES SOCIALES EN “POLVO Y CENIZA” DE ELIÉCER
CÁRDENAS ESPINOSA”**

b. PROBLEMÁTICA

“Las clases sociales son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social, históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran respecto a los medios de producción (relaciones que en gran parte quedan establecidas y formalizadas en las leyes), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen”(Diccionario soviético de filosofía. Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo 1965).

Desde los orígenes de la vida misma la sociedad no estuvo dividida en clases sociales, con los excedentes de producción o plus trabajo, es cuando la sociedad se divide en clases sociales antagónicas con el apareamiento de la propiedad privada sobre los medios de producción. Este proceso se da también en el Feudalismo y en la sociedad capitalista como la nuestra. El origen de las clases sociales está condicionado por el desarrollo de la división social del trabajo y el surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción.

Este fenómeno social se patentiza en la trama de la novela, objeto de estudio del presente trabajo de investigación; sin embargo, se puede apreciar que existe un escaso análisis sociológico, razón por la cual es necesario, revisar analíticamente su estructura en lo concerniente a las clases sociales a las que pertenecen los personajes dentro de la obra.

Además es necesario buscar e indagar cada uno de los conflictos económicos, políticos, ideológicos que se dan por las contradicciones de las clases sociales y que forman parte de los episodios del argumento de *Polvo y Ceniza* de Eliécer Cárdenas Espinosa.

La obra de mayor renombre del escritor ecuatoriano *Eliécer Cárdenas "Polvo y Ceniza"*, es a su vez considerada como uno de los mejores aportes a la literatura ecuatoriana. Escrita en la década de los 70 y publicada en año de 1979, "*Polvo y*

ceniza" gira en torno a la vida de un campesino que se "subleva" contra los hacendados terratenientes y la injusticia de carácter social que pesa sobre aquellos grupos de desvalidos que la sociedad menosprecia.

El personaje principal *Naún Briones* abatido por la desigualdad económica de la que es víctima desde la infancia, decide seguir una vida de bandolero, así desde muy pequeño opta por unirse a un grupo de delincuentes; se lo podría comparar como un Robín Hood ecuatoriano puesto que robaba a los ricos para dar el botín a los pobres; sin embargo, vemos que no es una comparación del todo cierto porque si bien quería hacer justicia lo realizaba de una manera muy agresiva, y en muchas ocasiones asesinaba por obtener dinero de sus víctimas.

Entonces *¿Podríamos decir que es un tipo de sicariato en una época donde no era muy conocido ese término?*, pues tampoco es una apreciación acertada, lo que si podemos advertir es que el autor de la obra plasma una historia costumbrista, idealista, de carácter temporal. El transcurso de la historia se da en los acontecimientos que tiene que pasar Naún, temido por muchos por ser considerado como un asesino despiadado, y aunque exagerado otros lo veían como un santo.

A ciencia cierta no se sabe con seguridad que este personaje en verdad existió, pero lo que se puede asegurar, es que se trató de una historia muy bien descrita, en ella nos adentramos y pareciera que nos hiciéramos uno con el autor y personaje para seguir en los periplos, aventuras, desdichas de la que es parte no sólo el personaje principal sino de aquellos que sufrieron el abuso y despotismo de las clases sociales pudientes y de las propias autoridades.

Asimismo, lo que más llama la atención de la obra es que se mencionan muy brevemente los hechos ocurridos del 15 de noviembre de 1922 del que sale otra magistral obra como lo es "*Cruces sobre el agua*" de su coterráneo el escritor Joaquín Gallegos Lara. En esta obra a más de relatar un suceso histórico, da un cierto grado de realidad de los personajes o por lo menos de la existencia de los mismos.

“Polvo y Ceniza” es una de las mejores novelas ecuatorianas por tal motivo se la debe poner al alcance de todos los lectores, tanto de nivel medio y universitarios”; es por ello que, el presente trabajo denominado las clases sociales en “Polvo y Ceniza” es importante estudiarlo debido a que la mayoría de estudiantes desconocen la obra y su importante transcendencia histórica.

En base a lo expuesto se deducen las siguientes interrogantes que permitirán encausar el presente análisis literario:

¿Qué clases sociales se presentan a lo largo del desarrollo de la obra “*Polvo y Ceniza*” de Eliécer Cárdenas?

¿Cuál es la influencia de las clases sociales en los personajes de “*Polvo y Ceniza*”?

¿Existe en la actualidad las mismas clases sociales que se identifican en la obra “*Polvo y Ceniza*” de Eliécer Cárdenas?

c. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo se justifica por los siguientes motivos:

Es muy importante conocer la obra de Cárdenas y más si se trata de “Polvo y Ceniza”, ya que la mayoría de ecuatorianos desconocen esta obra, además se debe tomar como referencia a nivel de Loja porque se desarrolló, en un cantón de dicha provincia.

Es una obra escrita por un lojano, en donde se describe el paraíso que es Sozoranga. Con este análisis se aportará con los conocimientos esenciales referentes al estudio que se hace de las clases sociales, descritas en la obra.

El presente trabajo servirá como fuente de consulta, para los estudiantes que se interesen en descubrir la narrativa de Cárdenas, su interés por vivir en una sociedad sin lucha de clases sociales.

Al realizar un estudio sociológico de la obra “Polvo y Ceniza”, los educandos tanto de la Carrera de Lengua Castellana y Literatura, y del bachillerato encontrarán un aporte de análisis literario de una obra que su trama de desenvuelve en territorio lojano.

Asimismo, el desarrollo del presente análisis es factible porque se cuenta con la preparación adecuada brindada a lo largo de la vida universitaria, por la Carrera de Lengua Castellana y Literatura, por lo que se trata de cumplir con una de las exigencias del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, para optar por el grado de licenciada en Ciencias de la Educación: mención, Lengua Castellana y Literatura.

Se cuenta con los recursos financieros para desarrollar el presente proyecto, debido a que se necesita únicamente de una lectura detallada del libro, e información impresa y digital referente al estudio que otros autores realizan a la obra, cumpliendo de esta manera con las exigencias de la Universidad Nacional de Loja para ser profesional en el campo de la Lengua y la Literatura.

d. OBJETIVOS

General:

- ✓ Describir las clases sociales que se patentizan en la obra “Polvo y Ceniza”, así como su influencia en los personajes y realizar un estudio comparativo entre las clases sociales existentes en nuestra sociedad actual capitalista y las que el autor enfoca en la obra, objeto de estudio.

Específicos:

- ✓ Determinar las clases sociales que se presentan en la obra “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas.
- ✓ Establecer la influencia de las clases sociales en los personajes de la obra “Polvo y Ceniza”.
- ✓ Realizar un estudio comparativo entre las clases sociales presentes en la obra “Polvo y Ceniza” y la realidad actual.

e. MARCO TEÓRICO

ESQUEMA

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES:

1.1. ORIGEN DE LAS CLASES SOCIALES

1.2. LAS CLASES SOCIALES ANTAGÓNICAS

1.1.1 El esclavismo

1.1.2 El feudalismo

1.3. LA SOCIEDAD CAPITALISTA

1.2.1 Capitalismo

1.2.2 Fuerzas de producción

1.2.3 Relaciones de producción

1.2.4 Propiedad privada

1.2 LAS CLASES SOCIALES EN EL CAPITALISMO

1.2.1 Los capitalistas

1.2.2 Los proletariados

CAPÍTULO 2

2.1 CONTEXTO HISTÓRICO DEL DESARROLLO DE LA OBRA

2.2 BIOGRAFÍA DEL AUTOR

2.3 ARGUMENTO DE POLVO Y CENIZA

Las Clases Sociales

Origen

Con la aparición de la propiedad privada, la sociedad se divide en dos grandes grupos o clases: la de las personas que poseen propiedad privada, que son dueñas de los medios de producción (tierras, fábricas) y la de aquellas personas que no son dueñas de dichos medios y sólo disponen de la fuerza de su trabajo para sobrevivir

Como consecuencia de la existencia de esta fractura en la sociedad, el marxismo es una teoría que destaca el conflicto, el enfrentamiento entre clases sociales (guerra encubierta dice Marx a veces); no es posible la armonía ni la paz social definitiva en las sociedades clasistas, la armonía y la paz social sólo será posible en la sociedad sin clases (comunismo).

Las Clases Sociales Antagónicas

Las clases sociales son grupos sociales antagónicos que se diferencian entre sí fundamentalmente por la relación de propiedad (esclavistas, señores feudales, burgueses, etc.) o desposesión (esclavos, siervos, proletarios, etc.) que guardan respecto a los medios de producción.

El Esclavismo

Una vez que se estableció el modo de producción esclavista, la población se dividía en hombres libres y esclavos. Los esclavistas disfrutaban en mayor o menor grado de los derechos cívicos, patrimoniales y políticos. Los esclavos carecían de todos estos derechos.

El surgimiento de la propiedad privada y la división de la sociedad en clases hizo necesaria la aparición del Estado con el desarrollo de la división social del trabajo entre las diferentes ramas de la producción:

La agricultura y oficios manuales, y entre estos últimos una multitud de subdivisiones; tales como el comercio, la navegación, etc. La población se dividía ahora según sus ocupaciones, en grupos bastante bien determinadas, cada uno de los cuales tenía una serie de nuevos intereses comunes para los que no había lugar en la gens o en la fraternidad y que por consiguiente, necesitaba nuevos funcionarios que velasen por ellos. (Ibáñez López, 2006)

El Estado esclavista desempeñó importante papel en el desarrollo y consolidación de las relaciones de producción de la sociedad basada en la esclavitud. Mantenía a las masas de esclavos sujetas a la obediencia y acabó convirtiéndose en un enorme aparato de sojuzgamiento y de violencia sobre las masas populares.

La característica principal de las relaciones de producción de la sociedad esclavista es la propiedad esclavista sobre los medios de producción y sobre los productores directos, los esclavos. Y si bien en el período de la esclavitud patriarcal se consideraba al esclavo como miembro de la familia, ya dentro del régimen esclavista de producción no era considerado ni siquiera como un ser humano.

El esclavo era considerado como un objeto, como un instrumento parlante perteneciente íntegra e ilimitadamente a su señor. Los esclavos además de explotados, eran comprados y vendidos como bestias, y su dueño podía hasta matarlo por cualquier falta cometida. El régimen esclavista representó una etapa necesaria en el desarrollo de la sociedad humana.

El régimen esclavista heredó del régimen comunal primitivo una suma de fuerza productiva y un comportamiento histórico, una experiencia o suma de experiencia hacia la naturaleza y entre diferentes individuos.

El feudalismo

En vista de que la gran producción esclavista no era ya económicamente rentable, los esclavistas comenzaron a dividir sus haciendas en pequeñas parcelas, que entregaron en determinadas condiciones a los antiguos esclavos ahora libres y otros ciudadanos

que eran libres, obligados a soportar numerosos tributos y determinados trabajos en beneficio del señor terrateniente.

Los nuevos cultivadores quedaban vinculados al terruño y podían ser vendidos con la tierra que trabajaban. Pero habían dejado de ser esclavos.

Los colonos estaban obligados a trabajar la tierra de su señor, el gran terrateniente, y pagar al mismo por la utilización de aquella; los pagos podían ser en trabajo, en productos o en dinero y a realizar diferentes prestaciones al señor, ejemplo: los siervos servían como militares en las contiendas bélicas entre feudales y entre reyes. El régimen feudal se caracterizó por la explotación de los campesinos de parte de los señores feudales.

La dominación de estos se basaba en la propiedad feudal sobre la tierra y en la sujeción personal del campesino al señor terrateniente. El campesino sometido no era un esclavo, aunque se hallaba en estado de servidumbre. A diferencia del esclavo, era poseedor de su propia economía, basada en su trabajo personal. (Ibáñez, 2006)

El señor poseía una gran hacienda, la fraccionaba entregando una parte al siervo o campesino para que la trabajara y en cambio le exigía un pago, ya fuera en trabajo, productos o en dinero, además de un conjunto de prestaciones. El tiempo, la jornada laboral del siervo de la gleba, se veía deslindada en el tiempo y en el espacio, el tiempo de trabajo necesario y el tiempo de trabajo adicional.

En las condiciones del feudalismo, el campesino paga una renta por la utilización de la parcela de tierra que Conservó gran parte de la cultura del Imperio Romano, creó escuelas, estimuló la enseñanza, prestó ayuda a los necesitados se le había concedido.

El feudalismo fue una etapa necesaria en el desarrollo histórico de la sociedad humana. Con la aparición del régimen feudal, los medios de producción, en cierto sentido, volvieron a manos del productor directo, vale decir, que se produce aunque no de forma muy clara, la unión del productor directo a los medios de producción.

Las fuerzas productivas, que venían desarrollándose en el seno de la sociedad feudal, entraron en contradicciones antagónicas insalvables con las viejas relaciones de producción del feudalismo.

Entra a jugar su papel la ley de la correspondencia de las relaciones de producción con el carácter y el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas exigiendo, el advenimiento de un nuevo orden económico- social: la sociedad capitalista.

La Sociedad Capitalista

En la sociedad capitalista cada individuo es productor; cada individuo produce un bien distinto que es necesario para las demás personas, así como también son necesarios para él los bienes que los demás producen. Se da entonces, un intercambio recíproco, que sólo es posible debido a la división del trabajo. Para satisfacer sus necesidades cada productor (trabajador) cuenta solamente con el tiempo que pone en actividad a su fuerza de trabajo.

El intercambio de bienes entre los productores se dará en la medida en la cual uno entrega una cantidad de tiempo que es equivalente a la que va a recibir. De esa manera –es decir, a través del intercambio- los productos del trabajo manifiestan tener un valor. El valor es una cualidad que muestran los bienes y servicios cuando éstos asumen la forma de mercancías: es decir, cuando sólo se pueden consumir tras un acto de compra-venta.

El valor se constituye sólo cuando ellos son el resultado de relaciones privadas. Por ello el valor no está presente, por ejemplo, en las relaciones familiares, donde también unos pueden trabajar para otros (o para todos). Bajo las relaciones de trabajo privadas el trabajo es la fuente, medida y sustancia del valor.

Por ello para Marx el valor no es una característica inherente a un objeto, sino que más bien es una característica social que proviene de las relaciones sociales específicas, históricamente limitadas.(Cáceres, 2004)

Capitalismo

Es un sistema económico, que tiene vertientes políticas y sociales, en el que el capital predomina sobre el trabajo. El término (“kapitalism”) lo utilizó Carlos Marx por vez primera a mediados del siglo XIX.

Éste sostenía que en el sistema capitalista los medios de producción (dinero, tierra, fábricas, máquinas, etc) están en manos de una clase social propietaria (la burguesía), en tanto que los trabajadores (proletarios) están desprovistos de cualquier pertenencia, lo que los obliga para sobrevivir a vender lo único que poseen, su fuerza de trabajo, percibiendo a cambio un salario.

Pero Marx sostenía que ese salario que percibe el proletario no se correspondería con el valor del trabajo realizado, por el contrario, una parte del mismo (la plusvalía) se la apropiaría el capitalista, dando lugar a una acumulación de capital. El salario tan sólo permitiría reproducir la fuerza de trabajo (los obreros) y con él únicamente se atenderían las mínimas necesidades de subsistencia (alimento, vestido y poco más)(Lozano, 2004).

Fuerzas de producción

Las fuerzas productivas son los medios de producción y, ante todo, los instrumentos de trabajo creador por la sociedad, así como los hombres que producen bienes materiales. Precisamente los hombres, gracias a su experiencia y hábitos de trabajo, son los que accionan los instrumentos de producción, los perfeccionan, inventan máquinas y amplían sus propios conocimientos científicos.

Sin embargo, los hombres no producen los bienes materiales trabajando aisladamente, sino en común, en grupos o en sociedades. Por consiguiente, en el proceso de la producción de bienes materiales, los hombres se hallan vinculados entre sí, dependen los unos de los otros y contraen determinadas relaciones.

El modo de producción constituye la unidad de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción. El cambio del modo de producción origina cambios del régimen social, sirve de base al desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, de toda la producción social. Gracias a los conocimientos adquiridos, a la experiencia y a los hábitos de trabajo, los hombres producen los bienes materiales, desarrollan las fuerzas productivas, que muestran el grado en que el hombre domina a la naturaleza.

El nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas determina el carácter de las relaciones de producción. Las relaciones de producción o relaciones económicas, es decir, las que se establecen entre los hombres en el proceso de producción de los bienes materiales, influyen a su vez activamente sobre las fuerzas productivas, facilitando u obstaculizando su desarrollo. Si las relaciones de producción corresponden al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, como ocurre, por ejemplo, bajo el socialismo éstas se desarrollan sin obstáculos.

En cambio, cuando las relaciones de producción dejan de corresponder al nivel de las fuerzas productivas, como es el caso en el capitalismo contemporáneo frenan el progreso de dichas fuerzas, se convierten en una traba, y se hace necesario sustituir el modo de producción caduco por otro nuevo, que corresponda al nivel más elevado de las fuerzas productivas.

Este cambio de un modo de producción por otro se efectúa por vía revolucionaria. El fundamento económico de las revoluciones sociales se pone al descubierto gracias a una ley económica general: la ley de la correspondencia entre las relaciones de producción y el carácter de las fuerzas productivas, descubierta por Marx. El papel decisivo en el sistema de las condiciones materiales de vida de la sociedad corresponde al modo de producción de los bienes materiales. Según sea el modo de producción, tal será en lo fundamental la sociedad misma -sus ideas, sus teorías, las concepciones y las instituciones políticas.

La historia conoce cinco modos de producción que se han sucedido desde el nacimiento de la sociedad humana: el de la comunidad primitiva, el esclavista, el feudal, el

capitalista y el comunista. Éste es el más progresivo de la historia. El que se sustituya un viejo modo de producción por otro nuevo es resultado inevitable de la agudización de las contradicciones entre las fuerzas productivas en desarrollo y las relaciones de producción rezagadas.

Tales contradicciones, cuando impera la propiedad privada sobre los medios de producción, poseen carácter antagónico y se manifiestan en la lucha de clases.

En esta lucha alcanza la victoria la parte de la sociedad que se halla vinculada al modo de producción más avanzado y progresivo. Bajo el socialismo, las contradicciones en el desarrollo del modo de producción no presentan carácter antagónico y la sociedad las supera mediante el perfeccionamiento consciente de las relaciones de producción, a las que adecúa el nivel de las fuerzas productivas. Del modo de producción hay que distinguir la base económica de la sociedad, que es el conjunto de las relaciones de producción dominantes en tal o cual sociedad humana. La unidad del modo de producción y de la superestructura ideológica y política que corresponde a la base de una sociedad dada constituye una formación económico-social.

Marx dio el nombre de relaciones de producción o económicas a las que surgen entre los hombres en el proceso de la producción, el cambio y la distribución de los bienes materiales. Las relaciones de producción pueden ser relaciones de cooperación y ayuda mutua de hombres libres de la explotación o bien relaciones de explotación del hombre por el hombre. Esto depende de quién es el propietario de los medios de producción: la tierra y el subsuelo, los bosques, las fábricas, los instrumentos de trabajo.(Ramón, 2009)

Cuando los medios de producción son propiedad privada y no pertenecen a toda la sociedad, sino a determinadas personas, grupos o clases sociales, se establecen relaciones de explotación del hombre por el hombre, relaciones de dominación y subordinación. Bajo el capitalismo, los obreros carecen de medios de producción y por eso, precisamente, se ven forzados a trabajar para los capitalistas.

Las relaciones entre los hombres y los medios de producción determinan la situación y el lugar que ocupan los hombres en la producción y los medios de distribución de los productos del trabajo.

Relaciones de producción

Este es el contenido de las relaciones de producción (económicas) entre los hombres.

La historia del desarrollo de la sociedad humana conoce cinco tipos fundamentales de relaciones de producción: el de la comunidad primitiva, el esclavista, el feudal, el capitalista y el socialista, correspondiente a la primera fase del comunismo.

Cada uno de ellos tiene por base una forma determinada de propiedad de los instrumentos y medios de producción. Así, la base de las relaciones de producción de los regímenes esclavista, feudal y capitalista es la propiedad privada de los medios de producción que siempre ha originado y origina inevitablemente la división de la sociedad en clases hostiles, en explotadores y explotados.

Por eso, el rasgo fundamental de la esclavitud, el feudalismo y el capitalismo es la encarnizada lucha de clases.

Las fuerzas productivas constituyen el elemento más dinámico del modo de producción, se modifica continuamente debido a que los hombres perfeccionan sin cesar los instrumentos de trabajo y acumulan experiencia productiva. Por lo que respecta a las relaciones de producción, cambian según va cambiando el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y ejercen, a su vez, su influjo sobre el desarrollo de éstas.(Ramón, 2009)

Cuando las relaciones de producción corresponden al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, éstas progresan con todo éxito.

Cuando las relaciones de producción no corresponden al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, constituyen un freno para el desarrollo de la producción. Los países capitalistas ofrecen un ejemplo de falta de correspondencia de las relaciones de producción con el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

El modo de producción de los bienes materiales, como unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, conjuntamente con la superestructura correspondiente, constituyen la formación económico-social.

Propiedad Privada

Sobre la propiedad privada, el capitalismo establece que los recursos deben estar en manos de las empresas y personas particulares, de esta forma, a los particulares se les facilita el uso, empleo y control de los recursos que utilicen en sus labores productivas. Como consecuencia de lo anterior, los particulares podrán utilizar los recursos como mejor les parezca.

Marx considera que con la aparición de la propiedad privada se produce una circunstancia social totalmente nueva y que sólo podrá eliminarse con la abolición de dicha forma de propiedad. Podemos entender esta nueva situación si nos fijamos en la alienación en la sociedad esclavista: en esta sociedad el esclavo no se pertenece a sí mismo sino al amo; el amo puede disponer a voluntad del esclavo, de su cuerpo, de su mente, de su personalidad y sus habilidades. (Echegoyen, 2008)

Cabe distinguir el individuo mismo, su actividad y los objetos producidos por su actividad; pues bien, en dicha sociedad, el esclavo no es dueño ni de sí mismo (carece de libertad completa, no puede hacer lo que quiera con su cuerpo, ni con su sexualidad, ni con su mente) pero tampoco es dueño de su actividad, ésta le pertenece al amo, como también le pertenece al amo el conjunto de objetos producidos por el esclavo (por ejemplo los objetos de su actividad manual, lo que obtenga por trabajar en el campo).

Según Marx, lo mismo ocurre en el sistema de producción capitalista: aquí el hombre se hace cosa, mercancía, usada por el propietario de los medios de producción sólo como un instrumento más en la cadena de producción de bienes. La propiedad privada convierte los medios y materiales de producción en fines en sí mismos a los que subordina al mismo hombre. La propiedad privada aliena al hombre porque no lo trata como fin en sí mismo, sino como mero medio o instrumento para la producción.

Las Clases Sociales En El Capitalismo

Conjunto de personas con los mismos intereses económicos como consecuencia de relacionarse del mismo modo con los medios de producción. En la sociedad capitalista las dos más importantes son la burguesía y el proletariado.

El marxismo considera que las clases sociales aparecen en las sociedades con división social del trabajo. No todo el mundo trabaja de la misma manera, ni se relaciona del mismo modo con las fuerzas productivas. Con la aparición de la propiedad privada la sociedad se divide en dos grandes grupos o clases: la de las personas que poseen propiedad privada, que son dueñas de los medios de producción (tierras, fábricas) y la de aquellas personas que no son dueñas de dichos medios y sólo disponen de la fuerza de su trabajo para sobrevivir. (Echegoyen, 2008)

De este modo, son básicamente dos las clases sociales en toda sociedad que admite la propiedad privada de los medios de producción: la clase explotadora. En función de las peculiaridades del modo de producción de cada sociedad, del modo en que cada sociedad produce bienes, las clases sociales serán distintas.

Los capitalistas

Por definición, capitalista es el dueño de la riqueza burguesa que la emplea para la contrata de trabajadores asalariados.

Es orden social que resulta de la libertad económica en la disposición y usufructo de la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción, los individuos y las empresas llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes o de servicios en forma libre dentro de la división del trabajo, con el propósito necesario del beneficio monetario para la obtención de recursos en función de cualquier orden de fines dentro del marco de una cooperación mediatizada por el mercado.

En principio son ricos o adinerados que compran medios de producción, compran fuerza de trabajo con la finalidad de que la empresa correspondiente fabrique determinadas

mercancías. En este sentido resulta perfectamente válido decir que la lucha clasista burguesa es una realizada entre ricos y pobres.

Por lo general, los ricos sólo aportan un capital dinero accionario, cuya dinámica suele ser administrada por corredores de bolsa. El rico de alto rango se limita a supervisar los informes financieros que les hacen llegar estos corredores y los administradores de las empresas donde tiene esparcidos su capital dinero. Un capitalista es un rico, pero no es el explotador directo de los asalariados.

Los proletarios

Clase formada por los obreros asalariados de la sociedad capitalista; carecen de propiedad sobre los medios de producción y, por ello, están obligados a vender su fuerza de trabajo a los capitalistas. En el proceso de producción el proletariado crea la plusvalía, que es la fuente del enriquecimiento de la burguesía, segunda clase fundamental de la sociedad capitalista. (Boríssov, Zhamin y Makárova, 1994)

Su explotación por la burguesía origina contradicciones irreconciliables entre ellos, y la lucha de clases. El proletariado ligado a la gran producción maquinizada, es la única clase consecuentemente revolucionaria de la sociedad capitalista y está llamada a encabezar a todos los trabajadores en la lucha contra el capitalismo a convertirse en el sepulturero del régimen capitalista y en el creador del comunismo.

Al luchar por emanciparse de la explotación capitalista, el proletariado forja sus organizaciones de clase, cuya forma superior son los partidos comunistas. Los partidos comunistas dirigen la lucha de clase del proletariado lucha que se sostiene en la esfera económica, política e ideológica y para ello se apoyan en la teoría marxista-leninista.

A medida que el capitalismo se desarrolla, la lucha clasista del proletariado adquiere carácter internacional y crea las condiciones para que los proletarios de todos los países se unan, para que se establezcan entre ellos lazos de solidaridad.

En la lucha contra la burguesía, el proletariado actúa como dirigente de todas las masas oprimidos y explotados de la sociedad capitalista. Cumpliendo su misión histórico - mundial, el proletariado, por medio de la revolución socialista pone fin al dominio de la burguesía y de los terratenientes suprime la propiedad capitalista sobre los medios de producción e instaura la propiedad socialista.

Con la victoria de la revolución socialista cambian la situación y el papel del proletariado en la sociedad: éste deja de ser una clase oprimida y se convierte en clase obrera liberada de todo yugo y explotación, dueña -junto con los demás trabajadores de la sociedad socialista- de las riquezas todas del país. La clase obrera es la única clase de la historia que no aspira a perpetuar su dictadura.

Contexto Histórico de *Polvo y Ceniza* de Eliécer Cárdenas

A partir 1959 hasta 1979 fueron años marcados por la política, aspectos sociales, culturales y económicos. Después de los periodos democráticos que fueron de 1948 hasta 1962, el país pasa a manos de juntas militares, de gobiernos interinos y de presidentes electos.

La Revolución Cubana de 1959 ejerció una enorme influencia en el campo ideológico del país. En 1960 el Ecuador sufrió un gigantesco descenso en la exportación del banano los problemas económicos se agravaron al punto de recurrir a las fuerzas armadas para suprimir los movimientos de junio de 1959 en Guayaquil. La Junta Militar que llegó al poder en 1963 se consolida con las fuerzas de la derecha, el clero y algunas oligarquías para ejercer una soberanía en todo el país, para silenciar los grupos que iban en contra de la dictadura militar.

Durante el año de 1966 fue electo presidente Otto Arosemena reunió en su gobierno las fuerzas de la derecha, con las oligarquías modernas, en el año de 1968 Velasco Ibarra vuelve al poder, en 1970 se declara dictador y es depuesto del poder por un golpe militar. Este periodo dictatorial coincide con el momento más esplendoroso con la economía del país: el petróleo ha alcanzado

su auge. Todos los de arriba viven bien, existió una ola de turismo en las playas del país y Miami. (Sacoto, 2007, págs. 12,13,14)

La novela histórica en América Latina es el lugar donde hoy se reflexiona sobre el pasado, se critica el presente y se avizora un futuro prometedor. Polvo y Ceniza tiene una frescura, un pulso y un ardor narrativo poco frecuente, si bien es cierto es una gran novela realista, la misma que narra las aventuras vividas por una especie de bandido social. Ya que no busco jamás, robar por robar sino, una sociedad en donde las riquezas sean distribuidas igualitariamente.

En Polvo y ceniza se recuenta a través de una narrativa con múltiples puntos de vista la vida. La riqueza narrativa de esta novela ha sido ya señalada por el crítico Antonio Sacoto (27-33).

Biografía de Eliécer Cárdenas

NOVELISTA. Nació en Cañar, Provincia de ese nombre, el 10 de Diciembre de 1950. Hijo legítimo de Arturo Cárdenas Espinosa. Empleado Público, y de Soledad Espinosa Cordero, Profesora Fiscal. Ambos jubilados. Segundo de nueve hermanos que habitaban una vieja casona de propiedad de la abuela Blanca Cordero de Espinosa en la Bolívar y Estévez de Toral, barrio de San Sebastián. Aprendió con su madre las primeras letras, luego asistió a la escuela Borja de los Padres Jesuitas y realizó la secundaria en varios Colegios pues a causa del sistema represivo, los cuestionaba.

En uno de ellos fue suspendido para que volviera con su representante, lo que no hizo. Como buen romántico, a los 17 años tuvo una decepción amorosa y hasta pensó en quitarse la vida, pero se le pasó enseguida.

Cuando tenía 8 ó 9 años yo leía cuentos, poesía infantil, etc. y así me vino el deseo de narrar. Desde el Colegio me interesé por conseguir folletos de izquierda y llegué a ser presidente de la Federación de Estudiantes Secundarios de Cuenca en 1969.

Asistía la Juventud Socialista, luchamos contra el Ministro de Educación, Ing. Alfonso Arroyo Robelly, por defender el libre ingreso a las Universidades.

Asistió a las jornadas del 29 de Mayo de 1969. Cayó preso en Junio del 70 durante la dictadura civil de Velasco Ibarra y con otros dirigentes estudiantiles fuimos conducidos al Panóptico pero al mes nos pusieron en libertad y regresamos.

Finalmente el 72 se graduó de Bachiller. A los quince años había comenzado a escribir relatos de tipo indigenista y hasta proyectos de novelas. Leía mucha poesía de los decapitados y literatura existencialista, por lo que llegó a cuestionar el sentido que tenía su vida, sin lograr respuestas.

En 1971 publicó su primer cuento "Hoy al General". El 72 viajó a Quito, ingresó a la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Central y consiguió trabajo en el estudio profesional de su primo el Dr. Germán Cárdenas Zamora, con S/. 700 mensuales de sueldo, en cuya casa vivió.

En la Universidad hizo contacto con Ulises Estrella, Raúl Pérez Torres e Iván Eguez, que tenían un Taller Literario s en la se reunían en la Administración o en la oficina de Relaciones Públicas, casi siempre dos veces a la semana.

En 1976 logró el título de Licenciado en Ciencias Sociales y contrajo matrimonio en Cuenca con Carmen Patiño Ullaury. Tuvo dos hijas.

Su primera novela "Juego de Mártires" apareció en el 76 con 230 páginas. En 1977 comenzó a escribir por las noches una novela sobre el bandolerismo de Nahúm Briones. Le tomó un año terminarla en 235 págs.

Y le puso por título "Polvo y Ceniza". Enseguida la envió al concurso de Novelas de la Casa de la Cultura para autores menores de cuarenta años y ganó el Primer Premio el 78, pero a causa del descuido de su Presidente Galo René Pérez, la institución no cumplió con la edición.

Pasados varios meses se interesó por ella Alberto Crespo, quien la dio a la luz en 1979 con impresionante éxito. Se vendieron 5.000 ejemplares en pocos meses. "Polvo y

"Ceniza" es la novela ecuatoriana que más se ha vendido desde entonces pero relativamente no le ha proporcionado riqueza a su autor por las ediciones fantasma.

La obra respira un arraigo filial por la tierra, una voluntad de testimonio y combate del pueblo ecuatoriano y por ende, de vigor épico. En ese sentido la novela se emparenta muy estrechamente con las grandes del Continente: Martín Fierro de José Hernández, Gran Sertón: Veredas de Guimarães Rosa, etc.

Su protagonista el bandolero Nahúm Briones es un típico producto de las inhóspitas tierras del sur del Ecuador, pero su drama rompe con la estrechez regional y en la medida que sintetiza una tragedia común a los pueblos de nuestra América, alcanza la dimensión de lo universalmente válido.

El mérito de tan excelente novela es, por supuesto, de su autor, quien logró escribir un texto tan testimonial como profundo por su juventud idealista y excelente tónica literaria, llevando el realismo a niveles intimistas y poéticos de alto lirismo, sin trastornar por ello el duro y miserable entorno social y sin romantizar la figura del protagonista y demás personajes de toda calaña, error que lo hubiera desviado del objeto primario y sus propósitos, de su espíritu.

Alfredo Pareja Diez Canseco manifestó su opinión sobre de Polvo y Ceniza que era una novela que él hubiera querido escribir, rubricando así el excelente concepto en que la tenía. Otros autores famosos se han pronunciado con esa crítica favorable.

Conocido Eliecer Cárdenas a nivel nacional como un gran escritor, ingresó con honores al Núcleo del Azuay de la CCE.

Y fue ascendido a Jefe de Redacción del Diario "El Tiempo". El Presidente Jaime Roldós le mandó a ofrecer la dirección de la SENDIP pero no aceptó.

En 1980 trabajó su tercera novela "Del silencio profundo" en 173 páginas, editada el 81 por la Universidad de Cuenca; trata sobre un pobre lustrabotas y su familia y ha tenido relativamente una escasa difusión a pesar de sus dos ediciones.

Para entonces vivía en una casa de sus padres pero el 86 pudo construir una villa en el Cebollar donde reside con su familia. Ese año viajó dos meses a Cuba y participó en el Encuentro de Intelectuales por la Soberanía de Nuestros Pueblos.

A su regreso escribió "*Háblanos Bolívar*", supuesta historia, a medias entre lo detectivesco lo policial, de unos documentos antiguos que demostraban el asesinato del Libertador, en 235 págs. Se conocen dos ediciones. El 85 editó un libro de Relatos "*Siempre se mira el cielo*" con cuatro historias sobre niños.

El 86 apareció su cuarta novela "*Las Humanas Certezas*" en 180 págs.

En 1988 editó una obra para teatro denominada "*Morir en Vilcabamba*" que mereció el Premio Espinosa Pólit y fue candidatizado a Concejal en Cuenca pero no triunfó.

El 89 volvió a publicar otra novela, la cuarta, titulada "*Los Diamantes*" y los hombres de provecho" en 230 págs.

En 1990 su quinta novela "Diario de un idólatra" en 225 páginas. En Mayo del 91 salió electo presidente de la Casa de la Cultura, Núcleo del Azuay y ganó el Tercer Premio en la Bienal Nacional de Novela con "Que te perdone el viento" novela aún inédita.

Refiriéndose a "*Polvo y Ceniza*" acepta que el título lo tomó de una obra poco conocida de James Joyce.(Rodolfo, s.f).

Argumento de Polvo y Ceniza

Polvo y ceniza es una obra que consta de 22 capítulos, trata de la vida, los hechos que marcaron al bandido lojano y su muerte. Naún Briones quien fue bandolero porque se rebeló, contra una situación injusta en el agro ecuatoriano. Su proceder, era temible con los hacendados y generoso con los pobres.

El Obispo Massía dialoga con Horacio, el arriero, padre de Naún Briones para obtener de él respuestas no por compasión ni simpatía por su hijo sino por desprecio. Horacio le da a conocer que la desigualdad de riquezas y la explotación que ejercen personas como don Julio Eguiguren hicieron de su hijo un bandolero, el Obispo reprende al arriero por estos comentarios. El mayor Deifilio al contemplar su condecoración y un arma Smith que pertenecía al bandolero evoca el final de éste. Muerto el arriero Horacio su

hijos quedan desprotegidos, aún inicia un auténtico atraco con sus cómplices: el Chivo Blanco, Pajarito, el Águila Quiteña, Rindolfo Ochoa trata de persuadir a Naún que salga de esta vida pero termina siendo uno de ellos y otros más.

El poeta Víctor Pardo penetra en el mundo de estos bandoleros y muestra con realismo la verdad de sus vidas. Naún Briones que defiende a los campesinos y es tenaz contra los ricos. El mayor Deifilio pide ayuda militar a la capital, Briones y pocos de sus amigos quedan rodeados luego de su matrimonio con Dolores, en el sitio Piedra Lisa.

Deifilio lo mata al no rendirse, para él es un bandolero y junto al pueblo lo convierten en héroe y no pocos lo immortalizan en escritos y monumento

f. METODOLOGÍA

El tipo de metodología que se utilizó fue la descriptiva que consiste, fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares.

Métodos:

Método científico: Es un proceso destinado a explicar fenómenos, establecer relaciones entre los hechos y enunciar leyes que expliquen los fenómenos físicos del mundo y permitan obtener, con estos conocimientos, aplicaciones útiles al hombre.

En el proceso de investigación permitirá definir y delimitar el contexto donde está inmerso el problema, proporcionará las pautas para la reflexión y el análisis del hecho observado y servirá como estrategia general siguiendo sus fases en el desarrollo de la investigación.

Método inductivo - deductivo: La deducción es un tipo de razonamiento que nos lleva de lo general a lo particular, de lo complejo a lo simple. En la presente investigación permitirá estudiar al fenómeno en indagación, desde una perspectiva general o amplia para llegar al estudio de sus particularidades. La inducción es un modo de razonar que nos lleva de lo particular a lo general, de una parte a un todo, esto es ir más allá de lo evidente. Este método ayudará a interpretar la realidad observada a la luz del marco teórico.

Se aplicarán simultáneamente los métodos de inferencia inductiva y deductiva para buscar la solución del problema de investigación, cuyas reglas básicas de operación es la observación de cómo se asocian ciertos fenómenos, aparentemente ajenos entre sí. Por medio del razonamiento inductivo, se intentará descubrir el denominador común (ley o principios) que los asociará a todos a partir de las particularidades.

Método analítico – sintético: el pensamiento analítico consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos.

El análisis y la síntesis es un método filosófico dualista por medio del cual se llega a la verdad de las cosas en el desarrollo de la tesis, primero se separarán los elementos que intervienen en el estudio del fenómeno determinado, después se reunirán los elementos que tienen relación lógica entre sí (como en un rompecabezas), hasta completar y demostrar la verdad del problema investigado.

Método de análisis de la obra: se propone el método crítico fundamentado de Efraín Subero, en las implicaciones sociológicas que descubre, señala y recrea, la producción del texto literario. Para ello se estructura un esquema que trata de armonizar las diferentes escuelas críticas, centralizado en la relación íntima, indispensable, entre literatura y realidad, entre literatura y sociedad. A continuación se la detalla

a) Comprensión del texto:

- ✓ Lectura comprensiva (de conjunto).
- ✓ Comprensión de la obra.

b) Análisis textual:

- ✓ Ubicación del tema en el espacio
- ✓ Ubicación del tema en el tiempo
- ✓ Descomposición de la obra
- ✓ Análisis de los elementos contextuales

c) Análisis de contenido:

- ✓ Tema
- ✓ Tiempo:(cronológico, psicológico , cósmico)

- ✓ Relaciones sociales (estructura de las clases)

- ✓ Situación del escritor frente a la sociedad
Vida y obra.

d) Determinación del argumento de la obra

- ✓ Apreciación literaria
- ✓ Conclusiones.

Técnicas:

Documental: La aplicación de esta técnica permite desarrollar habilidades, destrezas y actitudes que se requieren para construir datos, información y conocimiento. Servirá para presentación selectiva sobre el tema objeto de estudio, puede presentar la posible conexión de ideas entre varios autores y las ideas del investigador. Su preparación requiere que éste reúna, interprete, evalúe y reporte datos e ideas en forma imparcial, honesta y clara.

Bibliográfica: Es aquella etapa de la investigación científica donde se explora qué se ha escrito sobre un determinado tema o problema. ¿Qué hay que consultar, y cómo hacerlo? Servirá para la recolección de información específica concreta de libros, sitios web, revistas, etc.

Lectura crítica: La finalidad es encontrar su estructura. Para ello se ha de poner en relación de cada elemento con los demás, cambiando el orden aparente del texto, desmontando las diferencias. El **pensamiento crítico** consiste en **analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos**, en especial aquellas afirmaciones que la sociedad acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana.

Dicha evaluación puede realizarse a través de la observación, la experiencia, el razonamiento o el método científico. El pensamiento crítico exige claridad, precisión, equidad y evidencias, ya que intenta evitar las impresiones particulares.

g. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA DE TRABAJO																																															
	Año 2014										Año 2015																																					
	Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Presentación de Proyecto de tesis de grado	■																																															
Aprobación de proyecto e informe sobre su estructura y coherencia		■																																														
Aprobación del proyecto y designación del Director de Tesis			■	■																																												
Recolección, organización, procesamiento y análisis de la información					■	■																																										
Redacción del primer borrador de Tesis de Grado						■	■		■	■	■	■																																				
Revisión por parte del Director de Tesis										■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																				
Designación del Tribunal y lectura del Borrador de Tesis																													■	■	■	■																
Incorporación de las correcciones sugeridas por el Tribunal																																	■	■	■	■												
Sustentación pública y graduación																																									■	■	■	■				

h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

TALENTOS HUMANOS

- ✓ Director de Tesis : Dr. Ángel Ruque
- ✓ Tesista: Doris Gaona

MATERIALES

Material Bibliográfico

- ✓ Libros y folletos
- ✓ Bibliotecas
- ✓ Documentos electrónicos

Material tecnológico

- ✓ Computadora
- ✓ Impresora

Material de escritorio

- ✓ Papel bond
- ✓ CD/DVD

PRESUPUESTO

Concepto	Valor
Bibliografía	150
Materiales	100
Transporte	50
Impresiones	20
Empastados	20
Total	\$ 340

- ✓ Los gastos que demanden la investigación correrán por parte de la aspirante

i. BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, D. (1990) El mundo novelístico de Eliécer Cárdenas, Universidad del Azuay Cuenca.
- Cueva, A. (1986) *Claves para la literatura ecuatoriana de hoy*. Quito, Planeta.
- Dávila, J. (1990) *Hombre, Ecuador y Cultura*. Cuenca, Banco Central del Ecuador
- Valencia, G. (2007) El Círculo Modernista Ecuatoriano. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito
- Poulantzas, N. (2001) *Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual*. Siglo XXI EDITORES S.A. España.
- Ibáñez, J (2006) *La dialéctica productor directo- medios de producción*
- Ibáñez López, J. (2006). *La dialéctica productor directo - medios de producción: El periodo de la transición socialista en Cuba*. La Habana (Cuba): electrónica.

Webgrafía

- Abrego Francisco, Degracia Ricardo, Fonseca Cecilia. (26 de 02 de 2008). *ORIGEN DE LA SOCIEDAD HUMANA*. Recuperado el 17 de 02 de 2014, de ORIGEN DE LA SOCIEDAD HUMANA: <http://origendesociedadhumana.blogspot.com/>
- Boríssov, Zhamin y Makárova. (21 de 03 de 1994). *edmundo. net enciclopedia virtual . Diccionario de economía política*. Recuperado el 11 de 02 de 2014, de edmundo. net enciclopedia virtual. Diccionario de economía política: <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/p/proletariado.htm>
- Cáceres, C. (09 de 11 de 2004). *La sociedad capitalista de Marx*. Recuperado el 22 de 02 de 2014, de La sociedad capitalista de Marx: <http://misociologia.blogspot.com/2004/05/heidi-rodrich-clase-110903-teora-de-la.html>
- Claudio, P. (23 de 09 de 2003). *PLANETA SEDA*. Recuperado el 18 de 02 de 2014, de PLANETA SEDA: <http://www.portalplanetasedna.com.ar/marxismo3.htm>
- Echegoyen, J. (11 de 02 de 2008). *Filosofía Contemporánea*. Recuperado el 22 de 02 de 2014, de Filosofía Contemporánea: <http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Marx/Marx-ClaseSocial.htm>
- enciclopediatareas.net*. (26 de 10 de 2013). Recuperado el 21 de 02 de 2014, de enciclopediatareas.net: <http://www.encyclopediatareas.net/2013/10/origen-y-desarrollo-de-las-clases.html>
- http://www.bibliotecadeguayaquil.com/index.php?option=com_content&view=article&id=78:p-olvoyceniza&catid=22:colecciondenovelas&Itemid=130

Ibáñez López, J. (2006). *La dialéctica productor directo - medios de producción: El periodo de la transición socialista en Cuba*. La Habana (Cuba): electrónica.

La dialéctica productor directo - medios de producción. El periodo de la transición socialista en Cuba 2006 Cuba edición electrónica

Lozano, J. (04 de 05 de 2004). *CLASESHISTORIA.COM*. Recuperado el 04 de 03 de 2014, de CLASESHISTORIA.COM: <http://www.claseshistoria.com/glosario/capitalismo.htm>

Rodolfo, P. (s.f). *www.diccionariobibliografico.com*. Recuperado el 28 de 01 de 2014, de <http://www.diccionariobiograficoecuador.com/tomos/tomo14/c4.htm>

ÍNDICE

PORTADA	i
CERTIFICACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
AUTORÍA	¡Error! Marcador no definido.
CARTA DE AUTORIZACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN	vii
CROQUIS Y MAPA GEOGRÁFICO	viii
ESTRUCTURA DE LA TESIS	ix
a. TÍTULO	1
b. RESUMEN	2
c. INTRODUCCIÓN	4
d. REVISIÓN DE LA LITERATURA	7
Origen de las Clases Sociales	7
Sociedad de Clases	8
Las Clases Sociales Antagónicas	10
El Esclavismo	10
El Feudalismo	11
La Sociedad Capitalista	13
El Capitalismo	13
Fuerzas de Producción	14
Relaciones de Producción	15
Propiedad Privada	16
Las Clases Sociales en el Capitalismo	17
Los Capitalistas	18
Los Proletarios	18
Novela Histórica	20
El Mundo Novelístico de Eliécer Cárdenas	21
Contexto Histórico de “Polvo y Ceniza” de Eliécer Cárdenas	21
Biografía de Eliécer Cárdenas	22
Argumento de Polvo y Ceniza	24

e.	MATERIALES Y MÉTODOS	25
f.	RESULTADOS	28
g.	DISCUSIÓN	37
h.	CONCLUSIONES	40
i.	RECOMENDACIONES	41
j.	BIBLIOGRAFÍA	42
k.	ANEXOS	44
	Anexo 1 Anteproyecto de Tesis	¡Error! Marcador no definido.
a.	TEMA.....	45
b.	PROBLEMÁTICA	46
c.	JUSTIFICACIÓN	49
d.	OBJETIVOS.....	50
e.	MARCO TEÓRICO	51
f.	METODOLOGÍA.....	69
g.	CRONOGRAMA.....	72
h.	PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO	73
i.	BIBLIOGRAFÍA	74
	ÌNDICE	76
	TABLA DE CONTENIDOS	78

TABLA DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
AUTORÍA	¡Error! Marcador no definido.
CARTA DE AUTORIZACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN	vii
CROQUIS Y MAPA GEOGRÁFICO	viii
ESTRUCTURA DE LA TESIS	ix
a. TÍTULO	1
b. RESUMEN	2
c. INTRODUCCIÓN	4
d. REVISIÓN DE LA LITERATURA	7
e. MATERIALES Y MÉTODOS	25
f. RESULTADOS	28
g. DISCUSIÓN	37
h. CONCLUSIONES	40
i. RECOMENDACIONES	41
j. BIBLIOGRAFÍA	42
k. ANEXOS.....	44
i. BIBLIOGRAFÍA.....	74
ÌNDICE	76
TABLA DE CONTENIDOS	78