



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

MODALIDAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA

**CARRERA DE INGENIERÍA EN
ADMINISTRACIÓN Y PRODUCCIÓN
AGROPECUARIA**

**“ANÁLISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN
FRANCISCO, PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA,
PROVINCIA DE EL ORO”**

Tesis de Grado previa a la
obtención del Título de Ingeniero en
Administración y Producción
Agropecuaria

Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga

AUTOR

Ing. Julio Enrique Arévalo Camacho

DIRECTOR

Loja – Ecuador

2015

APROBACIÓN

“ANÁLISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN FRANCISCO, PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA, PROVINCIA DE EL ORO TESIS DE GRADO”

TESIS

Presentada al Tribunal Calificador como requisito parcial para la obtención del título de:

INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

APROBADA:

Dra. Ruth C. Ortega Rojas, Mg. Sc.

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



.....

Ing. Adolfo Fernando Flores Veintimilla Mg. Sc.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



.....

Ing. Miguel Soto Carrión Mg. Sc.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



.....

CERTIFICACIÓN

En calidad de Director de la tesis titulada “ANALISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN FRANCISCO, PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA, PROVINCIA DE EL ORO”; de autoría del Sr. Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga, ha sido dirigida, revisada y aprobada en su integridad; por lo que autorizo su presentación y publicación.

Loja, Agosto del 2015

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Julio Arévalo', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Ing. Julio Arévalo

DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga, declaro ser el autor del presente trabajo de Tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el repositorio institucional-biblioteca virtual.

Autor: Sr. Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga

Firma: 

Cedula: 1721508917

Fecha: Loja, noviembre de 2015

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Yo, Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga, declaro ser autor de la tesis titulada "ANÁLISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN FRANCISCO, PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA, PROVINCIA DE EL ORO" como requisito para optar el grado de ingeniero en Administración y Producción Agropecuaria, por lo que autorizo al sistema bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre al mundo la publicación intelectual de la universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el repositorio digital institucional.

Los usuarios pueden hacer uso de este trabajo investigativo en las redes de información del país (RID) y del exterior, con las que mantenga convenio la universidad.

La Universidad Nacional de Loja no se responsabiliza por el plagio o copia de dicha tesis que reluce una tercera persona.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja a los 17 días del mes de noviembre del año dos mil quince, firma el autor:

Firma:

Autor: Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga

Cédula: 1721508917

Dirección: Parroquia Huertas, cantón Zaruma, provincia de El Oro

Correo electrónico: victor_fgg@hotmail.com

Celular: 0989603452

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director de tesis: Ing. Julio Arévalo Camacho, Mg. Sc.

Tribunal de grado:

Dra. Ruth C. Ortega Rojas, Mg. Sc.

PRESIDENTA

Ing. Adolfo Fernando Flores Veintimilla Mg. Sc.

VOCAL

Ing. Miguel Soto Carrión Mg. Sc.

VOCAL

DEDICATORIA

Con infinito amor dedico este trabajo de manera especial a mi Dios, quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi pequeña hija Yualexkita, ya que ella ha sido, es y será mi inspiración para superarme día a día, una angelita que Dios puso en mi camino, quien se encarga de dar significado a mi vida.

Infinitas gracias a mi esposa, por su apoyo y buena voluntad.

A mis queridos padres, que me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi perseverancia y mi empeño, y todo ello con una gran dosis de amor y sin pedir nunca nada a cambio.

A mis hermanas y hermanos por ser una parte muy importante en mi vida y representar la unidad familiar.

Infinitas gracias a cada una de las personas que me supieron ayudar y se incluyeron para la culminación de esta gran meta.

Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga

AGRADECIMIENTO

Desde lo más profundo de mi corazón expreso mi sincero agradecimiento a Dios por darme la inteligencia y sabiduría, a los Directivos y maestros de la Universidad Nacional de Loja, por brindarme la oportunidad de realizarme profesionalmente.

A mi pequeña hija, esposa, mis queridos padres, hermanas, hermanos y familiares, por su bondad magnífica, amor, sacrificio y estímulo que me permitieron llegar a la feliz culminación de mi anhelo, como es el de ser un profesional.

Al Ing. Julio Arévalo tutor del trabajo de Grado por su valiosa orientación en la realización de mi trabajo.

A el Sr. Amable Ordoñez Apolo y Familia, por brindarme su apoyo, confianza e información necesaria que me sirvió de sustento para la realización del informe.

Aspiro a que mi esfuerzo sea de utilidad como fuente de investigación para las futuras generaciones y que sea acogida con la misma dedicación que lo realice.

Víctor Fernando Guartatanga Guartatanga

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Tabla de contenido

APROBACIÓN.....	ii
CERTIFICACIÓN	iii
AUTORÍA.....	iv
CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS.	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE GENERAL DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	x
1. TÍTULO	1
2. RESUMEN.....	2
3. INTRODUCCIÓN	6
4. REVISIÓN DE LITERATURA	8
4.1. CONTABILIDAD	8
4.2. PRINCIPIOS CONTABLES	8
4.3. CICLO CONTABLE	10
4.4. EL PROCESO CONTABLE	11
4.4.1. Estado de situación inicial.....	11
4.5. CONTABILIDAD AGROPECUARIA.....	13
4.5.1. Costos de producción.....	13
4.5.2. Costos Fijos.....	13
4.5.3. Costos variables.	13
4.5.4. Ingresos.....	13
4.5.5. Beneficio Neto.....	14
4.5.6. Beneficio Costo.....	14
4.5.7. Rentabilidad	14
4.6. EL MERCADO Y LA PRODUCCIÓN DE GANADO.....	15
4.6.1. Sistemas de producción.....	15

4.7.	LA VACA PRODUCTORA DE LECHE	17
4.8.	SISTEMAS DE GANADERÍA DE PRODUCCIÓN LECHERA.....	17
4.8.1.	Sistema intensivo.....	18
4.8.2.	Sistema semi-intensivo	19
4.8.3.	Sistema tradicional	20
5.	MATERIALES Y MÉTODOS	22
5.1.	MATERIALES	22
5.1.1.	Campo	22
5.1.2.	Oficina.....	22
5.2.	MÉTODO.....	23
5.2.1.	Ubicación del área de estudio	23
5.2.3.	Variables a evaluar	24
5.2.3.	Técnicas de investigación.....	24
5.2.4.	Obtención de datos de las variables.....	25
6.	RESULTADOS.....	28
6.1.	INVENTARIO DE LA FINCA.....	28
6.2.	BALANCE GENERAL	30
6.3.	ANÁLISIS ESTÁTICO	31
6.4.	ANÁLISIS VERTICAL.....	32
6.5.	ANÁLISIS HORIZONTAL.....	33
6.6.	ANÁLISIS DINÁMICO	34
6.7.	RENTABILIDAD.....	35
6.8.	SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO	37
7.	DISCUSIÓN	38
8.	CONCLUSIONES	41
9.	RECOMENDACIONES.....	43
10.	BIBLIOGRAFÍA.....	44
11.	ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Bienes para producción.	28
Cuadro 2. Inventario agropecuario	29
Cuadro 3. Balance general	30
Cuadro 4. Indicadores del análisis estático	31
Cuadro 5. Análisis vertical	32
Cuadro 6. Análisis horizontal	33
Cuadro 7. Análisis dinámico	34
Cuadro 8. Rentabilidad.	35
Cuadro 9. Producción e ingresos diario y mensual de leche	35
Cuadro 10. Ingreso de la venta de toretes y vaconas	36
Cuadro 11. Producción de leche vaca por día.	36
Cuadro 12. Estructura del hato lechero	36

1. TÍTULO

ANÁLISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN FRANCISCO,
PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA, PROVINCIA DE EL ORO.

2. RESUMEN

La investigación: “ANÁLISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN FRANCISCO, PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA, PROVINCIA DE EL ORO”, tuvo como objetivos: Realizar un análisis financiero de la finca San Francisco; determinar la rentabilidad de la producción de leche; socializar los resultados al dueño y trabajadores de la finca

Para lograr estos objetivos se realizó la revisión de literatura, así como también se aplicó técnicas como la observación directa que me permitió prestar atención atentamente a la realidad de esta finca, ya que al realizar esta función pude palpar más de cerca todos las falencias y potencialidades así como también tomar apuntes que fueron fundamentales al momento de obtener los resultados, y la entrevista que me permitió generar una serie de preguntas para conocer datos afines al trabajo realizado.

Por último se realizaron los cálculos para determinar el balance general, indicadores del análisis estático, análisis vertical, análisis horizontal, análisis dinámico, beneficio neto, beneficio costo, y rentabilidad de la inversión.

Se determinaron los siguientes resultados: en el balance general se observa que los activos son muy superior a los pasivos teniendo un patrimonio de 262.681,29, y su índice de liquidez es de 4,15, con una solvencia inmediata de 45,15 dólares lo que indica que posee altas capacidades de solvencia.

El ingreso neto de la finca es de 351,15 dólares lo que se interpreta como bajo, esto se debe a la baja producción lechera que está limitado por la raza de ganado criollo.

Al momento existe un nivel alto de liquidez, que podría dar la oportunidad de mejorar la producción y productividad de esta finca, esto se lo debe complementar con capacitación administrativa y así mejorar los ingresos y por ende la calidad de vida del productor.

Para mejorar la rentabilidad debería aplicarse un cambio de sistema de producción, para de este modo mejorar el aprovechamiento de los pastos, así mismo mejorar la calidad genética del hato lechero esto implica una alta inversión, que podría suplirse con un préstamo a la banca a largo plazo.

SUMMARY

Research: "ANALISIS FINANCIERO DE LA FINCA GANADERA SAN FRANCISCO, PARROQUIA HUERTAS, CANTÓN ZARUMA, PROVINCIA DE EL ORO", aimed to; perform a financial analysis of the San Francisco; determine the profitability of milk production; share the results and the owner of the farm workers

To achieve these objectives, the literature review was conducted, and was also applied techniques such as direct observation allowed me to listen carefully to the reality of this property as to perform this function could feel closer all the shortcomings and potentials as well as take notes that were fundamental when getting the results, and the interview that allowed me to create a series of questions to explore data related to work done.

Finally calculations were performed to determine the balance sheet indicators of static analysis, vertical analysis, horizontal analysis, dynamic analysis, net profit, cost-benefit and return on investment.

The following results were determined: in the balance sheet shows that the assets are greater than liabilities having a heritage of 262,681.29, and its liquidity ratio is 4.15, with an immediate solvency at \$ 45.15 indicating that possesses high capacities solvency.

Net farm income is \$ 351.15 which is interpreted as low, this is due to the low milk production is limited by the local cattle breed.

When there is a high level of liquidity, which could give the opportunity to improve production and productivity of the farm, this is what should be complemented with management training and improve revenue and thus the quality of life of the producer.

To improve profitability a change of production system should be applied, to thereby improve the use of pastures, also improve the genetic quality of dairy herd this involves a high investment, which could be supplemented by a loan to the bank long term.

3. INTRODUCCIÓN

Históricamente, el sector agropecuario ha desempeñado un rol protagónico en el desarrollo ecuatoriano y todo parece indicar que en el futuro su participación podría incrementarse ya que cada vez se tecnifica la producción pecuaria.

La ganadería en Ecuador ha representado una de las principales actividades del sector agropecuario del país, por la contribución que realiza a la oferta de productos cárnicos, por otro lado los patrones culturales de consumo de los diferentes productos cárnicos ha hecho que la carne de ganado vacuno sea el eje ordenador de la demanda y de los precios de las demás carnes.

Actualmente existen en marcha planes que podrían arrojar resultados aún mejores este año. Así, la Subsecretaría de Ganadería busca, hasta el 2017, incrementar la producción de leche de 7,04 litros por hectárea a 13,52 litros. En la sierra ecuatoriana hay una marcada orientación hacia la agricultura de pastos cultivados propicios para la ganadería, frente a los cultivos por lo que la explotación de ganado vacuno tipo leche es una de las principales actividades desarrolladas en el territorio ecuatoriano.

El sr Amable Ordoñez obtiene sus ingresos de las actividades agropecuarias realizadas en su finca, y sus conocimientos acerca de lo administrativo y finanzas es muy efímero, es por eso que debe buscar apoyo técnico, para mejorar los niveles de producción, reproducción, manejo sanitario, rotación de potreros, registros contables, administración de los recursos del sector, como agua, suelo, pastos naturales, mano de obra capital, infraestructura, instalaciones y elevar así su productividad y por ende sus ganancias, con lo cual elevarían su calidad de vida.

El presente trabajo investigativo se realizó con la finalidad de conocer la situación financiera del sitio de estudio, para obtener datos básicos del manejo de la finca tanto en lo administrativo como en lo logístico, ecológico y económico, por tanto no se ha realizado un estudio económico de este tipo se desconocen los ingresos, costos, beneficios y rentabilidad de la producción lechera.

Los objetivos de la presente investigación fueron:

- Mejorar la producción y rentabilidad de la finca ganadera San Francisco de la parroquia Huertas, cantón Zaruma, provincia de El Oro.
- Realizar un análisis financiero de la finca San Francisco.
- Determinar la rentabilidad de la producción de leche de la finca San Francisco.
- Socializar los resultados al dueño y trabajadores de la finca.

4. REVISIÓN DE LITERATURA

4.1. CONTABILIDAD

La contabilidad es el arte, la ciencia y la técnica de registrar, analizar y reportar cronológicamente hechos económicos suscitados en la actividad cotidiana dentro de una empresa, así como de interpretar los resultados obtenidos dentro del ejercicio económico financiero. Goxens M. Goxens A. (2001).

4.2. PRINCIPIOS CONTABLES

Según A. Goxens- M. A. Goxens. (2001); Los principios contables son: “ente contable, periodo contable, realización, uniformidad, Revelación suficiente, importancia relativa, Consistencia, principio del devengado y Principio de la partida doble”, estos son un cuerpo de doctrinas y normas asociado con la contabilidad, que sirven de explicación a las actividades corrientes y así como guía en la selección de convencionalismos o procedimientos aplicados en la contabilidad, en lo que estoy de acuerdo con el autor ya que a mi parecer estos principios son básicos.

4.2.1 Ente contable

Lo constituye la empresa o industria productiva como entidad que desarrolla la actividad económica, con combinaciones de recursos humanos, recursos naturales y capital.

4.2.2 Periodo contable

La empresa o industria productiva se ve obligada a proveer información y el resultado de su gestión, cada cierto tiempo, ya sea por razones administrativas, legales, fiscales o financieras, el cual comprende doce meses y recibe el nombre de ejercicio.

4.2.3 Realización

La contabilidad cuantifica en términos monetarios las operaciones que realiza una entidad con otros participantes en la actividad económica.

4.2.4 Uniformidad

Los principios deben ser aplicados uniformemente de un periodo a otro, la uniformidad permite una mejor utilización de la información y de la presentación de los estados financieros.

4.2.5 Revelación suficiente

La información contable debe ser presentada en forma clara y comprensible para juzgar los resultados de operaciones y la situación financiera de la empresa.

4.2.6 Importancia relativa

Los estados financieros deben mostrar los aspectos importantes de la entidad, tanto para efectos de los datos que entran al sistema de información contable como para la información resultante de su operación.

4.2.7 Consistencia

Los usos de la información contable requieren que se sigan procedimientos de cuantificación que permanezcan en el tiempo, para mediante la comparación de los estados financieros de la entidad conocer su evolución y su posición respecto de otras entidades.

4.2.8 Principio del devengado

Las variaciones patrimoniales que deben considerarse para establecer el resultado económico son las que competen a un ejercicio sin entrar a considerar si se han cobrado o pagado.

4.2.9 Principio de la partida doble

En contabilidad se aplica el principio fundamental de la partida doble, en la que se dice “no hay deudor sin acreedor o viceversa”, mediante el cual se recibe y se entrega: dinero, mercaderías documentos o servicios en general. Sarmiento R. (2009).

4.3. CICLO CONTABLE

Según Sarmiento R. (2010), el ciclo contable es el conjunto de pasos de la contabilidad que se repiten en cada periodo contable, se inicia con:

- Balance general al inicio del periodo
- Transacciones
- Mayorización
- Balance de Comprobación
- Ajuste de cuentas
- Estados Financieros
- Flujo de caja

- Análisis Financiero

4.4. EL PROCESO CONTABLE

4.4.1. Estado de situación inicial

Según Rubén Sarmiento. (2009); el Estado de situación inicial consta de: “Plan de cuentas y La cuenta contable”, estas dan paso a un informe financiero o estado contable que refleja la situación del patrimonio de una empresa en un momento determinado, y compartimos estas ideas con el autor ya que estos reflejan valores que son indispensables para lograr tener las cuentas claras.

Se elabora al iniciar las operaciones de la empresa con los valores que conforman el Activo, Pasivo y Patrimonio de la misma. Con esta información se procede a la “apertura de libros”. Es preciso mencionar en esta parte del proceso contable, la existencia de un plan de cuentas, a partir del cual se podrán registrar las operaciones del periodo. . Sarmiento R. (2009).

4.4.1.1. Plan de cuentas

Constituye un listado lógico y ordenado de las cuentas de Mayor General y de las subcuentas aplicables a una entidad específica con su denominación y código correspondiente. Este facilita la aplicación de los registros contables.

4.4.1.2. La cuenta contable

Cuenta es el nombre o denominación objetiva usado en contabilidad para registrar, clasificar y resumir en forma ordenada los incrementos y disminuciones de naturaleza similar (originados en las transacciones comerciales) que corresponden a los diferentes rubros integrantes del Activo, el Patrimonio, los Ingresos, Costos y Gastos. Existen algunos tipos de cuentas, las mismas que citamos a continuación:

- **Cuentas reales o de balance**

Estas cuentas pertenecen al balance general y por naturaleza no se cierran al final del ejercicio, sino que su saldo al final del periodo se constituye en saldo inicial para el siguiente. Aquí se encuentran cuentas como: Caja, Bancos Vehículos, Cuentas por Pagar, etc.

- **Cuentas temporales, nominales o de resultado**

Estas representan rentas, gastos y costos, cuentas que por su naturaleza, al final de un ejercicio se cierran con el fin de incrementar o disminuir el patrimonio empresarial con el resultado económico, ejemplo: Ventas ingresos por servicios prestados, etc.

- **Cuentas mixtas**

Son cuentas formadas por una parte real y una temporal, como es el caso de los pagos y cobros anticipados, cuyo valor inicial será modificado por efecto de los ajustes que muestre el gasto o renta devengado. Ramírez, D. (2008).

4.5. CONTABILIDAD AGROPECUARIA

4.5.1. Costos de producción

Son los costos que se relacionan con la producción de un producto.

4.5.2. Costos Fijos

Son aquellos costos que permanecen constantes, independientes del nivel de actividad de la empresa. En esta categoría tenemos sueldos, servicios básicos, impuestos. Se agrupan por el valor del terreno, construcciones, maquinaria, equipo, herramientas y el valor de los semovientes.

4.5.3. Costos variables.

Son aquellos costos que varían en forma proporcional, de acuerdo al nivel de producción o actividad de la empresa. Son los costos por “producir” o “vender”. Intervienen el pago del personal si es mano de obra directa, balanceados, sales minerales, fertilizantes, semillas, medicinas, combustible, mantenimiento de maquinaria. Mantenimiento de potreros; alambre de púas, grapas, alambre, postes, equipo de riego, etc. Flores, V. (2015)

4.5.4. Ingresos

Se considera en este grupo todos los ingresos de la finca en sus diferentes actividades agropecuarias y que se pueden clasificar como ingresos en efectivo o como ingresos no en efectivo y que tienen relación directa con el volumen de la producción. Warrer,C y Reeve, J. (2007).

Según Sarmiento R. (2010); “Para que cualquier unidad de producción o empresa se pueda considerar como un buen negocio debe cumplir, como mínimo con las siguientes condiciones”:

- Cancelar todos los gastos de operación.
- Pagar el interés corriente sobre el capital.
- Pagar una remuneración adecuada al empresario.
- Mantener su productividad por muchos años.

Para medir los resultados económicos se pueden utilizar índices como los siguientes:

4.5.5. Beneficio Neto

Es igual a la diferencia entre los ingresos totales y los costos totales.

4.5.6. Beneficio Costo

Es una medida adecuada para comparar el resultado económico en diferentes etapas de la finca o con otras fincas.

$$\text{Beneficio costo} = \frac{\text{Utilidad} + \text{Costo Total}}{\text{Costo total}}$$

4.5.7. Rentabilidad

Con este índice se conoce el funcionamiento de la empresa en comparación con los activos o las inversiones que dispone y se estima con la siguiente relación:

$$\text{Rentabilidad de la inversión} = \frac{\text{Ingresos netos}}{\text{Inversión total} * 100}$$

4.6. EL MERCADO Y LA PRODUCCIÓN DE GANADO.

Debido a que el Ecuador es un país con una zona geográfica privilegiada y que la población tiene una cultura establecida sobre las actividades agropecuarias, es uno de los países con mayor potencial tanto para la producción agrícola como ganadera. AGROCALIDAD, (2012).

4.6.1. Sistemas de producción

Se entiende por sistema de producción agropecuaria a la forma en que el hombre explota la tierra, valiéndose de un conjunto de recursos y técnicas interrelacionadas tales como: clima, agua, suelo, cultivos, ganadería herramientas, surcos, terrazas, camellones, irrigación, drenaje, fertilización, árboles, etc, para alcanzar o lograr el producto o bien que deseamos obtener.

Los medianos productores, utilizan asimismo asistencia técnica pero en menor proporción y los pequeños productores casi siempre recurren a prácticas de autosuficiencia, utilizan los recursos de la finca con apoyo de los almacenes donde se expenden productos pecuarios.

La ganadería en el Ecuador y en el resto del mundo se desarrolla de tres formas:

- El pastoreo
- La agrícola

- La industrial

El pastoreo que consiste en que el ganado consuma los alimentos que los ofrecen los pastos espontáneos, luego por la necesidad de mejorar el ganado se empieza a cultivar los campos de forrajes, la producción ganadera se realiza con empleo de tecnología tradicional, con alimentación deficiente, escasos controles fitosanitarios y limitado suministro de sal mineralizada y alimentos concentrados, en ocasiones se sobrecarga los potreros, mientras a la vez existen lotes de pasto y sin ganado.

La agrícola que apareció con la implantación de las industrias que originaron intensas concentraciones humanas y un mayor desgaste en el trabajo y cultivo de forrajes; y la industrial que es una modificación de la agrícola, en ella ya no hay necesidad de cultivar terrenos porque basta con alimentos concentrados.

La ganadería representa una parte importante de la producción agropecuaria y creció significativamente desde 1980, con la introducción de razas europeas y asiáticas al país.

La producción ganadera tiene una serie de ventajas por un lado son relativamente fáciles de implantar, al no requerir de una limpieza prolija de los terrenos; por otro lado, requiere de poca mano de obra, facilitando la producción familiar ; en los casos de explotaciones alejadas de las vías es prácticamente el único tipo de producto que puede ser sacado sin mayores problemas; por último, en el caso de las especies menores, éstas utilizan los desperdicios de la comida y los productos propios de la región y en caso de necesidad, pueden ser vendidos en forma relativamente fácil. Flores C. (2012).

4.7. LA VACA PRODUCTORA DE LECHE

El ganado vacuno lechero es originalmente introducido a América durante el proceso de conquista de los españoles y gracias a su capacidad productiva, se adaptó rápidamente al ecosistema de esta parte del mundo, compitiendo y muchas veces venciendo a las especies locales (camélidos sudamericanos).

En la actualidad se encuentra distribuido en todos los ecosistemas y pisos altitudinales, a pesar de que las razas mejoradas aún tienen problemas de adaptación en la altura.

Así pues, encontramos diferentes tipos de crianza y de criadores, desde el pequeño campesino, con una economía de subsistencia donde el animal cumple un doble o triple propósito, dando leche, trabajo y carne; hasta los grandes centros de producción especializados, con poblaciones de varios cientos de animales donde se realizan la mayoría de trabajos de mejoramiento genético para su posterior expansión. Flores C. (2015).

4.8. SISTEMAS DE GANADERÍA DE PRODUCCIÓN LECHERA

Según Flores C. (2012); existen Sistemas de ganadería de producción lechera; “intensivo, semi intensivo y tradicional los cuales constan de ventajas y desventajas”, y una vez leído todo este artículo pues estoy de acuerdo con estos y todo lo nombrado ya que toma en cuenta todos los detalles de la producción ganadera.

4.8.1. Sistema intensivo

Los principios de la ganadería intensiva son obtener el máximo beneficio, en el menor tiempo posible, haciendo un uso intensivo de los medios de producción, mecanizando y racionalizando los procesos, para incrementar el rendimiento productivo con la aplicación de múltiples tecnologías. Por ello, se puede hablar de agricultura intensiva, en mano de obra en insumos y en capacitación.

Este sistema requiere una alta inversión inicial para la construcción de establos, corrales y para la adquisición de maquinaria y equipo que permitan mantener al ganado estabulado; la alimentación se basa en concentrados suplementos y pastos para el corte. El objetivo primordial es optimizar el uso del suelo obteniendo mayores ingresos en una superficie de terreno limitada.

Las ganaderías que desarrollan este sistema se caracterizan por que el ganado se encuentra ligeramente estabulado, bajo condiciones artificiales con el objetivo de incrementar la producción en el menor lapso de tiempo; por lo que son alimentados principalmente, de forrajes de corte y balanceados.

4.8.1.1. Ventajas de la ganadería intensiva

- Eficiencia: La ganadería intensiva obtiene la máxima producción con el dinero invertido en el menor tiempo posible.
- Adaptación a la demanda del mercado: Se ajusta a la demanda de los consumidores.

- Homogeneidad: Es la obtención de productos homogéneos o de iguales características, para satisfacer las necesidades de la distribución y comercialización a gran escala.

-

4.8.1.2. Desventajas de la ganadería intensiva

- Gran consumo de energía fósil.
- Extremadamente contaminantes, debido a la acumulación de enormes masas de deyecciones, que no pueden ser recicladas en los agro sistemas convencionales y que provocan la contaminación atmosférica, del suelo y de las aguas con metales pesados, fármacos en el tiempo.
- Efímero: La ganadería intensiva no es perdurable, es decir, “es insostenible”, que implica que no puede mantener indefinidamente en el tiempo. Flores C. (2012).

4.8.2. Sistema semi-intensivo

Se considera semi-intensiva, la explotación ganadera que utiliza los aprovechamientos a diente de los pastos procedentes de prados, pastizales, hierbas y rastrojos; para la alimentación del ganado, de forma permanente o temporal.

Es un sistema que combina una parte de la alimentación en el potrero y otra parte en el establo. En muchos lugares se llevan las vacas al establo al momento de ordeño, donde se aprovecha para alimentarlas con pastos de corte, ensilajes, balanceados, etc. Luego, se sacan las vacas a pastorear en los potreros. Las ganaderías que desarrollan este sistema se caracterizan por ser de mediano tamaño y disponer menor calidad de instalaciones y pastos para su desarrollo, así, como presencia de mano de

obra familiar. La producción ganadera en el Ecuador ha sido básicamente de carácter semi-intensivo.

4.8.2.1. Ventajas de la ganadería semi-intensiva

- Requiere poca inversión de capital.
- Requieren un escaso aporte de energía fósil.
- Contribuyen a mantener el agro ecosistema natural del entorno, como la biodiversidad.
- En climas áridos o semiáridos contribuyen al mantenimiento de la cubierta vegetal, es decir, evita la erosión.

4.8.2.2. Desventajas de la ganadería semi intensiva

- Menor eficiencia.
 - No pueden ajustarse fácilmente a la demanda de los consumidores.
 - No pueden proporcionar productos homogéneos como solicita la distribución y el mercado de las grandes zonas comerciales.
- AGROCALIDAD. (2012)

4.8.3. Sistema tradicional

Las ganaderías que desarrollan este sistema se caracterizan por ser la clásica ganadería familiar sostenible y perdurable en el tiempo y que mantiene un nivel de producción sin perjudicar al ambiente o al ecosistema. La ganadería sostenible se incluye dentro del concepto de la ganadería familiar.

Los animales permanecen mucho tiempo en potreros de extensiones grandes, lo que conlleva que el animal selecciona el pasto para comer. Esto produce un alto porcentaje de desperdicio por el pisoteo

4.8.3.1. Desventajas de la ganadería tradicional.

- Se desarrollan en grandes extensiones.
- Extremadamente bajas producciones de forraje.
- Tiempos de ocupación y descanso de potreros no se programan con base en su disponibilidad de forraje.
- Hay rotación pero el pastoreo sigue siendo extensivo.
- En muchas ocasiones es un pastoreo continuo.
- La suplementación se limita solo a sal mineralizada.
- El mantenimiento de potreros se limita solo al uso de herbicidas para controlar las especies indeseables. Flores, V. (2015).

5. MATERIALES Y MÉTODOS

5.1. MATERIALES

5.1.1. Campo

- Finca ganadera San Francisco
- Ganado vacuno tipo leche
- Registros productivos, reproductivos, diarios, sanitarios, control de alimentos.
- Formato de registro de rubros para el cálculo de costos de producción.
- Guía de observación de las ganaderías.

5.1.2. Oficina

- Computador portátil
- Impresora
- Cámara digital
- Flash memory
- Calculadora
- Útiles de oficina

5.2. MÉTODO

5.2.1. Ubicación del área de estudio



Fig. 1. Croquis de distribución de la finca ganadera San Francisco en el cantón El Oro.

El presente proyecto de investigación se realizó en la finca ganadera San Francisco, ubicada a 5 Km de la parroquia Huertas, cantón Zaruma, provincia de El Oro, vía Sichacay. Las coordenadas son: UTM_PP X_653.500, UTM_PP_Y9.604.600.

5.2.2. Condiciones meteorológicas

Clima: Subtropical,
Temperatura 21.8 °C
Humedad relativa 84 %

Precipitación:	1229 mm promedio anual
Evaporación:	62 mm
Vientos:	La dirección predominante del viento es sudeste con 29% del tiempo y una velocidad media de 1,9 m/s y hacia el este con una velocidad media de 2,1 m/s. El periodo de calma alcanza un porcentaje del 19%.
Zona de vida:	Bosque Húmedo Pre montano
Formación ecológica:	Bosque nativo y pastizal
Altitud:	1200 msnm

5.2.3. Variables a evaluar

- Nivel de producción de leche por vaca día
- Balances de la finca
- Análisis de costos
- Análisis de ingresos
- Índices de rentabilidad
- Beneficio costo

5.2.3. Técnicas de investigación

5.2.3.1. Observación directa

Inicialmente se realizó una observación directa de toda la zona de estudio, tanto en los corrales, en el pastoreo así como de los aspectos productivos de la finca: producción de leche, alimentación, descanso, etc. del ganado vacuno, por el lapso de tres días, además del análisis de la infraestructura, herramientas, insumos, mano de obra utilizados para la producción de leche.

5.2.3.2. Observación indirecta

La observación indirecta, se la realizó con el análisis de los archivos, documentos e información verbal proporcionada por el administrador y los trabajadores de la finca, con el objetivo de reunir los datos base, para elaborar los cuadros de costos, ingresos, rentabilidad y beneficio.

5.2.3.3. Entrevista

Como apoyo primordial del presente trabajo, se llevó a cabo la técnica de entrevista con el administrador, trabajadores permanentes y ocasionales de la finca en estudio, además del intermediario con quien se realiza la comercialización de leche fresca.

5.2.3.4. Socialización del trabajo

Una vez concluido el trabajo se organizó una reunión con el dueño (administrador), trabajadores, intermediarios de la finca ganadera San Francisco con la finalidad de dar a conocer los resultados obtenidos en la presente investigación, además de realizar las respectivas recomendaciones para generar más rentabilidad en el proceso de producción.

5.2.4. Obtención de datos de las variables.

5.2.4.1. Nivel de producción de leche por vaca día.

Se determinó la producción de leche vaca / día observando la producción durante tres días seguidos además de realizar entrevistas al administrador

y trabajadores de la finca, se obtuvo además el cálculo de la producción semanal y mensual.

5.2.4.2. Balances de la finca

Se verificó además los activos de la finca tales como: dinero en efectivo, en bancos, deudas por cobrar, así como los pasivos: préstamos a corto y largo plazo, con los cuales se obtendrá un balance.

5.2.4.3. Análisis de costos

Se determinaron dos tipos de costos que demanda la producción de leche.

- Costos directos: Se realizaron en base a los archivos tomando en cuenta los siguientes aspectos: sueldos y salarios, insumos, semillas, fertilizantes, alimentación adicional, vacunas, medicamentos, sustancias limpiadoras, herbicidas.
- Costos indirectos: se determinaron a base de los registros existentes en la finca en relación con los siguientes aspectos: instalaciones, servicios básicos, muebles, enseres, herramientas.

5.2.4.4. Análisis de ingresos

Los ingresos se calcularon por el precio de venta de la leche, además de la comercialización esporádica de toros y terneros.

5.2.4.5. Rentabilidad

Para la determinación de la rentabilidad se empleó la información obtenida en base al registro de la producción diaria de leche durante los días de observación; del resultado de la producción diaria se obtuvo también la

semanal y mensual, además de la venta de terneros. Con la determinación de los costos de producción y los ingresos reales percibidos por volumen total de litros de leche, se pudo establecer el nivel de rentabilidad de la finca ganadera.

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Ingreso neto total} = \text{Ingreso total} - \text{costo total}$$

$$\text{Rentabilidad de la inversión} = \frac{\text{Ingresos netos}}{\text{Inversión total} * 100}$$

5.2.4.6. Beneficio costo

La relación Beneficio-Coste (B/C) compara de forma directa los beneficios y los costes. Para calcular la relación (B/C), primero se halla la suma de los beneficios descontados, traídos al presente, y se divide sobre la suma de los costes también descontados.

$$\text{Beneficio costo} = \frac{\text{Utilidad} + \text{Costo Total}}{\text{Costo total}}$$

6. RESULTADOS

6.1. INVENTARIO DE LA FINCA.

Cuadro 1. Bienes para producción

A. TIERRA				
Distribución	No. Hectáreas	Valor hectárea	Valor total	
Pastos	47.6	\$ 2.984.88	\$ 142.080.29	
Bosque	12	\$ 2.000.00	\$ 24.000.00	
TOTAL	59.6		\$ 166.080.29	
B. CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES				
Distribución	Constructo M2	Valor M2	Valor total	
Vivienda propietario	100	\$ 50.00	\$ 5.000.00	
Bodega	100	\$ 20.00	\$ 2.000.00	
Corral	200	\$ 12.50	\$ 2.500.00	
TOTAL	400		\$ 9.500.00	
C. MAQUINARIA, EQUIPOS Y VEHICULO				
Descripción	Fecha de compra	Valor/compra \$	V/Depr.Acum.	V/Actual
Camioneta Mazda	2006	\$ 21.000.00	\$ 6.500.00	\$ 14.500.00
Bomba de mochila (motor)	2015	\$ 750.00	\$ 0	\$ 750.00
TOTAL		\$ 21.750.00	\$ 6.500.00	\$ 15.250.00

Fuente: El Autor

Aquí se aprecia que el mayor uso de tierra es para la producción de pastos con una extensión de 47.6 ha, en las construcciones, la de más valor es la vivienda.

Cuadro 2. Inventario agropecuario.

BIENES AGROPECUARIOS			
FECHA: 31 de marzo del 2013		CUENTAS	
DETALLE	VALOR	ACTIVOS	PASIVOS
Dinero en efectivo	\$ 350.00	X	
Dinero en bancos	\$ 3.655.00	X	
Deudas por cobrar	\$ 977.00	X	
Toro	\$ 950.00	X	
Vacas en producción (13 x 600 C/U)	\$ 7.800.00	X	
Vacas vientre (15 x 600)	\$ 9.000.00	X	
Terneros y terneras (13 x 200)	\$ 2.600.00	X	
Cultivo de pastos (47.6 ha x 1000)	\$ 47.600.00	X	
Herramientas	\$ 408.25	X	
Terreno en explotación (47 ha x 2.984.88)	\$ 142.080.29	X	
Terreno no explotado (12 ha x 2.000.00)	\$ 24.000.00	X	
Vivienda	\$ 5.000.00	X	
Bodega	\$ 2.000.00	X	
Corral	\$ 2.500.00	X	
Camioneta	\$ 14.500.00	X	
Préstamo a mediano plazo	\$ 2.000.00		X
Préstamo a corto plazo	\$ 1.200.00		X

Fuente: El Autor

Aquí consta un listado de todos los activos, siendo el terreno en explotación el más representativo con un valor de 142.080,29, y el pasivo más representante es el de mediano plazo con el valor de 2.000,00.

6.2. BALANCE GENERAL.

Cuadro 3. Balance general

BALANCE GENERAL			
Nombre: Finca "San Francisco" propiedad del sr Amable Ordoñez			
Fecha: 28 de septiembre de 2015			
ACTIVOS		PASIVOS	
1. ACTIVOS CIRCULANTES		1. PASIVOS A CORTO PLAZO	
Dinero en efectivo	\$ 350,00	Deudas a corto plazo	\$ 1.200,00
Dinero en banco	\$ 3.655,00		
Cuentas por cobrar	\$ 977,00		
Sub Total activos circulante	\$ 4.982,00	Sub Total pasivos a corto plazo	\$ 1.200,00
2. ACTIVOS DE TRABAJO		2. PASIVOS A MEDIANO PLAZO	
Ganado de trabajo	\$ 18.350,00	Deudas a mediano plazo	\$ 2.000,00
Ganado de cría	\$ 2.600,00		
Cultivo de pasto	\$ 47.600,00		
Maquinaria	\$ 750,00		
Herramientas	\$ 408,25		
Insumos almacenados	\$ 1.110,85		
Vehículo	\$ 14.500,00		
Sub Total de activos de trabajo	\$ 85.319,00	Sub Total de pasivos a mediano plazo	\$ 2.000,00
3. ACTIVOS FIJOS		3. PASIVOS A LARGO PLAZO	
Tierras	\$ 166.080,29	sub Total pasivos a largo plazo	\$ 0
Construcciones	\$ 9.500,00		
Sub Total de activos fijos	\$ 175.580,29		
TOTAL DE ACTIVOS (1+2+3)	\$ 265.881,29	TOTAL PASIVOS (1+2+3)	\$ 3.200,00
PATRIMONIO (activos - pasivos)=			\$ 262.681,29
TOTAL DE ACTIVOS	\$ \$ 265.881,29	TOTAL PASIVOS + Patrimonio	\$ 265.881,29

Fuente: El Autor

En el balance general se aprecia que existe un total de activos de 265.881,29 dólares y una cantidad de pasivos de 3.200,00, lo que da como patrimonio la cantidad de 262.681,29

6.3. ANÁLISIS ESTÁTICO

Cuadro 4. Indicadores del análisis estático

Índice de liquidez o solvencia	$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	$\frac{4.982,00}{1.200,00}$	4,15
Prueba acida	$\frac{\text{Activo Circulante (solo \$)}}{\text{Pasivo corriente}}$	$\frac{4.982,00}{1.200,00}$	4,15
Solvencia inmediata	$\frac{(\text{Activo circulante} + \text{Activo de trabajo})}{\text{/Pasivo de mediano plazo}}$	$\frac{90.301,00}{2.000,00}$	45,15
Índice de patrimonio	$\frac{\text{Patrimonio o Capital neto}}{\text{Activo total}} \times 100$	$\frac{262.681,29}{265.397,29}$	98,98 %
Índice de endeudamiento	$\frac{\text{Subtotal pasivo}}{(\text{Activo total} - \text{pasivo})} \times 100$	$\frac{3.200,00}{262.681,29}$	1,22 %
Solvencia general	$\frac{\text{Activo total}}{\text{Pasivo Total}}$	$\frac{265.397,29}{3.200,00}$	82,94

Fuente: El Autor

En el análisis estático se aprecia un índice de liquidez de 4,15, prueba acida de 4.15, solvencia inmediata 45,15, índice de patrimonio 98,98, índice de endeudamiento 1,22, y una solvencia general de 82,94.

6.4. ANÁLISIS VERTICAL.

Cuadro 5. Análisis vertical

Cuenta	Valor	Análisis Vertical
Activos Circulantes	4.982,00	$4.982,00 / 265.881,29 = 1.87 \%$
Activos de trabajo	85.319,00	$85.319,00 / 265.881,29 = 32.09\%$
Activos fijos	175.580,29	$175.580,29 / 265.881,29 = 66.04\%$
Total Activos	265.881,29	$265.881,29 / 265.881,29 = 100 \%$
Pasivo Corto Plazo	1.200,00	$1.200,00 / 3.200,00 = 37,5 \%$
Pasivo Mediano Plazo	2.000,00	$2.000,00 / 3.200,00 = 62,5 \%$
Pasivo Largo Plazo	0	$0 / 3.200,00 = 0 \%$
Total Pasivo	3.200,00	$3.200,00 / 3.200,00 = 100 \%$
Total Patrimonio	265.881,29	$265.881,29 / 265.881,29 = 100 \%$

Fuente: El Autor

Arroja los siguientes datos, activos circulantes 1,87 %, activos de trabajo 32,09 % activos fijos 66,04 %, pasivos a corto plazo 37,5 %, y a mediano plazo 62,5 %.

6.5. ANÁLISIS HORIZONTAL.

Cuadro 6. Análisis horizontal

Cuenta	Segundo trimestre año 2015	Tercer trimestre año 2015	VARIACION ABSOLUTA	VARIACION RELATIVA
Activos Circulantes	4.953,00	4.982,00	29,00	0,59 %
Activos de trabajo	80.569,00	85.319,00	4.750,00	5,90 %
Activos fijos	170.223,00	175.580,29	5.357,29	3,15 %
Total Activos	255.745,00	265.881,29	10.136,29	3,96 %
Pasivo Corto Plazo	1.100,00	1.200,00	100,00	9,09 %
Pasivo Mediano Plazo	1.950,00	2.000,00	50,00	2,56 %
Pasivo Largo Plazo	0	0	0	0
Total Pasivo	3.050,00	3.200,00	150,00	4,92 %
Total Patrimonio	252.695,00	262.681,29	9.986,29	3,95 %

Fuente: Autor

Entre el segundo y tercer trimestre existe una variación relativa en activos circulantes 0,59 %, activos de trabajo 5,90%, activos fijos 3,15 %, pasivos a corto plazo 9,09 % y pasivo a mediano plazo de 2,56 %.

6.6. ANÁLISIS DINÁMICO

Cuadro 7. Análisis dinámico

CICLO DE PRODUCCIÓN CONTABLE: 1 DE JULIO AL 31 DE JULIO DEL 2015			
COMPONENTES CONTABLES: INGRESOS Y EGRESOS			
INGRESOS		EGRESOS	
Venta de:	USD	Por pago de:	USD
INGRESOS EN EFECTIVO		EGRESOS EN EFECTIVO	
Leche	1.349,40	Salario trabajadores	350,00
		Pago de intereses	45,00
		Servicios básicos	15,75
		Imprevistos	20,00
Subtotal ingresos en efectivo	1.349,40	Subtotal egresos en efectivo	430,75
INGRESOS NO EN EFECTIVO		EGRESOS NO EN EFECTIVO	
Aumento en inventario	620,00	Disminución en inventario	457,5
Autoconsumo	200,00	Depreciación de activos	130,00
		Uso del terreno	400,00
		Trabajo familiar (administrador)	400,00
Subtotal ingresos no en efectivo	820,00	Subtotal egresos no en efectivo	987,50
TOTAL INGRESOS	2.169,40	TOTAL EGRESOS	1.818,25

Fuente: El Autor

En este análisis el ingreso en efectivo es de 1.349,40, y el ingreso no en efectivo es 820,00 lo que da un ingreso total de 2.169,40. El egreso en efectivo es de 430,75 y el egreso no en efectivo es 987,50 lo que da un total de egresos de 1.818,25.

6.7. RENTABILIDAD

Cuadro 8. Rentabilidad

INGRESO NETO TOTAL	Ingreso total – costo total	$2.169,40 - 1.818,25 =$	351,15
RELACION BENEFICIO COSTO	$\frac{(\text{utilidades} + \text{egreso total})}{\text{egreso total}}$	$\frac{2.169,40}{1.818,25}$	1,19
% DE RENTABILIDAD DE LA INVERSION	$\frac{\text{Ingreso neto}}{\text{egreso total}} \times 100$	$\frac{351,15}{1.818,25} \times 100$	19.31%

Fuente: El Autor

El ingreso neto total es de 351,15, la relación beneficio costo de 1,19, y el por ciento de rentabilidad de la inversión es 19,31 %.

Cuadro 9. Producción e ingresos diario y mensual de leche en la finca ganadera San Francisco.

Producción	Litros	Venta Valor	Ingreso Total
Diaria	89,96	0,5	44,98
Mensual	2.698,80	0,5	1.349,40

Fuente: El Autor

La producción mensual es de 2.698,80 a un valor de 0,50 centavos lo que da un valor de 1.349,40.

Cuadro 10. Ingreso de la venta de toretes y vaconas en la finca San Francisco.

Producto	Cantidad	Valor Unitario	Ingreso Total
Torete	3	200,00	600,00
Vaconas	3	250,00	750,00
Total			1.350,00

Fuente: El Autor

Cuadro 11. Producción de leche vaca por día

Día	N. de vacas	Litros diarios	Litro/vaca
Lunes	13	90	6,92
Martes	13	89	6,85
Miércoles	13	92	7,08
Jueves	13	89	6,85
Viernes	13	90	6,92
Sábado	13	90	6,92
Domingo	13	90	6,92
Total semana		630	48,46
Promedio		90	6,92

Fuente: El Autor

La producción promedio vaca día en este hato es de 6,92 litros, la producción mensual de leche es de 2.698,8 litros.

Cuadro 12. Estructura del hato lechero

Categoría	Número de animales	Índice	Número de UBAs	% En el Rejo
Toro	1	1.2	1.2	1
Vacas en producción	13	1.2	15.6	31.5
Vaconas vientre	15	0.8	12	36
Terneras	13	0.2	2.6	31.5
Total	42		31.4	100

Fuente: El Autor

6.8. SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO

Se logró dar a conocer los resultados de la investigación al dueño y trabajadores de la finca mediante una exposición, una vez que se obtuvo y se procesó toda la información, la socialización se la realizó en mi hogar ya que ahí contaba con los medios necesarios para que esta tenga el éxito que se necesitaba.

A medida que se expusieron las ilustraciones, el interés iba creciendo por parte del sr Amable Ordoñez y sus trabajadores, ya que iban conociendo la forma de tener sus cálculos más acertados y poder saber su verdadera rentabilidad, y de esa forma mejorar el manejo económico de su propiedad. Al finalizar no existieron preguntas por parte de los señores, lo único que el sr Amble me supo manifestar es que tendría que enseñarle todo este proceso para el poder aplicarlo y mejorar el manejo financiero de su finca, luego de esto se solicitó apoyo de los trabajadores presentes para que en medida de las posibilidades mantener y mejorar esta producción para que de esta manera mejorar los ingresos, y por ende su calidad de vida.

7. DISCUSIÓN

El balance general, indica que existe un patrimonio neto de 262.681,29 dólares, lo que podría respaldar planes de financiamientos futuros. La situación financiera de la finca según los indicadores del análisis estático es baja, ya que el índice de liquides, nos indica que hay 4,15 dólares para respaldar cada dólar de la deuda, la finca tiene un índice de endeudamiento de 1,22 % teniendo la capacidad para contraer deudas a corto plazo, y de esta manera mejorar todas las instalaciones y potreros de la propiedad, para luego realizar una planificación en la que consten planes de un cambio de sistema de producción (semi intensivo) para mejorar la receptividad y por ende la producción.

Los datos del análisis vertical nos indican que el disponible que tenemos solamente representa el 1,87 % de los activos, y que se trabaja con el 32,09 % del total de activos, los activos fijos representan el 66,04 % del total, es decir, que los activos están representados altamente por los terrenos y construcciones que se tiene en la finca, sería beneficioso en medida de las posibilidades aumentar los activos de trabajo para que esta actividad sea mucho más rentable.

Dentro del análisis vertical de los pasivos, la deuda a mediano plazo es la que representa la mayor proporción con 62.5 %, y el restante de la deuda es a corto plazo con 37.5 %, teniendo la finca buenos planes de financiamiento, estos pasivos no representan amenaza económica ya que es una deuda totalmente manejable.

En el análisis horizontal se evidencia un incremento de los activos, siendo el incremento del total de activos de 3,96 %, este incremento es en comparación del segundo trimestre del 2015, al tercero, con esto se

demuestra que si hay posibilidades de hacer más rentable a esta inversión, realizando cambios que actúen directamente aumentando los activos de trabajo.

El porcentaje de rentabilidad de la inversión es de 19,31 %, que se podría considerar como, bueno tomando en cuenta que la producción de leche es baja, la rentabilidad de este estudio es mayor a la obtenida por Flores (2015), en el sistema semi-intensivo y en el tradicional con -28.62 % y -11.84% respectivamente, mientras que es superado por el sistema intensivo en el cual el porcentaje de rentabilidad es de 29.44 %, superando así todos los estudios similares.

El beneficio costo es 1,19, lo que significa que por cada dólar que se invierte, se recupera 0,19 centavos, lo que se podría mejorar en el futuro haciendo mejoras en la producción y mejorando la calidad del ganado existente, en el estudio realizado por Flores (2015), el beneficio costo del sistema intensivo es de 1.29, ganando 0.29 centavos, en el sistema semi-intensivo es de 0.71, lo que indica que por cada dólar invertido se pierde 0.29 centavos y el tradicional con un índice de 0.88 que indica que por cada dólar invertido se gana 0.12 centavos, el cual supera a el trabajo realizado en la propiedad del sr Ordoñez.

El beneficio neto de esta finca es de \$ 351,15 mensuales, este bajo beneficio es resultado de la poca producción de leche del hato, debido a su raza (criollo) y a la insuficiente tecnología usada en la producción, por la falta de conocimiento del productor y la falta de compromiso por parte de las entidades de gobiernos de turno que no brindan un apoyo y la capacitación necesaria a los productores del sector para así de esta manera mejorar los puntos en los que existe falencias en las diferentes producciones, En un estudio realizado por Flores (2015), obtuvo un

beneficio neto de \$ - 100.93 en un sistema tradicional, lo que indica que en este sistema no se obtiene ganancias.

Al momento de la socialización, me pude dar cuenta de que en realidad existe una falencia de conocimientos muy grande, en lo que respecta a lo administrativo por parte del propietario de la finca, es esta la razón que limita al productor a pensar que su producción está bien, que sus ganancias son suficientes y este conformismo no le permite avanzar y mejorar su finca, su producción y por ende su calidad de vida.

8. CONCLUSIONES

- El patrimonio neto de la finca es de \$ 262.681,29 dólares, estimando los bienes, dineros en bancos y restando a estos las obligaciones económicas.
- El balance general indica que la situación económica de la finca “San Francisco” es baja y se puede afirmar que tiene capacidad suficiente para cumplir con sus obligaciones financieras ya que tiene capacidad de solvencia y contraer responsabilidades crediticias para proyectos futuros.
- El análisis dinámico demuestra que la finca está generando utilidades, con una rentabilidad baja que se puede mejorar, para que sea una excelente inversión.
- Los costos de producción indican que el rubro más importante es el de la mano de obra, debido a que este proceso es manual. Esta finca al momento no tiene créditos a largo plazo y sus deudas a corto y mediano plazo son bajas.
- El beneficio neto de la finca es de \$ 351,15 mensuales, por la baja producción de leche del ganado criollo
- El beneficio costo es de 1,19, lo que significa que por cada dólar que se invierte, se gana 0.19 centavos, la cual es bajo.
- La finca tiene 19,31 % de rentabilidad, determinándose que este sistema de explotación produce una utilidad mínima, debido a la poca cantidad de ganado en producción, además de la baja producción lechera de los individuos.

- No existe apoyo por parte de las instituciones de gobierno, para capacitaciones que ayuden a mejorar la producción de los diferentes ganaderos de la zona.
- Existe falta de conocimientos administrativos del propietario del predio, lo que limita mucho más a esta producción.

9. RECOMENDACIONES.

- Aprovechar al máximo la extensión de terreno dedicada al pastoreo con la utilización de potreros, para de esta forma mejorar el aprovechamiento de los pastos.
- Adecuar las instalaciones para facilitar el manejo del hato ganadero, y así poder aprovechar al máximo la mano de obra.
- Mejorar la calidad genética del hato lechero, ya que la raza criolla produce muy poca cantidad de leche vaca día.
- En la medida de las posibilidades Implementar un sistema de producción semi-intensivo para de esta forma aprovechar mejor los pastos realizando una buena planificación para la rotación del ganado en el pastoreo.
- Llevar registros de los ingresos, egresos, de producción, reproducción, administrativos, costos, para mantener un control permanente de la finca.
- Recurrir a las instituciones de gobierno, para buscar ayudas tales como capacitación y ayuda técnica (MAGAP) y financiamiento para proyectos futuros (Banco Nacional de Fomento).

10. BIBLIOGRAFÍA.

Libros

- A. Goxens- M. A. Goxens. (2001). Enciclopedia práctica de la contabilidad. España: Océano.
- AGROCALIDAD. (2012). Guía de buenas prácticas pecuarias de producción de leche. Ecuador: Noción imprenta.
- DÍAZ Mosto, Jorge. (2009). “Origen y Aplicación de Fondos y Análisis financiero”. Lima-Perú: Editorial Universo.
- Guajardo, G. (2008). Contabilidad Financiera (5ª Ed.). México: Mc Graw Hill.
- Ramirez, D. (2008). Contabilidad Administrativa (8ª Ed.). México: Mc Graw Hill.
- Rubén Sarmiento R. (2009). Contabilidad General. Quito: Impresos Andinos.
- Rubén sarmiento R. (2010). Contabilidad de costos. Quito: Impresos andinos.

- Warren, C. S. y Reeve, J. M. (2007). *Contabilidad Financiera* (9ª Ed.). México: Thomson. ISBN.

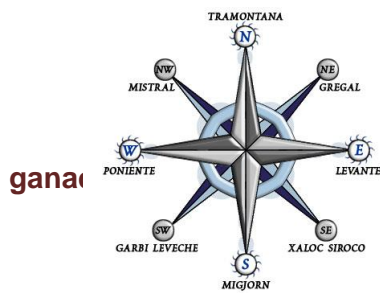
Páginas Web

- Flores C. (2012). Análisis de viabilidad técnica económica y financiera para la creación de la microempresa ganadera ·La Esperanza·. Julio 21, 2015, de bitstream Sitio web: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1635/1/T-uce-0005-228.pdf>.
- Flores V. (2015). Análisis productivo y económico de tres sistemas de producción de vacas lecheras, en la parroquia el Quinche, cantón Quito. Julio 21 de 2015, de unl Sitio web: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/8691>

11. ANEXOS.

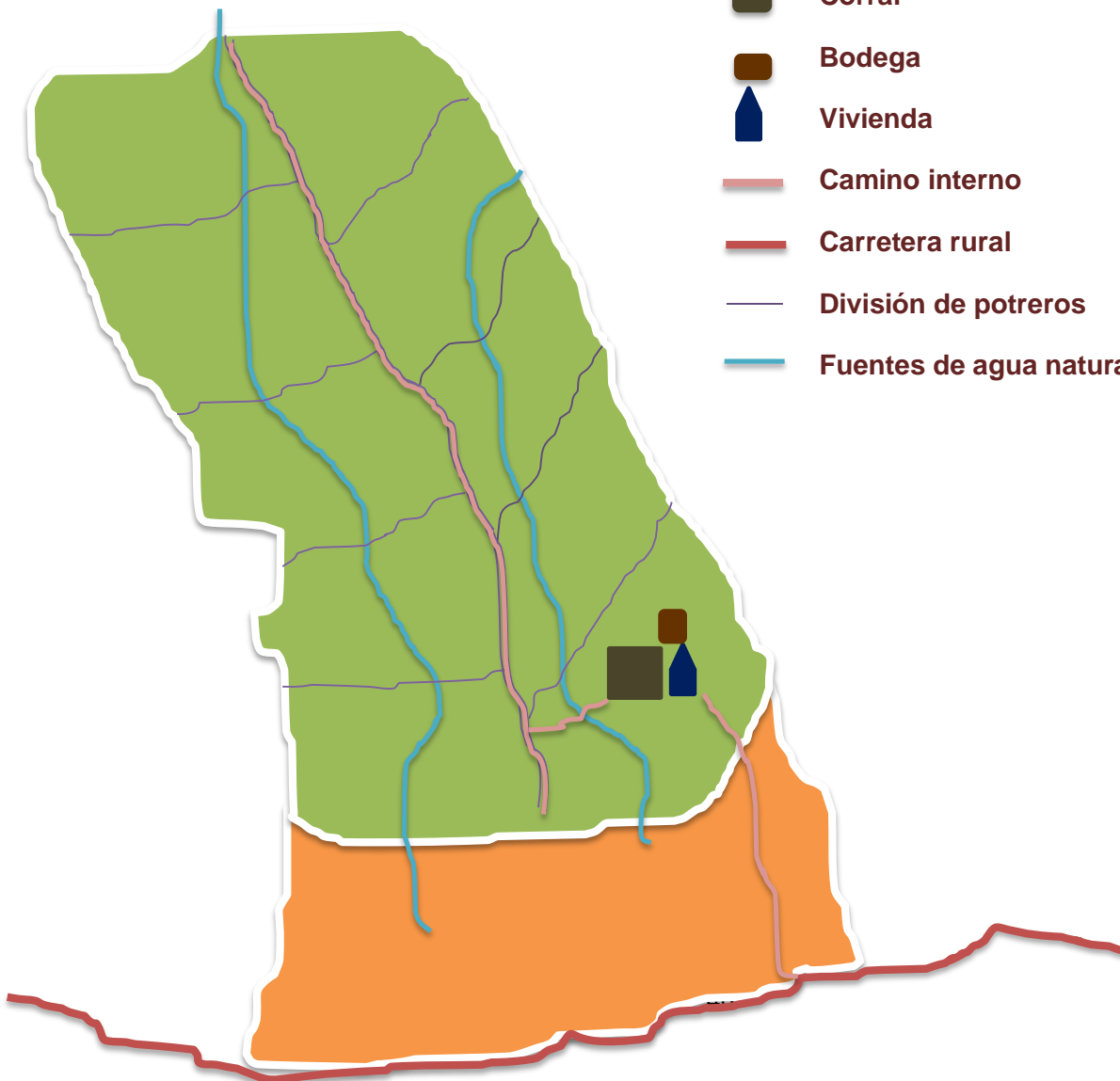
Anexo 1. Mapa inicial o base

MAPA INICIAL O VISION DE COMO ESTA ACTUALMENTE LA FINCA "SAN FRANCISCO"



SIMBOLOGÍA

-  Zona de pastos para la
-  Bosque permanente
-  Corral
-  Bodega
-  Vivienda
-  Camino interno
-  Carretera rural
-  División de potreros
-  Fuentes de agua naturales.



Anexo 2: Entrevista al productor



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ÁREA AGROPECUARIA Y DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES

CARRERA DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Nombre de la persona encuestada

Parroquia:

Localidad:

Fecha:

Finca:

- 1. ¿Cuánto tiempo viene funcionando la finca ganadera?**
- 2. ¿Cuál es el objetivo de producción?**
- 3. ¿Cómo está organizada la empresa?**
- 4. ¿Se llevan registros productivos y administrativos de las actividades realizadas en la empresa?**

5. ¿Toma en cuenta el costo de producción de la leche, para fijar el precio de la venta?

6. ¿Cuál es el precio al que se comercializa el producto? ¿Se comercializa al mismo precio en otras fincas ganaderas del sector?

7. Detalle los activos y pasivos de su empresa

8. Describa el manejo que se da al ganado en su finca.

9. Especifique el precio de los animales en el mercado

10. ¿Cuántos animales comercializa al año?

11. ¿Cómo selecciona los animales que serán vendidos?

11.2. Guía de observación de las ganaderías

Anexo 3. Guía de observación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
ÁREA AGROPECUARIA Y DE RECURSOS NATURALES
RENOVABLES
CARRERA DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN Y
PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

CARACTERÍSTICAS	OBSERVACIONES
1. Extensión y usos de la finca	
2. Condiciones topográficas, hídricas, climáticas.	
3. Número de animales	
4. Cantidad de leche que se produce en un día	
5. Características del ganado vacuno	
6. Tipo de infraestructura	
7. Personal encargado del cuidado y administración de la finca	
8. Alimentos suministrados al ganado	

Anexo 4: Fotos



Fotografía 1. Reproductor de la finca “San Francisco”



Fotografía 1. Parte del hato lechero de la propiedad



Fotografía 2. Lavando la ubre de la vaca para su posterior ordeño.



Fotografía 3. Terneros de la finca “San Francisco”



Fotografía 4. Vacas vientre de la finca.



Fotografía 5. Ordeño