



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

TÍTULO

**TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA
CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS
AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO
“A” DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL
AYORA N°2 DE LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015**

Tesis, previa a la obtención del grado de
Licenciado en Ciencias de la Educación,
mención: Psicología Educativa y Orientación.

AUTOR

Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

DIRECTOR DE TESIS

Lcdo. Pedro Fernando Alvarado Pino Mg. Sc.

LOJA – ECUADOR

2015

CERTIFICACIÓN

Lcdo. Pedro Fernando Alvarado Pino, Mg. Sc.

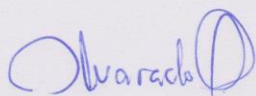
DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN DEL ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA;

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado, revisado, orientado con pertinencia y rigurosidad científica en todas sus partes, en concordancia con el mandato del Art. 139 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, el desarrollo de la Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención: Psicología Educativa y Orientación, titulada: **TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO "A" DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL AYORA N°2 DE LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015**, autoría de **Adrián Israel Gutierrez Pazmiño**. En consecuencia, el informe reúne los requisitos, formales y reglamentarios, autorizo su presentación y sustentación ante el tribunal de grado que se designe para el efecto.

Loja, 04 de Noviembre de 2015.

f.)



Lcdo. Pedro Fernando Alvarado Pino, Mg. Sc.

DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Adrián Israel Gutierrez Pazmiño declaro ser autor del presente trabajo de tesis y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autor: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Firma:



Número de cédula: 1105322307

Fecha: 3 de Mayo de 2016.

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE TESIS POR PARTE DEL AUTOR, PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Yo, Adrián Israel Gutierrez Pazmiño declaro ser autor de la tesis titulada: TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO "A" DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL AYORA N°2 DE LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015, como requisito para obtener el grado de Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención: Psicología Educativa y Orientación, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja, para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo en el RDI, en las redes de información del país y del exterior, con los cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los tres días del mes de mayo de dos mil dieciséis.

Firma:

Autor: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Cédula: 1105322307

Dirección: Loja, Colinas Lojanas, Av. Benjamín Carrión y César Ramírez

Correo electrónico: adisra93@gmail.com

Teléfono: 3033818 **Celular:** 0993915733

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director de tesis: Lcdo. Pedro Fernando Alvarado Pino, Mg. Sc.

Tribunal de grado: Presidente: Dra. Sonia M. Sizalima Cuenca Mg. Sc.

Primer Vocal: Dr. Ángel Misojo López, Mg. Sc.

Segundo Vocal: Lcda. Cisna Piedad Ríos Robles Mg. Sc.

AGRADECIMIENTO

Mi más sincera expresión de gratitud a la Universidad Nacional de Loja, sus autoridades, docentes y personal administrativo que hicieron de mi proceso de formación profesional una experiencia inolvidable y sumamente amena.

De manera especial quiero agradecer al Mg. Sc. Fernando Alvarado, quien en su función docente y como director de tesis ha sabido lograr lo mejor de mí para la realización de este trabajo de titulación, su paciencia y entrega profesional y humana queda como recordatorio permanente.

Finalmente, a las autoridades y estudiantes de la Escuela de Educación Básica; Lauro Damerval Ayora N°2, por su apertura y colaboración en la investigación de campo y en la aplicación de la alternativa como vía de solución a la realidad problemática.

El autor

DEDICATORIA

Con amor:

A Dios, quien me da su provisión todos los días, mi Señor, todo cuanto soy es por Él.

A Luis y Nancy, mis padres, gracias por su apoyo y sacrificio para darme la oportunidad de superarme, son parte fundamental en mi vida, su consejo, su sabiduría y sobre todo su amor, se han convertido en piedras angulares en mi formación humana, ansío dedicarles más logros prontamente.

A Erick, mi hermano, que me ha enseñado mucho.

A todos mis familiares y amigos que confían en mí, son mi compañía y fortaleza en los momentos tristes y felices, siempre los tengo presentes.

Adrián Israel

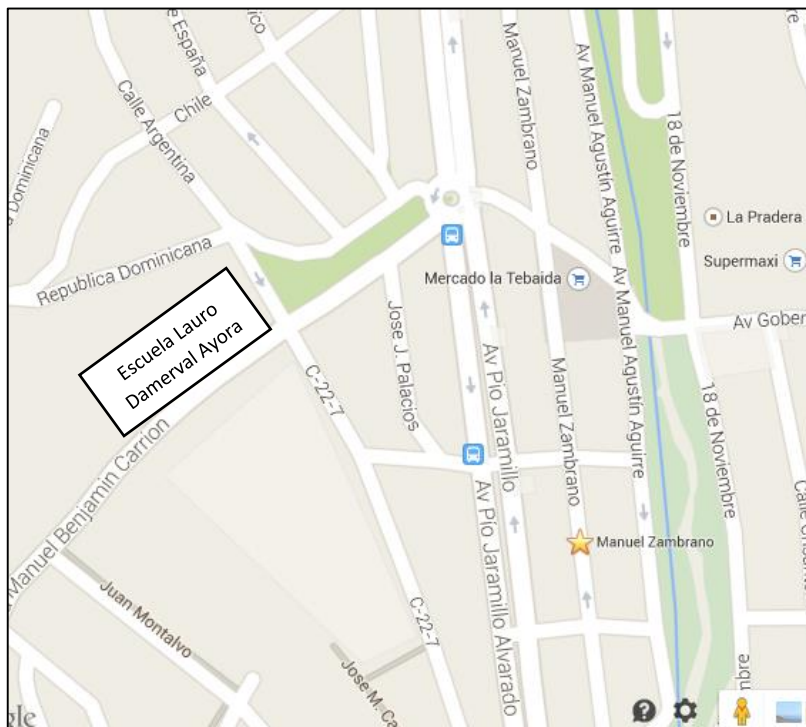
MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN											
BIBLIOTECA: ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN											
TIPO DE DOCUMENTO	AUTOR TITULO DE LA TESIS	FUENTE	FECHA - AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO						OTRAS DESAGREGACIONES	OTRAS OBSERVACIONES
				NACIONAL	REGIONAL	PROVINCIAL	CANTÓN	PARROQUIA	BARRIO COMUNIDAD		
TESIS	Adrián Israel Gutierrez Pazmiño TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO "A" DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL AYORA N°2 DE LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015	UNL	2015	ECUADOR	ZONAL 7	LOJA	LOJA	SAN SEBASTIÁN	LA TEBAIDA	CD	Licenciado en Ciencias de la Educación, mención: Psicología Educativa y Orientación

MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL CANTÓN DE LOJA



CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN ESCUELA “LAURO DAMERVAL AYORA” N°2



ESQUEMA DE CONTENIDOS

- i. PORTADA
- ii. CERTIFICACIÓN
- iii. AUTORÍA
- iv. CARTA DE AUTORIZACIÓN
- v. AGRADECIMIENTO
- vi. DEDICATORIA
- vii. MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO
- viii. MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS
- ix. ESQUEMA DE CONTENIDOS
 - a. TÍTULO
 - b. RESUMEN (CASTELLANO E INGLÉS) SUMMARY
 - c. INTRODUCCIÓN
 - d. REVISIÓN DE LITERATURA
 - e. MATERIALES Y MÉTODOS
 - f. RESULTADOS
 - g. DISCUSIÓN
 - h. CONCLUSIONES
 - i. RECOMENDACIONES
 - PROPUESTA ALTERNATIVA
 - j. BIBLIOGRAFÍA
 - k. ANEXOS
 - PROYECTO DE TESIS
 - OTROS ANEXOS

a. TÍTULO

TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO "A" DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL AYORA N°2 DE LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015.

b. RESUMEN

En la realidad investigada, los comportamientos agresivos en los estudiantes son una de las problemáticas más comunes dentro del contexto escolar, por esta razón se planteó como objetivo la ejecución de un programa psicoeducativo para la disminución de comportamientos agresivos. Se empleó un estudio descriptivo, de corte transversal con un diseño cuasi-experimental. Los métodos empleados fueron; analítico, sintético, inductivo, deductivo, histórico y estadístico. Se utilizó el Cuestionario de agresividad A-Q de Buss y Perry, aplicado a una muestra de 17 estudiantes que manifestaron actitudes agresivas con mayor frecuencia. Los resultados, 52,94% manifiestan hostilidad en niveles altos (pretest): posteriormente, luego de la aplicación del programa psicoeducativo este valor se redujo al 5,88%. De acuerdo al coeficiente de correlación lineal de Pearson se alcanzó un valor de $r=0,52$. Se concluye que la hostilidad alta pasó a niveles bajos, validando la intervención con una correlación positiva moderada.

SUMMARY:

In the investigated reality, the aggressive behaviors in the students are one of the most common problematics inside the scholar context, for this reason as an objective was proposed, the execution of a psycho-educative program to reduce the aggressive behavior. The study was descriptive, cross sectional, with a quasi-experimental design. The methods used were: analytic, synthetic, deductive, historic and statistic. The A-Q questionnaire by Buss and Perry was applied to a seventeen students sample, that manifested aggressive behaviors in high levels (pretest): Consequently, after the application of the psycho-educative program this value decreased to 5, 88%, According to the Pearson's correlational coefficient a value of $r=0, 52$ was reached, In conclusion, the high hostility decreased to low levels, validating the intervention with a positive and moderate correlation.

c. INTRODUCCIÓN

La agresión es entendida por Berkowitz, (1993), como se citó en Anderson y Bushman, (2002) como “Cualquier comportamiento dirigido hacia otra persona u objeto que se realiza con la intención de producirle lesiones, daño o sufrimiento” (p.28). Durante las prácticas pre profesionales de vinculación se evidenció este tipo de conductas en los estudiantes del sexto año de la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2. Entre las razones que se citaron por los investigados como posibles causantes, las más frecuentes fueron: baja autoestima, inestabilidad emocional, indisciplina y rebeldía, egoísmo, familias en desocupación laboral, limitados recursos económicos y familias desintegradas. Luego del diagnóstico se observó altos porcentajes de agresión relacional y manifiesta en este grupo de estudiantes.

Frente a esta realidad se formula la pregunta, ¿De qué manera un programa basado en técnicas de la Terapia Racional Emotivo Conductual reduciría los comportamientos agresivos en los estudiantes del sexto año?

Ante esta pregunta se concreta el tema de la presente tesis:

Técnicas basadas en la Terapia Racional Emotiva Conductual para disminuir comportamientos agresivos en los estudiantes de sexto año paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica Lauro Damerval Ayora n°2 de la ciudad de Loja, 2014-2015.

El objetivo general planteado fue ejecutar un programa psicoeducativo basado en Técnicas de la Terapia Racional Emotiva Conductual para disminuir comportamientos agresivos en los estudiantes

Del objetivo general se desprenden los específicos: la elaboración de una base teórica fundamentada sobre las conductas agresivas en el contexto escolar, el diagnóstico de los tipos de comportamientos agresivos de los estudiantes del sexto año, la estructuración de una estrategia educativa basada en la terapia Racional Emotiva para reducir las conductas agresivas; la ejecución de un programa psicoeducativo basado en técnicas de la Terapia Racional Emotiva y la valoración del mismo.

Para entender, concretar y tener fundamentos para explicar en aspectos posteriores se realizó una revisión de la literatura correspondiente; las principales teorías, modelos, tipos y componentes de la agresividad.

Aclarado este aspecto se profundizó el estudio sobre el diagnóstico de los comportamientos agresivos, seleccionando el cuestionario de agresividad A-Q de Buss y Perry que mide la agresividad física, verbal, la ira y hostilidad como instrumento para el diagnóstico.

De esta manera se concretó el programa psicoeducativo basado en las técnicas de la Terapia Racional Emotivo Conductual; para el diseño de dicho programa se teorizó aspectos importantes sobre cómo realizar un taller, se utilizaron técnicas cognitivo conductuales y de la TREC como; autocontrol, auto evaluación, auto refuerzo, auto instrucción, resolución de problemas, comunicación del ambiente físico, instigación verbal, modelado, refuerzo positivo, negativo, contrato de contingencias, asertividad y debate racional emotivo, racionalización de ideas, uso de escalas subjetivas.

Finalmente para valorar la aplicación del programa, se recurrió al coeficiente de correlación lineal de Pearson, que permite valorar el nivel de correspondencia de los valores rescatados durante el pre y pos test respecto al cual existe una amplia fundamentación teórica.

En el trabajo realizado se describen los métodos y materiales utilizados, es necesario remarcar que el presente trabajo de titulación corresponde a un estudio cuasi experimental de corte transversal, apoyado con la utilización de métodos como; analítico, sintético, inductivo deductivo, lógico, histórico y estadístico para la valoración de la propuesta.

Para la diagnosis del problema se utilizó la Escala de conducta violenta en la escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003) misma que contiene valoraciones para la agresividad manifiesta y relacional en sus variables; pura, reactiva e instrumental donde se pudo alcanzar y verificar el objetivo planteado y el cuestionario de agresividad A-Q de Buss y Perry aplicado a una muestra de 17 estudiantes. Los datos obtenidos fueron procesados a través de distintos programas de informática como son; Word, Excel y el software Mintab 14.12.

En los resultados obtenidos durante la prueba pretest se encuentra que los factores de agresión mayormente evidenciados incluyen la hostilidad en un nivel alto 52,94% de la población estudiada, misma que se redujo al 5,88% luego del programa psicoeducativo (pos-test).

La propuesta de intervención, (programa psicoeducativo) obtuvo un valor de $r=0,52$ que significa que se alcanzó una correlación positiva moderada, validando la efectividad del programa.

De todo el estudio se concluye que la mayoría de investigados manifiestan comportamientos agresivos, principalmente de ira y hostilidad, estos comportamientos se reducen, datos que se observan en los resultados de la prueba posterior a la intervención (pos test).

Finalmente, se socializan los resultados con el director de la escuela y con los padres de familia, con el fin de incentivar futuros proyectos de similares características y retroalimentar la información recabada en la presente investigación.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

Fundamentación teórica de la agresión

Delimitación Semántica

Primeramente, para medir entender claramente los comportamientos agresivos es necesario delimitar y separar las definiciones de otros constructos relacionados, tales como: ira, hostilidad, violencia o impulsividad que no son idénticos entre sí a pesar de la relación que tienen (Pueyo, Pérez, Gallardo y Forero, 2007). Por lo tanto se procede primero a aclarar los siguientes conceptos.

Agresión vs Agresividad

Tomando en consideración las definiciones de Berkowitz, (1993) como se citó en Anderson y Bushman, (2002) se califica a la agresión como “cualquier comportamiento dirigido hacia otra persona u objeto que se realiza con la intención de producirle lesiones, daño o sufrimiento”. p.28. El agresor considera que su conducta producirá daños en la víctima y que ésta intentará evitarlos.

La agresión y la “violencia” no deben ser confundidos ya que se presentan diferencias clave, que Connor (2002) describe la agresión a modo de “una heterogénea y amplia categoría del comportamiento que se distingue de la violencia que se define como una fuerza física ejercida Con el fin de causar daño, abuso o herir”(p.7).

Estos autores asocian la agresividad como la conducta violenta injustificada de las personas a sus semejantes sin ningún tipo de ganancia o pérdida realizado de forma recurrente, lo que desemboca en consecuencias negativas para el individuo y su entorno social.

Para cerrar este aspecto se concluye que la agresión es una conducta y como tal depende, al menos, de dos grupos de factores que la producen: los situacionales y los individuales.

Los primeros suelen denominarse disparadores o provocadores mientras que los segundos reciben el nombre de moduladores o predisposiciones. Entre éstos debería figurar la agresividad y son los que realmente anteceden a la conducta agresiva porque son los que detectan, analizan y comprenden el significado de los estímulos externos generadores del comportamiento violento. (Tobeña, 2003) Refiere que entre estos factores individuales

destacan los rasgos de personalidad, las actitudes y creencias, las intenciones y motivaciones, etc. Entre los situacionales se incluyen los estímulos irritativos, sociales o biológicos, las provocaciones, las frustraciones entre otros tantos.

Tabla 1.

Algunas definiciones de agresión según: M. A. Carrasco y M. J. González. 2006

Autor	Definición
Dollard et al. (1939)	Conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a otro objeto
Buss (1961)	Respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo
Bandura (1972)	Conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva
Patterson (1973)	Evento aversivo dispersado contingentemente a las conductas de otra persona
Spielberger et al. (1983, 1985)	Conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otra persona
Serrano (1998)	Conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico
Andersony Bushman (2002)	Cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño
RAE (2014)	Tendencia a actuar o a responder violentamente.

Una vez aclarado el término agresión, se puede hablar de la agresividad, que esta vez es una capacidad innata en los individuos, la cual desde el modelo social cognitivo se puede controlar, para manejar de forma adecuada las relaciones con los demás. (Bandura, 1979).

Para Carrasco y González (2006) la agresividad “consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones”. (p.9).

Berkowitz (1996) también hace referencia a otras acciones como atacar, faltar el respeto, proferir ofensas o provocar a los demás de manera intencionada. Para algunos autores, la agresividad se caracterizaría por su carácter último positivo, al estar implicada en la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos, cualidad que la diferenciaría de otros constructos como el de violencia, de valencia negativa.

Hostilidad

La hostilidad es definida como “La coherencia con que los individuos observan el mundo y a otras personas, de forma cínica y negativa” (Gerrig y Zimbardo, 2005, p.428)

Otros autores caracterizan la hostilidad como una actitud duradera y penetrante caracterizada por la evaluación negativa y cínica de las personas (Arduin y Bustos, 2003 en Congreso Mexicano de Psicología Social 2006).

La hostilidad, connota “Un conjunto de actitudes negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas”. (Spielberger et al. 1983 Como se citó en Carrasco y González 2006, p.9). Se trata, por tanto, de un componente cognitivo y evaluativo, que se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto (Berkowitz, 1996 en Carrasco y González, 2006).

Ira.

Una definición aportada por De Souza (2011) habla de la ira como “Una emoción muy fuerte de desagrado que puede ser desencadenada por factores externos e internos.” (p.123).

Kent (2006) destaca el valor positivo de la ira como una forma de reacción y respuesta de evolución para permitir a la gente enfrentarse con amenazas que el medio pueda presentarse.

Tipos de Ira.

Sobre las tipologías de la ira en psicología, (Hughes, 2013) destaca tres formas ampliamente reconocidas por los profesionales de la salud mental:

La primera forma de ira, llamada “ira precipitada y repentina” por Joseph Butler, un obispo del siglo VIII, está conectada al impulso de auto-preservación. Es compartida por humanos y animales y ocurre cuando están atormentados o atrapados.

El segundo tipo de ira es llamada “ira estable e intencionada” y es una reacción a una percepción de daño o trato injusto por otros de manera malintencionada. Estas dos formas de ira son “episódicas”.

El tercer tipo de ira es, sin embargo, recurrente y está relacionada más con los rasgos de carácter que con los instintos o pensamientos. Irritabilidad, resentimiento y actitudes de mala educación son ejemplos de ira.

Violencia.

Una estrategia que, también de forma intencionada, pretende obtener la sumisión de otra persona, dominarla para alcanzar beneficios directos, inmediatos o indirectos por medio de distintas tácticas. La violencia puede utilizar la agresión (en sus diferentes formas: directa, física, sexual,) pero también puede ejercerse por medio de la negligencia, la manipulación y las coacciones, sus efectos se notan y van desde las simples lesiones y daños físicos pasando por las consecuencias psicológicas y morales hasta la alteración de los procesos de desarrollo y adaptación social de las víctimas. (Krugh, como se citó en Pueyo et al. 2007 p.4)

Impulsividad

Muchos son los comportamientos que se asocian con la impulsividad, (Ponce, 2014) menciona varios como la baja tolerancia al estrés, la frustración, falta de control de impulsos, y el comportamiento agresivo, estos comportamientos pueden poner en riesgo al individuo e incluso asociarlos con actos delictivos. Una persona impulsiva puede calificarse como imprudente, arriesgada, poco reflexiva, insensata, natural, inconsciente, rápida e irresponsable.

Para acercarnos al concepto de impulsividad es necesario indagar en la investigación de Eysenck, quien exhaustivamente investigó la personalidad, encontrándose con el término “impulsividad” acotando conceptos útiles hasta el día de hoy.

Para este autor la impulsividad es un concepto complejo compuesto por cuatro factores diferenciables: (Squillace Picón y Schmidt, 2011. p.10)

La Impulsividad en sentido estricto o propiamente dicha (narrow impulsiveness). Consiste en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y largo plazo. Dicha característica está asociada positivamente tanto con Neuroticismo como con Psicoticismo, no así con la Extroversión.

La Toma de Riesgos (risk-taking). Se refiere la búsqueda de actividades que conllevan la posibilidad tanto de obtener recompensas como castigos. Dicha tendencia correlaciona tanto con Extroversión como con Psicoticismo.

La Capacidad de Improvisación sin Planificar (non-planning). Es la capacidad para actuar sin planear (el sujeto utiliza aquellas estrategias que se le ocurren en el momento), correlaciona positivamente con Psicoticismo, negativamente con Neuroticismo y no está clara su relación con Extroversión

La Vitalidad (liveliness). Entendida como energía y capacidad de actividad se relaciona positivamente con Extroversión, negativamente con Neuroticismo y no parece tener relación con el Psicoticismo

Una definición biopsicosocial de la impulsividad que hace consideraciones sobre diversos aspectos, es definida como “Una predisposición a realizar acciones rápidas y no reflexivas en respuesta a estímulos internos y/o externos a pesar de las consecuencias negativas que podrían tener éstas tanto para la misma persona como para terceros” (Barratt, Stanford, Kent, & Felthous, 1997 como se citó en Squillace Picón y Schmidt, 2011. p.13).

Así, la impulsividad es pensada como una tendencia psicobiológica que predispone a un espectro de comportamientos más que a una acción en particular.

Teorías de la agresividad

Teoría Social Cognitiva. (Albert Bandura, en Carrasco y González, 2006)

Defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vicarios, la autorregulación y la autorreflexión. (p.22).

Bandura, basándose en modelos conductuales aporta con su análisis del aprendizaje social de la agresión, donde diferencia tres tipos de mecanismos mismos que se describen superficialmente a continuación.

Mecanismos que originan la agresión.

Influencias familiares y sociales. Que muestran y califican positivamente las conductas agresivas, gran participación del aprendizaje por observación y aprendizaje por experiencia directa.

Mecanismos instigadores de la agresión.

- Asociación del modelado con consecuencias reforzantes.
- Justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño.
- La experiencia de un acontecimiento aversivo.
- Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida.
- El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir.
- El control ilusorio provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino.

Mecanismos que mantienen la agresión.

- Reforzamiento externo directo.
- Reforzamiento vicario y reforzamiento directo.

Teoría de la frustración. La teoría de la frustración-agresión, propuesta por (Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears 1939), defiende que cualquier elemento que dificulta o impide la consecución de una meta provoca frustración y ésta a su vez genera agresión. En 1989, Berkowitz actualiza la teoría integrando los elementos más relevantes de la teoría original junto con los de la teoría del aprendizaje social. Así, según la versión actualizada la frustración solo genera agresión si por aprendizaje social el sujeto ha aprendido a responder con agresión.

Teoría cognitiva (neo-asociacionista). (Leonard Berkowitz como se citó en Carrasco y González, 2006) hace referencia a la obra de quien propone un nuevo modelo explicativo de la agresividad, a la que denomina; agresión aversivamente estimulada, la cual es el resultado del afecto negativo producido por la experiencia de un suceso o acontecimiento desagradable.

Berkowitz mantiene que la agresión aversivamente estimulada procede de los acontecimientos aversivos, es una reacción emocional dirigida a infligir daño a un blanco neutro ajeno a la causa del daño.

El papel de la frustración era para él un suceso aversivo más, capaz de producir una reacción emocional intensa que conduce a la agresión emocional. La agresión emocional, para Berkowitz, se caracterizaba por su inclinación a hacer daño en sí mismo, mientras que la agresión instrumental se caracterizaba por el uso de ésta como instrumento para la obtención de determinadas consecuencias (Berkowitz, 1989 como se citó en Carrasco y González, 2006, p.21).

El modelo explicativo de la conducta agresiva para Berkowitz podría quedar representado en la siguiente secuencia: un acontecimiento aversivo genera un afecto negativo o sentimiento desagradable que, por su vinculación con pensamientos, recuerdos, reacciones expresivo motoras y otras emociones negativas asociadas a una tendencia de lucha, generan finalmente un sentimiento de ira rudimentario, que finalmente, produce la ira y las inclinaciones conductuales agresivas, consistentes bien en arremeter contra un blanco disponible o bien en la urgencia de herir a alguien. Si el sentimiento derivado del afecto negativo da lugar a un sentimiento de temor rudimentario, fruto de las asociaciones a pensamientos, recuerdos o reacciones expresivo motoras correspondientes a una

tendencia de huida, el resultado en lugar de la ira y la agresión sería el terror y sus inclinaciones conductuales de escape.

Teoría conductual. Desde el modelo conductual, la agresión se considera una conducta dependiente de las condiciones ambientales que controlan su tasa de ocurrencia.

La conducta agresiva es explicada bien por condicionamiento clásico o por condicionamiento operante a través de procedimientos, tales como la administración de estimulación aversiva, la asociación de ésta con diversas condiciones ambientales (objetos o personas), la extinción o disminución de la tasa de reforzamiento o el tipo de reforzamiento, positivo o negativo (Keehn, 1975; Ulrich, 1975 en Carrasco y González, 2006, p.20)

Modelos explicativos de la agresión

Llegado a este punto puede decirse que; al ser la agresividad un constructo complejo de definir, describir las causas que lo permiten resulta igual de complejo.

Para la presente se consideran los modelos instintivos, que perciben a la agresividad como el resultado de la evolución humana íntimamente vinculada a conceptos como la selección natural, la etología y socio biología. Y el modelo biológico que explica este comportamiento desde la neurología.

Modelos instintivos.

Aproximación evolucionista.

Las teorías evolucionistas consideran que la agresividad es un producto natural, consustancial al ser humano, y que, como otras conductas, tendría sus bases en la filogenia. De este modo, las conductas agresivas humanas se darían análogamente a las presentadas por los animales.

Dentro de esta aproximación podemos diferenciar una perspectiva etológica y otra perspectiva sociobiológica:

Perspectiva Etológica.

Los etólogos interpretan el comportamiento agresivo, tanto animal como humano, dentro del proceso de selección natural, el cual evolucionó al servicio de diversas funciones, de

ahí su carácter funcional. Dicho comportamiento descansa en adaptaciones filogenéticas de base fisiológica, que cambian de una especie a otra, como las secreciones hormonales, especialmente de testosterona, los impulsos nerviosos centrales y otras variables genéticas, como la selección de machos fuertes y sanos, idóneos para la reproducción y el cuidado de la prole.

Según la función a la que sirvan, los etólogos han identificado diversas formas de comportamiento agresivo, entre ellas las siguientes: predatoria, afectiva, entre machos, irritable, de defensa territorial, maternal, instrumental y de fuga.

Desde la perspectiva etológica se han dividido los comportamientos agresivos en dos grupos:

Agresión Intra específica: entre individuos de una misma especie, motivada por un exceso de impulso (agresión hiperestésica), o por la posesión de territorios, la búsqueda de compañera sexual o ante la falta de fuentes de alimentación (agresión taxógena); Esta última conduciría a la evolución de la especie y permitiría sobrevivir a los más fuertes.

Agresión Inter específica: lucha por el territorio ante individuos semejantes. Esta modalidad es la característica del ser humano. Para Tinbergen (1951) el hombre dentro de la escala evolutiva, habría superado su propia escala genética, de modo que apenas responde a los estímulos agresivos como lo hacía en el pasado, o como lo hacen otras especies, esto se debe a que, aunque la agresión humana es un impulso primario, a través de la evolución, la energía “agresiva” habría disminuido, transformado o canalizado hacia otros objetivos.

Una de las teorías etológicas más relevantes de la agresión es

El Modelo Termohidráulico. Considera que la motivación que determina el inicio de la “agresión”, depende de la acumulación de una cierta cantidad de energía de acción específica, que combinándose con los estímulos adecuados, puede desencadenar la conducta agresiva concreta. El modelo operaría como un depósito de cabida energética limitada, que daría lugar a conductas agresivas debido al cúmulo de energía retenida o por estímulos denominados clave o “disparadores”. Según esta perspectiva, a mayor

tiempo transcurrido desde la última descarga, mayores probabilidades de que la acción vuelva a tener lugar, con independencia de los estímulos presentes.

Una vez disipada la energía, el animal se relaja y el depósito se vacía en cierta medida. Si un animal acumula demasiada energía agresiva y no puede desahogarse con sus enemigos, escogerá un individuo cualquiera, incluso una cría, un objeto de reemplazo o el vacío, y se ensañará, descargando dicha energía. Como se puede apreciar, la energía se podría sublimar pero no se puede eliminar. (Lorenz, 1963 como se cita en Carrasco y González, p16)

Según Lorenz, la única defensa que posee el hombre contra sus impulsos internos, instintivamente destructivos, heredados genéticamente de nuestros ancestros, así como contra el medio externo que lo inhibe, y le causa frustraciones, es la agresividad. De ahí se concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que permite al hombre competir por recursos escasos, y en última instancia, por su supervivencia.

Por otra parte desde la perspectiva sociobiológica Carrasco y González (2006) consideran que la conducta agresiva es en parte aprendida, pero también reconoce una “predisposición” a este tipo de aprendizajes donde es vital la consideración del contexto, así, se ha comprobado que sujetos responden a situaciones de amenaza con actitudes de odio y agresividad para controlar las fuentes de dicha amenaza.

La concepción sociobiológica de la agresión humana posee tres pilares fundamentales:

- Es adaptativa para la supervivencia y la reproducción del individuo, es decir, para su selección, siempre que no se supere el “nivel óptimo” de agresividad, por encima del cual, la eficacia individual desciende, poniéndose en peligro la propia vida.
- La agresión entre humanos es un fenómeno de “competencia”.
- El término “selección” empleado desde la socio-biología no se refiere a los organismos, como en la concepción darwinista, sino a los comportamientos transmitidos hereditariamente por medio del código genético.

Modelos Biológicos.

Modelo Neuroquímico. Carrasco y González, (2006) en su investigación afirman que la agresión se ha relacionado con la presencia de distintos neurotransmisores, especialmente con la serotonina de este modo, bajas concentraciones de este neurotransmisor en el cerebro o una disminución de la actividad de las neuronas serotoninérgicas parecen ser la base de los comportamientos agresivos de animales y humanos. Estos resultados se han encontrado, principalmente, al estudiar la actividad del receptor 5-HT, así como el efecto de ciertos agonistas de la serotonina

Congruentemente, (Dolan, Anderson y Deakin, 2001).han señalado la relación entre el incremento de la actividad del sistema dopaminérgico y las conductas agresivas en humanos

Tipología de la conducta agresiva

Buss, (1961) fue el primero en caracterizar una tipología de la agresividad, subdividiéndola en dos grandes grupos que a continuación se detallan.

Agresividad Hostil. “Aquella conducta agresiva de naturaleza impulsiva, que viene precedida por la experiencia de la ira y cuya intención directa es hacer daño a personas u objetos, o reparar una injusticia percibida” (Sanz, Magán y García, 2006, p.154).

Moser (1992) considera a la agresión hostil como un comportamiento cuyo fin es esencialmente infligir sufrimiento o causar daño a otro.

Agresividad Instrumental. Hace referencia a

Comportamientos agresivos que ocurren en ausencia de ira, que tienen un carácter emocional y frío, y que responden al logro de un objetivo o meta, de forma que, aunque tales comportamientos pueden provocar daños a personas u objetos, estos serían secundarios a la eliminación de los obstáculos que se interponen en la consecución de un objetivo determinado”. (Sanz, Magán y García, 2006, p.154)

Para Moser (1992) este tipo de agresión es un comportamiento en el que el ataque es perpetrado con un fin no agresivo. “El agresor no pretende hacer sufrir al otro, la agresión para él no es más que un medio para alcanzar otro objetivo (ganancia, apropiación del bien ajeno, coacción)”. (p.12)

Agresividad Expresiva. Agregado a las anteriores; (Feshbach, 1964 citado en Moser, 1992) menciona un tercer tipo de agresión, la agresión expresiva, es aquella “Motivada por el deseo de expresarse por medio de actos violentos, se trata de un comportamiento no reactivo cuyo objetivo es la agresión en sí, en relación con los otros dos tipos anteriormente mencionados” (p.12).

Agresividad Manifiesta. Para (Moreno, Ramos, Martínez y Musitu, 2010) la agresión manifiesta hace referencia a comportamientos que implican una confrontación directa hacia otros con la intención de causar daño (empujar, pegar, amenazar, insultar...) (p.46).

Cerezo (2005) acota oportunamente el concepto sobre violencia manifiesta entendida como “aquellos comportamientos de carácter agresivo e impulsivo que implican una confrontación directa con la víctima” (p.16).

Los tres tipos de violencia manifiesta son: la violencia manifiesta instrumental, la violencia manifiesta reactiva y la violencia manifiesta pura.

Concretamente, la violencia manifiesta instrumental hace referencia a aquella violencia que se produce para conseguir algo (por ejemplo, utilizar la amenaza, el desprecio, hacer comentarios negativos sobre los demás, dar golpes y puñetazos, y/o hacer daño para conseguir algo que se quiere).

La violencia manifiesta reactiva se produce como reacción a una actitud violenta previa (por ejemplo, amenazar cuando se ha sido amenazado, pegar como consecuencia de haber sido dañado o herido, pegar, patear o dar puñetazos cuando algo produce enfado, etc.)

Otro concepto de agresividad manifiesta reactiva según Cuello y Oros (2013) quienes entienden por agresión reactiva a la “respuesta defensiva frente a una ofensa real o

percibida. Por ejemplo, es el insulto o el golpe con el que responde alguien cuando siente que ha sido atacado por otra persona” (p.212).

Por último, la violencia manifiesta pura que hace referencia a los actos violentos físicos como pegar, empujar, pelear, dar puñetazos, patadas, decir cosas malas y negativas de los demás, etc.

Agresividad Relacional. Moreno, et al (2010)

La agresión relacional no implica una confrontación directa entre el agresor y la víctima, y se define como aquel acto que se dirige a provocar daño en el círculo de amistades de otra persona o bien en su percepción de pertenencia a un grupo (exclusión social, rechazo social, difusión de rumores, etc.). (p.46)

Sobre la Violencia Relacional Cerezo (2005) indica: “La violencia relacional hace referencia a aquellos comportamientos de carácter agresivo que no implican una confrontación directa con la víctima, sino de tipo relacional o indirecto: el agresor intenta dañar o perjudicar a la víctima sirviéndose de otras personas.”. (p. 17)

Los tres tipos de violencia relacional que se han considerado son: pura (se utiliza a otras personas para hacer daño a alguien con la única motivación de perjudicar a esa persona), instrumental (se utiliza para conseguir algo a cambio), y reactiva (se utiliza como respuesta a un ataque previo, como defensa o venganza).

Agresividad Verbal. Hace referencia al uso de la palabra como medio para atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás intencionalmente.

La Agresividad verbal para Hofstadt y Gómez, (2013) puede ser:

Directa (amenazas, comentarios hostiles, etc.) o indirecta (por ejemplo, comentarios sarcásticos), y puede ir acompañada de conductas agresivas no verbales, como gestos hostiles, tono de voz elevado, etc. El estilo agresivo se puede manifestar de una forma directa, cuando la persona se altera, utiliza el tono de voz elevado y un lenguaje amenazante. (p. 258).

Componentes de la conducta agresiva.

Muñoz, (2000) en su tesis doctoral sobre adolescencia y agresividad plantea tres componentes presentes en los comportamientos agresivos La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

Componente cognitivo. Hace referencia a:

Las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a: a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, b) Atribuir intenciones hostiles a los otros, c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales, d) Elegir más soluciones agresivas que prosociales y e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real. (Muñoz, 2000 p.91)

Componente afectivo. Está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación.

La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas. (Muñoz, 2000 p.91)

Componente conductual. Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias.

Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma pro-social los conflictos derivados de dicha interacción.

Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc. (Muñoz, 2000 p.91)

Se ha encontrado una relativa independencia en los efectos que el proceso educativo tiene en los anteriores componentes, así:

1) El desarrollo cognitivo y la enseñanza influyen especialmente en el componente cognitivo; 2) las actitudes que se observan en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) se relacionan fundamentalmente con el componente afectivo; 3) y las experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales influyen sobre todo en el componente conductual. (Díaz y Aguado 2005 como se citó en Nieto, 2015 p.250).

La Agresividad Infantil.

“Hablamos de agresividad cuando provocamos daño a una persona u objeto” Serrano (2000, p.10)

“La conducta agresiva es intencionada y el daño puede ser físico o psíquico así como verbal (insultos, palabras soeces)” (Técnicos Especialistas de Menores de la Generalitat Valenciana, 2005, p. 332). Pero también podemos encontrar agresividad indirecta o desplazada, según la cual el niño agrede contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto, o agresividad contenida según la cual el niño gesticula, grita o produce expresiones faciales de frustración.

Independientemente del tipo de conducta agresiva que manifieste un niño el denominador común es un estímulo que resulta nocivo o aversivo frente al cual la víctima se quejará, escapará, evitará o bien se defenderá.

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos niños persisten en su conducta agresiva y en su incapacidad para dominar su mal genio.

Este tipo de niños hace que sus padres y maestros sufran siendo frecuentemente niños frustrados que viven el rechazo de sus compañeros no pudiendo evitar su conducta.

Evaluación diagnóstica del comportamiento agresivo

El proceso de diagnóstico que propone la presente investigación está basado en el uso de tests psicométricos mismos que han sido seleccionados conforme a las teorías de autores aquí citados y que engloba el aspecto de la valoración de la agresividad.

Pueyo, et al. (2007) en su estudio sobre la medida de la agresión establecen varios métodos para la determinar la presencia de agresión y agresividad entre ellos algunos test psicométricos que a lo largo de la historia se han ocupado de medir dicho constructo si bien algunos lo hacen de manera específica, centrada únicamente en este tema otros de los que se mencionan a continuación son únicamente escalas de medición de la agresividad que se evalúan dentro de constructos más amplios como la caracterización de la personalidad, por ejemplo;

Tabla 2.
Métodos, procedimientos, instrumentos y técnicas de la agresión y agresividad.

	Métodos	Procedimiento	Instrumentos o técnicas
Evaluación de la Agresión y Agresividad	Laboratorio	Rendimiento controlado y medidas análogas	BAM, TAP y PSAP
	Observación	Observación en contextos naturales	OAS, MOAS
	Entrevistas	Análisis retrospectivos	LHA
	Auto informes	Cuestionarios de personalidad "normal"	EPQ-r, 16Pf5, NEO-PI-R, CPS, MPQ, ZKPQ, TPQ-R.
		Cuestionarios clínicos	MMPI, PAI, SCL-90-R

Evaluación de la Agresión y Agresividad	Cuestionarios específicos	BDAQ, AQ
	Otras medidas relacionadas	STAXI-2, NOVACO, BIS- 11, BDIH,

Fuente; Antonio Andrés-Pueyo, Meritxell Pérez Ramírez, David Gallardo Pujol y Carlos García Forero, 2007. Evaluación y medida de la agresión, agresividad y violencia.

Escala de conducta violenta en la Escuela.

Para diagnosticar el comportamiento agresivo en la muestra estudiada se utilizó la Escala de Conducta violenta en la escuela que determina dos de los factores más pertinentes de la agresión: manifiesta y relacional, misma que es una adaptación de la escala de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003) hecha por el equipo LISIS, consta de 25 ítems de respuesta múltiple (tipo *Likert*).

Los ítems evalúan, con un rango de respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces, y siempre), dos tipos de conducta violenta en el contexto escolar: por un lado, la agresión manifiesta o directa, en sus formas pura, reactiva e instrumental; por otro lado, la agresión relacional o indirecta, también en sus formas pura, reactiva e instrumental:

Agresión manifiesta pura: (ítems 1 + 7 + 13 + 19)

Agresión manifiesta reactiva: (ítems 8 + 11 + 14 + 20)

Agresión manifiesta instrumental: (ítems 3 + 9 + 15 + 21 + 25)

Agresión relacional pura: (ítems 4 + 10 + 16 + 22)

Agresión relacional reactiva: (ítems 2 + 5 + 17 + 23)

Agresión relacional instrumental: (ítems 6 + 12 + 18 + 24)

Los autores destacan las propiedades psicométricas de dicha escala, a continuación se citan en razón de fiabilidad y validez.

Fiabilidad.

En estudios previos realizados con otras muestras de adolescentes españoles se han obtenido adecuados índices de fiabilidad que oscilan entre 0.62 y 0.84. El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach obtenido en fue de 0.88 y 0.81 para las subescalas manifiesta y relacional. El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach obtenido para la escala completa fue de 0.90. (Instrumentos Universitat de Valencia, sf.)

Validez. “Las dimensiones de agresión manifiesta y relacional muestran relaciones positivas con medidas de actitud negativa hacia la autoridad institucional transgresión hacia las normas sociales, deseo de una reputación antisocial, conflicto familiar, estrés percibido e insatisfacción con la vida” (Instrumentos Universitat de Valencia, sf.)

Cuestionario de Agresividad A-Q de Buss y Perry (1992).

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) ha sido uno de los instrumentos más utilizados en los últimos años en la investigación de la conducta agresiva. Este cuestionario se desarrolla a partir del *Hostily Inventory* elaborado por Buss y Durkee en 1957, a fin de medir el nivel de agresividad en los individuos.

En una primera instancia estuvo formado por 75 ítems y proporcionaba una medida general de la agresividad a partir de la puntuación total en el cuestionario y una medida para cada una de las 6 escalas que poseía.

En 1992 Buss y Perry diseñaron el *Agresion Questionnaire (AQ)*, el mismo que contiene algunos ítems del *Hostily Inventory* formado por 29 ítems validado en 448 estudiantes con el fin de verificar la estructura de 4 factores o escalas: agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad, con una escala de Likert de cinco reactivos (completamente verdadero para mí, con valor de 5, bastante verdadero para mí con valor de 4, ni verdadero ni falso para mí con valor de 3, bastante falso para mí con valor de 2, completamente falso para mí con valor de 1).

Agresividad Física. (Coccaro, 2007; Trainor, 2007 y Connor, 2002 como se citó en Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos, 2010) la entienden como:

La manifestación de comportamiento que tiene intención de provocar daño físico a otro individuo con el fin de promover la conservación del organismo y la supervivencia de la especie (...) en el caso de los seres humanos, la conducta violenta reflejaría la expresión de agresividad dirigida hacia otros sujetos de forma indiscriminada y recurrente, sin ningún tipo de ganancia o valor evolutivo, y representa un problema clínico grave que acarrea consecuencias negativas para el individuo y la sociedad. (p.291)

Agresividad Verbal. Hace referencia al uso de la palabra como medio para atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás intencionalmente.

La Agresividad verbal para Hofstadt y Gómez, (2013) puede ser

Directa (amenazas, comentarios hostiles, etc.) o indirecta (por ejemplo, comentarios sarcásticos), y puede ir acompañada de conductas agresivas no verbales, como gestos hostiles, tono de voz elevado, etc. El estilo agresivo se puede manifestar de una forma directa, cuando la persona se altera, utiliza el tono de voz elevado y un lenguaje amenazante. (p. 258)

Ira. De Souza (2011) habla de la ira como “Una emoción muy fuerte de desagrado que puede ser desencadenada por factores externos e internos.”(p.123).

Kent (2006) destaca el valor positivo de la ira como una forma de reacción y respuesta de evolución para permitir a la gente enfrentarse con amenazas que el medio pueda presentarse.

Hostilidad. La hostilidad es definida como “La coherencia con que los individuos observan el mundo y a otras personas, de forma cínica y negativa” (Gerrig y Zimbardo, 2005, p.428)

La hostilidad, connota “Un conjunto de actitudes negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas”. (Spielberger et al. 1983 Como se citó en Carrasco y González 2006, p.9). Se trata, por tanto, de un componente cognitivo y evaluativo, que

se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto (Berkowitz, 1996 en Carrasco y González, 2006).

La cantidad total de ítems de la versión original de 1992 utilizado en el presente trabajo de titulación es de 40.

Descripción de la Prueba

Factor I: agresividad física. Formado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38.

Factor II: agresividad verbal. Constituido por los ítems: 3, 6, 4, 8, 11, 12, 18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40.

Factor III: ira. Los ítems que lo forman son: 2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32.

Factor IV: hostilidad. Consta de los ítems: 20, 26, 28, 36 y 39.

Los factores I y II constituirían el componente instrumental de la agresividad, es decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación. La hostilidad, conformaría el componente cognitivo, a través del cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y por último, la ira que se englobaría dentro del componente emocional y afectivo que impulsa ciertas conductas y sentimientos y que una vez activada alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario. Está orientada a modificar la situación o a liberar la frustración aunque no sea una conducta deseable. Así, la agresividad viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa en la que influirían procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008) como se citó en M.C. López del Pino et al. (2009 p. 81).

ALTERNATIVA DE INTERVENCIÓN PARA REDUCIR LOS COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS

Entendiéndose por alternativa de intervención como la parte del proceso de resolución de conflictos que genera alternativas de solución, las cuales luego de un proceso de evaluación nos llevarán a tomar una decisión (Educación de Bitacorás: 2012, sp)

La alternativa de intervención del presente trabajo de titulación se llevará a cabo con el uso de técnicas basadas en la Terapia Racional Emotiva Conductual, mismas que serán implementadas mediante talleres.

La intervención en sí, es un proceso que requiere planificación y organización así como otras estrategias que motiven, expliquen, presenten contenidos significativos, soliciten la participación de los estudiantes, fomenten y potencien el aprendizaje activo e interactivo.

En lo que atañe a la intervención, las autoras: Martínez, Álvarez y Fernández, (2009) determinan dos tipos principales de intervención directa, tanto individual como grupal, que se muestran a continuación (p.155)

Intervención de carácter preventivo.

Para Ferrandis (2003), como se citó en Martínez, et al, (2009) La intervención preventiva debe realizarse en dos líneas de acción, la primera implica controlar y reducir los factores de riesgo, y la segunda corresponde a potenciar la capacidad de los individuos para afrontar los posibles problemas. Algunos objetivos para reducir los factores de riesgo según estos autores son:

- Identificar en cada situación los factores reales de posible riesgo.
 - Sensibilizar la opinión pública en contra de cualquier tipo de maltrato.
 - Dar a conocer los derechos y necesidades que toda persona del grupo familiar tiene, sobre todo los niños.
 - Enseñar a discernir los mensajes sociales que parecen legitimizar cualquier tipo de violencia.
- Los objetivos para potenciar la capacidad de los individuos de afrontar posibles problemas incluyen.

- Formar a los padres y a las madres para el ejercicio responsable de sus obligaciones.
- Desarrollar en los niños y adolescentes las habilidades y estrategias que les hagan resistentes a la frustración, que les ayuden a autoprotgerse, a identificar situaciones de riesgo y a pedir ayuda.
- Desarrollar redes de apoyo social que permitan a la comunidad dotarse de mecanismos para reducir la desatención y el maltrato.

Intervención de carácter remedial.

En la intervención familiar; Martínez, et al, 2009) Se refieren a la intervención remedial como “Un tipo de intervención que apela a recursos para la opción de preservación de la familia o ayuda a las familias con maltrato paterno filial”. (p.157).

En la tabla adjunta a continuación se detallan los recursos de intervención para la preservación de la familia.

Tabla 3.

Recursos de intervención para la preservación del círculo familiar.

Generales	Servicios de Intervención en Familia	Servicios urgentes en situaciones de crisis
Formación de padres; charlas, escuela de padres y madres, talleres, foros, mesas redondas, grupos de discusión	Recursos de autoayuda a niños y adolescentes maltratados o con riesgo de serlo; centros de día terapéuticos, tratamiento ambulatorio de salud mental, servicios especiales para los que han sufrido abusos sexuales.	Atención telefónica permanente para momentos de estrés agudo
Programas de prevención del embarazo de adolescentes y orientación de la misma	Recursos, terapia de grupo de atención a los progenitores; programas de habilidades, asesoramiento, visita domiciliaria, periódica, grupos de autoayuda y de apoyo	Asesoramiento en oficina o domicilio

Programas de ocio y tiempo libre		Asistencia domiciliaria
		“Tiempo de respiro” atención de algún miembro fuera del domicilio para reducir el estrés familiar.
Programas de prevención del fracaso escolar	Equipos multidisciplinares	Ayuda económica en momentos de crisis.
		Acogimiento provisional

Fuente: Martínez, et al, 2009, p.158.

Terapia cognitivo conductual

Para Lega, Caballo y Ellis (2002.)

La terapia cognitivo conductual es un término genérico que se refiere a las terapias que incorporan tanto intervenciones conductuales (intentos directos de disminuir conductas y emociones disfuncionales modificando el comportamiento) como intervenciones cognitivas (intentos de disminuir las conductas y emociones disfuncionales modificando las evaluaciones y los patrones de pensamiento del individuo). Ambos tipos de intervenciones se basan en la suposición de que un aprendizaje anterior está produciendo actualmente consecuencias des-adaptativas y que el propósito de la terapia consiste en reducir el malestar o la conducta no deseados desaprendiendo lo aprendido o proporcionando experiencias de aprendizaje nuevas, más adaptativas. (p.3)

Características.

Las principales características de la terapia cognitivo conductual para Ingram, y Scott, (1990) son;

- Las variables cognitivas constituyen importantes mecanismos causales

- Los objetivos específicos de algunos procedimientos y técnicas son cognitivos
- Se realiza un análisis funcional de las variables que mantienen el trastorno, especialmente de las variables cognitivas
- Se emplean estrategias conductuales y cognitivas en el intento de modificar las cogniciones
- Se pone un notable énfasis en la verificación empírica
- La terapia es de duración breve
- La terapia es una colaboración entre terapeuta y paciente, y
- Los terapeutas cognitivo-conductuales son directivos.

(Lega et al. 2002, p.3)

Técnicas Cognitivas.

Se basan en las aportaciones de la psicología cognitiva en este campo, destacando la importancia y la función de las percepciones, pensamientos y creencias tienen en la conducta.

Autocontrol. Rotter. (1954) las considera estrategias o técnicas basadas en modelos teóricos distintos pero con una finalidad común, que es dotar a la persona de las competencias necesarias para dirigir o controlar su propio comportamiento.

- La característica principal es la importancia que concede a la persona como director y responsable de su propio comportamiento evaluando y modificando, participando y evaluando los resultados.
- El papel del orientador, padre, madre, profesor, es la de un colaborador que le ayuda enseñándole la teoría y los métodos para la modificación de la conducta.
- Los métodos específicos provienen del concepto de lugar de control o locus de control (interno o externo) interno, dice que las personas tienen el control y la responsabilidad de los resultados de su actividad.

Auto-registro (Registro y evaluación de la propia conducta). Técnica básica del autocontrol. Se emplea como técnica de evaluación para evaluar la conducta y como estrategia de intervención de valor reactivo, las conductas deseadas aumentan y las no deseadas disminuyen debido a que son registradas por el propio sujeto, y por lo tanto se convierten en material de reflexión.

Autoevaluación. Comparación que hace el sujeto de su propia conducta, habilidades, capacidades, etc. en relación al modelo que sirve de referencia. Utiliza en gran manera la propia construcción que tiene la persona sobre lo que puede o no puede hacer.

Se utiliza como medida de eficacia de la personas en la conducta que está aprendiendo a controlar, así como a las evaluaciones de las causas de dicha conducta.

Auto-refuerzo. Conjuntamente con la auto evaluación y el auto-registro, el auto-refuerzo compone el bucle de retroalimentación que llamamos autocontrol de la conducta.

Como técnica implica que el mismo sujeto se administra el reforzador o recompensa.

Auto-instrucciones. Consiste en cambiar las verbalizaciones internas o pensamientos de la persona cuya conducta se pretende modificar, por otras cogniciones que serán de mayor utilidad para realizar la tarea o solucionar el problema.

Las auto-instrucciones hacen referencia a las instrucciones internas, que acompañan sus acciones, que se hace el sujeto frente a las instrucciones de los demás, son órdenes que el sujeto se da así mismo antes de iniciar la actividad.

Esta técnica es muy eficaz en el entrenamiento de niños hiperactivos e impulsivos con dificultades de aprendizaje y en el control de conductas disruptivas.

Resolución de problemas. La solución de problemas hace referencia a los procesos cognitivos relacionados con el uso del conocimiento y de las habilidades previamente adquiridas para enfrentarse a situaciones de las que se conoce el objetivo final, pero no el procedimiento para enfrentarse a ellas.

Concepto de problema. Un problema es la relación discrepante entre la realidad y los objetivos deseados, entre lo deseado y la posibilidad de respuesta adecuada.

Concepto de solución. Cualquier respuesta con la que se intenta afrontar el problema. Las soluciones son eficaces cuando logran los objetivos minimizando los costes negativos y maximizando los positivos.

D'Zurilla y Nezu y Cols. (1990) proponen cinco pasos para la solución eficaz de problemas:

- a. Orientación hacia el problema.** Identificación y clasificación de los problemas, análisis de sus causas y valoración del mismo.
- b. Definición y formulación del problema.** Clarificar y comprender la naturaleza del problema. Recogida de información.
- c. Generación de alternativas.** Búsqueda del mayor número posible de alternativas. Para esta fase de la técnica se sugiere estrategias como la “tormenta de ideas”.
- d. Toma de decisiones.** Identificación de las potenciales consecuencias personales y sociales que se derivan de las alternativas escogidas.
- e. Puesta en práctica de la solución y verificación.** Aplicación práctica de lo planificado. Auto-registro de las actuaciones, auto reforzamiento de los logros e introducción de las modificaciones pertinentes, si fueran necesarias.

Técnicas Conductuales.

Conjunto de técnicas basadas en el análisis experimental de la conducta y fundamentadas en las tesis del condicionamiento clásico y operante.

Estas técnicas se estructuran en:

Técnicas para facilitar o fomentar la aparición de conductas deseables. Mismas que pueden ser desarrolladas y utilizadas en sesiones de formación de padres, escuelas de familia y en entrevistas conjuntas de padre-madre hijos u otras personas.

Están basadas en el poder de modificación que tienen los estímulos ambientales o precedentes cuando se manejan adecuadamente.

Modificación del ambiente físico. Un espacio acogedor, amplio, abierto, alegres y sobrios en mobiliario relajan e invitan a la comunicación.

El espacio físico ha de modificarse en función de los objetivos. Esta técnica facilita el aprendizaje de conductas sociales y también instruccionales. Los efectos positivos son de larga duración.

Comunicación positiva. Se basa en la influencia del lenguaje interactivo y positivo tiene en la modificación de la conducta.

Es una técnica muy utilizada en orientación familiar. Se lleva a cabo a través de las denominadas habilidades expresivas y conversacionales.

La técnica es muy eficaz con todo tipo de personas y de situaciones cuando se mantiene bajo determinadas condiciones: mensajes claros, escucha activa, clima de confianza. Los efectos son de largo plazo en un tipo de relación simétrica en cuanto a consecución de objetivos por ambas partes.

Instigación verbal. Su finalidad es facilitar la emisión de conductas que no se dan aun cuando las condiciones ambientales son propicias.

La técnica se fundamenta en el poder del lenguaje para modificar la conducta. Las instrucciones han de ser precisas y adecuadas a las características del destinatario y que este tenga los prerrequisitos necesarios básicos como comprensión del lenguaje y control de la conducta.

Útil en orientación familiar sobre todo en el entrenamiento de padres e hijos o personas mayores dependientes que tienen discapacidades psíquicas o físicas y estas les causan necesidades específicas.

Los resultados son positivos cuando las respuestas esperadas son reforzadas positivamente, su permanencia es larga si va acompañada de reforzamientos.

Modelado (Observación de un modelo). Es una técnica representativa desde la perspectiva conductual como la cognitiva.

Finalidad doble: por una parte la aparición de nuevas conductas y aumentar la frecuencia de otras que ya existen.

Consiste en exponer al sujeto o grupo a la conducta del modelo observando lo que este hace y las recompensas (reforzadores) que reciben modelo y observador cuando realizan la conducta esperada y aceptada.

Para que sea eficaz se ha de tener en cuenta:

1. El modelo ha de gozar de prestigio reconocido por el observador o grupo de referencia.
2. Utilizar modelos competentes y con experiencia.
3. El modelo ha de ser de mayor edad que el observador.
4. Compartir alguna experiencia con el modelo aumenta las posibilidades de imitación.
5. Tanto las conductas del observador como las del modelo han de ser reforzadas positivamente.

Su eficacia es mayor con niños y adolescentes que con adultos.

Una variante del modelado es el modelado encubierto muy utilizado en orientación y terapia familiar.

Consiste en la observación del modelo a través de la imaginación, se ha utilizado en la población infantil para reducir miedos, incrementar la interacción social en niños autistas, mejorar hábitos de estudio y ansiedad ante los exámenes.

La duración de los efectos es larga si las imitaciones que el modelo hace de la persona cuya conducta queremos modificar se refuerzan de manera intermitente.

Desvanecimiento de la estimulación precedente. Pretende que las conductas aprendidas se mantengan cuando desaparecen los estímulos, reforzadores o instigadores que facilitaron su aparición.

Consiste en eliminar progresiva y suavemente todas las ayudas externas comenzando por la guía física, continuando con la instigación verbal y finalizando con los reforzadores hasta que la conducta se mantenga con los estímulos naturales. Esta técnica permite mantener los aprendizajes y generalizarlos a situaciones diversas.

Se utiliza en la relación de padres hijos, en personas en situación de riesgo y con personas excesivamente dependientes de estímulos materiales o externos. Su efecto es largo.

Moldeamiento. Para la aparición de conductas nuevas, se ha de disponer de precedentes (refuerzos, estímulos discriminativos).

La conducta o algunos de sus componentes han de ser imitadas para que el sujeto pueda ser reforzado. Es un procedimiento para reforzar selectivamente los comportamientos.

Es una técnica similar a la del modelado pero se aplica cuando la conducta que se pretende adquirir no está presente en la persona. Se trata de un proceso en el que no se trata únicamente de imitar un comportamiento externo sino de construir conductas a partir de la propia acción del sujeto, el modelo es el propio sujeto.

Consta de seis diferentes fases:

1ra fase: Delimitación del objetivo final o conducta.

2da fase: Descomposición del objetivo final en partes o conductas intermedias y prevención de reforzadores que se administraran a cada aproximación y los criterios que servirán de indicadores de éxito.

3ra fase: Elección de una de las conductas del sujeto para que sirva de punto de partida.

4ta fase: Aplicación de la técnica reforzando los primeros ensayos. A medida que el objetivo de la fase se alcanza se disminuyen los reforzadores y los estímulos.

5ta fase: Reforzamiento de todos los ensayos hasta que el objetivo de fase se alcanza, en este momento se inicia el desvanecimiento de los reforzadores.

6ta fase: se trabajan las secuencias que faltan para la consecución final.

Una variante de esta técnica es el encadenamiento, para obtener y mantener conductas complejas a partir de otras más simples que ya existen en el sujeto. Su desarrollo es parecido al del moldeado puede incluso iniciarse por la primera fase (encadenamiento hacia delante) o por la última (encadenamiento hacia atrás).

Técnicas para incrementar conductas deseables (que ya existen en los involucrados). En este apartado se describen las técnicas conductuales que tiene como

objetivo final aumentar las conductas positivas o aceptadas socialmente que ya tiene el sujeto aunque con una frecuencia baja respecto a lo deseado.

Reforzamiento positivo. Un reforzador positivo puede ser cualquier cosa, acción o situación y su naturaleza puede ser muy diversa, los reforzadores naturales corresponden a la satisfacción de una necesidad.

El reforzador artificial. Se aplica con la intención de incrementar una conducta deseada: los reforzadores secundarios requieren ser aprendidos.

Los reforzadores se han de aplicar siguiendo unas reglas:

- Contingencia. Significa que el reforzador se ha de aplicar después de la acción que se quiera incrementar.
- Aplicación inmediata. El tiempo que se deja pasar atenúa los efectos del reforzador.
- Información. Comunicar a la persona o al grupo lo que queremos de ellos y cuáles son las consecuencias o reforzadores que se les va aplicar. Para evitar ansiedad o desorientación.
- Credibilidad. La eficacia de los reforzadores está relacionada con la actitud de quien los aplica.
- Un reforzador aplicado de manera constante y durante largos periodos pierde eficacia.
- La retirada brusca y la omisión del reforzador debilita la respuesta y puede llegar a extinguirla.
- Delimitar con precisión las respuestas que queremos reforzar para no reforzar equivocadamente a otras.
- La persona asocia reforzadores a las palabras que los acompaña, si estas son negativas el refuerzo pierde eficacia.
- La intensidad del refuerzo se ha de variar según la etapa del tratamiento: refuerzos más intensos son recomendados al inicio de la intervención, en las fases posteriores la intensidad debe disminuir.
- La cantidad y la calidad del refuerzo ha de estar en consonancia con la cantidad y calidad de la conducta.

Reforzamiento negativo. Es necesario aclarar que el castigo no es sinónimo de reforzamiento negativo. El castigo se emplea para eliminar respuestas disruptivas o rechazadas socialmente, el refuerzo negativo se utiliza para incrementar conductas deseadas o aceptadas socialmente, pero que se dan con poca frecuencia, eliminar el refuerzo negativo incrementa la posibilidad de que la conducta deseada se produzca con mayor frecuencia, consiste en incrementar la conducta deseada a partir de la reducción o desaparición de estímulos aversivos.

Hay muchas conductas que nos obligan a tomar medidas para evitar o mitigar sensaciones o situaciones negativas, las condiciones para aplicarlas son las mismas que para el reforzamiento positivo.

Contrato de contingencias. Técnica compleja basada en el principio de Premack (1965). Junto con el reforzamiento positivo y el negativo la finalidad es incrementar conductas positivas que ya existen en el repertorio pero que no son frecuentes, se trata de un contrato o acuerdo escrito en el que se comprometen las partes implicadas a cumplir lo estipulado y a respetar los derechos del otro, ambas partes tienen derechos y obligaciones que se han de repartir de forma equitativa.

Esta técnica se utiliza en orientación familiar para la mejora de relaciones interpersonales, su eficacia también depende de las variables personales y de situación.

Condiciones:

- No se trata de obligaciones sino de un acuerdo de colaboración.
- Las recompensas han de ser proporcionales al esfuerzo.
- La honestidad del proyecto se mide en función de la disponibilidad de las partes para asumir responsabilidades.
- El contrato ha de ser claro, comprensible y preciso.
- Formulado en términos positivos.
- Las recompensas sólo existirán si se alcanzan los objetivos, de manera inmediata a la conducta y de acuerdo a las condiciones estipuladas.

Secuencia para esta técnica:

Fase Preliminar.

- Análisis funcional de la conducta que se quiere modificar.
- Descripción operativa de la misma (rasgos observables, medibles y evaluables)
- Selección de reforzadores.

Fase de interacción y de acuerdos.

- Participan todas las partes implicadas:
- Citación de las personas implicadas.
- Exposición del proyecto y presentación de la técnica.
- Identificación de recompensas y elección para cada una de las partes.
- Priorización de recompensas en función de los objetivos
- Consenso sobre los términos del contrato y pactar los costos (para facilitar su cumplimiento)
- Redacción y firma del contrato.
- Determinación del procedimiento de verificación del cumplimiento de acuerdos.
- Este proceso puede hacerse en una hora y media de tiempo.

Terapia racional emotiva conductual

Las técnicas de la Terapia Racional Emotiva Conductual fortalecen el hilo conductor de la presente investigación debido a la pertinencia que tienen en lo que respecta al tratamiento de emociones irracionales que desembocan muchas de las veces en comportamientos agresivos a través de técnicas propias del enfoque Cognitivo Conductual como la racionalización y el uso de la asertividad donde el consultante es el principal gestor del cambio.

La terapia racional emotiva conductual, (TREC), es una psicoterapia progresión de la terapia racional y la terapia racional-emotiva creadas, modificadas y ampliadas por el psicólogo estadounidense Albert Ellis desde el año 1955 hasta su muerte en 2007. Se enfoca en resolver problemas emocionales y conductuales mediante un modelo de intervención activo-directivo, filosófico y empírico,

representado por la secuencia A-B-C, encaminada a la reestructuración cognitiva. (Ellis, Abrahms, 2005, p.19)

Origen Histórico.

Ruiz, Díaz y Villalobos, (2012) reseñan el origen histórico de la TREC como se menciona a continuación:

Albert Ellis (1913-2007), como ya se ha señalado, fue el creador de la Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC) y uno de los pioneros de la Terapia Cognitivo Conductual. Presentó en 1957 un modelo de intervención psicoterapéutica que denominó Terapia Racional (1957) en el que enfatizaba el papel de las creencias en el desarrollo de los trastornos emocionales, defendiendo activamente que el cambio de creencias irracionales puede conducir a un cambio emocional y conductual. En 1961, cambió el nombre de su enfoque a Terapia Racional Emotiva para destacar que, contrario a las críticas que se venían realizando, no era una terapia centrada exclusivamente en las creencias de los pacientes, sino que también se prestaba una especial atención a las emociones que experimentaban. Posteriormente en 1993 volvió a sustituir el nombre por el de Terapia Racional Emotiva Conductual para resaltar que la conducta es igualmente un objetivo de tratamiento y qué técnicas conductuales se han utilizado desde el principio como procedimientos de intervención habitual. (p.320).

Fundamentos Teóricos y filosóficos.

La TREC considera al ser humano como un organismo complejo y biopsicosocial con una fuerte tendencia a establecer metas y propósitos y tratar de conseguirlos. Las dos metas básicas son a) permanecer vivo, y b) obtener el mayor bienestar posible y evitar el malestar innecesario. De estas metas básicas se derivan todo el resto de submetas que las personas se van proponiendo a lo largo de la vida y que, además de proporcionarles felicidad, les permiten dar cierto sentido a su vida. (Ellis, 1962, 1979a, 1984a) como se citó en Ruiz, et al, 2012, p. 322).

Los ABC's de la TREC.

Cuando los individuos intentan conseguir sus metas, en los distintos ambientes que conforman su entorno, se van encontrando con *acontecimientos activadores* (A) que les permiten o dificultan la consecución de sus metas en función de las valoraciones que realicen de estas situaciones estimulares. Para analizar las interrelaciones entre acontecimientos, cogniciones y consecuencia, en 1984 Ellis propone el modelo ABC: Los acontecimientos activadores (A) por sí mismos no provocan consecuencias emocionales, conductuales o cognitivas (C); éstas dependerán de cómo se perciba o interprete (B) dicho acontecimiento activador. En otras palabras “A” son los acontecimientos activadores a los que respondemos, “C” la respuesta cognitiva, emocional o conductual que damos y “B” las creencias que tenemos sobre “A” que son las que explican en mayor medida nuestra respuesta “C”, siendo, “B” el mediador fundamental entre “A” y “C”.

También la influencia de A sobre B y C, y de C sobre A y B, está claramente reconocida en esta terapia. A pesar de la importancia concedida a las creencias racionales e irracionales (B), la Terapia Racional Emotiva Conductual insiste en la constante interacción entre A, B y C. Un elemento activador (A), por ejemplo una enfermedad o un acontecimiento trágico, puede producir directamente consecuencias emocionales, conductuales y cognitivas (C) y generar, al mismo tiempo, una serie de creencias (B). Ruiz, Díaz y Villalobos, (2012 p. 323).

Técnicas de la TREC.

Lega, et al (2002) presentan varias técnicas de la terapia racional emotiva conductual entre ellas se exponen a continuación las que pueden ser útiles al momento de tratar con comportamientos agresivos, se exponen; el debate y la asertividad.

El debate. Tiene como propósito enseñar al paciente a utilizar el método científico para el análisis de su pensamiento irracional.

Una vez que se han diferenciado las ideas racionales de las irracionales lo esencial del debate es cuestionar las ideas irracionales del paciente, esto puede ser de naturaleza cognitiva, conductual o por medio de la imaginación.

Se compone de dos estrategias básicas, se ayuda al paciente a que

- a) Examine y cuestione su forma actual de pensar y;
- b) Desarrolle nuevos y más funcionales modos de pensamiento

El debate puede ser **empírico o diferencial** cuando se tiene como objetivo las inferencias y los pensamientos automáticos de los que informa el paciente.

El debate o cuestionamiento de las ideas irracionales o esquemas subyacentes de los pacientes se llama **debate filosófico**.

Estilos de debate.

Socrático. Tiene como meta principal el cuestionamiento de las ideas irracionales del paciente a través de preguntas enfocadas hacia su carencia de funcionalidad, falta de lógica e inconsistencia empírica.

Su propósito es el de incitar y animar al paciente a pensar por sí mismo, en lugar de aceptar automáticamente el punto de vista del terapeuta.

Didáctico. El estilo didáctico explica el porqué de una idea irracional en particular, porqué es autodestructiva, porqué la alternativa racional puede ser más productiva, especialmente a largo plazo

Es importante asegurarse de dar explicaciones didácticas y que el paciente las comprenda en su totalidad el significado de lo que se está diciendo.

Chistoso/jugueteón. El uso del humor puede ser una técnica terapéutica muy eficaz. La exageración de una idea irracional en forma jocosa, puede funcionar de forma paradójica y ayudar al paciente a ver lo poco empírico y, por consiguiente, irracional de lo que se está diciendo a sí mismo.

Esta técnica solo puede usarse si se cumplen condiciones específicas,

- Hay una buena relación ya establecida entre el terapeuta y el paciente
- Hay evidencia previa de que el paciente tiene sentido del humor

- Es claro que la intervención jocosa está siendo dirigida al pensamiento irracional del paciente y no al paciente como persona.

Revelador de sí mismo. Su propósito es de permitir al paciente que se enfrente a su propia irracionalidad basándose en los siguientes puntos.

- El terapeuta también ha experimentado un problema similar al suyo
- El terapeuta, en alguna época, pensó de una manera irracional similar a la suya
- El terapeuta reemplazó dicha manera de pensar irracional por una racional y resolvió su problema.

Este estilo ayuda a disminuir el énfasis en las diferencias entre terapeuta y paciente, y a facilitar al segundo la utilización del terapeuta como modelo. Sin embargo, cabe resaltar que, antes de utilizarse, es necesario establecer de antemano, en cada caso en particular, su beneficio potencial para el paciente.

Asertividad Racional Emotivo Conductual

La asertividad. La conducta asertiva constituye un estilo de comportamiento que permite al individuo adaptarse al ambiente y obtener de él muchas recompensas a corto y a largo plazo. Es un término de difícil definición debido a que depende de un contexto que cambia con frecuencia de este modo se considera a la conducta asertiva como “Ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás (...)” (Caballo, 1986, 1993, como se citó en Lega et al. 2002, p.98).

De igual manera la conducta asertiva por su naturaleza expresiva interpersonal también propicia la resolución inmediata de problemas al mismo tiempo que minimiza otros posibles en el futuro.

La conducta asertiva. (Según Alberti, 1977 en Lega, et al. 2002)

- Característica del comportamiento, no de las personas
- Característica específica a la persona y a la situación, no universal

- Debe contemplarse en el contexto cultural del individuo, así como en términos de otras variables situacionales
- Está basada en la capacidad de un individuo para escoger libremente su actuación
- Es una característica del comportamiento socialmente eficaz, no dañino

Diferenciación entre el comportamiento asertivo, no asertivo y agresivo. “La **conducta asertiva** se caracteriza por la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas” (Lega et al. 2002, p.98).

El objetivo de la aserción es la comunicación y el tener y conseguir respeto pedir “juego limpio” y dejar abierto el camino para el compromiso cuando se enfrenten las necesidades y derechos de dos personas. En estos compromisos ninguna persona sacrifica su integridad básica y los dos consiguen que se satisfagan algunas de sus necesidades.

Por otro lado, Lega, et al. 2002, indican que:

La conducta **no asertiva** se caracteriza por la violación de los propios derechos al no ser capaz de expresar honestamente sentimientos, pensamientos y opiniones y por consiguiente permitiendo a los demás que violen nuestros sentimientos, o bien por la expresión de los pensamientos y sentimientos propios de una manera auto-derrotista, con disculpas, falta de confianza, de tal modo que los demás puedan fácilmente no hacernos caso. (p.100)

Se ha mencionado anteriormente la **conducta agresiva** en esta investigación, esta vez en el contexto de la terapia racional emotiva-conductual Lega, et al. 2002) agregan:

Se caracteriza por la defensa de los derechos personales y la expresión de los sentimientos y opiniones de una manera tal que a menudo es deshonesto, normalmente inapropiada, y siempre viola los derechos de la otra persona. Puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y anotaciones hostiles o humillantes. La agresión verbal indirecta incluye anotaciones sarcásticas, comentarios rencorosos y murmuraciones maliciosas. (p. 102)

El objetivo general de la agresión es la dominación y el vencer, forzando a la otra persona a perder.

Asertividad racional emotivo conductual (técnica)

Lega, et al (2002) exponen algunas de las ideas poco racionales sobre el comportamiento no asertivo y agresivo y sus contrapartidas racionales y adaptativas.

1. *“No digas cosas que podrían lastimar los sentimientos de otras personas”*

Contrapartidas racionales dentro de la citación anterior según Lazarus, Lazarus y Fay (1993):

- Si es importante dilo, pero con tacto
- Lo que uno dice a menudo es menos importante que cómo lo dice.
- Generalmente es mejor ser directo y claro que ir soltando indicios sutiles.

2. *“Los amigos o familiares desconsiderados se merecen un tratamiento de silencio”*

Cuando surge un problema con otras personas lo más útil es hablarlo claramente. La técnica DEEC, propone la siguiente secuencia de pasos para expresar los sentimientos negativos.

Paso 1. Describe la conducta ofensiva de la otra persona en términos objetivos. Observa y examina exactamente que ha dicho o hecho la otra persona. Emplea términos concretos describiendo el momento, lugar y frecuencia específicos de la actuación, describe la actuación no el motivo

Paso 2. Expresa sus pensamientos o sentimientos sobre la conducta o problema de una forma positiva, como si se dirigiesen hacia un objetivo a lograr. Expresa los sentimientos con calma, centrándose en la conducta molesta y no en la persona.

Paso 3. Específica, de forma correcta, el cambio de conducta que pretende que lleve a cabo la otra persona. Debe pedir cada vez uno o dos cambios que no sean muy grandes. Tomar en cuenta si la otra persona puede satisfacer sus demandas sin sufrir grandes pérdidas. Pregunte si está de acuerdo.

Paso 4. Señala las consecuencias positivas que proporcionara si la otra persona mantiene el acuerdo para cambiar. Y señalar las consecuencias negativas que sucederían si no se dan cambios.

Contrapartidas racionales a lo expuesto anteriormente según Lega et al. (2002)

- La gente a la que quieres se merece comunicación, no silencio
- Si no habla sobre ello ¡Como va a solucionarlo!
- Si los comportamientos de un amigo o un familiar te molestan, lo racional, inteligente y maduro es hablarlo. (p.109)

3. *“Guarda tus sentimientos para ti”.*

La gente que mantiene una actitud reservada con sus parejas, amistades y otras relaciones interpersonales pierde gran parte de la alegría que proviene de la conducta de compartir y de la sensación de pertenencia

Para Lega, et al. (2002) las contrapartidas racionales serían:

- Construir confianza e intimidad por medio de la expresión de sus sentimientos.
- Las relaciones íntimas se apoyan en las revelaciones personales y en la información compartida
- El ocultar constantemente ante los demás los verdaderos sentimientos hace que se uno se desconecte de sí mismo. (p.109)

4. *“La crítica es una buena forma de corregir los errores de la gente”*

Contrapartidas racionales serían según Lega, et al. (2002):

- Concentrarse en solucionar el problema, no en criticar errores pasados
- Antes de corregir a alguien, es mejor detenerse y pensar en la mejor manera de hacerlo
- Si me encontrara en el lugar de otra persona ¿cómo me gustaría que se dirigieran a mí? (p.110)

5. *“Es importante caerle bien a todo el mundo”*

Si uno se comporta siempre como cree que los demás esperen que se comporte, nunca será uno mismo. El valor como ser humano no depende de si uno le cae bien a los demás

Contrapartidas más racionales serían:

- Es importante que le caigas bien a la gente por quien eres y como eres

- Es normal que a otras personas no les agrade yo, mis ideas o mis comportamientos. Lo que es importantes es no lastimar o explorar a los otros
- Mi valía como ser humano no depende de la aprobación de ninguna otra persona

6. *“Una persona que realmente me quiera debería saber lo que necesito”*

Contrapartidas racionales:

- Expresa tus deseos clara y abiertamente, las personas que te quieren no se merecen menos
- Las expresiones claras, honestas y directas de los propios deseos y expectativas son los mejores medios de lograr una comunicación íntima
- Es mejor expresar claramente lo que uno quiere y cómo uno se siente; no se debe esperar a que otras personas puedan leer la mente

7. *“Para cambiar uno debe entender las razones de su conducta”.*

Lega, et al. (2002) proponen que “Es más probable superar pensamientos, comportamientos o sentimientos des adaptativos decidiendo hacer algo diferente aquí y ahora antes que detenerse en lo que una vez hace tiempo ocurrió” (p.112)

Las contrapartidas racionales para estos pensamientos son:

- Para cambiar nuestra vida es mejor hacer algo en el presente; no hay que esperar a entender el pasado
- La comprensión sola, no importa lo profunda que sea, raramente es necesaria o suficiente para el cambio psicológico
- La mejor comprensión entraña generalmente el descubrir y cambiar el pensamiento psicológicamente poco sano

8. *“Piensa en los otros primero; actúa en favor de los otros incluso si es malo para ti. No seas egoísta”.*

Las contrapartidas racionales a estas ideas son:

- Preocúpate de ti mismo de la forma en que te preocupas de los demás
- Lo mejor es dar y recibir
- Si constantemente coloco las necesidades de los demás en primer lugar, no satisfaré ni mis necesidades ni las de ellos.

APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA DE INTERVENCIÓN; TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA REDUCIR LOS COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS.

El comportamiento agresivo en los estudiantes se manifiesta en conductas que no favorecen el ambiente enseñanza aprendizaje y deterioran las capacidades de los estudiantes de socializar y resolver sus conflictos a través de métodos más apropiados. Es por esto que se ha planteado el presente programa basado en técnicas de la Terapia Racional Emotiva Conductual, la cual se representa como una psicoterapia que se enfoca en resolver problemas emocionales y conductuales mediante un modelo de intervención activo-directiva, filosófica y empírico encaminado a la reestructuración cognitiva, con el objetivo de proporcionar a los estudiantes alternativas para resolver sus conflictos de violencia especialmente dentro de las aulas. Las principales técnicas de esta psicoterapia incluyen, el debate racional emotivo y la asertividad racional emotiva.

Objetivos

General. Capacitar a los estudiantes en el manejo de las emociones de hostilidad, ira, agresividad a través de técnicas de asertividad, debate e intervención grupal para controlar comportamientos violentos dentro y fuera del contexto escolar.

Específicos.

- Sensibilizar sobre la importancia de trabajar a favor del buen vivir escolar en un ambiente libre de agresión.
- Identificar las situaciones más propensas a reaccionar o comportarse hostilmente para lograr autocontrol.
- Identificar las emociones de ira y las creencias irracionales
- Desarrollar habilidades para expresar los sentimientos apropiadamente a través de la técnica de la comunicación
- Validar la propuesta de intervención a través de la identificación de conocimientos y experiencias adquiridas durante el proceso.

Bloques o ejes temáticos

1. Hostilidad; Las cosas que me irritan
2. Ira; ¡He dicho no!
3. Agresividad Verbal: No quise decir eso
4. Agresividad Física: No quise hacer eso
5. Manejo de Emociones: Ya me siento mejor
6. Cierre y despedida

Valoración de la alternativa de intervención

La valoración es una parte fundamental del proceso de investigación, permite apreciar, a través de los datos recogidos, procesados y presentados, el impacto de la intervención en la población objetivo, para este hecho se ha optado por la valoración del coeficiente de correlación lineal de Frank Pearson, mismo que está pensado para variables cuantitativas, es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente.

El coeficiente de correlación de Pearson es un índice de fácil ejecución e, igualmente, de fácil interpretación. Por ejemplo, en primera instancia, que sus valores absolutos oscilan entre 0 y 1. Esto es, si tenemos dos variables X e Y, y definimos el coeficiente de correlación de Pearson entre estas dos variables como r_{xy} entonces:

$$0 \leq r_{xy} \leq 1$$

Se especifican los términos "valores absolutos" ya que en realidad si se contempla el signo el coeficiente de correlación de Pearson oscila entre -1 y $+1$. No obstante, ha de indicarse que la magnitud de la relación viene especificada por el valor numérico del coeficiente, reflejando el signo la dirección de tal valor. En este sentido, tan fuerte es una relación de $+1$ como de -1 . En el primer caso la relación es perfecta positiva y en el segundo perfecta negativa. Pasamos a continuación a desarrollar algo más estos conceptos.

Decimos que la correlación entre dos variables X e Y es perfecta positiva cuando exactamente en la medida que aumenta una de ellas aumenta la otra. Esto sucede cuando la relación entre ambas variables es funcionalmente exacta.

Cuando se correlacionan variables lineales en psicología, la correlación rara vez será perfecta (positiva o negativa)

Para interpretar el coeficiente de correlación se hace uso de la siguiente escala:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Pretest y Post test

Los métodos de pre y pos test pueden entenderse como “Una medida de los aprendizajes recibidos durante el proceso de enseñanza aprendizaje como el resultado de la comparación sobre qué sabían los estudiantes antes (pretest) y después (pos test) de la experiencia educativa” (Campus médico de la Universidad de Boston 2013.sp).

Para poder correlacionar los valores obtenidos antes y después de la intervención es necesario aclarar qué; dentro de la nomenclatura de la fórmula de Pearson X e Y corresponden a las variables antes y después de la intervención, mismas que en el “Diseño de grupo con medición antes y después” que se verá dentro del apartado: materiales y métodos se mencionan como O1 (medición previa a la intervención) y O2 (medición posterior a la intervención). Por lo tanto cuando nos refiramos a los Resultados, se hará uso de la nomenclatura de la fórmula original de Pearson para describir las cifras del Pre test (x) y pos test (y).

e. MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de investigación del presente trabajo de titulación fue de tipo descriptivo, porque “Representa elementos de una realidad que concretados, evidencian como están distribuidos y en qué medida los comportamientos agresivos en los estudiantes, además de reseñar las características de un fenómeno existente” (Salkind, 1999, p.11) y es transversal porque se desarrolla en un tiempo y lugar determinado.

Posee un diseño cuasi experimental porque hace referencia a un conjunto de procedimientos o estrategias de investigación que está orientado a la evaluación del impacto de los tratamientos en aquellos contextos donde la asignación de las unidades no es al azar, y al estudio de los cambios que se observan en los sujetos en función del tiempo.

Un estudio es cuasi-experimental cuando no hay un control efectivo de las variables de selección. La palabra ‘cuasi’ significa como si o casi, de modo que cuasi-experimento denota un casi experimento verdadero.

Como expone Bernal (2006), dentro de los diseños cuasi experimentales se encuentran varias tipos de investigaciones y para el presente se tomó del Diseño de un grupo con medición antes y después, el esquema del diseño es: G O1 X O2 Dónde:

- X: variable independiente (estrategia psicopedagógica).
- O1: medición previa (antes del curso) de la variable dependiente (volumen de exploración).
- O2: medición posterior (después de tomar el curso) de la variable dependiente.

Los métodos utilizados en esta investigación fueron:

El método científico, mismo que incluye el planteamiento del problema, la formulación de la hipótesis, el diseño de la investigación, la recogida y análisis de datos, la interpretación de los resultados y la obtención de conclusiones.

El método deductivo sirvió para lograr explicaciones particulares de conclusiones generales, “El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares” Bernal (2006, p.56).

El método hipotético deductivo, mismo que se utilizó “Para emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema que nos planteamos y comprobar con los datos disponibles si están de acuerdo con aquellas”. Cegarra (2011, p.82).

El método inductivo, que se basó en enunciados singulares tales como, “Las descripciones de los resultados observaciones o experiencias para plantear enunciados universales como hipótesis o teorías” Cegarra (2011, p.83).

Este método utilizó el razonamiento para,

Obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones, cuya aplicación sea de carácter general. El método se inicia con un estudio universal de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes principios o fundamentos de una teoría. Bernal (2006, p.56)

El método analítico se utilizó para analizar los conceptos relacionados con el problema en estudio para conocer la relación que puede existir entre las variables. Cegarra (2011). “Este método es un proceso cognoscitivo, que consiste en descomponer un objeto de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual” Bernal (2006, p.56).

Método sintético, que “Consiste en integrar todos los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad” Bernal (2006, p.56). Se utilizó este método para reconstruir e objeto de estudio en una totalidad concreta, ordenada y clara.

El método histórico, “Procedimiento de investigación y esclarecimiento de los fenómenos culturales que consistió en establecer la semejanza de dichos fenómenos, infiriendo una conclusión acerca de su parentesco genético, es decir, de su origen común” Bernal (2006, p.57).

Para conocer los cambios en las teorías del comportamiento agresivo desde los inicios de su estudio así como su etología y tipología.

Y **método estadístico** para la valoración del coeficiente de correlación lineal de Frank. Pearson.

Instrumentos

Los instrumentos aplicados durante el proceso fueron dos; para la realización del diagnóstico se apeló a la Escala de conducta Violenta en la Escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003) adaptada por el grupo LISIS y para las pruebas Pre y Post test se hizo uso del cuestionario A-Q de Agresividad de Buss y Perry. Los factores que miden esta escala y cuestionario se mencionan a continuación:

La Escala de Violencia en la Escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003) adaptada por el grupo LISIS, mide dos tipos de conducta violenta en el contexto escolar: por un lado, la agresión manifiesta o directa, en sus formas pura, reactiva e instrumental; por otro lado, la agresión relacional o indirecta, también en sus formas pura, reactiva e instrumental, es decir, en total seis tipos de conducta: (**Anexo 1**)

- Agresión manifiesta pura
- Agresión manifiesta reactiva
- Agresión manifiesta instrumental
- Agresión relacional pura
- Agresión relacional reactiva
- Agresión relacional instrumental

Los ítems evalúan, con un rango de respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces, y siempre), dos tipos de conducta violenta en el contexto escolar: por un lado, la agresión manifiesta o directa, en sus formas pura, reactiva e instrumental; por otro lado, la agresión relacional o indirecta, también en sus formas pura, reactiva e instrumental:

- Agresión manifiesta pura: (ítems 1 + 7 + 13 + 19)
- Agresión manifiesta reactiva: (ítems 8 + 11 + 14 + 20)
- Agresión manifiesta instrumental: (ítems 3 + 9 + 15 + 21 + 25)
- Agresión relacional pura: (ítems 4 + 10 + 16 + 22)
- Agresión relacional reactiva: (ítems 2 + 5 + 17 + 23)
- Agresión relacional instrumental: (ítems 6 + 12 + 18 + 24)

El cuestionario de Agresividad A-Q de Buss y Perry (1992) versión original de 40 ítems, ampliamente reconocido por sus niveles de confiabilidad y validez. Mide cuatro factores de agresión: (**Anexo 2**)

- **Factor I: agresividad física.** Formado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38.
- **Factor II: agresividad verbal.** Constituido por los ítems: 3, 6, 4, 8, 11, 12, 18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40.
- **Factor III: ira.** Los ítems que lo forman son: 2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32.
- **Factor IV: hostilidad.** Consta de los ítems: 20, 26, 28, 36 y 39.

Los factores I y II constituirían el componente instrumental de la agresividad, es decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación. La hostilidad, conformaría el componente cognitivo, a través del cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y por último, la ira que se englobaría dentro del componente emocional y afectivo que impulsa ciertas conductas y sentimientos y que una vez activada alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario. Está orientada a modificar la situación o a liberar la frustración aunque no sea una conducta deseable. Así, la agresividad viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa en la que influirían procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008) como se citó en M.C. López del Pino et al. (2009 p. 81).

Procedimiento de la propuesta de intervención

Luego de haber realizado las prácticas pre profesionales con el proyecto psicopedagógico con una duración de seis meses se logró encontrar la problemática expuesta, manifestándose en repetidas ocasiones en el Sexto año de Educación Básica. Se obtuvo la aprobación de las autoridades pertinentes por medio de un convenio entre la Carrera de Psicología Educativa y Orientación y la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2. Se procedió a solicitar permiso al Director de la Escuela, el Dr. Lenin Erique Ochoa. Una vez concedida la autorización da paso a cumplir con los objetivos previstos de diagnóstico, diseño, aplicación y valoración del programa psicoeducativo para reducir comportamientos agresivos.

El proceso de diagnóstico se realizó tomando en cuenta tres fases:

Primero se procedió a buscar y clasificar información referente a problemas de conducta y otros comportamientos agresivos de las observaciones realizadas en las practicas pre profesionales en la institución que se realizaban en ese momento.

Seguidamente, se investigó datos referentes al tema de los comportamientos agresivos, se recurrió también a los docentes y autoridades de la institución, quienes con su testimonio ayudaron a determinar el escenario para la presente investigación en el paralelo “A” del 6to año de Educación Básica.

Al recibir respuesta favorable para los propósitos de investigación y una vez completado los trámites pertinentes se siguió con la tercera fase, que comprendió la aplicación de un instrumento psicométrico a la totalidad de la muestra de 17 estudiantes obteniendo datos que demostraban la presencia de comportamientos agresivos, mismos que se detallan en el apartado: Resultados.

La estructura de la propuesta alternativa para los 7 talleres programados se decidió basándose en los resultados del diagnóstico realizado.

El taller N°1 en impartirse, correspondió a la Sensibilización de la temática de la reducción de la agresividad y la aplicación de la prueba pretest.

En el Taller N°2 el tema fue la Hostilidad, el objetivo fue identificar las situaciones más propensas a reaccionar o comportarse hostilmente para lograr autocontrol, para esto fue necesario introducir conceptos como: hostilidad, autocontrol, lo racional y lo irracional.

El taller N°3 correspondió a la Ira: ¡He dicho no! Estructurado con la finalidad de identificar las emociones de ira y las creencias irracionales

El taller N°4 Sobre agresividad verbal, titulado: No quise decir eso; de estructura dirigida al aprendizaje de la expresión apropiada de los sentimientos a través de la técnica de la comunicación asertiva

El taller N°5 agresividad física: No quise hacer eso; tuvo el fin de analizar las actitudes de violencia física que se manifiestan frente a la frustración para modificar comportamientos no asertivos y agresivos.

El taller N°6 manejo de emociones: Ya me siento mejor, diseñado para reconocer las ideas irracionales respecto a la expresión de molestia, desagrado y disgusto.

Finalmente el taller N°7 comprendió al cierre de los talleres y aplicación del Pos test.

Población y Muestra

La Escuela Lauro Damerval Ayora cuenta con una planta docente de 8 profesores, y un plantel de 110 estudiantes. La presente investigación se trabajó con una muestra de 17 estudiantes pertenecientes al Paralelo “A” del Sexto año de Educación Básica cuyas edades se encuentran entre los 10 y 12 años de edad

Análisis de los resultados obtenidos

Los resultados obtenidos fueron analizados a través de la técnica ROPAI. Esto es, recoger datos, Organizar en cuadros, Presentar en gráficos; Analizar e Interpretar. Para obtener los resultados de la validación de la propuesta se utilizó el método estadístico de coeficiente correlacional lineal de Frank Pearson. Para esto se utilizó el programa MINITAB 14.12.

f. RESULTADOS

1. Edades y sexo de la población estudiada

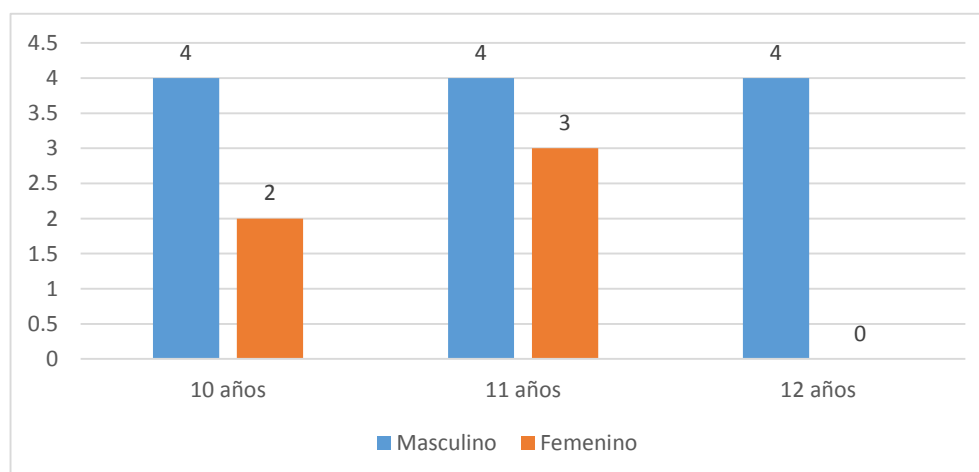
Tabla 1

Edades	Sexo				Total	%
	Masculino		Femenino			
	f	%	f	%		
10 años	4	23,53	2	11,76	6	35,29
11 años	4	23,53	3	17,65	7	41,18
12 años	4	23,53	0		4	23,53
TOTAL	12	70,59%	5	29,41%	17	100,00

Fuente: Escala de Conducta Violenta en la Escuela aplicada a los estudiantes del 6to año de la escuela Lauro Damerval Ayora N°2. Periodo 2014-2015.

Elaborado: Adrián Gutierrez Pazmiño

Grafica 1.



Análisis e interpretación:

De los resultados se conoce que el 70,59% pertenecen al sexo masculino y el 29,41% al femenino. De esta población el 41,18% están en los 11 años de edad y el 35,29% son de 10 años, seguidos del 23,53% están en los doce años.

2. Resultados de la prueba de la escala de Violencia en la escuela de

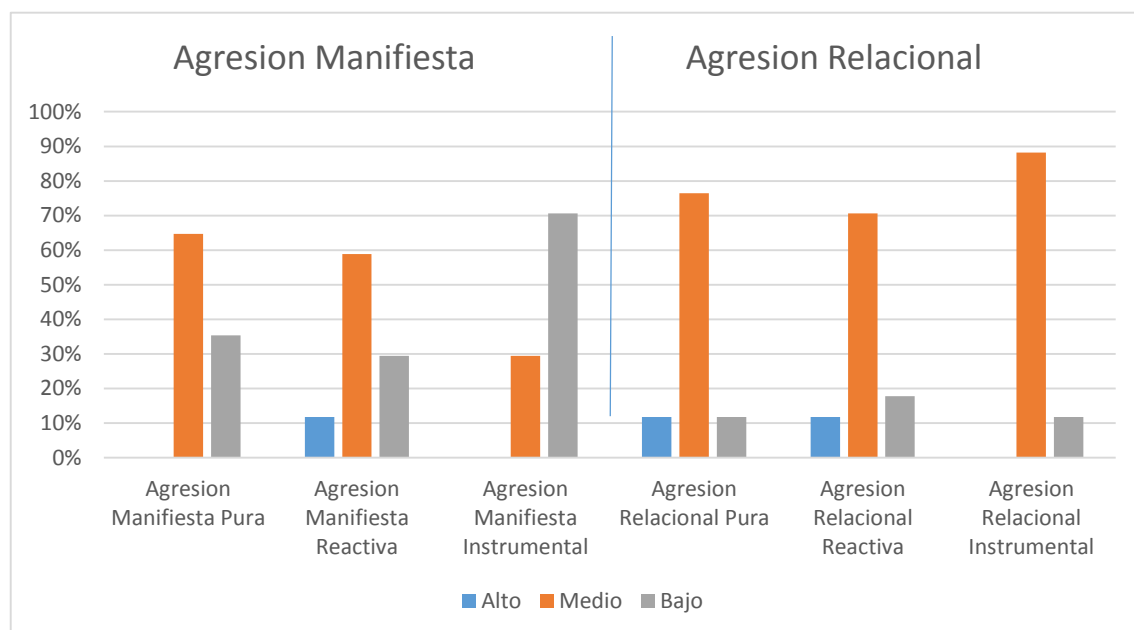
Tabla 2.

Tipos de Agresión	Factores	Alto		Medio		Bajo		TOTAL	%
		f	%	f	%	f	%		
Agresión Manifiesta	Pura	0,00	11	64,71	6	35,29	17	100,00	
	Reactiva	2	11,76	10	58,82	5	29,41	17	100,00
	Instrumental	0,00	5	29,41	12	70,59	17	100,00	
Agresión relacional	Pura	2	11,76	13	76,47	2	11,76	17	100,00
	Reactiva	2	11,76	12	70,59	3	17,65	17	100,00
	Instrumental	0,00	15	88,24	2	11,76	17	100,00	

Fuente: Escala de Conducta Violenta en la Escuela aplicada a los estudiantes del 6to año de la escuela Lauro Damerval Ayora N°2. Periodo 2014-2015.

Elaborado: Adrián Gutierrez

Grafica 2.



Análisis e interpretación:

Para Moreno, et al (2010) La agresión manifiesta hace referencia a “comportamientos que implican una confrontación directa hacia otros con la intención de causar daño (empujar, pegar, amenazar, insultar...)” (p.46). Desde Cerezo (2005) Sobre la violencia manifiesta pura, “que abarca los actos violentos físicos como pegar, empujar, pelear, dar puñetazos, patadas, decir cosas malas y negativas de los demás, etc.” (p. 16).

En lo que refiere a los datos obtenidos es claramente visible que la mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles medios de agresividad manifiesta, principalmente en la agresión manifiesta pura y reactiva donde alcanza picos de 64,71% y 58,82% respectivamente.

La fluctuación de datos en esta categoría sugiere que los estudiantes no están acostumbrados a proferir amenazas para obtener cosas que quieren de los demás, sino como se ha visto en tipos anteriores, lo hacen como conductas aprendidas mayormente reactivas.

Para Moreno, et al (2010) la agresión relacional se define como “aquel acto que se dirige a provocar daño en el círculo de amistades de otra persona o bien en su percepción de pertenencia a un grupo (exclusión social, rechazo social, difusión de rumores, etc.)” (p.46).

Los tres tipos de violencia relacional que se han considerado son:

- Pura (se utiliza a otras personas para hacer daño a alguien con la única motivación de perjudicar a esa persona),

11,76% de los estudiantes manifiestan en razón de “alto” comportamientos de carácter no agresivo que no implican una confrontación directa con la víctima sino con la intención de perjudicarlo sirviéndose de otras personas. 76,47% comparte este criterio en nivel de medio.

Una hipótesis desde el aprendizaje social de Bandura plantea que los estudiantes por aprendizaje social imitan las conductas de otros significantes para ellos, la mayoría de los

estudiantes medianamente utiliza conductas no violentas, pero que victimizan a los pares a través de apodos y esparcimiento de rumores.

- Reactiva (se utiliza como respuesta a un ataque previo, como defensa o venganza).

70,59% declaran que son agresivos en respuesta a otros actos violentos en niveles medios. De igual manera 11,76% responden agresivamente en niveles altos.

Como se ha citado con anterioridad algunos autores rescatan el valor positivo de la agresión reconociéndolo como un mecanismo último positivo, al estar implicada en la búsqueda de la auto-conservación y de solución a los conflictos.

- Instrumental (se utiliza para conseguir algo a cambio),

88,24% de los estudiantes actúa agresivamente en pos de conseguir algo que quiere, esto en niveles medios.

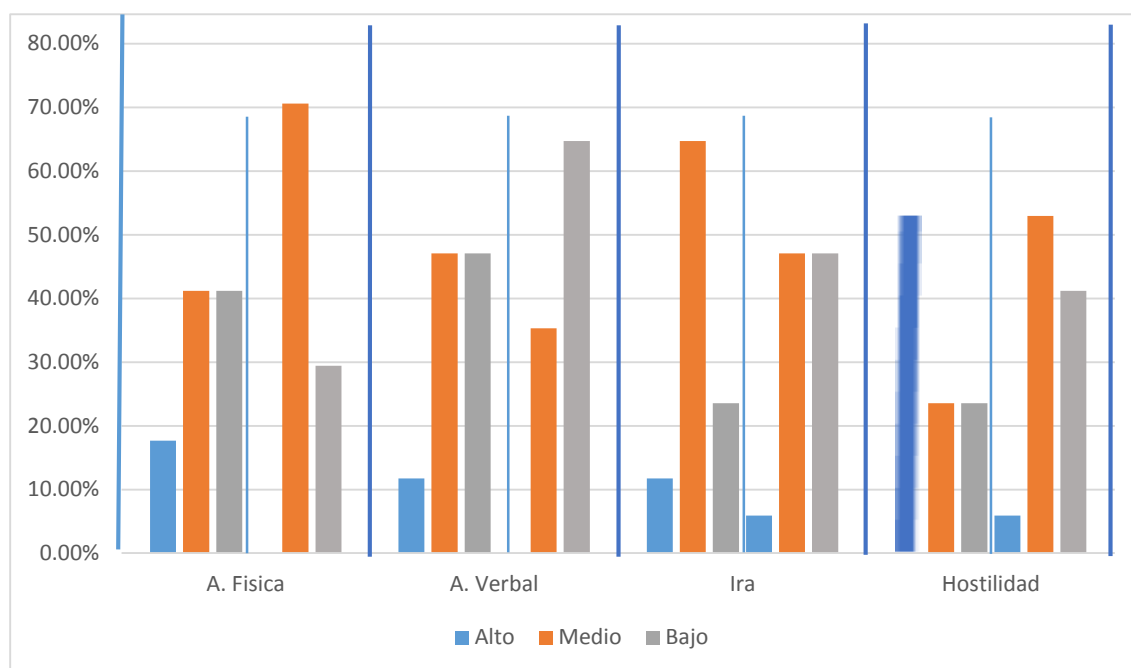
Esta agresión relacional implicaría el uso de la comunicación verbal (en su mayoría) para difundir rumores sobre los pares. Como es visible en los datos expuestos, estos revelarían alianzas y coaliciones en el aula, por lo tanto exhiben una dinámica desligada, es decir, los estudiantes no se consideran parte del grupo.

3. Resultados del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry aplicado a los estudiantes del 6to año de la escuela Lauro Damerval Ayora N°2

Factores de Agresión	Niveles PRETEST						To tal	%	Niveles POSTEST						To tal	%
	Alto		Medio		Bajo				Alto		Medio		Bajo			
	f	%	f	%	f	%			f	%	f	%	f	%		
A. Física	3	17,65	7	41,18	7	41,18	17	100	0	0,00	12	70,59	5	29,41	17	100
A. Verbal	2	11,76	7	41,18	8	47,06	17	100	0	0,00	6	35,29	1 1	64,71	17	100
Ira	2	11,76	11	64,71	4	23,53	17	100	1	5,88	8	47,06	8	47,06	17	100
Hostilidad	9	52,94	4	23,53	4	23,53	17	100	1	5,88	9	52,94	7	41,18	17	100

Elaborado: Adrián Gutierrez

Grafica 3.



Análisis e Interpretación

Sobre la Agresividad Física, (Coccaro, 2007; Trainor, 2007 y Connor, 2002 como se citó en Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos, 2010) la entienden como:

La manifestación de comportamiento que tiene intención de provocar daño físico a otro individuo con el fin de promover la conservación del organismo y la supervivencia de la especie (...) en el caso de los seres humanos, la conducta violenta reflejaría la expresión de agresividad dirigida hacia otros sujetos de forma indiscriminada y recurrente, sin ningún tipo de ganancia o valor evolutivo, y representa un problema clínico grave que acarrea consecuencias negativas para el individuo y la sociedad. (p.291)

De acuerdo a los resultados (pretest) se determinó que; en el punto de corte “Medio” se puede observar un aumento de los comportamientos agresivos, del 41,18% previo a la intervención, a un 70,59% posterior a esta, lo que podría explicarse en razón que los estudiantes que presentaban comportamientos agresivos físicos “altos” han reducido la intensidad a Medio.

El autor De Souza (2011) refiere sobre la ira “Una emoción muy fuerte de desagrado que puede ser desencadenada por factores externos e internos.”(p.123).

Similar al anterior, Kent (2006) destaca el valor positivo de la ira como una forma de reacción y respuesta de evolución para permitir a la gente enfrentarse con amenazas que el medio pueda presentarse.

En el punto de corte medio, un 64,71% de estudiantes manifestaron una reducción de esta respuesta de acción al 47,06%. De igual manera, posterior a la intervención se duplicó la sensación que los estudiantes calificaron como baja emoción de desagrado o ira, del 23,53% al 47,06%.

La hostilidad, es entendida como una actitud duradera y penetrante caracterizada por la evaluación negativa y cínica de las personas (Arduin y Bustos, 2003 en Congreso Mexicano de Psicología Social 2006).

Además, connota “Un conjunto de actitudes negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas”. (Spielberger et al. 1983 Como se citó en Carrasco y González 2006, p.9).

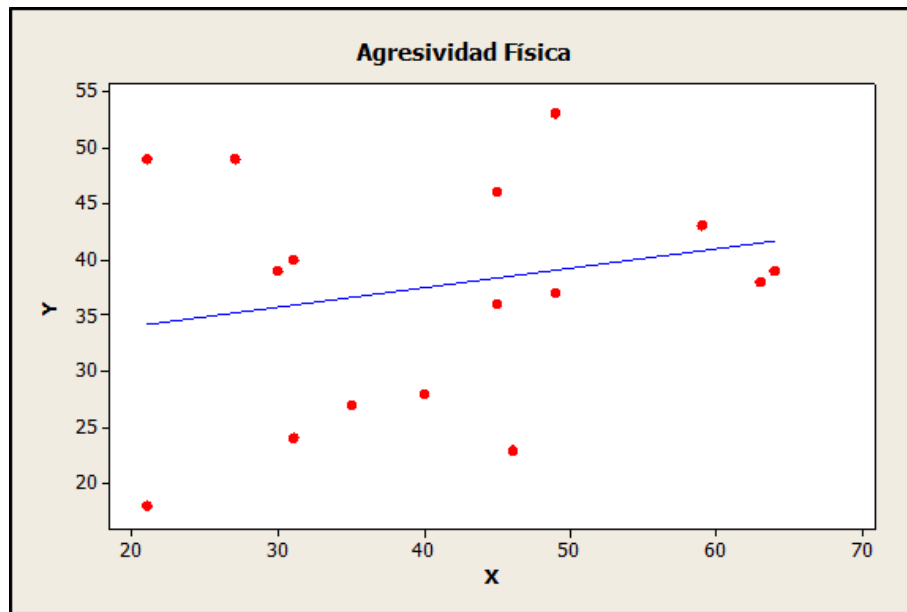
La misma cantidad de estudiantes que manifestaron actitudes negativas altas al principio de la intervención (52,94%) manifestaron actitudes hostiles “medias” al término de los talleres. De igual modo, la baja hostilidad aumentó; del 23,53% al 41,18%.

De lo expuesto anteriormente se puede ultimar que la propuesta de intervención ha sido eficaz, considerando que se ha logrado modificar discretamente los resultados, especialmente en los factores de ira y hostilidad, como se explicará detalladamente más adelante, aun así, a pesar de ser visibles cambios favorables en el uso de agresividad física y verbal, estos no son muy significativos. Reflexionando sobre la duración del programa y el corto espacio de tiempo que se tuvo para trabajar (cinco jornadas de 80 minutos) se esperaría mejores resultados si la intervención pudiera hacerse de manera continua y permanente, de igual modo. La terapia Racional Emotivo Conductual, al ser parte de las teorías Cognitivo Conductuales, da mucho énfasis a la idea y a la racionalización de esta, lo que explicaría el cambio observable en los campos “subjetivos” de ira y hostilidad. De haberse dado un énfasis en la tarea terapéutica y la actividad práctica (rituales por ejemplo) se observaría seguramente cambios mayormente significativos en las esferas de agresividad física y verbal.

4. Resultados de la aplicación del programa psicoeducativo aplicado a los estudiantes del Sexto año de EGB a través del coeficiente de correlación lineal de Pearson (r).

Factor de agresión	Pre-test	Pos-test	R: PEARSON
	21	18	
	30	39	
	59	43	
	27	49	
	49	53	
	64	39	
	46	23	
	40	28	
	21	49	
Agresividad física			0,21848596
	45	46	
	31	40	
	35	27	
	63	38	
	31	24	
	49	53	
	45	36	
	49	37	
	705	642	

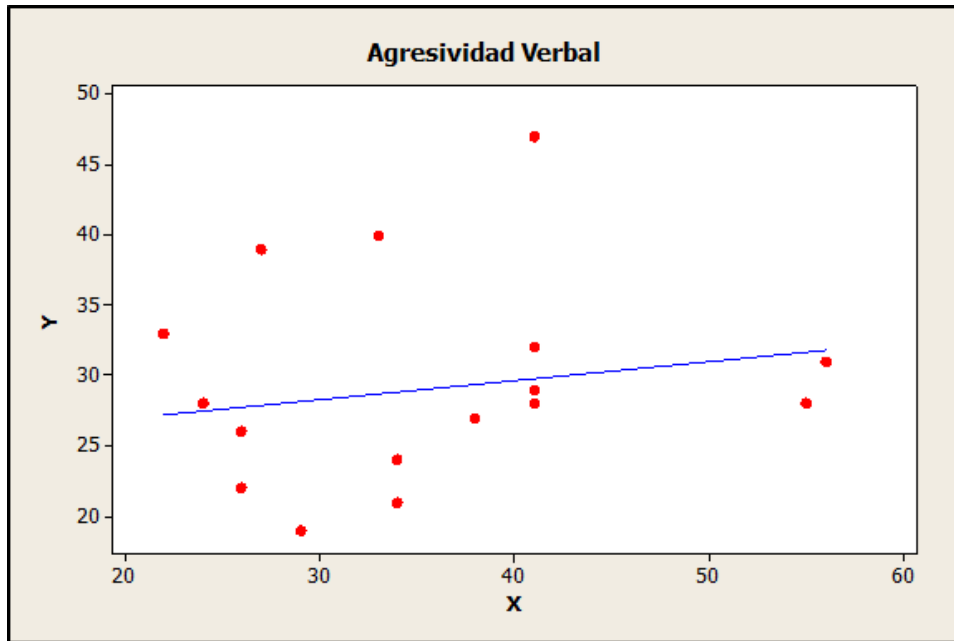
La correlación positiva baja presente en esta área de medición, en opinión del autor del presente trabajo de investigación se debe a la poca cantidad de sesiones o talleres que se pudo impartir, además la duración de las mismas era solamente de dos horas académicas lo que no permitía una absorción total de conocimientos, además no se consideró la necesidad o impacto de tareas fuera del aula, que mantengan presente la idea de la propuesta en los estudiantes.



El coeficiente de correlación lineal igual 0,21 está dentro del rango “correlación positiva baja”

Factor de agresión	Pre-test	Pos-test	R: PEARSON
	26	26	
	34	24	
	55	28	
	33	40	
	22	33	
	41	29	
	34	21	
	26	22	
	24	28	
Agresividad verbal	41	32	0,17794537
	27	39	
	29	19	
	56	31	
	29	19	
	41	47	
	38	27	
	41	28	
	597	493	

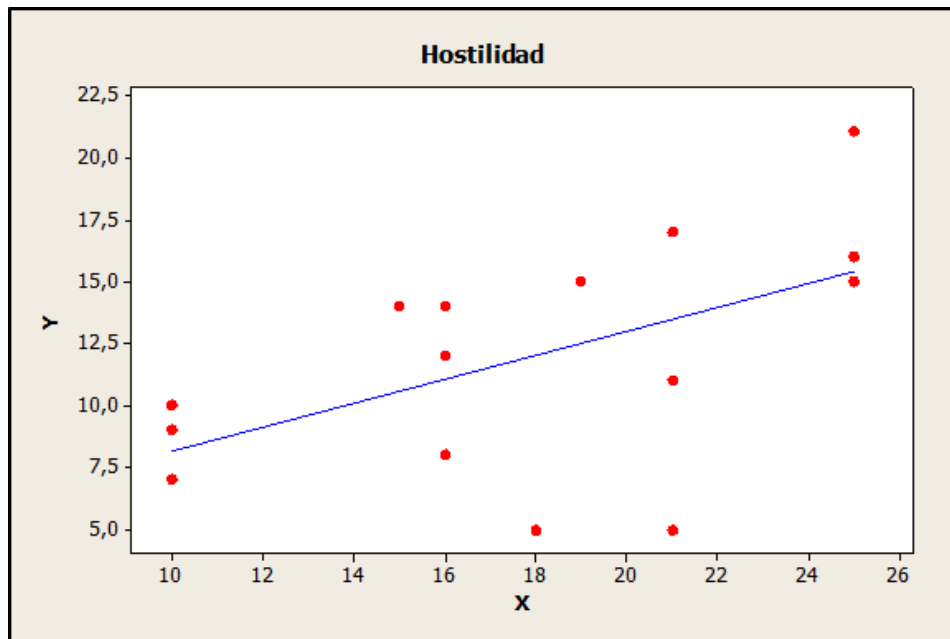
Estos valores se consideran con razones similares a la anterior, en este punto se recalca que la atención de los talleres se enfocó en los factores de agresión de ira y hostilidad, debido a que mostraron niveles más altos en la prueba de diagnóstico con la población estudiada.



El coeficiente de correlación lineal igual 0,17 está dentro del rango “correlación positiva muy baja”

Factor de agresión	Pre-test	Pos-test	R: PEARSON
	10	7	
	19	15	
	25	15	
	25	16	
	21	11	
	15	14	
	18	5	
	16	12	
Hostilidad	25	16	0,58169498
	25	15	
	21	17	
	10	10	
	25	21	
	21	5	
	16	14	
	10	9	
	16	8	
	318	210	

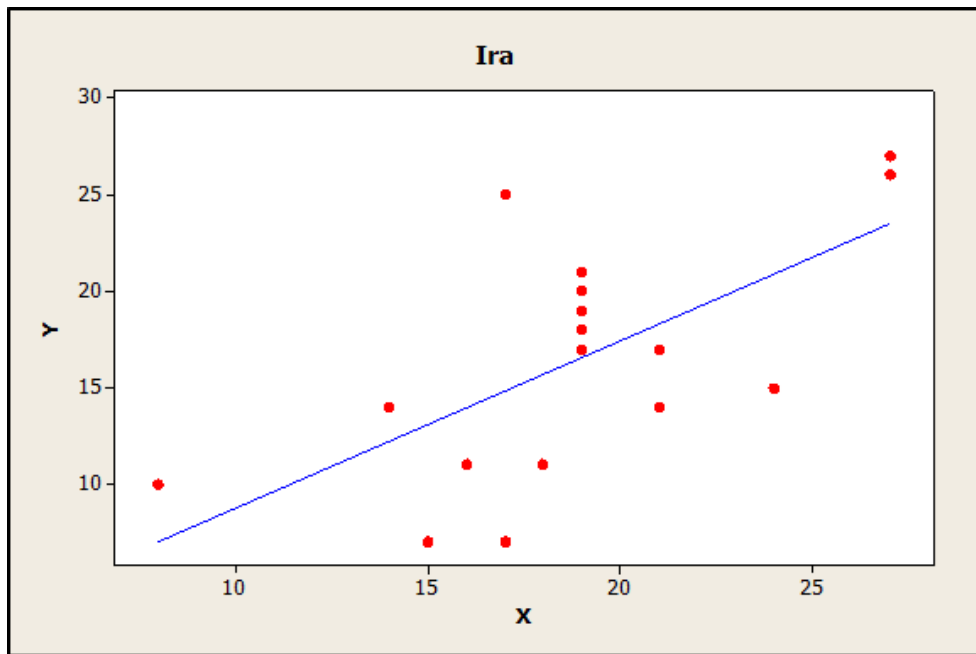
Al ser este factor uno de los más representativos en la prueba de diagnóstico, junto con la “ira” se puso mayor énfasis en su desarrollo por lo que se esperaba mayor respuesta positiva de los estudiantes y a la postre una mayor correlación como se ha observado, la intervención para este tema se refirió a la identificación de las situaciones más propensas a reaccionar o comportarse hostilmente para lograr autocontrol con la aplicación de la técnica del Debate Racional Emotivo Conductual



El coeficiente de correlación lineal igual 0,58 está dentro del rango “correlación positiva moderada”

Factor de agresión	Pre-test	Pos-test	R: PEARSON
	8	10	
	16	11	
	24	15	
	27	27	
	19	20	
	21	14	
	15	7	
	17	7	
Ira	17	25	0,64452166
	21	17	
	19	18	
	14	14	
	27	26	
	18	11	
	19	19	
	19	17	
	19	21	
	320	279	

El factor Ira, también fue uno de los factores de mayor pertinencia al momento de la aplicación de la prueba diagnóstica por lo que se le dio un lugar importante dentro de la propuesta alternativa, estuvo pensado en identificar las emociones de ira y las creencias irracionales, para controlar estas emociones se recurrió a la asertividad Racional Emotiva.



El coeficiente de correlación lineal igual 0,64 está dentro del rango “correlación positiva moderada”

g. DISCUSIÓN

Cuando se habla de comportamientos agresivos como lo dicen (Coccaro et al. 2007 como se citó en Alcázar et al, 2010) se hace referencia a conductas destructivas hostilmente intencionadas, que pretenden provocar daño. [Sin embargo, en la etapa de socialización de los niños como parte de su adaptabilidad social, los comportamientos agresivos reactivos, son producto de esa interacción entre el grupo par.] En la corta experiencia adquirida en el proceso de las prácticas pre profesionales en los espacios de recreación se observa actitudes violentas que ya no dan cuenta de una interacción sino más bien de actitudes de venganza, represalia, retaliaciones, unos contra otros, manifestaciones que llaman la atención generando interés personal o particular en realizar un estudio para conocer qué tipos de comportamientos agresivos son los más frecuentes, para plantear un programa educativo basado en las técnicas de la TREC. Con el fin de aportar al mejoramiento de la convivencia escolar reducir los comportamientos agresivos muy frecuentes en dicha población.

El presente trabajo de titulación se llevó a cabo en la escuela Lauro Damerval Ayora en el 6to año, de EGB paralelo “A” con una muestra de 17 estudiantes de ambos sexos en edades que fluctúan entre los 10 y 12 años.

Una vez analizados los resultados obtenidos en el trabajo de campo, aplicados a la población estudiada se ha encontrado porcentajes significativos para esta investigación relacionadas con las conductas agresivas.

En el pre test, se logró obtener los siguientes resultados del cuestionario de agresividad A-Q de Buss y Perry (1993)

Encontrándose que el 64,71% manifiesta Ira en niveles medios, que en palabras de Moliner como se citó en (Bernal y DeCesaris, 2006) son “demostraciones de un enfado muy violento, en que se pierde el dominio sobre sí mismo y se cometen violencias de palabra y de obra” (p.130). Estas manifestaciones donde se pierde el dominio de sí mismo, conllevan a otras expresiones de violencia tales como la agresión física y verbal, convirtiéndose todo el proceso de la agresión en un ciclo que se repite una y otra vez.

Lo que supone que dichos comportamientos están siendo reforzados externamente, fuera del contexto educativo, se presume, en el contexto familiar o grupo par.

Además se encontró que el 41.18% de los estudiantes expresan, en nivel “medio” comportamientos agresivos verbales que según Hofstadt y Gómez, (2013) pueden ser “directos (amenazas, comentarios hostiles, etc.) o indirectos (por ejemplo, comentarios sarcásticos), y pueden ir acompañados de conductas agresivas no verbales, como gestos hostiles, tono de voz elevado, etc.”(p.258). Durante las practicas pre profesionales de vinculación con la colectividad se ha observado en numerosas ocasiones que los estudiantes se refieren unos a otros con apodos y términos soeces, si bien estos agravios no son entendidos por los estudiantes como insultos, afectan su percepción del macro-sistema comunicacional que sostienen en la escuela, enseñándoles que “es la única forma de comunicarse” o al menos la única manera en que son escuchados por los demás.

De manera similar se encontró que el 52, 94% ha demostrado niveles altos de hostilidad que se traducen en una actitud duradera y penetrante, caracterizada por la evaluación negativa y cínica de las personas (Arduin y Bustos, 2003 en Congreso Mexicano de Psicología Social 2006). En la realidad estudiada esta hostilidad se expresa en constantes peleas, empujones y una predisposición para reaccionar de forma violenta a cualquier tipo de “provocación”. En relación a este término se considera importante la opinión sobre el contexto de la agresión, planteado por (Coccaro et al. 2007 como se citó en Alcázar et al, 2010) que dice:

La manifestación de comportamiento que tiene intención de provocar daño físico a otro individuo con el fin de promover la conservación del organismo y la supervivencia de la especie. El hecho de que esta conducta se haya preservado a lo largo del tiempo y la evolución refleja su valor adaptativo en determinados contextos caracterizados por ambientes hostiles y situaciones de escasez. (p.291)

La consideración del contexto es de suma importancia al tratar de establecer el posible “por qué” de estas conductas y nos invita a suponer que el ambiente y la escasez son factores que inciden.

Una vez aplicado el programa basado en técnicas de la Terapia Racional Emotivo Conductual, y los talleres que fueron dirigidos hacia la reducción de comportamientos agresivos se encontró;

Una notable disminución en los comportamientos hostiles de los estudiantes pasando del 52,94% en el rango de “alto” en la calificación del pre-test, a un 5,88% en el pos test frente a estos resultados se estima que el desarrollo del programa fue eficaz, reduciendo la actitud negativa de los estudiantes, que han mostrado mejorías debido a la aplicación de las técnicas de asertividad y comunicación. Este aspecto se apreció con una valoración de $r= 0,58$ que es interpretada como correlación positiva moderada.

Respecto a la ira, como factor de agresividad, el 23,53% de la muestra investigada manifestó factores de agresión bajos. Luego de aplicar las técnicas de la Terapia Racional Emotivo Conductual (pos test), se evidenció un aumento al 47,06% que demuestra la efectividad de la propuesta de intervención, con una valoración del coeficiente de correlación $r= 0,64$ misma que se interpreta como correlación positiva moderada.

Como se acaba de evidenciar la aplicación de técnicas de la TREC a corto plazo muestran cambios más notables en el factor cognitivo que para modificar conductas puesto que las mejorías más importantes se muestran en razón de los factores subjetivos (ira y hostilidad). Por otro lado es importante destacar la efectividad el proceso para estos “factores subjetivos” en tan pocas sesiones, con grupos y a través de la metodología taller. Finalmente se estima, que si la intervención hubiera sido impartida desde comienzos del año escolar de una forma permanente y continua habría arrojado resultados más significativos.

h. CONCLUSIONES

Una vez concluida la intervención y analizados los resultados más prominentes del presente trabajo de titulación se concluye que:

1. Previo a la aplicación de la propuesta de intervención alternativa para reducir los comportamientos agresivos basados en las técnicas de la TREC, los estudiantes presentaban en alto porcentaje comportamientos de hostilidad e ira, seguidos de agresión física y verbal, mismos que afectaban su rendimiento académico y sus habilidades para socializar adecuadamente con los docentes y con su grupo par.
2. La aplicación del programa psicoeducativo basado en técnicas de la TREC evidencia una discreta disminución de las manifestaciones de ira y hostilidad y una reducción baja de agresividad verbal y física, validando la propuesta.
3. Con el coeficiente de correlación lineal de Pearson se alcanzó una correlación positiva moderada para los factores de agresión de ira y hostilidad, validando la propuesta de investigación, no así en los factores de agresividad física y verbal, obteniendo una correlación baja y muy baja respectivamente.

i. RECOMENDACIONES.

1. A las autoridades de la Escuela de Educación Básica Lauro Damerval Ayora N°2, se recomienda implementar programas para la reducción de la agresividad de forma permanente y continua, es decir, que abarquen todo el periodo escolar, con el fin de obtener mayores y más duraderos resultados.
2. La creación del departamento de consejería estudiantil, con profesionales que puedan encargarse de la implementación de proyectos para la reducción de la agresividad y similares según la necesidad de la institución.
3. A los docentes de la Escuela de Educación Básica Lauro Damerval Ayora N°2, involucrarse activamente en la capacitación para el desarrollo de habilidades sociales oportunas que permitan un ambiente apropiado en el aula y fuera de ella, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje mediando el buen trato.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

**PROGRAMA DE TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL
EMOTIVA CONDUCTUAL PARA DISMINUIR LOS COMPORTAMIENTOS
AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA DE LA ESCUELA LAURO DAMERVAL AYORA N°2**

AUTOR

Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

LOJA – ECUADOR

2015

Presentación:

El comportamiento agresivo en los estudiantes es un fenómeno que está presente en muchos establecimientos educativos del país. Y que se manifiesta en conductas que no favorecen el ambiente enseñanza aprendizaje y deterioran las capacidades de los estudiantes de socializar y resolver sus conflictos a través de métodos más apropiados

El comportamiento agresivo es definido por Berkowitz, (1993) en Anderson y Bushman, (2002) como “Cualquier comportamiento dirigido hacia otra persona u objeto que se realiza con la intención de producirle lesiones, daño o sufrimiento” (p.28). El agresor considera que su conducta producirá daños en la víctima y que ésta intentará evitarlos

Otro punto de vista sobre la agresión según ha sido entendido por (Coccaro et al. 2007 como se citó en Alcázar et al, 2010) es entendido como “La manifestación de comportamiento que tiene intención de provocar daño físico a otro individuo con el fin de promover la conservación del organismo y la supervivencia de la especie” (p.291). El hecho de que esta conducta se haya preservado a lo largo del tiempo y la evolución refleja su valor adaptativo en determinados contextos caracterizados por ambientes hostiles y situaciones de escasez. Sin embargo, en el caso de los seres humanos, la conducta violenta reflejaría la expresión de agresividad dirigida hacia otros sujetos de forma indiscriminada y recurrente, sin ningún tipo de ganancia o valor evolutivo, y representa un problema clínico grave que acarrea consecuencias negativas para el individuo y la sociedad.

Frente a esta realidad se ha planteado el presente programa basado en técnicas de la Terapia Racional Emotiva Conductual, con el objetivo de proporcionar a los estudiantes alternativas para resolver sus conflictos de violencia especialmente dentro de las aulas. Las principales técnicas incluyen, el debate racional emotivo y la asertividad racional emotiva.

Para la realización de la presente investigación primero se obtuvo la aprobación de las autoridades pertinentes por medio de un convenio entre la Carrera de Psicología Educativa y Orientación y la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2. La propuesta de intervención fue promocionada mediante el afiche expuesto en la estafeta de la institución y el tríptico que informará de los aspectos más importantes a tratarse. Seguidamente se

procedió a organizar el cronograma de fechas y horarios para la ejecución de esta propuesta de intervención.

Objetivo General:

- Capacitar a los estudiantes en el manejo de técnicas de la Terapia Racional Emotivo Conductual para controlar comportamientos violentos dentro y fuera del contexto escolar.

Objetivos Específicos:

- Presentar la propuesta de intervención a la población objetivo para capacitar a los estudiantes en el manejo de técnicas de la Terapia Racional Emotivo Conductual para controlar comportamientos violentos dentro y fuera del contexto escolar
- Poner a consideración la propuesta de intervención para sensibilizar sobre la importancia de trabajar a favor del buen vivir escolar.
- Identificar las situaciones más propensas a reaccionar o comportarse hostilmente para lograr autocontrol con la aplicación de la técnica del Debate Racional Emotivo Conductual, que permite auto-observar sus pensamientos irracionales.
- Identificar las emociones de ira y las creencias irracionales para controlar estas emociones con asertividad Racional Emotiva
- Aprender a expresar los sentimientos apropiadamente a través de la técnica de la comunicación asertiva para mantener buenas relaciones interpersonales.
- Analizar sobre las actitudes de violencia física que se manifiestan frente a la frustración para modificar comportamientos no asertivos y agresivos.
- Reconocer las ideas racionales o creencias relativas a la expresión de molestia, desagrado y disgusto para potenciar la confianza en sí mismos y entre compañeros.
- Identificar conocimientos y experiencias adquiridas durante el proceso de intervención en los estudiantes para validar la propuesta.

Taller #1:

Tema: Sensibilización y Pretest

Objetivos del taller:

- Poner a consideración la propuesta de intervención para sensibilizar sobre la importancia de trabajar a favor del buen vivir escolar.

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB de la Escuela; Lauro Damerval Ayora °2

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

- **Bienvenida**
- **Dinámica de presentación:** El papel volador

Consiste en soplar un papel e impedir que nos caiga encima

Objetivo de la dinámica: Conseguir un ambiente alegre y distendido.

Consigna de partida: Los niños se hallan sentados, los unos al lado de los otros, en dos filas, formando un pasillo entre ambos.

Los dos asientos representan los dos bandos adversos. El director del juego, en el centro echa un trocito de papel. La misión de los jugadores es la de impedir que les caiga encima, soplando hacia arriba. Si el papel cae encima de un jugador, el bando contrario suma un punto; si cae al suelo el director lo pone de nuevo en juego.

- **Socialización de la propuesta**

El responsable del programa de intervención le expone a la clase algunos detalles del mismo, como su propósito en el sentido de “mejorar las relaciones entre compañeros de aula y reducir o evitar comportamientos no deseados”, la duración de las sesiones: 80 minutos, y la cantidad; cinco sesiones.

- **Aplicación del pre-test**

Se da instrucciones de cómo llenar el cuestionario de Bus y Perry

- **Cierre**
- **Despedida**
- **Materiales**

Varias hojas de papel cebolla; cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Taller #2: La Hostilidad

Tema: Las cosas que me irritan

Objetivos del taller:

- Identificar las situaciones más propensas a reaccionar o comportarse hostilmente para lograr autocontrol con la aplicación de la técnica del Debate Racional Emotivo Conductual, que permite auto-observar sus pensamientos irracionales.

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Desarrollo de las actividades:

- **Bienvenida y saludo**
- **Entrega de trípticos:** Lectura y encuadre de actividades
- **Dinámica de presentación:** El cartero.

El facilitador da inicio a la dinámica pidiendo a los participantes que se sienten en círculo alrededor de él, seguidamente procede a decir, por ejemplo, “Me llamo....., soy el cartero y traigo una carta para todos los chicos con cabello lacio” todos los participantes que cumplan con esta característica deberán rápidamente cambiarse de lugar, el último en hacerlo pasara al centro del círculo a repetir el proceso con otros rasgos. De este modo a través del juego, se logra la presentación de los participantes en un ambiente de comodidad y diversión.

- **Contenido teórico / desarrollo del tema del taller**

La Hostilidad

La hostilidad es definida como “La coherencia con que los individuos observan el mundo y a otras personas, de forma cínica y negativa” (Gerrig y Zimbardo, 2005, p. 428)

De manera notablemente similar se precisa la hostilidad como una actitud duradera y penetrante, caracterizada por la evaluación negativa y cínica de las personas (Arduin y Bustos, 2003 en Congreso Mexicano de Psicología Social 2006).

La hostilidad, connota “Un conjunto de actitudes negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas”. (Spielberger et al. 1983 Como se citó en Carrasco y González 2006, p.9). Se trata, por tanto, de un componente cognitivo y evaluativo, que se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto (Berkowitz, 1996 en Carrasco y González, 2006).

Características de la hostilidad

- Es una actitud mantenida y duradera que implica variables cognitivas de cinismo (creencia de que los otros están egoístamente motivados), desconfianza (sobre generalización de que los otros podrían ser dañinos), y denigración (evaluación de los otros como deshonestos y peligrosos).
- Lo más frecuente es que se exprese de forma sutil, y no se violen las normas sociales. Implica una creencia negativa acerca de otras personas, y la atribución de que su comportamiento es antagónico o amenazador para nosotros.
- El cinismo son las creencias negativas acerca de la naturaleza humana en general y las atribuciones hostiles son las creencias de que la conducta antagonista de otros está dirigida específicamente hacia uno mismo, percibimos a los otros como potenciales agentes amenazantes.
- El componente afectivo de la hostilidad, es la ira, el asco, el desprecio, resentimiento, enojo.
- La agresión es el componente conductual. Es un acto físico que puede o no estar instigado y mantenido en parte por una o más emociones del patrón de hostilidad. La intención es dañar, desconcertar o defenderse de objetos. Son conductas de ataque y dañinas.

- **Aplicación de la técnica del Debate en la Terapia Racional Emotivo Conductual.**

Tiene como propósito enseñar a utilizar el método científico para el análisis de su pensamiento irracional.

Una vez que se han diferenciado las ideas racionales de las irracionales, lo esencial del debate es cuestionar estas últimas y discutir el sistema de creencias del paciente que puede ser de naturaleza cognitiva, conductual o por medio de la imaginación. (Lega, et al., 2002, pág. 49)

El debate como técnica preferencial de la TREC, se compone de dos estrategias básicas,

1. Ayudar al paciente a examinar y cuestionar su forma actual de pensar
 - Pensamientos automáticos, que incluyen; inferencias, atribuciones y predicciones

Cuando el debate tiene como objetivo estos pensamientos automáticos se denomina *debate empírico diferencial*: los pacientes llegan a conclusiones de sobre generalización basadas en datos insuficientes.

- Creencias irracionales evaluativas

El debate por cuestionamiento de las ideas irracionales se denomina *debate filosófico*

- Creencias irracionales nucleares

2. Desarrollar nuevas y más funcionales formas de pensamiento

Estilos de debate en la TREC:

- **Socrático.**

Tiene como meta principal el cuestionamiento de las ideas irracionales del paciente a través de preguntas enfocadas hacia su carencia de funcionalidad, falta de lógica e inconsistencia empírica.

Su propósito es el de incitar y animar al paciente a pensar por sí mismo, en lugar de aceptar automáticamente el punto de vista del terapeuta.

- **Didáctico.**

El estilo didáctico explica el porqué de una idea irracional en particular, porqué es autodestructiva, porqué la alternativa racional puede ser más productiva, especialmente a largo plazo

Es importante asegurarse de dar explicaciones didácticas y que el paciente las comprenda en su totalidad el significado de lo que se está diciendo

- **Chistoso/jugueteón.**

El uso del humor puede ser una técnica terapéutica muy eficaz. La exageración de una idea irracional en forma jocosa, puede funcionar de forma paradójica y ayudar al paciente a ver lo poco empírico y, por consiguiente, irracional de lo que se está diciendo a sí mismo.

Este método solo puede usarse si se cumplen condiciones específicas,

- Hay una buena relación ya establecida entre el terapeuta y el paciente
- Hay evidencia previa de que el paciente tiene sentido del humor
- Es claro que la intervención jocosa está siendo dirigida al pensamiento irracional del paciente y no al paciente como persona.

- **Revelador de sí mismo.**

Su propósito es de permitir al paciente que se enfrente a su propia irracionalidad basándose en los siguientes puntos.

- El terapeuta también ha experimentado un problema similar al suyo
- El terapeuta, en alguna época, pensó de una manera irracional similar a la suya
- El terapeuta reemplazó dicha manera de pensar irracional por una racional y resolvió su problema.

Este estilo ayuda a disminuir el énfasis en las diferencias entre terapeuta y paciente, y a facilitar al segundo la utilización del terapeuta como modelo. Sin embargo, cabe resaltar que, antes de utilizarse, es necesario establecer de antemano, en cada caso en particular, su beneficio potencial para el paciente.

Este contenido se trabaja a través de la siguiente actividad:

Se pasara a todos los estudiantes copias del contenido teórico para su carpeta de trabajo y a través de la dinámica “el buzón anónimo” como se muestra a continuación:

Las cosas que me irritan...			Fecha:
<p>La hostilidad:</p> <p>Se refiere a “Un conjunto de actitudes negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas”. (Spielberger et. al. 1983 Como se citó en Carrasco y González 2006, p.9). Por lo tanto se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto (Berkowitz, 1996)</p>			
1. Encierra el recuadro que tenga la respuesta correcta			
Soy <<Hostil>> cuando...	Tengo una actitud negativa y desconfiada de otras personas y cosas	Cuando me vuelvo loco y me desquito con el primero que me encuentre	Cuando me siento súper bien y no tengo ganas de lastimar o molestar a nadie.
<p>2. Responde a la pregunta en el recuadro inferior:</p> <p>Hablemos de las actitudes, una actitud es la forma de actuar de una persona, el comportamiento que emplea un individuo para hacer las cosas. En este sentido, se puede decir que es su forma de ser o el comportamiento de alguien al actuar.</p> <p>Por lo tanto:</p>			

<p>Las actitudes determinan mis comportamientos, si mis actitudes son negativas, cínicas, desconfiadas... Entonces mi comportamiento será igual de negativo, lastimara a las personas que tengo a mi alrededor y las alejará.</p>			
<p>¿Quiero quedarme solo?</p>	<p>¿Qué pasa cuando me porto mal en mi casa?</p>	<p>Escribe abajo una actitud que creas que debes cambiar</p>	<p>Qué opinas... ¿está mal enojarse?</p>
<p>3. Aquí abajo anota todas las cosas que te hacen dar rabia!</p>			

- **Actividad:** El buzón anónimo
- **Objetivo de la actividad:** Generar un espacio que permita la racionalización de actitudes hostiles

Metodología; Se entrega a los estudiantes tarjetas decoradas como postales o cartas, donde anotarán las situaciones o hasta reacciones cuando se comportan hostilmente, están enojados o resentidos. En un buzón de cartón u otro material previamente realizado se colocan las tarjetas (el facilitador recalca que son anónimas) Seguidamente los estudiantes se sientan en media luna alrededor del facilitador quien ira sacando las

tarjetas, las leerá y procederá a aplicar la técnica de debate (TREC) para organizar los pensamientos irracionales que se presentarán, además se recomienda, de ser necesario, usar la técnica de la normalización para aliviar sentimientos de culpa. Se puede utilizar preguntas directoras como:

- ¿Cómo te sentirías si te pasara a ti? (empatía)
- ¿Qué te pareció la actitud de quien pregunta? (autoexploración cognitiva)
- ¿Les pareció una actitud productiva? ¿se gana algo actuando de este modo? (racionalización de la idea acerca de su carencia funcional y se incita al cliente a pensar por sí mismo) desde el método de debate socrático
- ¿Qué actitudes podemos cambiar para mejorar estas acciones? (desde el método de debate socrático)

Cierre: Despedida y evaluación del taller

Materiales: Trípticos, papelógrafos, marcadores.

Evaluación:

Preguntas:

¿Qué mensaje le dejó el tema?

¿Cómo le ayudaron los temas tratados a superarse?

¿Cómo califica el proceso del taller?

a) Los métodos usados para este taller fueron:

Muy bueno () Bueno () Regular () Malo ()

b) Los materiales utilizados fueron

Adecuados () No Adecuados ()

c) El tiempo

Adecuado () escaso () demasiado ()

Gracias ☺

Taller #3: ¡HE DICHO QUE NO!

Tema: La Ira

Objetivos del taller:

- Identificar las emociones de ira y las creencias irracionales para controlar estas emociones con asertividad Racional Emotiva

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Desarrollo de las actividades:

- **Bienvenida y saludo:** Recuento de la última sesión
- **Introducción y socialización del tema del taller**
- **Actividad de integración al taller:**

Lectura del cuento “Vaya rabieta” de **Mireille d’ Allancé**. Representa la capacidad destructiva de la ira y su desembocadura en la agresividad y violencia, el daño que se provoca y que el agresor mismo se infringe. (Anexo)

Al finalizar se hacen preguntas de reflexión sobre la lectura

- **Contenido teórico / desarrollo del tema del taller**

La ira según el diccionario de uso de Moliner como se citó en (Bernal y DeCesaris, 2006) son “demostraciones de un enfado muy violento, en que se pierde el dominio sobre sí mismo y se cometen violencias de palabra y de obra” (p.130).

Otra definición aportada por De Souza (2011) habla de la ira como “Una emoción muy fuerte de desagrado que puede ser desencadenada por factores externos e internos.”(p.123).

Similar al anterior, Kent (2006) destaca el valor positivo de la ira como una forma de reacción y respuesta de evolución para permitir a la gente enfrentarse con amenazas que el medio pueda presentarse.

Los tipos de Ira

Sobre las tipologías de la ira en psicología, (Hughes, 2013) destaca tres formas ampliamente reconocidas por los profesionales de la salud mental:

La primera forma de ira, llamada “**ira precipitada y repentina**” por Joseph Butler, un obispo del siglo VIII, está conectada al impulso de auto-preservación. Es compartida por humanos y animales y ocurre cuando están atormentados o atrapados.

El segundo tipo de ira es llamada “**ira estable e intencionada**” y es una reacción a una percepción de daño o trato injusto por otros de manera malintencionada. Estas dos formas de ira son “episódicas”.

El tercer tipo de ira es, sin embargo, **recurrente y está relacionada más con los rasgos de carácter** que con los instintos o pensamientos. Irritabilidad, resentimiento y actitudes de mala educación son ejemplos de ira

La agresividad

Es considerada por (Bandura, 1979) como una capacidad innata en los individuos, la cual desde el modelo social cognitivo se puede controlar, para manejar de forma adecuada las relaciones con los demás.

Para Carrasco y Gonzales (2006) la agresividad consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones. Berkowitz (1996), agrega; atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás intencionalmente. Para algunos autores, la agresividad se caracterizaría por su carácter último positivo, al estar implicada en la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos, cualidad que la diferenciaría de otros constructos como el de violencia, de valencia negativa.

La asertividad

La conducta asertiva constituye un estilo de comportamiento que permite al individuo adaptarse al ambiente y obtener de él muchas recompensas a corto y a largo plazo. Es un término de difícil definición debido a que depende de un contexto que cambia con frecuencia de este modo se considera a la conducta asertiva como:

Ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y, que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (Caballo, 1986, 1993, como se citó en Lega et al. 2002, p.98).

La presente se trabajara a través de técnicas grupales y de escenificación, donde se incluirán respuestas asertivas similares a las de la hoja de actividades que se les entrega; misma que ha sido tomada de (Lega, et al, 2002, p.113) y se expone a continuación:

¡He dicho que no!	Fecha:
Algunas creencias poco racionales relativas al comportamiento asertivo y posibles contrapartidas	
Creencias poco racionales	Creencias racionales
Deberías tener siempre pensamientos positivos, amables y de cariño. Haz lo que se espera de ti	Es preferible tener pensamientos positivos, pero a veces es difícil mantenerlos. Haz lo que quieras hacer, siempre y cuando respetes los derechos de los demás
Eres totalmente responsable de tu vida y de todo lo que te suceda	Normalmente somos responsables de muchas cosas que nos suceden en la vida, pero otras son incontrolables y no podemos remediarlas.

Cambiar de idea es una señal de debilidad	Tenemos derecho a cambiar de idea, siempre que nos hagamos responsables de sus consecuencias. No obstante, el cambio excesivo puede hacer que los demás no confíen en nosotros.
Manifestar sentimientos es una señal de debilidad	Las expresiones de emociones adecuadas a la situación hacen que las otras personas conozcan mejor lo que sentimos hacia lo que sucede.
Si no tienes ganas de hacer algo no lo hagas	La pasividad y la inercia (hacer algo sólo porque los demás lo hacen) no son la mejor forma de arreglar las cosas. Ser activo y decidido suele ser una mejor opción
Primero necesitas tener confianza en ti mismo antes de intentar una tarea difícil	El abordar tareas difíciles nos da práctica y hace que cada vez sean más fáciles. La confianza en uno mismo puede venir después de eso.
Si algo es incómodo o molesto, mejor evítalo	Frecuentemente las cosas que son incómodas y molestas de hacer suelen traer mayores beneficios que las cosas fáciles
Necesitas tener el control de ti mismo/a en todas las ocasiones	El exceso de autocontrol bloquea el sentir y expresar muchos sentimientos. En muchas ocasiones hay que dejar que la situación se desenvuelva de forma natural
Esconde tus errores lo importante es tener la razón	Nadie es perfecto; exprésalo cuando tienes razón y admítelo cuando no la tienes
Los amigos y mi familia me deberían querer independientemente de mis conductas	Tu comportamiento es más importante que quién eres. Aunque la gente no pueda leer mi mente, puede, sin embargo, observar mi comportamiento.

Di siempre que “no”; si les das la mano se cogen del codo	Si te importa una relación, di que “sí” cuando puedas
Los ultimátum solucionan las disputas	La negociación y el compromiso solucionan las disputas.

- **Actividad: Escenificación**

Dramatización de casos; de los grupos antes formados se nombrara personajes para “practicar” respuestas asertivas.

Caso #1

Situación: sin darse cuenta David ha tomado el lápiz nuevo de Juana y lo ha roto sin querer, Juana está furiosa y Rodrigo se pone en medio para tratar de ayudar

Caso #2

Situación: Daniel esta triste, a pesar de haberse esforzado mucho para hacer la tarea se ha sacado una mala nota, al revisar su deber se da cuenta que el profesor Carlos, ha cometido un error. Daniel se da cuenta que la equivocación no fue suya pero debe hacer algo antes que sea tarde o quedara con una mala calificación.

Caso # 3

Situación: La madre de Anita de pide que vaya a comprar una libra de azúcar, pero Anita, muy distraída escucho mal la instrucción y ha vuelto a casa con una funda de sal. ¿Qué le dirá Anita a su madre?

Materiales:

Cuento “Vaya Rabieta” de Mireille d’ Allancé (Anexo), papelógrafos, copias, tarjetas de casos para dramatizar, notas para mural (post it), marcadores, copias de evaluaciones, esferos.

Evaluación:

Preguntas:

¿Qué mensaje le dejó el tema?

¿Cómo le ayudaron los temas tratados a superarse?

¿Cómo califica el proceso del taller?

a) Los métodos usados para este taller fueron:

Muy bueno () Bueno () Regular () Malo ()

b) Los materiales utilizados fueron

Adecuados () No Adecuados ()

c) El tiempo

Adecuado () escaso () demasiado ()

Gracias ☺

Taller # 4: No quise decir eso...

Tema: Agresividad Verbal

Objetivos del taller:

- Aprender a expresar los sentimientos apropiadamente a través de la técnica de la comunicación asertiva para mantener buenas relaciones interpersonales.

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB de la Escuela; Lauro Damerval Ayora N°2

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Desarrollo de las actividades:

- **Bienvenida y saludo**
- **Recuento de la última sesión**
- **Actividad de introducción y reflexión:** El vaso roto

El facilitador capta la atención de los participantes y dobla una hoja de papel, hace la pregunta ¿Es posible volver este papel a su estado original? Rompe la hoja y repite la pregunta, pega los pedazos con cinta adhesiva, por ultimo toma un vaso de vidrio, lo envuelve en una bolsa y lo tira al suelo, quebrándolo. Reflexiona con el grupo sobre el poder de las palabras.

- **Contenido teórico / desarrollo del tema del taller**

Asertividad y Comunicación (Secretaria de Salud México; 2002)

La comunicación es la “línea” que mantiene unidas a una o más personas, mientras exista la productividad, el interés y la satisfacción de ambas partes. Para que una relación social se desarrolle, las dos partes deben tener por lo menos un grado mínimo de Asertividad en su trato mutuo. (p. 95)

La palabra Asertividad proviene del latín “assertus” que significa asegurar o poner en claro.

En este sentido, ser asertivo consiste en comunicar a otros quiénes somos, qué hacemos, qué deseamos, qué esperamos de la vida.

La autoestima y la asertividad, están basadas en la premisa de que las personas poseen derechos humanos fundamentales que se pueden resumir en: “El derecho y la responsabilidad de controlar y dirigir la propia vida”. Es el derecho básico a la vida, a la libertad y al logro de la felicidad. Esto implica la responsabilidad de conocernos a nosotros mismos lo suficiente y el poder tomar las decisiones que vayan de acuerdo a nuestras necesidades personales, tanto internas como externas.

La capacidad para hablar de nosotros mismos, de quiénes somos, de cómo vivimos y la apertura para que los demás no teman hablarnos de ellos mismos de la misma manera, son técnicas sociales asertivas. El comportamiento asertivo, es mucho más que exigir de los demás el respeto de nuestros derechos o impedir que los demás nos manipulen; es aceptarnos y valorarnos a nosotros mismos, así como, aceptar y valorar a los demás, hacerlo así es abrir un canal de acceso que permite la real comunicación.

Debemos preguntarnos ¿Cuáles son los mensajes que emitimos más frecuentemente, tanto a nosotros mismos como a los demás?, ¿Qué herramientas necesitamos utilizar para lograr un diálogo asertivo?

Uno de los propósitos de la comunicación es construir relaciones humanas más profundas, satisfactorias y enriquecedoras con un genuino deseo de modificar y favorecer todo aquello que nos permita comunicarnos asertivamente con los demás.

A continuación mencionamos las cualidades básicas del comportamiento asertivo:

1. Congruente.
2. Respetuoso de los derechos de los demás.
3. Honesto.
4. Directo y firme.
5. Igualitario, que beneficie a la persona y a la relación.

6. Verbal, incluyendo el contenido del mensaje (sentimientos, derechos, hechos, opiniones, peticiones, límites).
 7. No-verbal, incluyendo el estilo del mensaje (contacto visual, voz, postura, expresión facial, gestos, distancia, oportunidad, fluidez, atención).
 8. Apropriado a la persona y a la situación (no universal).
 9. Socialmente responsable.
 10. Aprendido, no innato.
- **Aplicación de la técnica de la Terapia Racional Emotivo Conductual: La expresión correcta de sentimientos negativos** (Lega. et al, 2002)

Cuando surge un problema con otras personas lo más útil es hablarlo claramente. La técnica DEEC, de Bower y Bower, (1976) propone la siguiente secuencia de pasos para expresar los sentimientos negativos.

Paso 1. Describe la conducta ofensiva de la otra persona en términos objetivos. Observa y examina exactamente que ha dicho o hecho la otra persona. Emplea términos concretos describiendo el momento, lugar y frecuencia específicos de la actuación, describe la actuación no el motivo

Paso 2. Expresa sus pensamientos o sentimientos sobre la conducta o problema de una forma positiva, como si se dirigiesen hacia un objetivo a lograr. Expresa los sentimientos con calma, centrándose en la conducta molesta y no en la persona.

Paso 3. Especifique, de forma correcta, el cambio de conducta que pretende que lleve a cabo la otra persona. Debe pedir cada vez uno o dos cambios que no sean muy grandes. Tomar en cuenta si la otra persona puede satisfacer sus demandas sin sufrir grandes pérdidas. Pregunte si está de acuerdo.

Paso 4. Señalar las consecuencias positivas que proporcionara si la otra persona mantiene el acuerdo para cambiar. Y señalar las consecuencias negativas que sucederían si no se dan cambios.

El estudio de los contenidos presentados será analizado por los estudiantes mediante el trabajo en grupos y luego será socializado con la ayuda de tarjetas, marcadores y la pizarra.

- **Dinámica de integración al taller:** El barco se hunde (para formar grupos)

Objetivos de la actividad

- Animar y motivar a un grupo fatigado
- Introducir el concepto de integración de equipos de trabajo

Metodología; El Facilitador solicita a los participantes que se pongan de pie en el centro del salón. El Facilitador entonces, cuenta la siguiente historia:

"Estamos navegando en un enorme buque, pero de pronto una tormenta hunde el barco. Para salvarse, hay que subirse en unas lanchas salvavidas. Pero en cada lancha sólo pueden entrar (se dice un número) de personas".

El Facilitador indica al grupo que tienen que formar círculos compuestos por el número exacto de personas que pueden entrar en cada lancha. Si tienen más o menos personas, se declara hundida la lancha y éstos participantes deberán entregar una prenda.

El Facilitador cambia el número de personas y así se prosigue hasta que lo considere conveniente.

Deben darse unos cinco segundos para que se formen las lanchas, antes de declararlos hundidos. El Facilitador debe dar las órdenes rápidamente para hacer la dinámica ágil y sorpresiva.

El Facilitador dirige una discusión sobre las conductas y actitudes mostradas en el ejercicio.

- **Actividad de Cierre:** PNI (Positivo, negativo, interesante)

Permite al facilitador conocer cuales aspectos positivos, negativos e interesantes ha encontrado el grupo de la temática tratada, en la sesión realizada o en el grupo de sesiones en general.

Se pide a los participantes que piensen en los aspectos positivos de la sesión. A través de una ronda, cada uno expresa su criterio; el coordinador lo refleja todo en la pizarra o en

papelógrafo. A continuación se pide su criterio sobre los aspectos negativos y se procede igual. Se finaliza con lo interesante.

Materiales:

Tarjetas, papel, tijeras, marcadores, mural, Papelógrafo, copias de evaluaciones, esferográficos, vaso de vidrio, holas de papel, cinta adhesiva, bolsa plástica.

Evaluación:

Preguntas:

¿Qué mensaje le dejó el tema?

¿Cómo le ayudaron los temas tratados a superarse?

¿Cómo califica el proceso del taller?

a) Los métodos usados para este taller fueron:

Muy bueno () Bueno () Regular () Malo ()

b) Los materiales utilizados fueron

Adecuados () No Adecuados ()

c) El tiempo

Adecuado () escaso () demasiado ()

Gracias ☺

Taller # 5: No quise hacer eso...

Tema: Agresividad Física

Objetivo del taller:

- Analizar sobre las actitudes de violencia física que se manifiestan frente a la frustración para modificar comportamientos no asertivos y agresivos.

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB de la Escuela; Lauro Damerval Ayora N°2

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Desarrollo de las actividades:

- **Bienvenida y saludo**
- **Recuento de la última sesión**
- **Dinámica de introducción y motivación;** Proyección Video sobre el bullying y otros tipos de violencia escolar
- **Contenido teórico:**

Ira, enojo, pena y vergüenza; Ideas irracionales y contrapartidas adaptativas

Lega, et al, 2002 exponen algunas de las ideas poco racionales sobre el comportamiento no asertivo y agresivo y sus contrapartidas racionales y adaptativas. (p.108)

1. No digas cosas que podrían lastimar los sentimientos de otras personas

Contrapartidas racionales dentro de la citación anterior según Lazarus, Lazarus y Fay (1993):

- Si es importante dilo, pero con tacto
- Lo que uno dice a menudo es menos importante que cómo lo dice.
- Generalmente es mejor ser directo y claro que ir soltando indicios sutiles.

2. Los amigos o familiares desconsiderados se merecen un tratamiento de silencio

Cuando surge un problema con otras personas lo más útil es hablarlo claramente.

Contrapartidas racionales a lo expuesto anteriormente según Lega, et al. (2002)

- La gente a la que quieres se merece comunicación, no silencio
- Si no habla sobre ello. ¿¿Cómo va a solucionarlo?!
- Si los comportamientos de un amigo o un familiar te molestan, lo racional, inteligente y maduro es hablarlo.

3. Guarda tus sentimientos para ti.

La gente que mantiene una actitud reservada con sus parejas, amistades y otras relaciones interpersonales pierde gran parte de la alegría que proviene de la conducta de compartir y de la sensación de pertenencia

Las contrapartidas racionales serían:

- Construir confianza e intimidad por medio de la expresión de sus sentimientos.
- Las relaciones íntimas se apoyan en las revelaciones personales y en la información compartida
- El ocultar constantemente ante los demás los verdaderos sentimientos hace que se uno se desconecte de sí mismo.

4. La crítica es una buena forma de corregir los errores de la gente

Contrapartidas racionales serían

- Concentrarse en solucionar el problema, no en criticar errores pasados
- Antes de corregir a alguien, es mejor detenerse y pensar en la mejor manera de hacerlo
- Si me encontrara en el lugar de otra persona, ¿cómo me gustaría que se dirigieran a mí?

5. Es importante caerle bien a todo el mundo

Si uno se comporta siempre como cree que los demás esperen que se comporte, nunca será uno mismo. El valor como ser humano no depende de si uno le cae bien a los demás
Contrapartidas más racionales serían:

- Es importante que le caigas bien a la gente por quien eres y como eres
- Es normal que a otras personas no les agrade yo, mis ideas o mis comportamientos. Lo que es importantes es no lastimar o explorar a los otros
- Mi valía como ser humano no depende de la aprobación de ninguna otra persona

6. Una persona que realmente me quiera debería saber lo que necesito

Contrapartidas racionales:

- Expresa tus deseos clara y abiertamente, las personas que te quieren no se merecen menos
- Las expresiones claras, honestas y directas de los propios deseos y expectativas son los mejores medios de lograr una comunicación íntima
- Es mejor expresar claramente lo que uno quiere y cómo uno se siente; no se debe esperar a que otras personas puedan leer la mente

7. Para cambiar uno debe entender las razones de su conducta.

Lega, et al, (2002) proponen que “es más probable superar pensamientos, comportamientos o sentimientos des adaptativos decidiendo hacer algo diferente aquí y ahora antes que detenerse en lo que una vez hace tiempo ocurrió” (p.112).

Las contrapartidas racionales para estos pensamientos son:

- Para cambiar nuestra vida es mejor hacer algo en el presente; no hay que esperar a entender el pasado
- La comprensión sola, no importa lo profunda que sea, raramente es necesaria o suficiente para el cambio psicológico
- La mejor comprensión entraña generalmente el descubrir y cambiar el pensamiento psicológicamente poco sano

8. Piensa en los otros primero; actúa en favor de los otros incluso si es malo para ti. No seas egoísta.

Las contrapartidas racionales a estas ideas son:

- Preocúpate de ti mismo de la forma en que te preocupas de los demás
- Lo mejor es dar y recibir
- Si constantemente coloco las necesidades de los demás en primer lugar, no satisfaré ni mis necesidades ni las de ellos.

El contenido teórico se llevara a cabo a través de la técnica del Phillips 66 y la exposición con ayuda del facilitador, en la pizarra y con tarjetas adhesivas.

- Materiales:

Proyector, computadora, parlantes, papelógrafos, marcadores, tarjetas, cinta adhesiva, notas (post it), copias de las evaluaciones del taller, esferos.

Evaluación:

Preguntas:

¿Qué mensaje le dejó el tema?

¿Cómo le ayudaron los temas tratados a superarse?

¿Cómo califica el proceso del taller?

a) Los métodos usados para este taller fueron:

Muy bueno () Bueno () Regular () Malo ()

b) Los materiales utilizados fueron

Adecuados () No Adecuados ()

c) El tiempo

Adecuado () escaso () demasiado ()

Gracias ☺

Taller # 6: Ya me siento mejor

Tema: Control de emociones

Objetivos del taller:

- Reconocer las ideas racionales o creencias relativas a la expresión de molestia, desagrado y disgusto para potenciar la confianza en sí mismos y entre compañeros.

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB de la Escuela; Lauro Damerval Ayora N°2

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Desarrollo de las actividades:

- **Bienvenida y saludo**
- **Dinámica de motivación:** el lazarillo, para potenciar la confianza entre compañeros.

Se trata de guiar a un compañero que está con los ojos vendados.

Objetivo de la dinámica: Lograr un nivel de confianza suficiente para que se pueda dar la colaboración.

Materiales: Pañuelos o vendas para los ojos.

Consignas de Partida:

- ✓ Silencio durante todo el ejercicio.
- ✓ El paseo no es una carrera de obstáculos para el ciego, sin ocasión de experiencias.
- ✓ Seamos imaginativos (por ej.: ponerle en presencia de sonidos diferentes, dejarle sólo un rato, hacer recorrer objetos durante el trayecto.

- ✓ Cada uno debe estar atento a los sentimientos que vive interiormente y los que vive su pareja, en la medida en que los perciba.

Metodología: La mitad del grupo tiene los ojos vendados. Están agrupados de dos en dos (un ciego y un guía). Los guías eligen a los ciegos, sin que sepan quien les conduce. Durante 10 minutos los lazarillos conducen ciegos, después de los cual hay un cambio de papeles (se elige pareja de nuevo, ahora escogen los que antes hacían de ciegos).

Se valorarán los sentimientos vividos y su importancia.

- **Contenido teórico**

¿Qué es la confianza?

El término confianza se refiere a la opinión favorable en la que una persona o grupo es capaz de actuar de forma correcta en una determinada situación. La confianza es la seguridad que alguien tiene en otra persona o en algo. Es una cualidad propia de los seres vivos, especialmente los seres humanos, ya que aunque los animales la posean, estos lo hacen de forma instintiva, al contrario que los humanos, que confían conscientemente. Al ser algo que se hace consciente y voluntariamente, supone trabajo y esfuerzo conseguirla. A pesar de que sea costoso llegar a ella, se caracteriza por ser una emoción positiva.

Según Laurence Cornu, doctora en filosofía:

La confianza es una hipótesis sobre la conducta futura del otro. Es una actitud que concierne el futuro, en la medida en que este futuro depende de la acción de otro. Es una especie de apuesta que consiste en no inquietarse del no-control del otro y del tiempo. (sp)

Para la psicología social y la sociología, el término confianza consiste en la idea que se forja una persona sobre las conductas que realizan los de su alrededor. Es el pensamiento con el cual una persona cree que será capaz de actuar de una cierta manera frente a una determinada situación.

La confianza puede clasificarse en términos individuales (la confianza en uno mismo) y también, en términos sociológicos (la confianza que los demás tienen de nosotros y

viceversa). La confianza en un individuo hace que esa persona llegue más fácilmente a sus propósitos, siempre dependiendo de sus experiencias, de su personalidad y del ambiente que le rodea. Por otro lado, la confianza mutua con los compañeros ayuda a generar una convivencia adecuada para el entorno de cada persona.

Creencias poco racionales relativas a la expresión de molestia, desagrado y disgusto y posibles contrapartidas racionales

Creencias irracionales	Creencias racionales
Si manifiesto mi desagrado, el resultado será un desastre	Tengo derecho a expresar lo que no me gusta, si bien de una manera adecuada a la situación
Si realmente soy su amigo/a, no tengo ningún derecho a molestarte	La amistad significa también sinceridad si algo me molesta ¿por qué no decirlo de forma adecuada?
Si los demás ven que estoy molesto, pensarán que soy muy irritable	Si expreso de forma adecuada lo que me molesta, estaré expresando lo que siento y los demás sabrán algo más de mi comportamiento.

Para la socialización de este material se utilizara la técnica del mural y la escenificación de casos representados por los mismos estudiantes.

Materiales:

Proyector, computadora, vendas de tela para los ojos, papelógrafos, marcadores, tarjetas marcadores, copias de evaluación del taller.

Evaluación:

Preguntas:

¿Qué mensaje le dejó el tema?

¿Cómo le ayudaron los temas tratados a superarse?

¿Cómo califica el proceso del taller?

a) Los métodos usados para este taller fueron:

Muy bueno () Bueno () Regular () Malo ()

b) Los materiales utilizados fueron

Adecuados () No Adecuados ()

c) El tiempo

Adecuado () escaso () demasiado ()

Gracias ☺

Taller # 7: Cierre

Tema: Cierre de taller y pos-test

Lugar: Aula de clase del 6to año de EGB de la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2

Responsable: Adrián Israel Gutierrez Pazmiño

Objetivos del taller:

- Identificar conocimientos y experiencias adquiridas durante el proceso de intervención en los estudiantes para validar la propuesta.

Duración del taller: 80 minutos

Horario: 16h40 a 18h00

Desarrollo de las actividades:

- **Bienvenida y saludo**
- **Dinámica de motivación;** serpiente gigante (trabajo en equipo y confianza)

El grupo de participantes se forma en círculo alrededor del facilitador, este pide a los participantes que se coloquen mirando a las espaldas del otro entonces hace que el círculo se haga cada vez más pequeño pidiendo “un paso a la derecha” cuando el círculo humano está lo bastante apretado le pide a los participantes que confíen en su compañero de atrás y se sienten en sus rodillas todos al mismo tiempo, el juego acaba cuando mantiene la posición de sentados por 15 segundos.

- **Retroalimentación**
- **Aplicación del Pos-test**

Se da instrucciones para la aplicación individual del test de agresividad de Buss y Perry.

- **Actividad de Cierre:** PNI (Positivo, negativo, interesante)

Permite al facilitador conocer cuales aspectos positivos, negativos e interesantes ha encontrado el grupo de la temática tratada, en la sesión realizada o en el grupo de sesiones en general.

Se pide a los participantes que piensen en los aspectos positivos de la sesión. A través de una ronda, cada uno expresa su criterio; el coordinador lo refleja todo en la pizarra o en papelógrafo. A continuación se pide su criterio sobre los aspectos negativos y se procede igual. Se finaliza con lo interesante.

Materiales:

Test de agresividad de Buss y Perry, Hojas de evaluación del programa.

j. BIBLIOGRAFÍA:

- ALCÁZAR Miguel Ángel, VERDEJO Antonio, BOUSO José Carlos y BEZOS Laura, 2010. Neuropsicología de la Agresión Impulsiva. Rev Neurol. 291-9.
Recuperado de:
<https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwim3pShh6jKAhVDWhoKHSRyCHIQFggBMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ncbi.nlm.nih.gov%2Fpmc%2Farticles%2FPMC2667097%2F&usq=AFQjCNFIC4dKggqP7NAM0g7EcmsNPyYD7Q&cad=rja>
- ANDERSON Craig, BUSHMAN Brad. “Human Aggression” Iowa State University. Estados Unidos. 2002. Páginas 51.
Artículo recuperado de:
<http://public.psych.iastate.edu/caa/abstracts/2000-2004/02ab.pdf>
- ARDUIN y BUSTOS. 2003. XI Congreso Mexicano de Psicología Social
Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=1WkdaNiISNwC&dq=la+hostilidad+se+define&source=gbs_navlinks_s
- BANDURA A. 1979. The Social Learning Perspective: Mechanisms of Aggression. Los Angeles: Roxbury. Criminological Theory Past to Present. 21-32.
- BERKOWITZ L. 1996. Agresión, Causas, Consecuencias y Control. Págs. 480
- BERNAL, César Augusto, 2006. Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson Educación. Páginas 286
- BERNAL, Elisenda; DECESARIS, Janet Ann; 2006. Palabra por palabra: Estudios ofrecidos a Paz Battaner. 245 págs.
- CARRASCO M.A. y GONZALES M.J. 2006. ASPECTOS CONCEPTUALES DE LA AGRESIÓN: DEFINICIÓN Y MODELOS EXPLICATIVOS.
Recuperado de:
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- CEGARRA, José. 2011. Metodología de la investigación científica y tecnológica. Pág. 83
- CERZO, F. (2005). Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Pirámide.

- CONNOR DF. 2002. Aggression and antisocial behavior in children and adolescents: research and treatment. New York: Guilford Press. 480 págs.
- Cornu, Laurence. 1999. La confianza en las relaciones pedagógicas.
- CUELLO Marina, OROS Laura. 2013. Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.
- CUENCA G. FREIRE L. y TENEZACA D. 2011. INCIDENCIA DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO INFANTIL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL JARDÍN DE INFANTES “GALO PLAZA LASSO” Tesis de Grado. Machala, ECUADOR. Pág. 100.
- DE SOUZA, Vacir; 2011. Psicoterapia de grupo: Ejercicios a la mano Vol. II. 123 págs.
- DOLAN, M., ANDERSON, I. M. y DEAKIN, J. F. W. (2001). Relationship between 5-HT function and impulsivity and aggression in male offenders with personality disorders. *British Journal of Psychiatry*,
- ELLIS, Albert. ABRAHAMAS, Eliot. Terapia Racional Emotiva. Ed. Pax México. 241 págs.
- Evaluación de diagnóstico en la comunidad Valenciana; 20 preguntas más frecuentes, 2013. Consejería de educación cultura y deporte. España.
- GERRIG. Richard J, ZIMBARDO. Philip G. 2005.”Psicología y Vida” Editorial; Pearson Educación, décimo séptima edición p. 428.
- HOFSTADT Carlos, GOMEZ José. 2013. Competencias y habilidades profesionales para universitarios. 522 Págs.
- HUGHES M. Paul. 2013. Anger, Encyclopedia of Ethics, Vol I, tercera Edición, Rutledge. Press. 2032 págs.
- KENT, Michael. 2006. Ira; Diccionario de Oxford de Ciencias del Deporte y Medicina. Universidad de Oxford, tercera edición. Prensa universitaria. 624 págs.
- Las Estrategias Cognitivo – Conductuales. (2011, 10). (Pdf.)
- LATORRE, Marino; SECO DEL POZO, Carlos; 2013. Metodología, estrategias y técnicas metodológicas. Facultad de Educación de la Universidad Marcelino Champagnat. Lima- Perú. 41 páginas

- MAYA Betancourt Arnobio. 2007. Segunda edición Editorial Magisterio, 228 páginas
- MORENO, RAMOS, MARTÍNEZ, MUSITU. 2010. Agresión manifiesta y ajuste psicosocial en la adolescencia. Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, España
- MOSER, Gabriel, 1992, La agresión, Editorial Cruz, Segunda edición. Francia. Pág. 12
- MUÑOZ Fabiola. 2000. Agresividad, agresión y violencia. Tesis doctoral. Facultad de psicología de la universidad complutense. Madrid.
- NIETO Concepción. 2015. Las crisis en las familias, infancia y juventud en el siglo XXI. Una mirada desde la experiencia laboral. 230 págs.
- ORDOÑEZ Teresa de Jesús. 2013. EL ENTORNO FAMILIAR Y EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO DE LAS NIÑAS Y NIÑOS DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA “VICENTE BASTIDAS REINOSO” DE LA CIUDAD DE LOJA. Tesis de Grado: Loja. ECUADOR. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/123456789/3799>
- PEARSON, Clinical Resources. Recuperado de: <http://www.pearsonclinical.com/psychology/products/100000465/minnesota-multiphasic-personality-inventory-adolescent-mmpi-a.html#tab-faq>
- PONCE Andrés. «Impulsividad: Definición, diagnóstico y tratamiento (V1)
- Pre and Post testing (2013) Universidad de Boston; Recuperado de: <http://www.bumc.bu.edu/fd/files/PDF/Pre-andPost-Tests.pdf>
- Protocolo de evaluación del MMPI-A. Teoría y Técnica de Exploración y Diagnostico I Cátedra. II Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires
- PUEYO Antonio Andrés, PÉREZ R. Meritxell, GALLARDO P. David y FORERO G. Carlos. “Evaluación y medida de la agresión, la agresividad y la violencia”. 2007, 23 páginas. Artículo Científico recuperado de: http://www.ub.edu/geav/contenidos/vinculos/publicaciones/public1_6/publicac_pdf/1_9%20Andr%C3%A9s%20Pueyo,%20A;%20P%C3%A9rez%20Ram%C3%ADrez,%20M;%20Gallardo%20Pujol,%20D%20y%20Garc%C3%ADa%20Forero,%20C.pdf.

- RAMIREZ, J. Martín. Acceptability of aggression in four Spanish regions and a comparison with other European Countries. 2003. Artículo científico, Recuperado de:
[http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-2337\(1993\)19:3%3C185::AID-AB2480190304%3E3.0.CO;2-T/abstract](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-2337(1993)19:3%3C185::AID-AB2480190304%3E3.0.CO;2-T/abstract)
- RANDALL (1966) en FERNÁNDEZ Isabel 1999 <Prevención de la violencia y resolución de conflictos, el clima escolar como factor de calidad> Segunda edición pág.43.
Recuperado 10, 2011, de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Las-Estrategias-Cognitivo-Conductuales/2848753.html>
Recuperado de: <http://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2012/07/agresividad-agresion-y-violencia.html>
- ROSER, Bono Cabré. Dpto. de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Universidad de Barcelona
- RUIZ María, DÍAZ Marta, VILLALOBOS Arabella, 2012. Manual de Técnicas de Intervención Cognitivo Conductuales. 607 págs.
- SANZ Jesús, MAGÁN Inés, GARCÍA María. 2006. Personalidad y el síndrome AHÍ (Agresión-Hostilidad-Ira) relación de los cinco grandes con ira y hostilidad. (p. 153-176)
- SALKIND, Neil J. 1999. Métodos de investigación Pearson Educación. 380 págs.
- SERRANO, Isabel, "Agresividad Infantil", Ed. Pirámide.
- SQUILLACE Mario, PICÓN Jimena SCHMIDT Vanina. 2011. El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad p.10) recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ml/v3n1/v3n1a02.pdf>
- TINBERGEN, N.A. 1951. A study of instinct. Oxford. Claredon Press.
- TOBEÑA, Adolf. 2003. Anatomía de la Agresividad Humana. 356 Páginas.
- TRAINOR Nelson RJ, 2007. Neural mechanisms of aggression. Nature; 8: 536
- UNIVERSITY OF MINNESOTA, Normative to Apply the MMPI-A. Recovered from: <https://www.upress.umn.edu/test-division/mmpi-a/mmpi-a-faqs>.
- VARIOS AUTORES. 2005. Técnicos Especialistas de Menores de la Generalitat Valenciana. Temario. Editorial MAD-Eduforma. 642 páginas.

- VELAZQUEZ, Héctor; PEDROZA, Francisco; MORALES, Silvia; CHAPARRO, Alicia; BARRAGÁN, Noemí; <FACTORES DE RIESGO, FACTORES PROTECTORES Y GENERALIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN UNA MUESTRA DE NIÑOS EN EDAD ESCOLAR> estudio, Universidad Nacional autónoma de México. MEXICO. Publicado en la revista: Salud mental Vol.25 No.3 junio de 2002. Pág. 31.

k. ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

**ÁREA DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA Y
ORIENTACION**

TEMA

TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA
CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS
EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO "A" DE LA
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL AYORA N°2 DE
LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015

PROYECTO DE TESIS PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN MENCIÓN: PSICOLOGIA EDUCATIVA Y
ORIENTACIÓN

AUTOR:

Adrián Israel Gutiérrez Pazmiño

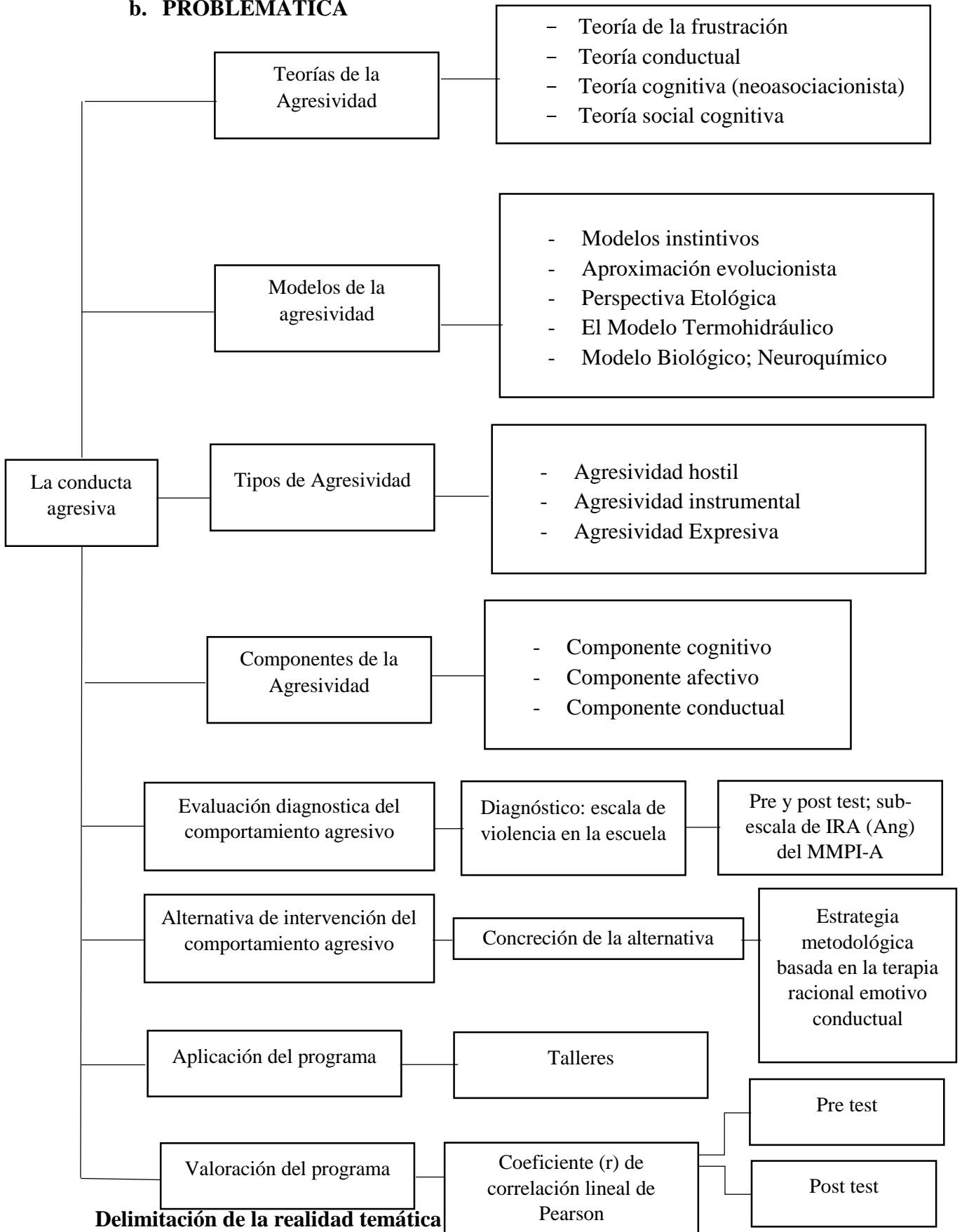
LOJA – ECUADOR

2014- 2015

a. TEMA

TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA DISMINUIR COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO PARALELO “A” DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LAURO DAMERVAL AYORA N°2 DE LA CIUDAD DE LOJA, 2014-2015.

b. PROBLEMÁTICA



Delimitación temporal

La presente investigación se realiza se realizara en el periodo Septiembre 2014 - Julio 2015

Delimitación Institucional

La institución donde se ejecutara la intervención es la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2, de la ciudad de Loja, misma que se ubica en el barrio “La Tebaida” en las calles Pablo Palacios y Av. Benjamín Carrión. Es una institución formadora en nivel Básico incompleto, de 1er a 7mo Año. Régimen Sierra, actualmente maneja una población estudiantil de 106 alumnos.

Beneficiarios

Los beneficiarios directos de este proyecto son los estudiantes que cursan el sexto año de educación básica de la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2

Situación de la realidad temática

En psicología, antropología y biología, cuando se habla del comportamiento se refiere a la manera de proceder que tienen las personas u organismos, en relación con su entorno o mundo de estímulos. De este modo el comportamiento puede ser; consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado, según las circunstancias que lo afecten. La ciencia que estudia la conducta y el comportamiento desde el punto de vista de la evolución es la ecología del comportamiento.

Hasta el momento, las actividades de investigación sobre la agresión son bastante amplias a nivel mundial, Por ejemplo; para citar un artículo de Ramírez (2003) sobre la aceptación de la agresión en regiones españolas en relación a otros países europeos como Finlandia y Polonia el cual concluye que a pesar de algunas diferencias de género hay similar grado de aceptación de la agresión sugiriendo la posibilidad de la existencia de normas y creencias universales sobre la agresión en la sociedad.

En los países latinoamericanos la agresión en ambientes educativos es una realidad más que palpable. Un estudio desarrollado por Ayala *et al.* (2002) De la Universidad

Autónoma de México a 345 niños de siete escuelas de Ciudad de México determinó gracias a la observación científica, entrevista y apoyos psicométricos, que el 52.75% de la muestra está dentro de los límites comportamentales de conducta agresiva, cifra que es muy representativa y que plantea que uno de cada dos estudiantes posee conductas inapropiadas dentro del aula.

En Ecuador se encuentra un considerable material bibliográfico que relaciona la escolaridad con las conductas agresivas, por ejemplo, Cuenca G. *et al.* (2011) cuyo estudio versa sobre el comportamiento agresivo infantil en los procesos de enseñanza aprendizaje concluye que las manifestaciones de conductas negativas están relacionadas con la agresión física entre pares y a desajustes emocionales, entre otros.

El tema del comportamiento agresivo también ha sido un referente de investigación en la ciudad de Loja, Ordoñez (2013) en su tesis indica que el entorno familiar es el primer causante del comportamiento agresivo de las niñas y niños, encontrando un 77% de hogares que mantienen malas relaciones debido a la falta de comunicación, su situación económica y maltrato conyugal; dichas problemáticas afectan el normal desarrollo de los infantes convirtiéndolos en niños rebeldes, agresivos, desobedientes. Un 63% de niños muestran conductas agresivas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, pues están inmersos en un ambiente negativo donde observan e imitan todas las actuaciones de los mayores induciendo a reproducir este tipo de conductas.

En las prácticas pre profesionales de orientación educativa, llevadas a cabo en la Escuela “Lauro Damerval Ayora” y coordinados por la docente de la asignatura de Orientación Educativa Dra. Sonia Cosíos Castillo Mgs. Sc. Se ha comprobado la presencia de estos procesos conductuales disruptivos, tales como episodios recurrentes de indisciplina y mal comportamiento, incluido la agresión para evidenciarlos se hace referencia a casos atendidos durante la intervención psicopedagógica.

La encuesta que se llevó a cabo en la institución reveló que los estudiantes del sexto año de educación básica paralelo “A” de la escuela lauro Damerval Ayora N°2 presenta diversos tipos de agresión, expuestos de la siguiente manera:

- Agresión manifiesta pura: Muchas veces. 44%
- Agresión manifiesta reactiva: Muchas veces. 16%
- Agresión manifiesta instrumental: Muchas veces 22,22%.
- Agresión relacional pura: Muchas veces 22,22%.
- Agresión relacional reactiva: Muchas veces 27,77%.
- Agresión relacional instrumental: Muchas veces 22,22%.

Como se puede apreciar es notable la presencia de diversos tipos de agresividad, aun así, es sumamente importante recalcar que los datos expuestos corresponden a promedios generales de toda la muestra, si apreciáramos la calificación de cada estudiante individualmente notaríamos que posee conductas agresivas notables (calificadas con 3) en uno o más tipos de agresión que mide la escala.

Pregunta de investigación

Con estos referentes teóricos de la realidad vivida se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera las técnicas de la Terapia Racional Emotiva contribuyen a reducir los comportamientos agresivos de los estudiantes de sexto año, paralelo “A” de la Escuela “Lauro Damerval Ayora” N°2 periodo 2014-2015?

c. JUSTIFICACIÓN

La realización del presente proyecto se justifica en los siguientes argumentos:

- Se relaciona directamente con las problemáticas mencionadas de la realidad vivida, al mismo tiempo que la cantidad de estudios e interés dado al tema desde el contexto mundial hasta las esferas mismas de nuestra sociedad lojana demuestran fehacientemente la pertinencia de continuar con la investigación en este campo del conocimiento.
- Se obtendrá conocimiento e información veraz y fidedigna de la institución educativa investigada respecto a las problemáticas abordadas, misma que será de utilidad para mejorar la visión de los docentes y directivos de esta para proponer progresos continuos y permanentes que ayuden a solucionar las dificultades que sufre.
- La presente investigación no solamente pretende remediar en medida de lo posible los comportamientos agresivos, también busca prevenir dichos comportamientos con el apoyo de estrategias metodológicas basadas en la terapia racional emotivo conductual.
- El conocimiento que resultara de este proyecto también servirá como precedente de futuras propuestas que ayuden cada vez más a mitigar los problemas relacionados con el comportamiento de los estudiantes.
- La utilización de los resultados de la ejecución de este proyecto se pondrá a disposición de quien los necesite como material de consulta con respecto a los temas que aquí se tratan en tanto los beneficiarios directos se constituyen en los estudiantes de 6to año de Educación General Básica de la escuela Lauro Damerval Ayora, quienes serán intervenidos para reducir sus conductas desaprobables.
- Servirá de apoyo a futuras investigaciones que continúen la investigación acerca de los diversos usos de la Terapia Racional Emotiva Conductual

d. OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL

Ejecutar un programa psicoeducativo basado en técnicas de la terapia Racional Emotiva Conductual para disminuir comportamientos agresivos en los estudiantes del sexto año paralelo “A” de la Escuela de educación básica Lauro Damerval Ayora N°2 de la ciudad de Loja, 2014-2015

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Elaborar una base teórica fundamentada sobre las conductas agresivas en el contexto escolar
2. Diagnosticar los tipos de comportamientos agresivos manifiestos de los estudiantes del Sexto año de Educación Básica paralelo “A”, de la escuela “Lauro Damerval Ayora” N°2
3. Estructurar un programa psicoeducativo basado en la terapia Racional Emotiva para reducir las conductas agresivas.
4. Ejecutar un programa psicoeducativo basado en la Terapia Racional Emotiva con los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela Lauro Damerval Ayora N°2
5. Valorar el programa psicoeducativo basada en la Terapia Racional Emotiva con los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela Lauro Damerval Ayora N°2

e. MARCO TEÓRICO

1. Fundamentación teórica del comportamiento agresivo

1.1. Delimitación de términos

1.1.1. Agresión

1.1.2. Agresividad

1.1.3. Hostilidad

1.1.4. Ira

1.1.5. Violencia

1.1.6. Impulsividad

1.2. Modelos explicativos de la agresión

1.2.1. Modelos instintivos

1.2.1.1. Aproximación evolucionista

- Perspectiva Etológica

1.2.2. El Modelo Termohidráulico

1.2.3. Modelo Biológico; Neuroquímico

1.3. Teorías de la agresividad

1.3.1. Teoría de la frustración

1.3.2. Teoría conductual

1.3.3. Teoría cognitiva (neo-asociacionista)

1.3.4. Teoría Social Cognitiva

1.4. Tipología de la conducta agresiva

1.4.1. Agresividad Hostil

1.4.2. Agresividad Instrumental

1.4.3. Agresividad Expresiva

1.5. Componentes de la conducta agresiva

1.5.1. Componente cognitivo

1.5.2. Componente afectivo

1.5.3. Componente conductual

1.6. La Agresividad Infantil

2. Evaluación diagnóstica del comportamiento agresivo

2.1.1. Evaluar (Definición)

2.1.2. Evaluación Diagnóstica

- 2.2. Características de la evaluación diagnóstica
 - 2.3. Instrumentos para diagnosticar los comportamientos agresivos
 - 2.3.1. El test psicométrico
 - 2.3.2. Confiabilidad y validez
 - 2.3.3. Instrumentos para diagnosticar el comportamiento agresivo
 - 2.4. Selección del instrumento
 - 2.4.1. Diagnostico
 - 2.4.2. Pre y Pos test
 - 3. Alternativa de intervención para reducir los comportamientos agresivos
 - 3.1. Definición:
 - 3.2. Concreción de la alternativa de Intervención
 - 3.2.1. Estrategia Metodológica
 - 3.2.2. Modelos de estrategia metodológica
 - 3.3. Terapia cognitivo Conductual
 - 3.3.1. Características
 - 3.3.2. Terapia Racional Emotiva Conductual
 - 3.4. Técnicas
 - 3.4.1. Técnicas Cognitivas
 - 3.4.1.1. Autocontrol
- ✓ Auto-registro (Registro y evaluación de la propia conducta)
 - ✓ Autoevaluación
 - ✓ Auto-refuerzo
 - ✓ Auto-instrucciones
 - ✓ Resolución de problemas
 - ✓ Técnicas Conductuales

Técnicas para facilitar o fomentar la aparición de conductas deseables

- Modificación del ambiente físico
- Comunicación positiva
- Instigación verbal
- Modelado: Observación de un modelo

- Desvanecimiento de la estimulación precedente
- Moldeamiento
- Entrenamiento en generalización

Técnicas para incrementar conductas deseables (que ya existen)

- Reforzamiento positivo
- Reforzamiento negativo
- Contrato de contingencias

3.4.3. Técnicas de TREC

○ El debate

3.4.3.1.1. Estilos de debate

- Socrático.
- Didáctico.
- Chistoso/juguetero.
- Revelador de sí mismo.

○ Asertividad Racional Emotivo Conductual

- La asertividad
- La conducta asertiva
- Diferenciación entre el comportamiento asertivo, no asertivo y agresivo
- Asertividad racional emotivo conductual (técnica)

3.5. Modelos Orientación Familiar

3.5.3. Modelo de servicios

3.5.3.1. Intervención de carácter preventivo

3.5.3.2. Intervención de carácter remedial

4. Aplicación de la alternativa

4.4. Presentación de la estrategia metodológica

4.5. Posibles bloques temáticos

4.6. Ejecución

5. Valoración de la alternativa

5.4. Coeficiente de correlación lineal de Pearson

5.4.3. Pretest y Post test.

1. Fundamentación teórica del comportamiento agresivo

1.1. Delimitación de términos

Para medir y evaluar adecuadamente los comportamientos agresivos en estudiantes es necesario primero delimitar y separar las definiciones de otros constructos relacionados tales como; ira, hostilidad, violencia o impulsividad que no son idénticos entre sí a pesar de la relación que tienen (Pueyo et al, 2007). Por lo tanto se procede primero a aclarar los siguientes conceptos.

1.1.1. Agresión

Berkowitz, (1993) en Anderson y Bushman, (2002) hacen referencia a la agresión como “Cualquier comportamiento dirigido hacia otra persona u objeto que se realiza con la intención de producirle lesiones, daño o sufrimiento” (p.28). El agresor considera que su conducta producirá daños en la víctima y que ésta intentará evitarlos

Otro punto de vista sobre la agresión según ha sido entendido por (Coccaro et al. 2007 como se citó en Alcázar et al, 2010) es entendido como

La manifestación de comportamiento que tiene intención de provocar daño físico a otro individuo con el fin de promover la conservación del organismo y la supervivencia de la especie. El hecho de que esta conducta se haya preservado a lo largo del tiempo y la evolución refleja su valor adaptativo en determinados contextos caracterizados por ambientes hostiles y situaciones de escasez. Sin embargo, en el caso de los seres humanos, la conducta violenta reflejaría la expresión de agresividad dirigida hacia otros sujetos de forma indiscriminada y recurrente, sin ningún tipo de ganancia o valor evolutivo, y representa un problema clínico grave que acarrea consecuencias negativas para el individuo y la sociedad. (p.291)

La agresión es una conducta y como tal depende, al menos, de dos grupos de factores que la producen: los situacionales y los individuales. Los primeros suelen denominarse disparadores o provocadores mientras que los segundos reciben el nombre de moduladores o predisposiciones. Entre éstos debería figurar la agresividad y son los que realmente anteceden a la conducta agresiva porque son los que detectan, analizan y

comprenden el significado de los estímulos externos generadores del comportamiento violento. Entre los factores individuales destacan los rasgos de personalidad, las actitudes y creencias, las intenciones y motivaciones, etc. Entre los situacionales incluimos los estímulos irritativos, sociales o biológicos, las provocaciones, las frustraciones y muchos otros (Tobeña, 2003).

Tabla 1. Algunas definiciones de agresión según: M. A. Carrasco y M. J. González. 2006

Autor	Definición
Dollard et al. (1939)	Conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a otro objeto
Buss (1961)	Respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo
Bandura (1972)	Conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva
Patterson (1973)	Evento aversivo dispersado contingentemente a las conductas de otra persona
Spielberger et al. (1983, 1985)	Conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otra persona
Serrano (1998)	Conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico
Anderson y Bushman (2002)	Cualquier conducta dirigida hacia otro hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño
RAE (2014)	Tendencia a actuar o a responder violentamente.

1.1.2. Agresividad

La agresividad según Bandura, (1979) es una capacidad innata en los individuos, la cual desde el modelo social cognitivo se puede controlar, para manejar de forma adecuada las relaciones con los demás.

Para Carrasco y Gonzales (2006) la agresividad consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones. Berkowitz (1996), agrega; atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás intencionalmente. Para algunos autores, la agresividad se caracterizaría por su carácter último positivo, al estar implicada en la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos, cualidad que la diferenciaría de otros constructos como el de violencia, de valencia negativa.

1.1.3. Hostilidad

La hostilidad es definida como la coherencia con que los individuos observan el mundo y a otras personas, de forma cínica y negativa. Gerrig y Zimbardo (2005)

De manera notablemente similar otros autores precisan la hostilidad como una actitud duradera y penetrante, caracterizada por la evaluación negativa y cínica de las personas (Arduin y Bustos, 2003 en Congreso Mexicano de Psicología Social 2006).

La hostilidad, connota “Un conjunto de actitudes negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas”. (Spielberger et al. 1983 Como se citó en Carrasco y González 2006, p.9). Se trata, por tanto, de un componente cognitivo y evaluativo, que se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto (Berkowitz, 1996). (Carrasco y González, 2006)

1.1.4. Ira

La ira según el diccionario de uso de María Moliner como se citó en (Bernal y DeCesaris, 2006) son “demostraciones de un enfado muy violento, en que se pierde el dominio sobre sí mismo y se cometen violencias de palabra y de obra” (p.130).

Otra definición aportada por De Souza (2011) habla de la ira como “Una emoción muy fuerte de desagrado que puede ser desencadenada por factores externos e internos que la desencadenan” (p.723).

Similar al anterior, Michael Kent (2006) sobre la ira, dice; La ira es vista como una forma de reacción y respuesta de evolución para permitir a la gente enfrentarse con amenazas

Los tipos de Ira

Sobre las tipologías de la ira, en psicología destacan tres formas ampliamente reconocidas por los psicólogos: (Hughes, 2013)

La primera forma de ira, llamada “ira precipitada y repentina” por Joseph Butler, un obispo del siglo VIII, está conectada al impulso de auto-preservación. Es compartida por humanos y animales y ocurre cuando están atormentados o atrapados.

El segundo tipo de ira es llamada “ira estable e intencionada” y es una reacción a una percepción de daño o trato injusto por otros de manera malintencionada. Estas dos formas de ira son “episódicas”.

El tercer tipo de ira es, sin embargo, recurrente y está relacionada más con los rasgos de carácter que con los instintos o pensamientos. Irritabilidad, resentimiento y actitudes de mala educación son ejemplos de ira.

1.1.5. Violencia

Krugh, (2002) habla de la violencia como una estrategia que, también de forma intencionada, pretende obtener la sumisión de otra persona, dominarla para alcanzar beneficios directos, inmediatos o indirectos por medio de distintas tácticas. La violencia puede utilizar la agresión (en sus diferentes formas: directa, física, sexual,) pero también puede ejercerse por medio de la negligencia, la manipulación y las coacciones, sus efectos se notan y van desde las simples lesiones y daños físicos pasando por las consecuencias psicológicas y morales hasta la alteración de los procesos de desarrollo y adaptación social de las víctimas.

1.1.6. Impulsividad

Muchos son los comportamientos que se asocian con la impulsividad, (Ponce, 2014) menciona varios como la baja tolerancia al estrés, la frustración, falta de control de impulsos, y el comportamiento agresivo, estos comportamientos pueden poner en riesgo al individuo e incluso asociarlos con actos delictivos. Una persona impulsiva puede calificarse como imprudente, arriesgada, poco reflexiva, insensata, natural, inconsciente, rápida e irresponsable.

Para acercarnos al concepto de impulsividad es necesario indagar en la investigación de Eysenck, quien exhaustivamente investigó la personalidad, encontrándose con el término “impulsividad” acotando conceptos útiles hasta el día de hoy. Squillace, Janeiro y Schmidt (2011) aportan desde su investigación de la personalidad basada en la Extroversión, el Neuroticismo y el Psicoticismo.

Para Eysenck la impulsividad es un concepto complejo compuesto por cuatro factores diferenciables: (Eysenck, & Eysenck, 1977)

- La Impulsividad en sentido estricto o propiamente dicha (narrow impulsiveness),

Consiste en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y largo plazo. Dicha característica está asociada positivamente tanto con Neuroticismo como con Psicoticismo, no así con la Extroversión.

- La Toma de Riesgos (risk-taking),

Se refiere la búsqueda de actividades que conllevan la posibilidad tanto de obtener recompensas como castigos. Dicha tendencia correlaciona tanto con Extroversión como con Psicoticismo.

- La Capacidad de Improvisación sin Planificar (non-planning)

Es la capacidad para actuar sin planear (el sujeto utiliza aquellas estrategias que se le ocurren en el momento), correlaciona positivamente con Psicoticismo, negativamente con Neuroticismo y no está clara su relación con Extroversión

- La Vitalidad (liveliness)

Entendida como energía y capacidad de actividad se relaciona positivamente con Extroversión, negativamente con Neuroticismo y no parece tener relación con el Psicoticismo. (Eysenck, & Eysenck, 1977; Eysenck, & Eysenck, 1978; Eysenck, 1987).

Barratt, Stanford, Kent, & Felthous, (1997) proponen una definición biopsicosocial de la impulsividad que hace consideraciones sobre diversos aspectos Es definida por estos autores como;

“Una predisposición a realizar acciones rápidas y no reflexivas en respuesta a estímulos internos y/o externos a pesar de las consecuencias negativas que podrían tener éstas tanto para la misma persona como para terceros”.

La impulsividad es pensada como una tendencia psicobiológica que predispone a un espectro de comportamientos más que a una acción en particular.

Según (Moeller, et al., 2001; Orozco- Cabal, Barratt; & Buccello, 2007). Los individuos con alta impulsividad pueden ser analizados en:

- Un nivel conductual, donde podría observarse una sensibilidad reducida a las consecuencias negativas desencadenadas por sus propios actos, así como una velocidad de reacción elevada que no permitiría un procesamiento adecuado de la información, tanto de estímulos internos como externos. Esto acarrearía una ausencia de consideración acerca del efecto de dicho acto a largo término.
- A nivel social, se entiende la impulsividad como una conducta desarrollada en un ambiente familiar en el que el niño ha aprendido a reaccionar de modo rápido para la obtención de lo deseado. Dicha conducta implica riesgos y sus consecuencias no son consideradas por el individuo para sí, ni para terceras personas

1.2. Modelos explicativos de la agresión

1.2.1. Modelos instintivos

1.2.1.1. Aproximación evolucionista

Las teorías evolucionistas consideran que la agresividad es un producto natural, consustancial al ser humano, y que, como otras conductas, tendría sus bases en la filogenia. De este modo, las conductas agresivas humanas se darían análogamente a las presentadas por los animales.

Dentro de esta aproximación podemos diferenciar una perspectiva etológica y otra perspectiva sociobiológica:

- **Perspectiva Etológica**

Los etólogos interpretan el comportamiento agresivo, tanto animal como humano, dentro del proceso de selección natural, el cual evolucionó al servicio de diversas funciones, de ahí su carácter funcional. Dicho comportamiento descansa en adaptaciones filogenéticas de base fisiológica, que cambian de una especie a otra, como las secreciones hormonales, especialmente de testosterona, los impulsos nerviosos centrales y otras variables genéticas, como la selección de machos fuertes y sanos, idóneos para la reproducción y el cuidado de la prole.

Según la función a la que sirvan, los etólogos han identificado diversas formas de conducta agresiva, entre ellas las siguientes: predatoria, afectiva, entre machos, irritable, de defensa territorial, maternal, instrumental y de fuga.

Desde la perspectiva etológica se han dividido los comportamientos agresivos en dos grupos:

- **Agresión Intra específica:** entre individuos de una misma especie, motivada por un exceso de impulso (agresión hiperestésica), o por la posesión de territorios, la búsqueda de compañera sexual o ante la falta de fuentes de alimentación (agresión taxógena); Esta última conduciría a la evolución de la especie y permitiría sobrevivir a los más fuertes.

- **Agresión Ínter específica:** lucha por el territorio ante individuos semejantes. Esta modalidad es la característica del ser humano.

Para Tinbergen (1951) el hombre, dentro de la escala evolutiva, habría superado su propia escala genética, de modo que apenas responde a los estímulos agresivos como lo hacía en el pasado, o como lo hacen otras especies, principalmente por parte de los machos. Esto se debe a que, aunque la agresión humana es un impulso primario, a través de la evolución, la energía “agresiva” habría sufrido momentos decisivos de neutralización, transformación, canalización y desplazamiento hacia diversos objetivos.

Una de las teorías etiológicas de la agresión es;

1.2.2. El Modelo Termohidráulico

Del autor K. Lorenz (1963), quien considera que la motivación que determina el inicio de la “agresión”, depende de la acumulación de una cierta cantidad de energía de acción específica, que combinándose con los estímulos adecuados, puede desencadenar la conducta agresiva concreta. El modelo operaría como un depósito de energía limitada, que daría lugar a conductas agresivas debido al cúmulo de energía retenida o por estímulos denominados clave o “disparadores”. Según esta perspectiva, a mayor tiempo transcurrido desde la última descarga, mayores probabilidades de que la acción vuelva a tener lugar, con independencia de los estímulos presentes.

Una vez disipada la energía, el animal se relaja y el depósito se vacía en cierta medida. Si un animal acumula demasiada energía agresiva y no puede desahogarse con sus enemigos, escogerá un individuo cualquiera, incluso una cría, un objeto de reemplazo o el vacío, y se ensañará, descargando dicha energía. Como se puede apreciar, la energía se podría sublimar pero no se puede eliminar.

Según Lorenz, la única defensa que posee el hombre contra sus impulsos internos, instintivamente destructivos, heredados genéticamente de nuestros ancestros, así como contra el medio externo que lo inhibe, y le causa frustraciones, es la agresividad. De ahí se concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que permite al hombre competir por recursos escasos, y en última instancia, por su supervivencia.

1.2.3. Modelo Biológico; Neuroquímico

Carrasco y González, (2006) en su investigación afirman que la agresión se ha relacionado con la presencia de distintos neurotransmisores, especialmente con la serotonina (Persky, 1985) de este modo, bajas concentraciones de este neurotransmisor en el cerebro o una disminución de la actividad de las neuronas serotoninérgicas parecen ser la base de los comportamientos agresivos de animales y humanos. Estos resultados se han encontrado, principalmente, al estudiar la actividad del receptor 5-HT, así como el efecto de ciertos agonistas de la serotonina (Kandel et al., 2001).

Congruentemente, se ha señalado la relación entre el incremento de la actividad del sistema dopaminérgico y las conductas agresivas en humanos (Dolan et al., 2001).

1.3. Teorías de la agresividad

1.3.1. Teoría de la frustración

La teoría de la frustración-agresión, propuesta por Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939), defiende que cualquier elemento que dificulta o impide la consecución de una meta provoca frustración y esta a su vez genera agresión. En 1989, Berkowitz actualiza la teoría integrando los elementos más relevantes de la teoría original junto con los de la teoría del aprendizaje social. Así, según la versión actualizada la frustración solo genera agresión si por aprendizaje social el sujeto ha aprendido a responder con agresión.

1.3.2. Teoría conductual

Desde el modelo conductual, la agresión se considera una conducta dependiente de las condiciones ambientales que controlan su tasa de ocurrencia. La conducta agresiva es explicada bien por condicionamiento clásico o por condicionamiento operante a través de procedimientos, tales como la administración de estimulación aversiva, la asociación de ésta con diversas condiciones ambientales (objetos o personas), la extinción o disminución de la tasa de reforzamiento o el tipo de reforzamiento, positivo o negativo (Keehn, 1975; Ulrich, 1975 en Carrasco y González, (2006)

1.3.3. Teoría cognitiva (neo-asociacionista)

Carrasco y González, (2006) hacen referencia a la obra de Leonard Berkowitz quien propone un nuevo modelo explicativo de la agresividad, a la que denomina; agresión aversivamente estimulada

La cual es el resultado del afecto negativo producido por la experiencia de un suceso o acontecimiento desagradable.

Berkowitz mantiene que la agresión aversivamente estimulada procede de los acontecimientos aversivos, es una reacción emocional dirigida a infligir daño a un blanco neutro ajeno a la causa del daño.

El papel de la frustración era para él un suceso aversivo más, capaz de producir una reacción emocional intensa que conduce a la agresión emocional. La agresión emocional, para Berkowitz, se caracterizaba por su inclinación a hacer daño en sí mismo, mientras que la agresión instrumental se caracterizaba por el uso de ésta como instrumento para la obtención de determinadas consecuencias (Berkowitz, 1989).

El modelo explicativo de la conducta agresiva para Berkowitz podría quedar representado en la siguiente secuencia: un acontecimiento aversivo genera un afecto negativo o sentimiento desagradable que, por su vinculación con pensamientos, recuerdos, reacciones expresivo motoras y otras emociones negativas asociadas a una tendencia de lucha, generan finalmente un sentimiento de ira rudimentario, que finalmente, produce la ira y las inclinaciones conductuales agresivas, consistentes bien en arremeter contra un blanco disponible o bien en la urgencia de herir a alguien. Si el sentimiento derivado del afecto negativo da lugar a un sentimiento de temor rudimentario, fruto de las asociaciones a pensamientos, recuerdos o reacciones expresivo motoras correspondientes a una tendencia de huida, el resultado en lugar de la ira y la agresión sería el terror y sus inclinaciones conductuales de escape.

1.3.4. Teoría Social Cognitiva

Carrasco y González, (2006) en referencia al modelo explicativo de la agresión de Albert Bandura (1973. 1986).

Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vicarios, la autorregulación y la autorreflexión.

Bandura, basándose en modelos conductuales aporta con su análisis del aprendizaje social de la agresión, donde diferencia tres tipos de mecanismos mismos que se describen superficialmente a continuación.

- Mecanismos que originan la agresión
 - Influencias familiares y sociales que muestren y califiquen positivamente las conductas agresivas. Gran participación del aprendizaje por observación y aprendizaje por experiencia directa.
- Mecanismos instigadores de la agresión
 - Asociación del modelado con consecuencias reforzantes
 - Justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño
 - La experiencia de un acontecimiento aversivo
 - Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida.
 - El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir.
 - El control ilusorio provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino.
- Mecanismos que mantienen la agresión
 - Se refieren al reforzamiento externo directo
 - Reforzamiento vicario y reforzamiento directo.

1.4. Tipología de la conducta agresiva

Buss (1961) fue el primero en caracterizar una tipología de la agresividad, subdividiéndola en dos grandes grupos.

1.4.1. Agresividad Hostil

Aquella conducta agresiva de naturaleza impulsiva, que viene precedida por la experiencia de la ira y cuya intención directa es hacer daño a personas u objetos, o reparar una injusticia percibida (García-León, Reyes del Paso, Pérez-Marfil y Vila. 2004; Anderson y Bushman, 2002; Fernández-Abascal y Palmero, 1999).

Moser (1992) considera a la agresión hostil como un comportamiento cuyo fin es esencialmente infligir sufrimiento o causar daño a otro.

1.4.2. Agresividad Instrumental

La cual hace referencia a comportamientos agresivos que ocurren en ausencia de ira, que tienen un carácter emocional y frío, y que responden al logro de un objetivo o meta, de forma que, aunque tales comportamientos pueden provocar daños a personas u objetos, estos serían secundarios a la eliminación de los obstáculos que se interponen en la consecución de un objetivo determinado (García-León et al., 2004; Anderson y Bushman, 2002; Fernández- Abascal y Palmero, 1999).

Para Moser (1992) este tipo de agresión es un comportamiento en el que el ataque es perpetrado con un fin no agresivo. El agresor no pretende hacer sufrir al otro, la agresión para él no es más que un medio para alcanzar otro objetivo (ganancia, apropiación del bien ajeno, coacción)

1.4.3. Agresividad Expresiva

Feshbach en 1964 menciona un tercer tipo de agresión, la agresión expresiva, es aquella motivada por el deseo de expresarse por medio de actos violentos, se trata de un comportamiento no reactivo cuyo objetivo es la agresión en sí, en relación con los otros dos tipos anteriormente mencionados (Moser, 1992)

1.5. Componentes de la conducta agresiva

Muñoz, (2000) en su tesis doctoral sobre adolescencia y agresividad plantea tres componentes presentes en los comportamientos agresivos La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

1.5.1. Componente cognitivo

Hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a: a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, b) Atribuir intenciones hostiles a los otros, c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales, d) Elegir más soluciones agresivas que prosociales y e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real (Spivack & Shure, 1974; Deluty, 1981; Dodge & Frame, 1982; Richard y Dodge, 1982; Huesmann y otros, 1984 a-b; Perry, Perry y Rasmussen, 1986; Slaby & Guerra, 1988; Dodge & Crick, 1990; Zelli, 1992).

1.5.2. Componente afectivo

Está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas (Eron, 1982; Huesmann, Eron, Klein, Brice y Fischer, 1983; Huesmann, Lagerspetz, y Eron, 1984; Díaz-Aguado, 1996).

1.5.3. Componente conductual

Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma pro-social los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc. (Asher, Renshaw y Geraci, 1980; Coie & Kupersmidt, 1983; Dodge, 1983, 1985; Huesmann y otros, 1984b; Dishion, Loeber, Stouthamer, Loeber y Patterson, 1984; Dodge y otros 1990; Kupersmidt y Coie, 1990).

Se ha encontrado una relativa independencia en los efectos que el proceso educativo tiene en los anteriores componentes, así:

1) El desarrollo cognitivo y la enseñanza influyen especialmente en el componente cognitivo; 2) las actitudes que se observan en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) se relacionan fundamentalmente con el componente afectivo; 3) y las experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales influyen sobre todo en el componente conductual (Díaz y Aguado 2005 como se citó en Nieto, 2015 p.250).

1.6. La Agresividad Infantil

“Hablamos de agresividad cuando provocamos daño a una persona u objeto” Serrano (2000, p.10). La conducta agresiva es intencionada y el daño puede ser físico o psíquico. Como verbal (insultos, palabras soeces). Pero también podemos encontrar agresividad indirecta o desplazada, según la cual el niño agrede contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto, o agresividad contenida según la cual el niño gesticula, grita o produce expresiones faciales de frustración.

Independientemente del tipo de conducta agresiva que manifieste un niño el denominador común es un estímulo que resulta nocivo o aversivo frente al cual la víctima se quejará, escapará, evitará o bien se defenderá.

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia pero algunos niños persisten en su conducta agresiva y en su incapacidad para dominar su mal genio.

Este tipo de niños hace que sus padres y maestros sufran siendo frecuentemente niños frustrados que viven el rechazo de sus compañeros no pudiendo evitar su conducta.

2. Evaluación diagnóstica del comportamiento agresivo

2.1.1. Evaluar (Definición)

La definición de qué es la evaluación educativa no es unívoca, y dentro de la disciplina pedagógica existen innumerables definiciones. Además, es habitual encontrar diferencias de matiz entre el término "evaluación", en español, con sus correspondientes términos anglosajones: *assessment* y *evaluation*. RAE (2014) define evaluar como: Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.

2.1.2. Evaluación Diagnóstica

La evaluación Diagnóstica en psicología es la valoración de las capacidades personales, grupales e institucionales en relación a los objetivos de la educación, para ellos el psicólogo educativo trata de determinar la más adecuada relación entre las necesidades individuales, grupales y/o colectivas y los recursos del entorno inmediato, institucional y socio comunitario requeridos para satisfacer dichas necesidades.

Consiste en la aplicación de diversos instrumentos para conocer a fondo las diferentes áreas de personalidad del sujeto, tales como habilidades intelectuales, sociales, académicas, emocionales, de comunicación, los recursos personales con los que cuenta, así como familiares, institucionales y comunitarios.

2.2. Instrumentos para diagnosticar los comportamientos agresivos

2.2.1. El test psicométrico

Uno de los principales instrumentos del que la comunidad científica se vale para estudiar los constructos mentales han sido los test psicométricos, la American Psychological Association (APA, 1999) los definió como un procedimiento por medio del cual una muestra de comportamiento de un dominio específico es obtenida y posteriormente puntuada, empleando un proceso estandarizado.

En psicometría, Tornimbeni, Pérez y Olaz (2008) se refieren al concepto de evaluación como el proceso que permite integrar la información obtenida por medio de tests con la proveniente de otras fuentes, tales como la información relacionada con la historia clínica, familiar ocupacional o educacional de una persona.

Del mismo modo, para la presente investigación se recurrirá como instrumento principal para la evaluación del comportamiento agresivo al test psicométrico.

2.2.2. Confiabilidad y validez

Tornimbeni, et al. (2008) se refiere a la confiabilidad como la exactitud o precisión de una medición, o el grado en el cual las puntuaciones de un test están libres de errores de errores de medición. Esa exactitud o precisión de las puntuaciones permite que estas se mantengan constantes en diferentes circunstancias. “La confiabilidad significa la consistencia entre los puntajes de un test obtenidos por los mismos individuos en distintas ocasiones o entre diferentes conjuntos de ítems equivalentes” (American Psychological Association, 1999 como se citó en Tornimbeni et al. 2008, p.73).

La validez, según (Olliden, 2003) es un aspecto esencial de la medición psicológica relacionado con la investigación de significado teórico de las puntuaciones obtenidas por medio de un test. “Las puntuaciones evidencian propiedades de validez cuando se verifica que el test realmente mide el constructo que pretende medir, justificando adecuadamente las inferencias realizadas en función de sus resultados (Nunnally, 1991 como se citó en Tornimbeni et al. 2008, p.101).

2.2.3. Instrumentos para diagnosticar el comportamiento agresivo

Pueyo, et al., (2007) en su estudio sobre la medida de la agresión establecen varios métodos para la determinar la presencia de agresión y agresividad entre ellos algunos test psicométricos que a lo largo de la historia se han ocupado de medir dicho constructo si bien algunos lo hacen de manera específica, centrada únicamente en este tema otros de los que se mencionan a continuación son únicamente escalas de medición de la agresividad que se evalúan dentro de constructos más amplios como la caracterización de la personalidad, por ejemplo;

Tabla 2. Métodos, procedimientos, instrumentos y técnicas de la agresión y agresividad.

	Métodos	Procedimiento	Instrumentos o técnicas
Evaluación de la Agresión y Agresividad	Laboratorio	Rendimiento controlado y medidas análogas	BAM, TAP y PSAP
	Observación	Observación en contextos naturales	OAS, MOAS
	Entrevistas	Análisis retrospectivos	LHA
		Cuestionarios de personalidad “normal”	EPQ-r, 16Pf5, NEO-PI-R, CPS, MPQ, ZKPQ, TPQ-R.
	Auto informes	Cuestionarios clínicos	MMPI, PAI, SCL-90-R
		Cuestionarios específicos	BDAQ, AQ
		Otras medidas relacionadas	STAXI-2, NOVACO, BIS-11, BDIH,

Fuente; Antonio Andrés-Pueyo, Meritxell Pérez Ramírez, David Gallardo Pujol y Carlos García Forero, 2007. Evaluación y medida de la agresión, agresividad y violencia.

2.3. Selección del instrumento para diagnosticar los comportamientos agresivos en la presente investigación

2.3.1. Escala de conducta violenta en la escuela

Características

- Nombre: Escala de Conducta Violenta en la Escuela
- Autor: Little, Henrich, Jones y Hawley (2003)
- Adaptación: Equipo LISIS.
- N° de ítems: 25
- Tiempo aproximado de aplicación: 8-10 minutos.
- Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años.

2.3.2. Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota

Para la selección del instrumento de pre y post test se ha determinado considerar los lineamientos propuestos por Pueyo, Ramírez, Pujol y Forero: 2007 en su estudio sobre la evaluación y medida de la agresión, la agresividad y la violencia. Quienes afirman que:

“la medición de la agresividad y los constructos relacionados con ella (hostilidad, ira, impulsividad...) ha formado parte de la evaluación global de la personalidad mediante cuestionarios multidimensionales diseñados para la evaluación de la personalidad normal y también para la evaluación clínica de los trastornos psicopatológicos”.

Por lo tanto El MMPI y el MMPI-2 permiten hacer estimaciones de la agresividad y contienen ítems relacionados con la agresión en distintas subescalas del mismo (Masculinidad - Feminidad; Desviación psicopática e Hipomanía), no es fácil obtener una subescala única sino una combinación o perfil de dimensiones en relación con la agresividad.

De esta manera se ha resuelto utilizar la subescala **Enojo (Ang.)**, esta escala informa sobre el control de los impulsos. Las puntuaciones altas revelan personas irritables e impacientes, generalmente con historias de participación en peleas y otros tipos de comportamientos agresivos.

3. Alternativa de intervención para reducir los comportamientos agresivos

3.1. Definición:

La alternativa es definida por el diccionario de la Real Academia Española (2014) como la opción existente entre dos o más cosas. Una alternativa, por lo tanto, es cada una de las cosas entre las cuales se elige. Puede entenderse a la alternativa como una posibilidad o algo que está disponible para una elección.

3.2. Concreción de la alternativa de Intervención

3.2.1. Estrategia Metodológica

Las estrategias metodológicas según el Centro de formación permanente de la Universidad de Sevilla (2014: sp.) son técnicas que se ponen en marcha para conseguir alcanzar de forma adecuada los objetivos y contenidos previstos.

Algunos ejemplos de estas estrategias se plantean como:

Planificar y organizar el contenido, actividades, tutorías con los alumnos, no dejar lugar a la improvisación, etc.

Motivar al estudiante a través de la puesta en práctica de diferentes actividades, contenidos atractivos, multimedia, etc.

Explicar los objetivos que se pretenden alcanzar a lo largo de los diferentes temas, módulos y curso en general, para que el estudiante sepa qué se espera que aprenda.

Presentar **contenidos significativos y funcionales**, que sirvan al estudiante para resolver problemas de la vida diaria.

Solicitar la **participación** de los estudiantes, a través de actividades de distintos tipos y formatos.

Fomentar **aprendizaje activo e interactivo**. Es fundamental el rol activo del estudiante para que sea partícipe en la construcción de su propio conocimiento.

Potenciar el **trabajo colaborativo** en grupos de aprendizaje.

Evaluar formativamente el progreso, para que el estudiante tenga siempre información de qué está haciendo bien y qué debe corregir.

Evaluación del curso, del profesor, de los materiales

3.2.2. Modelos de estrategia metodológica

El instituto tecnológico de Santo Domingo (2013.sp) sobre los tipos de estrategias aporta:

- Estrategias saber-conocer (estrategias cognitivas)
 - Resúmenes
 - Ensayos o monografías
 - Elaboración de esquemas
 - Identificación de palabras claves o ideas principales
 - Graficas de relación
 - Mapas conceptuales
 - Juegos de antónimos/ sinónimos
 - Analogías
 - Elaboración de ejemplos
 - Conferencias
 - Entrevistas
 - Visitas
 - Debates
 - Simposios

- Estrategias saber-hacer (son individuales y grupales colaborativas)
 - Juego de negocios
 - Juego de roles
 - Simulación y juego
 - Aprendizaje basado en problemas
 - Método de caso
 - Método de proyecto
 - Trabajo de campo

- Estrategias saber-ser (valores y actitudes)
 - Discusión de dilemas morales
 - Diagnóstico de situaciones
 - Habilidades sociales
- Estrategias saber-convivir (competencias genéricas, estrategias con enfoques interculturales, de género y medio ambiente)
 - Enfoque intercultural
 - Convivencia
 - Discusión de dilema
 - Asamblea
 - Enfoque de género
 - Diagnóstico de situaciones
 - Enfoque de medio ambiente
 - Roleplaying

3.3.Terapia cognitivo Conductual

Para Lega, Caballo y Ellis (2002.) La terapia cognitivo conductual es un término genérico que se refiere a las terapias que incorporan tanto intervenciones conductuales (intentos directos de disminuir conductas y emociones disfuncionales modificando el comportamiento) como intervenciones cognitivas (intentos de disminuir las conductas y emociones disfuncionales modificando las evaluaciones y los patrones de pensamiento del individuo). Ambos tipos de intervenciones se basan en la suposición de que un aprendizaje anterior está produciendo actualmente consecuencias des-adaptativas y que el propósito de la terapia consiste en reducir el malestar o la conducta no deseados desaprendiendo lo aprendido o proporcionando experiencias de aprendizaje nuevas, más adaptativas (Brewin, 1996).

3.3.1. Características

Las principales características de la terapia cognitivo conductual para Ingram, y Scott, (1990) son;

- Las variables cognitivas constituyen importantes mecanismos causales

- Los objetivos específicos de algunos procedimientos y técnicas son cognitivos
- Se realiza un análisis funcional de las variables que mantienen el trastorno, especialmente de las variables cognitivas
- Se emplean estrategias conductuales y cognitivas en el intento de modificar las cogniciones
- Se pone un notable énfasis en la verificación empírica
- La terapia es de duración breve
- La terapia es una colaboración entre terapeuta y paciente, y
- Los terapeutas cognitivo-conductuales son directivos.

3.3.2. Terapia Racional Emotiva Conductual

La terapia racional emotiva conductual, (TREC), es una psicoterapia progresión de la terapia racional y la terapia racional-emotiva creadas, modificadas y ampliadas por el psicólogo estadounidense Albert Ellis desde el año 1955 hasta su muerte en 2007. Se enfoca en resolver problemas emocionales y conductuales mediante un modelo de intervención activo-directivo, filosófico y empírico, representado por la secuencia A-B-C, encaminada a la reestructuración cognitiva. (Ellis, Abrahms, 2005)

3.4.Técnicas

3.4.1. Técnicas Cognitivas

Se basan en las aportaciones de la psicología cognitiva en este campo, destacando la importancia y la función de las percepciones, pensamientos y creencias tienen en la conducta.

3.4.1.1. Autocontrol

Conjunto de estrategias o técnicas basadas en modelos teóricos distintos pero con una finalidad común:

- Dotar a la persona de las competencias necesarias para dirigir o controlar su propio comportamiento.

- La característica principal es la importancia que concede a la persona como director y responsable de su propio comportamiento evaluando y modificando, participando y evaluando los resultados.
- El papel del orientador, padre, madre, profesor, es la de un colaborador que le ayuda enseñándole la teoría y los métodos para la modificación de la conducta.
- Los métodos específicos provienen del concepto de lugar de control o locus de control (interno o externo) interno, dice que las personas tienen el control y la responsabilidad de los resultados de su actividad. (Rotter. 1954)

✓ **Auto-registro (Registro y evaluación de la propia conducta)**

Técnica básica del autocontrol. Se emplea como técnica de evaluación para evaluar la conducta y como estrategia de intervención de valor reactivo, las conductas deseadas aumentan y las no deseadas disminuyen debido a que son registradas por el propio sujeto, y por lo tanto se convierten en material de reflexión.

✓ **Autoevaluación**

Comparación que hace el sujeto de su propia conducta, habilidades, capacidades, etc. en relación al modelo que sirve de referencia. Utiliza en gran manera la propia construcción que tiene la persona sobre lo que puede o no puede hacer.

Se utiliza como medida de eficacia de la personas en la conducta que está aprendiendo a controlar, así como a las evaluaciones de las causas de dicha conducta.

✓ **Auto-refuerzo**

Conjuntamente con la auto evaluación y el auto-registro, el auto-refuerzo compone el bucle de retroalimentación que llamamos autocontrol de la conducta.

Como técnica implica que el mismo sujeto se administra el reforzador o recompensa.

✓ **Auto-instrucciones**

Consiste en cambiar las verbalizaciones internas o pensamientos de la persona cuya conducta se pretende modificar, por otras cogniciones que serán de mayor utilidad para realizar la tarea o solucionar el problema.

Las auto-instrucciones hacen referencia a las instrucciones internas, que acompañan sus acciones, que se hace el sujeto frente a las instrucciones de los demás, son ordenes que el sujeto se da a si mismo antes de iniciar la actividad.

Esta técnica es muy eficaz en el entrenamiento de niños hiperactivos e impulsivos con dificultades de aprendizaje y en el control de conductas disruptivas.

✓ **Resolución de problemas**

La solución de problemas hace referencia a los procesos cognitivos relacionados con el uso del conocimiento y de las habilidades previamente adquiridas para enfrentarse a situaciones de las que se conoce el objetivo final, pero no el procedimiento para enfrentarse a ellas.

Concepto de problema: Un problema es la relación discrepante ente la realidad y los objetivos deseados, entre lo deseado y la posibilidad de respuesta adecuada.

Concepto de solución: Cualquier respuesta con la que se intenta afrontar el problema. Las soluciones son eficaces cuando logran los objetivos minimizando los costes negativos y maximizando los positivos.

La solución de problemas eficaz ha de tener 5 pasos, según D'Zurilla y Nezu y Cols. (1990)

- l. **Orientación hacia el problema.** Identificación y clasificación de los problemas, análisis de sus causas y valoración del mismo.
- m. **Definición y formulación del problema.** Clarificar y comprender la naturaleza del problema. Recogida de información.
- n. **Generación de alternativas.** Búsqueda del mayor número posible de alternativas. Para esta fase de la técnica se sugiere estrategias como la “tormenta de ideas”

- o. **Toma de decisiones.** Identificación de las potenciales consecuencias personales y sociales que se derivan de las alternativas escogidas.
- p. **Puesta en práctica de la solución y verificación.** Aplicación práctica de lo planificado. Auto-registro de las actuaciones, auto reforzamiento de los logros e introducción de las modificaciones pertinentes, si fueran necesarias.

3.4.1. Técnicas Conductuales

Conjunto de técnicas basadas en el análisis experimental de la conducta y fundamentadas en las tesis del condicionamiento clásico y operante.

Estas técnicas se estructuran en:

Técnicas para facilitar o fomentar la aparición de conductas deseables

Mismas que pueden ser desarrolladas y utilizadas en sesiones de formación de padres, escuelas de familia y en entrevistas conjuntas de padre-madre hijos u otras personas.

Están basadas en el poder de modificación que tienen los estímulos ambientales o precedentes cuando se manejan adecuadamente.

- Modificación del ambiente físico

Un espacio acogedor, amplio, abierto, alegres y sobrios en mobiliario relajan e invitan a la comunicación.

El espacio físico ha de modificarse en función de los objetivos. Esta técnica facilita el aprendizaje de conductas sociales y también instruccionales. Los efectos positivos son de larga duración.

- Comunicación positiva

Se basa en la influencia del lenguaje interactivo y positivo tiene en la modificación de la conducta.

Es una técnica muy utilizada en orientación familiar. Se lleva a cabo a través de las denominadas habilidades expresivas y conversacionales.

La técnica es muy eficaz con todo tipo de personas y de situaciones cuando se mantiene bajo determinadas condiciones: mensajes claros, escucha activa, clima de confianza. Los efectos son de largo plazo en un tipo de relación simétrica en cuanto a consecución de objetivos por ambas partes.

- **Instigación verbal**

Su finalidad es facilitar la emisión de conductas que no se dan aun cuando las condiciones ambientales son propicias.

La técnica se fundamenta en el poder del lenguaje para modificar la conducta. Las instrucciones han de ser precisas y adecuadas a las características del destinatario y que este tenga los prerequisites necesarios básicos como comprensión del lenguaje y control de la conducta.

Útil en orientación familiar sobre todo en el entrenamiento de padres e hijos o personas mayores dependientes que tienen discapacidades psíquicas o físicas y estas les causan necesidades específicas.

Los resultados son positivos cuando las respuestas esperadas son reforzadas positivamente, su permanencia es larga si va acompañada de reforzamientos.

- **Modelado: Observación de un modelo**

Es una técnica representativa desde la perspectiva conductual como la cognitiva.

Finalidad doble: por una parte la aparición de nuevas conductas y aumentar la frecuencia de otras que ya existen.

Consiste en exponer al sujeto o grupo a la conducta del modelo observando lo que este hace y las recompensas (reforzadores) que reciben modelo y observador cuando realizan la conducta esperada y aceptada.

Para que sea eficaz se ha de tener en cuenta:

6. El modelo ha de gozar de prestigio reconocido por el observador o grupo de referencia.

7. Utilizar modelos competentes y con experiencia.
8. El modelo ha de ser de mayor edad que el observador.
9. Compartir alguna experiencia con el modelo aumenta las posibilidades de imitación.
10. Tanto las conductas del observador como las del modelo han de ser reforzadas positivamente.

Su eficacia es mayor con niños y adolescentes que con adultos.

Una variante del modelado es el modelado encubierto muy utilizado en orientación y terapia familiar.

Consiste en la observación del modelo a través de la imaginación, se ha utilizado en la población infantil para reducir miedos, incrementar la interacción social en niños autistas, mejorar hábitos de estudio y ansiedad ante los exámenes.

La duración de los efectos es larga si las imitaciones que el modelo hace de la persona cuya conducta queremos modificar se refuerzan de manera intermitente.

- **Desvanecimiento de la estimulación precedente**

Pretende que las conductas aprendidas se mantengan cuando desaparecen los estímulos, reforzadores o instigadores que facilitaron su aparición.

Consiste en eliminar progresivamente y suavemente todas las ayudas externas comenzando por la guía física, continuando con la instigación verbal y finalizando con los reforzadores hasta que la conducta se mantenga con los estímulos naturales. Esta técnica permite mantener los aprendizajes y generalizarlos a situaciones diversas.

Se utiliza en la relación de padres hijos, en personas en situación de riesgo y con personas excesivamente dependientes de estímulos materiales o externos. Su efecto es largo.

- **Moldeamiento**

Para la aparición de conductas nuevas, se ha de disponer de precedentes (refuerzos, estímulos discriminativos).

La conducta o algunos de sus componentes han de ser imitadas para que el sujeto pueda ser reforzado. Es un procedimiento para reforzar selectivamente los comportamientos.

Es una técnica similar a la del modelado pero se aplica cuando la conducta que se pretende adquirir no está presente en la persona. Se trata de un proceso en el que no se trata únicamente de imitar un comportamiento externo sino de construir conductas a partir de la propia acción del sujeto, el modelo es el propio sujeto.

Consta de seis diferentes fases:

- 1ra fase: Delimitación del objetivo final o conducta.
- 2da fase: Descomposición del objetivo final en partes o conductas intermedias y prevención de reforzadores que se administraran a cada aproximación y los criterios que servirán de indicadores de éxito.
- 3ra fase: Elección de una de las conductas del sujeto para que sirva de punto de partida.
- 4ta fase: Aplicación de la técnica reforzando los primeros ensayos. A medida que el objetivo de la fase se alcanza se disminuyen los reforzadores y los estímulos.
- 5ta fase: Reforzamiento de todos los ensayos hasta que el objetivo de fase se alcanza, en este momento se inicia el desvanecimiento de los reforzadores.
- 6ta fase: se trabajan las secuencias que faltan para la consecución final.

Una variante de esta técnica es el encadenamiento, para obtener y mantener conductas complejas a partir de otras más simples que ya existen en el sujeto. Su desarrollo es parecido al del moldeado puede incluso iniciarse por la primera fase (encadenamiento hacia delante) o por la última (encadenamiento hacia atrás).

- **Entrenamiento en generalización**

Para extrapolar los efectos a ambientes y situaciones distintos de aquellos en los que se realizó el aprendizaje o modificación de la conducta. Combinando los estímulos ambientales presentes con otros que sean atractivos, también sustituidos progresivamente por los reforzadores artificiales por los naturales, la motivación extrínseca por la intrínseca y el autocontrol.

La generalización de respuestas no depende exclusivamente de las condiciones de aplicación sino también de los rasgos de la personalidad, experiencias, etc. hay conductas más generalizables que otras.

Técnicas para incrementar conductas deseables (que ya existen en los involucrados en la situación)

En este apartado se describen las técnicas conductuales que tiene como objetivo final aumentar las conductas positivas o aceptadas socialmente que ya tiene el sujeto aunque con una frecuencia baja respecto a lo deseado.

- Reforzamiento positivo

Un reforzador positivo puede ser cualquier cosa, acción o situación y su naturaleza puede ser muy diversa, los reforzadores naturales corresponden a la satisfacción de una necesidad

- El reforzador artificial se aplica con la intención de incrementar una conducta deseada: los reforzadores secundarios requieren ser aprendidos

Los reforzadores se han de aplicar siguiendo unas reglas:

- Contingencia; significa que el reforzador se ha de aplicar después de la acción que se quiera incrementar.
- Aplicación inmediata. El tiempo que se deja pasar atenúa los efectos del reforzador.
- Información. Comunicar a la persona o al grupo lo que queremos de ellos y cuáles son las consecuencias o reforzadores que se les va aplicar. Para evitar ansiedad o desorientación.
- Credibilidad. La eficacia de los reforzadores está relacionada con la actitud de quien los aplica.
- Un reforzador aplicado de manera constante y durante largos periodos pierde eficacia.
- La retirada brusca y la omisión del reforzador debilita la respuesta y puede llegar a extinguirla.

- Delimitar con precisión las respuestas que queremos reforzar para no reforzar equivocadamente a otras.
- La persona asocia reforzadores a las palabras que los acompaña., si estas son negativas el refuerzo pierde eficacia.
- La intensidad del refuerzo se ha de variar según la etapa del tratamiento: refuerzos más intensos son recomendados al inicio de la intervención, en las fases posteriores la intensidad debe disminuir.
- La cantidad y la calidad del refuerzo ha de estar en consonancia con la cantidad y calidad de la conducta.

- **Reforzamiento negativo**

No es lo mismo reforzamiento negativo que castigo. El castigo se emplea para eliminar respuestas disruptivas o rechazadas socialmente, el refuerzo negativo se utiliza para incrementar conductas deseadas o aceptadas socialmente, pero que se dan con poca frecuencia, eliminar el refuerzo negativo incrementa la posibilidad de que la conducta deseada se produzca con mayor frecuencia, consiste en incrementar la conducta deseada a partir de la reducción o desaparición de estímulos aversivos.

Hay muchas conductas que nos obligan a tomar medidas para evitar o mitigar sensaciones o situaciones negativas, las condiciones para aplicarlas son las mismas que para el reforzamiento positivo.

- **Contrato de contingencias**

Técnica compleja basada en el principio de Premack (1965). Junto con el reforzamiento positivo y el negativo la finalidad es incrementar conductas positivas que ya existen en el repertorio pero que no son frecuentes, se trata de un contrato o acuerdo escrito en el que se comprometen las partes implicadas a cumplir lo estipulado y a respetar los derechos del otro, ambas partes tienen derechos y obligaciones que se han de repartir de forma equitativa.

Esta técnica se utiliza en orientación familiar para la mejora de relaciones interpersonales, su eficacia también depende de las variables personales y de situación.

Condiciones:

- No se trata de obligaciones sino de un acuerdo de colaboración.
- Las recompensas han de ser proporcionales al esfuerzo.
- La honestidad del proyecto se mide en función de la disponibilidad de las partes para asumir responsabilidades.
- El contrato ha de ser claro, comprensible y preciso.
- Formulado en términos positivos.
- Las recompensas sólo existirán si se alcanzan los objetivos, de manera inmediata a la conducta y de acuerdo a las condiciones estipuladas.

Secuencia para esta técnica:

Fase Preliminar

- Análisis funcional de la conducta que se quiere modificar.
- Descripción operativa de la misma (rasgos observables, medibles y evaluables)
- Selección de reforzadores.

Fase de interacción y de acuerdos:

- Participan todas las partes implicadas:
- Citación de las personas implicadas.
- Exposición del proyecto y presentación de la técnica.
- Identificación de recompensas y elección para cada una de las partes.
- Priorización de recompensas en función de los objetivos
- Consenso sobre los términos del contrato y pactar los costos (para facilitar su cumplimiento)
- Redacción y firma del contrato.
- Determinación del procedimiento de verificación del cumplimiento de acuerdos.
- Este proceso puede hacerse en 1 hora y media de tiempo.

3.4.2. Técnicas de TREC

Lega, Caballo y Ellis (2002) presentan varias técnicas de la terapia racional emotiva conductual entre ellas se exponen a continuación las que pueden ser útiles al momento de tratar con comportamientos agresivos, se exponen; el debate y la asertividad.

3.4.3.1.1. El debate

Tiene como propósito enseñar al paciente a utilizar el método científico para el análisis de su pensamiento irracional.

Una vez que se han diferenciado las ideas racionales de las irracionales lo esencial del debate es cuestionar las ideas irracionales del paciente, esto puede ser de naturaleza cognitiva, conductual o por medio de la imaginación.

Se compone de dos estrategias básicas, se ayuda al paciente a que

- c) Examine y cuestione su forma actual de pensar y;
- d) Desarrolle nuevos y más funcionales modos de pensamiento

El debate puede ser **empírico o diferencial** cuando se tiene como objetivo las inferencias y los pensamientos automáticos de los que informa el paciente.

El debate o cuestionamiento de las ideas irracionales o esquemas subyacentes de los pacientes se llama **debate filosófico**.

Estilos de debate

- **Socrático.**

Tiene como meta principal el cuestionamiento de las ideas irracionales del paciente a través de preguntas enfocadas hacia su carencia de funcionalidad, falta de lógica e inconsistencia empírica.

Su propósito es el de incitar y animar al paciente a pensar por sí mismo, en lugar de aceptar automáticamente el punto de vista del terapeuta.

- **Didáctico.**

El estilo didáctico explica el porqué de una idea irracional en particular, porqué es autodestructiva, porqué la alternativa racional puede ser más productiva, especialmente a largo plazo

Es importante asegurarse de dar explicaciones didácticas y que el paciente las comprenda en su totalidad el significado de lo que se está diciendo

- **Chistoso/juguetón.**

El uso del humor puede ser una técnica terapéutica muy eficaz. La exageración de una idea irracional en forma jocosa, puede funcionar de forma paradójica y ayudar al paciente a ver lo poco empírico y, por consiguiente, irracional de lo que se está diciendo a sí mismo.

Este método solo puede usarse si se cumplen condiciones específicas,

- Hay una buena relación ya establecida entre el terapeuta y el paciente
- Hay evidencia previa de que el paciente tiene sentido del humor
- Es claro que la intervención jocosa está siendo dirigida al pensamiento irracional del paciente y no al paciente como persona.

- **Revelador de sí mismo.**

Su propósito es de permitir al paciente que se enfrente a su propia irracionalidad basándose en los siguientes puntos.

- El terapeuta también ha experimentado un problema similar al suyo
- El terapeuta, en alguna época, pensó de una manera irracional similar a la suya
- El terapeuta reemplazó dicha manera de pensar irracional por una racional y resolvió su problema.

Este estilo ayuda a disminuir el énfasis en las diferencias entre terapeuta y paciente, y a facilitar al segundo la utilización del terapeuta como modelo. Sin embargo, cabe resaltar

que, antes de utilizarse, es necesario establecer de antemano, en cada caso en particular, su beneficio potencial para el paciente.

3.4.1.2. Asertividad Racional Emotivo Conductual

- **La asertividad**

La conducta asertiva constituye un estilo de comportamiento que permite al individuo adaptarse al ambiente y obtener de él muchas recompensas a corto y a largo plazo. Es un término de difícil definición debido a que depende de un contexto que cambia con frecuencia de este modo se considera a la conducta asertiva como

“Ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y, que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (Caballo, 1986).

La conducta asertiva es; según (Según Alberti, 1977 en Lega, et al. 2002)

- Es una característica del comportamiento, no de las personas
- Es una característica específica a la persona y a la situación, no universal
- Debe contemplarse en el contexto cultural del individuo, así como en términos de otras variables situacionales.
- Está basada en la capacidad de un individuo para escoger libremente su actuación
- Es una característica del comportamiento socialmente eficaz, no dañino

- **Diferenciación entre el comportamiento asertivo, no asertivo y agresivo**

La **conducta asertiva** se caracteriza por la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas. Lega, Caballo y Ellis (2002; 98)

El objetivo de la aserción es la comunicación y el tener y conseguir respeto pedir “juego limpio” y dejar abierto el camino para el compromiso cuando se enfrenten las necesidades

y derechos de dos personas. En estos compromisos ninguna persona sacrifica su integridad básica y los dos consiguen que se satisfagan algunas de sus necesidades.

La conducta **no asertiva** se caracteriza por la violación de los propios derechos al no ser capaz de expresar honestamente sentimientos, pensamientos y opiniones y por consiguiente permitiendo a los demás que violen nuestros sentimientos, o bien por la expresión de los pensamientos y sentimientos propios de una manera auto-derrotista, con disculpas, falta de confianza, de tal modo que los demás puedan fácilmente no hacernos caso. Lega, Caballo y Ellis (2002; 100).

Se ha mencionado anteriormente la **conducta agresiva** en esta investigación, esta vez en el contexto de la terapia racional emotiva-conductual Lega, Caballo y Ellis (2002; 102) agregan:

Se caracteriza por la defensa de los derechos personales y la expresión de los sentimientos y opiniones de una manera tal que a menudo es deshonesto, normalmente inapropiada, y siempre viola los derechos de la otra persona. Puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y anotaciones hostiles o humillantes. La agresión verbal indirecta incluye anotaciones sarcásticas, comentarios rencorosos y murmuraciones maliciosas. El objetivo general de la agresión es la dominación y el vencer, forzando a la otra persona a perder.

Asertividad racional emotivo conductual (técnica)

Lega, Caballo y Ellis (2002; 108) exponen algunas de las ideas poco racionales sobre el comportamiento no asertivo y agresivo y sus contrapartidas racionales y adaptativas.

1. No digas cosas que podrían lastimar los sentimientos de otras personas

Contrapartidas racionales dentro de la citación anterior según Lazarus, Lazarus y Fay (1993):

- Si es importante dilo, pero con tacto
 - Lo que uno dice a menudo es menos importante que cómo lo dice.
 - Generalmente es mejor ser directo y claro que ir soltando indicios sutiles.
2. Los amigos o familiares desconsiderados se merecen un tratamiento de silencio

Cuando surge un problema con otras personas lo más útil es hablarlo claramente. La técnica DEEC, de Bower y Bower, (1976) propone la siguiente secuencia de pasos para expresar los sentimientos negativos.

Paso 1. Describe la conducta ofensiva de la otra persona en términos objetivos. Observa y examina exactamente que ha dicho o hecho la otra persona. Emplea términos concretos describiendo el momento, lugar y frecuencia específicos de la actuación, describe la actuación no el motivo

Paso 2. Expresa sus pensamientos o sentimientos sobre la conducta o problema de una forma positiva, como si se dirigiesen hacia un objetivo a lograr. Expresa los sentimientos con calma, centrándose en la conducta molesta y no en la persona.

Paso 3. Especifique, de forma correcta, el cambio de conducta que pretende que lleve a cabo la otra persona. Debe pedir cada vez uno o dos cambios que no sean muy grandes. Tomar en cuenta si la otra persona puede satisfacer sus demandas sin sufrir grandes pérdidas. Pregunte si está de acuerdo.

Paso 4. Señalar las consecuencias positivas que proporcionara si la otra persona mantiene el acuerdo para cambiar. Y señalar las consecuencias negativas que sucederían si no se dan cambios.

Contrapartidas racionales a lo expuesto anteriormente según Lega, Caballo y Ellis (2002; 109):

- La gente a la que quieres se merece comunicación, no silencio
- Si no habla sobre ello ¡Como va a solucionarlo!
- Si los comportamientos de un amigo o un familiar te molestan, lo racional, inteligente y maduro es hablarlo.

3. Guarda tus sentimientos para ti.

La gente que mantiene una actitud reservada con sus parejas, amistades y otras relaciones interpersonales pierde gran parte de la alegría que proviene de la conducta de compartir y de la sensación de pertenencia

Para Lega, Caballo y Ellis (2002; 109) las contrapartidas racionales serían:

- Construir confianza e intimidad por medio de la expresión de sus sentimientos.
- Las relaciones íntimas se apoyan en las revelaciones personales y en la información compartida
- El ocultar constantemente ante los demás los verdaderos sentimientos hace que se uno se desconecte de sí mismo.

4. La crítica es una buena forma de corregir los errores de la gente

Contrapartidas racionales serian según Lega, Caballo y Ellis (2002; 110):

- Concentrarse en solucionar el problema, no en criticar errores pasados
- Antes de corregir a alguien, es mejor detenerse y pensar en la mejor manera de hacerlo
- Si me encontrara en el lugar de otra persona ¿cómo me gustaría que se dirigieran a mí?

5. Es importante caerle bien a todo el mundo

Si uno se comporta siempre como cree que los demás esperen que se comporte, nunca será uno mismo. El valor como ser humano no depende de si uno le cae bien a los demás

Contrapartidas más racionales serían:

- Es importante que le caigas bien a la gente por quien eres y como eres
- Es normal que a otras personas no les agrade yo, mis ideas o mis comportamientos. Lo que es importantes es no lastimar o explorar a los otros
- Mi valía como ser humano no depende de la aprobación de ninguna otra persona

6. Una persona que realmente me quiera debería saber lo que necesito

Contrapartidas racionales:

- Expresa tus deseos clara y abiertamente, las personas que te quieren no se merecen menos

- Las expresiones claras, honestas y directas de los propios deseos y expectativas son los mejores medios de lograr una comunicación íntima
- Es mejor expresar claramente lo que uno quiere y cómo uno se siente; no se debe esperar a que otras personas puedan leer la mente

7. Para cambiar uno debe entender las razones de su conducta.

Lega, Caballo y Ellis (2002; 112): proponen que es más probable superar pensamientos, comportamientos o sentimientos desadaptativos decidiendo hacer algo diferente aquí y ahora antes que detenerse en lo que una vez hace tiempo ocurrió.

Las contrapartidas racionales para estos pensamientos son:

- Para cambiar nuestra vida es mejor hacer algo en el presente; no hay que esperar a entender el pasado
- La comprensión sola, no importa lo profunda que sea, raramente es necesaria o suficiente para el cambio psicológico
- La mejor comprensión entraña generalmente el descubrir y cambiar el pensamiento psicológicamente poco sano

8. Piensa en los otros primero; actúa en favor de los otros incluso si es malo para ti. No seas egoísta.

Las contrapartidas racionales a estas ideas son:

- Preocúpate de ti mismo de la forma en que te preocupas de los demás
- Lo mejor es dar y recibir
- Si constantemente coloco las necesidades de los demás en primer lugar, no satisfaré ni mis necesidades ni las de ellos.

3.5. Modelos de Orientación Familiar

3.5.1. Modelo de servicios

Corresponde a la modalidad de intervención directa tanto individual como grupal. Son servicios formados por equipos de profesionales o técnicos que desarrollan tareas concretas como el diagnóstico, elaboración de informes y aplicación de programas a personas individualmente consideradas y a grupos. Martínez, et al, 2009, p.155)

Las autoras Martínez, Álvarez y Fernández, (2009. 156) determinan dos tipos de intervención en el modelo de servicios, que se muestran a continuación.

3.5.1.1. Intervención de carácter preventivo

Para Ferrandis (2003, en Martínez, Álvarez y Fernández, 2009) La intervención preventiva debe realizarse en dos líneas de acción, la primera implica Controlar y reducir los factores de riesgo, y la segunda corresponde a potenciar la capacidad de los individuos para afrontar los posibles problemas.

- Objetivos para controlar y reducir los factores de riesgo (Ferrandis, 2003)
 - Identificar en cada situación los factores reales de posible riesgo.
 - Reducir la presencia de factores estresantes derivados de la pobreza y de los condicionantes derivados; economía deficitaria, hacinamiento, viviendas insalubres, dificultades de acceso a la salud y educación.
 - Facilitar el acceso a los recursos que favorecen la convivencia, que evitan el aislamiento y la exclusión social.
 - Sensibilizar la opinión pública en contra de cualquier tipo de maltrato.
 - Aumentar el acceso a los servicios sociales para cada miembro de la familia.
 - Dar a conocer los derechos y necesidades que toda persona del grupo familiar tiene, sobre todo los niños.
 - Enseñar a discernir los mensajes sociales que parecen legitimizar cualquier tipo de violencia.
- Objetivos para potenciar la capacidad de los individuos de afrontar posibles problemas
 - Formar a los padres y a las madres para el ejercicio responsable de sus obligaciones
 - Desarrollar en los niños y adolescentes las habilidades y estrategias que les hagan resistentes a la frustración, que les ayuden a autoprotgerse, a identificar situaciones de riesgo y a pedir ayuda.
 - Desarrollar redes de apoyo social que permitan a la comunidad dotarse de mecanismos para reducir la desatención y el maltrato

3.5.1.2. Intervención de carácter remedial

Orientado a la intervención familiar; Martínez, Álvarez y Fernández, (2009) para la opción de preservación de la familia o ayuda a las familias con maltrato paterno filial, que es donde más se requiere este tipo de intervención se recurre a recursos que se resumen en el siguiente cuadro.

Tabla 3. Recursos de intervención para la prevención de la familia.

Generales	Servicios de Intervención en Familia	Servicios urgentes en situaciones de crisis
Formación de padres; charlas, escuela de padres y madres, talleres, foros, mesas redondas, grupos de discusión	Recursos de autoayuda a niños y adolescentes maltratados o con riesgo de serlo; centros de día terapéuticos, tratamiento ambulatorio de salud mental, servicios especiales para los que han sufrido abusos sexuales.	Atención telefónica permanente para momentos de estrés agudo
Programas de prevención del embarazo de adolescentes y orientación de la misma	Recursos, terapia de grupo de atención a los progenitores; programas de habilidades, asesoramiento, visita domiciliaria, periódica, grupos de autoayuda y de apoyo	Asesoramiento en oficina o domicilio
Programas de ocio y tiempo libre		Asistencia domiciliaria
Programas de prevención del fracaso escolar	Equipos multidisciplinares	“Tiempo de respiro” atención de algún miembro fuera del

	domicilio para reducir el estrés familiar.
Equipos multidisciplinares	Ayuda económica en momentos de crisis.
	Acogimiento provisional

Fuente: Martínez, Álvarez y Fernández, 2009

4. Aplicación de la alternativa de intervención; técnicas de terapia racional emotiva conductual para reducir los comportamientos agresivos.

4.1. Presentación de la estrategia metodológica

Para la siguiente investigación se hace mención de algunas técnicas cognitivas, conductuales y de la terapia racional emotivo conductual que aplicadas en forma de talleres (estrategias metodológicas) faciliten la absorción de aprendizajes significativos por parte de los estudiantes o destinatarios y les permita disminuir comportamientos agresivos y promover conductas asertivas y proactivas adecuadas para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje.

4.2. Posibles bloques o ejes temáticos

- ¿Por qué me porto mal en clases?
- Mejor hablemos; comunicación ante todo
- Lo que yo quiero y lo que tú quieres
- ¿Cómo puedo exigir respeto?
- La manera adecuada de pedir
- Siendo asertivo en lugar de agresivo

4.3. Ejecución

Para esta investigación se procederá a realizar la intervención por medio de talleres. Mismos que Maya (2007) concibe como:

Un equipo de trabajo formado generalmente por un docente y un grupo de alumnos en el cual cada uno de los integrantes hace su aporte específico. El docente dirige a los alumnos, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres, y su tarea en el terreno va más allá de la labor académica en función de los alumnos, debiendo prestar su aporte profesional en las tareas específicas que se desarrollan

Un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen y el tipo de asignatura que los organice. Puede desarrollarse en un local, pero también al aire libre. No se concibe un taller donde no se realicen actividades prácticas, manuales o práctica de las leyes, las ideas, las teorías, las características y los principios que se intelectuales. Así, el taller tiene como objetivo la demostración estudiantil, la solución de las tareas con contenido productivo. (pág. 13)

5. Valoración de la alternativa de intervención

5.1. Coeficiente de correlación lineal de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson, pensado para variables cuantitativas, es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente

El coeficiente de correlación de Pearson es un índice de fácil ejecución e, igualmente, de fácil interpretación. Por ejemplo, en primera instancia, que sus valores absolutos oscilan entre 0 y 1. Esto es, si tenemos dos variables X e Y, y definimos el coeficiente de correlación de Pearson entre estas dos variables como r_{xy} entonces:

$$0 \leq r_{xy} \leq 1$$

Se especifican los términos "valores absolutos" ya que en realidad si se contempla el signo el coeficiente de correlación de Pearson oscila entre -1 y $+1$. No obstante ha de indicarse que la magnitud de la relación viene especificada por el valor numérico del coeficiente, reflejando el signo la dirección de tal valor. En este sentido, tan fuerte es una relación de $+1$ como de -1 . En el primer caso la relación es perfecta positiva y en el segundo perfecta negativa. Pasamos a continuación a desarrollar algo más estos conceptos.

Decimos que la correlación entre dos variables X e Y es perfecta positiva cuando exactamente en la medida que aumenta una de ellas aumenta la otra. Esto sucede cuando la relación entre ambas variables es funcionalmente exacta.

Cuando se correlacionan variables lineales en psicología, la correlación rara vez será perfecta (positiva o negativa)

5.1.1. Pretest y Post test

El campus médico de la Universidad de Boston (2013.sp) se refiere a los métodos de pre y pos test como;

“Una medida de los aprendizajes recibidos durante el proceso de enseñanza aprendizaje como el resultado de la comparación sobre qué sabían los estudiantes antes (pretest) y después (pos test) de la experiencia educativa”

f. METODOLOGÍA

“Metodología es el conjunto de criterios y decisiones que organizan de forma global la acción didáctica en el aula, determinando el papel que juega el profesor, los estudiantes, la utilización de recursos y materiales educativos, las actividades que se realizan para aprender, la utilización del tiempo y del espacio, los agrupamientos de estudiantes, la secuenciación de los contenidos y los tipos de actividades, etc.”
(Diccionario Pedagógico AMEI-WAECE en Latorre y Seco del pozo 2013:16)

Por lo tanto es uno de los pasos de estructura imposible de obviar en la realización del proyecto de investigación.

La presente investigación es del tipo descriptivo porque reseña las características de un fenómeno existente (Salkind 1999:11) además describe la situación de las cosas en el presente y es transversal porque ocurre en un tiempo y lugar determinado.

1. Diseño de la investigación

Es del tipo cuasi-experimental porque hace referencia a un conjunto de procedimientos o estrategias de investigación que está orientado a la evaluación del impacto de los tratamientos en aquellos contextos donde la asignación de las unidades no es al azar, y al estudio de los cambios que se observan en los sujetos en función del tiempo

Roser Bono Cabré de la Universidad de Barcelona aclara:

“Un estudio es cuasi-experimental cuando no hay un control efectivo de las variables de selección. La palabra ‘cuasi’ significa como si o casi, de modo que cuasi-experimento denota un casi experimento verdadero”.

Hay una gran variedad de diseños de investigación cuasi-experimental y ha de reconocerse que hay poca pérdida de estatus o de prestigio al realizar un cuasi-experimento en lugar de un experimento verdadero.

2. Métodos.

Los métodos que han contribuido a dar rigor al estudio son;

El método científico

- Planteo del problema
- Formulación de la hipótesis
- Diseño de la investigación
- Recogida y análisis de datos
- Interpretación de los resultados
- Obtención de conclusiones

Método deductivo

Es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares. Bernal (2006:56)

Método hipotético deductivo

Consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema que nos planteamos y comprobar con los datos disponibles si están de acuerdo con aquellas Cegarra (2011:82)

Método inductivo

Consiste en basarse en enunciados singulares tales como, las descripciones de los resultados observaciones o experiencias para plantear enunciados universales como hipótesis o teorías. Cegarra (2011:83)

Con este método se utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones, cuya aplicación sea de carácter general. El método se inicia con un estudio universal de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes principios o fundamentos de una teoría. Bernal (2006:56)

Método analítico

Se utilizará para analizar los conceptos relacionados con el problema en estudio para conocer la relación que puede existir entre las variables. Cegarra (2011:84)

Este método es un proceso cognoscitivo, que consiste en descomponer un objeto de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual. Bernal (2006:56)

Método sintético

El método consiste en integrar todos los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad. Bernal (2006:56)

Método histórico

Es un procedimiento de investigación y esclarecimiento de los fenómenos culturales que consisten en establecer la semejanza de dichos fenómenos, infiriendo una conclusión acerca de su parentesco genético, es decir, de su origen común. Bernal (2006:57)

Y **método estadístico** para el quinto objetivo de valoración, el coeficiente de correlación lineal de Frank. Pearson.

3. Materiales

Para la investigación, con el fin de diagnosticar de las conductas agresivas en la muestra seleccionada se ha considerado pertinente usar la escala de violencia en la escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003) adaptada por el equipo LISIS, con 25 ítems que permiten conocer los diferentes tipos de agresión tales como la agresión manifiesta y relacional, de los estudiantes del sexto año de la escuela Lauro Damerval Ayora N° 2. **(Anexo 1)**

Codificación

Los ítems evalúan, con un rango de respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces, y siempre), dos tipos de conducta violenta en el contexto escolar: por un lado, la agresión

manifiesta o directa, en sus formas pura, reactiva e instrumental; por otro lado, la agresión relacional o indirecta, también en sus formas pura, reactiva e instrumental:

- Agresión manifiesta pura: (ítems 1 + 7 + 13 + 19)
- Agresión manifiesta reactiva: (ítems 8 + 11 + 14 + 20)
- Agresión manifiesta instrumental: (ítems 3 + 9 + 15 + 21 + 25)
- Agresión relacional pura: (ítems 4 + 10 + 16 + 22)
- Agresión relacional reactiva: (ítems 2 + 5 + 17 + 23)
- Agresión relacional instrumental: (ítems 6 + 12 + 18 + 24)

4. Escenario

La investigación se realizara en la escuela de educación básica “Lauro Damerval Ayora” N°2, Ubicada en la ciudad de Loja, parroquia el Sagrario, barrio La Tebaida, calles Pablo Palacios y Avenida Benjamín Carrión. Se imparte educación de primero a séptimo año de Educación General Básica. La institución cuenta con una planta docente de 8 profesores, y un plantel de 110 estudiantes.

5. Muestra

La presente investigación se trabajará con una muestra de 18 estudiantes cuyas edades se encuentran entre los 11 y 13 años de edad que cursan el 6to año de educación general básica.

El grupo seleccionado fue aprobado por las autoridades de la institución al ser un grupo donde se ha percibido comportamientos de agresividad manifiesta, instrumental y relacional.

Tabla # 5 Población y muestra dispuesta para la investigación.

Población de la Escuela	Muestra (6to año)
110	18

Fuente: Secretaria de la Escuela Lauro Damerval Ayora N°2

6. Procedimiento

Para la realización de esta investigación se inició por la solicitud de permiso a las autoridades de la institución educativa para la utilización del espacio y del tiempo así como permitir el trabajo con estudiantes de la misma, esta tarea se realizó tanto de manera verbal como escrita, siendo un recurso importante la carta de intención que sostiene la carrera de Psicología Educativa y Orientación con la Escuela de Educación Básica Lauro Damerval Ayora N°2.

Luego, se procedió a la selección de la muestra con la que se trabajará, este proceso se facilitó gracias a las experiencias anteriores de trabajo en la escuela, de este modo se escogió un paralelo donde se han evidenciado comportamientos agresivos. Se pidió previo consentimiento para poder aplicar los instrumentos a los estudiantes como actores principales y beneficiarios.

Para analizar la información recopilada se utilizará programas informáticos como Excel y Word para cuadros y tablas. Para el análisis e interpretación de datos se utilizara el método ROPAI; Recoger datos, Organizar en cuadros, Presentar en gráficos; Analizar e Interpretar.

Para validar la alternativa de intervención se utilizara el método estadístico de coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson, para mayor seguridad de los datos a obtener se utilizara el programa MINITAB 14.12S

El Programa de intervención en Estrategias Psicoeducativo se desarrollará a través de cuatro etapas o momentos:

Etapa No. 1: Diagnóstico de necesidades educativas.

Se procederá a la aplicación del instrumento de diagnóstico que en este caso ha de consistir en la escala de Conducta Violenta en la Escuela de; Little, Henrich, Jones y Hawley (2003). Inmediatamente se procederá a su respectiva calificación para poder determinar con datos verídicos la presencia de comportamientos agresivos y establecer la estrategia metodológica basada en técnicas de la terapia racional emotiva conductual.

Etapa No. 2: Elaboración de la propuesta o estrategia.

A partir de problemática determinada por los procesos de diagnóstico se procederá a fijar la estrategia de contingencia. De igual manera se procederá, en este punto, a establecer condiciones entre la directiva de la institución donde se llevara a cabo la presente investigación y el investigador que permitan el desarrollo adecuado de la presente, haciendo énfasis en los beneficios que se lograrán en ambas partes.

Etapa No. 3 Ejecución de la estrategia psicoeducativa

Una vez concretada la estrategia seleccionada se procederá a la organización y ejecución de la misma, con el objetivo de remediar en medida de lo determinado por los objetivos de la investigación las problemáticas observadas precedida por la aplicación del pre test. El taller, instrumento seleccionado se impartirá en tres momentos diferentes.

- Primer momento: estará dedicado a la introducción del tema a tratar
- Segundo momento: se desarrollaran los contenidos propios del taller agregando la utilización de técnicas participativas como dinámicas de grupo y de instrumentos como pancartas, papelógrafos, presentaciones, etc.
- Tercer momento: reflexión y evaluación del taller.

Etapa No. 4 Evaluación

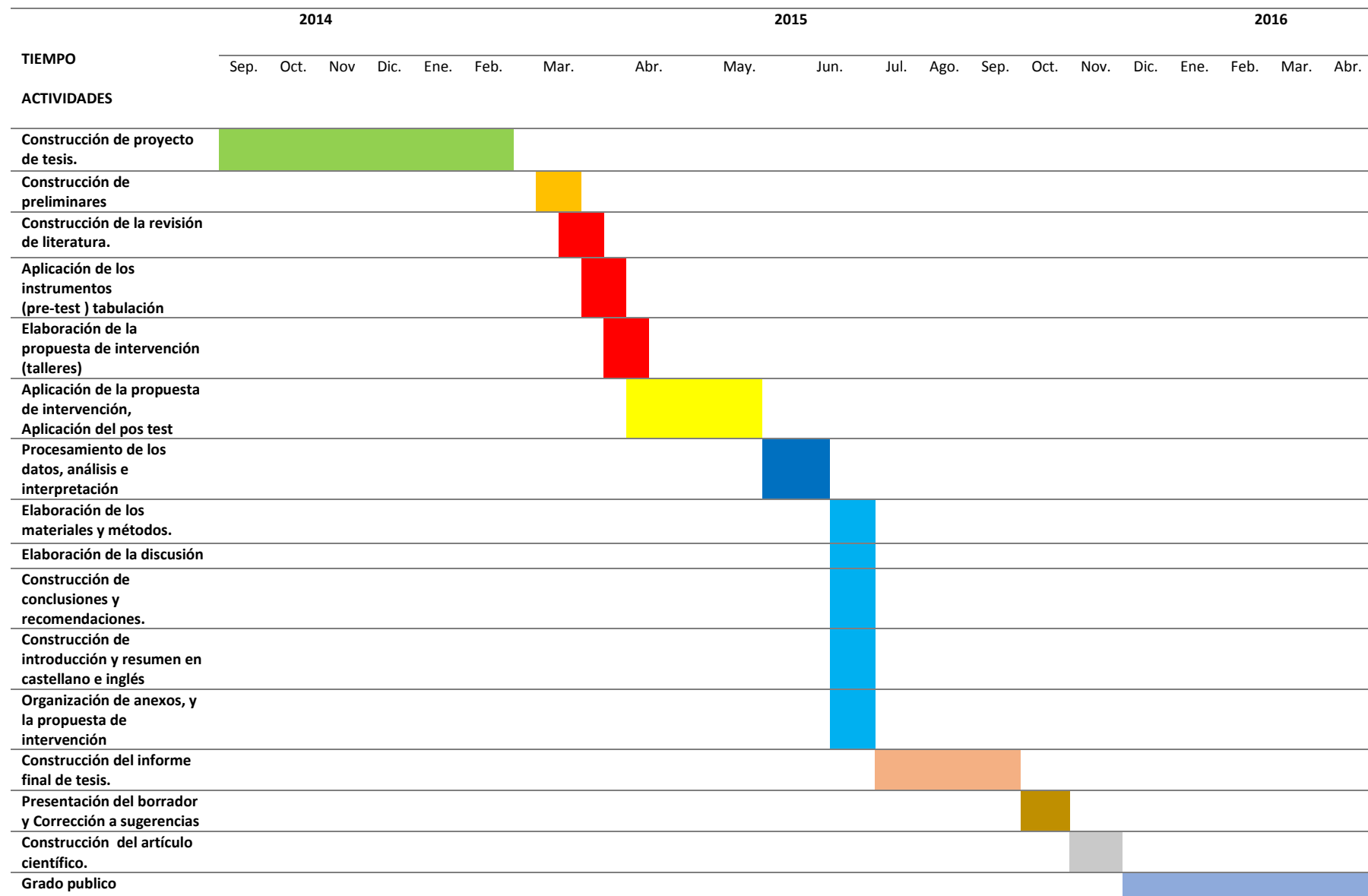
El programa de intervención será evaluado continua y permanentemente al final de cada taller y al final de todos los talleres a través del pos test. De modo que se obtengan datos en los cuales basar las conclusiones de todo el proceso de intervención

Teniendo presente todo lo anteriormente expuesto se elaborara el Programa de estrategias metodologías educativas basada en las técnicas de la terapia Racional Emotiva Conductual para disminuir comportamientos agresivos en los estudiantes del sexto año paralelo “A” de la Escuela de educación básica Lauro Damerval Ayora N°2. De la ciudad de Loja, 2014 – 2015

Valoración del Programa

Para validar la alternativa de intervención se utilizara el método estadístico de coeficiente de correlación lineal de Karl Pearson, para mayor seguridad de los datos a obtener se utilizara el programa MINITAB 14.12

g. CRONOGRAMA



h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

Materiales	Costo
Compra de computadora, impresora, flash memory	900
Bibliografía física	250
Internet, consultas	150
Material de publicación (copias, impresiones, anillados, empastados, CD)	300
Desarrollo del programa de intervención	500
Traslados, alquiler de infocus	200
Material para talleres	500
Total	\$ 2.800

i. BIBLIOGRAFÍA:

- ALCÁZAR Miguel Ángel, VERDEJO Antonio, BOUSO José Carlos y BEZOS Laura, 2010. Neuropsicología de la Agresión Impulsiva. Rev Neurol. 291-9.
Recuperado de:
<https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwim3pShh6jKAhVDWhoKHSRyCHIQFggbMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ncbi.nlm.nih.gov%2Fpmc%2Farticles%2FPMC2667097%2F&usq=AFQjCNFIC4dKgqgP7NAM0g7EcmsNPYD7Q&cad=rja>
- ANDERSON Craig, BUSHMAN Brad. “Human Aggression” Iowa State University. Estados Unidos. 2002. Páginas 51.
Artículo recuperado de:
<http://public.psych.iastate.edu/caa/abstracts/2000-2004/02ab.pdf>
- ARDUIN y BUSTOS. 2003. XI Congreso Mexicano de Psicología Social
Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=1WkdaNiISNwC&dq=la+hostilidad+se+define&source=gbs_navlinks_s
- BANDURA A. 1979. The Social Learning Perspective: Mechanisms of Aggression. Los Angeles: Roxbury. Criminological Theory Past to Present. 21-32.
- BERKOWITZ L. 1996. Agresión, Causas, Consecuencias y Control. Págs. 480
- BERNAL, César Augusto, 2006. Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson Educación. Páginas 286
- BERNAL, Elisenda; DECESARIS, Janet Ann; 2006. Palabra por palabra: Estudios ofrecidos a Paz Battaner. 245 págs.
- CARRASCO M.A. y GONZALES M.J. 2006. ASPECTOS CONCEPTUALES DE LA AGRESIÓN: DEFINICIÓN Y MODELOS EXPLICATIVOS.
Recuperado de:
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- CEGARRA, José. 2011. Metodología de la investigación científica y tecnológica. Pág. 83
- CEREZO, F. (2005). Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Pirámide.

- CONNOR DF. 2002. Aggression and antisocial behavior in children and adolescents: research and treatment. New York: Guilford Press. 480 págs.
- Cornu, Laurence. 1999. La confianza en las relaciones pedagógicas.
- CUELLO Marina, OROS Laura. 2013. Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.
- CUENCA G. FREIRE L. y TENEZACA D. 2011. INCIDENCIA DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO INFANTIL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL JARDÍN DE INFANTES “GALO PLAZA LASSO” Tesis de Grado. Machala, ECUADOR. Pág. 100.
- DE SOUZA, Vacir; 2011. Psicoterapia de grupo: Ejercicios a la mano Vol. II. 123 págs.
- DOLAN, M., ANDERSON, I. M. y DEAKIN, J. F. W. (2001). Relationship between 5-HT function and impulsivity and aggression in male offenders with personality disorders. *British Journal of Psychiatry*,
- ELLIS, Albert. ABRAHAMAS, Eliot. Terapia Racional Emotiva. Ed.Pax México. 241 págs.
- Evaluación de diagnóstico en la comunidad Valenciana; 20 preguntas más frecuentes, 2013. Consejería de educación cultura y deporte. España.
- GERRIG. Richard J, ZIMBARDO. Philip G. 2005.”Psicología y Vida” Editorial; Pearson Educación, décimo séptima edición pag. 428
- HOFSTADT Carlos, GOMEZ José. 2013. Competencias y habilidades profesionales para universitarios. 522 Págs.
- HUGHES M. Paul. 2013. Anger, Encyclopedia of Ethics, Vol I, tercera Edición, Rutledge. Press. 2032 págs.
- KENT, Michael. 2006, Ira; Diccionario de Oxford de Ciencias del Deporte y Medicina. Universidad de Oxford, tercera edición. Prensa universitaria. 624 págs.
- Las Estrategias Cognitivo – Conductuales. (2011, 10). (Pdf.)

- LATORRE, Marino; SECO DEL POZO, Carlos; 2013. Metodología, estrategias y técnicas metodológicas. Facultad de Educación de la Universidad Marcelino Champagnat. Lima- Perú. 41 páginas
- MAYA Betancourt Arnobio. 2007. Segunda edición Editorial Magisterio, 228 páginas
- MORENO, RAMOS, MARTÍNEZ, MUSITU. 2010. Agresión manifiesta y ajuste psicosocial en la adolescencia. Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, España
- MOSER, Gabriel, 1992, La agresión, Editorial Cruz, Segunda edición. Francia. Pág. 12
- MUÑOZ Fabiola. 2000. Agresividad, agresión y violencia. Tesis doctoral. Facultad de psicología de la universidad complutense. Madrid.
- NIETO Concepción. 2015. Las crisis en las familias, infancia y juventud en el siglo XXI. Una mirada desde la experiencia laboral. 230 págs.
- ORDOÑEZ Teresa de Jesús. 2013. EL ENTORNO FAMILIAR Y EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO DE LAS NIÑAS Y NIÑOS DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA “VICENTE BASTIDAS REINOSO” DE LA CIUDAD DE LOJA. Tesis de Grado: Loja. ECUADOR. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/123456789/3799>
- PEARSON, Clinical Resources. Recuperado de: <http://www.pearsonclinical.com/psychology/products/100000465/minnesota-multiphasic-personality-inventory-adolescent-mmmpi-a.html#tab-faq>
- PONCE Andrés. «Impulsividad: Definición, diagnóstico y tratamiento (V1)
- Pre and Post testing (2013) Universidad de Boston; Recuperado de: <http://www.bumc.bu.edu/fd/files/PDF/Pre-andPost-Tests.pdf>
- Protocolo de evaluación del MMPI-A. Teoría y Técnica de Exploración y Diagnostico I Cátedra. II Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires
- PUEYO Antonio Andrés, PÉREZ R. Meritxell, GALLARDO P. David y FORERO G. Carlos. “Evaluación y medida de la agresión, la agresividad y la violencia”. 2007, 23 páginas. Artículo Científico recuperado de:

http://www.ub.edu/geav/contenidos/vinculos/publicaciones/public1_6/publicac_pdf/1_9%20Andr%C3%A9s%20Pueyo,%20A;%20P%C3%A9rez%20Ram%C3%ADrez,%20M;%20Gallardo%20Pujol,%20D%20y%20Garc%C3%ADa%20Forero,%20C.pdf.

- RAMIREZ, J. Martín. Acceptability of aggression in four Spanish regions and a comparison with other European Countries. 2003. Artículo científico, Recuperado de:
[http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-2337\(1993\)19:3%3C185::AID-AB2480190304%3E3.0.CO;2-T/abstract](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-2337(1993)19:3%3C185::AID-AB2480190304%3E3.0.CO;2-T/abstract)
- RANDALL (1966) en FERNÁNDEZ Isabel 1999 <Prevención de la violencia y resolución de conflictos, el clima escolar como factor de calidad> Segunda edición pág.43.
Recuperado 10, 2011, de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Las-Estrategias-Cognitivo-Conductuales/2848753.html>
Recuperado de: <http://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2012/07/agresividad-agresion-y-violencia.html>
- ROSER, Bono Cabré. Dpto. de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Universidad de Barcelona
- RUIZ María, DÍAZ Marta, VILLALOBOS Arabella, 2012. Manual de Técnicas de Intervención Cognitivo Conductuales. 607 págs.
- SALKIND, Neil J. 1999. Métodos de investigación Pearson Educación. 380 págs.
- SANZ Jesús, MAGÁN Inés, GARCÍA María. 2006. Personalidad y el síndrome AHÍ (Agresión-Hostilidad-Ira) relación de los cinco grandes con ira y hostilidad. (p. 153-176)
- SERRANO, Isabel, "Agresividad Infantil", Ed. Pirámide.
- SQUILLACE Mario, PICÓN Jimena SCHMIDT Vanina. 2011. El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad p.10) recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v3n1/v3n1a02.pdf>
- TINBERGEN, N.A. 1951. A study of instinct. Oxford. Claredon Press.
- TOBEÑA, Adolf. 2003. Anatomía de la Agresividad Humana. 356 Páginas.
- TRAINOR Nelson RJ, 2007. Neural mechanisms of aggression. Nature; 8: 536

- UNIVERSITY OF MINNESOTA, Normative to Apply the MMPI-A. Recovered from: <https://www.upress.umn.edu/test-division/mmpi-a/mmpi-a-faqs>.
- VARIOS AUTORES. 2005. *Técnicos Especialistas de Menores de la Generalitat Valenciana*. Temario. Editorial MAD-Eduforma. 642 páginas.
- VELAZQUEZ, Héctor; PEDROZA, Francisco; MORALES, Silvia; CHAPARRO, Alicia; BARRAGÁN, Noemí; <FACTORES DE RIESGO, FACTORES PROTECTORES Y GENERALIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN UNA MUESTRA DE NIÑOS EN EDAD ESCOLAR> estudio, Universidad Nacional autónoma de México. MEXICO. Publicado en la revista: *Salud mental* Vol.25 No.3 junio de 2002. Pág. 31.

ANEXOS

Anexo I: instrumento de Diagnostico



Universidad Nacional de Loja

Área de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Psicología Educativa y Orientación

Estimado joven, con el fin de conocer las conductas agresivas, para realizar una investigación, se le solicita llenar el siguiente cuestionario. Mismo que es anónimo

Fecha:

Edad: Año de Educación Básica.....

Sexo: Masculino..... Femenino.....

Ahora vas a encontrar una serie de frases que se refieren a **comportamientos que hace la gente en relación con otras personas.**

Es importante que contestes con sinceridad y sin ningún miedo si alguna vez has participado en estos comportamientos **en los últimos doce meses.**

Encierre en un círculo la respuesta que más se parezca a como usted reacciona

Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

1	Soy una persona que se pelea con los demás	1 2 3 4
2	Si alguien me hace daño o me hiere, no dejo que esa persona forme parte de mi grupo de amigos/as	1 2 3 4

3	Amenazo a otros/as para conseguir lo que quiero	1 2 3 4
4	Soy una persona que dice a sus amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as	1 2 3 4
5	Si alguien me hace enojar o me hace daño, digo a mis amigos que no se relacionen con esa persona	1 2 3 4
6	Para conseguir lo que quiero digo a mis amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as	1 2 3 4
7	Soy una persona que pega, da patadas y puñetazos a los demás	1 2 3 4
8	Cuando alguien me amenaza, yo le amenazo también	1 2 3 4
9	Pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero	1 2 3 4
10	Soy una persona chismosa que cuenta rumores de los demás	1 2 3 4
11	Cuando alguien me hace daño o me lastima, le pego	1 2 3 4
12	Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as	1 2 3 4
13	Soy una persona que dice cosas malas y negativas a los demás (insultos)	1 2 3 4
14	Cuando alguien me enfada, le pego, le pataleo o le doy puñetazos	1 2 3 4
15	Para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás	1 2 3 4
16	Soy una persona que trata con indiferencia a los demás o deja de hablar con ellos	1 2 3 4
17	Cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o dejo de hablarle	1 2 3 4
18	Para conseguir lo que quiero, trato con indiferencia o dejo de hablar con algunas personas	1 2 3 4
19	Soy una persona que desprecia a los demás	1 2 3 4

20	Cuando alguien consigue enfadarme, le hago daño o le hiero	1 2 3 4
21	Para conseguir lo que quiero, digo cosas malas y negativas a los demás (insultos)	1 2 3 4
22	Soy una persona que no deja a los demás que entren en su grupo de amigos/as	1 2 3 4
23	Cuando alguien me enfada, chismorreo o cuento rumores sobre esa persona	1 2 3 4
24	Para conseguir lo que quiero, chismorreo o cuento rumores sobre los demás	1 2 3 4
25	Para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás	1 2 3 4

Gracias por su colaboración

OTROS ANEXOS

Instrumento de Pre y post test, Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, versión original de 40 ítems.



Universidad Nacional de Loja
 Área de la Educación, el Arte y la Comunicación
 Carrera de Psicología Educativa y Orientación

Estimado joven, con el fin de conocer las conductas agresivas, para realizar una investigación, se le solicita llenar el siguiente cuestionario. Mismo que es anónimo

Fecha:

Edad: Año de Educación Básica.....

Sexo: Masculino..... Femenino.....

A continuación encontrar una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar. Lea atentamente cada una de ellas y decida en qué grado pueden aplicarse a usted mismo. Su tarea consiste en valorar cada frase rodeando con un círculo aquella alternativa (5, 4, 3, 2 o 1) que mejor describa su forma de ser siguiendo esta escala:

5	4	3	2	1
Completamente VERDADERO para mi	Bastante VERDADERO para mi	Ni VERDADERO ni FALSO para mi	Bastante FALSO para mi	Completamente FALSO para mi

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	5 4 3 2 1
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	5 4 3 2 1
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	5 4 3 2 1
4. A veces soy bastante envidioso.	5 4 3 2 1

5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	5 4 3 2 1
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	5 4 3 2 1
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	5 4 3 2 1
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	5 4 3 2 1
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	5 4 3 2 1
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	5 4 3 2 1
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	5 4 3 2 1
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	5 4 3 2 1
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	5 4 3 2 1
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	5 4 3 2 1
15. Soy una persona apacible.	5 4 3 2 1
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	5 4 3 2 1
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	5 4 3 2 1
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	5 4 3 2 1
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	5 4 3 2 1
20. SÈ que mis amigos me critican a mis espaldas.	5 4 3 2 1
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	5 4 3 2 1
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	5 4 3 2 1
23. desconfío de desconocidos demasiado amigables.	5 4 3 2 1
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	5 4 3 2 1
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	5 4 3 2 1
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	5 4 3 2 1
27. He amenazado a gente que conozco.	5 4 3 2 1
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	5 4 3 2 1
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	5 4 3 2 1
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	5 4 3 2 1

31. A menudo discuto con los demás.	5 4 3 2 1
32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	5 4 3 2 1
33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	5 4 3 2 1
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.	5 4 3 2 1
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	5 4 3 2 1
36. SÈ que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.	5 4 3 2 1
37. He amenazado físicamente a otras personas.	5 4 3 2 1
38. Soy una persona que no suele enfadarse mucho.	5 4 3 2 1
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	5 4 3 2 1
40. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.	5 4 3 2 1

¡Gracias por su colaboración!

INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	i
CERTIFICACIÓN	ii
AUTORÍA	iii
CARTA DE AUTORIZACIÓN	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
MATRIZ DE ÁMBITO GEOGRÁFICO	vii
MAPA GEOGRÁFICO Y CROQUIS	viii
ESQUEMA DE TESIS	ix
a. TITULO	1
b. RESUMEN (CASTELLANO E INGLÉS) SUMMARY	2
c. INTRODUCCIÓN	4
d. REVISIÓN DE LITERATURA	7
Fundamentación teórica de la agresión	7
Teorías de la agresividad	12
Modelos explicativos de la agresión	14
Tipología de la conducta agresiva	17
Componentes de la conducta agresiva	20
La agresividad Infantil	21
Evaluación diagnóstica del comportamiento agresivo	22
ALTERNATIVA DE INTERVENCION PARA REDUCIR LOS COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS	27
Terapia cognitiva conductual	29

Técnicas Conductuales	32
Terapia racional emotiva conductual	38
Los ABC's de la TREC	40
Técnicas de la TREC	40
APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA DE INTERVENCION; TÉCNICAS BASADAS EN LA TERAPIA RACIONAL EMOTIVA CONDUCTUAL PARA REDUCIR LOS COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS.	46
Valoración de la alternativa de intervención	48
e. MATERIALES Y MÉTODOS	51
Método científico	51
Método deductivo	51
Método hipotético deductivo	52
Método inductivo	52
Método analítico	52
Método sintético	52
Método histórico	52
Instrumentos	53
f. RESULTADOS	57
g. DISCUSIÓN	71
h. CONCLUSIONES	74
i. RECOMENDACIONES	75
PROPUESTA ALTERNATIVA	76
j. BIBLIOGRAFÍA	111

k. ANEXOS	116
a. TEMA	117
b. PROBLEMÁTICA	118
c. JUSTIFICACIÓN	122
d. OBJETIVOS	123
e. MARCO TEÓRICO	124
f. METODOLOGÍA	170
g. CRONOGRAMA	177
h. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO	178
i. BIBLIOGRAFÍA	179
INDICE	190