UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ÁREA JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA:

"MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE VIDA DE LAS FAMILIAS RURALES DEL CANTÓN SARAGURO, PROVINCIA DE LOJA, AÑO 2014."

Tesis de Grado previo a la obtención del título de Economista

AUTOR

John Paúl Vargas Vera

DIRECTOR

Eco. Celso Darío Hurtado Cuenca, Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2015

CERTFICACIÓN

Eco. Celso Darío Hurtado Cuenca, Mg. Sc.

DOCENTE DE LA CARRERA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA Y DIRECTOR DE TESIS.

CERTIFICA:

Que el trabajo titulado "**MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE VIDA DE LAS FAMILIAS RURALES DEL CANTÓN SARAGURO, PROVINCIA DE LOJA, AÑO 2014**", previo a la obtención del Grado de Economista, de autoría de John Paúl Vargas Vera, ha sido orientado y revisado durante su ejecución, ajustándose al Reglamento establecido por la Universidad Nacional de Loja; por lo que autorizo su impresión, presentación y sustentación ante los organismos pertinentes.

Loja, 29 de julio de 2015

Eco. Celso Darío Hurtado Cuenca, Mg. Sc.

DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA

Yo, John Paúl Vargas Vera, declaro ser autor del presente trabajo de tesis de grado y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

AUTOR: John Paúl Vargas Vera

FIRMA:----------

CEDULA: 1104578719

FECHA: Loja, 29 de julio de 2015.

CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Yo, John Paúl Vargas Vera, declaro ser autor de la tesis titulada **"Mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014"**, como requisito para optar al título de Economista; autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines estrictamente académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional.

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo en el RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la Tesis que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los veintinueve días del mes de julio de dos mil quince, firma el autor.

Firma:

Autor:	Autor: John Paúl Vargas Vera
Cédula:	1104578719
Dirección:	Loja
Correo electrónico:	john_pvv@hotmail.com
Teléfono:	0968899014

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director de Tesis:	Eco. Celso Darío Hurtado Cuenca, Mg. Sc.
Tribunal de Grado:	Dr. Shandry Vinicio Armijos Fierro, Mg. Sc. (Presidente) Ing. Santos Liberato Vargas Celi, Mg. Sc. Eco. Víctor Eduardo Chininín Campoverde, Mg. Sc.

DEDICATORIA

A Dios, por las bendiciones y beneficios brindados, por haberme dado salud y la posibilidad de cumplir mis objetivos trazados, además de iluminarme y darme fortaleza sobre todo en los momentos de debilidad.

A mis padres, especialmente aPetronila Vera mi madre, por ser un ejemplo integro, por brindarme su apoyo incondicional en cada paso de mi vida, por hacer posible mi crecimiento personal, profesional y espiritual, por su motivación y alegría que ha sabido transmitirme a pesar de los obstáculos que se han presentado.

A mi hermano Daniel y a su esposa, quienes me han sabido apoyar en los momentos difíciles, por su comprensión y aliento para continuar cada proceso de crecimiento; a mi sobrina Daniela quien ha sido y es motivo de inspiración y felicidad; a mi madrina Rosita, por su aprecio y por estar presente en cada objetivo trazado; a toda mi familia, quienes creyeron en mí y participaron directa o indirectamente en la elaboración de este trabajo.

A Mariuxi, quien fue un gran apoyo emocional en el desarrollo de esta tesis, al mismo tiempo que con su paciencia, cariño y compresión me incentivó para que siguiera adelante.

Y finalmente, a mis amigos y compañeros con quienes compartimos alegrías y tristezas durante todo el proceso de formación, que sin ese apoyo mutuo no habría sido posible el logro de este objetivo.

John Paúl Vargas Vera

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Loja	Por darme la oportunidad de prepararme profesionalmente y permitirme adquirir todos los conocimientos necesarios para defenderme en el ámbito profesional.
A los docentes de la Carrera de Economía	Quienes supieron compartir sus amplios conocimientos y experiencia a todos sus alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Al Eco. Celso Darío Hurtado Cuenca	Quien con su excelente preparación profesional y su paciencia hizo posible la culminación del presente trabajo.
Y a usted querido lector	Con mucho respeto.

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

BIBLIOTECA: Área Jurídica, Social y Administrativa.

TIPO DE DOCU-MENTO	AUTOR/NOMBRE DEL DOCUMENTO	FUENTE	FECHA AÑO	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN				NOTAS OBSERVACIÓNES
				NACIONAL	PROVINCIA	CANTÓN	OTRAS DEGRADACIONES	
TESIS	John Paúl Vargas Vera MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE VIDA DE LAS FAMILIAS RURALES DEL CANTÓN SARAGURO, PROVINCIA DE LOJA, AÑO 2014.	UNL	2015	ECUADOR	LOJA	SARAGURO	CD	ECONOMÍSTA

Mapa 1

Cantón Saraguro, provincia de Loja en la República del Ecuador (América del Sur)

Fuente: SIGTIERRAS

ESQUEMA DE CONTENIDOS

PORTADA

CERTIFICACIÓN

AUTORÍA

CARTA DE AUTORIZACIÓN

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN

ESQUEMA DE CONTENIDOS

a. TÍTULO

b. RESUMEN

ABSTRACT

c. INTRODUCCIÓN

d. REVISIÓN DE LITERATURA

e. MATERIALES Y MÉTODOS

f. RESULTADOS

g. DISCUSIÓN

h. CONCLUSIONES

i. RECOMENDACIONES

j. BIBLIOGRAFÍA

k. ANEXOS

a. TÍTULO

Mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014.

b. RESUMEN

La Agricultura Familiar en el cantón Saraguro representa un potencial productivo para el desarrollo socio-económico del mismo, sin embargo, aún existe altos niveles de pobreza y bajos niveles de vida de quienes subsisten y obtienen sus ingresos de la comercialización de la producción agropecuaria. Estos mecanismos hasta ahora utilizados, no han constituido una respuesta para subsanar los problemas de pobreza y desigualdad, pues dejan como resultado bajos ingresos económicos, desalentando una mayor producción, así como limitando las capacidades emprendedoras, negociativas y ejecutivas de sus actores. Por esta razón, se planteó la presente investigación denominada *"Mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014".* Para ello, se estableció como objetivo general analizar los mecanismos de comercialización de la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014. El método utilizado para el desarrollo de este trabajofue el Método Científico y sus distintas modalidades como: inductivo, deductivo, analítico y sintético; así mismo, se aplicó una encuesta direccionada a los jefes (as) de hogar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, ocupados en el sector de la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca. Con esto, el principal resultado al cual se llegó fue que el 86,4% de los agricultores familiares estableció relaciones comerciales con la intermediaciónquienes obtienen mayores utilidades económicas que los productores, pues estos últimos manejan deficientes mecanismos de comercialización de la producción, que son incapaces de generar óptimos beneficios económicos y por ende mejorar los niveles de vida de las familias rurales del cantón Saraguro.

Palabras clave: Agricultura Familiar, mecanismos de comercialización, explotación agrícola familiar.

ABSTRACT

Family Farming in Canton Saraguro represents a productive potential for socio-economic development of the same, however, there is still high levels of poverty and low living standards and remain who derive their income from the marketing of agricultural production. These mechanisms used until now have not been a response to address the problems of poverty and inequality, then they left as a result low income, discouraging higher production and limiting entrepreneurial and executive capabilities of its actors, negotiative. For this reason, this research called "marketing mechanisms Family Farming and its impact on the living standards of rural families Canton Saraguro, Loja province, 2014" was raised. To do this, he established himself as general objective to analyze the mechanisms of commercialization of family agriculture and its impact on the living standards of rural families Canton Saraguro, Loja province, 2014. The method used for the development of this work was the scientific method and its various forms such as inductive, deductive, analytic and synthetic; Likewise, a survey addressed to the heads home in rural parishes of the canton Saraguro, engaged in agriculture, livestock, forestry and fisheries are applied. With this, the main result which was reached was that 86.4% of family farmers established trade relations with the brokerage who achieve higher economic returns to producers, since the latter handle poor marketing mechanisms of production, which are incapable of generating optimal economic benefits and thus improve living standards of rural families Canton Saraguro.

Keywords: family farming, marketing mechanisms, family farm.

c. INTRODUCCIÓN

La Agricultura Familiar desempeña un papel fundamental en la erradicación del hambre y la seguridad alimentaria del país, al mismo tiempo que es una herramienta para mitigar la pobreza al generar fuentes de empleo para la población. En el Ecuador el 64% de los alimentos de la canasta básica de la población, es producido por el sistema de Agricultura Familiar. De forma similar ocurre en el cantón Saraguro, donde laactividad económica que dinamiza la economía de este cantón es precisamente es el sector de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, que aporta con el 42,9% al PIB del cantón (BCE, 2014b) y ha generado empleo para un número importante de habitantes, pues la población ocupada en esta actividad representa el 61,43% (Censo de Población y Vivienda, 2010). La gran mayoría de esta población ocupada, realiza actividades agrícolas de subsistencia, es decir, la producción obtenida por la mano de obra familiar, es destinada al autoconsumo y el excedente es comercializado localmente.

Pese al gran potencial que representa la Agricultura Familiar en el cantón Saraguro, las familias pertenecientes a este sistema se encuentran sumidas en la pobreza, presentando bajos niveles de vida y acceso limitado a bienes y servicios de calidad. Simultáneamente, los mecanismos de comercialización de la producción, utilizados por los agricultores familiares no son los adecuados, pues la retribución económica es baja lo que desalienta una mayor producción y limita las capacidades emprendedoras, negociativas y ejecutivas de sus principales actores.

Así mismo, la falta de atención de los gobiernos de turno en cuanto al establecimiento de políticas claras que aseguren y respalden beneficios económicos más dignos para los agricultores familiares por la comercialización de su producción, ha generado bajo desarrollo socio-económico, forzando que estosagricultores busquen otras oportunidades laborales, migrando hacia las áreas urbanas.

Ante esto, la presente investigación tuvo como propósito analizar los mecanismos de comercialización de la Agricultura Familiar y como estos se han convertido en una

limitante para mejorar la calidad de vida de los agricultores familiares, debido a la ineficiencia de los mismos para conseguir mejores resultados económicos. Por tal motivo, el desarrollo de este trabajo será de utilidad para la sociedad, puesto que se estudia y considera a la Agricultura Familiar del cantón Saraguro como un importante sector de la economía que a pesar del fundamental rol que desempeñan en la producción y provisión de alimentos, en la mitigación de la pobreza y en garantizar el ejercicio de la seguridad y soberanía alimentaria del país, aún mantienen desigualdades socioeconómicas respecto de las áreas urbanas.

Por otra parte, debido a que existen pocos estudios relacionados con esta temática tan importante en el cantón Saraguro, este trabajo investigativo permite aportar con información referente a su tipología, niveles de educación, sus mecanismos de comercialización y su producción más representativa.

Entre los aportes más importantes referentes a la Agricultura Familiar se destacan los estudios realizados por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés), y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) denominado *"Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe",* el cual enfatiza que la AF es uno de los sectores más extendidos y dinámicos en las áreas rurales y que su contribución es significativa en la región, debido a que representa a más del 80% de los agricultores, contribuye a la generación de empleo con aproximadamente el 60% de plazas sectoriales y su producción aporta entre el 30 y 40% del PIB agrícola.

Otro trabajo realizado por Wong (2009) llamado *"Apertura Comercial y Agricultura Familiar en Ecuador"*, afirma que la producción de cultivos de la AF en el país representa aproximadamente el 45% de la producción agrícola nacional, donde la mano de obra utilizada es fundamentalmente familiar, cuyos ingresos no pueden obtenerse únicamente de la actividad agropecuaria sino también de actividades realizadas fuera de la explotación agrícola familiar.

Los objetivos específicosque se plantearon para esta investigación son los siguientes:

- ✓ Caracterizar desde el punto de vista socio-económico a la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.
- ✓ Determinar los mecanismos de comercialización utilizados por la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.
- ✓ Identificar los productos más representativos que comercializa la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.

El Método Científico fue el utilizado para el desarrollo de este trabajo, así mismo se aplicó una encuesta a 301 agricultores (as) jefes (as) de hogar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, cuya actividad económica se desarrolla dentro del sector agropecuario. Este tipo de muestra fue la que se empleó en la metodología para el presente estudio, calculada a través de la fórmula de muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas.

Posteriormente, en la investigación de campo los principales inconvenientes encontrados fueron el temor y la desconfianza de las personas consultadas al facilitar el tipo de información requerida por el investigador. Una vez obtenida la información necesaria para el desarrollo de este trabajo se procedió al procesamiento y análisis de los datos obtenidos mediante herramientas informáticas como Excel y SPSS.

Formalmente, la investigación se encuentra estructurada de la siguiente manera:en el apartado b, se realiza un resumen del contenido; en elc, se presenta una breve introducción de la tesis.

En el apartadod, se realiza una revisión de literatura en base a dos aspectos:primero, antecedentes que son las investigaciones previas que se han realizado sobre el tema, y segundo, la fundamentación teórica que consiste en la base teórica para el desarrollo de esta investigación.

Por otro lado, en elapartado e, se detallan los materiales y métodos, que es utilización de métodos, técnicas y procedimientos que se utilizaron para el desarrollo de este trabajo investigativo.

Mientras que en el apartadof, se muestran los resultados que se han obtenido para el cumplimiento de los objetivos planteados.

En el apartado g, se realiza la discusión, la que consiste en la confrontación de los resultados fundamentales obtenidos en el cumplimiento de cada uno de los objetivos específicos con la teoría y la realidad.

En el apartado h, se ponen en consideración las conclusiones extraídas en la presente investigación, las que tienen relación con cada uno de los tres objetivos específicos.

Finalmente, en el apartadoi, se muestran las recomendaciones pertinentes para cada una de las conclusiones presentadas.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

ANTECEDENTES

En el año 2007 en un estudio denominado"*Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe"* elaborado en colaboración conjunta por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se menciona que la Agricultura Familiar sigue siendo uno de los sectores más extendidos y dinámicos en las áreas rurales, cuya importancia ha sido poco valorada,quedando gran parte de la AF predestinada a la pobreza rural que consecuentemente generan corrientes migratorias hacia las ciudades y hacia otros países de la región.

En este trabajo, se estudian seis países de la región (Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Nicaragua), donde la población vinculada a este sector representa cerca de 50 millones de personas, además se estima que el número total de explotaciones agropecuarias de la AF en estos seis países estaría cercano a los 11 millones de unidades, representando entre el 30 y el 60% de la superficie agropecuaria y forestal de estos países.

Este estudio reconoce la gran importancia de la Agricultura Familiar, tanto en términos de su dimensión (cubriendo a más del 80% de los agricultores de la región) como en términos de su contribución al empleo con más del 60%de plazas sectoriales y a la producción agropecuaria de la región que aporta entre el 30 y 40% del PIB agrícola.

Otro estudio realizado en Ecuador por Wong (2009)denominado "Apertura Comercial y Agricultura Familiar en Ecuador" menciona que la producción de cultivos de la AF representa aproximadamente el 45% de la producción agrícola nacional, donde la actividad productiva se basa en el empleo de mano de obra familiar.

En este trabajo la autora clasifica a la AF en tres tipologías (sugeridas por Echenique (2006)): (i) AF de subsistencia, si no contrata mano de obra, (ii) AF en transición, si solo

contrata mano de obra ocasional y (iii) AF consolidada si contrata mano de obra permanente, independientemente si contrata o no mano de obra ocasional.

Además, en este estudio, se menciona que la AF se caracteriza por tener bajos niveles de educación, inclusive ningún tipo de educación, por recibir poca o nula asistencia técnica y tener poco acceso a financiamiento. Por otra parte, sus ingresos no pueden derivarse únicamente de la producción agropecuaria, sino también de otras actividades como trabajo asalariado, comercio, servicios domésticos, u otras fuentes de ingreso como remesas, ayudas, etc.

Sin embargo, existen pocos estudios que proporcionen datos históricos, que permitan realizar un análisis sobre la evolución que ha tenido la Agricultura Familiar a través del tiempo, pero si se tiene a disposición datos referentes al Sector Agropecuario[1] en su conjunto, que es lo que se analizará a continuación.

1.1. El Sector Agropecuario en el Mundo

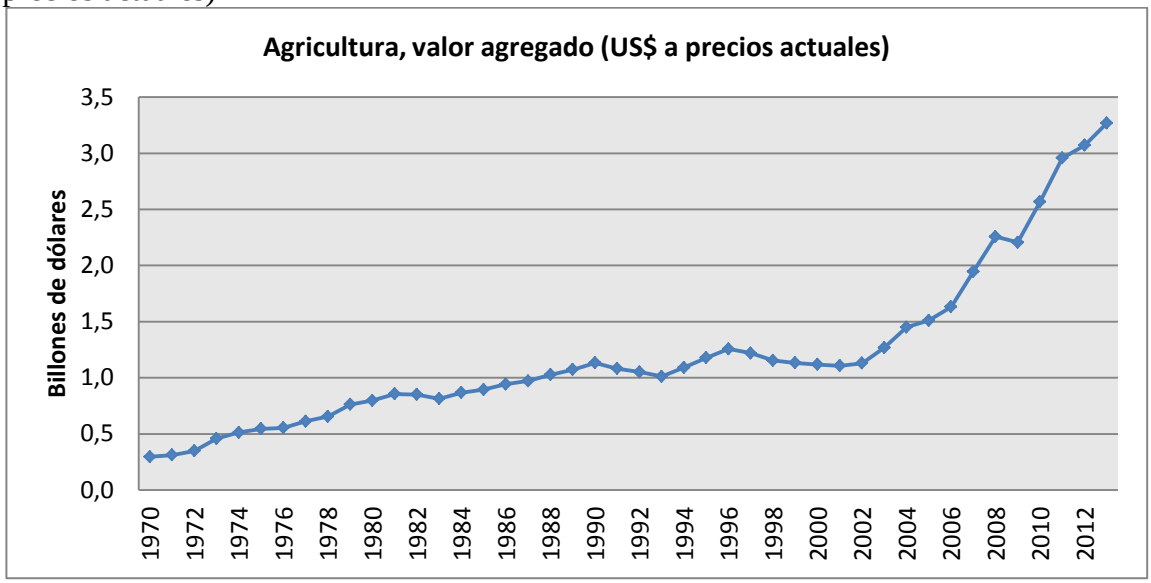
En el año 2013 el sector Agropecuario generó en el mundo alrededor de 3,3 billones de dólares representando un 4,4% del PIB global y empleó a un 38,7% del total de la población económicamente activa, de acuerdo a datos del Banco Mundial y la FAO (2014) respectivamente.

Por otra parte, en este mismo año, la producción en ganadería primaria (animales en producción/sacrificados) fue alrededor de 1 650 millones de toneladas (carne y derivados como leche y huevos) y más de 23 000 millones de toneladas de producción agrícola (lista de 247 productos), en aproximadamente 4 922 millones de hectáreas de superficie agrícola según estimaciones de la FAO (2014). Respecto a esto, García López (1983) afirma que los países desarrollados han llegado prácticamente a su límite de

[1] Denominada Agricultura por el BM. De acuerdo a la metodología utilizada por el banco mundial la Agricultura corresponde a las divisiones 1-5 de la CIIU Rev. 3, e incluye la silvicultura, la caza y la pesca, además del cultivo de cosechas y a la cría de animales. El valor agregado es la producción neta de un sector después de sumar todos los productos y restar los insumos intermedios. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales.

superficie cultivable, mientras que los países en vías de desarrollo aún es posible incrementar la superficie de cultivo.

Gráfico N° 1: Evolución del Sector Agropecuario mundial, valor agregado (US$ a precios actuales)



Fuente: Banco Mundial, indicadores de desarrollo mundial
Elaboración: El Autor

El gráfico N° 1 muestra la evolución del Valor Agregado del Sector Agropecuario a nivel mundial (a precios corrientes) en un periodo comprendido entre 1970 y 2013. Existe claramente una tendencia creciente de la producción de materias primas dado un incremento de la población mundial, por consiguiente la demanda de alimentos es cada vez mayor. Acerca de esto, Malthus estableció el principio que mientras la producción agrícola aumentaba de acuerdo a una progresión aritmética, la población lo hacía en razón geométrica (García López, 1983, pág. 8).

A partir del año 2001 hasta el año 2013 existe un crecimiento significativo con relación a periodos anteriores en el sector agropecuario, dado un incremento del volumen producido en relación con los precios al productor. Sin embargo para el año 2009 existe un decrecimiento del valor agregado de la producción agropecuaria, dado un descenso de la demanda de alimentos y productos agropecuarios por parte de los países desarrollados y de la desaceleración económica tanto en China como de otras economías

emergentes, producto de la crisis financiera internacional ocasionada al final del año 2008 y que durante el primer trimestre de 2009 las consecuencias se notaban en los países de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2009).

Sin embargo, la crisis financiera internacional no ha sido el único problema, además de aquello existe una creciente preocupación por los desperdicios que se producen en todo el mundo, en vista de que las pérdidas de alimentos en países industrializados sobrepasan el 40% durante el proceso de venta a minoristas y el consumo final, mientras que la pérdida de alimentos en los países en desarrollo (más del 40%) se produce en las etapas de post-cosecha y procesamiento(FAO, 2004), lo que ocasiona una menor disponibilidad de alimentos para todos.

1.2. El sector de la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en el Ecuador

La economía del Ecuador se ha basado históricamente en la explotación de sus recursos naturales, con la extracción de minerales y la producción agropecuaria y pesquera, estas actividades han sido fuentes importantes de ingresos para el país por la exportación de petróleo, productos agrícolas como banano, café, cacao, etc., y productos provenientes del mar como el camarón.

Tabla N° 1: Participación por sectores a la economía nacional

Valor Agregado Bruto 2012 (por actividad económica)		
Sector Económico	**Miles de Dólares Corrientes**	**Participación de la Actividad económica (%)**
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	7.592.437	9,1
Explotación de minas y canteras	11.380.737	13,6
Manufactura	11.110.250	13,3
Suministro de electricidad y de agua	1.044.927	1,3
Construcción	9.421.344	11,3
Comercio	9.030.758	10,8
Actividades de alojamiento y de comidas	1.630.026	2,0
Transporte, información y comunicaciones	5.752.491	6,9
Actividades financieras	2.754.405	3,3

Actividades profesionales e inmobiliarias	9.671.867	11,6
Administración pública	5.499.779	6,6
Enseñanza	4.404.316	5,3
Salud	2.538.985	3,0
Otros servicios	1.722.716	2,1
ECONOMÍA TOTAL NACIONAL	**83.555.038**	**100,0**

Fuente: Banco Central del Ecuador[2]
Elaboración: El Autor

Como se puede ver en la tabla N° 1, el Sector Agropecuario está dentro de los sectores económicos más importantes en el país, pues en el año 2012 aportó con el 9,1% al Valor Agregado Bruto[3] del país (BCE, 2014b). Esta industria dinamiza la economía del Ecuador al generar una gran cantidad de alimentos y de materia prima que abastecen tanto al mercado nacional como internacional, lo que convierte a esta industria en un eje de desarrollo económico.

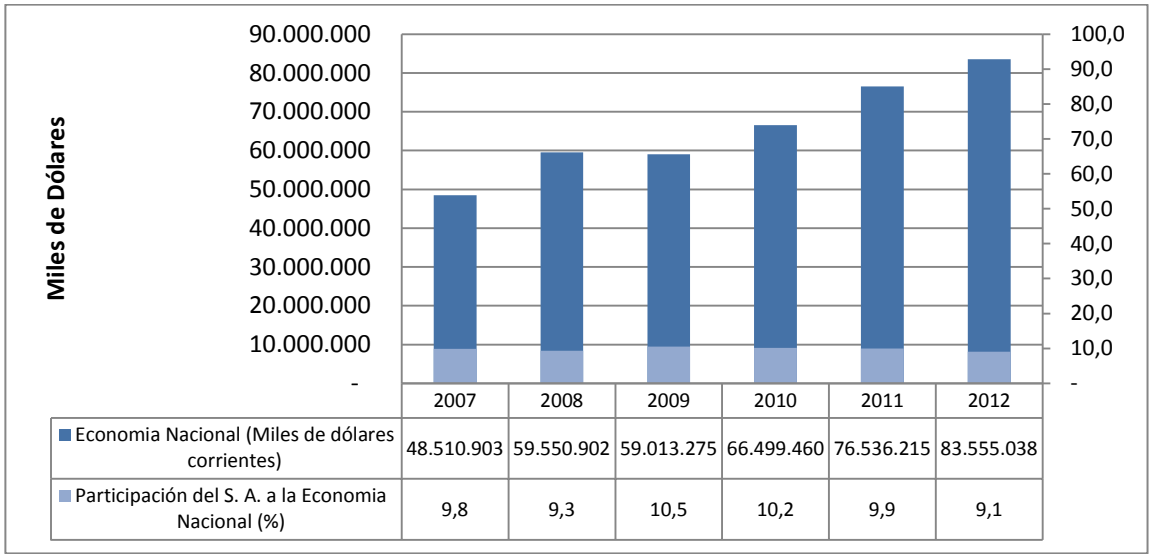
Es importante resaltar que la industria Manufacturera en el año 2012, aportó al PIB nacional con 13,3%. Esta industria utiliza gran cantidad de materia prima proveniente del Sector Agropecuario, pues forma importantes encadenamientos con la industria manufacturera y con otros sectores de la economía.

1.2.1. Aporte del Sector Agropecuario a la economía Nacional

En un periodo comprendido entre los años 2007 y 2012, el Sector Agropecuario, tuvo una participación promedio de 9,8%, tomando en cuenta que tanto este sector como la economía en su conjunto presentan una tendencia positiva como lo muestra el gráfico N° 2, con una desaceleración de la economía nacional en el año 2009 producto del decrecimiento de las exportaciones, principalmente en Petróleo y Productos Alimenticios Diversos con 6,09% y 1,73% respectivamente (BCE, 2010).

[2]El Banco Central del Ecuador proporciona datos de las Cuentas Cantonales hasta el año 2012 solamente.
[3] De acuerdo a la fundamentación del Banco central del Ecuador, el PIB, medido por el método del valor agregado, es igual a la suma de los valores agregados en cada uno de los sectores de la economía más los derechos arancelarios y otros impuestos sobre importaciones. El **valor agregado** es el valor de un producto o bien menos el valor de los insumos utilizados en la elaboración de ese producto.

Gráfico N° 2: Participación del Sector Agropecuario a la economía nacional, periodo 2007 – 2012.



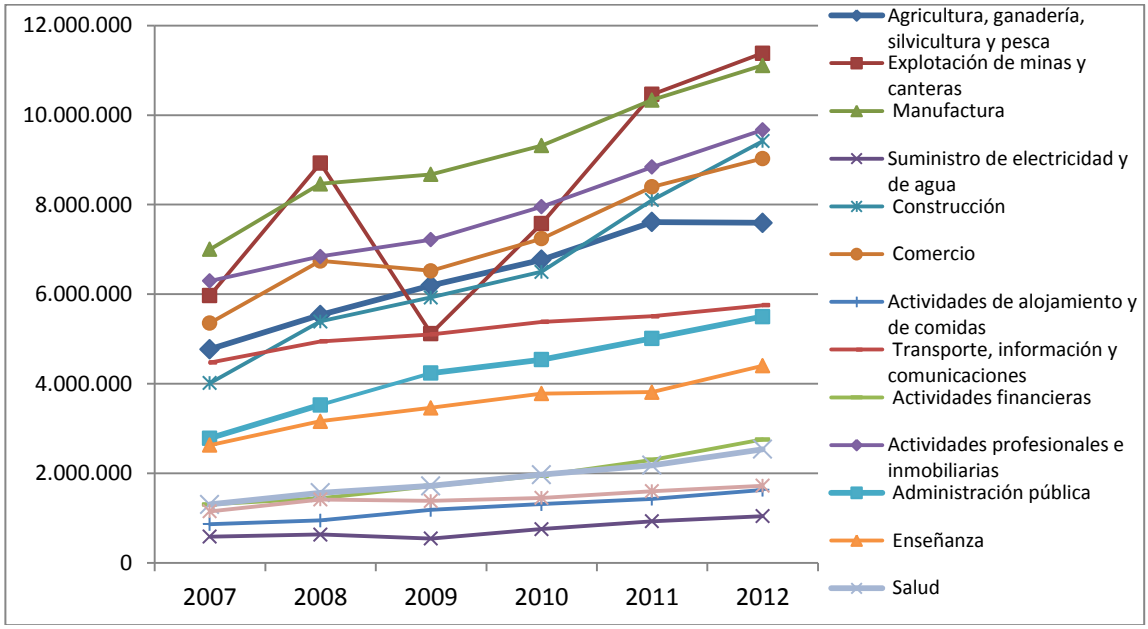
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Economia Nacional (Miles de dólares corrientes)	48.510.903	59.550.902	59.013.275	66.499.460	76.536.215	83.555.038
Participación del S. A. a la Economia Nacional (%)	9,8	9,3	10,5	10,2	9,9	9,1

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

En el año 2009, pese a una leve caída del PIB con respecto al año 2008, debido a la crisis financiera internacional, el sector de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, no sufrió repercusiones significativas por el contrario, incrementó en 1,2% su participación al PIB nacional con respecto al año anterior (2008). Sin embargo, a partir del año 2010 el Sector Agropecuario empieza a generar un menor aporte a la economía total, hasta que para 2012 este sector experimenta una caída de 0,2% con respecto al año 2011, debido, en parte, al descenso de las exportaciones de banano, ocasionado por la depresión de precios internacionales y a la baja producción, que significó que el país deje de recibir 175 millones de dólares(Espinoza & Zambrano, 2012).

Cabe destacar que en el año 2012 el único sector que sufrió una desaceleración es precisamente el Sector Agropecuario, los demás sectores manifestaron un crecimiento constante a la economía nacional, como se puede ver en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 3: Participación por sectores económicos a la economía nacional, periodo 2007 - 2012



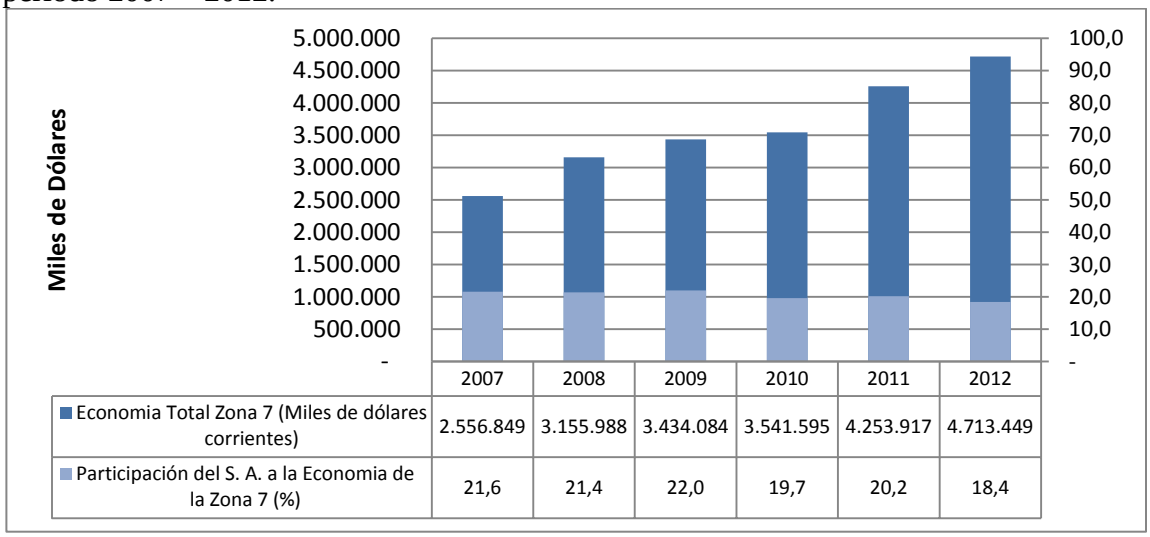
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

El gráfico N° 3 muestra el valor agregado bruto (por actividad económica) en el periodo comprendido entre 2007 y 2012, en él se puede observar que sectores como la explotación de minas y canteras, el manufacturero, actividades profesionales e inmobiliarias y la construcción aportaron mayoritariamente en el año 2012 a la economía nacional.

1.2.2. Aporte del Sector Agropecuario a la economía de la Zona de planificación 7.

La economía total de la Zona de planificación 7 conformada por las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe, de acuerdo a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) ha tenido un comportamiento positivo, pues la tendencia es hacia el incremento de la producción. Como se aprecia en el gráfico N° 4 el aporte del Sector Agropecuario a la economía de esta zona ha sido significativa, pues durante el periodo 2007 – 2012 este sector en promedio aportó con 20,6% a la economía de la zona 7.

Gráfico N° 4: Participación del Sector Agropecuario a la Economía de la Zona 7, periodo 2007 – 2012.

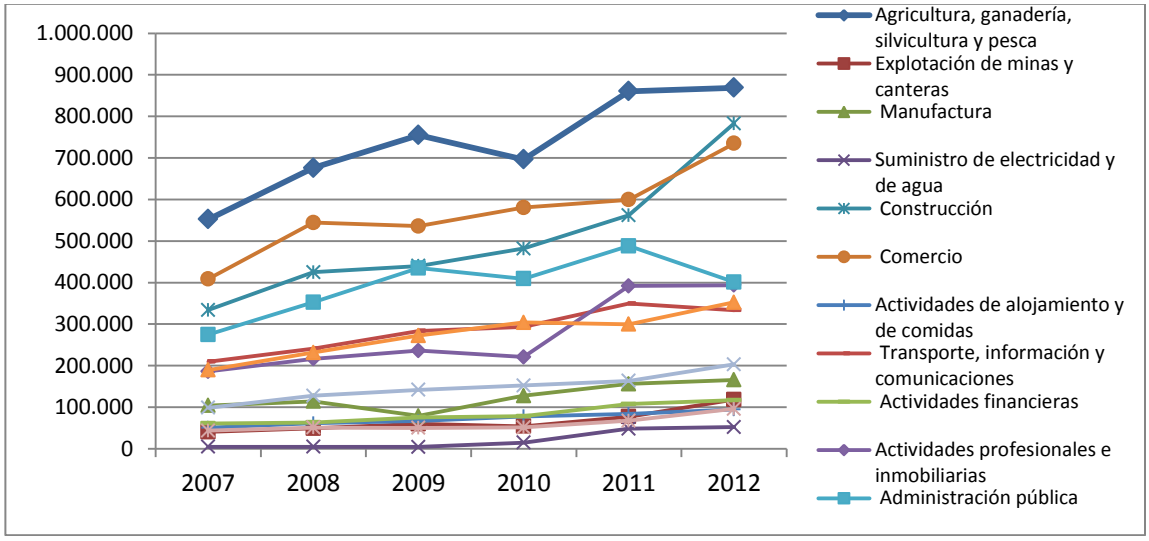


	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Economia Total Zona 7 (Miles de dólares corrientes)	2.556.849	3.155.988	3.434.084	3.541.595	4.253.917	4.713.449
Participación del S. A. a la Economia de la Zona 7 (%)	21,6	21,4	22,0	19,7	20,2	18,4

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

A pesar que el sector agropecuario mantiene una tendencia positiva, éste no ha experimentado un crecimiento similar a otros sectores, ocasionando que su participación a la economía de la zona 7 tenga un comportamiento decreciente a partir del año 2009, como se observa en el gráfico N° 4.

Gráfico N° 5: Participación por sectores económicos a la economía de la zona 7, periodo 2007 - 2012



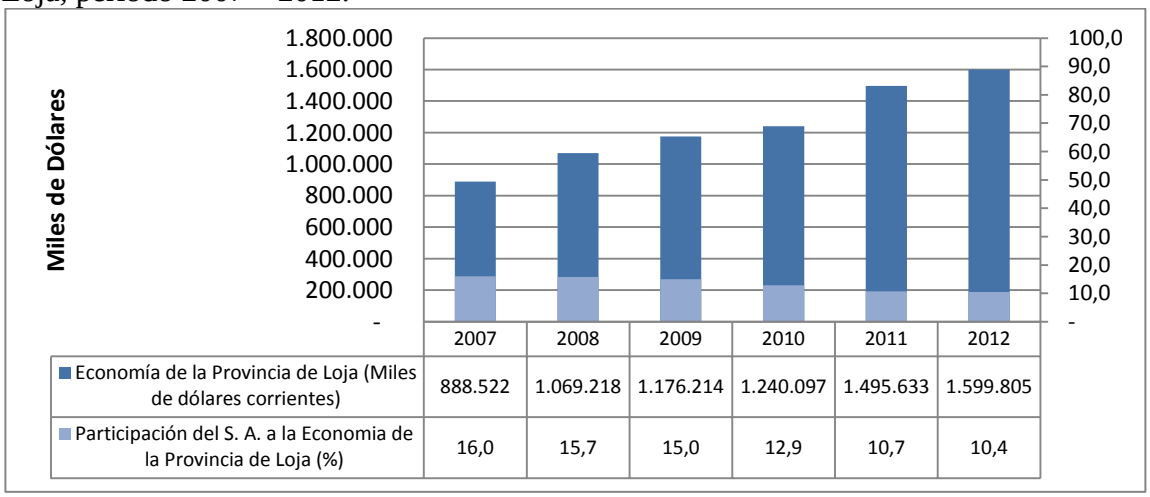
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

Se puede observar en el gráfico N° 5 que en el año 2010 el sector agropecuario sufrió una desaceleración producto del descenso de la producción de banano en la provincia de El Oro, ocasionado por el cambio de clima y la aparición de plagas según Richard Salazar, director de la Unidad del Banano del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Mientras que en la provincia de Loja, la producción de caña de azúcar también sufrió un descenso cercano al 49% con respecto al año 2009 (INEC, 2011).

1.2.3. Aporte del Sector Agropecuario a la economía de la provincia de Loja

Dentro de este sector, en la provincia de Loja, las actividades generadoras de ingresos para los productores se centra en la producción de cultivos permanentes y transitorios (caña de azúcar, café, banano, maíz, yuca, entre otros), así como los productos de origen pecuario (ganado vacuno, porcino y crianza de aves de corral) y sus derivados (Contreras & García, 2011).

Gráfico N° 6: Participación del Sector Agropecuario a la Economía de la Provincia de Loja, periodo 2007 – 2012.



	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Economía de la Provincia de Loja (Miles de dólares corrientes)	888.522	1.069.218	1.176.214	1.240.097	1.495.633	1.599.805
Participación del S. A. a la Economia de la Provincia de Loja (%)	16,0	15,7	15,0	12,9	10,7	10,4

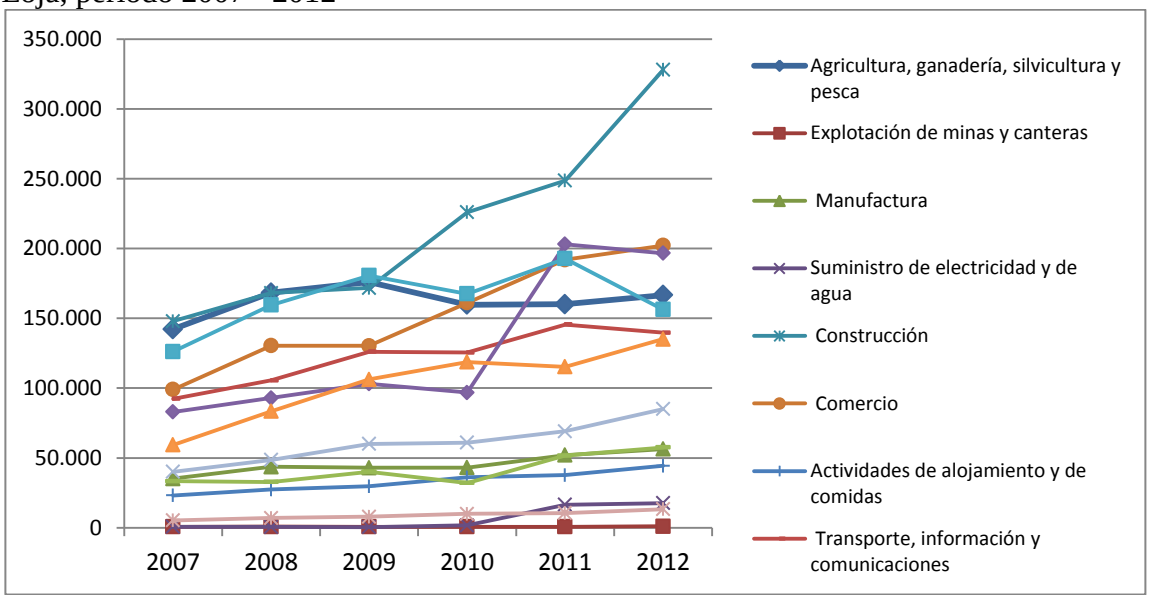
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

En el gráfico N° 6 se puede apreciar la evolución del PIB de la provincia de Loja y la participación del Sector Agropecuario durante el periodo 2007 – 2012. El PIB de esta provincia ha tenido un comportamiento positivo durante este periodo, mas no ha ocurrido lo mismo con la participación del sector agropecuario, pues presenta una

tendencia negativa que al año 2010 llega a 10,4% como aporte a la economía de la provincia.

En el siguiente gráfico se puede ver el comportamiento que han experimentado los distintos sectores económicos de la provincia de Loja entre los años 2007 y 2012.

Gráfico N° 7: Participación por sectores económicos a la economía de la provincia de Loja, periodo 2007 - 2012



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

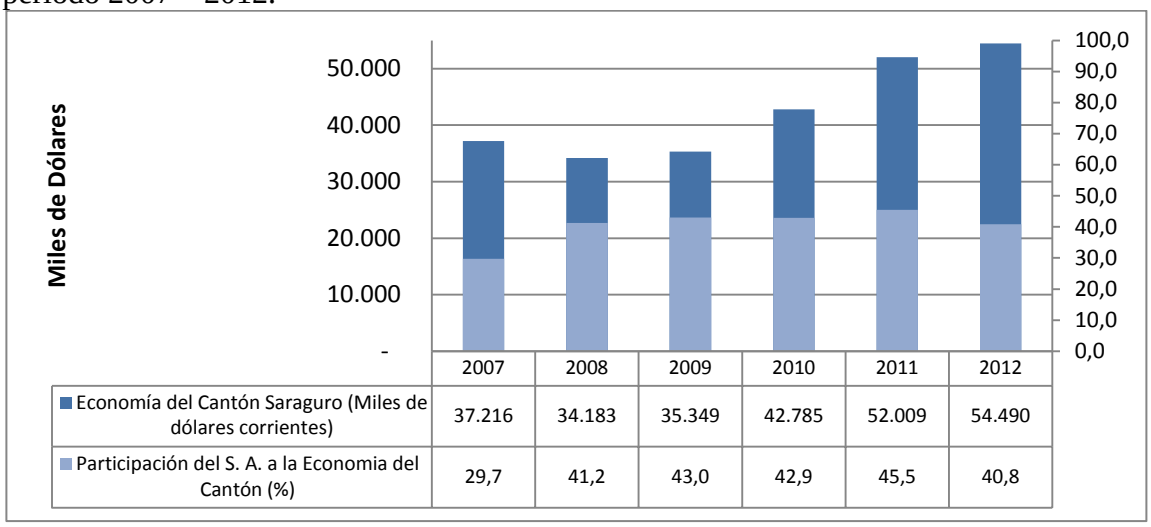
Cabe mencionar que uno de los sectores económicos más representativos de la provincia de Loja el sector de la Construcción, que ha experimentado un importante crecimiento durante el 2010 debido que creció un 32% con relación al año 2009, producto de las inversiones tanto públicas como privadas en infraestructura, lo cual compenso en cierto grado el decrecimiento que experimentaron otros sectores de la economía de la provincia de Loja.

1.2.4. Aporte del Sector Agropecuario a la economía del cantón Saraguro

El cantón Saraguro es sin duda uno de los cantones más importantes de la provincia de Loja, debido a que es productor de bienes primarios procedentes principalmente de las actividades agrícolas y pecuarias, pues el sector de la agricultura, ganadería,

silvicultura y pesca generó en el año 2012 aproximadamente 22.243 millones de dólares, que representa el 40,8% de la economía del cantón (BCE, 2014b).

Gráfico N° 8: Participación del Sector Agropecuario a la Economía del cantón Saraguro, periodo 2007 – 2012.



	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Economía del Cantón Saraguro (Miles de dólares corrientes)	37.216	34.183	35.349	42.785	52.009	54.490
Participación del S. A. a la Economia del Cantón (%)	29,7	41,2	43,0	42,9	45,5	40,8

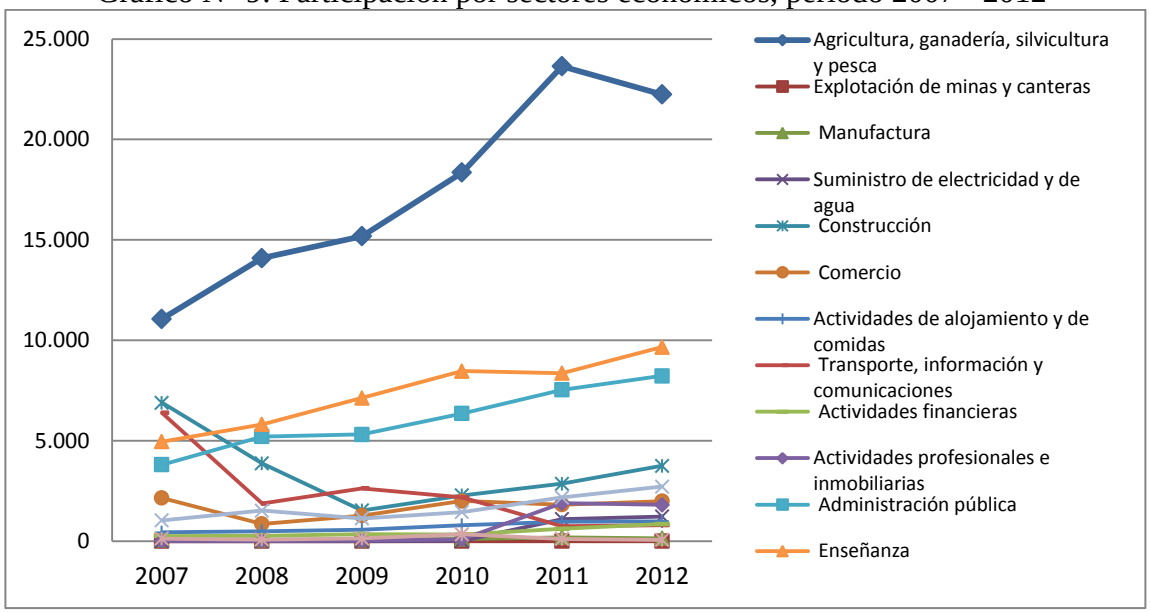
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor.

El gráfico N° 8 muestra la participación del sector agropecuario a la economía del cantón Saraguro, se puede ver que este sector es bastante representativo, el cual aporta con un 45,5% en el año 2011 a PIB del cantón, sin embargo, en el año 2012 existió un decrecimiento de este sector de 4,7% con respecto al año anterior, debido básicamente a problemas climáticos generalizados.

Por otra parte, la economía del cantón Saraguro tuvo una desaceleración de la economía durante los años 2008 y 2009 debido a que los sectores de la Construcción, Comercio y Transporte, información y comunicaciones, presentaron un descenso considerable debido en gran parte a la reducción de las remesas, producto de la crisis financiera mundial.

En el siguiente grafico se puede observar el comportamiento que han experimentado los distintos sectores económicos del cantón Saraguro.

Gráfico N° 9: Participación por sectores económicos, periodo 2007 - 2012



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor.

El aporte que proporciona el sector agropecuario a la economía del cantón Saraguro es claramente representativo, que además emplea al 48% de la población económicamente activa del cantón. La gran mayoría de las personas que viven de este sector económico, son productores que trabajan en pequeñas explotaciones agrícolas con limitados recursos y producen pequeñas cantidades de alimentos, destinados generalmente para el autoconsumo familiar y parte del excedente comercializado localmente, estos pequeños productores familiares constituyen el modelo de "Agricultura Familiar".

1.1. El aporte de la Agricultura Familiar

La "Agricultura Familiar" en todo el mundo, es responsable de la generación de aproximadamente el 80% de los alimentos y ocupan alrededor del 70% al 80% de las tierras agrícolas según estimaciones de la FAO (2015).

A más de la producción de alimentos, según la FAO (2014) la Agricultura Familiar es un sector clave para la erradicación del hambre y la pobreza, dado que en América

Latina y el Caribe el 80% de las explotaciones agrícolas pertenecen a la Agricultura Familiar, que incluyen a más de 60 millones de personas, lo que constituye una fuente principal de empleo agrícola y rural.

En Ecuador, más del 64% de los alimentos que consume la población es producida por la Agricultura Familiar (Red Especializada sobre Agricultura Familiar, 2013). Es así, que a más de producir una gran cantidad de alimentos que forman parte de la canasta básica de los ecuatorianos, también genera empleo a más de 2.5 millones de hombres y mujeres del campo de acuerdo a estudios realizados por la SENPLADES (citado por la REAF, 2013). De esta forma, se evidencia la gran importancia que tiene la Agricultura Familiar en el país al generar significativos aportes a la economía nacional.

Mientras que para el cantón Saraguro, provincia de Loja, no se encuentran datos disponibles sobre Agricultura Familiar, a pesar de esto, existe una gran mayoría de pequeños agricultores que cumplen con las características de Agricultura Familiar, donde las actividades económicas que predominan son la agrícola, ganadera y artesanal, realizadas en limitadas extensiones de tierra que generalmente están ubicadas en el lugar donde viven los agricultores familiares o cercanas a ella, cuya producción es destinada al autoconsumo y comercializada en el mercado local.

Sin embargo, la comercialización de la producción no deja significativos ingresos económicos a los pequeños productores hombres y mujeres agricultores familiares especialmente de las zonas rurales. Según Contreras & Granda (2002) en Ecuador las personas empleadas en el sector agrícola perciben ingresos inferiores en alrededor del 50% respecto de otras actividades económicas, es decir, que trabajar en cualquier otra actividad económica resulta un pago más alto que trabajar en el sector agrícola.

Debido a esto, existe un descenso de la producción dados los insuficientes recursos (económicos especialmente) con los que cuenta la Agricultura Familiar campesina. Es por esta razón que muchas familias se ven obligadas a migrar en busca de mejores oportunidades que les permita mejorar sus condiciones de vida.

Respecto a esto, la migración en el cantón Saraguro ha sido un problema constante que afecta seriamente la producción actual y futura de alimentos, pues según los agricultores familiares mayores del cantón Saraguro, los jóvenes prefieren un empleo en la ciudad en lugar de trabajar la tierra, debido a los bajos beneficios económicos que representa la comercialización de la producción, es por ello que es fundamental mejores mecanismos de comercialización en el modelo de Agricultura Familiar, que permita mayores y mejores ingresos económicos, incentiven y motiven a los jóvenes y adultos para que de esta forma logren elevar su nivel de vida y desarrollo para sus comunidades.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El Cantón Saraguro

El cantón Saraguro perteneciente a la provincia de Loja, está situado a 2.520 metros sobre el nivel del mar, se encuentra ubicado al norte de la provincia de Loja y limita de la siguiente forma: Al norte con la provincia del Azuay, al sur con el cantón Loja, al este con la provincia de Zamora Chinchipe y al oeste con la provincia de El Oro.

En el cantón Saraguro existe dos idiomas oficiales, el quichua y el castellano, aunque en la actualidad el castellano se ha caracterizado como su primera lengua y el Kichwa se utiliza más bien en forma pasiva en la mayoría de las comunidades.

La población total del cantón Saraguro, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, es de 30.183 habitantes, donde el 53,2% de los habitantes son de sexo femenino y el 46,8% son de sexo masculino, que no representa una diferencia significativa entre ambos sexos; por otro lado, la distribución de la población tanto en el área urbana como en el área rural, esta significativamente marcada, dado que el 86,6% de la población reside en el área rural y solo el 13,4% reside en el área urbana.

El cantón Saraguro está dividido políticamente en una parroquia urbana (Saraguro), diez parroquias rurales (El Paraíso de Celén, El Tablón, Manú, Lluzhapa, San Antonio de Cumbe, San Pablo de Tenta, San Sebastián de Yúluc, Selva Alegre, Urdaneta y Sumaypamba) y setenta barrios (GPL, 2011).

Economía del catón Saraguro

La economía del cantón Saraguro está fundamentada especialmente en las actividades agrícolas, ganaderas y la elaboración de artesanías. La actividad agrícola se basa en un sistema de rotación y cultivos asociados de diversos productos como el maíz, arveja, frejol, haba, papas, trigo, cebada, entre otros (CODENPE, s/f). La producción obtenida es destinada al consumo familiar y el excedente es comercializado localmente o vendido directamente a intermediarios.

Por otro lado, la actividad ganadera abastece al mercado local y provincial con una producción de entre 150 y 200 cabezas de ganado por semana, aquí predomina la crianza de ganado bovino, porcino, ovino y en menor proporción el caballar; además, en pequeñas cantidades las familias también se dedican a la crianza de cuyes y aves de corral (CODENPE, s/f).

Según Gualán (2008), con respecto a la actividad agrícola, los productos cosechados son destinados al autoconsumo y sustento familiar, y el excedente es destinado a la comercialización. En las zonas frías o andinas los principales cultivos son el maíz asociado con el frejol, haba, tubérculos como papa y una gran variedad de hortalizas; en las zonas cálidas se cultivan productos como la yuca, banano y variedad de cítricos. Mientras que en lo referente a la ganadería, actividades como la crianza de ganado vacuno, ovejas, cobayos y aves de corral, así como la venta de leche, huevos, queso, quesillo, constituye un ingreso económico para los productores.

La actividad artesanal también juega un papel fundamental en la economía del cantón Saraguro, la elaboración y venta de tejidos de lana de oveja, bisutería, cerámicas, entre otras manualidades, son comercializadas tanto en el mercado local como en los mercados provinciales.

De acuerdo a las Cuentas Cantonales 2010 del Banco Central del Ecuador, el cantón Saraguro genera un aporte de aproximadamente 3,5% a la economía de la provincia de Loja en términos del PIB, solo después de los cantones Loja y Catamayo. La actividad que más aporta a la economía del cantón Saraguro es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, dado que representa el 42,9% de la economía total del cantón.

Agricultura Familiar

El término Agricultura Familiarsegún lo menciona Maletta (2011) tiene sus raíces en el siglo XIX y comienzos del siglo XX, desde concepciones “populistas” que establecieron algunas características particulares, como la no utilización de mano de obra asalariada especialmente.

Sin embargo este término tiene distintas concepciones debido a factores sociales, culturales y económicos propios de cada región, así la FAO (2014) sostiene que:

> (…) el establecimiento de una definición certera sobre la agricultura familiar ha resultado ser un asunto complejo. La heterogeneidad socioeconómica y cultural que caracteriza al sector entre los países de ALC se replica al interior de cada uno de ellos, y la información disponible para caracterizar al sector en profundidad es escasa, constituyéndose en elementos de peso que, obviamente, dificultan la elaboración de una definición contundente. (p.19)

Chayanov (citado por Teodor Shanin. s/f) se refiere a las "explotaciones familiares como una forma económica que difiere de la agricultura capitalista, incluso en un medio ambiente claramente dominado por el capitalismo" (p. 144).

La FAO (2012) expresa:

> (…) se entiende por Agricultura Familiar a la producción agrícola, pecuaria, forestal, pesquera y acuícola que, pese a su gran heterogeneidad entre países y al interior de cada país, posee las siguientes características principales:
>
> - Acceso limitado a recursos de la tierra y capital,
> - Uso preponderante de la fuerza de trabajo familiar, siendo el (la) jefe (a) de la familia quien participa de manera directa del proceso productivo; es decir, aun cuando pueda existir cierta división del trabajo, el (la) jefe (a) de familia no asume funciones exclusivas de gerente, sino que es un trabajador más del núcleo familiar,
> - La actividad agropecuaria/silvícola/pesquera/acuícola es la principal fuente de ingresos del núcleo familiar, que puede ser completada con otras actividades no agrícolas que se realizan dentro o fuera de la unidad familiar (servicios relacionados con el turismo rural, beneficios ambientales, producción artesanal, pequeña agroindustrias, empleos ocasionales, etc.). (p.6)

Para Carmagnani (2008) Agricultura Familiar es:

> […] una agricultura compuesta de múltiples actividades de mercado dotada de gran dinamismo porque encuentra su fundamento en las decisiones que adoptan los integrantes de la familia. Estas decisiones ponen en juego, de forma interactiva, la totalidad de activos tangibles e intangibles y dan vida a estrategias a breve, medio y largo lapsos. El activo que moviliza las estrategias es el trabajo y se visualiza en las estrategias productivas y de mercado cuyo objetivo es garantizar la reproducción y expansión social de la familia y de sus relaciones con la localidad y el desarrollo territorial. (p.53)

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA) de Argentina, año 2007, mediante Resolución 255, expresa:

> Se considera Núcleo Agricultor Familiar (NAF) a una persona o grupo de personas, parientes o no, que habitan bajo un mismo techo en un régimen de tipo familiar; es decir, comparten sus gastos en alimentación u otros esenciales para vivir y que aportan o no fuerza de trabajo para el desarrollo de alguna actividad del ámbito rural. Para el caso de poblaciones indígenas el concepto equivale al de comunidad. (Obschatko, 2009, pág. 15)

De manera semejante y para los propósitos de la presente investigación, dadas las características que existen en el cantón Saraguro, provincia de Loja, se puede dar una aproximación a la Agricultura Familiar (de forma no definitiva y apoyado en teorías planteadas por diversos autores) de la siguiente manera:

La Agricultura Familiar la conforman pequeños productores que emplean, básicamente, mano de obra familiar, la tierra es trabajada con técnicas tradicionales sin tecnificación, obteniendo así pequeñas cantidades de productos los cuales son destinados al autoconsumo y su excedente es comercializado; además el acceso a servicios de crédito, salud y educación es limitado.

En cuanto al importante aporte de la Agricultura Familiar a la economía del cantón, estas familias están sumidas en la pobreza, presentando bajos niveles de vida y acceso

limitado a bienes y servicios de calidad. De la misma forma, los mecanismos de comercialización de la producción, utilizados por los agricultores familiares no son los adecuados, pues dejan como resultado bajos ingresos económicos, desalentando una mayor producción, así como limitando las capacidades emprendedoras, negociativas y ejecutivas.

Al tomar en cuenta la importancia del modelo de Agricultura Familiar sobre la producción de alimentos y al contrastarlo con eficientes mecanismos de comercialización, se puede llegar a formar un equilibrio entre los recursos invertidos (tanto humanos como naturales y económicos) por los y las agricultora familiares y la forma en que son compensados y retribuidos los esfuerzos realizados en la producción.

Tipología de la Agricultura Familiar

La forma de medición propuesta por Echenique (2006) para la tipificación de la Agricultura Familiar se basa en tres fuentes y niveles de empleo, los cuales son:

- El empleo familiar (cuenta propia y familiar no remunerado) de la agricultura familiar.
- El empleo asalariado contratado por la agricultura familiar.
- El empleo asalariado que los miembros del grupo familiar ejecutan en actividades extra-prediales, silvoagropecuarias u otras.

Que a su vez determina tres tipos de Agricultura Familiar que son:

i. Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS), si la unidad productiva agropecuaria no contrata mano de obra, ya sea permanente u ocasional.
ii. Agricultura Familiar en Transición (AFT), si la unidad productiva agropecuaria contrata mano de obra ocasional, pero no contrata mano de obra permanente.
iii. Agricultura Familiar Consolidada (AFC), si la unidad productiva agropecuaria contrata mano de obra permanente, ya sea que contrate o no mano de obra ocasional.

Definición de Tipologías

Esta tipología de Agricultura Familiar se puede entender con los siguientes conceptos propuestos por Echenique (2006)

- Agricultura familiar de subsistencia. Es aquella más orientada al autoconsumo, con menor disponibilidad de tierras e ingresos de la producción propia insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que los induce a recurrir al trabajo asalariado. Este grupo ha sido caracterizado como en descomposición, sin potencial agropecuario y con tendencia hacia la Asalarización.
- Agricultura familiar en transición. Tiene mayor dependencia de la producción propia (venta y autoconsumo), accede a recursos de tierra mayores y mejores, satisface con ello los requerimientos de la reproducción familiar, pero tiene dificultades para generar excedentes que le permitan la reproducción y desarrollo de la unidad productiva.

  Esta categoría está en situación inestable en su calidad de productor y tiene mayor dependencia de apoyos públicos para conservar esta calidad.

- Agricultura familiar integrada. Esta se distingue porque tiene sustento casi absoluto en la producción propia, explota recursos de tierra con mayor potencial, tiene acceso a mercados (tecnología, capital, productos) y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva. A esta categoría se le ha denominado agricultura familiar consolidada, capitalizada o con potencial. (p. 7)

En relación a esta tipología de Agricultura Familiar, la Comunidad Andina de Naciones (2011) en una publicación denominada “Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina” presenta los siguientes datos de sus cuatro países miembros:

Tabla N° 2: Tipos de Agricultura Familiar en la Comunidad Andina

Tipos de Agricultura Familiar en la Comunidad Andina			
Países	AFS	AFT	AFC
Bolivia **	67,2	22,8	10,0
Colombia *	79,4	12,9	7,7
Ecuador *	61,6	37,0	1,4
Perú ***	45,5	35,4	19,1
Fuentes originales: (*) FAO/BID 2007 / (**) Obshatko / (***) Gorriti			

Fuente: CAN (2011) "Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina"
Elaboración: El Autor

En esta misma publicación se afirma que alrededor del 66% en promedio corresponde a la Agricultura Familiar de Subsistencia, que es la base de los agricultores familiares en la CAN e indica que:

> (…) este sector se encuentra en situación de riesgo y requiere políticas de apoyo para permitirles ingresar hacia una franca transición hacia la seguridad alimentaria y la integración a mercados locales con la finalidad de consolidarse económica y socialmente sin descuidar el uso responsable de los recursos naturales. (p. 8)

La Agricultura Familiar y su distribución por sexo

Está claro que Agricultura Familiar abarca todas las actividades agrícolas de base familiar en la administración y explotación de sus tierras agrícolas, tanto mujeres como hombres desempañan papeles fundamentales por igual en la producción de alimentos. Sin embargo, la aportación de la mujer es subestimada y en muchas ocasiones no son reconocidas sus necesidades en políticas y programas agrícolas que permita mejores y mayores oportunidades dentro del sector agropecuario. De acuerdo a estudios de la FAO (2014), en la región, las mujeres jefas de explotaciones agrícolas representan alrededor del 16% en promedio, que oscilan entre 6% y un 30% según los países; en Ecuador esta cifra se ubica alrededor del 26%.

La Agricultura Familiar y la edad promedio de los productores.

Según la FAO-BID (2007), en Ecuador el promedio de edad de los agricultores familiares es de 53 años. En cuanto a la edad promedio por tipología de AF, se observa una tendencia progresiva, es decir, la AF de subsistencia contiene a aquellos productores con menor edad promedio, mientras que en la AF consolidada se encuentran los productores con mayor edad promedio en relación a las otras dos tipologías. (Ver tabla N° 3)

Tabla N° 3: Promedio de edad por tipología de la Agricultura Familiar

	Tipología de Agricultura Familiar		
	Subsistencia	**Transición**	**Consolidada**
Edad promedio de la AF en Ecuador	52	53	54

Fuente: Proyecto de Cooperación técnica FAO-BID (2007) "Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe".
Elaboración: El Autor

La edad de los productores junto con el nivel de escolaridad, han condicionado gravemente un progreso en la calidad de vida de los agricultores, pues los ha llevado a depender fuertemente de la multiactividad (los ingresos son obtenidos de actividades realizadas en distintos sectores económicos), del empleo rural no agrícola, de las remesas y/o de las transferencias públicas (IICA, 2009).

Sin embargo, cuando aquellos productores o hijos de productores han alcanzado niveles de educación más altos, recurren a las actividades económicas no agropecuarias que generen ingresos económicos más altos. Lema & Casellas afirman que al conseguir un año adicional de educación puede incrementar la productividad del trabajo no agropecuario más que en el trabajo agropecuario. Es así, que cuando incrementa el nivel de educación de los productores, estos optan por conseguir oportunidades laborales fuera del sector agropecuario.

En este mismo contexto y refiriéndose a la educación secundaria, López & Gentile (s/f) afirman que el concluir este nivel de educación, esta situación se transforma en una

condición mínima necesaria para mantenerse fuera de la pobreza absoluta al mismo tiempo que se produce un incremento de los ingresos laborales.

Educación de la Agricultura Familiar por tipología.

En cuanto a la tipología y el nivel de educación la FAO/BID menciona que:

> Existe una evidente correlación entre los niveles de educación formal y las tipologías de la AF. Los años de estudio de la AFT son mayores que los cursados por los jefes de las explotaciones de la AFS y a su vez, menores que los cursados por aquellos de la AFC. (p. 51)

Una vez entendida como tal a la Agricultura Familiar y su tipología y las características de la misma, corresponde estudiar los mecanismos de comercialización utilizados en la venta de la producción agropecuaria, a continuación se presenta la base teórica correspondiente a la comercialización.

Comercialización de productos agropecuarios

"Se entiende por comercialización al proceso por el cual los bienes son trasladados desde los productores a los consumidores intermedios o finales" (Issaly, Castellano, Cruz Terán, & Iturrioz, 2010, pág. 5).

Mientras que Osorio (2006) afirma que la comercialización:

> Se concentra en las necesidades del comprador. Se basa en la idea de satisfacer las necesidades del cliente por medio del producto y de toda la gama de aspectos relacionados con la creación, la entrega y finalmente, el consumo del mismo. (p. 80)

Por otro lado, Mendoza (citado por Troncoso & Lobos A., 2004) considera que "la comercialización es una combinación de actividades en virtud de la cual los alimentos de origen agrícola y las materias primas se preparan para el consumo y llegan al consumidor final en forma conveniente en el momento y lugar oportunos" (¶ 15).

Mientras que la FAO (2006) afirma que la comercialización tiene dos aspectos importantes: el primer aspecto se refiere con los procesos que se dan para que el producto llegue al consumidor final (recolección, almacenamiento, empaquetado, distribución, etc.). El segundo aspecto tiene que ver con la fijación de precios de mercado, de acuerdo a los recursos utilizados por el productor, así como los costos de transporte y tiempo.

Estas definiciones llegan a la misma conclusión, pues se refieren a la comercialización como el proceso por el cual los productos (del sector agropecuario) llegan al consumidor final, teniendo como principales elementos la recolección, almacenamiento, empaquetado y distribución de dichos productos. Sin embargo, la FAO adiciona en su definición un aspecto de suma importancia para la comercialización de la producción, que es el establecimiento de los precios de mercado de acuerdo a los recursos invertidos en los elementos antes mencionados.

Los mecanismos de comercialización de la producción agropecuaria

En cuanto a los mecanismos de comercialización según Chiriboga & Arellano (2004) los pequeños productores de la Sierra ecuatoriana, venden sus productos de forma semanal en las ferias libres, en los sitios de descarga y/o en las bodegas del acopiador, a diferencia del productor mediano y grande que vende su producción a los intermediarios que visitan su finca o lo entregan a intermediarios mayoristas en los centros urbanos.

De forma similar y de manera más general Wong (2009) establece una clasificación por lugar de venta de la siguiente forma: 1) venta de la producción en la Unidad Productiva Agropecuaria (UPA); 2) venta de la producción fuera de la UPA y; 3) el productor no vendió su producción (el autoconsumo fue el destino de lo producido).

Así mismo, Chiriboga & Arellano (2004) afirma que las cadenas de comercialización utilizadas para que el producto llegue al consumidor final son cinco: los mercados tradicionales, supermercados, agroindustria, exportaciones y nichos especiales. Tomando en cuenta estas cinco cadenas de comercialización para todo el país y para

productos agrícolas en general, sin considerar las características geográficas, productivas y comerciales propias de cada región.

Por otro lado, Granados (1998) considera que la comercialización de productos agropecuarios se ha consolidado en "…un sistema bajo el control de una cadena de intermediarios y un sistema de comercialización que funciona en forma irregular y es dinamizado cuando los productores deciden correr con los riesgos de la comercialización de sus productos".

La intermediación de productos agropecuarios

Con respecto a la intermediación de productos agropecuarios, Chiriboga y Arellano (2004) consideran que los pequeños productores se enfrentan a altos costos de transacción debido a la falta de alternativas de comercialización, una débil capacidad financiera, bajo conocimiento técnico para alternar cultivos, limitada capacidad de transporte y almacenamiento, y no tienen acceso a información concerniente a ciclos de precios, lo que favorece el establecimiento de un sistema de intermediación que concentra la producción y tiene altos costos de transacción para realizar sus adquisiciones.

Con respecto a esto, el SIPAE (2013) considera que: "Los pequeños productores se insertan en las cadenas en condiciones muy desfavorables, por falta de volúmenes, productividad inferior a los sistemas de producción empresarial y carencia de poder económico y social para la negociación" (p.65). Todo esto se convierte en altos costos de los productos, que generalmente se traducen en precios altos para el consumidor final y beneficios económicos sumamente bajos para el productor.

En este contexto, Caicedo Díaz del Castillo (2013) afirma que los bajos niveles de rentabilidad de los productores no se producen debido al proceso de producción en sí, sino a la falta de incentivos en los procesos de comercialización y distribución, pues establece que la intermediación de agentes externos es la causa principal para obtener bajos ingresos, como consecuencia se afirma un impedimento al desarrollo del pequeño

productor. Así mismo, "…las familias campesinas reciben precios inestables y poco remuneradores, generan ingresos insuficientes para sostener su actividad, o se encuentran excluidas de las cadenas" (SIPAE, 2013, p.65)

Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017.

Para la Agenda Zonal 7 las principales líneas de acción son: Transformación de la matriz productiva, Reducción de brechas y desigualdades socioeconómicas y Sustentabilidad patrimonial.

La Agricultura Familiar y la transformación de la matriz productiva en Ecuador.

La transformación de la matriz productiva en el Ecuador es uno de los retos más ambiciosos del país, enfocada a incentivar la producción nacional, a los productores locales y Economía Social y Solidaria, que motive un efecto multiplicador del gasto, así como efectos redistributivos, posibilidades de producción nacional, uso de capacidad instalada inutilizada, estímulo a la demanda agregada y a la inversión privada (SENPLADES, 2014).

La producción de la Agricultura Familiar en Ecuador representa aproximadamente el 45% de la producción agrícola nacional(Wong, 2009). Pues una de las principales características de la Agricultura Familiar es la heterogeneidad en la producción, desde policultivos complejos hasta una variedad de monocultivos, dadas las características geográficas de las localidades donde se desarrolla la producción.

En el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV 2013-2017) para lograr la transformación de la matriz productiva en el país "define cambios en la estructura productiva para diversificar la economía, dinamizar la productividad, garantizar la soberanía nacional en la producción y el consumo internos, y salir de la dependencia primario-exportadora" (p. 292). Para ello es importante la atención prioritaria a los sectores que presentan dificultades en materia de producción, incorporación de valor agregado e integración a mercados.

La Agricultura Familiar surge como alternativa para hacer frente a las diversas dificultades que se encuentra en la actualidad en la producción de alimentos como inestabilidad de los precios de productos agrícolas e insumos, la competencia con otros sectores productivos, la creciente demanda de alimentos, así como la dependencia de las importaciones de alimentos de algunos países; para ello, el desarrollo de la Agricultura Familiar lleva consigo un aumento en la oferta de alimentos, reducción de los índices de desempleo, de pobreza y desnutrición de las zonas más vulnerables (CEPAL, FAO, & IICA, 2013).

Sin embargo, la Agricultura Familiar campesina aun presenta serias restricciones en cuanto al acceso a fuentes de financiamiento e inserción a mercados, acceso a tecnologías de producción, transformación y comercialización, además de acceso a bienes y servicios básicos, salud y educación, principalmente en las zonas rurales, donde los requerimientos de todos estos elementos son necesarios para alcanzar los objetivos planteados en el PNBV 2013-2017.

La Agricultura Familiar y la reducción de brechas y desigualdades socioeconómicas

A nivel mundial la Agricultura Familiar es responsable de generar el 80% de alimentos según la FAO (2015), pues trabajan en un porcentaje importante de las tierras agrícolas y emplean a millones de personas en todas las regiones, dado que el 40% de los hogares del mundo dependen de la Agricultura Familiar como forma de vida (AIAF, 2014).

La Agricultura Familiar a más de contribuir a erradicar el hambre y la malnutrición en todo el mundo, también aporta significativamente a la economía de los países al generar ingresos y empleo a la población. Al respecto la CEPAL, et al. (2013) mencionan que:

> La AF es una de las actividades que no solo combina más eficientemente sus recursos productivos, sino que también lo hace de una manera más sostenible y equitativa.

> Además, debido a su baja intensidad tecnológica, es una actividad intensiva en mano de obra, por lo que tiene altos impactos redistributivos y reductores de pobreza. (p. 181)

Al no contar con maquinarias agrícolas para la producción, el empleo de la mano de obra familiar es fundamental en la producción de alimentos, dada una demanda creciente de los mismos a nivel mundial, además que aporta al equilibrio del ecosistema al trabajar la tierra con prácticas agrícolas basadas en técnicas empleadas por sus antecesores.

Motivo por el cual es primordial la participación de la Agricultura Familiar en la dinamización de las economías locales, en la inclusión social productiva y ayudar a la superación de la pobreza e indigencia. Por ello es importante el establecimiento de planes de desarrollo comunal que respondan a las demandas de los agricultores familiares que permita el acceso no solo el a bienes y servicios básicos, salud y educación, sino también el acceso a mercados de productos, insumos y financiamiento(FAO, 2012). De esta forma, las desigualdades socioeconómicas y las brechas existentes entre lo urbano y lo rural pueden ser menores.

En el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017, para el cumplimiento de su segundo objetivo "Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad", se establece la siguiente política: "Garantizar el Buen Vivir rural y la superación de las desigualdades sociales y territoriales, con armonía entre los espacios rurales y urbanos" para ello se debe seguir con los siguientes lineamientos estratégicos en los cuales se toma en cuenta a la Agricultura Familiar:

> **c.** Crear y fortalecer mecanismos justos de encadenamiento productivo de la agricultura familiar campesina y medios alternativos de comercialización, promoviendo y fortaleciendo la asociatividad y la soberanía alimentaria, con principios de igualdad, equidad y solidaridad.
>
> **h.** Abrir y garantizar canales de exportación para los productos de la agricultura familiar y campesina, aprovechando la demanda global de productos alimenticios.(SENPLADES, 2013, pág. 128)

La Agricultura Familiar y la sustentabilidad patrimonial.

La Agricultura Familiar promueve una producción agrícola amigable con el medio ambiente, que emplea y mantiene técnicas tradicionales de cultivo que no destruyen los recursos naturales, pues al contrario, la agroindustria tiene un alto impacto ambiental en vista que genera contaminación atmosférica y acuática, está asociada al mal manejo de los desperdicios sólidos como también al uso irracional de los recursos biológicos.

En un documento elaborado por la CEPAL, et al. (2013) se manifiesta que: "Los alcances de la agricultura familiar (AF) superan lo meramente agroproductivo y se define más bien como un modo de vida que respeta el ambiente, resguarda la biodiversidad, protege tradiciones culturales y promueve el desarrollo territorial" (p. 175). Aportando de esta manera a una Economía Social y Solidaria que busca el Ecuador con el afán de reducir la pobreza, minimizar las brechas sociales y posicionar al hombre y la naturaleza antes que el capital.

Para aquello en la Agenda Zonal 7 del PNBV 2013 – 2017 la sustentabilidad patrimonial hace referencia a la protección de recursos biológicos y su uso racional, a la generación de bioconocimiento y transferencia de tecnología, al establecimiento de normativas de conservación patrimonial y cultural así como intensificar los procesos de restauración y fomentar el intercambio cultural material e inmaterial(SENPLADES, 2013). Ello demanda el cumplimiento de los siguientes lineamientos estratégicos:

> **g.** Mejorar los niveles de productividad de la agricultura familiar y campesina y demás sistemas agroproductivos mediante sistemas de producción que respeten la naturaleza y la pertinencia cultural.
>
> **m.** Mejorar la gestión de los territorios rurales del país para asegurar la soberanía alimentaria nacional, privilegiando las prácticas orgánicas y las tradicionales sostenibles en las diferentes escalas de la producción agropecuaria, desde la agricultura familiar y campesina hasta los grandes monocultivos, en el marco de la revolución agraria.(SENPLADES, 2013, pág. 128)

CALIDAD DE VIDA

Según Lora (2008) no hay una definición de la "calidad de vida" que cuente con suficiente consenso, a pesar de los diversos esfuerzos dentro de las investigaciones médicas, psicológicas y sociales. Sin embargo pueden encontrarse varias definiciones sobre calidad de vida de las personas, como por ejemplo "que se trata del conjunto de condiciones necesarias para la felicidad, de la satisfacción subjetiva con la vida, del potencial de adaptación o del compromiso básico para mejorar la propia vida" (p.9)

Desde el punto de vista *renta-calidad de vida*, Amartya Sen (2000) en su trabajo "Desarrollo y Libertad", menciona que "lo que importa realmente de nuestra renta real es el bienestar que podemos extraer de ella". Sin embargo el mismo autor realiza un cuestionamiento al considerar que esto deja de lado otro tipo de información respecto de la persona como el estado de salud o enfermedad o las restricciones sociales.

Así mismo, Sen manifiesta que "una renta baja puede ser una importante causa de analfabetismo y de la falta de salud, así como del hambre y la desnutrición", sin embargo, indica que darle la un giro a esta expresión, se traduce en lo siguiente: "una mejora de la educación y de la salud, contribuye a ganar una renta más alta".

En este sentido, Lora (2008) menciona que:

> Si la clave de una buena calidad de vida fuera simplemente tener un buen ingreso, los gobiernos podrían concentrar sus esfuerzos en el crecimiento económico e ignorar qué necesita la gente para desarrollarse y la sociedad para lograr el bien público. (p.3)

Sin embargo, en este estudio se hace un análisis al considerar que no es un direccionamiento acertado de este enfoque, debido a que en muchas sociedades democráticas los gobiernos son juzgados no solo por los resultados macroeconómicos, sino también por la capacidad de interpretar y responder a las demandas de electorado. Por otro lado, las demandas de la sociedad acerca de temas más importantes de sus vidas, como salud, educación, vivienda y empleos, permite reflexionar que la calidad de vida encierra tanto opiniones subjetivas como indicadores objetivos.

Al respecto, el autor explica que existe una relación conflictiva entre ingreso y satisfacción, pero en general, las personas se sienten más satisfechas en aquellas naciones con mayores niveles de ingreso. Sin embargo, en países que crecen más rápido, es posible que la gente se sienta menos satisfecha. De igual forma, al interior de cada país, las personas con mayores ingresos se sienten mejor que aquellas con menores ingresos, pero cuando alguien está rodeado de personas cuyos ingresos son más altos, se reduce su satisfacción con su empleo, vivienda y todo aquello que pueda adquirir y realizar.

Este estudio considera que la calidad de vida va más allá de la relación ingresos-satisfacción, pues establece la percepción de las personas en cuanto a servicios se salud y educación, la calidad de su empleo, la satisfacción que tiene con su vivienda, con los procesos políticos, implica que no solo son cuestiones materiales, sino enfoques subjetivos, opiniones que tienen sobre sus vidas y sobre sus países.

1.1.1. Calidad de vida Individual

Por otro lado, Veenhoven (2000) (citado por Lora et al., 2008) reconoce que la calidad de vida es un concepto multidimensional, el cual abarca diversas disciplinas como la medicina, la psicología y la sociología que han propuesto formas alternas de clasificar sus componentes. Así por ejemplo, desde el punto de vista médico se evalúa la calidad de vida en sus componentes físicos y mentales, mientras que el enfoque psicológico comprende componentes objetivos y subjetivos que incluyen aspectos como: bienestar material, salud, productividad, intimidad, seguridad, lugar de la comunidad y bienestar emocional; por otro lado desde el punto de vista social, se consideran criterios como, educación, salud, situación de la mujer en la sociedad, esfuerzos de defensa, economía, demografía, medio ambiente, caos social, diversidad cultural y esfuerzos en programas de bienestar social.

Este autor considera diversos enfoques y componentes de distintas disciplinas para evaluar el nivel de vida individual, sin embargo, la OIT (Organización Internacional del

Trabajo) considera también la *calidad de vida familiar*, este fundamento se lo ve a continuación.

1.1.2. Calidad de vida Familiar

Un estudio realizado por la Oficina Internacional del Trabajo (2002) considera que la noción de calidad de vida familiar encierra una combinación compleja de factores, algunos de naturaleza objetiva y relacionados a la calidad de las condiciones materiales de la vida familiar y otros factores de carácter subjetivos, relacionados con aspectos como la satisfacción relativa experimentada por las personas y las relaciones sociales imperantes, que en definitiva se trata de un concepto de carácter multidimensional.

En este estudio, para medir la calidad de vida familiar considera tres criterios de clasificación al respecto, la disponibilidad de tiempo, el espacio familiar y el bienestar material.

1. Disponibilidad de tiempo, considera que el tiempo dedicado a la familia es un factor determinante en la calidad de vida familiar.
2. Espacio familiar, esta variable toma en cuenta al espacio disponible para cada miembro de la familia como unidad de referencia, para evaluar la realidad familiar a través de este indicador, se considera que la calidad de vida de las familias es aceptable si en la vivienda habita hasta dos personas por habitación (mayor a dos se considera hacinamiento).
3. Bienestar material, esta variable hace referencia al acceso a un conjunto de bienes domésticos necesarios para la vida en familia, evalúa el bienestar material de las familias en función de la posición de cinco bienes seleccionados: refrigerador, teléfono fijo, lavadora automática, videograbador y computador. Así esta variable, establece los siguientes niveles de calidad de vida:
    - Nivel alto. Si la familia posee todos los bienes seleccionados.
    - Nivel medio. Si la familia posee todos los bienes seleccionados, excepto computador.

- Nivel básico. Incluye a las familias que poseen sólo refrigerador y/o teléfono fijo.

En relación a la calidad de vida familiar y realizando un enfoque objetivo hacia la agricultura, el GTZ Sustainet (2008) expresa que al generar mejores ingresos económicos mediante la comercialización de la producción de la agricultura, permite lograr mejoras significativas en la calidad de vida de las familias campesinas, estos ingresos no solo permiten satisfacer necesidades de vivienda y salud, sino también que permiten el acceso a alimentos que no son producidos localmente, mejorando el estado nutricional de estas familias con una dieta alimentaria diversificada.

e. MATERIALES Y MÉTODOS

MATERIALES

Lo materiales que se utilizan en la presente investigación son los siguientes:

Tabla N° 4: Lista de materiales

Suministros de Oficina	Carpetas Perfiles Resma de papel A4 Libreta de apuntes Lápices Borrador Porta Block de madera
Equipos de Oficina	Calculadora Perforadora Grapadora Memoria USB
Equipos de computación	Computador portátil Impresora Proyector

Fuente y Elaboración: El Autor

TIPO DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPTIVA

La presente investigación es descriptiva debido a que se identificó, describió y analizó diversos aspectos o componentes de la Agricultura Familiar como lo son: los mecanismos utilizados para la comercialización de la producción agropecuaria, las características socio-económicas de las y los productores que pertenecen a este modelo

de agricultura y su producción más representativa. Para esto las herramientas de la estadística descriptiva facilitaron la elaboración de las diferentes tablas y gráficos.

DE CAMPO

La investigación es de este tipo debido a que se recolectó información a través de la aplicación de encuestas a los jefes (as) de hogar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, visitando sus domicilios, lo que sirvió para analizar los mecanismos de comercialización utilizados por la Agricultura Familiar, a la vez que permitió caracterizar social y económicamente a este sistema, así como identificar su producción más representativa.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

El método que se utilizó para este trabajo investigativo es el Método Científico y se acudió a sus modalidades o expresiones que se detallan a continuación.

INDUCTIVO

Se realizó un análisis de los mecanismos de comercialización en Agricultura Familiar en el cantón Saraguro, partiendo desde características individuales de los productores familiares hasta llegar a determinar el sistema de comercialización utilizado. Se levantó y analizó información proporcionada por los agricultores familiares residentes de las parroquias rurales del cantón Saraguro.

DEDUCTIVO

Se partió de conocimientos generales que se tiene respecto de la Agricultura Familiar y como son comercializados sus productos, hasta llegar a analizar el dinamismo comercial y su incidencia en el nivel de vida de las familias productoras.

ANALÍTICO

Una vez obtenida la información, se procedió a analizar los atributos y propiedades del sistema de Agricultura Familiar y sus mecanismos de comercialización de la producción. Finalmente, se realizó un análisis general que ayude a proporcionar

información útil para la toma de decisiones respecto de los mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar.

SINTÉTICO

Se analizaron los elementos que caracterizan a los agricultores familiares, así como las partes que conforman los mecanismos de comercialización, luego se examinaron los efectos de dichos mecanismos sobre el nivel de vida de los agricultores familiares.

POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población que se tomó en cuenta para el desarrollo de la presente investigación son aquellos jefes (as) de hogar que se encuentran ocupados (as) en el sector de la Agricultura, acuicultura, caza y pesca de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja. Para obtener la población objetivo se procedió de la siguiente forma:

$$Poblacion\ objetivo = \frac{Poblacion\ ocupada\ en\ el\ sector\ de\ la\ \text{Agricultura, acuicultura, caza y pesca de las parroquias rurales del cantón Saraguro}}{Promedio\ de\ personas\ por\ hogar}$$

$$Población\ objetivo = \frac{5.367}{3{,}87} = 1.387\ hogares$$

Se dividió el total de personas ocupadas en el sector de la Agricultura, acuicultura, caza y pesca de las parroquias rurales del cantón Saraguro, los cuales son 5.367 habitantes para el promedio de personas por hogar del cantón Saraguro que es 3,87 de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, lo que deja como resultado 1.386 hogares, que fue la población objetivo.

MUESTRA

TIPO DE MUESTREO

Debido a la dispersión de los productores familiares en las diferentes parroquias del cantón Saraguro, para el presente trabajo investigativo se realizó un muestreo estratificado que se muestra en la tabla N° 5.

Dado a que conoce la población, la ecuación utilizada para la obtención de la muestra corresponde a la de muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^{2} * p * q}{e^{2} * (N - 1) + Z_{\alpha}^{2} * p * q}$$

En donde

n = Tamaño de la muestra

Z = 95% margen de confiabilidad igual a 1.96 según la tabla tipificada de 0 a Z, relacionada con el margen de seguridad.

N = Población

p = Probabilidad de que el evento ocurra (50%)

q = Probabilidad de que el evento no ocurra (50%)

e = margen de error (5%)

Mientras que para calcular la muestra por parroquia se procede con la siguiente formula:

$$\frac{\boldsymbol{N_{parroquia}}}{\boldsymbol{N_{total}}} * \boldsymbol{n}$$

Forma de cálculo

Como ya se mencionó, para la obtención de la muestra se utiliza la ecuación de muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, a continuación se presentan su aplicación:

$$n = \frac{1.387 * 1{,}96^2 * 0{,}50 * 0{,}50}{0{,}05^2 * (1.387 - 1) + 1{,}96^2 * 0{,}50 * 0{,}50}$$

$$n = \frac{1.332{,}0748}{4{,}4254}$$

$$n = 301{,}01$$

Sector Investigado	Población (N)	Muestra (n)
Hogares cuyos jefes de hogar laboran en el sector Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y peca en las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja (Según Censo de Población y Vivienda 2010).	1.387	301

A continuación se presenta el cálculo de la muestra por parroquias, en función del número de hogares cuyos jefes de familia se encuentran ocupados en el sector de la Agricultura, acuicultura, caza y pesca en las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.

Tabla N° 5: Calculo de la Muestra

Parroquias	**Población (N)**	$\frac{N_{parroquia}}{N_{total}}$	$\frac{N_{parroquia}}{N_{total}} * n$
El Paraíso de Celén	131	0,09	28
Tablón	63	0,05	14
Lluzhapa	118	0,09	26
Manú	175	0,13	38
San Antonio de Cumbe	104	0,08	23
San Pablo de Tenta	260	0,19	57
San Sebastián de Yúluc	95	0,07	21
Selva Alegre	124	0,09	27
Urdaneta (Paquishapa)	153	0,11	33
Sumaypamba	164	0,12	36
TOTAL	**1387**		**301**

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010
Elaboración: El Autor

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICAS

BIBLIOGRÁFICA

Este procedimiento nos permitió considerar la literatura existente sobre el tema que se desarrolla en este trabajo, permitiendo centrar la investigación mediante la consideración de estudios anteriores. En la investigación se realizó una búsqueda exhaustiva de referencias bibliográficas actualizadas en libros, revistas, papers científicos, entre otros, en bibliotecas y sobre todo en páginas webs especializadas en el tema como: FAO, BID, CEPAL, Banco Mundial, Banco Central del Ecuador, AIAF, REAF, etc.

ENCUESTA

La recolección de información utiliza la encuesta como una técnica que permite llegar a un mayor número de informantes. Para el tema de investigación fue necesario investigar a una muestra representativa del total de hogares cuyo feje (a) de hogar se encuentra ocupado (a) en el sector de la Agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca de las parroquias rurales del cantón Saraguro, los cuales, fueron consultados con el fin de conocer su situación socio-económica con respecto a variables como, sexo, estado civil, educación, aspectos económicos, etc.; así como los mecanismos de comercialización utilizados para la venta de la producción y los principales productos cultivados por las familias agricultoras.

CARACTERIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

1. Para la caracterización socio-económica de la Agricultura Familiar, se procedió a la elaboración de la encuesta dirigida a los jefes (as) de hogar, que permitió recabar información acerca de la contratación de mano de obra ocasional o permanente, criterio sugerido por Echenique (2006), que permite la diferenciación de tres tipologías de Agricultura Familiar:
   a) *Agricultura Familiar de Subsistencia*, no contrata mano de obra ocasional ni permanente, emplea mano de obra familiar.
   b) *Agricultura Familiar en Transición*, contrata mano de obra ocasional pero no permanente.
   c) *Agricultura Familiar Consolidada*, contrata mano de obra permanente, independientemente si contrata o no mano de obra ocasional.

Además, a la encuesta también se incorporó preguntas que faciliten la obtención de información del jefe (a) de hogar en cuanto al sexo, edad, estado civil, educación, ocupación económica y sus fuentes de ingreso, que permitan conocer la realidad socio-económica de la Agricultura Familiar.

2. Una vez elaborada la encuesta, se procedió a su validación y posterior aplicación de ésta a los jefes (as) de hogar que se encuentran ocupados en el sector de la Agricultura, acuicultura, caza y pesca de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.
3. Ya obtenida la información se continuó con su procesamiento y análisis, mediante la elaboración de tablas y gráficos, que permitieron la obtención de los resultados para las tres tipologías de Agricultura Familiar.

ESTADÍSTICA

Los métodos estadísticos utilizados, tanto de estadística descriptiva e inferencial fueron de vital importancia al momento de la tabulación y generación de resultados; los paquetes estadísticos utilizados fueron: Excel, REDATAM y SPSS.

Instrumentos

Ficha bibliográfica

Las fichas bibliográficas permitieron reunir todas las publicaciones, estudios y materiales referentes al tema de investigación, con la finalidad de obtener una fundamentación teórica acorde a los objetivos planteados; contrastados en la exposición de resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones. Esta ficha se detalla en la bibliografía.

Cuestionario

La aplicación de encuestas requiere del diseño de un cuestionario; éste es el instrumento que recoge la información al estar constituido por una serie de preguntas que fueron incluidas tomando en cuenta la información que se requiere conocer, con la finalidad analizar las variables que expliquen las características socio-económicas de la Agricultura Familiar así como los mecanismos de comercialización y los principales productos cultivados, a la vez que contribuyan al análisis y discusión, y al cumplimiento de los objetivos establecidos en este trabajo investigativo, mediante el empleo de teoría económica y estudios relacionados con el tema. El formulario de encuesta aplicada a los

hogares costa con un total de 23 preguntas, con sub divisiones sobre información general, información personal del jefe de hogar e información específica al tema de investigación establecido. Este cuestionario de detalla en el anexo 2.

Validación del instrumento

Antes de aplicar el cuestionario, se procedió a validarlo.

Juicio de Expertos

Para la realización del instrumento para el desarrollo de la presente investigación, se pidió la colaboración de 3 expertos con conocimientos referentes a Economía Agraria y Desarrollo Económico Rural. A cada uno se le solicitó emitir un criterio, aportes y sugerencias para la revisión del cuestionario formulado. Los expertos que colaboraron con la validación del mismo laboran en instituciones públicas y privadas de gran prestigio como: Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP - Loja) y la Universidad Técnica Particular de Loja.

Prueba Piloto

Para la realización de la Prueba Piloto se procedió a encuestar al 4% de las personas de la muestra seleccionada, esto es un aproximado de 12 personas. Culminada la prueba piloto se detectaron algunas fallas en el cuestionario, donde se pudo hacer uso del juicio de expertos para dejar un cuestionario funcional.

f. RESULTADOS

Respecto del primer objetivo específico.

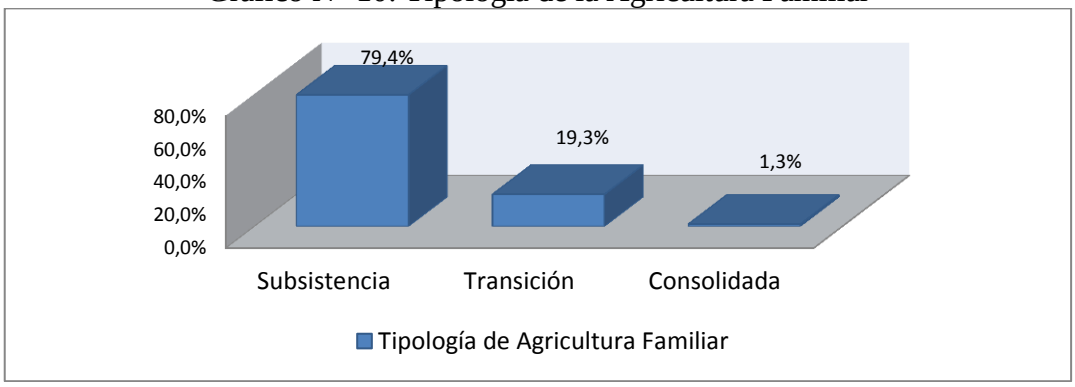
Caracterizar desde el punto de vista socio-económico a la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja

1. CARACTERIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR.

Para la caracterización socio-económica se tomó información básica de los productores familiares con el fin de observar aspectos generales como la participación por sexo, edad, estado civil y educación de los agentes económicos de este sector, que permiten dilucidar la realidad social de la Agricultura Familiar (AF), para luego estudiar el aspecto económico con información sobre la ocupación económica y sus fuentes de ingreso.

Sin embargo, el primer paso fue de proceder a la diferenciación de la AF por tipologías, para lo cual se aplica el criterio de contratación de mano de obra por categorías ocupacionales sugeridos por Echenique (2006), es decir, la contratación de asalariados ocasionales y/o permanentes en relación a la utilización de mano de obra familiar, para diferenciar a la AF de subsistencia de la AF en transición y de la AF consolidada. En el siguiente gráfico se puede apreciar la proporción de cada tipología de Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro:

Gráfico N° 10: Tipología de la Agricultura Familiar



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Como se puede observar en el gráfico N° 6, la Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS) es claramente mayoritaria, pues el 79,4% de los agricultores familiares pertenecen a este tipo de AF, en donde la mano de obra utilizada es fundamentalmente familiar, dado que no es posible contratar mano de obra, ya sea ocasional o permanente. Este tipo de agricultura se caracteriza por tener una baja producción y productividad, además este tipo de AF tiene serias restricciones para encontrar una vía de desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de los productores, al menos que existan medidas que modifiquen positivamente el acceso a recursos y medios de producción.

En cuanto a la Agricultura Familiar en Transición (AFT), el porcentaje de agricultores familiares que pertenecen a este tipo de AF es del 19,3%, aquí los productores ya cuentan con recursos para mantener (contratar) de alguna forma mano de obra ocasional, pero no permanente, para realizar actividades de producción agropecuaria. Los recursos económicos destinados a la contratación de la mano de obra ocasional provienen de fuentes de ingresos agropecuarios y no agropecuarios (como remesas, venta de mano de obra y otras fuentes de ingresos). En este tipo de AF es donde deberían concentrarse las políticas de fomento productivo con apertura de mercados para los productores familiares y que disminuya de cierta forma la intermediación.

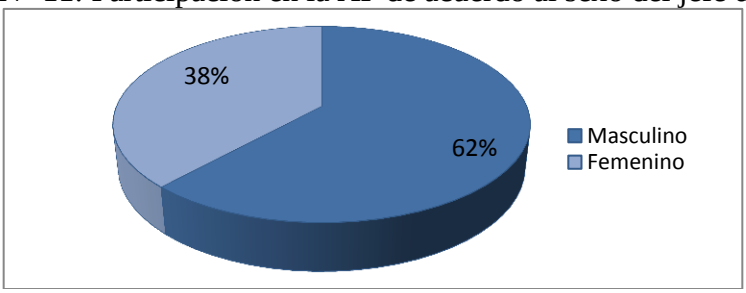
Finalmente, una significativa minoría se agrupa en el tipo de Agricultura Familiar Consolidada (AFC) con el 1,3% de los agricultores familiares, en este tipo de AF las unidades familiares poseen una base más sólida de producción agrícola y/o pecuaria, en algunos casos con un mayor grado de capitalización que otros. Este tipo de AF tiene la posibilidad de mantener mano de obra permanente, ya sea que contrate o no mano de obra ocasional.

Participación en la Agricultura Familiar de acuerdo al sexo del jefe (a) de hogar.

De acuerdo a la información recabada a través de la encuesta se obtuvo que la participación del sexo masculino es mayor, sin embargo, las mujeres también forman

parte importante no solo en la producción de alimentos sino también en la generación de ingresos.

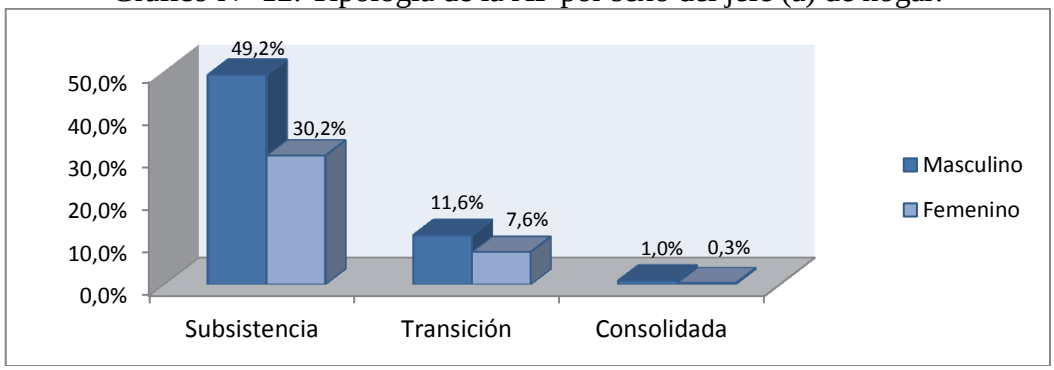
Gráfico N° 11: Participación en la AF de acuerdo al sexo del jefe de hogar.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

El 62% de los agricultores familiares son de sexo masculino, mientras que la participación del sexo femenino es del 38% como se puede apreciar en el grafico N° 7. La importancia que toma la mujer en la producción agrícola y pecuaria es fundamental dado el aporte que proporciona al hogar en la generación de alimentos e ingresos. En este contexto, la mujer ha realizado desde mucho tiempo atrás labores agropecuarias como complemento de la actividad agrícola, sin embargo, actualmente muchas mujeres forman parte de las cabezas de hogar, convirtiéndose en las principales generadoras de ingresos. A continuación se puede observar la tipología de AF y la participación por sexo.

Gráfico N° 12: Tipología de la AF por sexo del jefe (a) de hogar.

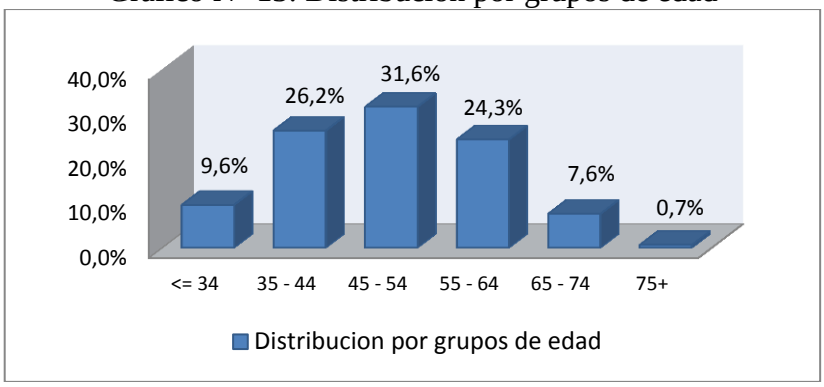


Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

La participación del sexo masculino es mayor en todas las tipologías de AF (ver gráfico N° 8), pero el sexo femenino no deja de actuar significativamente tanto en las labores del hogar como en las actividades de producción agropecuaria, así como en la comercialización de la producción cuando existen excedentes. Sin embargo para fortalecer la participación de la mujer en este sector, son necesarias políticas de inclusión que ayuden a mejorar el nivel de vida de las mujeres productoras y de su hogar.

Distribución por grupos de edad.

Gráfico N° 13: Distribución por grupos de edad



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

En el gráfico N° 9 se observa la distribución por grupos de edad de los agricultores familiares, el mayor porcentaje de productores se agrupa en edades comprendidas entre 45 y 54 años con 31,6%, mientras que menor número de productores se agrupa en el rango de edad de más de 75 años con el 0,7% de los agricultores familiares. La principal preocupación existente radica en que hay un reducido número de agricultores menores a 34 años, pues no existen incentivos para que los productores jóvenes emprendan dentro del sector y prefieren migrar en búsqueda de mejores oportunidades. En general la edad promedio de los agricultores familiares es de 49 años.

Por otra parte, la edad promedio por tipologías de AF se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla N° 6: Edad promedio por tipología de Agricultura Familiar.

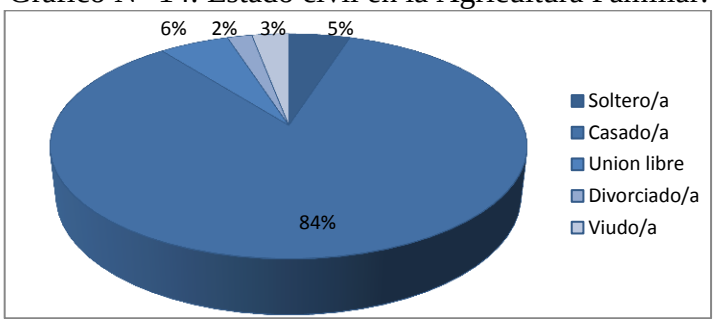
	Agricultura Familiar		
	Subsistencia	**Transición**	**Consolidada**
Edad promedio	49	49	45

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Estado civil del jefe (a) de hogar

La importancia de analizar el estado civil de los productores radica en la consolidación de la familia y en la toma de decisiones, ya sea en forma individual o conjunta según cada caso, es decir, en una situación marital (casados/as o en unión libre) las decisiones que se toman en cuanto a las labores del hogar y las actividades de producción son conjuntas, mientras que en una situación de agricultores (as) solteros/as, divorciados/as o viudos/as la toma de decisiones es individual. En el siguiente gráfico se analiza el estado civil de la AF.

Gráfico N° 14: Estado civil en la Agricultura Familiar.



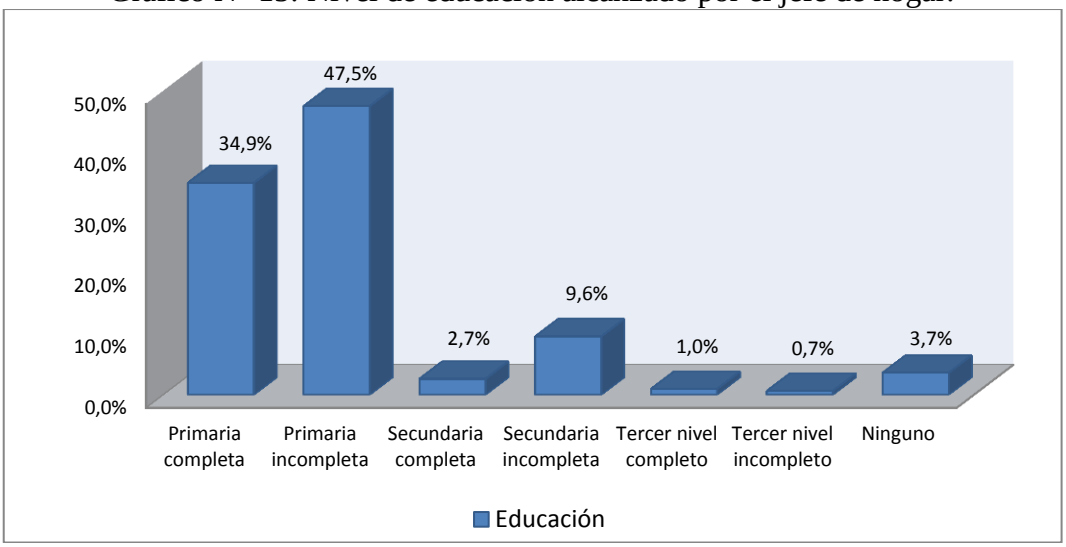
Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

El 84% de los agricultores familiares mencionaron ser casados y el 7% mantiene un estado de unión libre como se puede apreciar en el gráfico N° 10, en el primer caso el mayor porcentaje de las personas casadas pertenecen al grupo etario de 45 y 54 años de edad, mientas que el segundo caso se da con mayor frecuencia en personas más jóvenes en edades de menos de 34 años. Esto permite aseverar que el 89% de las y los productores encuestados mantienen una situación marital y que las decisiones del hogar son tomadas conjuntamente entre la pareja. Por otra parte el 11% mencionó no mantener ninguna situación marital al expresar que son solteros/as (5%), divorciados/as

(2%) y viudos/as (3%). Este 11% de productores y productoras toman decisiones de forma individual para las actividades tanto del hogar como de las actividades de producción y comercialización agropecuaria.

Nivel de Educación del jefe (a) de hogar

Gráfico N° 15: Nivel de educación alcanzado por el jefe de hogar.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Se puede ver en el gráfico N° 11 el nivel de educación alcanzado por los agricultores familiares, se aprecia que existe un alto porcentaje de agricultores que no culminaron sus estudios primarios y corresponde al 47,5% de los agricultores encuestados, mientras que el 34,9% afirmó haber concluido sus estudios primarios. Por otro lado, existen pocos agricultores que mencionaron haber asistido a la secundaria pero no completaron sus estudios, a este grupo pertenece el 9,6% de los agricultores familiares, mientras que el 2,7% expresó haber culminado la educación secundaria.

Otro grupo de datos importantes se concentra en la educación de tercer nivel, pues el 1% de agricultores familiares afirmó haber concluido una carrera universitaria y solo el 0,7% indicó no haber culminado sus estudios universitarios. Estos dos grupos, si bien realizan actividades agrícolas con fines comerciales, en algunos casos, están empleados

en otros sectores de la economía, lo que permite mantener mano de obra contratada además de emplean mano de obra familiar para la producción.

Finalmente, existen agricultores que mencionaron no haber tenido ningún tipo de educación formal, a este grupo corresponde el 3,7% de los agricultores familiares, los cuales tienen edades mayores a 55 años. Este segmento de agricultores familiares presenta dificultad al momento de comercializar su producción dado el desconocimiento de los precios y su cálculo. Cuando existe la posibilidad de vender su producción, en ocasiones obtienen ayuda de sus hijos o familiares cercanos, inclusive en última instancia, de vecinos, para la venta de sus productos para que de esta forma puedan obtener algún ingreso económico.

Nivel de educación alcanzado del jefe (a) de hogar por tipología de Agricultura Familiar

En la siguiente tabla se puede observar los niveles de educación formal que alcanzó el jefe (a) de hogar por tipología de AF:

Tabla N° 7: Nivel de educación del jefe de hogar por tipología de Agricultura Familiar.

Nivel de Educación	**Tipología de Agricultura Familiar**						Total (Frec.)	Total (%)
	Subsistencia		Transición		Consolidada			
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Primaria completa	79	26,2	26	8,6	0	0,0	105	34,9
Primaria incompleta	127	42,2	16	5,3	0	0,0	143	47,5
Secundaria completa	3	1,0	4	1,3	1	0,3	8	2,7
Secundaria incompleta	19	6,3	10	3,3	0	0,0	29	9,6
Tercer nivel completo	0	0,0	1	0,3	2	0,7	3	1,0
Tercer nivel incompleto	0	0,0	1	0,3	1	0,3	2	0,7
Ninguno	11	3,7	0	0,0	0	0,0	11	3,7
Total	**239**	**79,4**	**58**	**19,**	**4**	**1,3**	**301**	**100,0**

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

El nivel de educación alcanzado está directamente relacionado con la tipología de AF, es decir, en la AFS se encuentran los agricultores con menor nivel de estudios, pues el

42,2% mencionó haber tenido educación primaria pero no culminó sus estudios primarios, así como también se concentra el mayor número de productores que indicaron no haber tenido ningún tipo de educación (3,7%). Mientras que en la AFT el mayor porcentaje se ubica en el nivel de primaria completa, es decir, que el 8,6% delos agricultores familiares concluyeron sus estudios primarios, sin haber iniciado o cursado la educación secundaria. Por otra parte, en la AFC el mayor porcentaje (0,7%) es de aquellos productores que cursaron una carrera universitaria habiéndola concluido.

Ocupación económica principal del jefe (a) de hogar

En el cantón Saraguro, la Agricultura Familiar es generadora de las principales fuentes de ingreso, sin embargo, las actividades de producción agropecuaria no son las únicas actividades que realizan los productores, ya que a más de producir alimentos para la familia, también producen alimentos con fines comerciales, ya sea que realicen o no otras actividades extra-prediales. En la siguiente tabla se observa este comportamiento:

Tabla N° 8: Ocupación económica del jefe (a) de hogar.

Actividad Económica	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Actividades de producción agrícola	301	43,8	100,0
Actividades de producción pecuaria	287	41,8	95,3
Peón agrícola	54	7,9	17,9
Empleado público o privado	14	2,0	4,7
Trabajador familiar no remunerado	8	1,2	2,7
Otras	23	3,3	7,6
Total	687	100,0	228,2

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

En la tabla N° 7 se observa la ocupación económica de la Agricultura Familiar, además de existir otras actividades que son realizadas fuera del sector agropecuario, estas actividades extra-prediales significan un complemento a la producción agropecuaria destinada a la comercialización, esta particularidad se da gracias a las características propias del cantón y de sus habitantes.

Se puede ver que el 100% de los agricultores familiares realizan actividades de producción agrícola, mientras que el 95,3% realiza actividades de producción pecuaria, es decir, parte de los agricultores familiares que mencionaron desarrollar actividades de producción agrícola, también se dedican a realizar actividades de producción pecuaria. De esta forma, parte de estos mismos agricultores familiares realizan actividades económicas como peones agrícolas, otros como empleados del sector público o privado, e incluso otro tipo de actividades (negocio propio, obrero, etc.) que les permite obtener un ingreso económico extra para el hogar.

De esta manera, el 17,9% de los agricultores familiares laboran como peones agrícolas, lo cual representa una fuente de ingresos para el hogar. Sin embargo, cuando estos productores tienen la oportunidad de laborar de esta forma, son contratados ocasionalmente con una remuneración de 15 dólares, aproximadamente, al día. Además de esto, en algunos casos la fuente principal de ingresos de este grupo de productores no es precisamente la actividad económica como peones agrícolas, sino más bien las actividades de producción agrícola y pecuaria realizadas en la explotación agrícola propia.

Otro grupo de agricultores familiares (7,6%) realizan otros tipos de actividades económicas fuera de la explotación agrícola familiar, entre ese tipo de actividades están: negocio propio y prestación de servicios. Al igual que el caso anterior, la fuente principal de ingresos económicos no proviene de es este tipo de actividades.

Por otro lado, el 4,7% afirmó laborar como empleado público o privado, este grupo de agricultores familiares indicaron también que realizan actividades de producción agrícola y pecuaria con fines comerciales. Además, este grupo de productores posee la capacidad de mantener mano de obra, ya sea ocasional o permanente, para realizar actividades de producción agropecuaria.

Es así que en las parroquias rurales del cantón Saraguro, la producción agropecuaria está presente en una significativa mayoría de las familias (por no mencionar a todas), ya

sea que los agricultores familiares realicen otro tipo de actividades extra-prediales o solo agropecuarias, la producción de alimentos es una característica propia de la Agricultura Familiar del cantón, siendo estos alimentos destinados al autoconsumo familiar y a la comercialización.

Fuentes de Ingresos de la Agricultura Familiar.

Tabla N° 9: Fuentes de ingreso de la AF.

Actividad económica	**Fuentes de Ingreso**							
	Fuente 1		Fuente 2		Fuente 3		Fuente 3	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Actividades de producción agrícola	225	74,8	48	15,9	14	4,7	0	0,0
Actividades de producción pecuaria	29	9,6	221	73,4	23	7,6	0	0,0
Peón agrícola	7	2,3	9	3,0	37	12,3	0	0,0
Venta de mano de obra	15	5,0	0	0,0	2	0,7	0	0,0
Remesas	6	2,0	3	1,0	8	2,7	2	0,7
Otras	19	6,3	2	0,7	14	4,7	0	0,0
Total	**301**	**100,0**	**283**	**94,0**	**98**	**32,6**	**2**	**0,7**

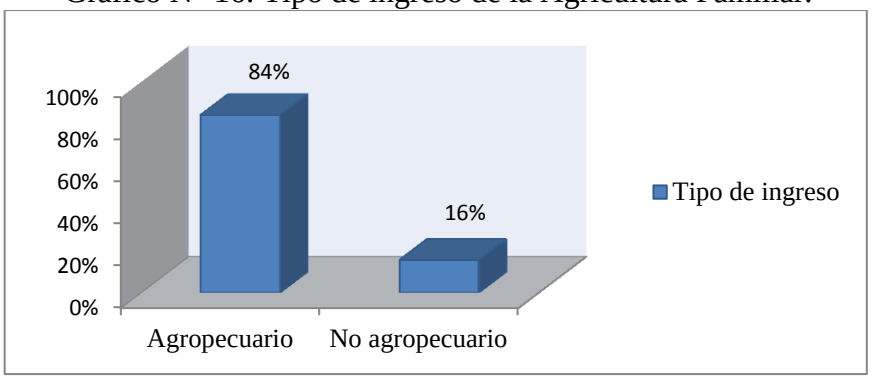
Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Como se mencionó anteriormente, la AF puede tener ingresos derivados tanto de la producción agropecuaria como de actividades que se realizan fuera de la explotación agrícola familiar. En la tabla N° 8 se puede apreciar que el 74,8% de los agricultores familiares tienen como principal fuente de ingresos (Fuente 1) las actividades de producción agrícola mientras que el 9,6% indicó como principal fuente de ingresos a las actividades de producción pecuaria, que en conjunto suman el 82,7% de los agricultores familiares y son ingresos netamente agropecuarios.

Para simplificar el análisis, se tomó la “Fuente 1” de ingresos de referencia como fuente principal de ingresos, y en adelante, a los ingresos derivados de las actividades netamente agropecuarias se llamarán “ingresos agropecuarios”, mientras que el resto de ingresos provenientes de otras actividades extra-prediales serán denominados “ingresos no agropecuarios”. En los siguientes gráficos se puede observar los ingresos agropecuarios y no agropecuarios de la AF y por tipología. Es importante señalar que

los “ingresos no agropecuarios” se refieren a los ingresos provenientes de las actividades por la venta de mano de obra, peones agrícolas, renta de la tierra, remesas, negocio propio y obreros.

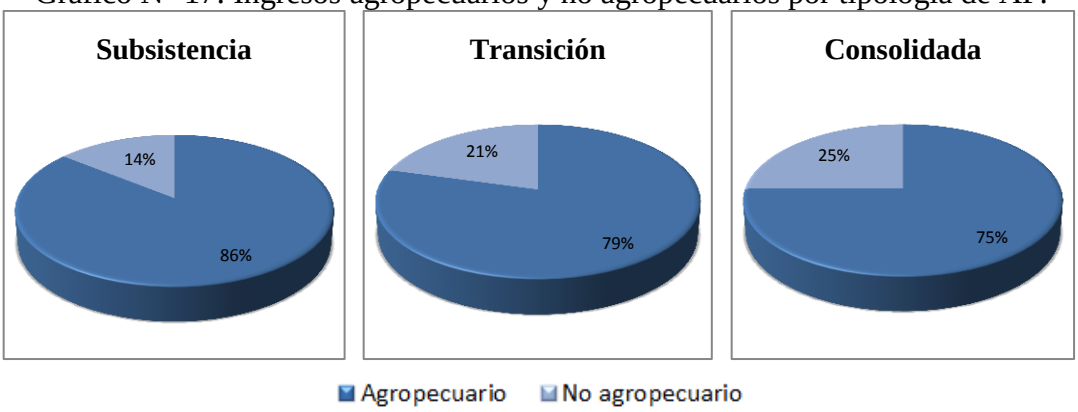
Gráfico N° 16: Tipo de ingreso de la Agricultura Familiar.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

El 16% de los agricultores familiares obtienen sus ingresos principales de las actividades no agropecuarias, es decir, los agricultores familiares obtiene sus ingresos provenientes de actividades extra-prediales como prestación de servicios y negocio propio, remesas, entre otros. Esto es debido, básicamente, a que las familias tienden hacia la asalarización, es decir, buscan emplearse en otras actividades fuera del sector agropecuario que complemente su actividad agrícola y pecuaria, dados los bajos ingresos resultantes de la comercialización de la producción.

Gráfico N° 17: Ingresos agropecuarios y no agropecuarios por tipología de AF.

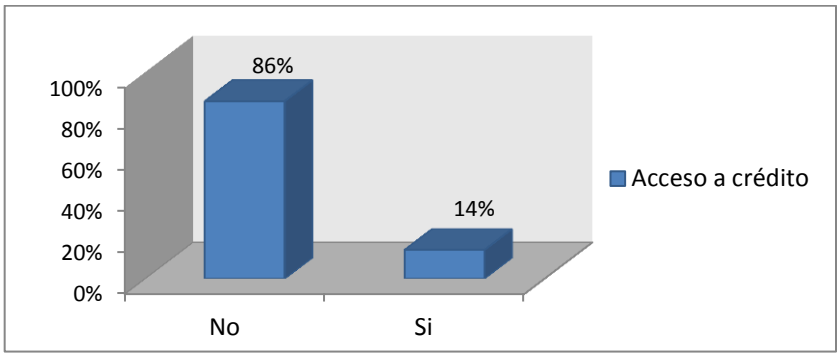


Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

En el gráfico N° 13 se observa que en todos los tipos de AF los ingresos predominantes son agropecuarios, mientras que una menor proporción son ingresos no agropecuarios, sin embargo se puede ver que en la AFS existen un porcentaje menor de productores que mencionaron obtener ingresos provenientes de actividades extra-prediales en relación a la AFT y a la AFC. Esto se debe básicamente a que la mayoría de las familias que pertenecen a este tipo de AF tienen una alta dependencia de la venta de sus cultivos así como de la venta de animales.

Otro aspecto característico que es relevante en la economía y en la producción de la AF es el acceso a financiamiento para la inversión productiva, dado que brinda la posibilidad de elevar la producción y fomentar el crecimiento económico a largo plazo tanto de las familias como de la zona donde se desarrolla este potencial productivo. Sin embargo, en las parroquias rurales del cantón Saraguro el acceso a financiamiento es limitado y son pocos los agricultores familiares que obtienen créditos financieros.

Gráfico N° 18: Acceso a crédito.

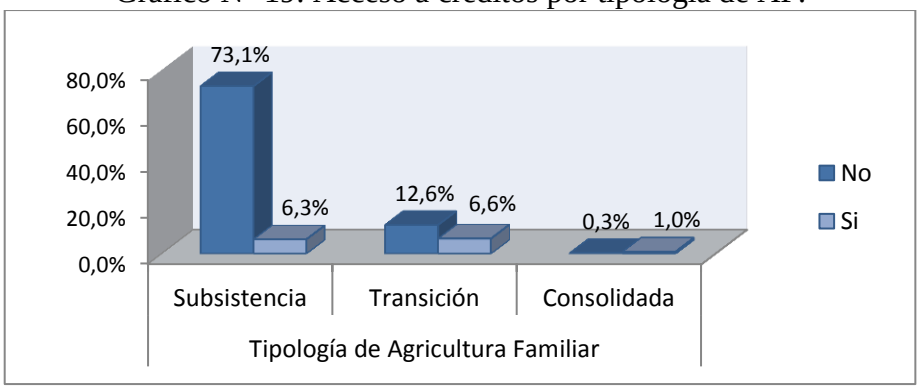


Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Como se puede observar en el gráfico N° 14 un gran porcentaje de agricultores familiares no accedieron a financiamiento (86%) durante el año 2014, ya sea porque en algunos casos estas fuentes no están cercanas a los lugares donde viven y es difícil la movilización hacia otros sectores, o por el temor que sienten a no poder pagar el crédito obtenido, o simplemente aquellos agricultores que solicitaron algún tipo de crédito no cumplieron con los requisitos de la institución financiera. Solamente un 14% de los agricultores familiares accedieron a financiamiento.

En las tipologías de AF de subsistencia y AF en transición se puede observar que existe una mayor proporción de agricultores familiares que no accedieron a créditos durante el año 2014. (Ver gráfico N° 15)

Gráfico N° 19: Acceso a créditos por tipología de AF.



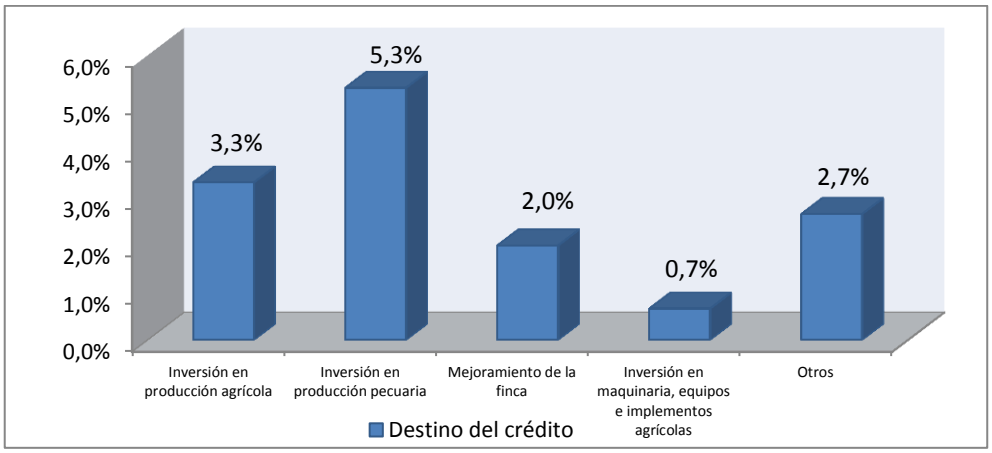
Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Solo en la AF consolidada se observa que las familias que accedieron a crédito es mayor que aquellas familias que no lograron acceder a crédito, esto se debe especialmente a que en este tipo de AF es posible el endeudamiento dada la capitalización y a la capacidad de pago de las familias pertenecientes a esta tipología de AF.

El destino del crédito de aquellas familias que lo obtuvieron, represento una oportunidad para mejorar sus fincas, invertir en producción agrícola o pecuaria, inclusive para invertir en maquinaria, en el gráfico N° 16 se puede observar hacia donde estuvo destinado el crédito obtenido por la AF.

El mayor porcentaje de créditos obtenidos fueron destinados a la inversión en producción pecuaria. Las y los agricultores familiares consideran que al invertir en la crianza de animales es favorable para su economía dado que al cabo de un tiempo determinado estos animales se podrán comercializar hasta en cuatro veces más que su inversión inicial.

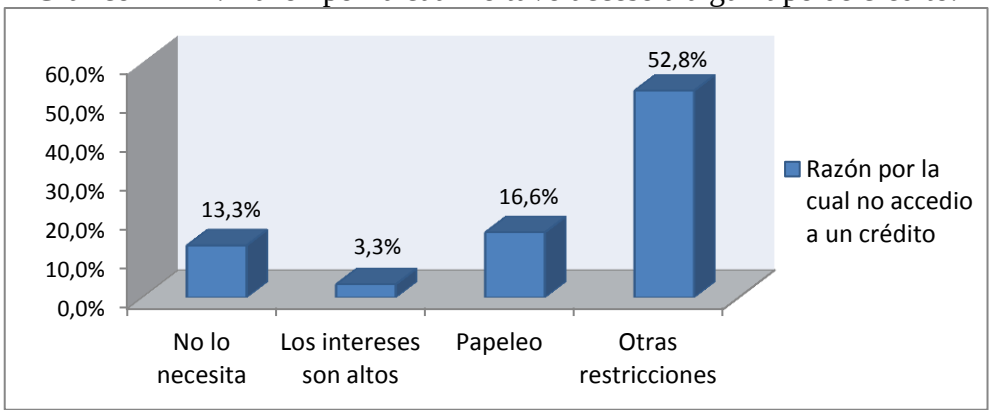
Gráfico N° 20: Destino del crédito.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Aquellas familias que no tuvieron acceso a algún tipo de crédito, fue debido esencialmente al temor de no poder cumplir con los pagos oportunamente o con el pago total del crédito obtenido, este porcentaje de agricultores familiares representan en 52,8% que se agrupan en la categoría "Otras restricciones" del siguiente gráfico:

Gráfico N° 21: Razón por la cual no tuvo acceso a algún tipo de crédito.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

El 16,6% de los agricultores familiares encontraron restricciones para la obtención de un crédito en el proceso de requisitos impuestos por la institución financiera donde se realizó la solicitud de crédito, mientras que el 13,3% afirmo que no necesita de ningún tipo de crédito y solo el 3,3% considera que los intereses de los créditos son altos, razón por la cual se detienen al momento de obtener algún tipo de crédito.

Respecto del segundo objetivo específico.

Determinar los mecanismos de comercialización utilizados por la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.

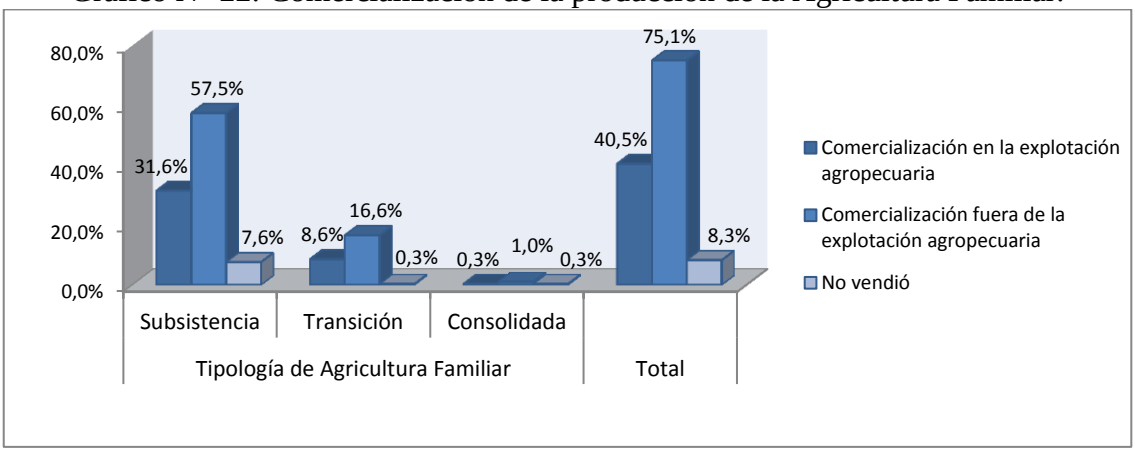
2. MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN UTILIZADOS POR LA AGRICULTURA FAMILIAR.

En el sistema de Agricultura Familiar los productores realizan las actividades de comercialización de la producción en cantidades reducidas y de forma individual. Como se verá a continuación, los mecanismos de comercialización que utilizan los agricultores familiares son escasos, limitados y no representan un ingreso significativo para el hogar, que en la mayoría de los casos es la principal fuente de ingresos.

Comercialización de la producción agropecuaria.

La comercialización de la producción de la Agricultura Familiar en las parroquias rurales del cantón Saraguro se realiza en las mismas parroquias y en la cabecera cantonal, en esta última es posible la comercialización según las posibilidades de los agricultores familiares en temas de movilización; por otra parte, cuando la producción es comercializada en la misma parroquia, en algunos casos la venta se produce en la cabecera parroquial o en la misma explotación agrícola familiar.

Gráfico N° 22: Comercialización de la producción de la Agricultura Familiar.



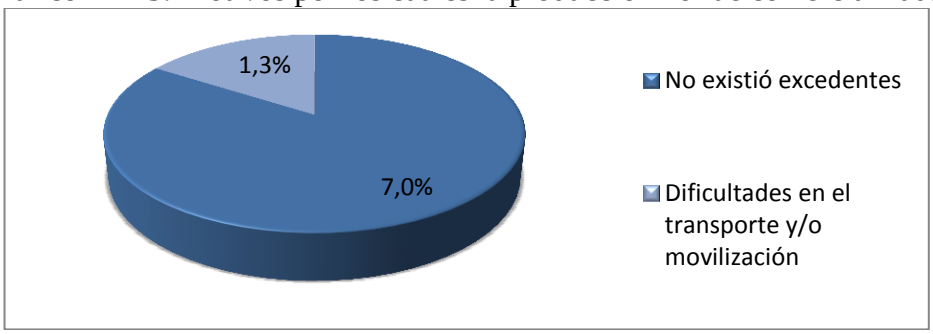
Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Se puede apreciar en el gráfico N° 18 que la comercialización de la AF se realiza con mayor frecuencia fuera de la explotación agrícola familiar, esta situación se da tanto en la misma cabecera parroquial como en la cabecera cantonal, pero siempre fuera de la explotación agrícola donde se dio el cultivo y cosecha de los productos así como la crianza de los animales.

Este porcentaje de agricultores familiares que comercializaron fuera de la explotación agrícola es bastante significativo en las tres tipologías, en comparación a aquellos agricultores que comercializaron su producción dentro la explotación agrícola familiar, así como quienes no lograron vender sus productos debido a diferentes razones que se verán a continuación.

Motivos por los cuales no pudo ser comercializada la producción

Gráfico N° 23: Motivos por los cuales la producción no fue comercializada.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Del 8,3% de los agricultores familiares que no comercializaron su producción, el 7% indico que la razón principal fue la no existencia de excedentes productivos, mientras que el 1,3% restante expresó haber tenido dificultades en el transporte de la producción. Esto se debe esencialmente a la ubicación de la explotación agrícola en relación a la cabecera parroquial y a las vías de conexión internas.

En la tabla N° 9 se puede observar la tipología de AF y los motivos por los cuales los agricultores no pudieron comercializar su producción.

Tabla N° 10: Motivos por los que no pudo ser comercializada la producción por tipología de AF.

Motivos	Tipología de Agricultura Familiar			Total
	Subsistencia	Transición	Consolidada	
No existió excedentes	6,3%	0,3%	0,3%	7,0%
Dificultades en el transporte y/o movilización	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
Total	**7,6%**	**0,3%**	**0,3%**	**8,3%**

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Claramente se puede ver que la AFS ha tenido mayores dificultades en cuanto a la comercialización de la producción, pues de los agricultores familiares que aseguraron no haber vendido su producción, el 6,3% mencionó que no tuvo excedentes productivos para la venta y el 1,3% indicó tener dificultades en la movilización de su producción. Se debe tener claro que este último porcentaje representa la totalidad de productores que no pudieron comercializar su producción por dificultades en la movilización de la producción, situación que no se presentan en las tipologías de AFT y AFC. Estos últimos han tenido dificultades principalmente porque no han existido excedentes productivos.

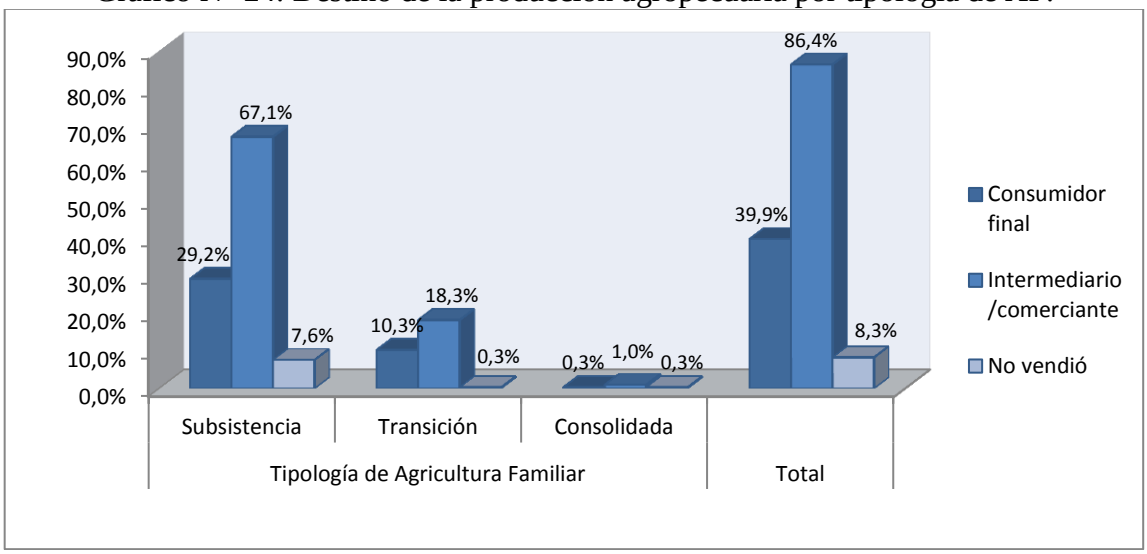
Destino de la producción agropecuaria por tipología de AF.

El destino de la producción hace referencia hacia dónde va la producción de la AF en base al conocimiento de los productores, en este caso son dos: venta directa al consumidor final y venta al intermediario.

El gráfico N° 20 señala que una gran mayoría de agricultores familiares venden su producción al intermediario, pues del total de agricultores familiares el 86,4% manifestó que su producción fue vendida a intermediarios y menos de la mitad de estos productores (39,9%) vendieron sus productos directamente al consumidor final. Con respecto a la comercialización de la producción con la intermediación, los agricultores familiares afirmaron que esta negociación se lleva a cabo debido a que no resulta factible vender todos sus productos al consumidor final, dado que existen reducidos

excedentes productivos, y cubrir con los costos de transporte, almacenamiento y acceso a mercados, representa pérdidas económicas, además de tiempo.

Gráfico N° 24: Destino de la producción agropecuaria por tipología de AF.



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

En vista de aquello, estos agricultores familiares prefieren comercializar su producción con el intermediario a pesar de que las ganancias no son representativas, quienes en momento del levantamiento de la información utilizaron frases como: "el intermediario prácticamente se lleva todo a bajos precios" o "no me queda más que venderle al intermediario para que mis productos no se dañen, aunque me pague poco". Lo que evidencia deficientes mecanismos de comercialización, cuyos resultados en cuanto a retribuciones monetarias son bajos e insuficientes para el mantenimiento del hogar, dado el esfuerzo significativo en la producción de alimentos.

Respecto del tercer objetivo específico.

Identificar los productos más representativos que comercializa la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.

3. PRODUCTOS MÁS REPRESENTATIVOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DESTINADOS A LA COMERCIALIZACIÓN.

Producción agrícola.

La Agricultura Familiar cultiva una gran variedad de productos, de ahí que la diversificación de la producción constituye una fuerte característica de este sistema, a continuación se presentan los resultados respecto de los productos más representativos de las parroquias rurales del cantón Saraguro.

Tabla N° 11: Cultivos de la AF para la comercialización por tipología.

Producción agrícola	Tipología de Agricultura Familiar						Total	
	Subsistencia		Transición		Consolidada			
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Aguacate	5	1,7	1	0,3	0	0,0	6	2,0
Ajo	12	4,0	2	0,7	0	0,0	14	4,7
Arveja	69	22,9	18	6,0	0	0,0	87	28,9
Avena	7	2,3	1	0,3	0	0,0	8	2,7
Babacos	0	0,0	5	1,7	1	0,3	6	2,0
Brócoli	2	0,7	0	0,0	0	0,0	2	0,7
Caña de azúcar	1	0,3	1	0,3	0	0,0	2	0,7
Cebada	47	15,6	7	2,3	0	0,0	54	17,9
Cebolla	47	15,6	6	2,0	1	0,3	54	17,9
Cebollín	5	1,7	1	0,3	0	0,0	6	2,0
Cilantro	9	3,0	0	0,0	0	0,0	9	3,0
Col	57	18,9	12	4,0	1	0,3	70	23,3
Fréjol	182	60,5	39	13,0	1	0,3	222	73,8
Haba	72	23,9	26	8,6	0	0,0	98	32,6
Lechuga	40	13,3	10	3,3	0	0,0	50	16,6
Limones	1	0,3	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Maíz	225	74,8	55	18,3	3	1,0	283	94,0
Mangos	2	0,7	2	0,7	0	0,0	4	1,3
Mellocos	16	5,3	7	2,3	0	0,0	23	7,6

Naranjas	3	1,0	0	0,0	0	0,0	3	1,0
Ocas	14	4,7	0	0,0	0	0,0	14	4,7
Papa	126	41,9	39	13,0	2	0,7	167	55,5
Pepino	1	0,3	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Perejil	6	2,0	1	0,3	0	0,0	7	2,3
Pimiento	43	14,3	4	1,3	2	0,7	49	16,3
Rábano	12	4,0	3	1,0	0	0,0	15	5,0
Remolacha	9	3,0	4	1,3	0	0,0	13	4,3
Tomate de árbol	17	5,6	10	3,3	1	0,3	28	9,3
Tomate riñón	17	5,6	5	1,7	0	0,0	22	7,3
Trigo	53	17,6	11	3,7	0	0,0	64	21,3
Vainita	2	0,7	0	0,0	0	0,0	2	0,7
Yuca	40	13,3	7	2,3	1	0,3	48	15,9
Zambo	11	3,7	6	2,0	0	0,0	17	5,6
Zanahoria	32	10,6	6	2,0	1	0,3	39	13,0

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Los principales cultivos de la AF destinados a la comercialización varían de acuerdo a los diferentes pisos climáticos que posee el cantón Saraguro. Es así que en las zonas altas se desarrollan determinados cultivos como el maíz, frejol, papa, haba, arveja, mellocos, trigo, avena, cebada, hortalizas, tomate de árbol, babacos bajo invernadero, frutales, plantas medicinales, especias, entre otros. Mientras que en las zonas bajas del cantón los cultivos son caña de azúcar, cebolla, pimiento, tomate riñón, maíz, cítricos, frutales, entre otros.

El principal cultivo y el más representativo del cantón es el maíz, pues el 94% de los agricultores familiares señalaron que producen este cultivo, tanto para la comercialización como para el consumo del hogar. La asociación de cultivos es muy practicada en el cantón, es por ello que el maíz en muchos casos es producido junto con el frejol que es el segundo producto con mayor representatividad, dado que el 73,8% de los agricultores manifestaron producir este alimento.

Por otro lado, el 55,5% de los agricultores familiares señalaron que producen papa, que en orden de importancia es el tercer producto que cultiva la AF en el cantón Saraguro. Luego existen otros productos que sin restarles importancia son básicos en la

alimentación del hogar así como importantes al momento de comercializar sus excedentes, estos productos son: haba (32,6%), arveja (28,9%), col (23,3%), trigo (21,3%), cebolla (17,9%), cebada (17,9%), pimiento (16,3%).

Estos productos vienen a ser los diez cultivos más representativos del cantón, sin dejar de lado a otros productos importantes en la alimentación del hogar y en la comercialización, cuando han existido excedentes.

En cuanto a los tipos de AF, la AF en transición y la AF de subsistencia cultivan generalmente los mismos productos, aunque en la AF en transición con más diversificación de la producción y en mayores cantidades, mientas que en la AF consolidada la producción es más tecnificada que no llega a ser un sistema agrario intensivo y mantiene un grado de diversificación de la producción.

Otro grupo importante de cultivos que son producidos con fines comerciales por la AF son: yuca, lechuga, tomate de árbol, tomate riñón, zanahoria, zambo, ajo, ocas, mellocos y rábano. Algunos de estos productos son cultivados en pequeñas huertas familiares, pero que también representan ingresos económicos para la familia.

Producción pecuaria

Tabla N° 12: Producción pecuaria de la AF

Producción pecuaria	**Tipología de Agricultura Familiar**						Total	
	Subsistencia		Transición		Consolidada			
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	(%)
Ovejas	51	17,6	19	6,6	1	0,3	71	24,5
Cerdos	79	27,2	28	9,7	0	0,0	107	36,9
Conejos	1	0,3	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Cuyes	142	49,0	33	11,4	0	0,0	175	60,3
Gallinas	217	74,8	44	15,2	2	0,7	263	90,7
Pollos	0	0,0	1	0,3	1	0,3	2	0,7
Reses	119	41,0	32	11,0	2	0,7	153	52,8

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

La tabla N° 11 permite apreciar la producción pecuaria de la AF, la crianza de animales para su posterior venta permite a los productores obtener ingresos económicos junto con la producción agrícola. Sin embargo, en algunos casos no existen las posibilidades para la crianza de animales mayores (bovinos, ovinos, porcinos, etc.) ya sea para consumo del hogar o para la comercialización, estos casos generalmente son las características climáticas de determinadas zonas donde los pastizales se han secado producto de la falta de lluvias, este es el caso de las parroquias Sumaypamba y parte de San Sebastián de Yúluc cuyos climas son cálidos.

En cuanto a la crianza de animales menores (gallinas, cuyes, conejos, etc.), generalmente, la AF la realiza con mayor facilidad y dentro de la explotación agrícola familiar. El 90,7% de los agricultores familiares mencionó que se dedica a la crianza de gallinas destinadas al comercio y al consumo propio. Por otro lado el 60,3% indicó a la crianza de cuyes como una forma de obtener ingresos económicos a través de su comercialización.

En cuanto a la crianza y cuidado del ganado bovino el 52,8% de los agricultores familiares indicaron realizar esta actividad, y de este porcentaje el 18,3% de los agricultores se dedican a la pequeña industria del queso y el quesillo destinados a la comercialización.

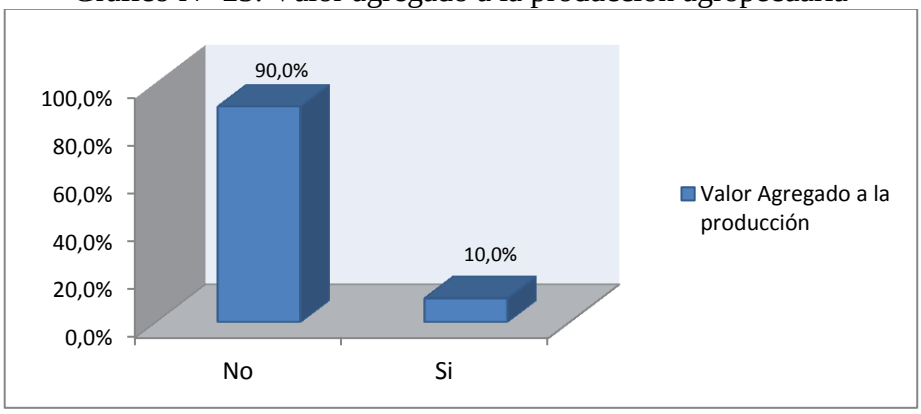
Otros animales que son criados por la AF con fines comerciales son los cerdos y representa el 36,9% de los agricultores familiares, así mismo la crianza de ovejas o ganado ovino también representa ingresos económicos para la AF, pues el 24,5% se refirió a la crianza de estos animales para posteriormente destinarlos a la venta.

Por otra parte, un número reducido de productores familiares se refirieron a la crianza de conejos (0,3%) y pollos (0,7%), estos últimos son destinados exclusivamente a la comercialización y sólo una mínima parte al consumo del hogar.

La Agricultura Familiar, en algunos casos, agrega valor a la producción agropecuaria que, cuando esta es comercializada genera ingresos económicos para el hogar. Sin

embargo, son muy pocas las familias (10%) que le dan valor añadido a su producción (Ver gráfico N° 21).

Gráfico N° 25: Valor agregado a la producción agropecuaria



Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Como se puede observar, la comercialización de la producción carece de valor agregado, lo que se traduce en bajos ingresos económicos por la venta de la producción en bruto. Sin embargo, hay familias que aprovechan la posibilidad de agregar valor a la producción cuando existe la oportunidad de hacerlo, por ejemplo, la pequeña industria del queso y el quesillo significa una importante fuente de ingresos según los agricultores familiares. Los productos finales se pueden ver en la siguiente tabla:

Tabla N° 13: Productos finales destinados a la comercialización

Productos elaborados	Frecuencia	Porcentaje
Quesillo	28	9,3
Queso	15	5,0
Panela y aguardiente	2	0,7

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Otro producto que es transformado por parte de los agricultores familiares para su posterior comercialización es la caña de azúcar, cuyo producto final es la panela y el aguardiente, este último generalmente es producido para las festividades y una mínima parte a la comercialización.

g. DISCUSIÓN

El propósito de la presente investigación fue conocer e indagar sobre los mecanismos de comercialización de la Agricultura Familiar, a la vez que se investigó su ámbito social y económico a través de la caracterización socio-económica. Además, se identificó los principales productos agropecuarios destinados a la comercialización y al consumo interno del hogar.

1. CARACTERIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

De los resultados obtenidos en esta investigación se puede deducir que la Agricultura Familiar en el cantón Saraguro es muy representativa, dada las características de la población así como las características productivas de sus tierras. Estos agricultores, hombres y mujeres del campo, producen un sinnúmero de alimentos en cantidades reducidas y en pequeñas explotaciones agrícolas familiares, una realidad muy distinta a los grandes sistemas agrarios intensivos especializados.

La caracterización de la Agricultura Familiar para la presente investigación, partió de la identificación de las unidades familiares agropecuarias, cuyas actividades de producción agraria son realizadas en la explotación agrícola familiar propia, cercana a su vivienda o ubicada en el mismo predio.

Efectivamente, gracias al trabajo de campo realizado se pudo constatar la realidad socio-económica de la Agricultura Familiar en el cantón Saraguro, evidenciando no solo problemas que afectan su calidad de vida sino también capacidades y potencialidades que pueden ser aprovechadas con políticas dirigidas específicamente para este sector económico.

En referencia a las tipologías de Agricultura Familiar existe una clara mayoría de la AF de subsistencia en el cantón Saraguro, pues el 79,4% de los agricultores familiares pertenecen a este tipo de AF, no muy distante de los estudios realizados por la Comunidad Andina de Naciones (CAN), donde la AF de subsistencia reporta alrededor

del 66% en promedio para sus países miembros. Mientas que en Ecuador esta tipología de AF está por debajo de la media con 61,6%.

Por otro lado, el tipo de AF en transición en el cantón Saraguro es de 19,3% en el año 2014, en este segmento de la Agricultura Familiar los productores y productoras familiares expresaron la posibilidad de contratar de mano de obra ocasional para las labores de preparación y arado de la tierra, mantenimiento de los cultivos y cosecha, así como también para el cuidado de animales mayores. El pago realizado por estas actividades es de aproximadamente 15 dólares al día, lo que permite a los peones agrícolas que desempeñan estas labores obtener ingresos extra-prediales para sus hogares.

Finalmente, la AF consolidada representa el 1,3% de la Agricultura Familiar en el cantón Saraguro, muy cercano al 1,4% a nivel de país según la FAO/BID (2007). Si bien la proporción de agricultores familiares que están dentro del tipo de AF en el cantón Saraguro no es representativa, este pequeño grupo de productores tiene la capacidad de emplear mano de obra permanente, independientemente si contrata o no mano de obra ocasional, a la vez que tiene la capacidad de incrementar su producción y establecerse en diferentes nichos de mercado.

Sin embargo, toda esta capacidad no es aprovechada y la producción sigue comercializándose sin valor agregado, llevando a los mercados simplemente productos básicos que son aprovechados por los procesadores e intermediarios, generando un intercambio desigual entre estos últimos y los pequeños productores.

Es por ello que en el PNBV se pretende revertir este comportamiento a través del cambio de la matriz productiva, añadiendo valor agregado a la producción primaria mediante la incorporación de conocimiento y tecnología a los actuales procesos productivos, y que junto al sistema de Agricultura Familiar, encontrar una vía que permita no solo garantizar la soberanía alimentaria del país, sino también disminuir los niveles de pobreza de las poblaciones rurales.

La participación por sexo es otro elemento caracterizador que permitió conocer el aporte que realizan tanto hombres como mujeres dentro de las actividades de producción y posterior comercialización, si existieron excedentes productivos.

Es así que, el sexo femenino participa en un 38% dentro de la Agricultura Familiar del cantón Saraguro, este porcentaje pertenece a aquellas productoras que en el momento del levantamiento de la información se encontraban realizando actividades de producción destinada a la comercialización y manifestaron ser jefa del hogar. En Ecuador, según la FAO/BID (2007) las mujeres son productoras principales en el 26% de las explotaciones familiares, que si se incluyera a aquellas mujeres que realizan el trabajo del hogar, labores de traspatio y otras actividades, lo más probable es que esta cifra ascendiera a más del 30%. Porcentajes que no distan significativamente de los resultados obtenidos tras el trabajo de campo para esta investigación.

Respecto de la edad del Agricultor (a) Familiar, en Ecuador el promedio de edad es de 53 años según estudios realizados por la FAO/BID (2007), mientras que en el cantón Saraguro en el año 2014 el promedio de edad de la Agricultura Familiar es de 49 años. Esta pequeña desigualdad entre el promedio de edad del país y del cantón Saraguro, seguramente depende al tipo de información utilizada, a la población y el año en el que se realizaron estos trabajos. Sin embargo, realmente la diferencia no es significativa.

En referencia al promedio de edad por tipología de AF, los productores de menor edad son aquellos que están en el tipo de AF consolidada, pues el promedio de edad de estos agricultores es de 45 años en el cantón Saraguro. Un comportamiento muy distinto al que muestra la FAO/BID que en su estudio “Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe” la AF consolidada en Ecuador presenta la edad promedio más alta (54 años) en relación a las otras tipologías. Esto se debe básicamente a la población tomada en cuenta para cada estudio.

Otra parte fundamental en el análisis de la caracterización socio-económica de la AF es la consolidación de la familia, esto se puede ver a través del estado civil del productor

o productora jefe (a) de hogar encuestada, dado que de acuerdo a su estado marital o lo contrario, las decisiones pueden darse de forma conjunta o individual.

En un estado marital, las decisiones y el reparto de tareas tanto domésticas como productivas, determinan la tendencia a la igualdad de los cónyuges propiciando un ambiente de complementariedad entre la familia. En el cantón Saraguro la mayor parte de las y los productores indicaron mantener una relación marital y de unión libre (el 84% y el 6% respectivamente), lo cual indica que la mayor parte de las familias poseen un núcleo familiar sólido y actúan como complemento de las actividades de producción agropecuaria. Mientras que aquellos productores y productoras que indicaron no mantener una situación marital deben tomar decisiones individualmente, sin dejar de emplear mano de obra con base familiar en las actividades productivas (ya sean hijos/as, hermanos/as, entre otros).

En este contexto, Carmagnani considera que la AF está compuesta por diversas actividades de mercado con gran dinamismo, dadas las decisiones que toman los integrantes de la familia cuyo objetivo primordial es la expansión social de la familia, las relaciones con la localidad y el desarrollo territorial.

Por otra parte, el nivel de educación de los agricultores familiares forma parte sustancial en la caracterización de la AF, dado que permite conocer el vínculo que existe entre el nivel de educación formal y el tipo de AF al que pertenece. Pues los resultados obtenidos permiten constatar que mientras menor es el nivel de educación de los agricultores familiares, estos adquieren una posición dentro del tipo de AF de subsistencia. Frente a este comportamiento existen productores con mayores niveles de educación que se ubican dentro del tipo de AF en transición, debido a mejores posibilidades de acceder a establecimientos educativos que permite mejorar sus conocimientos académicos.

Sin embargo, dentro de la AF consolidada, un reducido número de agricultores familiares han podido lograr mejores niveles de educación en comparación a los dos

tipos de AF antes mencionados, dadas las condiciones económicas, ubicación geográfica y acceso a servicios básicos, en este caso establecimientos educativos.

Ante esto, la FAO/BID considera que existe una correlación entre los niveles de educación y las tipologías de AF, dado que los años de educación cursados por aquellos agricultores familiares que pertenecen al tipo de AF en transición son mayores que aquellos productores que pertenecen al tipo de AF de subsistencia, pero a su vez menores por aquellos productores del tipo de AF consolidada.

Es así que un gran número de agricultores familiares del tipo de AF de subsistencia poseen un nivel de educación de primaria incompleta (42,2%), mientras que aquellos agricultores que están dentro del tipo de AF en transición han alcanzado un nivel de educación de primaria completa (8,6%) y solo un 0,7% de los agricultores que pertenecen al tipo de AF consolidada concluyeron sus estudios universitarios.

Por otra parte, respecto de las características económicas de la AF, estas actividades se fundamentan en la producción agrícola y pecuaria, de donde se generan los principales ingresos para las familias, sin dejar de lado las actividades extra-prediales cuyos ingresos son un fuerte complemento para el sustento del hogar. En este contexto, las familias han tenido que depender de los ingresos extra-finca, en vista de que la retribución por la comercialización de la producción ha sido extremadamente baja y no ha generado beneficios económicos significativos para la Agricultura Familiar, como lo expresaron los productores al momento del levantamiento de la información.

Si bien el 100% de los agricultores familiares desarrolla actividades de producción agrícola y otro 95,3% actividades de producción pecuaria, todo este porcentaje de agricultores basa su economía en diferentes áreas productivas además de las ya mencionadas como lo son: la prestación de servicios en el sector de la construcción, en el sector de transporte, negocio propio, renta de la tierra, entre otros.

De acuerdo con la FAO, el sistema de Agricultura Familiar desempeña actividades agropecuarias, silvícolas, pesqueras y acuícolas, las cuales son fuente principal de

ingresos, y pueden ser complementadas con otras actividades no agrícolas que se realizan dentro o fuera de la unidad familiar y que constituyen un ingreso extra para la misma. De esta forma se puede deducir que tanto actividades dentro del sector agropecuario como fuera de él son fuentes de ingreso, complementados en sí para la AF.

Sin embargo, muchas familias obtienen sus ingresos únicamente por la comercialización de la producción agropecuaria, cuyos rubros no son significativos para cubrir gastos de transporte, medicamentos, productos de aseo personal, vestimenta, entre otros.

Estos reducidos ingresos son la causa de que los productores no tengan acceso o tengan limitado acceso a financiamiento, dada la posibilidad de incumplir con los pagos oportunos e inclusive no poder pagar dichos créditos, pues el temor expresado por los propios agricultores familiares da cuenta de las escasas solicitudes de crédito, es así que el 86% de los agricultores familiares no tuvieron acceso a fuentes de financiamiento. Constatando lo afirmado por la FAO, que la Agricultura Familiar tiene un limitado acceso a capital. Pues solo el 14% de los agricultores familiares obtuvieron un crédito, destinado por la mayoría de los agricultores a producción pecuaria y agrícola (5,3% y 3,3% respectivamente).

Al no contar con el capital necesario, la producción cada vez es menor, lo que se traduce a menos recursos económicos para las familias productoras de alimentos, esto sumado a los ineficientes mecanismos mediante los cuales se realiza la comercialización de la producción, conlleva a niveles bajos niveles de vida de los hogares.

2. MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN UTILIZADOS POR LA AGRICULTURA FAMILIAR.

En la Agricultura Familiar del cantón Saraguro los mecanismos de comercialización no varían de familia a familia, y se distinguen dos básicamente: la producción de la AF es comercializada dentro de la explotación agrícola familiar y la producción de la AF es comercializada fuera de la explotación agrícola familiar.

En el primer mecanismo, existe la imposibilidad de las familias de salir a comercializar su producción, de este modo el intermediario y/o comerciante visita la finca de la unidad familiar, y se lleva a cabo una negociación desigual llevando la peor parte la familia productora, pues el intermediario impone su precio de compra y los agricultores familiares no tienen más salida que acceder a dicha negociación, con la finalidad de obtener algún tipo de ingreso para la familia y que su producción no llegue a dañarse o desperdiciase con el paso del tiempo. Lo que ratifica la posición de Caicedo Díaz del Castillo al expresar que la intermediación de agentes externos es la causa principal para obtener bajos ingresos, como consecuencia se afirma un impedimento al desarrollo del pequeño productor.

La decisión de comercializar la producción de esta forma se fundamenta en que los excedentes productivos no han sido significativamente mayores en ese periodo de cosecha y no resulta factible que los agricultores familiares puedan salir de su finca a comercializar su producción para lograr obtener mayores ingresos, debido a que tienen que cubrir con los costos de transporte.

En el segundo mecanismo, el cual permite a la AF llevar su producción fuera de la explotación agrícola familiar para comercializarla, los agricultores familiares pueden vender sus productos en las ferias libres tanto en las cabeceras parroquiales como en la cabecera cantonal, incluso fuera del cantón, de acuerdo a las posibilidades de cada familia de llevar su producción hacia otros destinos.

Este mecanismo hace posible la interacción entre los agricultores familiares y el consumidor final, pero también existe la presencia de intermediarios que al igual que en el caso anterior acaparan la producción de distintos agricultores. Cuando la comercialización se realiza entre el productor y el consumidor final, la negociación en este caso, genera beneficios económicos importantes al agricultor, sin embargo tiene que cubrir costos de transporte; pero cuando la negociación se realiza con la intermediación disminuyen estos beneficios, pues los agricultores familiares expresaron inconformidad al llevar a cabo dicha negociación con la intermediación donde generalmente utilizaron frases como "el intermediario se lleva todo a bajo precio, al precio que ellos quieren" o "tengo que vender, quiera o no al intermediario o sino la producción se me daña", entre otras.

Un gran porcentaje de los agricultores familiares del cantón Saraguro comercializan su producción fuera de la explotación agrícola familiar (75,1%), y en algunos casos combinan este mecanismo con la venta de la producción dentro de la explotación agrícola familiar.

Frente a esto, Chiriboga & Arellano afirman que los pequeños productores de la Sierra, venden sus productos de forma semanal en las ferias libres, sitios de descarga y/o bodegas del acopiador, a diferencia del productor mediano y grande que comercializan su producción a los intermediarios que visitan su finca o lo venden a intermediarios mayoristas en los centros urbanos. Al contrastar los resultados obtenidos se puede mencionar que la realidad en el cantón Saraguro es un tanto distinta, dado que no todos los pequeños productores familiares (en referencia al tipo de AF de subsistencia) tienen la oportunidad de salir a vender su producción, al contrario, en algunas ocasiones deben esperar que intermediarios lleguen a su finca a comprar esta producción, debido a la imposibilidad de movilizarse por sus propios medios o porque no existe un excedente productivo significativo.

Estos mecanismos son utilizados por la AF del cantón y durante el proceso de levantamiento de información, no se encontró otras formas de comercialización como

por ejemplo la venta conjunta de la producción mediante asociaciones, o comercialización de la producción por contrato, entre otros.

Un aspecto importante de recalcar es que los productores conocen simplemente dos destinos de su producción: el intermediario y el consumidor final, según lo expresado por los mismos agricultores familiares. La venta al intermediario es el principal destino de la producción de la AF en el cantón Saraguro, dado que 86,4% de los agricultores indicaron establecer relaciones comerciales con la intermediación.

3. PRODUCTOS MÁS REPRESENTATIVOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DESTINADOS A LA COMERCIALIZACIÓN.

La producción en el cantón Saraguro depende, básicamente, de los diferentes pisos climáticos, que gracias a sus características geográficas este cantón posibilita el cultivo de una gran variedad de productos, desde aquellos que son de climas fríos como el maíz, frejol, papa, haba, etc., hasta los productos de climas cálidos como la yuca, cebolla, pimiento, entre otros.

Los resultados obtenidos demuestran que los productos más representativos del cantón Saraguro en las zonas frías son el maíz, el frejol, que en muchos casos, ambos cultivos se siembran conjuntamente. La papa es otro de los principales productos que cultiva la Agricultura Familiar, estos productos son comercializados al consumidor final o al intermediario, tanto en las respectivas cabeceras parroquiales así como en la cabecera cantonal, de acuerdo a las posibilidades de movilización.

Según Ángel Gualán, los principales cultivos en las zonas andinas o frías del cantón Saraguro son el maíz asociado con el fréjol, haba, papa y una variedad de hortalizas, mientras que en las zonas cálidas se cultivan productos como la yuca, banano y variedad de cítricos.

En los climas cálidos, específicamente en las parroquias de Sumaypamba, parte de San Sebastián de Yúluc y parte de Manú, el cultivo de cebolla, pimiento, yuca y tomate de riñón constituyen la producción principal de estas zonas.

Cabe destacar que toda esta producción no es comercializada en su totalidad, una parte es destinada al consumo del hogar y otra parte almacenada como semilla para utilizar en ciclos posteriores de producción, es así como la Agricultura Familia mantiene semillas criollas y nativas, dadas sus costumbres y tradiciones.

En cuanto a la producción pecuaria, de acuerdo a los resultados obtenidos la gran mayoría de familias se dedica a la crianza de aves de corral (90,7%) destinados

generalmente al consumo del hogar, para las festividades y cuando existen las mingas, y solo una mínima parte a la comercialización.

De la misma forma la crianza de cuyes, en los últimos años, ha constituido una fuente de ingresos para el hogar, pues el 60,3% de los hogares se dedica al cuidado y alimentación de estos animales con fines comerciales, así como para el consumo del hogar y para las festividades.

Por otra parte, más del 50% de los agricultores familiares se dedica a la crianza y cuidado de reses, aquí las familias consideran que la inversión en estos animales, así como en ovejas y cerdos, es una gran fuente de ingresos cuando estos animales son comercializados, pues afirman que su venta llega hasta tres o cuatro veces más de su inversión inicial.

De acuerdo a la CODEMPE, en el cantón Saraguro predomina la crianza de ganado bovino, porcino, ovino y en menor proporción el caballar, y en pequeñas cantidades, las familias se dedican a la crianza de cuyes y aves de corral. Sin embargo, los agricultores familiares no mencionaron la crianza de ganado caballar durante el levantamiento de información.

Es así, que la producción de cada familia, es comercializada individualmente, dada la inexistencia de asociaciones que fortalezcan las relaciones de negociación con distintos agentes económicos, estableciéndose una débil capacidad de comercialización, que en la mayoría de los casos, según los mismo productores, deja como resultado bajos ingresos económicos para la Agricultura Familiar, que no concuerdan con los costos de producción y el esfuerzo impreso en las actividades de producción agrícola y crianza y cuidado de animales.

h. CONCLUSIONES

A la finalización de la presente investigación se extrajeron las presentes conclusiones:

Del objetivo específico 1: *Caracterizar desde el punto de vista socio-económico a la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.*

- ✓ En las parroquias rurales del cantón Saraguro se encontró que el tipo de Agricultura Familiar de Subsistencia es la más representativa, dado que existe un alto grado de utilización de mano de obra familiar; al mismo tiempo, la mayor parte de estos agricultores familiares no dependen exclusivamente de ingresos derivados de las actividades agropecuarias, también obtienen ingresos de actividades extra-finca para el sustento del hogar.

- ✓ Se determinó que existe una relación directa entre la tipología de Agricultura Familiar y el nivel de educación; así por ejemplo, aquellos agricultores familiares con menores niveles de educación, inclusive sin ningún tipo de educación, se ubican en el tipo de AF de subsistencia, mientas que aquellos agricultores familiares dentro del tipo de AF consolidada tienden a tener mayores niveles de educación.

Del objetivo específico 2: *Determinar los mecanismos de comercialización utilizados por la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.*

- ✓ En cuanto a los mecanismos de comercialización utilizados por la Agricultura Familiar, se encontró que la venta de la producción se realiza a través de dos formas (comercialización en la explotación agrícola familiar y fuera de la explotación agrícola familiar), y los productos llegan únicamente a dos destinos, según el conocimiento de los agricultores familiares (al intermediario y al consumidor final). La mayoría de las familias comercializa su producción fuera de la explotación agrícola familiar y su principal destino es el intermediario.

Del objetivo específico 3: *Identificar los productos más representativos que comercializa la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.*

- ✓ Por otra parte, los principales productos agrícolas que cultiva la Agricultura Familiar son: el maíz, fréjol, papa, haba, arveja, entre los más importantes. Mientras que en relación a la producción pecuaria, la Agricultura Familiar se dedica a la crianza de aves de corral, cuyes, reses, cerdos y ovejas, que son los más importantes y que son comercializados cuando han alcanzado una edad apropiada para ser sacrificados. De igual forma, derivados de productos pecuarios como la leche, ha sido utilizada por los agricultores para agregar valor y dedicarse a la pequeña industria del queso y el quesillo (5% y 9,3% respectivamente), mientras que solo el 0,7% de la AF ha utilizado la caña de azúcar para la elaboración de panela y aguardiente.

i. RECOMENDACIONES

A continuación se presentan las siguientes recomendación, que de ser acogidas se contribuiría a la solución de la problemática detectada.

- ✓ Que instituciones como el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAPAG) o la Empresa Pública de Desarrollo Productivo y Agropecuario del Sur (DEPROSUR EP) implementen medidas que favorezcan la participación AF en el mercado, especialmente del tipo de subsistencia, debido a que alcanza la mayor participación en el cantón Saraguro, estas medidas deben estar enfocadas al desarrollo y mejoramiento de las condiciones de vida de estas familias, por ejemplo, mejoras en las vías de conexión internas, asistencia técnica orientada al establecimiento de costos de la producción, así como la determinación de los precios de cada producto y lógicamente a la producción y comercialización de alimentos.

- ✓ Que la Empresa Pública de Desarrollo Productivo y Agropecuario del Sur (DEPROSUR EP) en convenio con el Ministerio de Educación,implementen Centros de Formación Agropecuarios, donde exista la posibilidad de capacitación constante para la Agricultura Familiar, debido a que muchos agricultores y agricultoras familiares poseen bajos niveles de educación, para que estos centros se conviertan en una alternativa o en su principal opción para mejorar sus conocimientos en cuanto al mejoramiento de sus cultivos, protección del medio ambiente con mejores prácticas agrícolas, fortalecimiento de sus capacidades de negociación, entre otros.

- ✓ Que los agricultores familiares implementan mecanismos como la comercialización conjunta de la producción mediante asociaciones de Agricultura Familiar, que establezca bases fuertes de negociación no solo con la intermediación sino también con los mercados de productos y las industrias de transformación. Otro mecanismo a recomendar es la producción por contrato,

donde la Agricultura Familiar pueda tener asegurada la comercialización y permita ir incrementando su producción, sin tener la incertidumbre de quedarse con toda esa producción y que consecuentemente llegue a dañarse o desperdiciarse.

- ✓ Finalmente, que mediante asociaciones de Agricultura Familiar se desarrolle una marca-producto, de aquellos productos más representativos de las parroquias rurales del cantón Saraguro, de esta forma promocionar la producción no solo a nivel de la localidad, sino a nivel de cantón y provincia, estableciendo relaciones comerciales con el consumidor final, restaurantes, centros de acopio y/o bodegas en las zonas urbanas, entre otros.

j. BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, A. S. (2004). *Capacitación y Desarrollo del personal .*

AIAF. (4 de Diciembre de 2013). *Año Internacional de la Agricultura Familiar: Declaracion de Quito - Ecuador.* Recuperado el 7 de Mayo de 2014, de Documentos: http://www.familyfarmingcampaign.net/archivos/documentos/quito.pdf

Alarcon, D. (2001). *Medición de las condiciones de Vida .* Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Andras Uthoff, N. P. (2007). *Los objetivos de desarrollo del Melenio y los desafíos para América Latina y el Caribe para avanzar en mayor bienestar, mejor capital humano y mas igualdad de oportunidades .* Georgetown: CEPAL.

Año Internacional de la Agricultura Familiar. (2014). *Agricultura Familiar en Cifras*. Recuperado el 2 de Septiembre de 2014, de 2014 Año Internacional de la Agricultura Familiar: http://www.familyfarmingcampaign.net/es/agricultura-familiar/en-cifras

Año Internacional de la Agricultura Familiar. (2014). *Agricultura Familiar en Cifras*. Recuperado el 7 de Mayo de 2014, de 2014 Año Internacional de la Agricultura Familiar: http://www.familyfarmingcampaign.net/es/agricultura-familiar/en-cifras

Arnason, R. (1998). Pesca. Perfil general. En M. d. Sociales, *ENCICLOPEDIA DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO* (págs. 66.2 - 66.5). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Subdireccion General de Publicaciones.

Asamblea Nacional de la Republica del Ecuador . (2008). *http://www.asambleanacional.gob.ec.* Obtenido de http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdfhttp://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Barajas, G. S. (2006). *Estadistica Aplicada al Análisis Económico .* Mexico : UNAM.

BCE. (2009). *Cuantas Provinciales 2009*. Recuperado el 3 de Mayo de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales

BCE. (Junio de 2010). *Evolución de la economía ecuatoriana.* Recuperado el 3 de Octubre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EvolucionEconEcu_06-10.pdf

BCE. (2013). *ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS. PRESENTACIÓN ESTRUCTURAL.* Recuperado el 16 de Septiembre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://www.bce.fin.ec/index.php/estadisticas-economicas

BCE. (Enero de 2014a). *ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS. PRESENTACIÓN COYUNTURAL.* Recuperado el 16 de Septiembre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro012014.pdf

BCE. (2014b). *Cuentas Regionales (Aplicativo Cuentas Cantonales 2010).* Recuperado el 4 de Septiembre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales

BCE. (2015). *Cuntas Nacionales*. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de Sistema Nacional de Información: http://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=truehttp://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=true&bookmark=Document/BM43&select=LB452,2011&select=LB

BIESS. (30 de 11 de 2001). Obtenido de Banco del Istituto Ecuatoriano de Seguridad Social : www.biess.fin.ec

Bravo, E., & Vogliano, S. (2012). *100 Razones para delcarar al ecuador libre de trasgenicos.* Quito, Ecuador: Accion Ecologíca.

Bravo, J. F. (1985). *Y no teníamos voz.* Loja: Publiccaciones del departamento de difución cultural de la Universidad de Cuenca.

Bravo, J. F. (1985). *Y no teníamos voz.* Loja: Publiccaciones del departamento de difución cultural de la Universidad de Cuenca.

BSCG. (2005). *Productividad .* Rosario- Argentina : Business Performance Management .

Camacho Barreiro, A., & Ariosa Roche, L. (2000). *Diccionario de Términos Ambientales.* La Habana: Publicaciones Acuario.

Carmagnani, M. (2008). *La Agricultura Familiar en America Latina.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economia: http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde153/PDE003915301.pdf

Carrillo González, R. (2011). *La vida de los cazadores - recolectores .* Recuperado el 25 de Mayo de 2015, de Anatomía de la Historia: http://anatomiadelahistoria.com/wp-content/uploads/2011/10/Cazadores-recolectores.pdf

Casas, A., & Caballero, J. (Octubre - Diciembre de 1995). Domesticación de plantas y origen de la agricultura en Mesoamérica. *Ciencias 40*, 36-45.

Casas, N. (1857). *Diccionario manual de Agricultura y Ganadería Españolas.* Madrid: Imprenta y Esterotipia de M. Rivadeneyra, Salon del Prado, 8.

CASEN, E. (2010). *Ministerio de Desarrollo Social* . Obtenido de http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/

Castillo Orellana, T. T. (2012). *Monografía del Cantón Saraguro de la Provincia de Loja.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de https://www.yumpu.com/es/document/view/14852975/tesis-de-tania-castillo-orellanapdf-universidad-tecnica-particular-

CEPAL. (14 de Abril de 2009). *Enfrentando la crisis Istmo Centroameriano y República Dominicana: evolucion económica en 2008 y perspectivas para 2009 (Evaluación Preliminar).* Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de Comisión Económica Para América Latina y el Caribe: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/35814/L904.pdf

CEPAL, FAO, & IICA. (2013). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2014.* Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación: http://www.fao.org/docrep/019/i3702s/i3702s.pdf

Chiriboga, M. (Abril de 2007). *Comercializacion y pequeños productores.* Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Fidamerica: http://www.fidamerica.org/conferencia-nov2007/docs/comercializacion%20y%20pequenos%20productores.pdf

Chiriboga, M., & Arellano, J. F. (2004). *Diagnóstico de la comercialización agropecuaria en Ecuador, implicaciones para la pequeña economía campesina y propuesta para una agenda nacional de comercialización agropecuaria.* Recuperado el 9 de Octubre de 2014, de Desarrollo Económico Local: http://www.desarrolloeconomicolocal.info/biblioteca/ACT_243.pdf

CODENPE. (s/f). *SARAGURO*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador - CODENPE: file:///P:/USUARIO/Documents/modulo%20X/Desarrollo%20de%20tesis/Informacion%20Saraguro/Codenpe.htm

Comunidad Andina de Naciones. (Mayo de 2011). *Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina.* Recuperado el 12 de Marzo de 2015, de Comunidad Andina: http://www.comunidadandina.org/upload/2011610181827revista_agroecologia.pdf

Contreras, D., & Granda, M. (2002). *Crisis, ingresos y mercado de trabajo en Ecuador.* Recuperado el 25 de Mayo de 2015, de http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/31%283%29/621.pdf

Contreras, M., & García, D. (7 de Julio de 2011). *Producción agrícola y pecuaria de la provincia de Loja. Informe de coyuntura económica N° 12.* Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de Universidad Técnica Particular de Loja. Departamento de Economía: http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2012/12/utpl-Informe-de-coyuntura-economica-N-12-ano-2012.pdf

Cuéllar, M. M. (2003). *LA DEMANDA POR COMBUSTIBLE Y EL IMPACTO EN LA CONTAMINACIÓN AL INTERIOR DE LOS HOGARES SOBRE LA SALUD: CASO GUATEMALA.* CEDE.

Díaz Guillén, F. (2010). El proceso de domesticación de las plantas. *Casa del Tiempo. Vol. III EPOCA IV NÚMERO 28*, 66-70.

Echenique, J. (Marzo de 2006). *"Caracterización de la Agricultura Familiar". Proyecto GCP-RLA-152-IAB Bloque Comercio FAO/BID.* Recuperado el 14 de Octubre de 2014, de Oficina Regional de FAO para América Latina y el Caribe y el Banco Interamericano de Desarrollo: http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0CCAQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.agrarias.una.ac.cr%2Findex.php%2Fdescargas-electronicas%2Fcategory%2F74-lecturas-grupales-a-familiar%3Fdownload%3D200%3A1-caracterizacon-de-la

Espinoza, E., & Zambrano, A. (2012). Altas y bajas en exportaciones ecuatorianas 2012. *Revista EL AGRO. Edición 199*, 7-14.

FAO. (1994). *Participación Campesina para una Agricultura Sostenible en Países de América Latina.* Roma : Departamento econpomico y social .

FAO. (2002). *Agricultura mundial: hacia los años 2015/2030.* Recuperado el 11 de Junio de 2015, de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación: https://books.google.es/books?id=qvr--cUhFcUC&pg=PA24&dq=crecimiento+de+la+agricultura&hl=es&sa=X&ved=0CE4Q6AEwCGoVChMIq5aYgfqHxgIVyaKACh3rXACd#v=onepage&q=crecimiento%20de%20la%20agricultura&f=false

FAO. (2004). *El estado de los mercados de productos básicos agrícolas.* Recuperado el 25 de Mayo de 2015, de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación: ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/007/y5419s/y5419s00.pdf

FAO. (2006). *Comercialización de Poductos Agrícolas.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de FAO Rural Radio: http://www.fao.org/sd/ruralradio/common/ecg/24516_es_marketing_sp_1_.pdf

FAO. (2010). *Orientaciones técnicas para la pesca responsable.* Recuperado el 12 de Octubre de 2014, de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentacion: http://www.fao.org/docrep/012/i1146s/i1146s.pdf

FAO. (Marzo de 2012). *Marco estratégico de mediano plazo de cooperacion de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe 2012 - 2015.* Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura: http://www.fao.org/docrep/019/as169s/as169s.pdf

FAO. (Marzo de 2012). *Marco etrategico de mediano plazo de cooperación de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe: http://www.fao.org/docrep/019/as169s/as169s.pdf

FAO. (2014). *Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe: Recomendaciones de Politica.* (S. Salcedo, & L. Guzmán, Edits.) Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Organizacion de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura: http://www.fao.org/docrep/019/i3788s/i3788s.pdf

FAO. (2015). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación: La innovación en la agricultura familiar.* Recuperado el 15 de Junio de 2015, de ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA: http://www.fao.org/3/a-i4040s.pdf

Figueras, D. J.-A. (2001). *Capital Social, Organizaciones de Base y el Estado: Recuperando los eslabones perdidos de la Sociabilidad .* Santiago de Chile .

Gammage, S. (2009). *Genero, pobreza de tiempo y capacidades en Guatemala: un analisis multifactorial desde una perspectiva económica .* Mexico : CEPAL (sede subregional en Maxico).

García López, E. (1983). *Conservación de la Producción Agrícola.* Barcelona, España: EDITORIAL AEDOS.

George, P. (1991). *Diccionario Akal de Geografía.* Madrid: Ediciones Akal, S.A.

Gough, I. (2008). *El enfoque de las Capacidades de M. Nussbaum: un analisis comparado con nuestra teoría de las necesiades humanas.* Icaria : Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Goblal.

GPL. (1 de Febrero de 2011). *Saraguro: Datos Generales*. Recuperado el 21 de Julio de 2014, de Prefectura de Loja: file:///P:/USUARIO/Documents/modulo%20X/Desarrollo%20de%20tesis/Informacion%20Saraguro/Saraguro%20%20Datos%20Generales%20_%20PREFECTURA%20DE%20LOJA.htm

Granados, E. (Marzo de 1998). Tendencias en la comercialización de productos agrícolas en America Central. *Perspectivas Rurales. Nueva Época. Mercados alternativos y pequeños productores*, 23 - 39.

GTZ Sustainet. (2008). *Agricultura sostenible: una salida a la pobreza para la poblacion rural de Perú y Bolivia.* Recuperado el 23 de Julio de 2015, de Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, Eschborn.: http://www.mamud.com/Docs/sustainet_latam_complete.pdf

Gualán, A. (26 de Junio de 2008). *Actividades principales de los saraguros*. Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Angel Gualán : http://apgualan.wordpress.com/2008/06/26/actividades-principales-de-los-saraguros/

Gutiérrez, V. (2012). Calidad y Creatividad. *Revista de la Facultad de Ciencias Empresariales*, 30-31.

Hicks, J. R. (1945). Valor y Capital. *Fondo de la Cultura Economica* , 205.

IICA. (2009). *Innovaciones institucionales y tecnológicas para sistemas productivos basados en la agricultura familiar.* Recuperado el 26 de Marzo de 2015, de Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura: http://www.iica.int/Esp/Programas/Innovacion/Publicaciones_TeI/Ag_Familiar.pdf

Indart, G. (2000). *POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN PARAGUAY .* Asunción : BID.

INDEC-ARGENTINA. (1994). *Las necesidades básicas insatisfechas: sus deficiencias técnicas y su impacto en la definición de politias sociales.* Naciones Unidas .

INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda (Indicadores Básicos de Población)*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2014, de Sistema Nacional de Información: http://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=Q

VS@kukuri&anonymous=truehttp://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=true&bookmark=Document/BM24

INEC. (Agosto de 2011). *Reporte estadístico del SECTOR AGROPECUARIO.* Recuperado el 23 de Julio de 2015, de Ecuador en Cifras: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/espac_2010.pdf

Instituto Internacional de Estudios Laborales, M. d. (22 de 10 de 2013). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de http://www.ilo.org

Issaly, L. C., Castellano, A., Cruz Terán, J., & Iturrioz, G. (Julio de 2010). *Análisis comparativo de las Estrategias de Comercializacion de las PYMES lácteas Argentinas.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Asociación Argentina de Economía Agraria. Trabajo de Investigación: http://inta.gob.ar/documentos/analisis-comparativo-de-las-estrategias-de-comercializacion-de-las-pymes-lacteas-argentinas.-liliana-cristina-issaly-andres-castellano-juan-cruz-teran-gabriela-iturrioz/at_multi_download/file/teran_2010.pdf

Jones, G. (1995a). Agricultura. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 188-189). Santa Fé de Bogotá D.C.: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Jones, G. (1995b). Ganadería. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 190-191). Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Jones, G. (1995c). Silvicultura. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 192 - 193). Santafé de Bogotá: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Jones, G. (1995d). Pesca. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 194-195). Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Kaldewei, J. W. (2013). *Empleo, Crecimiento sostenible e igualda .* Santiago de Chile : Naciones Unidas .

Kaufmann, A. A. (2004). Comercio Internacional y Pobreza Mundial. *Revista de CEPAL 84*.

Lema, D., & Casellas, K. (s.f.). *RETORNOS A LA EDUCACIÓN EN LAS ZONAS RURALES.* Recuperado el 3 de Marzo de 2015, de http://nulan.mdp.edu.ar/1098/1/00531.pdf

León, A. (2008). Progresos en la reducción de la Pobreza extrema en América Latina. *Proyecto CEPAL-AECID*, 20,26.

Lora, E. (2008). *Calidad de Vida mas alla de los hechos.* Recuperado el 24 de Julio de 2015, de Banco Interamedicano de Desarrollo: http://www.iadb.org/es/investigacion-y-datos/detalles-de-publicacion,3169.html?pub_id=b-632

Macías, J. R. (2008). *La Capacitación en las organizaciones modernas.* Chihuahua: Synthesis.

Maletta, H. (2011). *Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina.* Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural: http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1366294106N902011AgriculturafamiliarAmericaLatinaMaletta.pdf

Márquez, F. D. (2002). *Nuevos Horizontes en el Desarrollo Rural.* Madrid, España: Ediciones Akal, S.A.

Medina, F. (2001). *onsideraciones sobre el ïndice de Gini para medir la concentración del ingreso* . Santiago de Chile : Publicación de la Naciones Unidas CEPAL.

Mena, B. (2002). Microcréditos: un medio efectivo para el alivio de la pobreza. *Microfinanzas* , 4.

Ministerio Coordinador de la Producción, E. y. (Julio de 2011). *Agendas para la transformación productiva territorial: Provincia de Zamora Chinchipe.* Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad: http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-ZAMORA.pdf

Monteagudo Romero, H. (2000). *Diccionario Normativo Galego - Castelán.* Pontevedra: Editorial Galaxia S.A.

Morales, D. P. (25 de 08 de 2003). *EL MARKETING Y EL MODELO DE LAS 4 P'S: UNA REVISIÓN CRÍTICA*. Obtenido de Universidad Juaréz Autónoma de Tabasco : http://www.publicaciones.ujat.mx

Myers, M. L. (1998). Ganadería: ámbito y efectos sobre la salud. En M. d. Sociales, *ENCICLOPEDIA DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO* (págs. 70.1 - 70.6). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Subdirección General de Publicaciones.

Nores, C. (s/f). *Los animales y el hombre: origen de la caza, pesca y ganadería.* Recuperado el 7 de Septiembre de 2014, de Universidad de Oviedo. Departamento de Biología Organismos y Sistemas: http://www.unioviedo.es/bos/Asignaturas/Zoologia/Origen%20de%20la%20caza,%20pesca...pdf

Obschatko, E. S. (22 de Diciembre de 2009). *Las Explotaciones Agropecuarias Familiares en la Republica Argentina: un analisis a partir de los datos del Censo Nacional Agropecuario 2002.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca. PROINDER: http://www.proinder.gov.ar/Productos/Biblioteca/contenidos/estinv.23.las%20eap%20familiares%20en%20la%20republica%20argentina.pdf

Oficina Internacional del Trabajo. (Diciembre de 2002). *Panorama Laboral 2002. América Latina y el Caribe.* Recuperado el 23 de Junio de 2015, de Organización Internacional del Trabajo: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_187550.pdf

Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura "FAO". (2013). *Pobreza rural y políticas públicas en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile: Alfabeta Artes Gráficas.

Organización Internacional del Trabajo . (2002). *Seguridad social: un nuevo consenso .* Ginebra: Suiza.

Organización Mundial de la Salud. (1946). Salud.

Osorio, A. C. (2006). *Diccionario de Comercio internacional.* Colombia: ECOE EDICIONES.

Pagés, C. (2010). *La era de la Productividad .* Washington. D.C : Banco Interamericano de Desarrollo .

Paul Spicker, S. A. (2004). Hacinamiento . En S. A. Paul Spicker, *Pobreza un Glosario Internacional* (pág. 152). Mexico: CEPAL.

Placido, D. (2009). *LOS MODOS DE PRODUCCIÓN Y LAS TRANSFORMACIONES DEL MUNDO CLÁSICO.* Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires.

PNUD. (24 de Julio de 2014). *http://www.pnud.org/.* Obtenido de http://www.pnud.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/2014-human-development-report/

Prefectura de Loja. (29 de Enero de 2011). *Informacion General: Provincia de Loja*. Recuperado el 28 de Abril de 2015, de Prefectura de Loja: http://www.prefecturaloja.gob.ec/?p=633

PRO ECUADOR. (2013). *Guía Comercial de la República del Ecuador.* Recuperado el 27 de Abril de 2015, de Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones:

http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PROEC_GC2013_ECUADOR.pdf

Ramón Mendieta, M. (16 de Febrero de 2012). *Informe de Coyuntura Económica N° 9: Dinámica poblacional comparativa de la provincia de Loja.* Recuperado el 28 de Abril de 2015, de Universidad Técnica Particular de Loja: http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2012/03/Informe-de-Coyuntura-Econ%C3%B3mica-N%C2%BA-9.pdf

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 6 de Septiembre de 2014, de Real Academia Española: http://lema.rae.es/drae/?val=Agricultura

Red de Centros de Reflexión Estratégica de oportunidades. (2008). *Introducción a la Productividad.* Valencia: FEMEVAL.

Red Especializada sobre Agricultura Familiar. (Mayo de 2013). *Cuaderno número 1. 2014 AIAF - Documento de Base.* Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de CALAMÉO: http://es.calameo.com/read/0031922845bc20c409bb5

Ricardo Paes de Barro, F. H. (2008). Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe . Washington: Banco Mundial .

Rojas, M. d. (18-20 de 10 de 2004). *Associação Brasileira de Estudos Populacionais -Abep- .* Obtenido de http://www.abep.nepo.unicamp.br

Romer, P. (1994). The Orgins of Endogenous Growth . *Jurnal of Economics Perspectives* , 15-17.

Samuelson, P. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica.* Mexico: MC GRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES SA. DE. C.V.

Sánchez, G. V. (2000). *Introducción a la tería económica .* Mexico : UNAM .

Sancho Comíns, J., Martínez Vega, J., & Martín Lou, M. A. (2002). *Necesidad de un Marco Jurídico para el Desarrollo Rural en España.* Madrid: Monografias 24.

Schejtman, A., & Berdegué, J. A. (Marzo de 2004). *Desarrollo territorial rural.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de RIMISP. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural: http://www.unsa.edu.ar/coopetecnica/CoopePagAntigua/Jornada%20Naveiro/Materiales%20Desarrollo%20territorial/Materiales%202/8.%20Desarrollo%20territorial%20rural%20%28Schejtman%20y%20Berdegue%202004%29.pdf

Sen, A. (2000). Desarrollo y Lebertad . En A. Sen, *Capitulo 4 La Pobreza como privación de Capacidades* (págs. 114-141). Buenos Aires: Planeta S.A.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad.* Barcelona: Editorial Planeta Argentina.

Senplades. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir.* Quito.

SENPLADES. (24 de Junio de 2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013 - 2017.* Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: www.buenvivir.gob.ec

SENPLADES. (14 de Agosto de 2014). *Senplades promueve una inversión pública para el cambio de la matriz productiva*. Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: http://www.planificacion.gob.ec/tag/matriz-productiva/

Severin, E. (2013). *Enfoques Estratégicos sobre las TICS en la educación en América Latina y el Caribe .* Santiago de Chile : UNESCO.

Shanin, T. (s/f). *El mensaje de Chayanov: aclaraciones, faltas de comprension y la "teoría del desarrollo" contemporánea*. Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de EspiaMarx: http://moviments.net/espaimarx/docs/2df45244f09369e16ea3f9117ca45157.pdf

SIPAE. (2013). *Comercialización y Soberanía Alimentaria.* Recuperado el 8 de Junio de 2015, de Escuela Superior Politécnica del Litoral: http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/publicaciones/libros/Soberania_alimentaria.pdf

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. (2010). *SIISE*. Obtenido de http://www.siise.gob.ec/documental/documental.html

Sistema Nacional de Información. (2010). *Indicadores de Pobreza (Censos de Población)*. Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Censo Nacional de Poblacion y Vivienda: http://app.sni.gob.ec/web/sni

SNI. (s.f.). *Expedientes Distritos* . Recuperado el 3 de Mayo de 2014, de Sistema Nacional de Informacion: http://app.sni.gob.ec/web/sni

Sosa, L. G. (2009). Herramientas para el analisis distributivo Capitulo ll. En L. G. Sosa, *Pobreza y Desigualdad en América Latina.* (pág. 22). Argentina: CEDLAS.

Troncoso, C., & Lobos A., G. (2004). *Márgenes de comercialización y concentración industrial en el mercado de frutas y hortalizas en Chile.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Scielo: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-03542004000100006&script=sci_arttext

Úbeda, J. (6 de 01 de 2008). La Educación: significado y objetivos. *Diario Siglo XXI- Periódico Independiente, Plural y Abierto*, págs. http://www.diariosigloxxi.com/texto-diario/mostrar/30151/la-educacion-significado-y-objetivos.

Valcárcel-Resalt, G. (1992). *Desarrollo rural con enfoque local. Desarrollo sustentable.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Departamento de Economía del IEG. Madrid. CSIC: http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/569_16.pdf

Virginia Guzmán, E. B. (2012). Capacidades y género: ¿Suma o sistema de desigualdades? El caso Chileno. *CEPAL 107*, 51-65.

Wadsworth, J. (Noviembre de 1993). *Análisis de los sistemas de producción animal. TOMO I: Las bases conceptuales.* Recuperado el 26 de Septiembre de 2014, de ESTUDIO FAO PRODUCCION Y SANIDAD ANIMAL: http://www.fao.org/docrep/004/W7451S/W7451S00.htm#TOC

Wong, S. A. (2009). *Apertura Comercial y Agricultura Familiar en Ecuador.* Guayaquil: Offnort S.A.

Yunus, M. (2008). La revolución de los microcreditos. En M. Yunus, *Un mundo sin pobreza* (págs. 69-83). Barcelona : Ediciones Paidos Eberica S.a.

k. ANEXOS

Anexo 1:

Proyecto de Tesis

a) TEMA

Mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014.

b) PROBLEMÁTICA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Ecuador históricamente ha sido un país básicamente agrícola, donde la producción de alimentos en el principio fue un medio de subsistencia para los trabajadores de la tierra, para luego convertirse, en algunos sectores, como medios más enfocados a la comercialización y consecuentemente a la exportación de sus excedentes.

Si bien la exportación de productos agrícolas desde el país hacia el resto del mundo es de gran importancia, en el Ecuador aún sigue existiendo pequeñas explotaciones agrícolas que producen una importante cantidad de alimentos para la población. Estas pequeñas explotaciones como lo plantea la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) constituye la "Agricultura Familiar" quienes emplean fundamentalmente mano de obra familiar y desempeñan actividades productivas agrícolas, pecuarias, forestales, pesqueras y acuícolas.

En el cantón Saraguro, provincia de Loja, la actividad económica que predomina es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, y aporta con 8.5% al PIB de la provincia (BCE, 2009). Así mismo, esta actividad genera empleo para un número importante de habitantes, pues la población ocupada en esta actividad representa el 61.43% (SNI). La gran mayoría de esta población ocupada, realiza actividades agrícolas de subsistencia o Agricultura Familiar, es decir, la producción obtenida por la mano de obra familiar, es destinada al autoconsumo y el excedente es comercializado localmente.

Pese al gran potencial que representa la Agricultura Familiar en el cantón Saraguro, estas se encuentran estancadas en la pobreza, presentando bajos niveles de vida y acceso limitado a bienes y servicios de calidad. De la misma forma, los mecanismos de comercialización de la producción, utilizados por los agricultores familiares no son los adecuados, pues dejan como resultado bajos ingresos económicos, desalentando una mayor producción, así como limitando las capacidades emprendedoras, negociativas y ejecutivas. Por consiguiente, bajos niveles de autogestión por parte de estos actores genera bajos niveles de desarrollo de sus poblaciones.

Así mismo, la falta de atención de los gobiernos de turno en cuanto al establecimiento de políticas claras que aseguren y respalden beneficios económicos más dignos para los agricultores familiares por la comercialización de su producción, ha generado bajo desarrollo socio-económico haciendo que las personas que trabajaban la tierra como medio de subsistencia busquen otras oportunidades de trabajo, migrando hacia las áreas urbanas.

Es por ello, que la importancia de atender a este grupo de la población en cuanto a fortalecimiento de sus capacidades de gestión, la aplicación de diversos mecanismos de comercialización y el establecimiento de políticas que aseguren y generen rentabilidad para los agricultores familiares, es esencial para promover y fomentar una mayor participación hacia el progreso y desarrollo de las poblaciones rurales, principalmente en el área geográfica y la población objetivo de la presente investigación.

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿La falta de eficientes mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar dificulta mejorar el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014?

3. ALCANCE DEL PROBLEMA

El ámbito de investigación a realizar constituyen las parroquias rurales del Cantón Saraguro, Provincia de Loja en el año 2014, en donde se propondrá mejorar los mecanismos de comercialización de la producción en los agricultores familiares que sirva como medio para elevar el nivel de vida de las familias rurales del Cantón Saraguro. De forma tal que permitirá descubrir de qué manera son comercializados los productos por parte de las y los agricultores familiares y los beneficios económicos obtenidos, lo cual se realizará a través de una encuesta dirigida a las familias que llevan a cabo actividades agrícolas como forma de subsistencia en el cantón Saraguro provincia de Loja en el año 2014, investigación que será realizada con recursos del investigador.

4. PREGUNTAS DIRECTRICES

¿Cuáles son los mecanismos de comercialización de la producción de los agricultores familiares de las parroquias rurales del Cantón Saraguro, Provincia de Loja?

¿La comercialización de la producción deja como resultado beneficios económicos significativos a los agricultores familiares de las parroquias rurales del Cantón Saraguro, Provincia de Loja?

¿Es importante la aplicación de diversos mecanismos de comercialización de tal forma que generen beneficios significativos a los agricultores familiares?

¿Es la Agricultura Familiar una alternativa para mejorar el nivel de vida de la población rural del cantón Saraguro, provincia de Loja?

c) JUSTIFICACIÓN

El desarrollo de la presente investigación es de suma importancia, dado que se la realizará a un grupo de la población que presenta bajos niveles de vida y de desarrollo socio-económico, como lo son los productores de Agricultura Familiar del cantón

Saraguro de la provincia de Loja, en vista del importante rol que juegan dentro de la producción y provisión de alimentos a toda la población.

Con los resultados de la investigación, se obtendrá conocimiento acerca de los mecanismos de comercialización utilizados por los Agricultores Familiares y si estos servirán como medio para elevar el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro de la provincia de Loja, con este conocimiento se puede trabajar con la identificación y aplicación de mecanismos de comercialización que generen beneficios económicos significativos a los agricultores familiares.

Así mismo, la gran relevancia social que conlleva esta investigación se fundamenta en que la Agricultura Familiar toma parte activa en la mitigación de la pobreza y en garantizar el ejercicio de la seguridad y soberanía alimentaria del país contemplada en la Constitución de la República del Ecuador.

Dado que no existen datos estadísticos específicos sobre la Agricultura Familiar, este trabajo investigativo permitirá aportar con estadísticas referentes a las familias productoras que realizan actividades agropecuarias, silvícolas, pesqueras, y/o acuícolas, que emplean mano de obra familiar, su producción es destinada al autoconsumo y el excedente a la venta, entre otras.

Además, académicamente permitirá consolidar el proceso de formación universitaria recibida durante cada módulo y potenciar la interacción con la colectividad, generando respuestas coherentes a los problemas encontrados en el ámbito socio-económico.

d) OBJETIVOS

1. Objetivo General

Analizar los mecanismos de comercialización de la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014.

2. Objetivos específicos

- ✓ Caracterizar desde el punto de vista socio-económico a la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.
- ✓ Determinar los mecanismos de comercialización utilizados por la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.
- ✓ Identificar los productos más representativos que comercializa la Agricultura Familiar de las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.

e) MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES

A nivel mundial, la Agricultura Familiar desempeña un papel fundamental en la alimentación de los seres humanos, pues el 70% de los alimentos en el mundo son producidos por agricultores familiares (Año Internacional de la Agricultura Familiar, 2014). Dando cuenta de la importancia que tiene la Agricultura Familiar para la seguridad alimentaria de la población, a la vez que contribuye a reducir los niveles de pobreza rural y a erradicar el hambre.

En el Ecuador el 64% de los alimentos que consumimos provienen de la Agricultura Familiar campesina y generan empleo e ingresos a más de 2,5 millones de hombres y mujeres del campo (AIAF, 2013). En este contexto, se puede visualizar que la producción a pequeña escala genera significativos aportes a la economía nacional, dada la utilización de recursos humanos, naturales y económicos propios de cada localidad.

En el cantón Saraguro, perteneciente a la provincia de Loja, las actividades predominantes como lo manifiesta Gualán (2008) son cuatro: la Agricultura, la Ganadería, la Artesanía y la Educación. Con respecto a la agricultura, los productos cosechados son destinados al autoconsumo y sustento familiar, y el excedente es destinado a la comercialización. En las zonas frías o andinas los principales cultivos son

el maíz asociado con el frejol, haba, tubérculos como papa y una gran variedad de hortalizas; en las zonas cálidas se cultivan productos como la yuca, banano y variedad de cítricos. Mientras que en lo referente a la ganadería, actividades como la crianza de ganado vacuno, ovejas, cobayos y aves de corral, así como la venta de leche, huevos, queso, quesillo, constituye un ingreso económico para los productores. (Gualán, 2008)

Estas actividades económicas son realizadas en gran mayoría por Agricultores Familiares, que como lo manifiesta Chiriboga (2007) al momento de comercializar los productos, estos pequeños productores e intermediario se encuentran con altos costos de transacción, dado que estos últimos tienen que asumir costo de transporte, costos de almacenamiento, búsqueda de información sobre precios, así como los mercados donde el producto llegará al consumidor final, todo este proceso genera que los intermediarios ofrezcan al pequeño productor un precio sumamente bajo.

La Agricultura Familiar campesina en el país es reconocida en el Plan Nacional del Buen Vivir, en el cual se manifiesta que: "A largo plazo, el Ecuador logrará un relativo nivel de autosuficiencia alimentaria, al importar cada vez menos alimentos y garantizar la producción de los alimentos de la canasta básica, en vinculación con la agricultura familiar campesina" (Senplades, 2013, pág. 65).

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para el desarrollo de la presente investigación, esta se fundamentará en las siguientes teorías: Agricultura Familiar, Desarrollo Rural y Comercialización, así como leyes y políticas establecidas por el Gobierno Nacional.

2.1 Agricultura Familiar

El término Agricultura Familiar según lo menciona Maletta (2011) tiene sus raíces en el siglo XIX y comienzos del siglo XX, desde concepciones "populistas" que establecieron algunas características particulares, como la no utilización de mano de obra asalariada especialmente.

Sin embargo este término tiene distintas concepciones debido a factores sociales, culturales y económicos propios de cada región, así la FAO (2014) sostiene que:

> (…) el establecimiento de una definición certera sobre la agricultura familiar ha resultado ser un asunto complejo. La heterogeneidad socioeconómica y cultural que caracteriza al sector entre los países de ALC se replica al interior de cada uno de ellos, y la información disponible para caracterizar al sector en profundidad es escasa, constituyéndose en elementos de peso que, obviamente, dificultan la elaboración de una definición contundente. (p.19)

Chayanov (citado por Teodor Shanin. s.f.) se refiere a las "explotaciones familiares como una forma económica que difiere de la agricultura capitalista, incluso en un medio ambiente claramente dominado por el capitalismo" (p. 144).

La FAO (2012) manifiesta que:

> (…) se entiende por Agricultura Familiar a la producción agrícola, pecuaria, forestal, pesquera y acuícola que, pese a su gran heterogeneidad entre países y al interior de cada país, posee las siguientes características principales:
>
> - Acceso limitado a recursos de la tierra y capital,
> - Uso preponderante de la fuerza de trabajo familiar, siendo el (la) jefe (a) de la familia quien participa de manera directa del proceso productivo; es decir, aun cuando pueda existir cierta división del trabajo, el (la) jefe (a) de familia no asume funciones exclusivas de gerente, sino que es un trabajador más del núcleo familiar,
> - La actividad agropecuaria/silvícola/pesquera/acuícola es la principal fuente de ingresos del núcleo familiar, que puede ser completada con otras actividades no agrícolas que se realizan dentro o fuera de la unidad familiar (servicios relacionados con el turismo rural, beneficios ambientales, producción artesanal, pequeña agroindustrias, empleos ocasionales, etc.). (p.6)

Para Carmagnani (2008) Agricultura Familiar es:

> […] una agricultura compuesta de múltiples actividades de mercado dotada de gran dinamismo porque encuentra su fundamento en las decisiones que adoptan los integrantes de la familia. Estas decisiones ponen en juego, de forma interactiva, la totalidad de activos tangibles e intangibles y dan vida a estrategias a breve, medio y largo lapsos. El activo que moviliza las estrategias es el trabajo y se visualiza en las estrategias productivas y de mercado cuyo objetivo es garantizar la reproducción y expansión social de la familia y de sus relaciones con la localidad y el desarrollo territorial. (p.53)

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA) de Argentina, año 2007, mediante Resolución 255, expresa:

> Se considera Núcleo Agricultor Familiar (NAF) a una persona o grupo de personas, parientes o no, que habitan bajo un mismo techo en un régimen de tipo familiar; es decir, comparten sus gastos en alimentación u otros esenciales para vivir y que aportan o no fuerza de trabajo para el desarrollo de alguna actividad del ámbito rural. Para el caso de poblaciones indígenas el concepto equivale al de comunidad. (Obschatko, 2009, pág. 15)

Entonces, para el caso de la presente investigación, dadas las características que existen en el cantón Saraguro, provincia de Loja, se define a la Agricultura Familiar (de forma no definitiva y apoyado en teorías planteadas por diversos autores) de la siguiente manera:

La Agricultura Familiar la conforman pequeños productores que emplean, básicamente, mano de obra familiar y son incapaces de mantener mano de obra asalariada; de igual forma, la tierra es trabajada con técnicas tradicionales sin tecnificación, obteniendo así pequeñas cantidades de productos los cuales son destinados al autoconsumo y su excedente es comercializado; además el acceso a servicios de crédito, salud y educación es limitado.

2.2 Desarrollo Rural

"El Desarrollo Rural como una línea independiente del desarrollo económico comienza en la década de los 70 siendo una estrategia diseñada para mejorar el nivel de vida económico y social de la población rural" (Márquez, 2002, pág. 17).

Según Márquez (2002) el Desarrollo Rural es "(…) un proceso de crecimiento económico y cambio estructural para mejorar las condiciones de vida de la población local que habita un espacio" (p.16).

Por otra parte Valcárcel-Resalt (1992) define al Desarrollo Rural como "la búsqueda del progreso permanente de la comunidad local, con criterios de equidad socioterritorial, no sólo para la población presente, sino también para las generaciones futuras" (p.402).

Schejtman & Berdegué (2004) definen al Desarrollo Territorial Rural "(…) como un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural" (p.30).

La definición de Desarrollo Rural está asociado por un lado, con la acción participativa de los miembros del territorio y la utilización de recursos propios del lugar, y por otro lado con el cumplimiento de las necesidades que los actores del territorio demandan, como mejores niveles de vida, fortalecimiento de sus conocimientos, la creación de fuentes de trabajo y que todo esto deba estar ligado con un medio ambiente sostenible (Sancho Comíns, Martínez Vega, & Martín Lou, 2002).

2.3 Comercialización

"Se entiende por comercialización al proceso por el cual los bienes son trasladados desde los productores a los consumidores intermedios o finales" (Issaly, Castellano, Cruz Terán, & Iturrioz, 2010, pág. 5).

Mendoza (citado por Troncoso & Lobos A., 2004) considera que "la comercialización es una combinación de actividades en virtud de la cual los alimentos de

origen agrícola y las materias primas se preparan para el consumo y llegan al consumidor final en forma conveniente en el momento y lugar oportunos" (¶ 15).

Desde el puno de vista agrícola, la FAO (2006) afirma que la comercialización tiene dos aspectos importantes: el primer aspecto se refiere con los procesos que se dan para que el producto llegue al consumidor final (recolección, almacenamiento, empaquetado, distribución, etc.). El segundo aspecto tiene que ver con la fijación de precios de mercado, de acuerdo a los recursos utilizados por el productor, así como los costos de transporte y tiempo.

2.4 La Constitución de la República y el Plan Nacional del Buen Vivir.

Para el desarrollo de la presente investigación, esta se apoyará también en algunos artículos de la Constitución de la República del Ecuador, así como políticas y lineamientos estratégicos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017.

La comercialización de la producción de los agricultores familiares es de vital importancia para que estos pequeños productores obtengan beneficios económicos significativos y puedan alcanzar mejores niveles de vida, es así que en la Constitución de la República del Ecuador en el Artículo 336 se establece que "El Estado impulsará y velará por el comercio justo como medio de acceso a bienes y servicios de calidad, que minimice las distorsiones de la intermediación y promueva la sustentabilidad".

Así también en el Artículo 334 numeral cuatro, se manifiesta que el Estado deberá "Desarrollar políticas de fomento a la producción nacional en todos los sectores, en especial para garantizar la soberanía alimentaria y la soberanía energética, generar empleo y valor agregado"

Por otra parte en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017, para el cumplimiento de su segundo objetivo "**Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad**", se establece la siguiente política: "**Garantizar el Buen Vivir rural y la superación de las desigualdades sociales y territoriales, con**

armonía entre los espacios rurales y urbanos" para ello se debe seguir con siguientes lineamientos estratégicos en los cuales se toma en cuenta a la Agricultura Familiar:

> **c.** Crear y fortalecer mecanismos justos de encadenamiento productivo de la agricultura familiar campesina y medios alternativos de comercialización, promoviendo y fortaleciendo la asociatividad y la soberanía alimentaria, con principios de igualdad, equidad y solidaridad.
>
> **g.** Mejorar los niveles de productividad de la agricultura familiar y campesina y demás sistemas agroproductivos mediante sistemas de producción que respeten la naturaleza y la pertinencia cultural.
>
> **h.** Abrir y garantizar canales de exportación para los productos de la agricultura familiar y campesina, aprovechando la demanda global de productos alimenticios.
>
> **m.** Mejorar la gestión de los territorios rurales del país para asegurar la soberanía alimentaria nacional, privilegiando las prácticas orgánicas y las tradicionales sostenibles en las diferentes escalas de la producción agropecuaria, desde la agricultura familiar y campesina hasta los grandes monocultivos, en el marco de la revolución agraria.(Senplades, 2013, pág. 128).

f) METODOLOGÍA

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se realizará es de tipo explorativa, dado que corresponde a una investigación de campo, donde se recogerán datos y criterios que permitirán interpretar y evaluar la realidad existente que tiene que ver con la problemática planteada en la presente investigación.

Así mismo, será una investigación de tipo explicativa, puesto que permitirá identificar las causas que provocan la aparición de determinados fenómenos y que

mediante este trabajo, estos puedan ser comprendidos, interpretados y explicados de acuerdo a la problemática planteada.

2. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para la realización de la presente investigación se utilizará el método inductivo-deductivo, dado que se partirá de datos particulares que se contrastarán con las teorías planteadas y serán comprobadas durante el desarrollo del presente trabajo, para finalmente llegar a establecer generalizaciones, conclusiones y recomendaciones.

De la misma forma, se utilizará el método analítico-sintético, realizando una revisión bibliográfica de los temas comprendidos en el marco teórico y que se utilizarán para la interpretación de la información obtenida a través la investigación de campo, que servirá para la consecución de los resultados.

También se utilizará el método hermenéutico dado que pretendemos entender los textos teóricos a partir del ejercicio interpretativo, intencional y contextual para poder llevar a cabo la presente investigación y contrastarlo con la realidad existente.

Igualmente, para el desarrollo de la investigación se utilizará el método estadístico, dado que se realizará un análisis de los datos recabados a través de la investigación de campo para luego transformarlos en información útil que permitirá la extracción de resultados, conclusiones y recomendaciones.

3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Dado que conocemos la población, la fórmula que se aplicará para la obtención de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^{2} * p * q}{e^{2} * (N - 1) + Z_{\alpha}^{2} * p * q}$$

En donde

n = Tamaño de la muestra Z = 95% margen de confiabilidad igual a 1.96 según la tabla tipificada de 0 a Z, relacionada con el margen de seguridad. N = Población p = Probabilidad de que el evento ocurra (50%) q = Probabilidad de que el evento no ocurra (50%) e = margen de error (5%)

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 la población ocupada en la Agricultura, acuicultura, caza y pesca en las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja es de 5.367 habitantes, el promedio de personas por hogar es 3,87, para saber cuál será la población objetivo en la presente investigación, se divide el total de la población ocupada en este sector para el promedio de personas por hogar. Entonces, la población objetivo será 1.386 hogares rurales del cantón Saraguro. Para conocer la muestra poblacional la fórmula que se aplica es la siguiente:

$$n = \frac{1.387 * 1{,}96^2 * 0{,}50 * 0{,}50}{0{,}05^2 * (1.387 - 1) + 1{,}96^2 * 0{,}50 * 0{,}50}$$

$$n = \frac{1.332{,}0748}{4{,}4254}$$

$$n = 301{,}01$$

Sector Investigado	**Población**	**Muestra**
Hogares cuyos jefes de hogar laboran en el sector Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y peca en las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja (Según Censo de Población y Vivienda 2010).	1.387	301

A continuación se presenta la muestra de la población, en función del número de hogares cuyos jefes de familia se encuentran ocupados en el sector de la Agricultura, acuicultura, caza y pesca en las parroquias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja.

Tabla 1: Calculo de la Muestra

Parroquias	**Población (N)**	$\frac{N_{parroquia}}{N_{total}}$	$\frac{N_{parroquia}}{N_{total}} * n$
El Paraíso de Celén	131	0,09	28
Tablón	63	0,05	14
Lluzhapa	118	0,09	26
Manú	175	0,13	38
San Antonio de Cumbe	104	0,08	23
San Pablo de Tenta	260	0,19	57
San Sebastián de Yúluc	95	0,07	21
Selva Alegre	124	0,09	27
Urdaneta (Paquishapa)	153	0,11	33
Sumaypamba	164	0,12	36
TOTAL	**1387**		**301**

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010
Elaboración: El Autor

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de los datos necesarios para el desarrollo de la presente investigación se utilizará como técnica una encuesta, la misma que será apoyada con un cuestionario como instrumento. También se utilizará la observación como técnica y fichas de observación como instrumento.

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario
Observación	Ficha de Observación

5. PROCEDIMIENTO

Para el cumplimiento del objetivo general planteado, se necesitaran cumplir los objetivos específicos cuyo procedimiento será de la siguiente forma:

Objetivo específico N° 1

La caracterización desde el punto de vista socio-económico se realizará por medio de una encuesta de acuerdo a los siguientes criterios:

- Empleo de mano de obra familiar.
- Que viva en la unidad productiva o en su zona próxima.
- Vivir de su producción: autoconsumo y venta de excedente.
- Dificultad de acceso a servicios de Crédito.
- Diversidad en la producción.

Objetivo específico N° 2

El análisis de los mecanismos de comercialización se realizará por medio de una encuesta que tratará la forma de comercialización y el lugar en donde se efectúa la venta de la producción, de acuerdo a los siguientes criterios:

- La venta de la producción es realizada por el Agricultor Familiar a nivel de la parroquia a comerciantes o intermediarios.
- La venta de la producción es realizada por el Agricultor Familiar a nivel de cantón o provincia a comerciantes, intermediarios o consumidor final.

- La venta de la producción es realizada de forma asociada por medio de un centro de acopio.

Objetivo específico N° 3

La identificación de los productos más representativos que comercializan los Agricultores Familiares se realizará por medio de una encuesta de acuerdo a los siguientes criterios:

- Cantidad del producto sembrado
- Cantidad del producto vendido e ingresos generados por la venta de aquel producto.

De acuerdo a los resultados que se obtendrán del análisis y evaluación de los datos recabados a través de la encuesta, se procederá a realizar propuestas para el mejoramiento de los mecanismos de comercialización que permitan mejorar las capacidades negociativas de los Agricultores Familiares y de esta manera puedan obtener mayores beneficios económicos.

g) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Mar				Abr				May				Jun				Jul				Ago				Sep				Oct				Nov				Dic				Ene				Feb				Mar				Abr				May			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración plan de Tesis		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																																																		
Aprobación plan de Tesis													■	■	■	■																																															
Asignación de Director de Tesis																	■	■																																											
Elaboración de páginas preliminares																			■	■	■	■	■																																						
Elaboración del Marco Teórico																			■	■	■	■	■																																						
Elaboración de Encuesta																								■	■	■	■	■																																	
Validación de Encuesta																								■	■	■	■	■																																	
Prueba Piloto																													■	■																															
Recolección y procesamiento de datos																															■	■	■	■	■	■																									
Análisis de resultados																																					■	■	■	■	■																				
Elaboración de Conclusiones																																										■	■	■	■															
Formulación de Propuestas																																														■	■	■	■	■								
Validación de Propuestas																																														■	■	■	■	■								
Presentación borrador de Tesis																																																			■	■	■						
Correcciones del borrador																																																					■	■	■	■	■	■		
Sustentación pública y grado																																																										■	■

h) PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

La realización de la presente investigación requiere el empleo de recursos, tanto humanos, materiales y financieros, es por ellos que a continuación se detallan los rubros y el valor de los mismos:

1. Recursos Humanos

Los Recursos Humanos son los más importantes en la realización de este trabajo, dado el importante rol que desempeña cada uno, estos son: Director de tesis, docentes y profesionales, el investigador y el grupo de informantes.

2. Recursos Materiales

Se necesitarán: materiales de escritorio, computador, impresora, fotocopias de textos, entre otros.

3. Presupuesto

DETALLE	VALOR ($)
Equipos, software y servicio técnico	200,00
Elaboración del proyecto	100,00
Materiales de oficina	40,00
Material Bibliográfico y fotocopias	300,00
Movilización (viajes y alimentación)	400,00
Recolección de datos (encuestadores)	300,00
Impresiones	150,00
Encuadernación	70,00
Subtotal	**1560,00**

Imprevistos (10%)	156,00
TOTAL	**1716,00**

4. Financiamiento

Los costos y gastos generados por la realización de la presente investigación serán cubiertos en su totalidad con recursos del investigador.

i. BIBLIOGRAFÍA DEL PROYECTO

Aguilar, A. S. (2004). *Capacitación y Desarrollo del personal .*

AIAF. (4 de Diciembre de 2013). *Año Internacional de la Agricultura Familiar: Declaracion de Quito - Ecuador.* Recuperado el 7 de Mayo de 2014, de Documentos: http://www.familyfarmingcampaign.net/archivos/documentos/quito.pdf

Alarcon, D. (2001). *Medición de las condiciones de Vida .* Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Andras Uthoff, N. P. (2007). *Los objetivos de desarrollo del Melenio y los desafíos para América Latina y el Caribe para avanzar en mayor bienestar, mejor capital humano y mas igualdad de oportunidades .* Georgetown: CEPAL.

Año Internacional de la Agricultura Familiar. (2014). *Agricultura Familiar en Cifras*. Recuperado el 2 de Septiembre de 2014, de 2014 Año Internacional de la Agricultura Familiar: http://www.familyfarmingcampaign.net/es/agricultura-familiar/en-cifras

Año Internacional de la Agricultura Familiar. (2014). *Agricultura Familiar en Cifras*. Recuperado el 7 de Mayo de 2014, de 2014 Año Internacional de la Agricultura Familiar: http://www.familyfarmingcampaign.net/es/agricultura-familiar/en-cifras

Arnason, R. (1998). Pesca. Perfil general. En M. d. Sociales, *ENCICLOPEDIA DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO* (págs. 66.2 - 66.5). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Subdireccion General de Publicaciones.

Asamblea Nacional de la Republica del Ecuador . (2008). *http://www.asambleanacional.gob.ec.* Obtenido de http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_

de_bolsillo.pdfhttp://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Barajas, G. S. (2006). *Estadistica Aplicada al Análisis Económico .* Mexico : UNAM.

BCE. (2009). *Cuantas Provinciales 2009*. Recuperado el 3 de Mayo de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales

BCE. (Junio de 2010). *Evolución de la economía ecuatoriana.* Recuperado el 3 de Octubre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EvolucionEconEcu_06-10.pdf

BCE. (2013). *ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS. PRESENTACIÓN ESTRUCTURAL.* Recuperado el 16 de Septiembre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://www.bce.fin.ec/index.php/estadisticas-economicas

BCE. (Enero de 2014a). *ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS. PRESENTACIÓN COYUNTURAL.* Recuperado el 16 de Septiembre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro012014.pdf

BCE. (2014b). *Cuentas Regionales (Aplicativo Cuentas Cantonales 2010).* Recuperado el 4 de Septiembre de 2014, de Banco Central del Ecuador: http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales

BCE. (2015). *Cuntas Nacionales*. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de Sistema Nacional de Información: http://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=truehttp://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=true&bookmark=Document/BM43&select=LB452,2011&select=LB

BIESS. (30 de 11 de 2001). Obtenido de Banco del Istituto Ecuatoriano de Seguridad Social : www.biess.fin.ec

Bravo, E., & Vogliano, S. (2012). *100 Razones para delcarar al ecuador libre de trasgenicos.* Quito, Ecuador: Accion Ecologíca.

Bravo, J. F. (1985). *Y no teníamos voz.* Loja: Publiccaciones del departamento de difución cultural de la Universidad de Cuenca.

Bravo, J. F. (1985). *Y no teníamos voz.* Loja: Publiccaciones del departamento de difución cultural de la Universidad de Cuenca.

BSCG. (2005). *Productividad .* Rosario- Argentina : Business Performance Management .

Camacho Barreiro, A., & Ariosa Roche, L. (2000). *Diccionario de Términos Ambientales.* La Habana: Publicaciones Acuario.

Carmagnani, M. (2008). *La Agricultura Familiar en America Latina.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economia: http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde153/PDE003915301.pdf

Carrillo González, R. (2011). *La vida de los cazadores - recolectores .* Recuperado el 25 de Mayo de 2015, de Anatomía de la Historia: http://anatomiadelahistoria.com/wp-content/uploads/2011/10/Cazadores-recolectores.pdf

Casas, A., & Caballero, J. (Octubre - Diciembre de 1995). Domesticación de plantas y origen de la agricultura en Mesoamérica. *Ciencias 40*, 36-45.

Casas, N. (1857). *Diccionario manual de Agricultura y Ganadería Españolas.* Madrid: Imprenta y Esterotipia de M. Rivadeneyra, Salon del Prado, 8.

CASEN, E. (2010). *Ministerio de Desarrollo Social* . Obtenido de http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/

Castillo Orellana, T. T. (2012). *Monografía del Cantón Saraguro de la Provincia de Loja.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de https://www.yumpu.com/es/document/view/14852975/tesis-de-tania-castillo-orellanapdf-universidad-tecnica-particular-

CEPAL. (14 de Abril de 2009). *Enfrentando la crisis Istmo Centroameriano y República Dominicana: evolucion económica en 2008 y perspectivas para 2009 (Evaluación Preliminar).* Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de Comisión Económica Para América Latina y el Caribe: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/35814/L904.pdf

CEPAL, FAO, & IICA. (2013). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2014.* Recuperado el 10 de Octubre de

2014, de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación: http://www.fao.org/docrep/019/i3702s/i3702s.pdf

Chiriboga, M. (Abril de 2007). *Comercializacion y pequeños productores.* Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Fidamerica: http://www.fidamerica.org/conferencia-nov2007/docs/comercializacion%20y%20pequenos%20productores.pdf

Chiriboga, M., & Arellano, J. F. (2004). *Diagnóstico de la comercialización agropecuaria en Ecuador, implicaciones para la pequeña economía campesina y propuesta para una agenda nacional de comercialización agropecuaria.* Recuperado el 9 de Octubre de 2014, de Desarrollo Económico Local: http://www.desarrolloeconomicolocal.info/biblioteca/ACT_243.pdf

CODENPE. (s/f). *SARAGURO*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador - CODENPE: file:///P:/USUARIO/Documents/modulo%20X/Desarrollo%20de%20tesis/Informacion%20Saraguro/Codenpe.htm

Comunidad Andina de Naciones. (Mayo de 2011). *Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina.* Recuperado el 12 de Marzo de 2015, de Comunidad Andina: http://www.comunidadandina.org/upload/2011610181827revista_agroecologia.pdf

Contreras, D., & Granda, M. (2002). *Crisis, ingresos y mercado de trabajo en Ecuador.* Recuperado el 25 de Mayo de 2015, de http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/31%283%29/621.pdf

Contreras, M., & García, D. (7 de Julio de 2011). *Producción agrícola y pecuaria de la provincia de Loja. Informe de coyuntura económica N° 12.* Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de Universidad Técnica Particular de Loja. Departamento de Economía: http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2012/12/utpl-Informe-de-coyuntura-economica-N-12-ano-2012.pdf

Cuéllar, M. M. (2003). *LA DEMANDA POR COMBUSTIBLE Y EL IMPACTO EN LA CONTAMINACIÓN AL INTERIOR DE LOS HOGARES SOBRE LA SALUD: CASO GUATEMALA.* CEDE.

Díaz Guillén, F. (2010). El proceso de domesticación de las plantas. *Casa del Tiempo. Vol. III EPOCA IV NÚMERO 28*, 66-70.

Echenique, J. (Marzo de 2006). *"Caracterización de la Agricultura Familiar". Proyecto GCP-RLA-152-IAB Bloque Comercio FAO/BID.* Recuperado el 14 de Octubre de 2014, de Oficina Regional de FAO para América Latina y el Caribe y el Banco Interamericano de Desarrollo: http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0CCAQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.agrarias.una.ac.cr%2Findex.php%2Fdescargas-electronicas%2Fcategory%2F74-lecturas-grupales-a-familiar%3Fdownload%3D200%3A1-caracterizacon-de-la

Espinoza, E., & Zambrano, A. (2012). Altas y bajas en exportaciones ecuatorianas 2012. *Revista EL AGRO. Edición 199*, 7-14.

FAO. (1994). *Participación Campesina para una Agricultura Sostenible en Países de América Latina.* Roma : Departamento econpomico y social .

FAO. (2002). *Agricultura mundial: hacia los años 2015/2030.* Recuperado el 11 de Junio de 2015, de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación: https://books.google.es/books?id=qvr--cUhFcUC&pg=PA24&dq=crecimiento+de+la+agricultura&hl=es&sa=X&ved=0CE4Q6AEwCGoVChMIq5aYgfqHxgIVyaKACh3rXACd#v=onepage&q=crecimiento%20de%20la%20agricultura&f=false

FAO. (2004). *El estado de los mercados de productos básicos agrícolas.* Recuperado el 25 de Mayo de 2015, de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación: ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/007/y5419s/y5419s00.pdf

FAO. (2006). *Comercialización de Poductos Agrícolas.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de FAO Rural Radio: http://www.fao.org/sd/ruralradio/common/ecg/24516_es_marketing_sp_1_.pdf

FAO. (2010). *Orientaciones técnicas para la pesca responsable.* Recuperado el 12 de Octubre de 2014, de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentacion: http://www.fao.org/docrep/012/i1146s/i1146s.pdf

FAO. (Marzo de 2012). *Marco estratégico de mediano plazo de cooperacion de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe 2012 - 2015.* Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura: http://www.fao.org/docrep/019/as169s/as169s.pdf

FAO. (Marzo de 2012). *Marco etrategico de mediano plazo de cooperación de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe: http://www.fao.org/docrep/019/as169s/as169s.pdf

FAO. (2014). *Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe: Recomendaciones de Politica.* (S. Salcedo, & L. Guzmán, Edits.) Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Organizacion de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura: http://www.fao.org/docrep/019/i3788s/i3788s.pdf

FAO. (2015). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación: La innovación en la agricultura familiar.* Recuperado el 15 de Junio de 2015, de ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA: http://www.fao.org/3/a-i4040s.pdf

Figueras, D. J.-A. (2001). *Capital Social, Organizaciones de Base y el Estado: Recuperando los eslabones perdidos de la Sociabilidad .* Santiago de Chile .

Gammage, S. (2009). *Genero, pobreza de tiempo y capacidades en Guatemala: un analisis multifactorial desde una perspectiva económica .* Mexico : CEPAL (sede subregional en Maxico).

García López, E. (1983). *Conservación de la Producción Agrícola.* Barcelona, España: EDITORIAL AEDOS.

George, P. (1991). *Diccionario Akal de Geografía.* Madrid: Ediciones Akal, S.A.

Gough, I. (2008). *El enfoque de las Capacidades de M. Nussbaum: un analisis comparado con nuestra teoría de las necesiades humanas.* Icaria : Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Goblal.

GPL. (1 de Febrero de 2011). *Saraguro: Datos Generales*. Recuperado el 21 de Julio de 2014, de Prefectura de Loja: file:///P:/USUARIO/Documents/modulo%20X/Desarrollo%20de%20tesis/Informacion%20Saraguro/Saraguro%20%20Datos%20Generales%20_%20PREFECTURA%20DE%20LOJA.htm

Granados, E. (Marzo de 1998). Tendencias en la comercialización de productos agrícolas en America Central. *Perspectivas Rurales. Nueva Época. Mercados alternativos y pequeños productores*, 23 - 39.

GTZ Sustainet. (2008). *Agricultura sostenible: una salida a la pobreza para la poblacion rural de Perú y Bolivia.* Recuperado el 23 de Julio de 2015, de Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, Eschborn.: http://www.mamud.com/Docs/sustainet_latam_complete.pdf

Gualán, A. (26 de Junio de 2008). *Actividades principales de los saraguros*. Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Angel Gualán : http://apgualan.wordpress.com/2008/06/26/actividades-principales-de-los-saraguros/

Gutiérrez, V. (2012). Calidad y Creatividad. *Revista de la Facultad de Ciencias Empresariales*, 30-31.

Hicks, J. R. (1945). Valor y Capital. *Fondo de la Cultura Economica* , 205.

IICA. (2009). *Innovaciones institucionales y tecnológicas para sistemas productivos basados en la agricultura familiar.* Recuperado el 26 de Marzo de 2015, de Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura: http://www.iica.int/Esp/Programas/Innovacion/Publicaciones_TeI/Ag_Familiar.pdf

Indart, G. (2000). *POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN PARAGUAY .* Asunción : BID.

INDEC-ARGENTINA. (1994). *Las necesidades básicas insatisfechas: sus deficiencias técnicas y su impacto en la definición de politias sociales.* Naciones Unidas .

INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda (Indicadores Básicos de Población)*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2014, de Sistema Nacional de Información: http://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=truehttp://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=true&bookmark=Document/BM24

INEC. (Agosto de 2011). *Reporte estadístico del SECTOR AGROPECUARIO.* Recuperado el 23 de Julio de 2015, de Ecuador en Cifras: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/espac_2010.pdf

Instituto Internacional de Estudios Laborales, M. d. (22 de 10 de 2013). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de http://www.ilo.org

Issaly, L. C., Castellano, A., Cruz Terán, J., & Iturrioz, G. (Julio de 2010). *Análisis comparativo de las Estrategias de Comercializacion de las PYMES lácteas Argentinas.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Asociación Argentina de Economía Agraria. Trabajo de

Investigación: http://inta.gob.ar/documentos/analisis-comparativo-de-las-estrategias-de-comercializacion-de-las-pymes-lacteas-argentinas.-liliana-cristina-issaly-andres-castellano-juan-cruz-teran-gabriela-iturrioz/at_multi_download/file/teran_2010.pdf

Jones, G. (1995a). Agricultura. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 188-189). Santa Fé de Bogotá D.C.: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Jones, G. (1995b). Ganadería. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 190-191). Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Jones, G. (1995c). Silvicultura. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 192 - 193). Santafé de Bogotá: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Jones, G. (1995d). Pesca. EL PLANETA VIVO. En *Enciclopedia Temática Guinness* (págs. 194-195). Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Printer Latinoamericana Ltda.

Kaldewei, J. W. (2013). *Empleo, Crecimiento sostenible e igualda .* Santiago de Chile : Naciones Unidas .

Kaufmann, A. A. (2004). Comercio Internacional y Pobreza Mundial. *Revista de CEPAL 84*.

Lema, D., & Casellas, K. (s.f.). *RETORNOS A LA EDUCACIÓN EN LAS ZONAS RURALES.* Recuperado el 3 de Marzo de 2015, de http://nulan.mdp.edu.ar/1098/1/00531.pdf

León, A. (2008). Progresos en la reducción de la Pobreza extrema en América Latina. *Proyecto CEPAL-AECID*, 20,26.

Lora, E. (2008). *Calidad de Vida mas alla de los hechos.* Recuperado el 24 de Julio de 2015, de Banco Interamedicano de Desarrollo: http://www.iadb.org/es/investigacion-y-datos/detalles-de-publicacion,3169.html?pub_id=b-632

Macías, J. R. (2008). *La Capacitación en las organizaciones modernas.* Chihuahua: Synthesis.

Maletta, H. (2011). *Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina.* Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural: http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1366294106N902011AgriculturafamiliarAmericaLatinaMaletta.pdf

Márquez, F. D. (2002). *Nuevos Horizontes en el Desarrollo Rural.* Madrid, España: Ediciones Akal, S.A.

Medina, F. (2001). *onsideraciones sobre el ïndice de Gini para medir la concentración del ingreso* . Santiago de Chile : Publicación de la Naciones Unidas CEPAL.

Mena, B. (2002). Microcréditos: un medio efectivo para el alivio de la pobreza. *Microfinanzas* , 4.

Ministerio Coordinador de la Producción, E. y. (Julio de 2011). *Agendas para la transformación productiva territorial: Provincia de Zamora Chinchipe.* Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad: http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-ZAMORA.pdf

Monteagudo Romero, H. (2000). *Diccionario Normativo Galego - Castelán.* Pontevedra: Editorial Galaxia S.A.

Morales, D. P. (25 de 08 de 2003). *EL MARKETING Y EL MODELO DE LAS 4 P'S: UNA REVISIÓN CRÍTICA*. Obtenido de Universidad Juaréz Autónoma de Tabasco : http://www.publicaciones.ujat.mx

Myers, M. L. (1998). Ganadería: ámbito y efectos sobre la salud. En M. d. Sociales, *ENCICLOPEDIA DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO* (págs. 70.1 - 70.6). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Subdirección General de Publicaciones.

Nores, C. (s/f). *Los animales y el hombre: origen de la caza, pesca y ganadería.* Recuperado el 7 de Septiembre de 2014, de Universidad de Oviedo. Departamento de Biología Organismos y Sistemas: http://www.unioviedo.es/bos/Asignaturas/Zoologia/Origen%20de%20la%20caza,%20pesca...pdf

Obschatko, E. S. (22 de Diciembre de 2009). *Las Explotaciones Agropecuarias Familiares en la Republica Argentina: un analisis a partir de los datos del Censo Nacional Agropecuario 2002.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca. PROINDER: http://www.proinder.gov.ar/Productos/Biblioteca/contenidos/estinv.23.las%20eap%20familiares%20en%20la%20republica%20argentina.pdf

Oficina Internacional del Trabajo. (Diciembre de 2002). *Panorama Laboral 2002. América Latina y el Caribe.* Recuperado el 23 de Junio de 2015, de Organización Internacional del Trabajo: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_187550.pdf

Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura "FAO". (2013). *Pobreza rural y políticas públicas en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile: Alfabeta Artes Gráficas.

Organización Internacional del Trabajo . (2002). *Seguridad social: un nuevo consenso .* Ginebra: Suiza.

Organización Mundial de la Salud. (1946). Salud.

Osorio, A. C. (2006). *Diccionario de Comercio internacional.* Colombia: ECOE EDICIONES.

Pagés, C. (2010). *La era de la Productividad .* Washington. D.C : Banco Interamericano de Desarrollo .

Paul Spicker, S. A. (2004). Hacinamiento . En S. A. Paul Spicker, *Pobreza un Glosario Internacional* (pág. 152). Mexico: CEPAL.

Placido, D. (2009). *LOS MODOS DE PRODUCCIÓN Y LAS TRANSFORMACIONES DEL MUNDO CLÁSICO.* Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires.

PNUD. (24 de Julio de 2014). *http://www.pnud.org/.* Obtenido de http://www.pnud.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/2014-human-development-report/

Prefectura de Loja. (29 de Enero de 2011). *Informacion General: Provincia de Loja*. Recuperado el 28 de Abril de 2015, de Prefectura de Loja: http://www.prefecturaloja.gob.ec/?p=633

PRO ECUADOR. (2013). *Guía Comercial de la República del Ecuador.* Recuperado el 27 de Abril de 2015, de Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PROEC_GC2013_ECUADOR.pdf

Ramón Mendieta, M. (16 de Febrero de 2012). *Informe de Coyuntura Económica N° 9: Dinámica poblacional comparativa de la provincia de Loja.* Recuperado el 28 de Abril de 2015, de Universidad Técnica Particular de Loja: http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2012/03/Informe-de-Coyuntura-Econ%C3%B3mica-N%C2%BA-9.pdf

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 6 de Septiembre de 2014, de Real Academia Española: http://lema.rae.es/drae/?val=Agricultura

Red de Centros de Reflexión Estratégica de oportunidades. (2008). *Introducción a la Productividad.* Valencia: FEMEVAL.

Red Especializada sobre Agricultura Familiar. (Mayo de 2013). *Cuaderno número 1. 2014 AIAF - Documento de Base.* Recuperado el 5 de Septiembre de 2014, de CALAMÉO: http://es.calameo.com/read/0031922845bc20c409bb5

Ricardo Paes de Barro, F. H. (2008). Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe . Washington: Banco Mundial .

Rojas, M. d. (18-20 de 10 de 2004). *Associação Brasileira de Estudos Populacionais -Abep- .* Obtenido de http://www.abep.nepo.unicamp.br

Romer, P. (1994). The Orgins of Endogenous Growth . *Jurnal of Economics Perspectives* , 15-17.

Samuelson, P. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica.* Mexico: MC GRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES SA. DE. C.V.

Sánchez, G. V. (2000). *Introducción a la tería económica .* Mexico : UNAM .

Sancho Comíns, J., Martínez Vega, J., & Martín Lou, M. A. (2002). *Necesidad de un Marco Jurídico para el Desarrollo Rural en España.* Madrid: Monografias 24.

Schejtman, A., & Berdegué, J. A. (Marzo de 2004). *Desarrollo territorial rural.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de RIMISP. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural: http://www.unsa.edu.ar/coopetecnica/CoopePagAntigua/Jornada%20Naveiro/Materiales%20Desarrollo%20territorial/Materiales%202/8.%20Desarrollo%20territorial%20rural%20%28Schejtman%20y%20Berdegue%202004%29.pdf

Sen, A. (2000). Desarrollo y Lebertad . En A. Sen, *Capitulo 4 La Pobreza como privación de Capacidades* (págs. 114-141). Buenos Aires: Planeta S.A.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad.* Barcelona: Editorial Planeta Argentina.

Senplades. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir.* Quito.

SENPLADES. (24 de Junio de 2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013 - 2017.* Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: www.buenvivir.gob.ec

SENPLADES. (14 de Agosto de 2014). *Senplades promueve una inversión pública para el cambio de la matriz productiva*. Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: http://www.planificacion.gob.ec/tag/matriz-productiva/

Severin, E. (2013). *Enfoques Estratégicos sobre las TICS en la educación en América Latina y el Caribe .* Santiago de Chile : UNESCO.

Shanin, T. (s/f). *El mensaje de Chayanov: aclaraciones, faltas de comprension y la "teoría del desarrollo" contemporánea*. Recuperado el 21 de Mayo de 2014, de EspiaMarx: http://moviments.net/espaimarx/docs/2df45244f09369e16ea3f9117ca45157.pdf

SIPAE. (2013). *Comercialización y Soberanía Alimentaria.* Recuperado el 8 de Junio de 2015, de Escuela Superior Politécnica del Litoral: http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/publicaciones/libros/Soberania_alimentaria.pdf

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. (2010). *SIISE*. Obtenido de http://www.siise.gob.ec/documental/documental.html

Sistema Nacional de Información. (2010). *Indicadores de Pobreza (Censos de Población)*. Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Censo Nacional de Poblacion y Vivienda: http://app.sni.gob.ec/web/sni

SNI. (s.f.). *Expedientes Distritos* . Recuperado el 3 de Mayo de 2014, de Sistema Nacional de Informacion: http://app.sni.gob.ec/web/sni

Sosa, L. G. (2009). Herramientas para el analisis distributivo Capitulo ll. En L. G. Sosa, *Pobreza y Desigualdad en América Latina.* (pág. 22). Argentina: CEDLAS.

Troncoso, C., & Lobos A., G. (2004). *Márgenes de comercialización y concentración industrial en el mercado de frutas y hortalizas en Chile.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Scielo: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-03542004000100006&script=sci_arttext

Úbeda, J. (6 de 01 de 2008). La Educación: significado y objetivos. *Diario Siglo XXI- Periódico Independiente, Plural y Abierto*, págs. http://www.diariosigloxxi.com/texto-diario/mostrar/30151/la-educacion-significado-y-objetivos.

Valcárcel-Resalt, G. (1992). *Desarrollo rural con enfoque local. Desarrollo sustentable.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de Departamento de Economía del IEG. Madrid. CSIC: http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/569_16.pdf

Virginia Guzmán, E. B. (2012). Capacidades y género: ¿Suma o sistema de desigualdades? El caso Chileno. *CEPAL 107*, 51-65.

Wadsworth, J. (Noviembre de 1993). *Análisis de los sistemas de producción animal. TOMO I: Las bases conceptuales.* Recuperado el 26 de Septiembre de 2014, de ESTUDIO FAO PRODUCCION Y SANIDAD ANIMAL: http://www.fao.org/docrep/004/W7451S/W7451S00.htm#TOC

Wong, S. A. (2009). *Apertura Comercial y Agricultura Familiar en Ecuador.* Guayaquil: Offnort S.A.

Yunus, M. (2008). La revolución de los microcreditos. En M. Yunus, *Un mundo sin pobreza* (págs. 69-83). Barcelona : Ediciones Paidos Eberica S.a.

Anexo 2:

Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

ÁREA JURÍDICA SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

Saludos cordiales estimado/a amigo/a, como estudiante de la carrera de Economía me encuentro realizando una investigación socioeconómica con el tema de tesis "**Mecanismos de comercialización en la Agricultura Familiar y su incidencia en el nivel de vida de las familias rurales del cantón Saraguro, provincia de Loja, año 2014".** El objetivo de la presente encuesta es recabar información sobre las características de los agricultores familiares de las parroquias rurales del cantón Saraguro**.** De antemano le agradezco por la favorable atención y colaboración.

Datos informativos generales:

1. Parroquia:	**2.** Barrio

Datos personales del jefe de hogar:

3. Sexo:	1. Masculino	( )	2. Femenino	( )		
4. Edad:	( )					
5. Estado civil:	1. Soltero/a	( )	3. Unión libre	( )	5. Viudo/a	( )
	2. Casado/a	( )	4. Divorciado/a	( )		
6. Educación:	1. Primaria completa	( )	4. Primaria incompleta	( )	7. Ninguno:	( )
	2. Secundaria completa	( )	5. Secundaria incompleta	( )	8. Otros (especifique):	
	3. Tercer nivel completo	( )	6. Tercer nivel incompleto	( )		

Datos informativos específicos:

7. Estructura del hogar

Número total de integrantes:

8. Ocupación económica del jefe de hogar

1. Actividades de producción agrícola		4. Empleado público o privado	
2. Actividades de producción pecuaria		5. Trabajador familiar no remunerado	
3. Peón agrícola		6. Otra:	

9. ¿Cuáles son sus principales fuentes de ingreso? (Ordenar de mayor a menor las fuentes de ingresos)

Actividades de producción agrícola	**1**		Fuente 1	
Actividades de producción pecuaria	**2**		Fuente 2	
Actividades de producción acuícola	**3**		Fuente 3	
Peón agrícola	**4**		Fuente 4	
Venta de mano de obra en la ciudad	**5**			
Remesas	**6**			
Otras:	**7**			

10. ¿Cuáles son los principales productos destinados a la comercialización que obtiene de la actividad económica que realiza? (Refiérase al ciclo o campaña productiva del año 2014).

Productos agrícolas	Productos pecuarios	Productos acuícolas

11. ¿A la producción obtenida le agrega algún grado de transformación? (Valor Agregado a la producción primaria) (si la respuesta es NO pasar a la siguiente pregunta N° 13)

Si	( )	No	( )

12. Mencione que productos obtiene de la transformación de la producción primaria.

a.
b.
c.
d.

13. Los productos que obtiene de la actividad económica que realiza son destinados:

1. Al autoconsumo	
2. A la comercialización en la explotación agrícola (finca y/o predio)	
3. A la comercialización fuera de la explotación agrícola (finca y/o predio)	
4. Trueque (cambio)	
5. Dona o regala	
6. Otro:	

(Si la producción **FUÉ** comercializada pase a la pregunta N° 14**)**

14. Si la producción NO fue comercializada ¿Cuáles son o fueron los motivos por los que no pudo comercializar su producción?

1. No existió excedentes	
2. Dificultades en el transporte y/o movilización	
3. Baja calidad de la producción	
4. Otras:	

15. Si el destino de la producción fue la venta, lo vendió a:

1. Consumidor final	
2. Intermediario	
3. Centro de Acopio y/o bodega	

16. La actividad económica que realiza es complementada con la ayuda de:

1. Cónyuge		4. Contrata mano de obra ocasional	
2. Hijos/as		5. Contrata mano de obra permanente	
3. Familiares cercanos		6. Otro:	

17. Si la actividad económica es complementada con la ayuda de otra persona, la retribución o pago que efectúa es:

1. Con dinero		3. Con parte de la producción	
2. Con trabajo		4. Otro:	

18. ¿Durante el año 2014 accedió a algún tipo de crédito? (Si la respuesta es **NO** pase a la pregunta N° 19**).**

Si	( )	No	( )

19. Si la respuesta es SI, cuál fue el destino del crédito:

Inversión en producción agrícola	
Inversión en producción pecuaria	
Inversión en producción acuícola	

Compra de semillas, abonos y fertilizantes	
Mejoramiento de la finca	
Inversión en maquinaria, equipos e implementos agrícolas	
Consumo	
Otros:	

20. Razones por las cuales no accedió a un crédito

No lo necesita	
Los intereses son altos	
Papeleo	
Otras restricciones:	

21. ¿Actualmente, usa o tiene asistencia técnica para la producción? (Si la respuesta es **SI** pase a la siguiente pregunta**)**

Si	( )	No	( )

22. ¿Qué entidad pública, privada u ONG le proporciona asistencia técnica?

Nombre de la entidad:

23. La entidad que le proporciona asistencia técnica, le ha brindado ayudas tales como:

1. Económicas		4. Equipos e implementos agrícolas (P.ej. riego)	
2. Con abonos y fertilizantes		5. Otros:	
3. Con semillas mejoradas			

Gracias.

Anexo 3:

Evolución del Sector Agropecuario mundial, valor agregado (US$ a precios actuales).

Año	**Nombre del Indicador**
	Agricultura, valor agregado (US$ a precios actuales)
1970	295.966.041.068,67
1971	311.685.177.181,99
1972	348.867.645.238,16
1973	457.925.677.483,65
1974	512.286.276.826,40
1975	545.356.077.261,88
1976	553.945.696.754,91
1977	611.632.106.501,10
1978	654.291.088.372,47
1979	762.377.581.256,42
1980	797.870.804.612,52
1981	855.681.598.471,46
1982	849.961.846.678,38
1983	812.363.222.939,06
1984	867.046.764.716,51
1985	894.199.557.594,48
1986	943.211.341.670,56
1987	970.733.631.752,61
1988	1.026.982.273.228,83
1989	1.072.176.146.103,09
1990	1.132.587.472.409,36
1991	1.080.424.915.668,63
1992	1.051.763.271.350,34
1993	1.010.953.585.518,23
1994	1.090.880.573.261,52
1995	1.177.809.232.938,61
1996	1.257.028.884.653,07
1997	1.219.698.115.587,48
1998	1.154.381.423.395,91
1999	1.131.855.638.848,44
2000	1.118.450.229.574,01
2001	1.107.382.961.900,85

2002	1.129.911.225.923,13
2003	1.268.040.175.039,49
2004	1.449.875.686.498,47
2005	1.510.413.843.392,78
2006	1.631.539.771.995,05
2007	1.945.221.158.798,53
2008	2.256.721.826.181,02
2009	2.206.439.490.612,69
2010	2.568.754.026.898,56
2011	2.956.969.497.353,96
2012	3.070.681.498.977,31
2013	3.268.894.239.890,17

Fuente: Banco Mundial
Elaboración: El autor

Anexo 4:

Participación del Sector Agropecuario a la economía nacional, periodo 2007 – 2012.

Economía Nacional y participación del Sector Agropecuario(Valor Agregado Bruto)						
	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Economía Nacional (Miles de dólares corrientes)	48.510.903	59.550.902	59.013.275	66.499.460	76.536.215	83.555.038
Sector de la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	4.772.112	5.537.442	6.198.165	6.769.906	7.611.445	7.592.437
Participación del S. A. a la Economía Nacional (%)	9,8	9,3	10,5	10,2	9,9	9,1

Fuente: Banco central del Ecuador
Elaboración: El autor

Anexo 5:

Participación del Sector Agropecuario a la Economía de la Zona 7, periodo 2007 – 2012.

Economía de la Zona 7 y participación del Sector Agropecuario(Valor Agregado Bruto)						
	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Economía Total Zona 7 (Miles de dólares corrientes)	2.556.849	3.155.988	3.434.084	3.541.595	4.253.917	4.713.449
Zona 7, Sector de la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca)	552.283	675.971	754.796	696.563	860.521	868.959
Participación del S. A. a la Economía de la Zona 7 (%)	21,6	21,4	22,0	19,7	20,2	18,4

Fuente: Banco central del Ecuador
Elaboración: El autor

Anexo 6:

Participación del Sector Agropecuario a la Economía de la Provincia de Loja, periodo 2007 – 2012.

Economía Provincia de la Loja y participación del Sector Agropecuario(Valor Agregado Bruto)						
	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Economía de la Provincia de Loja (Miles de dólares corrientes)	888.522	1.069.218	1.176.214	1.240.097	1.495.633	1.599.805
Provincia de Loja, Sector de la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	142.261	168.306	176.073	159.722	160.119	166.680
Participación del S. A. a la Economía de la Provincia de Loja (%).	16,0	15,7	15,0	12,9	10,7	10,4

Fuente: Banco central del Ecuador
Elaboración: El autor

Anexo 7:

Participación del Sector Agropecuario a la Economía del cantón Saraguro, periodo 2007 – 2012.

Economía del cantón y participación del Sector Agropecuario(Valor Agregado Bruto)						
	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Economía del Cantón Saraguro (Miles de dólares corrientes).	37.216	34.183	35.349	42.785	52.009	54.490
Cantón Saraguro, Sector de la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	11.065	14.096	15.188	18.353	23.644	22.243
Participación del S. A. a la Economía del Cantón (%).	29,7	41,2	43,0	42,9	45,5	40,8

Fuente: Banco central del Ecuador
Elaboración: El autor

Anexo 8:

Tipología de la Agricultura Familiar.

Tipología de Agricultura Familiar		
	Frecuencia	Porcentaje
Subsistencia	239	79,4%
Transición	58	19,3%
Consolidada	4	1,3%
Total	301	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 9:

Participación en la AF de acuerdo al sexo del jefe de hogar.

Sexo del jefe de hogar		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	186	62%
Femenino	115	38%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 10:

Tipología de la AF por sexo del jefe (a) de hogar.

Tipología de Agricultura Familiar por sexo del jefe de hogar					
			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Tipología de Agricultura Familiar	Subsistencia	Frecuencia	148	91	239
		% del total	49,2%	30,2%	79,4%
	Transición	Frecuencia	35	23	58
		% del total	11,6%	7,6%	19,3%
	Consolidada	Frecuencia	3	1	4
		% del total	1,0%	0,3%	1,3%
Total		Frecuencia	186	115	301
		% del total	61,8%	38,2%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 11:

Distribución por grupos de edad.

Distribución por grupos de edad		
	Frecuencia	Porcentaje
<= 34	29	9,6%
35 - 44	79	26,2%
45 - 54	95	31,6%
55 - 64	73	24,3%
65 - 74	23	7,6%
75+	2	0,7%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 12:

Estado civil en la Agricultura Familiar.

Estado civil del jefe de hogar		
	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	15	5%
Casado/a	254	84%
Unión libre	17	6%
Divorciado/a	6	2%
Viudo/a	9	3%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 13:

Nivel de educación alcanzado por el jefe de hogar.

Nivel de Educación del jefe de hogar		
	Frecuencia	Porcentaje
Primaria completa	105	34,9%
Primaria incompleta	143	47,5%
Secundaria completa	8	2,7%
Secundaria incompleta	29	9,6%
Tercer nivel completo	3	1,0%
Tercer nivel incompleto	2	0,7%
Ninguno	11	3,7%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 14:

Tipo de ingreso de la Agricultura Familiar.

Tipo de ingreso de la AF		
	Frecuencia	Porcentaje
Agropecuario	254	84%
No agropecuario	47	16%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 15:

Ingresos agropecuarios y no agropecuarios por tipología de AF.

Tipo de ingreso portipología de Agricultura Familiar						
			Tipología de Agricultura Familiar			Total
			Subsistencia	Transición	Consolidada	
Tipo de ingreso	Agropecuario	Frecuencia	205	46	3	254
		% del total	85,8%	79,3%	75,0%	84,4%
	No agropecuario	Frecuencia	34	12	1	47
		% del total	14,2%	20,7%	25,0%	15,6%
Total		Frecuencia	239	58	4	301
		% del total	79,4%	19,3%	1,3%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 16:

Acceso a Crédito.

Acceso a crédito		
	Frecuencia	Porcentaje
No	259	86%
Si	42	14%
Total	301	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 17:

Acceso a créditos por tipología de AF.

Acceso a crédito por tipología de Agricultura Familiar						
			Tipología de Agricultura Familiar			Total
			Subsistencia	Transición	Consolidada	
Acceso a crédito	No	Frecuencia	220	38	1	259
		% del total	73,1%	12,6%	0,3%	86,0%
	Si	Frecuencia	19	20	3	42
		% del total	6,3%	6,6%	1,0%	14,0%
Total		Frecuencia	239	58	4	301
		% del total	79,4%	19,3%	1,3%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 18:

Destino del crédito.

Destino del crédito		
	Frecuencia	Porcentaje
Inversión en producción agrícola	10	3,3%
Inversión en producción pecuaria	16	5,3%
Mejoramiento de la finca	6	2,0%
Inversión en maquinaria, equipos e implementos agrícolas	2	0,7%
Otros	8	2,7%
No aplica	259	86,0%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 19:

Razón por la cual no tuvo acceso a algún tipo de crédito.

Razón por la cual no accedió a un crédito		
	Frecuencia	Porcentaje
No lo necesita	40	13,3%
Los intereses son altos	10	3,3%
Papeleo	50	16,6%
Otras restricciones	159	52,8%
No aplica	42	14,0%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 20:

Comercialización de la producción de la Agricultura Familiar.

Comercialización de la producción por tipología de Agricultura Familiar						
			Tipología de Agricultura Familiar			Total
			Subsistencia	Transición	Consolidada	
Venta de la producción	Comercialización en la explotación agropecuaria	Frecuencia	95	26	1	122
		% del total	31,6%	8,6%	0,3%	40,5%
	Comercialización fuera de la explotación agropecuaria	Frecuencia	173	50	3	226
		% del total	57,5%	16,6%	1,0%	75,1%
	No vendió	Frecuencia	23	1	1	25
		% del total	7,6%	0,3%	0,3%	8,3%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 21:

Motivos por los cuales la producción no fue comercializada.

Motivo por el cual no pudo comercializar la producción		
	Frecuencia	Porcentaje
No existió excedentes	21	7,0%
Dificultades en el transporte y/o movilización	4	1,3%
Total	25	8,3

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 22:

Destino de la producción agropecuaria por tipología de AF.

Destino de la producción agropecuaria por tipología de AF						
			Tipología de Agricultura Familiar			Total
			Subsistencia	Transición	Consolidada	
Destino de la producción	Consumidor final	Recuento	88	31	1	120
		% del total	29,2%	10,3%	0,3%	39,9%
	Intermediario/comerciante	Recuento	202	55	3	260
		% del total	67,1%	18,3%	1,0%	86,4%
	No vendió	Recuento	23	1	1	25
		% del total	7,6%	0,3%	0,3%	8,3%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

Anexo 23

Valor agregado a la producción agropecuaria.

Valor Agregado a la producción		
	Frecuencia	Porcentaje
No	271	90,0%
Si	30	10,0%
Total	301	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los agricultores familiares del cantón Saraguro, provincia de Loja
Elaboración: El Autor

ÍNDICE

PORTADA ii
CERTFICACIÓN iii
AUTORÍA iiii
CARTA DE AUTORIZACIÓN iv
DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO vii
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN vii
ESQUEMA DE CONTENIDOS ix
a. TÍTULO 1
b. RESUMEN 2
c. INTRODUCCIÓN 4
d. REVISIÓN DE LITERATURA 8
e. MATERIALES Y MÉTODOS 41
f. RESULTADOS 50
g. DISCUSIÓN 73
h. CONCLUSIONES 84
i. RECOMENDACIONES 86
j. BIBLIOGRAFÍA 88
k. ANEXOS 100
INDICE 100