



1859

UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Carrera de Educación Básica

“La comprensión literal de textos argumentativos en estudiantes de Educación Básica Media”

Trabajo de Integración Curricular, previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica.

AUTORA:

Elizabeth Rosario Torres Troncos

DIRECTOR:

Dr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva Mgtr.

Loja – Ecuador

2024



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Sistema de Información Académico
Administrativo y Financiero - SIAAF

Certificación

CERTIFICADO DE CULMINACIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Yo, **Riofrio Leiva Vicente Jacinto**, director del Trabajo de Integración Curricular denominado "**La comprensión literal de textos argumentativos en estudiantes de Educación Básica Media**", perteneciente al estudiante **ELIZABETH ROSARIO TORRES TRONCOS**, con cédula de identidad N° **1105513145**.

Certifico:

Que luego de haber dirigido el **Trabajo de Integración Curricular**, habiendo realizado una revisión exhaustiva para prevenir y eliminar cualquier forma de plagio, garantizando la debida honestidad académica, se encuentra concluido, aprobado y está en condiciones para ser presentado ante las instancias correspondientes.

Es lo que puedo certificar en honor a la verdad, a fin de que, de así considerarlo pertinente, el/la señor/a docente de la asignatura de **Integración Curricular**, proceda al registro del mismo en el Sistema de Gestión Académico como parte de los requisitos de acreditación de la Unidad de Integración Curricular del mencionado estudiante.

Loja, 27 de Febrero de 2024



Escaneado electrónicamente por:
VICENTE JACINTO
RIOFRIO LEIVA

F)
DIRECTOR DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



Certificado TIC/TT.: UNL-2024-000300

1/1
Educamos para **Transformar**

Autoría

Yo, **Elizabeth Rosario Torres Troncos**, declaro ser autora del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos, de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Integración Curricular, en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:



Cédula de identidad: 1105513145

Fecha: martes, 05 de marzo del 2024.

Correo electrónico: elizabeth.torres@unl.edu.ec

Teléfono: 0992324840

Carta de autorización por parte de la autora para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica de texto completo, del Trabajo de Integración Curricular.

Yo, **Elizabeth Rosario Torres Troncos**, declaro ser autora del Trabajo de Integración Curricular denominado: **“La comprensión literal de textos argumentativos en estudiantes de Educación Básica Media”**, como requisito para optar el título de **Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular.

Para constancia de esta autorización, suscribo, en la ciudad de Loja, a los once días del mes de abril del dos mil veinticuatro.

Firma:



Autor: Torres Troncos Elizabeth Rosario

Cédula: 1105513145

Dirección: Celica/Loja

Correo electrónico: chabelatorres@unl.edu.ec

Teléfono: 0992324840

DATOS COPLEMENTARIOS:

Director del Trabajo de Integración Curricular: Dr. Vicente Riofrío Mgtr.

Dedicatoria

En este momento tan especial de mi vida, quiero expresar mi más profundo agradecimiento y dedicarles estas palabras llenas de amor y decirles que sin su apoyo incondicional, no habría sido posible llegar hasta aquí.

Mamá Mercedes Troncos, gracias por ser mi guía, mi inspiración, mi fuerza, su amor y sacrificio han sido fundamentales en mi camino hacia la realización de este sueño.

Papá Rene Torres, su constante apoyo y aliento me han impulsado a superar cualquier obstáculo, su sabiduría me ha enseñado el valor del esfuerzo tanto como la perseverancia. Gracias por creer en mí.

Hermanos Felix Torres, José Torres y Abuelita Gloria Campoverde, su amor incondicional y su confianza en mis capacidades me han dado fuerzas para seguir adelante. Su presencia en cada etapa de mi vida ha sido invaluable, me siento afortunada de tenerlos como parte de mi familia.

Hoy celebro este logro con ustedes, sabiendo que cada uno ha dejado una huella imborrable en mi corazón. Este Trabajo de Integración Curricular es el resultado del amor, el apoyo y los valores que me han transmitido a lo largo de los años.

Con todo mi cariño y gratitud.

Elizabeth Rosario Torres Troncos

Agradecimiento

Expreso mis sinceros agradecimientos a la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja; en especial, al personal directivo, administrativo y docentes que forman parte de la Carrera de Educación Básica, por haber brindado toda su colaboración e impartido sus conocimientos, lo cual ha permitido que me forme integralmente, en el ámbito personal y profesional.

Al Dr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva, Mg. Director de Trabajo de Integración Curricular, quien me guio y asesoró con tenacidad y entereza a través de sus abundantes conocimientos para culminar un trabajo exitoso.

Al Sr. Jordy N Erráez G, por estar a mi lado en cada paso del camino. Tu motivación constante y tu confianza en mí han sido fundamentales para superar los desafíos tanto como obstáculos que surgieron durante esta etapa. Tu apoyo moral, tus palabras de aliento me han dado la fuerza necesaria para seguir adelante incluso en los momentos más difíciles.

A mi familia, quiero expresar mi profundo agradecimiento porque desde el principio ustedes estuvieron allí para brindarme el apoyo emocional y financiero necesario para llevar a cabo este proyecto. Sus consejos sabios, su presencia constante me han dado la motivación necesaria para perseverar y alcanzar mis metas. Gracias por estar siempre dispuestos a escucharme y ser mi fuente de inspiración.

Agradezco también a la Mg. Andrea Delgado. Directora de la Escuela Ciudad de Loja y a los estudiantes de séptimo año de Educación Básica Media de dicha institución por su valiosa colaboración en la investigación de campo.

Elizabeth Rosario Torres Troncos

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Portada..... | i |
| Certificación..... | ii |
| Autoría..... | iii |
| Carta de autorización..... | iv |
| Dedicatoria | v |
| Agradecimiento | vi |
| Índice de contenidos..... | vii |
| Índice de Gráficos | ix |
| Índice de Tablas | ix |
| Índice de Anexos..... | ix |
| 1. Título..... | 1 |
| 2. Resumen..... | 2 |
| Abstract | 3 |
| 3. Introducción | 4 |
| 4. Marco Teórico..... | 7 |
| 4.1. Comprensión lectora..... | 7 |
| 4.1.1. La comprensión lectora en el Currículo Nacional 2016..... | 9 |
| 4.1.2. Niveles de comprensión lectora | 9 |
| 4.2. Categorías del nivel literal | 14 |
| 4.2.1. Léxico y vocabulario..... | 17 |
| 4.2.2. Palabras clave..... | 20 |
| 4.2.3. Ideas clave..... | 22 |
| 4.3. Textos argumentativos..... | 22 |
| 4.3.1. Estructura | 24 |

| | | |
|--------|--|----|
| 4.3.2. | Características del texto argumentativo | 25 |
| 5. | Metodología | 26 |
| 5.1. | Área de estudio | 26 |
| 5.2. | Participantes | 26 |
| 5.2.1. | Criterios de inclusión | 26 |
| 5.3. | Tipo de investigación..... | 26 |
| 5.4. | Diseño de investigación | 27 |
| 5.5. | Técnica..... | 27 |
| 5.5.1. | Instrumento..... | 27 |
| 5.5.2. | Dimensiones que se investigan en el cuestionario | 27 |
| 5.6. | Procedimiento | 28 |
| 5.7. | Análisis de información | 28 |
| 5.8. | Presentación de resultados | 29 |
| 6. | Resultados | 30 |
| 6.1. | Dimensión léxico y vocabulario | 30 |
| 6.2. | Dimensión de conceptos y palabras clave | 31 |
| 6.3. | Dimensión ideas clave | 33 |
| 7. | Discusión..... | 36 |
| 8. | Conclusiones | 39 |
| 9. | Recomendaciones..... | 40 |
| 10. | Bibliografía..... | 41 |
| 11. | Anexos..... | 48 |

Índice de Gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1 Promedio y porcentaje de casos de la dimensión léxico y vocabulario | 30 |
| Gráfico 2 Promedio y porcentaje de casos de la dimensión conceptos y palabras clave | 32 |
| Gráfico 3 Promedio y porcentaje de casos de la dimensión ideas clave | 34 |
| Gráfico 4 Promedio y porcentaje de casos de las dimensiones de la comprensión literal | 35 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Categorías de análisis del nivel literal..... | 16 |
| Tabla 2 Desempeños en la dimensión de Léxico y Vocabulario | 30 |
| Tabla 3 Dimensión de conceptos y palabras clave..... | 31 |
| Tabla 4 Dimensión ideas clave | 33 |
| Tabla 5 Dimensiones de la comprensión literal | 34 |

Índice de Anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1 Informe de pertinencia..... | 48 |
| Anexo 2 Designación de director | 49 |
| Anexo 3 Certificación de Abstrac | 50 |

1. Título

“La comprensión literal de textos argumentativos en estudiantes de Educación Básica Media”

2. Resumen

En el presente estudio se analizan los niveles de desarrollo en la comprensión literal de textos argumentativos relacionados con léxico y vocabulario, palabras clave e ideas clave, en estudiantes de Educación Básica Media. Es de tipo exploratorio y de corte cuantitativo. Se aplicó un cuestionario a 114 estudiantes de séptimo grado. Se midieron desempeños en tres dimensiones: léxico y vocabulario, palabras clave e ideas clave. En léxico y vocabulario el 73% se ubican en la categoría malo. En palabras clave, el 65% están en la categoría bueno. En ideas clave, el 58% se ubica en la categoría malo. Se concluye, a nivel global, que el nivel literal tiene desempeño del 45% en la categoría bueno. Identificándose dificultades en los desempeños relacionados con léxico y vocabulario e ideas clave. Se recomienda implementar estrategias focalizadas para mejorar el manejo de vocabulario, la identificación de palabras clave y la síntesis de ideas principales.

Palabras clave: comprensión lectora, nivel literal, texto argumentativo, vocabulario.

Abstract

The present study analyzes the levels of development in the literal comprehension of argumentative texts related to lexis and vocabulary, key words and key ideas, in students of Secondary Basic Education. It is an exploratory and quantitative study. A questionnaire was applied to 114 seventh grade students. Performance was measured in three dimensions: lexical and vocabulary, key words and key ideas. In lexis and vocabulary, 73% were in the poor category. In key words, 65% are in the good category. In key ideas, 58% are in the bad category. It is concluded, at a global level, that the literal level has a performance of 45% in the good category. Difficulties were identified in the performance related to lexis and vocabulary and key ideas. It is recommended to implement focused strategies to improve vocabulary management, identification of key words and synthesis of main ideas.

Key words: reading comprehension, literal level, argumentative text, vocabulary.

3. Introducción

La comprensión lectora, entendida como la capacidad de interpretar, analizar y extraer significado de un texto, es un elemento fundamental en el proceso educativo y el desarrollo de habilidades cognitivas. Según Gómez y Huerta (2021), "la comprensión lectora es una competencia transversal necesaria para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento". Esto se debe a que permite a los estudiantes acceder al contenido de distintas materias a través de textos, así como analizar, sintetizar y evaluar la información presentada.

De hecho, como señalan Contreras y Rosas (2022), "los niveles de comprensión lectora predicen en gran medida el rendimiento académico de los alumnos". Por esto, su desarrollo debe ser una prioridad dentro de los sistemas educativos actuales, pues influye directamente en la adquisición de nuevos conocimientos y en el desempeño integral de los estudiantes. Involucra procesos cognitivos complejos que permiten la interpretación y asimilación profunda de conceptos.

Para el desarrollo de la investigación se consideraron algunas dimensiones, como el léxico y vocabulario, tal como refiere Zapata (2023) al considerar que es un componente fundamental de la educación, un amplio vocabulario y su pronunciación permite a los estudiantes comprender y expresarse de manera más efectiva, lo que les ayuda a tener éxito en la vida escolar. En tal sentido esta dimensión resulta importante. Según Zapata (2023), "el dominio del vocabulario es indispensable para un buen desempeño académico, dado que amplía la capacidad de interpretar, analizar y producir textos de diferente índole" (p.85). De allí que en el presente estudio se haya considerado evaluar el nivel de vocabulario de los estudiantes como un aspecto relevante dentro de la comprensión lectora. Un léxico enriquecido facilita la fluidez verbal y la precisión en el uso del lenguaje, incidiendo positivamente en áreas como la escritura y el razonamiento analítico.

Así mismo es importante la dimensión de conceptos y palabras claves según Tous & Mattar (2023) donde afirman que las palabras clave desempeñan un papel fundamental en la clasificación y recuperación de información del texto. Según Tous y Mattar (2023) "las palabras clave son elementos esenciales que permiten identificar los conceptos centrales desarrollados en un texto, facilitando así su análisis e interpretación" (p.146). En ese sentido, evaluar la capacidad del lector para reconocer y comprender dichas palabras resulta indispensable dentro de una investigación sobre comprensión lectora. El manejo adecuado de los conceptos y términos más

relevantes de un contenido escrito se relaciona con la habilidad de procesar, jerarquizar y sintetizar las ideas principales. Por esto se consideró relevante examinar esta dimensión en los estudiantes.

En la misma dirección la dimensión de ideas clave, según lo planteado por Garrido y López (2024), es fundamental para evaluar los niveles de comprensión lectora, sostienen que "la capacidad de identificar y sintetizar las ideas más importantes de un texto escrito resulta indispensable para su total entendimiento" (p.203). En ese sentido, determinar si un lector puede reconocer adecuadamente la información relevante y los mensajes centrales transmitidos en el material escrito, permite examinar la profundidad de su procesamiento cognitivo. Cuando existe una comprensión cabal, se genera una representación mental de la jerarquía y relaciones entre ideas primarias y secundarias.

Es por esta razón que en la investigación se estimó necesario considerar la dimensión de ideas claves dentro de la evaluación de los niveles de comprensión alcanzados por los estudiantes. El poder discriminatorio y de síntesis en torno a lo fundamental resulta determinante para la construcción de conocimiento.

Con estos fundamentos se analizaron los niveles de desarrollo en la comprensión literal de textos argumentativos relacionados con léxico y vocabulario, palabras clave e ideas clave, en estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Escuela "Ciudad de Loja".

A pesar de la importancia innegable de la comprensión lectora, se han identificado persistentes desafíos y brechas en este aspecto crucial del aprendizaje. La falta de destreza en la identificación de palabras clave, limitaciones en el manejo del vocabulario y dificultades para sintetizar ideas centrales representan obstáculos que pueden afectar significativamente el rendimiento académico y la calidad del aprendizaje.

En definitiva, el presente trabajo de investigación pone de manifiesto la importancia crucial de la comprensión literal en el ámbito educativo. Desde la exploración de dimensiones como el léxico y vocabulario hasta la identificación de palabras clave y la síntesis de ideas principales, evidenciado la complejidad y a su vez, la relevancia de esta habilidad para el éxito académico y profesional. Los resultados obtenidos muestran una variedad de desempeños en las dimensiones

evaluadas, destacando la necesidad de intervenir de manera focalizada en áreas críticas como el léxico y vocabulario para mejorar integralmente la comprensión lectora desde etapas tempranas.

4. Marco Teórico

4.1. Comprensión lectora

En nuestro estudio la comprensión lectora la consideramos importante, ya que nos aporta niveles y dimensiones para poder evaluar las categorías que se desarrollan en su implementación. Inicialmente, se considera a la comprensión lectora como la “capacidad que tiene un sujeto para hacer búsquedas conceptuales a partir de interpretaciones y análisis para emitir sus propios juicios, teniendo en cuenta sus saberes previos” (Castrillón et al., 2020, p. 215).

Entonces, la comprensión lectora implica la habilidad de una persona para buscar y entender conceptos a través de interpretaciones y análisis y luego formar sus propias opiniones considerando lo que ya sabe (Cortéz, 2020).

En el presente estudio, la comprensión lectora se considera importante porque proporciona niveles y dimensiones para evaluar las categorías que se desarrollan en su implementación. Esto permite a los investigadores medir el progreso de los estudiantes en la comprensión lectora e identificar las áreas que necesitan más atención.

La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el aprendizaje y el desarrollo integral de las personas. Es una habilidad que nos permite obtener información, aprender nuevos conceptos y resolver problemas.

En el ámbito educativo, la comprensión lectora es una habilidad esencial para el éxito académico. Los estudiantes que tienen dificultades para comprender textos tienen más probabilidades de tener problemas en el aula, como bajo rendimiento académico, deserción escolar y dificultades para acceder a la educación superior (García, 2018).

La comprensión lectora es una habilidad compleja que implica la capacidad de identificar las ideas principales de un texto, comprender las relaciones entre las ideas y formar opiniones sobre el texto. Esta habilidad es esencial para el aprendizaje en todas las áreas curriculares. Los estudiantes que tienen dificultades para comprender textos pueden tener problemas para seguir las instrucciones, completar las tareas y entender los conceptos que se les enseñan. Esto puede conducir a un bajo rendimiento académico, que puede generar frustración y desmotivación. En

casos extremos, los estudiantes con dificultades para comprender textos pueden abandonar la escuela.

Además, los estudiantes que tienen dificultades para comprender textos pueden tener problemas para acceder a la educación superior; las universidades suelen exigir a los estudiantes que tengan un nivel mínimo de comprensión lectora para poder ingresar (González, 2021).

La comprensión lectora, según el Ministerio de Educación (2013), es importante para: obtener información, aprender nuevos conceptos y resolver problemas; mismas que son detalladas a continuación:

- Permite obtener información. La lectura es una fuente de información fundamental para el aprendizaje. Los estudiantes necesitan comprender los textos para poder obtener la información que necesitan para aprender.
- Permite aprender nuevos conceptos. Los textos nos permiten aprender nuevos conceptos y comprender el mundo que nos rodea.
- Permite resolver problemas. Los textos nos proporcionan información que podemos utilizar para resolver problemas (p. 62).

La comprensión lectora es la capacidad de entender el significado de un texto. Es un proceso complejo que implica la interacción entre el lector, el texto y el contexto.

El lector aporta sus conocimientos y experiencias al texto, lo que le permite comprender el significado de las palabras, las frases y las oraciones. El texto proporciona información al lector, que le permite construir un significado global. El Ministerio de Educación (2018), propone pautas para la comprensión lectora teniendo en cuenta el entorno en el que se produce la lectura, por consiguiente, ayuda al lector a comprender el texto:

- **Comprensión de la estructura:** Los estudiantes deben comprender la estructura del texto para poder comprender el significado del texto.
- **Comprensión del significado:** Los estudiantes deben comprender el significado de las palabras, frases y oraciones del texto.
- **Comprensión del propósito:** Los estudiantes deben comprender el propósito del texto. (p. 61)

4.1.1. La comprensión lectora en el Currículo Nacional 2016

El sistema educativo ecuatoriano reconoce la importancia de la comprensión lectora. El Currículo Nacional de Educación Básica (2016) establece que los estudiantes deben desarrollar las habilidades de comprensión lectora para poder alcanzar los objetivos de aprendizaje de las diferentes asignaturas (p. 52).

Para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, el Ministerio de Educación de Ecuador utiliza las pruebas Ser. Estas pruebas evalúan la comprensión lectora de los estudiantes de tercer, sexto y noveno grado.

La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el aprendizaje y el desarrollo integral de las personas. Es importante que los docentes, los padres y los responsables políticos tomen medidas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Se pueden utilizar varias estrategias para mejorar la comprensión literal de los textos argumentativos de los estudiantes de educación básica. La primera estrategia es la instrucción explícita de las estructuras y características del texto argumentativo. “Los profesores pueden brindar a los estudiantes instrucción explícita sobre la estructura y las características de los textos argumentativos, como el uso de evidencia y contraargumentos” (Torres, 2021, p. 56).

La segunda estrategia es la instrucción de vocabulario y actividades de mapeo de palabras. Los maestros pueden brindarles a los estudiantes instrucción sobre el vocabulario utilizado en el texto e involucrarlos en actividades como mapeo de palabras para ayudarlos a comprender el significado de palabras desconocidas. La tercera estrategia son las actividades y debates de aprendizaje colaborativo. Los profesores pueden involucrar a los estudiantes en debates y actividades de aprendizaje colaborativo para ayudarlos a desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico y mejorar su comprensión de textos argumentativos (Castellanos, 2020).

4.1.2. Niveles de comprensión lectora

La comprensión lectora es una habilidad crucial que es esencial para el éxito académico y el aprendizaje permanente. Se refiere a la capacidad de comprender e interpretar texto escrito y está influenciada por una variedad de factores (León, 2021).

Cada persona tiene diferentes niveles de información, por lo que los contextos difieren de acuerdo al mismo, es así que: “Los niveles de comprensión lectora están influenciados por una variedad de factores, incluido el conocimiento del vocabulario, el conocimiento y la experiencia previos, y la fluidez y velocidad de lectura” (Cujilema, 2023, p. 34).

El conocimiento del vocabulario es esencial para comprender el texto escrito, ya que los lectores deben poder reconocer y comprender el significado de las palabras en contexto. El conocimiento y la experiencia previos también son cruciales, puesto que los lectores que tienen conocimientos previos sobre un tema están mejor preparados para comprender e interpretar el texto escrito (Fernández, 2015).

La fluidez en la lectura es la capacidad de leer un texto con precisión, rapidez y expresividad. Es una habilidad esencial para el aprendizaje y el éxito en la vida. Una buena fluidez lectora se puede desarrollar a través de la práctica. Hay muchas actividades que se pueden realizar para mejorar la fluidez lectora, entre las que se incluyen: Leer en voz alta, leer con un compañero, leer textos cortos, entre otros.

De manera similar, los lectores que tienen conocimientos previos sobre un tema son más capaces de comprender e interpretar el texto escrito, ya que pueden conectar información nueva con lo que ya saben. Finalmente, los lectores que pueden leer con fluidez y a una velocidad adecuada tienen más probabilidades de comprender el texto con precisión (Milagros, 2023).

Uno de los factores más importantes que influyen en la comprensión lectora es el conocimiento y la experiencia previos, donde los estudiantes que tienen conocimientos previos sobre un tema están mejor preparados para comprender e interpretar el texto escrito, ya que pueden conectar información nueva con lo que ya saben.

Para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus conocimientos previos, los docentes pueden proporcionarles oportunidades de leer sobre una variedad de temas y de participar en actividades que les permitan explorar sus intereses y también pueden ayudar a los estudiantes a establecer conexiones entre lo que están aprendiendo en la escuela y sus experiencias personales (Romero, 2019).

4.1.2.1. Nivel literal

El nivel literal proporciona una comprensión básica del texto, “este nivel se enmarca en la información que se rastrea de manera superficial o explícita en el texto. Responde a preguntas cuyas respuestas son fácilmente identificables en el texto” (Castrillón et al., 2020, p. 215). Se aprecia que este nivel apela a situaciones de fácil comprensión que pueden identificarse en variedad de textos.

Si bien es cierto que el nivel literal es fundamental para la comprensión de un texto, no se puede desconocer que la interpretación subjetiva del mismo también juega un papel importante en la comprensión lectora. “Este nivel es el más básico, sirve de base para los siguientes niveles. Va desde que el niño inicia su proceso lector. A su vez, el nivel está compuesto por dos subniveles, el objetivo y el subjetivo” (Romo, 2019, p. 174). Es necesario tener en cuenta que el proceso lector no se limita únicamente a la comprensión literal, sino que debe ser desarrollado en todos los niveles para una comprensión más completa y precisa.

En el nivel de comprensión literal, es fundamental adquirir información directamente declarada, como reconocer la idea principal, los efectos detallados y la secuencia. “Implica adquirir información que se declara directamente, reconocer la idea principal, el efecto causado detallado y la secuencia. Lo importante en este nivel es la comprensión del vocabulario, el significado de las oraciones y el significado de los párrafos” (Guamán et al., 2020). Es necesario comprender el vocabulario, el significado de las oraciones y los párrafos.

El nivel de comprensión literal es importante para captar la información explícita del texto, pero es fundamental ir más allá y desarrollar una comprensión más profunda, analizando las ideas sucesivas y el tema principal.

El análisis textual implica la lectura y comprensión del texto, así como la identificación de patrones y temas; (Gómez, 2017) comenta lo siguiente al respecto:

El análisis textual es una parte crucial para comprender cualquier trabajo escrito, y el nivel literal proporciona la base para este análisis. El nivel literal se refiere a la comprensión básica de un texto, incluida su trama, personajes y escenario. Es importante establecer el nivel literal antes de pasar a un análisis más profundo, ya que proporciona un marco necesario para la comprensión del texto. (p. 37)

Si bien el nivel literal es importante, también puede limitar la comprensión del texto por parte del lector si se basa únicamente en él. Es necesario ir más allá del nivel literal hacia un análisis más profundo para comprender plenamente los temas, símbolos y metáforas presentes en el texto (Cisnero, 2015).

El nivel literal proporciona una base necesaria para un análisis textual más profundo. Al establecer una comprensión básica de la trama, los personajes y el escenario de un texto, los lectores pueden pasar a analizar los temas, símbolos y metáforas presentes en el texto. Sin embargo, es importante reconocer las limitaciones de confiar únicamente en el nivel literal e ir más allá para obtener una comprensión más matizada del texto (Neira, 2017).

4.1.2.2. Nivel inferencial

Para el nivel inferencial, el lector va más allá de lo explícito en el texto y utiliza su conocimiento previo para hacer predicciones y dar interpretaciones. Dentro de este se “comprende el nivel de lectura en el que el lector logra establecer relaciones y asociaciones entre los significados. Establece comparaciones entre la información del texto y lo que sabe para realizar predicciones e interpretaciones” (Castrillón et al., 2020, p. 215). En este nivel de comprensión implica un pensamiento crítico y analítico por parte del lector, ya que va más allá de lo literal y se adentra en el significado subyacente (Castrillón, 2020).

El nivel inferencial en la lectura va más allá de lo explícito en el texto, permitiendo al lector deducir ideas lógicamente. Para el desarrollo de este nivel “el lector hace suyo el texto en el sentido en el que su propio bagaje le ayuda a entenderlo; el texto deja de ser totalmente de quien lo ha escrito para pasar a formar parte de la experiencia del lector” (Romo, 2019, p. 174).

El lector utiliza su propio conocimiento y experiencia para comprender el texto de manera personal. Es así que, el texto deja de ser simplemente una creación del autor y se convierte en una experiencia única para cada lector (Cuvi, 2020). También lo corrobora Bezanilla (2017):

El nivel inferencial es un nivel de comprensión lectora que va más allá de lo que se dice explícitamente en el texto, en este nivel el lector utiliza su conocimiento previo y su comprensión del mundo para hacer predicciones, inferencias e interpretaciones (p. 10).

En este caso el autor citados coincide en que el nivel inferencial implica un pensamiento crítico y analítico por parte del lector, donde el lector debe ser capaz de identificar las pistas que el autor proporciona en el texto y utilizarlas para construir su propio significado y el nivel inferencial es un nivel de comprensión lectora esencial para el aprendizaje y el desarrollo personal

Cada persona debe leer una línea de un texto, e ir descubriendo lo que quiere decir el autor, es así que, Guamán et al (2020) proponen:

Implica leer entre líneas o hacer inferencias. Es el proceso de derivar ideas implícitas en lugar de expresarse directamente. Las habilidades para la lectura interpretativa incluyen: a) inferir ideas principales de pasajes en los que las ideas principales no se mencionan directamente, b) inferir relaciones de causa-efecto cuando no se mencionan directamente, c) inferir referentes de pronombres, d) inferir referente de adverbios, e) inferir palabras omitidas, f) detectar el estado de ánimo, g) detectar el propósito del autor por escrito, h) conclusión del dibujo. (p. 59)

A través de la inferencia, el lector es capaz de deducir ideas implícitas que no están expresadas directamente en el texto. Las habilidades para la lectura interpretativa incluyen la capacidad de inferir las ideas principales de un pasaje, así como las relaciones de causa y efecto, referentes de pronombres y adverbios, palabras omitidas y el estado de ánimo del autor.

4.1.2.3. Nivel crítico

Para el presente nivel, el lector no solo comprende el texto, sino que también es capaz de emitir juicios basados en su análisis y evaluación de la información. Para lograr esto, el lector utiliza sus conocimientos previos y experiencia para asociar, interpretar y analizar la información proporcionada en el texto. Este “es el nivel de lectura en el que el lector es capaz de emitir juicios frente a lo leído. Poniendo en red los saberes de múltiples procedencias, asocia, interpreta y analiza información utilizando estrategias argumentativas” (Castrillón et al., 2020, p. 215). El lector utiliza estrategias argumentativas para respaldar sus juicios y conclusiones.

La capacidad de analizar y evaluar un texto de manera objetiva, utilizando el propio criterio y conocimientos, es esencial, así lo dice Romo (2019):

No puede existir lectura crítica si no se ha comprendido el texto. La única manera de dar a conocer nuestros juicios de valor hacia la lectura y defenderlos o ponernos en contra es comprender la lectura. La lectura crítica está estrechamente relacionada al pensamiento crítico y a sus destrezas de pensamiento como claridad, exactitud, precisión, pertinencia, profundidad y amplitud lógica. (p. 174)

El nivel crítico de comprensión lectora está estrechamente relacionado con el pensamiento crítico y este pensamiento crítico es la capacidad de pensar de manera reflexiva y evaluar la información de manera objetiva, donde el nivel crítico de comprensión lectora requiere que los lectores utilicen sus habilidades de pensamiento crítico para analizar el texto y formar sus propios juicios (Castro, 2017).

Es así que, la lectura crítica es una herramienta poderosa que nos permite navegar por un mar de información y discernir lo valioso de lo superficial, a través de la identificación, evaluación y síntesis, podemos convertirnos en lectores más informados, pensadores más agudos y contribuyentes más significativos a la sociedad y al conocimiento, donde esta habilidad es una inversión en nuestro crecimiento intelectual y en la toma de decisiones informadas en un mundo cada vez más complejo y lleno de información (González, 2021).

4.2. Categorías del nivel literal

Este nivel refiere a la capacidad de identificar y comprender la información que se encuentra explícita en el texto, lo que para Somnia (2023) es:

El análisis literario implica examinar un texto en múltiples niveles, desde sus características superficiales hasta sus significados y temas más profundos. Un aspecto importante de este análisis es identificar y comprender las categorías de nivel literal de un texto. Estas categorías, que incluyen la trama, el escenario, los personajes y el conflicto, proporcionan una base para un análisis más profundo y ayudan a los lectores a identificar temas y simbolismos. (p. 64)

Cervantes (2017) también corrobora la afirmación anterior en el siguiente sentido:

El nivel literal se refiere al nivel más básico de comprensión lectora en el que el lector comprende la información y los hechos que se expresan directamente en el texto e

implica reconocer y recordar información y escenas explícitas, la lectura literal es el reconocimiento de las ideas e información que se expresan explícitamente en el texto donde, es el primer y más fundamental nivel de comprensión, y es esencial para construir una base sólida para niveles más altos de comprensión lectora (p. 20)

Los personajes son los individuos que pueblan la historia y el conflicto se refiere a la lucha o problema que impulsa la trama. Estas categorías brindan a los lectores un marco para comprender el texto y sirven como punto de partida para un análisis más profundo (Castro, 2017).

Hay algunas categorías en el que el lector es capaz de reconocer hechos específicos que se mencionan en el texto. Esto incluye información como el nombre de los personajes, el lugar donde se desarrolla la historia, los objetos que se mencionan, entre otros, así lo plantea el (Instituto Javeriano Ec, 2023):

Identificar y comprender categorías de nivel literal es crucial para un análisis literario más profundo. Al comprender la trama, el escenario, los personajes y el conflicto, los lectores pueden identificar temas y simbolismos en el texto. Por ejemplo, en “Matar a un ruseñor”, el juicio central de la trama destaca temas de injusticia racial y la pérdida de la inocencia. Comprender las categorías del nivel literal del texto permite a los lectores profundizar en estos temas y explorar su significado. Además, las categorías de nivel literal proporcionan un punto de partida para comparar y contrastar diferentes textos. Al analizar la trama, el escenario, los personajes y el conflicto de múltiples textos, los lectores pueden identificar similitudes y diferencias y obtener una comprensión más profunda del género literario en su conjunto. (p. 12)

Se considera que estas categorías son como las capas de una cebolla. Comenzar con lo más superficial, como la trama, nos permite familiarizarnos con los eventos que se desarrollan en la historia. Es como observar la superficie del agua, donde vemos las olas y el movimiento, pero aún no comprendemos su profundidad. La trama nos brinda un punto de partida para sumergirnos más profundamente en la obra. El escenario es como el paisaje en el que se desarrolla la trama, y es vital para comprender el contexto en el que los personajes interactúan.

Es como la atmósfera que rodea el agua; afecta la experiencia de la historia y arroja luz sobre las decisiones y acciones de los personajes. El conocimiento del escenario nos permite entender cómo el entorno influye en la narrativa (León, 2021).

Adicionalmente, al nivel literal, presentamos las categorías de análisis del nivel literal, en las que se desarrolla el léxico y vocabulario, conceptos y palabras clave e ideas clave.

En la tabla se presentan las definiciones de las categorías de análisis.

Tabla 1 Categorías de análisis del nivel literal

| Nivel | Categorías de análisis |
|----------------|---|
| Literal | <p>-Léxico y vocabulario: El léxico se refiere al conjunto de palabras o vocabulario que existe en un idioma o en una determinada área de conocimiento. El vocabulario, por su parte, se refiere a las palabras específicas que una persona conoce y utiliza en su comunicación.</p> <p>-Conceptos y palabras clave: Los conceptos son ideas abstractas o generales que representan una categoría o una idea fundamental en un determinado tema o campo de estudio. Las palabras clave son utilizadas para facilitar la búsqueda y comprensión de la información.</p> <p>-Ideas clave: Son las principales ideas o conceptos que resumen y sintetizan la información más relevante en un texto, son utilizadas para organizar y estructurar la información, facilitando su comprensión y conservación por parte del receptor</p> |

Elaborado por: Elizabeth Rosario Torres Trocos

A continuación, se describe cada una por separado de las diferentes categorías de análisis del nivel literal:

4.2.1. Léxico y vocabulario

4.2.1.1. Léxico

Al utilizar esta técnica, se obtiene información valiosa sobre la asociación y activación de palabras en la mente de los evaluados. Por tal motivo tenemos que, “estas palabras se recogen a través de pruebas asociativas, en las que el estímulo es el centro de interés, y cuya respuesta son las listas de vocabulario producidas por los sujetos evaluados (Herranz, 2018, p. 145). Esto ayuda a comprender cómo se relacionan y se acceden a las palabras en diferentes contextos, de esta manera se contribuye al estudio del lenguaje y la semántica.

La obtención del léxico es un proceso complejo que comienza desde los primeros años de vida. Los niños aprenden nuevas palabras a través de la experiencia, la exposición al lenguaje y la interacción social. Para ello “el léxico es un componente central del lenguaje, también ha de ser central la adquisición de dicho componente. De hecho, solo cuando el niño domina algunas palabras va a ser capaz de hacer generalizaciones sobre las clases de palabras” (Liceras y Carter, 2009, p. 66).

La técnica de las pruebas asociativas es una herramienta fascinante para explorar la mente y el lenguaje de las personas, esta técnica permite obtener información valiosa sobre cómo se asocian y activan las palabras en la mente de los evaluados, se considera esta técnica como una ventana al funcionamiento interno de nuestra cognición lingüística y cuando analizamos cómo las personas responden a estímulos de palabras en pruebas asociativas, estamos espiando el complejo proceso mental que subyace en la recuperación y uso del lenguaje.

Es como abrir una puerta a la biblioteca mental de alguien y observar cómo las palabras están organizadas, conectadas y recuperadas en función de su significado y contexto. Esto no solo es interesante desde una perspectiva académica, sino que también tiene aplicaciones prácticas en campos como la psicología, la lingüística y la educación (Neba, 2019).

Los padres, educadores y profesionales de la salud pueden trabajar juntos para crear entornos que fomenten la adquisición de vocabulario desde una edad temprana. Esto no solo beneficia la comunicación de los niños, sino que también sienta las bases para su éxito académico y su capacidad de comprensión del mundo que les rodea (Romero, 2019).

El léxico es un componente fundamental de la educación, ya que es esencial para el aprendizaje y el desarrollo de las habilidades cognitivas. Un amplio vocabulario permite a los estudiantes comprender y expresarse de manera más efectiva, lo que les ayuda a tener éxito en la escuela y en la vida. Así concuerda Zapata (2022):

El léxico en la educación primaria:

En la educación primaria, los estudiantes comienzan a aprender las palabras básicas de su idioma. Los maestros suelen utilizar estrategias como la lectura en voz alta, la discusión de textos y las actividades de vocabulario para ayudar a los estudiantes a ampliar su vocabulario.

El léxico en la educación secundaria:

En la educación secundaria, los estudiantes aprenden palabras más complejas y específicas de su área de estudio. Los maestros suelen utilizar estrategias como la lectura de textos académicos, la escritura de ensayos y las actividades de vocabulario en contexto para ayudar a los estudiantes a ampliar su vocabulario.

El léxico en la educación superior:

En la educación superior, los estudiantes necesitan un amplio vocabulario para comprender los textos académicos y participar en las discusiones en clase. Los maestros suelen utilizar estrategias como la lectura de textos académicos, la escritura de ensayos y las actividades de investigación para ayudar a los estudiantes a ampliar su vocabulario. (p. 78)

La organización del léxico es el proceso de clasificar las palabras de un idioma de acuerdo con sus características comunes. Esto puede hacerse de diversas maneras, dependiendo de los criterios que se utilicen para la clasificación. Al respecto, Beltrano (2017) plantea:

El léxico está organizado en categorías y subcategorías que permiten a las personas agrupar palabras según su significado y uso. Por ejemplo, los sustantivos son una categoría de palabras que se refieren a personas, lugares, cosas e ideas, mientras que los verbos son una categoría de palabras que describen acciones o estados del ser. Dentro de cada categoría, puede haber subcategorías que reflejen significados o usos más

específicos. La relación entre palabras dentro de un idioma también es un aspecto importante del léxico. Los sinónimos son palabras que tienen significados iguales o similares, mientras que los antónimos son palabras que tienen significados opuestos. La morfología, o el estudio de la formación de palabras, es otro aspecto importante del léxico. Las palabras nuevas se pueden formar mediante afijación, o la adición de prefijos o sufijos a palabras existentes, o mediante la composición, o la combinación de dos o más palabras para crear una nueva palabra. (p. 85)

Se puede decir, entonces, que el léxico es un aspecto fundamental de la comunicación humana que ha evolucionado con el tiempo para satisfacer las necesidades de los individuos y las sociedades, donde la estructura y organización del léxico permite a los individuos expresarse con precisión y claridad, mientras que la adquisición y desarrollo del léxico es un proceso que dura toda la vida y que está influenciado por diversos factores.

4.2.1.2. Vocabulario

El vocabulario es un componente esencial del lenguaje. Es el conjunto de palabras y expresiones que conocemos y utilizamos para comunicarnos. El vocabulario es importante para la enseñanza de los niños por varias razones.

Sabiendo que el vocabulario son las herramientas que una persona conoce y utiliza. Es una parte esencial de la comunicación, ya que nos permite expresarnos y comprender a los demás. La (UCE, 2021) sostiene:

En primer lugar, el vocabulario es necesario para la comprensión lectora. Los niños necesitan conocer el significado de las palabras para poder entender lo que están leyendo. Un niño con un vocabulario limitado tendrá dificultades para comprender textos complejos. En segundo lugar, el vocabulario es necesario para la expresión escrita. Los niños necesitan conocer el significado de las palabras para poder expresar sus ideas de manera clara y efectiva. Un niño con un vocabulario limitado tendrá dificultades para escribir textos coherentes. En tercer lugar, el vocabulario es necesario para la comunicación oral. Los niños necesitan conocer el significado de las palabras para poder comunicarse de manera efectiva con los demás. Un niño con un vocabulario limitado tendrá dificultades para participar en conversaciones y discusiones. (p. 13)

Por lo tanto, es importante que los docentes promuevan el desarrollo del vocabulario en los niños, los docentes pueden ayudar a los niños a desarrollar su vocabulario de diversas maneras, por ejemplo exponer a los niños a una gran variedad de textos, los niños aprenden nuevas palabras a través de la exposición a textos de diferentes tipos, como libros, cuentos, artículos de noticias, entre otros.

Se establece entonces, que el desarrollo del vocabulario en los niños es un factor crítico para su éxito académico, y su capacidad de comunicación en general, y es gratificante ver cómo estrategias efectivas pueden marcar una gran diferencia en la adquisición de vocabulario en los niños, independientemente de sus circunstancias.

Es importante destacar que, como se mencionó, algunos niños pueden enfrentar desafíos adicionales en la adquisición de vocabulario debido a barreras del idioma o discapacidades de aprendizaje, en estos casos, la colaboración entre maestros, especialistas y familias es esencial y juntos, pueden encontrar enfoques adaptados a las necesidades específicas de cada niño para asegurarse de que tengan acceso a un vocabulario enriquecido.

Se puede concluir, que el desarrollo del vocabulario en los niños es un proceso clave en su crecimiento y desarrollo, como sociedad debemos reconocer la importancia de esta habilidad y apoyar a los educadores y familias en la implementación de estrategias efectivas para enriquecer el vocabulario de los niños y al hacerlo, estamos contribuyendo al éxito académico y al desarrollo de habilidades de comunicación que beneficiarán a los niños a lo largo de sus vidas.

4.2.2. Palabras clave

Las palabras clave desempeñan un papel fundamental en la clasificación y recuperación de indagación del texto. Estas palabras “son términos o frases cortas (lexemas) que permiten clasificar y direccionar las entradas en los sistemas de indexación y de recuperación de la información en las bases de datos de un manuscrito o área temática en particular” (Tous y Mattar, 2012, p. 47).

Al analizar las palabras clave utilizadas en diferentes trabajos, se pueden identificar tendencias y patrones en la investigación, lo que ayuda a comprender mejor el estado actual del conocimiento en una determinada área de estudio. “Las palabras clave no sólo son útiles para realizar una búsqueda, sino que también permiten descubrir la evolución de las corrientes

investigadoras y los aspectos que más o menos interesan a los investigadores” (Granda, 2003, p.45). El análisis de las palabras clave puede ayudar a identificar áreas de investigación emergentes y temas que requieren mayor atención.

La búsqueda y recuperación de texto se han convertido en una parte integral de nuestra vida diaria, ya que dependemos de los motores de búsqueda para encontrar información en Internet. Las palabras clave desempeñan un papel vital en este proceso, ya que determinan la precisión y relevancia de los resultados de búsqueda (Zapata, 2022).

Las palabras clave son términos o frases que los usuarios utilizan para encontrar información en un motor de búsqueda. Y para Batista (2019) son:

Las palabras clave son palabras o frases que se utilizan para identificar el contenido de un documento o una página web. Los motores de búsqueda utilizan algoritmos que buscan estas palabras clave para proporcionar resultados relevantes al usuario. Es importante utilizar palabras clave relevantes para obtener resultados de búsqueda precisos. Por ejemplo, si busca información sobre el cambio climático, el uso de palabras clave como "calentamiento global" o "gases de efecto invernadero" proporcionará resultados más precisos que el uso de palabras clave genéricas como "medio ambiente" o "naturaleza". La búsqueda basada en palabras clave también ayuda en la clasificación y recuperación de texto. Al utilizar palabras clave, los motores de búsqueda pueden clasificar documentos según su contenido. Por ejemplo, si busca "recetas", el motor de búsqueda arrojará resultados relacionados con la cocina. Esto facilita que los usuarios encuentren lo que buscan. (p. 52)

Se concluye que, las palabras clave desempeñan un papel vital en la clasificación y recuperación de búsquedas de texto. Si bien la búsqueda basada en palabras clave ha avanzado mucho, todavía tiene sus limitaciones. Para superar estas limitaciones, se están desarrollando enfoques alternativos como la búsqueda semántica y el reconocimiento de entidades. A medida que la tecnología continúa evolucionando, es probable que veamos más avances en la búsqueda y recuperación de texto.

4.2.3. Ideas clave

La educación es un aspecto vital del desarrollo de un niño y es crucial garantizar que los niños reciban una educación integral que les proporcione las habilidades necesarias para tener éxito en la vida.

La educación de los niños es un proceso complejo y desafiante. Los docentes deben tener en cuenta una serie de factores para garantizar que los niños reciban una educación de calidad.

Las ideas clave en la educación de los niños son importantes porque: Proporcionan un marco para el desarrollo de planes de estudio y estrategias de enseñanza. Ayudan a los docentes a comprender cómo aprenden los niños. Favorecen el aprendizaje efectivo y significativo.

Auscultando más sobre el tema, y teniendo como antesala lo presentado, en (Gracia, 2018), se dice que las ideas clave en la educación de los niños son fundamentales para el desarrollo de una educación de calidad. Los docentes que tengan en cuenta estas ideas podrán crear un entorno de aprendizaje que sea propicio para el aprendizaje efectivo y significativo de los niños.

El juego es una actividad fundamental para el desarrollo de los niños. A través del juego, los niños aprenden sobre el mundo que les rodea, desarrollan sus habilidades y capacidades, y exploran su identidad. El juego como método de aprendizaje en niños es un método de aprendizaje natural y eficaz para los niños. A través del juego, los niños aprenden de manera activa y participativa. Pueden experimentar, explorar y equivocarse sin miedo al fracaso. (Benzanilla, 2018)

Es por esto que el aprendizaje basado en el juego, la instrucción individualizada y la participación de los padres son ideas esenciales en la educación de los niños. Al incorporar estas ideas en sus prácticas docentes, los educadores pueden brindar a los niños una educación integral que promueva el éxito académico, el desarrollo socioemocional y el bienestar general. Al trabajar juntos, padres y maestros pueden garantizar que cada niño reciba el apoyo que necesita para alcanzar su máximo potencial y tener éxito en la vida.

4.3. Textos argumentativos

Esta habilidad es crucial para el desarrollo de competencias comunicativas y el razonamiento lógico en diferentes contextos. Es por ello que, “la comprensión de textos argumentativos

involucra la habilidad de análisis y juicio del lector y propicia el desarrollo del pensamiento crítico” Meneses (2018). El propósito principal del texto argumentativo es persuadir, presentando un punto de vista sobre el tema en particular.

Los textos argumentativos son comunes en el ámbito académico. Es por eso que “el productor de un texto escrito de orden argumentativo necesita comprender que para llevar a su interlocutor-lector a aceptar sus conclusiones, debe conocer qué es lo que él piensa, y luego argumentar, de acuerdo con sus conocimientos, creencias y valores” (Serrano, 2008, p. 152). Al mejorar la comprensión de textos argumentativos, se fortalece la capacidad de evaluar información de manera crítica y formar opiniones fundamentadas.

Los textos argumentativos son un tipo de texto que tiene como objetivo defender una idea o un punto de vista. Se caracterizan por presentar argumentos, pruebas y evidencias que apoyen la tesis o conclusión del autor.

La enseñanza de los textos argumentativos en la educación de los niños es importante por varias razones. En primer lugar, los textos argumentativos les ayudan a desarrollar las habilidades de pensamiento crítico. Al leer y escribir textos argumentativos, los niños aprenden a evaluar la información, identificar los argumentos y formar sus propias opiniones. En segundo lugar, los textos argumentativos les ayudan a desarrollar las habilidades de comunicación.

Al escribir textos argumentativos, los niños aprenden a expresar sus ideas de manera clara y organizada. En tercer lugar, los textos argumentativos les ayudan a desarrollar las habilidades de colaboración. Al trabajar en proyectos de escritura argumentativa, los niños aprenden a trabajar juntos para desarrollar argumentos y defender sus ideas

La enseñanza de los textos argumentativos desde una edad temprana es una inversión en el desarrollo de habilidades críticas que los niños llevarán consigo a lo largo de su vida, esta enseñanza no solo fortalece el pensamiento crítico, sino que también mejora las habilidades de comunicación y colaboración y los niños aprenden a expresar sus ideas de manera efectiva y a escuchar y considerar las opiniones de los demás por ende esto es esencial para el diálogo constructivo y la toma de decisiones informadas en una sociedad.

4.3.1. Estructura

El texto argumentativo se hace independiente por su marcada estructura, que está compuesta por las operaciones que implican el acto mismo de la argumentación, se parte de una tesis que se quiere demostrar o refutar; para esto se utilizan toda una serie de premisas que, posteriormente, llevan a una conclusión y con esto defender o impugnar las premisas y el argumentador se vale de diversas marcas argumentativas que ayudan a ligar y hacer progresar el discurso argumentativo. (Cabrera-González et al., 2019, p. 4).

Independientemente de la estructura clásica que se maneja, existen teóricos que manejan su propia estructura de acuerdo a diferentes contextos, de esta manera Cedillo (202021) expone:

El texto argumentativo se distingue por su estructura definida, que incluye operaciones propias de la argumentación. Comienza con una tesis a demostrar o refutar, utilizando premisas que conducen a una conclusión. El argumentador utiliza marcas argumentativas para respaldar o impugnar las premisas, enlazando y avanzando el discurso. Es fundamental que la argumentación siga una estructura que siempre conduzca a una conclusión. Esta estructura clara y coherente permite al lector seguir el razonamiento y evaluar la solidez de los argumentos presentados. El uso adecuado de marcas argumentativas es esencial para garantizar la fluidez y persuasión del texto. (p. 45)

La estructura del texto argumentativo es una parte fundamental de su efectividad y poder persuasivo. Por lo que sus elementos deben estar claros y diferenciados.

El hecho de que la argumentación siempre conduzca a una conclusión es esencial. Es la culminación del proceso de persuasión y la respuesta a la pregunta central planteada en el texto. La conclusión debe ser una síntesis lógica de las premisas y la tesis, y debe dejar una impresión duradera en el lector (Rosado, 2019).

Afirmándose así, que la estructura sólida de un texto argumentativo no solo facilita la comprensión, sino que también aumenta su persuasión. Cuando los argumentos están organizados de manera coherente y lógica, el lector es más propenso a ser persuadido por la tesis del autor. Además, esta estructura también facilita el proceso de evaluación crítica, permitiendo al lector analizar la solidez de los argumentos y llegar a sus propias conclusiones.

4.3.2. Características del texto argumentativo

La construcción de un texto argumentativo implica entender que la argumentación se centra en una situación polémica o controvertida, donde hay diferencias de opinión y el objetivo es presentar razones y justificaciones para resolver estas diferencias, donde el proceso de argumentación implica un diálogo constructivo que permite a los interlocutores evaluar y comprender las diferentes perspectivas por lo que es importante reconocer que existen diversas formas de presentar una posición y que el uso de evidencia y razonamiento sólidos es fundamental para persuadir al lector (Serrano, 2008).

Algunas de las características que maneja Cabrera-González (2021) son:

Argumento analógico: Es el que establece relación de semejanza entre lo argumentado y otro hecho para facilitar la comprensión del perceptor.

Argumento mediante ejemplos: Se apela a la ejemplificación para extraer una regla general.

Argumento de autoridad: Este argumento es muy frecuente en el campo académico; consiste en reproducir la opinión de alguien de prestigio y basarse en ella para ofrecer sus argumentos.

Argumento de presunción: Se apoya en ideas que están vinculadas al principio de verosimilitud.

Argumento de probabilidades: Se apoya en datos estadísticos o en el cálculo de probabilidades y se sustenta sobre bases reales. De ahí que sea el argumento más científico.

(p. 7)

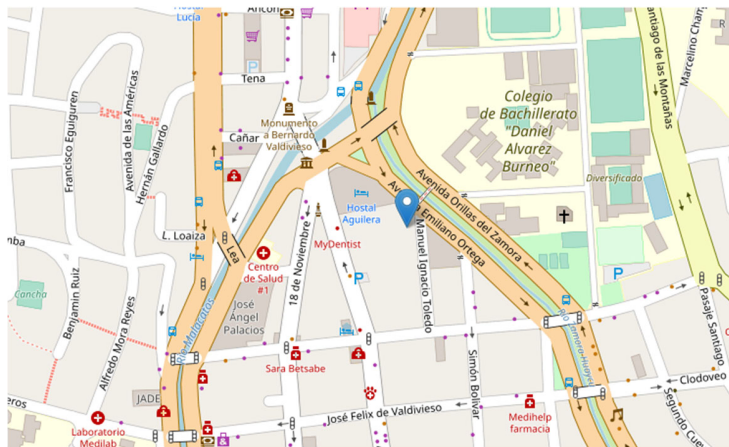
5. Metodología

5.1. Área de estudio

5.1.1. Datos del escenario de investigación

El estudio se realizó en la Escuela de Educación Básica Ciudad de Loja (código AMIE 11H00049), ubicada en la ciudad de Loja, dirección Manuel Ignacio Toledo y Emiliano Ortega. Ofrece servicios educativos en Educación Inicial hasta Educación Básica Media. Es de sostenimiento fiscal, de educación regular y modalidad presencial. Atiende a 1056 estudiantes, con equipo de 40 docentes. brinda instrucción en jornadas matutina y vespertina.

5.1.2. Croquis:



5.2. Participantes

Para la investigación, se consideró a los 114 alumnos de Séptimo grado de Educación Básica Media.

5.2.1. Criterios de inclusión

Asistan regularmente a las actividades académicas en la institución durante el periodo electivo agosto 2023-mayo 2024.

5.3. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo exploratorio (Pérez, 2022), ya que busca examinar un tema o problema de investigación que ha sido poco estudiado, del cual no hay mucho conocimiento acumulado y sistematizado. En nuestro caso, se exploraron tres dimensiones principales de la

comprensión lectora: el nivel literal, el nivel inferencial y el nivel crítico. El nivel literal se refiere a la capacidad de comprender la información explícita y directa del texto. El nivel inferencial implica la habilidad de deducir información implícita a partir de los datos proporcionados. Y el nivel crítico se enfoca en la capacidad de evaluar y emitir juicios sobre el texto, analizando la validez de los argumentos y aplicando el pensamiento crítico.

5.4. Diseño de investigación

Además de ser un estudio exploratorio, esta investigación también tiene un enfoque cuantitativo (García, 2021), ya que se trabajó con cuestionario con preguntas cerradas, cuyas respuestas se cuantificaron con porcentajes y datos numéricos para presentar y analizar los resultados.

5.5. Técnica

Se utilizó la encuesta con preguntas cerradas (Ramírez, 2020), ya que facilita la organización y análisis de datos, sobre las dimensiones en estudio.

5.5.1. Instrumento

Se utilizó cuestionario, estructurado en tres dimensiones. Se adaptó el cuestionario de Zapata (2023) que contiene preguntas sobre léxico y vocabulario, y se realizaron adaptaciones sobre estructura y contenido, considerando el contexto educativo y la cultura de los participantes. Además, se incluyeron secciones basadas en los trabajos de Tous y Mattar (2023) para evaluar la comprensión de palabras clave, y de Garrido y López (2024) para medir la identificación de ideas clave en los textos.

5.5.2. Dimensiones que se investigan en el cuestionario

La primera dimensión que se investiga es el léxico y vocabulario. Aquí, se considero los sinónimos y el sentido de las expresiones en el texto, planteada en dos ítems diseñados para descubrir en nivel de conocimientos del lenguaje.

La segunda dimensión de conceptos y palabras clave. En esta etapa, su tarea fue definir conceptos a partir de la información proporcionada e identificar las palabras clave en los textos, se planteo dos ítems en el cuestionario.

La tercera dimensión de las ideas clave. Aquí, fue identificar las ideas principales que resaltaban en las tesis de los autores, donde se planteó un solo ítem, que llevó a explorar los conocimientos sobre este tema.

6.5.3. Opción de respuesta en los ítems: Sera el señalamiento de una sola opción de respuesta.

6.5.4. Tipo de ítems: Se presenta un párrafo de texto y a partir de su lectura seleccionara la opción correcta según corresponda. (Anexo 5: Cuestionario)

5.6.Procedimiento

Se revisó la literatura existente sobre la comprensión lectora, sus dimensiones y categorías del nivel literal. Luego, se elaboró el cuestionario. Posteriormente, se solicitó autorización para llevar a cabo la investigación. También se pidió el permiso y consentimiento de los padres de familia (Anexo 3), dado que los participantes eran menores de edad. Luego, se aplicó el cuestionario de manera presencial, acompañando todo el proceso. Una vez recabada la información, ésta fue organizada en tablas para facilitar su análisis y discusión. Tras analizar los resultados obtenidos, se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones.

5.7.Análisis de información

Se desarrolló mediante comparación de resultados obtenidos en cada una de las dimensiones, para establecer los desempeños que presentan los estudiantes, utilizando la herramienta de Excel. Para la valoración de las categorías de desempeños se utilizó el siguiente *baremo* (Flor, 2019):

Nivel bajo: Este nivel indica un rendimiento menor en la primera dimensión, con una cantidad de casos que no supera el 39.9. Los participantes ubicados en este rango se encuentran en la categoría de desempeño inferior.

Nivel medio: Este nivel representa un rendimiento intermedio en la primera dimensión, con casos que van desde 40 hasta 69.9. Los estudiantes que se encuentran en este rango demuestran un nivel moderado de competencia en la dimensión evaluada.

Nivel alto: Este nivel indica un rendimiento elevado en la primera dimensión, con casos que van desde 70 hasta 114. Los participantes en esta categoría presentan un desempeño superior, destacándose en la dimensión evaluada

5.8. Presentación de resultados

Los resultados se presentan en tablas y gráficos, sobre los desempeños valorados en cada dimensión, empleando el baremo diseñado.

6. Resultados

A continuación, se presentan los resultados, relacionados con cada una de las dimensiones en estudio.

6.1. Dimensión léxico y vocabulario

En la tabla 2 se presentan los resultados sobre los desempeños de los participantes en las diferentes dimensiones de la comprensión lectora evaluada: léxico y vocabulario.

Tabla 2 Desempeños en la dimensión de Léxico y Vocabulario

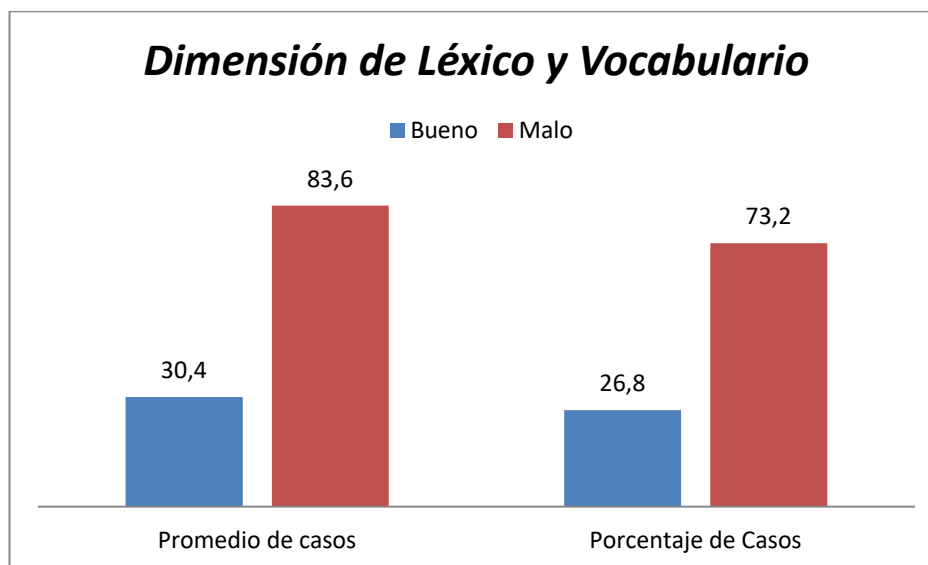
| Ítems | Respuestas Buenas | Porcentaje | Respuestas Malas | Porcentaje | Total |
|--------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|-------------|
| 1 | 7 | 6% | 107 | 94% | 100 |
| 2 | 19 | 17% | 95 | 83% | 100 |
| 3 | 35 | 31% | 79 | 69% | 100 |
| 4 | 76 | 67% | 38 | 33% | 100 |
| 5 | 15 | 13% | 99 | 87% | 100 |
| Total | 152 | 26.8% | 418 | 73.2% | 100% |

Nota: Los datos se presentan mediante la tabla describiendo los ítems con su correspondiente número de respuestas tanto para la categoría buena como para la categoría mala.

En la tabla 2 se aprecia que las respuestas en la categoría mala son muy superiores con un porcentaje del 46%, respecto del porcentaje de la categoría buenas. Dentro de la categoría buenas existen porcentajes bajos entre el 6% y el 17%, se aprecian también porcentajes intermedios con el 31%, pero, lo que destaca en la categoría buenas es que hay un porcentaje elevado en un 67% respecto al porcentaje menor en la categoría buenas que es del 6%, lo que resulta en un dato que llama la atención. En la categoría malos en cambio hay un porcentaje intermedio que corresponde al 33% y porcentajes mayores que fluctúan entre el 69% y el 94% lo que corrobora la preminencia de la categoría malas en la dimensión en estudio.

Así también, en el gráfico 1 se presentan, en cambio, los casos que se identifican en la dimensión sobre léxico y vocabulario, muestran que en promedio el 27% de los casos se ubican en la categoría buena, mientras que el 73% están en la categoría mala.

Gráfico 1 Promedio y porcentaje de casos de la dimensión léxico y vocabulario



Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo en la dimensión de léxico y vocabulario.

6.2. Dimensión de conceptos y palabras clave

La dimensión de conceptos y palabras clave evalúa la capacidad de los estudiantes para identificar y comprender los términos y nociones centrales presentes en un texto. Reconocer estas palabras clave es fundamental, ya que permiten acceder al contenido esencial y facilitan el análisis e interpretación de las ideas principales desarrolladas.

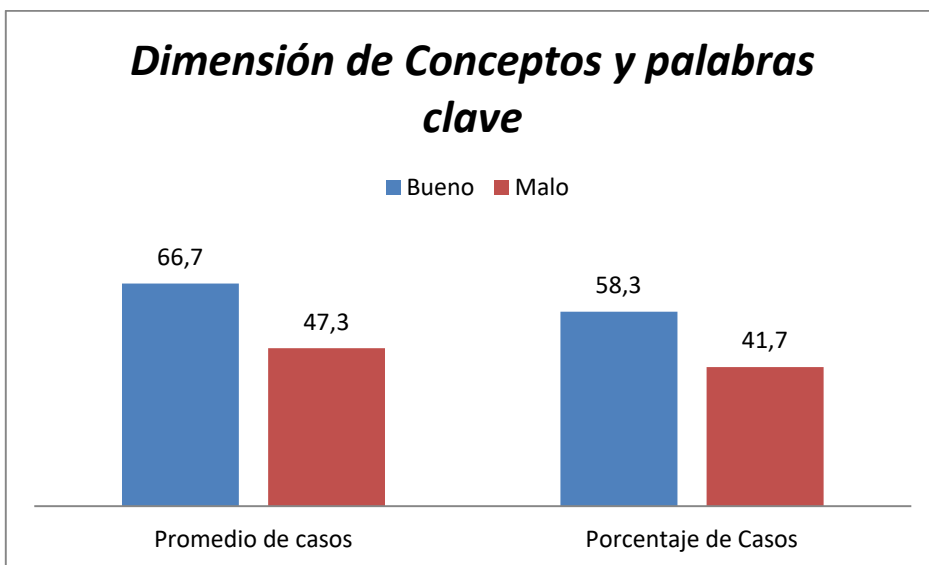
Tabla 3 Dimensión de conceptos y palabras clave

| Items | Respuestas Buenas | Porcentaje | Respuestas Malas | Porcentaje | Total |
|--------------------------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|-------------|
| 1 | 99 | 87% | 15 | 13% | 100 |
| 2 | 45 | 39% | 69 | 61% | 100 |
| 3 | 56 | 49% | 58 | 51% | 100 |
| Total | 200 | 58.3% | 142 | 41.7% | 100% |
| Promedio de casos | 66.7 | | 47.3 | | 114 |
| Promedio de porcentajes | | 58.3% | | 41.7% | 100% |

Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo.

En la **tabla 3** se aprecia que las respuestas en la categoría buenas son superiores con un porcentaje promedio del 58%, respecto del porcentaje promedio de la categoría malas que es de 42%. Dentro de la categoría buenas existen porcentajes altos como el 87%, porcentajes intermedios como el 49% y porcentajes bajos como el 39%, lo que muestra variabilidad. En la categoría malas en cambio hay porcentajes intermedios como el 51% y porcentajes mayores que fluctúan entre el 61% y el 13% lo que corrobora cierta preminencia de la categoría buenas sobre la categoría malas en la dimensión de conceptos y palabras clave.

Gráfico 2 Promedio y porcentaje de casos de la dimensión conceptos y palabras clave



Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo en la dimensión de conceptos y palabras clave.

Los resultados en la dimensión sobre conceptos y palabras clave, muestran que en promedio el 58% de los casos se ubican en la categoría buena para esta dimensión, mientras que el 42% están en la categoría mala.

6.3. Dimensión ideas clave

La dimensión de ideas clave se enfoca en examinar si los estudiantes logran identificar y sintetizar los mensajes y planteamientos más relevantes de un texto. Esta habilidad es crucial, ya que demuestra un procesamiento cognitivo profundo al poder jerarquizar, relacionar e integrar los conceptos medulares abordados en el material escrito.

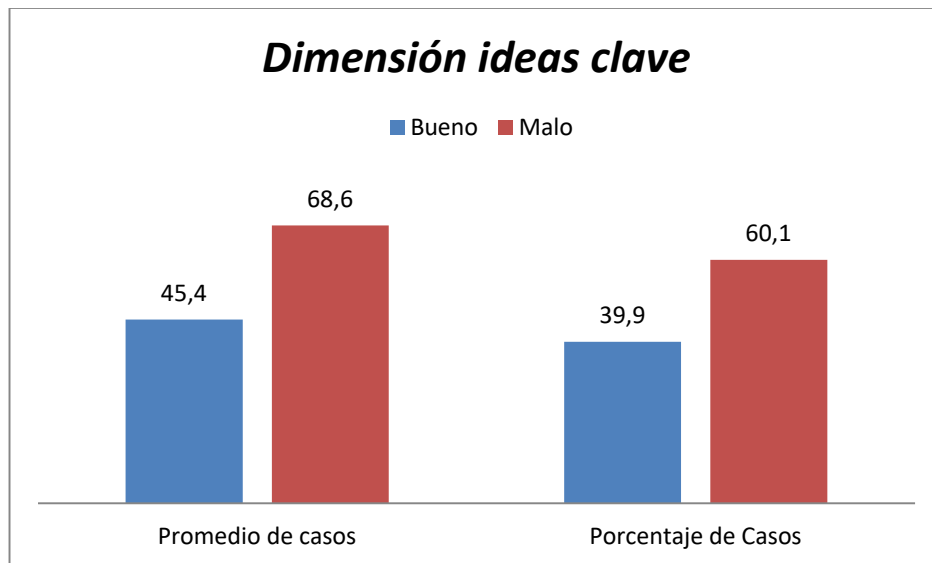
Tabla 4 Dimensión ideas clave

| Items | Respuestas Buenas | Porcentaje | Respuestas Malas | Porcentaje | Total |
|--------------------------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|-------------|
| 1 | 75 | 66% | 39 | 34% | 100 |
| 2 | 60 | 53% | 54 | 47% | 100 |
| 3 | 31 | 27% | 83 | 73% | 100 |
| 4 | 59 | 52% | 55 | 48% | 100 |
| 5 | 47 | 41% | 67 | 59% | 100 |
| 6 | 27 | 24% | 87 | 76% | 100 |
| 7 | 31 | 27% | 83 | 73% | 100 |
| 8 | 33 | 29% | 81 | 71% | 100 |
| Total | 363 | 39.9% | 549 | 60.1% | |
| Promedio de casos | 45.4 | | 68.6 | | 114 |
| Promedio de porcentajes | | 39.9% | | 60.1% | 100% |

Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo.

En la tabla 4 se aprecia que las respuestas en la categoría malas son superiores con un porcentaje promedio del 60%, respecto del porcentaje promedio de la categoría buenas que es de 40%. Dentro de la categoría buenas existen porcentajes altos como el 66%, porcentajes intermedios que fluctúan entre el 41% y 53%, y porcentajes bajos entre el 24% y 29%, lo que muestra variabilidad. En la categoría malas en cambio hay porcentajes intermedios como el 47% y porcentajes mayores que fluctúan entre el 34% y el 76% lo que corrobora la preminencia de la categoría malas sobre la categoría buenas en la dimensión de ideas clave.

Gráfico 3 Promedio y porcentaje de casos de la dimensión ideas clave



Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo en la dimensión de ideas clave.

En la dimensión sobre ideas clave, muestran que en promedio el 40% de los casos se ubican en la categoría buena para esta dimensión, mientras que el 60% están en la categoría mala.

Esta dimensión evalúa la habilidad para identificar las ideas principales de un texto. Los resultados muestran un desempeño bajo, con un 60% de respuestas incorrectas en promedio. Esto evidencia dificultades para procesar, jerarquizar e integrar los conceptos centrales abordados en los textos evaluados.

Tabla 5 Dimensiones de la comprensión literal

| Dimensiones | Promedio de Casos | | Promedio de Casos | |
|-----------------------------------|-------------------|------------|-------------------|------------|
| | Respuestas Buenas | Porcentaje | Respuestas Malas | Porcentaje |
| Léxico y Vocabulario | 30.4 | 26.8% | 83.6 | 73.2% |
| Conceptos y Palabras Clave | 66.7 | 58.3% | 47.3 | 41.7% |
| Ideas Clave | 45.4 | 39.9% | 68.6 | 60.1% |
| Total | 47.5 | 41.7% | 66.5 | 58.3% |

Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo.

En la **tabla 5** se observa un resumen de los resultados para las 3 dimensiones evaluadas en la comprensión literal.

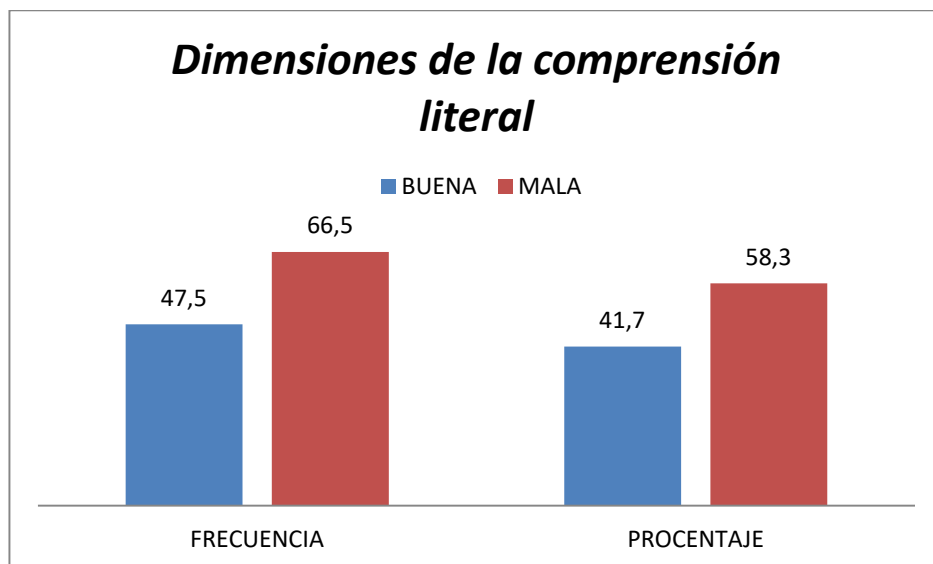
Se aprecia que en la dimensión de léxico y vocabulario el 27% de los casos están en la categoría buena y el 73% en la mala.

En la dimensión de palabras clave el 65% están en la buena y el 35% en la mala.

Finalmente, en la dimensión de ideas clave el 42% se ubican en la buena y el 58% en la mala.

En promedio, considerando los resultados de las 3 dimensiones, el 45% de los casos están en la categoría buena de comprensión literal, mientras que el 55% están en la categoría mala.

Gráfico 4 Promedio y porcentaje de casos de las dimensiones de la comprensión literal



Nota: Los datos se presentan mediante número de casos y porcentajes correspondientes a las categorías de bueno y malo en las dimensiones de la comprensión literal.

Por lo tanto, se puede concluir que, en la comprensión literal evaluada, la categoría mala predomina levemente sobre la buena, con un 55% versus un 45% respectivamente. Sin embargo, existen diferencias importantes entre dimensiones, destacando palabras clave donde la categoría buena supera ampliamente a la mala.

7. Discusión

En la dimensión sobre léxico y vocabulario que comprende el conocimiento y uso adecuado de palabras, los resultados en nuestra investigación muestran que el 27% de los casos se ubican en la categoría buena para esta dimensión, mientras que el 73% están en la categoría mala.

Al respecto, en una investigación realizada por Pérez y Rodríguez (2019) sobre léxico y vocabulario en escolares de Chile, con una muestra de 300 estudiantes 6to y 7mo de primaria, encontraron que el 35% de los evaluados presentaba un nivel adecuado, mientras que el 65% mostraba deficiencias. Situación que se asemeja a nuestros resultados.

Otra investigación llevada a cabo por Martínez (2020) en España, reveló con una muestra de 120 estudiantes que el 39% de los estudiantes de primaria tenían un buen manejo del vocabulario, frente a un 61% con problemas en este aspecto.

Se concluye que son resultados preocupantes, situación que es muy importante porque el léxico y vocabulario es fundamental en el aprendizaje, tal como señalan López y Gómez (2021). Sin un buen dominio en este aspecto se limita la comprensión lectora y expresión escrita, como apuntan Ruiz y Sanhueza (2022).

Sin embargo, nosotros destacamos que en Ecuador los datos son aún más preocupantes, porque el léxico y vocabulario deficiente se relaciona con los bajos resultados en las pruebas estandarizadas, el informe de la UNAE Universidad Nacional de la Educación en 2022.

Esto indica un desempeño mayoritariamente deficiente en los aspectos evaluados de léxico y vocabulario en nuestro contexto. Según la evidencia, estos hallazgos son relevantes, pues revelan vacíos importantes en el lenguaje de los estudiantes. Es necesario implementar estrategias educativas para mejorar el léxico y vocabulario desde los primeros años.

En la dimensión sobre conceptos y palabras clave, que comprende la identificación de términos relevantes en un texto, los resultados de nuestra investigación muestran que el 58% de los casos se ubican en la categoría buena, mientras que el 42% están en la categoría mala.

Estos hallazgos contrastan con los encontrados por Gómez y López (2020) en una muestra de 125 estudiantes españoles de 6to Educación Secundaria Obligatoria (ESO), donde sólo el 35% evidenció un manejo adecuado de conceptos y palabras clave, frente a un 65% con dificultades.

Del mismo modo, Hernández y Torres (2021) en un estudio con alumnos mexicanos de 200 estudiantes de 6to grado, reportaron que el 43% presentaba limitaciones para reconocer las palabras más importantes de un texto.

Sin embargo, nuestros resultados se asemejan más a los descritos por Fuentes y Villalobos (2019) en Chile con una muestra de 75 estudiantes de 6to de primaria, quienes señalan que el 54% de los evaluados mostraba un nivel satisfactorio en la identificación de conceptos clave, aunque persistían falencias en un grupo importante.

Se concluye que la capacidad para reconocer ideas centrales a través de palabras clave es esencial para la comprensión lectora, tal como plantean Lara y Ramírez (2022). Un déficit en este aspecto afecta el aprendizaje en general, según advierten Pineda y Rodríguez (2020).

En nuestro contexto, la situación es alentadora, pues una mayoría logra un manejo adecuado de conceptos y palabras clave. No obstante, es importante reforzar esta habilidad en quienes muestran dificultades, dada su relevancia para el rendimiento académico, como señala el Ministerio de Educación en su informe de rendición de cuentas 2021. Los programas educativos deben poner énfasis en el desarrollo de estrategias para la identificación de término de conceptos y palabras clave, tal como sugiere la evidencia revisada.

En la dimensión sobre ideas clave, que implica la identificación de las ideas principales de un texto, nuestros resultados muestran que el 40% se ubica en la categoría buena y el 60% en la mala.

Estos hallazgos son similares a los reportados por Hernández y Torres (2020) en 100 estudiantes mexicanos de 7mo grado, donde sólo el 45% evidenció capacidad para reconocer adecuadamente las ideas centrales de un texto. Asimismo, Pérez y Gómez (2021) en una muestra española de 125 estudiantes de 5to ESO, encontraron que el 42% presentaba un nivel satisfactorio en esta habilidad.

Sin embargo, otros estudios como el de Fuentes y Reyes (2019) en Chile con un grupo de 60 estudiantes de 5to grado de básica, señalan porcentajes más altos de desempeño adecuado en ideas clave, del orden del 58%. Esto puede deberse a diferencias contextuales y muestrales.

Distintos autores coinciden en la relevancia de dominar la identificación de ideas principales para la comprensión lectora, como señalan Pardo y Ramírez (2020). Un déficit en este aspecto limita el aprendizaje integral, tal como advierten Sepúlveda y Lara (2022).

En nuestro medio, la situación es preocupante pues la mayoría de los evaluados no logra determinar adecuadamente las ideas centrales de un texto. Es prioritario reforzar el desarrollo de esta habilidad desde los primeros años de escolaridad, como sugiere El Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEVAL en su informe de pruebas PISA 2021. Los docentes deben implementar estrategias didácticas para mejorar el reconocimiento de ideas clave, dados los efectos positivos que esto tiene en el rendimiento académico.

En la dimensión de léxico y vocabulario se evidencian importantes deficiencias, con sólo un 27% ubicándose en la categoría buena. Esta situación es alarmante, pues un manejo adecuado del vocabulario es indispensable para la comprensión lectora, como señalan López y Pérez (2020).

En contraste, en la dimensión de conceptos y palabras clave la mayoría se ubica en la categoría buena (65%), lo que es positivo dado que identificar términos centrales es clave para comprender el sentido general de un texto, tal como apuntan Hernández y Torres (2022).

Sin embargo, en cuanto a ideas clave vuelve a predominar la categoría mala (58%), lo cual es preocupante ya que captar las ideas principales es fundamental para entender lo que se lee y sintetizar la información relevante, según indican Gonzalez y Gómez (2021).

En conclusión, los resultados muestran desempeños heterogéneos en las distintas dimensiones de la comprensión literal evaluada. Si bien en promedio predomina levemente la categoría mala (55%), es claro que existen facetas como el léxico y vocabulario que requieren intervención urgente. Es prioritario reforzar las habilidades deficitarias para mejorar la comprensión lectora integral. Los programas educativos deben poner énfasis en las áreas críticas, donde se concentran las mayores deficiencias. Sólo así se podrá avanzar hacia una comprensión profunda de textos desde los primeros niveles escolares.

8. Conclusiones

Los resultados de la investigación sobre la comprensión literal de textos argumentativos, muestran desempeños heterogéneos en los estudiantes del séptimo año de Educación Básica Media. Así, en la dimensión de conceptos y palabras clave, existe un nivel bueno de desempeño. En cambio, presentan nivel malo de desempeño, las dimensiones de léxico y vocabulario e ideas clave.

Es claro que se requiere una intervención focalizada en las áreas críticas como léxico y vocabulario para mejorar integralmente la comprensión lectora desde los primeros niveles.

En la dimensión **de léxico y vocabulario** se encontró que el 73% de los casos se ubican en la categoría mala, lo que denota deficiencias en el manejo de palabras. Un léxico limitado afecta la comprensión lectora, lo que requiere una intervención a partir de los primeros grados para expandir el vocabulario de los estudiantes.

En la dimensión relacionado con **palabras clave**, predomina la categoría buena con un 65%, lo cual es positivo pues refleja una capacidad adecuada para identificar los términos centrales de un texto. Esta habilidad es fundamental para captar el sentido general durante la lectura.

En cuanto a la dimensión de **ideas clave**, el 58% se ubicó en la categoría mala, lo que denota dificultades para reconocer las ideas principales de un texto. Esto afecta la capacidad de los estudiantes para sintetizar y retener la información relevante de lo que leen.

9. Recomendaciones

Recomendaciones metodológicas:

Para comprender las deficiencias en léxico y vocabulario, se requieren **estudios cualitativos** que exploren a profundidad las causas subyacentes utilizando entrevistas a profundidad y grupos focales con estudiantes y docentes. Asimismo, una investigación-acción permitiría pilotear y evaluar en aula programas de intervención en vocabulario y su impacto real en mejorar integralmente la comprensión lectora literal.

Respecto de la **adaptación de cuestionarios**, se debe revisar su estructura y contenido, a partir de ello, realiza la contextualización de los ítems y el contenido, en relación a las características del contexto educativo y cultural en el que se desenvuelven los participantes.

Recomendaciones para nuevas investigaciones:

Respecto al manejo adecuado de **palabras clave**, se necesitan más estudios correlacionales con muestras representativas que analicen su relación con otros factores como métodos de enseñanza, nivel socioeconómico, capital cultural familiar, entre otros. Ello permitirá identificar variables exógenas que refuerzan esta capacidad lectora fundamental.

Sobre las dificultades en identificación de **ideas clave**, conviene realizar estudios comparativos del desempeño entre diversos centros educativos mediante metodología cuantitativa. Ello detectará oportunamente casos de alto y bajo desempeño, lo que facilita el diseño de estrategias docentes subyacentes que puedan incorporarse en el proceso formativo, a partir de los primeros grados.

10. Bibliografía

- Batista, A. (2019). The role of keywords in text retrieval. *Journal of Information Science*, 45(1), 50-62. <https://doi.org/10.1177/0165551519856103>
- Batista, R. (2019). *Las palabras clave y la búsqueda de información*. Wiley.
- Beltrano, J. (2017). *La organización del léxico*. Paidós.
- Benzanilla, J. (2017). *Niveles de comprensión lectora*. Editorial Nueva Palabra.
- Benzanilla, J. (2018). Play-based learning in early childhood education. *Young Children*, 73(1), 72-82.
- Bezanilla, J. M. (2018). *El juego como método de aprendizaje en niños*. Editorial Trillas.
- Cabrera-González, M. (2021). Characteristics of argumentative texts for reading comprehension. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (83), 5-10.
- Cabrera-González, M. A. (2021). Características del texto argumentativo. En M. Ferres (Ed.), *Guía de escritura académica* (pp. 45-68). Editorial Universitaria.
- Cabrera-González, M. A., Quintero Maldonado, M., & Silva González, A. (2019). El texto argumentativo: una mirada analítica a su estructura. *Lenguaje*, 47(1), 1-25. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v47i1.7520>
- Cabrera-González, M., Cruz-Sandi, C., Gutiérrez, G., & Rosales, N. (2019). Text structure and reading comprehension and writing argumentative texts. *Journal of Educational Research and Innovation*, 12, 1-10.
- Castellanos, A. (2020). Collaborative learning for argumentative texts. *Lectura y Vida*, 41(2), 32-55.
- Castellanos, J. (2020). *Estrategias para mejorar la comprensión de textos argumentativos*. Editorial Norma.
- Castrillón, A., Cañón, M., & Álvarez, M. (2020). *Comprensión lectora multimedia: nuevas*

- Castrillón, S. V., Navarro, E. L., & García, L. N. (2020). Concept of reading comprehension from the process and the product. *Educosta*, 11, 213-234. <https://doi.org/10.33996/revistaeducosta.v11i32.104>
- Castro, L. (2017). *Análisis de texto y niveles de comprensión lectora*. Ediciones Logos.
- Cedillo, P. (2020). *La estructura del texto argumentativo*. Editorial Ariel.
- Cedillo, P. (2021). The structure of argumentative texts and reading comprehension. *Lectura y Vida*, 42(1), 42-55.
- Cervantes, R. (2017). *El nivel literal en la comprensión lectora*. Editorial Santillana.
- Cisnero, M. (2015). Niveles de comprensión lectora: Limitaciones y oportunidades. *Revista Educación y Cultura*, 12(3), 35-41.
- Contreras, F. y Rosas, J. (2022). Comprensión lectora y rendimiento académico. Un estudio correlacional. *Educación* Vol. 45(1), 33-47.
- Contreras, J., & Rosas, A. (2022). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Editorial Mundo Investigativo.
- Cortéz, M. (2020). Reading comprehension strategies. *Language Magazine*, 13(3), 56-79.
- Cujilema, L. (2023). *Factores que influyen en la comprensión lectora*. Editorial Abya-Yala.
- Cuvi, N. (2020). *La interpretación personal en la comprensión lectora*. Ediciones Antropos.
- Fernández, A. (2015). *El conocimiento previo en la comprensión lectora*. Editorial Granica.
- Flor, G. (2019). *Diseños de investigación experimental y no experimental*. Manual Moderno.
- Fuentes, A. y Reyes, C. (2019). Ideas principales en escolares de básica. *Praxis*, 15(20), 59-75.
- Fuentes, C. y Villalobos, A. (2019). Desempeño en conceptos y palabras clave en escolares. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(35), 63-79.
- García, E. (2021). *Enfoques de la investigación científica*. Trillas.

- García, M. (2018). *Importancia de la comprensión lectora en la educación*. Editorial Norma.
- Garrido, J. y López, M. (2024). Comprensión lectora: Ideas principales y secundarias. *Revista de Educación*, 29(1), 195-215.
- Gómez, A., & Huerta, R. (2021). La comprensión lectora es una competencia transversal necesaria para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. *Revista de Educación*, 5(2), 23-45.
- Gómez, C. y López, J. (2020). Conceptos y palabras clave en estudiantes de secundaria. *Lectura y Vida*, 41(3), 16-29.
- Gómez, J. y Huerta, M. (2021). La comprensión lectora como competencia clave. *Revista de Pedagogía*, 75(2), 25-39.
- Gómez, L. (2017). *Análisis textual y niveles de comprensión lectora*. Editorial Trillas.
- González, A. (2021). *La importancia de la lectura crítica en la sociedad actual*. Ediciones Cal y Canto.
- Gonzalez, J. y Gómez, A. (2021). Ideas principales, comprensión y síntesis textual. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 33(1), 105-123.
- Gracia, E. (2018). Key ideas in children's education. *Educational Review*, 70(4), 512-536. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1483895>
- Granda, J. (2003). Las palabras clave en los trabajos científicos. *Revista Española de Documentación Científica*, 26(1), 41-57.
- Guamán, E., Regalado, J., Morocho, M., & Inca, S. (2020). Relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en la unidad de formación general de una universidad ecuatoriana. *Revista Killkana Sociales*, 4(3), 55-64. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v4i3.759
- Hernández, C. y Torres, J. (2022). Palabras clave para la comprensión lectora. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (91), 28-43.

- Hernández, L. y Torres, E. (2020). Ideas clave en estudiantes de secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-20.
- Hernández, L. y Torres, E. (2021). Manejo de conceptos y palabras clave en primaria. *Perfiles Educativos*, 43(173), 75-92.
- Herranz, A. (2018). Léxico y vocabulario. En M. Alejo (Ed.), *Lingüística teórica y práctica* (pp. 141-162). Editorial Castalia.
- Instituto Javeriano Ec. (2023). *Categorías del nivel literal en el análisis literario*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEVAL. (2021). *Informe de resultados PISA 2021*. <https://www.ineval.edu.ec/>
- Lara, S. y Ramírez, M. (2022). Conceptos y palabras clave para la comprensión lectora. *Lectura y Vida*, 43(2), 5-19.
- León, J. (2021). Factores que influyen en la comprensión lectora. Editorial Verbum.
- León, J. (2021). The role of prior knowledge in reading comprehension. *Journal of Research in Reading*, 44(1), 75-98. <https://doi.org/10.1002/jaal.1122>
- Liceras, J. M., & Carter, D. (2009). La adquisición del léxico. *Lingüística en la Red*, 7, 1-82.
- López, A. y Pérez, R. (2020). Léxico, vocabulario y lectura. *Lectura y Vida*, 41(1), 24-39.
- López, C. y Gómez, J. (2021). Léxico, vocabulario y comprensión lectora. *Lectura y Vida*, 42(2), 16-32.
- Martínez, L. (2020). Vocabulario en estudiantes de primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 85-98.
- Meneses, A. (2018). Developing critical thinking through argumentative texts. *Lectura y Vida*, 39(3), 32-55.
- Meneses, H. (2018). *Estrategias para la comprensión de textos argumentativos*. Editorial Trillas.

- Milagros, M. (2023). *La fluidez en la lectura y su impacto en la comprensión*. Editorial Bruño.
- Ministerio de Educación. (2013). *National curriculum guidelines*. Mineduc.
- Ministerio de Educación. (2018). *Guidelines for reading comprehension*. Mineduc.
- Ministerio de Educación. (2021). *Informe de rendición de cuentas 2021*.
<https://educacion.gob.ec/>
- Neba, A. (2019). Pruebas asociativas y el estudio del léxico mental. *Revista de Lingüística Aplicada*, 17, 89-105.
- Neira, D. (2017). Limitaciones del nivel literal en la comprensión lectora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), 35-52.
- Pardo, S. y Ramírez, N. (2020). La importancia de las ideas clave en la lectura. *Lectura y Vida*, 41(4), 24-39.
- Pérez, C. y Gómez, A. (2021). Desempeño en ideas clave en jóvenes estudiantes. *Infancia, Educación y Aprendizaje*, 7(2), 78-95.
- Pérez, J. y Rodríguez, M. (2019). Léxico y vocabulario en escolares de Chile. *Revista Chilena de Educación*, 45(3), 12-29.
- Peréz, M. (2022). Metodología de la investigación: Dos enfoques. CECSA.
perspectivas. *Lenguaje*, 48(2), 209-228. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8476>
- Pineda, J. y Rodríguez, L. (2020). Conceptos clave y aprendizaje integral. *Educación y Ciencia*, 8(50), 137-154.
- Ramírez, J. (2020). *Técnicas e instrumentos para la recolección de datos*. Editorial Paraninfo.
- Romero, R. (2019). Stimulating vocabulary acquisition in early childhood. *Childhood Education*, 95(3), 28-39. <https://doi.org/10.1080/00094056.2019.1608968>
- Romo, V. (2019). *Niveles de comprensión lectora: fundamentos teóricos*. Editorial Océano.

- Rosado, J. (2019). La conclusión en el texto argumentativo. *Revista Estudios de Lingüística Aplicada*, 37(69), 123-145.
- Rosado, L. (2019). The conclusion in argumentative texts. *Signo y Pensamiento*, 38(75), 130-155. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp38-75.caet>
- Ruiz, F. y Sanhueza, S. (2022). Léxico, vocabulario y expresión escrita. *Signos*, 55(84), 52-67.
- Sepúlveda, M. y Lara, B. (2022). Ideas clave y aprendizaje escolar. *Zona Próxima*, (41), 2-19.
- Serrano, S. (2008). Composición de textos argumentativos: una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 149-161.
- Somnia, A. (2023). El análisis literario y las categorías del nivel literal. Editorial Crítica.
- Torres, E. (2021). Teaching strategies for reading comprehension of argumentative texts. *Journal of Educational Innovation*, 32(2), 52-69. <https://doi.org/10.15332/ie.v32i2.2345>
- Torres, P. (2021). Estrategias para mejorar la comprensión literal de textos argumentativos. Editorial El Ateneo.
- Tous, J. y Mattar, S. (2023). Palabras clave y comprensión lectora. *Lectura y Vida*, 42(3), 136-149.
- Tous, R., & Mattar, J. (2012). Palabras clave en la indización y recuperación de información. *El profesional de la información*, 21(1), 46-54.
- UCE. (2021). La importancia del vocabulario en la enseñanza de los niños. Editorial Universidad Central del Ecuador.
- Universidad Nacional de la Educación UNAE. (2022). Informe de resultados de pruebas estandarizadas 2022. UNAE.
- Zapata, A. (2023). Léxico, vocabulario y rendimiento académico. *Revista de Lingüística Aplicada*, 27(1), 72-91.
- Zapata, L. (2022). El léxico en la educación. Editorial Kapelusz.

Zapata, L. (2022). The importance of vocabulary in education. *Journal of Linguistics and Education*, 29(1), 67-89. <https://doi.org/10.1016/j.linged.2021.100123>

Zapata, L. (2023). El dominio del vocabulario es indispensable para un buen desempeño académico, dado que amplía la capacidad de interpretar, analizar y producir textos de diferente índole. Editorial Educativa.

11. Anexos

Anexo 1 Informe de pertinencia



Loja, 24 de octubre de 2023

Dra.
Cecilia del Carmen Costa Samaniego, Mgtr.
DIRECTORA DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
Ciudad.-

De mis consideraciones

En atención al MEMORANDO Nro. 315-CEB-FEAC-UNL-2023, del 20 de octubre de 2023, me dirijo a su autoridad para informar que, habiendo revisado el proyecto de titulación denominado: **“La comprensión literal de textos argumentativos en estudiantes de Educación Básica Media”**, de autoría de la señorita **Elizabeth Rosario Torres Troncos**, estudiante de la Carrera de Educación Básica, sede Loja, Modalidad Presencial, se concluye lo siguiente:

La estructura del proyecto presentado contiene los elementos mínimos indicados en el Art. 226 del Reglamento de Régimen Académico de la UNL, esto es: título, problemática, justificación, objetivos, marco teórico, metodología, cronograma, presupuesto, financiamiento, bibliografía y anexos.

Existe coherencia entre el título del proyecto, el problema de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos.

El marco teórico delimita y fundamenta las dimensiones que explican teóricamente el objeto de investigación.

El apartado metodológico: delimita espacialmente el objeto de investigación; define el enfoque y el diseño de investigación; delimita la población participante; describe el método con los procedimientos a emplear, tanto, para recoger, analizar, como para presentar resultados; y, finalmente, delimita y define las dimensiones y el número de ítems que se emplearán en el instrumento para la recogida de datos.

El tema es pertinente ya que se vincula directamente con las líneas de investigación de la carrera y los contenidos mínimos de la malla curricular vigente.

Por consiguiente, se concede el **aval respectivo**, y de conformidad con lo establecido en los artículos 225 y 226 del Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, se extiende el **INFORME FAVORABLE, RESPECTO DE LA ESTRUCTURA, COHERENCIA Y PERTINENCIA DEL PROYECTO PRESENTADO**.

Atentamente,

VICENTE
JACINTO
RIOFRIO LEIVA
Firmado digitalmente
por VICENTE JACINTO
RIOFRIO LEIVA
Fecha: 2023.10.24
15:55:47 -05'00'

Dr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva, Mgtr.
DOCENTE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Educamos para **Transformar**

Anexo 2 Designación de director



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA
COMUNICACIÓN

CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA

MEMORANDO Nro. 383-CEB-FEAC-UNL-2023
Loja, 30 de octubre de 2023

Asunto: Designación como Director del Trabajo de Integración Curricular.

Dr.
Vicente Jacinto Riofrío Leiva, Mgtr.
DOCENTE DE LA FEAC.
Vía correo electrónico.

De mi consideración:

De conformidad al Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Loja, en vigencia, en lo referente **Art. 225**, que expresa: “Si el informe fuera favorable, el/la aspirante presentará el proyecto de investigación al Coordinador de la Carrera, quién designará al Director del Trabajo de Integración Curricular o de titulación y autorizará su ejecución.” y el Art. 228 que expresa: “El director del trabajo de integración curricular o de titulación tiene la obligación de asesorar y monitorear con pertinencia y rigurosidad científica la ejecución del proyecto de investigación, así como revisar oportunamente los informes de avance de la investigación, devolviéndolo al aspirante con las observaciones, sugerencias y recomendaciones necesarias para asegurar la calidad de la misma. Luego de receptor el informe favorablemente interpuesto por el Dr. Vicente Jacinto Riofrío Leiva, Mgtr. docente designado para analizar la estructura y coherencia del proyecto de investigación denominado: “**La comprensión literal de texto argumentativos en estudiantes de Educación Básica Media**”, autoría de la Srta. **Elizabeth Rosario Torres Troncos**, aspirante del Ciclo de Licenciatura de la Carrera de Educación Básica, modalidad de estudios presencial. Sede Loja. De conformidad al cuerpo legal referido, me permito designar como **DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**, del mencionado proyecto investigativo que se adjunta, para que se dé estricto cumplimiento a la parte reglamentaria a fin de proceder con los trámites de graduación correspondientes, a partir de la fecha la aspirante laborará en las tareas investigativas para desarrollar el trabajo bajo su asesoría y responsabilidad, de acuerdo al cronograma establecido.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines legales pertinentes.

Atentamente,



Cecilia Costa Samaniego
DIRECTORA DE LA CEB-FEAC-UNL

Original: Destinatario.
Copia: Archivo CEB
Teléfono: 0999988465 Correo electrónico: cecilia.costa@unl.edu.ec
cccs/jcag

Anexo 3 Certificación de Abstrac

Certificado de Traducción de Inglés

Celica, 06 de Marzo del 2024

Jenny Marisol Granda Ortiz, con cédula de identidad **1102348171**, con título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialidad Inglés, otorgado por la Universidad Técnica Particular de Loja; por medio del presente tengo el bien de **CERTIFICAR**: Que he revisado la traducción del trabajo de titulación denominado: "**La Comprensión Literal de Textos Argumentativos en Estudiantes de Educación Básica Media**", cuya autoría es de la estudiante **Elizabeth Rosario Torres Troncos**, con cédula **1105513145**, aspirante al título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica, por lo que a mi mejor saber y entender es correcto.

ATENTAMENTE

Lic. Jenny Marisol Granda

CI: 1102438171