



Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Maestría en Educación, con Mención en Docencia

e Investigación en Educación Superior

Permanencia de estudiantes en la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica

Trabajo de Titulación previo, a la obtención del título de Magíster en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior.

AUTOR:

Blgo. Roberth Antonio Morocho Cevallos

DIRECTORA:

Ing. Fabiola Elvira León Bravo, Mg.Sc

Loja – Ecuador

2024

Certificación

Loja 19 de febrero de 2024

Ing. Fabiola Elvira León Bravo, Mg.Sc
DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo proceso de la elaboración del Trabajo de Titulación denominado: **Permanencia de estudiantes en la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica**, previo a la obtención del título de **Magíster en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior**, de la autoría del estudiante **Roberth Morocho Cevallos**, con **cédula de identidad Nro. 1900727015**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación para su respectiva sustentación y defensa.

Ing. Fabiola Elvira León Bravo, Mg.Sc
DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Autoría

Yo, **Roberth Antonio Morocho Cevallos**, declaro ser autor del presente Trabajo de Titulación y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos, de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Titulación, en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma:

Cédula de Identidad: 1900727015

Fecha: 19 de febrero del 2024

Correo electrónico: roberth_amce@hotmail.es

Teléfono: 0988411660

Carta de autorización por parte del autor, para consulta, reproducción parcial o total y/o publicación electrónica del texto completo, del Trabajo de Titulación

Yo, **Roberth Antonio Morocho Cevallos**, declaro ser autor del Trabajo de Titulación denominado: **Permanencia de estudiantes en la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica**, como requisito para optar el título de **Magíster en Educación, con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que, con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Titulación que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, suscribo, en la ciudad de Loja, a los diecinueve días del mes de febrero del dos mil veinticuatro.

Firma:

Autor: Roberth Antonio Morocho Cevallos

Cédula de identidad: 1900727015

Dirección: El Pangui-Zamora Chinchipe

Correo electrónico: roberth_amce@hotmail.es

Teléfono: 0988411660

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director del Trabajo de Titulación: Ing. Fabiola Elvira León Bravo, Mg.SC.

Dedicatoria

Dedico de manera esencial este trabajo a mis padres Yolanda y Manuel, quienes han sido una fuente inagotable de apoyo, inspiración y amor a lo largo de mi vida. Gracias por confiar inquebrantablemente en mí y por animarme a perseguir mis sueños académicos. Este logro es en gran medida el resultado de sus sacrificios y dedicación.

A mis hermanos por su apoyo y soporte emocional en el día a día, en especial a mi hermana Karina una persona que me ha demostrado el valor del sacrificio, esfuerzo y tolerancia, que a pesar de las adversidades durante este recorrido siempre ha dado su apoyo incondicional. A mi familia por los valores y consejos, por hacer que mis éxitos y metas también sean suyos.

A mis compañeros y amigos, que han estado ahí para mí en cada paso de este viaje, brindándome aliento, consejos, risas e iluminando mi camino. Por su amistad y compañía hicieron que este viaje fuera significativo y memorable.

Por último, dedico este logro a mi propia determinación y pasión por el conocimiento. Que este trabajo sea un testimonio de mi compromiso con la excelencia académica y un recordatorio de que, con perseverancia y dedicación, podemos alcanzar nuestras metas más ambiciosas

Roberth Antonio Morocho Cevallos

Agradecimiento

En primer lugar, quiero empezar agradeciendo a la Mg.Sc. Fabiola León como asesora del presente trabajo, por su orientación experta, su paciencia y dedicación prestada. Sus valiosas sugerencias y consejos fueron de vital importancia para dar forma a este trabajo y llevarlo a buen término.

Agradezco a mis padres Yolanda y Manuel y familia por su constante apoyo, comprensión y esfuerzo inquebrantable en los momentos difíciles, este logro es en gran medida gracias a ellos. A mis amigos, por su ánimo, compañía y el sentido de comunidad compartida hicieron que esta etapa fuera más llevadera. A mis compañeros de clase, con quienes compartí criterios, desafíos y experiencias, gracias por enriquecer mi formación y hacer que este viaje académico sea inmemorable.

Quiero expresar mi gratitud a la Universidad Nacional de Loja, por brindarme la oportunidad de llevar a cabo este programa de formación y por los recursos puestos a mi disposición, por contar con docentes cualificados que enriquecieron mis conocimientos e influyeron en el desarrollo personal y académico.

Roberth Antonio Morocho Cevallos

Índice de contenidos

Portada.....	i
Certificación.....	ii
Autoría.....	iii
Carta de autorización.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	x
Índice de anexos.....	xi
1. Título.....	1
2. Resumen.....	2
Abstract.....	3
3. Introducción.....	4
4. Marco Teórico.....	7
4.1 Deserción universitaria.....	7
4.2 Factores relacionados con la deserción estudiantil.....	8
4.2.1 Factor personal.....	8
4.2.2 Factor académico.....	9
4.2.3 Factor institucional.....	10
4.2.4 Factor socioeconómico.....	11
4.3 Retención estudiantil universitaria.....	13
4.3.1 Estrategias de retención.....	14
5. Metodología.....	17
5.1 Localización y características del escenario de investigación.....	17
5.2 Procedimiento.....	17
5.2.1 Enfoque metodológico.....	17
5.2.2 Técnicas.....	18
5.2.3 Tipo de diseño.....	19
5.2.4 Unidad de estudio.....	19
5.2.5 Población y muestra.....	20
5.2.6 Tipo de muestreo.....	20
5.2.7 Criterios de inclusión.....	20

5.2.8 Criterios de exclusión.....	21
6. Resultados.....	22
7. Discusión.....	45
8. Conclusiones.....	50
9. Recomendaciones.....	51
10. Bibliografía.....	52
11. Anexos.....	60

Índice de tabla:

Tabla 1. Estrategias de retención universitaria.....	15
Tabla 2. Número muestral de desertores de la carrera de Biología de la Sede El Pangui.	20
Tabla 3. Caracterización en cuanto a sexo.....	22
Tabla 4. Información general de la orientación vocacional previa de los estudiantes encuestados antes de desertar de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.	24
Tabla 5. Edad de los estudiantes a ingresar a la carrera.....	25
Tabla 6. Ciclo o curso que tomó la decisión de abandonar la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.	26
Tabla 7. Determinación de la trayectoria académica.....	28
Tabla 8. Tasa de deserción de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui).....	35
Tabla 9. Tasa de deserción estudiantil de la carrera de Biología durante los períodos académicos comprendidos en los años 2020-2022.....	38
Tabla 10. Criterios de permanencia de estudiantes desertores y planteamiento de estrategias de retención.	41

Índice de figuras:

Figura 1. Estado civil de los estudiantes encuestados antes de desertar de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.	23
Figura 2. Formas en las que los estudiantes decidieron elegir la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.	24
Figura 3. Cursa otra carrera en la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.....	27
Figura 4. Conocimiento de algún programa de retención estudiantil.....	29
Figura 5. Estar de acuerdo con el programa de estudios o la oferta académica.....	30
Figura 6. Factores que influyen en el retiro de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.....	30
Figura 7. Causales del factor Personal que influyeron para decidir abandonar la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.....	32
Figura 8. Causales del factor académico para decidir abandonar la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.....	33
Figura 9. Causales del factor Institucional que influyeron para decidir abandonar la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.	34
Figura 10. Causales del factor Socioeconómico que influyeron para decidir abandonar la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede el Pangui) en los periodos académicos 2020-2022.	34
Figura 11. Estrategias de retención y su cobertura sobre los estudiantes desertores.....	43

Índice de anexos:

Anexo 1. Encuesta para los estudiantes que desertaron de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (sede el Panguí) en los períodos académicos 2020-2022.....60

Anexo 2. Entrevista a estudiantes desertores.....63

Anexo 3. Certificación del Abstract.....64

1. Título

**Permanencia de estudiantes en la carrera de Biología de la Universidad Estatal
Amazónica**

2. Resumen

En los últimos años se ha percibido una tendencia negativa respecto a la permanencia de los estudiantes en las Instituciones de Educación Superior, lo cual motiva realizar una investigación en torno a ello. En Ecuador, los estudiantes no concluyen su formación académica por razones aparentemente conocidas; pero la realidad es que se necesita un análisis profundo y localizado. Situación abordada en este trabajo, en el que se examinó factores relacionados con la deserción de los estudiantes de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui). Para ello, se realizó un estudio de campo con enfoque mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos para un análisis más completo y confiable, de los datos recogidos mediante los instrumentos empleados (encuesta y entrevista). Los resultados revelaron que los factores influyentes en la deserción estudiantil son: factor personal, académico, institucional y el factor socioeconómico, cuya presencia manifiesta una considerable tasa de deserción durante los periodos comprendidos entre el 2020 y 2022. En este mismo sentido, las estrategias para dinamizar la deserción surgen de las necesidades expuestas por los entrevistados. Finalmente, se identifica que, bajo los cuatro factores de deserción, el factor socioeconómico se presenta como el más significativo que modifica la variable de permanencia, por tal razón, la tasa de deserción es del 16,6 %, correspondiendo en mayor parte a los primeros cuatro cursos de la carrera. Con base en las necesidades planteadas por los entrevistados se exponen seis estrategias (programas), entre ellas se destaca, el programa de vinculación de la Universidad con las instituciones de educación media para difundir la oferta académica, que de manera singular oriente a los futuros postulantes ante los desafíos, además de la implementación de programas de ayuda psicológica y motivacional a fin de brindar apoyo a aquellos educandos en riesgo.

Palabras claves: deserción estudiantil, factores de deserción, orientación vocacional, retención escolar, apoyo institucional.

Abstract

In the past few years, a negative trend has been observed regarding student retention in Higher Education Institutions, which motivates conducting research around this issue. In Ecuador, students fail to complete their academic formation for seemingly known reasons; however, the reality is that a profound and localized analysis is needed. This issue is addressed in this study, which examines factors related to student dropout in the Biology program at the “Universidad Estatal Amazónica” (El Pangui Campus). To achieve this, a mixed-method field study was conducted, combining quantitative and qualitative methods for a more comprehensive and reliable analysis of the data collected through the instruments used (survey and interviews). The results revealed that influential factors in student dropout include personal, academic, institutional, and socio-economic factors, which manifest a considerable dropout rate during the periods between 2020 and 2022. Similarly, strategies to mitigate dropout stem from the needs expressed by the interviewees. Finally, it is identified that, among the four dropout factors, the socio-economic factor emerges as the most significant in altering the permanence variable; hence, the dropout rate stands at 16.6%, predominantly affecting the first four courses of the program. Based on the needs outlined by the interviewees, six strategies (programs) are proposed, including the University's outreach program with secondary education institutions to disseminate academic offerings, which uniquely guides prospective applicants through challenges, as well as the implementation of psychological and motivational support programs to assist at-risk students.

Keywords: *student dropout, dropout factors, vocational guidance, school retention, institutional support.*

3. Introducción

En la sociedad actual la inequidad económica, política, cultural, etc., es evidente en diferentes niveles: global, regional y nacional, en este sentido las Instituciones de Educación Superior (IES) cumplen papeles primordiales en los procesos de formación y búsqueda del desarrollo social, para mejorar la equidad en la sociedad y calidad de vida de los individuos que la componen (Quintero, 2016). En la cumbre realizada en París en 1998, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), establece que:

La educación superior debe mejorar la capacidad de los estudiantes para evaluar críticamente las expectativas y visiones de futuro, generar escenarios alternativos de desarrollo y considerarlos desde una perspectiva de largo plazo, las problemáticas emergentes de una realidad en continua y rápida transformación. (Tünnermann-Bernheim, 2018, p. 32)

En este contexto las IES, se encuentran con dificultades a enfrentar para lograr la pertinencia, uno de esos retos en los procesos de transformación, es la deserción estudiantil, tema de debate para varios investigadores. En el contexto más básico de la deserción, Casanova et al. (2018) la definen como la acción de abandono del estudiante a sus estudios universitarios cuando aspira concluirlos y no lo logra. García et al. (2021), consideran que la deserción se da al momento en que el estudiante no asiste a la institución durante tres períodos académicos consecutivos.

Como punto de partida de este problema, el ausentismo se ha vuelto un causal de deserción permanente en el país. Argumenta Acevedo-Suarez (2019), que el abandono de los programas académicos, es considerado como una decisión propia, más no forzosa, donde el estudiante toma la resolución de abandonar en su totalidad las clases y se desvincula de los procesos de formación académica de la institución a la que asiste.

Desde la opinión de Gauto (2021), se describe a la deserción estudiantil como un fenómeno que presenta características psicosociales y le atribuyen un aspecto estructural. Al presentarlo como un fenómeno complejo, está formado por diferentes factores que lo presiden, por las características que presenta, los factores han sido agrupados bajo tres consideraciones generales tales como: factor individual, factor académico, factor

socioeconómico y factor institucional (Alzate et al., 2019; García et al., 2021; Ruiz y Vallejo, 2018).

Respecto al tiempo Felizzola et al. (2018), clasifican a la deserción estudiantil de la siguiente forma: deserción precoz: momento en que el individuo al ser aceptado por la institución, no se matricula; deserción temprana: momento de abandono en los cuatro primeros módulos; y, deserción tardía: momento de abandono a partir del quinto ciclo de la carrera.

En los países que componen la Unión Europea los índices de deserción son elevados, a pesar de ser países desarrollados donde se supone, aunque suena pretencioso decirlo, las estrategias de retención están a la par del desarrollo social, no surten el efecto esperado, el factor que se presenta con mayor frecuencia se le atribuye a lo socioeconómico (Esqueda et al., 2016). Para Bermeo-Giraldo et al. (2018), este modelo costo-beneficio desde la perspectiva económica, engloba todos los criterios que percibe el estudiante ante la escasez de recursos.

En América Latina y el Caribe, las investigaciones la colocan como una región con altos índices de deserción estudiantil, como es de esperar, el principal factor al igual que en Europa, es el económico, aunque se evidencia en menor grado los factores individual y académico (Olaya y Carpintero, 2016). A nivel nacional, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establece que, como medida al aumento de los índices de deserción, por factores que no han sido bien identificados, se implementan estrategias de retención con el fin de prolongar la permanencia de estudiantes en las IES (Ruiz y Vallejo 2018).

En la Universidad Estatal Amazónica (UEA, Sede El Pangui) se percibe un alto grado de deserción durante los años 2020-2022. De manera particular, en la carrera de Biología no existe un estudio actual que permita determinar los factores que la originan, así como el orden jerárquico de su incidencia y menos aún el diseño de acciones dinamizadoras que permitan disminuir la deserción estudiantil universitaria.

Bajo los criterios de Felizzola et al. (2018), en función al tiempo se tomará en consideración, la deserción temprana y deserción tardía. Partiendo de la situación problemática se planteó como objetivo general: Analizar los factores relacionados con la

deserción de los estudiantes de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui).

De la categoría: Factores que determinan la permanencia de los estudiantes, se derivaron tres objetivos específicos enfocados en identificar los factores relacionados con la deserción estudiantil universitaria en la carrera de Biología durante los periodos comprendidos entre los años 2020-2022. Bajo este mismo periodo de tiempo se pretende, determinar la tasa de deserción estudiantil en de la carrera, además de proponer estrategias dinamizadoras que permitan disminuir la deserción estudiantil en la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui). Por otro lado, uno de los grandes retos a los que se enfrentó el presente trabajo de investigación, fue el acceso de los informantes, que al ser estudiantes que ya no pertenecían a la institución, esta entidad no les da un debido seguimiento,

4. Marco Teórico

4.1 Deserción Universitaria

La deserción estudiantil está presente en todo centro de formación. En las instituciones de educación superior la deserción limita a estas entidades a cumplir papeles primordiales en los procesos de formación y búsqueda del desarrollo social, para mejorar la equidad en la sociedad (Quintero, 2016). La deserción estudiantil tiene diversas definiciones desde el punto de vista de varios investigadores sobre el tema, la deserción universitaria la definen Casanova et al. (2018), como la acción de abandono del estudiante a sus estudios universitarios cuando aspira concluirlos y no lo logra, criterio que simplifica este proceso, visto desde una perspectiva integral.

La evolución de la deserción es todo un proceso, a veces lento, que va creciendo y reforzando en el interior del sujeto, quien lo manifiesta en la decisión definitiva, para bien o para mal de él mismo y de su entorno. (Páramo y Maya, 1999. pp. 7-8)

Según García et al. (2021), se considera desertor como tal, al individuo que estando como estudiante de una institución de educación superior, no asiste a sus actividades académicas durante tres períodos académicos consecutivos. Para Esqueda et al. (2016), este periodo de tiempo lo considera como primera deserción, debido a que se desconoce si retornará a sus estudios pasado este tiempo, en la misma u otra carrera o quizás en otra institución.

Por su parte Muñoz-Camacho et al. (2016), hablan de la deserción universitaria como el abandono de las asignaturas o carrera a las que se ha matriculado el estudiante, donde el desertor deja de presentarse a los cursos, olvidando las obligaciones establecidas previamente entre estudiante e institución. La deserción no solo es el abandono de la institución o los salones de clase, sino que es el abandono de las expectativas de vida o los sueños a los que aspira, invalidando su futuro y el desarrollo social (Espinoza et al., 2012).

Toda actitud que presenta el desertor previo al abandono de sus estudios académicos ya sea de forma espontánea o preexistente toma la denominación de factor de deserción (García et al., 2021). Presenta características relevantes como punto de partida,

según Ramírez et al. (2017), el abandono estudiantil se clasifica en dos tipos, bien podría ser abandono voluntario o abandono involuntario.

Por su parte Gauto (2021), denomina la deserción estudiantil como un fenómeno de carácter psicosocial, de tal manera que los aspectos que lo forman son estructurales. Como todo fenómeno ya establecido, presenta factores que lo anteceden, factores que llegan a modificar la variable de permanencia estudiantil (Seminara y Aparicio, 2018). Ramírez y Grandón (2018) definen a estos factores como un modelo descriptivo, que detalla las causas por las cuales se producen los distintos tipos de deserción.

Factores que propician el fracaso de los estudiantes al momento de cursar sus estudios y que los obliga a tomar decisiones adversas que limitan su permanencia en la institución (España, 2010). En la deserción estudiantil los factores que se presentan en cada caso son variables, de acuerdo con Palacios (2022), García et al. (2021), Peña-Torres (2017), Lugo (2013) y Augusto (2021), se clasifican en cuatro principales grupos causales de la deserción de acuerdo a las características que lo presiden: factor personal, factor académico, factor socioeconómico, factor institucional. Para Lugo (2013), los cuatro factores son los que tienen mayor peso sobre los jóvenes universitarios que desertan.

4.2 Factores relacionados con la deserción estudiantil

La deserción universitaria es un problema multifacético, se refiere al abandono prematuro de los estudios por parte de los estudiantes antes de culminar con el desarrollo formal de sus estudios académicos, estos factores que contribuyen a la deserción estudiantil son diversos y complejos Ventura y Franco (2023). Los factores relacionados con la deserción estudiantil pueden dividirse en varias categorías principales. Factor personal, factor académico, factor institucional y factor socioeconómico, en el mismo sentido cada factor presenta causales como base de este (Lugo, 2013).

4.2.1 Factores personales

Como comienzo para el desarrollo de una definición aceptable sobre los factores personales, debe hacerse énfasis en la meta y el propósito que tiene el individuo al iniciarse en el sistema de educación superior. Para este tipo de estudiante, la visión de concluir algún programa de estudio debe tener una perspectiva prolongable para terminar una carrera y no convertirse en un fin deseable a corto plazo, características que no va

con aquellos estudiantes que tienen metas a largo plazo que superan las de la institución Ramírez y Grandón (2018).

Dentro de los factores personales la perspectiva de prevalencia toma poco valor, al momento de hablar que el estudiante decide desertar de la institución a la que asiste, cuando se le presente alternativas de invertir los recursos, tiempo y energías en actividades alternativas que le reportan mayor beneficio que la permanencia en la institución (Seminara y Aparicio, 2018). En este tipo de acciones del desertor, Ayala y Chocó (2019) pronuncian al respecto que, el sostén y estímulo familiar, inciden sobre las decisiones espontáneas y aspiraciones académicas del desertor.

Quintero (2016), atribuye razones psicológicas como el papel relacionado a factores de deserción personales o individuales, que abarca aires emocionales, motivacionales, desadaptación e insatisfacción de perspectivas. Ayala y Chocó (2019) y Manosalva et al. (2019), asumen que la intervención familiar es otra de las razones que puede influir en la deserción.

Los determinantes formadores de los factores de deserción personales son atribuidos a la edad, género, estado civil, entorno familiar, calamidad y problemas de salud, expectativas no satisfechas, incompatibilidad de horarios con actividades extra académicas y la integración social, conjunto de causales que propician este tipo de factor (Bravo, 2017; Chaparro y Yovanny, 2022; Molina, 2017).

4.2.2 Factor académico

Hablar de factores académicos como uno de los antecedentes de la deserción universitaria, de acuerdo a Rincón (2021), en la toma de decisiones previo a la deserción, el valor costo-beneficio desde una perspectiva académica, toma un sentido juicioso para el estudiante, optando por dejar de asistir a las clases, para dedicarse a actividades que le suponen mayor beneficio. Para Ramírez et al. (2017), esto se convierte en abandono voluntario.

Este accionar Benítez y Flórez (2022) y Blanco et al. (2018) lo atribuyen a la trayectoria académica, procesos de transición de la educación media a la educación superior. Gómez et al. (2021) exponen que los procesos de transición entre el colegio y la universidad representan un problema que pocas veces es tomado en cuenta y este es un

signo claro que puede ocasionar deserción. Por su parte Betancur y González (2008), opinan que no está claro que el fracaso durante el proceso de transición sea un factor académico puesto que la brecha que existe entre el factor individual y factor académico no es muy claro, pero reconoce que hay un desajuste entre la educación media y superior que puede ocasionar deserción.

Además, Betancur y González (2008), manifiestan que en los cursos o programas universitarios que se les otorga un valor diferenciado en lo social, se vuelven en programas menos accesibles por tener mayor demanda, ocasionan una expectativa prematura de dificultad en los estudiantes de secundaria convirtiéndolo en un causante académico que en muy pocos casos es tomado en cuenta.

Los causantes de mayor frecuencia en el factor académico se otorgan a la orientación profesional, tipo de institución secundaria, rendimiento académico, calidad de los programas, métodos de estudio, resultados en el examen de ingreso, número de materias e insatisfacción de los programas de estudio, que orientan al estudiante a tomar como alternativa la deserción (Bernal y Rodríguez, 2018; Zavala et al., 2018).

4.2.3 Factor institucional

Para Betancur y González (2008), el factor institucional abarca características sobre la calidad y componentes de la IES. Además de los beneficios y facilidades que la institución le ofrece al estudiante, para Manzo-Chávez (2016), dentro de este factor se da mayor relevancia al nivel del profesorado y sostiene que es el motivo que puede llegar a aumentar o disminuir la perspectiva y compromiso del estudiante para con la institución, facilitando o dificultando la retención estudiantil.

Con respecto a los beneficios tales como la salud y actividades complementarias (deportes, actividades culturales y apoyo académico) que la institución otorga a su población estudiantil, para facilitar su estancia durante el transcurso escolar, es con fines longitudinales, además de fomentar el proceso de transición de la educación secundaria a la educación superior (Monsalvo y Pedraza, 2020; Novoa y Cabieles, 2019). Es de importancia conocer que las habilidades de la persona, energías y motivación son características primordiales en la construcción del éxito (Tinto et al., 2019).

Alzate et al. (2019) postulan que los beneficios educativos, están objetivados a estudiantes que ingresan a la institución, sin embargo, no miran la situación que se presenta en los más desfavorecidos del sistema en los procesos de admisión, si la institución otorga mayor prioridad a la reducción de la discriminación racial, étnica o de género, los factores institucionales serían menos agresivos.

Para Sánchez et al. (2019), el factor de deserción institucional es motivo de ausencia de los estudiantes a sus salones de clases, crea un vacío en el cupo otorgado al estudiante, del cual la institución le quitó la oportunidad a otro, suena pretenciosos decir que existe la posibilidad, que el individuo no admitido haya tenido mayor aspiración de permanencia, ocasionando además inestabilidad financiera para la institución en la percepción de ingresos.

Dentro de los causantes de mayor relevancia sobre el factor institucional se presenta la normalidad académica, becas y formas de financiamiento, orden público, recursos universitarios, nivel de interacción personal entre docente y estudiante (Martínez et al., 2019; Moya, 2022; Palacios, 2022; Torres, 2021), añaden que los programas académicos sólidos y rígidos, eficiencia administrativa y la baja calidad educativa, también son causales de este factor.

4.2.4 Factor Socioeconómico

Romero (2017), señala el factor económico como causal de deserción estudiantil, afirmando que, bajo los limitados recursos de los padres, los jóvenes estudiantes tienen la obligación de abandonar sus estudios, buscar un trabajo o a su vez ayudar a las labores del campo, con el fin hacer su aporte económico para subsistir. Para Lugo (2013), este tipo de acciones es producto de la mala implementación de políticas públicas del Estado.

Existen teorías que enfocan los problemas desde una perspectiva económica. Una de ellas la *teoría del capital humano*, planteada por Becker (1994), tiene en cuenta los costos de oportunidad y sus efectos, tanto en el entorno educativo como en otros medios donde se afecte la productividad del individuo. (Briceño, 2011).

Briceño, (2011) hace énfasis sobre el enfoque de Becker (1994), que habla desde la parte pedagógica y relaciona el capital humano con variables como acumulación de conocimientos, habilidades, capacidades y productividad en términos económicos.

En este mismo año Becker (1994), analiza cómo los estudiantes constituyen una carga social al significar gastos en educación y coste de oportunidad, al no formar parte de la población económicamente activa que recibe remuneración; situación que se revertiría al terminar su formación y poder optar por buenos empleos y mejor salario, lo que se concretaría si se lograra su permanencia en el contexto estudiantil toda la etapa necesaria para completar su formación.

Ferreirós (2018), con respecto al análisis de Becker (1994), afirman que cuando la expectativa de abandono escolar se asocia al deseo de un empleo y salario temprano, se obtiene un poder adquisitivo más rápido, pero al mismo tiempo, se convierte en una desventaja pues no se podrá acceder, por escasa formación, a un mejor salario a largo plazo.

En la teoría del capital humano entonces el elemento educativo cobra gran valor no solo para el sujeto en el plano individual, sino para toda la sociedad en que se revierte esa formación educacional en el futuro, con beneficios que quedan como herencia social para varias generaciones. (Briceño, 2011).

El énfasis marcado que se hace, al efecto que tiene en la productividad del individuo la deserción, más que en otros aspectos, ha recibido críticas al monetizar al sujeto. Tinto et al. (2019) por su parte piensan, que es un análisis muy limitado del fenómeno, apreciándose desde la perspectiva económica y que amerita otros enfoques más amplios, cercanos al escenario social.

Se considera que después de conceptualizar estos elementos causantes que actúan en la formación de factores de deserción escolar universitaria y de sumo interés para el estudio, que ya se está en condiciones de continuar con el estudio empírico sobre las principales causas que conducen a la deserción universitaria estudiantil, en la carrera de Biología en la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui).

Por tanto, para el estudio entenderemos por **deserción universitaria**: El abandono de la carrera de Biología por parte de los estudiantes de la universidad, dado por diversas circunstancias. Aun cuando algunos teóricos utilizan diversos términos para denominar este fenómeno de acuerdo a esas circunstancias, como son: abandono escolar, deserción o retiro forzoso; para este trabajo y en función de sus objetivos nos acogemos a la

propuesta de Espinoza et al. (2012), que analizan la deserción también con sus consecuencias en la ruptura de perspectivas de vida, sueños y aspiraciones de futuro.

4.3 Retención estudiantil universitaria

La retención estudiantil universitaria nace de un propósito que tiene toda institución de educación, para ello Hernández et al. (2016) mencionan que, las instituciones que abordan la retención lo hacen con un fin y hace referencia a este como el no dejar que el estudiante abandone las actividades académicas, durante su estancia en la universidad. Presentándose una fluctuación constante de los estudiantes dentro de la institución y a su vez evitando desajustes innecesarios a nivel institucional.

Para la Organización de Estados Americanos (OEA, 2003), la retención estudiantil es la cabida que presenta el sistema educativo para fomentar la permanencia de los estudiantes dentro de las instituciones, con la finalidad de garantizar la culminación de los estudios académicos dentro de los plazos establecidos. En el mismo sentido Hagedorn (2005), postula que la retención busca conseguir la permanencia de los estudiantes hasta que obtenga un título correspondiente al nivel del estudio cursado, además propone cuatro tipos de retención estudiantil:

- Retención a nivel institucional, haciendo referencia a la permanencia de los estudiantes en una misma institución hasta que culminen sus estudios de bachillerato o universidad.
- Retención a nivel del sistema, lo identifica cuando el estudiante permanece en el sistema educativo hasta obtener un título, independientemente si el estudiante se encuentra cursando sus estudios en una misma institución.
- Retención a nivel de disciplina o especialidad, hace mención a la permanencia del estudiante dentro de una misma facultad o área.
- Retención a nivel de curso, se trata de la retención a nivel de un curso en específico como unidad más pequeña, recalcando que no considera si el estudiante repite un ciclo o materia ya que está enfocado en retenerlo dentro del curso o carrera.

Para Hileman et al. (2014), la retención es la canalización de un conjunto de estrategias que buscan contrarrestar el abandono de actividades académicas por parte del estudiante, además de posicionar al estudiante como un sujeto de mayor prioridad.

Aceptando que la retención es el proceso continuo de equilibrio a las descompensaciones (académica, institucional, individual y económicas) que presente el estudiante.

4.3.1 Estrategias de retención

Las estrategias son llevadas a la práctica con fines de retención de los estudiantes, actividad que las IES llevan a cabo constantemente con numerosos programas, con la finalidad de evitar que los estudiantes abandonen la institución (Hileman et al., 2014). Las estrategias se pueden considerar como un conjunto de criterios que pueden asumir las instituciones con el propósito de disminuir la deserción. Si bien las investigaciones que han abordado los factores de deserción han buscado estrategias que vayan en función de contrarrestar los factores de deserción.

Suárez-Montes y Díaz-Subieta (2015), proponen estrategias dinamizadoras de la deserción universitaria, tratando de dar cobertura a los causales que fomentan la deserción universitaria haciéndolas más objetivas (Tabla 1).

Tabla 1*Estrategias de retención universitaria.*

Estrategias	Descripción
Asistencia estudiantil en los diferentes niveles de estudio.	Que el estudiante no se transforme en un elemento pasivo de información, sino en un sujeto pensante y crítico, que le permita construir conocimiento.
Balance entre los factores social, cognitivo e institucional.	Equilibrio de los tres factores, para evitar descompensación y que más de un factor lo lleve a tomar la decisión de abandonar la carrera.
Actividades extra curriculares sociales y académicas.	Que las actividades que se realizan fuera de los salones de clases actúen de manera positiva al pensamiento crítico y cognitivo.
Tener en constante observación a los estudiantes en riesgo y equilibrar las debilidades de los sujetos.	La implementación de departamentos de consejería o tutorías que aborde problemas reales e imaginarios.
Motivación permanente de los estudiantes.	Motivar de forma constante a los estudiantes independientemente del ciclo o curso en que se encuentren y sobre todo la capacitación a los aspirantes de manera permanente.
Apoyos económicos y psicológicos.	Equilibrar la descompensación económica, mediante el programa de becas, además de la apertura de departamentos para el apoyo psicológico.
Integración del estudiante y estimular su compromiso.	Apoyar al estudiante durante su estancia inicial y tratar de integrarlo al entorno universitario, para que se comprometa con la institución.
Estrechar espacios entre las expectativas de los estudiantes y la institución.	Poner a la para las expectativas del estudiante con las de la institución mediante la motivación y la confianza de su autosuficiencia.
Orientación vocacional previo al ingreso.	Trata de superar y encauzar al estudiante en la carrera.
Estimular la participación del estudiante en las actividades de aprendizaje.	Fomenta la identidad del estudiante en la carrera o curso, por razones de conocimiento, cumplir metas y por la interacción social.

Nota. Estrategias de retención en función a los factores. Tabla de criterios de retención adaptada en base a Suárez-Montes y Díaz-Subieta (2015).

Según Terraza-Beleño (2019), el plantear estrategias frente a la deserción es importante y toman mayor valor si las estrategias planteadas están enfocadas en factores específicos, los resultados que pueden generar determinadas estrategias al ser implementadas por alguna IES pueden generar cambios significativos y una decadencia de los índices de deserción.

5. Metodología

El planteamiento detallado de la metodología es de suma importancia para la realización de un trabajo investigativo. En la investigación planteada se abordó puntos esenciales, la descripción del panorama de la zona de estudio, qué tipo de investigación se llevó a cabo, los métodos a seguir, para dar respuesta a cada objetivo propuesto. Todos estos puntos que se abordaron dentro de la metodología ayudaron a dar una respuesta efectiva y eficiente al problema planteado.

5.1 Localización y características del escenario de investigación

La Universidad Estatal Amazónica (UEA), como ente formador, se enfoca en formar profesionales de excelencia académica, indagadores y conocedores de la biodiversidad, con un apego conservador y de gestión de los recursos biológicos (Universidad Estatal Amazónica, 2023). La UEA (Sede El Pangui), desde sus inicios en el 2016, llega a El Pangui como una extensión, para el 2019 la institución se postula como sede hasta la actualidad, cuenta con 425 estudiantes en la carrera de Biología y una planta docente con 7 catedráticos de alto rigor investigativo en el área biológica, se ubica al sur del país, en Zamora Chinchipe, punto estratégico para sus actividades.

Este estudio se ejecutó tomando como muestra a alumnos desertores de la carrera de Biología en la UEA (Sede El Pangui). Se escoge este centro y la carrera en específico debido a la incidencia del fenómeno en los últimos tres (3) años. Actualmente la institución no cuenta con un estudio que permita determinar los factores actuantes que la originan, así como el orden jerárquico de su incidencia y menos aún el diseño de acciones dinamizadoras que permitan disminuir la deserción estudiantil universitaria, según el impacto de cada factor.

5.2 Procedimiento

5.2.1 Enfoque metodológico

Se asume un **enfoque** mixto, de forma que se combinen los resultados cuantitativos con los cualitativos. De esta manera la integración y comparación, permite contrastar dos miradas que sería imposible desde un solo enfoque (Molina-Azorin, 2016). En este estudio se utilizan ambos métodos para ofrecer un análisis más integral y fiable, desde la perspectiva cualitativa, permitió interpretar de forma integral el fenómeno estudiado. Para Cadena-Iñiguez et al. (2017), el enfoque cualitativo ayuda a describir los

fenómenos sociales, tomando en consideración las características que se perciben en la situación estudiada. Este proceso metodológico intenta entender los elementos que interactúan para la formación de un fenómeno en específico, que en este caso son los factores actuantes en la deserción estudiantil universitaria. Desde la parte cuantitativa se analizó la tasa de deserción que se presentó en la institución en base a las matrículas de cada Periodo Académico Ordinario (PAO) comprendidos dentro de los años 2020-2022.

5.2.2 Técnica

La técnica que se abordó dentro de la presente investigación fue la aplicación de una encuesta y la entrevista anónima a estudiantes desertores, para evitar generar conflictos a futuro. La encuesta como la primera técnica aplicada en los sujetos en estudio, se encargó de recopilar información con respecto a los causales y factores de deserción, según Casas et al. (2003), la encuesta es ampliamente utilizada en la investigación científica, por la facilidad para recopilar y analizar múltiples datos de una población a través de la muestra, con la finalidad de describir, explicar y predecir diferentes aspectos.

El cuestionario fue construido en base a 15 criterios que obedecen a la determinación de los factores de deserción universitaria, para dar cumplimiento al primer objetivo específico. En relación al objetivo dos de la investigación se recurrió al análisis de información institucional y en base a las matrículas consecutivas de cada PAO se determinó la tasa de deserción como establece Escarria (2010), que la mencionada información ayuda como idea cuantitativa numérica sobre la deserción universitaria, en la que se puede aplicar la fórmula establecida por el Ministerio de Educación (2015), cabe recalcar que este proceso se replicó con cada curso o grado.

$$TAB = \frac{Est Ab_g^t}{Est M_g^t} \times 100 \quad (1)$$

Donde:

TAB = Tasa de deserción estudiantil.

$Est. Ab$ = Número de estudiantes universitarios desertores del curso o grado.

$Est. M$ = Total de estudiantes universitarios matriculados en el curso o grado.

g = Grado o curso de estudio.

t = Período escolar.

Como una forma de responder al tercer objetivo se optó por la entrevista como una técnica más viable para la recogida de información, se consideró los criterios expuestos por los estudiantes desertores que hubieran facilitado su permanencia en la institución. Debido a la sensibilidad de este tipo de información, no fue factible abordarlo en el primer instrumento, además, que la entrevista demuestra un mayor acercamiento a las emociones del desertor y no limita sus opiniones.

De acuerdo al segundo instrumento (guía de la entrevista) aplicado a los estudiantes desertores, las cuatro primeras preguntas corresponden a criterios de factores de deserción y la pregunta 5 que se revisó puntualmente a detalle, permitió organizar los criterios de retención expuestos por los estudiantes desertores entrevistados y a partir de estos se postulan como posibles estrategias de retención con la finalidad de dinamizar la deserción estudiantil universitaria de la carrera de Biología dentro de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui). Para Terraza-Beleño (2019), el planteamiento de estrategias es de sumo interés y se vuelven más valiosas si son enfocadas en base a factores específicos, los resultados de las estrategias de retención pueden llegar a producir cambios significativos de retención para la institución si las lleva a cabo.

5.2.3 Tipo de diseño

La investigación asumió un diseño de campo, dado que los datos obtenidos fueron extraídos directamente de los sujetos en estudio, donde no se manipuló ninguna variable con la finalidad de no alterar las condiciones existentes y que los datos recabados sean lo más precisos dentro de lo posible (Arias, 2012). Contextualizado a la investigación, permitirá encontrar las causas fundamentales por las que se da el fenómeno de la deserción estudiantil universitaria en la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui) y cómo se ha llegado hasta el estado actual para con ello, incidir en la problemática con el resultado científico de la investigación.

5.2.4 Unidad de estudio

El estudio se realizó en base a los estudiantes universitarios que desistieron de la carrera de Biología durante los periodos 2020-2022, de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui). La investigación planteada busca conocer los factores actuantes que obligaron a estos estudiantes a desistir de sus actividades académicas. Por consiguiente, los sujetos antes mencionados cumplieron con los criterios que busca este trabajo.

5.2.5 Población y muestra.

La población finita considerada en la presente investigación fue de 415 estudiantes desertores de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui), en los periodos académicos comprendidos entre los años 2020-2022. De la mencionada población, mediante el criterio de muestreo no aleatorio por conveniencia, se obtiene una muestra de 75 desertores. De los cuales se extrajo la información abordada en este trabajo, mediante la encuesta enviada vía correo electrónico, que tuvo un tiempo de espera de 12 días, con la finalidad de que los informantes respondan al cuestionario (Tabla 2).

Tabla 2

Estudiantes desertores de la carrera de Biología de la UEA (Sede El Pangui)

Estudiantes desertores de la carrera de Biología	
Población	415
Muestra	75

5.2.6 Tipos de muestreo

El tipo de muestreo considerado fue por conveniencia mediante el método no aleatorio; de acuerdo con Casal y Mateu (2003), el investigador es el que determina la representatividad de la población, este método debe ser aplicado en momentos donde las alternativas se agotan. En este caso en especial se planteó este mecanismo como la única alternativa para la obtención de la muestra derivada de una población con informantes de difícil accesibilidad.

5.2.7 Criterios de inclusión

En la investigación de campo se abordó criterios de inclusión concretos, independientemente de las características innatas de los sujetos en estudio (sexo, edad, estatus social, entre otros), facilitando la determinación de los siguientes criterios.

- Que sean estudiantes desertores de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui).

- Que los estudiantes desertores de la carrera de Biología hayan desertado en los períodos académicos comprendidos en los años 2020-2022.

5.2.8 Criterios de exclusión

Estos criterios excluyentes que se mencionan a continuación fueron considerados porque los resultados obtenidos no aportan en nada a la investigación, sino más bien afectan de forma negativa en relación a los objetivos planteados.

- Los estudiantes de la carrera de Biología que en los periodos 2020-2022 no presentaron una deserción aparente.
- Estudiantes desertores que no estén comprendidos en los periodos académicos 2020-2022.

6. Resultados

Seguidamente se muestran los respectivos análisis del procesamiento de los datos resultantes de la ejecución del trabajo de campo. Para la redacción de este epígrafe se seguirá el orden de los objetivos específicos que exponen, identificar los factores relacionados con la deserción estudiantil universitaria, determinar la tasa de deserción estudiantil y finalmente proponer estrategias dinamizadoras de la deserción estudiantil en la carrera. Ante esto, se utilizaron para la recolección de la información, el Anexo 1 (encuesta) y Anexo 2 (entrevista), dirigido a estudiantes desertores de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Panguí) en los periodos académicos comprendidos entre los años 2020-2022.

6.1 Identificación de los factores relacionados con la deserción estudiantil en la carrera de Biología

Tabla 3

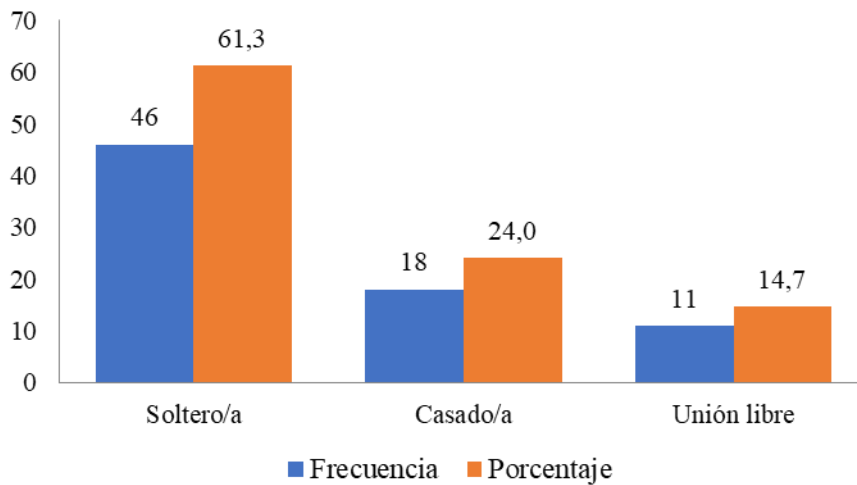
Caracterización en cuanto a sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	30	40.0
Femenino	45	60.0
Total	75	100,0

En primer lugar, los hallazgos ponen de manifiesto que las estudiantes representan la generalidad con un 60.0% del conjunto de los casos de deserción estudiantil en el período estudiado. Estos resultados indican una tendencia hacia una mayor deserción entre las mujeres, lo cual plantea interrogantes importantes sobre las razones subyacentes que las llevan a dar este paso. Los hombres a pesar de representar una proporción menor, el dato se considera como una deserción significativa en el programa de Biología.

Figura 1

Estado civil de los estudiantes encuestados antes de desertar.



Entre los estudiantes encuestados que desertaron, la mayoría, es decir, el 61.3%, tenían el estado civil soltero. Este hallazgo refleja una tendencia predominante hacia el estado civil de soltería entre los desertores, lo que sugiere que una gran parte no estaban comprometidos en una relación conyugal formal en el momento de su deserción.

En contraste, un grupo más reducido de estudiantes, equivalente al 24.0%, se encontraba casado antes de desertar, lo que muestra que una cantidad considerable de desertores tenía responsabilidades familiares y compromisos conyugales previos a su decisión de abandonar la carrera. Por último, once estudiantes, que representan el 14.7% de los casos, se encontraba en unión libre, lo que muestra una minoría en esta categoría de estado civil.

Estos resultados sugieren que el estado civil podría tener un impacto al momento de optar por la deserción. La alta proporción de estudiantes solteros que desertaron podría indicar que este grupo tenía menos compromisos familiares y, posiblemente, más flexibilidad para tomar decisiones relacionadas con la continuación de sus estudios. Por otro lado, los estudiantes casados podrían estar experimentando desafíos adicionales relacionados con la conciliación de sus responsabilidades familiares y académicas. Situación que amerita seguimiento para la toma de decisiones frente a la retención estudiantil.

Tabla 4

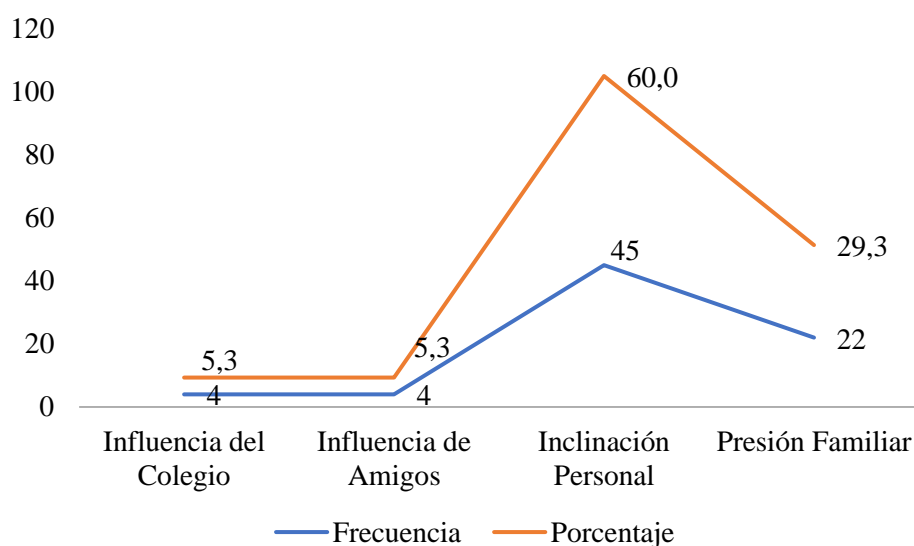
Información general de la orientación vocacional previa.

Orientación vocacional	Frecuencia	Porcentaje
Si	44	58.7
No	31	41.3
Total	75	100,0

Ante la tenencia de orientación vocacional, un grupo considerable de estudiantes, 44 en total, lo que equivale al 58.7% de encuestados, manifiesta que recibieron acciones de orientación vocacional. Sin embargo 31 estudiantes correspondientes al 41,3 % establecen no haber tenido ningún tipo de orientación previo al ingreso de la carrera de Biología.

Figura 2

Formas en las que los estudiantes eligieron la carrera.



La mayoría de los estudiantes, con un total de 45, lo que equivale al 60.0% del conjunto de encuestados, elige la carrera de Biología principalmente debido a una "Inclinación personal". Esto indica que la motivación intrínseca y el interés propio son necesarios antes de determinar qué carrera estudiar. Estos estudiantes probablemente

tienen una fuerte pasión por la Biología, lo que puede ser un factor positivo para su éxito y satisfacción en la carrera. El segundo factor más influyente es la "Presión familiar", con 22 estudiantes (29.3%) que eligen la carrera debido a influencias familiares. Lo cual corrobora la influencia del grupo familiar en este aspecto.

La "Influencia del colegio" y la "Influencia de los amigos" se presentan como factores menos influyentes, con 4 estudiantes (5.3%) eligiendo la carrera debido a cada uno de estos factores. Esto sugiere que la orientación de la escuela y las opiniones de los amigos tienen un impacto menor en la elección de la carrera en comparación con la inclinación personal y la presión familiar. En conjunto, estos resultados resaltan la importancia de reconocer y apoyar la diversidad de motivaciones detrás de su elección, lo cual indica que si obedecen a su inclinación personal pueden necesitar apoyo para desarrollar sus intereses, mientras que aquellos influenciados por la presión familiar podrían beneficiarse de una comprensión más profunda de sus propias aspiraciones.

Tabla 5

Edad de los estudiantes al ingresar.

Edad al realizar el ingreso a la Universidad	Frecuencia	Porcentaje
17 a 20	43	57.3
21 a 24	17	22.7
25 a 30	15	20.0
Total	75	100,0

De los encuestados, 43 se inscribieron cuando tenían entre 17 y 20 años, lo que representa el 57.3% del conjunto de estudiantes encuestados. Esto indica que un número significativo de estudiantes comienzan su educación universitaria poco después de completar la educación secundaria, tendencia común a nivel mundial.

Un grupo considerable de 17 estudiantes, que corresponde al 22.7%, ingresó entre 21 a 24 años. Es decir que, un significativo número de estudiantes optó por comenzar sus estudios universitarios después de un breve período de tiempo después de la educación secundaria. Esto podría estar relacionado con la toma de decisiones de carrera, la

exploración de intereses o la búsqueda de oportunidades antes de inscribirse en la universidad.

Se observa que un total de 15 estudiantes, lo que representa el 22.0%, ingresó entre más de los 25 y menos de 30 años. Se puede decir que un grupo más reducido de estudiantes decidió seguir estudios universitarios después de haber experimentado otros aspectos de la vida, como la entrada al mundo laboral o la formación de familia. Estos estudiantes pueden tener experiencias y perspectivas diferentes que influyen en su elección de estudiar Biología. Los datos indican que no hubo estudiantes mayores de 30 años que ingresaron a estudiar en estos cursos en específico.

Tabla 6

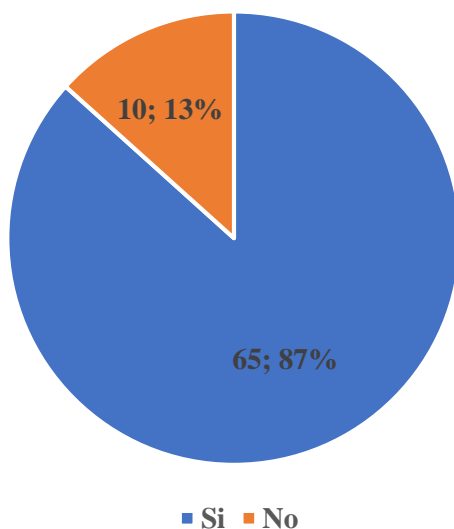
¿En qué ciclo o curso tomó la decisión de abandonar la carrera de Biología?

Curso	Frecuencia	Porcentaje
1	21	28
2	19	25,3
3	13	17,3
4	10	13,3
5	6	8
6	4	5,3
7	1	1,3
8	1	1,3
9	0	0
10	0	0
Total	75	100

En base al curso en que los estudiantes desertores decidieron abandonar la carrera se observa que en el ciclo uno, que es el ciclo de inicio de los estudios superiores muy cercano a la culminación de la educación media, se da el mayor porcentaje de abandono (28 %) de la carrera de Biología. Sin embargo, esta tendencia de la deserción disminuye paulatinamente hacia el octavo ciclo. Cabe mencionar que los primeros seis ciclos son los más significativos en la deserción de los encuestados. Por otro lado, en los dos últimos ciclos no se observa una deserción aparente entre los desertores, punto positivo que abre la posibilidad de que los estudiantes ya se encuentren encausados y tengan clara la meta que desean alcanzar.

Figura 3

Estudiantes desertores que cursan o no otra carrera, post deserción.



La información recopilada al encuestar a estudiantes desertores ofrece una perspectiva valiosa sobre sus actividades actuales y puede ayudar a comprender mejor sus decisiones y circunstancias:

Deserción sin transición a otra carrera: La mayoría de los estudiantes desertores, un total de 65 estudiantes, lo que equivale al 87 %, no se encuentran cursando otra carrera universitaria en el momento de ser encuestados. Esto sugiere que una proporción significativa de estudiantes que abandonaron la carrera de Biología no optó inmediatamente por continuar su educación en otra área de estudio. Por otro lado, un grupo más reducido de 10 estudiantes, lo que representa el 13 %, se encuentran realizando otra carrera universitaria al momento de ser encuestados. Esto indica que algunos estudiantes desertores han optado por cambiar de dirección académica y continuar su educación en un campo de estudio diferente.

Tabla 7*Determinación de trayectoria académica.*

Cursa otra carrera	Frecuencia	Porcentaje
En el centro	4	8,9
En otro	6	13,3
Total	10	22,2

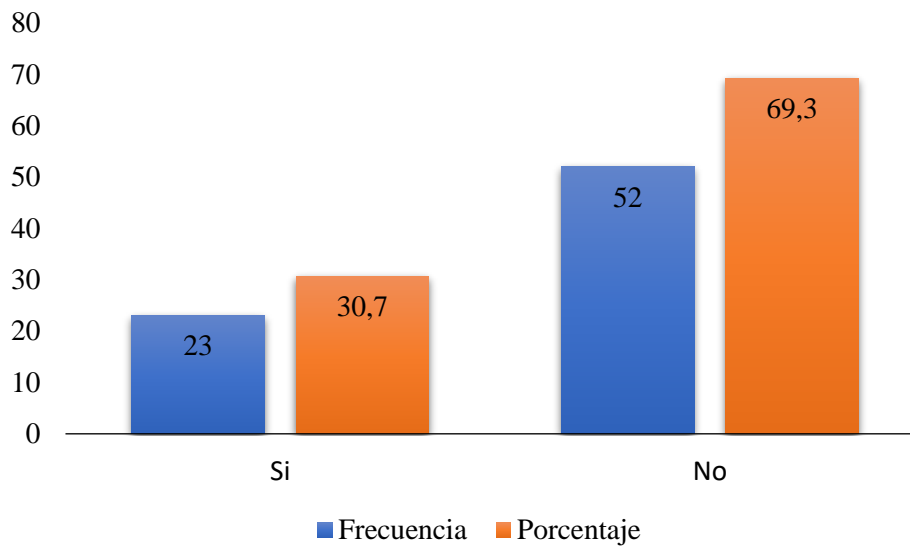
Los resultados obtenidos al analizar el camino académico de los desertores proporcionan una visión adicional sobre sus decisiones después de abandonar la carrera:

Continuidad (otras sedes de la Educación Superior): Un porcentaje equivalente al 13.3 %, lo que corresponde a 6 estudiantes, que han decidido continuar sus estudios en otra Institución de Educación Superior; pues, han optado por cambiar de institución educativa para continuar su educación en una disciplina diferente o en una ubicación geográfica diferente. Esta decisión podría estar influenciada por una variedad de factores, como la oferta de programas académicos, oportunidades geográficas o preferencias personales.

Continuación de estudios en la misma institución: El 8.9 % de los estudiantes desertores, es decir, un total de 4 estudiantes, han optado por continuar sus estudios en la misma Universidad Estatal Amazónica. Esto indica que un pequeño grupo de estudiantes desertores ha decidido cambiar de carrera en la misma institución. Pueden haber identificado oportunidades más atractivas o adecuadas para sus metas académicas y profesionales.

Figura 4

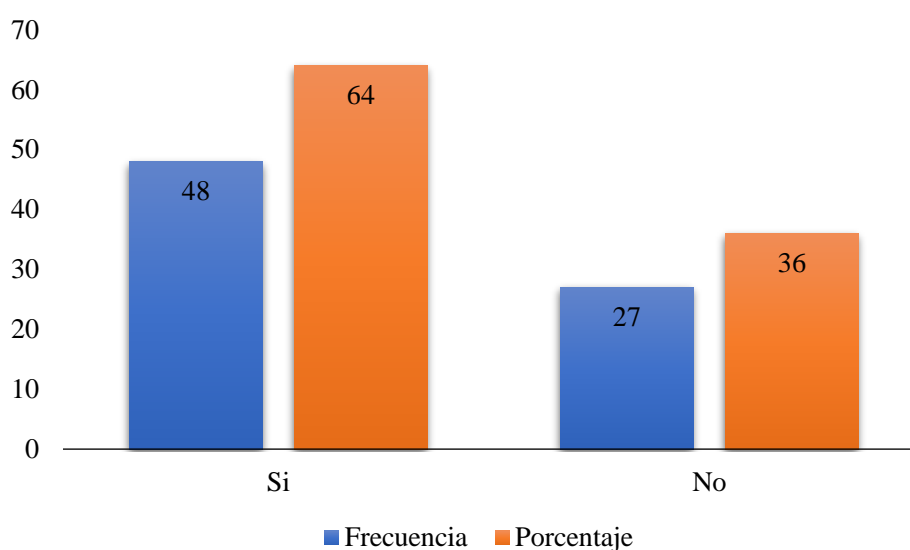
Conocimiento de algún programa de retención estudiantil.



La mayoría de los estudiantes, un total de 52 estudiantes, lo que equivale al 69.3% del conjunto, afirman estar al tanto de la existencia de un programa de retención estudiantil. Esto sugiere que una proporción considerable de estudiantes tiene conocimiento sobre las iniciativas diseñadas para ayudar a la retención. El 30.7% no tenía conocimiento acerca de la existencia de este programa de retención. Esto indica que una buena parte de los estudiantes encuestados no estaba al tanto de estas iniciativas destinadas a apoyar su permanencia y éxito académico en la universidad.

Figura 5

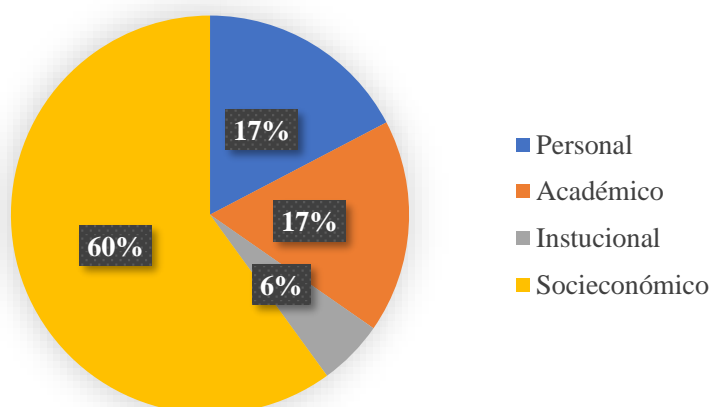
Estar de acuerdo con el programa de estudios o la oferta académica.



Un grupo de 48 estudiantes, lo que equivale al 64 %, indicaron estar de acuerdo con la oferta formativa de la carrera de Biología. Esto sugiere una generalidad en la satisfacción con la formación y los contenidos proporcionados en el programa de estudio. Estos estudiantes parecen estar alineados con las expectativas académicas y profesionales de la carrera. Un grupo más pequeño de 27 estudiantes, lo que representa el 36 %, manifestaron que no estar de acuerdo con la oferta formativa de la carrera. Esto sugiere que una proporción significativa de los estudiantes no considera que la oferta formativa cumpla con sus expectativas o necesidades académicas y profesionales.

Figura 6

Factores influyentes en la decisión de los estudiantes desertores.



La influencia predominante de factores socioeconómicos: La principal razón citada por los estudiantes para el retiro de la carrera es de naturaleza económica. Un total de 36 estudiantes, lo que equivale al 60%, mencionaron que los factores económicos desempeñan un papel determinante. Esto sugiere la existencia de dificultades para sufragar los estudios, lo cual deviene como un desafío significativo para un número considerable de estudiantes.

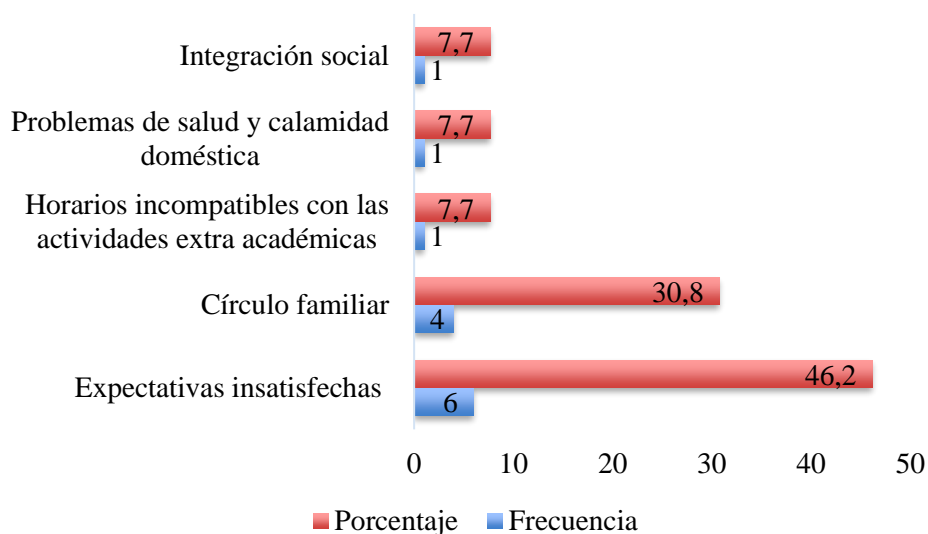
Los factores personales y académicos representan el 17% del total para cada categoría. Los factores personales incluyen la falta de motivación, desinterés en el campo de estudio o problemas personales; mientras que los factores académicos se refieren a dificultades en el rendimiento académico o la incapacidad para cumplir con los requisitos académicos. Estos factores destacan la importancia de apoyar el bienestar emocional y académico de los estudiantes.

La influencia menor de factores institucionales: Un grupo más reducido de estudiantes, específicamente el 6%, menciona que los factores "Institucionales" fueron los responsables del abandono. Esto se relaciona con problemas administrativos y/o docentes como: calidad en el proceso educativo, no soporte institucional o desafíos en la estructura y organización del programa de estudios.

Estos resultados destacan la complejidad de la decisión, que no puede verse sólo como un proceso lineal de factores personales. Los factores económicos son prominentes, pero también existen una variedad de factores personales, académicos e institucionales; comprender estas razones permite a las instituciones educativas diseñar estrategias de retención más efectivas y brindar apoyo a los estudiantes que enfrentan desafíos diversos en su trayectoria académica.

Figura 7

Causales de naturaleza personal que influyeron para decidir abandonar la carrera.

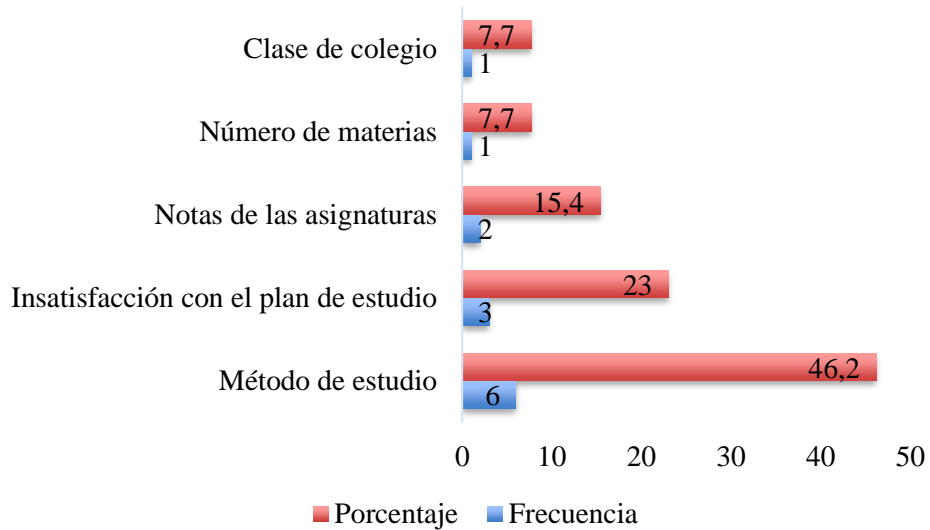


Expectativas insatisfechas: El factor de "Expectativas insatisfechas" destaca como el motivo más influyente entre los estudiantes desertores, con un total de 6 estudiantes, lo que equivale al 46,2 %, que lo mencionaron como la razón principal de su abandono. Esto sugiere que un porcentaje significativo de estudiantes tenía ciertas expectativas o metas académicas y profesionales que no se cumplieron, lo que influyó en su decisión de abandonar la carrera. Influencia del círculo familiar: El "círculo familiar" es otro factor importante que afectó a 21 estudiantes, lo que representa el 30,8 % del total. Esto indica que las dinámicas familiares y las circunstancias relacionadas con la familia desempeñaron un papel destacado en la decisión de deserción de estos estudiantes.

Problemas de salud y calamidad doméstica: Los "Problemas de salud y calamidad doméstica" y los "Horarios incompatibles con las actividades extra académicas" se mencionaron igualmente, un estudiante (7.7%) que señalaron cada uno de estos factores como motivos de su deserción. Esto sugiere que las dificultades de salud o las situaciones familiares difíciles pueden haber dificultado la continuidad de los estudios, al igual que la falta de flexibilidad en los horarios académicos para acomodar actividades fuera de la universidad. Integración social: Un estudiante (7,7 %) identificó la "Integración social" como un factor personal que influyó en su deserción. Esto podría indicar que problemas de adaptación o integración social en el entorno universitario pueden haber contribuido a su decisión.

Figura 8

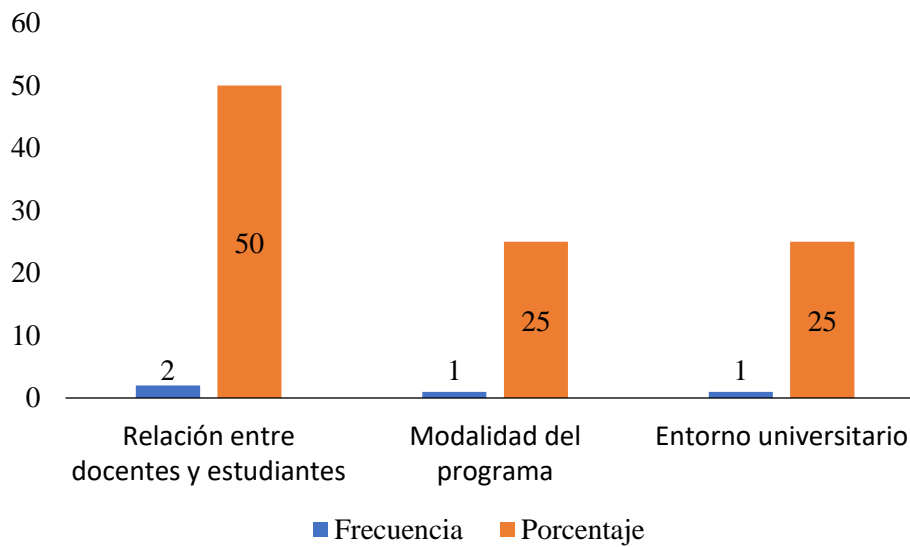
Causales del factor Académico para decidir abandonar la carre



El "Método de estudio" en conjunto con la "Insatisfacción con el plan de estudio" emergen como los motivos principales del abandono entre los estudiantes en el ámbito académico, con un total de 69,2 %. El causal "Notas de las asignaturas" se menciona, con 2 (15,4 %). El número de materias y la Clase de colegio correspondiente a un estudiante (7,7 %), respectivamente, identificaron como razones de su abandono en el ámbito académico. Esto sugiere que las dificultades para mantener un rendimiento académico satisfactorio y la carga académica pueden haber sido desafíos significativos para estos estudiantes.

Figura 9

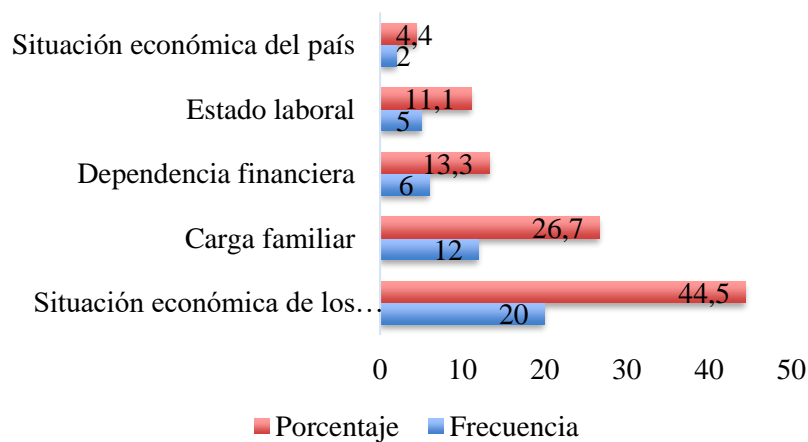
Causales del factor Institucional.



Dentro del factor institucional el causal más importante dentro de lo Institucional es el concerniente a la “Relación entre docentes y estudiantes” donde 2 estudiantes (50 %) manifestaron que es la causa más alta para abandonar la carrera. La “Modalidad del programa” de estudios fue seleccionada por 1 estudiante (25 %) seguido de los “Entornos universitarios” donde desarrolla su vida profesional, un estudiante (25 %). Esto demuestra que bajo el factor institucional las tres causales cambiaron la variable de permanencia de cuatro estudiantes encuestados.

Figura 10

Causales del factor Socioeconómico.



La posición económica de los padres emerge como la causal más significativa, con 20 estudiantes que la identificaron como la principal razón de su deserción. Lo cual, en conjunto con la "Carga familiar" indica que las dificultades financieras en el hogar constituyeron razones de peso para optar por renunciar a los estudios. Lo cual quizás estuvo potenciado en el caso de aquellos estudiantes que comentaron la situación del país y la no posibilidad de mejoría económica si continuaban sus estudios.

Dependencia financiera y estado laboral: La "Dependencia financiera" y el "Estado laboral" son dos factores que se mencionaron en el mismo rango, con 6 estudiantes (13,3 %) y 5 estudiantes (11,1 %), respectivamente. Estos factores indican que algunos estudiantes podrían haber enfrentado desafíos financieros debido a la falta de independencia económica o a su situación laboral. Además, se identifica que la situación económica del país influyó en 2 estudiantes (4,4 %).

6.2 Determinación de la tasa de deserción estudiantil en la carrera de Biología

Tabla 8

Tasa de deserción de la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Panguí)

Curso	PAO 2020-2020			PAO 2020-2021			PAO 2021-2021			PAO 2021-2022			PAO 2022-2022			T.D. por curso
	M.	D.	T.D.	M.	D.	T.D.	M.	D.	T.D.	M.	D.	T.D.	M.	D.	T.D.	
1	57	0	0	116	33	28.4%	87	23	26.4%	86	34	39.5%	103	33	32%	27.4%
2	97	57	58.8%	58	12	20.7%	83	14	16.9%	64	15	23.4%	52	3	5.8%	28.2%
3	92	30	32.6%	40	15	37.5%	46	5	10.9%	69	12	17.4%	49	8	16.3%	23.6%
4	63	36	57.1%	62	4	6.5%	25	2	8%	41	3	7.3%	57	4	7%	19.8%
5	49	13	26.5%	27	0	0	58	2	3.4%	23	4	17.4%	38	7	18.4%	13.3%
6	26	14	53.8%	36	2	5.6%	27	3	11.1%	56	15	26.8%	19	1	5.3%	21.3%
7	18	6	33.3%	12	1	8.3%	34	-	-	24	0	0	41	0	0	5.4%
8	6	0	0	12	0	0	11	0	0	-	-	-	45	4	8.9%	5.4%
9	0	0	0	6	0	0	12	0	0	31	0	0	18	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	6	0	0	24	0	0	31	0	0	0
T.D. por PAO	408	156	38.2%	369	67	18.2%	389	49	12.6%	418	83	19.9%	453	60	13.2%	

Nota. Tasa de deserción por curso y por PAO, M= matriculados, D= desertores, T. D.= tasa de deserción, PAO= Periodo Académico Ordinario.

Los resultados obtenidos con respecto a la tasa de deserción por cursos, se observa que en el primer curso existe un 27,4 % de estudiantes que desertaron en los periodos académicos 2020-2022, además, en el segundo curso la tasa aumenta en comparación al primer curso en un 0, 9% por encima de este. Demostrando que son los cursos más

significativos con respecto a la tasa de deserción. Esto sugiere que el proceso de transición del colegio a la universidad puede estar influyendo en los estudiantes y los obliga a dejar la carrera.

El tercer curso presenta una tasa de deserción del 23 % si bien es una cifra menor con respecto al primer y segundo curso sigue siendo significativo, mientras que el cuarto curso la tasa se reduce en un 3,8 % con respecto al curso anterior. Además, en el quinto curso la deserción estudiantil cae en un 6,5 % por debajo del cuarto curso, observándose una reducción significativa de la tasa promedio de deserción por curso, esto deja abierta la posibilidad de asumir que el proceso de adaptación sea poco perceptible.

Por otro lado, se evidencia que en el sexto curso existe un fenómeno significativo que representa el 21,3 % de los estudiantes que desertaron en ese curso, si bien existía una tendencia progresiva a la disminución de la deserción, esto demuestra lo contrario, aumentando drásticamente en un 8 %, ante lo ocurrido se puede observar que esto se debe a la tasa de deserción originada en el PAO 2020-2020, que es la más significativa con el 53,8 %. Es pretencioso asumir que las restricciones y el aislamiento por la covid-19 tuvieron algo que ver, sin embargo, no está claro qué factor pudo ocasionar este porcentaje en específico.

Posterior a este fenómeno en el séptimo curso la deserción se reduce abruptamente en un 15,9 % por debajo del valor presente en el fenómeno, posterior a ello la tasa de deserción en el octavo curso se mantiene en un 5,4 %. Durante el noveno y décimo curso, la deserción estudiantil dentro de la carrera desaparece, esto demuestra que los factores de deserción sean poco influyentes, afirmando que los estudiantes se encuentren más comprometidos con la carrera de Biología, valor positivo para la carrera, demostrando que los grupos de estudiantes, aunque reducidos, cumplieron con su meta propuesta al incursionar en la vida universitaria.

Tabla 9

Tasa de deserción estudiantil de la carrera de Biología durante los períodos académicos comprendidos en los años 2020-2022.

PAO	Matriculados	Desertados	Tasa de deserción
PAO 2020-2020	408	156	38.2 %
PAO 2020-2021	369	67	18.2 %
PAO 2021-2021	389	49	12.6 %
PAO 2021-2022	418	83	19.9 %
PAO 2022-2022	453	60	13.2 %
Total	2496	415	16.6 %

Nota. Deserción total de la carrera de Biología en los años 2020-2022. PAO= Período Académico Ordinario.

En relación a la tasa de deserción por PAO, se observa que el PAO 2020-2020 es el periodo que presenta la tasa de deserción más significativa, es posible que esté ocasionado por el confinamiento de la covid-2019, en el PAO 2020-2021 la tasa de deserción se reduce en un 20 % con respecto al anterior, con un 12,6 % demuestra ser la tasa menos significativa en comparación al resto de periodos académicos, sin embargo en el PAO 2021-2022 se observa un aumento de 7,3 % en comparación con el PAO anterior y con un 13,2 % en la tasa de deserción el PAO 2022-2022 demuestra ser de los periodos académicos observados, uno de los más bajos. Por otro lado, en resumidas cuentas, con base en el número total de matriculados y desertores, durante los años 2020-2022 se establece que la tasa total de deserción estudiantil en la carrera de Biología es del 16,6 %. Demostrando que 20 de cada 100 estudiantes de la carrera, desertaron.

6.3 Propuesta de estrategias dinamizadoras de la deserción estudiantil en la carrera de Biología.

Entrevista a estudiantes desertores

Para profundizar en algunos elementos se realiza una entrevista a estudiantes desertores con el objetivo de recolectar información sobre los factores y estrategias de retención que pudieran modificar la variable de deserción estudiantil.

- 1. ¿Tuvo algún tipo de orientación vocacional previo al ingreso de la carrera de Biología?**

Desertor a: *No tuve ninguna orientación vocacional antes de iniciar la carrera de Biología por parte del colegio, ni la Universidad Estatal Amazónica.*

Desertor b: *Si, en el periodo de apertura de la Sede El Pangui, sin embargo, en los ciclos que venían después, ya no creo les daban.*

Desertor c: *No tuve ningún tipo de orientación vocacional, antes de ingresar a la carrera de Biología.*

Existe un predominio entre los entrevistados que hacen mención a la nula orientación vocacional previo al ingreso de la carrera. En el menor de los casos la orientación vocacional se realizó en el periodo de apertura de la Sede El Pangui, pero no fue constante en los cursos siguientes. Es probable que sea la base para futuros problemas que lo llevan al estudiante a desistir de la carrera.

2. ¿Cuáles cree usted que son los motivos principales por los cuales desertó?

Desertor a: *Cuando yo estuve en la universidad se me presentaron motivos personales, que hicieron que deje la carrera.*

Desertor b: *Decidí retirarme de la carrera de Biología por motivos personales y económicos.*

Desertor c: *Por el motivo de presentar un embarazo de riesgo y problemas familiares.*

Existe un predominio de los problemas personales tal como el embarazo durante la carrera, que no les permite tener el tiempo requerido para los estudios. Seguido a este, los problemas de tipo familiar y económico por los cuales les resulta difícil poder continuar en la carrera, salir bien y mantener o ayudar a la familia a la vez.

3. ¿Considera que el nivel académico de la carrera de Biología satisfizo sus expectativas durante su estancia en la carrera?

Desertor a: *No, el programa de la carrera no satisfizo mis expectativas que tenía con respecto a la carrera.*

Desertor b: *Si, medianamente ya que parte del programa de estudio de la carrera estuvo acorde a las expectativas esperadas en sus inicios, posterior a ello el cambio en la estructura de la malla curricular me desmotivó.*

Desertor c: *Sí, el programa cumplía con las expectativas que tenía de la carrera cuando estudiaba.*

El nivel académico de la carrera de Biología satisfizo en gran medida las expectativas de los estudiantes durante su estancia en la carrera. La gran mayoría considera que el programa de las asignaturas fue desde medianamente hasta muy satisfactorio con sus expectativas, siendo en menor medida los que arrojaron no haber estado satisfechos con respecto a la carrera.

4. ¿Conoció algún programa de retención institucional de la Universidad Estatal Amazónica?

Desertor a: *Cuando yo estuve en la carrera no sabía de esos programas de retención, ya que los programas de becas eran una noticia a voces entre estudiantes y docentes, nunca se socializó de manera formal en la carrera.*

Desertor b: *La difusión de los programas institucionales enfocadas a la retención estudiantil fue nula, no supe de alguno de esos programas y su existencia.*

Desertor c: *Hubo poca difusión de los programas y la socialización de estos, por parte de la institución, los programas de becas y ayudas económicas eso era rumor a voces entre estudiantes.*

Gran parte de los desertores manifiestan que no existió una difusión adecuada y formal dentro de la carrera sobre los programas de retención que presenta la institución. Además, ponen en manifiesto que, si bien escucharon sobre programas de becas, y que estos eran enterados mediante vías informales entre estudiantes y profesores. Acerca de este tipo de ayuda prestada a algunos estudiantes, no recibieron orientaciones al respecto ni tuvieron conocimiento de la existencia de un programa que realizara acciones para la retención, lo que en varios casos manifiestan quizás les hubiera podido ayudar en alguna medida y no requerían dejar la carrera, sino buscar variantes que les facilitaran la forma de estudio sin tener que abandonar la carrera por el acceso a ayudas económicas principalmente ofrecidas por estos programas.

5. ¿Qué sugerencias puede dar a la institución para evitar este fenómeno?

Desertor a:

- *Los docentes que imparten cátedra en la carrera sean netamente del área de Biología o afines.*
- *Que las ayudas económicas o becas tengan como objetivo suplir con un 75% las necesidades del estudiante durante el transcurso de su formación.*
- *Aumentar las charlas motivacionales y una mayor difusión de todos los programas de retención que tenga la institución.*

Desertor b:

- *Que los programas de orientación vocacional sean frecuentes y que se impartan previo al ingreso.*
- *Mayor difusión de los programas de retención de la institución.*

Desertor c:

- *Que exista una socialización permanente de orientación vocacional.*
- *Que presente horarios flexibles que ayuden a los estudiantes que son madres y padres, con el fin de que puedan relacionar la parte académica con la familiar.*
- *La apertura de programas de guardería para los estudiantes que tenemos hijos y estábamos en la institución, me hubiera ayudado para seguir estudiando y no hubiese tomado la decisión de abandonar la carrera.*

Ante los criterios emergidos desde la perspectiva de los estudiantes que desertaron, se recabaron ocho criterios que podrían haber fomentado la variable de permanencia de los jóvenes dentro de la institución.

Tabla 10

Criterios de permanencia de estudiantes desertores y planteamiento de estrategias de retención.

Criterios del desertor	Estrategias
Que las ayudas económicas o becas tengan como objetivo suplir con un 75% las necesidades del estudiante durante el transcurso de su formación.	Programas económicos
Que presente horarios flexibles que ayuden a los estudiantes que son madres y padres, con el fin de que puedan relacionar la parte académica con la familiar.	Programas de estudios vespertinos.

Criterios del desertor	Estrategias
La apertura de programas de guardería para los estudiantes que tenemos hijos y estábamos en la institución, me hubiera ayudado para seguir estudiando y no hubiese tomado la decisión de abandonar la carrera.	Programas de ayuda a la maternidad.
Que exista una socialización permanente de orientación vocacional.	Programas de vinculación de la universidad con las instituciones de educación media para la difusión de la oferta académica.
Que los programas de orientación vocacional sean frecuentes y que se impartan previo al ingreso.	
Aumentar las charlas motivacionales y una mayor difusión de todos los programas de retención que tenga la institución.	Programas de ayuda psicológica y motivacional.
Mayor difusión de los programas de retención de la institución.	
Los docentes que imparten cátedra en la carrera sean netamente del área de biología o afines.	Programas de selección docente.

Al criterio de becas o ayudas económicas que el entrevistado detalla, que se objetiva en suplir el 75 % de los gastos del estudiante durante su estancia, se propone la estrategia, fomento de programas económicos que sean enfocados en las necesidades propias del estudiante, sin comprometer la capacidad financiera que presente la institución. Bajo la presencia de horarios flexibles con el fin de que los estudiantes combinen las actividades familiares con las académicas, se postula la estrategia de habilitar programas de estudios vespertinos, abre la posibilidad de que los estudiantes que son madres o padres, tengan la facultad de compaginar la parte académica con la familiar o a su vez para aquellos estudiantes que realizan actividades remuneradas puedan sobrellevar sus estudios.

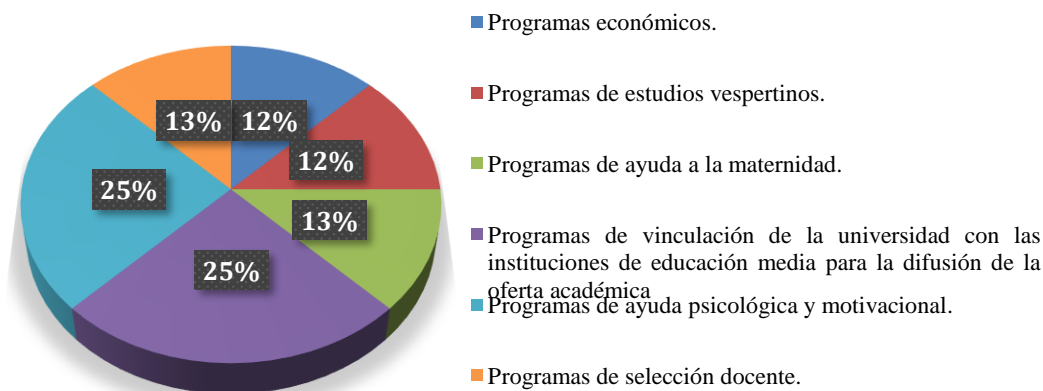
Los estudiantes que son madres o padres opinan que sería propicia la apertura de guardería para sus hijos, esto les ayudaría a sobrellevar la maternidad y sus estudios en simultáneo, ante este criterio de exponer la creación de programas de ayuda a la maternidad. Como una alternativa que puede combatir la deserción de estudiantes que les resulta difícil compaginar la maternidad y el estudio. A la poca existencia de las charlas de orientación vocacional que expresan los desertores se propone la implementación de programas de vinculación de la universidad con las instituciones de educación media para la difusión de la oferta académica durante la transición del colegio a la universidad, de

forma indefinida. Con la finalidad de orientar y encauzar a los estudiantes en la carrera de Biología que pretendan cursar, evitando una deserción posterior.

A la poca actividad de charlas de motivación que la institución les impartió a los jóvenes, se propone la apertura de programas de ayuda psicológica y de motivación de forma permanente, esto ayudaría a retener a los estudiantes que presentan problemas psicológicos y de bajo nivel de motivación, todos estos daños que les hayan surgido durante su estancia en la institución. Por otro lado, los desertores experimentaron actividades académicas con docentes que no presentaban un perfil acorde al área de Biología, ante esta situación se sugiere frente a la contratación de docentes para que impartan cátedra se realice una selección del perfil del postulante y que se considere a los participantes que presenten especialidades que estén acorde al área de biología o afines a este.

Figura 11

Estrategias de retención universitaria.



De acuerdo a las estrategias planteadas en base a la frecuencia de criterios expuestos por los estudiantes desertores se observa que, las estrategias sobre la implementación de programas de vinculación de la universidad con las instituciones de educación media para la difusión de la oferta académica y ayuda psicológica y motivacional, tiene un peso del 25 % cada una, sobre los desertores, demostrando que es probable que, si se aplican estas dos estrategias, se puede dinamizar la deserción y promover la retención en un 50 % de los estudiantes, fomentando la variable de permanencia. Las estrategias como programas económicos, de estudios vespertinos,

ayuda a la maternidad y la selección de los docentes, presentan valores significativos en conjunto, sin embargo, no presentan un alto porcentaje de dinamización de la deserción de forma unitaria.

7. Discusión

En la identificación de los factores de deserción estudiantil en la carrera de Biología de la UEA (Sede El Pangui). Se demuestra que la causal sexo, marca una diferencia significativa entre los varones y mujeres que desertan de la carrera, si bien las mujeres presentan una mayor deserción con respecto a los varones, no se ha logrado demostrar a qué se debe este fenómeno dentro de los desertores. Por ende, no se ha podido tener una posición crítica fundamentada, sin incurrir en un sexismo.

En relación al estado civil como un causal del factor personal, es el estado civil soltero el de mayor frecuencia en los estudiantes desertores, demostrando que el estar casado o en estado de unión libre no les presenta una mayor dificultad, ya que los porcentajes para estos dos grupos es bajo. Resultados similares se observaron en la investigación realizada por Bravo (2017), demostrando así, que los jóvenes en estado civil soltero lideran los índices de deserción estudiantil a nivel universitario.

La orientación vocacional como accionar de permanencia, presentó poca influencia entre los estudiantes desertores porque el grupo más significativo de estudiantes que abandonaron las actividades académicas, asumen haber tenido orientación de vocación profesional previo al ingreso de la carrera. Datos contrarios a los obtenidos por Gómez et al. (2021), Esto demuestra a pesar de estar mejor informados sobre las opciones disponibles y las carreras que se adaptan a sus intereses y habilidades, no garantiza una permanencia acertada de los estudiantes en la institución.

Ante esto se suma la decisión e influencia de elegir la oferta académica, la inclinación personal juega un papel importante. El estudio pone en evidencia que el grupo más significativo de los desertores eligieron la carrera de Biología por decisión propia y en este mismo sentido un grupo reducido, pero no menos significativo exponen haber tenido presión familiar en el proceso de elección de la oferta, resultados contradictorios a los obtenidos por Ayala y Chocó (2019). Al hablar sobre la acción familiar en el proceso de elección la oferta, de acuerdo Manosalva et al. (2019), expresan que la intervención familiar es otra de las razones que puede influir en la deserción.

La edad como otro componente de los causales personales, demuestra que el grupo más significativo de estudiantes desertores tenían entre 17 a 20 años al momento de ingresar a la carrera, esto concuerdan con los datos obtenidos por Sánchez (2012).

Además de aceptar lo expuesto por Gómez et al. (2021), al detallar que los estudiantes llegan a presentar problemas de adaptación durante el proceso de transición del colegio a la universidad. Al asumir este criterio cabe la posibilidad, que los desertores más jóvenes no se lograron adaptar durante el proceso de transición y optan por abandonar la carrera como la única alternativa.

Por otro lado, los casos de deserción identificados demuestran una clara tendencia a la deserción temprana de acuerdo con Felizzola et al. (2018). Es decir que la mayor parte de los encuestados desertaron durante los primeros cuatro cursos de la carrera de Biología. Ante este resultado destaca la posibilidad de la poca adaptación de los estudiantes expresada por Gómez et al. (2021).

Posterior a la deserción un grupo significativo de jóvenes destaca la decisión de no seguir estudiando. Es factible que estos estudiantes hayan decidido tomar un descanso en su educación o que enfrenten dificultades que les impidan continuar con sus estudios en ese momento. Sin embargo, existen desertores que volvieron a incursionarse en el desarrollo académico, es posible que estos estudiantes hayan identificado intereses o metas profesionales diferentes y se otorgaron nuevas oportunidades educativas. Estos resultados destacan la diversidad de caminos que siguen los estudiantes desertores una vez que abandonan la carrera de Biología. Algunos pueden tomar un receso en su educación, mientras que otros pueden elegir una nueva área de estudio.

Frente al reducido número de desertores que se incorporan nuevamente a los salones de clase, la mayor parte de estudiantes lo realiza en otra institución, Esto resalta la variedad de enfoques que siguen los estudiantes desertores después de abandonar la carrera de Biología. Algunos eligen cambiar de institución, mientras que otros continúan en la misma universidad, pero en un campo diferente. Por otro lado, las razones detrás de la insatisfacción con el programa de estudio pueden variar y pueden estar relacionadas con la calidad de la enseñanza, relevancia de los contenidos del programa, o la alineación con las aspiraciones de los estudiantes. Que según Bernal y Rodríguez (2018), son alternativas que llevan al estudiante a desertar.

Acorde a los factores influyentes en la deserción estudiantil se presentan cuatro factores determinantes, unos más significativos que otros. Ante ello, destaca el factor socioeconómico como el mayor determinante de la deserción en la carrera de Biología.

Como base en este factor se identifica cinco causales tales como: situación económica del país, estado laboral del desertor, la dependencia financiera, carga familiar y situación económica de los padres.

Frente a la “Dependencia financiera y la Situación laboral de los padres” resalta lo expuesto por Romero (2017), al señalar que, ante los limitados recursos de los padres, los jóvenes estudiantes tienen la obligación de abandonar sus estudios, buscar un trabajo o a su vez ayudar en las labores del campo, con el fin de hacer su aporte económico para subsistir. Es decir, que los estudiantes con dependencia financiera llegan a ser una carga para los padres durante su educación; para las familias de bajos recursos la deserción de los integrantes que se encuentren escolarizándose se convierte en una necesidad más no en una opción, para transformarse en un ente activo generador de recursos para el hogar.

Frente al factor personal con una influencia poco significativa pero no menos importante. Se destaca la presencia de los causales tales como, integración social, problemas de salud y calamidad doméstica, horarios incompatibles con las actividades académicas, círculo familiar y las expectativas insatisfechas. Con respecto al círculo familiar, Ayala y Chocó (2019) manifiestan al respecto que, el sostén y estímulo familiar, inciden sobre las decisiones espontáneas y aspiraciones académicas del desertor. Bajo las la insatisfacción de perspectivas, se comparte el criterio de Seminara y Aparicio (2018) al aludir que cuando se le presente alternativas de invertir los recursos, tiempo y energías en actividades alternativas que le reportan mayor beneficio que la permanencia en la institución. Es ahí cuando el estudiante toma la decisión de desertar, demostrando que el estudiante no tiene ideas claras al momento de cursar una carrera universitaria.

Con el mismo nivel de influencia que el factor personal se presenta el factor académico; entre los causales que impulsan este factor está, la clase de colegio, número de materias, nota de las asignaturas, insatisfacción con el plan de estudio y sobre todo el método de estudio. El causal expuesto por Gómez et al. (2021), sobre el proceso de transición de la educación media a la educación superior, no tuvo cabida en los desertores de la carrera de Biología. Sin embargo, es clara la participación de la causal, clase de colegio, que bajo la clasificación planteada por Bernal y Rodríguez (2018), tiene la denominación de, tipo de educación secundaria.

El factor institucional fue el menos influyente entre encuestados de los cuales se destaca la relación entre el docente y el estudiante, modalidad de estudio y el entorno universitario. Pese a lo descrito por Sánchez et al. (2019), al establecer que la ausencia de los estudiantes a sus salones de clases, crea un vacío en el cupo otorgado al estudiante, del cual la institución le quitó la oportunidad a otro. En este caso en específico no se demuestra mayor problema por la poca significancia de los resultados de este factor.

En referencia a la determinación de la tasa de deserción estudiantil dentro de la carrera de Biología y con base a lo expuesto por Felizzola et al. (2018), sobre la deserción universitaria temprana y tardía, se observa que la mayor tasa de deserción estudiantil dentro de la carrera, se encuentra en los primeros cuatro ciclos, correspondiente a tres cuartos del total de estudiantes desertores entre los años 2020-2022. Demostrando que la deserción temprana es la más significativa dentro de esta investigación.

En este mismo sentido se establece que la tasa de deserción estudiantil entre los periodos comprendidos dentro de los años 2020-2022 es bajo, sin embargo, sigue siendo significativo, valor que deja en claro que 17 de cada 100 estudiantes desertaron durante estos tres años. Es probable que la composición social resultante de la covid-2019 influyó en la situación de permanencia de los estudiantes, dando como respuesta este efecto.

El planteamiento de estrategias para la dinamización de la deserción estudiantil de la carrera de Biología, planteado en el objetivo tres, bajo los criterios de los estudiantes desertores entrevistados se recaban seis estrategias (programas económicos, programas de estudios vespertinos, programas de ayuda a la maternidad, programas de vinculación para la difusión de la oferta académica direccionada a las instituciones de educación de Bachillerato, programas de ayuda psicología y motivacional, programas de selección docente) bajo el nombre de programas. Hileman et al. (2014) expone que, la retención se realiza en bases a la canalización de estrategias cuya finalidad es contrarrestar la inasistencia del estudiante a sus actividades académicas, de igual forma busca colocar al estudiante como una prioridad. Las estrategias planteadas como respuesta a las necesidades de los desertores entrevistados son similares a las planteadas por Suárez-Montes y Díaz-Subieta (2015). Demostrando que la situación que presentan los estudiantes en ambas investigaciones es paralela.

Las estrategias de retención son llevadas a cabo con una finalidad, aumentar la variable de permanencia, es claro que las estrategias son ejecutadas por las IES constantemente con numerosos programas Hileman et al. (2014). Sin embargo, en esta investigación no es el caso, al ser una Sede reciente no cuenta con los respectivos programas de retención, quizás se deba a ellos estos resultados obtenidos tras la entrevista a los estudiantes desertores. Con base en la frecuencia de criterios expuestos por los desertores y la formulación de estrategia como respuesta a estos criterios, se establece que las estrategias como el programas de vinculación de la universidad con las instituciones de educación media para la difusión de la oferta académica, pueden fomentar una buena orientación vocacional, además de los programas de ayuda psicológica y motivacional, pueden llegar a suplir un sinnúmero de carencias que presentan los estudiantes desertores previo al abandono.

8. Conclusiones

Las evidencias expuestas anteriormente demuestran que, ante la problemática de permanencia de los estudiantes de la carrera de Biología, existe la presencia de factores de deserción, que obligan a los estudiantes a abandonar las actividades académicas. Este problema radica en la acción de cuatro factores en específico tales como el factor personal, académico, institucional y socioeconómico, no obstante, el factor socioeconómico demuestra ser el más significativo dentro de los estudiantes que respondieron la encuesta y que desisten de la carrera, en el cual se destaca la dependencia financiera, carga familiar y sobre todo la situación económica de los padres, como los causales más influyentes que fomentan este factor. Además de asumir que el conocimiento de los factores actuantes en la deserción estudiantil dentro de la carrera de Biología, permite a futuras investigaciones tener un panorama que facilite la profundización sobre esta temática.

La determinación precisa de la tasa de deserción en la carrera de Biología proporciona una métrica objetiva para evaluar la magnitud del problema. Los resultados develan que la tasa de deserción dentro de la carrera de Biología es de 16,6 % durante los períodos académicos comprendidos entre los años 2020-2022, valor significativo que obedece en mayor parte a la deserción temprana correspondiente a los primeros cinco cursos. Asumiendo que la medición precisa de la tasa de deserción establece las bases para un enfoque informado y estratégico para abordar este desafío.

Las estrategias, basadas en diversos criterios de los desertores, se presentan como respuestas concretas y adaptadas a las necesidades específicas de los estudiantes. Ante ello se postula seis estrategias tales como, programas económicos, programas de estudios diferenciados (vespertinos, semipresenciales o en línea), programas de ayuda a la maternidad, programas de selección docente, programas de vinculación de la universidad con las instituciones de educación media para la difusión de la oferta académica y los programas de ayuda psicológica y motivacional. Estrategias centradas en abordar los problemas identificados, resaltando la importancia de la acción proactiva y personalizada para combatir la deserción estudiantil.

9. Recomendaciones

Observar de forma continua el comportamiento de los factores de deserción, con especial atención al factor socioeconómico.

Fomentar los programas enfocados en suplir las necesidades socioeconómicas del estudiante en riesgo, redireccionando los recursos necesarios con el objetivo de fomentar su permanencia.

Ante la significativa tasa de deserción dentro de la carrera, se sugiere dar seguimiento a aquellos educandos en riesgo, a fin de conocer de primera mano el particular problema que los aqueja.

Prestar las facilidades requeridas por el estudiante durante el proceso de transición de la educación media a la educación superior, con especial atención a los primeros cuatro cursos de la carrera.

Implementar las estrategias de retención de forma permanente en la Sede El Panguí, con el propósito de suplir las necesidades y contrarrestar de manera gradual la deserción.

Realizar los ajustes necesarios de las estrategias de retención planteadas, de acuerdo a la capacidad de la institución, sin minimizar las prioridades de los educandos en riesgo.

10. Bibliografía

- Acevedo-Suarez, F. (2019). Propuesta para la permanencia de los estudiantes en el programa de tecnología Agropecuaria del Iser de Pamplona. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4523>
- Alzate, T., Ruiz, F., Osorio, S. y Ramírez, D. (2019). Deserción estudiantil: Incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de admisión. *Educación y educadores*, 22(1), 81-100.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta. Edición. Fidia G. Arias Odón. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+proyecto+de+investigaci%C3%B3n+\(arias+2012&ots=kYrPbntwp4&sig=SF-PbaS04uEnweyoQsuxXO1ZmqM](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+proyecto+de+investigaci%C3%B3n+(arias+2012&ots=kYrPbntwp4&sig=SF-PbaS04uEnweyoQsuxXO1ZmqM)
- Augusto, A. (2021). Causas y nivel de deserción de los ingresantes en el año 2013 a la Universidad Nacional de Piura.
- Ayala, P. y Chocó, A. (2019). Maternidad y proyecto académico en estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle. [PhD Thesis].
- Becker, G. (1994). Human capital revisited. En *Human Capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education*, third edition (pp. 15-28). The University of Chicago Press.
- Benítez, L. y Flórez, I. (2022). Análisis de las condiciones del proceso de articulación entre la educación media y la educación superior, como estrategia para disminuir los riesgos de deserción universitaria.
- Bermeo-Giraldo, M., Álvarez-Agudelo, L., Ospina-Rúa, M., Acevedo-Correa, Y. y Montoya, I. (2018). Factores que influyen en la intención de uso de las tarjetas de crédito por parte de los jóvenes universitarios (Factors that Influence College Students' Intention to Use Credit Cards) (SSRN Scholarly Paper 3519312). <https://papers.ssrn.com/abstract=3519312>

- Romero, M. (2017). Causas de la deserción escolar en los estudiantes del Nivel secundario de la Institución Educativa “Manuel Fidencio Hidalgo Flores”, Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, región San Martín, 2015.
- Bernal, Y. y Rodríguez, C. (2018). Factores que inciden en el rendimiento escolar de los estudiantes de la básica secundaria.
- Betancur, M. y González, D. (2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: Una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Zona Próxima*, 9, Article 9. <https://doi.org/10.14482/zp.09.143.24>
- Blanco, C., Meneses, F. y Paredes, R. (2018). Más allá de la deserción: Trayectorias académicas en la educación superior en Chile. *Calidad en la Educación*, 49, 137-187.
- Bravo, A. (2017). Estudio de factores que inciden en el retiro universitario y el rezago en los planes de estudio en los programas de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira.
- Briceño, G. (2011). Deserción escolar y migración: Correlatos de la realidad mexicana. *Migración, desafíos y posibilidades*. Guadalajara: Prometeo, 85-99.
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. del R. de la, y Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-09342017000701603&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
- Casanova, D., García, D., y Miranda, C. (2018). Motivos De Abandono De Los Estudiantes De La Universidad Católica De La Santísima Concepción.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538.

- Casal, J., y Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7.
<https://n9.cl/24vgi>
- Chaparro, D. y Yovanny, N. (2022). Análisis de la deserción académica en los programas de Pregrado de la Universidad de Pamplona enmarcado en los efectos de la pandemia durante los semestres 2020-1 y 2020-2.
- Escarria, A. (2010). Deserción universitaria en Colombia. *Academia y Virtualidad*, 3(1), Article 1.
- España, L. (2010). Más allá de la renta petrolera y su distribución: Una política social alternativa para Venezuela. *ILDIS*.
- Espinoza, Ó., Castillo, D., González, L. y Loyola, J. (2012). Factores familiares asociados a la deserción escolar en Chile. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 18(1), 136-150.
- Esqueda, A., Guevara, M. y López, J. (2016). Deserción de los alumnos de la carrera de administración: Área recursos humanos de la Universidad Tecnológica de Tecámac. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 70.
- Felizzola, H., Arias, Y., Pedroza, F. y Pastrana, A. (2018). Modelo de predicción para la deserción temprana en la facultad de ingeniería de la Universidad de la Salle. *Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería*.
<https://doi.org/10.26507/ponencia.451>
- Ferreirós, Á. (2018). La transición a la vida activa de los jóvenes [PhD Thesis]. *Dereito público especial*.
- García, I., Velásquez, J. y Vanegas, M. (2021). Análisis de los determinantes del abandono estudiantil en el programa tecnología en delineante de arquitectura e ingeniería de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. *Congresos CLABES*.
- Gauto, M. (2021). Factores condicionantes de la deserción universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), Article 4.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.691

- Gómez, D., Cavadías, G., y Llorente, T. (2021). La Ansiedad y el Riesgo de Deserción Universitaria en Jóvenes Entre 18-24 Años de los Primeros Semestre Académicos de la Universidad del Sinú Seccional Cartagena [PhD Thesis, Universidad del Sinú, seccional Cartagena]. <http://repositorio.unisinucartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/137/1/ANSIEDAD%20Y%20RIESGO%20DE%20DESERCION%20EN%20JOVENES%20UNIVERSITARIOS%20%281%29.pdf>
- Hagedorn, L. (2005). How to define retention. College student retention formula for student success, 90-105.
- Hernández, C., Restrepo, I., Conde, K., y Gómez, J. (2016). RETENCIÓN DE EMPLEADOS, UNA ESTRATEGIA PARA EL ÉXITO DE LAS ORGANIZACIONES. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó (histórico)*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.21501/23823410.1898>
- Hileman, M., Corengia, Á., y Durand, J. (2014). Deserción y retención universitaria: Una discusión bibliográfica. *Pensando Psicología*, 10(17), Article 17. <https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.787>
- Lázaro-Alvarez, N., Callejas-Carrión, Z. y Griol-Barres, D. (2022). Utilización del software SPSS para identificar factores predictivos de deserción estudiantil. *Luz*, 21(1), 38-50.
- López, W., Restrepo, E., Corredor, O., Sarraipa, J., Lima, C., Merino, C., Calderón, D., Guinocchio, M., Lam, M., Calderón, M. y Boticario, J. (2016). Centros de Apoyo y Desarrollo Educativo Profesional para la observación y disminución de la deserción universitaria. *Ciencia e Interculturalidad*, 18(1), Article 1. <https://doi.org/10.5377/rci.v18i1.3049>
- Lugo, B. (2013). La deserción estudiantil: ¿Realmente es un problema social? 7.
- Manosalva, H., Mira, C., Soto, A. y Escalona, L. (2019). Factores de deserción universitaria: Significancia y expectativas, caso estudiantes de facultad de educación Universidad Santo Tomás sede Talca año 2017–2018 [PhD Thesis]. Universidad de Talca (Chile). Facultad de Economía y Negocios.

- Manzo-Chávez, M. (2016). El vínculo del estudiante con la universidad en la permanencia escolar.
- Martínez, L., Mendoza, K., Cantero, S., Torres, Z. y Borrero, T. (2019). Estudio sobre la deserción y la no graduación en la Corporación Universidad de la Costa, Colombia. *Revista Unimar*, 37(2), 13-25.
- Ministerio de Educación. (2015). Comisión Especial de Estadísticas de educación. Obtenido de Tasa de abandono escolar: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/Ficha-Methodologica-Abandono-Escolar.pdf>
- Molina, A. (2017). Factores socio afectivos que contrarrestan la deserción escolar en la preparatoria del TEC de Monterrey del Estado de México.
- Molina-Azorin, J. (2016). Mixed methods research: An opportunity to improve our studies and our research skills. *European Journal of Management and Business Economics*, 25(2), 37-38. <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.05.001>
- Monsalvo, A. y Pedraza, L. (2020). Relación entre la educación financiera de los estudiantes de contaduría pública de la UCC y el nivel de deserción académica.
- Moya, A. (2022). Condiciones del clima organizacional, en trabajadores con indicadores de Burnout en la empresa Cosméticos Samy, en el año 2022.
- Muñoz-Camacho, S., Muñoz, M., Muñoz, C. y Gallardo, T. (2016). Abandono estudiantil en la educación superior: Caso de estudio sobre las matemáticas básicas como factor asociado. Sexta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior, Quito, Ecuador.
- Novoa, J. y Cabieles, D. (2019). Programa integral para el fortalecimiento de la permanencia académica de los estudiantes del programa Licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deporte. 2018-1.
- OEA, A. (2003). Estrategias y materiales pedagógicos para la retención escolar. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

- Olaya, P. y Carpintero, Á. (2016). Revisión de estudios sobre deserción estudiantil en educación superior en Latinoamérica bajo la perspectiva de Pierre Bourdieu. Congresos CLABES.
- Palacios, Y. (2022). Factores asociados a la deserción en estudiantes de Educación Superior en Colombia por modalidad y nivel de estudio entre los años 2009-2020 a través de una revisión documental.
- Páramo, G. y Maya, C. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. Revista Universidad EAFIT, 35(114), Article 114.
- Peña, C. (2017). Análisis de los factores de la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Socioeconómicas y Empresariales de las unidades tecnológicas de Santander, Bucaramanga, Colombia.
- Quintero, I. (2016). Análisis de las causas de deserción universitaria. instname:Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <http://repository.unad.edu.co/handle/10596/6253>
- Ramírez, P. y Grandón, E. (2018). Predicción de la Deserción Académica en una Universidad Pública Chilena a través de la Clasificación basada en Árboles de Decisión con Parámetros Optimizados. Formación universitaria, 11(3), 3-10.
- Ramírez, T., Bello, R. y Salcedo, A. (2017). Abandono o deserción estudiantil: Una necesaria discusión conceptual. Investigación y postgrado, 32(1), 63-74.
- Rincón, R. (2021). Factores asociados al afrontamiento psicológico frente a la experiencia de la migración interna, en un grupo de estudiantes de pregrado pertenecientes a la Fundación Jaime Benítez Tobón en Bogotá.
- Ruiz, M. y Vallejo, C. (2018). Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán: Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. Educación, 27(52), 160-173. <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.009>

- Sánchez, M., Suárez, R. y Vargas, H. (2019). Deserción universitaria primaria y tardía con reingreso a otra carrera en estudiantes de la Universidad de Talca [PhD Thesis]. Universidad de Talca (Chile). Facultad de Psicología.
- Secretaría Nacional de Planificación. (2021). Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025.
- Seminara, M. y Aparicio, M. (2018). Deserción Universitaria ¿Un concepto equívoco?: Revisión de estudios latinoamericanos sobre conceptos alternativos. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/158550>
- Suárez-Montes, N., y Díaz-Subieta, L. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de Salud Pública*, 17(2), 300-313. <https://doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>
- Terraza-Beleño, W. (2019). Estrategias de retención estudiantil en educación superior y su relación con la deserción. *Revista electrónica en educación y pedagogía*, 3(4), 39-56.
- Tinto, V., de Allende, C., Durán, J. y Díaz, G. (2019). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva (y) Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad Autónoma Metropolitana.
- Torres, C. (2021). Factores generadores de la deserción universitaria en los posgrados de Odontología en una universidad del Atlántico.
- Tünnermann-Bernheim, C. (2018). La educación superior en América Latina y el Caribe_ diez años después de la Conferencia Mundial de 1998. <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/310>
- UEA. (2023). Biología- Universidad Estatal Amazónica. https://www.uea.edu.ec/?page_id=1544
- Ventura, R. y Franco, A. (2023). Abandono escolar en la educación media superior de México. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 14.

Zavala, E., Baque, N., Reyes, S., Pesantes, M. y Macías, V. (2018). La deserción estudiantil en los procesos de nivelación de la educación superior. UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria, 2(2), 01-12.

11. Anexos

Anexo 1

Encuesta a estudiantes desertores



Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación, de la Universidad Nacional de Loja.

ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES QUE DESERTARON DE LA CARRERA DE BIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL AMAZÓNICA (SEDE EL PANGUI) EN LOS PERIODOS ACADÉMICOS 2020-2022

Objetivo: Recolectar información relacionada con los factores que influyen en la decisión de abandonar los estudios en la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui).

Las preguntas son de opción múltiple. Deberá elegir la respuesta que más se adapte a su realidad.

Información General:

1. Sexo

Masculino

Femenino

2. ¿Cuál era su estado civil antes de desertar?

Soltero/a

Casado/a

Viudo/a

Unión libre

3. ¿Tuvo orientación vocacional previo al ingreso a la carrera?

Si

No

4. ¿Qué le llevó a elegir la carrera de Biología de la Universidad Estatal Amazónica?

Influencia del Colegio

Influencia de Amigos

Inclinación Personal

Presión Familiar

5. Cuando usted ingresó a la Universidad Estatal Amazónica (UEA) ¿Qué edad tenía?

17 a 20

21 a 24

25 a 30

Más de 30

6. ¿En qué ciclo o curso tomó la decisión de abandonar la carrera de Biología?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. De los siguientes factores, ¿Cuál influyó su retiro de la carrera de Biología?

Individuales

Académicos

Económicos

Institucionales

8. En este momento. ¿Se encuentra cursando otra carrera?

No

Si

Nota: en caso de ser “sí” la respuesta, responder la pregunta siguiente, caso contrario dejar sin responder.

9. La carrera actual la está cursando.

En la misma Institución de Educación Superior.

En otra Institución de Educación Superior

10. ¿Tuvo conocimiento de algún programa de retención estudiantil en la institución durante su permanencia en la carrera?

Si

No

11. La oferta formativa de la carrera de Biología, estaba acorde a sus expectativas.

Si

No

Factores de deserción.

Factores Personales:

12. De los causales del factor Personal. ¿Cuáles influyeron para decidir abandonar la carrera?

Estado civil, género, edad.

Círculo familiar.

Problemas de salud y calamidad doméstica.

Integración social.

Horarios incompatibles con las actividades extra académicas.

Expectativas insatisfechas

Factor Académico:

13. De los causales del factor Académico ¿Cuáles influyeron para decidir abandonar la carrera?

Capacitación previa a la selección de la carrera.

Clase de colegio.

Notas de las asignaturas.

Características del plan de estudio.

Método de estudio.

Nota en la prueba de ingreso.

Insatisfacción con el plan de estudio.

Número de materias.

Factor Institucional:

14. De los causales del factor Institucional ¿Cuáles influyeron para decidir abandonar la carrera?

Modalidad del programa.

Financiación y becas.

Entornos universitarios

Entorno político.

Relación entre docentes y estudiantes.

Factor Socioeconómico:

15. De los causales del factor socioeconómico ¿Cuáles influyeron para decidir abandonar la carrera?

Situación económica de los padres.

Estrato

Estado laboral

Dependencia financiera.

Carga familiar.

Nivel formativo de los progenitores.

Situación económica del país.

Anexo 2

Entrevista a estudiantes desertores



Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación, de la Universidad Nacional de Loja.

PREGUNTAS A REALIZARSE A ESTUDIANTES DESERTORES

Formato de preguntas para desertores

Objetivo: Recolectar información relacionada con los factores que influyen en la decisión de abandonar los estudios en la carrera de Biología y sus posibles estrategias de retención que pudo haber prolongado su estancia en la Universidad Estatal Amazónica (Sede El Pangui).

- 1. ¿Tuvo algún tipo de orientación vocacional previo al ingreso de la carrera de Biología?**
- 2. ¿Cuáles cree usted que son los motivos principales por los cuales desertó de la carrera de Biología?**
- 3. ¿Considera que el nivel académico de la carrera de biología satisfizo sus expectativas durante su estancia en la carrera?**
- 4. ¿Conoció algún programa de retención institucional de la Universidad Estatal Amazónica?**
- 5. ¿Qué sugerencias puede dar a la institución para que los estudiantes de la carrera de Biología no deserten?**

Anexo 3

Certificación del Abstract

Title: "Student retention in the Biology program at the Universidad Estatal Amazónica"

Author: Roberth Morocho Cevallos

Tutor: Fabiola León Bravo

Abstract.

In the past few years, a negative trend has been observed regarding student retention in Higher Education Institutions, which motivates conducting research around this issue. In Ecuador, students fail to complete their academic formation for seemingly known reasons; however, the reality is that a profound and localized analysis is needed. This issue is addressed in this study, which examines factors related to student dropout in the Biology program at the "Universidad Estatal Amazónica" (El Pangui Campus). To achieve this, a mixed-method field study was conducted, combining quantitative and qualitative methods for a more comprehensive and reliable analysis of the data collected through the instruments used (survey and interviews). The results revealed that influential factors in student dropout include personal, academic, institutional, and socio-economic factors, which manifest a considerable dropout rate during the periods between 2020 and 2022. Similarly, strategies to mitigate dropout stem from the needs expressed by the interviewees. Finally, it is identified that, among the four dropout factors, the socio-economic factor emerges as the most significant in altering the permanence variable; hence, the dropout rate stands at 16.6%, predominantly affecting the first four courses of the program. Based on the needs outlined by the interviewees, six strategies (programs) are proposed, including the University's outreach program with secondary education institutions to disseminate academic offerings, which uniquely guides prospective applicants through challenges, as well as the implementation of psychological and motivational support programs to assist at-risk students.

Keywords: student dropout, dropout factors, vocational guidance, school retention, institutional support

Translation certification.

I, Germanía Margarita Maldonado Palacios, certify that I am fluent in the English and Spanish language and that the above document is an accurate translation of the document entitled: " Student retention in the Biology program at the Universidad Estatal Amazónica."

Name: Germanía Margarita Maldonado Palacios

License number: 1103599138 / 1004-10-1012771

Phone number: 099 593 8548

Mail: germamore2@gmail.com/losapuntesdelprofe@gmail.com

City/Date/Time: Quito / 08/02/2024

Signed:



For this purpose, the following signatures are accepted: electronic signatures those contracted and that refers to the virtual document that certifies the link of the electronic signature with a specific person; digital type that can be generated by adobe in an authentic way; and autograph type will be accepted only when the signature is legible, it is not evidenced in an image, that it has no background and is transparent.