



Universidad  
Nacional  
de Loja

# Universidad Nacional de Loja

## Unidad de Estudios a Distancia

### Maestría en Educación, con Mención en Orientación Educativa

**La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024.**

Trabajo de Titulación previo a la Obtención del Título de Magister en Educación, con Mención en Orientación Educativa

#### **AUTORA:**

Lic. Rosa Angélica Gaona Gaona

#### **DIRECTORA:**

Lic. Rita Elizabeth Torres Valdivieso Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2023

## **Certificación**

**Loja, 28 de Agosto de 2023**

Lcda. Rita Elizabeth Torres Valdivieso. Mg. Sc.  
**DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

### **CERTIFICO:**

Que he revisado y orientado todo el proceso de elaboración del Trabajo de Titulación denominado: **La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 -2024.** previo a la obtención del título de **Magíster en Educación, con Mención en Orientación Educativa**, de la autoría de la estudiante **Rosa Angélica Gaona Gaona**, con cédula de identidad Nro. **1103426274**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja, para el efecto, autorizo la presentación del mismo para su respectiva sustentación y defensa.

Lcda. Rita Elizabeth Torres Valdivieso. Mg. Sc.  
**DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

## **Autoría**

Yo, **Rosa Angélica Gaona Gaona**, declaro ser autora del presente Trabajo de Titulación, y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos, de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi Trabajo de Titulación en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

**Firma:**

**CI:** 1103426274

**Fecha:** 14 /09/2023

**Correo electrónico:** rosa.gaona@unl.edu.ec

**Teléfono:** 0992449294

**Carta de autorización por parte de la autora para la consulta, reproducción parcial o total, y/o publicación electrónica de texto completo, del Trabajo de Titulación.**

Yo, **Rosa Angélica Gaona Gaona**, declaro ser autora del Trabajo de Titulación denominado: **La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024.** como requisito para optar el título de **Magíster en Educación con Mención en Orientación Educativa**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Titulación que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los catorce días del mes de septiembre del dos mil veintitrés.

**Firma:**

**Autora:** Rosa Angélica Gaona Gaona

**Cédula:** 1103426274

**Dirección:** Sta. Rosa- Parroquia San Antonio de las Aradas - Quilanga - Loja

**Correo electrónico:** rosa.gaona@unl.edu.ec

**Teléfono:** 0992449294

**DATOS COMPLEMENTARIOS:**

**DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN:** Lcda. Rita Elizabeth Torres Valdivieso Mg. Sc.

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de Investigación lo dedico a Dios por haberme brindado la sabiduría, fortaleza y la oportunidad de seguir viviendo y continuar con mi carrera.

A mis padres que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores lo cual me han ayudado a seguir adelante en los momentos difíciles, que desde el cielo me iluminaran para seguir con mis proyectos.

También dedico a mis hijos Carlos y Lenny quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en estos estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ellos.

***Rosa Angélica Gaona Gaona***

## **Agradecimiento**

Mi eterno agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, al Programa de Maestría en Educación con Mención en Orientación Educativa y a los docentes por brindarme sus sabias experiencias y enseñanzas, mismas que me han perfeccionado mis conocimientos en este proceso de formación sin dejar a lado la ética profesional.

Agradezco de manera especial a mi directora de trabajo de investigación Mg. Rita Torres por la paciencia, dedicación, orientación y el esfuerzo empleado para inculcar los conocimientos y así lograr exitosamente la culminación de mi trabajo de investigación.

A la Lider Educativo Lic. María Calderón y de manera especial a los niños/as de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” por haberme permitido realizar la aplicación de los diferentes instrumentos de investigación.

***Rosa Angélica Gaona Gaona.***

## Índice de Contenidos

<b>Portada</b> .....	<b>i</b>
<b>Certificación</b> .....	<b>i</b>
<b>Autoría</b> .....	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>vi</b>
<b>Índice de Contenidos</b> .....	<b>vii</b>
<b>Índice de Figuras:</b> .....	<b>viii</b>
<b>Índice de Anexos</b> .....	<b>viii</b>
<b>1. Título</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Resumen</b> .....	<b>2</b>
2.1. Abstract .....	3
<b>3. Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>4. Marco teórico</b> .....	<b>6</b>
4.1. La Lectura .....	6
4.1.1. Características de la lectura .....	6
4.1.2. Tipos de Lectura .....	7
4.1.3. Factores que afectan a la lectura.....	8
4.1.4. Importancia de la lectura en la primaria .....	9
4.2. La comprensión lectora.....	10
4.2.1. Niveles de Comprensión lectora.....	10
4.2.2 Factores que afectan a la comprensión lectora.....	11
4.2.3 Formas para evaluar la comprensión lectora.....	11
4.2.4 Comprensión lectora y su importancia en la primaria.....	13
4.3 El Rendimiento Académico .....	14
4.3.1 Importancia.....	14
4.3.2 Factores que afectan al rendimiento académico.....	14
4.3.3 Estrategias para mejorar el rendimiento académico.....	16
4.3.4 El rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.....	17
4.3.5 Evaluación del rendimiento Académico .....	17
4.3.6 Estrategias y principios para la enseñanza de la lecto-escritura y comprensión lectora	18
<b>5. Metodología</b> .....	<b>20</b>
<b>6. Resultados</b> .....	<b>22</b>

6.1. Aplicación de la Prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los niños del subnivel elemental y media .....	22
6.2. Análisis e interpretación del rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria (segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo).....	36
6.3. Propuesta alternativa .....	41
<b>7. Discusión.....</b>	<b>42</b>
<b>8. Conclusiones.....</b>	<b>46</b>
<b>9. Recomendaciones.....</b>	<b>47</b>
<b>10. Bibliografía .....</b>	<b>48</b>
<b>11. Anexos .....</b>	<b>51</b>

### Índice de Tablas:

<b>Tabla 1.</b> Índice Primario: segundo grado de básica.....	<b>22</b>
<b>Tabla 2.</b> Índice Primario: tercer grado de básica .....	<b>24</b>
<b>Tabla 3.</b> Índice Primario: cuarto grado de básica .....	<b>27</b>
<b>Tabla 4.</b> Índice Primario: quinto grado de básica .....	<b>29</b>
<b>Tabla 5.</b> Índice Primario: sexto grado de básica.....	<b>31</b>
<b>Tabla 6.</b> Índice Primario: séptimo grado de básica.....	<b>33</b>
<b>Tabla 7.</b> Rendimiento académico segundo grado .....	<b>36</b>
<b>Tabla 8.</b> Rendimiento académico tercer grado .....	<b>37</b>
<b>Tabla 9.</b> Rendimiento académico cuarto grado .....	<b>37</b>
<b>Tabla 10.</b> Rendimiento académico quinto grado .....	<b>38</b>
<b>Tabla 11.</b> Rendimiento académico sexto grado .....	<b>38</b>
<b>Tabla 12.</b> Rendimiento académico séptimo grado. ....	<b>39</b>

### Índice de Figuras:

<b>Figura 1.</b> Croquis de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” .....	<b>20</b>
--	-----------

### Índice de Anexos:

<b>Anexo 1.</b> Oficio Institución Educativa .....	<b>51</b>
<b>Anexo 2.</b> Pertinencia.....	<b>52</b>
<b>Anexo 3.</b> Propuesta.....	<b>53</b>
<b>Anexo 4.</b> Instrumento de Evaluación.....	<b>91</b>



<b>Anexo 5.</b> Instrumento de Calificación .....	<b>95</b>
<b>Anexo 6.</b> Informe de plagio .....	<b>96</b>
<b>Anexo 7.</b> Memoria fotográfica.....	<b>100</b>
<b>Anexo 8.</b> Certificado de la traducción del inglés.....	<b>102</b>

## **1. Título**

**La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024.**

## 2. Resumen

El presente trabajo investigativo sostiene la importancia de estimular la comprensión lectora tomando a ésta como la base fundamental para el desarrollo de los aprendizajes y por ende mejorar el rendimiento académico en los estudiantes, la investigación tiene como objetivo analizar la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del Barrio Centro Cívico, Parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024, tuvo un enfoque de tipo mixto enmarcado en un diseño no experimental, su alcance es descriptivo, los métodos utilizados fueron: inductivo- deductivo, analítico-sintético y la muestra corresponde a 17 alumnos del subnivel elemental y media a quienes se les aplicó la prueba diagnóstica y el test PROLEC-R, obteniendo resultados de rendimiento académico bajo en los primeros niveles de educación, dificultades en el reconocimiento de letras, formación de oraciones y articulación de las palabras, no respetan signos de puntuación así como algunas falencias en su aprendizaje la cual prevalece, además, en relación a los resultados se diseñó una propuesta alternativa denominada “Aprendemos leyendo” la misma que está estructurada con diferentes actividades innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes esta a su vez cuenta con herramientas digitales que ayudan a complementar el aprendizaje y mejorar la acción tutorial.

***Palabras clave:*** *Actividades innovadoras, comprensión lectora, herramientas digitales, rendimiento académico,*

## 2.1. Abstract

The current research project supports the importance of stimulating reading comprehension, taking it as the fundamental basis for the development of learning and therefore improving the academic performance of students. The objective of the research is to analyze the reading comprehension and academic performance of the students of the "Península Ibérica" High School of the Centro Cívico Neighborhood, El Lucero Parish, period 2023 - 2024, it had a mixed-type approach framed in a non-experimental design, its scope is descriptive, the methods used were: Inductive-deductive, analytical-synthetic and the sample corresponds to 17 students of the elementary and middle sub-level to whom the diagnostic test and the PROLEC-R test were applied, obtaining results of low academic performance in the first levels of education, difficulties in the recognition of letters, sentence formation and articulation of words, In addition, according to the results, an alternative proposal called " Aprendemos leyendo " was designed, which is structured with different innovative activities to improve the reading comprehension of the students, which in turn has digital tools that help to complement the learning and improve the tutorial action.

***Keywords:*** *Innovative activities, reading comprehension, digital tools, academic performance,*

### 3. Introducción

La comprensión lectora es una destreza esencial en el proceso educativo que influye directamente en el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela. Más allá de la simple decodificación de palabras, la comprensión lectora implica la habilidad de interpretar, analizar y sintetizar información contenida en los textos. Como menciona (Anaya, 2019) la competencia no solo es fundamental para el éxito en las materias que requieren lectura constante, como la lengua y la literatura, sino que también tiene un impacto significativo en el rendimiento global del estudiante en diversas disciplinas. A medida que los estudiantes avanzan en su camino educativo, la capacidad de comprender con profundidad y contextualizar lo que leen se convierte en un pilar que sustenta su crecimiento intelectual y su capacidad para enfrentar los desafíos académicos y de la vida cotidiana.

Según estadísticas de la UNESCO más de la mitad de jóvenes en América Latina y el Caribe no alcanzan una capacidad lectora para el momento que terminan la educación secundaria, siendo un total de 19 millones de adolescentes, en el estudio realizado, el 36% de los niños y adolescentes de la región no cuentan con los niveles de lectura adecuados, mientras que en Norteamérica y Europa el 14%, en el Este y sudeste asiático el 31%, en Asia occidental y norte de África 57% y en África subsahariana el 88% (UNESCO, 2023)

Según un estudio realizado por la INEC en el año 2012, en 50.3% de los ecuatorianos dedican 1- 2 horas semanales a leer y el 5.4% lee más de 5 horas a la semana, donde ningún grupo etario lee por placer y que el 33% de jóvenes de 16-24 años lo hacen por razones académicas (Guaño, 2022).

En la Institución Educativa mediante la aplicación del instrumento “Prueba Diagnóstica” en base al test PROLEC-R, se pudo evidenciar que existe falencias en el lenguaje y comunicación de los estudiantes, esto ya que los mismos presentan una dificultad en la identificación de las palabras, inconsistencia en los signos de puntuación y reglas gramaticales, de igual manera presentan problemas a la hora de leer y entender los textos, como también a la hora de formular oraciones.

El propósito de la siguiente investigación es conocer como la relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico es intrínseca y bidireccional. De acuerdo con (Dolores, 2019) estudiante que demuestra una fuerte habilidad para comprender y analizar textos tiende a sobresalir en la mayoría de las áreas curriculares, ya que puede asimilar y aplicar el contenido de manera más efectiva. La comprensión lectora no solo se refleja en las calificaciones de lengua y literatura, sino que también incide en la resolución de problemas matemáticos, la comprensión de conceptos científicos y el análisis crítico de cuestiones

sociales e históricas. Por otro lado, un bajo nivel de comprensión lectora puede limitar el acceso del estudiante a la información, afectar su capacidad para participar activamente en discusiones académicas y minar su confianza en sus habilidades intelectuales.

Es importante reconocer que la comprensión lectora va más allá de una simple habilidad técnica; Para (Ordoñez, 2019) este es un proceso cognitivo complejo que involucra la activación de conocimientos previos, la inferencia, la interpretación y la reflexión. En este sentido, los educadores juegan un papel fundamental al implementar estrategias pedagógicas que promuevan y fortalezcan la comprensión lectora en sus estudiantes. Al ofrecer una variedad de textos, fomentar la discusión y el análisis crítico, y proporcionar orientación en la identificación de ideas clave, los docentes pueden contribuir de manera significativa al desarrollo de esta habilidad fundamental.

El presente trabajo investigativo tuvo como objetivos específicos: primero establecer el nivel de comprensión lectora presente en cada uno de los estudiantes del establecimiento, segundo conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa y por último diseñar una propuesta alternativa mediante la comprensión lectora para el fortalecimiento del rendimiento académico de los estudiantes.

En resumen, la comprensión lectora y el rendimiento académico están estrechamente entrelazados en el contexto escolar. La habilidad de comprender y analizar textos influye en la capacidad de un estudiante para adquirir conocimiento, resolver problemas y participar activamente en el proceso de aprendizaje. Como resultado, la promoción de la comprensión lectora efectiva debe ser un objetivo central en la educación, con el potencial de empoderar a los estudiantes para que alcancen su máximo potencial en todas las áreas de estudio.

## 4. Marco teórico

### 4.1. La Lectura

De acuerdo con Zuleta (2019) leer es el proceso de comprensión de textos escritos y la lectura es la capacidad no sólo de comprender un texto, sino también de reflexionar sobre él, teniendo en cuenta el propio razonamiento y la propia experiencia. Por otra parte, Gamboa y Ochoa (2019) mencionan que la lectura es un procedimiento en el que una persona aprende acerca de cierta información utilizando el lenguaje escrito o visual. En donde, los datos se componen de palabras, símbolos o números, que se modifican dentro de la mente de la persona para luego aprenderlas y comprender su significado. A partir de estas dos definiciones, la lectura se entiende como una actividad cognitiva compleja que no puede equipararse a la simple traducción de códigos.

De hecho, Mendoza y Gómez (2019) afirman que, en la primaria, la lectura se considera un proceso interactivo que beneficia tanto el desarrollo cognitivo del cerebro como la parte emocional de cada estudiante. Dado que, fortalece la imaginación, la creatividad, el vocabulario y la concentración, así como, la capacidad para adquirir nuevos conocimientos y experimentar sentimientos a corto y largo plazo. Por lo cual, Rosero y Pérez (2020) afirma que la lectura es un hábito comunicativo que desarrolla el pensamiento cognitivo e interactivo de cada lector, al permitir la construcción de los conocimientos, desarrollo y mejora del lenguaje; y, potenciación de las expresiones orales y escritas.

Así pues, la lectura es un proceso complejo, en donde, el ojo humano percibe símbolos regulares, es decir, imágenes de algunas letras, de diferentes formas (según el idioma). Pero, las letras, en sí mismas no significan nada, porque para transmitir un mensaje comprensible, las letras se combinan en grupos de palabras, y al leer, la persona debe traducirlos mentalmente y comprender las ideas que se encuentran en el texto. Por ello, la lectura es la comprensión de un texto u otro contenido multimedia que requiere decodificar la información utilizando un lenguaje tradicional, símbolos gráficos o algún sistema de símbolos no verbales (Zeas, 2020).

#### 4.1.1. *Características de la lectura*

Según Zuleta (2019) la lectura es una habilidad esencial en la sociedad actual y en el contexto educativo. A través de ella, los estudiantes pueden obtener información, aumentar el conocimiento, expandir la imaginación y mejorar las habilidades de comunicación. Por lo que, Bermeo (2022) expresa que este proceso consta de diversas características que varían dependiendo el texto, las cuales se detallan a continuación:

- **Comprensión:** Implica entender el significado del texto y su relación con los conocimientos previos.

- **Interpretación:** Se refiere al significado del texto que logra interpretar y su relación con el texto.
- **Análisis:** Se basa en evaluar su veracidad, relevancia o validez.
- **Reflexión:** Involucra la consideración de diferentes puntos de vista y perspectivas.
- **Divertimento:** Produce satisfacción y placer de leer.
- **Aprendizaje:** Es una forma efectiva de aprender y adquirir nuevos conocimientos.
- **Comunicación:** Es utilizada como una forma de comunicación permitiendo a las personas compartir conocimientos e ideas a través del tiempo y el espacio.

Por otra parte, Duarte (2019) expresa que la lectura también se caracteriza por parte de la interacción y lo estratégico. En donde, la interacción depende de la percepción, la cognición y los procesos lingüísticos. Esto significa que, se necesitan los sentidos del lector, los conocimientos previos y las habilidades lingüísticas para interpretar la información. Y lo estratégico, se da porque el lector recorre constantemente su proceso de comprensión y explica periódicamente lo que ha leído. Por ello, la lectura es una actividad muy frecuente, en donde se leen muchas situaciones reales y cotidianas en diferentes medios como carteles, notas, en la televisión, en el teléfono, etc.

#### **4.1.2. Tipos de Lectura**

La lectura no es solo comprender el texto implica el uso de habilidades mentales avanzadas como la predicción, la inferencia, el análisis, la síntesis, etc. Es un proceso que sugiere que el lector reconozca y recupere la información que se encuentra en uno o más textos, construya su significado global, determine las relaciones entre las declaraciones y evalúe su intención (Mendoza y Gómez, 2019). Con este fin, Camara (2023) define tres tipos de lectura: lectura literal, lectura inferencial y lectura crítica, las cuales se describe de la siguiente manera:

- **Lectura literal:** Considerada como la lectura primaria en el aprendizaje porque es de tipo básica, este tipo de lectura se enfoca en ideas e información claramente reveladas en el texto y permite identificar con facilidad las palabras, tiempos, personajes y lugares que se plasman en la lectura, así como el texto o fragmento, además permite reconocer ideas principales y secuencias de acciones o hechos, así como la causalidad, es decir, identificar causas claras asociadas con eventos o hechos en un texto (Camara, 2023).
- **Lectura inferencial:** Este tipo de lectura requiere un alto nivel de abstracción por parte del lector, ya que se realizan inferencias cuando el significado global o local del texto puede ser entendido a través de asociaciones y relaciones. En otras palabras, las relaciones se crean cuando las ideas más allá de lo que se expresa o lee claramente en el texto se pueden



interpretar agregando información, experiencias pasadas al conocimiento previo para formar nuevas ideas e hipótesis. El propósito de este tipo de lectura es formular inferencias, obtener ideas principales que no están claramente expresadas en el texto, crear secuencias de acciones relacionadas con los temas del texto y mostrar causa y efecto (Duarte, 2019).

- **Lectura crítica:** Se considera lectura evaluativa porque entran en juego los conocimientos previos del lector, los estándares y el conocimiento del lector, incluyendo el distanciamiento del contenido del texto para basar juicios de valor en él. Una posición de continuación conocida. y documentado (Camara, 2023). Es decir, debe centrarse en la aceptabilidad, la exactitud y la probabilidad, que a su vez se pueden dividir en 3 áreas, la primera de las cuales es validez y relevancia (comparación de lo escrito con otras fuentes de información), apropiación (evaluación relativa necesaria de las partes) y aceptación o rechazo (Bermeo, 2022).

#### **4.1.3. Factores que afectan a la lectura**

Castillo et al. (2020) mencionan que la lectura implica más que la capacidad de interpretar el contenido de los textos escritos y, por lo tanto, se considera el proceso más importante en la educación, pero los déficits de lectura se agravan por varias razones, incluida la dificultad de la lectura mecánica, el vocabulario insuficiente y la falta de concentración o atención, experiencia limitada, falta de habilidad o interés por la lectura, lo que conlleva a un desarrollo insuficiente del conocimiento y las habilidades cognitivas.

- **Factores sociodemográficos:** Pascual et al. (2018) alega que existen diferentes factores sociodemográficos que influyen en el proceso de la lectura, sin embargo, considera que las diferencias de género en la lectura son pequeñas y varían según la región, por lo que existen diferencias en la comprensión lectora que favorecen a las mujeres, como la fluidez verbal, los cálculos aritméticos o la memoria espacial para ubicar objetos, así como el nivel económico familiar o el estatus socioeconómico. Además, aclara que estos factores inciden en el bajo rendimiento educativo en sílabas, fonética, memoria fonológica, procesamiento fonológico, conocimiento de nombres de sonidos y letras, y vocabulario insuficiente en la mayoría de las personas de entornos culturalmente desfavorecidos.
- **Factores Psicológicos:** Rosero (2022) alega que estos factores consisten en conciencia corporal, orientación temporal, sentido del ritmo, dominio lateral y coordinación sensoriomotora. El primero se refiere a la orientación espacial que implican las dinámicas y los desplazamientos, es decir, la conciencia de su movimiento y sus impresiones kinestésicas, por lo que, requieren una disposición global y la integración de varios elementos con orientación. Por tanto, esto incluye el aprendizaje y la lectura en general,

asimismo, la orientación en el tiempo es esencialmente el conocimiento del lapso y su duración, para poder expresar los acontecimientos en orden cronológico, influir en el aprendizaje de los verbos, etc. El ritmo se refiere a la continuidad de los elementos sonoros reproducidos en un orden específico definido para cada idioma. La dominancia lateral se refiere a la dominancia de los hemisferios cerebrales que incluyen los ojos, los oídos, los brazos y las piernas. Finalmente, la coordinación sensoriomotora, que es una expresión de los factores anteriores, se demuestra a través de la escritura.

- **Factores Fisiológicos:** Torres (2019) menciona que estos factores implican la percepción visual y la percepción auditiva, en primer lugar, interfiere la falla o dificultad de la visión y en ocasiones la imposibilidad de obtener información, por ejemplo, cambiando el punto de vista en español. Esto se hace de izquierda a derecha y, a su vez, el movimiento de los ojos durante la lectura, que debe hacerse en saltos más o menos irregulares y no secuencialmente. Aunque se considera más difícil de notar en la percepción auditiva que en la visual, se refleja en malas pronunciaciones y otros trastornos a nivel lingüístico, es decir, en dificultades de pronunciación, por lo que puede causar problemas a nivel emocional, pues puede ser relacionado con confusión de sonidos que provoca un desajuste entre los centros auditivos y los oídos, provocando problemas de ortografía.

#### ***4.1.4. Importancia de la lectura en la primaria***

Entorno a la importancia de la lectura, Orellana (2020) indica que es significativa para el desarrollo integral de los niños, ya que ayuda a ampliar habilidades básicas de escritura y lectura, además, mejora la concentración auditiva, promueve las habilidades lingüísticas y el vocabulario, construye y transfiere conocimientos, fomenta las relaciones familiares, mejora y apoya la salud cognitiva al mejorar su imaginación y habilidades de pensamiento, por tanto, es un pilar básico para la creación de nuevos conocimientos y la mejora de habilidades que se utilizan como base para la creación de más conocimientos en el futuro.

De hecho, la lectura es un hábito de comunicación que desarrolla el pensamiento cognitivo e interactivo en todo estudiante; la lectura construye fácilmente nuevos conocimientos. Por lo que, es fundamental en el proceso de aprendizaje, al permitir la adquisición de información, estimulación de la imaginación, desarrollo la comprensión lectora y mejora de la concentración y el análisis crítico. En definitiva, la lectura es esencial en la educación primaria porque estimula el pensamiento crítico, mejora las capacidades cognitivas y ayuda a desarrollar habilidades esenciales para el éxito en cualquier ámbito de la vida (Bernal y Vega, 2020).

## 4.2. La comprensión lectora

La comprensión lectora no es tan simple, es un proceso que requiere que el lector identifique palabras y significados. Por ello, es concebida como la capacidad de comprender lo que la persona lee, tanto el significado de las palabras que componen el texto como la comprensión general del texto mismo. Es un proceso cognitivo orientado a la comprensión e interpretación de un texto (García y Arévalo, 2018). Es más, Ramírez (2022) la define como el desarrollo significativo de la adquisición de ideas más relevantes de un texto y su posibilidad para establecer diversos vínculos con el mismo y otras ideas que son adquiridas con anterioridad. Dicho de otro modo, es la capacidad de entender lo que se lee, es decir entender y comprender el significado de las palabras que forman un texto u oración, en base a la comprensión global del texto.

Por otro lado, requiere la habilidad del lector para usar y organizar diferentes estrategias que ayuden a comprender los diferentes textos, los objetivos de lectura, sus intenciones y resolver varias situaciones, porque es un proceso estratégico, conllevando a variadas acciones que consienten la activación de sus conocimientos previos para fundar ideas sobre el contenido, de igual manera organizar la información relevante, detenerse cuando lo requiera e incluso regresar y reflexionar; implicando así espacios para el desarrollo de una comprensión individual sin eliminar la posibilidad de concurrencias de diálogo y discusión (Gamboa y Ochoa, 2019).

### 4.2.1. Niveles de Comprensión lectora

La comprensión lectora, al igual que el vocabulario son de gran importancia en el proceso de aprendizaje para lograr niveles mayores de autodirección, por ende, Pérez y Barreto (2022) consideran tres tipos de niveles:

- **El nivel superficial:** Corresponde a la apropiación de las diferentes bases conceptuales a los cuales se expone a las personas por primera vez.
- **El nivel profundo:** En ella se establecen expectativas propias y monitorean sus propios logros o alcances, precisando planeación, investigación y elaboración de su propio aprendizaje
- **El nivel de transferencia:** Se da la aplicación de las habilidades, destrezas, competencias y estrategias aprendidas muy detalladamente y que se enfocarán hacia nuevas tareas o situaciones.

Por lo tanto, cada nivel de comprensión de lectura se refiere al grado de desarrollo con el que los lectores adquieren, procesan, evalúan y aplican la información del texto. En donde, se incluye lectores que aprecian la independencia, originalidad y creatividad de la información.

Así pues, los niveles de comprensión lectora son muy importantes, ya que es la base del conocimiento en todas las asignaturas, a través de la cual el alumno adquiere conceptos claros y precisos que le permiten afrontar satisfactoriamente las situaciones que se le presentan, ya sean profesionales o cotidianas (Gordillo y Flores, 2020).

#### **4.2.2 Factores que afectan a la comprensión lectora**

Existen varios factores que afectan a la comprensión lectora entre ellos, la dificultad para generar significados, para operar con la información textual, no hacer uso de macrorreglas y estrategias estructurales (Gamboa y Ochoa, 2019). Para González y Ruiz (2022) este factor también es conocido como: la deficiencia en la decodificación fluida, a su vez existen otros factores que afectan de igual manera la comprensión lectora entre ellos, el no entendimiento o confusión respecto a los procedimientos o tareas, la pobreza en el vocabulario, problemas de memoria, inseguridad y baja autoestima, falta de motivación o escaso interés y finalmente la dislexia.

Por otro lado, Varela y Reinoso (2019) consideran que la atención del estudiante implica una comprensión factible de un tema, lo que se relaciona con los déficits de actitud de los estudiantes y el desempeño didáctico del docente. De igual forma, la composición del periodo de estudio significa el tiempo disponible, espacio físico como socio cultural y/o familiar. Las técnicas y la organización del aprendizaje, la retención de los estudiantes, la intervención del maestro, la comprensión del contenido, la estimulación de los estudiantes y las actitudes hacia las situaciones encontradas se consideran componentes críticos de la comprensión lectora. Esto se debe a que ellos mismos no son solo la causa del sesgo de información, sino también la causa de la buena o mala comprensión.

#### **4.2.3 Formas para evaluar la comprensión lectora**

La comprensión lectora es una habilidad totalmente necesaria en la educación primaria ya que permite la adquisición de los conocimientos y habilidades en los estudiantes. Por lo que, la forma de evaluar es un componente fundamental para identificar el nivel de lectura y desarrollo de esta habilidad mediante diferentes pruebas, métodos y técnicas. Una de las formas más importantes para evaluar la comprensión lectora es mediante la evaluación formativa, la cual, tiene doble función. Por un lado, informa al estudiante como va avanzando su proceso lector y en que nivel se encuentra y por el otro informa al docente sobre los aprendizajes adquiridos para luego tomar decisiones (Armijos y Paucar, 2022). Es más, Garrido (2021) menciona que para evaluar la comprensión lectora se utilizan las siguientes técnicas: entrevista, pensamiento en voz alta, cuestionarios y observación durante la lectura.

Por otra parte, Bernal y Vega (2020) expresan que debido a la importancia de la

comprensión lectora existen pruebas o sistemas para evaluar características y niveles que esta posee, entre los test, pruebas y baterías evaluadoras reconocidas a nivel nacional e internacional se encuentran PISA, PLANEA, SIsAT y PROLEC- R. Al respecto, Pérez (2020) explica que este tipo de pruebas que evalúan criterios fundamentales en la comprensión lectora como: la comprensión y extracción de información, el desarrollo de una interpretación, el análisis textual de su estructura, la reflexión del texto, la comprensión general y parcial de la lectura, la fluidez, la precisión, la atención a los errores, el uso de la voz en sus tiempos y acciones.

Teniendo en cuenta lo expresado en el párrafo anterior, para la investigación se enfatiza en la prueba PROLEC-R, Batería de Evaluación de Lectura que es una de las pruebas diagnósticas más utilizadas en educación. Puesto que, está basada en un modelo cognitivo de lectura, evalúa el proceso de comprensión y detecta dificultades en la capacidad lectora. El PROLEC-R informa no solo sobre las dificultades que tiene un niño con la lectura, sino también sobre los procesos cognitivos que provocan esas dificultades, y también sobre los procesos utilizados para recuperarse de esas dificultades (Bernal y Vega, 2020).

De acuerdo con, Moreno (2022) la Prueba de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada o PROLEC-R se desarrolla de la siguiente manera:

**Proceso inicial de reconocimiento de letras:** Se utilizan dos tareas para evaluar su conocimiento: el nombre de la letra o la pronunciación y la misma diferencia.

1. **Nombres o Sonidos de las Letras:** El objetivo de esta prueba es comprobar que el niño conoce todas las letras y sus sonidos, ya que este es un paso fundamental para poder leer correctamente.
2. **Igual-Diferente:** El objetivo de esta tarea es averiguar si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer o, por el contrario, leer logográficamente. Se proporcionan pares de nombres y seudonombres para este propósito. Por ejemplo, (caballo-caballo) es igual o diferente, y el niño debe indicarlo.

**Proceso léxico:** el reconocimiento de palabras y la lectura son fundamentales para una lectura exitosa. Este proceso es donde surgen la mayoría de las dificultades de lectura y escritura y sientan las bases para dificultades más complejas como la comprensión lectora. Para el desarrollo de la prueba se crean dos tareas de lectura, una lista de palabras y una lista de pseudopalabras. El propósito de pasar esta prueba es determinar cómo el niño elige usar rutas de acceso léxico (rutas léxicas o subléxicas) y los tipos de errores que pueden ocurrir en una o ambas rutas (Pérez, 2020).

**Proceso gramatical:** la prueba consiste en tareas de estructura gramatical y puntuación. Con estas dos tareas, el objetivo es comprobar la capacidad del niño para procesar

sintácticamente oraciones de diferentes estructuras gramaticales, mientras que la segunda prueba pone a prueba el conocimiento y el uso de los signos de puntuación por parte del niño (Bernal y Vega, 2020).

**Proceso semántico:** se definen tres tipos de tareas para la evaluación de los procesos semánticos: comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión del lenguaje hablado. A partir de estas pruebas se obtiene información sobre la capacidad del niño para distinguir el significado de diferentes tipos de oraciones, para adquirir e integrar en su conocimiento la información que se encuentra en los textos, así como para desarrollar una comprensión oral general clara e inferencial (Moreno, 2022).

#### ***4.2.4 Comprensión lectora y su importancia en la primaria***

Para Gallego et al. (2019) la importancia de la comprensión lectora radica en la capacidad que tiene el individuo para entender aquello que lee, tanto en sentido literal como figurado, lo que implica extraer de la lectura una enseñanza o una imagen que podamos aplicar a nuestra vida para mejorarla, generando así una idea para crecer intelectual y afectivamente, por ende, la comprensión lectora en la primaria es fundamental ya que permite establecer un hábito que mejora, ejercita y desarrolla las capacidades cognitivas, emocionales, sociales y culturales.

### **4.3 El Rendimiento Académico**

Se conoce como rendimiento académico a la evaluación de los conocimientos, los cuales son adquiridos en el ámbito educativo. El mismo es una medida de las diferentes capacidades del estudiante, el cual manifiesta el conocimiento adquirido en el transcurso de su formación demostrando sus habilidades y capacidades de respuesta frente a los estímulos educativos, los mismos van a estar estrechamente relacionados con la actitud y aptitud de cada uno (Ramón y Ferrás, 2020)

De modo similar, Muñoz (2019) menciona que el rendimiento académico es una evaluación de las habilidades de un estudiante en la vida escolar, en donde se reconoce que los estudiantes son capaces de brindar soluciones adecuadas a los estímulos de prueba a los que están expuestos. Así, este término es entendido como una medida de las habilidades, destrezas, competencias y características psicológicas, sociológicas que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, evidenciadas por los logros académicos. En otras palabras, es una calificación final que indica el nivel de logro académico que han alcanzado en una materia o área académica.

#### **4.3.1 Importancia**

De acuerdo con, Grasso (2020) su importancia se basa principalmente al cumplimiento de los objetivos escolares planteados mediante la observación tanto cualitativa como cuantitativa, dicho de otro modo, se ve reflejado en el aprendizaje adquirido por cada estudiante, analizándose no sólo como una calificación sino como un proceso y una determinante de un nivel, ya que el mismo es fruto de las capacidades y esfuerzo de trabajo de cada alumno, siendo tomados como una forma reflexiva para evaluar sobre los hábitos de estudio y los resultados obtenidos.

La importancia del rendimiento académico de los estudiantes es incuestionable en todos los niveles educativos, y dados todos los efectos negativos asociados al mismo. La relevancia del rendimiento académico de los alumnos es una necesidad constante de reflexión, especialmente cuando el rendimiento académico es bajo. En general, esta evaluación muestra lo que un estudiante ha aprendido a lo largo del proceso de aprendizaje y su capacidad para responder a los estímulos educativos, puesto que, determina si los estudiantes cumplen con los estándares de aprendizaje (Ramayo, 2019).

#### **4.3.2 Factores que afectan al rendimiento académico**

Para Martínez et al. (2020) los factores que afectan al rendimiento educativo encontramos como principal a la motivación siendo el mismo el de mayor incidencia ya que se estimula sin generar interés hacia el aprendizaje propio de cada estudiante con respecto a las

actividades, por otro lado, las actitudes, que son las responsables de la obstaculización del rendimiento académico y responsables en la generación de problemas. El rendimiento de los docentes también está inmerso, de igual manera los hábitos y técnicas aprendizaje, como también la inquietud, la inteligencia cognitiva y emocional.

Por otra parte, Borja (2021) menciona y clasifica a los factores en dos grupos principales que son: endógenos y exógenos. El primer grupo, está inmerso en la demografía existente, la situación familiar, los antecedentes académicos y la disposición hacia las diferentes materias. El segundo, están constituidos principalmente por las relaciones socio-dinámicas, las diferentes estrategias metodológicas implementadas en las aulas, características de los docentes y de las instituciones educativas.

Según Montoya y Anilema (2022) mencionan que existen problemas de carácter individual y los que se relacionan con el sistema educativo, de los cuales lo definen de la siguiente manera:

**Carácter individual:** en ellos se ven inmersos el estado de salud, el contexto familiar y la situación económica. De igual manera el maltrato físico y la negligencia, tienen un gran impacto en el rendimiento del estudiante, ya que de acuerdo con estudios revisados se evidencia que existe una tendencia de 2,5 veces mayor de probabilidad de que los estudiantes repitan los años educativos. Por otro lado, el estado de salud de los estudiantes también influye, ya que niños sanos y bien nutridos aprenden más, siendo considerados estos como factores predictivos, en algunos estudios se ha evidenciado que niños mal nutridos tienen una deficiente atención y son más propensos a las distracciones en las horas clase, de igual manera se pudo evidenciar que los mismos presentan un control emocional deficiente y la obediencia y la actividad también son escasos.

**Sistema educativo:** la mayor parte de los sistemas educativos latinoamericanos tienen con una gran insuficiencia de cobertura preescolar, un elevado acceso al ciclo básico primario y una escasa capacidad de retención en el nivel primario y secundario, de igual manera mencionan que existen dos tipos de indicadores que marcan al rendimiento académico, los alterables (características externas como la escuela y sus características, el docente, las prácticas pedagógicas, la administración del establecimiento educativo, las experiencias estudiantiles y la salud de los estudiantes) y no alterables (estrato social y económico familiar, edad de los padres, disponibilidad de medios educativos, edad y sexo del alumno).

Por ello, Borja (2021) menciona que la repetición y el retraso escolar son fenómenos que tienen una alta frecuencia de antecedentes y conllevan a la deserción escolar, unidos a un bajo nivel de aprendizaje brindado en los contenidos básicos de la enseñanza, lo cual



confabulan con el potencial de los niños a una temprana edad. Los efectos negativos se van acumulando a lo largo del ciclo educativo afectando de una forma desigual en las oportunidades sobre todo en las clases más marginales, conllevando así a una desigualdad de oportunidades en generaciones venideras

#### 4.3.3 *Estrategias para mejorar el rendimiento académico*

El rendimiento académico en la primaria es sin duda alguna los resultados de sus capacidades y habilidades, de forma que es de gran importancia el empleo de estrategias que les ayuden a mejorar y obtener los resultados esperados, por ello la autora Delgado (2022) menciona que existen 5 tipos de estrategias principales que se pueden aplicar para mejorar el rendimiento académico, definiéndose de la siguiente manera:

- **Practicar deporte:** Esto debido que a la práctica constante en primera instancia mejora la condición física e inmunitaria de la persona, y por otro lado ayuda a la concentración, atención y memoria en la parte psicológica, esto debido a que el cerebro se oxigena de mejor manera y permite la activación de estas zonas, además ayuda a aliviar la ansiedad y el estrés.
- **Plataformas Educativas de Apoyo:** actualmente la tecnología ha pretendido llegar a cada una de las personas, la misma nos brinda un sin número de beneficios en el ámbito educativo ya que permite la interacción en tiempo real, como también la búsqueda de información relevante. De igual manera existen diferentes aplicaciones que buscan generar una interacción entre el estudiante y el tema en estudio, cuya finalidad es promover la concentración y mejorar la memoria beneficiando obteniendo un aprendizaje significativo.
- **Uso de la tecnología:** permite la búsqueda de miles de millones de textos en diferentes idiomas, de igual nos brinda ayuda con ciertas características que en algunos casos no entendemos, permitiéndonos buscar con más facilidad y profundidad determinados temas (Martínez et al., 2020).
- **Alimentación:** varios estudios han concluido que la alimentación es fundamental en el rendimiento académico, ya que influye directamente en el aprendizaje, concentración y memoria, por ende, es recomendable los alimentos ricos en omega 3, yodo, fósforo y zinc, siendo los mismos fundamentales en el desarrollo de las diferentes funciones cerebrales.
- **Dormir bien:** el descanso mínimo de 8 horas y máximo 10 brinda a los estudiantes a procesar de una manera correcta la información nueva e idónea, y desechar la información que es generada en el transcurso del día. El descanso en sí es un factor primordial que ayuda a la optimización de los diferentes patrones de actividad neuronal que están vinculados al

aprendizaje (Delgado, 2022).

Si bien es cierto la mejora no depende de las estrategias educativas, sino más bien del clima participativo, protagonismo y la creatividad que el propio alumno tome para la construcción de sus conocimientos. En ellas juega un rol fundamental el docente, ya que el mismo contribuye a que el área de estudio escolar sea un espacio activo y productivo, generando nuevos aprendizajes y nuevas ideas, en ellas se promueve constantemente la aplicación y generación de valores y la convivencia y ciudadanía (Rojas, 2019).

#### **4.3.4 *El rendimiento académico y los estilos de aprendizaje***

Los estilos de aprendizaje hacen referencia a las diversas estrategias que cada estudiante prefiere, es decir, es la forma más siempre que usa el sujeto para organizar, interpretar, recopilar y analizar nueva información, ayudando así a mejorar y adquirir habilidades y destrezas (Guzmán y Valle, 2021).

Existen 5 tipos de estilos de aprendizaje, por lo que, Estrada (2018) los define de la siguiente manera:

Estilo activo: en los estudiantes se puede manifestar o denotar como de mente abierta, nada escépticos y entusiastas, los cuales centran sus actividades en su entorno, los mismos crecen de acuerdo a los desafíos y les gusta estar en compañía de varias personas. Las personas con este estilo se involucran plenamente en nuevas experiencias sin prejuicios, no toleran plazos excesivamente largos y prefieren resultados inmediatos.

Por otro lado, el reflexivo basado principalmente en el análisis detallado y sistémico de los datos y su forma de reunirlos, los cuales ayudan a llegar a una conclusión, se centran principalmente en la observación y la escucha (Murrieta, 2020). El estilo teórico se basa en etapas lógicas, lo cual analiza diversos problemas de una manera escalonada y vertical considerando la importancia del pensamiento, ya que analiza y sintetiza la información de acuerdo a la situación dada. Y finalmente, el estilo pragmático, el mismo se correlaciona con los contenidos antes vistos y aprendidos, en este se observa de una manera determina siempre el lado positivo de las cosas e ideas, de igual manera les gusta experimentar y actuar de una forma rápida ante proyectos que llaman la atención (Estrada, 2018).

Estos estilos de aprendizaje son también denominados como rasgo de cada estudiante que sirven como un indicador estable de la percepción de cada uno a la hora de interactuar y responder a los ambientes a los cuales se someten, los mismos están correlacionados con el rendimiento académico ya que estos son el resultado de la interacción entre el estudiante y el docente (Guzmán y Valle, 2021).

#### **4.3.5 *Evaluación del rendimiento Académico***

La evaluación del rendimiento académico se puede medir mediante la observación de los resultados mediante calificaciones, las mismas son obtenidas mediante exámenes y tareas a lo largo del transcurso del ciclo académico. El análisis del mismo permite determinar que estudiantes obtienen los objetivos planteados, los mismos también son denominados como la voluntad, motivación, capacidad del estudiante y la influencia de la sociedad en este (García, 2019).

Por otra parte, Núñez (2021) expresa que para medir los niveles de rendimiento, los docentes cuentan con varias herramientas para determinar si un estudiante tiene un rendimiento alto o bajo. Estas herramientas pueden ser pruebas escritas, pruebas orales, exposiciones, proyectos, estudios de casos o pruebas de aptitud física (en el caso de la asignatura de educación física). Sin embargo, Delgado (2022) menciona que no se debe suponer que los conocimientos de los estudiantes se pueden demostrar con un solo instrumento, ya que todo depende de las habilidades, circunstancias e intereses del estudiante y del desarrollo que muestre en las pruebas anteriores. Por lo tanto, los educadores deben usar una variedad de estrategias para evaluar el desempeño académico de cada estudiante de manera que coincida con las necesidades reales.

#### **4.3.6 Estrategias y principios para la enseñanza de la lecto-escritura y comprensión lectora**

Para desarrollar la comprensión lectora se deben usar estrategias para desarrollar la lectoescritura, donde el estudiante pueda leer de forma independiente y procesar diferentes tipos de textos, estos procesos incluyen aspectos cognitivos y de metacognición. Frente a esto, Betancourt (2018) menciona que las actividades de lectura comprensiva deben de ser de una manera secuencial, es decir, primero el alumno puede leer el texto de una forma global y luego irlo subdividiendo hasta poder determinar la idea central o la esencia y en lo posterior las ideas secundarias. Siendo aconsejable volver a leer el texto varias veces para profundizar y analizar cada uno de los párrafos de una forma correcta y en sí el texto, convirtiéndose en una forma ideal para el análisis y reflexión.

Para Armijos et al. (2023) las estrategias para la enseñanza de la lectoescritura y de la comprensión lectora se ubican en dos categorías:

**Estrategias cognitivas:** Se refiere a los procesos mentales implicados en la realización de una acción. Las acciones cognitivas, son: prestar atención, recopilar información, practicar, recordar, analizar, desarrollar, organizar, evaluar y monitorear los datos o elementos adquiridos.

**Estrategias metacognitivas:** Se ocupan de la gestión de los procesos mentales y, por lo tanto, están involucrados en la planificación, el seguimiento y la evaluación de tareas. Las estrategias

cognitivas están directamente relacionadas con el proceso de creación de significado involucrado en la lectura.

Por lo que, establecer este tipo de estrategias es clave para que el estudiante aprenda, piense y resuelva problemas autónomamente, se adapte a las necesidades académicas y mantenga un rendimiento óptimo.

## 5. Metodología

La presente investigación se desarrolló en la Escuela de Educación Básica Península Ibérica Provincia de Loja, ubicada en el barrio Centro Cívico, parroquia el Lucero, Cantón Calvas, esta Institución tiene un sostenimiento fiscal y ofrece Educación Básica primaria que va desde primero a séptimo, en la modalidad matutina.

### Figura 1

*Croquis de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica”*



Nota: Croquis obtenido de Google Earth en Tiempo Real. Recuperado de <https://www.google.com/intl/es/earth/>

En la investigación se emplearon recursos bibliográficos como libros, revistas y artículos científicos, recursos tecnológicos, internet, computador y la Prueba diagnóstica PROLEC-R.

La presente investigación, se desarrolló bajo el diseño no experimental, debido a que no se va a manipular la variable independiente y se trabajara con una determinada muestra establecida, de carácter no probabilístico y de tipo causal, por lo que, no se aplicó una fórmula matemática para obtener la muestra.

Se trabajó con un enfoque mixto, es decir cualitativo- cuantitativo. Cuantitativo en el Análisis de los datos arrojados por el test PROLEC-R y la ficha de observación en las cuales se pudo obtener determinada calificación. Por otro lado, cualitativo, mediante el análisis de las

características, variables e interpretación de los resultados obtenidos en base a las escalas valorativas planteadas.

De igual manera, este trabajo de investigación tuvo un alcance descriptivo de las diferentes características y propiedades de las variables en base a la aplicación de los determinados instrumentos de recolección de datos seleccionados, para ello se tomaron en consideración los diferentes criterios de inclusión y exclusión.

Los métodos utilizados fueron en primera instancia inductivo - deductivo, ya que mediante los mismos me permitió identificar aspectos generales relacionados con las variables planteadas, de igual manera ayudaron a determinar y esclarecer la información, llegando así a la particularidad de las determinadas variables, a su vez me brindó las pautas necesarias para la construcción del marco teórico, el método Analítico - sintético, que brindó herramientas necesarias para analizar y sintetizar la información más relevante, basándose principalmente en temas de interés que aporten ciertas características de explicación y fundamento en el marco teórico.

Con el fin de obtener datos veraces se aplicó como instrumento de recolección, la prueba diagnóstica, que permitió evaluar el nivel de conocimientos de los estudiantes y la ficha de observación que establecerá las principales características y lineamientos que poseen los estudiantes, cabe destacar que éste instrumento se lo aplicó basándose en la prueba diagnóstica previamente aplicada, Es importante mencionar que los resultados se los distribuyó mediante tres parámetros: Normal (N), Dificultad leve ( D) y Dificultad severa (DD), asimismo, para realizar e insertar a los estudiantes en la categoría que pertenecen se tomó como referencia los parámetros de errores y aciertos establecidos en el test PROLEC-R.

Por otro lado, la ficha estuvo distribuida en dos partes: índices primarios donde se establece el puntaje directo obtenido por el estudiante en la evaluación diagnóstica e índices secundarios que mostró la precisión y la velocidad con la que el estudiante desarrolló la evaluación.

Para llevar a cabo la tabulación de datos y el análisis de los resultados se los mostró mediante gráficos estadísticos, para ello se utilizó el software Microsoft Excel, con la finalidad de facilitar la comprensión de los resultados obtenidos.

La población estuvo constituida por 20 personas, 2 docentes y 18 niños de la cual se extrajo una muestra de 1 docente y 17 alumnos correspondientes al subnivel elemental y media de la Escuela de Educación Básica Península Ibérica, en base al muestreo no probabilístico, ya que se trabajó con un grupo de niños previamente estructurado, esto debido a que la Institución educativa es bidocente y pertenece al sector rural.

## 6. Resultados.

### 6.1. Aplicación de la Prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los niños del subnivel elemental y media

Con el objetivo de establecer el nivel de comprensión lectora de los niños del subnivel elemental y media de la escuela Península Ibérica periodo lectivo 2023 -2024, se aplicó la Prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R, enfocado a evaluar la comprensión lectora de 17 alumnos, del cual se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla 1**

Índice Primario: segundo grado de básica

DESCRIPCIÓN	ÍNDICES PRINCIPALES							
	Andrew Torres		Neyder Moncayo		Jean Gaona		Dylan Quevedo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	30	Dificultad Leve	31	Dificultad Leve	29	Dificultad Leve	27	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	10	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	17	Dificultad Leve	20	Dificultad Leve	19	Dificultad Leve	28	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	15	Dificultad Leve	17	Dificultad Leve	16	Dificultad Leve	20	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	6	Dificultad Leve	5	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve	6	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	1	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	9	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	4	Dificultad Leve	3	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve	3	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve

DESCRIPCIÓN	ÍNDICES DE PRECISIÓN							
	Andrew Torres		Neyder Moncayo		Jean Gaona		Dylan Quevedo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-P)	52	Dificultad Leve	70	Dificultad Leve	68	Dificultad Leve	65	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	19	Dificultad Leve	17	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve	16	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	67	Dificultad Leve	60	Dificultad Leve	45	Dificultad Leve	62	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	40	Dificultad Leve	40	Dificultad Leve	37	Dificultad Leve	39	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	7	Dificultad Leve	7	Dificultad Leve	6	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve

DESCRIPCIÓN	ÍNDICES DE VELOCIDAD							
	Andrew Torres		Neyder Moncayo		Jean Gaona		Dylan Quevedo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	75	Muy Lento	17	Normal	19	Normal	22	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	212	Muy Lento	110	Normal	120	Normal	132	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	191	Muy Lento	125	Normal	119	Normal	89	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	186	Muy Lento	90	Normal	100	Normal	94	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	241	Muy Lento	62	Normal	72	Normal	102	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de segundo grado de básica

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 2 en los índices principales, Andrew

obtuvo 30 puntos directos en la prueba de identificación del nombre de letras, Neyder obtuvo 31, Jean 29 y Dylan obtuvo 27 puntos, todos ubicados en la categoría dificultad leve. Además, en la prueba igual-diferente Andrew obtuvo 10 puntos, Neyder obtuvo 11, Jean obtuvo 10 y Dylan 11, todos en la misma categoría. Asimismo, en la prueba de lectura de palabras, Andrew obtuvo un puntaje de 17, Neyder obtuvo 20, Jean obtuvo 19 y Dylan obtuvo 28, todos en la categoría dificultad leve. En la lectura de pseudopalabras, Andrew obtuvo un puntaje de 15, Neyder obtuvo 17, Jean obtuvo 16 y Dylan obtuvo 20 puntos ubicados en la categoría dificultad leve. Igualmente, en el proceso sintáctico referente a las estructuras gramaticales, Andrew obtuvo 6, Neyder obtuvo 5, Jean obtuvo 4 y Dylan 6 puntos en la categoría de dificultad leve. En la prueba de signos de puntuación los valores obtenidos fueron de: 1 para Andrew, 0 para Neyder, 0 para Jean y 0 puntos para Dylan, en la misma categoría. Para finalizar, en la prueba de comprensión de oraciones, Andrew obtuvo una puntuación de 9, Neyder un puntaje de 19, Jean obtuvo 9 y Dylan obtuvo 9, todos en la categoría dificultad leve. En la prueba de comprensión de textos, Andrew obtuvo 4, Neyder obtuvo 3, Jean obtuvo 4 y Dylan obtuvo 3 en la misma categoría. En la comprensión oral, Andrew, Neyder, Jean y Dylan obtuvieron un puntaje de 0 en la categoría dificultad leve.

De igual manera, en los resultados obtenidos de la tabla de precisión, Andrew obtuvo 52 puntos en la identificación de nombre de letras, Neyder obtuvo 70, Jean obtuvo 68 y Dylan 65 puntos, todos en la categoría dificultad leve. Asimismo, en la prueba de igual-diferente Andrew obtuvo 19, Neyder obtuvo 17, Jean obtuvo 15 y Dylan obtuvo 16 en la misma categoría. Igualmente, en la lectura de palabras Andrew obtuvo 67 puntos, Neyder obtuvo 60, Jean obtuvo 45 y Dylan obtuvo 62 puntos en la categoría dificultad leve. En la prueba de lectura de pseudopalabras Andrew obtuvo 40, Neyder 40, Jean 37 y Dylan 39, todos ubicados en la misma categoría. Para finalizar, en la prueba de signos de puntuación: Andrew obtuvo 7, Neyder obtuvo 7, Jean obtuvo 6 y Dylan obtuvo 8, todos en categoría leve

En la tabla de velocidad, los resultados obtenidos fueron: en la prueba de nombre de letras, 75 puntos para Andrew en la categoría dificultad muy lento, 17 puntos para Neyder y 19 para Jean que los ubica en la categoría Normal y 22 puntos para Dylan en la misma categoría. En la prueba igual-diferente, Andrew obtuvo 212 en la categoría dificultad muy lento, Neyder obtuvo 110 en la categoría normal, Jean obtuvo 120 en la misma categoría y Dylan obtuvo 132 en la categoría Normal. Asimismo, en la lectura de palabras, Andrew obtuvo 191 categoría dificultad muy lento, Neyder obtuvo 125, Jean 119 y Dylan obtuvo 89 puntos en la categoría Normal. En la lectura de pseudopalabras, Andrew obtuvo 186 categoría dificultad muy lento, Neyder obtuvo 90, Jean obtuvo 100 y Dylan obtuvo 89, los tres en la



categoría Normal. Finalmente, en los signos de puntuación, Andrew obtuvo 241 puntos en la categoría dificultad muy lento, Neyder obtuvo 62, Jean obtuvo 72 y Dylan obtuvo 102, los tres en la categoría Normal.

Con dichos resultados, se deduce que los estudiantes de segundo año presentan mayores dificultades en procesos léxicos, semánticos y sintácticos de la lectura, así como, una imprecisión en los nombres de letras. Según Hernández (2019) el proceso lector es una actividad compleja que involucra cuatro tipos de procesos: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos. En donde, el proceso perceptivo permite la identificación del nombre de las letras. El proceso léxico, en cambio, permite reconocer las letras y adquirir un significado de estas. El proceso sintáctico se relaciona con la capacidad de comprender el vínculo de las palabras entre sí, así como, las estructuras gramaticales básicas del lenguaje. El proceso semántico es la extracción del significado de las palabras que se leen en un texto y su incorporación en la memoria.

Por otra parte, Andrade (2021) menciona que la precisión en el proceso lector es la exactitud de la lectura y se refiere al reconocimiento correcto de las palabras en un texto. Mientras que, la velocidad se enfoca en la cantidad de palabras leídas en un período de tiempo determinado. Por ello, Chóez (2022) expresa que los niños que leen lentamente pueden tener dificultades para pronunciar palabras y por ende, esto puede afectar a su comprensión lectora.

**Tabla 2**

Índice Primario: tercer grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES						
DESCRIPCIÓN	Justin Bravo		Yulianna Jaramillo		Alan Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	52	Dificultad Leve	40	Dificultad Leve	21	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	15	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	68	Dificultad Leve	38	Dificultad Leve	40	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	41	Dificultad Leve	24	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	12	Normal	9	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	12	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve	3	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	12	Dificultad Leve	12	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	8	Dificultad Leve	5	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	1	Dificultad Leve	1	Dificultad Leve	1	Dificultad Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN						
DESCRIPCIÓN	Justin Bravo		Yulianna Jaramillo		Alan Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-P)	122	Dificultad Leve	93	Dificultad Leve	82	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	35	Dificultad Leve	25	Dificultad Leve	20	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	121	Dificultad Leve	81	Dificultad Leve	72	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	72	Dificultad Leve	48	Dificultad Leve	55	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	21	Dificultad Leve	16	Dificultad Leve	14	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD						
DESCRIPCIÓN	Justin Bravo		Yulianna Jaramillo		Alan Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	28	Normal	47	Normal	39	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	87	Normal	131	Normal	61	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	56	Normal	102	Normal	86	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	79	Normal	139	Normal	98	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	62	Normal	128	Normal	72	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de tercer grado de básica

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla de índices principales, Justin obtuvo 52 puntos en la prueba de identificación de nombres de letras, Yulianna obtuvo una puntuación 40 y Alan obtuvo 21, los tres en la categoría dificultad leve. Además, en la prueba igual-diferente Justin obtuvo 15, Yulianna obtuvo 11 y Alan obtuvo 8, todos en la misma categoría. En la lectura de palabras, Justin obtuvo 68, Yulianna obtuvo 38 y Alan 40 puntos, todos en la categoría dificultad leve. En la lectura de pseudopalabras Justin obtuvo 41, Yuliana obtuvo 24 y Alana 15 puntos, en la misma categoría. Asimismo, en las estructuras gramaticales, Justin obtuvo 12 categoría normal, Yulianna obtuvo 9 y Alan 8 categoría dificultad leve, los dos. Para la prueba de signos de puntuación los valores obtenidos fueron de 12 puntos para Justin, 4 puntos para Yulianna y 3 puntos para Alan. Para finalizar, en la comprensión de oraciones, Justin obtuvo 12, Yulianna obtuvo 12 y Alan obtuvo 11, todos en la categoría dificultad leve. Igualmente, en la prueba de comprensión de textos Justin obtuvo 8, Yuliana obtuvo 5 y Alan obtuvo 4 puntos; y en la comprensión oral Justin, Yulianna y Dylan obtuvieron un puntaje de 1, en la categoría dificultad leve.

De igual manera, los resultados de la tabla de imprecisión, en la prueba de nombres de palabras Justin obtuvo 122, Yuliana obtuvo 93 y Alan obtuvo 82 puntos, los tres en la categoría dificultad leve. En la prueba igual- diferente Justin obtuvo 35, Yulianna obtuvo 25 y Alan

obtuvo 20, los tres en la misma categoría. En consecuencia, la puntuación en la lectura de palabras fue de 121 puntos para Justin, 81 puntos para Yulianna y 72 puntos para Alan, todos en la categoría dificultad leve. Igualmente, en lectura de pseudopalabras Justin obtuvo 72, Yulianna obtuvo 48 y Alan obtuvo 37, en la misma categoría. Finalmente, en los signos de puntuación Justin obtuvo 21, Yulianna obtuvo 16 y Alan obtuvo 14 puntos.

En la tabla de velocidad los resultados obtenidos fueron de: 28 puntos para Justin en la prueba de nombre de letras, 47 puntos para Yulianna y 39 puntos para Alan, todos en la categoría Normal. En la prueba igual-diferente Justin obtuvo 87, Yulianna 131 y Alan obtuvo 61, los tres en la misma categoría. Asimismo, en la prueba de lectura de palabras, Justin obtuvo 56, Yulianna obtuvo 102 y Alan obtuvo 86 en la categoría Normal. En la prueba de lectura de pseudopalabras, Justin obtuvo 79, Yulianna obtuvo 139 y Alan 98 en la misma categoría. Para finalizar, en los signos de puntuación, Justin obtuvo 62, Yulianna 128 y Alan obtuvo 72, los tres en la misma categoría.

De dichos resultados, se deduce que los estudiantes de tercer año presentan mayores dificultades en el proceso perceptivo y léxico, ya que se les complica la identificación de nombres de letras, así como, la lectura de palabras y pseudopalabras. Por consiguiente, se evidencia también una imprecisión significativa en todos los procesos lectores.

Según Cuchca (2021), la Prueba PROLEC-R consta de nueve pruebas en donde los procesos perceptivos implican la capacidad de reconocimiento de palabras. Su dominio radica en aprender a discriminar e identificar las letras, primero de forma aislada y después formando palabras. Por lo que, el niño o niña, lo primero que tiene que hacer es entender cómo se relacionan los símbolos y los sonidos. En cambio, el proceso léxico se refiere a la decodificación de palabras, es decir, el reconocimiento y lectura de palabras. Estos son importantes porque están directamente relacionados con el rendimiento y la velocidad de lectura.

**Tabla 3**

Índice Primario: cuarto grado de básica

DESCRIPCIÓN	ÍNDICES PRINCIPALES			
	Allison Quevedo		Kevin Pérez	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	35	Normal	62	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	8	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	17	Dificultad Leve	43	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	19	Dificultad Leve	35	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	4	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	0	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	9	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	3	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	2	Normal	4	Dificultad Leve

DESCRIPCIÓN	ÍNDICES DE PRECISIÓN			
	Allison Quevedo		Kevin Pérez	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-P)	72	Dificultad Leve	82	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	15	Dificultad Leve	26	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	60	Dificultad Leve	93	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	39	Dificultad Leve	58	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	3	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve

DESCRIPCIÓN	ÍNDICES DE VELOCIDAD			
	Allison Quevedo		Kevin Pérez	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	42	Normal	24	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	160	Normal	72	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	78	Normal	54	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	100	Normal	95	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	58	Normal	86	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de cuarto grado de básica

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla de índices principales, Alison obtuvo 35 puntos en la prueba de identificación de nombre de las letras categoría Normal y Kevin obtuvo 62 categoría dificultad leve. Además, en la prueba igual-diferente Alison obtuvo 8 y Kevin obtuvo 15 puntos, ambos en la categoría dificultad leve. En lectura de las palabras,

Alison obtuvo 17 y Kevin 43 categoría dificultad leve, los dos. Asimismo, en la lectura de pseudopalabras Alison obtuvo 19 y Kevin obtuvo 35 en la categoría dificultad leve, los dos. En las estructuras gramaticales, Alison obtuvo 4 y Kevin obtuvo 8 en la categoría dificultad leve, los dos. En la prueba de signos de puntuación, Alison obtuvo 0 y Kevin 11 categoría dificultad leve. En la comprensión de oraciones, Alison obtuvo 9 y Kevin obtuvo 4 categoría dificultad leve, los dos. En la comprensión de textos Alison obtuvo 3 y Kevin obtuvo 4. Para finalizar, en la prueba de comprensión oral, Alison obtuvo 2 y Kevin 4 puntos, ambos en la categoría dificultad leve.

gAsimismo, en la tabla de precisión, Alison obtuvo 72 puntos en la prueba nombre de letras y Kevin obtuvo 82 puntos, ambos en la categoría dificultad leve. En la prueba igual-diferente, Alison obtuvo 15 y Kevin obtuvo 26 puntos, en la misma categoría. Igualmente, en la lectura de palabras Alison obtuvo 60 y Kevin obtuvo 93 puntos, ambos en la categoría dificultad leve. En la lectura de pseudopalabras Alison obtuvo 39 y Kevin obtuvo 58, misma categoría. Para finalizar, en los signos de puntuación Alison obtuvo 3 y Kevin obtuvo 15 puntos en la categoría dificultad leve.

En la tabla de velocidad de los procesos lectores, Alison obtuvo 42 en el nombre de letras y Kevin 24, ambos en la categoría Normal. Asimismo, en igual-diferente, Alison obtuvo 160 y Kevin obtuvo 72, en la misma categoría los dos. En la lectura de palabras, Alison obtuvo 78 y Kevin obtuvo 54, categoría Normal, los dos. En la lectura de pseudopalabras, Alison obtuvo 100 y Kevin obtuvo 95, en la categoría Normal. Para finalizar, en los signos de puntuación, Alison obtuvo 58 y Kevin obtuvo 86, ambos en la categoría Normal.

De los datos obtenidos, se infiere que los estudiantes de cuarto año presentan mayores dificultades e imprecisión en el proceso perceptivo y léxico ya que se les complica la identificación de nombres de letras, así como, la lectura de palabras y pseudopalabras.

Respecto al proceso perceptivo que engloba el nombre de letras y la prueba de igual-diferente Castillo (2021) manifiesta que los niños necesitan reconocer las letras del alfabeto antes de aprender a leer. Por lo que, aprender el alfabeto significa que los estudiantes identifiquen letras en mayúsculas y minúsculas. En cuanto al proceso léxico que corresponde a lectura de palabras y pseudopalabras, Andrade (2021) menciona que estos se refieren a la decodificación de palabras, es decir, el reconocimiento y lectura de palabras. De hecho, el autor añade que estos son importantes porque están directamente relacionados con la velocidad de lectura.

Por otra parte, desde la perspectiva de Espinoza (2018), la precisión en la lectura se consigue cuando el niño aprende las reglas de transformación de grafemas, es decir, cuando

sabe a qué sonido corresponde cada letra. Mientras que la velocidad en la lectura se refiere a la cantidad de palabras que un estudiante puede leer correctamente en un minuto.

**Tabla 4**

*Índice Primario: quinto grado de básica*

<b>ÍNDICES PRINCIPALES</b>		
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Romina Melisa Gaona</b>	
	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>
Nombre de letras (NL)	62	Normal
Igual Diferente (ID)	15	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	43	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	35	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	8	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	11	Normal
Comprensión de oraciones (CO)	4	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	4	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	4	Normal

<b>ÍNDICES DE PRESICIÓN</b>		
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Romina Melisa Gaona</b>	
	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>
Nombre de letras (NL-P)	110	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	27	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	92	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	57	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	18	Dificultad Leve

<b>ÍNDICES DE VELOCIDAD</b>		
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Romina Melisa Gaona</b>	
	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>
Nombre de letras (NL-V)	32	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	102	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	56	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	68	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	52	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de quinto grado de básica

Según los resultados obtenidos en la tabla de índices principales, Romina obtuvo 62 en el nombre de letras categoría Normal. En la prueba de igual- diferente, la estudiante obtuvo 15 puntos categoría Dificultad leve. Asimismo, en la lectura de palabras, Romina obtuvo 43

puntos y 35 puntos en la lectura de pseudopalabras con Dificultad leve, las dos. En la prueba de estructuras gramaticales, la estudiante obtuvo 8 y en los signos de puntuación obtuvo 11, con categoría Dificultad leve, las dos. Para finalizar, en la comprensión de oraciones, Romina 4 puntos categoría dificultad leve. En la comprensión de textos obtuvo 4 puntos en la misma categoría y en la comprensión oral obtuvo 4 categoría normal.

Asimismo, en la tabla de precisión, Romina obtuvo 110 puntos en el nombre de palabras y en la prueba igual- diferente obtuvo 27 puntos categoría dificultad leve, las dos. Igualmente, en la lectura palabras obtuvo 92 puntos en la misma categoría, Para finalizar, en la lectura de pseudopalabras obtuvo 57 y signo de puntuación obtuvo 18 puntos, categoría dificultad leve, las dos.

En cambio, en la tabla correspondiente a velocidad, la estudiante obtuvo, 32 puntos en el nombre de letras, 102 en igual diferente, 56 en la lectura de palabras, 68 en la lectura de pseudopalabras y 52 puntos en signos de puntuación, todas en la categoría Normal.

De los resultados, se deduce que la estudiante presenta dificultades leves en todos los procesos de la lectura, iniciando desde el proceso perceptivo hasta el proceso sintáctico, exceptuando la identificación de letras y la comprensión oral. Específicamente, la estudiante muestra dificultad e imprecisión mayoritariamente en el proceso léxico que corresponde a la lectura de palabras y la lectura de pseudopalabras.

Según Morán (2020) el proceso léxico es el que permite a los lectores recuperar información semántica y sintáctica disponible en la memoria a largo plazo y, a través del acceso sintáctico, acceder a las relaciones estructurales entre las palabras que forman oraciones y la información contenida en los mensajes escritos. Por ello, Sánchez (2019) aclara que este el proceso léxico (lectura de palabras y pseudopalabras) es el puente para pasar al proceso semántico y sintáctico de la lectura ya que está directamente relacionado con la comprensión de las palabras y su decodificación.

**Tabla 5***Índice Primario: sexto grado de básica*

<b>ÍNDICES PRINCIPALES</b>				
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Cristy Tello</b>		<b>Jostyn Agurto</b>	
	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>
Nombre de letras (NL)	72	Normal	42	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	14	Dificultad Leve	12	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	73	Normal	56	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	35	Dificultad Leve	39	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	9	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	15	Normal	13	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	12	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	8	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	3	Normal	1	Dificultad Leve

<b>ÍNDICES DE PRECISIÓN</b>				
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Cristy Tello</b>		<b>Jostyn Agurto</b>	
	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>
Nombre de letras (NL-P)	120	Dificultad Leve	128	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	32	Dificultad Leve	32	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	122	Dificultad Leve	126	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	70	Dificultad Leve	75	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	22	Dificultad Leve	21	Dificultad Leve

<b>ÍNDICES DE VELOCIDAD</b>				
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Cristy Tello</b>		<b>Jostyn Agurto</b>	
	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>CATEGORÍA</b>
Nombre de letras (NL-V)	41	Muy Lento	22	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	111	Muy Lento	56	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	65	Normal	34	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	96	Normal	72	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	68	Normal	59	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de sexto grado de básica

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla de índices principales, Cristy obtuvo 72 en el nombre de las letras categoría Normal y Jostyn obtuvo 42 categoría dificultad leve. Asimismo, en la prueba igual-diferente Cristy obtuvo 14 y Jostyn obtuvo 12 puntos en la categoría dificultad leve, los dos. En lectura de las palabras, Cristy obtuvo 73 categoría Normal



y Jostyn obtuvo 56 categoría Dificultad leve. Además, en la lectura de pseudopalabras la puntuación que obtuvieron fue de 35 puntos para Cristy y 39 puntos para Jostyn categoría dificultad leve, ambos. En las estructuras gramáticas Cristy y Jostyn obtuvieron 9 categoría dificultad leve. En signos de puntuación Cristy obtuvo 15 categoría Normal y Jostyn obtuvo 13 categoría dificultad leve. En la prueba de comprensión de oraciones, Cristy obtuvo 12 y Jostyn obtuvo 13 puntos, categoría dificultad leve, los dos. En la comprensión de textos Cristy y Jostyn obtuvieron 8 puntos categoría dificultad leve. Para finalizar, en comprensión oral Cristy obtuvo 3 puntos en categoría Normal y Jostyn obtuvo 1 en categoría dificultad leve.

Asimismo, en la tabla de precisión del proceso lectores, Cristy obtuvo 120 en el nombre de palabras y Jostyn obtuvo 128 puntos categoría dificultad leve, los dos. En la prueba de igual-diferente Cristy obtuvo 32 y Jostyn obtuvo 32 puntos, en la misma categoría. En la lectura palabras Cristy obtuvo 122 y Jostyn 126 puntos en la misma categoría, Igualmente, en lectura de pseudopalabras Cristy obtuvo 70 y Jostyn obtuvo 75 categoría dificultad leve. Para finalizar, en signos de puntuación, Cristy obtuvo 22 y Jostyn obtuvo 21 puntos.

Por último, en la tabla de velocidad, Cristy obtuvo 41 en el nombre de letras categoría muy lento y Jostyn obtuvo 22 puntos categoría Normal. En igual-diferente, Cristy obtuvo 111 categoría dificultad muy lento y Jostyn 56 categoría Normal. Asimismo, en la lectura de palabras, Cristy obtuvo 65 y Jostyn 34 categoría Normal, los dos. En la lectura de pseudopalabras, Cristy obtuvo 96 y Jostyn obtuvo 72 categoría Normal, los dos. Finalmente, en los signos de puntuación, Cristy obtuvo 68 y Jostyn obtuvo 59, en la categoría normal.

De los datos obtenidos, se infiere que los estudiantes presentan dificultades leves en casi todos los procesos de la lectura, iniciando desde el proceso perceptivo hasta el proceso sintáctico, exceptuando la identificación de letras, signos de puntuación y la comprensión oral. Específicamente, los estudiantes muestran dificultad en el proceso léxico que corresponde a la lectura de palabras y la lectura de pseudopalabras, sumado a una ralentización en el proceso perceptivo.

Respecto a estos resultados, Benavidez y Morán (2018) mencionan que la lectura de palabras es la comprensión de un texto u otro contenido multimedia que requiere descifrar información utilizando un lenguaje tradicional, símbolos gráficos o algún sistema de símbolos no verbales. Por lo que, las dificultades en este proceso impiden el correcto desarrollo de la lectura en la parte gramatical y semántica de la lectura.

Por otra parte, Cajas (2022) afirma que los estudiantes que tienen problemas de precisión al leer palabras tienen dificultad para desglosar los sonidos del lenguaje hablado y problemas en la rapidez con la que leen un texto. Así pues, aclara que la precisión y la velocidad

implican la exactitud y la cantidad de palabras que un estudiante lee correctamente en un minuto y por ello, son parte fundamental de una de las habilidades más amplias denominada fluidez lectora.

**Tabla 6**

*Índice Primario: séptimo grado de básica*

ÍNDICES PRINCIPALES										
DESCRIPCIÓN	Mishel Torres		Joe Agurto		Samantha Gaona		Jhon Jaramillo		Anthony Moncayo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	62	Dificultad Leve	59	Dificultad Leve	62	Dificultad Leve	25	Dificultad Severa	56	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	14	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve	14	Dificultad Leve	6	Dificultad Severa	13	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	56	Dificultad Leve	51	Dificultad Leve	56	Dificultad Leve	25	Dificultad Severa	68	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	37	Dificultad Leve	35	Dificultad Leve	37	Dificultad Leve	16	Dificultad Severa	39	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	9	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve	5	Dificultad Severa	42	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	13	Dificultad Leve	12	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve	6	Dificultad Severa	9	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	13	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve	9	Dificultad Severa	12	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	8	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	1	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	1	Dificultad Leve	0	Dificultad Severa	1	Dificultad Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN										
DESCRIPCIÓN	Mishel Torres		Joe Agurto		Samantha Gaona		Jhon Jaramillo		Anthony Moncayo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-P)	110	Dificultad Leve	103	Dificultad Severa	110	Dificultad Leve	72	Dificultad Severa	117	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	36	Dificultad Leve	24	Dificultad Severa	36	Dificultad Leve	22	Dificultad Severa	35	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	132	Dificultad Leve	83	Dificultad Severa	132	Dificultad Leve	92	Dificultad Severa	131	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	75	Dificultad Leve	56	Dificultad Severa	75	Dificultad Leve	58	Dificultad Severa	75	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	22	Dificultad Leve	18	Dificultad Severa	22	Dificultad Leve	17	Dificultad Severa	21	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD										
DESCRIPCIÓN	Mishel Torres		Joe Agurto		Samantha Gaona		Jhon Jaramillo		Anthony Moncayo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	24	Muy Lento	41	Muy Lento	24	Normal	42	Muy Lento	38	Lento
Igual – Diferente (ID-V)	43	Muy Lento	113	Muy Lento	43	Normal	112	Muy Lento	109	Lento
Lectura de palabras (LP-V)	32	Normal	79	Muy Lento	32	Normal	78	Muy Lento	75	Lento
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	65	Normal	105	Muy Lento	65	Normal	104	Muy Lento	101	Lento
Signo de puntuación (SP-V)	42	Normal	80	Muy Lento	42	Normal	80	Muy Lento	77	Lento

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de séptimo grado de básica

De acuerdo con los resultados obtenidos de la tabla de índices principales, Mishel obtuvo 62 en el nombre de letras categoría dificultad leve, Joe obtuvo 59 en la misma categoría, Samantha obtuvo 62 misma categoría, Jhon obtuvo 25 categoría dificultad severa y Anthony obtuvo 56 categoría dificultad leve. Asimismo, en la prueba de igual-diferente Mishel obtuvo 14, Joe obtuvo 13, Samantha obtuvo 14, los tres categoría dificultad leve, mientras que Jhon obtuvo 6 categoría dificultad severa y Anthony obtuvo 13 categoría dificultad leve. En la lectura de las palabras, Mishel obtuvo 56, Joe obtuvo 51, Samantha obtuvo 56 y Anthony obtuvo 68 categoría, los cuatro ubicados en la categoría Dificultad leve, mientras que Jhon obtuvo 25 categoría Dificultad severa en la lectura de palabras. Además, en la lectura de

pseudopalabras, la puntuación fue de 37 puntos para Mishel, 35 puntos para Joe, 37 puntos para Samantha y 39 para Anthony con categoría dificultad leve, los cuatro, mientras que, para Jhon la puntuación fue de 16 puntos categoría dificultad severa. En las estructuras gramaticales, Mishel obtuvo 9, Joe obtuvo 10, Samantha obtuvo 9 y Anthony obtuvo 42, los cuatro ubicados en la categoría dificultad leve; mientras que, Jhon obtuvo 5 puntos en categoría dificultad severa. En signos de puntuación, Mishel obtuvo 13, Joe obtuvo 12, Samantha obtuvo 13 y Anthony obtuvo 9 categoría leve, los cuatro; mientras que, Jhon obtuvo 6 categoría dificultad severa. En la prueba comprensión de oraciones Mishel obtuvo 13, Joe obtuvo 10, Samantha obtuvo 13 y Anthony obtuvo 12 puntos categorías dificultad leve para los cuatro estudiantes, mientras que Jhon obtuvo 9 puntos en categoría dificultad severa. En comprensión de textos Mishel obtuvo 8, Joe obtuvo 9, Samantha obtuvo 8, Jhon obtuvo 8 y Anthony obtuvo 8 categoría dificultad leve para todos los participantes. Para finalizar, en comprensión oral, Mishel obtuvo 1, Joe obtuvo 0, Samantha obtuvo 1 y Anthony obtuvo 1 en categoría dificultad leve para los cuatro niños, mientras que Jhon obtuvo 0 puntos que corresponde a la categoría dificultad severa

Asimismo, en la tabla de precisión de los procesos lectores, Mishel obtuvo 110, Samantha obtuvo 110 y Anthony obtuvo 117 puntos en la categoría dificultad leve, los tres; mientras que, Joe obtuvo 103 y Jhon obtuvo 72 categoría dificultad severa, los dos. Asimismo, en igual diferente, Mishel obtuvo 36, Samantha obtuvo 36 y Anthony obtuvo 35 puntos en la categoría dificultad leve, los tres; mientras que Joe obtuvo 24 y Jhon obtuvo 22 categoría dificultad severa, los dos. En lectura de palabras, Mishel obtuvo 132, Samantha obtuvo 132 y Anthony obtuvo 131 puntos en la categoría dificultad leve, los tres, mientras que Joe obtuvo 83 y Jhon obtuvo 92 ambos ubicados en la categoría dificultad severa. En lectura de pseudopalabras, Mishel obtuvo 75, Samantha obtuvo 75 y Anthony obtuvo 75 puntos en la categoría dificultad leve, los tres; mientras que Joe obtuvo 56 y Jhon obtuvo 58 categoría dificultad severa ambos. Para finalizar, en lectura de pseudopalabras, Mishel obtuvo 22, Samantha obtuvo 22 y Anthony obtuvo 21 puntos en la categoría dificultad leve, los tres, mientras que Joe obtuvo 18 y Jhon obtuvo 17 categoría dificultad severa, los dos.

Por último, en la tabla de velocidad de los procesos lectores, Mishel obtuvo 24 en el nombre de letras categoría dificultad Muy lento, Joe obtuvo 41 en la misma categoría, Samantha obtuvo 24 categoría Normal, Jhon obtuvo 42 categoría dificultad Muy lento y Anthony obtuvo 38 categoría dificultad lento. Asimismo, en igual-diferente, Mishel obtuvo 43 categoría dificultad Muy lento, Joe obtuvo 113 en la misma categoría, Samantha obtuvo 43 categoría Normal, Jhon obtuvo 112 categoría dificultad Muy lento y Anthony obtuvo 109

categoría dificultad lento. En lectura de palabras, Mishel obtuvo 32 categoría Normal, Joe obtuvo 79 categoría dificultad Muy lento, Samantha obtuvo 32 categoría Normal, Jhon obtuvo 78 categoría dificultad Muy lento y Anthony obtuvo 75 categoría Dificultad Lento. En la lectura de pseudopalabras, Mishel obtuvo 65 categoría Normal, Joe obtuvo 105 categoría Dificultad Muy lento, Samantha obtuvo 65 categoría Normal, Jhon obtuvo 78 categoría dificultad Muy lento y Anthony obtuvo 75 categoría dificultad Lento. Finalmente, en signos de puntuación, Mishel obtuvo 42 categoría Normal, Joe 80 puntos categoría dificultad Muy lento, Samantha obtuvo 42 categoría Normal, Jhon obtuvo 80 categoría dificultad Muy lento y Anthony obtuvo 77 categoría dificultad Lento.

Teniendo en cuenta estos datos, se infiere que los estudiantes presentan dificultades leves en casi todos los procesos de la lectura, iniciando desde el proceso perceptivo hasta el proceso sintáctico, exceptuando la comprensión de textos. Específicamente, los estudiantes muestran dificultad en el proceso léxico que corresponde a la lectura de palabras y la lectura de pseudopalabras, sumado a una ralentización en el proceso perceptivo.

Desde la perspectiva de Arribas (2019), el proceso lector engloba cuatro procesos, identificación de letras, procesos léxicos (lectura de palabras y pseudopalabras), procesos gramaticales (estructura y signos de puntuación) y procesos semánticos (comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral). En donde, el primero permite que el estudiante reconozca letras del alfabeto de manera automática y rápida. El segundo, se encarga en cambio de la lectura de las palabras y por ello, es el proceso más importante de toda la lectura. El tercero pretende que el niño asigne papeles sintácticos y el cuatro extrae el significado del mensaje del texto.

Por otra parte, Peñalver (2018) manifiesta que la precisión y velocidad de la lectura en la prueba PROLEC-R ayuda a detectar o eliminar la cantidad de falsos negativos que pueden estar asociados solo con el índice de precisión. Además, el autor recalca que una velocidad de lectura adecuada permite una fijación prolongada de los ojos: en donde con cada fijación, el estudiante capta claramente cuatro o cinco letras y algunas palabras, y se infieren otras palabras y partes de oraciones.

## 6.2. Análisis e interpretación del rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria (segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo)

Dando respuesta al segundo objetivo que es conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa y apoyados en las boletas de calificaciones se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla 7**

*Rendimiento académico segundo grado*

	<b>Escala</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	25.0
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	3	75.0
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0

*Nota.* Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado con relación a la comprensión lectora

El 75% de los estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor a 7 que corresponde a la escala próxima a alcanzar los aprendizajes requeridos, frente a un 25 % que tienen un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor a 9, que de acuerdo con la escala alcanzan los aprendizaje requeridos. Este resultado implica que la mayoría de los alumnos no lograron adquirir los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar.

Con respecto a estos resultados, en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural [RLOEI] (2023), parágrafo II de la Evaluación de estudiantes determina que los estudiantes del subnivel de Básica Elemental correspondiente a segundo grado serán promovidos de manera automática. No obstante, si el estudiante no alcanza las habilidades comunicacionales y lógicas-matemáticas esenciales. Es decir, evidencia una valoración de “aprendizaje iniciado”. Los docentes deberán desarrollar una evaluación psicopedagógica con parámetros que estipule el Nivel central de la Autoridad Educativa Nacional. Además, con este insumo, los padres del estudiante podrán solicitar una reubicación en el mismo grado para de esta forma fortalecer su desarrollo evolutivo.

**Tabla 8***Rendimiento académico tercer grado*

	<b>Escala</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	33.3
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	2	66.7
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0

*Nota.* Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado con relación a la comprensión lectora

El 66.7% de los estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor a 7 que corresponde a la escala próxima a alcanzar los aprendizajes requeridos, frente a un 33.3 % que tienen un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor a 9, que de acuerdo con la escala alcanzan los aprendizajes requeridos. Este resultado implica que la mayoría de los alumnos no lograron adquirir los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar.

De hecho, Chóez (2022) en su estudio titulado “La lectoescritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos” obtuvo un resultado similar, ya que, de 44 estudiantes, más del 50% obtuvieron un rendimiento académico por debajo de la nota requerida para pasar el año. Por lo cual, sugirió la implementación de un sistema de actividades lúdicas que permitan fortalecer los conocimientos y las habilidades requeridas para el nivel.

**Tabla 9***Rendimiento académico cuarto grado*

	<b>Escala</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	2	100.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

*Nota.* Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado con relación a la comprensión lectora

El 100% de estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor a 7 que corresponde a la escala próxima a alcanzar los aprendizajes requeridos. Este resultado implica que los alumnos no lograron adquirir los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar.

Según Benavidez y Morán (2018) en su estudio titulado “Influencia de las estrategias metodológicas en la calidad del rendimiento escolar en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de cuarto grado de educación general básica de la Unidad Educativa Manuela

Cañizares”, obtuvieron que aproximadamente el 57% de 210 estudiantes presentaron un bajo rendimiento académico. Por lo que, decidieron implementar una guía didáctica basada en el aprendizaje significativo, en donde, los estudiantes mostraron una mejoría en el desempeño escolar de todas las asignaturas.

**Tabla 10**

*Rendimiento académico quinto grado*

	<b>Escala</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	100.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

*Nota.* Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado con relación a la comprensión lectora

Un estudiante tiene un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor a 9 que de acuerdo con la escala de valoración correspondiente alcanza los aprendizajes requeridos. Este resultado implica que el estudiante adquirió los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas básicas necesarias para aprobar el nivel escolar y continuar al siguiente grado. Aunque, no existe un dominio de las mismas.

Al respecto, Espinoza (2018) en su estudio denominado “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, cantón Quito, año lectivo 2016- 2017” menciona que solo el 39% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos de 36 participantes, recalando que estos porcentajes se justifican por las dificultades de comprensión lectora presentes en los estudiantes. Por lo cual, concluyó que para mejorar el rendimiento académico de los alumnos es necesario implementar estrategias didácticas enfocadas en el fortalecimiento de los procesos lectores.

**Tabla 11**

*Rendimiento académico sexto grado*

	<b>Escala</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	50.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	1	50.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

*Nota.* Esta tabla describe el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado con relación a la comprensión lectora

De 2 estudiantes, el 50% que equivale a un alumno tiene un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor o igual a 6,99 que de acuerdo con la escala de valoración corresponde a están próximos a alcanza los aprendizajes requeridos, mientras que el otro 50% que equivale a un estudiante tiene un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor igual 8,99, el cual corresponde alcanza los aprendizajes requeridos. Dichos resultados, demuestran que uno de los estudiantes no alcanzó la nota mínima de 7 para aprobar el año escolar y, por ende, a futuro puede presentar dificultades en la ejecución de diversas tareas. Mientras, que el otro estudiante sí aprobó el año, aunque no domina los aprendizajes, que sería lo ideal, para un eficiente desempeño académico.

Al respecto, en el estudio denominado “Proceso de enseñanza aprendizaje para estudiantes con bajo rendimiento en lengua y literatura de 6to año de educación general básica” por Morán (2020) se obtuvo un resultado similar. Puesto que, de 30 alumnos, el 55 % presentaron un bajo rendimiento que se evidenció en la prueba de diagnóstico y en los resultados del test de comprensión lectora. Por lo que, sugirió que los docentes desarrollen estrategias alternativas para elevar el desempeño académico y la lectura.

**Tabla 12**

*Rendimiento académico séptimo grado.*

	<b>Escala</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>%</b>
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	2	40.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	3	60.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

*Nota.* Esta tabla describe el rendimiento académico de los estudiantes de séptimo grado con relación a la comprensión lectora.

De 5 estudiantes, el 60% que equivale a 3 alumnos tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor o igual a 6,99 que de acuerdo con la escala de valoración corresponde están próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos, mientras que el 40% que equivale a 2 estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor igual 8,99, el cual corresponde alcanza los aprendizajes requeridos. Dichos resultados, demuestran que la mayoría de los estudiantes no alcanzaron la nota mínima de 7 para aprobar el año escolar y, por ende, deberán asistir a clases de reforzamiento para mejorar las habilidades y no caer en la repitencia educativa.

Referente a este resultado, Cuchca (2021) en su estudio denominado “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa 18176, Membrillo,



Amazonas, 2020” obtuvo un porcentaje similar. Dado que el 55,5% de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo en el rendimiento académico y solo en 15% un nivel medio en las calificaciones, denotando así falencias en los aprendizajes requeridos y en las habilidades. Por lo que, el autor sugirió utilizar estrategias y material didáctico que motive a los estudiantes y potencien la adquisición de conocimientos.

### **6.3. Propuesta alternativa**

Como respuesta al tercer objetivo se plantea la propuesta denominada “Aprendemos leyendo” mediante la comprensión lectora para el fortalecimiento del rendimiento académico que está basada en la lúdica y el aprendizaje significativo. La misma consta de 10 actividades que desarrollarán la identificación de letras, procesos léxicos, procesos sintácticos y semánticos de la lectura. En donde, cada proceso se desarrollará en dos sesiones para de esta forma ayudar a los estudiantes a superar las dificultades en la comprensión lectora y por consiguiente mejorar el rendimiento académico. De hecho, la propuesta incorpora el uso de herramientas digitales para motivar al estudiante a leer y potenciar el desarrollo de habilidades en la lectura comprensiva, las mismas que serán útiles en su vida académica y en su desenvolvimiento en la sociedad.

## 7. Discusión

La lectura es una herramienta importante para convivir y desenvolverse en la sociedad. Por lo que, su comprensión y fortalecimiento es fundamental, al estar presente en todos los niveles educativos. De hecho, en primaria, la comprensión lectora permite que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos y desarrollen habilidades cognitivas y comunicativas necesarias para un correcto desempeño académico. Es decir, entre mayores habilidades lectoras posean los estudiantes, mayores será su rendimiento académico en todas las áreas de conocimiento. No obstante, si las habilidades de comprensión lectora son deficientes en el estudiante, esto se verá reflejado en su desempeño.

Bajo este panorama, la presente investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación Básica Península Ibérica, con el propósito general de analizar la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes, de acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de diagnóstico y en el test PROLEC-R, el nivel de comprensión lectora presente en los estudiantes de segundo grado muestran dificultades leves e imprecisión en los procesos perceptivos y léxicos, sumado a una ralentización, por otra parte, en los estudiantes de tercer grado la situación fue similar ya que presentaron dificultades leves e imprecisión en los procesos perceptivos y léxicos. Dado que, la puntuación en la prueba de identificación de nombres de letras fue la más alarmante a comparación de los demás procesos. En cuarto grado, en cambio, los estudiantes solo mostraron dificultades leves en los procesos léxicos. Puesto que, la puntuación en la lectura de pseudopalabras fue la más alarmante a comparación de los demás procesos, los estudiantes de quinto y sexto grado tienen mayor dificultad en el proceso de lectura de palabras y lectura de pseudopalabras con dificultad leve, mientras que en sexto grado en lectura de pseudopalabras con categoría dificultad leve. Finalmente, los resultados obtenidos en séptimo grado demuestran que los estudiantes presentan dificultades leves y severas en el proceso perceptivo, léxico, sintáctico y semántico, sumado a una ralentización leve y severa en todos los procesos.

Para finalizar, se evidenció que la mayoría de los alumnos de básica elemental no alcanzaron las habilidades comunicacionales y lógicas- matemáticas esenciales. Es decir, se ubicaron en una valoración de “aprendizaje iniciado”, lo cual implica que deberán rendir una prueba psicopedagógica y asistir a clases de reforzamiento.

Bajo este panorama, Miranda y Castillo (2021) según su estudio denominado “Estrategias metodológicas y la lectura comprensiva en niños de séptimo y octavo año de E.G.B de la Unidad Educativa “Bautista” en el cantón Ambato durante el COVID-19”, determina que el nivel de habilidad lectora de los estudiantes fue inferior al promedio que se

establece la prueba PROLEC-R. Pues, el 45% presentaron dificultades leves en los procesos léxicos y semánticos, es decir, la lectura de palabras, estructuras gramaticales y signos de puntuación. Por lo que, propuso una guía de estrategias metodológicas para el desarrollo de la lectura comprensiva titulado “Leyendo-Aprendo” conformada por 5 actividades con lecturas cortas y juegos de reconocimiento del alfabeto. Además, para potenciar la comprensión lectora se utilizó cuatro estrategias metodológicas que son: muestreo, predicción, inferencia, confirmación y autocorrección. Como resultado final, se evidenció una mejoría del 28% en los procesos lectores ya que del 45% de los niños que presentaron dificultades en los procesos léxicos y semánticos, se redujo al 17%.

Asimismo, Castillo (2021) en su estudio titulado “Programa de intervención psicopedagógica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de educación básica paralelo B, de la Unidad Educativa Particular Santa Mariana de Jesús, 2019 – 2020” obtuvo resultados similares, ya que, los estudiantes presentaron dificultades leves en un 50% en la identificación de letras, procesos léxicos un 41 %, procesos sintácticos y semánticos un 37%. En donde, la estructura gramatical y signos de puntuación fueron los componentes con mayor dificultad. Por lo cual, estableció un programa de intervención psicopedagógica denominado “Sueños entre letras” con actividades interactivas, lecturas y juegos que se desarrollaron en 39 sesiones. Sumado a esto, se incluyeron trabajos grupales e individuales para un mejor desarrollo de los procesos lectores. Como resultado final, el porcentaje de los estudiantes que presentaron dificultades se redujo en un 26.7%, ya que del 50% de los niños con dificultades leves en la identificación de letras se pasó a un 23.3%. Asimismo, del 41% de niños con dificultades en los procesos léxicos se redujo a un 14.3% y del 37% en procesos sintácticos y semánticos se pasó a un 10.3%, denotando una mejoría significativa en la comprensión lectora.

En cambio, Andrade (2021) según su investigación denominada “Estrategia psicopedagógica para superar las dificultades de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Educación Básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, 2019-2020” encontró que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora categoría Dificultad leve y severa. En donde, en la prueba de identificación de nombres de letras el 50% de alumnos obtuvo categoría leve, en procesos léxicos, el 70,83% evidenció dificultad severa (lectura de las palabras) y en el proceso sintáctico 91,67% presentó dificultad severa (signos de puntuación). Por lo cual, se propuso una estrategia psicopedagógica titulada “Leer es comprender”, que consta de 5 actividades lúdicas con manejo de herramientas tecnológicas para potenciar el interés de los estudiantes. Como resultado final, los niños presentaron una

mejoría significativa en los procesos lectores, específicamente en los procesos léxicos que son la base para el desarrollo del proceso sintáctico y semántico con un 53.3% de niños que se ubican en la categoría normal.

Por otra parte, Paucar (2021) en su estudio titulado “La lectura comprensiva y el rendimiento académico en el subnivel de Educación General Básica: Básica Media”, obtuvieron que aproximadamente el 67% de 80 estudiantes presentan un bajo rendimiento académico. Por lo cual, implementaron una guía didáctica basada en el aprendizaje significativo, en donde, los estudiantes mostraron una mejoría de más del 50% en el desempeño escolar de todas las asignaturas. Principalmente, se incorporó actividades con cuentos cortos, láminas, crucigramas y pictogramas, así como, manualidades. Como resultado final, del 67% de estudiantes con bajo rendimiento se redujo a un 12,4%, ya que lograron subir sus calificaciones y adquirir las destrezas necesarias para pasar de nivel.

De modo similar, García (2019) en su estudio denominado “La comprensión lectora y el rendimiento escolar”, estableció que, de 91 estudiantes, el 60% de los estudiantes obtuvieron un rendimiento inferior a 7 que en la escala cualitativa equivale a no alcanza los aprendizajes requeridos. Por lo que, planteó como alternativa de solución una guía didáctica conformada por la compilación de las estrategias de comprensión lectora para primaria y manejo de plataformas digitales. La propuesta se desarrolló en 10 sesiones, en donde, cada una de las actividades se desarrollaron en fichas interactivas en la plataforma liveworsheet, además se incluyó obras de teatro y uso de títeres. Como resultado final, más del 50% de los niños, alcanzaron la nota mínima de 7 para aprobar el nivel, además, de adquirir las habilidades básicas para ser promovidos al siguiente grado.

Núñez (2021) en su estudio titulado “La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de primaria” obtuvo resultados similares, ya que, de 57 estudiantes, el 47% de los estudiantes evidenció un rendimiento académico por debajo de la nota requerida para pasar el año. Por lo cual, sugirió la implementación de un sistema de actividades sensoriales que permitan fortalecer los conocimientos y las habilidades lingüísticas requeridas para el nivel. Además, se aplicó reforzamiento pedagógico luego de clases y dinámicas antes de empezar con los contenidos para despertar el interés por el estudio y mejorar su desempeño académico. Como resultado final, se obtuvo una mejoría del 56,7%, ya que, 38 estudiantes lograron la nota mínima de 7 sobre 10, que en la escala cualitativa equivale a alcanza los aprendizajes requeridos.

De igual manera, Gago (2021) en su estudio denominado “La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico en los niños de cuarto grado” obtuvo un porcentaje

similar. Dado que, de 60 estudiantes, el 55,5% obtuvieron un nivel bajo en el rendimiento académico con una nota menor a 7 y solo en 15% obtuvo un nivel medio en las calificaciones, denotando así falencias en los aprendizajes requeridos y en las habilidades. Por lo que, el autor sugirió utilizar estrategias y material didáctico que motive a los estudiantes y potencien la adquisición de conocimientos. Específicamente, se implementó una guía metodológica con 10 planificaciones, en donde, se utilizaron lecturas cortas, videos y juegos en plataformas educativas como Liveworksheet durante el desarrollo de las clases. Al finalizar la aplicación de la guía se obtuvo una mejoría en las calificaciones de más del 50%, ya que 33 niños lograron alcanzar la nota mínima de 7 para ser promovidos al siguiente grado. Además, potenciaron sus habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas fundamentales para continuar su formación académica.

Al respecto, Espinoza (2018) en su estudio denominado “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, cantón Quito, año lectivo 2016- 2017” menciona que solo el 39% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos de 36 participantes, recalando que estos porcentajes se justifican por las dificultades de comprensión lectora presentes en los estudiantes. Por lo cual, concluyó que, para mejorar el rendimiento académico de los alumnos es necesario implementar estrategias didácticas enfocadas en el fortalecimiento de los procesos lectores. Así pues, en su propuesta, se incorporó al juego como una estrategia fundamental para mejorar el desempeño académico, ya que, en primaria, el juego potencia el desarrollo cognitivo de los estudiantes al estimular su atención e interés por los contenidos. Como resultado final, el 69,4% de los estudiantes lograron adquirir las habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas para pasar al siguiente grado, es decir, hubo un incremento del 30,4%. No obstante, se sugirió que los niños reciban un reforzamiento pedagógico al inicio del nuevo ciclo escolar para potenciar sus aprendizajes y mejorar su desempeño académico.

En síntesis, la comprensión lectora siempre va a estar vinculada con el rendimiento académico de los estudiantes. Puesto que, por medio de la lectura y su comprensión el estudiante adquiere nuevos aprendizajes, desarrolla un pensamiento crítico, potencia su creatividad y mejora su capacidad cognitiva, que son fundamentales para un correcto desempeño escolar. De hecho, la comprensión lectora es una habilidad imprescindible en la vida académica de un estudiante, al favorecer el aprendizaje en todas las asignaturas y permitir un correcto desenvolvimiento en la sociedad.

## 8. Conclusiones

- Con la aplicación de la prueba diagnóstica se pudo detectar que en el establecimiento educativo presente existe una comprensión lectora baja, la misma que está involucrada por diversos factores, relacionados con la metodología de enseñanza empleada por los docentes la cual se presenta como poca integradora y que genera resultados de aprendizaje bajos
- Con apoyo de las boletas de calificaciones se pudo determinar que el rendimiento académico de los estudiantes en comprensión lectora es más bajo en los primeros niveles de educación, como se puede observar en los resultados, esto debido a que en los niveles superiores se va mejorando gracias a la práctica a pesar de esto no se puede notar un nivel sobresaliente en la lectura en el nivel de séptimo grado por lo que se puede entender que los estudiantes mantienen alguna falencias en su aprendizaje la cual prevalece.
- En relación a los resultados obtenidos se busca mejorar la acción tutorial mediante el uso de estrategias basadas en la planificación de actividades con estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, además de contar con herramientas digitales que ayuden a complementar el aprendizaje

## **9. Recomendaciones**

- Se recomienda a los docentes de la Escuela aplicar al inicio de cada trimestre la prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los estudiantes con el fin de detectar tempranamente problemas en la comprensión lectora de los estudiantes.
- Se recomienda tomar en cuenta las calificaciones, para de esta forma detectar falencias en la lectura cuya finalidad es la de fortalecer el aprendizaje y de esta manera evitar problemas en niveles superiores, como también asegurarse de que la educación y enseñanza sean adquiridos de una manera eficiente.
- Se recomienda aplicar la propuesta alternativa denominada “Aprendemos leyendo” basada en el uso de las herramientas digitales en favor de la educación, la misma que permitirá el mejor rendimiento académico de los estudiantes, de igual manera reforzar las falencias en la comprensión lectora que se detecten a medida que transcurra el año escolar.



## 10. Bibliografía


- Camara Barrio, S. (28 de enero de 2020). Problemas de lectura, dislexia y trastornos del aprendizaje. <https://bit.ly/42WKxpa>
- Castillo, N., Briones, E., Espinosa, B. y Espinosa, J. (2020). Factores que intervienen en el desinterés por la lectura en jóvenes bachilleres[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3Ko1bqm>
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2019). PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores[Archivo PDF]. <https://bit.ly/40XJfZj>
- Durango Herazo, Z. (2023). La lectura y sus tipos. <https://bit.ly/3Zxu5J1>
- Fernández Rodríguez, E. M. (3 de febrero de 2016). La Importancia de la Lectura en los Niños. <https://bit.ly/3GdL4Jx>
- Fontes, O., González, L. y Rodríguez, M. (2020). La comprensión lectora: Una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3TYAyvv>
- Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. SCIELO, 40, 12-16. 10.29344/0717621X.40.2066
- García, G. (2012). La comprensión lectora como pilar esencial para el aprendizaje del alumnado en todas las áreas curriculares[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3U1GqnG>
- García, A., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar[Archivo PDF]. <https://bit.ly/2XVW8IO>
- García, J. (2019). Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos de telesecundaria[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3nCstAD>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología, 12(36), 33-45. <https://bit.ly/3U3WTYH>
- González, M. y Ruiz, I. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. Anales de Psicología / Annals of Psychology, 38(2), 251–258. <https://doi.org/10.6018/analesps.419111>
- Herrera, M., Varela, E., Rueda, I., Pelayes, S., Reinoso, M., Muñoz, S. y Quiroga, V. (2010). Evaluación de la educación factores que inciden en la comprensión lectora. Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3Ks9OA8>
- Montanero, M. (2003). Cómo evaluar la comprensión lectora: Alternativas y limitaciones.

- Revista de Educación, 335, 415-427. <https://bit.ly/2HuETmE>
- Pascual, M., Madrid, D. y Estrada, L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(79), 1121-1147. <https://bit.ly/3ZB7AD8>
- Pérez, W. y Barreto, C. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora en estudiantes de educación básica y su relación con las tic. *Ikala*, 27(2), 332-354. <https://bit.ly/3U9b4vy>
- Projectes Educatius. (27 de marzo de 2018). La importancia de la lectura en el desarrollo de los niños y las niñas. <https://bit.ly/3KsajKw>
- Rabotnikof, V. (21 de agosto de 2022). Tipos de lectura. <https://bit.ly/3M81bw0>
- Ramírez, L. (2022). La comprensión lectora: Un reto para alumnos y maestros. <https://bit.ly/3M5QMB7>
- Reglamento General a La Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2017). Reglamento General a La Ley Orgánica de Educación Intercultural[Archivo PDF]. <https://bit.ly/40APGBD>
- Savedra, J. (2022). Lectura. <https://bit.ly/2ViC5gQ>
- Tolentino,R. (2020). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes ingresantes a una Escuela de Formación Artística en el Nivel Superior en Lima[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3nv8UtI>
- Torres, M. (2003). La Lectura. Factores y Actividades que Enriquecen el Proceso. *Revista Venezolana de Educación*, 6(20), 389-396. <https://bit.ly/3ZzZoCQ>
- Universidad de Navarra. (2017). Aprendizaje: tipos y niveles[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3Gc2NRM>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ta). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://bit.ly/3mwDPFU>
- Ortega, C. (2023). *Método analítico: Qué es, para qué sirve y cómo realizarlo* [Investigación de mercado]. QuestionPro<https://bit.ly/41rwZ3j>
- Ramos, C. (2020). Los Alcances de una Investigación. *Investigacion*, 9(3), 1-4.
- Salas, E. (2019). *El proceso de Investigación con fines académicos*. Universidad Nacional de Loja. <https://bit.ly/3MEKb0L>
- Basto, R. (2017). La función docente y el rendimiento académico: Una aportación al estado del conocimiento. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Archivo PDF.
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: Un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*, 20, 87-102.

- Martínez, J., Ferraz, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., & Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes Vs factores que influyen en sus resultados: Una relación a considerar. *EDUMECENTRO*, 12(4). Archivo PDF. <https://n9.cl/8zlo3>
- Morales, L., Morales, V., & Holguín, S. (2016). Rendimiento Escolar. *Revista Electrónica de Humanidades, Tecnología y Ciencias del Instituto Politécnico Nacional*, 15, 1-5. Archivo PDF.
- Delgado, J. (2022). *¿Cómo mejorar el rendimiento académico de los niños?* [Educación Primaria]. Etapa infantil.
- Rojas, L. (2019). Elevar el Rendimiento Académico con Estrategias Educativas. *Artículos*, 4(12), 127-140. Archivo PDF. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.12.6.127-140>
- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, 50, 83-102.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Educación*, 1-11. Archivo PDF.
- Hernández, C. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1369-1388. Archivo PDF. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2016.v27.n3.48551](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48551)
- Cárdenas, K., & Guevara, Y. (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. Intervención por niveles funcionales. *Journal of behavior, health & social issues (México)*, 5(1). Archivo PDF. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v5.1.38727>
- González, M., Barba, M., & González, A. (2018). La comprensión lectora en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6(53). Archivo PDF.
- Guaño, S. (2022). *Leer en red: Alcances y retos de la promoción de la lectura en la provincia de Loja*. 2(33), pp 210-229.
- UNESC. (2023). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien* [Artículo]. SEMANA. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>

## 11. Anexos

### Anexo 1. Oficio Institución Educativa

 **UNL** Universidad Nacional de Loja | **POSGRADO** | **Maestría en Educación**

Loja, 25 de Mayo del 2023

Lic. María Calderón  
**LÍDER DOCENTE Y DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
PENÍNSULA IBÉRICA**

Ciudad. -  
De mi consideración

YO, **Rosa Angélica Gaona Gaona** con cédula de identidad Nro: **1103426274**, estudiante de la **Maestría en Educación con mención en Orientación Educativa**. Me dirijo a usted con la finalidad de que me brinde la oportunidad de aplicar mi trabajo de titulación denominado: **La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "Península Ibérica" del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024**, en su Institución con la finalidad de investigar y en futuro dar una posible solución a los problemas encontrados, a partir del **01/06/2023** hasta aproximadamente **19/06/2023**.

Esperando que mi explicación haya sido entendida favorablemente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos

Atentamente.

ROSA  
ANGÉLICA  
GAONA GAONA

Firmado digitalmente  
por ROSA ANGÉLICA  
GAONA GAONA  
Fecha: 2023.05.24  
11:16:28 -05'00'

.....  
**Rosa Angélica Gaona Gaona**  
CI: 1103426274  
Teléfono: 0992449294  
Correo: rosa.gaona@unl.edu.ec

*Recibido 30-05-2023*

## Anexo 2. Pertinencia



**UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE LOJA**

FACULTAD DE LA EDUCACION, EL ARTE Y LA COMUNICACION

Loja, 11 de mayo de 2023

Doctor

Efraín Fernando Muñoz Silva Mgs

**DIRECTOR DEL PROGRAMA DE POSGRADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
ORIENTACIÓN EDUCATIVA**

Ciudad. -

De mi consideración:

Quien suscribe la presente, Mg. Sc. Rita Elizabeth Torres Valdivieso docente de la Universidad Nacional de Loja, me permito dirigirme a Usted, para hacerle llegar, el informe de **ESTRUCTURA, COHERENCIA Y PERTINENCIA**, del Proyecto de Investigación de Trabajo de Integración Curricular o de Titulación denominado: **Las habilidades de comprensión lectora y el aprendizaje en los estudiantes del Subnivel Básica Media de la Escuela de Educación Básica "Península Ibérica" del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, cantón Calvas, periodo 2022/2023**, de la autoridad del maestrante Rosa Angélica Gabona Gabona, informe que se lo concreta en los siguientes términos:

- En lo que respecta a la **ESTRUCTURA**: del Proyecto de Investigación del Trabajo de Integración Curricular o de Titulación presentado por el estudiante contiene los elementos estipulados en el art. 226 del Reglamento de Régimen Académico en vigencia de la Universidad Nacional de Loja.
- En cuanto a la **COHERENCIA y PERTINENCIA**: se puede evidenciar que el Tema es coherente con los objetivos; el Marco Teórico sustenta adecuadamente las variables del problema, los instrumentos de investigación de campo y el cronograma están acorde a la Metodología. ■

Es lo que puedo informar respecto de lo solicitado por su autoridad con Memorando Nro.: UNL-UEDL-MEDOE-2023-061 de fecha, 28 de abril de 2023.

Particular que comunico, para los fines legales pertinentes no sin antes expresar, mi consideración y estima personales.

**Nota:** Luego de la revisión y análisis con la maestrante y dando cumplimiento a lo solicitado en el oficio antes citado se sugiere modificar el tema quedando de la siguiente manera; **La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "Península Ibérica" del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024.**

Atentamente,



UNL UEDL  
TORRES VALDIVIESO

Mg. Sc. Rita Elizabeth Torres Valdivieso  
DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA



# Universidad Nacional de Loja

## Modalidad de Estudios a Distancia y en Línea

### Maestría en Educación, con Mención en Orientación Educativa

**Propuesta**

**Aprendemos Leyendo**

**AUTORA**

Rosa Angélica Gaona Gaona

Loja – Ecuador

2023

## 1. Presentación

La relación entre la lectura y el rendimiento académico es fundamental y profundamente interconectada, puesto que la lectura se cataloga como una habilidad esencial que desempeña un papel crucial en el desarrollo cognitivo y académico de los estudiantes. A medida que las personas se sumergen en la lectura, se exponen a nuevas ideas, conceptos y perspectivas que enriquecen su comprensión del mundo que les rodea. Esta exposición constante a la información y el conocimiento a través de la lectura no solo amplía su base de conocimientos, sino que también fortalece habilidades críticas como el pensamiento analítico, la resolución de problemas y la capacidad de síntesis. (Herrera & Dapelo, 2022)

La lectura también tiene un impacto directo en la mejora del vocabulario y la fluidez del lenguaje. Un vocabulario rico y variado no solo facilita la comunicación efectiva, sino que también se refleja en una mayor capacidad para expresar pensamientos de manera coherente y persuasiva en los trabajos académicos. Los estudiantes que leen regularmente tienden a tener un dominio más sólido de la gramática y la estructura de las oraciones, lo que a su vez se traduce en una escritura más clara y cohesiva.

Además, la lectura fomenta la capacidad de concentración y la disciplina mental, cualidades cruciales para el éxito académico. A través de la inmersión en textos complejos y la necesidad de retener información a lo largo de una narrativa, los estudiantes desarrollan la habilidad de mantener la atención en tareas académicas desafiantes y extensas, como la investigación, el estudio y la resolución de problemas matemáticos. (Ramirez, Galvez, Alvarez, & Marquez, 2019)

La lectura también incita la imaginación y la creatividad. Al sumergirse en mundos ficticios o explorar conceptos abstractos en textos científicos, los estudiantes ejercitan su mente de manera única, lo que puede resultar en la capacidad de abordar problemas académicos desde múltiples perspectivas y generar soluciones innovadoras.

En última instancia, la relación entre la lectura y el rendimiento académico es simbiótica, siendo que una mejora en las habilidades de lectura conduce a un aumento en el rendimiento académico y la comprensión implícita o explícita de cualquier tema, por otro lado, un mejor rendimiento académico puede motivar a los estudiantes a explorar aún más la lectura. Es decir, recurrir a una lectura constante y diversa nutre la mente y la dota de cualidades como agilidad, curiosidad y capacidades analíticas, explicándole como características esenciales para sobresalir en el entorno académico. (Anaya, Muro, Nuñez, & Saenz, 2019)

## 2. Justificación

La elaboración de una propuesta enfocada en la planificación de actividades dirigidas al refuerzo académico específico en las habilidades de lectura se fundamenta en el desarrollo de habilidades de estudio efectivas, mediante las cuales, los estudiantes aprenderán técnicas eficaces de comprensión lectora, toma de apuntes y organización de la información, siendo competencias que trascienden el ámbito escolar y se traducen en habilidades aplicables a la vida diaria, así como a su futuro académico y profesional.

Este proyecto posee un impacto positivo en la confianza y autoestima de los estudiantes, a medida que experimentan mejoras en sus habilidades de lectura y pronunciación, así como también, la velocidad de lectura y entendimiento, reflejando resultados gratificantes en sus tareas académicas, se sienten más empoderados y motivados para asumir nuevos desafíos con seguridad.

Adicionalmente, los refuerzos en lectura contribuyen a cerrar brechas educativas, permitiendo que los estudiantes que enfrentan dificultades en esta área reciban apoyo adicional para alcanzar el nivel de competencia necesario, promoviendo la igualdad de oportunidades y reduciendo disparidades en el aprendizaje. Otra ventaja clave es la preparación sólida que proporciona a los estudiantes para su educación superior y futuras carreras profesionales, puesto que una lectura efectiva es una habilidad esencial en ambas esferas, permitiendo a los estudiantes abordar textos académicos y profesionales complejos con confianza y expresarse de manera efectiva en entornos académicos y laborales. (Sanchez, 2019)

Asimismo, el enfoque en la lectura estimula el pensamiento crítico y la creatividad, al exigir a los estudiantes analizar y evaluar textos en profundidad. Por otro lado, la exposición a diversas temáticas y géneros literarios también fomenta la imaginación, lo que contribuye a desarrollar habilidades de resolución innovadora de problemas, al igual que enriquece la perspectiva cultural y global de los estudiantes proporcionando acceso a diversas culturas, períodos históricos y puntos de vista, fomentando la apreciación de la diversidad y promoviendo una comprensión intercultural más profunda y empática.

La ejecución de esta propuesta en estudiantes de 2do a 7mo grado de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” se vincula directamente con los resultados obtenidos durante la presente investigación, refiriendo la posibilidad de emplear refuerzos académicos en el área de lectura para conseguir de manera directa una mejora en el rendimiento académico. Adicionalmente, las edades comprendidas en estos niveles de educación básica permiten asegurar de manera temprana una mayor cultura de lectura y



formar hábitos e interés por los libros y la literatura.

### 3. Objetivos

#### **Objetivo general**

Diseñar un manual de actividades de refuerzo académico centradas en estudiantes pertenecientes a los niveles entre 2do y 7mo grado de EGB.

#### **Objetivos específicos**

Recopilar actividades de refuerzo en el área de lectura de acuerdo con la edad de los estudiantes según el nivel escolar

Diseñar actividades que refuercen y motiven la comprensión lectora de los estudiantes

Mejorar las habilidades de lectura y pronunciación de los estudiantes

Reforzar los hábitos de lectura en niños dentro de los niveles pertinentes al 2do, 3ro, 4to, 5to, 6to y 7mo grado de EGB

### 4. Contenido

La base de los ejercicios de refuerzo se apoya en los planes de estudio relevantes para los temas específicos de los estudiantes de educación básica entre 2do y 7mo grado correspondientes a la malla curricular del sistema Educativo de la República del Ecuador. Enfocando cada actividad en elementos que reflejan dificultad en los procesos de desarrollo en las habilidades de lectura y comprensión.

El contenido de apoyo como lecturas y escritos se fundamenta en textos adecuados para niños de entre 6 a 11 años, incluyendo cuentos, historias y noticias de fácil entendimiento y cuya lectura no mantenga términos complejos o de difícil pronunciación, pero que a su vez mantenga un mensaje interpretable y decodificable para los estudiantes, mediante lo cual, se prevé estimular y mejorar los procesos de lectura.

**Lectura:** Es la acción de procesar y comprender el contenido escrito o impreso en un texto, interpretando letras, palabras, oraciones y párrafos.

**Comprensión lectora:** Es la habilidad para entender, analizar y extraer significado de un texto escrito o impreso, comprendiendo el mensaje y los elementos explícitos o subjetivos que puede mantener dicho texto.

**Lectura dirigida:** Es el acto de leer con un propósito o enfoque específico, generalmente, bajo la guía de un tutor y con objetivos predefinidos o áreas de interés particulares.

**Lectura libre:** Es la práctica de leer sin restricciones o limitaciones, eligiendo materiales de lectura según las preferencias personales, sin un enfoque específico o

requisitos preestablecidos.

**Sílabas:** Son las unidades fonológicas en una palabra que consisten en uno o más sonidos articulados y generalmente contienen al menos una vocal. Las sílabas son importantes para la pronunciación y el ritmo del habla.

**Bisílabos:** Son aquellas palabras que constan de dos sílabas, es decir, tienen dos unidades fonológicas que generalmente incluyen una vocal en cada una.

**Trisílabos:** Son palabras que están formadas por tres sílabas, lo que significa que contienen tres unidades fonológicas distintas, siendo una de ellas generalmente una vocal.

**Oraciones:** Son secuencias de palabras que expresan una idea completa. En la gramática, las oraciones consisten en un sujeto y un predicado, y pueden ser declarativas, interrogativas, imperativas y exclamativas. Las oraciones transmiten significado y permiten la comunicación de pensamientos y conceptos.

**Pronunciación:** Es la manera en que se articulan y emiten los sonidos del lenguaje, incluye la correcta producción de los fonemas, el ritmo, la entonación y otros aspectos que afectan la forma en que las palabras y las frases son habladas y comprendidas por los demás.

**Capacidad de sinterización:** Es la habilidad para combinar o unir varias partes, elementos o conceptos para crear una nueva idea, concepto o producto. En contextos educativos, científicos o creativos, la capacidad de síntesis implica tomar información o componentes y fusionarlos en una estructura coherente y comprensible.

**Retención de información:** Es la capacidad de almacenar y recordar información después de haberla adquirido. Implica la habilidad para retener datos, conceptos, hechos o experiencias en la memoria a corto o largo plazo, lo que permite su recuperación y uso posterior.

## 5. Metodología

La presente propuesta recurre a un enfoque mixto al momento de diseñar las actividades, centrándose por una parte en los aspectos cuantitativos o medibles del proceso de lectura evaluado, siendo el tiempo de lectura, la cantidad de palabras leídas aspectos fundamentales a considerar para la ejecución de las tareas. Por otro lado, la parte cualitativa busca reforzar los ámbitos de comprensión lectora y capacidad de síntesis y parafraseo.

Adicionalmente, se usará una metodología basada en gamificación, formulando actividades que mantengan componentes lúdicos o de juego que atraigan el foco atencional de los niños y promueva una mayor motivación por realizar las actividades y

mejorar el rendimiento académico evitando actividades rutinarias

## 6. Operatividad

<b>Matriz Operativa</b>				
	<b>CONTENIDOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MATERIALES</b>	<b>LOGROS A ALCANZAR</b>
1	Lectura de sílabas	Lectura y pronunciación de sílabas	Copias del listado de sílabas, papel y lápiz	Lee y pronuncia sílabas correctamente, al formar palabras simples
2	Lectura de bisílabos y trisílabos	Visualización y pronunciación de bisílabos y trisílabos	Diapositivas y proyector	Lee y pronuncia palabras bi y trisílabas
3	Comprensión lectora y redacción	Selección de párrafos y lectura en voz alta	Párrafos impresos	Realiza una buena comprensión lectora de párrafos y realiza de resúmenes
4	Lectura de oraciones	Lectura de palabras y formación de oraciones	Lista de palabras, verbos y artículos	Pronuncia y forma oraciones coherentes
5	Retención de información	Lectura del cuento y realización de resumen	Copias impresas del cuento: el flautista de Hamelín	Desarrolla capacidad de retener y sintetizar la información
6	Reconocimiento de información relevante	Trabajo en equipo, lectura y subrayado	textos impresos y resaltadores	Reconoce la información a través de la Lectura de textos
7	Comprensión lectora	lectura, subrayado y contestar preguntas	Kahoot!, copias del cuento, resaltador	Desarrolla la capacidad de resumir y discernir información importante
8	Comprensión lectora y parafraseo	Trabajo en equipo, subrayado y elaboración de resúmenes	Copias de la lectura, resaltadores	Intenta parafrasear para resumir textos

9	Retención de lectura	Lectura, comprensión de información y resolución de cuestionario	Copias de lectura, kahoot!	Retiene las ideas posterior a una lectura
10	la iniciativa por leer y motivar las capacidades entendimiento y sintetización	Lectura libre, elaboración de resúmenes	Lecturas de elección personal	Toma la iniciativa por leer y se motivan sus capacidade,s entendimiento y sintetización
11	Comprensión lectora, lenguaje connotativo	Leer e interpretar oraciones connotativas	Copias del listado de oraciones connotativas	Fomenta la lectura por motivación propia, reconocimiento de información subjetiva y metáforas
12	Comprensión lectora	pronunciación, lectura de poemas, interpretación del lenguaje connotativo	Copias de los poemas, portátil, Gartic Phone	Mejora la capacidad de lectura y pronunciación, reconociendo los significados implícitos en metáforas

# **2do GRADO EGB**

**BA BE BI BO BU CA CE CI CO CU DA DE DI DO DU FA FE FI  
FO FU GA GE GI GO GU GUE GUI HA HE HI HO HU JA JE JI  
JO JU KA KE KI KO KU LA LE LI LO LU LLA LLE LLI LLO  
LLU MA ME MI MO MU NA NE NI NO NU ÑA ÑE ÑI ÑO ÑU PA  
PE PI PO PU QUE QUI RA RE RI RO RU RRA RRE RRI RRO  
RRU SA SE SI SO SU TA TE TI TO TU VA VE VI VO VU XA XE  
XI XO XU YA YE YI YO YU ZA ZE ZI ZO ZU**

<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>Área</b>	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
<b>Tema</b>	Lectura de sílabas	
<b>Objetivo</b>	Desarrollar la capacidad de pronunciación de sílabas y la formación de palabras simples	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> Lluvia de ideas en la que los estudiantes deben pronunciar palabras simples que conozcan.</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Los estudiantes recibirán una copia de la lista de sílabas, deben pronunciar cada sílaba en orden a manera de repaso, posteriormente y de manera individual deben formar palabras simples con las sílabas. Al finalizar los estudiantes contarán y leerán las palabras que lograron formar</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Los estudiantes con menor cantidad de palabras formadas deben elegir palabras que desconocían y fueron usadas por sus compañeros</p>	<p>Copias impresas de la lista de sílabas</p> <p>Salón de clases</p> <p>Papel y lápiz</p>	<p>Claridad al pronunciar en voz alta</p> <p>Participación grupal</p>



<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>área</b>	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
<b>Tema</b>	Lectura de bisílabos y trisílabos	
<b>Objetivo</b>	Desarrollar la capacidad de pronunciación de palabras simples	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> Lluvia de ideas, los estudiantes deben decir palabras conformadas por 2 y 3 sílabas sin repetir las mencionadas por sus compañeros</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> El docente proyecta diapositivas de palabras compuestas por 2 y 3 sílabas con su respectivo gráfico, los estudiantes deben leer de forma coordinada, pronunciando las sílabas separadas y finalmente la palabra completa</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Los estudiantes competirán por leer la mayor cantidad de palabras de las diapositivas con la mínima cantidad de errores de pronunciación</p>	<p>Diapositivas con palabras de 2 y 3 sílabas</p> <p>Salón de clases</p> <p>Proyector o portátil</p>	<p>Claridad al pronunciar en voz alta</p>

# 3er GRADO EGB

<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>Área</b>	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
<b>Tema</b>	Lectura de párrafos y comprensión lectora	
<b>Objetivo</b>	Desarrollar la capacidad de pronunciación de palabras simples	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> Foro de conversación, los estudiantes comentaran sobre cuentos populares que conozcan</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> El docente entregara textos con varios cuentos resumidos en párrafos cortos, los estudiantes seleccionaran un párrafo y lo leeran en voz alta. Seguidamente deben comentar cual es la enseñanza que les ha dejado ese párrafo</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Después de la participación de un estudiante leyendo un párrafo, la docente designara a un compañero para que resuma el párrafo con sus propias palabras.</p>	<p>Párrafos impresos</p> <p>Salón de clases</p>	<p>Claridad al pronunciar en voz alta</p> <p>Capacidad de síntesis</p> <p>Interpretación de elementos metafóricos o subjetivos</p>

Actividad de mejora del Rendimiento Académico		
área	lectura	duración: 45 minutos
Tema	Lectura de oraciones	
Objetivo	Desarrollar la capacidad de pronunciación y lectura de oraciones	
Descripción de la actividad	Materiales	evaluación
<p><b>Actividad de motivación</b> Verbalmente, los estudiantes utilizan palabras al azar para formar oraciones completas.</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> El docente proporcionará palabras con las que se puedan formar oraciones, los estudiantes deben leer cada una de las palabras y seguidamente pronunciarlas correctamente. Cada estudiante seleccionará palabras de la lista con las que pueda formar una oración, cada oración formada debe leerse en voz alta.</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Los estudiantes formarán parejas, deben formular nuevas oraciones usando palabras que no se encuentren en la lista.</p>	<p>Lista impresa con palabras</p> <p>Salón de clases</p>	<p>Claridad al pronunciar en voz alta</p>

# **4to GRADO EGB**

## **Lectura: El flautista de Hamelín**

### **Hermanos Grimm**

Hace mucho tiempo, en la ciudad de Hamelín, sucedió algo muy extraño: una mañana sus habitantes encontraron las calles invadidas por miles de ratones merodeando por todos lados, devorando insaciablemente la comida de sus despensas.

Ante la gravedad de la situación, las personalidades de la ciudad, que veían peligrar sus riquezas, convocaron al Consejo y dijeron: —Daremos cien monedas de oro a quien nos libre de los ratones.

Al poco se presentó ante ellos un flautista alto y desgarbado, a quien nadie había visto antes, y les dijo: —La recompensa será mía. Esta noche no quedará ni un sólo ratón en Hamelín—. Dicho esto, comenzó a tocar en su flauta una maravillosa melodía que encantaba a los ratones, quienes al salir de sus escondrijos seguían embelesados los pasos del flautista. Así, caminando y tocando, los llevó a un lugar por el cual pasaba un caudaloso río donde, al intentar cruzarlo para seguir al flautista, todos los ratones perecieron ahogados.

A la mañana siguiente, el flautista reclamó a las autoridades las cien monedas de oro prometidas. Pero el alcalde y sus consejeros, ya liberados del problema y cegados por su avaricia, le contestaron: —¡Vete de la ciudad! ¿O acaso crees que te pagaremos tanto oro por tan solo tocar la flauta?—

Furioso por la avaricia y la ingratitud de los hamelin, el flautista, al igual que hiciera el día anterior, tocó una dulce melodía una y otra vez. Pero esta vez no eran los ratones quienes le seguían. Eran los niños de la ciudad quienes, sordos a los ruegos de sus padres que en vano intentaban impedir que siguieran al flautista, se fueron lejos, tan lejos que nadie supo dónde...

<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>área</b>	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
<b>Tema</b>	El flautista de Hamelín	
<b>Objetivo</b>	Estimular la capacidad de retención y resumen de información posterior a la lectura	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> La maestra debe guiar a los estudiantes pidiéndoles que imaginen los elementos que compondrán al cuento: un pueblo, muchas ratas, un flautista, adultos y niños</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Cada estudiante debe leer el cuento del flautista de Hamelín en voz baja. Una vez todos hayan leído el cuento, la maestra seleccionara a tres estudiantes que leerán en voz alta el cuento</p> <p>Posteriormente, los demás estudiantes deben participar dando un resumen utilizando sus propias palabras para describir el escenario, los personajes y los acontecimientos más importantes.</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Los estudiantes participaran en un foro oral comentando que elementos importantes fueron omitidos por sus compañeros y comentaran cual creen que es la enseñanza que les deja el cuento.</p>	<p>Copias impresas del cuento: el flautista de Hamelín</p> <p>Salón de clases</p>	<p>Precisión para resumir el cuento previamente leído</p> <p>Claridad al pronunciar en voz alta</p> <p>Capacidad para identificar lenguaje connotativo y metáforas</p> <p>Participación en el foro</p>

### **El desierto de Palmira**

Se encuentra ubicado en la parroquia Palmira, provincia del Chimborazo. Tiene un área de aproximadamente 111 km<sup>2</sup>. Su temperatura fluctúa entre 6 °C y 12 °C. Es decir, es un desierto frío. Su suelo es pedregoso, de fina arena negra y tierra seca. Por la noche, el viento sopla y da origen a nubes de arena, que luego forman dunas. Estas son acumulaciones de arena que se mueven de acuerdo al viento. La vegetación de Palmira es escasa. Hay plantas con espinas, como los cactus, pero también se pueden apreciar bosques de pino sembrados en el arenal para prevenir la erosión eólica. Los animales que viven en este tipo de desiertos son lagartijas, ratones y arañas. Palmira está muy poco habitada.

### **La comunidad de Cuyacocha**

Es un lugar que se encuentra en la selva ecuatoriana, en una planicie surcada por el río Conambo. El clima es caluroso y llueve abundantemente. La vegetación es exuberante. Existe una variedad de árboles y arbustos. Aquí habitan sorprendentes animales, como boas, tigrillos, capibaras, caimanes y una infinidad de insectos. En este lugar vive la comunidad zápara, con pocas personas, quienes se dedican a la caza, pesca y recolección de frutos.



Actividad de mejora del Rendimiento Académico		
<b>área</b>	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
<b>Tema</b>	Subrayar lo importante	
<b>Objetivo</b>	Fomentar la lectura comprensiva, buscando discernir la información importante de un escrito	
Descripción de la actividad	Materiales	evaluación
<p><b>Actividad de motivación</b> Los estudiantes formaran grupos de 2</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Cada pareja de estudiantes debe leer detenidamente cada una de las lecturas y subrayar con un color la información que consideren relevante del texto</p> <p>Cuando todas las parejas hayan terminado deben prestar atención a la pantalla disponible y contestar correctamente a las preguntas que se plantean</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Los estudiantes que obtengan el menor puntaje deben leer en voz alta las lecturas utilizadas con anterioridad y brindar un resumen hacia la clase</p>	<p>Copias impresas de las lecturas</p> <p>Colores o resaltadores</p> <p>Portátil o proyector</p> <p>Kahoot</p>	<p>Precisión para resumir discernir la información relevante</p> <p>Claridad al pronunciar en voz alta</p> <p><a href="https://create.kahoot.it/details/7c98a22d-97e2-4a3f-901f-b130c344196c">https://create.kahoot.it/details/7c98a22d-97e2-4a3f-901f-b130c344196c</a></p>

# 5to GRADO EGB

### **Lectura: La leyenda de Cantuña**

Cuenta la historia que, en tiempos de la Colonia, un indígena llamado Cantuña, constructor famoso y descendiente directo del gran guerrero Rumiñahui, *se comprometió con los padres franciscanos a construir el atrio de la iglesia de San Francisco en Quito en un plazo de seis meses*. A cambio recibiría una gran cantidad de dinero.

Aunque parecía una hazaña imposible lograr terminar la obra, Cantuña puso su mayor esfuerzo y empeño, reunió un equipo de indígenas y se propuso terminar. No obstante, la edificación no avanzaba como él esperaba. En esos momentos de angustia y sufrimiento, una noche, antes del plazo estipulado, **a Cantuña se le apareció el diablo y en su desesperación pactó con él para que culminase la obra antes del amanecer** con la condición de que sean colocadas absolutamente todas las piedras. **Como pago le daría su alma.**

Miles de diablillos trabajaron sin descanso y Lucifer se presentó ante Cantuña para cobrar y llevarse su alma. Sin embargo, el indígena indicó que el trato había sido incumplido, que faltaba una última piedra en la construcción. Cantuña, viendo con la rapidez que trabajaban los diablillos decidió engañar al demonio: *había sacado una roca de la construcción y la escondió sigilosamente* en su poncho antes que culminaron la obra y así se salvó su alma.

El diablo sintiéndose burlado de que un simple mortal lo haya engañado, se refugió en los infiernos sin llevarse su paga

Actividad de mejora del Rendimiento Académico		
área	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
Tema	Comprensión lectora	
Objetivo	Estimular la capacidad de comprensión de las lecturas y desarrollar las capacidades de sinterización de información	
Descripción de la actividad	Materiales	evaluación
<p><b>Actividad de motivación</b> El docente mostrará a los estudiantes imágenes de una catedral, un indígena, un diablo y ladrillos, solicitando que con su imaginación comenten qué historia se podría crear con esos elementos.</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Los estudiantes leerán el texto: la leyenda de Cantuña, y resaltarán los detalles más importantes como: personajes, ubicaciones y acontecimientos. Una vez concluida la lectura deben responder las preguntas formuladas en: Kahoot! Para lo cual, el salón de clases se dividirá en 4 ubicaciones según los colores respectivos a las respuestas del juego (verde, azul, rojo y amarillo), los estudiantes</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Al final de la actividad los estudiantes participarán en un foro abierto en el cual darán su opinión sobre la historia y las acciones de Cantuña. adicionalmente</p>	<p>Imágenes (recortes o diapositivas) sobre los elementos de la lectura</p> <p>Copias impresas de las lecturas</p> <p>Colores o resaltadores</p> <p>Portátil o proyector</p> <p>Kahoot</p>	<p>Precisión para resumir discernir la información relevante</p> <p>Participación oral en el foro abierto</p> <p><a href="https://create.kahoot.it/details/72d3a9fb-5e97-428b-8409-f97d14fd73da">https://create.kahoot.it/details/72d3a9fb-5e97-428b-8409-f97d14fd73da</a></p>

## **El delfín rosado Anónimo**

Esta tradición es más común entre los pueblos kichwas, especialmente en el norte de la Amazonía ecuatoriana y en las áreas en las que se encuentran poblaciones de delfines rosados. Dice la leyenda que el origen de este singular animal fue un joven guerrero indígena, a quien uno de sus dioses, envidioso de sus atributos masculinos, lo condenó a vivir en los ríos y lagos de la Amazonía en forma de delfín. Desde entonces, este mamífero acuático ha sido fuente de especial fascinación para todos. Según las tradiciones locales, en tiempos de fiestas, cuando todos están entregados a la celebración, la bebida y el baile, los delfines salen del río en forma de hombres atractivos y vestidos de blanco, cubiertos por un sombrero, y mientras los hombres se emborrachan, ellos enamoran con sus encantos a las mujeres jóvenes de la comunidad. Tan en serio se toma esta leyenda que en muchos casos se acredita la paternidad de los niños sin padre a los delfines.

## **El sapo Kuartam**

Esta leyenda pertenece a la cultura shuar y habla de una variedad grande de sapo o rana que habita en los árboles del bosque tropical. Si es objeto de provocación o burla, se transforma en tigre y se come al agresor. Cuenta la historia que un cazador shuar salió a una de sus faenas en el bosque y pese a las advertencias que le había hecho su mujer, al escuchar el peculiar sonido de este sapo (algo así como “kuaaarr taaaamm”), no vaciló en imitarlo de manera repetida y burlona. De pronto y sin darle tiempo a nada, el joven cazador se vio atacado desde el propio árbol de donde provenía el sonido de la rana por un enorme tigre, el cual lo destrozó y se comió parte de él. Al percatarse la mujer del cazador de lo sucedido, acudió al árbol en el que habitaba este batracio y al encontrar los restos de su esposo decidió vengarse del animal, para lo cual tumbó el árbol y murió el sapo, que para entonces tenía un enorme vientre. La mujer lo abrió y encontró en su interior los demás restos de su marido y aunque no lo pudo devolver a la vida se vengó del malévolo sapo Kuartam que se transformaba en tigre

<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>área</b>	lectura	<b>duración:</b> 45 minutos
<b>Tema</b>	Comprensión lectora y parafraseo	
<b>Objetivo</b>	Estimular la capacidad de comprensión de las lecturas y desarrollar las capacidades de síntesis y parafraseo	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> Mediante el juego tradicional “tingo tingo tango” los estudiantes jugarán hasta que la mitad del grado haya sido elegido. Los estudiantes que fueron seleccionados elegirán un compañero para la actividad formando parejas de trabajo</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Las parejas deben leer y subrayar la información importante de ambas lecturas. Una vez terminada la primera parte, las parejas seleccionarán una de las dos lecturas propuestas, el primer estudiante de cada grupo debe dar un resumen en voz alta sobre la lectura elegida, mientras que su compañero debe comentar el mensaje que considera que deja la lectura.</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Los estudiantes individualmente y al azar deben describir los elementos más importantes de la lectura de su preferencia</p>	<p>Borrador de pizarra (objeto para el juego “tingo tingo tango”)</p> <p>Copias impresas de las lecturas</p> <p>Colores o resaltadores</p>	<p>Precisión para resumir discernir la información relevante</p> <p>Participación en la actividad de exposición y opinión</p>

# **6to GRADO EGB**

### **Lectura: El sueño del Sultán**

Un sultán soñó que había perdido todos los dientes. Después de despertar, mandó llamar a un sabio para que interprete su sueño. “¡Qué desgracia, mi señor! Cada diente caído representa la pérdida de un pariente de Vuestra Majestad”, dijo el sabio. “¡Qué insolencia! ¿Cómo te atreves a decirme semejante cosa? ¡Fuera de aquí! ¡Que le den cien latigazos!”, gritó el Sultán enfurecido. Más tarde ordenó que le traigan a otro sabio y le contó lo que había soñado. Este, después de escuchar al Sultán con atención, le dijo: “¡Excelso señor! Gran felicidad os ha sido reservada. El sueño significa que sobrevivirás a todos vuestros parientes”. Se iluminó el semblante del Sultán con una gran sonrisa y ordenó que le dieran cien monedas de oro. Cuando el segundo sabio salía del Palacio, uno de los cortesanos le dijo admirado: “¡No es posible! La interpretación que habéis hecho de los sueños es la misma que el primer sabio. No entiendo por qué al primero le pagó con cien latigazos y a ti con cien monedas de oro”. El segundo sabio respondió: “Amigo mío, todo depende de la forma en que se dice. Uno de los grandes desafíos de la humanidad es aprender a comunicarse. De la comunicación depende, muchas veces, la felicidad o la desgracia, la paz o la guerra. La verdad puede compararse con una piedra preciosa. Si la lanzamos contra el rostro de alguien puede herir, pero si la envolvemos en un delicado embalaje y la ofrecemos con ternura, ciertamente será aceptada con agrado”.

Un Sultán soñó. Soy Mi Marca. <http://www.soymimarca.com/un-sultan-sono/>, accessed November 27, 2015.



<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>área</b>	lectura	<b>duración: 60 minutos</b>
<b>Tema</b>	Comprensión lectora	
<b>Objetivo</b>	Reforzar la información que los estudiantes pueden retener posterior a una lectura	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> Participación en un breve foro en el que el docente pedirá a los estudiantes que comenten un sueño agradable y uno extraño que hayan tenido.</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Al azar los estudiantes deben leer en voz alta la lectura señalada, el docente indicará hasta qué punto el estudiante debe leer y posteriormente designar a un compañero para que continúe con la misma. Una vez concluida la lectura deben responder de manera correcta las preguntas formuladas</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Al terminar la actividad en Kahoot, al alzar los estudiantes darán un resumen parafraseado sobre la lectura, de igual forma, deben comentar cual es el mensaje que deja la historia</p>	<p>Copias impresas de las lecturas</p> <p>Kahoot!</p>	<p>Precisión para resumir la información relevante</p> <p><a href="https://create.kahoot.it/details/1b046352-6f78-4d3a-a3db-b2bf5bea0b14">https://create.kahoot.it/details/1b046352-6f78-4d3a-a3db-b2bf5bea0b14</a></p>

<b>Actividad de mejora del Rendimiento Académico</b>		
<b>área</b>	lectura	<b>duración: 90 minutos</b>
<b>Tema</b>	Comprensión lectora	
<b>Objetivo</b>	Incentivar la iniciativa de los estudiantes por leer y motivar las capacidades entendimiento y sinterización	
<b>Descripción de la actividad</b>	<b>Materiales</b>	<b>evaluación</b>
<p><b>Actividad de motivación</b> Los estudiantes deben llevar una lectura de su preferencia, historieta, cuento, noticia, etc.</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Los estudiantes en orden se ubicarán frente al salón y leer el texto de su preferencia (breve), consecutivamente los compañeros de clases deben señalar los aspectos más importantes de dicha lectura. Finalmente, el estudiante que leyó en voz alta debe mencionar el mensaje o enseñanza que considera que la lectura otorga.</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Después de la participación de todos los estudiantes, al azar se seleccionará a algunos alumnos que elijan entre todas las lecturas que escucharon y deben exponer un breve resumen sobre lo que entendieron de la misma</p>	Lecturas a preferencia de los estudiantes	<p>Precisión para resumir la información relevante</p> <p>Calidad de pronunciación</p>



# **7mo GRADO EGB**

## Oraciones connotativas

- Se me puso la piel de gallina.
- Estos chicos me están sacando canas verdes.
- ¿Naciste en cuna de oro?
- Se la pasaron hablando como cotorras toda la clase.
- Lo tengo en la punta de la lengua
- Esta tarea es pan comido
- Su novia tiene un corazón de hielo
- Mi profesora es más buena que el pan.
- Quédate quieto, lo estás sacando de las casillas.
- Hoy vamos a mover el esqueleto como nunca.
- Vamos, pónganse las pilas así terminamos hoy.
- Se me parte la cabeza, ¿tienen una aspirina?
- ¡Vayamos a la sombra que me estoy derritiendo!
- Esa chica está más loca que una cabra.
- Por primera vez, mi jefe recibió una cucharada de su propia medicina
- Mi hermano y su novia parecen dos tortolitos.
- Tengo muy buenos recuerdos de mi niñera; mi madre siempre dice que tenía un corazón de oro.
- Su piel de seda no tiene comparación con nada en el mundo
- El hombre llevaba una vida de perros.
- Juan está con la cabeza en las nubes por pensar en su boda.
- Cuando se enteró de lo ocurrido, le hirvió la sangre.
- Mi madre tiene una voluntad de acero.

Fuente: <https://www.ejemplos.co/lenguaje-connotativo/#ixzz8All6nJ3C>

Actividad de mejora del Rendimiento Académico		
área	lectura	duración: 90 minutos
Tema	Comprensión lectora y entendimiento subjetivo	
Objetivo	Incentivar la iniciativa de los estudiantes por leer y motivar las capacidades entendimiento y sinterización	
Descripción de la actividad	Materiales	evaluación
<p><b>Actividad de motivación</b> Los estudiantes deben decir un refrán o alguna frase que hayan escuchado y recitarla para sus compañeros</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> El docente dividirá en dos grupos al salón, el grupo A leerá en orden las oraciones que se encuentran en la impresión, por otro lado, el grupo B debe tratar de explicar de manera objetiva lo que creen que significa esa oración</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Al finalizar la actividad principal, los estudiantes deben formular otras oraciones empleando como ejemplo la lista anterior, el objetivo es que el grupo contrario comente que quiere decir la oración planteada</p>	<p>Copias de la lista de oraciones connotativas</p>	<p>Entendimiento implícito de las frases</p> <p>Calidad de pronunciación</p>

- **Recuerdo infantil (Antonio Machado)**

Una tarde parda y fría de invierno. Los colegiales estudian. Monotonía de lluvia tras los cristales. Es la clase. En un cartel se representa a Caín fugitivo, y muerto Abel, junto a una mancha carmín. Con timbre sonoro y hueco truena el maestro, un anciano mal vestido, enjuto y seco, que lleva un libro en la mano. Y todo un coro infantil va cantando la lección: mil veces ciento, cien mil, mil veces mil, un millón. Una tarde parda y fría de invierno. Los colegiales estudian. Monotonía de la lluvia en los cristales dentro de mi corazón.

- **Anoche cuando dormía (Antonio Machado)**

Anoche cuando dormía soñé ¡bendita ilusión! que una fontana fluía dentro de mi corazón. Dí: ¿por qué acequia escondida, agua, vienes hasta mí, manantial de nueva vida en donde nunca bebí? Anoche cuando dormía soñé ¡bendita ilusión! que una colmena tenía dentro de mi corazón; y las doradas abejas iban fabricando en él, con las amarguras viejas, blanca cera y dulce miel. Anoche cuando dormía soñé ¡bendita ilusión! que un ardiente sol lucía dentro de mi corazón. Era ardiente porque daba calores de rojo hogar, y era sol porque alumbraba y porque hacía llorar. Anoche cuando dormía soñé ¡bendita ilusión! que era Dios lo que tenía dentro de mi corazón.

- **La primavera besaba (Antonio Machado)**

La primavera besaba suavemente la arboleda, y el verde nuevo brotaba como una verde humareda. Las nubes iban pasando sobre el campo juvenil... Yo vi en las hojas temblando las frescas lluvias de abril. Bajo ese almendro florido, todo cargado de flor —recordé—, yo he maldecido mi juventud sin amor.

Actividad de mejora del Rendimiento Académico		
área	lectura	duración: 90 minutos
Tema	Comprensión lectora y entendimiento subjetivo	
Objetivo	Mejorar la capacidad de lectura y pronunciación, reconociendo los significados implícitos en metáforas	
Descripción de la actividad	Materiales	evaluación
<p><b>Actividad de motivación</b> Los estudiantes deben participar en un pequeño foro respondiendo las preguntas: ¿Qué es un poema? ¿para qué sirve un poema?</p> <p><b>Actividad de refuerzo</b> Los estudiantes deben leer los 3 poemas propuestos y subrayar o resaltar las palabras cuyo significado desconozcan o sean más complicadas de pronunciar, seguidamente deben elegir uno de los 3 poemas y leerlo en voz alta para después explicar con sus propias palabras lo que consideran que trata de decir el poema</p> <p><b>Actividad complementaria</b> Al finalizar la actividad los estudiantes deben ingresar al enlace y participar en una partida de Garti Phone, la actividad consiste en escribir el título de uno de los 3 poemas, cuando la actividad continúe, los estudiantes deben realizar un dibujo simbólico sobre el significado del poema.</p>	<p>Copias del texto con los poemas</p> <p>Portátil o computador</p> <p>Gartic phone</p>	<p>Entendimiento implícito de las frases</p> <p>Calidad de pronunciación</p> <p><a href="https://garticphone.com/es">https://garticphone.com/es</a></p>



## Bibliografía

- Anaya, E., Muro, A., Nuñez, D., & Saenz, P. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria. *Investigaciones sobre lectura*, 65-98.
- Andrade, A. (2021). *“Estrategia psicopedagógica para superar las dificultades de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de educación básica paralelo a, de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, 2019-2020”*. Universidad Nacional de Loja. Obtenido de [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/TESIS%20ANGHELO%20ANDRADE%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/TESIS%20ANGHELO%20ANDRADE%20(1).pdf)
- Arribas, P. (2019). *PROLEC-R*. TEA. Obtenido de <https://web.teaediciones.com/ejelos/prolec-r.pdf>
- Benavidez y Morán. (2018). *“Influencia de las estrategias metodológicas en la calidad del rendimiento escolar en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de cuarto grado de educación general básica de la Unidad Educativa Manuela Cañizares”*,. UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/ug/26215/1/BFILO-PD-LP1-17-269.pdf>
- Cajas. (2022). *Estrategias metodológicas para mejorar el rendimiento académico de lengua y literatura, de los estudiantes del segundo de básica de la Escuela de Educación General Básica Manuela Cañizares, período lectivo 2020-2021”*. Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/16789/22380/1/UPS-CT009699.pdf>
- Castillo, D. (2021). *“Programa de intervención psicopedagógica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de educación básica paralelo B, de la Unidad Educativa Particular Santa Mariana de Jesús, 2019 – 2020”*. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO. Obtenido de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/1803996220-Castillo%20Lucio%20Diana%20Rebeca.pdf>
- Chóez, R. (2022). *“La lectoescritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos”*. UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ. Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/4051/1/TESIS%20ROCIO%20CHOEZ%20CHILAN%20FINAL%20SUSTENI%20C3%93N%20y%20EMPAS%20TADO.pdf>

- Cuchca, A. (2021). “*Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020*”. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS. Obtenido de <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2452/Cuchca%20Tiznado%20Ani%20Mardelita%20%28C%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Espinoza, M. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, cantón Quito, año lectivo 2016- 2017*. UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14174/1/T-UCE-0010-PEO030-2018.pdf>
- Hernández, C. (2019). *Los procesos de comprensión lectora*. FLACSO Argentina. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16826/2/TFLACSO-2019CAH.pdf>
- Herrera, Y., & Dapelo, B. (2022). Estrategias de lectura y rendimiento académico en la transición a la educación superior. *Praxis & Saber*, 1-18.
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2017). *Lengua y literatura. Texto del estudiante. Cuarto grado*. Quito: Universidad Andina del Ecuador.
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2017). *Lengua y Literatura. Texto del estudiante. Quinto grado*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2017). *Lengua y Literatura. Texto del estudiante. Séptimo grado*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Ministerio de Educación de la República del Ecuador. (2017). *Lengua y Literatura. Texto del estudiante. sexto grado*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Miranda y Castillo. (2021). *Estrategias metodológicas y la lectura comprensiva en niños de séptimo y octavo año de E.G.B de la Unidad Educativa “Bautista” en el cantón Ambato durante el COVID-19*. Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33866?locale=de>
- Morán, J. (2020). “Proceso de enseñanza aprendizaje para estudiantes con bajo rendimiento en lengua y literatura de 6to año de educación general básica”. *Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil*, 935-964. doi:file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-

ProcesoDeEnsenanzaAprendizajeParaEstudiantesConBaj-8231605%20(1).pdf

Peñalver, C. (2018). *EVALUACIÓN DE LA BATERÍA PROLEC-R*. Consejo General de Colegios. Obtenido de <https://www.cop/uploads/PDF/PROLEC-R.pdf>

Ramirez, G., Galvez, L., Alvarez, I., & Marquez, A. (2019). Las funciones ejecutivas y la lectura: Revisión sistemática de la literatura. *Informes Psicológicos*, 81-94.

RLOEI. (22 de Febrero de 2023). *Segundo Suplemento del Registro Oficial No.254*. Obtenido de [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/RGLOEI%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/RGLOEI%20(1).pdf)

Sanchez, S. (2019). Lectura y rendimiento académico. Actuaciones desde la biblioteca universitaria. *Anuario ThinkEPI*.

#### Anexo 4. Instrumento de Evaluación

### PRUEBA DIAGNÓSTICA

Alumno/A:

Grado y paralelo:

#### IDENTIFICACIÓN DE LETRAS

1. Del listado que se presenta a continuación encierre en un círculo tres vocales y ocho consonantes:

a b s x y h i j k l m n u v ñ
o p q r s t e f g w e r z d

2. En el siguiente listado encierre en un círculo las palabras iguales y en un rectángulo las palabras diferentes:

Palma -palma	Hablando - ablando
hasta – asta	cocina - cocina
cangrejo - cangrejo	guitarra - guitarra
siervo – ciervo	huso – uso
rala - ralla	anguila – angula
hecho - echo	campo - campo
marguen – margen	pichera – picera
pueblo – pueblo	soledad - soledad
marido – manido	amigo – amigo
huerta - huerta	almacen – armacen

#### PROCESOS LEXICOS

3. Del listado de palabras que se presenta a continuación lea y subraye las que se le dificultan leer:

matemáticas	trono	sorpresa	teléfono
ovovivíparo	girasol	temática	pregunta
mueble	transgresor	crystal	huelaga
octógono	colibrí	astuto	paralelogramo
hongo	extraño	célula	estrella
granizo	sombrero	cuadrilátero	pulga
ventríflocuo	computadora	celular	huelga
aguilar	lapicero	triumfo	tractor
adhesión	meteoro	ornitorrinco	caleidoscopio
especial	esparadrapo	estética	superficie

4. Encierre en un círculo las pseudopalabras de la siguiente lista:

horniar	espinacas	palatano	tenedro
bachilletaro	almiento	batedora	agriduce
crocodrilo	hornear	eletefante	aguela
cumbio	bachillerato	mecánico	tenedor
espimacas	alimento	columpio	mecágico
paperela	cocodrilo	plátano	guibarra
mitilar	papelera	militar	elefante
mapirosa	baditora	guitarra	agridulce

### PROCESOS GRAMATICALES

#### 5. Seleccione la imagen que se describe en la oración.

- La dulce naranja está sobre el centro de la mesa.



**6. Coloque los signos de puntuación que faltan en las siguientes oraciones:**

- Mariana Viviana, Ángel y yo vamos a ir a la playa el fin de semana.
- La vaca el perro y la ballena son animales mamíferos
- La lista de compras tiene dos tipos de frutas dulces y cítricas.
- Ey señorita
- Cuando vienes a visitarnos
- Mariana mi hermana y yo veremos una película de suspenso

**PROCESOS SEMÁNTICOS**

**7. Realice la actividad que se sugiere a continuación:**

- Dibuje un árbol con tres manzanas.

- Dibuje una flor dentro de un cuadrado.

- Coloree las nubes de azul, las flores del suelo de amarillo y los tallos de verde.



**8. Lea el texto y responda las preguntas.**

Un avaro vendió todo lo que tenía y compró una pepita de oro que enterró en un hoyo al lado de un viejo muro. Todos los días iba a visitar el lugar. Uno de sus empleados se percató de las frecuentes visitas del avaro al lugar y decidió espiar sus movimientos. El empleado pronto descubrió el secreto del tesoro escondido, y cavando, dio con la pepita de oro y la robó. El avaro, en su siguiente visita, se encontró con el hoyo vacío y comenzó a tirarse del pelo y a proferir lamentos. Un vecino, al ver su dolor y adivinar la causa, le dijo: “¡No lleva a nada el lamentarse! Ve, trae una piedra, métela en el hoyo y simula que el oro aún sigue ahí. Te hará el mismo servicio, pues cuando el oro estaba ahí era como si no lo tuvieses, ya que nunca hiciste el más mínimo uso de él”.

- **Lee las frases siguientes y enumérelas según el orden de los acontecimientos presentados en el texto.**

\_\_\_ El empleado espía los movimientos del hombre avaro

\_\_\_ El vecino dio un consejo al hombre avaro

\_\_\_ El hombre compró una pepita de oro

\_\_\_ La pepita de oro fue robada

\_\_\_ El avaro visitaba constantemente el lugar

- **¿Qué actividades realizó el empleado?**

---

---

---

---

---

---

---

### Anexo 5. Instrumento de Calificación

PUNTUACIONES OBTENIDAS					
Índices primarios					
Índice	Descripción	Cálculo	PD	Categoría	Habilidad lectora
				DD D N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) * 100$			
ID	Igual Diferente	$(D-P / D-V)*100$			
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V)*100$			
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P/LS-V)*100$			
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)			
SP	Signos de puntuación	$(SP-P/SP-V)*100$			
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)			
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)			
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)			
Índices secundarios					
Índice de precisión					
Índice	Descripción	Cálculo	PD	Categoría	
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)		DD D N	
ID-P	Igual – Diferente	ACIERTOS (ID-P)			
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)			
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)			
SP-P	Signo de puntuación	ACIERTOS (SP-P)			
Índice de velocidad					
Índice	Descripción	Cálculo	PD	Categoría	
NL-V	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-V)		ML L N R MR	
ID-V	Igual – Diferente	ACIERTOS (ID-V)			
LP-V	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-V)			
LS-V	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-V)			
SP-V	Signo de puntuación	ACIERTOS (SP-V)			



### Anexo 6. Informe de plagio

Archivo 1.docx

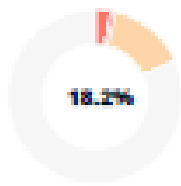
## Scan details

Scan time:  
August 31th, 2023 at 3:54 UTC

Total Pages:  
32

Total Words:  
7881

## Plagiarism Detection



Types of plagiarism		Words
Identical	2.9%	227
Minor Changes	1%	78
Paraphrased	14.3%	1128
Omitted Words	0%	0

## AI Content Detection



Text coverage

- AI text
- Human text








## Plagiarism Results: (24)

[Prolec-r Bateria De Evaluación De Los Procesos Lect...](https://www.psiconube.cl/productos/prolec-r-bateria-de-eval...) 5%  
<https://www.psiconube.cl/productos/prolec-r-bateria-de-eval...>  
PSICONUBE Ayuda [email protected] Mi cuenta Crear c...








[PROLEC-R: batería de evaluación de los procesos lec...](https://books.google.com/books/about/prolec_r.html?id=71s...) 4.6%  
[https://books.google.com/books/about/prolec\\_r.html?id=71s...](https://books.google.com/books/about/prolec_r.html?id=71s...)  
Sign in Hidden fields Books Try the new Google Books Check out the new look and enjoy easier access to your favo...

[T-UCE-0010-FIL-848.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21257/1/t-u...) 4.6%  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21257/1/t-u...>  
Hp  
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA...








## Results

 <b>Relación de la memoria con la ejecución...</b>	2.5%
<a href="https://www.saera.eu/relacion-memoria-con-ejecucion-lector...">https://www.saera.eu/relacion-memoria-con-ejecucion-lector...</a> Skip to content Inglés Francés ...	
<hr/>	
 <b>PACHACAMA QUINATOA MARGARITA, EL...</b>	1.9%
<a href="https://repositorio.utl.edu.ec/bitstream/123456789/2777/1/p...">https://repositorio.utl.edu.ec/bitstream/123456789/2777/1/p...</a> WINDOWS UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA DIRECCIÓN DE POSGRADO PORTADA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO EDUCATIVO TEMA:...	
<hr/>	
 <b>LECTURAS CORTAS 2 "Comprensión Lec...</b>	1.8%
<a href="https://materialdidacticoabc.com/lecturas-cortas-2/">https://materialdidacticoabc.com/lecturas-cortas-2/</a> ...	
<hr/>	
 <b>322258748008.pdf</b>	1.7%
<a href="https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/32225...">https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/32225...</a> Cuadernos de Lingüística Hispánica ISSN: 0121-053X Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) GARCÍA-GARCÍA, MIGUEL ÁNGEL; ...	
<hr/>	
 <b>2346-1829-clin-32-155.pdf</b>	1.7%
<a href="http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155...">http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155...</a> Cuadernos de Lingüística Hispánica n.º 32 ISSN 0121-053X - ISSN en línea 2346-1829 julio - Diciembre 2018, pp. 155-174 La comprensión le...	
<hr/>	
 <b>La lectura y sus tipos</b>	1.6%
<a href="https://www.cum.edu.co/lineas/lectura/896-lectura-y-sus-tip...">https://www.cum.edu.co/lineas/lectura/896-lectura-y-sus-tip...</a> Aspirantes Estudiantes Egresados Do...	
<hr/>	
 <b>download</b>	1.4%
<a href="https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/1...">https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/1...</a> VIDEO ARTE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN GRADO QUINTO 1 Video Arte en el Fortalecimiento de la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Gra...	

## Results

-  **Relación de la memoria con la ejecución...** 2.5%  
<https://www.uaea.edu/felacion-memoria-con-ejecucion-lector...>  
Skip to content Inglés Francés ...
- 
-  **PACHACAMA QUINATOA MARGARITA\_EL...** 1.9%  
<https://repositorio.utl.edu.ec/bitstream/123456789/2777/1/p...>  
WINDOWS  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDIOAMÉRICA DIRECCIÓN DE POSGRADO  
PORTADA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO EDUCATIVO TEMA...
- 
-  **LECTURAS CORTAS 2 "Comprensión Lec...** 1.8%  
<https://portal.didexicoabc.com/lecturas-cortas-2/>  
...
- 
-  **322258748008.pdf** 1.7%  
<https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/32225...>  
Cuadernos de Lingüística Hispánica ISSN: 0121-053X Universidad Pedagógica  
y Tecnológica de Colombia (UPTC) GARCÍA-GARCÍA, MIGUEL ÁNGEL; ...
- 
-  **2346-1829-clin-32-155.pdf** 1.7%  
<http://www.scribd.com/document/2346-1829-clin-32-155...>  
Cuadernos de Lingüística Hispánica n.º 32 ISSN 0121-053X • ISSN en línea  
2346-1829 julio - Diciembre 2018, pp. 155-174 La comprensión le...
- 
-  **La lectura y sus tipos** 1.6%  
<https://www.cdm.edu.co/lineas/lectura/996-lectura-y-sus-tip...>  
Aspirantes Estudiantes Egresados Do...
- 
-  **download** 1.4%  
<https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/1...>  
VIDEO ARTE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN GRADO QUINTO 1 Video Arte en el  
Fortalecimiento de la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Gra...

## Results

-  **Unesco: Niveles de lectura en América ...** 0.4%  
<https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles...>  
Crear cuentaIniciar sesión Iniciar sesión Iniciar sesión Suscribirse Ayuda  
Secciones Jueves, 31 agost...
- 
-  **Repositorio Digital - Universidad Nacio...** 0.3%  
<https://dspace.unL.edu.ec/jspui/handle/123456789/23798>  
Skip navigation ...
- 
-  **El nivel de comprensión lectora y el ren...** 0.3%  
<https://cybertesis.unmam.edu.pe/handle/20.500.12672/1844...>  
Toggle navigation Login Toggle navigation View Item DSpace Home  
Humanidade...
- 
-  **El nivel de comprensión lectora y el ren...** 0.3%  
<https://cybertesis.unmam.edu.pe/handle/20.500.12672/18446>  
Toggle navigation Login Toggle navigation View Item DSpace Home  
Humanidade...
- 
-  **Potenciando el aprendizaje a través de...** 0.2%  
<https://stayrelevant.jobant.com/es/be-kind/be-kind-peers/d...>  
Ir al contenido ...
- 
-  **Repositorio Universidad Técnica de Am...** 0.2%  
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/408/s...>  
Skip navigation ...
- 
-  **Estrategias didácticas para superar las ...** 0.2%  
[https://books.google.com/books/about/estrategias\\_did%C3%...](https://books.google.com/books/about/estrategias_did%C3%...)  
Sign in Hidden fields Books Try the new Google Books Check out the new look  
and enjoy easier access to your favo...

**Anexo 7** Memoria fotográfica







*Anexo 8. Certificado de la traducción del inglés*

*Certificado de Traducción de Inglés*

Ambato, 31 de agosto del 2023

Yo **Evelyn Michelle Gavilanes Solís**, con cedula de identidad **1804854352**, con el título de **“Licenciada en ciencias de la Educación mención Inglés”**, otorgado por la Universidad Técnica de Ambato, con código de registros 1010-2021-2269424 en la SENECYT; por medio del presente tengo el bien de **CERTIFICAR**: que he traducido y aprobado el resumen del trabajo de investigación cuyo tema se titula: **La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024**, cuya autoría es de la estudiante **Rosa Angélica Gaona Gaona**, con cedula de identidad Nro. **1103426274**, aspirante al título de **Magister en Educación con Mención en Orientación Educativa**.

El apartado del abstract es una traducción textual del resumen aprobado en español.

Particularmente que comunico en honor a la verdad para fines académicos pertinentes, facultando al portador del presente documento, hacer uso legal pertinente.



ATENTAMENTE

Lic. Evelyn Michelle Gavilanes Solís

CI: 1804854352