



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación el Arte y la Comunicación

Carrera de Psicopedagogía

**Evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica
Teniente Hugo Ortiz 2022-2023**

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado en Psicopedagogía

AUTOR:

Luis Angel Costa Pacheco

DIRECTOR:

Psc. Clín. José Luis Valarezo Carrión. Mg. Sc.

Loja – Ecuador

2023

Certificación

Loja, 05 de abril de 2023

Psc. Clín. José Luis Valarezo Carrión. Mg. Sc.

DIRECTOR DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Que he revisado y orientado todo proceso de la elaboración del Trabajo de Integración Curricular denominado: **Evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023.**, previa a la obtención del título de **Licenciado en Psicopedagogía**, de autoría del estudiante **Luis Angel Costa Pacheco**, con **cedula de identidad Nro. 1105136855**, una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja para el efecto, autorizo la presentación para la respectiva sustentación y defensa.

Psc. Clín. José Luis Valarezo Carrión. Mg. Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, **Luis Angel Costa Pacheco**, declaro ser autor del presente Trabajo de Integración Curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos y acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja la publicación de mi tesis en el Repositorio Digital Institucional – Biblioteca Virtual.

Firma: 

Cédula de Identidad: 1105136855

Fecha: 26 de abril del 2023

Correo electrónico: luis.costa@unl.edu.ec

Teléfono o Celular: 0980688598

Carta de autorización del Trabajo de Integración Curricular por parte del autor, para la consulta, reproducción parcial o total y publicación electrónica del texto completo.

Yo **Luis Angel Costa Pacheco**, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular denominada: **Evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023** como requisito para optar el título de **Licenciado en Psicopedagogía**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del Trabajo de Integración Curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los veinte y seis días del mes de abril del dos mil veinte y tres.

Firma:



Autor: Luis Angel Costa Pacheco

Cédula: 1105136855

Dirección: Samana

Correo electrónico: luis.costa@unl.edu.ec

Teléfono: 0980688598

DATOS COMPLEMENTARIOS

Director del Trabajo de Integración Curricular: Psc. Clín. José Luis Valarezo Carrión.

Mg. Sc.

Dedicatoria

A mis padres Héctor Iban y Luz Amparito, quienes han sido la columna vertebral para contenerme ante cualquier adversidad, gracias a su esfuerzo, dedicación, amor, y valentía me permitieron llegar a cumplir una de mis metas, gracias por inculcar en mi ese ejemplo de perseverancia, valores humanos basados en el respeto y responsabilidades y de todo lo que soy ahora, por ustedes y para ustedes.

A mis hermanos Oscar Iván, Pablo Andrés, Francisco Daniel, mis compañeros de vida, después de mis padres, sus consejos oportunos y el apoyo emocional hicieron de mí una persona de bien, mis logros son también sus logros, gracias hermanos por ser y estar conmigo.

A mis tíos, quienes compartieron momentos significativos estando siempre dispuestos a ayudarme, mi gratitud por ese apoyo, como un granito arena lleno mi seguridad y confianza en mí, sumado a su ilusión de verme profesional; sin olvidar a mis queridos sobrinos Emilio, Thadeo y Gabriel quienes con su inocencia, amor y ternura alegran mi vida.

Finalmente, a todos mis amigos y amigas, por apoyarme cuando más los necesite, y por extenderme su mano en momentos difíciles, siempre los llevare en mi mente y corazón mil gracias.

Luis Angel Costa Pacheco

Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Loja, a la Facultad de Educación, el Arte y la Comunicación, a la carrera de Psicopedagogía y especialmente a la planta docente quienes me brindaron su conocimiento, guía y experiencia para mi formación profesional y personal.

A mi director del Trabajo de Integración Curricular, Psc. Clín. José Luis Valarezo Carrión. Mg. Sc. quien con su paciencia y responsabilidad guio y asesoró el presente trabajo investigativo, a través de sus conocimientos.

Así mismo agradezco a las autoridades de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz, al Psicól. Jayron Lima y los docentes de aula quienes estuvieron siempre dispuestos a brindar su apoyo para el desarrollo de las actividades ejecutadas.

Luis Angel Costa Pacheco

Índice de contenidos

Portada.....	i
Certificación.....	ii
Autoría.....	iii
Carta de autorización	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice de Contenidos.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras	viii
Índice de anexos.....	ix
1. Título.....	1
2. Resumen.....	2
2.1 <i>Abstract.....</i>	<i>4</i>
3. Introducción	5
4. Marco teórico.....	8
4.1 <i>Evaluación Psicopedagógica.....</i>	<i>8</i>
4.1.1 <i>Antecedentes.....</i>	<i>8</i>
4.1.2 <i>Definición de Evaluación psicopedagógica</i>	<i>9</i>
4.1.3 <i>Fases de la evaluación psicopedagógica</i>	<i>10</i>
4.1.4 <i>Pasos para realizar la evaluación psicopedagógica</i>	<i>11</i>
4.1.5 <i>Instrumentos para la evaluación psicopedagógica.....</i>	<i>11</i>
4.2 <i>Problemas De Aprendizaje</i>	<i>14</i>
4.2.1 <i>Antecedentes.....</i>	<i>14</i>
4.2.2 <i>Definición de Problemas de Aprendizaje</i>	<i>16</i>
4.2.3 <i>Factores que Intervienen</i>	<i>17</i>
4.2.4 <i>Causas de los problemas del aprendizaje</i>	<i>18</i>
4.2.5 <i>Consecuencias de los problemas de aprendizaje.....</i>	<i>19</i>
4.2.6 <i>Tipos de Problemas de Aprendizaje.....</i>	<i>20</i>
4.2.7 <i>Las corrientes Psicopedagógicas y los Problemas de Aprendizaje.....</i>	<i>22</i>
4.2.8 <i>Enfoques teóricos de los problemas de aprendizaje</i>	<i>23</i>
5. Metodología.....	25
6. Resultados.....	33

7. Discusión	42
8. Conclusiones	50
9. Recomendaciones	51
10. Bibliografía	52
11. Anexos	58

Índice de Tablas

Tabla 1. Población y muestra.....	28
Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje CEPA .	29
Tabla 3. Conocimiento de los docentes Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz para detectar problemas de aprendizaje sobre problemas de aprendizaje.....	33
Tabla 4. Resultados del cuestionario CEPA para la detección de problemas de aprendizaje	34
Tabla 5. Análisis por áreas del Cuestionario de Evaluación de problemas de aprendizaje CEPA	36
Tabla 6. Instrumentos seleccionados para la Evaluación Psicopedagógica en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.....	45
Tabla 7. Talleres de la Propuesta.	47

Índice de Figuras

Figura 1. Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz Escenario en el que se realizó la investigación.....	27
Figura 2. Conocimiento de los docentes Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz para detectar problemas de aprendizaje sobre problemas de aprendizaje.....	33
Figura 3. Baremos de calificación del cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje cepa.	35
Figura 4. Resultados por áreas del Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje CEPA aplicado a los 10 docentes de los niños de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023.....	37

Índice de Anexos

Anexo 1. Oficio para el proyecto de integración curricular en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.....	58
Anexo 2. Cuestionario sobre problemas de aprendizaje para los docentes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.....	59
Anexo 3. Cuestionario de Problemas Evaluación de Aprendizaje CEPA	64
Anexo 4. Registro Fotográfico	67
Anexo 5. Certificado de traducción del Abstract	68

1. Título

**Evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los
problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica Teniente**

Hugo Ortiz 2022-2023

2. Resumen

El trabajo de titulación denominado: Evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023; tuvo como objetivo general proponer una guía de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz. El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal y se enmarcó en el método científico. Se aplicó el Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje (CEPA), a una muestra de 10 docentes de la institución educativa, así como otro cuestionario dirigido a los mismos. En los resultados del cuestionario dirigido a los docentes, se encuentra que los educativos no tienen conocimientos para detectar problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes. Los resultados del CEPA en relación a los problemas de aprendizaje determinaron que, de acuerdo a los docentes, los estudiantes presentan dificultades en las siguientes áreas: retener la información oral (muchas dificultades) el 40% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 47% de los educandos. En expresión de lenguaje oral (muchas dificultades) el 47% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 33% de los educandos. En la atención-concentración- memoria (muchas dificultades) el 73% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 27% de los educandos. En Errores de lectura y escritura: Al leer, (muchas dificultades) el 47% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 47% de los educandos. Al escribir (muchas dificultades) el 47% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 40% de los educandos. En Matemáticas (muchas dificultades) el 80% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 13% de los educandos. Evaluación cualitativa, (sin dificultades) el 80% de los estudiantes, (pocas dificultades) el 20% de los educandos. Finalmente, en la comprensión del aprendizaje (muchas dificultades) el 33%, (pocas dificultades) el 53% de los educandos. Ante los resultados obtenidos en primer lugar se concluye que los docentes desconocen un procedimiento psicopedagógico para detectar oportunamente los problemas de aprendizaje que presentan los niños en las diferentes áreas. Los problemas de aprendizaje se dan con “muchas dificultades” en un porcentaje elevado en las áreas de matemática, atención, concentración y memoria. En porcentajes inferiores al 50% los alumnos presentan muchas dificultades en las áreas de la retención de la información oral, o la dificultad del niño para entender y retener la información oral, expresión oral, errores de lectura, escritura y comprensión del aprendizaje, en la evaluación cualitativa

la gran mayoría no presenta dificultad. Según el criterio del profesor, es la apreciación de la capacidad intelectual del niño. Por ello se recomienda la elaboración de la guía para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.

2.1 Abstract

The general objective of this research study was to propose a psychopedagogical evaluation guide for the early detection of learning problems among the Teniente Hugo Ortiz Basic Education School students. The study was conducted with a quantitative approach, descriptive, non-experimental design, cross-sectional and framed in the scientific method. Two questionnaires were applied to a sample of 10 school teachers, one of them was the Learning Problems Evaluation Questionnaire (CEPA in Spanish). The results showed that the school teachers were not qualified to detect learning difficulties in their students. Additionally, the results of the CEPA questionnaire showed that according to the surveyed teachers, students had several learning difficulties in different areas as follows: great difficulty in retaining oral information 40% of the students, great difficulty in oral language expression 47% of the students, great difficulty in attention-concentration-memory 73% of the students, great difficulty in reading and writing 47%, great difficulty in mathematics 80% of the students, in qualitative assessment 80% had no problem. Finally, the results demonstrated there is an important percentage of difficulties in the area of mathematics, attention, concentration and memory. The study also revealed students struggle to retain oral information and cannot read and write without errors. Consequently, we strongly recommend the design of a guide to detect learning problems in students at the Teniente Hugo Ortiz Basic Education School.

3. Introducción

A lo largo de la historia, el ser humano ha sido sujeto de una evolución mediante la cual ha desarrollado diferentes capacidades entre ellas la capacidad de adquirir nuevos conocimientos, a esto se le denomina, aprendizaje, concebido por Gómez (1988) quien lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

En consideración a lo previamente mencionado, el aprendizaje es producto de la interacción y el uso de las diferentes capacidades innatas del ser humano, sin embargo, existen diferentes factores que ocasionan lo que se denomina actualmente como problemas de aprendizaje, que por desconocimiento docente no pueden ser detectados oportunamente.

Se puede evidenciar que la presencia de los problemas de aprendizaje es común en todos los contextos y se presentan mayormente en áreas como el lenguaje y las matemáticas, atención, concentración y memoria y además estos problemas de aprendizaje influyen en aspectos personales de los estudiantes, la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz no se encuentra alejada de esta problemática y según el criterio del psicólogo de la institución existen problemas de rendimiento académico relacionados con las dificultades de aprendizaje, sin embargo no se ha realizado intervenciones inmediatas a pesar de la prioridad que deben tener las mismas y así evitar las etiquetas que reciben los estudiantes que presentan este tipo de dificultades y que por desconocimiento solo se los encasilla y etiqueta a los estudiantes como vagos, dejados etc.

Con estas consideraciones surge el tema de investigación: Evaluación Psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de educación básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023, y para su estudio investigativo se plantea el problema estructurado en la siguiente pregunta: **¿De qué manera la evaluación psicopedagógica favorece la detección temprana de los problemas de aprendizaje que se presentan en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023?**

Para dar respuesta a la pregunta de investigación se formula el siguiente objetivo general: Proponer una guía de evaluación psicopedagógica para la detección temprana

de los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la escuela de educación Básica Teniente Hugo Ortiz , y sus objetivos específicos son: Describir los conocimientos que tienen los docentes para detectar problemas de aprendizaje en los estudiantes de la escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz, Identificar los principales problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la escuela de educación básica Teniente Hugo Ortiz, Seleccionar instrumentos de evaluación psicopedagógico para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de educación básica, Elaborar una guía de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje dirigida a los docentes en la escuela de educación básica Teniente Hugo Ortiz.

Es importante considerar luego, el marco teórico que da fundamento con rigor científico a las variables, evaluación psicopedagógica, basados en enfoques y/o teorías, antecedentes, definiciones, fases, pasos, e instrumentos para realizar la evaluación psicopedagógica y para la variable independiente que son los problemas de aprendizaje se desarrolla teóricamente según el enfoque neuropsicológico, también se presentan los antecedentes, definiciones, factores que intervienen, causas, consecuencias, tipos, corrientes psicopedagógicas de los problemas de Aprendizaje .

Seguido se encuentra la metodología que es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplearon para formular y resolver problemas, es ese sentido el trabajo de integración curricular tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y de corte transversal, diseño de investigación no experimental.

El Trabajo de Integración Curricular responde a la línea de investigación de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja, malla 2019: específicamente en la *Sublínea de investigación 2: Evaluación, diagnóstico e intervención psicopedagógica en dificultades y trastornos del aprendizaje en los diversos contextos y niveles educativos.*

Se desarrollo en un escenario de investigación autorizado como es la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz, considerando una población y muestra; se tomaron la técnica he instrumentos de investigación como el Cuestionario de rastreo de problemas de aprendizaje CEPA aplicado a 10 docentes de la Escuela con la finalidad de poder identificar los principales problemas de aprendizaje que se presentan los estudiantes en las aulas de clases.

En los resultados, se encuentra que los docentes no tienen conocimientos para detectar problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes.

Según los resultados del CEPA, se han detectado diversas dificultades en el aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas. En relación a la retención de información oral, el 40% de los estudiantes tiene una gran dificultad, mientras que el 47% de los educandos experimenta poca dificultad. En cuanto a la expresión oral del lenguaje, el 47% de los estudiantes presenta una gran dificultad y el 33% de los educandos tiene poca dificultad. En las áreas de atención, concentración y memoria, el 73% de los estudiantes tiene una gran dificultad y solo el 27% de los educandos experimenta poca dificultad. Respecto a los errores en lectura y escritura, el 47% de los estudiantes tiene una gran dificultad al leer, mientras que el 47% de los educandos tiene poca dificultad. En cuanto a la escritura, el 47% de los estudiantes presenta una gran dificultad, mientras que el 40% de los educandos experimenta poca dificultad. En matemáticas, el 80% de los estudiantes tiene una gran dificultad y solo el 13% de los educandos presenta poca dificultad. En la evaluación cualitativa, el 80% de los estudiantes no presenta ninguna dificultad, mientras que el 20% de los educandos tiene poca dificultad. Finalmente, en cuanto a la comprensión del aprendizaje, el 33% de los estudiantes presenta una gran dificultad, el 53% final de los educandos no experimenta dificultad.

Finalmente se puede decir que existe un desconocimiento y vacío importante en los docentes sobre los temas relacionados a problemas de aprendizaje dentro de los espacios áulicos mismos desconocimientos no le permite detectar a tiempo a aquellos estudiantes que presentan características propias que pueden estar relacionadas a problemas de aprendizaje. Asimismo, se pudo determinar que los problemas de aprendizaje se dan con mucha dificultad en un porcentaje elevado en áreas como: matemáticas, atención, concentración, memoria, retención de la información oral, como también errores de lectura y escritura que son aquellas áreas que evalúa el cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje (**CEPA**).

4. Marco teórico

4.1 Evaluación Psicopedagógica

4.1.1 Antecedentes

Previo a la elaboración del marco teórico del presente proyecto de integración curricular se ha explorado diferentes fuentes de información en donde se ha encontrado diversos estudios que mantienen relación significativa con la variable independiente de la presente investigación, misma que se denomina, evaluación psicopedagógica, siendo así que el presente estudio se apoya en las siguientes referencias investigativas:

A nivel internacional se transcriben los aportes de Acevedo (2016) quien realizó una tesis de maestría en la Universidad Pontificia Bolivariana, situada en Medellín. Dicho trabajo se titula “Evaluación Psicopedagógica de los estudiantes que se encuentran en el proceso de transición escolar, de la básica primaria a la secundaria de la Institución Educativa Gabriela Mistral del municipio de Copacabana” (p.1). El objetivo de esta investigación evaluar desde la perspectiva de la evaluación psicopedagógica el proceso de transición de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa antes mencionada cuya muestra estuvo conformada por 47 estudiantes del grado sexto y 5 docentes. Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran la importancia de la evaluación psicopedagógica que permita conocer las realidades de los estudiantes y así diseñar e implementar planes de intervención, que busquen estimular y potencializar el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales, psicoafectivas y adaptativas en los estudiantes.

De la misma forma, a nivel nacional se reconoce los postulados de Chávez (2021) quien realizó una tesis de maestría en la Universidad Politécnica Salesiana, ubicada en Quito. La investigación mencionada se titula “Evaluación Psicopedagógica en la Unidad de Apoyo a la Inclusión 17D05 Norte” (P.1). El objetivo de dicha investigación fue el análisis del proceso de evaluación psicopedagógica que se maneja en la Unidad de Apoyo a la Inclusión 17D05 Norte, los participantes en este estudio fueron profesionales de la UDAI, analistas de DECE y padres de familia. Los resultados obtenidos demuestran que los instrumentos utilizados por el personal de la UDAI para la evaluación psicopedagógica no se ajustan a las exigencias de la misma, por lo cual el procedimiento que realizan no es el más adecuado.

Finalmente, a nivel local se ostentan los aportes de Collaguazo (2019) quien realizó un estudio en la Universidad Nacional de Loja, mismo que se titula “Taller

psicopedagógico para el diagnóstico, tratamiento y prevención de los problemas de aprendizaje” (p.1). El objetivo de dicho estudio fue realizar una evaluación psicopedagógica a una estudiante de la Escuela de Educación Básica “Dra. Matilde Hidalgo de Prócel” para diagnosticar dificultades de aprendizaje por tener un avance lento en la lectura y problemas de atención dentro del aula. Los resultados de esta investigación demuestran que la estudiante presenta dificultades en cuanto a asimilación de ideas, realización de ejercicios de lógica y le supone un gran esfuerzo el resumir o sintetizar un texto, captar una estructura compleja, lo cual no se encuentra acorde a su edad; así mismo presenta rasgos de dislexia.

Ante dichos antecedentes, se puede evidenciar la importancia que tiene la evaluación psicopedagógica para el diagnóstico de las diferentes dificultades y necesidades que presentan los estudiantes y permiten el diseño de una intervención que permita responder a dichas dificultades.

4.1.2 Definición de Evaluación psicopedagógica

La evaluación psicopedagógica es entendida desde distintos puntos de vista, es así que, Comes, et al. (2008) la definen como:

Un proceso de recogida, análisis y valoración de la información relevante sobre los distintos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, y para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y al tipo de ayudas que aquéllos pueden precisar para progresar en el desarrollo de las distintas capacidades. (p.105)

De la misma forma, se entiende que: “la evaluación psicopedagógica tiene por objetivo encontrar los apoyos que le permitan progresar al sujeto en su proceso de aprendizaje ya que está centrada en el modo de aprender y los procesos de cambio al que está sometido” (Álvarez, 2015, citado en Chávez, 2021, p.16)

En este mismo sentido, Colomer (2001, citado en Henao, et al. 2007) manifiesta que la evaluación psicopedagógica es:

Un proceso compartido de recogida y análisis de información relevante de la situación de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta las características propias del contexto escolar y familiar, a fin de tomar decisiones para promover cambios que hagan posible mejorar la situación académica. (p.77)

Por ejemplo, según Ortiz, Sánchez y Mena (2019), la evaluación psicopedagógica se realiza mediante la utilización de diversos instrumentos como pruebas psicológicas, entrevistas, observaciones, entre otros, y se lleva a cabo en un contexto interdisciplinario que incluye a psicólogos, pedagogos, terapeutas y otros profesionales relacionados con la educación. Además, la evaluación psicopedagógica se adapta a las necesidades y características individuales del estudiante, y tiene en cuenta su contexto socioeconómico y cultural.

Por otro lado, según Pinto y Barrera (2021), la evaluación psicopedagógica debe ser inclusiva y equitativa, reconociendo la diversidad cultural y lingüística de los estudiantes y sus familias. Asimismo, se debe promover la participación activa de los estudiantes y sus familias en el proceso de evaluación y en la toma de decisiones respecto a su educación.

En resumen, la evaluación psicopedagógica se enfoca en la recopilación de información, la identificación de problemas, la planificación de intervenciones y la evaluación de resultados. Este modelo de evaluación permite al docente adaptarse y ajustar el currículo según las necesidades de cada estudiante y contexto educativo.

4.1.3 Fases de la evaluación psicopedagógica

La intervención psicopedagógica es un proceso que según Sánchez Ruiz (2009) involucra cinco fases:

Fase 1: Recogida de información. Es aquella en la que se planifica como se llevará a cabo el proceso de recolección de la información, se considera, qué, cuándo y cómo se va a recoger la información. Usualmente se consideran tres técnicas como las más comunes, la observación directa, la entrevista y pruebas concretas.

Fase 2: Valoración y diagnóstico. Una vez obtenidos los resultados de la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos, se analiza e interpreta los mismos para emitir un diagnóstico que se considera como una descripción detallada de las particularidades que presenta el educando.

Fase 3: La toma de decisiones. Tras emitir el diagnóstico, el evaluador devuelve la información a los docentes, familiares y el educando, es decir, se da a conocer los hallazgos de la evaluación y se establece el plan de intervención para responder a las necesidades particularidades del estudiante.

Fase 4: Aplicación del plan de acción. Una vez construido el plan de intervención empieza la ejecución del mismo mediante acciones que intentan responder a los objetivos del mismo.

Fase 5: Seguimiento y evaluación de resultados. Una vez culminada la intervención, se da seguimiento al estudiante con la finalidad de conocer si el plan de acción ha sido factible o se requiere de ejecutar un nuevo plan.

4.1.4 Pasos para realizar la evaluación psicopedagógica

Dado que la evaluación psicopedagógica es un proceso, para llevarla a cabo, el psicopedagogo debe seguir una serie de pasos, como lo menciona Sánchez Ruiz (2009), en primero lugar se debe realizar un proceso de observación, que es la recolección de datos mediante la observación del sujeto de estudio en su estado natural, posteriormente, se considera la entrevista que se puede considera como un dialogo entre el investigador y los participantes de la investigación, estos pueden los padres de familia, docentes y el mismo alumno; finalmente, se considera como tercer paso, las pruebas estandarizadas o de elaboración propia para la evaluación de aspectos cognitivos, psicomotrices, de lenguaje, afectivo – emocionales, etc., según el caso lo requiera.

4.1.5 Instrumentos para la evaluación psicopedagógica

Los instrumentos de evaluación son indispensables para la realización de una intervención y la evaluación psicopedagógica no se encuentra ajena a esta realidad, de acuerdo con (Gates & Bazán, 2002) nos mencionan que:

Toda evaluación psicopedagógica requiere de técnicas e instrumentos para la recogida de la información válida y fiable, para que de esta manera la toma de decisiones tenga una base científica. La procedencia de estas técnicas e instrumentos viene del campo de la psicología y de las ciencias de la educación, como también algunos, provienen de la medicina y de las ciencias sociales. (p,26)

Existen diferentes modelos teóricos que sustentan la psicopedagógica, como los que mencionan, (Gates & Diego, 2016) donde se cita a (Sobrado y Ocampo 1997) consideran y estructuran las técnicas de evaluación psicopedagógica en 3 partes las cuales son:

1. Entrevistas
2. Pruebas Psicopedagógicas
3. Observación Sistemática

Como se mencionó con anterioridad, uno de los pasos a seguir para realizar la evaluación psicopedagógica consiste en la aplicación de instrumentos que permitan la

identificación del problema, Sánchez Ruiz (2009) considera una serie de instrumentos para la evaluación psicopedagógica, algunos de ellos se mencionan a continuación:

Inteligencia y aptitudes intelectuales.

Wisc-r, escala de inteligencia de wechsler para niños. Permite el diagnóstico de la inteligencia general, es aplicable desde los 6 hasta los 16 años de edad, en un periodo de tiempo de 1 hora con 30 minutos, de forma individual.

K-bit / test breve de inteligencia de Kaufman. Permite la valoración de las funciones cognitivas, se aplica desde los 9 hasta los 90 años de edad en un tiempo de 15 a 30 minutos de forma individual.

Epa – 2. Permite evaluar el potencial de aprendizaje de una población mayor a los cinco años de edad, no aplica límite de tiempo y se aplica tanto de forma individual como colectiva.

Escalas de desarrollo

Bl – blv brunetlezine. Permite medir el nivel de desarrollo en varias áreas, se aplica desde el primer mes de vida hasta los 6 años de edad con tiempo libre y de forma individual.

Procesos evolutivos y escala observacional del desarrollo. Permite el diagnóstico del desarrollo evolutivo desde los 0 hasta los 17 años de edad, el tiempo de aplicación puede variar y se realiza de forma individual.

Battelle, inventario de desarrollo. Permite valorar las áreas del desarrollo en niños de 0 a 8 años de edad, en un tiempo de 10 a 30 o 60 a 90 minutos, la aplicación es individual.

Desarrollo Psicomotor

Perfil psicomotor de Picq y Vayer. Permite valorar distintos aspectos del desarrollo psicomotor desde los 2 hasta los 11 años de edad, en un tiempo de 60 a 80 minutos, de forma individual.

Hpl. test de homogeneidad y preferencia lateral, de Gómez Castro y Ortega López. Permite valorar la dominancia lateral (ojo - mano) en niños de 4 a 10 años de edad, se aplica en periodo de tiempo de 10 minutos de forma individual.

Atención y Memoria

Neuropsi, Atención y memoria. Permite valorar los procesos de atención y memoria en una población desde los 6 hasta los 85 años de edad, se aplica de un periodo de tiempo de 50 a 60 minutos u 80 a 90 minutos en condiciones de dificultades cognoscitivas, de forma individual.

My. test de memoria de Yuste. permite valorar la memoria visual y auditiva, se aplica en una población desde los 7 hasta los 13 años de edad, en 20 minutos, puede ser de forma individual o colectiva.

Lectura y escritura

Batería evaluadora de las habilidades necesarias para el aprendizaje de la lectura y escritura. Permite medir la aptitud para comenzar con el aprendizaje lecto escritor, se aplica a niños de 5 a 6 años de edad, en aproximadamente 30 minutos de forma individual.

Test Illinois de aptitudes psicolingüísticas. Permite el diagnóstico de las habilidades psicolingüísticas en niños de 4 a 8 años de edad, se aplica en un tiempo de 2 horas y de forma individual.

Matemáticas

Prediscal. Permite realizar un screening de dificultades lectoras y matemáticas, se aplica en niños de 8 a 12 años de edad, con un tiempo que puede variar y de forma individual.

Tedi-Math. Permite el diagnóstico de las competencias básicas en matemáticas, se aplica a una población desde los 4 hasta los 8 años de edad en aproximadamente 1 hora y de forma individual.

4.1.6 Enfoque teórico de la evaluación psicopedagógica

Enfoque psicométrico

López (2007) menciona que:

El procedimiento básico utilizado es el de medición, a través de pruebas estandarizadas, mide la inteligencia como un punto básico de soporte para establecer factores predictores de rendimiento. La evaluación es completamente objetiva, la conducta es considerada como un rasgo de la influencia de variables que influyen de manera indirecta. Es así que, el enfoque psicométrico se constituye como el enfoque principal de la evaluación psicopedagógica.

Según Fernández-Ballesteros (2015), el enfoque psicométrico en la evaluación psicopedagógica se basa en la teoría de la medición psicológica, que se ocupa del diseño y desarrollo de pruebas psicológicas y la interpretación de sus resultados. El enfoque psicométrico se enfoca en la precisión y fiabilidad de las pruebas, así como en la validez de las interpretaciones y decisiones basadas en los resultados de las pruebas.

Por otro lado, según Barona y Flores (2016), el enfoque psicométrico en la evaluación psicopedagógica se centra en la identificación de los puntos fuertes y débiles de los estudiantes, y en la evaluación de su progreso a lo largo del tiempo. Este enfoque se basa en la utilización de pruebas estandarizadas y otros instrumentos de medición psicológica, como los cuestionarios y escalas de evaluación, para medir las habilidades, destrezas y conocimientos de los estudiantes.

En conclusión, el enfoque psicométrico de la evaluación psicopedagógica es útil para evaluar habilidades y conocimientos específicos de manera objetiva y cuantitativa, pero debe ser utilizado con precaución y complementado con otros enfoques y técnicas de evaluación.

4.2 Problemas De Aprendizaje

4.2.1 Antecedentes

El término problemas de aprendizaje genera cierta polémica dentro de los teóricos educativos y psicológicos, como es el caso de (Boschini, 2001) en su estudio realizado en Costa Rica menciona que: “Los problemas de aprendizaje genera controversia constante. Una parte de la polémica tiene que ver con la identidad de su constructo, en el sentido de que si es educativo, psicológico, psicopedagógico, sociopolítico o una combinación de todos” (p. 11).

Dentro de este marco, en una investigación realizada en Colombia por Rincón (1998, como se citó en Álvarez & Mogollón, 2018) explica que:

El término problemas de aprendizaje comenzó a usarse en muchos textos y revistas profesionales a principios de los años 1960. Su significado proviene de varias fuentes, generalmente se utilizaba para referirse a niño que no podían ser clasificados como ciegos, sordos, retardados mentales, lisiados o psicóticos (p.11).

No obstante, (Álvarez & Mogollón, 2018) difiere en cierta forma en la concepción de problemas de aprendizaje, mencionado que “para aquella época la conceptualización de los problemas de aprendizaje era muy pobre, y no había estudios

suficientes con los cuales se postularán herramientas para ayudar a quienes padecían estas dificultades”. (p.11).

Por otro lado, (Isaza, 2015) realizó un estudio en Colombia que le permitió concluir lo siguiente:

El maestro considera que los estudiantes que no alcanzan un rendimiento satisfactorio presentan dificultades en el aprendizaje. Sin embargo, es importante aclarar que el uso dado a este concepto en la escuela difiere de la significación que éste tiene en el contexto de las comunidades académicas y científicas, porque su comprensión depende del enfoque teórico dentro del cual se enmarque (p.116)

En cambio, en la investigación realizada por (Flores & Macotela, 2006) en México, se cita a Hallahan, Kaufmann y Lloyd (1999) quienes expresan que:

La evolución se aprecia en diferentes momentos desde el surgimiento del concepto. Por ejemplo, se ha observado la amplia aceptación del término al mismo tiempo que se aprecia un aumento vertiginoso en el número de individuos que se dice tienen problemas de aprendizaje. Se ha logrado llegar al desarrollo de diversas opciones de intervención, aunque este desarrollo ha estado matizado por un permanente debate sobre prácticamente cada aspecto de estos problemas, a saber: el concepto, la terminología, la prevalencia y las prácticas profesionales inherentes. (p. 40)

Por consiguiente, en la revista atlante en Ecuador se describe los aportes realizados por (Saltos & Rodríguez, 2020) en la se describe que:

Los problemas de aprendizaje han sido considerados como dificultades de aprendizaje que presenta un importante número de estudiantes en los diferentes niveles educativos, que son detectados en la mayoría de los casos, por los docentes cuando los niños empiezan a demostrar sus primeras habilidades académicas.

Además, (Saltos & Rodríguez, 2020) añaden que:

Un niño con problemas de aprendizaje, puede ser un niño normal en cuanto a su inteligencia, su agudeza visual y auditiva, sigue instrucciones, mantiene buen comportamiento en casa y en la escuela, su mayor dificultad es captar y dominar las tareas y desarrollarlas, no logra hacer lo que otros hacen con el mismo nivel de inteligencia.

De igual importancia, es necesario mencionar que tras realizar una búsqueda de las distintas fuentes de información en los repositorios de las universidades a nivel local no se ha podido encontrar investigaciones relacionadas a la temática de problemas de

aprendizaje dentro de un enfoque psicopedagógico, por lo tanto, se concluye que existe un vacío en cuanto a la temática a tratar.

4.2.2 Definición de Problemas de Aprendizaje

La realidad educativa muestra que es importante conocer y ayudar a los niños, niñas o adolescentes con problemas de aprendizaje, desde siempre esto se ha convertido en un verdadero reto que enfrentan los docentes, más cuando se estigmatiza al alumno, considerando que la preparación y formación académica es la mejor forma de insertarse en la sociedad, pero si esto no ocurre cuando el alumno no lo logra un buen aprovechamiento dentro de la escuela es posible que no pueda alcanzar un futuro prometedor. Por tal motivo, es importante centrarse en lo que significa verdaderamente los problemas de aprendizaje como es el caso de (Barrios & Carrillo, 2016) que lo define como:

Aquellos problemas que experimentan algunos niños y niñas en el aprendizaje de materias académicas que se consideran básicas, aunque hay que tomar en cuenta los problemas del ciclo vital y a las actividades de la vida cotidiana, necesarios para hacer frente a las demandas de la sociedad. (p. 24)

Aunque en otro sentido, (Barco & García, 2006) señalan una denominación general para este término, considerándolo como:

Un conjunto de obstáculos o trastornos que dificultan el desarrollo normal de la actividad escolar de un alumno y le impiden la consecución plena de los objetivos educativos, siendo necesaria la aplicación de medidas terapéuticas especiales; es decir una vez identificado el problema hay que aplicar estrategias específicas para tratarlo. (p. 27)

En cambio, para (Monárrez, 2011) se entiende por problemas de aprendizaje como “El trastorno de uno o más procesos psicológicos básicos relacionados con la comprensión o el uso del lenguaje, sea hablado o escrito, y que puede manifestarse como una deficiencia para escuchar, escribir, deletrear o realizar cálculos aritméticos”. (p. 12)

Además, (Monárrez, 2011) añade a su definición que:

Esta fuera de este concepto aquellos niños cuyas dificultades en el aprendizaje se deban a impedimentos visuales, del oído, de índole motora, retraso mental, perturbaciones sociales o emocionales, o bien, situaciones ambientales como diferencias culturales, instrucción insuficiente o inadecuada y psicogénicos.

Se ha podido evidenciar, que existen investigaciones en las que señalan a los problemas de aprendizaje como dificultades, en este caso existe una definición orientada a esta terminología, en la que (Barco & García, 2006) establecen que se trata de “una dificultad notable que un alumno encontrará para seguir el ritmo de aprendizaje de sus compañeros de su edad, cualquiera que fuera el factor determinante de este retraso”. (p. 36)

Para lo cual, (Barrios & Carrillo, 2016) mencionan que tomando en cuenta la definición anterior, resulta necesario estimar que:

Las dificultades de aprendizaje hay que entenderlas como un continuo que va desde las dificultades más simples hasta las más complejas, de las más precoces a las más tardías, de las más dependientes de factores ambientales a las más dependientes de factores personales.

Sin embargo, para (Tenecora & López, 2011) argumentan que:

El niño con ese problema simplemente no puede hacer los que otros con el mismo nivel de inteligencia pueden lograr. El niño con problemas específicos del aprendizaje tiene patrones poco usuales de percibir las cosas en el ambiente externo. Sus patrones neurológicos son distintos a los de otros niños de su misma edad. Sin embargo, tienen en común algún tipo de fracaso en la escuela o en su comunidad. (p. 41)

4.2.3 Factores que Intervienen

Existen algunos factores que interviene en los problemas de aprendizaje, según (Barrios & Carrillo, 2016) estos pueden ser de tipo externo, internos, prenatales, perinatales y postnatales, a continuación, se brinda una breve descripción de cada uno de ellos:

- 1. Externos:** son aquellos que repercuten en el sujeto sin que propiamente se originen o estén en él; le llegan desde fuera (ej.: padres, familia, contexto social, etc.). Básicamente pueden provenir de:
 - ✓ La familia: hábitat, pautas y actitudes educativas inadecuadas o deficientes, problemas familiares (desestructuración, falta de referentes maternos o paternos, etc.)
 - ✓ La escuela: absentismo, inadecuación de metodología y recursos, etc.; se pueden atribuir al profesorado o a la escuela.
 - ✓ La sociedad: marginación social, pobreza, etc.

- 2. Internos:** son aquellos que residen y se originan en el sujeto mismo y son fruto de su modo de ser, pueden manifestarse en una baja motivación, falta de atención, etc. Pueden ser:
- ✓ Físicos: enfermedades (gestación, partos, traumas, perinatales, durante el desarrollo posterior, etc.
 - ✓ Emocionales: relacionados con la personalidad del sujeto (trastornos o desequilibrios emocionales).
 - ✓ Intelectuales: cuando provienen de un escaso desarrollo intelectual, aptitudes intelectuales deficitarias o mal estimuladas, estrategias pobres de pensamiento.
 - ✓ Lenguaje: oral, escrito.
 - ✓ Motivacionales: desinterés, cansancio, falta de compromiso con el trabajo escolar, actitudes negativas hacia la escuela, etc.
 - ✓ Sensoriales: déficit en algún sentido presente en el aprendizaje
 - ✓ Neurológicos: relacionados con el SN (Sistema Nervioso) y con repercusiones claras en el desarrollo intelectual, del habla o del lenguaje.
- 3. Factores prenatales:** el consumo de drogas, alcohol, y tabaco durante el embarazo.
- 4. Factores perinatales:** ocurren al nacer o muy poco después, como el hecho de que el cordón umbilical se enrede, generando anoxia, pérdida de oxígeno, que a su vez conduce a un problema de aprendizaje. También es posible que al cerebro le ocurra lesión leve cuando el niño pasa por el canal vaginal.
- 5. Factores postnatales:** ocurre después de que nace el niño, como las afecciones médicas como la meningitis, la ingestión de ciertas sustancias como la pintura con plomo. (Barrios & Carrillo, 2016, págs. 24-25)

4.2.4 Causas de los problemas del aprendizaje

Se rechaza la idea de que los niños adquieren problemas de aprendizaje a causa del retraso mental, perturbación emocional, impedimentos visuales o auditivos, estados de invalidez, o desventajas ambientales por lo que debe de existir alguna disfunción de su sistema nervioso central, alguna lesión cerebral, daño cerebral, falta de oxígeno antes, durante o después del nacimiento, lo que tiene como consecuencia dificultades neurológicas en el desarrollo que afecta la capacidad para aprender. Las causas que se reconocen e investigan más a menudo en la actualidad pueden agruparse en factores neurológicos, genéticos y ambientales. (Barrios & Carrillo, 2016, pág. 26)

Desde otra perspectiva (Barco & García, 2006) creen que las causas de los problemas de aprendizaje son muy variadas y aunque existen diversos tipos de clasificaciones, creen que esta es una muy explícita, la clasificación es la siguiente:

- El origen de la dificultad se halla en el mismo alumno ya sea por:
 - Incapacidad intelectual
 - Deficiencia o incapacidad de tipo orgánico (sensorial, neurológico, etc.)
 - Deficiencia en un rasgo o aptitud específica.
 - La historia personal del alumno.
- El origen de las dificultades se halla en el medio social del alumno.
 - Las insuficiencias culturales del ambiente (falta de los medios materiales, de estímulos, de modelos de conducta...) son dificultades reales con que se enfrentan algunos alumnos para seguir con éxito social de los fracasos escolares.
- El origen de la dificultad se halla en la escuela
 - Cualquier dificultad escolar no suele tener una causa única, sino que es la acumulación de varios factores lo que engendra la dificultad. (Barco & García, 2006, pág. 28)

4.2.5 Consecuencias de los problemas de aprendizaje

En relación a las consecuencias, (Coli, 1990) menciona que:

Los problemas del aprendizaje se caracterizan por una diferencia significativa en los logros del niño en ciertas áreas, en comparación a su inteligencia en general. Los alumnos que tienen problemas de aprendizaje pueden exhibir una gran variedad de características, incluyendo problemas con la comprensión, en lenguaje, escritura, o habilidad para razonar.

Como aporte, a lo argumentado anteriormente (Facundo, 2004) dice que:

La hiperactividad, falta de atención, y problemas en la coordinación y percepción pueden también ser asociados a esta dificultad, como también las dificultades preceptuales desniveladas, trastornos motores, y comportamientos como la impulsividad, escasa tolerancia ante las frustraciones, etc. (p. 26)

De todos modos, para (Alvarado, 2017) los problemas del aprendizaje pueden ocurrir en las siguientes áreas académicas:

- Lenguaje hablado: atrasos, trastornos, o discrepancias en el escuchar y hablar.
- Lenguaje escrito: dificultades para leer, escribir, y en la ortografía.

- Aritmética: dificultad para ejecutar funciones aritméticas o en comprender conceptos básicos.
- Razonamiento: dificultad para organizar e integrar los pensamientos.
- Habilidades para la organización: dificultad para organizar todas las facetas del aprendizaje. (Alvarado, 2017, pág. 14)

4.2.6 Tipos de Problemas de Aprendizaje

Existen diferentes propuestas para clasificar las dificultades de aprendizaje, en este caso se optó por la clasificación de (Fiuza & Fernández, 2014) quienes proponen lo siguiente:

Las dificultades en la lectura, la escritura y las matemáticas.

✓ **La Dislexia**

Según la (American Psychiatric Association, 2013) en el DSM-5 la define como: La dislexia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades del aprendizaje que se caracteriza por problemas con el reconocimiento de palabras en forma precisa o fluida, deletrear mal y poca capacidad ortográfica. Si se utiliza dislexia para especificar este patrón particular de dificultades, también es importante especificar cualquier dificultad adicional presente, como dificultades de comprensión de la lectura o del razonamiento matemático. (p. 67)

Desde una perspectiva cognitiva se divide en tres tipos:

- ✓ Dislexia Fonológica
- ✓ Dislexia Superficial
- ✓ Dislexia Profunda.

✓ **Disortografía**

Para (Fiuza & Fernández, 2014) la disortografía es:

Un trastorno específico, incluye exclusivamente errores en la escritura, sin necesidad de que tales errores se den también en la lectura; por tanto, un niño que presenta disortografía no tiene, necesariamente, que leer mal. (p. 67)

En la disortografía se pueden distinguir los siguientes tipos:

- ✓ Disortografía temporal.
- ✓ Disortografía perceptivo-cinestésica.
- ✓ Disortografía cinética.

- ✓ Disortografía visoespacial.
- ✓ Disortografía dinámica.
- ✓ Disortografía semántica.
- ✓ Disortografía cultural.

✓ **Disgrafía**

Para (Rivas & Fernández, 2011 como se cita en Fiuza & Fernández, 2014) el término disgrafía hace referencia a “las deficiencias de tipo funcional que afectan a la calidad de la escritura del sujeto, en lo concerniente al trazado o la grafía”. (p. 74)

Cabe destacar, que (Fiuza & Fernández, 2014) recalca que para diagnosticar la disgrafía hay que tener en cuenta “la edad la cual no comienza a tomar cuerpo hasta después del período de aprendizaje, es decir, más allá de los siete años, de tal forma que a partir de ahí se puede hablar de una dificultad en la escritura”. (p. 74)

Además, se puede hablar de dos tipos:

- ✓ Disgrafía evolutiva o primaria
- ✓ Disgrafía sintomática o secundaria

✓ **Discalculia**

Desde la perspectiva de (Barrios & Carrillo, 2016) la definen como:

La alteración en el reconocimiento o lectura de símbolos numéricos o signos aritméticos, fallas de comprensión de los términos matemáticos. No puede seguir secuencias o pasos matemáticos, no puede operar, no aprende las tablas. (p. 42)

Problemas en el ámbito del lenguaje

- ✓ **Retraso Simple del Lenguaje:** son dificultades globales del lenguaje, con un desfase cronológico que afecta a los aspectos fonológico, morfosintáctico y semántico, tienen un carácter evolutivo y una evolución favorable, de modo que se produce una normalización del lenguaje en un breve espacio de tiempo (Gallego, 2005 como se cita en Fiuza & Fernández, 2014).
- ✓ **Retraso Moderado del Lenguaje (Disfasias):** (Puebla et al., 2013 como se cita en Quimbiamba, 2022) la definen como “un trastorno de la organización del lenguaje” Es decir, este fenómeno irrumpe la correcta organización del lenguaje al momento en que el mismo es usado por el hablante. (p. 7)
- ✓ **Retraso Grave del Lenguaje (Afasias):** La afasia es una etiqueta diagnóstica que anuncia un deterioro del lenguaje como consecuencia de

una lesión cerebral, después de los dos años de edad; es decir, la lesión se produciría después de que el niño hubiese adquirido el repertorio lingüístico básico. (Fiuza & Fernández, 2014)

- **Problemas en el ámbito del habla**

- ✓ **Dislalia:** Las dislalias son las anomalías del habla más frecuentes en la edad escolar, sobre todo en los alumnos de educación infantil y primer ciclo de educación primaria, y presentan un pronóstico muy favorable, aunque es aconsejable una intervención temprana. (Fiuza & Fernández, 2014)
- ✓ **Disglosia:** Las lesiones o malformaciones de los órganos que intervienen en la articulación del lenguaje ocasionan una disglosia. (Fiuza & Fernández, 2014)
- ✓ **Disartria:** Hace referencia a un defecto en la articulación de la palabra. Se trata de una alteración de la articulación que conlleva una lesión subyacente en el sistema nervioso central (SNC), o enfermedades de los nervios que inervan los músculos de la lengua, faringe y laringe, responsables del habla (Gallego, 2005 como se cita en Fiuza & Fernández, 2014).
- ✓ **Disfemias:** Las disfemias afectan a la fluidez del habla y consisten en alteraciones del ritmo y la melodía, por repeticiones y bloqueos. Constituyen lo que tradicionalmente se ha denominado «tartamudeo». (Fiuza & Fernández, 2014)

- **Problemas en el ámbito de la voz**

- ✓ **Disfonías:** Las alteraciones en la voz que afectan a alguno o varios de sus parámetros básicos (altura, timbre, intensidad) se conocen con el nombre de disfonías. Además de estas cualidades acústicas, en la voz de una persona se aprecian «matices emocionales», derivados de su estado anímico o producidos por una determinada situación comunicativa: tristeza, alegría, euforia, etc. (Rivas y Fiuza, 2002 como se cita en Fiuza & Fernández, 2014).

4.2.7 Las corrientes Psicopedagógicas y los Problemas de Aprendizaje

Los problemas de aprendizaje específicos a menudo implican impedimentos físicos, conductuales y emocionales. Los escolares que los sufren pueden llegar a creer

que no son capaces de controlar su propio aprendizaje y, por lo tanto, no tener éxito. Un enfoque adecuado en las estrategias de aprendizaje puede ayudarlos; no olvidemos que la escuela, junto con la familia y el entorno social próximo, son de vital importancia para el desarrollo del niño, y pues que parte su vida transcurre dentro de las aulas es lógico suponer que es en el ambiente escolar donde se manifiestan problemas de diversa naturaleza, los cuales, es muy posible que repercutan en el rendimiento escolar. (Monárrez, 2011, pág. 27)

De la misma manera, (Monárrez, 2011) menciona que:

La evolución y desarrollo de los distintos corrientes psicopedagógicas han hecho variar notablemente el concepto de problemas de aprendizaje y sus tratamientos correctivos. La que interviene en el manejo de las deficiencias intelectuales durante el periodo escolarizado son: la escuela activa y los métodos de María Montessori; las teorías del aprendizaje de orientación conductista, (condicionamiento operante), por su utilidad para la adquisición y extinción de comportamientos; la psicología genética constructivista y la pedagógica operaria, ambas de orientación piagetiana. (p. 27)

Por otro lado, (Monárrez, 2011) dice que:

En la actualidad, la psicología maneja dos modelos explicativos de la lectura: el *top-down* (de arriba abajo), que se centra en los aspectos cognitivos de la significación del texto, y en *bottom-up* (de abajo arriba), orientado a la decodificación como acto dominante del lector; y es que, durante mucho tiempo, han recibido mayor atención los problemas de la codificación, y solo recientemente se intentan ahondar en la fase de la comprensión. Las actividades escolares de introducción al cálculo y a las matemáticas en general, se fundamentan en las aportaciones de Piaget. Son muchas las investigaciones efectuadas sobre problemas de aprendizaje que tiene un marcado enfoque cognitivo. (p. 27)

4.2.8 Enfoques teóricos de los problemas de aprendizaje

Enfoque Neuropsicológico

Según (Fletcher & Lyon, 1998) mencionan que el enfoque neuropsicológico implica la identificación de los procesos cognitivos subyacentes a las dificultades de aprendizaje y cómo estos procesos se relacionan con el rendimiento académico (p. 3).

Por otro lado, según García-Molina y Tirapu-Ustárriz (2016) determinan que, el enfoque neuropsicológico en los problemas de aprendizaje se centra en la identificación

de los déficits cognitivos subyacentes a las dificultades de aprendizaje, lo que permite diseñar estrategias específicas de intervención. Este enfoque se basa en la comprensión de la neuro plasticidad y la capacidad del cerebro para cambiar y adaptarse a las nuevas experiencias, lo que permite diseñar intervenciones específicas para mejorar las funciones cognitivas afectadas.

Por lo tanto, el modelo neuropsicológico en los problemas de aprendizaje proporcionar una comprensión más completa de los diferentes problemas y brindar así un enfoque más efectivo para su evaluación y tratamiento.

5. Metodología

La metodología constituye la esencia del plan de investigación; se refiere a la descripción de unidades de los análisis o de investigación, las técnicas de observación y recolección de datos, los instrumentos, los procedimientos y las técnicas de análisis Morles (2011). De modo que, dentro del presente trabajo de integración curricular, el proceso metodológico guio y oriento la investigación y la forma en la que esta se llevó a cabo, por ello, se consideró el enfoque, el tipo de investigación, el diseño de la investigación, métodos, línea de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de los datos, consideraciones éticas y una estructura de la propuesta.

Enfoque metodológico

La presente investigación se enmarco dentro de un enfoque cuantitativo, el cual utilizo la recolección de datos y el análisis de los mismos para contestar preguntas de investigación, además” confía en la medición de variables e instrumentos de investigación” Ñaupás, et al. (2013) (p.97). En el presente estudio se cuantifico la detección temprana de los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela Teniente Hugo Ortiz mediante el cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje CEPA aplicada a los docentes.

Tipo de investigación

La presente investigación se enmarco dentro del tipo de investigación descriptiva, como aquella que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje los mismos que fueron sometidos a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Hernández Sampieri, et al. 2010). Por lo tanto, dentro del presente trabajo de integración curricular, se especificó los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela Teniente Hugo Ortiz.

Diseño de la investigación

La investigación se encuadro en un diseño no experimental puesto que se realizó la aplicación de un cuestionario que permitió identificar los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela Teniente Hugo Ortiz y ante ello se elaboró una guía de herramientas de evaluación psicopedagógica de apoyo a los docentes para la

detección temprana de problemas de aprendizaje, por lo tanto, no existió una manipulación de las variables de estudio por parte del investigador.

Métodos de investigación

Para este proceso investigativo se consideraron los métodos de investigación como aquellos procesos o técnicas utilizadas en la recolección de datos para el análisis e interpretación generando nuevas informaciones de una realidad, es este caso los problemas de aprendizaje y su detección oportuna por parte de los docentes, con el fin de crear un mejor entendimiento sobre el tema.

Por lo tanto, se usó el **método científico** para llevar el proceso investigativo de una manera metodológica considerando cada uno de los elementos implicados desde el inicio hasta el final de la investigación, que a decir de (Ruiz, 2007) que el método científico es un procedimiento planteado que se sigue en la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, desentrañar sus conexiones internas y externas, generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, y demostrarlos con rigor racional con las técnicas de aplicación.

También se consideró al **método deductivo** al tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares, que inicia con el análisis de los postulados, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares. Bernal (2010). Por lo cual, dentro del presente trabajo de investigación, se usó el método inductivo para indagar la presencia del problema de investigación en los diferentes contextos empezando desde el nivel macro.

Asimismo, otro de los métodos considerados fue el **inductivo** el cual utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para de esta manera llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general. Bernal (2010). Dentro de esta investigación se lo utilizo para el análisis de cada una de las variables de estudio únicamente dentro de la institución educativa en la que se realizó la investigación, lo cual permitió evidenciar hechos particulares que llevaron a conclusiones generales de la realidad evidenciada dentro del contexto de estudio.

En la presente investigación el **método analítico sintético** permitió descomponer las variables de estudio, independiente y dependiente; en la variable independiente denominada evaluación psicopedagógica se analizó cada uno de los elementos que se involucran en el proceso de evaluación psicopedagógica y en la variable dependiente denominada detección temprana de los problemas de aprendizaje se analizó cuáles son los problemas de aprendizaje presentes en el escenario de

investigación. Finalmente se integró cada uno de los elementos correspondientes a las variables de estudio para la elaboración de una guía de herramientas de evaluación psicopedagógica de apoyo a los docentes para la detección temprano de problemas de aprendizaje en los niños de la escuela de Educación de Educación Básica teniente Hugo Ortiz

Finalmente, el **Método estadístico** dentro de esta investigación sirvió para la organización y clasificación en tablas y figuras de la información que se obtuvo de la aplicación de los cuestionarios a los docentes.

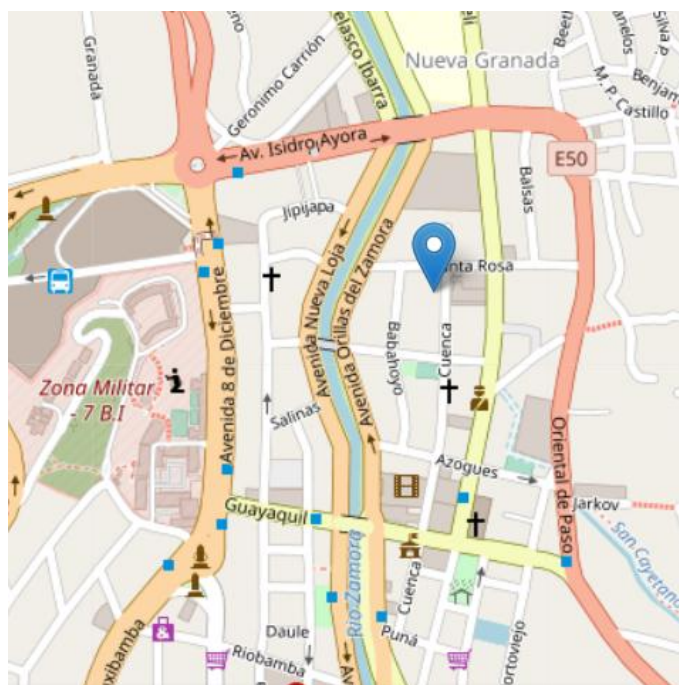
Línea de investigación de la carrera de Psicopedagogía

El título del presente Trabajo de Integración Curricular responde a la línea de investigación de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja, malla 2019:

Sublínea de investigación 2: Evaluación, diagnóstico e intervención psicopedagógica en dificultades y trastornos del aprendizaje en los diversos contextos y niveles educativos.

Escenario

Figura 1. Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz Escenario en el que se realizó la investigación.



Fuente: <https://www.ubica.ec/info/ESCUELA-DE-EDUCACION-BASICA-TENIENTE-HUGO-ORTIZ>

Esta investigación se la realizo en la escuela de educación básica Teniente Hugo Ortiz, con sostenimiento de tipo fiscal, el código de institución educativa es 11H00268. La escuela se encuentra ubicada en la parroquia el Valle, cantón Loja, Provincia Loja, en las calles av. Salvador Bustamante Celi entre las calles Santa Rosa, Cuenca y Chone; la institución educativa brinda una educación de tipo regular, a su vez ofrece un nivel de formación educativa Inicial y EGB su régimen escolar pertenece a la sierra con una educación hispana en modalidad presencial y en dos jornadas tanto matutina como vespertina tiene un número de 29 docentes y 662 estudiantes más el personal administrativo y de servicio.

Población y Muestra

Población

Siendo la población un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados (Arias et al., 2016). Con estas consideraciones la población conformada para este estudio fueron 33 docentes que laboran en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.

Muestra

La muestra es el subconjunto, o parte de la población, seleccionado por diversos métodos probabilísticos o no probabilísticos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo. Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo (Ñaupas, et al. 2013). La muestra está conformada por 10 docentes (muestreo no probabilístico) seleccionada a criterio del tesista considerando los docentes que aceptaron participar en este proceso y el criterio del Psicólogo de la institución con el apoyo del director de la escuela.

Tabla 1. Población y muestra

Informantes	Población	Muestra
<ul style="list-style-type: none"> • Docentes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 	<ul style="list-style-type: none"> • Treinta y tres docentes de aula 	<ul style="list-style-type: none"> • Diez docentes de aula
Total: 33 docentes	33 docentes	10 docentes

Nota: Información dada por el DECE de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz periodo 2022-2023.

Técnicas e instrumento para la recolección de datos

La recolección de datos es una de las actividades en la investigación en donde se agrupan y se recogen datos importantes de las variables en estudio.

Estas recolecciones de información se realizaron por medio de técnicas e instrumentos, como el cuestionario y como instrumento el cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje CEPA.

El instrumento de medición es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente, cuestionarios, entrevistas y escalas de clasificación, entre otros. (Hernández et al., 2010)

Para el desarrollo del trabajo de integración curricular se aplicaron instrumentos como:

Cuestionario dirigido a docentes: Un cuestionario es una técnica de recolección de información que puede ser cuantificables es decir es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. (Hernández, et al. 2010) En este sentido, en la presente investigación se aplicó un cuestionario con la finalidad de describir cuales son los conocimientos que tienen los docentes sobre problemas de aprendizaje de los estudiantes.

Cuestionario de Evaluación de problemas de aprendizaje Cepa: Denominado también Test de exploración de problemas de aprendizaje, es instrumento creado por el Dr. Luis Bravo Valdivieso con el objetivo de llevar a cabo un sondeo las dificultades iniciales de aprendizaje en áreas como: lectura, escritura, matemáticas, comunicación oral, velocidad de aprendizaje e inteligencia escolar. Está estructurado por 33 afirmaciones sobre el niño evaluado sobre las cuales el profesor debe responder si encuentra: Bien, Normal o Satisfactoria, Deficiente o Mal a dichas categoría.

Para mayor comprensión, se presenta la ficha técnica del cuestionario CEPA.

Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje – CEPA

Nombre	CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE – CEPA.
Autor	Dr. Luis Bravo Valdivieso
Administración	Individual y Colectiva
Población	Niños y niñas entre 6 y 11 años aprox. En general a niños del primer

ciclo de enseñanza general básica (1° a 6° básico).

- Áreas de evaluación**
- *Recepción de la información*: comprende cuatro preguntas y tiene como finalidad evaluar la habilidad del niño para entender y retener la información oral.
 - *Expresión del lenguaje oral*: evalúa el empleo del lenguaje expresivo.
 - *Atención, concentración y memoria*: estima la capacidad que tiene el niño para atender en clase los conceptos dados por el profesor, así como su concentración y memoria de trabajo.
1. *Lectura*: evalúa las confusiones al leer letras y palabras, el tipo de lectura y la comprensión.
 2. *Escritura*: se evalúan los logros en la copia, en el dictado, la caligrafía y la ortografía.
 3. *Matemáticas*: mide el conocimiento de los números ordinales, los cardinales, la capacidad para efectuar operaciones aritméticas y la comprensión de su significado.
 4. *Evaluación global*: es la apreciación de la capacidad intelectual del niño, según el criterio del profesor.

Materiales Protocolo, manual de aplicación

Plan de recolección de información

Toda la información fue recolectada dentro de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz, siguiendo los tiempos establecidos dentro del cronograma determinados para esta investigación; en primera instancia se hizo una petición formal dirigido a director de la institución para solicitar la apertura del escenario de investigación, posteriormente se aplicó a los docentes que laboran en la institución los instrumentos previamente mencionados.

Procesamiento y análisis de los datos

El procesamiento y análisis de datos consiste en procesar los datos que se han obtenido de la población investigada con la finalidad de poder expresar y generar resultados ordenados, a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y preguntas de la investigación realizada, o de ambos; debe realizarse mediante el

uso de herramientas estadísticas con el apoyo del computador, utilizando alguno de los programas estadísticos. Bernal (2010). Por lo tanto, en la presente investigación se tomó los datos obtenidos durante la aplicación de los instrumentos dirigidos a los docentes, se los clasifíco y ordeno en tablas y figuras con la utilización del programa informativo Excel y posteriormente se realizó el análisis e interpretación de dicha información.

Proceso para el desarrollo de la propuesta

La propuesta basada en la guía de herramientas de evaluación psicopedagógica de apoyo a los docentes para el diagnóstico temprano de problemas de aprendizaje se realizó mediante cuatro etapas como se detalla a continuación:

Etapas Nro.1: Indagación teórica para la propuesta

Dentro de esta etapa se realizó una investigación bibliográfica tanto en fuentes primarias como secundarias y terciarias con el objetivo de conocer a profundidad sobre las variables de estudio (Evaluación psicopedagógica y detección temprana de problemas de aprendizaje).

Etapas Nro 2: Identificación y recolección de los instrumentos de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje

Dentro de esta etapa se realizó la investigación teórica de los instrumentos de evaluación psicopedagógica que respondan a las características de aprendizaje que han identificado los docentes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz en sus estudiantes.

Etapas Nro. 3: Elaboración del diseño de la propuesta

En esta etapa se diseñó una guía de herramientas de evaluación psicopedagógica que sirva de apoyo a los docentes de apoyo a los docentes para el diagnóstico temprano de problemas de aprendizaje para el diagnóstico temprano de problemas de aprendizaje.

La guía fue manejada por los docentes mediante talleres y los instrumentos fueron utilizados por áreas.

1.1 Aspectos Éticos

Durante el presente trabajo de integración curricular el investigador se comprometió a manejar los criterios éticos y de responsabilidad para reservar toda la información brindada y obtenida durante el proceso de investigación como los datos informativos que la **Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz**, personal

administrativo y encargado del DECE brindaron a cerca de los estudiantes que participaron en el estudio.

Asimismo, el investigador fue consciente de la importancia que tiene el aplicar e interpretar los resultados de los instrumentos y técnicas aplicados de forma responsable, esto para garantizar que la investigación y los objetivos planteados durante la misma sean alcanzados.

Finalmente, el investigador se encargará durante la investigación de evitar el plagio, para cual ejecutará el uso de las Normas APA séptima edición javeriana, y cumplirá con la estructura del proyecto de investigación y el trabajo de integración curricular conforme a los lineamientos estipulados por la Universidad Nacional De Loja.

6. Resultados

Objetivo 1:

Describir los conocimientos que tienen los docentes para detectar problemas de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023.

A continuación, en la Tabla 2 se presentan los conocimientos que tienen los docentes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz para detectar problemas de aprendizaje:

Tabla 3. Conocimiento de los docentes Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz para detectar problemas de aprendizaje sobre problemas de aprendizaje.

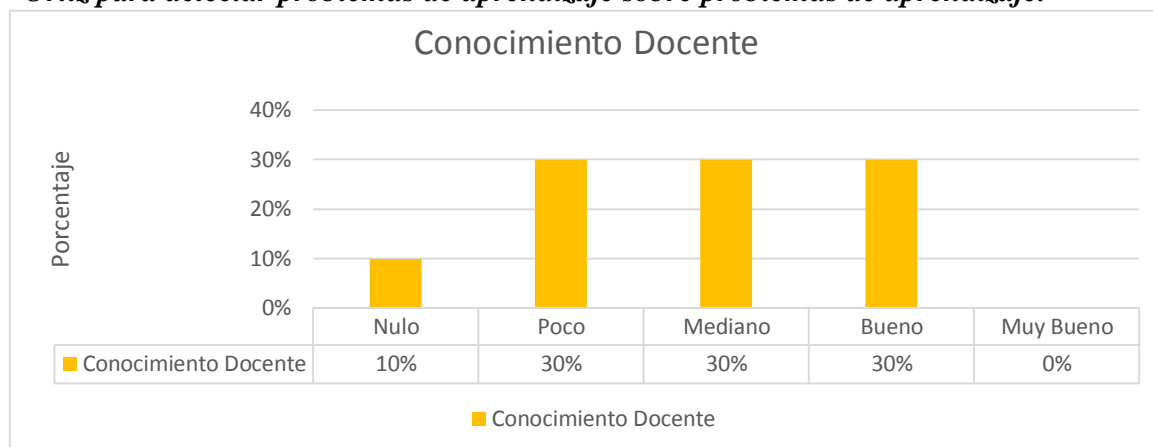
<i>CONOCIMIENTOS</i>	<i>f</i>	<i>PORCENTAJE %</i>
<i>NULOS</i>	<i>1</i>	<i>10%</i>
<i>POCOS</i>	<i>3</i>	<i>30%</i>
<i>MEDIANOS</i>	<i>3</i>	<i>30%</i>
<i>BUENOS</i>	<i>3</i>	<i>30%</i>
<i>MUY BUENOS</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>TOTAL</i>	<i>10</i>	<i>100%</i>

Nota: Resultado del cuestionario aplicado a los docentes sobre sus conocimientos sobre problemas de aprendizaje de la Escuela Teniente Hugo Ortiz.

Elaborado: (Costa, Luis.)

Para representar los resultados de la tabla anteriormente mencionada se presenta el diagrama de barras de la Figura 1.

Figura 2. Conocimiento de los docentes Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz para detectar problemas de aprendizaje sobre problemas de aprendizaje.



Nota: Resultado del cuestionario aplicado a los docentes sobre sus conocimientos sobre problemas de aprendizaje de la Escuela Teniente Hugo Ortiz.

Elaborado: Luis Angel Costa Pacheco

Analisis de Resultados

Observando la tabla 3 se encuentra que los docentes investigados (10) sobre los conocimientos que tienen de los problemas de aprendizaje que pueden presentar los estudiantes que estan bajo su cargo se encuentra que : el 30% de los docentes tiene buenos conocimientos , con el mismo porcentaje 30% de esta muestra tiene conocimientos medios, y el otro porcentaje poseen pocos conocimientos, y finalmente el 10% restante demuestran conocimientos nulos.

En esta realidad según (Doris et al., 2017) menciona que:

Las dificultades en el aprendizaje obedecen a una cuestión de orden didáctico, entre las que se pueden destacar las propuestas de enseñanza, los conocimientos de los profesores, las metodológicas empleadas y un sistema escolar y curricular incapaz de hacer adaptaciones para atender todas las necesidades particulares de los alumnos (p.43)

Si bien se reconoce por parte de los docentes ciertas características de los niños con problemas de aprendizaje, no se ha logrado aún brindar el apoyo necesario con instrumentos para que estos puedan mediante la detección generar posibles soluciones para los problemas de aprendizaje que presentan los niños, debido a un vacío existente en cuanto a la necesidad que tienen los docentes de manejar instrumentos psicopedagógicos para identificar estos elementos dentro del aula.

Objetivo 2:

Identificar los principales problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023.

Tabla 4. Resultados del cuestionario CEPA para la detección de problemas de aprendizaje.

Cuestionario CEPA para la detección de problemas de aprendizaje	F	%
DIFICULTAD ALTA (0-31)	3	20%
DIFICULTAD MEDIA (32-62)	5	33%

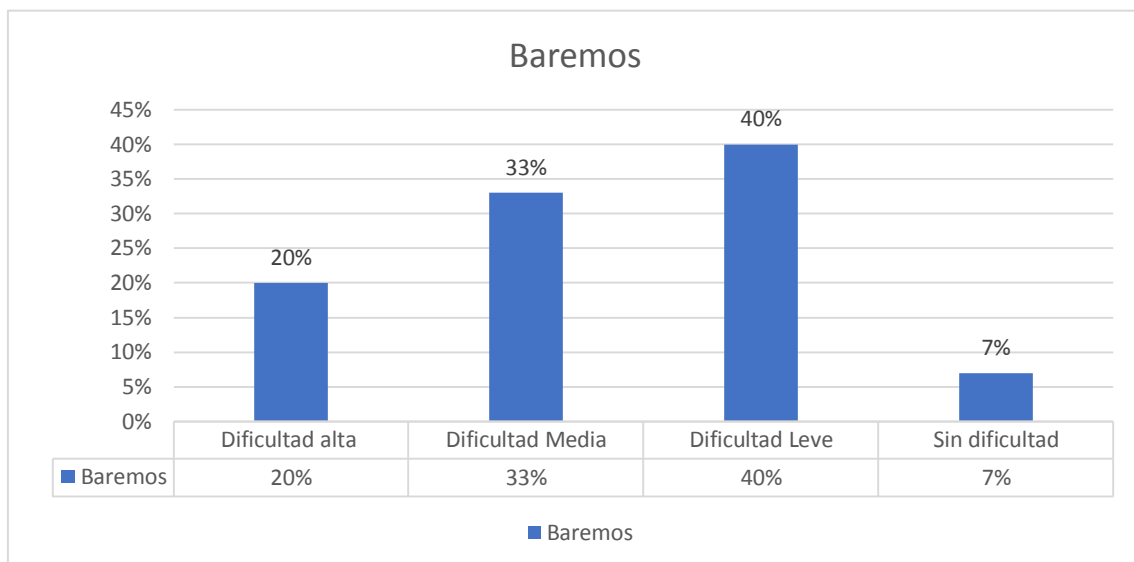
DIFICULTAD LEVE (63-93)	6	40%
SIN DIFICULTAD (94-124)	1	7%
TOTAL	15	100%

Nota: Resultados del Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje CEPA aplicado a los 10 docentes de los niños de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023

Elaborado por: (Costa, Luis.)

A continuación, en la figura 3 se presenta el diagrama de barras sobre los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario CEPA.

Figura 3. *Se muestra un diagrama de barras que representan los baremos de*



calificación del cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje cepa.

Nota: Resultados del Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje CEPA aplicado a los 10 docentes de los niños de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023 (Baremos)

Elaborado: Luis Angel Costa Pacheco.

Análisis de resultados

De acuerdo a las características del cuestionario CEPA se presenta la posibilidad de realizar una evaluación general, con los resultados de cada una de las áreas de manera global se tiene los siguientes resultados: el 40% de los niños presenta una dificultad leve en problemas de aprendizaje, y el 33% tienen dificultades a nivel medio, el 20% de los estudiantes presenta altas dificultades y tan

solo el 7% de niños, que según el criterio de los docentes investigados manifiesta que no presentan problemas de aprendizaje.

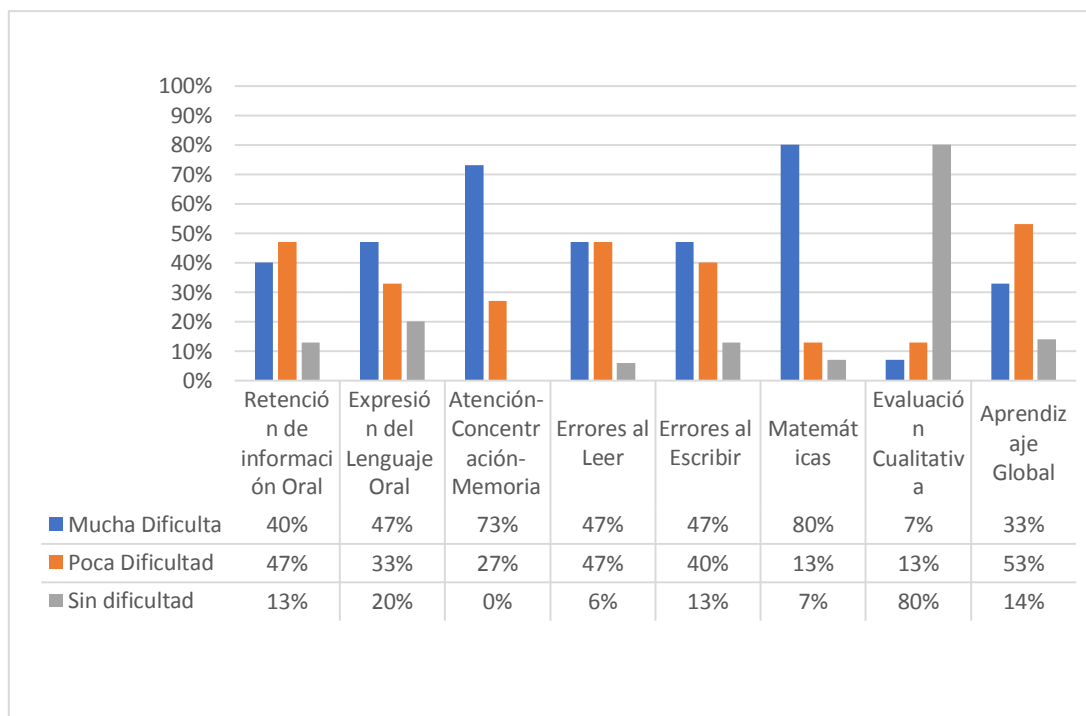
Por lo tanto, según Bravo (1979) mencionada que este test puede ser utilizado como instrumento base para la evaluación del proceso de aprendizaje de los menores, y también como un recurso complementario para la detección de alteraciones que pueden estar interfiriendo en el buen desarrollo del proceso educativo y que podrían requerir de una intervención diferencial o clínica.

Es así que la identificación temprana de los problemas de aprendizaje en los estudiantes mediante el Cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje (CEPA) permite a los profesionales de la educación detectar de manera tempranamente a los diferentes estudiantes que pueden estar en riesgo de presentar dificultades en su proceso y adquisición del aprendizaje, por lo tanto, una detección temprana de los problemas permitirá tomar medidas y decisiones para prevenir un futuro fracaso escolar.

Tabla 5. Análisis por áreas del Cuestionario de Evaluación de problemas de aprendizaje CEPA.

AREAS	% MUCHA DIFICULTAD	% POCA DIFICULTAD	% SIN DIFICULTAD	TOTAL %
Retención de Información Oral	40%	47%	13%	100%
Expresión de lenguaje oral	47%	33%	20%	100%
Atención-Concentración-Memoria	73%	27%	0%	100%
Errores de lectura	47%	47%	6%	100%
Errores de escritura	47%	40%	13%	100%
Matemáticas	80%	13%	7%	100%
Evaluación Cualitativa	7%	13%	80%	100%
Comprensión del aprendizaje	33%	53%	14%	100%

Figura 4. Resultados por áreas del Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje CEPA aplicado a los 10 docentes de los niños de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023



Nota: Resultados por áreas del Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje CEPA aplicado a los 10 docentes de los niños de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023

Elaborado por: (Costa, Luis.)

Análisis de Resultados

Tras un mapeo mediante la aplicación del Cuestionario CEPA para el docente se pudo identificar la presencia de dificultades en la adquisición de conocimientos como lo son las áreas que evalúa el cuestionario es así que en la recepción de la información la cual valora la capacidad que presenta el estudiante tanto para entender como para **retener la información oral** se alcanza a evidenciar que el 40% de los alumnos presenta mucha dificultad, el 47% poca dificultad y el 13% restante no presenta dificultad en esta área.

Dentro del área **de expresión de lenguaje oral** que tiene por objetivo evaluar el empleo del lenguaje oral de los alumnos, en su comunicación tanto personal como en la exposición de lecciones y tareas el 47% manifiesta mucha dificultad, el 33% poca dificultad y el 20% final no exterioriza ninguna dificultad en esta área.

En cuanto a la **atención-concentración- memoria**, esta área que tiene como objetivo principal evaluar la madurez que presenta el estudiante para atender en clase, sin que requiera que el docente le llame la atención, los resultados demuestran que el 73% presenta mucha dificultad en esta área, un 27% se manifiesta con poca dificultad.

A su vez en el área de **errores de lectura y escritura**, al leer el 47% de la población investigada presenta muchas dificultades, 47% pocas dificultades y finalmente el 7% restante no presenta ninguna dificultad, así también al escribir un 47% muestra mucha dificultad, 40% poca dificultad y solamente un 13% no ostenta dificultad al escribir.

De la misma manera en el área de **matemáticas** que evalúa el conocimiento que tiene el niño sobre los números tanto ordinales y cardinales y la capacidad que tiene este para realizar operaciones aritméticas con el fin de comprender su significado se encontró que el 80% de estudiantes indica mucha dificultad, 13% poca dificultad y 7% sin dificultad en esta área.

En el área de la **evaluación cualitativa** se encontró que el 80% no tiene dificultad, frente al 20% que si manifiesta dificultad.

Finalmente, dentro de la **comprensión del aprendizaje** el 33% muestra mucha dificultad, 53% poca dificultad y el 14% ninguna dificultad.

Partiendo de esta realidad según Bravo (1979) menciona que:

La evaluación de este cuestionario puede ser expresada cuantitativamente, de manera de poder determinar con mayor precisión cuáles son los niños que presentan menor rendimiento en los procesos cognitivos importantes para la adquisición del aprendizaje” (p.3).

Objetivo 3.

Seleccionar instrumentos de evaluación psicopedagógico para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de educación básica teniendo Hugo Ortiz 2022-2023.

Análisis de resultados

Después del análisis de los datos obtenidos sobre las principales problemáticas educativas que cuentan los docentes en los salones de clases de la Escuela de Educación

Básica Teniente Hugo Ortiz, se procedió a la selección de instrumentos de evaluación psicopedagógica los cuales servirán para garantizar una evaluación precisa y completa del rendimiento académico de los individuos.

Tal como lo señala López et al. (2017) quien menciona que "la evaluación psicopedagógica es una herramienta crucial para los docentes, ya que les permite obtener información precisa sobre el rendimiento académico, las habilidades y las necesidades de sus estudiantes, lo que les permite diseñar planes de intervención educativa efectivos" (p. 78).

De esta manera, se ha considerado la selección de instrumentos de evaluación psicopedagógica con menos complejidad, pero que sin embargo cuentan con una confiabilidad y validez para detectar problemas de aprendizaje en las diferentes áreas de estudio, los instrumentos seleccionados son los siguientes:

ÁREA	OBJETIVO	INSTRUMENTO PARA EVALUAR	INDICADORES
Recepción de información oral:	Evaluar la habilidad del niño para entender y retener la información oral.	Peabody	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el vocabulario básico • Determinar la evolución del lenguaje oral y escrito en lo que se refiere a los grados de abstracción del contenido.
Expresión del lenguaje oral:	Evaluar el empleo del lenguaje oral de los alumnos, tanto en su comunicación personal como en la exposición de lecciones y tareas.	Ricardo Olea	<ul style="list-style-type: none"> • Lectura de números • Lectura de letras • Lectura de combinación de vocales y de consonantes • Lectura de palabras • Deletreo de palabras oídas • Formación de palabras al oír sonidos • Lectura de oraciones • Copia de una oración • Dictado de palabras • Dictado de oraciones • Dictado de números • Lectura de un párrafo • Comprensión de lo leído • Escritura espontanea

<p>Atención y concentración memoria: – Evalúa el empleo del lenguaje oral de los alumnos, tanto en su comunicación personal como en la exposición de evaluar la madurez del niño para atender en clase la exposición del profesor, sin que requiera permanentemente llamarle la atención. y tareas.</p>	<p>Edah</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación. • Atención y Concentración • Deficiencias en el nivel de conciencia o estado de activación. • Atención selectiva • Atención sostenida • Control atencional • Memoria • Memoria sensorial • Memoria a corto plazo • Memoria a largo plazo • Memoria de trabajo
<p>Errores de Lectura: Evaluar si el niño se confunde al leer letras, o palabras; si mantiene una lectura silábica al leer trozos, o si es capaz de decodificar con cierta fluidez, pero no comprende el contenido o no lo retiene.</p>	<p>Prolec-R</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de letras • Igual diferente • Lectura de palabras • Signos de puntuación • Lectura de pseudopalabras • Procesos gramaticales • Comprensión de oraciones • Comprensión de textos • Comprensión oral
<p>Errores de escritura: Evalúan los logros en copiar, escribir al dictado, la legibilidad de la escritura, la ortografía y la escritura espontánea.</p>	<p>Proes-C</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dictado de sílabas • Dictado de palabras • Dictado de pseudopalabras • Dictado de frases • Estructura de un cuento • Estructura de una redacción
<p>Matemática: Evalúa el conocimiento de los números ordinales y cardinales; la capacidad para efectuar operaciones aritméticas y comprender su significado.</p>	<p>Benton y Luria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número mayor • Escritura de números al dictado • Copia de números • Cálculo mental • Resolución de operaciones • Contar por unidad y por grupo • Completar secuencia • Resolución de problemas

Por lo tanto, con una selección cuidadosa de los instrumentos de evaluación psicopedagógica, se pretende que los profesionales de educación básica puedan obtener

información valiosa que les permita diseñar planes de intervención y programas educativos personalizados para satisfacer las necesidades individuales de los alumnos y las futuras adaptaciones curriculares que estos requieran.

Objetivo 4.

Elaborar una guía de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023.

Análisis de resultados

La elaboración de la guía de evaluación psicopedagógica ha implicado el crear un documento detallado que describe cuales son los diferentes tanto procedimientos, como instrumentos y criterios de evaluación que se utilizarán para recopilar información sobre el desempeño académico de los alumnos.

Por lo tanto, para la elaboración de esta guía se ha buscado incluir información sobre los objetivos de la evaluación, los métodos de recopilación de datos, y así también las diferentes herramientas e instrumentos de evaluación psicopedagógica que se utilizarán (como pruebas, cuestionarios, entrevistas y observaciones), de igual forma se cuenta con los manuales que determinan las diferentes pautas para la administración y calificación de los instrumentos de evaluación psicopedagógica, así como también los criterios que se deben considerar para la interpretación de los resultados.

Por lo tanto, la elaboración de una guía de evaluación psicopedagógica es un paso importante en el proceso de la detección temprana de los problemas de aprendizaje, ya que esto garantiza que los docentes evaluadores cuenten con los recursos y herramientas necesarios para realizar una evaluación exhaustiva y justa de los alumnos en sus contextos áulicos.

7. Discusión

La presente investigación denominada Evaluación Psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje se llevó a cabo en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023, con una población de 33 docentes, de los cuales se conformó una muestra de 10 docentes escogidos según el criterio del investigador, del DECE y de la autoridad de la escuela de educación básica Teniente Hugo Ortiz, de esta manera se conforma la muestra de 10 docentes; para resolver la pregunta de investigación se plantearon los objetivos cuyos resultados se exponen a continuación.

En relación al primer objetivo: **Describir los conocimientos que tienen los docentes para detectar problemas de aprendizaje en los estudiantes de la escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.**

Según los resultados de la investigación, se observa que el 30% de los docentes investigados cuentan con un nivel adecuado de conocimientos sobre los problemas de aprendizaje, mientras que otro 30% tiene un nivel medio de conocimientos en esta área. Sin embargo, un porcentaje similar de docentes (también un 30%) manifiesta tener pocos conocimientos al respecto. Resulta preocupante que el 10% de los docentes investigados declare no tener ningún conocimiento sobre los problemas de aprendizaje. En resumen, se podría afirmar que los docentes presentan en general un nivel medio-bajo de conocimientos en relación a los problemas de aprendizaje, siendo necesario un mayor esfuerzo en formación y actualización para mejorar su preparación en esta área y poder brindar una educación más efectiva a sus estudiantes.

Frente a estos resultados se contrasta con la investigación presentada por (Barco & Garcia, 2006) quien determino en su investigación denominada “DETECCIÓN DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN EL AULA A NIVEL BASICO” Guía de ayuda para diagnosticar a los niños con problemas de aprendizaje quienes tras la aplicación de un cuestionario a 15 docentes determino que un 50% de los docentes no cuenta con los conocimientos necesarios para identificar problemas de aprendizaje.

Por lo tanto, se concluye que es fundamental que el docente debe identificar el área específica donde ocurren las dificultades de aprendizaje del alumno, dicho de otra manera el docente esta encargado de recopilar información concreta sobre el grupo de estudiantes a su cargo, haciendo una valoración psicopedagógica completa a la vez que

tomara decisiones respecto a las adaptación curriculares individualizadas si los casos lo requirieren, la organización y metodología de los trabajos en clases en relación a los problemas de aprendizaje que presentan. El conocimiento de las características generales de los problemas de aprendizaje indicara si el alumno presenta deficiencias sensoriales, cognitivas, motrices y de desarrollo neurológico.

En relación al segundo objetivo específico que fue: **Identificar los principales problemas de aprendizaje en la escuela de educación básica teniente Hugo Ortiz 2022-2023.**

Los principales problemas de aprendizaje encontrados son: En el área de Retención de información oral, el 40% de los alumnos presenta mucha dificultad, el 47% tiene poca dificultad y el 13% no presenta dificultades. En el área de expresión de lenguaje oral el 47% demuestra mucha dificultad, el 33% se encuentra con poca dificultad y el 20% ninguna dificultad. En la atención-concentración- memoria, el 73% de niños presenta mucha dificultad, 27% manifiesta poca dificultad. En cuanto a los errores de lectura y escritura; Al leer con el mismo porcentaje del 47% de estudiantes presentan muchas dificultades, y pocas dificultades respectivamente y finalmente el 7% restante no presenta ninguna dificultad; así también al escribir un 47% muestra mucha dificultad, 40% poca dificultad y solamente un 13% no ostenta dificultad al escribir. En el área de matemáticas el 80% de estudiantes indica mucha dificultad, 13% poca dificultad y 7% sin dificultad en esta área. En cuanto a la evaluación cualitativa el 80% no tiene dificultad, frente al 20% que si manifiesta poca dificultad. Finalmente, dentro de la comprensión del aprendizaje el 33% muestra mucha dificultad, 53% poca dificultad y el 14% ninguna dificultad.

Con estos resultados se comprende que, de acuerdo al criterio de los docentes investigados, el 40% de niños presentan dificultades leves en problemas de aprendizaje, y el 33% tienen dificultades a nivel medio, asimismo el 20% de los niños presentan altas dificultades y tan solo el 7% de niños no presentan dificultades de aprendizaje.

Contrastando los resultados obtenidos con la investigación de Muicela (2020), quien en su investigación denominada: Estimulación cognitiva para mejorar el aprendizaje en niños y niñas de 4 a 12 años, en el barrio sauces norte, misma que tras la aplicación del Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje CEPA se encontró que las áreas de mayor dificultad de aprendizaje para los niños de 4 a 12 años son atención, concentración y memoria sin embargo no se concuerda con el resto de

resultados obtenidos por Muicela; debido a que dentro de la presente investigación si se logró identificar dificultades en áreas como la recepción de información oral la lectura, escritura, y matemática adicional a las de atención concentración y memoria.

Por lo tanto, la detección de los problemas de aprendizaje constituye una labor fundamental para los profesores de educación básica. La presencia de un grupo de niños que no aprende o es más lento que sus compañeros dificultad el cumplimiento de los programas y el logro de los objetivos propuestos para un grado. Uno de los mayores obstáculos para el docente es la variedad de problemas de aprendizaje sumados a los problemas psicoafectivos, emocionales, familiares, económicos que pueden interferir en el aprendizaje de los mismo; y a su vez los profesores tienen pocas posibilidades para determinar con exactitud cuáles son los problemas más severos que presentan los niños y que se ve en la imposibilidad de solicitar apoyo profesional situación que retarda la intervención para una pronta recuperación de los aprendizaje.

Es así que la propuesta planteada por el tesista ha sido elaborada para ayudar al profesor a determinar dentro del contexto del aula de clases cuales son los alumnos que tienen dificultades de aprendizaje en las áreas antes indicadas.

Por otra parte, para cumplir con el tercer objetivo específico que es: **Seleccionar instrumentos de evaluación psicopedagógico para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de educación básica teniente Hugo Ortiz 2022-2023.**

La selección adecuada de instrumentos de evaluación psicopedagógica es fundamental para obtener información precisa y útil sobre el desempeño académico y las necesidades de los estudiantes, tal como lo menciona (Rojas, 2015), la selección de instrumentos de evaluación debe basarse en criterios objetivos, como la validez, la confiabilidad y la sensibilidad al cambio, para garantizar que la información recopilada sea precisa y útil para la toma de decisiones. Los autores que han investigado y desarrollado instrumentos de evaluación psicopedagógica subrayan la importancia de utilizar instrumentos que sean válidos, confiables para obtener una información precisa y útil sobre el desempeño de los estudiantes.

Es por eso que dentro de la presente investigación se contrasta con lo mencionado por (Rojas 2015) destacando así una selección de instrumentos de evaluación psicopedagógica que permitan a los docentes poder detectar de manera

correcta los diferentes problemas de aprendizaje de los estudiantes, lo que permitirá también lograr diseñar los diferentes planes de intervenciones pedagógicas efectivas de acuerdo a cada realidad.

Por lo tanto, los instrumentos seleccionados luego de conocer los resultados de la identificación de los problemas de aprendizaje que presentan los niños de la Escuela teniente Hugo Ortiz fueron los siguientes:

Tabla 6. Instrumentos seleccionados para la Evaluación Psicopedagógica en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.

ÁREA	OBJETIVO	INSTRUMENTO PARA EVALUAR	INDICADORES
Recepción de información oral:	Evaluar la habilidad del niño para entender y retener la información oral.	Peabody	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el vocabulario básico • Determinar la evolución del lenguaje oral y escrito en lo que se refiere a los grados de abstracción del contenido.
Expresión del lenguaje oral:	Evaluar el empleo del lenguaje oral de los alumnos, tanto en su comunicación personal como en la exposición de lecciones y tareas.	Ricardo Olea	<ul style="list-style-type: none"> • Lectura de números • Lectura de letras • Lectura de combinación de vocales y de consonantes • Lectura de palabras • Deletreo de palabras oídas • Formación de palabras al oír sonidos • Lectura de oraciones • Copia de una oración • Dictado de palabras • Dictado de oraciones • Dictado de números • Lectura de un párrafo • Comprensión de lo leído • Escritura espontanea
Atención y concentración memoria:	– Evalúa el empleo del lenguaje oral de los alumnos, tanto en su comunicación personal como en la exposición de evaluar la madurez del niño para atender en clase la exposición del profesor, sin que requiera	Edah	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación. • Atención y Concentración • Deficiencias en el nivel de conciencia o estado de activación. • Atención selectiva • Atención sostenida • Control atencional • Memoria • Memoria sensorial • Memoria a corto plazo • Memoria a largo plazo

	permanente- mente llamarle la atención. y tareas.		<ul style="list-style-type: none"> • Memoria de trabajo
Errores de Lectura:	Evaluar si el niño se confunde al leer letras, o palabras; si mantiene una lectura silábica al leer trozos, o si es capaz de decodificar con cierta fluidez, pero no comprende el contenido o no lo retiene.	Prolec-R	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de letras • Igual diferente • Lectura de palabras • Signos de puntuación • Lectura de pseudopalabras • Procesos gramaticales • Comprensión de oraciones • Comprensión de textos • Comprensión oral
Errores de escritura:	Evalúan los logros en copiar, escribir al dictado, la legibilidad de la escritura, la ortografía y la escritura espontánea.	Proes-C	<ul style="list-style-type: none"> • Dictado de sílabas • Dictado de palabras • Dictado de pseudopalabras • Dictado de frases • Estructura de un cuento • Estructura de una redacción
Matemática:	Evalúa el conocimiento de los números ordinales y cardinales; la capacidad para efectuar operaciones aritméticas y comprender su significado.	Benton y Luria	<ul style="list-style-type: none"> • Número mayor • Escritura de números al dictado • Copia de números • Cálculo mental • Resolución de operaciones • Contar por unidad y por grupo • Completar secuencia • Resolución de problemas

En Síntesis, con los instrumentos seleccionados se busca ayudar a los docentes a determinar, dentro del contexto áulico, cuáles son los alumnos que tienen problemas de aprendizaje, y en qué áreas especialmente aparecen dichos problemas.

La evaluación y detección por parte de los docentes es fundamental para determinar los problemas de aprendizaje, siendo estos instrumentos herramientas o recursos científicamente comprobados por su validez y confiabilidad que ayudan a medir de

manera objetiva los problemas de aprendizaje obteniendo mediante ellos resultados estandarizados y fiables.

Concluyendo así que la detección temprana de los problemas de aprendizaje es importante para la reeducación, recuperación de aprendizaje con una intervención psicopedagógica inmediata, de esta manera se estaría contribuyendo al mejoramiento del aprendizaje de los niños.

Finalmente se presenta el cuarto objetivo específico: **Elaborar una guía de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023 la cual fue trabajada por talleres y se la presenta a continuación:**

Dentro de la presente investigación la elaboración de una guía de evaluación psicopedagógica resulta importante dentro del evaluación y detección temprana de los problemas de aprendizaje, esto debido a que garantiza que los evaluadores (docentes) cuenten tanto con los recursos y herramientas necesarios para poder así realizar una evaluación exhaustiva acorde al individuo en cuestión.

Tal como lo determinan Zamora y Gutiérrez (2020), quienes mencionan que "la guía de evaluación psicopedagógica debe ser un documento claro y conciso que contenga información detallada sobre los métodos de recopilación de datos, las herramientas de evaluación, los criterios de interpretación y las recomendaciones para la toma de decisiones educativas" (p. 89).

Por lo tanto, dentro del presente trabajo de integración curricular se encuentra acorde a las características mencionadas por los autores Zamora y Gutiérrez esta guía de herramientas de evaluación psicopedagógica ha sido creada como un documento detallado que describe los diferentes tantos procedimientos, como instrumentos y criterios de evaluación para recopilar información sobre el desempeño académico, de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.

A continuación, se presentan los diferentes talleres e instrumentos utilizados dentro de la propuesta de esta guía de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz, como también el objetivo el tiempo de duración y hacia quien va dirigido:

Tabla 7. Talleres de la Propuesta.

Taller	Instrumento	Objetivo	Duración	Dirigido a
Taller de aplicación de pruebas psicométricas de Evaluación Psicopedagógica.	Ricardo Olea	Evaluar la habilidad del niño para entender y retener la información oral.	1 hora y 30 minutos	Docentes
Taller de aplicación de pruebas psicométricas de Evaluación Psicopedagógica.	Peabody	Evaluar el empleo del lenguaje oral de los alumnos, tanto en su comunicación personal como en la exposición de lecciones y tareas.	1 hora y 30 minutos	Docentes
Taller de aplicación de pruebas psicométricas de Evaluación Psicopedagógica.	Edah	Evalúa el empleo del lenguaje oral de los alumnos, tanto en su comunicación personal como en la exposición de evaluar la madurez del niño para atender en clase la exposición del profesor, sin que requiera permanentemente llamarle la atención. y tareas.	1 hora y 30 minutos	Docentes
Taller de aplicación de pruebas psicométricas de Evaluación Psicopedagógica.	Prolec-R	Evaluar si el niño se confunde al leer letras, o palabras; si mantiene una lectura silábica al leer trozos, o si es capaz de decodificar con cierta fluidez, pero no comprende el contenido o no lo retiene.	1 hora y 30 minutos	Docentes
Taller de aplicación de pruebas psicométricas de Evaluación Psicopedagógica.	Proes-C	Evaluar los logros en copiar, escribir al dictado, la legibilidad de la escritura, la ortografía y la escritura espontánea	1 hora y 30 minutos	Docentes
Taller de aplicación de pruebas	Benton y Luria	Evalúa el conocimiento de los	1 hora y 30 minutos	Docentes

psicométricas de Evaluación Psicopedagógica.	números ordinales y cardinales; la capacidad para efectuar operaciones aritméticas y comprender su significado.
--	---

8. Conclusiones

En base en la investigación realizada se puede concluir que:

- La investigación permitió concluir que los docentes de esta institución no cuentan con el conocimiento necesario sobre cómo detectar a los niños con problemas de aprendizaje, pues tampoco tienen las herramientas necesarias ni la preparación adecuada para poder hacerlo, lo cual genera que los profesores no se encuentran informados sobre las características propias que presenta un alumno que muestre dificultades ni saben sobre sus necesidades y sus puntos débiles.
- Asimismo, se determinó que de acuerdo a las diferentes áreas que evalúa el cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje CEPA la mayoría de la población investigada comprobó que en sus espacios áulicos los niños con los cuales trabajan presentan dificultades en diversas áreas esenciales para el desarrollo óptimo del aprendizaje, como la recepción de información oral, atención-concentración-memoria, lenguaje, escritura, matemáticas.
- De igual forma, los instrumentos seleccionados para detectar los problemas de aprendizaje, que presentan los niños han sido considerados los de fácil manejo y menos complejidad en vista de que la población docente de la institución son profesores en las ciencias de la educación por lo tanto la detección de problemas de aprendizaje sería una de las debilidades que presentan los docentes, por lo tanto esta selección de instrumentos está encaminada a que los docentes, cuenten con recursos de detección de problemas de aprendizaje fáciles de aplicar lo cual facilitara no solo las adaptaciones individualizadas que deba realizar el docente a nivel micro curricular, sino que permitirá remitir oportunamente a los niños que presenten dificultades en la adquisición de sus conocimientos.
- Finalmente, para la elaboración de la guía se baso en los resultados de los criterios del docente en cuanto a los problemas de aprendizaje mas comunes que presentan los estudiantes en sus aulas de clases.

9. Recomendaciones

- Que tanto los directivos de la institución como los mismos docentes soliciten la implementación de talleres, orientados a mejorar sus conocimientos sobre problemas de aprendizaje, como también sobre las características generales, de estos, sus consecuencias, y estrategias, por lo cual necesario que aunque el docente no sea especialista, si puede este realizar una detección dentro del aula, por lo que es transcendental que este conozca sobre las características generales de los problemas de aprendizaje es decir que este tenga los conocimientos básicos y las herramientas necesarias que les ayuden a detectar a niños que presentan estas dificultades.
- En tal sentido, es importante que el docente sepa como canalizar y detectar oportunamente a los alumnos que presentan problemas de aprendizaje, por lo cual es recomendable la aplicación de los instrumentos psicométricos y de evaluación psicopedagógica para la detección temprana de estas dificultades y así de acuerdo a las necesidades de estos determinar cuál es el proceso de adaptación adecuado para una buena intervención.
- Finalmente se recomienda a los docentes, aplicar la guía con los instrumentos socializados los cuales les servirán para una correcta detección de problemas de aprendizaje por áreas específicas para cada alumno dependiendo de la necesidad o lo que se quiera evaluar.
- Se recomienda a los estudiantes de la carrera de psicopedagógica propongan temas de investigación con base la presente para que la detección de los problemas de aprendizaje sea llenada con actividades que favorezcan una correcta intervención y desarrollo de los estudiantes.

10. Bibliografía

- Acevedo, M. (2016). Evaluación Psicopedagógica de los estudiantes que se encuentran en el proceso de transición escolar, de la básica primaria a la secundaria de la Institución Educativa Gabriela Mistral del municipio de Copacabana. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio digital de la Universidad Pontificia Bolivariana.
- Alvarado, C. (2017). Problemas del aprendizaje relacionado con la dificultad específica de la disortografía en estudiantes del sexto grado del nivel de educación primaria de la institución educativa “Germán Tejada Vela” – distrito de Moyobamba – 2015. Universidad nacional de san marta Tarapoto.
- Álvarez, J. (2010). La Evaluación Psicopedagógica. Temas para la educación: Revista Digital Para profesionales de la Enseñanza(7). doi:1989-4023
- Álvarez, L., & Mogollón, L. (2018). Problemas de Aprendizaje en el de Grado Transición. Corporación Universitaria Adventista.
- American Psychiatric Association. (2013). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5) . Médica Panamericana. doi:9788498359237
- Arias, J., Villacis, M., & Maria, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México, 63(2). doi:0002-5151
- Barco, E., & García, M. (2006). “Detección de problemas de aprendizaje en el aula a nivel basico”. Universidad Salesiana .
- Barona, M. A. y Flores, M. A. (2016). Evaluación psicométrica en la psicopedagogía. En J. A. Vallejo (Ed.), Tratado de psicopedagogía clínica (pp. 131-152). Pirámide.
- Barrios, A., & Carrillo, L. (2016). “Diagnóstico de los problemas en el aprendizaje a nivel primario en el sistema educativo oficial de la ciudad de guatemala en la escuela oficial urbana de varones no.18 José Antonio Liendo y Goicoechea y en la escuela oficial urbana de varones no.45 dr. S. Universidad de San Carlos de Guatemala.

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales (Tercera ed.). PEARSON EDUCACIÓN. doi:978-958-699-128-5
- Boschini, S. (2001). Los problemas de aprendizaje en los niños: test de la escuela Meeting Street. . Editorial ed la universidad de Costa Rica.
- Bravo, L. (1979). Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje (CEPA). Estudios pedagógicos. Universidad Austral.
- Cantillo, I & Henríquez, A. (2019). *Propuesta de diseño de un software para la evaluación de la atención y dificultades del aprendizaje en lectura, escritura y aritmética*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio digital de la Universidad Cooperativa de Colombia.
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Biblioteca Electrónica de La Universidad Nacional de Colombia.
- Coli, C. (1990). Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Paidós.
- Collaguazo, A. (2019). Taller psicopedagógico para el diagnóstico, tratamiento y prevención de los problemas de aprendizaje. [Archivo PDF]. <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-nacional-de-loja/problemas-de-aprendizaje/informe-evaluacion-psicopedagogica/8120783>
- Comes, G., Díaz, E., Luque, A & Moliner, O. (2008). La evaluación psicopedagógica del alumnado con altas capacidades intelectuales. [Archivo PDF]. <file:///C:/Users/erika/Downloads/23-60-1-SM.pdf>
- Chávez, J. (2021). Evaluación Psicopedagógica en la Unidad de Apoyo a la Inclusión 17D05 Norte. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio digital de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Dzib-Moo, D. L. B (2017). El rol del profesor ante las dificultades de aprendizaje de los niños de la primaria Álvaro Obregón de la ranchería Medellín y Madero 2da. Sección del Municipio de Centro, Tabasco.
- Facundo. (2004). El constructivismo en la enseñanza. . Bruguera.
- Fernández, C. (2013). Principales dificultades en el aprendizaje de las Matemáticas. Pautas para maestros de Educación Primaria. [Tesis de maestría, Universidad

Internacional de La Rioja]. Repositorio digital de la Universidad Internacional de La Rioja.

Fernández-Ballesteros, R. (2015). La evaluación psicológica. En J. L. Pinillos, J. R. Arribas, R. Yela y M. de Vega (Eds.), *Manual de psicología básica* (pp. 325-344). Trotta.

Fiuza, M., & Fernández, M. (2014). Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo. *Manual didáctico*. PIRÁMIDE. doi:978-84-368-3014-9

Flores, R., & Macotela, S. (2006). Problemas de Aprendizaje en la Adolescencia: Experiencias en el Programa Alcanzando el Exito en Secundaria. *Facultad Psicología*. doi: 970-32-3105-5

Fletcher, J. M., & Lyon, G. R. (1998). Reading: A research-based approach. In J. M. Fletcher & G. R. Lyon (Eds.), *Reading and its disorders* (pp. 1-23). York Press.

Gálvez, M. (2021). Dificultades de aprendizaje y autoestima en los Estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional Mercedes de Jesús Molina y la intervención del trabajador social. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio digital de la Universidad Nacional de Loja.

García-Molina, A. y Tirapu-Ustárrroz, J. (2016). Neuropsicología de las dificultades de aprendizaje. En J. Tirapu-Ustárrroz, R. García-Sevilla y M. D. Teruel (Eds.), *Manual de neuropsicología* (pp. 525-535). Médica Panamericana.

García, F. (2002). *EL CUESTIONARIO: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario* (Primera ed.). EDITORIAL LIMUSA. SA DE CV.

Gates, Z., & Bazán, D. (2002). *Manual para la evaluación psicopedagógica*. doi: 10.13140/RG.2.1.2808.2322

Gates, Z., & Diego, S. (2016). *Manual de evaluación psicopedagógica*. April. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2808.2322>

Gómez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga

González, E & Yaguana, R.. (2015). Incidencia del entorno familiar en los problemas de aprendizaje de los niños del segundo año de educación básica, de la Escuela Manuel José Aguirre Sánchez de la ciudad de Loja, durante el

período 2010 2011. propuesta de intervención psicopedagógica. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio digital de la Universidad Nacional de Loja.

- Henaó, G., Martínez, T & Tilano, L. (2006). La evaluación psicopedagógica: revisión de sus componentes. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407748996006.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill Interamericana. doi:978-14562-6096-5
- Isaza, L. (2015). Hacia una contextualización de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y la escritura. REVISTA EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA, 13(31), 113-133.
- López, J., García, L., & Martínez, P. (2017). La evaluación psicopedagógica en el contexto escolar. Revista de Investigación en Educación, 12(2), 75-84.
- Lozano, J. (2019). Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: programa de intervención en la fluidez y comprensión lectora. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio digital de la Universidad Complutense de Madrid.
- Monárrez, A. (2011). Problemas de Aprendizaje. Soluciones Paso a Paso: Una Guía práctica para conocer y ayudar al niño con problemas de Aprendizaje. Euroméxico. doi:968-581-424-4
- Muicela, J. (2021). Estimulación cognitiva para mejorar el aprendizaje en niños niñas de 4 a 12 años, en el barrio sauces norte, período agosto 2020 febrero 2021.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U. <https://doi.org/>
- Ortiz, R., Sánchez, M. y Mena, S. (2019). Evaluación psicopedagógica. En E. Rodríguez y M. A. Verdugo (Eds.), Manual de evaluación e intervención psicológica en el ámbito educativo (pp. 49-78). Pirámide

- Pinto, M. y Barrera, F. (2021). Evaluación psicopedagógica y atención a la diversidad cultural y lingüística. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(1), 101-116. <https://doi.org/10.32457/rei.2021.14.1.6>
- Plasencia, M. (2022). *Intervención Psicopedagógica para la detección de dificultades de lectoescritura, en estudiantes del cuarto grado de la Unidad Educativa Pio Jaramillo Alvarado. Periodo 2021-2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio de la Universidad Nacional de Loja.
- Quimbiamba, A. (2022). Análisis de la disfasia en el desarrollo de la destreza del habla dirigido a docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Municipal “Fernández Madrid” en el año lectivo 2021-2022. Universidad Central del Ecuador .
- Rojas, J. (2015). Selección de instrumentos de evaluación psicopedagógica. *Revista de Investigación Académica*, 17, 1-10.
- Ruiz, R. (2007). *El Método Científico y sus Etapas* . Editorial Limusa.
- Saltos, A., & Rodríguez, M. (2020). LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. doi:1989-4155
- Sánchez Ruiz, M. (2009). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Editorial Universita Jaume. <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/23882/s4.pdf?sequence=6>
- Sumba, A. (2016). *Dificultades en el aprendizaje de lengua y literatura en los estudiantes del séptimo año de Educación General Básica de la Escuela Alfonso María Borrero de la Parroquia Santa Ana del Cantón Cuenca*. [Tesis doctoral, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio digital de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Tenecela J & Abad, K. (2014). *Incidencia de dificultades de aprendizaje (dislexia y discalculia) en estudiantes de tercero al séptimo año de educación general básica*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio digital de la Universidad de Cuenca

Tenecora, O., & López, A. (2011). Creación de un centro de apoyo pedagógico para tercero y cuarto año de Educación Básica, para la Unidad Educativa Fiscomisional “purísima de Macas” 2010 – 2011. Universidad Politécnica Salesiana.

Zamora, R., & Gutiérrez, J. (2020). Guía de evaluación psicopedagógica: herramienta clave para la toma de decisiones educativas. *Revista de Educación*, 26(1), 87-98.

11. Anexos

Anexo 1. Oficio para el proyecto de integración curricular en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.

Of Nro 547 -CPEYO-PSICOPEG.FEAC-UNL

Loja, 21 de Octubre de 2022

Mgs.

Jorge Torres,

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA TENIENTE HUGO
ORTIZ.**

Loja.

De mi consideración:

En calidad de Directora de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja, me dirijo ante usted, con la finalidad de solicitarle autorice, para que el señor: Luis Ángel Costa Pacheco con C.I: 1105136855, del 8vo ciclo de la carrera de Psicopedagogía, de la Universidad Nacional de Loja, realice Diagnóstico de las Necesidades Educativas presentes en la escuela que usted muy dignamente dirige, y con ello definir las temáticas en los proyectos de Integración Curricular, mismas que serán desarrolladas en los espacios institucionales con apoyo del Departamento de Consejería Estudiantil de la propia institución.

Por la atención favorable a la presente le antelamos nuestro agradecimiento.

Atentamente,

Dra. Flora Edel Cevallos Carrión. Mg. Sc.

**DIRECTORA DE LAS CARRERAS DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y
ORIENTACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA FECC/ Mesm. Cc. Interesados**

c. c. Archivo digital.

Anexo 2. Cuestionario sobre problemas de aprendizaje para los docentes de la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz.

Tomado de: Barco, E., & García, M. (2006). “DETECCIÓN DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN EL AULA A NIVEL BASICO”.
UNIVERSIDAD SALESIANA .

	Dislexia 1,14,23,25	Disortografía 32,22,15,4	Disgrafía 3,13,21,26	Discalculia 5,12,20,27	Disfemia (Tartamudez) 6,10,18,31	Dislalia 2-16-19-24	Déficit de Atención 8,9,11,29	Hiperactividad 7,17,28,30
1. Lee con lentitud y titubeos								
2. Hace omisiones o sustituciones de fonemas								
3. Rasgos poco precisos e incontrolados								
4. Errores de fonética (cogo por codo).								
5. Sustitución de una operación por otra 2+3=6 (2X3=6)								
6. Repetición de sílabas, sonidos, palabras o frases								
7. Se levanta constantemente de su asiento								

8. Frecuentemente no termina las cosas								
9. Se distrae con facilidad								
10. Pausas silenciosas o bloqueos								
11. Cambia constantemente de una actividad a otra								
12. Perseveración del último dígito que se presenta (7X4=24 4,24 7X8=58 8, 58)								
13. Falta de precisión con debilidad de los trazos o bien; trazos demasiado fuertes								
14. -Constantemente pierde el punto de la lectura								
15. Errores de uso (echo por hecho o vaso por baso)								
16. Cuando habla omite la S y dice “andia” en lugar de sandia								

17. Se la pasa hablando								
18. Esfuerzo físico para intentar hablar								
19. No marca los 2 tonos de la R, el sonido fuerte y suave								
20. Inversión de los números poli dígitos 13 por 31								
21. Grafismos no diferenciados ni en la forma ni en el tamaño								
22. Errores de separación de las palabras (losautos por los autos)								
23. Es común la confusión de la b por la d; así como la p por la q								
24. No se puede dar a entender cuándo empieza a hablar								
25. No pronuncia las palabras de manera correcta (queso por queso o caro por carro).								
26. Escritura desorganizada								

27. Confusión de los signos (suma (+), resta (-), multiplicación (x), etc								
28. Gritan en los momentos más inadecuados sin importarle lo que pueda pasar								
29. Necesitan mucha supervisión								
30. Actúa impulsado por un motor colocándose en situaciones peligrosas								
31. Ruidos inusuales de respiración								
32. Errores por sintaxis (Confusión entre como y cómo, que y qué).								

34.- ¿Considera usted que sus conocimientos sobre Problemas de Aprendizaje, son suficientes para identificar en su labor diaria estos problemas?

1) Si considero tener los conocimientos necesarios

2) Requero de más elementos

3) No cuento con los conocimientos necesarios

4) No conozco sobre los problemas de aprendizaje

35.- ¿Que conocimientos necesita complementar para poder identificar y canalizar oportunamente a los alumnos con Problemas de Aprendizaje?

- 1) Conocer los diferentes tipos de problemas de aprendizaje.*
- 2) Conocer más sobre herramientas para la detección de problemas de aprendizaje.*
- 3) Tener instrumentos necesarios para poder detectar a tiempo a los niños con problemas de aprendizaje.*
- 4) Todas las anteriores.*

Anexo 3. Cuestionario de Problemas Evaluación de Aprendizaje CEPA



CUESTIONARIO DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE (CEPA)

Dr. Luis Bravo Valdivieso

Nombre del alumno:

Edad: Curso:

Escuela:

Señale con una cruz (X) su evaluación del alumno frente a cada ítem. Al final puede sumar los puntos, según las instrucciones del manual.

Se suman los puntajes totales, tomando en cuenta que el puntaje mínimo es 33 y el máximo es 126. De esta forma se especifican los puntajes más bajos señalando a los estudiantes con mayores problemas escolares.

PUNTAJE TOTAL:

A)	RECEPCIÓN DE LA INFORMACIÓN	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
1.	¿Cómo entiende las instrucciones orales?				
2.	¿Cómo entiende las tareas que se piden?				
3.	¿Cómo escucha?				
4.	¿Cómo comprende el vocabulario y el significado de las palabras corrientes que emplea el profesor o de los textos?				
B)	EXPRESIÓN DEL LENGUAJE ORAL	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
5.	¿Cómo es su pronunciación?				
6.	¿Emplea adecuadamente las palabras (uso de vocabulario)?				
7.	¿Cómo es su capacidad para narrar experiencias personales? (claridad en su expresión oral y para expresar oralmente lo que quiere decir)				
8.	¿Cómo es para expresar verbalmente las materias aprendidas?				
C)	ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN-MEMORIA	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
9.	¿Cómo atiende en clases al profesor?				
10.	¿Cómo se concentra para trabajar solo?				
11.	¿Cómo considera que tiene la memoria?				
D)	ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
	Al leer				
12.	Confunde letras				
13.	Confunde sílabas				
14.	Confunde palabras de dos o tres sílabas				

15.	Tiene lectura silábica				
16.	Lee pero no comprende				
17.	Lee y comprende, pero olvida rápidamente				
	Al escribir				
18.	Confunde sílabas o letras cuando copia				
19.	Se equivoca al escribir frases				
20.	Se equivoca al escribir dictado				
21.	Comete muchas faltas de ortografía				
22.	Tiene letra ilegible cuando escribe				
23.	Tiene serias dificultades para redactar sólo un trozo				
E)	MATEMÁTICAS	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
24.	Confunde los números cardinales				
25.	Confunde los números ordinales				
26.	Se equivoca al sumar				
27.	Se equivoca al restar				
28.	Se equivoca al multiplicar				
29.	Se equivoca al dividir				
30.	Tiene dificultades para comprender en qué consisten las operaciones				
F)	EVALUACION GLOBAL Aprendizaje ¿Cómo comprende?	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
31.	Lengua y Literatura				
32.	Matemáticas				
G)	APRENDIZAJE	Bien (4)	Normal o Satisfactoria (3)	Deficiente (2)	Mal (1)
33.	¿Cómo aprende el niño/a?				

Anexo 4. Registro Fotográfico



Anexo 5. Certificado de traducción del Abstract

Certificación de Traducción del Abstract

Lic. Carlos Enrique Izquierdo Samaniego

Loja 4 de abril de 2023

Yo, Carlos Enrique Izquierdo Samaniego, por la presente certifico que traduje el documento resumen de tesis con el tema “ **Evaluación psicopedagógica para la detección temprana de los problemas de aprendizaje en la Escuela de Educación Básica Teniente Hugo Ortiz 2022-2023**” de la autoría del **Sr. Luis Ángel Costa Pacheco** con la cédula de identidad número **1105136855**, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, el mismo que se encuentra bajo la dirección del **Psc. Clín. José Luis Valarezo Carrión. Mg. Sc.** El documento ha sido traducido del idioma español al inglés y que, es una traducción correcta de acuerdo con los documentos originales. Así lo certifico, en base a la formación de grado Enseñanza del Inglés como lengua extranjera.



Firma:

Lic. Carlos Enrique Izquierdo Samaniego

Docente de Ingles

Registro SENESCYT: 1031-04-500417