UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA

CARRERA DE ECONOMÍA

Título:

"INCIDENCIA DEL TURISMO INTERNACIONAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, PERÍODO 1995-2016: UN ENFOQUE DE DATOS DE PANEL APLICADO A 145 PAÍSES"

Tesis previa a la obtención del grado de Economista

Autora: Gina Viviana Calva Castillo

Directora: Econ. Nora Elizabeth Vega Chamba. Mgs.

LOJA- ECUADOR

2018

CERTIFICACIÓN

Econ. Nora Elizabeth Vega Chamba, Docente de la Carrera de Economía de la Universidad Nacional de Loja y Directora de Tesis.

CERTIFICA:

Haber dirigido, asesorado y revisado detenida y minuciosamente, durante todo su desarrollo, la Tesis titulada: "Incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico, período 1995-2016: un enfoque de datos de panel aplicado a 145 países.", de autoría de Gina Viviana Calva Castillo, previo a la obtención del Grado de Economista.

La presente Tesis cumple con lo establecido en la norma vigente de la Universidad Nacional de Loja, por lo que autorizo su impresión, presentación y sustentación, ante los organismos pertinentes.

Loja, 13 de noviembre de 2018

Econ. Nora Elizabeth Vega Chamba. Mgs.

DIRECTORA DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Gina Viviana Calva Castillo, declaro ser autora del presente trabajo de Tesis de Grado y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido de la misma.

Adicionalmente, acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación de mi tesis en el Repositorio Institucional-Biblioteca Virtual.

Autora: Gina Viviana Calva Castillo

Firma: .....

Cédula: 2000133898

Fecha: 13 de noviembre de 2018

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO

Yo, Gina Viviana Calva Castillo, declaro ser autora de la Tesis titulada "Incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico, período 1995-2016: un enfoque de datos de panel aplicado a 145 países", como requisito para optar al grado de Economista.

Además, autorizo al Sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Digital Institucional. Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el RDI, en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad. La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia de la tesis que realice un tercero. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los 13 días del mes de noviembre de dos mil dieciocho firma de la autora.

Firma:

Autora: Gina Viviana Calva Castillo
Cédula: 2000133898
Dirección: Loja
Correo Electrónico: givicalva@gmail.com
Teléfono: 072-908556 / 0981900287

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director de Tesis: Econ. Nora Elizabeth Vega Chamba. Mgs.

Tribunal de Grado:

Econ. Pablo Ponce Ochoa, Mg. Sc.	**Presidente**
Econ. Aldo Marlon Salinas Aponte, Ph.D.	**Vocal 1**
Econ. Nathalie Isabel Aguirre Padilla, Mg. Sc.	**Vocal 2**

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a mi padre Luis Calva y a Dios, por haberme dado la vida y salud para culminar el desarrollo de la tesis.

A la Universidad Nacional de Loja, a la Facultad Jurídica, Social y Administrativa y en gratitud a la Carrera de Economía, a todo su conjunto de docencia y autoridades, por su profesionalismo y dedicación.

A la Econ. Nora E. Vega C., por su disposición para la dirección en la elaboración de la presente Tesis; y, su profesionalismo para bridarme ideas, consejos y además de ser una guía en este desarrollo de la tesis.

Al Econ. Rafael Alvarado por impartir sus conocimientos y por brindar apoyo y perseverancia.

A mi grande familia, por su credibilidad e incondicional apoyo en la trayectoria de mi vida y en especial durante los años de carrera profesional.

A mis fieles amigas de la Carrera de Economía y a mis mejores amig@s del colegio, que compartieron conmigo esfuerzos del cada día de estudios, por brindarme su amistad, cariño, paciencia y aliento.

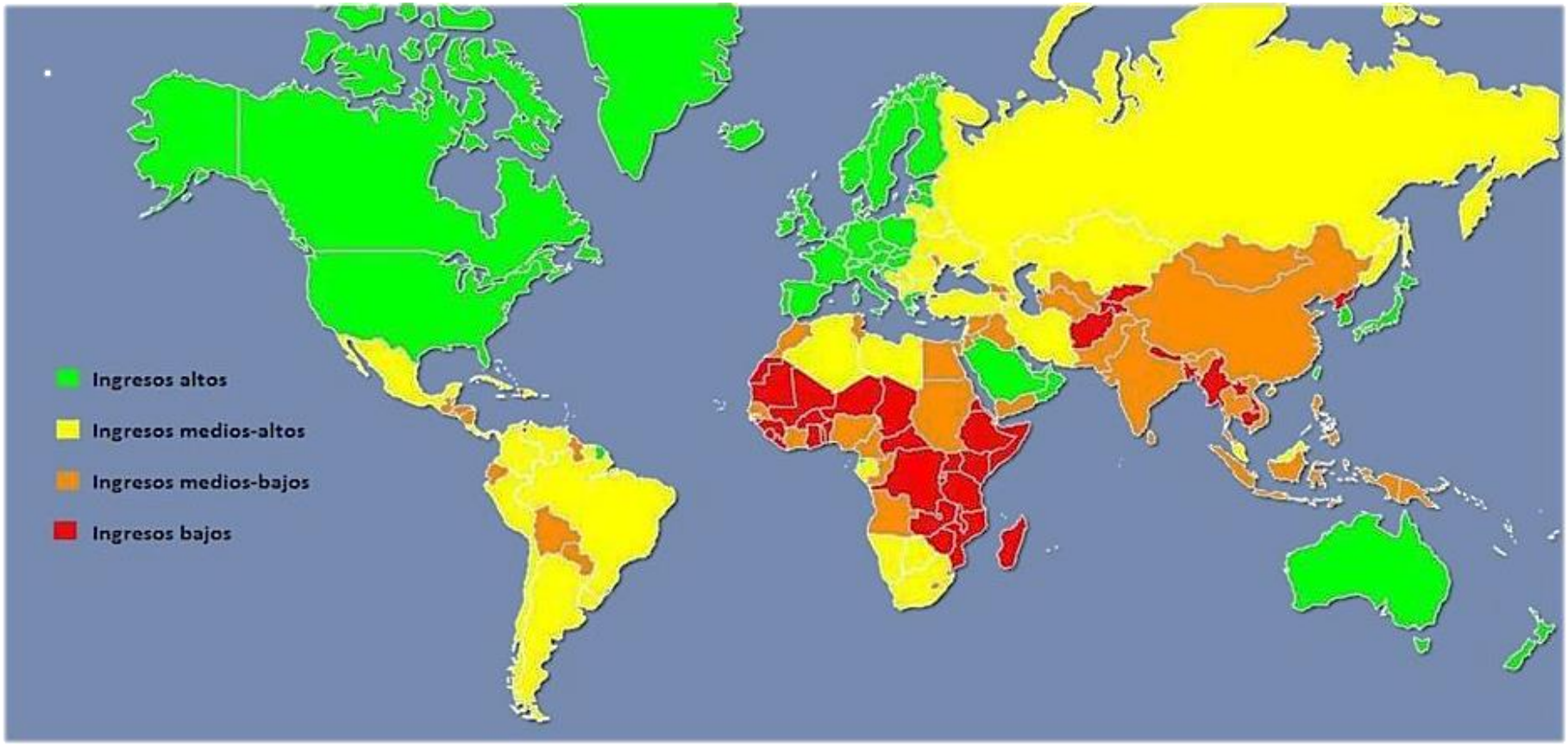
Gina Viviana Calva Castillo

DEDICATORIA

Este presente trabajo de titulación de grado de economista se lo dedico en especial a Dios y a mi mamita Edilma, que me ha inspirado siempre para ser quien soy, a mis ti@s, a mi papito José, que me han apoyado en todos los ámbitos de mi vida, los amo, a toda mi familia por animarme siempre.

Gina Viviana Calva Castillo

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN							
BIBLIOTECA: FACULTAD JURÍDICA, SOCIAL Y ADMINISTRATIVA							
TIPO DE DOCUMENTO	**AUTOR (A)/ NOMBRE DEL DOCUMENTO**	**FUENTE**	**FECHA: AÑO**	**ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN**			**NOTAS OBSERVACIÓN**
				MUNDIAL	**REGIONAL**	**OTRAS DEGRADA -CIONES**	
TRABAJO DE TITULACIÓN DE GRADO DE ECONOMISTA	Gina Viviana Calva Castillo "INCIDENCIA DEL TURISMO INTERNACIONAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, PERÍODO 1995-2016: UN ENFOQUE DE DATOS DE PANEL APLICADO A 145 PAÍSES"	UNL	2017	MUDNIAL	-----	CD	Economista



Mapa 1. Mundo
Fuente: Banco Mundial, 2010

ESQUEMA DE CONTENIDOS

Páginas preliminares

a. TITULO
b. RESUMEN
   ABSTRACT
c. INTRODUCCIÓN
d. REVISIÓN DE LITERATURA
1. ANTECEDENTES
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA
3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL
e. MATERIALES Y MÉTODOS
f. RESULTADOS
g. DISCUSIÓN
h. CONCLUSIONES
i. RECOMENDACIONES
   PROPUESTA
j. BIBLIOGRAFÍA
k. ANEXO

a. TÍTULO

INCIDENCIA DEL TURISMO INTERNACIONAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, PERÍODO 1995-2016: UN ENFOQUE DE DATOS DE PANEL APLICADO A 145 PAÍSES

b. RESUMEN

El turismo internacional se identifica como uno de los sectores nuevos e importantes en el crecimiento económico, las llegadas de turistas y la inversión en este sector se traduce en ingresos de divisas, que a la vez representa gran movilidad y producción económica en todos los países del mundo, por otro lado la industria turística aparece como una alternativa positiva para mitigar y superar adversidades económicas que sufren los países dependientes de los recursos naturales no renovables y de otros sectores. Es por esto, que se llevó a cabo la investigación titulada "incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico, período 1995-2016: un enfoque de datos de panel aplicado a 145 países". Cuyo objetivo general fue: determinar la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países, durante el período 1995-2016, mediante un estudio descriptivo y econométrico, con el propósito de establecer su efecto en el crecimiento económico. El estudio tuvo un enfoque nivel global, para 145 economías considerando la estructura productiva de los países, los mismos que se dividió por Países de Ingresos Altos (PIA), Países de Ingresos Medios Altos (PIMA), Países de Ingresos Medios Bajos (PIMB) y por último los Países de Ingresos Bajos (PIB). Se lo realizó mediante la base de datos del Banco Mundial (2017). Se encontró que el turismo internacional tiene una relación estable de corto plazo en el crecimiento económico de los países y a largo plazo fue solo estable para 3 grupos de ingresos, esta relación de equilibrio no existió en el largo plazo para los países de ingresos bajos (PIB). Este último grupo significa que a una mayor llegada de turistas, independientemente de su nivel de ingreso, ya no es garantía de prosperidad si no hay seguridad, infraestructura, estabilidad social y económica para que el turismo internacional genere grandes beneficios en el crecimiento económico a largo plazo.

Palabras claves: Turismo internacional, Crecimiento económico, Datos panel

ABSTRACT

International tourism is identified as one of the new and important sectors in economic growth, tourist arrivals and investment in this sector is translated into foreign exchange income, which at the same time represents great mobility and economic production in all the countries of the world, on the other hand the tourism industry appears as a positive alternative to mitigate and overcome economic adversities suffered by countries dependent on non-renewable natural resources and other sectors. This is why the research entitled "Impact of international tourism on economic growth, 1995-2016 period: a panel data approach applied to 145 countries" was carried out. Whose general objective was: to determine the incidence of international tourism on economic growth for 145 countries, period 1995-2016, through a descriptive and econometric study, with the purpose of establishing the effect on economic growth. The study had a global level approach, for 145 economies considering the productive structure of the countries, which was divided by High Income Countries (PIA), High Average Income Countries (PIMA), Low Average Income Countries (PIMB), and finally the Low Income Countries (PIB). It was done through the World Bank database (2017). It was found that international tourism has a stable short-term relationship in the economic growth of countries and in the long term it was only stable for 3 income groups, this balance ratio did not exist in the long term for low income countries (PIB). This last group means that a greater arrival of tourists, regardless of their level of income, is no longer a guarantee of prosperity if there is no security, infrastructure, social and economic stability for international tourism to generate great benefits in long-term economic growth.

Keywords: International tourism, Economic growth, Data panel

c. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el turismo se ha expandido positivamente, experimentando una evolución continua y diversificación en el crecimiento del mundo. Asimismo ha llegado a participar como un sector económico favorable tanto para la inversión, progreso socioeconómico, y comercio internacional de servicios. De acuerdo al informe de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2016) las llegadas de turistas internacionales aumentaron en 45% alcanzando 561 millones de turistas en los años 2000-2016, de forma análoga los ingresos por turismo internacional obtenidos por los destinos de todo el mundo también han crecido en 59% obteniendo 725,000 millones de dólares en el mismo periodo. Mientras que por regiones, Asia y el Pacífico registraron un crecimiento de llegadas de turistas internacionales del 9%, seguida de África (+8%) y las Américas (+3%), mientras que Europa, la región más visitada del mundo, creció un 2%, (OMT, 2017). Resulta evidente que el turismo con respecto a los ingresos y llegadas de turistas han crecido con rapidez en el tiempo analizado, reflejando una creciente demanda por parte de los turistas internacionales.

En términos de cifras clave a nivel global, el turismo internacional representa hoy el 7% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios, ocupando el tercer puesto dentro de las categorías mundiales de exportación, solamente detrás de combustibles y de productos químicos, y por delante de alimentación y de la industria de automoción. De igual manera contribuye al 10% del PIB mundial a través de la generación directa e indirecta de puestos de trabajo, ya que 1 de cada 10 empleos de trabajo son generados por la actividad turística (OMT, 2017). Mientras que el informe de la Asociación Empresarial World Travel & Tourism Council (WTTC, 2017), proporciona algunas cifras sobre viajes y turismo de impacto económico mundial y son las siguientes:

- La contribución directa del PIB del sector viajes y turismo alcanzó los $2,3 billones en 2016, siendo mayor que la contribución del PIB de los sectores de manufactura automotriz y fabricación de productos químicos, asimismo generó $7,6 billones en el PIB a nivel mundial, es decir un 10,2%.
- Viajes y turismo es casi el 60% del tamaño del sector de la construcción mundial, incluyendo sus impactos indirectos e inducidos.
- Viajes y Turismo directamente sostuvo 108,7 millones de empleos en todo el mundo en 2016, esto excede los impactos de la industria automotriz, banca, minería y químicos.
- Para cada trabajo directamente en el sector del turismo, se crean casi dos empleos adicionales de forma indirecta o inducida, lo que hace que sus vínculos sean más fuertes que en los sectores de la construcción y la agricultura.
- WTTC proyecta que el PIB mundial de viajes y turismo crecerá 4,0% por año, también se espera que la economía mundial total crezca un 2,7% anual, mientras que los sectores de minería y agricultura crecerán un 2,0% y un 2,2% anual respectivamente.

De acuerdo a las estadísticas previas, el turismo internacional tiene un efecto creciente en el Producto Interno Bruto mundial y a la vez actúa como generador de ingresos en las economías, los mismos que se dan a través de la reproducción de empresas, puestos de trabajo directo e indirecto y construcción de infraestructura.

Por tal razón, la importancia de esta investigación se fundamentó en conocer como los países dependientes de los recursos naturales no renovales sufren ciertas crisis y fluctuaciones económicas constantes, ya que en este contexto el turismo ha representado una alternativa para superar y mitigar estas adversidades, y en otros casos ha permitido remediar la pérdida por ingresos de exportación de materias primas, incluido el petróleo y la agricultura de muchos países.

Es así que para el desarrollo de la presente investigación "*Incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico en 145 países durante el periodo 1995-2016"*, se plantearon los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la evolución del turismo internacional para los 145 países, divididos por niveles de ingreso, durante el periodo 1995 - 2016. 2) Analizar la evolución del crecimiento económico para los 145 países divididos por niveles de ingresos, durante el periodo 1995 – 2016. 3) Estimar una dinámica a corto y a largo plazo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países por niveles de ingreso, periodo 1995 – 2016, a través de la aplicación de los test de cointegración de panel de Westerlund (2007) y Pedroni (2004).

Formalmente, la investigación consta de los siguientes apartados:
El apartado d, se refiere a la revisión de literatura en base a 3 aspectos: antecedentes, fundamentación teórica y fundamentación legal e institucional; el apartado e, comprende los materiales y métodos que se utilizaron para poner en ejecución de la investigación de tesis; el apartado f, hace alusión los resultados que se obtuvieron con la realización del trabajo investigativo; en el apartado g, presenta la discusión; el apartado h, se refiere a las conclusiones a las que se llegó; en el apartado i, se exponen las recomendaciones. Se complementa con la Bibliografía y los Anexos.

d. REVISIÓN DE LITERATURA

1. ANTECEDENTES

En el contexto global tanto por regiones y por países, se han desarrollado investigaciones similares sobre la incidencia del turismo en el crecimiento económico, con el fin de determinar efectos negativos o positivos dentro de una economía. Por tanto, a continuación se presenta los trabajos más importantes y actualizados.

Por parte de Zhang & Gao (2016), en la investigación titulada "La exploración de los efectos del turismo internacional en el crecimiento económico de China, el consumo de energía y la contaminación del medio ambiente: Evidencia de un panel de análisis regional", señala que en China para las 3 regiones el turismo y las emisiones de CO2 causalmente afecta el crecimiento económico a largo plazo y que el turismo tiene un impacto negativo en las emisiones de CO2.

En el mismo sentido Pérez, Ledesma & Santana (2015), en su estudio "Prueba de dependencia entre el PIB y las tasas de crecimiento del turismo en economías como: Reino Unido (no orientado al turismo), España (orientado a los turistas), y una economía emergente como Croacia (orientada a los turistas)", sus resultados indican que hay una relación positiva entre el turismo y las tasas de crecimiento del PIB para los tres países estudiados, es decir mediante la estimulación del sector turístico, se puede lograr desarrollo económico. Asimismo han probado una relación de equilibrio a corto y a largo plazo entre el turismo y las tasas de crecimiento del PIB como lo indica la literatura sobre TLGH (el desarrollo turístico estimula el crecimiento económico), es decir existe una cointegración a un nivel de significancia del 6%.

Por otro lado Ma, Hong & Zhang (2015), en la investigación "Turismo efectos secundarios espaciales y el crecimiento económico urbano", concluyen que el

desarrollo del turismo tiene un impacto sustancial en el crecimiento económico urbano en China pero sin disminuir la brecha económica entre ciudades, en otras palabras, indica que el desarrollo turístico en sí mismo es uno de los factores que conducen a la divergencia económica en lugar de disminuir las brechas económicas entre las ciudades.

Del mismo modo, Tang & Abosedra (2014), en su trabajo titulado "Los impactos del turismo, el consumo de energía y la inestabilidad política en el crecimiento económico en los países de la región (MENA)", muestran estadísticamente que el 98,8 % de la variación en el crecimiento económico de los países de la región se explica por los ingresos del turismo, y las variables explicativas incluidas en el estudio son estadísticamente significativas al 1%. También señalan que el consumo de energía y el turismo tienen un impacto positivo en el crecimiento económico, y por otra parte que la inestabilidad política afecta negativamente al turismo y al desarrollo económico en los países de la región MENA "países al Medio Oriente y el norte de África".

Según Brida, Lanzilotta, Pereyra, & Pizzolon (2013), en su estudio "El turismo como factor del crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del MERCOSUR" confirman la validez de la hipótesis de crecimiento impulsado por las exportaciones turísticas (TLGH) en los cuatro países del MERCOSUR "Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay", se basó en la exploración de la existencia de relaciones de cointegración entre el PIB per cápita, el gasto turístico, por lo tanto los autores afirman que existen equilibrios de largo plazo o ecuaciones de cointegración entre las variables de gasto turístico y el PIB per cápita en cada uno de los cuatro países del MERCOSUR.

Por el lado Chen & Chiou (2009), en su investigación "La expansión del turismo, la incertidumbre del turismo y el crecimiento económico: Nueva evidencia de Taiwán y Corea", esta investiga los vínculos entre el turismo, la incertidumbre del turismo y el crecimiento del producto en dos países asiáticos. Encuentran en

Taiwan que la relación es unidireccional entre el turismo y el crecimiento económico no pudiendo rechazar, entonces, la TLGH, es decir sus resultados indican que la hipótesis de crecimiento económico con el turismo conducido es compatible con Taiwán, mientras que una relación causal recíproca se encuentra para Corea del Sur, es decir la hipótesis de reciprocidad sostiene que la relación causal entre el crecimiento económico y la expansión del turismo parece ser bidireccional, lo que implica un empuje en ambas áreas siendo beneficioso.

Por otra parte de lo anterior, los resultados en cuanto a efectos de la incertidumbre pueden proporcionar información sobre el impacto de las noticias, especialmente las noticias negativas, sobre la demanda turística, en este sentido los impactos significativos de la incertidumbre sobre el crecimiento también son identificados. Los resultados de cointegración indican que no existe cointegración entre el turismo y el crecimiento económico en ambos países, es decir, la relación de equilibrio de largo plazo no es válido en ambos casos de países.

Asimismo Brida, Lanzilotta & Risso (2008), en su tema de investigación "turismo y crecimiento económico: el caso de Uruguay", analizan los efectos de la actividad turística sobre el crecimiento económico uruguayo, en particular la actividad turística asociada a los visitantes argentinos, principal origen del turismo en Uruguay. Sus resultados sobre el análisis de cointegración muestran la existencia de una relación de largo plazo entre el PIB per cápita, el gasto de los turistas argentinos y el tipo de cambio bilateral entre Uruguay y Argentina. En términos de variación, la elasticidad del PIB per cápita respecto al gasto real es de 0,42, el cual indica que un incremento del 100% en el gasto real del turismo produce un crecimiento económico real per cápita del 42%, en el largo plazo.

Por último Balaguer & Cantavella (2002), en su investigación titulada "El turismo, factor de crecimiento económico a largo plazo: el caso español" sus resultados indican la evidencia de cointegración de la existencia de un único vector de

cointegración. El análisis muestra, pues, que existe una relación de largo plazo estable entre el crecimiento económico y la expansión del turismo en el caso de España, al menos, durante las últimas tres décadas.

Finalmente, se puede indicar que para la investigación sobre el turismo internacional y su incidencia en el crecimiento económico existe una variedad de estudios ya sea por países o por regiones, pero ninguno utiliza datos a nivel global, en este caso la presente investigación la realizará.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. DIVISIÓN POLÍTICA DEL MUNDO

La división del territorio mundial corresponde al reparto de sus soberanías y limites como una imagen física. Según Alberto (2011), éstas se ejercen sobre una jurisdicción determinada a continuación:

> El mundo poblado por los humanos se divide en 5 continentes, que a su vez se distribuyen políticamente en 196 países. El continente con mayor número de países es África con 54, seguido de Asia con 48, Europa con 45, América con 35 y Oceanía con 14. En efecto, la superficie terrestre aparece fragmentada en unidades territoriales diferenciadas y separadas por franjas fronterizas o líneas divisorias (límites) adquiriendo morfologías peculiares y características administrativas y estratégicas diferenciales, tanto interiores como vinculadas a sus relaciones internacionales, aspectos que permiten establecer diferentes tipos de estados.

2.2. DIVISIÓN DE LOS PAÍSES SEGÚN EL INGRESO- MÉTODO ATLAS

El Banco Mundial (2017), clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: alto, mediano alto, mediano bajo y bajo. Esta clasificación se basa en el Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita calculado según el método Atlas. Las unidades para esta medida y para los umbrales son en dólares corrientes de los Estados Unidos.

En el Banco, estas clasificaciones se usan para agregar datos de grupos de países similares. Cada 1 de julio, se actualiza las clasificaciones debido a que estas cambian por dos razones:

- En cada país, factores como el crecimiento del ingreso, la inflación, los tipos de cambio y los cambios demográficos influyen en el INB per cápita.
- Para mantener los límites en dólares, que separan las clasificaciones fijadas en términos reales, los ajustan de acuerdo a la inflación.

Datos actuales de los umbrales

Según el Banco Mundial (2017), los nuevos umbrales para la clasificación de los países según su nivel de ingreso son:

Tabla 1. Umbrales de los países según su nivel de ingreso.

Umbral	INB per cápita (USD corrientes)
Ingreso bajo	1005 o menos
Ingreso mediano bajo	entre 1006 y 3955
Ingreso mediano alto	entre 3956 y 12 235
Ingreso alto	12235 o más

Fuente: Banco Mundial (2017)

2.3. TURISMO

2.3.1. DEFINICIÓN

Para referirnos a la concepción del turismo, existe una variedad de definiciones, de las cuales se destacan las más representativas.

El turismo es una actividad pluridisciplinaria a escala mundial, que comprende dimensiones de orden económico, social, cultural, científico, educativo y, en particular, ético (UNESCO, 2001).

Según la Cuenta Satelital del Turismo CST (2008), define al turismo como «un fenómeno social, cultural y económico que lleva consigo el movimiento de personas, las mismas son visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y que a la vez realizan actividades durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios y otros motivos».

Por parte de Hunziker & Krapf (1942), detallan al turismo como el conjunto de relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no están motivados por una actividad lucrativa.

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, turismo es "la afición de viajar por gusto -o deseo- de recorrer un país"; también es reconocida la acepción que lo considera como "organización de los medios conducentes a facilitar estos viajes"

Se puede concluir que el turismo se refiere a aquel viaje que hacen aquellas personas con disponibilidad de tiempo fuera de su residencia hacia otro lugar.

2.3.2. GLOSARIO BÁSICO SOBRE EL TURISMO

Existe un glosario para entender el turismo, propuesto por OMT (2008), en el que establece los conceptos, las definiciones, y el conjunto básico de la economía del turismo y son los siguientes:

Destino (destino principal) de un viaje.- El destino principal de un viaje turístico es el lugar visitado que es fundamental para la decisión de realizar el viaje. Ver también motivo principal de un viaje turístico.

Entorno habitual.- El entorno habitual de una persona, concepto clave en turismo, se define como la zona geográfica (aunque no necesariamente contigua) en la que una persona realiza sus actividades cotidianas habituales.

Excursionista (o visitante del día).- Un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta), si su viaje incluye una pernoctación, o como visitante del día (o excursionista) en caso contrario.

Gasto turístico.- El gasto turístico hace referencia a la suma pagada por la adquisición de bienes y servicios de consumo, y de objetos valiosos, para uso propio o para regalar, durante los viajes turísticos y para los mismos.

Grupo de viaje.- Un grupo de viaje se define como visitantes que realizan juntos un viaje y comparten los gastos vinculados con el mismo.

Industrias turísticas.- Las industrias turísticas (también conocidas como actividades turísticas) son aquellas que generan principalmente productos característicos del turismo. Los productos característicos del turismo son aquellos que cumplen uno o ambos de los siguientes criterios:

(a) El gasto turístico en el producto debería representar una parte importante del gasto total turístico (condición de la proporción que corresponde al gasto/demanda).

(b) El gasto turístico en el producto deberían representar una parte importante de la oferta del producto en la economía (condición de la proporción que corresponde a la oferta). Este criterio supone que la oferta de un producto característico del turismo se reduciría considerablemente si no hubiera visitantes.

Lugar de residencia habitual.- El lugar de residencia habitual es el lugar geográfico en que la persona empadronada reside habitualmente, y se define por la ubicación de su vivienda principal.

Motivo (principal) de un viaje turístico.- El motivo principal de un viaje turístico se define como el motivo sin el cual el viaje no habría tenido lugar. La clasificación de los viajes turísticos con arreglo al motivo principal hace referencia a nueve categorías; esta tipología permite identificar diferentes subconjuntos de visitantes (visitantes de negocios, visitantes en tránsito, etc.).

País de referencia.- El país de referencia es el país para el que se realiza la medición. En este caso: (a) el término "país" puede transponerse a un nivel geográfico diferente, utilizando, en vez de aquél, el término "lugar" (ya sea una región, un municipio u otra ubicación geográfica subnacional), y (b) el término "largo plazo" se utiliza como equivalente a un año o más, y el término "corto plazo" como equivalente a menos de un año.

País de residencia.- El país de residencia de un hogar se determina de conformidad con el centro de interés económico predominante de sus miembros. Si una persona reside (o pretende residir) durante más de un año en un país determinado en el que tiene su centro de interés económico (en el que pasa la mayor parte del tiempo), se considera que esta persona es residente en este país.

Sector del turismo.- El sector turismo, es el conjunto de unidades de producción en diferentes industrias que producen bienes y servicios de consumo demandados por los visitantes. Estas industrias se denominan las industrias turísticas debido a que la adquisición por parte de visitantes representa una porción tan significativa de su oferta que, en ausencia de éstos, dicha producción se vería reducida de manera significativa.

Viaje / turismo.- El termino viaje designa la actividad de los viajeros. Un viajero es toda persona que se desplaza entre dos lugares geográficos distintos por cualquier motivo y duración. El visitante es un tipo de viajero y, por lo tanto, el turismo es un subconjunto de viaje.

Viaje turístico.- El término viaje turístico designa todo desplazamiento de una persona a un lugar fuera de su lugar de residencia habitual, desde el momento de su salida hasta su regreso. Por lo tanto, se refiere a un viaje de ida y vuelta. Los viajes realizados por los visitantes son viajes turísticos.

Visita.- Un viaje se compone de visitas a diferentes lugares. El término "visita turística" hace referencia a una estancia en un lugar visitado durante un viaje turístico.

Visitante.- Un visitante es una persona que viaja a un destino principal distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año, con

cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal) que no sea la de ser empleado por una entidad residente en el país o lugar visitados. Un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta), si su viaje incluye una pernoctación, o como visitante del día (o excursionista) en caso contrario.

Visitante de negocios.- Un visitante de negocios es un visitante para el que los negocios y motivos profesionales son el motivo principal de un viaje turístico.

Vivienda de vacaciones.- Una vivienda de vacaciones (también conocida como casa u hogar de vacaciones) es una vivienda secundaria visitada por los miembros del hogar, fundamentalmente con fines de ocio, vacaciones o cualquier otra forma de esparcimiento.

2.3.3. CLASIFICACIÓN DEL TURISMO

El turismo está dividido de acuerdo a las diversas características que presentan los viajes y de aquellos que los emprenden, y en la presente investigación una de las variables a estudiar es el turismo internacional, la misma que se encuentra en esta clasificación.

2.3.3.1. FORMAS DE TURISMO

Según Quesada (2006), en su libro "Elementos del turismo" el turismo internacional está comprendida en el ámbito geográfico, es una forma de turismo que clasifica a los viajes según sea la localización de los destinos visitados por los turistas en relación con su lugar de residencia, entre ellos están los siguientes:

- Turismo Nacional

Son los viajes realizados por las personas nacidas y residentes de un país, dentro de su territorio. También conocido como turismo interno, interior o doméstico.

- Turismo Internacional

Está constituido por dos aspectos, el primero de ellos es el receptivo, al cual pertenecen todos los extranjeros y nacionales residentes en otros países que visitan una nación distinta a la que habitan y el segundo, conocido como emisor o emisivo, al cual corresponden todos los nacionales y los residentes extranjeros de un país, que viajan fuera de sus territorio. En cuanto a los viajes internacionales, es importante recordar que las tendencias actuales conducen a la eliminación de ciertos requisitos de control para los turistas, como son las visas e incluso los pasaportes. Este aspecto, conocido como facilitación turística, se logra mediante acuerdos bilaterales entre naciones que suprimen esos requisitos, para propiciar aún más el turismo internacional. Los países de la comunidad europea son un ejemplo de esto, pues se pretende eliminar el pasaporte como requisito de viaje intrarregional.

Los pasaportes cuyo origen moderno se remonta a 1920, son documentos de identificación emitidos por el país de origen o residencia de las personas y las visas, son permisos otorgados por otros países, para que los viajeros, según sean sus motivos (turismo, estudios, residencia, etc.) puedan visitar y salir de su territorio. Estos requisitos varían de acuerdo con cada nación, pero es necesario conocerlos, para cumplirlos y contar así con la autorización del país de residencia (pasaporte) y de destino (visa), para realizar un viaje internacional.

En cuanto al turismo receptivo, este es el de mayor importancia socioeconómica, pues es principalmente en torno a él que los destinos realizan su actividad turístico-empresarial, generándose con ello no solo la captación de divisas, sino también un efecto multiplicador de grandes beneficios para la comunidad anfitriona o receptiva.

En lo referente al turismo emisor, es evidente su relevancia debido a que son los lugares donde se originan los desplazamientos turísticos internacionales, que vienen a constituir los mercados metas que desean captar los destinos. Cuanto mayor es el nivel y calidad de vida de las personas, existe más propensión a viajar fuera del país en que se reside, lo cual es característica de las naciones con mayor desarrollo socioeconómico. En contraposición con esto, en los países con menor desarrollo. Los viajes internaciones son inversamente reducidos.

Esta dualidad del turismo internacional reviste gran interés para la economía de un país y ha sido por ello objeto de numerosos estudios (econométricos y estadísticos) sobre el impacto que produce en una nación, tanto el ingreso de turistas (receptivo) como salida al exterior de los nacionales (emisor), ello significa, respectivamente, la captación o salida de divisas con todo lo que implica (efectos positivos o negativos) para una nación, sean en el ámbito económico o en el plano social.

Por estos motivos es que los países le prestan tanta atención a estos indicadores, pues en las naciones en vías de desarrollo lo que más interesa es que esa balanza de gastos turísticos sea positiva; es decir, que los ingresos percibidos por el turismo receptivo superen los egresos propios del turismo emisor.

- Turismo Intrarregional

Se conoce de este modo al turismo internacional que realizan las personas en una región determinada, sin salir de ese territorio. Esto implica la existencia de vínculos históricos-geográficos, comerciales y diplomáticos entre varios países, que favorecen igualmente su turismo.

La comunidad europea y los países del pacto andino en Suramérica representan esta modalidad. En américa central es de esperar que se logre pronto un acuerdo de integración turística, que de manera similar a estos, promueva el turismo en esta subregión.

Esta forma de turismo busca consolidar el desplazamiento y la permanencia en su área geográfica de todos sus residentes y, tal como sucederá en Europa, se eliminaran incluso los pasaportes y las visas, con lo que se estimulara aún más el turismo entre los países hermanados por estos acuerdos multinacionales.

Existen tres formas fundamentales de turismo según las Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo (RIET, 2008):

El turismo interno, turismo receptor y turismo emisor, estas pueden combinarse de diferentes modos para dar lugar a las siguientes otras formas de turismo: turismo interior, turismo nacional y turismo internacional, a continuación se detallas sus significados:

- Turismo emisor

El turismo emisor abarca las actividades realizadas por un visitante residente fuera del país de referencia, como parte de un viaje turístico emisor o de un viaje turístico interno.

- Turismo interior

El turismo interior engloba el turismo interno y el turismo receptor, a saber, las actividades realizadas por los visitantes residentes y no residentes en el país de referencia, como parte de sus viajes turísticos internos o internacionales.

- Turismo internacional

El turismo internacional incluye el turismo receptor y el turismo emisor, es decir, las actividades realizadas por los visitantes residentes fuera del país de referencia, como parte de sus viajes turísticos internos o emisores, y las actividades realizadas por los visitantes no residentes en el país de referencia, como parte de sus viajes turísticos receptores.

- Turismo interno

El turismo interno incluye las actividades realizadas por un visitante residente en el país de referencia, como parte de un viaje turístico interno o de un viaje turístico emisor.

- Turismo nacional

El turismo nacional abarca el turismo interno y el turismo emisor, a saber, las actividades realizadas por los visitantes residentes dentro y fuera del país de referencia, como parte de sus viajes turísticos internos o emisores.

- Turismo receptor

> Engloba las actividades realizadas por un visitante no residente en el país de referencia, como parte de un viaje turístico receptor.

Finalmente, un concepto relevante que destaca el Banco Mundial (2017), sobre el turismo internacional en el cual menciona:

> Que aquellos turistas internacionales que proceden del exterior (visitantes de un día para el otro) son la cantidad de turistas que viajan a un país diferente de aquel en el que residen normalmente, pero fuera de su entorno habitual, por un período no mayor a 12 meses, y cuyo propósito principal al visitarlo no es una actividad remunerada desde dentro del país visitado.

En este sentido se comprende que las formas del turismo son aquellas que dan lugar al desenvolvimiento del viaje que realizan las personas en su ámbito físico o geográfico. Y serán clasificados en cuanto a las características y cualidades del viaje a realizar.

2.2.4. EFECTOS DEL TURISMO

El turismo tiene efectos en la economía, en el entorno natural y en las zonas edificadas, en la población local de los lugares visitados y en los visitantes propiamente dichos. En el que genera directa e indirectamente un aumento de la actividad económica en los lugares visitados (y más allá de los mismos), fundamentalmente debido a la demanda de bienes y servicios que deben producirse y prestarse (OMT, 2008).

Mientras que Medina (2011), explica que para analizar los efectos que produce la actividad turística, se debe enfocar dos dimensiones en la esencia del ser humano, sus entornos familiares y su entorno social y se refiere a los siguiente:

> Los efectos que manifiestan entonces sobre las personas, que a la práctica se transforman en turistas, son las siguientes:
>
> a. Mejora de la calidad de vida tanto física como mental. El descanso y esparcimiento renueva las energías, enriquece el espíritu y proporciona higiene mental.
>
> b. Permite romper la barrera cultural al conocer otras sociedades, sus formas de vida y sus costumbres lo que enriquece el nivel de conocimiento del individuo.
>
> c. Mejora las relaciones con los demás miembros de la familia, mejora el contacto social entre otros círculos como amigos o colegas de trabajo lo que eleva la autoestima del individuo.
>
> d. Crea hábitos de consumo, es decir que cada familia o individuo destine parte de su ingreso para la actividad turística como parte fundamental de su desarrollo personal.
>
> e. Produce aculturación, lo cual está a la vista con el proceso de globalización.
>
> f. En algunos casos puede producir cambio en los valores existentes, a la vista de un pensamiento más abierto a ciertas conductas tales como moda, forma de hablar o de entretenimiento.

g. Permite el encuentro entre el ser espiritual y la mente.

Los efectos culturales del turismo sobre la sociedad.- Es decir, que no solo tienen beneficio aquellos que la practican sino también aquellos que la receptan siendo también parte de ese eslabón de influencia de este fenómeno. Los principales efectos dentro de este marco son:

a. La generación de empleo y por ende una mejora en la calidad de vida de los grupos familiares o individuales que se desenvuelven en ese entorno.

b. Crear lazos de cooperación entre los pueblos mediantes las diferentes subsecretarias y cámaras de turismo encargadas de normar la actividad para un desarrollo sustentable.

c. Sin control alguno, puede generar efectos negativos tales como la delincuencia o xenofobia.

d. Genera impacto ambiental, cambios urbanísticos, contaminación y alteración de la demografía del sector.

En seguida Ragsdale (2018), comenta que debido al tamaño, a la fuerza y al impacto de la industria del turismo en las economías locales a nivel mundial, el debate sobre los efectos positivos y negativos del turismo es más que un ejercicio mental. Pero para desarrollar políticas de turismo sostenibles se necesita considerar de estos efectos:

Efectos económicos.-El principal beneficio del turismo es la ganancia económica que aporta al área local y regional. Pero la carga financiera asumida por una comunidad para construir y mantener una industria de turismo también es una consideración. El desarrollo del turismo también expone a las comunidades a la intrusión por parte de sociedades externas

que prestan servicios a los turistas afluentes, canalizando las mayores ganancias fuera de los locales.

Efectos ambientales.-Aunque el turismo en sí mismo puede alterar o destruir ecosistemas y entornos, también puede ser un gran impulso para conservar un territorio virgen que de otra forma sería vulnerable al desarrollo industrial.

Efectos culturales.-La "cultura" es uno de los principales insumos del turismo, y la experiencia de visitar culturas inusuales puede ser educativa para el visitante y muy rentable para la comunidad. Pero el turismo es un proceso necesariamente invasivo, el cual sumerge a las comunidades tradicionales dentro del mundo moderno, poniendo en peligro sus definidos estilos de vida y productos culturales.

Efectos sociales.-El empleo turístico aporta nuevas fuentes de ingresos a una comunidad, pero también impide que las personas realicen tareas tradicionales, lo que provoca que las familias dependan del ingreso económico procedente del turismo y por lo tanto tienen menos posibilidades de participar en trabajos de larga tradición y en actividades sociales.

Efectos políticos.-Los viajes son promocionados como un medio para eliminar las brechas entre pueblos, culturas y religiones, pero las diferencias extremas de riqueza y estilo de vida entre los lugareños y los turistas en algunas zonas puede causar resentimiento.

2.4. HIPÓTESIS DEL CRECIMIENTO GUIADA POR EL TURISMO

2.4.1 ORIGEN DE LA HIPOTESIS A PARTIR DE ELGH

Existe cierta literatura teórica, la cual sugiere la hipótesis del turismo como motor del crecimiento económico. Denominada como "TLGH por sus siglas en inglés: Tourism-Led -Growth Hypothesis" y propuesta por (Balaguer & Cantavella, 2002). Esta hipótesis se deriva directamente de la que considera a las exportaciones como propulsoras del crecimiento económico y es un caso particular de la teoría llamada "ELGH por sus siglas: Export-Led Growth Hypothesis. Según Feder (1983), ELGH se basa en la idea de que el crecimiento económico de un país puede ser resultado no sólo del incremento del stock de trabajo y capital, como indicaría el modelo neoclásico de crecimiento económico, sino que también puede ser consecuencia de una expansión de sus exportaciones.

De forma teórica, la ELGH, se puede precisar del siguiente modo, siguiendo a (Feder, 1983):

$$N = F(K_n, L_n, X), \qquad (1)$$

$$X = G(K_x, L_x), \qquad (2)$$

Donde N indica la producción de bienes no exportables, X son las exportaciones, K_n y K_x representan el capital de cada sector, y L_n y L_x la fuerza laboral de sus respectivos sectores.

Por lo tanto, el producto interior bruto de un país en particular, se puede expresar como:

$$Y = F(N, X) \qquad (3)$$

En la ecuación 3, representa un modelo, en el cual la economía de un país se basa en la producción de dos tipos de bienes; unos de los que no se puede exportar y que hacen uso de su fuerza de trabajo y capital respectivos, y bienes que se exportan que hacen uso también de su fuerza de capital y trabajo. Explícitamente, el crecimiento de PIB de una economía estaría en función de las exportaciones. De modo que la relación trata de comprobar empíricamente en la literatura para ver como las exportaciones influyen en el crecimiento económico de una economía o si, por el contrario, es el crecimiento del PIB el que incentiva el crecimiento de las exportaciones.

Las "nuevas teorías del crecimiento económico" de Balassa (1978), sugieren que tanto las exportaciones como el turismo contribuyen de forma positiva al crecimiento económico, principalmente debido a la mejora en la eficiencia de la asignación de factores de producción y a la expansión de sus volúmenes.

2.4.2. MODELIZACIÓN TEÓRICA DE TLGH

Como se había mencionado anteriormente, la hipótesis del crecimiento económico guiada por el turismo "Tourism-Led Growth Hypothesis", se deriva directamente de la ELGH cuando se refiere al turismo. Para Moya (2012) TLGH:

> Se estudia, mediante modelos econométricos la relación existente entre el crecimiento a largo plazo de una economía y el crecimiento del turismo. Asimismo que la TLGH se basa en la ELGH en el sentido de que el turismo permite que parte de los bienes y servicios no comercializables del país receptor de turismo se conviertan en objeto de "exportación" a través de los turistas que llegan hasta el país.

Siguiendo a Moya (2012), este autor explica que los análisis realizados por muchos trabajos consisten en encontrar una relación de causalidad entre los ingresos por turismo y el crecimiento del PIB de un país. Teóricamente, esta idea

puede representarse mediante un modelo de crecimiento donde la función de producción sea:

$$Y = F(K, L, T) \qquad (4)$$

Donde K es el stock de capital, L la fuerza de trabajo y T los ingresos por turismo. Es decir, este modelo representa una función de producción clásica, donde además del capital y el trabajo, se ha añadido los ingresos por turismo.

De esta forma, la TLGH puntualiza la relación entre turismo y crecimiento económico a largo y a corto plazo. Este vínculo puede implicar que el desarrollo turístico impulse el crecimiento económico, que el crecimiento económico estimule la actividad turística o que exista una relación bidireccional entre ambas variables (Brida, Lanzilotta, Pereyra, & Pizzolon, 2013).

2.5. CRECIMIENTO ECONÓMICO

El crecimiento económico está representado tanto por factores exógenos como endógenos. A continuación se resaltara las acepciones más antiguas a las más actuales.

2.5.1. DEFINICIÓN

Uno de los pioneros en definir el crecimiento económico fue: Smith (1776), afirma que la riqueza de las naciones depende de dos factores: el factor trabajo, y, el grado de eficacia de la actividad productiva (progreso técnico). Y estos dependen de la división del trabajo (especialización), la tendencia al intercambio, el tamaño de los mercados, y finalmente la acumulación de capital, la cual se la considera el motor del crecimiento de un país.

Ricardo (1817), sustenta que cuando hay rendimientos decrecientes y la posibilidad de estados estacionarios, sugiere como medida para contrarrestar este estado, el aumento del capital y de la eficacia productiva, definiendo al ahorro como un determinante del crecimiento.

Poco después Malthus (1820), afirma que el exceso de ahorro, el consumo escaso y el comportamiento de la población, que genera rendimientos decrecientes, son factores que afectan negativamente en el crecimiento económico por lo que es necesario incentivar la demanda. Para esto propone que adicionalmente al aumento de la inversión, se promueva el aumento de la oferta para que esta a su vez influya en la dinámica de la población.

En seguida Schumpeter (1912), incorpora al análisis económico factores como la ciencia y la tecnología ya que propone que es por medio de las innovaciones que se logrará la acumulación de capital y plantea además que el crecimiento económico es cíclico y tiene dos fases, la estacionaria y la del crecimiento económico. En la primera, la economía no crece debido a que no existe innovación en los procesos productivos y en cierto punto el desarrollo tecnológico está detenido; por lo tanto, para pasar a la segunda etapa es necesaria la innovación productiva y el aumento de la inversión con el fin de atraer beneficios para la empresa innovadora, siendo estos beneficios los que animarán a las empresas competidoras a innovar e invertir. Una vez que el proceso innovador y la inversión se detienen, la economía entra nuevamente en la fase estacionaria, al menos que nuevas innovaciones sean introducidas en el mercado y los competidores las reproduzcan.

Posteriormente, Kutznets (1966), ofreció una definición simple de crecimiento económico señalando que «es un incremento sostenido del producto per cápita o por trabajador». De esta manera se refiere al aumento del valor de los bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo.

En el contexto de las teorías exógenas no encontramos con: El modelo de Kaldor (1956), señala que la estabilidad del crecimiento económico se lograra en la medida que la propensión a ahorrar varía en función de la distribución de los ingresos. De esta manera, Kaldor supone que la propensión a ahorrar de los trabajadores (sw) es inferior a la propensión a ahorrar de los capitalistas. Por lo tanto, hay una relación directa entre la tasa de ahorro y la parte del beneficio del producto nacional, además la tasa de crecimiento garantizada es también una función creciente de la tasa de beneficio. Hay pues, un valor de la tasa de beneficio que permite obtener un crecimiento equilibrado con pleno empleo.

El modelo de Solow (1956), propone que el crecimiento se paraliza en ausencia de progreso técnico y del aumento de población por la hipótesis de la productividad marginal del capital decreciente. Solow fundamenta su análisis sobre dos factores de producción: el trabajo y el capital. El crecimiento supone un desarrollo del capital mediante la inversión y un aumento de la población. En este modelo se integra el progreso tecnológico (A) para mejorar la productividad de los factores. Los mismos que llevan a la economía sobre un sendero de crecimiento equilibrado siempre y cuando los mercados no sean perturbados por rigideces y tampoco por intervenciones.

Todo aquellos de los Postkeynesianos y Neoclásicos parten del postulado de que el crecimiento es el resultado de la acción de fuerzas externas, o dicho de otra manera que las variables explicativas del crecimiento económico son exógenas, sobre todo el progreso técnico integrado: Sea al conjunto de la función de producción, al factor trabajo y al capital (Gerald, 2007).

Desde la visión endógena del crecimiento económico según Gerald (2007), hay cuatro factores que explican el proceso de crecimiento endógeno, además, esos factores generan externalidades positivas y son percibidas como fundamento para justificar la intervención del Estado. Esos factores son:

(1) Capital físico.- Los rendimientos crecientes son el fundamento del crecimiento económico en los primeros modelos. Romer (1986) atribuye el crecimiento a la acumulación de capital físico.

(2) Capital público de infraestructura.- El Estado al invertir en las infraestructuras puede conducir al mejoramiento de la productividad de las empresas privadas. En 1990, Barro en su primer modelo recalcó que las infraestructuras facilitan la circulación de las informaciones, de los bienes y de las personas. El impuesto (que es destinado para financiar esas inversiones) juega un papel positivo sobre el crecimiento.

(3) Investigación y Desarrollo (I-D).- Desarrollado en los siguientes trabajos de Romer, son considerados como una actividad con rendimiento creciente. Esto es debido a que el saber tecnológico es un bien no rival y además es difícil asegurar su uso exclusivo, es decir, su costo de apropiación es mínimo. La actividad de innovación llevada a cabo por algunos agentes con el fin de obtener algún beneficio, genera el crecimiento económico.

(4) El capital humano.- Es definido como el stock de conocimientos que es valorizado económicamente e incorporado por los individuos (calificación, estado de salud e higiene). Esta idea de la acumulación de capital humano fue puesta en valor en 1988 por Lucas, que desarrolló en su modelo el capital humano voluntario que corresponde a una acumulación de conocimientos (schooling) y la acumulación involuntaria (learning by doing). Al mejorar su nivel de educación y de formación cada persona aumenta el stock de capital humano de una nación y de allí contribuye al mejoramiento de la productividad de la economía nacional, es decir, la productividad privada del capital humano tiene un efecto externo positivo.

De acuerdo a lo anterior, la introducción del crecimiento económico es muy amplia, ha tenido una larga trayectoria sobre las variables que le afecta al mismo. Es así que las variables endógenas y exógenas terminan contribuyendo al crecimiento económico. En consecuencia faltan muchos factores por estudiar para la creación de nuevas teorías sobre el crecimiento de una economía.

2.5.2. IMPORTANCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

La Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho en la edición III, la autora Martín (2011), presenta un artículo sobre la política económica: crecimiento económico, desarrollo económico y desarrollo sostenible, describiendo algunos aspectos importantes de los cuales son:

- El continuo y rápido crecimiento económico de los países industrializados les ha permitido proporcionar mejores servicios a su población.

- El crecimiento económico es un objetivo fundamental para los países. Los que no crecen van quedándose en el camino.

- El mismo es la expansión de PIB o producción potencial de un país. En otras palabras, es cuando la frontera de posibilidades de la producción (FPP) se desplaza hacia fuera. Los economistas miden el crecimiento de la producción per cápita de un país a lo largo de periodos de 10 ó 20 años. Así se obtiene una idea mejor de las tendencias a largo plazo.

- El crecimiento económico existe cuando las variables macroeconómicas reales toman valores que se ajustan a una tendencia ascendente. Las variables macroeconómicas más significativas a este hecho son: el producto nacional bruto (PNB), el ingreso nacional, la inversión, el consumo. Los valores que se consideran al analizar el proceso de crecimiento son: el producto, el ingreso, la inversión y el consumo por personas en términos reales.

- Es cierto que el crecimiento económico, al aumentar la riqueza total de una nación, también mejora las posibilidades de reducir la pobreza y resolver otros problemas sociales. Pero la historia nos presenta varios ejemplos en los que el crecimiento económico no se vio acompañado de un progreso similar en materia de desarrollo humano, sino que se alcanzó a costa de una mayor desigualdad, un desempleo más alto, el debilitamiento de la democracia, la pérdida de la identidad cultural o el consumo excesivo de recursos necesarios para las generaciones futuras. A medida que se van comprendiendo mejor los vínculos entre el crecimiento económico y los problemas sociales y ambientales, los especialistas, entre ellos los economistas, parecen coincidir en que un crecimiento semejante es, inevitablemente, insostenible, es decir, no se puede mantener mucho tiempo.

- Para ser sostenible, el crecimiento económico debe nutrirse continuamente de los frutos del desarrollo humano, como la mejora de los conocimientos y las aptitudes de los trabajadores, así como de las oportunidades para utilizarlos con eficiencia: más y mejores empleos, mejores condiciones para el florecimiento de nuevas empresas y mayor democracia en todos los niveles de adopción de decisiones.

El crecimiento económico es de vital importancia para lograr el desarrollo económico y social y es una de las metas principales de toda sociedad. El mismo implica un incremento significativo de los ingresos (renta per cápita) y de las formas de vida de los individuos de una sociedad, es decir el bienestar del ser humano (Velasco, 2016).

Finalmente el crecimiento económico se mide como el aumento del producto interno bruto (PIB) real en un periodo de varios años o décadas (Larraín y Sachs, 2004).

2.5.3. DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Según Martín (2006), los economistas han descubierto que el motor del progreso económico se basa en cuatro engranajes:

- Recursos humanos

  Muchos economistas creen que la capacitación adecuada de la mano de obra es el elemento más importante del crecimiento económico. Un país podría comprar toda la tecnología, pero si no tiene técnicos cualificados no podrá hacer uso de estos aparatos. La disminución del analfabetismo y la mejora de la salud y la disciplina, aumentan extraordinariamente la productividad.

- Recursos Naturales

  Un segundo factor clave es la tierra o más general, los recursos natrales. Los recursos más importantes son: la tierra arable, él petróleo y el gas, los bosques y el agua, y los recursos minerales. Pero, en la actualidad, países que no poseen ningún recurso natural, han prosperado más por el trabajo

y el capital. Este es el caso de Japón y Hong Kong.

- Capital

Los trabajadores de países de renta alta, al tener mayor capital, son más productivos. Los países que crecen rápidamente, invierten mayor cantidad de recursos en bienes de capital. Hay muchas inversiones que son estables y preparan el terreno para la prosperidad privada. Estas inversiones son capital social fijo y consisten en grandes proyectos de obras públicas.

- Tecnología

Hay un cuarto factor de importancia, el cambio tecnológico. Se refiere a los cambios en los procesos de producción o a nuevos productos que permiten obtener una mayor y mejor producción con un menor número de factores.

2.6. PRODUCTO INTERNO BRUTO

Es el valor total de los bienes y servicios producidos por un país en un determinado periodo de tiempo, lo que quiere decir es, que este indicador valora, el total de lo producido con los recursos (factores de producción) de la economía, llevando y/o estimándolo al valor final de cada bien o servicio (Arango, 2014).

Valor total de mercado de la totalidad de bienes y servicios finales producidos en un periodo dado por los factores de producción localizados dentro de un país (Sanchéz , N).

El producto interno bruto es un indicador estadístico que intenta medir el valor total de los bienes y servicios finales producidos dentro de los límites geográficos de una economía en un periodo dado de tiempo (Larraín & Sachs, 2002).

2.6.1. Cuatro componentes del Producto Interno Bruto

Existen 4 categorías grandes que determinan el Producto Interno Bruto (Mankiw, 2014):

Es así que la ecuación del PIB se compone de la siguiente manera:

$$PIB = C + I + G + XN \quad (1)$$

- C = consumo
- I = inversión
- G = Gasto del gobierno
- XN = exportaciones netas que son las exportaciones menos importaciones.

Consumo (C): es el gasto de las familias en bienes y servicios, ya sea en bienes duraderos y no duraderos. No se incluye las compras de nueva vivienda.

Inversión (I): es el gasto en bienes de capital, es decir, bienes producidos que sirven para producir nuevos bienes, existencias e infraestructuras, donde se incluye la compra de nueva vivienda.

Gasto del gobierno (G): es el gasto en bienes y servicios por los gobiernos o administraciones públicas, este rubro se encuentran los gastos corrientes, sueldos de funcionarios y gastos de inversión público, así mismo, no incluye pagos por transferencias porque no se hacen a cambio de bienes o servicios producidos.

Exportaciones Netas (XN): toma en cuenta el comercio con otros países, es el valor de todos los bienes y servicios exportados a otros países (exportaciones) menos el valor de todos los bienes y servicios vendidos por otros países (importaciones).

2.7. MODELOS ECONÓMICOS Y ECONOMÉTRICOS

2.7.1. Modelos económicos

Un modelo económico consiste en ecuaciones matemáticas que describen varias relaciones, con el fin de describir una serie de comportamientos (Wooldridge, 2006).

Un modelo económico son representaciones simplificadas de la realidad, concebido para ofrecer hipótesis de los fenómenos económicos que se estudian y que pueden comprobarse, también estos constan de un conjunto de ecuaciones matemáticas que describen una teoría de comportamiento económico (Ouliaris, 2011).

Según Sampedro (1959), un modelo econométrico es una representación simplificada y en símbolos matemáticos de cierto conjunto de relaciones económicas", es decir un modelo matemático referido a relaciones económicas.

2.7.2. Modelos econométricos

Un modelo econométrico está formado por una o varias ecuaciones en las que la variable explicada o endógena depende de una o varias variables explicativas (Caridad, 1998).

2.7.2.1. Elementos de un modelo econométrico

La manera de representar un modelo econométrico según Caridad (1998) es:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1\, x_{1i} + \beta_2\, x_{2i} + \cdots + \beta_k\, x_{ki} + u_i \qquad (3)$$

Siendo:

y_i = Variable endógena (dependiente), variable que se quiere explicar.

β_0 = Término independiente del modelo (constante).

β_1 = Coeficientes del modelo

x_1= variable exógena o variable independiente

i = tiempo o periodo

u_i = perturbación aleatoria que recoge la información del modelo

2.7.3. Estructura de datos para el análisis económico

Dentro del análisis empírico econométrico existen 3 tipos de datos de los cuales: series temporales, corte transversales e datos de panel o datos longitudinales (García , 1997).

Tabla 2. Tipos de datos para el análisis económico

Datos de series de tiempo	Una serie temporal consiste en observaciones de una variable o de varias variables a lo largo de varios periodos de tiempo (días, semanas, meses, años…).Una de las características fundamentales de las series temporales es que están correlacionadas a lo largo del tiempo. Es decir, no constituyen una muestra aleatoria. Esta correlación condiciona mucho el tipo de estimación y de contrastes econométricos que pueden realizarse.
Datos transversales	Consiste en datos referidos a individuos, hogares, empresas, ciudades, que se observan en momento de tiempo dado. Normalmente suponemos que esos datos se obtienen por muestreo aleatorio. En ocasiones, la muestra no es aleatoria: problemas de selección, correlación espacial, muestras estratificadas, etc.
Datos combinados o en panel	En este caso, observamos a un grupo de individuos (personas, hogares, empresas…) en diferentes momentos del tiempo. Es decir, tenemos series temporales para cada individuo de la muestra. Por tanto, en este tipo de datos seguimos a los mismos individuos a lo largo del tiempo. Esta característica hace que este tipo de datos tenga diversas ventajas sobre los otros.

Fuente: García, Álvarez. (1997)

En el presente estudio de investigación se realizó mediante la naturaleza de datos de panel y para demostrar una relación entre variables y realizar una proyección, es así que es necesario ampliar las concepciones en cuanto a este tipo de datos.

2.7.4. Datos en panel

Los modelos de datos de panel se presentan como la evolución de los análisis de series de tiempo, en los cuales se estudiaban una o más variables durante un periodo de tiempo determinado, y las secciones cruzadas o corte transversal, con las cuales se estudian valores de una o más variables para varias unidades muestrales, pero en el mismo periodo de tiempo, pasando a tener una análisis que incluye la dimensión espacio tiempo, al estudiar la misma unidad de corte transversal o sección cruzada a lo largo del tiempo (Gujarati & Porter, 2010).

La comprensión de datos de panel se basa cuando se tiene observaciones repetidas a lo largo del tiempo para una muestra de unidades individuales, por lo tanto para una variable y_{it} se tiene i=l ... N individuos observados a lo largo de t=1 . . . T períodos de tiempo (i puede referirse a países, regiones, industrias, empresas o familias, entre otros), (Arellano & Bover, 1990).

Los datos de panel es aquel que incluye una muestra de agentes económicos o de interés (individuos, empresas, bancos, ciudades, países, etc) para un período determinado de tiempo, esto es, combina ambos tipos de datos (dimensión temporal y estructural) (Mayorga & Muñoz , 2000).

Un modelo econométrico de datos de panel se puede expresar de la siguiente manera:

$$y_{it} = (\beta_0 + \alpha_0) + \beta_1 x_{it} + \cdots + u_{it} \qquad (4)$$

Donde:

y_{it}= Variable endógena (dependiente) del individuo i en un tiempo determinado t.

β_0 = parámetro del espacio.

α_0 = parámetro del tiempo.

i= se refiere al individuo o a la unidad de estudio (corte transversal)

t = dimensión en el tiempo (series de tiempo)

x_{it} = i-ésima observación al momento t para las K variables explicativas.

u_i = perturbación aleatoria que recoge la información del modelo.

La descomposición especifica general de un modelo de regresión con datos de panel formalizado por (Mayorga & Muñoz , 2000), es de la siguiente manera:

$$y_{it} = \alpha_{it} + X_{it}\beta + u_{it} \quad (5)$$

$$Con\ i = 1, \dots N; t = 1, \dots T.$$

Donde i es la unidad de estudio (corte transversal), t la dimensión de tiempo, α el vector de interceptos de n parámetros, β el vector de K parámetros, X_{it} es la i-ésima observación al momento t para las K variables explicativas.

Para poder interpretar el modelo de datos de panel es necesario conocer cuáles son los componentes de error incluidos en el término de error (u_{it}) en la ecuación (5).

Al descomponer el término de error encontramos:

$$U_{it} = u_i + \delta_t + \varepsilon_{it}$$

Donde u_i son los efectos no observables permanentes que varían entre las unidades de estudio, δ_t los efectos no cuantificables temporales y que afectan a todas las unidades de estudio, y ε_{it} el término de error puramente aleatorio.

2.7.4.1. Ventajas e inconvenientes de los datos de panel

Ventaja porque se dispone de más datos y se puede hacer un seguimiento de cada individuo (Montero, 2011).

Algunas de estas ventajas según Gujarati & Porter (2010) son:

a) debido a que se analizan las unidades de estudio a través de una serie de tiempo larga, los datos de panel sugieren que los sujetos analizados son heterogéneos, y consideran esta heterogeneidad de manera explícita

mediante el uso de variables especificas por cada sujeto de estudio, con lo cual se evita el riesgo de obtener resultados sesgados.

b) la utilización de datos de panel mejora la eficiencia de las estimaciones econométricas ya que al combinar las series de tiempo de las observaciones de corte transversal, permiten disponer de un mayor número de datos informativos, incrementando así los grados de libertad, la variabilidad y reduciendo la colinealidad entre las variables explicativas

c) los datos de panel resultan más adecuados para analizar las dinámicas del cambio al estudiar observaciones en unidades de corte transversal repetidas.

Dentro de los inconvenientes es que estos modelos presentan algunos problemas de estimación e inferencia, la razón es que los datos buscan manejar las dimensiones espacio y tiempo, necesitan atender los problemas que afectan a los datos de corte transversal (la heteroscedasticidad) y a los datos de series de tiempo (la autocorrelación); entre otros, la correlación cruzada en sujetos de estudio en el mismo punto en él tiempo (Gujarati & Porter, 2010).

Otro inconveniente porque si todas las cualidades relevantes del individuo no son observables entonces los errores individuales estarán correlacionados con las observaciones, es decir dicha correlación es debida a un error de especificación por la ausencia de alguna variable relevante o la existencia de cualidades inobservables de cada individuo (Montero, 2011). Este problema puede ser resuelto mediante la selección de dos tipos modelos, y pueden ser de efectos fijos o aleatorios.

Con el fin de captar la heterogeneidad a través del tiempo y/o de los sujetos de estudio, los modelos de datos de panel permiten incluir en el análisis, mediante interceptos variables, los efectos individuales específicos e invariables en el tiempo a cada unidad de corte transversal (Lambogglia, 2014).

Para Mayorga & Muñoz (2000), un supuesto básico de los datos de panel es que todas las variables omitidas pueden representarse de tres formas:

> 1) una variable para cada individuo, constante en el tiempo: en este caso la variable es la misma para cada corte transversal durante todo el tiempo; 2) una variable para todos los individuos, pero variable en el tiempo: en un momento dado del tiempo la variable es la misma para todos los individuos, pero varía a lo largo de tiempo; 3) una variable que cambia en el tiempo y por individuo: son variables que cambian entre individuos en un momento dado del tiempo y que además cambian a lo largo del tiempo.

Los modelos de intercepto variable consideran que las variables omitidas no son importantes de manera individual, pero que si son importantes si se consideran en conjunto. Por lo tanto se incluyen dentro del modelo de regresión como un promedio que toma en cuenta explícitamente la heterogeneidad entre los individuos y/o en el tiempo contenida en los datos. Dependiendo de la manera de incorporar la heterogeneidad no observada dentro de la regresión se pueden utilizar dos tipos de modelos (Mayorga & Muñoz , 2000):

> 1) modelo de efectos fijos.- Se utiliza este tipo de modelos cuando se cree que las variables explicativas afectan a las unidades de corte transversal de la misma forma y que estas se diferencian entre ellas por tener características únicas. Estás particularidades se miden a través del intercepto. Por esta razón los N interceptos se pueden asociar a variables dummy con coeficientes específicos para cada unidad;
>
> 2) modelo de efectos aleatorios.- Este modelo considera que los efectos individuales están distribuidos de manera aleatoria alrededor de un valor dado y que no son independientes entre sí. Es común asumir que la mayor cantidad de factores que influyen sobre la variable dependiente y que no han sido incluidas en el modelo, se pueden incluir en la perturbación aleatoria.

Asimismo Gujarati & Porter (2010), agregan:

> Que el modelo de efectos fijos toma en cuenta la heterogeneidad de los sujetos estudiados, permitiendo que cada uno tenga su propio valor de intercepto, siendo este único para cada sujeto pero invariante en el tiempo. Adicionalmente, si se considera que las variables de la función estudiada cambian con el tiempo se puede incluir el efecto tiempo en el análisis mediante el uso de variables dicótomas temporales, una para cada periodo. Sin embargo, el incluir demasiadas variables dicótomas reduce los grados de libertad, lo que ocasionaría que el análisis estadístico no sea significativo, aumentando el riesgo de multicolinealidad y dificultando la estimación de los parámetros, lo que podría ocasionar que el modelo no identifique el efecto que tienen las variables que no cambian en el tiempo.
>
> Por su parte, el modelo de efectos aleatorios o modelos de componentes de error, sostiene que para evitar la pérdida de grados de libertad que causa el uso de variables dicótomas fijas se puede utilizar el término de perturbación, el cual en vez de ser considerado fijo para cada sujeto de estudio, se supondrá aleatorio, cuyo valor responde al valor medio de todos los interceptos de los sujetos de estudio, por lo que es general para todos ellos. No obstante, las diferencias individuales en los valores del intercepto de cada sujeto de estudio se reflejan en el término de error, el cual no está correlacionado con ninguna otra variable explicativa del modelo y está compuesto por el componente de error de corte transversal, o específico del sujeto de estudio y la combinación de este con el componente de error de series de tiempo.

Por lo anteriormente expuesto, en la presente investigación es necesario seleccionar entre el método de efectos fijos y el método de efectos aleatorios, para determinar cuál es el indicado en el análisis.

Un instrumento conveniente para realizar esta selección de métodos es la prueba de (Hausman, 1978). Esta prueba parte de la hipótesis de que los estimadores de los métodos de efectos fijos y efectos aleatorios no difieren considerablemente

entre sí utilizando para esto el nivel de significación marginal (p) y consiste en los siguiente: a) si el valor p 0.05 se admite la hipótesis nula de igualdad y se concluye que el estimador indicado es el método de efectos aleatorios (Gujarati & Porter, 2010).

2.7.4.2. Pruebas de Raíces Unitarias en Panel

En el presente estudio se considera las pruebas de raíces unitarias en panel para comprobar la estacionaridad de las variables y son las siguientes: las pruebas Levin, Lin, & Chu (2002), Im, Pesaran, & Shin (2003) y Breitung (2000), es decir las pruebas LLC, IPS y UB, respectivamente. Además de estos, se utiliza una prueba más simple y no paramétrica de raíz unitaria y sugieren usar las estadísticas de Fisher-ADF (1979-1981) y Fisher-PP (1988) de las cuales representan a (Maddala & Wu, 1999). Las mismas que plantean la hipótesis nula de la no estacionariedad (es decir, la presencia de una raíz unitaria) y prueban contra la alternativa de estacionariedad.

2.7.4.2.1. Prueba Levine, Lin y Chu (LLC)

Considera la agrupación de datos de series de tiempo transversales para probar la hipótesis de raíz unitaria. El grado de persistencia en el error de regresión individual, el intercepto y el coeficiente de tendencia pueden variar libremente entre los individuos. A medida que las dimensiones de la sección transversal y de la serie de tiempo del panel crecen, la estadística t agrupada tiene una distribución normal limitante que depende de la especificación de regresión pero está libre de parámetros molestos (Levin, Lin, & Chu, 2002).

2.7.4.2.2. Prueba Im, Pesaran y Shin (IPS)

Otra prueba de raíces unitarias en panel es la propuesta por Im, Pesaran y Shin (2002), ésta es una prueba del tipo Dickey-Fuller Aumentada (1981), la cual prueba la hipótesis nula de que la variable de panel tiene una raíz unitaria. Im, Pesaran y Shin sostienen que el estadístico de prueba utilizado se distribuye como una normal estándar según la hipótesis nula de que todas las series poseen

una raíz unitaria. En esta prueba, la hipótesis nula es que las series del panel son integradas de orden 1 (Rodríguez, Perrotini, & Venegas, 2012).

2.7.4.2.3. Prueba Breitung (UB)

Rodríguez, Perrotini, & Venegas (2012), señalan que Breitung, propone una prueba involucrando únicamente una constante en el modelo, es decir, sin efectos fijos, y encuentra que su prueba (UB) tiene sustancialmente mayor potencia y que es mucho más robusta con respecto a la presencia de rezagos en el proceso generador de datos (DGP) que subyace al verdadero modelo que las pruebas de Levine, Lin-LL (1992-1993).

2.7.4.2.4. Prueba Fisher tipo Dickey y Fuller (Fisher-ADF)

La prueba Dickey-Fuller (1979-1981), tiene la ventaja de que la hipótesis nula no es si la serie es o no ruido blanco, sino si tiene una raíz unitaria. Es una prueba que permite ver si las variables son estacionarias o no estacionarias. En este sentido, una serie es estacionaria cuando su valor medio es estable, por lo contrario, es no estacionaria cuando sistemáticamente crece o disminuye en el tiempo (Montero, 2013).

2.7.4.2.5. Prueba Fisher tipo Phillips y Perron (Fisher-PP)

Montero (2013), señala que los valores críticos y la significación de la prueba Phillips y Perron, (1988), se basa en la misma t modificada del test Dickey-Fuller. Este test tiene dos ventajas sobre los anteriores:

- H_o= la serie no es integrada de orden 1. Es decir con un p valor < 0.05 se rechaza la nula, lo que indica que la serie es I(1)
- También se pueden introducir rezagos (lags) en el test.

2.7.4.3. Cointegración

El test de cointegración se basa en la utilización de herramientas para comprobar la presencia de relaciones a largo plazo entre variables integradas. Si dos variables temporales x_t e y_t son estacionarias de orden 1 (es decir son I (1)). Se dice que dichas variables están cointegradas es decir que existe una relación, a largo plazo, entre las variables. En definitiva, si x_t e y_t están cointegradas significa que, aunque crezcan en el tiempo (t), lo hacen de una forma completamente acompasada, de forma que el error entre ambas no crece (Montero, 2013).

2.7.4.3.1. Prueba de cointegración de Pedroni

Para (Rodríguez, Perrotini, & Venegas, 2012):

> La prueba de Pedroni (1999), incorpora interceptos, tendencia y coeficientes heterogéneos, y propone varias formas de calcular los estadísticos para evaluar la hipótesis nula de no cointegración bajo dos grupos de hipótesis alterna. El primer grupo de estadísticos es el de la prueba llamada within-dimension o panel statistics, que se construye bajo la alternativa homogénea, y el segundo es el de la prueba llamada between-dimension o group statistics, bajo la alternativa heterogénea. Ambos estadísticos se emplean para probar la hipótesis nula de no cointegración versus la hipótesis alterna de cointegración en el panel.

Pedroni (1999), ha propuesto siete estadísticos diferentes para probar cointegración en datos en panel de los cuales:

> Cuatro de ellos se basan en un término en común, lo cual se refiere a la dimensión intra-grupos (Within), y los últimos tres se basan en la dimensión entre los grupos (Between). Ambos tipos de pruebas se enfocan sobre la hipótesis nula de no cointegración. Sin embargo, la distinción viene de la especificación de la hipótesis alternativa. Para la prueba que se basa en "Within", la hipótesis alternativa es que $\rho i = \rho < 1$ para toda i, mientras que para los últimos tres estadísticos que se basan sobre la dimensión "Between",

la hipótesis alternativa es ρi < 1, para toda i. El estadístico de prueba calculado debe ser menor al valor crítico tabulado para rechazar la hipótesis nula de la ausencia de cointegración.

2.7.4.3.2. Modelo de corrección de error

Si las variables están cointegradas se pueden utilizar los residuos para corregir los errores y estimar también los efectos a corto plazo (Montero, 2013). El modelo a estimar se denomina de corrección de errores y su especificación es:

$$y_t - y_{t-1} = \beta\,(x_t - x_{t-1}) + \gamma\,(y_{t-1} - a - b\,x_{t-1}) + \varepsilon_t \quad (5)$$

Donde $\gamma\,(y_{t-1} - a - b\,x_{t-1}) = \gamma\,(u_{t-1})$ es el mecanismo de corrección en que forzosamente $\gamma < 0$, b es la influencia, a largo plazo de x sobre y, y β es la estimación de la influencia, a corto plazo de x sobre y. El modelo también suele escribirse:

$$\Delta y_t = \beta\,(\Delta x_t) + \gamma\,(u_{t-1}) + \varepsilon_t \quad (5)$$

2.7.4.3.3. Prueba de corrección de error de Westerlund

La prueba de cointegración de panel basada en la corrección de error de Westerlund (2007), tiene buenas propiedades en muestras pequeñas con pequeñas distorsiones de tamaño y alta potencia en relación con otras pruebas de cointegración de paneles populares basadas en residuos.

Para verificar la hipótesis nula de no cointegración en un panel de datos Westerlund (2007), propone cuatro test consiste en verificar si el término de corrección del error de un modelo de corrección del error condicional es igual a cero. De forma que, si la hipótesis nula de no corrección del error es rechazada, también habría de rechazarse la hipótesis de no cointegración.

De los cuatro tests de Westerlund (2007), dos Pτ, y Pα, son estadísticos de panel que tienen como hipótesis alternativa, frente a la nula de no cointegración, que el panel en su conjunto está cointegrado, mientras que Gτ y Gα son estadísticos de media de grupo que permiten contrastar si al menos alguno de los grupos

presenta cointegración (Fuensanta, 2010). Sus respectivas expresiones quedan definidas de la siguiente manera:

$$G_\tau = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}\frac{\hat{\alpha}_i}{SE\ (\hat{\alpha}_i)} \qquad G_\alpha = \frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}\frac{T\hat{\alpha}_i}{\hat{\alpha}_i(1)} \qquad (6)$$

$$p_\tau = \frac{\hat{\alpha}_i}{SE\ (\hat{\alpha}_i)} \qquad p_\alpha = \frac{T\ \hat{\alpha}_i}{\hat{\alpha}_i\ (1)}$$

Donde $\hat{\alpha}_i$ representa el coeficiente de corrección del error, $\hat{\alpha}_i(1) = 1 - \sum_{j=1}^{pi}\hat{\alpha}_{ij}$ y SE simboliza el error estándar.

3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

El presente estudio, legalmente se fundamenta en el Código Ético Mundial desarrollado y aprobado en 1999 por la Asamblea General de la Organización Mundial de Turismo, en el cual adoptaron 10 artículos, los mismos que cubren los componentes: económico, social, cultural y ambiental de los viajes y el turismo. Por lo tanto se hará énfasis en el ámbito económico, entre ellos están los siguientes:

Art 2. *El turismo, instrumento de desarrollo personal y colectivo*

1. El turismo, que es una actividad generalmente asociada al descanso, a la diversión, al deporte y al acceso a la cultura y a la naturaleza, debe concebirse y practicarse como un medio privilegiado de desarrollo individual y colectivo. Si se lleva a cabo con la apertura de espíritu necesaria, es un factor insustituible de autoeducación, tolerancia mutua y aprendizaje de las legítimas diferencias entre pueblos y culturas y de su diversidad.

2. Las actividades turísticas respetarán la igualdad de hombres y mujeres. Asimismo, se encaminarán a promover los derechos humanos y, en particular, los

derechos específicos de los grupos de población más vulnerables, especialmente los niños, las personas mayores y minusválidas, las minorías étnicas y los pueblos autóctonos.

3. La explotación de seres humanos, en cualquiera de sus formas, especialmente la sexual, y en particular cuando afecta a los niños, vulnera los objetivos fundamentales del turismo y constituye una negación de su esencia.

4. Los desplazamientos por motivos de religión, salud, educación e intercambio cultural o lingüístico constituyen formas particularmente interesantes de turismo, y merecen fomentarse.

5. Se favorecerá la introducción en los programas de estudios de la enseñanza del valor de los intercambios turísticos, de sus beneficios económicos, sociales y culturales, y también de sus riesgos.

Art 3. *El turismo, factor de desarrollo sostenible*

1. Todos los agentes del desarrollo turístico tienen el deber de salvaguardar el medio ambiente y los recursos naturales, en la perspectiva de un crecimiento económico saneado, constante y sostenible, que sea capaz de satisfacer equitativamente las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras.

2. Las autoridades públicas nacionales, regionales y locales favorecerán e incentivarán todas las modalidades de desarrollo turístico que permitan ahorrar recursos naturales escasos y valiosos, en particular el agua y la energía, y evitar en lo posible la producción de desechos.

3. Se procurará distribuir en el tiempo y en el espacio los movimientos de turistas y visitantes, en particular por medio de las vacaciones pagadas y de las vacaciones

escolares, y equilibrar mejor la frecuentación, con el fin de reducir la presión que ejerce la actividad turística en el medio ambiente y de aumentar sus efectos beneficiosos en el sector turístico y en la economía local.

4. Se concebirá la infraestructura y se programarán las actividades turísticas de forma que se proteja el patrimonio natural que constituyen los ecosistemas y la diversidad biológica, y que se preserven las especies en peligro de la fauna y de la flora silvestre. Los agentes del desarrollo turístico, y en particular los profesionales del sector, deben admitir que se impongan limitaciones a sus actividades cuando éstas se ejerzan en espacios particularmente vulnerables: regiones desérticas, polares o de alta montaña, litorales, selvas tropicales o zonas húmedas, que sean idóneos para la creación de parques naturales o reservas protegidas.

5. El turismo de naturaleza y el ecoturismo se reconocen como formas de turismo particularmente enriquecedoras y valorizadoras, siempre que respeten el patrimonio natural y la población local y se ajusten a la capacidad de ocupación de los lugares turísticos.

Art 5. *El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino*

1. Las poblaciones y comunidades locales se asociarán a las actividades turísticas y tendrán una participación equitativa en los beneficios económicos, sociales y culturales que reporten, especialmente en la creación directa e indirecta de empleo a que den lugar.

2. Las políticas turísticas se organizarán de modo que contribuyan a mejorar el nivel de vida de la población de las regiones visitadas y respondan a sus necesidades. La concepción urbanística y arquitectónica y el modo de explotación de las estaciones y de los medios de alojamiento turístico tenderán a su óptima integración en el tejido económico y social local. En igualdad de competencia, se

dará prioridad a la contratación de personal local.

3. Se prestará particular atención a los problemas específicos de las zonas litorales y de los territorios insulares, así como de las frágiles zonas rurales y de montaña, donde el turismo representa con frecuencia una de las escasas oportunidades de desarrollo frente al declive de las actividades económicas tradicionales.

4. De conformidad con la normativa establecida por las autoridades públicas, los profesionales del turismo, y en particular los inversores, llevarán a cabo estudios de impacto de sus proyectos de desarrollo en el entorno y en los medios naturales. Asimismo, facilitarán con la máxima transparencia y la objetividad pertinente toda la información relativa a sus programas futuros y a sus consecuencias previsibles, y favorecerán el diálogo sobre su contenido con las poblaciones interesadas.

Art 7. *Derecho al turismo*

1. La posibilidad de acceso directo y personal al descubrimiento de las riquezas de nuestro mundo constituirá un derecho abierto por igual a todos los habitantes de nuestro planeta. La participación cada vez más difundida en el turismo nacional e internacional debe entenderse como una de las mejores expresiones posibles del continuo crecimiento del tiempo libre, y no se le opondrá obstáculo ninguno.

2. El derecho al turismo para todos debe entenderse como consecuencia del derecho al descanso y al ocio, y en particular a la limitación razonable de la duración del trabajo y a las vacaciones pagadas periódicas, que se garantiza en el artículo 24 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el artículo 7.d del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

3. Con el apoyo de las autoridades públicas, se desarrollará el turismo social, en particular el turismo asociativo, que permite el acceso de la mayoría de los ciudadanos al ocio, a los viajes y a las vacaciones.

4. Se fomentará y se facilitará el turismo de las familias, de los jóvenes y de los estudiantes, de las personas mayores y de las que padecen minusvalías.

Art 8. *Libertad de desplazamiento turístico*

1. Con arreglo al derecho internacional y a las leyes nacionales, los turistas y visitantes se beneficiarán de la libertad de circular por el interior de sus países y de un Estado a otro, de conformidad con el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y podrán acceder a las zonas de tránsito y estancia, así como a los sitios turísticos y culturales sin formalidades exageradas ni discriminaciones.

2. Se reconoce a los turistas y visitantes la facultad de utilizar todos los medios de comunicación disponibles, interiores y exteriores. Se beneficiarán de un acceso rápido y fácil a los servicios administrativos, judiciales y sanitarios locales, y podrán ponerse libremente en contacto con las autoridades consulares del país del que sean ciudadanos conforme a los convenios diplomáticos vigentes.

3. Los turistas y visitantes gozarán de los mismos derechos que los ciudadanos del país que visiten en cuanto a la confidencialidad de los datos sobre su persona, en particular cuando esa información se almacene en soporte electrónico.

4. Los procedimientos administrativos de paso de las fronteras establecidos por los Estados o por acuerdos internacionales, como los visados, y las formalidades sanitarias y aduaneras se adaptarán para facilitar al máximo la libertad de los viajes y el acceso de la mayoría de las personas al turismo internacional. Se fomentarán los acuerdos entre grupos de países para armonizar y simplificar

esos procedimientos. Los impuestos y gravámenes específicos que penalicen el sector turístico y mermen su competitividad habrán de eliminarse o corregirse progresivamente.

5. Siempre que lo permita la situación económica de los países de los que procedan, los viajeros podrán disponer de las asignaciones de divisas convertibles que necesiten para sus desplazamientos.

Art 9. *Derechos de los trabajadores y de los empresarios del sector turístico*

1. Bajo la supervisión de las administraciones de sus Estados de origen y de los países de destino, se garantizarán especialmente los derechos fundamentales de los trabajadores asalariados y autónomos del sector turístico y de las actividades conexas, habida cuenta de las limitaciones específicas vinculadas a la estacionalidad de su actividad, a la dimensión global de su sector y a la flexibilidad que suele imponer la naturaleza de su trabajo.

2. Los trabajadores asalariados y autónomos del sector turístico y de las actividades conexas tienen el derecho y el deber de adquirir una formación inicial y continua adecuada. Se les asegurará una protección social suficiente y se limitará en todo lo posible la precariedad de su empleo. Se propondrá un estatuto particular a los trabajadores estacionales del sector, especialmente en lo que respecta a su protección social.

3. Siempre que demuestre poseer las disposiciones y calificaciones necesarias, se reconocerá a toda persona física y jurídica el derecho a ejercer una actividad profesional en el ámbito del turismo, de conformidad con la legislación nacional vigente. Se reconocerá a los empresarios y a los inversores –especialmente en el ámbito de la pequeña y mediana empresa– el libre acceso al sector turístico con el mínimo de restricciones legales o administrativas.

4. Los intercambios de experiencia que se ofrezcan a los directivos y otros trabajadores de distintos países, sean o no asalariados, contribuyen a la expansión del sector turístico mundial. Por ese motivo, se facilitarán en todo lo posible, de conformidad con las legislaciones nacionales y las convenciones internacionales aplicables.

5. Las empresas multinacionales del sector turístico, factor insustituible de solidaridad en el desarrollo y de dinamismo en los intercambios internacionales, no abusarán de la posición dominante que puedan ocupar. Evitarán convertirse en transmisoras de modelos culturales y sociales que se impongan artificialmente a las comunidades receptoras. A cambio de la libertad de inversión y operación comercial que se les debe reconocer plenamente, habrán de comprometerse con el desarrollo local evitando que una repatriación excesiva de sus beneficios o la inducción de importaciones puedan reducir la contribución que aporten a las economías en las que estén implantadas.

6. La colaboración y el establecimiento de relaciones equilibradas entre empresas de los países emisores y receptores contribuyen al desarrollo sostenible del turismo y a una repartición equitativa de los beneficios de su crecimiento.

e. MATERIALES Y METODOS

1. MATERIALES

Los principales materiales que se utilizaron para el desarrollo de la presente investigación son los siguientes:

Suministros de oficina

- Resma de papel formato A4
- Esferos
- Carpetas y anillados

Equipos de computación

- Computadora
- Memoria
- Impresora

Servicios

- Transporte e internet

2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

2.1. EXPLORATIVA

En esta modalidad se pudo recolectar datos e información cuantitativa del turismo internacional y el crecimiento económico de los últimos años (1995-2016), asimismo se procedió a identificar, analizar y recoger antecedentes generales respecto al tema investigado como evolución, conceptos y teorías.

2.2. DESCRIPTIVO

La presente investigación fue descriptiva, debido a que permitió detallar y caracterizar en cuanto a la evolución, correlación y todos los elementos relacionados a la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para los 145 países durante 1995-2016, divididos en niveles de desarrollo, los mismos que fueron reflejados en gráficos y tablas.

2.3. CORRELACIONAL

Se identificó el grado de correlación que existe entre el turismo internacional y el crecimiento económico tanto para los 145 países y por niveles de ingreso durante el periodo 1995-2016, mediante herramientas econométricas y estadísticas.

2.4. EXPLICATIVA

Finalmente, los enfoques de investigación fueron de carácter explicativo, por lo que se pudo identificar el comportamiento del turismo internacional en el crecimiento económico para los 145 países y su división por niveles de desarrollo

en el periodo 1995-2016, que permitió concluir con resultados comprensibles, interpretados y explicados del efecto de las variables de estudio.

3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó bajo modalidades del método científico, de las cuales se utilizó las siguientes:

3.1. MÉTODO INDUCTIVO

A partir de los datos publicados del Banco Mundial del año 2017, se recolectó información de las variables, turismo internacional y por medio del PIB también el crecimiento económico. Con este fin se obtuvo mayor información sobre la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico a través de 145 países que proporcionan información completa para el periodo 1995-2016.

3.2. MÉTODO DEDUCTIVO

A través del marco teórico que indica la hipótesis del turismo como motor del crecimiento económico "TLGH por sus siglas en inglés: Tourism-Led-Growth Hypothesis, se logró concretar el tema de investigación sobre la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países, periodo 1995-2016.

3.3. MÉTODO ANALÍTICO

Se utilizó este método para analizar el efecto del equilibrio a largo y a corto plazo entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países.

3.4. MÉTODO SINTÉTICO

Este método fue útil y necesario en la presente investigación en cuanto a la redacción del resumen, introducción y recomendaciones; con el propósito de presentar los elementos básicos desde una visión total, es decir, mediante la

estructura cronológica acerca de las partes que integran el desarrollo del tema de investigación. La finalidad de este método se encuentra en la capacidad de expresar de forma precisa y fácil de comprender la literatura, metodología, conclusiones y los resultados de la investigación hacia el lector ajeno.

3.5. MÉTODO ESTADÍSTICO

Se empleó este método para la evaluación de las variables mediante el procesamiento de información, para ello se utilizó herramientas de uso informático como son: Excel, STATA 14.0 y Word. Y se extrajo resultados representados mediante gráficos, que permitió desarrollar los objetivos de la presente investigación.

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.1. POBLACIÓN

El Banco Mundial (2017), considera el total de 263 países a nivel global para dar respuesta a una gran diversidad de indicadores.

4.2. MUESTRA

Por lo tanto se delimitó a 145 países debido a la información completa que proporcionaron los mismos, y a través del Banco Mundial (2017), y así establecer las variables en cuanto a la relación entre el turismo internacional y crecimiento económico.

Para el alcance de la investigación se utilizó información de los indicadores del desarrollo mundial por sus siglas en inglés World Development Indicators “WDI”, elaborada y publicada por el Banco Mundial del 2017. Las variables fueron declaradas en datos panel del periodo de análisis 1995-2016. La relación efectuada del crecimiento económico y el turismo internacional, la variable dependiente crecimiento económico estará medida por el PIB a precios de mercado (USD 2010 constantes). Las variables independientes es este caso solo hay una, siendo el turismo internacional fue representada por el número de llegadas de turistas o visitas en tema vuelos aéreos. La diferencia de esa

investigación frente al resto de estudios, es que se clasificó a los 145 países a través del código Atlas, el mismo que comprendió lo diferentes niveles de ingreso como son: países de ingresos altos, bajos, medios bajos y medios altos. A continuación se detalla esta clasificación:

Tabla 3. Clasificación de los países analizados según el método ATLAS

CLASIFICACIÓN ATLAS	PAÍSES
Países de ingresos altos (PIA) 45 países.	Andorra, Australia, Austria, The Bahamas, Bahrain, Belgium, Bermuda, Canada, Chile, Cyprus, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hong Kong SAR China, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Kuwait, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Macao SAR China, Malta, Netherlands, New Zealand, Norway, Palau, Poland, Portugal, Puerto Rico, Saudi Arabia, Seychelles, Singapore, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Trinidad and Tobago, United Kingdom, United States, Uruguay.
Países de ingresos medios altos (PIMA) 43 países.	Albania, Algeria, Argentina, Belarus, Belize, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Bulgaria, China, Colombia, Costa Rica, Croatia, Cuba, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, Fiji, Grenada, Guyana, Iran Islamic Rep, Iraq, Lebanon, Macedonia FYR, Malaysia, Marshall Islands, Mauritius, Mexico, Namibia, Panama, Paraguay, Peru, Romania, Russian Federation, Samoa, South Africa, St. Lucia, Suriname, Thailand, Tonga, Turkey, Tuvalu, Venezuela RB.
Países de ingresos medios bajos (PIMB) 39 países.	Armenia, Angola ,Bangladesh, Bhutan, Bolivia, Cabo Verde, Cambodia, Congo Rep, Djibouti, Egypt Arab Rep, El Salvador, Ghana, Georgia, Honduras, India, Indonesia, Kyrgyz Republic, Lesotho, Micronesia Fed Sts, Moldova, Mongolia, Morocco, Myanmar, Nicaragua, Nigeria, Pakistan, Papua New Guinea, Philippines, Solomon Islands, Sri Lanka, Sudan, Swaziland, Tunisia, Ukraine, Uzbekistan, Vanuatu, Vietnam, Yemen Rep, Zambia.
Países de ingresos bajos (PIB) 18 países.	Benin, Burkina Faso, Comoros, Congo Dem Rep, Eritrea, Ethiopia, Gambia The, Guinea, Haiti, Madagascar, Malawi, Mali, Nepal, Niger, Sierra Leone, Tanzania, Uganda, Zimbabwe.

Fuente: Banco Mundial (2017)**. Elaboración**: Gina Calva

5. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

5.1. TÉCNICAS

5.2. Bibliográfica

La presente investigación comprendió la tipología bibliográfica, ya que se realizó la búsqueda de fuentes de información secundarias como publicaciones, artículos científicos, libros, revistas, internet, bibliotecas virtuales y buscadores académicos, a través de estas referencias recolectadas se pudo contrastar con el desarrollo de la investigación y finalmente relacionar, comparar y debatir la misma. En si esta técnica consistió en recoger información teórica con respecto al tema de investigación, para así poder analizar su realidad.

5.3. Estadística

Con esta herramienta se procedió a tabular los datos de las variables las cuales son: el turismo internacional y crecimiento económico, para luego ser analizados e interpretados. Con el propósito de cumplir con los objetivos planteados.

6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

6.1. Ficha bibliográfica

Fue útil la ficha bibliográfica para identificar las fuentes secundarias expuestas en la presente investigación.

6.2. Instrumentos para el análisis de datos y generación de variables.

Para esta investigación se utilizó instrumentos estadísticos entre ellos: SPSS, Excel y Word.

6.3. STATA 14.0

Este software se utilizó en el desarrollo de la investigación para el manejo y estudio descriptivo de las bases de datos de una forma muy sencilla, también

permitió la ejecución de diferentes pruebas de estimación, realización de gráficas y por último se pudo dar cumplimientos a los tres objetivos planteados en la investigación.

7. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

7.1. Análisis de datos

Previo a los resultados que se obtuvieron en la investigación, se hizo la utilización de los instrumentos y paquetes estadísticos, que permitieron realizar un análisis descriptivo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico a nivel global (145 países) y por cada nivel de desarrollo utilizando técnicas de cointegración y corrección de error, periodo 1995-2016.

La base de datos utilizada para medir el crecimiento económico y el turismo internacional de los países en el tema investigación fue tomada del Banco Mundial (2017). Los datos en panel utilizados fueron para 145 economías y clasificadas por niveles de ingresos.

Las variables dependiente e independiente fueron el PIB a precios del mercado representando al crecimiento económico y el número de llegadas de turistas como una medida del turismo internacional, respectivamente.

A partir del análisis de datos, se realizó el modelo econométrico usando datos en panel donde se efectuó un análisis individual de cada variable para así poder determinar su comportamiento durante el periodo de estudio, con lo cual se dio cumplimiento al objetivo uno y dos.

Para el tercer objetivo, previo a estimar la relación de corto y largo plazo se realizó las pruebas de raíces unitarias en panel, para comprobar la estacionaridad de las variables. Las pruebas que se consideraron en el trabajo fueron: las pruebas Levine, Lin y Chu (2002), Im, Pesaran y Shin (2003) and Breitung (2000), es decir las pruebas LLC, IPS y UB, respectivamente. Además de estos, utilizamos una prueba más simple y no paramétrica de raíz unitaria que sugieren usar las estadísticas de Fisher-ADF (1979-1981) y Fisher-PP (1988). Seguidamente se

aplicó las técnicas de cointegración y corrección de error, de las cuales son prueba de cointegración de Pedroni (1999) para estimar la relación a largo plazo y el test de corrección de error de Westerlund (2007) con el fin de determinar la relación a corto plazo.

8. ESTRATEGIA ECONOMÉTRICA

Con el propósito de estimar empíricamente la relación de corto y largo plazo entre las variables de estudio y cumplir con el objetivo tres, se entiende que la producción de cada país está en función del turismo internacional. Se parte de la hipótesis TLGH[1] que se formalizó mediante un modelo de crecimiento desarrollado por Moyra (2012), en el cual este representa una función de producción clásica, donde además del capital y el trabajo, se ha añadido los ingresos por turismo. Teóricamente se expresa:

$$Y = F(K, L, T) \quad (4)$$

$$Y = F(T) \quad (4)$$

Donde K es el stock de capital, L la fuerza de trabajo y T los ingresos por turismo. A partir de la ecuación (4), se declaró un modelo básico econométrico de datos de panel de la siguiente manera:

$$lPIB_{it} = (\beta_0 + \alpha_1) + \beta_1 lTi_{it} + \varepsilon_{it} \quad (5)$$

La Ecuación (5), representa los efectos del turismo internacional sobre el crecimiento, es decir, el turismo internacional es un factor de producción y el crecimiento se ve afectada por los arribos de turistas en cada país. Donde $lPIB_{it}$, representa el producto interno bruto a precios de mercado 2010, lTi_{it} representa el turismo internacional (número de arribos) como una variable proxi a los ingresos por turismo del periodo t y datos individuales i, respectivamente.

[1] relación positiva entre el turismo y crecimiento económico. Es decir que el sector turístico conduce crecimiento económico de los países

El subíndice t= 1995,…, 2016 indica el tiempo, β_0 mide el espacio y α_1 mide el tiempo en este caso, los datos son de corte transversal y series de tiempo o datos panel. Además en la Ecuación (5), agregamos el término de error.

$$\Delta lPIB_{it} = \delta_1 + \alpha_1\left(lPIB_{i\,(t-1)} - \beta_1 lTI_{i\,(t-1)}\right) + \sum_{i=1}^{pi} \alpha_{ij}\Delta lPIB_{it-j} + \sum_{j=-q_i}^{p_i} \gamma_{ij}\,\Delta lTI_{it-j} + \varepsilon_{it} \qquad (6)$$

La Ecuación (6) representa un modelo de cointegración. Donde i = 1,... N para cada país del panel y t = 1, ..., T se refiere al periodo de tiempo. Los parámetros $\alpha_{i,t}$ y $\delta_{i,t}$ permiten la posibilidad de efectos fijos específicos del país y tendencias determinísticas, respectivamente $\varepsilon_{i,t}$ denotan los residuos estimados que representan desviaciones de relación de largo plazo, aplicando el test de cointegración de Pedroni (1999).

$$\Delta lPIB_{it} = \delta'_i d_t + \alpha_i lPIB_{it-1} + \lambda'_i lTI_{it-1} \sum_{j=1}^{p_i} \alpha_{ij}\,\Delta lPIB_{it-j} + \sum_{j=-q_i}^{p_i} \gamma_{ij}\,\Delta lTI_{it-j} + \gamma\,(u_{t-1}) + \varepsilon_{it} \qquad (7)$$

La Ecuación (7), muestra la ecuación del modelo de corrección de error, Donde t = ,..., T períodos de tiempo e i = 1 ,. . .N miembros del panel, mientras que d_t contiene los componentes determinísticos, para los cuales hay tres casos, en el primer caso d_t=0, por lo que no tiene componentes determinísticos; en el segundo caso d_t=1, así se genera y_{it} una constante, y en el tercer caso d_t=(1 – t)´ que se genera $y_{i,t}$ con una constante y una tendencia. Para simplificar, ajustamos el vector k-dimensional TI_{it} como aleatorio independiente de ε_{it} y asumimos además que estos errores son independientes a través de i y t. La investigación asume el test de corrección de error de Westerlund (2007).

f. RESULTADOS

Los 145 países que se analizaron en la presente investigación fueron divididos por niveles de ingresos en: Países de Ingresos Altos (PIA) con 45 economías, Países de Ingresos Medios Altos (PIMA) 43 economías, Países de Ingresos Medios bajos (PIMB) 39 economías y Países de Ingresos Bajos (PIB) 18 economías.

1. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la evolución del turismo internacional para los 145 países, divididos por niveles de ingreso, durante el periodo 1995 - 2016.

1.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL PARA LOS 145 PAISES EN EL PERIODO 1995-2016.

Para analizar la evolución del turismo internacional se tomaron datos del Banco Mundial (2017), la variable está determinada como el número de arribos o llegadas de turistas, la misma que fue expresada en porcentaje, con el propósito de conocer su fluctuación durante el periodo 1995-2016 para los 145 países en forma general.

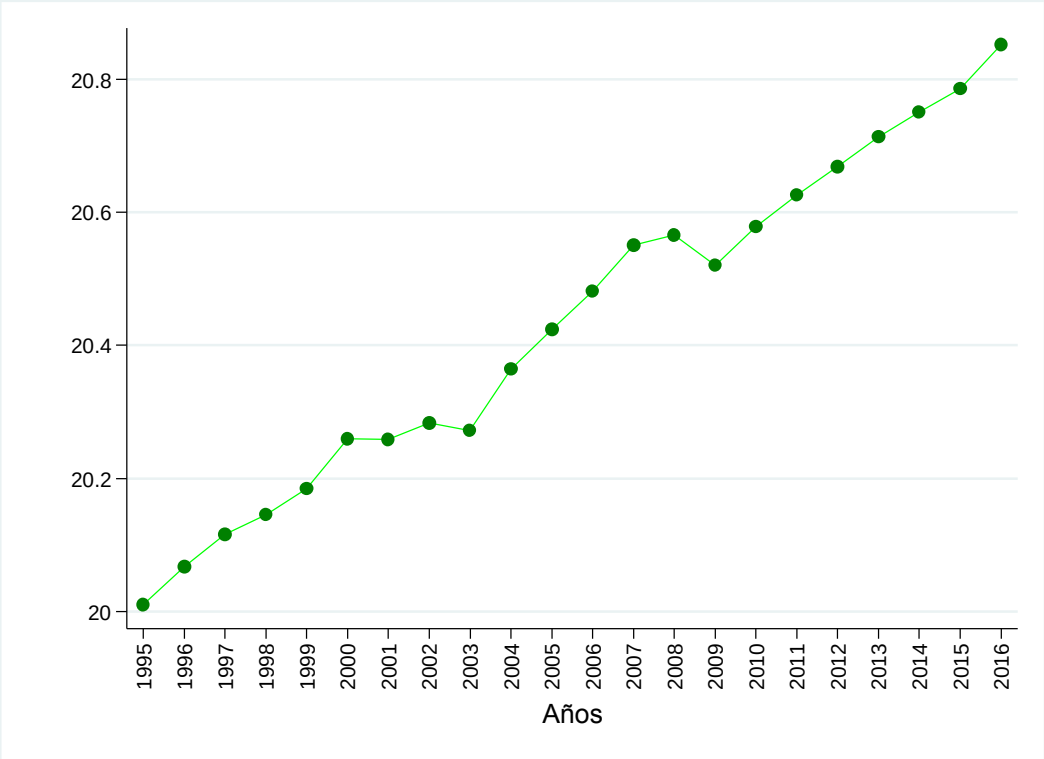


Figura 1. Evolución del turismo internacional, periodo 1995-2016
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Figura 1, muestra la evolución del turismo internacional a nivel mundial de los 145 países, de forma global tiene un comportamiento tendencial y positivo. Asimismo se aprecia un constante aumento entre 1995 y 2002, año en que alcanza el máximo, y una caída en el 2003 y 2009, con una recuperación en el 2010 hasta el 2016. Para el año 2003, se evidencia una caída del número de llegadas de turistas internacionales pasando del 20,28 % en el 2002 a un 20,27%, En ese año se dieron tres sucesos que afectaron al turismo internacional los cuales fueron: el conflicto en Irak, la epidemia de SARS[2] y la persistente debilidad de la economía mundial. Sin embargo para ese año existieron alternativas y pronósticos positivos para reactivar el turismo como: la creación del «Comité para la reactivación del turismo» planteada por la OMT, junto con los objetivos de: restablecer la confianza en la industria turística, reparar el daño causado y

[2] (En inglés: Severe Acute Respiratory Syndrome, SARS) es una enfermedad respiratoria viral síndrome respiratorio agudo severo. La primera vez que se informó sobre el SRAS fue en Asia en febrero de 2003. A los pocos meses, la enfermedad se propagó en más de dos docenas de países en Norteamérica, Suramérica, Europa y Asia antes de que se pudiera contener el brote global de 2003.

fortalecer la imagen de los destinos turísticos, la misma que proyectó un crecimiento del turismo mundial del 5% para los siguientes años (OMT, 2004).

Para el año 2009, se evidencia una caída del número total de turistas, se redujo en un 20,52% en comparación del 2008 que estaba en un 20,56%. Esta caída fue ocasionada por un desequilibrio de la economía mundial, que dio lugar a crisis económicas y financieras, también por la aparición de la pandemia A(H1N1). Todo ello afectó al sector turístico y al mismo tiempo una disminución en la demanda de viajes.

Cabe señalar que para el año 2010 el turismo internacional se reactivó situándose en un 20,57% con respecto al 2009, alcanzando un aumento del 0,05%. Dicho crecimiento se dio a que la industria turística pasó a ser la principal fuente de ingreso de divisas por gran parte de las economías menos desarrolladas, asimismo se produjo un incremento en la tasa de arribos internacionales que superó con creces las caídas de los anteriores años (Brida, London, & Rojas, 2014).

Para el año 2016, se observa un crecimiento exponencial, ya que el número de llegadas de turistas internacionales aumentaron ubicándose en un 20,85% en comparación con el 20,01% en 1995, obteniendo un incremento del 0,84%. Se entiende que a medida que las personas tienen más ingresos y disponibilidad de tiempo van a viajar más. Adicional a ello, el desarrollo de aeropuertos, infraestructura y el transporte mejorado permiten una mayor conexión del turista hacia nuevas rutas, implicando movilidad económica y progreso del sector turístico.

1.2. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL POR NIVELES DE INGRESOS EN EL PERIODO 1995-2016.

Para analizar la evolución del turismo internacional por niveles de ingresos durante el periodo 1995-2016, se clasificó de la siguiente manera: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medios altos (PIMA), países de ingresos medios bajos (PIMB) y países de ingresos bajos (PIB).

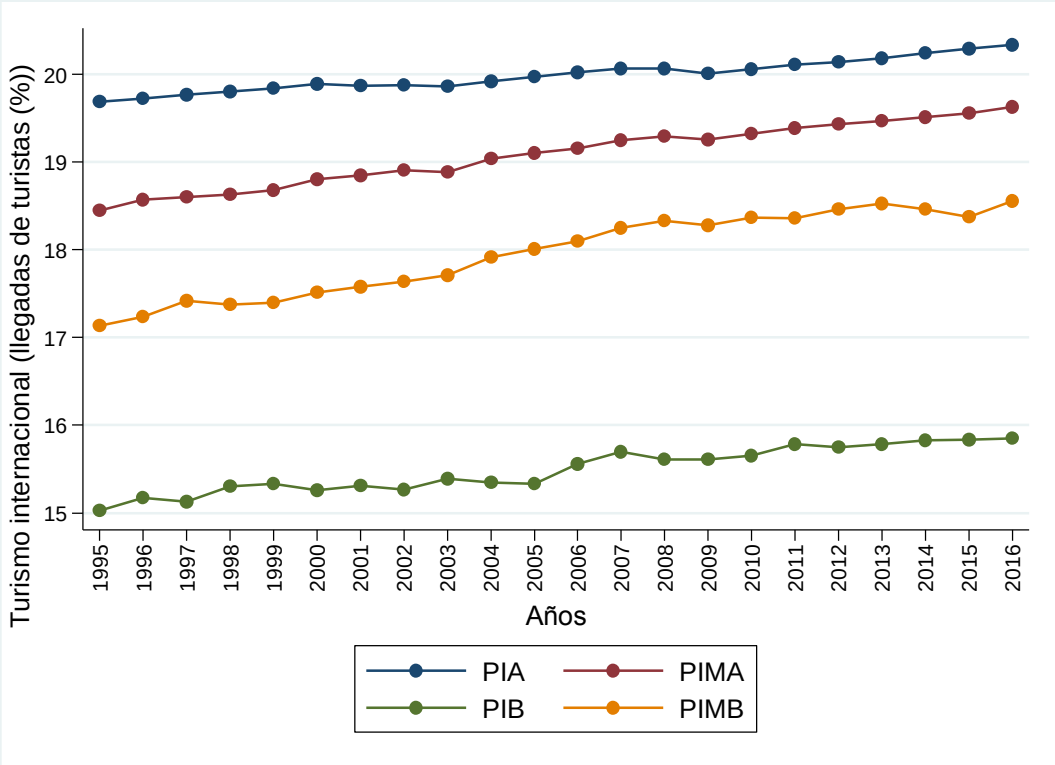


Figura 2. Evolución del turismo internacional por niveles de ingresos, periodo 1995-2016
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Figura 2, muestra la evolución del turismo internacional para cada nivel de ingresos de los 145 países, observándose un crecimiento progresivo y positivo a lo largo del tiempo.

Como se puede observar los países de ingresos altos (PIA) y los países de ingresos medios altos (PIMA), han alcanzado considerables incrementos de turismo internacional, debido a que estos grupos de países cuentan con altos

niveles de ingresos, mayor seguridad, mayor infraestructura, mejor organización y estabilidad económica. Para el año 1995 los PIA contaban con un número de llegadas de turistas del 19,69%, mientras que para los PIMA era del 18,45%, en cambio en el 2016, el número de arribos fue del 20,33% y 19,63%, respectivamente, por lo tanto hubo un aumento del 0,64% (PIA) y 1,18% (PIMA), durante el periodo 1995-2016.

No sucede lo mismo con los países de ingresos medios bajos (PIMB) y los países de ingresos bajos (PIB), en donde los incrementos de llegadas de turismo internacional son más lentos y relativamente bajos al anterior grupo de países, incluyendo en algunos años caídas de demanda turística. Este grupo de países se caracteriza por reflejar mayor inseguridad, inestabilidad política y menor renta.

El crecimiento del turismo internacional de los países de ingresos medios bajos (PIMB) ha ido en progresivo crecimiento a excepción de los años 2014 y 2015, en el cual se produce una caída de llegadas de turistas del 18,46% y 18,37% en comparación del 18,52% en el 2013, obteniendo una disminución del 0,06% y 0,15%. Tres factores influyeron en los flujos turísticos durante ese periodo: las fluctuaciones de los tipos de cambio; bajos precios del petróleo y de otros productos; y la creciente preocupación por la seguridad (OMT, 2016). Sin embargo el crecimiento de entradas de turistas fue continuo durante el periodo 1995-2016, pasando del 17,13% al 18,56%, evidenciando un aumento de 1,43%. Por lo tanto la disminución del índice de arribos de turistas en este grupo de países se debe a la ubicación geográfica (Latinoamérica, África, Europa oriental/central), los mismos que se encuentran en vías de desarrollo y van muy detrás de los PIA. Además se caracterizan por tener elevados índices de pobreza, violencia, baja productividad e inseguridad, provocando una menor demanda de viajes. No obstante el turismo internacional ha beneficiado a estos países a pesar de haber un leve crecimiento.

Los países de ingresos bajos (PIB) analizados son de África Subsahariana, considerados en su mayoría países en vías de desarrollo, donde se observan problemas económicos y sociales, tales como desnutrición, mortalidad infantil, pobreza extrema, inestabilidad política, analfabetismo, sanidad y enfermedades. El crecimiento de llegadas de turistas internacionales si bien ha ido en aumento en el periodo 1995-2016, pasando del 15,02% al 15,85%, este representa la cuarta parte de turismo internacional que poseen los países de ingresos altos (PIA) que se muestra en la *Figura 2*.

Finalmente la brecha entre el nivel de turismo internacional para los países de ingresos altos (PIA) y los países de ingresos bajos (PIB), cada vez se ha ido aumentando. Es decir a pesar de los aumentos leves del turismo internacional en este último grupo de países, aún existe gran disparidad de demanda del sector turístico contra los PIA y PIMA.

2. OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar la evolución del crecimiento económico para los 145 países divididos por niveles de ingresos, durante el periodo 1995 – 2016

2.1. EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES, DURANTE EL PERIODO 1995 - 2016.

Para analizar la evolución del crecimiento económico, los datos fueron tomados del Banco Mundial (2017), con el propósito de conocer la fluctuación del crecimiento en el periodo de 1995-2016.

En esta investigación el crecimiento económico fue medido por el PIB a precios del mercado, expresado en porcentaje, refiriéndose a la medida total que produce un país en un determinado tiempo declarada en porcentaje para el análisis correspondiente.

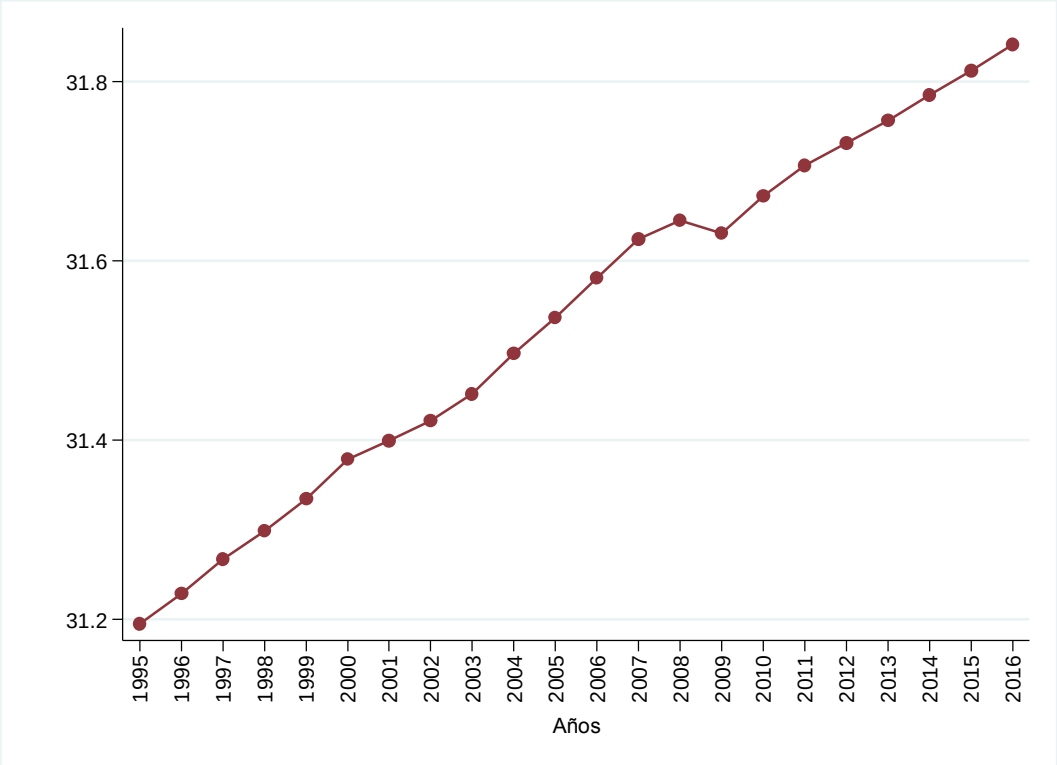


Figura 3. Evolución del crecimiento económico de los 145 países, periodo 1995-2016
Fuente: Banco Mundial (2017)

Para conocer el comportamiento del crecimiento económico a nivel general de los 145 países, la figura 3, muestra la evolución del PIB a precios del mercado, donde se evidencia una tendencia creciente y positiva en el periodo de estudio.

El crecimiento económico a nivel mundial ha sido constante durante el periodo 1995-2008, para el año 2009 hay una caída, y una recuperación desde 2010 al 2016. Como se aprecia a inicios del 95, el PIB mundial se situaba en 31,19% pasando al 31,64% en el 2008, en el que alcanzó su punto máximo. Este crecimiento económico se dio por algunos sucesos, entre los que se destacan el fortalecimiento del sector minero a medida que se proyectaban inversiones en el mismo se producía un auge en la producción económica mundial. También en los años 2000, el PIB mundial se benefició por el gran crecimiento de los EEUU, la recuperación de la actividad Unión Europea y Japón, reactivación vigorosa en

América Latina y las economías de transición y el crecimiento sostenido de Asia. (Campodónico & Ortiz, 2002).

Igualmente la acumulación del capital, trabajo junto con la productividad total de los factores fue la causa más importante del crecimiento económico mundial en ese periodo (Dale & Khuong, 2010). Por otra parte el crecimiento del PIB, fue sustentado por el avance positivo de Norteamérica y la rápida expansión de las economías emergentes de China, India, América latina y el Caribe, la expansión fue el resultado de la demanda de los países industrializados por materia prima y alimentos (Economia y Finanzas, 2008).

Sin embargo cabe señalar que en el año 2009 el PIB decreció en un 31,63% con respecto al año 2008 que se situaba en un 31,64% como se muestra en la *Figura 3*, en aquel año se dieron acontecimientos internacionales que afectaron gravemente a la economía mundial, entre estos estaba la crisis económica y financiera. La caída del PIB en dicho año implicó dificultades en el mercado hipotecario de Estados Unidos, ocurriendo una crisis en el mismo, que a la vez se propagó en la contracción de todas las economías; al mismo tiempo, el alza de los precios de las materias primas y del petróleo incitó las presiones inflacionarias en todo el mundo, provocando graves miserias en muchos países de bajos ingresos (FMI, 2008).

Para el periodo de recuperación 2010-2016 el PIB pasó del 31,67% al 31,84% en el 2016, evidenciando un aumento del 0,65%. Este crecimiento surgió por el mayor crecimiento que las economías emergentes y en desarrollo experimentaron, principalmente las de Asia y las latinoamericanas, estas aportan cerca de la mitad al crecimiento mundial (FMI, 2009). De igual manera el crecimiento se debió a la fuerte demanda interna en países en desarrollo. Asimismo la economía mundial aumento más de lo pronosticado por las revisiones de las cuentas nacionales que revelaron un crecimiento fuerte en Irán y una actividad más vigorosa en India. Por último el crecimiento de Japón y, en particular, el de la zona del euro, donde una actividad económica sorpresivamente fue positiva durante en el periodo de recuperación (FMI, 2017).

2.2. EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO POR NIVELES DE INGRESOS EN EL PERIODO 1980-2016.

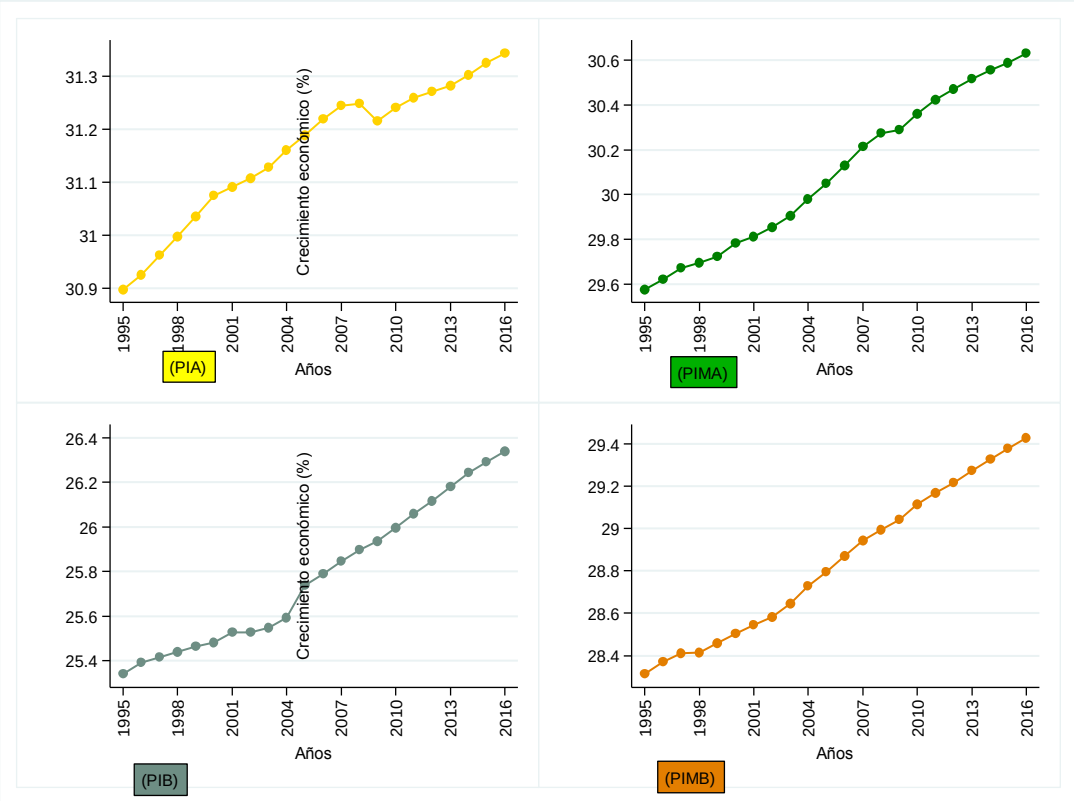


Figura 4. Evolución del crecimiento económico por niveles de ingreso, periodo 1995-2016
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Figura 4, muestra el comportamiento del crecimiento económico por niveles de ingreso, medido por el PIB durante el periodo 1995-2016. Se puede observar que el PIB cuenta con un crecimiento positivo para todos los niveles de ingresos

Para los países de ingresos altos (PIA), en su tendencia se vieron afectados en el año 2009, en el que se ubica en un 31,21%, respecto al año anterior que fue del 31,24%, evidenciando una disminución del 0,03%. Estos países que forman parte de las economías avanzadas, se vieron afectados por la desaceleración económica a finales del 2008, especialmente EEUU el país más industrializado, provocado por la crisis en el mercado de viviendas, el cual dio lugar a una contracción de bastantes economías desarrolladas (FMI, 2008).

Por lo tanto las economías desarrolladas pasaron por un ciclo de recesión, que se vio reflejado en la pérdida de ingresos, tanto de empresas como a nivel familiar, debido al incremento del desempleo y la contracción del crédito para consumo y a nivel corporativo (Economia y Finanzas, 2008). No obstante, este grupo de países han presentado mayor crecimiento económico que el resto grupo de ingresos, pasando del 30,89% en 1995 a 31,34% en 2016, obteniendo un crecimiento del 0,45%. Por consiguiente estas economías avanzadas se recuperaron por fortalecer sus políticas fiscales. Adicional a ello, este aumento económico se debe a que estas economías además de ser potencias mundiales fomentan mayor inversión, comercio internacional, producción industrial, tecnología, servicios, entre otras.

Los países de ingresos medios altos (PIMA), en el periodo de estudio, mantienen un crecimiento económico tendencial positivo, pasando del 29,57% a 30,63%, mostrando un incremento del 1,06%. Cabe señalar que estos países forman parte del grupo de economías emergentes. Entre los países de América Latina su crecimiento obedece al aprovechamiento del alza de los precios del petróleo y a la elevada exportación de materia prima. También dentro de los PIMA se encuentran los BRICS, su crecimiento se debió al enfoque de tres actividades de las cuales: manufacturas, servicios y agricultura, representaron un total del 20% al PIB mundial, asimismo entre los cuatro países controlan el 43% de las reservas mundiales de divisas y producen el 43,1% de los productos agrícolas del mundo, China, por su parte, produce más del 10% de los productos manufactureros del planeta (Peréz, 2012).

Los países de ingresos medios bajos (PIMB) han crecido positivamente pasando en el año 1995 de 28,31% a 29,42% en el 2016, mostrando un crecimiento económico del 1,11%. Este grupo de países forma parte de los países asiáticos con características de economías emergentes. Su producción creciente se debe a que aportan gran cantidad de recursos naturales, a la participación en la globalización y a la estimulación de la transición demográfica al causar un crecimiento de la población trabajadora más rápido que el de la población

dependiente, estimulando a la vez el ahorro y la inversión, asimismo el ascenso económico fue por participar más en el sector industrial (Agulló, 2010).

Los países de ingresos bajos (PIB), también han demostrado crecimiento económico en el periodo de estudio, pasando del 25,34% a 26,33%, obteniendo un incremento económico del 0,99%. Estos países se encuentran en vías de desarrollo, en su mayoría de la región Africana, su PIB creció debido a varias razones: por el desempeño del sector de servicios, recursos naturales, agricultura, al reforzamiento de la demanda global de materias primas y a una mayor estabilidad política y social (EFECOM, 2014).

3. OBJETIVO ESPECÍFICO 3

Estimar una dinámica a corto y a largo plazo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países por niveles de ingreso, periodo 1995 – 2016, a través de la aplicación de los test de cointegración de panel de Westerlund (2007) y Pedroni (2004).

Para la realización de este objetivo y dar con su cumplimiento se presentó en algunas partes. Primero se elaboró una gráfica para relacionar las dos variables de estudio tanto a nivel global y por niveles de desarrollo, esto fue a través del análisis de correlación. Seguidamente se estimó el modelo de regresión en términos econométricos para entender de una forma clara el efecto de las variables. Por otro lado también se verificó la estacionaridad de las variables mediante la aplicación de las pruebas de raíces unitarias en panel de las cuales son: Levine, Lin y Chu- LLC (2002); Im, Pesaran y Shin –IPS (2003); Breitung- UB (2000); Fisher-ADF (1979-1981) y Fisher-PP (1988). Por último se establece la relación de corto y largo plazo utilizando técnicas de cointegración de Pedroni (1999) y corrección de error de Westerlund (2007).

3.1. RELACIÓN GRÁFICA ENTRE EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES, PERIODO 1995-2016

Con el propósito de conocer la relación existente entre el logaritmo del PIB a precios del mercado (USD 2010 constantes) (Y) y el logaritmo del turismo internacional (X), se empleó una gráfica de dispersión para los 145 países a nivel mundial.

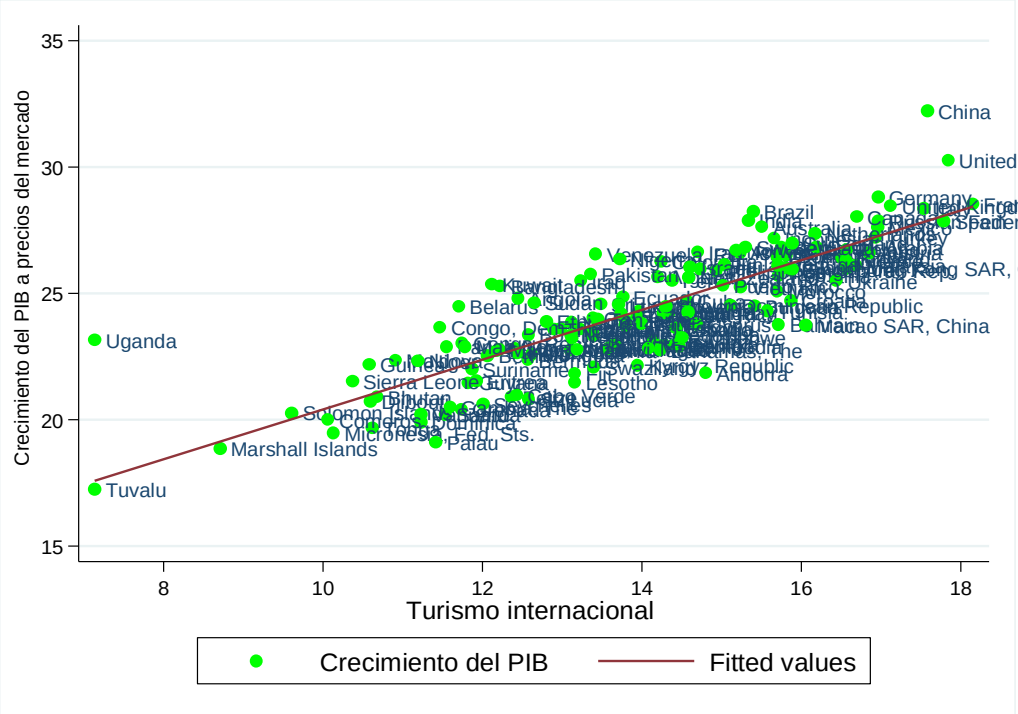


Figura 5. Correlación de las variables del modelo a nivel global, periodo 1995-2016.
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Figura 5, muestra el grado de asociación entre el crecimiento económico y turismo internacional para los 145 países analizados en el modelo. Se pudo evidenciar una correlación positiva ajustada a la línea de dispersión de un 0,83% (*Anexo 2)*, es decir que ante una mayor recepción de turistas, los países tienden a tener un mayor crecimiento económico.

3.2. RELACIÓN GRÁFICA ENTRE EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO POR NIVELES DE INGRESOS, PERIODO 1995-2016

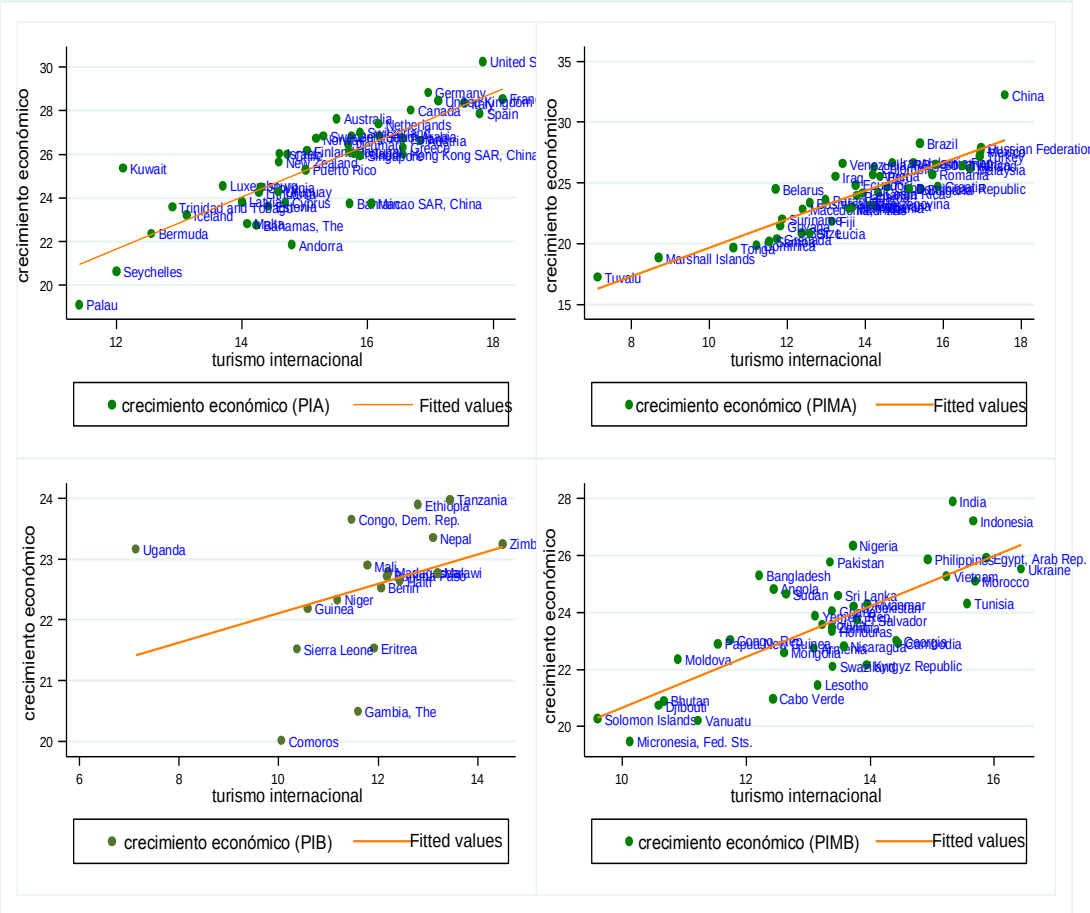


Figura 6. Correlación de las variables del modelo por niveles de ingresos, periodo 1995-2016.
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Figura 6, muestra la correlación entre el turismo internacional y el crecimiento económico de las 145 economías analizadas según su nivel de ingresos. Se observa la existencia de una correlación positiva para los cuatro niveles de ingresos de los cuales son: los países de ingresos altos (PIA), los de ingresos medios altos (PIMA), los países de ingresos medios bajos (PIMB) y los países de ingresos bajos (PIB), en este sentido los países que receptaron menor cantidad de turistas mostraron un crecimiento económico bajo. En forma global los cuatro

grupos presentaron un gran número de llegadas de turistas, alrededor del 17% que correspondieron al 24% del crecimiento económico.

3.3. ESTIMACIÓN DEL MODELO ENTRE EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES DIVIDIDOS POR NIVELES DE INGRESOS, PERIODO 1995-2016.

Previo a estimar el modelo planteado se realizó el resumen de los estadísticos descriptivos de datos panel para obtener una visión más clara de las variables crecimiento económico y turismo internacional. En el que pretende capturar la variabilidad global de los países "Overall", entre los países "between" y dentro de un país "within", para el análisis se requirió considerar las dos últimas.

Tabla 4. Resumen de los estadísticos descriptivos de datos en panel

Variable		Mean	Std. Dev.	Min	Max	Observations
Crecimiento económico	overall	24,11791	2,463548	16,96919	30,4563	N = 3190
	Between		2,441473	17,25177	30,25755	n = 145
	Within		0,384095	20,33964	27,4068	T = 22
Turismo internacional	Overall	13,71636	2,192524	6,802395	18,25867	N = 3190
	between		2,133551	7,117342	18,14441	n = 145
	Within		0,533946	10,74048	15,87167	T = 22

Notas: Mean: media de los datos; Std. Dev: desviación estándar de la distribución muestral del estadistico; overall: desviación estándar general; between: desviación estándar entre; within: desviación estándar dentro; N: número de observaciones; n: número de paneles; T: tiempo.
Fuente: Banco Mundial (2017).

La Tabla 4, muestra el resumen de los estadísticos descriptivos de los datos utilizados para 145 economías en el periodo 1995-2016, la media y la desviación estándar[3] de los datos. En el caso de la media, la variable crecimiento económico tiene fue de 24,11% y para el turismo internacional de 13,71% en llegadas de turistas.

[3] La desviación estándar es la medida de dispersión, indica qué tan dispersos están los datos con respecto a la media.

Lo que corresponde a la desviación estándar esta se presentó a nivel general (grupo de datos), entre países y dentro de estos, en el crecimiento económico la mayor variabilidad se presentó entre países (between) de (2,44 > 0,38), debido a que el nivel del producto interno bruto es muy variado en cada una de las economías de acuerdo a su estructura económica. En el caso del turismo internacional la mayor desviación estándar también se presentó entre países (between) (2,13>0,53). En conclusión hay mayor variabilidad de las dos variables entre países que dentro de un mismo país.

Una vez planteado el modelo se decidió cuál estimador estático (fijo o variable) es el más adecuado para modelo, para ello se empleó el Test de Hausman (1978) dando como resultado la probabilidad de chi2 de 0,0000 (*Anexo 2*), la probabilidad fue menor a 0,05% por lo tanto el estimador más eficiente para el modelo correspondió al de efectos fijos.

Para realizar un diagnóstico general de las variables por cada nivel de ingresos se planteó el siguiente modelo básico de regresión:

Tabla 5. Modelo por niveles de desarrollo con efectos fijos

	[Global]	[PIA]	[PIMA]	[PIMB]	[PIB]
Turismo	0,386***	0,481***	0,439***	0,339***	0,438***
internacional	(35,12)	(31,66)	(36,21)	(36,59)	(5,20)
Constant	18,82***	18,17***	17,97***	19,11***	17,26***
	(124,65)	(78,79)	(108,11)	(158,08)	(17,54)
Observations	3190	990	946	858	396
Adjusted R^2	0,254	0,492	0,573	0,603	0,022

Notas: *t* statistics in parentheses * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$; Adjusted R^2: coeficiente de determinación
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Tabla 5, muestra los resultados del modelo planteado entre el turismo internacional y el crecimiento económico de los 145 países (global) y para cada nivel de ingresos, los coeficientes obtenidos para las variables fueron positivos y

estadísticamente significativos en todos los niveles analizados lo que representó una relación directa sobre la variación porcentual del crecimiento económico.

Partiendo del turismo internacional, este tuvo un efecto positivo en el crecimiento económico para todos los niveles de desarrollo, teniendo un mayor efecto en los países de ingresos altos (PIA), debido, a que por cada llegada de turistas provenientes del extranjero en estos países, el crecimiento económico va aumentar en 0,48%. Mientras que en los países de ingresos medios bajos (PIMB) el efecto del turismo internacional en el crecimiento fue el más bajo de todos los niveles, en este sentido por cada arribo de turista en este grupo de países, el crecimiento económico aumentó en 0,33%, manteniendo los demás factores constantes.

Sin embargo a pesar de que la variable turismo internacional fue estadísticamente significativa, el modelo de regresión presentó un coeficiente de determinación bajo a nivel global y para cada nivel de ingresos, es decir la variable independiente (turismo internacional) no explicó en su totalidad la variación del crecimiento económico.

De forma más explícita, el coeficiente de determinación indicó que el 0,254% del crecimiento económico esta explicado por el número de llegadas de turistas y el 0,746% por una u otras variables, etc. Por tal razón, para tener un mejor análisis del modelo empleado en este estudio, se añadieron variables de control como son: formación bruta de capital y fuerza laboral.

Tabla 6. Modelo con variables de control por niveles de desarrollo

	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB	PIB
Turismo	0,664***	0,279***	0,159***	0,198***	0,439***
internacional	(61,38)	(10,45)	(9,62)	(14,19)	(11,58)
Formación bruta	0,0375***	0,124***	0,00306	-0,0149	0,0822**
de capital	(4,47)	(9,48)	(0,45)	(-1,92)	(3,13)
Fuerza Laboral	0,518***	0,795***	0,905***	0,815***	0,520***
	(32,96)	(31,12)	(55,35)	(50,44)	(8,78)
Constante	6,376***	6,675***	8,581***	8,978***	7,155***
	(31,16)	(22,25)	(43,87)	(48,30)	(8,98)
Observaciones	2149	637	645	584	283
Adjusted R^2	0,827	0,929	0,944	0,927	0,599

Notas: *t* statistics in parentheses * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$; Adjusted R^2: R2 ajustado coeficiente de determinación R2 general
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Tabla 6, muestra los resultados del modelo planteado entre el turismo internacional y el crecimiento económico con las variables de control agregadas, a nivel mundial (145 países) y para cada nivel de ingresos. Los coeficientes obtenidos para las variables fueron positivos y estadísticamente significativos en casi todas las variables a excepción de la formación bruta de capital que presentó insignificancia en los países de ingresos medios bajos (PIMB) y en los países de ingresos medios altos (PIMA).

El turismo internacional mostró nuevamente un efecto positivo en el crecimiento económico para todos los niveles de desarrollo, sin embargo, al agregar las variables de control el efecto del turismo internacional cambió en relación al modelo básico. En este contexto los países de ingresos bajos (PIB) obtuvieron un mayor efecto del turismo internacional sobre su crecimiento económico, por cada llegada de turistas en estos países, en promedio, el crecimiento económico aumentó en 0,439%. Mientras que en los países de ingresos medios altos (PIMA) el efecto del turismo internacional en el crecimiento fue el más bajo de todos los niveles, debido, que por cada arribos de turistas en este grupo de países, en promedio, el crecimiento económico se incrementó en 0,159%.

En lo que concierne a las variables de control, la fuerza laboral tuvo un gran efecto sobre el crecimiento económico, en los países de ingresos medios altos (PIMA) y en los países de ingresos medios bajos (PIMB) por un aumento de 1% en la fuerza laboral el crecimiento económico aumentó en 0,905% y 0,815%, respectivamente. Sin embargo, no existió relevancia estadística de la formación bruta de capital en estos niveles de ingresos, esto puede deberse a la crisis financiera global que afecto a la inversión en estos grupos de países (PIMB y PIMA). En cambio, en los países de ingresos altos (PIA) y los países de ingresos bajos (PIB), la fuerza laboral indicó de igual manera aporte al crecimiento económico del 0,795% y 0,520% respectivamente. Asimismo la formación bruta de capital en estos niveles de ingresos tuvo un aporte positivo y significativo del 0,124% y 0,0822% al crecimiento económico.

El este modelo de regresión con variables agregadas presentó un coeficiente de determinación alto a nivel mundial (145 países) y para cada nivel de ingresos, es decir las variables independientes (turismo internacional, la formación bruta de capital y fuerza laboral) explicaron en 0,82% la variación del crecimiento económico a nivel global.

3.4. PRUEBA DE RAÍZ UNITARIA EN PANEL PARA EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.

Antes de estimar la relación de corto y largo plazo utilizando técnicas de cointegración y corrección de error, se realizó las pruebas de raíces unitarias en panel, para comprobar la estacionaridad de las variables. Las pruebas que se consideraron en el trabajo fueron: las pruebas Levine, Lin y Chu (2002), Im, Pesaran y Shin (2003) and Breitung (2000), es decir las pruebas LLC, IPS y UB, respectivamente. Además de estos, se utilizó una prueba más simple y no paramétrica de raíz unitaria que sugieren usar las estadísticas de Fisher-ADF (1979-1981) y Fisher-PP (1988).

Las pruebas señaladas establecen que el valor calculado debe ser mayor a 0.05 para aceptar la hipótesis nula de no estacionaridad. Es decir con un p valor < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que las series son estacionarias. A continuación se plantea la hipótesis nula y alternativa:

Ho: Todos los paneles contienen raíces unitarias
Ha: Al menos un panel es estacionario

Tabla 7. Prueba de raíz unitaria

Modelo	Sin efectos en tiempo										Con efectos fijos de tiempo									
	145 PAÍSES		PIA		PIMA		PIMB		PIB		145 PAÍSES		PIA		PIMA		PIMB		PIB	
	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI	PIB	TI
Niveles																				
LLC	-13,844***	-1,039	-3,644***	-0,437	0,667	0,074	-16,057***	-0,272	-1,382	-2,161***	4,292***	-0,215	-2,729***	-0,464	0,108	0,433	-0,669	0,062	-0,041	-1,112
IPS	-0,866	0,766	1,429	1,069	-0,112	-0,994	-3,179***	2,542	0,132	-1,720**	0,127	1,759	1,484	1,963	0,062	-0,663	2,156	2,457	0,169	-0,851
UB	1,027	- 2,858	-0,300	1,316	1,406	0,937	0,553	2,142	0,322	1,269	0,502	3,599	0,430	1,647	1,492	1,802	0,910	2,209	-1,863***	1,993
Fisher-ADF	1,294	-0,021	2,798	1,660	0,814	-2,334**	-1,979***	1,823	0,858	-1,671***	0,680	1,465	1,867	3,464	0,365	-1,828***	1,209	1,940	0,915	-0,444
Fisher-PP	3,213	-1,646	4,278	1,301	-0,711	-6,694***	2,319	2,569	0,071	-0,255	3,988	1,609	5,630	1,993	-1,179	-4,334***	2,897	1,831	0,653	0,225
Primera diferencia																				
LLC	-1,476*	-1,522*	0,385*	-1,830***	3,431*	-1,964***	-4,955***	-0,051*	0,229*	1,834*	1,178*	0,528*	0,102**	0,505*	2,746*	-2,105***	-2,017***	1,493*	-1,669***	1,900*
IPS	-4,373***	-10,152***	-1,613*	-4,775**	-1,140*	-6,913***	-3,400***	-5,045***	-3,094***	-3,152***	-3,699***	-8,489***	-0,092*	-3,342***	-2,272***	-6,459***	-3,335***	-5,097****	-2,407***	-2,978***
UB	-3,413***	-8,351***	-2,775***	-4,882***	-1,340***	-4,071***	-0,982	-4,907***	-2,197***	-2,552***	-4,276***	-6,392***	-1,427*	-4,104***	-0,481*	-3,208***	-1,441*	-4,128***	-5,286***	-2,083***
Fisher-ADF	-4,789***	-11,152***	-0,861*	-4,701***	-1,556*	-8,298***	-4,451***	-5,439***	-3,268***	-3,450***	-2,745***	-9,271***	1,082*	-2,905**	-1,983***	-7,748***	-3,618***	-5,455***	-2,262***	-3,425***
Fisher-PP	-28,334***	-45,107***	-9,587***	-20,960***	-17,980***	-25,405***	-13,850***	-23,791***	-17,267***	-20,871***	-26,869***	-42,832***	-7,069***	-22,906***	-18,817***	-25,660***	-15,299***	-22,302***	-14,983***	-20,829***

Notas: Los símbolos *p < 0,05, **p < 0,01, ***p < 0,001 indican la significatividad estadística de los coeficientes estimados para la probabilidades dadas.
Fuente: Banco Mundial (2017)

La Tabla 7, presenta los resultados de las pruebas de raíz unitaria en panel, la prueba de raíz unitaria se lo realizó para las variables crecimiento económico y turismo internacional con y sin efectos en el tiempo para el mundo (145 países) y para cada grupo de nivel de ingresos determinado para el análisis del modelo. La prueba reveló en las variables la presencia de raíz unitaria en niveles, lo que significó que son no estacionarias. Sin embargo, al tomar la primera diferencia, se convirtieron en estacionarias[4], es decir que el orden de integración fue de I (1) tanto para el PIB a precios del mercado y el turismo internacional, siendo el p valor menor a 0,05 se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa de la estacionaridad en los paneles.

3.5. ESTIMAR LA DINÁMICA A LARGO PLAZO ENTRE EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES Y POR NIVELES DE INGRESOS, PERIODO 1995-2016, UTILIZANDO TÉCNICAS DE COINTEGRACIÓN, CON DATOS EN PANEL

El uso de los resultados anteriores, fueron necesarios para proceder a la prueba de cointegración panel desarrollado por Pedroni (1999), con el fin de encontrar la existencia de una relación entre las variables del modelo en el largo plazo.

> La prueba señalada establece que el estadístico de prueba calculado debe ser menor al valor crítico en términos absolutos para rechazar la hipótesis nula de la ausencia de cointegración. Es decir con un t stat $\leq$ 2 se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que las series no están cointegradas. En consecuencia se establece la hipótesis nula y alternativa de la siguiente manera:
>
> *Ho:* ausencia de cointegración
> *Ha:* cointegración entre las variables

[4] Una serie es estacionaria cuando su valor medio es estable, por lo contrario, es no estacionaria cuando sistemáticamente crece o disminuye en el tiempo

Tabla 8. Test de cointegración

Variable	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB	PIB
Turismo internacional					
Beta	0,0599	0,2572	0,1998	0,08882	-0,4417
t – stat	14,76	11,99	5,565	8,18	-0,3909

Notas: Beta: coeficientes de la relación de largo plazo; t – stat: estadístico de la prueba
Fuente: Banco Mundial (2017)

Los resultados de la prueba de cointegración fueron contenidos en la Tabla 8 para los distintos niveles de ingreso y a nivel global (145 países), se observa que turismo internacional y el crecimiento económico presentaron cointegración en casi todos los niveles de ingresos a excepción del grupo de países de ingresos bajos (PIB). Por lo tanto para el mundo y tres niveles (PIA, PIMA y PIMB) las variables del modelo mostraron movimiento conjuntamente en el tiempo debido a que el estadístico t fue mayor a 2 en términos absolutos, es así que se rechazó la hipótesis nula de ausencia de cointegración aceptando la hipótesis alternativa con presencia de cointegración a excepción del grupo de los países de ingresos bajos (PIB). Este último grupo se aceptó la hipótesis nula, en la cual no hay cointegración a largo plazo.

3.6. ESTIMAR LA DINÁMICA A CORTO PLAZO ENTRE TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES Y POR NIVELES DE INGRESOS, PERIODO 1995-2016, UTILIZANDO TÉCNICAS DE CORRECCIÓN DE ERROR, CON DATOS EN PANEL

Una vez realizado el test de cointegración se procedió a realizar el test de corrección de error de Westerlund (2007), entre las variables analizadas en el modelo para los 145 países y por cada nivel de ingresos, con el fin de verificar una dinámica entre las variables de estudio a corto plazo.

De los cuatro test de Westerlund (2007), dos Pτ, y Pα, fueron estadísticos de panel que tuvieron como hipótesis alternativa frente a la nula de no cointegración, que el panel en su conjunto está cointegrado, mientras que Gτ y Gα correspondieron a estadísticos de media de grupo que permitieron contrastar si al menos alguno de los grupos presenta cointegración. La prueba de Westerlund establece que el valor calculado debe ser mayor a 0,05, para aceptar la hipótesis nula. Es decir con un p valor < 0,05 se rechaza la hipótesis nula de no existencia de cointegración de corrección de error. Para ello se planteó la hipótesis nula y alternativa de la siguiente manera:

Estadísticos de grupo Gτ y Gα

Ho: ausencia de cointegración de corrección de error.

Ha: al menos alguno de los grupos presenta cointegración.

Estadísticos de panel Pτ, y Pα

Ho: ausencia de cointegración de corrección de error.

Ha: el panel en su conjunto está cointegrado.

Tabla 9. Test de corrección de error a nivel global y por niveles de ingresos

	Statistic	Value	Z-value	P-value
GLOBAL (145 paises)	Gt	-3.844	-22.315	0.000
	Ga	-20.320	-15.246	0.000
	Pt	-43.359	-20.869	0.000
	Pa	-19.444	-21.147	0.000
PIA	Gt	-3.714	-11.339	0.000
	Ga	-19.181	-7.345	0.000
	Pt	-21.140	-8.115	0.000
	Pa	-16.968	-9.000	0.000
PIMA	Gt	-3.908	-12.675	0.000
	Ga	-20.752	-8.729	0.000
	Pt	-27.959	-16.428	0.000
	Pa	-23.730	-16.222	0.000
PIMB	Gt	-3.882	-11.863	0.000
	Ga	-20.132	-7.730	0.000
	Pt	-19.741	-7.625	0.000
	Pa	-16.933	-8.342	0.000
PIB	Gt	-3.937	-8.354	0.000
	Ga	-22.539	-6.787	0.000
	Pt	-15.273	-7.348	0.000
	Pa	-19.423	-7.436	0.000

Notas: Gt y Ga: estadísticos de grupo; Pt y Pa: estadísticos de panel; Value: valores de los estadisticos; Z-value: estadístico de la prueba; P-value: significancia que presentan las variables

Fuente: Banco Mundial (2017)

La Tabla 6, presenta los resultados para las variables utilizadas a nivel de los 145 países y para los distintos niveles de ingresos, los cuatro estadísticos fueron significativos por lo que se rechazó la hipótesis nula de no cointegración, por lo tanto la prueba mostró la existencia de cointegración de corrección de error en todos los niveles de ingresos ya sea entre grupos y en panel entre el turismo internacional y el crecimiento económico, en otras palabras se determinó equilibrio a corto plazo. Por ultimo las variables se mueven conjuntamente en el tiempo debido a que el p valor fue menor a 0,05 en los niveles de ingresos analizados.

g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este literal, se trata de dar respuesta a los objetivos específicos establecidos en la investigación.

1. OBJETIVO ESPECÍFICO 1

"Evolución del turismo internacional para los 145 países, divididos por niveles de ingreso, periodo 1995-2016"

En el presente estudio de investigación, el comportamiento de la evolución del turismo internacional para los 145 países y por niveles de ingresos en el periodo 1995-2016, mantuvo un crecimiento constante y positivo a lo largo del tiempo, la razón es que este sector turístico se ha convertido en un factor importante y actuando como un promotor nuevo para las economías. Para el año 2016 a nivel global (145 países), los arribos de turistas se incrementaron en un 20,85% en comparación del 20,01% para 1995, alcanzando un aumento del 0,84%.

Los datos obtenidos se asimilan al informe "IMPACTO ECONÓMICO DEL MUNDO 2017 publicado por el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, 2017), en el que señala que este sector es clave para el desarrollo económico y la creación de empleos en todo el mundo, ya que durante siete años consecutivos, a partir de

2010, esta industria ha superado a la economía global, pues ha crecido más de 30 % en términos acumulados en comparación con el 20% de la economía total. También prevé que el crecimiento de esta industria se acelerará en el 2017 al 3,8%, desde el 3,1% de 2016. Asimismo este sector rebasó el crecimiento de otras grandes industrias a nivel mundial y actualmente, genera uno de cada diez empleos en el planeta, siendo así un motor dinámico para la economía mundial.

Otro resultado similar de la (ONU, 2017) en su "Resolución del Día internacional del turismo", indica que durante las últimas seis décadas, el turismo ha crecido y se ha diversificado de manera constante y se ha convertido en uno de los sectores más importantes y de mayor crecimiento del mundo, del que se benefician las comunidades en todo el mundo. Los desplazamientos internacionales de turistas a nivel mundial han pasado de 25 millones en 1950 a 1200 millones en 2015. Además calcula que este sector representa el 10% del Producto Interior Bruto (PIB) mundial, emplea al 10% de los trabajadores del planeta, y continuará creciendo a una medida anual del 3,3% hasta 2030. Finalmente destaca que la resiliencia del sector mostrada en los años recientes siguió creciendo de manera casi ininterrumpida, a pesar de la crisis económica mundial, las catástrofes naturales y las pandemias.

No obstante, durante el periodo de estudio el comportamiento del turismo internacional han suscitado dos caídas del 0,01% en el año 2003 y 0,04% en el 2009. Estos resultados se relacionan con lo expuesto por el panorama del turismo internacional de la OMT (2003), que el turismo internacional en el mundo, contabilizado por el número de llegadas de turistas internacionales, disminuyó en un 1,7%, quedando en 691 millones, lo que significa una contracción de 12 millones de llegadas con respecto al volumen de 703 millones de 2002, el mismo resultado fue debido al temor por el SRAS, el conflicto de Iraq y una economía débil.

También nuestro resultado anterior sobre la caída del turismo internacional en el año 2009, concuerda con lo expuesto por la OMT (2009), en su informe del

Barómetro del turismo internacional, en el que indica que la demanda turística se intensifico durante los cuatro primeros meses de 2009, con una caída de -8% frente al mismo periodo del año anterior, por otro lado las previsiones para 2009 dependieron en gran medida del comportamiento de la economía mundial y de la evolución del brote de gripe A(H1N1). Asimismo de acuerdo a los resultados del primer cuatrimestre de 2009 y de las condiciones del mercado que hubo, esperaron que el ritmo de disminución se suavice a lo largo del año y que las llegadas de turistas internacionales fueran en 2009 entre el -6% y el -4%.

En cuanto a los niveles de desarrollo los países de ingresos altos (PIA) y los países de ingresos medios altos (PIMA), han alcanzado considerables incrementos de turismo internacional, debido a que este grupo de países cuentan con altos niveles de ingresos, mayor seguridad, más infraestructura, mejor organización y estabilidad económica. No obstante, no sucede lo mismos con los países de ingresos medios bajos (PIMB) y los países de ingresos bajos (PIB), en donde los incrementos de llegadas de turismo internacional fueron más lentos y relativamente bajos al anterior grupo de países, este grupo de países se caracteriza por reflejar mayor inseguridad, inestabilidad política y menor renta.

Los resultados anteriores se acoplan a la información dada por el "Panorama del turismo internacional" (OMT, 2016), esta organización muestra por regiones, que las Américas, Asia y el Pacífico registraron ambas un crecimiento de llegadas de turistas internacionales cercano al 6%, mientras que Europa, la región más visitada del mundo, creció un 5%. Las llegadas a Oriente Medio aumentaron un 2%, mientras que en la región de África se cayeron un 3%. Por otro lado las llegadas de turistas internacionales a África disminuyeron un 3%, debido a los problemas de salud pública y de seguridad que ha sufrido dicha región. Por último los países como EEUU, China, Canadá, Alemania, Reino Unido y gran parte de Europa son los que lideran el turismo emisor, debido a que se ven impulsados por la fortaleza de sus monedas y de sus economías.

Otros autores como Quiles, Guzmán, & Góye (2012), indican en su estudio de "Turismo y Cultura en países en vías de desarrollo" que no sería coherente apuntar como fórmula de desarrollo a los países en vías de desarrollo el turismo-cultural, debido a que la entrada de divisas atraídas por turismo-cultura en estos países sólo se puede producir si el sector percibe el destino que garantice suficiente seguridad personal ante la eventual delincuencia e inestabilidad social, higiene y salud pública que se presentan en varios países, también señalan que si el sector turismo no va acompañada de ciertas condiciones básicas de infraestructura y mano de obra cualificada dificultara la circulación del capital generado por los beneficios turístico cultural. Debido a ello, el escenario de este tipo de turismo dibuja hoy una desigual actuación en unos y otros países.

El turismo internacional sin duda, se ha convertido en un factor nuevo y generador de ingresos que conlleva gran aporte al crecimiento económico de los países, sin embargo, las llegadas o arribos de turistas depende en gran medida de la planificación, políticas públicas, estabilidad política y la estructura económica que los gobiernos realicen para garantizar mayor entradas de turistas internacionales.

Existen varios autores defienden a lo antes mencionado como Tang & Abosedra (2014), en su trabajo titulado "Los impactos del turismo, el consumo de energía y la inestabilidad política en el crecimiento económico en los países de la región (MENA)", señalan que el consumo de energía y el turismo tienen un impacto positivo en el crecimiento económico, y por otra parte que la inestabilidad política afecta negativamente al turismo y al desarrollo económico en los países de la región MENA "países al Medio Oriente y el norte de África".

Asimismo Tugcu (2014), encuentra que en países europeos, asiáticos y africanos que bordean el mar Mediterráneo la dirección de la causalidad entre el turismo y el crecimiento económico depende del país y grupo de indicadores de turismo. Por otro lado los países europeos son más capaces de generar un crecimiento del turismo en la región mediterránea.

El turismo internacional es uno de los sectores más eficaces y ha logrado ganar mayor puesto entre actividades económicas importantes y ser resistente ante crisis mundiales, dando lugar oportunidades laborales y económicas. Es por esta razón que Sáez, Fuentes, & Domínguez (2013), en España, en la última década, se ha realizado un importante esfuerzo investigador en turismo que ha permitido mejorar su presencia internacional y obtener un panorama positivo de la investigación en turismo desde la economía y la dirección de empresas que confirma su creciente importancia. Es decir que los investigadores en turismo han realizado una mayor contribución que la media del total de disciplinas científicas.

Apostolakis, Eeckels, Chatziantoniou, & Filis (2013), indican para los cuatros países europeos del mar mediterráneo la crisis del petróleo de la demanda agregada ejercen un efecto retardado, ya sea directa o indirectamente sobre los ingresos de turismo y en el crecimiento económico.

Al igual dice el estudio de Snieška, Barkauskienė, & Barkauskas (2014), para el caso de Lituana, mostraron que los factores tales como la inflación y la tasa de desempleo afectan indirectamente el desarrollo del turismo rural, asimismo se reveló que el mayor impacto en el desarrollo del turismo rural se hace por estos factores económicos: los ingresos del gobierno, los gastos públicos, salarios, inversiones extranjeras, las inversiones materiales, el PIB per cápita. A todo ello concluyen que el aumento de los ingresos del turismo rural y el empleo ayudaría al desarrollo social y económico. El turismo puede ser fuente importante de creación de nuevos puestos de trabajo en las comunidades rurales, por otra parte, también ayuda a mantener y desarrollar la cultura local en las zonas rurales. El turismo rural no sólo ofrece oportunidades de negocio a los residentes locales, sino que también estimula las zonas rurales regeneración y el desarrollo de la economía, y también aumenta la calidad de vida para los visitantes y las comunidades rurales.

Por último sustenta Rosentraub & Joo (2009), en el cual indican que inversiones en turismo crean empleos y generan crecimiento económico a las regiones metropolitanas.

En fin turismo internacional es una visión nueva de crecimiento económico para todos los países en el mundo, que seguirá evolucionando con más eficiencia y tecnología en un futuro y por ultimo terminará con grandes beneficios económicos, sociales y naturales.

2. OBJETIVO ESPECÍFICO 2

"Crecimiento económico para 145 países, divididos por niveles de ingresos, en el periodo 1995-2016"

En la presente trabajo de investigación, en cuanto a la evolución del crecimiento económico para los 145 países y por niveles de ingresos, se debe indicar que el crecimiento económico experimentó una tendencia creciente y positiva, durante el periodo 1995-2016, siendo el único año 2009, que mostró una caída, año en el que se vio afectado por la aparición de repercusiones económicas internacionales, dando lugar a crisis financieras.

A pesar de ese único año conflictivo, la economía mundial ha experimentado niveles de crecimiento positivos a lo largo del periodo de estudio, alcanzando un promedio de crecimiento del 31,53%. Del mismo modo, al examinar el crecimiento económico en cada uno de los niveles de ingresos todos cuentan gran aumento de crecimiento económico. No obstante, cabe señalar que para el año 2009, se vio afectado el crecimiento económico mundial (145 países) con una caída del 0,01%, y especialmente a los países de ingresos altos (PIA) con una reducción del crecimiento de 0,03%. La actividad económica y el comercio internacional de mercancías se desplomaron en el último trimestre de 2008 en todos los mercados y siguieron cayendo con rapidez a comienzos de 2009,

asimismo el PIB mundial retrocedió más de 6% (anualizado) el cuarto trimestre de 2008 y el primero de 2009. Por otro lado las economías avanzadas fueron las que más sufrieron considerablemente a causa del estrés financiero y del deterioro de los mercados de la vivienda (FMI, 2009).

Así mismo lo confirma el FMI (2010), en su "Informe Anual 2009", que la crisis financiera mundial que estalló en 2008 asestó un golpe devastador a la economía mundial. El crédito se paralizó, el comercio internacional se desmoronó, los capitales dejaron de circular, el crecimiento se enfrió y el desempleo aumentó significativamente. Del mismo modo el epicentro estuvo localizado en un grupo de economías avanzadas —y, más concretamente, en su sector financiero—, la crisis no tardó en propagarse a todos los rincones del planeta.

Frente a este contexto se puede afirmar que el crecimiento económico de los países ha sido constante a lo largo del tiempo, alcanzado altos niveles de producción económica, esto se debe a la interacción de la globalización y comercialización de todos los países del mundo. Al contrario también el crecimiento económico ha tenido sus acontecimientos, específicamente en el año 2009, ocurriendo crisis económicas a nivel global y con gran repercusión en los países más desarrollados.

Es así como lo señala el "Informe Anual 2017", publicado por el (FMI, 2017), destaca que desde 1960 hasta la crisis financiera mundial de 2008 la tasa de crecimiento del PIB creció alrededor del 3%. También indica que la mejora de los niveles de vida se dio gracias a la visión del comercio que se destacó como un motor fundamental del crecimiento la economía mundial. En otras palabras la mayor integración comercial contribuyó al crecimiento económico en las economías avanzadas y en desarrollo a finales del siglo XX. Asimismo la expansión de la tasa del crecimiento del PIB paso del 3,1% en 2015 a 3,4% en 2016, este repunte se dio por: la recuperación de la inversión en las economías avanzadas, el vigoroso crecimiento ininterrumpido en las economías emergentes de Asia, un repunte notable de las economías emergentes de Europa e indicios de recuperación en varios exportadores de materias primas.

Por el parte el “Informe de Perspectivas económicas” publicado por el (FMI, 2016), revela que el crecimiento mundial fue el más débil desde 2008–09. Sin embargo, el ímpetu económico mejoró en los siguientes años, especialmente en las principales economías avanzadas, debido a la interacción de los indicadores mundiales de la actividad manufacturera y los flujos comerciales en el que indican un ímpetu mejorado del crecimiento.

Se debe entender que el crecimiento económico es de suma importancia para todas las economías llevando grandes beneficios hacia una visión de desarrollo económico y social a la sociedad global. Barro, Sala-i-Martin, & Robinson (2009), en su libro *Crecimiento económico*, menciona que el crecimiento económico es una de las metas principales de toda sociedad, para poder aumentar los niveles de vida y en consecuencia, reducir la pobreza mundial. Entender los factores determinantes del crecimiento económico es básico para entender como aumentar los niveles de vida de la población y, en consecuencia, reducir la pobreza mundial.

De forma similar Cuevas (2017), muestra que cuando la economía crece, los niveles de vida tienden a ser más favorable, sin embargo, los mismos se alcanzan con cierta gradualidad, razón por el cual una porción de la población lo percibe de inmediato. Si la economía de un país crece a un ritmo lento, o no crece, la ciudadanía, entonces, no habría conseguido los bienes y servicios al momento de demandarlos. El crecimiento económico sostenido durante períodos largos incrementa el nivel de vida ya que esto provoca un aumento del empleo, implicando mayor actividad económica y un aumento de los ingresos del Estado a través de los impuestos.

La evolución del Producto Interno Bruto representando al crecimiento económico en esta investigación analizada, ha tenido una tendencia creciente y casi interrumpida, quiere decir que este crecimiento económico de todos los países a nivel global aumenta gracias a las aperturas de nuevos sectores económicos y servicios, y junto con tecnología resulta una producción eficiente mundial. Por último, si no se toma en cuenta el equilibrio de una economía y

medidas eficientes, probablemente haya repercusión gravemente hacia los ciclos económicos que tenga cada país, induciendo a la vez crisis, recesión y problemas financieros.

3. OBJETIVO ESPECÍFICO 3

"Dinámica a corto y a largo plazo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países y por niveles de ingreso, periodo 1995 – 2016"

En cuanto a los resultados sobre la existencia de una relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países y por niveles de ingresos, existió una relación directa en las gráficas de correlación tanto a nivel global y en los cuatro niveles de ingresos. En este punto se afirmó la validez de TLHG, menciona que el turismo induce al crecimiento económico. Brida, Lanzilotta, Pereyra, & Pizzolon (2013), indica que TLHG se refiere a: vínculo que puede implicar que el desarrollo turístico impulse el crecimiento económico.

Para Moya (2012), puntualiza que TLGH se estudia, mediante modelos econométricos la relación existente entre el crecimiento a largo plazo de una economía y el crecimiento del turismo. Asimismo que la TLGH se basa en la ELGH en el sentido de que el turismo permite que parte de los bienes y servicios no comercializables del país receptor de turismo se conviertan en objeto de "exportación" a través de los turistas que llegan hasta el país. Explica que los análisis realizados por muchos trabajos consisten en encontrar una relación de causalidad entre los ingresos por turismo y el crecimiento del PIB de un país.

En cuanto a la asociación de las variables entre el turismo internacional y el crecimiento económico fue fuerte y positiva, dando como resultado un buen ajuste del 0,085%. Esto quiere decir que a una mayor llegadas de turistas, los países presentan porcentajes positivos de crecimiento económico, este resultado concuerda con lo expuesto por Balassa (1978), sugieren que tanto las

exportaciones como el turismo contribuyen de forma positiva al crecimiento económico, principalmente debido a la mejora en la eficiencia de la asignación de factores de producción y a la expansión de sus volúmenes.

Por parte de Pérez, Ledesma, & Santana (2015), en su estudio "Prueba de dependencia entre el PIB y las tasas de crecimiento del turismo en economías como: Reino Unido, España y una economía emergente como Croacia, sus resultados indican que hay una relación positiva entre el turismo y las tasas de crecimiento del PIB para los tres países estudiados, mientras más se dediquen al turismo mayor será sus economías. Es así que mediante la estimulación del sector turístico, se puede lograr desarrollo económico.

De modo similar, Shahzad, Ferrer, Kuma, & Shahbaz (2017), obtienen resultados de una relación positiva entre el turismo y el crecimiento económico para los diez países considerados (China, Francia, Alemania, Italia, México, Rusia, España, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos). Señalan que los eslabones más débiles se caracterizan por China y Alemania, posiblemente debido a la escasa importancia del sector turístico en relación con otras importantes actividades económicas de esos países.

Por otra parte los resultados obtenidos del análisis del modelo planteado entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países y para todos los niveles de desarrollo, se encontró que el turismo internacional tiene un efecto positivo en el crecimiento económico. Por el lado de los niveles de ingresos el turismo internacional tuvo un mayor efecto en los países de ingresos altos (PIA) 0,48% en promedio, mientras que en los países de ingresos medios bajos (PIMB) el efecto en el crecimiento fue el más bajo 0,33% aproximadamente.

Los resultados obtenidos, concuerdan con Pelaéz, Conejo, & Pino (2010), revelan la importancia que ha adquirido el turismo en Asturias (territorio de un país de ingresos altos), llegando a representar un 10% de su valor añadido bruto total y un 12% de su empleo. Por parte de Zhang & Gao (2016), en la investigación

titulada “La exploración de los efectos del turismo internacional en el crecimiento económico de China (país de ingreso medio alto), el consumo de energía y la contaminación del medio ambiente: Evidencia de un panel de análisis regional”, señala que en China para las 3 regiones el turismo y las emisiones de CO2 causalmente afecta el crecimiento económico a largo plazo y que el turismo tiene un impacto negativo en las emisiones de CO2.

Brida; Lanzilotta y Risso (2008), en su tema de investigación “turismo y crecimiento económico: el caso de Uruguay”, (país de ingreso alto), analizan los efectos de la actividad turística sobre el crecimiento económico uruguayo, en particular la actividad turística asociada a los visitantes argentinos, principal origen del turismo en Uruguay. Sus resultados muestran que la elasticidad del PIB per cápita respecto al gasto real es de 0,42, el cual indica que un incremento del 100% en el gasto real del turismo produce un crecimiento económico real per cápita del 42%, en el largo plazo.

Los resultados para el modelo con variables de control a nivel mundial (145 países) y por nivel de ingresos, muestran que por parte del turismo internacional tuvo un efecto positivo en el crecimiento económico a nivel global y para cada uno de los niveles de desarrollo. La formación bruta de capital fue significativa para el crecimiento económico a nivel de los 145 países, no obstante en dos grupos de países medios altos (PIMA) y medios bajos (PIMB) no representa aporte al crecimiento económico. En cambio la fuerza laboral logró un gran aporte al crecimiento económico para los 145 países y para todos los niveles de ingreso, especialmente los países de ingresos medios altos (PIMA) tuvieron un aporte de 0,905% al crecimiento económico.

Dichos resultados concuerdan con lo expuesto por uno de los pioneros en definir el crecimiento económico de: Smith (1776), en el que afirma que la riqueza de las naciones depende de dos factores: el factor trabajo, y, el grado de eficacia de la actividad productiva (progreso técnico). Y estos dependen de la división del

trabajo (especialización), la tendencia al intercambio, el tamaño de los mercados, y finalmente la acumulación de capital, la cual se la considera el motor del crecimiento de un país.

El modelo de Solow (1956), propone que el crecimiento se paraliza en ausencia de progreso técnico y del aumento de población por la hipótesis de la productividad marginal del capital decreciente. Solow fundamenta su análisis sobre dos factores de producción: el trabajo y el capital. El crecimiento supone un desarrollo del capital mediante la inversión y un aumento de la población. En este modelo se integra el progreso tecnológico (A) para mejorar la productividad de los factores. Los mismos que llevan a la economía sobre un sendero de crecimiento equilibrado siempre y cuando los mercados no sean perturbados por rigideces y tampoco por intervenciones.

En este sentido, el crecimiento económico se sujeta a muchas variables económicas, de las cuales determinaran su aumento. Mientras más sectores económicos representen a un país, mayor aporte será su crecimiento económico.

Los resultados obtenidos de la prueba de cointegración de Pedroni (1999), se cumplió a nivel global de los 145 países y solo para 3 niveles de desarrollo, de los cuales (PIA), (PIMA) y (PIMB) confirmaron la existencia de cointegración entre las variables, es decir las variables se mueven conjuntamente a largo plazo. A excepción del grupo de países de ingresos bajos (PIB) no existió cointegración en este nivel.

De acuerdo a la existencia de cointegración coinciden con Brida, Lanzilotta, Pereyra, & Pizzolon (2013), en su estudio "El turismo como factor del crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del MERCOSUR" confirman la validez de la hipótesis de crecimiento impulsado por las exportaciones turísticas (TLGH) en los cuatro países del MERCOSUR "Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay", se basó en la exploración de la existencia de relaciones de

cointegración entre el PIB per cápita, el gasto turístico, por lo tanto los autores afirman que existen equilibrios de largo plazo o ecuaciones de cointegración entre las variables de gasto turístico y el PIB per cápita en cada uno de los cuatro países del MERCOSUR.

Por parte de Zhang & Gao (2016), en la investigación titulada "La exploración de los efectos del turismo internacional en el crecimiento económico de China, el consumo de energía y la contaminación del medio ambiente: Evidencia de un panel de análisis regional", señala que en China para las 3 regiones el turismo y las emisiones de CO2 causalmente afecta el crecimiento económico a largo plazo y que el turismo tiene un impacto negativo en las emisiones de CO2.

Para los países de ingresos bajos (PIB), se comprobó la no existencia de cointegración a largo plazo en este nivel, se asimilan al estudio de Chen & Chiou (2009), sobre "La expansión del turismo, la incertidumbre del turismo y el crecimiento económico: Nueva evidencia de Taiwán y Corea", esta investiga los vínculos entre el turismo, la incertidumbre del turismo y el crecimiento del producto en dos países asiáticos, sus resultados de cointegración indican que no existe cointegración entre el turismo y el crecimiento económico en ambos países, es decir, la relación de equilibrio de largo plazo no es válido en ambos casos de países.

En cuanto al test de corrección de error de Westerlund (2007), para las variables utilizadas a nivel global y en los distintos niveles de ingresos, se llevó a constatar la afirmación de equilibrio a corto plazo. Estos resultados son consistentes a el estudio por Pérez , Ledesma, & Santana (2015), en su trabajo, se encontró con una relación a corto plazo entre el turismo y las tasas de crecimiento del PIB, principalmente en el desarrollo turístico sentido estimula el crecimiento económico, para España, Croacia y el Reino Unido.

Finalmente estos resultados de cointegración a corto plazo concuerdan con la teoría basada en la hipótesis TLGH que plantea el análisis de la relación entre turismo y crecimiento económico, tanto en el corto como en el largo plazo, es decir el Producto Interno Bruto en un año puede tener gran aumento por las llegadas de extranjeros, dejando ingresos con respecto a cada país, por lo que no importa si las economías tienen crisis, recesión etc., el turismo podrá solventar cualquier dificultad económica en el lapso de 1 a 2 años.

h. CONCLUSIONES

Para terminar la presente investigación se definieron las siguientes conclusiones:

1. DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- El comportamiento del turismo internacional mantuvo un crecimiento positivo y creciente durante el periodo 1995-2016, tanto para los 145 países como por niveles de ingresos, pero hubo dos caídas del 1% y 4% en los años 2003 y 2009. Los países de ingresos altos (PIA) y los países de ingresos medios altos (PIMA), han alcanzado excelentes incrementos de llegadas de turistas. Sin embargo, en los países de ingresos medios bajos (PIMB) y los países de ingresos bajos (PIB), el porcentaje de arribos internacionales creció en baja proporción alrededor del 17,95% y 15,9% respectivamente, en comparación al que reciben los países de altos ingresos, alrededor del 20% de llegadas de turistas.

2. DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 2

- La evolución del crecimiento económico durante el período 1995-2016, presentó una tendencia creciente, a excepción del año 2009 alcanzado una caída del 1%, año en el que presento variaciones significativas que influyeron en la ciclo económico de cada país y al mundo global. Asimismo en los periodos de 1995-2008 y 2010-2016 la economía mundial demostró altos niveles de porcentajes de crecimiento, de 31,41% y 31,75%, respectivamente, estos años es donde la economía alcanza su mayor pico a lo

largo del período de análisis. En cuanto a los grupos de desarrollo el PIB mostró un crecimiento positivo para todos los niveles de ingresos. No obstante, los países de ingresos altos (PIA), en su tendencia positiva se vieron afectados en el año 2009, en el que registra un disminución del 0,03%.

3. DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 3

- La relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países analizados y su división por niveles de ingresos, se obtuvo una correlación fuerte y directa (positiva) tanto a nivel global y para los cuatro niveles, con un buen ajuste de los datos del 83,65%. A mayores llegadas de turistas internacionales, los países presentan mayor porcentaje de crecimiento económico.

- El número de llegadas de turistas internacionales, especialmente en los países de ingresos altos, medios altos y bajos, tuvo un mayor impacto en el crecimiento económico. El turismo internacional conjuntamente con la formación bruta de capital y la fuerza laboral, tuvo gran aporte al crecimiento económico en todos los niveles de ingresos a excepción de los países de ingresos medios altos y medios bajos en donde la formación bruta de capital no es significativa.

- Se comprobó la existencia de cointegración a largo plazo entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países y para tres niveles de ingresos. En este caso estas variables se mueven conjuntamente y expresa una dependencia sostenible en el tiempo. Para los países de ingresos bajos (PIB) se evidenció que no hay equilibrio a largo plazo. Este último que grupo significa que a una mayor llegada de turistas, independiente de su nivel de ingreso, ya no es garantía de prosperidad si no hay seguridad, infraestructura, estabilidad social y económica para que el turismo internacional genere grandes beneficios en el crecimiento económico a largo plazo. En este punto también se afirmó la validez de la TLGH que puntualiza

la relación entre turismo y crecimiento económico a largo y a corto plazo solo para el mundo y 3 de 4 niveles de ingresos.

- Se encontró evidencia empírica robusta que sugiere el turismo internacional y el crecimiento económico tienen una relación de equilibrio a corto plazo, indistintamente de su nivel de ingresos.

h. RECOMENDACIONES

Luego a realizar las conclusiones a las que se logró en el presente estudio, resulta conveniente destacar las siguientes recomendaciones:

- A los gobiernos de los países de ingresos medios bajos (PIMB) y de ingresos bajos (PIB), implementar a través de sus entidades o ministerios del turismo colectivamente con el sector privado, programas y políticas que garanticen una mayor cantidad de arribos internacionales.

- A los gobiernos de los países en general, establecer una jurisdicción que promueva el crecimiento económico en cuanto lo dice la teoría económica al aumento de factores de producción como: el capital físico, la fuerza laboral, el uso de la tecnología y la inversión en este caso hacia el ámbito turístico.

- Es recomendable para todos los países, en especial a los países de medios ingresos bajos (PIMB), dinamizar los servicios del sector turismo para no depender de las industrias elites como el sector manufacturero y primario. Y con ello reactivar la producción económica que a la vez generaran beneficios laborales y sociales. También a los países de ingresos altos (PIA) garantizar una estabilidad económica y financiera para que no afecte al resto del mundo, y generen confianza hacia la globalización y comercialización hacia el resto de países.

- A la Organización Mundial del Turismo y de las Naciones Unidas establecer un marco jurídico de gestión y planificación en el que garantice un crecimiento sostenible del turismo y generen confianza hacia la convergencia de todos los países en el mundo. Y así puedan invertir con seguridad en esta industria turística. Y además ofrezca escenario favorable para los emprendimientos de las pequeñas y medianas empresas.

- A los gobiernos de los países de ingresos bajos, implementar políticas turísticas que fomenten la inversión tanto en la industria turística como en infraestructura y seguridad necesarias para generar un mayor crecimiento económico en el largo plazo.

- A los gobiernos de los países de manera global, procurar la inversión en el sector turístico, mediante programas, proyectos y publicidad turística que generen impactos positivos en el corto plazo.

h. BIBLIOGRAFÍA

Agulló, F. (2010). Las fuentes de crecimiento de Asia. *Fundacion BBVA*.

Alberto, J. A. (11 de Noviembre de 2011). La división política del mundo. *DIARIO NORTE*.

Altamira , R., & Muñoz, X. (2007). El turismo como motor del crecimiento económico . *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 697.

Arango, D. A. (2014). *Hogares; dependencia del PIB "el gasto en el crecimiento colombiano de la última década".* Bachelor's thesis, Universidad Militar Nueva Granada.

Arellano, M., & Bover, O. (1990). *La econometría de datos de panel.* Investigaciones económicas.

Balaguer, J., & Cantavella, M. (2002). El turismo, factor de crecimiento económico a largo plazo: el caso español. *Economia Aplicada*.

Balassa, B. (1978). Exports and Economics Growth: Further Evidence. *Journal of Development Economics*.

Breitung, J. (2000). The local power of some unit root tests for panel data. Nonstationary Panels, Panel Cointegration, and Dynamic Panels. *In Advances in Econometrics, Volume 15*, 161-178.

Brida, J. G., Lanzilotta, B., Pereyra, J. S., & Pizzolon, F. (2013). El turismo como factor del crecimiento económico:un estudio comparativo de los países del MERCOSUR. *Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 91.

Brida, J., London, S., & Rojas, M. (2014). El turismo como fuente de crecimiento económico: impacto de las preferencias intertemporales de los agentes. *ELSELVIER*.

Brida; Lanzilotta y Risso. (2008). Turismo y crecimiento económico: el caso de Uruguay. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*.

Campodónico, H., & Ortiz, G. (2002). *Características de la inversión y del mercado mundial de minería a principios de la década de 2000Características de la inversión y del mercado mundial de minería a principios de la década de 2000.* United Nations Publications, 2002.

Caridad, J. M. (1998). *Econometría: modelos econométricos y series temporales (Vol. 1).* Reverté.

CEPAL. (2013). *La inversión y el ahorro en America Latina: nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos de una estrategia para fortalecer su financiamiento.*

Chen, C. F., & Chiou, S. Z. (2009). Tourism expansion, tourism uncertainty and economic growth: New evidence from Taiwan and Korea. *Tourism Management*, 812-818.

CST. (2008). *Cuenta Satelital del Turismo: marco conceptual.*

Dale, J., & Khuong, M. (2010). Las fuentes de crecimiento economico mundial 1995. En *Cuadernos Fundacion BBA.* Obtenido de https://w3.grupobbva.com/TLFU/dat/05_CyC_2010_web.pdf

Economia y Finanzas, M. (2008). *Informe economico 2008.*

EFECOM. (19 de mayo de 2014). El crecimiento del PIB africano se acelerará. *LAVANGUARDIA*.

Feder, G. (1983). On exports and economics growth. *Journal of development economics*.

FMI. (2008). *Informe anual 2008.*

FMI. (2009). *Informe anual 2009.*

FMI. (2010). *Informe anual 2010.*

FMI. (2017). *La recuperación se está afianzando.*

Fuensanta, M. J. (2010). Análisis del impacto de la I+ D pública sobre la intensidad energética en la UE-15. Clm. economía . *Revista económica de Castilla-La Mancha*, (16), 381-399.

García , Á. (1997). *Introducción a la Econometría.*

Gerald, A. (2007). *Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno.*

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría.* México: Editorial Mc Graw Hill, Quinta.

Hausman, J. A. (1978). Specification tests in econometrics. *Econometrica: Journal of the econometric society*, 1251-1271.

Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). Fundamentos de la Teoría General del Turismo. Zúrich: Poligraphischer.* Suiza.

Im, Y., Pesaran, M. H., & Shin, K. S. (2003). Testing for unit roots in heterogeneous panels. *Journal of Econometrics*, 115: 53-74.

Kaldor, N. (1956). Indian tax reform: report of a survey. Ministry of Finance, Dept. of Economic Affairs.

Kutznets, S. (1966). *Modern economic growth.*

Lambogglia, J. (2014). Analisis del turismo y su importancia en el crecimiento economico en America Latina : en el caso del Ecuador. *DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO*, 30.

Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global.* Pearson Educación.

Levin, A., Lin, C. F., & Chu, C. S. (2002). Unit root tests in panel data: asymptotic and finite-sample properties, . *Journal of econometrics*, 108(1), 1-24.

Liu, J., Nijkamp , P., & Lin, D. (2017). Urban-rural imbalance and Tourism-Led Growth in China. *Annals of Tourism Research*, 24-36.

López , M., Anato , M., & Rivas, B. (2004). Impacto de los acontecimientos mundiales en el turismo. Casos de estudio. Economía (19-20). *Sistema de Información Científica Redalyc* , 135-165.

Ma, T., Hong, T., & Zhang, H. (2015). Tourism spatial spillover effects and urban economic growth. *Journal of Business Research*, 74-80.

Maddala, G. S., & Wu, S. (1999). A comparative study of unit root tests with panel data and a new simple test. *Oxford Bulletin of Economics and statistics,*, 61(S1), 631-652.

Malthus, T. (1820). *Principios de economía política.* Fondo de Cultura Económica.

Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía.* Antoni Bosch editor.

Martín, M. (2006). Crecimiento económico. *Política socioeconómica en la Unión Europea*, 17.

Mayorga, M., & Muñoz , E. (2000). *La técnica de datos de panel una guía para su uso e interpretación. .* Banco Central de Costa Rica: Departamento de investigaciones económicas.

Medina, J. (2011). Los efecto socioculturales del turismo. *Revista de investigacion en turismo y desarrollo local*.

Montero , R. (2011). Efectos fijos y efetos aleatorios: test de especificación. *Documentos de Trabajo en Economía Aplicada*, 1.

Montero. (2013). Variables no estacionarias y cointegración. *Universidad de Granada. España*.

Moya, F. (2012). Estudio de la Tourism Led Growth Hypothesis: caso España. *Facultad de Economia y Empresa*.

Mundial de Turismo, O. (2008). *Cuenta satelite de turismo: marco conceptual.*

Mundial del Turismo , O. (2003). *Barómetro OMT del Turismo Mundial. Bilibioteca de reactivacion del turismo.*

Mundial del Turismo, O. (2003). *Barómetro OMT del Turismo Mundial.*

Mundial del Turismo, O. (2003). Barómetro OMT del Turismo Mundial. Biblioteca de reactivacipon del turismo.

Mundial, B. (2017). *Nuevas clasificaciones de los países según su nivel de ingreso: 2017-18.*

OMT. (2003). *Barómetro OMT del Turismo Mundial. Biblioteca de reactivacion del turismo.*

OMT. (2004). *Barómetro OMT del Turismo Mundial. Panorama general 2003. recuperado en https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284413454.*

OMT. (2008). *Recomendaciones internacionales para estadisticas del turismo.*

OMT. (2009). *Panorama del Turismo Mundial* edición 2009.

OMT. (2010). *Adaptación del "Manual on Tourism and Poverty Alleviation, Practical Steps for Destinations.*

OMT. (2010). *El turismo y la atenuación de la pobreza.*

OMT. (2016). *Panorama OMT del turismo.*

OMT. (2017). *Panorama OMT del turismo.*

ONU. (2017). *Día internacional del Turismo Sostenible.* Obtenido de http://www.un.org/es/events/tourismday/index.shtml

Ouliaris, S. (2011). *¿Que son los modelos economicos?*

Pedroni. (1999). Critical values for cointegration tests in heterogeneous panels with multiple regressors. *Oxford Bulletin of Economics and statistics*, 61(S1), 653-670.

Pedroni, P. (2004). PANEL COINTEGRATION: ASYMPTOTIC AND FINITE SAMPLE PROPERTIES OF POOLED TIME SERIES TESTS WITH AN APPLICATION TO THE PPP HYPOTHESIS. *Econometric Theory*.

Pérez , J. V., Ledesma, F., & Santana, M. (2015). Testing dependence between GDP and tourism's growth rates. *Tourism Management*, 268-282.

Peréz, J. (2012). Los paises emergentes. *El Orden Mundial*.

Quesada, R. (2006). *Elementos del turismo.* EUNED.

Ragsdale, I. (2018). Efectos positivos y negativos del turismo. *Geniolanda*. Obtenido de https://www.geniolandia.com/13108637/efectos-positivos-y-negativos-del-turismo

Ricardo , D. (1817). *Principios de Economía Política y Tributación.* Fondo de Cultura.

RIET. (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo.*

RIET. (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo.*

Rodríguez, D., Perrotini, I., & Venegas, F. (2012). La hipótesis de convergencia en América Latina: Un análisis de cointegración en panel. *EconoQuantum,*, 9(2), 99-122.

Sampedro, J. (1959). *Realidad económica y análisis estructural .*

Sanchéz , N. G. (s.f.). *"MEDICION DE LA PRODUCCION Y EL INGRESO NACIONAL Y LAS CUENTAS CONSOLIDADAS DE LA NACION".*

Schumpeter , J. (1912). *Teoría del desenvolvimiento económico.* Fondo de la Cultura.

Smith, A. (1776). *Riqueza de las naciones (1776).* Madrid: Alianza.

Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. The quarterly journal of economics, 70(1), 65-94.

Tang , C. F., & Abosedra, S. (2014). The impacts of tourism, energy consumption and political instability on economic growth in the MENA countries. *Energy Policy*, 458-464.

Turismo, O. M. (2015).

UNESCO. (2001). *D. U. D. L. U. sobre la diversidad cultural.*

Velasco, E. M. (2 de Octubre de 2016). Obtenido de: https://es.slideshare.net/MardonioIsidroserafi/importancia-delcrecimientoeconomicoeneldesarrollo

Westerlund. (2007). Testing for error correction in panel data. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 69(6), 709-748.

Westerlund, J. (2007). Testing for Error Correction in Panel Data. *Oxford Bulletin of Economics and Stadistics*.

Wooldridge, J. M. (2006). *Introducción a la econometría: un enfoque moderno.* Editorial Paraninfo.

WTTC. (2017). *Benchmarking Travel & Tourism.*

Zhang , L., & Gao, J. (2016). Exploring the effects of international tourism on China's economic growth, energy consumption and environmental pollution: Evidence from a regional panel analysis. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 225-234.

h. ANEXOS

ANEXO 1

PROYECTO DE TRABAJO DE TITULACIÓN

a. TÍTULO

"Incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico, período 1995 -2016: un enfoque de datos de panel aplicado a 145 países"

b. PROBLEMÁTICA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En las últimas décadas, el turismo ha experimentado una continua expansión y diversificación, convirtiéndose en un sector económico de mayor atención. El turismo se enfrenta a nuevos desafíos en torno al deterioro de la economía global y los cambios acelerados de crisis ocasionales de diversa índole, afectarán de manera significativa al desarrollo de la actividad turística: el incremento en los años de vida saludable de los seres humanos, el cambio climático, las innovaciones en el transporte, el desarrollo de las TICs, el comercio por Internet, las brechas en la distribución de la riqueza. Sin embargo, a pesar de las fluctuaciones, puede llegar a ser uno de los factores claves que contribuyan a superar las dificultades económicas, además de jugar un rol vital, en el desarrollo de la denominada "economía verde", una actividad respetuosa del medio ambiente (Ministerio de Turismo y Cultura de Uruguay, 2009). De acuerdo al informe de la Organización Mundial del Turismo (OMT), en 2015, el número de llegadas de turistas internacionales aumentó un 4,6% hasta alcanzar un total de 1.186 millones en todo el mundo. De forma análoga los ingresos por turismo internacional aumentaron un 4,4% en términos reales (incluida fluctuación de los tipos de cambio y la inflación) ingresos de 1.260.000 millones de dólares de los EE.UU. El turismo internacional representa hoy el 7% de las exportaciones

mundiales de bienes y servicios. Por regiones de la OMT, las Américas y Asia y el Pacífico registraron ambas un crecimiento de llegadas de turistas internacionales cercano al 6%, mientras que Europa, la región más visitada del mundo, creció un 5%. Las llegadas a Oriente Medio aumentaron un 2%, mientras que en la región de África se cayeron un 3%. En este contexto el turismo es sector clave para el progreso socioeconómico, a través de la creación de puestos de trabajo y de empresas, la generación de ingresos de exportación y la ejecución de infraestructuras y escenario favorable para los emprendimientos de las pequeñas y medianas empresas.

En los últimos 50 años el turismo no solo experimento un gran crecimiento, sino una marcada tendencia a la diversificación, por un lado turistas más informados y exigentes, con mayor disponibilidad para viajar y el consiguiente fraccionamiento de las vacaciones, con cierta flexibilidad laboral, y con un incremento en los años de vida saludables y una mayor renta disponibles para viajes, pero por otro lado, el mercado provee nuevos destinos, aumentando la diversificación de productos turísticos ofertados y destinos emergentes, como el Este Asiático y el Pacífico, el Sur Asiático y el Medio oriente, que están compitiendo por mayores porciones de mercado. Sin embargo estas regiones tienden a ser más vulnerables que los destinos tradicionales, por su situación política, económica, social y por la gestión de los recursos naturales (Ministerio de Turismo y Cultura de Uruguay, 2009).

Otro de los problemas es que los flujos turísticos se vieron afectados en 2015 por tres factores principales: las fluctuaciones inusualmente marcadas de los tipos de cambio, la bajada del precio del petróleo y de otros productos, y la creciente preocupación por la seguridad a escala mundial (OMT, 2016).

Por ultimo podemos decir que el turismo internacional, aportaría a largo plazo a las economías de los países, no dependiente los recursos no renovables para el progreso económico de un país. Ya que en algún momento se agotarían los recursos no renovables. En esta investigación utilizamos el PIB como medida

para el crecimiento económico. Dentro de la composición a nivel mundial, por sector de origen (%): la agricultura: 6,4%; industria: 29,9%; servicios: 63% Factbook (2016).

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Relacionando cifras sobre el turismo internacional, el turismo representa un 10% del PIB mundial, 7% del comercio internacional y 30% de las exportaciones de servicios, así mismo 1 de cada 11 trabajos provienen del turismo, si se toman en cuenta tanto empleos directos e indirectos (OMT, 2016).

A nivel mundial, el crecimiento económico de cada país se caracteriza por depender en gran masa de los recursos no renovables, entre ellos están el petróleo, por otra parte también dependen la industrialización, y recursos que cesaran en algún momento, por eso es que el elemento del turismo internacional desarrollarlo de una manera sostenible con el ambiente resultaría de una alternativa para aportar crecimiento económico a los países en el mundo.

También entre los países menos desarrollados dependientes de los recursos naturales renovables y los no renovables (petróleo, los minerales, los metales y el gas natural) si no tienen el cuidado respectivo llegaran al agotamiento irreversible, sin embargo ponerlos en observación a los mismos resulta muy atractivo para atracción del turismo internacional, otra forma de reactivación y movilidad económica en un país.

3. ALCANCE DEL PROBLEMA

En la previa investigación se pretende analizar la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países, durante el periodo 1995-2016, con un enfoque de datos panel, queriendo determinar alguna relación existente de la misma. Por lo tanto la fuente de información se tomará de los indicadores del desarrollo mundial por sus siglas en inglés World

Development Indicators “WDI”, elaborada y publicada por el Banco Mundial del 2017. De igual manera este estudio se efectúa con 145 países, y para facilitar las diferencias entre ellas las desigualdades que captan los países, se los clasifica mediante un método llamado atlas indicado por el Banco Mundial (2017). A partir de los resultados se podrá dar recomendaciones para el problema planteado.

4. EVALUACIÓN DEL PROBLEMA

El estudio del problema planteado es de importancia y a considerar para todas las economías a nivel global. González (2015), informa que la economía mundial gira en torno a los recursos naturales, ya que son industrias, patrones de comercio y divisiones de trabajo; quienes dependen de estos para llevar a cabo su desarrollo. La diversidad de recursos facilita el crecimiento de la economía de las naciones, cuando estos son bien explotados, sin embargo la economía actual depende de la energía, y la mayor fuente de ella es el petróleo; el cual es un recurso no renovable, lo cual significa que se terminará. Las reservas son los contingentes de recursos que pueden ser extraídos para su provecho; y la contabilidad de esta produce severos problemas debido a las visibles variaciones irracionales de su uso, así mismo los recursos no renovables al ser escasos tienden a incrementarse su costo e impacta los sectores que lo utilizan, con lo cual se provoca tensión en la economía.

Por lo tanto podemos decir que las economías de cada país por el uso excesivo de los recursos no renovables que tienden agotarse de por vida, es necesario impulsar el desarrollo del turismo sostenible en las economías, como alternativa a un progreso económico mundial en el mismo que haya soluciones en temas como: mitigar la delincuencia, mejorar la calidad de vida, infraestructura, la creación de empleo, empresas y generación de ingresos. Ya que si existe bajo o no hay crecimiento económico, se verá afectada por niveles de inseguridad, pobreza, baja calidad de vida, negatividad de ingresos., etc. De acuerdo ante lo descrito anterior, es necesaria la presente investigación y al obtener los resultados se dará

políticas, soluciones y alternativas sobre políticas turísticas para el crecimiento económico global.

c. JUSTIFICACIÓN

1. JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA

El presente estudio trata de considerar la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países, durante el periodo 1995-2016, como el perfil de estudiante de la Universidad Nacional de Loja de la Carrera de Economía. Esta investigación planteada dará resultados de la información y conocimientos adquiridos en los cinco años dedicados a la profesión a obtener.

De la misma manera es indispensable y de carácter obligatorio para la precedente obtención del título de Economista. Así mismo, la investigación ofrecerá oportunidades a nuevos objetivos en cuestión de realizar maestrías y doctorados, análogamente el trabajo realizado tendrá contenido de información para ejecutar similares investigaciones respecto al tema e innovarlo, y así tengan la disponibilidad absoluta los estudiantes de la Carrera de Economía.

2. JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA

El sector turístico a nivel mundial, ha llegado a evolucionar y a diversificarse alcanzando niveles altos dentro de los sectores económicos. Asimismo el turismo mundial guarda una correlación conjunta al desarrollo y progreso socioeconómico. Por lo tanto el turismo global puede representar fuente principal de ingresos. Es decir que el turismo internacional es de importancia económica porque a través del intercambio de viajes, consumo de bienes y servicios en diferentes lugares visitados los turistas dejan ingresos de una u otra forma en cada país de visita. Según Altimira y Muñoz (2007), los gastos de los visitantes se convierten en ingresos de los comercios que, a su vez, se usan para abonar sueldos y salarios, rendimiento de capital e impuestos, que son los beneficios directos del turismo. En el presente estudio trata de estudiar la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145

países, en el periodo 1995-2016, para lograr obtener información real y contundente junto con los resultados dar a conocer a los competentes aquellas alternativas, opciones, políticas propuestas de la investigación. Y por último considerando que el turismo genera empleo, ingresos y dinamización económica.

3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

En el aspecto social, el turismo internacional afecta de forma positiva ya que es una alternativa para diversas familias que no tengan opción de empleo, puedan incurrir en el mismo, es de interés también debido a que las personas podrán socializar e integrarse al mundo a través del turismo intercambiando, cultura, idiomas, religión, empleo, emprendimiento para ofrecer al mundo lo que cada país tiene siendo únicos todos.

d. OBJETIVOS

1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países, durante el periodo 1995-2016, mediante un estudio descriptivo y econométrico.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la evolución del turismo internacional para los 145 países, divididos por niveles de ingreso, durante el periodo 1995 - 2016.
- Analizar la evolución del crecimiento económico para los 145 países divididos por niveles de ingresos, durante el periodo 1995 - 2016.
- Estimar una dinámica a corto y a largo plazo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países por niveles de ingreso, periodo 1995 – 2016, a través de la aplicación de los test de cointegración de panel de Westerlund (2007) y Pedroni (2004).

e. MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES

La aplicación del turismo internacional como herramienta potencial para el crecimiento económico, podemos destacar la relación en una hipótesis del turismo como motor del crecimiento económico "TLGH por sus siglas en inglés: Tourism-Led-Growth Hypothesis" propuesta por Balaguer y Cantavella-Jordá (2002), se deriva directamente de la que considera a las exportaciones como impulsoras del crecimiento económico. Éstas postulan que el crecimiento económico puede ser generado no sólo por un aumento de la dotación de capital o trabajo sino también por un incremento en las exportaciones o en el turismo. Las "nuevas teorías del crecimiento económico" (Balassa, 1978) sugieren que tanto las exportaciones como el turismo contribuyen de forma positiva al crecimiento económico, principalmente debido a la mejora en la eficiencia de la asignación de factores de producción y a la expansión de sus volúmenes. Se han hecho estudios enfocados a comprobar si existe o no dicha relación.

A continuación se presenta investigaciones relacionadas acerca del turismo internacional como motor para el crecimiento económico consideradas en diferentes países:

Zhang y Gao (2016), en la investigación titulada "La exploración de los efectos del turismo internacional en el crecimiento económico de China, el consumo de energía y la contaminación del medio ambiente: Evidencia de un panel de análisis regional", señala que en china para la región oriental el turismo causalmente afecta el crecimiento económico y que el turismo tiene un impacto negativo en las emisiones de CO2.

En concordancia Tang y Abosedra (2014), en su trabajo titulado "Los impactos del turismo, el consumo de energía y la inestabilidad política en el crecimiento económico en los países de la región (MENA)", señalan que el consumo de energía y el turismo significativamente contribuyen al crecimiento económico de los

países en la región MENA “países al Medio Oriente y el norte de África”, por otra parte la inestabilidad política afecta al turismo.

Ma, Hong y Zhang (2015), en la investigación “Turismo efectos secundarios espaciales y el crecimiento económico urbano”, concluyen que el desarrollo del turismo tiene un impacto sustancial en el crecimiento económico urbano en China sin disminuir la brecha económica entre ciudades.

De forma similar Liu, Nijkamp y Lin (2017), en el estudio titulado “Desequilibrio urbano-rural y crecimiento impulsado por el turismo en China”, encuentran que el crecimiento del turismo puede ayudar a reducir la brecha urbano-rural en China, pero que cuanto mayor sea la brecha entre las economías urbanas y rurales, menos importante es la influencia del turismo en el crecimiento económico en China, así mismo el turismo puede desempeñar un papel importante en el Centro-Oeste y al interior de China, pero relativamente la mayor brecha económica urbana-rural puede poner en peligro el efecto positivo del turismo.

Entre los estudios últimos Dogru y Bulut (2017), muestran que existe causalidad bidireccional entre el crecimiento de los ingresos del turismo y el crecimiento económico, lo que sugiere que el crecimiento económico y el desarrollo turístico son interdependientes y que el desarrollo turístico estimula el crecimiento económico y viceversa en los países europeos. Para años anteriores Claveria (2016), obtiene resultados sobre la posición relativa de los destinos emergentes con respecto a sus competidores potenciales, han experimentado un gran aumento en la contribución del turismo para la actividad económica en los destinos turísticos más importantes del mundo.

Finalmente estas investigaciones son algunas relacionadas al tema de investigación que dan sustento empírico, en nuestro caso se trata de diferenciar al resto verificando la relación del turismo internacional y crecimiento económico a nivel mundial.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. División política del mundo

Todo Estado debe tener un asiento material, y esto no es casual, los Territorios y por lo tanto sus límites son la imagen física directa de un reparto de las soberanías, éstas se ejercen sobre una jurisdicción determinada. El mundo poblado por los humanos se divide en 5 continentes, que a su vez se distribuyen políticamente en 196 países. El continente con mayor número de países es África con 54, seguido de Asia con 48, Europa con 45, América con 35 y Oceanía con 14. En efecto, la superficie terrestre aparece fragmentada en unidades territoriales diferenciadas y separadas por franjas fronterizas o líneas divisorias (límites) adquiriendo morfologías peculiares y características administrativas y estratégicas diferenciales, tanto interiores como vinculadas a sus relaciones internacionales, aspectos que permiten establecer diferentes tipos de estados (Alberto, 2011).

2.2. Turismo

2.2.1. Definición

El turismo es una actividad pluridisciplinaria a escala mundial, que comprende dimensiones de orden económico, social, cultural, científico, educativo y, en particular, ético (UNESCO, 2001).

La Organización Mundial del Turismo (OMT) (2001), describe un concepto del turismo que comprende «las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios y otros motivos».

Walter y Kurt (1942), definen al turismo como el conjunto de relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no están motivados por una actividad lucrativa.

2.2.2. Formas de turismo

Existen características generales acerca de los viajes y de quienes los emprenden, y en esta investigación tratamos la variable el turismo internacional, aquella que se encuentra dentro del esquema propuesto por el Instituto Costarricense de Turismo, a continuación describe el siguiente: (Castro, 2006).

2.2.2.1. Ámbito geográfico

En este ámbito describe a los viajes según sea la localización de los destinos visitados por los turistas en relación con su lugar de residencia, entre ellos están los siguientes: (Castro, 2006).

- **Turismo Nacional**

  Son los viajes realizados por las personas nacidas y residentes de un país, dentro de su territorio. También conocido como turismo interno, interior o doméstico.

- **Turismo Internacional**

  Está constituido por dos aspectos, el primero de ellos es el receptivo, al cual pertenecen todos los extranjeros y nacionales residentes en otros países que visitan una nación distinta a la que habitan y el segundo, conocido como emisor o emisivo, al cual corresponden todos los nacionales y los residentes extranjeros de un país, que viajan fuera de sus territorio. En cuanto a los viajes internacionales, es importante recordar que las tendencias actuales conducen a la eliminación de ciertos requisitos de control para los turistas, como son las visas e incluso los pasaportes. Este aspecto, conocido como facilitación turística, se logra mediante acuerdos bilaterales entre naciones que suprimen esos requisitos, para propiciar aún más el turismo internacional. Los países de la comunidad europea son un ejemplo de esto, pues se pretende eliminar el pasaporte como requisito de viaje intrarregional. Los pasaportes cuyo origen moderno se remonta a 1920, son

documentos de identificación emitidos por el país de origen o residencia de las personas y las visas, son permisos otorgados por otros países, para que los viajeros, según sean sus motivos (turismo, estudios, residencia, etc.) puedan visitar y salir de su territorio. Estos requisitos varían de acuerdo con cada nación, pero es necesario conocerlos, para cumplirlos y contar así con la autorización del país de residencia (pasaporte) y de destino (visa), para realizar un viaje internacional. En cuanto al turismo receptivo, este es el de mayor importancia socioeconómica, pues es principalmente en torno a él que los destinos realizan su actividad turístico-empresarial, generándose con ello no solo la captación de divisas, sino también un efecto multiplicador de grandes beneficios para la comunidad anfitriona o receptiva.

En lo referente al turismo emisor, es evidente su relevancia debido a que son los lugares donde se originan los desplazamientos turísticos internacionales, que vienen a constituir los mercados metas que desean captar los destinos. Cuanto mayor es el nivel y calidad de vida de las personas, existe más propensión a viajar fuera del país en que se reside, lo cual es característica de las naciones con mayor desarrollo socioeconómico. En contraposición con esto, en los países con menor desarrollo. Los viajes internaciones son inversamente reducidos.

Esta dualidad del turismo internacional reviste gran interés para la economía de un país y ha sido por ello objeto de numerosos estudios (econométricos y estadísticos) sobre el impacto que produce en una nación, tanto el ingreso de turistas (receptivo) como salida al exterior de los nacionales (emisor), por cuanto ello significa, respectivamente, la captación o salida de divisas con todo lo que implica (efectos positivos o negativos) para una nación, sean en el ámbito económico o en el plano social.

Por estos motivos es que los países le prestan tanta atención a estos indicadores, pues en las naciones en vías de desarrollo lo que más interesa es que esa balanza de gastos turísticos sea positiva; es decir, que los ingresos

percibidos por el turismo receptivo superen los egresos propios del turismo emisor.

Cuando no están disponibles los datos sobre la cantidad de turistas, se muestra en cambio la cantidad de visitantes, que incluye turistas, visitantes por un día, pasajeros de cruceros y miembros de las tripulaciones. Las fuentes y métodos de recolección para la información de los recién llegados difieren entre países. En algunos casos, los datos son las estadísticas de la frontera (policía, inmigración, etc.) y complementadas por las encuestas fronterizas. En otros casos, los datos provienen de establecimientos de alojamiento turístico. Para algunos países el número de arribos se limita a las llegadas por vía aérea y para otros a los hospedajes en hoteles. Algunos países incluyen los arribos de los nacionales residentes en el extranjero, mientras que otros no lo hacen. Por lo tanto, es necesario tener precaución en la comparación de las llegadas entre los países. Los datos sobre los turistas que arriban se refieren al número de llegadas, no a la cantidad de personas que viajan. Así, una persona que hace varios viajes hacia un país, durante un período determinado, se cuenta cada vez como un nuevo arribo.

Finalmente en este elemento, un concepto relevante que destaca el Banco Mundial (2017) sobre el turismo internacional es: aquellos turistas internacionales que proceden del exterior (visitantes de un día para el otro) son la cantidad de turistas que viajan a un país diferente de aquel en el que residen normalmente, pero fuera de su entorno habitual, por un período no mayor a 12 meses, y cuyo propósito principal al visitarlo no es una actividad remunerada desde dentro del país visitado.

- **Turismo Intrarregional**

Se conoce de este modo al turismo internacional que realizan las personas en una región determinada, sin salir de ese territorio. Esto implica la existencia

de vínculos históricos-geográficos, comerciales y diplomáticos entre varios países, que favorecen igualmente su turismo.

La comunidad europea y los países del pacto andino en Suramérica representan esta modalidad. En américa central es de esperar que se logre pronto un acuerdo de integración turística, que de manera similar a estos, promueva el turismo en esta subregión.

Esta forma de turismo busca consolidar el desplazamiento y la permanencia en su área geográfica de todos sus residentes y, tal como sucederá en Europa, se eliminaran incluso los pasaportes y las visas, con lo que se estimulara aún más el turismo entre los países hermanados por estos acuerdos multinacionales.

2.3. Crecimiento económico

2.3.1. Definición

Smith (1776), afirma que la riqueza de las naciones depende esencialmente de dos factores: por un lado, de la distribución que se realice del factor trabajo entre las actividades productivas e improductivas, y, por otro lado, del grado de eficacia de la actividad productiva (progreso técnico). Pero a su vez estos dos factores se ven influenciados por otros que tienen gran importancia en el proceso: la división del trabajo (especialización), la tendencia al intercambio, el tamaño de los mercados (uso del dinero y el comercio internacional), y, finalmente, la acumulación de capital, que en última instancia se considera el elemento esencial que favorece el crecimiento de un país. Ahora bien, Smith también indica que existe una serie de perturbaciones en los factores que pueden generar efectos negativos como, por ejemplo, la fatiga que ocasiona la tarea rutinaria derivada de la división del trabajo. También pueden existir situaciones que ocasionen la falta de paz social, tan necesaria para que se produzca la inversión necesaria para el crecimiento, como por ejemplo las revoluciones. Por ello, concede una gran

relevancia al papel que desempeña la educación para evitar estas perturbaciones indeseables.

Kutznets (1966), ofreció una definición simple de crecimiento económico señalando que «es un incremento sostenido del producto per cápita o por trabajador». Así pues, desde este planteamiento, sería un aumento del valor de los bienes y servicios producidos por una economía durante un período de tiempo.

Constantemente el crecimiento económico se mide como el aumento del producto interno bruto (PIB) real en un periodo de varios años o décadas (Larraín y Sachs, 2004).

2.3.2. Importancia del crecimiento económico

La Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho en la edición III la autora Martín (2011), presenta un artículo sobre la política económica: crecimiento económico, Desarrollo económico, desarrollo sostenible, describiendo algunos aspectos importantes de los cuales son:

- El continuo y rápido crecimiento económico de los países industrializados les ha permitido proporcionar mejores servicios a su población.

- El crecimiento económico es un objetivo fundamental para los países. Los que no crecen van quedándose en el camino.

- El mismo es la expansión de PIB o producción potencial de un país. En otras palabras, es cuando la frontera de posibilidades de la producción (FPP) se desplaza hacia fuera. Los economistas miden el crecimiento de la producción per cápita de un país a lo largo de

periodos de 10 ó 20 años. Así se obtiene una idea mejor de las tendencias a largo plazo.

- El crecimiento económico existe cuando las variables macroeconómicas reales toman valores que se ajustan a una tendencia ascendente. Las variables macroeconómicas más significativas a este hecho son: el producto nacional bruto (PNB), el ingreso nacional, la inversión, el consumo. Los valores que se consideran al analizar el proceso de crecimiento son: el producto, el ingreso, la inversión y el consumo por personas en términos reales.

- Es cierto que el crecimiento económico, al aumentar la riqueza total de una nación, también mejora las posibilidades de reducir la pobreza y resolver otros problemas sociales. Pero la historia nos presenta varios ejemplos en los que el crecimiento económico no se vio acompañado de un progreso similar en materia de desarrollo humano, sino que se alcanzó a costa de una mayor desigualdad, un desempleo más alto, el debilitamiento de la democracia, la pérdida de la identidad cultural o el consumo excesivo de recursos necesarios para las generaciones futuras. A medida que se van comprendiendo mejor los vínculos entre el crecimiento económico y los problemas sociales y ambientales, los especialistas, entre ellos los economistas, parecen coincidir en que un crecimiento semejante es, inevitablemente, insostenible, es decir, no se puede mantener mucho tiempo.

- Para ser sostenible, el crecimiento económico debe nutrirse continuamente de los frutos del desarrollo humano, como la mejora de los conocimientos y las aptitudes de los trabajadores, así como de las oportunidades para utilizarlos con eficiencia: más y mejores empleos, mejores condiciones para el florecimiento de nuevas

empresas y mayor democracia en todos los niveles de adopción de decisiones.

2.3.3. Determinantes del crecimiento económico

Según Martín (2011), los economistas han descubierto que el motor del progreso económico se basa en cuatro engranajes:

- **Recursos humanos**

Muchos economistas creen que la capacitación adecuada de la mano de obra es el elemento más importante del crecimiento económico. Un país podría comprar toda la tecnología, pero si no tiene técnicos cualificados no podrá hacer uso de estos aparatos. La disminución del analfabetismo y la mejora de la salud y la disciplina, aumentan extraordinariamente la productividad.

- **Recursos Naturales**

Un segundo factor clave es la tierra o más general, los recursos natrales. Los recursos más importantes son: la tierra arable, él petróleo y el gas, los bosques y el agua, y los recursos minerales. Pero, en la actualidad, países que no poseen ningún recurso natural, han prosperado más por el trabajo y el capital. Este es el caso de Japón y Hong Kong.

- **Capital**

Los trabajadores de países de renta alta, al tener mayor capital, son más productivos. Los países que crecen rápidamente, invierten mayor cantidad de recursos en bienes de capital. Hay muchas inversiones que son estables y preparan el terreno para la prosperidad privada. Estas inversiones son capital social fijo y consisten en grandes proyectos de obras públicas.

- **Tecnología**

  Hay un cuarto factor de importancia, el cambio tecnológico. Se refiere a los cambios en los procesos de producción o a nuevos productos que permiten obtener una mayor y mejor producción con un menor número de factores.

4. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

El presente estudio, legamente se fundamenta en el Código Ético Mundial desarrollado y aprobado en 1999 por la Asamblea General de la Organización Mundial de Turismo, en el cual adoptaron 10 artículos, los mismos que cubren los componentes: económico, social, cultural y ambiental de los viajes y el turismo. Por lo tanto se hará énfasis en el ámbito económico, entre ellos están los siguientes:

Art 2. *El turismo, instrumento de desarrollo personal y colectivo*

1. El turismo, que es una actividad generalmente asociada al descanso, a la diversión, al deporte y al acceso a la cultura y a la naturaleza, debe concebirse y practicarse como un medio privilegiado de desarrollo individual y colectivo. Si se lleva a cabo con la apertura de espíritu necesaria, es un factor insustituible de autoeducación, tolerancia mutua y aprendizaje de las legítimas diferencias entre pueblos y culturas y de su diversidad.
2. Las actividades turísticas respetarán la igualdad de hombres y mujeres. Asimismo, se encaminarán a promover los derechos humanos y, en particular, los derechos específicos de los grupos de población más vulnerables, especialmente los niños, las personas mayores y minusválidas, las minorías étnicas y los pueblos autóctonos.
3. La explotación de seres humanos, en cualquiera de sus formas, especialmente la sexual, y en particular cuando afecta a los niños, vulnera los objetivos fundamentales del turismo y constituye una negación de su esencia.

4. Los desplazamientos por motivos de religión, salud, educación e intercambio cultural o lingüístico constituyen formas particularmente interesantes de turismo, y merecen fomentarse.
5. Se favorecerá la introducción en los programas de estudios de la enseñanza del valor de los intercambios turísticos, de sus beneficios económicos, sociales y culturales, y también de sus riesgos.

Art 3. *El turismo, factor de desarrollo sostenible*
1. Todos los agentes del desarrollo turístico tienen el deber de salvaguardar el medio ambiente y los recursos naturales, en la perspectiva de un crecimiento económico saneado, constante y sostenible, que sea capaz de satisfacer equitativamente las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras.
2. Las autoridades públicas nacionales, regionales y locales favorecerán e incentivarán todas las modalidades de desarrollo turístico que permitan ahorrar recursos naturales escasos y valiosos, en particular el agua y la energía, y evitar en lo posible la producción de desechos.
3. Se procurará distribuir en el tiempo y en el espacio los movimientos de turistas y visitantes, en particular por medio de las vacaciones pagadas y de las vacaciones escolares, y equilibrar mejor la frecuentación, con el fin de reducir la presión que ejerce la actividad turística en el medio ambiente y de aumentar sus efectos beneficiosos en el sector turístico y en la economía local.
4. Se concebirá la infraestructura y se programarán las actividades turísticas de forma que se proteja el patrimonio natural que constituyen los ecosistemas y la diversidad biológica, y que se preserven las especies en peligro de la fauna y de la flora silvestre. Los agentes del desarrollo turístico, y en particular los profesionales del sector, deben admitir que se impongan limitaciones a sus actividades cuando éstas se ejerzan en espacios particularmente vulnerables: regiones desérticas, polares o de alta montaña, litorales, selvas tropicales o zonas húmedas, que sean idóneos para la creación de parques naturales o reservas protegidas.

5. El turismo de naturaleza y el ecoturismo se reconocen como formas de turismo particularmente enriquecedoras y valorizadoras, siempre que respeten el patrimonio natural y la población local y se ajusten a la capacidad de ocupación de los lugares turísticos.

Art 5. *El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino*

1. Las poblaciones y comunidades locales se asociarán a las actividades turísticas y tendrán una participación equitativa en los beneficios económicos, sociales y culturales que reporten, especialmente en la creación directa e indirecta de empleo a que den lugar.
2. Las políticas turísticas se organizarán de modo que contribuyan a mejorar el nivel de vida de la población de las regiones visitadas y respondan a sus necesidades. La concepción urbanística y arquitectónica y el modo de explotación de las estaciones y de los medios de alojamiento turístico tenderán a su óptima integración en el tejido económico y social local. En igualdad de competencia, se dará prioridad a la contratación de personal local.
3. Se prestará particular atención a los problemas específicos de las zonas litorales y de los territorios insulares, así como de las frágiles zonas rurales y de montaña, donde el turismo representa con frecuencia una de las escasas oportunidades de desarrollo frente al declive de las actividades económicas tradicionales.
4. De conformidad con la normativa establecida por las autoridades públicas, los profesionales del turismo, y en particular los inversores, llevarán a cabo estudios de impacto de sus proyectos de desarrollo en el entorno y en los medios naturales. Asimismo, facilitarán con la máxima transparencia y la objetividad pertinente toda la información relativa a sus programas futuros y a sus consecuencias previsibles, y favorecerán el diálogo sobre su contenido con las poblaciones interesadas.

Art 7. *Derecho al turismo*

1. La posibilidad de acceso directo y personal al descubrimiento de las riquezas de nuestro mundo constituirá un derecho abierto por igual a todos los habitantes

de nuestro planeta. La participación cada vez más difundida en el turismo nacional e internacional debe entenderse como una de las mejores expresiones posibles del continuo crecimiento del tiempo libre, y no se le opondrá obstáculo ninguno.

2. El derecho al turismo para todos debe entenderse como consecuencia del derecho al descanso y al ocio, y en particular a la limitación razonable de la duración del trabajo y a las vacaciones pagadas periódicas, que se garantiza en el artículo 24 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el artículo 7.d del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

3. Con el apoyo de las autoridades públicas, se desarrollará el turismo social, en particular el turismo asociativo, que permite el acceso de la mayoría de los ciudadanos al ocio, a los viajes y a las vacaciones.

4. Se fomentará y se facilitará el turismo de las familias, de los jóvenes y de los estudiantes, de las personas mayores y de las que padecen minusvalías.

Art 8. *Libertad de desplazamiento turístico*

1. Con arreglo al derecho internacional y a las leyes nacionales, los turistas y visitantes se beneficiarán de la libertad de circular por el interior de sus países y de un Estado a otro, de conformidad con el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y podrán acceder a las zonas de tránsito y estancia, así como a los sitios turísticos y culturales sin formalidades exageradas ni discriminaciones.

2. Se reconoce a los turistas y visitantes la facultad de utilizar todos los medios de comunicación disponibles, interiores y exteriores. Se beneficiarán de un acceso rápido y fácil a los servicios administrativos, judiciales y sanitarios locales, y podrán ponerse libremente en contacto con las autoridades consulares del país del que sean ciudadanos conforme a los convenios diplomáticos vigentes.

3. Los turistas y visitantes gozarán de los mismos derechos que los ciudadanos del país que visiten en cuanto a la confidencialidad de los datos sobre su persona, en particular cuando esa información se almacene en soporte electrónico.

4. Los procedimientos administrativos de paso de las fronteras establecidos por los Estados o por acuerdos internacionales, como los visados, y las formalidades

sanitarias y aduaneras se adaptarán para facilitar al máximo la libertad de los viajes y el acceso de la mayoría de las personas al turismo internacional. Se fomentarán los acuerdos entre grupos de países para armonizar y simplificar esos procedimientos. Los impuestos y gravámenes específicos que penalicen el sector turístico y mermen su competitividad habrán de eliminarse o corregirse progresivamente.

5. Siempre que lo permita la situación económica de los países de los que procedan, los viajeros podrán disponer de las asignaciones de divisas convertibles que necesiten para sus desplazamientos.

Art 9. *Derechos de los trabajadores y de los empresarios del sector turístico*

1. Bajo la supervisión de las administraciones de sus Estados de origen y de los países de destino, se garantizarán especialmente los derechos fundamentales de los trabajadores asalariados y autónomos del sector turístico y de las actividades conexas, habida cuenta de las limitaciones específicas vinculadas a la estacionalidad de su actividad, a la dimensión global de su sector y a la flexibilidad que suele imponer la naturaleza de su trabajo.

2. Los trabajadores asalariados y autónomos del sector turístico y de las actividades conexas tienen el derecho y el deber de adquirir una formación inicial y continua adecuada. Se les asegurará una protección social suficiente y se limitará en todo lo posible la precariedad de su empleo. Se propondrá un estatuto particular a los trabajadores estacionales del sector, especialmente en lo que respecta a su protección social.

3. Siempre que demuestre poseer las disposiciones y calificaciones necesarias, se reconocerá a toda persona física y jurídica el derecho a ejercer una actividad profesional en el ámbito del turismo, de conformidad con la legislación nacional vigente. Se reconocerá a los empresarios y a los inversores –especialmente en el ámbito de la pequeña y mediana empresa– el libre acceso al sector turístico con el mínimo de restricciones legales o administrativas.

4. Los intercambios de experiencia que se ofrezcan a los directivos y otros trabajadores de distintos países, sean o no asalariados, contribuyen a la expansión del sector turístico mundial. Por ese motivo, se facilitarán en todo lo

posible, de conformidad con las legislaciones nacionales y las convenciones internacionales aplicables.

5. Las empresas multinacionales del sector turístico, factor insustituible de solidaridad en el desarrollo y de dinamismo en los intercambios internacionales, no abusarán de la posición dominante que puedan ocupar. Evitarán convertirse en transmisoras de modelos culturales y sociales que se impongan artificialmente a las comunidades receptoras. A cambio de la libertad de inversión y operación comercial que se les debe reconocer plenamente, habrán de comprometerse con el desarrollo local evitando que una repatriación excesiva de sus beneficios o la inducción de importaciones puedan reducir la contribución que aporten a las economías en las que estén implantadas.

6. La colaboración y el establecimiento de relaciones equilibradas entre empresas de los países emisores y receptores contribuyen al desarrollo sostenible del turismo y a una repartición equitativa de los beneficios de su crecimiento.

f. MATERIALES Y METODOS

1. MATERIALES

- Portátil
- Materiales de oficina
- Impresora

g. METODOLOGÍA

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

1.1. EXPLORATIVA

Para la modalidad explicativa esta investigación la requiere significativamente, porque de esta se podrá recolectar datos e información de los últimos años, y juicios de valor precisos para realizar una correcta ejecución de las variables a estudiar, asimismo llegar a cabo interpretación, análisis, resultados acerca de

incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico a nivel mundial durante el periodo 1995-2016.

1.2. DESCRIPTIVO

Esta investigación tiene por objeto ser descriptiva, debido a que para la elaboración de gráficos, cuadros y tablas, en el mismo que se tendrá que describir de una forma analítica a todos los elementos relacionados a la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico a nivel mundial durante el periodo 1995-2016. Por lo tanto portara algo concreto y sintetizado las descripciones en cuanto a los 145 países en el presente estudio.

1.3. CORRELACIONAL

Asimismo en la presente investigación requiere la utilización del tipo de investigación correlacional, en el cual se identificara el grado de correlación entre las dos variables a estudiar, que son el turismo internacional y el crecimiento económico a nivel mundial durante el periodo 1995-2016 y una más de control, mediante herramientas econométricas y estadísticas.

1.4. EXPLICATIVA

Finalmente en los enfoques de investigación será de carácter explicativo, en razón a que se podrá verificar las características y efectos de cada variable, entonces se dará resultados compresivos, interpretados y explicados, que requieran una otorgación de alternativas, soluciones ante el efecto de la investigación en cuanto a su problemática.

2. METODOS DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio tratara la investigación bajo modalidades del método científico, de los cuales se utilizarán las siguientes:

2.1. MÉTODO INDUCTIVO

Partiendo de los datos obtenidos del Banco Mundial del año 2017, se obtendrán las variables, turismo internacional y por medio del PIB se obtendrá el crecimiento económico, respectivamente se realizará la relación entre esas dos variables expresadas en gráficos. Con el fin de obtener mayor información sobre la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países.

2.2. MÉTODO DEDUCTIVO

Este método se utilizará para el desarrollo del contenido del presente trabajo de investigación. A partir de la relación en una hipótesis del turismo como motor del crecimiento económico "TLGH por sus siglas en inglés: Tourism-Led-Growth Hypothesis" propuesta por Balaguer y Cantavella-Jordá (2002), se logra concretar la relacion sobre la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico para 145 países, periodo 1995-2016.

2.3. MÉTODO ANALÍTICO

Se utilizará para el desarrollo del análisis de la información estadística con la meta de desglosar la hipótesis en distintos puntos, para encontrar de manera separada y determinar las distintas causas-efectos, fenómenos que proporcionaran la variable dependiente e independiente en el presente estudio entre el turismo internacional y el crecimiento económico.

2.4. MÉTODO SINTÉTICO

Este método será utilizado para la unión de las distintas partes de la hipótesis para entender el funcionamiento de la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico y obtener resumen, conclusiones y recomendaciones comprensibles.

2.5. MÉTODO ESTADÍSTICO

Se empleará para la evaluación de las variables mediante el procesamiento de información, para ello se utilizaran herramientas de uso informático como son: Excel, STATA 14.0 y Word. Para luego extraer resultados y ser representados mediante gráficos, que permitirán realizar las conclusiones y recomendaciones.

3. POBLACIÓN Y MUESTRA

En la presente investigación será de carácter econométrico.

3.1. POBLACIÓN

Unidad de estudio: 145 países a nivel global.

Para el alcance de la investigación se utilizará información de los indicadores del desarrollo mundial por sus siglas en inglés World Development Indicators "WDI", elaborada y publicada por el Banco Mundial del 2017. Las variables son declaradas en datos panel del periodo de análisis 1995-2016. La relación efectuada del crecimiento económico y el turismo internacional, la variable dependiente crecimiento económico estará medida por el PIB a precios de mercado (USD 2010 constantes). Las variables independientes es este caso solo hay una, siendo el turismo internacional que estará representada por el número de llegadas en tema vuelos aéreos. La diferencia de esa investigación frente al resto de estudios, es que se clasificará a los 145 países a través del código Atlas, el mismo que comprenderá lo diferentes niveles de ingreso como son: países de ingresos altos, bajos, medios bajos y medios altos.

Tabla 1. Clasificación de los países analizados según el método ATLAS

CLASIFICACIÓN ATLAS	PAÍSES
Países de ingresos altos (PIA) 45 países.	Andorra, Australia, Austria, The Bahamas, Bahrain, Belgium, Bermuda, Canada, Chile, Cyprus, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hong Kong SAR China, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Kuwait, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Macao SAR China, Malta, Netherlands, New Zealand, Norway, Palau, Poland, Portugal, Puerto Rico, Saudi Arabia, Seychelles, Singapore, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Trinidad and Tobago, United Kingdom, United States, Uruguay.
Países de ingresos medios altos (PIMA) 43 países.	Albania, Algeria, Argentina, Belarus, Belize, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Bulgaria, China, Colombia, Costa Rica, Croatia, Cuba, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, Fiji, Grenada, Guyana, Iran Islamic Rep, Iraq, Lebanon, Macedonia FYR, Malaysia, Marshall Islands, Mauritius, Mexico, Namibia, Panama, Paraguay, Peru, Romania, Russian Federation, Samoa, South Africa, St. Lucia, Suriname, Thailand, Tonga, Turkey, Tuvalu, Venezuela RB.
Países de ingresos medios bajos (PIMB) 39 países.	Armenia, Angola ,Bangladesh, Bhutan, Bolivia, Cabo Verde, Cambodia, Congo Rep, Djibouti, Egypt Arab Rep, El Salvador, Ghana, Georgia, Honduras, India, Indonesia, Kyrgyz Republic, Lesotho, Micronesia Fed Sts, Moldova, Mongolia, Morocco, Myanmar, Nicaragua, Nigeria, Pakistan, Papua New Guinea,

	Philippines, Solomon Islands, Sri Lanka, Sudan, Swaziland, Tunisia, Ukraine, Uzbekistan, Vanuatu, Vietnam, Yemen Rep, Zambia.
Países de ingresos bajos (PIB) 18 países.	Benin, Burkina Faso, Comoros, Congo Dem Rep, Eritrea, Ethiopia, Gambia The, Guinea, Haiti, Madagascar, Malawi, Mali, Nepal, Niger, Sierra Leone, Tanzania, Uganda, Zimbabwe.

Fuente: Banco Mundial. Elaboración: Gina Calva

4. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.1. TÉCNICAS

4.1.1. Bibliográfica

La investigación comprenderá la tipología bibliográfica, ya que se manejará la búsqueda de fuentes de información secundarias como publicaciones, artículos científicos, libros, revistas, internet, bibliotecas virtuales, buscadores académicos, a través de los mismos podrán dar validez a la información recolectada para finalmente dar paso a la que la investigación pueda ser relacionada, comparada y debatirla de fuentes que hayan pasado por una revisión necesaria y confiable.

4.1.2. Estadística

Esta herramienta será utilizada para llegar a conclusiones y recomendaciones a través del análisis de los datos además que darán información y compresión de las variables tratadas en la presente investigación. Con el propósito de cumplir con los objetivos planteados.

4.1.3. Correlación

La investigación verificará el grado de asociación junto con sus pruebas evaluativas entre la relación de las variables a estudiar en este caso, la existencia del grado de correlación entre el turismo internacional y el crecimiento económico a nivel mundial durante el periodo 1995-2016.

5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

5.1. TECNICAS

5.1.1. Ficha bibliográfica

Será útil la ficha bibliográfica para identificar las fuentes secundarias expuestas en la presente investigación.

5.2. INSTRUMENTOS PARA DE ANÁLISIS DE DATOS Y GENERACIÓN DE VARIABLES.

Para esta investigación se manejara instrumentos estadísticos entre ellos: SPSS, Excel y Word.

5.2.1. Microsoft Excel 2013

Esta herramienta será necesaria para obtener los datos y continuación transformarlos en la evolución y correlación de las variables.

5.2.2. STATA 14.0

Será utilizada para generar las variables a logaritmos del turismo internacional y el crecimiento económico, además de evaluarlas con las respectivas pruebas que posee esta herramienta. Asimismo las variables pasaran por pruebas de cointegración para cumplir con el objetivo de estimar el equilibrio a corto y largo plazo de la incidencia del turismo internacional en el crecimiento económico, periodo 1995-2016.

6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

6.1. Análisis de datos

Previo a los resultados que se obtendrán de la presente investigación, se hará la utilización de los instrumentos y paquetes estadísticos, lo mismo que se ejecutará un análisis descriptivo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico, mediante un enfoque de datos de panel aplicado a 145 países, durante el periodo 1995-2016. También se realizará a través de la aplicación econométrica un análisis de datos, gráficos, correlación, evolución, y test de cointegración. Para verificar la hipótesis como marco teórico, se realizará lo siguiente; el grado de asociación entre el turismo internacional y crecimiento económico para los 145 países por niveles de ingresos, altos, bajos, medios bajos y medios altos respectivamente; se estimará regresiones básicas con efectos aleatorios en aplicación del test de Hausman (1978); se aplicará cinco pruebas de raíces unitarias entre ellas están Levine (2002), Breitung (2000) y Im (2003), respectivamente, Fisher-ADF (1981) y Fisher-PP (1989) para comprobar el efecto de estacionaridad; y por último se determinará un modelo de corrección del error, en el cual permitirá estudiar la relación existente entre ambas variables en el corto y el largo plazo, a través de la aplicación de los test de cointegración de panel de Westerlund (2007) y Pedroni (1999, 2004).

6.2. Procedimiento de la investigación

Para la ejecución de la presente investigación, se seguirá el siguiente procedimiento:

1. Seleccionar el tema y título de la investigación, delimitando la temática de estudio para la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los145 países, durante el periodo 1995-2016
2. Armar el marco teórico de la investigación, tomando en cuenta las investigaciones que sirvan de antecedentes, además de las bases teóricas del estudio.

3. Definir los criterios de la metodología a seguir, estableciendo el tipo de investigación, técnicas e instrumentos a utilizarse.
4. Analizar la información descriptiva, tomando en cuenta las observaciones necesarias que apoyen la teoría existente, generar las ideas finales del presente estudio.
5. Realizar las respectivas revisiones con el tutor asignado para que se hagan las correcciones necesarias y elaborar el informe escrito de la investigación para su presentación.

g. Informe de investigación

a) Título
b) Resumen
   Abstract
c) Introducción
d) Revisión de literatura
e) Materiales y métodos
f) Resultados
g) Discusión
h) Conclusiones
i) Recomendaciones
j) Bibliografía
k) Anexos

h. CRONOGRAMA

La investigación tendrá una duración de 11 meses a partir mes de Diciembre del 2016, de acuerdo al siguiente cronograma.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA DESARROLLO DE TRABAJO DE FIN DE CARRERA																																								
Periodo	2017								2018																																	
ACTIVIDADES	Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Redacción del documento de proyecto de tesis																																											
Presentación y Aprobación del proyecto																																											
Recopilación y Organización de base de datos																																											
Obtención de resultados																																											
Presentación y Análisis de Resultados																																											
Elaboración del borrador del informe de tesis																																											
Revisión del informe escrito de borrador de tesis																																											
Corrección del informe escrito del borrador de tesis																																											
Aprobación del informe escrito de borrador de tesis																																											
Defensa privada de tesis																																											
Defensa pública e incorporación																																											

i. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

1. PRESUPUESTO

Para el proceso del trabajo de estudio, a continuación se detalla los gastos incurridos:

Presupuesto para trabajo de investigación	
Concepto de rubro del gasto	***Valor***
Elaboración del proyecto	$ 85.00
Material bibliográfico	$ 20.00
Material de escritorio	$ 8.00
Copias	$ 60.00
Impresiones de borradores	$ 40.00
Internet	$ 5.00
Transporte	$ 15.00
Alimentación	$ 230.00
Imprevistos 8%	$ 50.00
Total	**593.00$**

2. FINANCIAMIENTO

Para desarrollar el presente trabajo investigativo se contara con el financiamiento de 100% por la autora.

j. BIBLIOGRAFÍA

Agenor, P. R. (2000). The Economics of Adjustment and Growth, Academic Press. In California, USA 2013 International Conference of Organizational Innovation (2013 ICOI) (Vol. 89).

Altimira, R., & Muñoz, X. (2007). El turismo como motor de crecimiento económico. Anuario Jurídico Y Económico Escurialense, 40, 677-710.

Balaguer, J., & Cantavella-Jorda, M. (2002). Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case. Applied economics, 34(7), 877-884.

Balassa, B. (1978). Exports and economic growth: further evidence. Journal of development Economics, 5(2), 181-189.

Castro, R. Q. (2006). Elementos del turismo. EUNED.

Claveria, O. (2016). Positioning emerging tourism markets using tourism and economic indicators. Journal of Hospitality and Tourism Management, 29, 143-153.

Del Turismo, O. M. (1999). Código Ético Mundial para el Turismo. A/RES/56/212. Santiago de Chile.

Diario Norte. Alberto, J. (2011). División política mundial.

Dogru, T., & Sirakaya-Turk, E. (2017). Engines of tourism's growth: An examination of efficacy of shift-share regression analysis in South Carolina. Tourism Management, 58, 205-214.

ECONÓMICO, D. (2011). Política económica: Crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho, 3, 1-12.

Factbook, C. I. A. (2015). The World Factbook; 2012. See also: http:// www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2012.html.

Gonzales G. A. L. (2015). Recuperado. https://www.gestiopolis.com/impacto-de-los-recursos-no-renovables-en-los-sectores-economicos.

Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). Fundamentos de la Teoría General del Turismo. Universidad de Berna, Suiza.

Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). Fundamentos de la Teoría General del Turismo. Universidad de Berna, Suiza.

Kutznets, S. (1966). Modern economic growth. S. Kutznets. STOR. Recuperado el, 16.

Levine, R. (1997). Financial development and economic growth: views and agenda. Journal of economic literature, 35(2), 688-726.

Lipton, M., & Ravallion, M. (1995). Poverty and policy. Handbook of development economics, 3, 2551-2657.

Liu, J., Nijkamp, P., & Lin, D. (2017). Urban-rural imbalance and Tourism-Led Growth in China. Annals of Tourism Research, 64, 24-36.

Ma, T., Hong, T., & Zhang, H. (2015). Tourism spatial spillover effects and urban economic growth. Journal of Business Research, 68(1), 74-80.

Martín, M. Á. G. (2006). Crecimiento económico. Política socioeconómica en la Unión Europea, 17.

OMT (Organización Mundial de Turismo) (2016). Panorama OMT del turismo internacional, edición 2016. Recuperado https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418152

Plan Nacional de Turismo Sostenible, (2009-2020). MINTUR. Uruguay. Recuperado: http://apps.mintur.gub.uy/Plantur/components/Plan%20Turismo%20Sostenible_final.pdf

Smith, A. (1994). Riqueza de las naciones (1776). Madrid: Alianza, 37.

Tang, C. F., & Abosedra, S. (2014). The impacts of tourism, energy consumption and political instability on economic growth in the MENA countries. Energy Policy, 68, 458-464.

Tokman, M., & Zahler, A. (2004). Innovación para un crecimiento sostenido: Siete lecciones para Chile. En Foco, 17.

Tugcu, C. T. (2014). Tourism and economic growth nexus revisited: A panel causality analysis for the case of the Mediterranean Region. Tourism Management, 42, 207-212.

Unesco, D. U. D. L. U. sobre la diversidad cultural, 2001.

Webster, C., & Ivanov, S. (2014). Transforming competitiveness into economic benefits: Does tourism stimulate economic growth in more competitive destinations?. Tourism Management, 40, 137-140.

Zhang, L., & Gao, J. (2016). Exploring the effects of international tourism on China's economic growth, energy consumption and environmental pollution: Evidence from a regional panel analysis. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 53, 225-234.

De Turismo, L. (2008). Ley de Turismo.

ANEXO 2

CORRELACIÓN CRECIMIENTO ECONÓMICO Y TURISMO INTERNACIONAL

Cor lTipro lPIBpro	lTipro	lPIBpro
lTipro	1,000	
lPIBpro	0,8331	1,000

ANEXO 3

TEST DE HAUSMAN

$$Ln\ (PIBa\ precios\ del\ mercado\ 2010)\ =\ f\ (Turismo\ internacional)$$

Efectos fijos- efectos aleatorios

	[fixed]	[random]
Turismo	0.386***	0.413***
internacional	(35.12)	(37.71)
Constant	18.82***	18.45***
	124.65)	(99.43)
Observations	3190	3190
Adjusted R^2	0.254	

t statistics in parentheses
*$p < 0.05$, **$p < 0.01$, ***$p < 0.001$

Test de hausman fixed random

	---- Coefficients ----		(b-B)	sqrt(diag(V_b-V_B))
	(b) Fixed	(B) random	Difference	S.E.
Turismo internacional	.3862832	.4133239	-.0270407	.0009122

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg

B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

chi2 (1) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)

= 878.77

Prob>chi2 = 0.0000

Dado que la probabilidad de chi2 es de 0.0000, esta es menor a 0,05 por lo tanto la Ho se rechaza; es decir, la diferencia entre los coeficientes de efectos aleatorios y fijos sí es sistemática. Por lo tanto, conviene usar el método de efectos fijos al modelo.

ANEXO 4

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Universidad Nacional de Loja **Facultad Jurídica Social y Administrativa** **Carrera de Economía** **Turismo internacional y crecimiento económico**								
Número	**Título**	**Autor y año**	**Revista/Libro**	**Variables utilizadas**	**Metodología**	**Resultados**	**Implicaciones de política**	**Extensiones**
1								
2								

Elaboración: *propia*

ÍNDICE

PORTADA……i

CERTIFICACIÓN ……ii

AUTORÍA…… iii

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA AUTORA PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO……iv

AGRADECIMIENTO ……ii

DEDICATORIA……vi

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA INVESTIGACIÓN…… vii

ESQUEMA DE CONTENIDOS……ix

a. TÍTULO ……1

b. RESUMEN……2

ABSTRACT ……3

c. INTRODUCCIÓN ……4

d. REVISION DE LITERATURA……7

1. ANTECEDENTES……7

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA……19

2.1. DIVISIÓN POLÍTICA DEL MUNDO……19

2.2. DIVISION DE LOS PAÍSES SEGÚN EL INGRESO-MÉTODO ATLAS……19

2.3. TURISIMO…… 20

2.4. HIPÓTESIS DEL CRECIMIENTO GUIADA POR EL TURISMO……33

2.5. CRECIMIENTO ECONOMICO……36

2.6. PRODUCTO INTERNO BRUTO……43

2.7. MODELOS ECONÓMICOS Y ECONOMÉTRICOS……365

3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL…… 47

e. MATERIALES Y METODOS……..62
f. RESULTADOS 62

1. PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 1 62

Analizar la evolución del turismo internacional para los 145 países, divididos por niveles de ingreso, durante el periodo 1995 - 2016. 62

1.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL PARA LOS 145 PAISES EN EL PERIODO 1995-2016. 62

Para analizar la evolución del turismo internacional, se tomaron datos del Banco Mundial (2017), la variable está determinada como el número de arribos o llegadas de turistas, con el propósito de conocer su fluctuación durante el periodo 1995-2016 para los 145 países en forma general. 62

1.2. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL POR NIVELES DE INGRESOS EN EL PERIODO 1995-2016. 65

Para analizar la evolución del turismo internacional por niveles de ingresos durante el periodo 1995-2016, se clasificó de la siguiente manera: países de ingresos altos (PIA), países de ingresos medios altos (PIMA), países de ingresos medios bajos (PIMB) y países de ingresos bajos (PIB). 65

2. OBJETIVO ESPECÍFICO 2 67

2.1. EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES, DURANTE EL PERIODO 1995 - 2016. 67

EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO POR NIVELES DE INGRESOS EN EL PERIODO 1980-2016. 70

2.2. 70

3. OBJETIVO ESPECÍFICO 3 72

3.3. ESTIMACIÓN DEL MODELO ENTRE EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES DIVIDIDOS POR NIVELES DE INGRESOS, PERIODO 1995-2016. 75

Previo a estimar el modelo planteado se realizó el resumen de los estadísticos descriptivos de datos panel para obtener una visión más clara de las variables crecimiento económico y turismo internacional. En el que pretende capturar la variabilidad global de los países "Overall", entre los países "between" y dentro de un país "within", para el análisis se requirió considerar las dos últimas. 75

3.4. PRUEBA DE RAÍZ UNITARIA EN PANEL PARA EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO. 79

3.5. ESTIMAR LA DINÁMICA A LARGO PLAZO ENTRE EL TURISMO INTERNACIONAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA LOS 145 PAISES Y POR NIVELES DE INGRESOS, PERIODO 1995-2016, UTILIZANDO TÉCNICAS DE COINTEGRACIÓN, CON DATOS EN PANEL 82

g. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 85

1. OBJETIVO ESPECÍFICO 1 85

"Evolución del turismo internacional para los 145 países, divididos por niveles de ingreso, periodo 1995-2016" 85

2. OBJETIVO ESPECIFICO 2. 90

"Crecimiento económico para 145 países, divididos por niveles de ingresos, en el periodo 1995-2016" 90

3. OBJETIVO 3. 93

"Dinámica a corto y a largo plazo de la relación entre el turismo internacional y el crecimiento económico para los 145 países y por niveles de ingreso, periodo 1995 – 2016" 93

h. CONCLUSIONES 98

1. DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 1 98

2. DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 2 98

3. DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 3 99

i. RECOMENDACIONES 100

j. BIBLIOGRAFÍA.....101

k. ANEXOS.....114

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Mapa Mundial.....viii

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución del turismo internacional, periodo 1995-2016..... 70

Figura 2. Evolución del turismo internacional por niveles de ingresos, periodo 1995-2016.....72

Figura 3. Evolución del crecimiento económico de los 145 países, periodo 1995-2016..... 75

Figura 4. Evolución del crecimiento económico por niveles de ingreso, periodo 1995-2016..... 77

Figura 5. Correlación de las variables del modelo a nivel global, periodo 1995-2016..... 80

Figura 6. Correlación de las variables del modelo por niveles de ingresos, periodo 1995-2016..... 81

Figura 7. Correlación del promedio de las variables del modelo por niveles de ingresos, periodo 1980-2016..... 74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Umbrales de los países según su nivel de ingreso..... 20

Tabla 2. Tipos de datos para el análisis económico..... 46

Tabla 3. Clasificación de los países analizados según el método ATLAS 67

Tabla 4. Resumen de los estadísticos descriptivos de datos en panel..... 82

Tabla 5. Modelo por niveles de desarrollo con efectos fijos..... 83

Tabla 6. Modelo con variables de control por niveles de desarrollo..... 84

Tabla 7. Prueba de raíz unitaria 87

Tabla 8. Test de cointegración..... 90

Tabla 9. Test de corrección de error a nivel global y por niveles de ingresos.... 91